ПРАВО ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

А. Ю. Быков

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА И БУДУЩЕЕ ЗОЛОТОГО СТАНДАРТА

ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ МИРОВОЙ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Электронные версии книг на сайте
www.prospekt.org

• ПРОСПЕКТ •
Москва
2019

УДК 338.24
ББК 65.23
Б95

Электронные версии книг
на сайте www.prospekt.org

Быков А. Ю.

Б95 Цифровая экономика и будущее золотого стандарта. Очерки по истории мировой цифровой экономики. — Москва : Проспект, 2019. — 228 с.

ISBN 978-5-392-28795-6

DOI 10.31085/9785392287956-2019-228

Читатели в мире знают экономиста и юриста А. Ю. Быкова по выигранным им в 2012 г. в Германии, Швеции и Швейцарии арбитражным судам на сумму свыше 100 млн долларов США, по его публикациям по праву цифровой экономики, математическим моделям, позволившим автору реализовать на личные средства более 1000 благотворительных проектов в 65 регионах РФ.

Переработанная книга, ранее изданная под названием «Цифровая экономика в лоббистике», написана как ответ на вышедшее в 2016 г. в Германии и переизданное в 2018 г. фундаментальное исследование «Власть лоббистов», которое поставило А. Ю. Быкова в ряд самых успешных профессиональных лоббистов в мире.

Автор с точки зрения лоббистики рассматривает кризисное состояние мировой экономики в целом, обосновывает предстоящее возвращение золотого стандарта в мировую экономику, а также дает оценку положительного потенциала и высоких рисков цифровой экономики.

В данной работе впервые изложено представление лоббистики как интегральной отрасли экономической науки, а также основы интегральной теории цифровой экономики.

УДК 338.24
ББК 65.23

Научное издание

Быков Андрей Юрьевич

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА И БУДУЩЕЕ ЗОЛОТОГО СТАНДАРТА

ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ МИРОВОЙ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Подписано в печать 10.08.2018. Формат 60×90 $^{1}/_{8}$.
Печать офсетная. Печ. л. 28,5. Тираж 1500 экз. Заказ №

ООО «Проспект»
111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

ISBN 978-5-392-28795-6
DOI 10.31085/9785392287956-2019-228

© Быков А. Ю., 2018
© ООО «Проспект», 2018

THE RIGHT OF DIGITAL ECONOMY

A. Yu. Bykov

THE DIGITAL ECONOMY AND THE FUTURE OF THE GOLD STANDARD

ESSAYS ON THE HISTORY OF THE GLOBAL DIGITAL ECONOMY

• PROSPEKT •
Moscow
2019

Bykov A. Yu.
The Digital Economy and the Future of the Gold Standard. Essays on the History of the Global Digital Economy. — Moscow : Prospekt, 2019. — 228 p.

ISBN 978-5-392-28795-6

DOI 10.31085/9785392287956-2019-228

International readers know economist and lawyer Andrey Y. Bykov through his successful arbitration court cases of 2012 in Germany, Sweden and Switzerland, involving as much as US$100 million, through his articles and books on the law of digital economics and mathematical models. These activities enabled him to implement, at his own expense, some 1000 charitable projects in 65 regions across the Russian Federation.

The reworked version of his book published earlier under the title Digital Economy in Lobbystics is written in response to the fundamental research published in Germany in 2016 and again in 2018, entitled Lobbykratie, which mentions Andrey Y. Bykov as a world's most successful professional lobbyist.

Starting from the perspective of lobbystics, in this book the author makes an overview of the global economy in crisis, offers his arguments in favor of return of the gold standard to the global economy, while assessing potential benefits and high risks inherent in the digital economy.

For the first time, this book outlines the concept of lobbystics as an integral branch of the economic science and sets forth the basics of the integral theory of the digital economy.

ISBN 978-5-392-28795-6
DOI 10.31085/9785392287956-2019-228

© Bykov A. Yu., 2018
© Prospekt LLC, 2018

Ибо какая польза человеку, если он приобретет весь мир,
а душе своей повредит?

Евангелие от Марка, 8:36

ВВЕДЕНИЕ

За последние двадцать лет в США родилась новая экономическая школа в рамках американского экономического научного общества, называющего себя Комитетом по антимонопольным действиям в сфере золота (Gold Anti-Trust Action Committee (GATA). Несколько сотен экономистов, финансистов, лоббистов, юристов и предпринимателей ведут на сайте GATA высокопрофессиональный диалог с сильными мира сего и обмениваются друг с другом знаниями.

Автор был единственным участником из России двух фундаментальных научных конференций GATA в Клондайке в 2005 году и в Лондоне в 2011 году, изучил более 20 000 документов, которые опубликованы на сайте GATA, либо на которые даются ссылки в опубликованных на сайте GATA документах. Все эти 20 000 документов автор как исследователь с 30-летним опытом работы в разных странах и различных отраслях экономики систематизировал в 12-значном реестре, и впервые получил, таким образом, в свое распоряжение оригинальный целостный взгляд американского экономического научного общества GATA на современную мировую экономику, включая и цифровую экономику.

Эта книга написана на основе структурированной базы данных GATA, находящихся в открытом доступе, как краткое пособие по введению в специальность для студентов, изучающих курсы «Драгоценные металлы как деньги», «Цифровая экономика в лоббистике» и «История мировой цифровой экономики». Автор не использует никаких идеологических фильтров при оценке тех небольших фрагментов огромной базы данных GATA, на которые он ссылается в своем исследовании. Для автора речь идет, прежде всего, о научной работе в изучении лоббистики как интегральной отрасли экономической науки. Автор надеется, что эта новая работа ляжет в копилку растущего в России понимания, что лоббистику необходимо преподавать в высшей школе и развивать ее как интегральную отрасль народного хозяйства с использованием новейшего инструментария и методов цифровой экономики.

Книга, возможно, вызовет интерес в бизнесе и политике. Позволю себе высказать надежду на то, что научные и деловые круги в США и Соединенном Королевстве, конгресс и президент США и правительство Ее Величества услышат и примут во внимание точку зрения новой американской экономической школы GATA. Со своей стороны автор позволит себе в заключение данного исследования предложить лицам, принимающим решения, несколько тезисов на тему о том, какие конкретные действия могли бы помочь мировой экономике избежать второй Великой депрессии, об угрозе наступления которой вот уже 20 лет пишут десятки авторов на сайте GATA.

Любой лоббист знает, что он должен уметь изложить своему собеседнику тему, которая того интересует, не дольше чем за 3 минуты. У каждого без исключения лоббиста есть свой собственный алгоритм изложения любой темы за три минуты. Предлагаю Вашему вниманию краткий обзор данной книги, чтение которого не займет у Вас более трех минут.

КРАТКИЙ ОБЗОР

В немецком издательстве «Дрёмер» в 2016 году вышло фундаментальное исследование «Власть лоббистов» («Lobbykratie»). Его авторы – инвестигативные журналисты Маркус Балзер и Уве Ритцер, сотрудники самой массовой в Германии газеты «Зюддойче Цайтунг». Эти журналисты известны сотнями публикаций и отмечены целым рядом премий за свою профессиональную деятельность.

Балзер и Ритцер в традициях европейской журналистики стараются быть объективными и излагать позиции разных сторон. Тем не менее очевидно, что авторам не нравится то огромное влияние, которое, по их мнению, имеют лоббисты. Свое исследование они начинают со своеобразного тоста. Первые четыре страницы книги «Власть лоббистов» они посвятили Андрею Быкову (приложение, страницы 5–8).

По грузинской традиции «алаверды» автор хотел бы в ответ предложить свой взгляд на интегральную отрасль экономической науки, которую он называет «лоббистикой». Для автора лоббистика является одновременно и интегральной отраслью экономической науки, и отраслью юридической и политической науки, и интегральной отраслью народного хозяйства. Однажды в интервью немецкой газете «Хандельсблатт» автор назвал лоббистику «шахматами экономики». Этот термин оказался удачным и в дальнейшем неоднократно использовался.

Лоббистика исследует причинно-следственные связи в экономике, праве и политике. Лоббистика появляется как инструмент государственной политики на определенном высоком уровне развития промышленности и сферы услуг. Государственная лоббистика США на протяжении уже более 100 лет оказывает серьезное влияние на мировую политику и мировую экономику. В данном кратком исследовании мы сможем кратко обозначить лишь две темы. Это, во-первых, роль центрального инструмента государственной лоббистики общества иррационального изобилия США – системы манипулирования ценой на физическое золото за счет рожденного в вашингтонских и лондонских кабинетах безадресного виртуального золота, не имеющего нумерации слитков, масштаб использования которого в мировой экономике многих удивит. И это, во-вторых, цифровая экономика как инструмент американской государственной лоббистики и резервный канал контроля США над миром через уничтожение в мире всех наличных и безналичных денег, кроме денег США.

Обратите, пожалуйста, внимание на приводимые в данном исследовании документы администрации и конгресса США первой половины 1970-х годов, в которых видно зарождение системы виртуального золота, а также на деятельность учрежденной президентом США Рейганом в 1988 году рабочей группы по финансовым рынкам. Эта группа отвечает за управление государственным долгом США и ценами на биржах ценных бумаг и товарных биржах путем использования разного рода деривативов, стоимость которых, по некоторым оценкам, достигла 1 200 триллионов долларов США. Этот гигантский фантом строится как квартал, примыкающий к вавилонской башне виртуального золота, которого только в Лондоне ежегодно продают 1 500 000 тонн, притом, что за всю историю человечества было добыто не более 190 000 тонн золота.

Стоимость этих 1 500 000 тонн виртуального золота, официально учитываемого в балансах банков и компаний, а, значит, и в налоговых органах, по состоянию на март 2018 года составляла примерно 64 триллиона долларов США. Эта цифра соответствует сумме совокупного долга США, т.е. сумме государственного долга, долгов штатов, корпораций и граждан США. Афера Бернарда Мэдоффа в 2008 году размером была ровно в 1 000 раз меньше вавилонской башни виртуального золота в 2018 году, и сегодня, по прошествии всего 10 лет, видится уже не более чем игрой в детской песочнице.

Цифровая экономика, так же как и виртуальное золото, родилась в тиши вашингтонских кабинетов, когда президент США Рейган 28 июня 1983 г. подписал указ № 12468 «О создании президентской комиссии по промышленной конкурентоспособности». Цифровая экономика, как и виртуальное золото, является инструментом государственной лоббистики общества иррационального изобилия США. Поэтому понять подлинные целеустановки, методы и инструментарий цифровой экономики можно только через интегральную отрасль экономической науки – через лоббистику.

Лоббистика говорит нам, что у нас в банках лежат не деньги, а цифры. И эти цифры мы переводим дальше. То есть деньги сегодня – это условная вещь, ничем не обеспеченная, как бусы у папуасов. Цифра не может быть деньгами. Цифра не может быть абсолютным эталоном потому, что она подвержена вирусам. А вот физическое золото остается абсолютным эталоном, несмотря на то, что с 1971 года, когда президент США Никсон отменил свободный обмен долларов США на золото, всех в мире настойчиво пытаются убедить в том, что золото – это не деньги, а обычный товар.

Цифровая экономика как инструмент государственной лоббистики общества иррационального изобилия США выполняет задачу создания механизма для контроля США над мировой финансовой системой, над мировой экономикой в целом, над всеми правительствами мира и над каждым человеком. Одной из практических целей, поставленных перед цифровой экономикой ее создателями, является уничтожение в мире всех денег, за исключением золотого криптодоллара, разрабатываемого на основе гигантского золотого запаса, скупленного ФРС США по всему миру в период после 1971 года за простые цифры, именуемые долларами США.

Теория Петера Миллара и математическая теория катастроф предлагают нам точку зрения о том, что с учетом вавилонской башни виртуального золота глобальный финансовый и экономический кризис неизбежен. У всех вавилонских башен в истории человечества одна судьба. С точки зрения лоббистики как интегральной отрасли экономической науки наступление нового глобального финансового и экономического кризиса – это лишь один из возможных сценариев дальнейшего развития человеческой истории. К высокой вероятности и даже неизбежности такого сценария могут склоняться исследователи, разделяющие предложенный, например, профессором Клаусом Швабом в книге «Четвертая промышленная революция» подход, выводящий духовную составляющую за рамки исследования цифровой экономики.

В случае присутствия в цифровой экономике духовной составляющей цифровая экономика может стать площадкой полного обзора и эффективного управления любой страной. Разница между двумя подходами – именно в наличии или отсутствии в цифровой экономике духовной составляющей. От духовной составляющей в цифровой экономике никуда не деться. А вот игнорирование духовной составляющей приведет к разрушению любой экономики и любого государства. Для простоты понимания положите на одну чашу весов достаток с преизбытком экономики пяти евангельских хлебов или историю Ниневии, а на вторую чашу весов – историю Содома и Гоморры.

Лекция 1
ИНТЕГРАЛЬНАЯ ЛЕКЦИЯ

В 1985 году автор с отличием окончил экономический факультет МГИМО. 15 марта 2018 года университет МГИМО пригласил меня как международного лоббиста провести мастер-класс для студентов 5 курса, которые готовятся стать профессиональными лоббистами. Ценность живого разговора состоит в постоянном контакте со слушателями, от которого не отвлекает зачитывание заранее составленного текста лекции. Вот что у нас получилось.

Андрей Быков

Я расскажу вам о том, что у меня есть для вас, и вы выберете, что вам из этого интересно.

Начну с того, что у меня есть для вас. Обычное вступление в тот предмет, о котором я говорю, а он называется не лоббизм, а лоббистика, занимает 15 полных лекций. Из них третья часть посвящена лоббистике, вторая треть посвящена тому, как устроена мировая экономика. Потому что, если вы лоббисты, вы должны понимать, как устроена мировая экономика, чтобы понимать, как устроено народное хозяйство вашей страны, вы должны понимать, как устроена та отрасль, в которой вы в данный момент работаете, и дальше понимать, на какие рычаги вам следует ориентироваться. Понимать, что происходит в России, в мире, и, главное, что происходит в мировой экономике, как она устроена. И последняя треть того, что я рассказываю, это цифровая экономика, что это такое, какие есть возможности, какие есть риски. Как при езде на серой лошадке под названием «цифровая экономика» избежать того, чтобы потерять все, что имеешь.

У меня нет заготовленного текста лекции, только иллюстрации. Давайте попробуем с учетом того, что по моим часам у нас есть один час и три минуты, начать с картинок. Начнем с картинок, по крайней мере, они ваше воображение чуть-чуть оживят. Картинки напрямую не связаны с логикой, которую я изложу, но они дадут вам некоторое представление.

Вот это, ребята, мировая денежная система. Вот так она выглядит. Внизу лежит золото. Над золотом – бумажные деньги, это американцы сделали эту систему, поэтому бумажные деньги – доллары Федерального резерва США. Затем – облигации министерства финансов США, облигации правительств. Акции, которые котируются на биржах. Акции и облигации корпораций, разные бонды, самые различные ценные бумаги. Дальше идут товары, дальше идут более мелкие биржи, дальше идут бриллианты и другие драгоценные камни, дальше идет недвижимость, дальше идет малый бизнес. Если вы посмотрите на то, что внизу – золото, то вам станет понятно, что ключевое слово в мировой экономике – это ЗОЛОТО. Это то, чему в последние 30 лет в мире почти никого не учат.

Что вам надо понимать? На протяжении всей истории человечества золото было деньгами. Золото вместе с серебром и некоторыми другими предметами было тем универсальным эквивалентом, через который люди могли осуществлять разделение труда. Один человек делает то-то, это оценивается в золоте или серебре, другой человек делает то-то, это тоже оценивается в золоте или серебре, и в пропорциях осуществлялся любой обмен.

Золотой стандарт просуществовал с 1717 по 1971 год. Отдельная, очень важная история, которую надо знать: он был отменен в результате того, что в 1913 году была реализована мечта или такая легендарная фраза, приписываемая Майеру Амшелю Ротшильду, который якобы сказал: «Дайте мне возможность печатать деньги и контролировать их, и мне будет все равно, кто пишет законы в этой стране».

Такая мечта была реализована в США в 1913 году, когда люди, которые хотели создать Федеральную резервную систему, то есть частную систему, состоящую из 12 частных банков, реализовали ее таким образом, что эта система получила право печатать деньги США. И с 1913 года появилась сила, которая, невзирая на наличие или отсутствие золота, выпускает, сколько хочет, бумажных и электронных денег. Это Федеральный резерв США. Именно Федеральный резерв США, как об этом пишет в своей хрестоматийной статье «Золото и экономическая свобода» в 1962 году доктор Алан Гринспен, ответственен за кризис 1929 года в США, который длился несколько лет. Одним из отголосков этого кризиса был приход в 1933 году в Германии к власти путем демократических выборов национал-социалистической партии Адольфа Гитлера.

Что же тогда произошло? Была разница в учетных ставках между Великобританией и США, и золото Великобритании, которое было накоплено за 100 с лишним лет этого золотого стандарта, утекало в США. И американцы решили помочь британцам и нагнали в свою финансовую систему пустых денег. В результате встали на дыбы биржи, поднялись ставки и произошел биржевой крах. Потому что все это не было обеспечено ничем. Состоялся гигантский кризис.

В 1944 году было подписано Бреттон-Вудское соглашение по золоту между США и еще 44 странами, которое вводило золотодолларовый стандарт. Этот стандарт предусматривал, что доллар свободно обменивается на золото по курсу 35 долларов за тройскую унцию золота, а все остальные валюты свободно обмениваются на доллар. То есть из любой валюты можно было перейти в золото через доллар. И это давало стабильность системе – теоретически. На самом деле Федеральный резерв с 1944 года по начало 1960-х, примерно по 1961 год, опять произвел ту же самую ошибку, которую они сделали в 20-е годы, помогая Великобритании.

Что они сделали: они увеличили денежную массу М3 с 190 миллиардов долларов до примерно 620 миллиардов долларов, при том, что золотом были обеспечены лишь 24,5 миллиарда долларов. В результате необеспеченные золотом доллары, которые попали в обращение во всем мире, который принял доллары как единую резервную валюту, эти доллары начали возвращаться в США и выкачивать из США физическое золото.

В результате золотой запас США сократился за этот период с 700 миллионов унций до примерно 240 миллионов унций. Во всем мире за всю историю человечества было добыто, скажем, 190 тысяч тонн золота, и каждый год добывается около трех тысяч тонн золота. Именно ограниченность количества золота давала стабильность мировой финансовой системе, не давала никому разогнаться, не давала напечатать пустых денег, да? То есть не давала правительствам просто так нагнать, напечатать не обеспеченных золотом денег и на эти деньги реализовать какие-то социальные или военные программы. Золото сдерживало инфляцию, золото сохраняло ценности, потому что его было мало всегда, и это объективное уникальное качество золота в мировой истории.

И вот в 1961 году американцы спохватились и подключили еще 7 стран, образовали первый золотой интернационал, еще он называется лондонский золотой пул, который просуществовал 7 лет, где англичане и еще другие страны договорились торговать золотом по 35 долларов за унцию. И все было бы хорошо, если бы Федеральный резерв не продолжал закачивать ничем не обеспеченные доллары в систему. В 1968 году запасы кончились, лондонский золотой пул рухнул, и еще через 3 года президент США Никсон объявил 15 августа 1971 года о том, что обмен доллара на золото прекращается.

Это была трагедия для всего мира, и с этого момента начинается история виртуального золота, эпоха, в которой мы сегодня живем и которую вам надо обязательно понимать. Если вы хотите понимать, как устроена мировая экономика, как она движется, как устроены рынки ценных бумаг, любых товаров, вы должны понимать историю виртуального золота.

Итак, в 1971 году президент Никсон разорвал связь между золотом и долларом. Цена на золото, которая была фиксированной на уровне 35 долларов за тройскую унцию в 1971 году, в 1980 году была уже 850 долларов. Началась гиперинфляция, через которую прошли США

и весь мир. Страшная гиперинфляция, обесценение, американская экономика забуксовала. Президент США Картер ничего не смог сделать.

Последнее, что предпринималось на эту тему, было при президенте США Форде, когда главой группы экономических консультантов президента США стал известный вам всем доктор Алан Гринспен, тогда еще относительно молодой человек. Что сделал Гринспен? Гринспен сделал две вещи: с 31 декабря 1974 г. гражданам США было разрешено владеть физическим золотом. Это то право, которого их лишил президент США Рузвельт в 1933 году, конфисковав у всех американцев все золото США и, собрав таким образом 22 000 тонн золота в руках администрации США. В последний день 1974 года американцам разрешили владеть золотом, а с 1 января 1975 года в США были разрешены золотые фьючерсы. Вот это год и день рождения виртуального золота как инструмента государственной лоббистики США.

Почему я так подробно рассказываю о вавилонской башне виртуального золота? Потому что сегодня мировая финансовая система выглядит как перевернутая пирамида. На лондонской золотой бирже торгуется примерно 100 тонн физического золота. Это можно увидеть из того, на какое количество золота есть ячейки, которые кем-то оплачиваются, то есть, где-то хранится золото, есть чеки на перевозку золота бронеавтомобилями из одного банка в другой, есть какие-то еще движения, типичные для слитков золота, есть сами номера слитков. А продается в год в Лондоне полтора миллиона тонн золота, это на 260 миллиардов долларов в день. Каждый день. Смотрите, пожалуйста, приложение 29.

Итак, по нынешнему курсу примерно 1300 долларов за тройскую унцию перед вами вавилонская башня – это 64 триллиона долларов, ничем не обеспеченных. Что же это такое? Это деривaты из тех самых 100 тонн физического золота. Один сертификат на другой, на другой, на другой, на другой – и так почти до бесконечности. Обязательства на физическое золото, а его в основе вавилонской башни всего 100 тонн, вырастают в полтора миллиона тонн виртуального золота. В этом участвуют всего несколько банков, только специально допущенных, в основном там американские и английские банки участвуют в этой системе. Так вот, эта система – есть система подавления цены на золото, на физическое золото. Как она работает?

У меня в лекциях есть случай из января 2014 года. К сожалению, у нас только час времени, поэтому я его вам просто опишу. Одному специалисту удалось поймать момент, когда цена на золото на чикагской бирже вдруг рухнула сразу на 30 долларов: ну была, условно говоря, 1300, а стала 1270 долларов всего за 1 десятую секунды. Этому человеку удалось войти в миллисекундные алгоритмы биржи и поймать в этих алгоритмах 9 транзакций по 338 контрактов каждая. В каждой из этих транзакций участвовало разное число игроков, когда-то 100, когда-то 200. То есть, это была заранее написанная компьютерная программа, которая целенаправленно работала на снижение курса золота. В результате за одну десятую секунды, за одну десятую секунды курс золота снизился на 30 долларов.

Я рассказываю вам это потому, что ровно так функционирует вся система нынешней мировой экономики. Она строится вокруг виртуального золота. Люди вбросили здесь контракты не на физическое золото, они вбросили деривaты, которыми они давили цену на золото. Деривaты были взяты из огромного пирога в полтора миллиона тонн виртуального золота в год. И это происходит постоянно не только с золотом, это происходит со всеми товарными биржами. Так давится цена на нефть, цена на газ зависит от цены на нефть, так давится цена на металлы, так давится цена на зерно, так контролируются все мировые цены. Свободных рынков нет.

Я вижу, что вы пытаетесь осмыслить то, что я рассказал, давайте я вам расскажу, как было дело дальше. Итак, в 1971 году, после того, как второй раз Федеральный резерв допустил кризис (первый раз это был 1929 год), американцы задумались, что делать. И им очень повезло, что с 1954 года тогда 28-летний Алан Гринспен открыл в Нью-Йорке свою контору «Таунсенд и Гринспен», что он по образованию экономист и математик. Гринспен жив, ему 91 год, он 4 раза возглавлял Федеральный резерв.

Я предполагаю, что именно экономист и математик Алан Гринспен был одним из тех, кто придумал систему виртуального золота. Он как глава совета экономических консультантов президента США мог принять участие в ее разработке в период с 1971 по конец 1974 года, а также, несомненно, принимал участие в ее запуске. Есть много документов правительства США, которые были секретными, которые сейчас разными путями стали доступными, эти документы раскрывают, как все происходило. В 1977 году к власти в США пришел президент Картер, Гринспен ушел. В администрации Картера, вероятно, не было людей квалификации Гринспена, такие специалисты тогда были только у республиканцев.

Вернусь немного назад к лоббистике. Я начал свой рассказ с того, что я занимаюсь лоббистикой, и вот все, о чем я вам рассказываю – это о лоббистике. О том, как государственная лоббистика США управляет финансами мира с тем, чтобы не брать налоги со своих, а жить за счет всего остального мира. Вот это пример государственной лоббистики. Мы сейчас постепенно раскрываем механизм, как это работает, за счет чего в США существует общество потребления, общество иррационального изобилия, за счет чего они потребляют столько, сколько хотят. За счет чего им в принципе нет необходимости брать налоги со своих корпораций и граждан, за счет чего они могут просто жить на той системе, которую создали.

Однако нетрудно догадаться, что если эта система имеет вид перевернутой пирамиды, то при малейшем ветре она может завалиться. И я бы вам с удовольствием рассказал о теории Петера Миллара, известного шотландского экономиста, который сформулировал ее в 2006 году, разделив XX век на пять этапов цикла: от золотого стандарта начала XX века через все турбулентности, о которых мы уже поговорили, до прекращения золотого стандарта в 1971 году. И дальше все эти 5 этапов цикла повторяются, сейчас снова. По его мнению, в 2006 году мы стояли в конце третьего этапа, четвертый этап уже начинался, кто-то говорит в 2008 году, кто-то говорит, что в 2014 году. Это четвертый этап финансовой нестабильности, в результате которого, по мнению Миллара, неизбежна глобальная экономическая катастрофа.

Запишите это имя: Петер Миллар, если кому-то надо будет, я дам ссылки. По Миллару, после того, как возникает такой гигантский долг, какой был в тридцатые годы из-за гиперинфляции, а сейчас этот долг, как вы знаете, вообще зашкаливающий. Редкая страна сегодня в состоянии погасить тот долг, который она набрала, а не только рассчитываться новыми и новыми облигациями и тратить треть и больше государственного бюджета на то, чтобы обслуживать проценты по набранным кредитам. Миллар говорит, что эти гигантские долги, которые образуются на четвертом этапе, приводят к пятому этапу, когда идет коррекция мировой финансовой системы снова через золото.

Золото, вероятно, вернется. Но оно вернется в другой форме. Золото может вернуться в мировую экономику снова и стать ее фундаментом по воле США, которые с 1949 по 1971 год были вынуждены сократить свой золотой запас с 22 до 8 тысяч тонн золота, т.е. потерять 14 тысяч тонн золота. Сейчас, по официальным данным, золотой запас США превышает 8 тысяч тонн золота, он самый большой в мире, но он в три раза меньше того, что они имели в 1949 году. Но нельзя исключать, что официальная статистика лукавит.

Так называемая «Рейганомика», т.е. печатание денег Федеральным резервом США по принципу «сколько хотите», имела своей задачей не что иное, как неприметно скупить за цифры, называемые долларами, подавляемое в своей цене виртуальным золотом и электронными программами физическое золото во всем мире и собрать его в США.

По некоторым оценкам, Китай собрал у себя примерно 20 000 тонн золота. Из них 3–4 тысячи тонн золота в Китае принадлежат государству, а 16 тысяч тонн золота – населению. А в США сегодня вновь, как и в 1949 году, сосредоточены примерно 70% мирового запаса золота. Именно поэтому все центральные банки мира молчат о том, сколько у них осталось золота, и молчат уже давно. Не публикуют никаких данных о номерах золотых слитков, которыми владеют. Все говорят, а у нас столько, а у нас столько, а многие экономисты считают, что этого золота у центральных банков давно уже нет, оно давно выведено через схемы лизинга, а в балансах центральных банков не физическое золото, а только пустые цифры.

Один из важнейших выводов президентской комиссии по золоту Рональда Рейгана состоял в том, что золото, которое лежит в Форт Нокс, лишь номинально принадлежит министерству финансов США. Оно все учтено специальными сертификатами и находится в залоге у Федеральной резервной системы как обеспечение государственного долга США перед Федеральной резервной системой. То есть это золото не является собственностью США, оно является собственностью тех 12 частных банков, которые в 1913 году образовали Федеральный резерв. Именно на цифры, называемые долларами США, в период с 1971 года США во второй раз собрали в своих руках примерно 70% мирового золотого запаса.

1 января 1975 года началась история с золотыми дериватами или с виртуальным золотом. В 1980 году с обещанием вернуть золотой стандарт президентом США стал губернатор Калифорнии Рональд Рейган. Напомню, что к 1980 году цена на золото увеличилась в связи с гиперинфляцией с 35 до 850 долларов. Прежде всего потому, что арабы сказали американцам, которые в 1971 году разделили золото и доллар: мы не простофили, мы не будем нефть продавать за бумажки. Отсюда 1973 год – первый глобальный нефтяной кризис. Арабы сказали: мы не простофили, нам золото надо, нам не нужны бумажки. Нефтяной кризис стартовал, сначала золото выросло в цене с 35 до 180 долларов к 1973 году, а дальше оно постепенно росло и дошло до 850 долларов к 1980 году пикообразно. И вот на волне гиперинфляции 1980 года и при цене золота в 850 долларов за унцию, которая еще недавно стоила 35 долларов, к власти приходит Рональд Рейган, который говорит (эти видеоролики есть, кому надо, покажу): я верну американцам золотой стандарт.

Но что он делает? Рейган создает сразу, как только он пришел к власти, в январе 1981 года комиссию по золоту, по золотому стандарту. И поручает эту комиссию по золоту своему министру финансов Дональду Рэгану, выходцу из нью-йоркской Уолл-стрит. И Рэган составляет эту комиссию из 17 человек в составе 15 противников золотого стандарта и 2 сторонников. Комиссия работает год и в 1982 году говорит: нам золотого стандарта не надо. Президент объявляет американцам: ну, ребята, высококомпетентная комиссия по золоту заседала и решила, что золотого стандарта нам не надо, я ничего не могу поделать.

1983 год – год рождения цифровой экономики. В 1983 году президент США Рональд Рейган учреждает комиссию по промышленной конкурентоспособности. Комиссия государственная, сначала в ней 25 членов, потом 30. Одновременно все спецслужбы США, все разведывательное сообщество США начинают секретный проект «Сократ». О проекте «Сократ» мы с вами знаем от г-на Сноудена, который рассказал нам, во что развился проект «Сократ».

Смысл проекта «Сократ» в следующем: 15-летнее промышленное отставание США к 1980 году в результате того, что их экономику лихорадило без золотого стандарта, вылилось в то, что США потеряли свои лидирующие позиции в 7 из 10 основных отраслей мировой экономики. Этот проект разведсообщества США был секретным, он начался одновременно с утверждением президентской комиссии по промышленной конкурентоспособности, перед которой стояли те же задачи, но которая работала публично. Задача проекта «Сократ» и президентской комиссии по промышленной конкурентоспособности – автоматическое опережение всего мира в области технологий. Американцы начали всеми доступными каналами собирать всю информацию технологического характера во всем мире, обрабатывать ее, импортировать в США передовые технологии и самые лучшие мозги, максимально усиливать их, сосредотачивать их в национальных лабораториях и субсидируемых государством частных корпорациях. Все это было необходимо для создания в США цифровой экономики как резервного канала контроля над миром.

Так реально родилась «силиконовая долина», которая к тому времени была не чем иным, как местом производства обычных трансформаторов и всего, что связано с полупроводниками. Майкрософт и Эппл только-только создавали свои первые операционные системы и судились друг с другом. Еще не было таких гигантов, как Гугл, Фейсбук, Амазон, Интел и т.п., они родились гораздо позднее, но именно Рейган вкачал огромные государственные деньги в «силиконовую долину», потому что администрация США запустила в 1983 году проект цифровой экономики.

С этого началось. И пошли открытые действия, когда федеральный бюджет США тратил деньги на поддержку как военных программ, таких как СТЕЛС – это тогда была одна из основных оборонных программ, так и реальных программ в тогдашней полупроводниковой промышленности США, размещенной в «силиконовой долине», туда также шли огромные субсидии.

Первые два закона по цифровой экономике были приняты в 1984 году, через год после начала работы комиссии Рейгана по промышленной конкурентоспособности, через год после начала секретного проекта «Сократ». В 1986 году были приняты еще 4 закона, важнейших для цифровой экономики. Послушайте выступления президента компании Майкрософт Брэда Смита, который говорит о том, что этим законам 30 лет, но они до сих пор представляют собой правовую основу цифровой экономики США. Они были приняты в 1986 году президентом США Рональдом Рейганом.

В 1987 году едва ли не единственный американский экономист, который блестяще владел компьютером в силу своего образования и к тому времени уже имел 20-летний опыт работы на Уолл-стрит, доктор Алан Гринспен, возглавил Федеральный резерв США. И он будет возглавлять его на протяжении 19 лет, пока не построит в США цифровую экономику. Он уйдет в отставку в 2006 году, когда в США сложится общество иррационального изобилия, когда цифровая экономика в США уже прочно встанет на ноги.

В 1995 году появился термин «цифровая экономика», с 1983 по 1995 годы использовались разные определения, но в 1995 появилось определение «цифровая экономика». И еще 11 лет после этого доктор Алан Гринспен ведет оба проекта: проект виртуального золота, благодаря которому США финансируют все, что хотят, абсолютно все, управляют ценой на золото и через деривaты ценами на всех остальных рынках, и проект «цифровая экономика», задача которого – стать резервом, который со временем должен прийти на смену проекту виртуального золота. В нужный момент заменить виртуальное золото тогда, когда оно в силу логики теории Петера Миллара рухнет и когда снова наступит период компенсации гигантского глобального долга через золото, когда гигантская накопленная глобальная задолженность обесценится, и золото снова начнет играть свою ключевую роль в мировых финансах.

Советую вам прочитать статью доктора Алана Гринспена 1962 года, она называется «Золото и экономическая свобода». Можете не читать 4 тома «Капитала» Маркса, но наизусть выучите восемь страниц статьи 1962 года доктора Алана Гринспена «Золото и экономическая свобода». Она издана на русском языке в сборнике Айн Рэнд «Капитализм. Незнакомый идеал», издательство Альпина Паблишер, найдите 116 страницу в этом сборнике. С нее начинаются восемь страниц работы «Золото и экономическая свобода» доктора Алана Гринспена. Эта статья – основа ваших экономических знаний. Эту статью он написал в годы, когда действовал золотой стандарт. Это написал человек, который хочет золотой стандарт вернуть, понимая, что были сделаны две глобальные ошибки, о них он пишет в этой статье. Он хочет его вернуть, он проработал над этим всю жизнь, ему сейчас 91 год, он жив. Предполагаю, что он хочет вернуть золотой стандарт как золотой криптодоллар. И то, что мы видим под названием биткойн, есть не что иное, как тренировка к возврату золота как американской криптовалюты.

Так называемая технология блокчейн – это не что иное, как система тотального контроля над человечеством. Всего американская программа контроля над человечеством состоит из 10 больших блоков, нужна отдельная лекция, чтобы их объяснять. Одним из этих блоков является цифровая экономика, которая, в свою очередь, состоит из 30 частей.

Главная задача цифровой экономики – это уничтожение всех денег в мире, кроме американских. Это чипизация всего населения. Что такое чипизация? Сейчас всем говорят, что это очень хорошо: между двумя пальчиками вам вживляют чип, и вы можете открыть машину, заплатить без карточки в магазине, можете что угодно, все красиво. Наступит момент, когда те, кто создали этот чип, заменят вам программу чипа без того, чтобы вы об этом узнали. И в этот момент вы станете рабами тех, у кого ключи от вашего чипа. Вы будете делать то, что вам будут приказывать. Электронно. В этом смысл чипизации.

Вопрос с места – а почему у нас тогда ведется сегодня программа цифровой экономики?

Ответ. Отличный вопрос, большое Вам спасибо. Дело в том, что цифровая экономика – это гигантский потенциал для России. Я говорю сейчас об опасностях, но если предупрежден – значит вооружен. Надо видеть эти опасности и ту историю, которую я вам сейчас рассказываю. Ее надо знать, чтобы делать страховки, предосторожности, с учетом тех рисков, о которых я говорю, с учетом той грядущей катастрофы, которая без учета духовной составляющей может быть неминуемой.

Цифровая экономика впервые позволяет увидеть народное хозяйство России как единое целое. Впервые за 30 последних лет! У нас сейчас великолепные уже есть технологии, просто великолепные, именно в цифровой экономике. Их надо использовать. Нам надо в нашей национальной экономике максимально развивать цифровую экономику. Но существуют два подхода – один, на мой взгляд, ошибочный, один корректный – на соотношение между цифровой экономикой и реальным сектором народного хозяйства.

Ошибочный, с моей точки зрения, подход состоит в том, что люди говорят: цифровая экономика – это роботы, они сметут, уничтожат за 5–10 лет половину профессий. Вы сейчас думаете, что у вас будет работа, а ее не будет, и ее не будет у половины тех, которые сейчас учатся в вузах или придут учиться в ближайшие годы. Многие профессии просто исчезнут, пока вы шесть лет учитесь, они исчезнут. Профессии, которым сейчас обучаются современные студенты, к концу их обучения исчезнут, они будут роботизированы. Поэтому, говорят сторонники этого подхода, надо думать, что делать, надо вводить для всех граждан гарантированный доход. Финляндия тут проводит эксперименты, Швейцария на эту тему проводила всенародный референдум. Что это такое? Прожиточный минимум всем, чтобы никто не переживал, что у него вдруг не станет работы.

Уверен, что это ошибочный подход. Цифровая экономика, по моему мнению, есть, во-первых, чернозем для реального сектора экономики, во-вторых, инструмент государственной лоббистики. А лучше – совокупность этих двух сторон одной медали.

Несомненно, следует учитывать, что цифровая экономика – это один из 10 столпов американского контроля над миром, поддержания благосостояния общества иррационального изобилия США. Вся стандартизация в цифровой экономике, доминирование американских компаний, которое существует в цифровой экономике, все 30 составных частей архитектуры цифровой экономики, если бы у нас с вами было время, можно было бы подробно поговорить о цифровой экономике, как инструменте государственной лоббистики США.

Сегодняшняя цифровая экономика – вы видите ее опасности, вы их учитываете, но вы берете все положительное, что она вам дает. А она впервые со времени СССР, когда у нас был Госплан, и когда у нас математики были в чести, она впервые России дает возможность увидеть весь регион в целом, всю отрасль в целом, всю национальную экономику в целом. Очень легко, вот прямо на ладошке. Берете то, что вам надо, и видите. Все цены, все контракты, всех участников рынка. И это совершенно уникальное подспорье для того, чтобы работать в нашей экономике. И как раз здесь, еще раз повторяю, лежит отличие лоббизма, который вы изучаете до сих пор, от лоббистики, которой занимаюсь я.

Лоббистика – это прежде всего отношения между бизнесом и бизнесом. И цифровая экономика для лоббистики – это новый мощнейший инструмент. Потому что я применяю математическое моделирование, и я сейчас вам покажу некоторые модели, так сказать, самые базовые модели для выстраивания деловых отношений между моими клиентами. Например, один мой клиент хочет развить свой рынок, получить лучшую цену за свой товар, поднять прибыль, развить бизнес и т.д. Я ему предлагаю модель, и сейчас я вам такие модели покажу. Надеюсь, я ответил на ваш вопрос о том, зачем Россия развивает цифровую экономику?

Вопрос с места – можно еще спросить про блокчейн? Вы говорите, что это один из потенциальных инструментов глобального контроля. Но это же противоречит всей сути блокчейна как распределенной базы данных, которая прозрачна, где можно увидеть любую транзакцию, которая не поддается подмене или вмешательству, то есть там нельзя ничего скрыть.

Ответ. Вы, во-первых, говорите абсолютно правильно, а, во-вторых, я не в возражение Вам, а в диалоге с Вами хотел бы сказать следующее: именно переход на блокчейн, когда каждое действие, каждый Ваш шаг будет фиксироваться, лишает Вас анонимности, лишает Вас экономической свободы. Вы полностью подконтрольны, каждый ваш вздох, каждый ваш взгляд фиксируется.

Фиксируется очень сложным образом, а это и есть тотальный контроль. Это первое, а второе – уже три мощных американских компании Гугл, Интел и АйБиЭм создали квантовые чипы. Квантовый чип – это полпути к квантовому компьютеру. Содружество квантовых чипов будет в состоянии пробить любой блокчейн, просто уничтожить его, расшифровывать или переформатировать его. Блокчейн просто потеряет смысл. Ожидается, что квантовый компьютер родится из квантовых чипов. Сегодня вся память компьютерная, какая есть, состоит из единичек и нулей, и их сочетаний. Если вы когда-нибудь видели, как это выглядит, это единички и нули, и сочетания. Так вот квантовый компьютер заранее знает все цифры в мире и все их сочетания. Для квантового компьютера не будет шифрования. Можно будет войти в любой компьютер, можно будет расшифровать любую секретную переписку.

Поэтому, например, уже сейчас наши математики, которые занимаются компьютерной безопасностью, думают о принципиально новых методах шифрования, которые нельзя будет расшифровать с помощью квантового компьютера. Еще на эту тему: Гугл, Фейсбук, Алибаба по 10–15 миллиардов долларов инвестиций каждый вложили в создание квантового компьютера. Поэтому, как только он будет, а ожидается, что он в 3–4 года будет создан, блокчейн ту роль, которую ему при создании отводили американцы, а никакие не японцы (имею в виду легенду создания биткойна), он эту роль может потерять, она может не сложиться.

Вот столько об экономике, вот могу рассказать про золотые пулы, как это функционирует, могу рассказать про лизинг золота, как это функционирует.

Вопрос с места – расскажите лучше про математические механизмы, которые вы используете в своей деятельности?

Вот это (выбрана табличка) наиболее часто используемый мною граф. Это граф из теоремы Форда – Фалкерсона, из книги Форда – Фалкерсона «Потоки в сетях» 1962 года, это классика теории графов. Перед этими двумя математиками была поставлена задача: рассчитать, какое максимальное количество грузов из железнодорожной станции X можно довезти до железнодорожной станции Y. Это была военная задача, которая была поставлена на случай военного времени в США, и они ее рассчитывали. И вот они считали, что можно везти так – так, или так – так, потом тут еще можно и так, и вот все пути, которые были возможны, они сложили, и отсюда родился этот ромб.

Это Форд – Фалкерсон, 1962 год, эта книга есть на русском языке. Я использую эту модель ромба чаще всего почему: посмотрите на нее, пожалуйста, вот у меня есть клиент, который хочет что-то от другой компании, хочет о чем-то договориться. Что делает обычный лоббист? Он идет и пытается кого-то каким-то способом мотивировать, уговорить, чтобы этот кто-то сделал так, как хотят клиенты этого лоббиста, да? А не получается. Бывает, что сначала это делают без лоббиста, напрямую: «у нас такое-то предложение к Вам», ответ – «а нам это не интересно». И не складывается, а очень хочется.

Тогда приглашают лоббиста, и вот что делает лоббист? Главная задача лоббиста, а вы как лоббисты должны не прийти к лицу, принимающему решение, и не рассказать ему или ей о своих желаниях, вы должны узнать, в чем нуждается тот, к кому вы пришли. И за 15 минут, не больше, а лучше за 12 минут убедительно доказать ему или ей, что у вас есть решение их проблемы, той проблемы, которая перед ними реально стоит. Для этого вы должны заранее хорошо изучить проблемы вашего собеседника, компанию и тех людей, которые там принимают решения. Тогда вы приходите, и через 15 минут человек убеждается, что вы ему нужны, потому что в вас есть решение его проблемы.

А уже потом в это решение его или ее проблемы вы включаете какие-то еще компании для движения услуг или товаров, включая в их число и своего клиента. Вы ненавязчиво предлагаете

своего клиента как часть решения проблемы ваших собеседников и говорите: да, ваша проблема может быть решена с использованием такого-то товара или такой-то услуги, тех, которые ваш клиент поручил Вам продать. Так работает лоббист. Не носить свои желания – вам поручили, иди, продай, допустим, вы – Сименс, и вам надо продать компьютерный томограф. Вы не идете и не говорите, что у нас отличный томограф, лучше, чем у Тошибы, стоит дешевле, обслуживание дешевле и т.д., и еще вам скидочку дадим, и еще что-нибудь хорошее сделаем, нет. Вы должны огромный массив информации проработать и убедить тех, кто принимает здесь решения, что их проблемы, которые перед ними стоят, решаются именно продуктом вашего клиента. Для этого надо глубоко технически вникать в характеристики товара, его отличия от конкурентов, блестяще знать и применять на практике модели, используемые коллегами-лоббистами в других секторах экономики.

Это базовый фундамент работы любого лоббиста, в любой области и всегда. Не свои пожелания нести, а приносить решение проблемы тому, к кому вы идете, решая задачу. Свою задачу вы должны упаковать внутри решения проблемы лица, к которому вас направляют. Вот этот ромб – это мой базовый прием. Я расширяю его, с двух сторон вставляя еще игроков. И тот, кто хочет продать X, получает S, а то, что хочет продать Y, получает T. Происходит взаимообмен, в итоге люди получают то, что хотят, но не напрямую между собой, а через какую-то комбинацию. Это и есть модель, построенная лоббистом. Поэтому я говорю о лоббистике как о шахматах экономики.

Вот здесь – система, по которой я структурирую рынок в интересах своего клиента. Она десятиуровневая. На первом уровне единичка – это мой клиент, а справа – это я. Вот это – товар клиента. Я сначала клиенту говорю: смотри, вот покупатели твоего товара в России, их вот столько – пять. Разбираю конкретного покупателя, который может купить его товар. Покупатель принадлежит вот этому хозяину, у него есть еще такие аффилированные компании, это надо все учитывать.

Дальше я говорю: ты можешь продавать сам свой товар, а можешь взять эффективного дилера. Смотрю, кто на рынке уже эффективно продает аналогичные товары. Беру, например, трех дилеров и говорю: вот смотри, этот твоему желаемому покупателю уже эффективно продает аналогичные товары. Тебе, может быть, есть смысл договориться с ним? Дать ему 30%-ую скидку как нормальному дилеру, ты будешь иметь 70%, но он будет своими усилиями, своим опытом, своим механизмом, своими людьми продавать твой товар, без твоих денег, то есть тебе не надо выстраивать свою систему сбыта. Этого дилера мы тогда берем под лупу – с кем он связан, кто в порядке, кто, может быть, не совсем в порядке, даем анализ.

Дальше включается лоббист. Нам нужен лоббист – вот здесь уровни лоббистов. Лоббисты есть четырех уровней: отраслевые, региональные, общенациональные и международные. Мы выбираем лоббиста, и этот лоббист ведет нас к сделке. Вот этот уровень – это уровень государственных учреждений. Чтобы продать товар, часто надо получить сертификацию, лицензирование какое-то пройти и другие действия во взаимодействии с государственными органами, это тоже учитывается в схеме. Но с учетом того, какой массив информации нам сегодня дают «большие данные» (Big Data), мы очень быстро видим весь рынок: кто что продает, кому, кто с кем связан. Например, если я вижу, что один покупатель все время покупает у одного и того же дилера, то я понимаю, что я к этому покупателю со своим товаром не войду. Если он 90% покупает у одного и того же дилера, значит, есть какая-то связь между ними. Даже если 75%, уже бесполезно. Но надо в любом случае разговаривать с дилером, иначе вы не войдете в эту связку со стороны. Это видно на основе данных, которые вам сегодня дает цифровая экономика. И вы не тратите время, а сразу говорите своему клиенту: тут бесполезно. Давайте поищем других дилеров или давайте создавать свою сбытовую систему.

Еще я использую вот такую пирамиду. Она нужна для того, чтобы описать, как должна строиться работа бизнеса в Российской Федерации. Она состоит из 4 частей: правовая часть, экономическая часть, полезные связи и административная часть. Тут есть и правительство,

и омбудсмены, и федеральные ведомства, и губернаторы, иностранные послы, если ваш клиент иностранец. Верховный суд, федеральная прокуратура, прокуроры районов. Здесь международные юридические компании, корпоративные юристы, юридические фирмы. Здесь РСПП, ТПП, «Деловая Россия», «Опора России», «Навигатор для бизнеса», отраслевые союзы, межотраслевые союзы, национальные лоббисты, региональные лоббисты, отраслевые лоббисты и международные лоббисты. Здесь полезные связи, это конечно, университеты, в том числе и МГИМО. МГИМО дает огромное количество полезных связей, используйте, пока учитесь, обрастайте связями. Для лоббиста самое главное – огромная сеть связей.

Самое важное в работе лоббиста – это понимать, как устроена лоббистика, и иметь максимальные связи. Поддерживайте друг друга, дружите, не говорите никогда ни о ком плохо, не говорите никогда ни о ком хорошо. Просто дружите, если вам что-то доброе сделали, поблагодарите, рассчитайтесь. Но никогда не давайте никому оценок, пожалеете. Ни о плохих, ни о хороших оценках не говорите.

Вопрос с места – а почему хороших оценок не давать?

Ответ. Потому, что судить может только Бог. Если вы судите о человеке, вы присваиваете себе функцию Бога, и тут же вмешивается сатана, чтобы посмеяться над вами. И вынуждает человека, о котором вы сказали хорошо, сделать вам плохо. Чтобы показать вам, что вы присвоили себе прерогативу Бога судить людей. Это происходит очень быстро. Вы человека похвалили и очень быстро пожалеете об этом. Вам на похвалу ответят плохим, но на самом деле над вами просто сатана посмеялся. Из-за того, что вы взяли на себя функцию, которая вам не принадлежит. Не оценивайте никого, просто спокойно, ровно общайтесь.

Здесь национальные ассоциации, диаспоры, региональные ассоциации в Москве. Очень полезно постоянно развивать масштаб своей личности, дружить с музыкантами, с врачами, с писателями, со СМИ. Вот это все – ассоциации бизнеса, региональные, отраслевые, межотраслевые, неправительственные, общественные организации – это все ваша система связей. Потому что вы наперед не знаете, через кого вы получите нужный вам контакт.

Теперь давайте следующий рисунок. Вот это граф, который я использую для реализации теории шести рукопожатий. В 50–60-е годы кто-то вычислил, что все люди знакомы друг с другом в мире не более чем через шесть рукопожатий. Фейсбук потом просчитал, что для Америки получилось 4,3 рукопожатия, для всего мира получилось 4,7 рукопожатия, когда все друг с другом знакомы. Так вот, как я работаю: у меня есть клиент, и известен человек, который мне нужен. Я представляю себе мысленно шесть кругов. Я точно знаю в круге моего общения как лоббиста, кто с кем знаком. Я веду эти базы данных, у меня 150 000 компаний в базе данных, российских и иностранных, действующих в России. Я постепенно – вот я их идентифицировал, поворачиваю жернова, поворачиваю и выстраиваю эту линию в несколько кругов, и максимум в шесть шагов я дойду до того, кто мне нужен. Но я дойду личными знакомствами. То есть будет человек, который знает другого человека, который знает другого человека, который знает другого человека, и у каждого из них есть позитивный опыт делового общения друг с другом. Это при 150 000 компаний в моей базе данных. Даже при 2 миллионах компаний, которые есть в Германии, вы максимум в 6 ходов дойдете до любого по рекомендации.

Теперь я вам покажу, как работает международный лоббист. Вот моя встреча с Нельсоном Манделой, президент ЮАР и нобелевский лауреат. Вот Шимон Перес, нобелевский лауреат, без галстука, в кабинете президента Израиля. Михаила Сергеевича представлять не надо. Два президента – Медведев и Наполитано, президент Италии. Король Таиланда – я его встречаю в Москве. Принц Уэльский молодой, дальше. Принц Уэльский постарше, принц Уэльский еще старше. Вот он уже седой, да и я тоже в возрасте. Премьер-министр Японии Абэ. Бывший премьер-министр Японии Хатояма. Это у него в рабочем кабинете. А вот он с Обамой, ну и так далее. Патриарха представлять не надо. Покойного Патриарха представлять не надо. Патриарх Иерусалимский, патриарх Антиохийский покойный Игнатий Четвертый. Это – кардинал Кёниг, этот кардинал мог стать римским папой, но он отдал свой голос поляку Каролю Войтыле,

который стал папой Иоанном Павлом Вторым. Именно он сказал конклаву кардиналов, что Ватикану нужен папа славянин. И именно он провел Войтылу в папы римские, хотя у него самого были самые лучшие шансы, кардинал доктор Франц Кёниг, ему тут на фото где-то 93 года. Это – Рене Эчегарай, кардинал из Франции. Маулана Вахидуддин Хан – глава мусульман Индии, в Индии большая исламская община, 220 миллионов мусульман. Джеймса Бейкера не надо представлять, госсекретаря США. Министр внутренних дел России Куликов, министр регионального развития Слюняев, губернатор Калининградской области, ныне полпред в Северо-Западном округе Цуканов, президент Адыгеи Совмен, губернатор Владимирской области, губернатор Костромской области, губернатор Омской области Полежаев, Тамбовской области Бетин, мэр Иерусалима Ури Луполянски. Я возглавлял много лет Российско-Тайский деловой совет, это очень полезный инструмент для работы лоббиста. Это – глава китайской государственной корпорации, самого большого финансового института Китая. Как вы видите – без галстуков. Председатель Российско-Германской внешнеторговой палаты Михаэль Хармс. Президент японского аналога РСПП Кейданрен Имаи. Президент Ассоциации европейского бизнеса в России Райнер Хартманн.

А вот это – люди искусства, это не деловые партнеры, это мои личные друзья. Здесь – известнейший скрипач XX века Иегуди Менухин, Чингиз Айтматов, Кейтлин Рейн, известная британская поэтесса, Сейед Хусейн Наср, Василий Белов, Анатолий Карпов – все это люди-мультипликаторы. Они могут дать вам серьезные выходы практически на кого угодно именно как ваши друзья, за деньги контакты такого уровня купить невозможно. Такие контакты возможны только в том случае, если вы сами – масштабная личность. Инвестируйте в развитие масштаба своего мышления, уровня своей личности. Это я в ООН выступаю с одним из своих проектов в 2008 году. Меня тогда пригласили быть докладчиком на Генеральной ассамблее ООН.

Но вернемся в самое начало, ибо время нашей встречи подходит к концу. Я вам оставлю свои брошюры, в которых показываю, как работать со СМИ. У меня был такой случай, я работал 15 лет с одной немецкой компанией и реализовал с ней 40 контрактов на приличные деньги. В какой-то момент они сказали: ты не выполнил своих обязательств, верни нам деньги. И подали на меня в суды. И подключили два агентства черного пиара, которые про меня рассказывали, что я жулик, обманщик, негодяй и т.д. Что я сделал, вы это увидите из брошюр – я просто молчал и выигрывал суды один за другим. Я у них выиграл пять судов. После того, как я у них выиграл третий суд, причем в Германии, в Берлине, прочитайте, что писали уже не обо мне, а об атаковавших меня немецкие журналы и газеты. В принципе не следует втягиваться в драку в СМИ, особенно когда силы неравные.

И очень важно, очень советую всем, ребята, иметь три образования, из которых одно экономическое, одно юридическое, а третье по вашему выбору, по вашей специализации. Пока вы молодые – три образования надо получить.

Вопрос с места – почему именно экономическое и юридическое?

Ответ. Экономическое потому, что без того, чтобы понимать, как устроена мировая экономика, как я вам объяснил, у вас не будет фундамента. Юридическое – сейчас право настолько усложняется, что, если вы не будете подкованными, не будете поддерживать себя в тонусе в юридическом смысле, вы можете наделать ошибок. Особенно сейчас, в эпоху цифровой экономики идет такое количество подвохов, что если вы не будете за ними следить, не будете на каждый чип иметь свой античип, вы можете рухнуть сами, потерять свой бизнес, свой достаток, свою работу, подвести своих клиентов, которые могут подать на вас в суд за это. Поэтому я советую иметь три образования. Я советую знать не менее трех иностранных языков. Развивайтесь, напрягайтесь, потому что одно из условий эффективного лоббиста – это многокультурность, свободное общение на нескольких языках в разных культурах. Надо культуры и менталитеты знать и понимать. Менталитет арабский, менталитет японский, таиландский, немецкий, американский, итальянский, французский – они все совершенно разные. То, что можно делать

там, тут вообще нельзя, и наоборот. И все эти менталитеты международному лоббисту надо хорошо знать, чтобы не наделать ошибок.

А как я отбивался в судах? Вот в чем важность юриспруденции для вас. Немцы, которые на меня напали, в частности, сказали, что вот этот документ я подделал, что вот эти люди этих подписей не ставили, что это фальшивка с моей стороны. Я предъявил в суде документ и заявил, что меня обвиняют в том, что я не исполнил обязательства. Но я их исполнил, и вот документ об этом. Сравните предыдущие и вы увидите, что они «гуляют» чуть-чуть. Видите, моя подпись «гуляет»? Понятно, что это две разные подписи на одном документе. И здесь тоже, название города «гуляет», ну, все подписи немного «гуляют». А теперь дальше. Что оказалось, ребята? На мое счастье оказалось, что, когда мы подписывали документ, то на нижнем документе продавилась верхняя подпись. И она четко видна на специальной технике. И когда сложили два документа – один с продавленной подписью и синими чернилами – они полностью совпали, продавленная подпись на одном документе точно совпала с синей подписью на другом, и дополнительно сравнили по 10 подписям, которые не оспаривались, из разных документов. Немцы в суде в итоге криминалистической экспертизы вылетели в трубу со своим заявлением, что я подделал их подписи.

Вопрос с места – это в рамках судебной экспертизы?

Ответ. Да, я заказал.

Вопрос с места – ее суд назначал?

Ответ. Нет, я заказал. Я знал, что у меня все документы подлинные, что все было по-честному, и я пошел в лучшую европейскую лабораторию, единственную, которая сертифицирована американцами. Она при университете Лозанны, принес туда все документы. Они сначала спросили моих помощников: а вы эти документы пальчиками не трогали? Поздравляем, они теперь навсегда, то есть любой отпечаток пальца остается, если вы прикоснулись к бумаге, к любой, ваш отпечаток остается, знайте. Просто я показываю вам, как важно юридическое образование, знание криминалистики.

Мне говорят: вы нас обманули. Слава Богу, что у меня были юридические знания, я пошел в лабораторию, отдал материалы все, какие они хотели, они провели анализ, смотрите, вот они совпадают, эти подписи. Дальше. Интересный криминалистический вопрос. Вот это увеличение позволяет понять: сначала была черта лазерным принтером или сначала была ручка. Понятно, да? А такие фильтры позволяют, например, увидеть, там вот эти две фамилии написаны одним цветом, а фильтры позволяют увидеть, что одна фамилия написана гелевой ручкой, а другая шариковой. Да, цвета одинаковые на первый взгляд, простым глазом не различить. А специальный фильтр говорит: нет, минуточку, вот это гель, а вот это шарик, извините. Это мне сказали, что я там одной ручкой обвел две фамилии, но техника показала, что нет. Есть еще другие примеры, но я думаю, что этого достаточно. Сколько времени у нас?

Голоса с места – приходите к нам еще!

Ну, на самом деле, вам бы надо рассказать, что такое лоббистика по-настоящему, именно лоббистика, а не лоббизм. Лоббизм – это часть лоббистики, а лоббистика, на мой взгляд, гораздо интереснее, потому что это не только с чиновниками иметь дело, но и с такими же деловыми людьми в экономике. Это ваша фантазия, это ваши знания, это опыт, это связи, это доверие, это репутация. Никогда не рискуйте своей репутацией. Никогда никаких сомнительных с точки зрения закона сделок, никогда в жизни. Всегда платите все налоги. Думайте, предельно внимательно относитесь к налогам, к закону. Ничего сомнительного в жизни, у вас есть только ваша репутация.

Один раз мои противники попытались лишить меня репутации, а в результате репутации лишились они сами. Почему? Потому что я не нарушал законов, и я это точно знал. Я выполнил все обязательства, я смог это доказать в судах. И я вас, следующее поколение лоббистов, к этому активно призываю.

Вопрос с места – а где вы судились?

Ответ. Я судился в Швеции, Швейцарии и Германии.

Так, ребята, спасибо за ваше время.

Голоса с места – спасибо Вам! (аплодисменты)

Вопрос с места – а можно Ваши лекции послушать где-нибудь еще?

Ответ. Я на самом деле свои лекции провожу для своих клиентов. Но я предполагаю, по крайней мере, издать «Введение в лоббистику», и некоторые базовые вещи я там напишу.

Для меня лоббистика состоит из трех частей. В середине – это золото, поэтому я сегодня уделил столько внимания золоту, чтобы вы поняли, что происходит на самом деле. Все вокруг золота, ребята, все в мире вокруг золота. Если вы будете понимать ту историю, которую я рассказал, потом почитаете ее, то у вас будет правильное представление о том, как устроен мир, как все устроено. Почему какие-то конфликты происходят и так далее. Почему убили Муаммара Каддафи, ребята, кто мне скажет?

Голоса с места – золотые монеты хотел?

Он собрал 143 тонны золота и 150 тонн серебра и объявил, что собирается вводить золотой динар, то есть восстанавливать золотой стандарт. На что кто-то сказал: мы это золото заберем у него, его порубим на лапшу, о чем Сидней Блюменталь, друг Хиллари Клинтон, написал госсекретарю США Хиллари Клинтон в мейле. И этот мейл у меня есть, можно его почитать.

О Каддафи – в Ливии не было налогов, каждая семья получала квартиру при свадьбе, каждый имел право на бесплатный бензин, каждый имел право на автомобиль, на содержание от государства. За что убили Каддафи? А за то, что он решил сделать счастливой не только Ливию, но и окружающих. А вот это уже был перебор для кого-то. Еще вопросы есть?

Вопрос с места – может, Вы какие-то материалы можете отправить, а вот как получить их?

Ответ. А что Вы хотите?

Хотя бы дополнительную литературу почитать, которая, на ваш взгляд, полезна.

Я уже сказал про книгу Айн Рэнд и статью Алана Гринспена в ней. Книга Алана Гринспена «Эпоха потрясений», тоже вышла в этом году, она 2007–2008 года, почти 600 страниц. Он очень интересный человек, это его автобиография, когда он ушел с должности председателя Федерального резерва, он написал эту автобиографию. Она очень интересная, там изюминки есть феноменальные. Он описывает, например, как он через два месяца после того, как был назначен, прилетел в Колорадо что ли, и ему позвонили и сказали, что индекс фондовой биржи упал на 5,08. Он сказал, что 5,08 это ерунда. Но имелось в виду 508, а не 5,08, как это обычно говорят по телефону. То есть индекс нью-йоркской фондовой биржи тогда, 19 октября 1987 года, через 2 месяца после назначения Алана Гринспена главой Федерального резерва, упал на 22,5% за один день.

И он там открыто описывает, что они делали. Они вгрохали огромное количество пустых долларов в экономику, скупая у всех, у кого только можно, государственные облигации министерства финансов США, чтобы наполнить экономику деньгами, и чтобы люди снова стали что-то покупать. Был шок. И в 1988 году президент США, тот же Рейган, создал комиссию, мы не дошли до того, чтобы об этом поговорить, она называется в обиходе Plunge Protection Team или «команда защиты от падений». Официально она называется по-другому, но известна она как Plunge Protection Team. В нее входят 4 ключевых игрока со стороны государства и еще 30 человек. Вся вот эта огромная махина виртуального золота и вся огромная махина манипулирования всеми товарными рынками делается этим органом, который не ведет ни одной записи, ни одного протокола о своей деятельности. Собирается раз в 6 недель и никаких записей не ведет. С 1988 года.

У американцев есть еще такие секретные организации, в Минфине США есть секретный фонд, который вбрасывает деньги тогда, когда надо, туда, куда надо, и так они управляют всеми ценами. Это нам как стране, которая живет во многом за счет природных ресурсов, нефть, газ, металлы и т.д., предельно важно, потому что не дают поднять цены на то, из чего складывается наш госбюджет.

А не дают вот через эту пирамиду виртуального золота, контролируя цены на физическое золото. Сейчас практически 100% биржевых игроков не работают вручную, они работают через компьютерные программы. То есть программа знает: при таком-то развитии отреагировать вот так, поднять, сбросить, поднять, снизить и так далее. Так вот за 1/10 секунды, это поймал один специалист в 2014 году, за 1/10 секунды рухнул курс золота на 30 долларов. Это существенное падение. И этот специалист выяснил и нашел всех игроков, нашел по миллисекундам, что произошло за 1/10 секунды, как сто миллисекунд разделились на девять этапов по 338 контрактов каждый. Одни и те же игроки в разных сочетаниях выполняли один и тот же алгоритм, роняя курс золота. Они играли сами с собой, продавая друг другу виртуальное золото. И по подобным схемам работают все товарные биржи. То есть, нет ничего, чем не манипулировали бы.

Что вам еще посоветовать, что почитать? Ну, на самом деле, к сожалению, книг по лоббистике у нас нет.

Вопрос с места – а зарубежные?

Ответ. Вы не найдете, потому что книга, например, которая вышла в 2016 году, она такая немного злая – «Лоббикратия», на немецком языке – о власти лоббистов. Системные книги по лоббистике выходили в Германии и во Франции в начале 80-х, в 70-е годы. Я бы вам их и назвал, и почитал бы немножко, то, что я хотел в самом начале сделать: рассказать о принципах работы лоббиста, о том, что лоббист должен знать, о методах работы лоббиста, о схемах работы лоббиста, у немцев и французов есть такие книги.

Ну, давайте, если мы еще раз встретимся, то начнем наш разговор с лоббистики. Но для меня главное, как я уже сказал, есть центр – это золото. Справа есть лоббистика, а слева есть цифровая экономика, которая есть инструмент американской государственной лоббистики. И наша задача – все это понимать и использовать свои знания на эту тему по возможности. Когда вы придете на работу, или вы будете самостоятельно работать, или вы будете работать в какой-нибудь компании, вот эта картина происходящего для вас очень важна. Вы совершенно по-другому будете вести разговор, для начала с руководителями, потом с коллегами, а потом и с подчиненными. Надо понимать, как мир устроен. **А весь мир – он вокруг золота устроен. И сегодня я постарался вам это самое главное объяснить.**

Аплодисменты.

Вам сказали, что я выпускник МГИМО 1985 года?

Вопрос с места – какой факультет?

Ответ. Экономический.

Лекция 2

ЛОББИСТИКА КАК ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОТРАСЛЬ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Сколько прибыли или убытка может принести тот или иной ход экономического или политического лоббиста, автор понял, работая в Министерстве иностранных дел СССР и Российской Федерации в 1985–1992 годах. Автору пришлось принимать участие в переговорах по объединению Германии до встречи президента СССР М.С. Горбачева и федерального канцлера Германии д-ра Гельмута Коля в Архызе. Например, в серии беспримерных по жесткости переговоров статс-секретаря МИД Германии Дитера Каструпа с членом коллегии МИД СССР А.П. Бондаренко, и далее на этапе исполнения достигнутых в Архызе договоренностей.

Задолго до Архыза федеральное правительство Германии по доверительному политическому каналу предложило Советскому Союзу 100 млрд марок компенсации за объединение Германии. Ответа из Москвы на это предложение не последовало.

В Архыз д-р Гельмут Коль летел, имея секретное решение возглавляемого им федерального правительства Германии согласиться на компенсацию в сумме до 40 млрд марок в случае согласия СССР на объединение Германии. Я имел возможность лично спросить М.С. Горбачева о том, как получилось, что в Архызе он согласился на объединение Германии без каких-либо условий. Михаил Сергеевич сказал автору, что положился тогда на обещание многомиллиардных инвестиций со стороны Германии.

Автор был одним из трех переговорщиков от Советского Союза, которые несколько суток вели закрытые переговоры в министерстве финансов Германии с тремя немецкими переговорщиками об условиях компенсации Германией потерь СССР при выводе Группы советских войск в Германии. Нашу группу возглавлял заместитель председателя Совета министров СССР академик С.А. Ситарян, немецкую группу – министр финансов Германии д-р Тео Вайгель. Д-р Вайгель открыл переговоры, предложив Советскому Союзу компенсацию в размере 3 млрд марок. Это было в 33 раза меньше, чем тремя годами ранее. За трое суток работы практически без сна сумма выросла до 7,8 млрд марок. Свои выводы я сделал. Именно тогда автору в голову впервые пришла мысль работать международным лоббистом.

Лоббистика как наука изучает причинно-следственные связи в экономике, политике и праве. Структурирует рынки под задачи, поставленные перед лоббистами.

Для стран-экспортеров «коммодитис», таких как Россия, страны ОПЕК, Китай, Индия, Австралия и многих других принципиальное значение имеют механизмы ценообразования на мировых рынках на товары, составляющие основу их экспорта, приносящего деньги в государственный бюджет. Раскрытию таких современных механизмов, разработке и применению на практике математических моделей, корректирующих эти механизмы и по-новому структурирующих мировые рынки, посвящены прошедшие 30 лет жизни автора. Ясно, что для того, чтобы что-то корректировать или структурировать по-новому, необходимо глубоко разбираться в том, как сегодня устроена мировая экономика, как, кем и с какими целями она управляется.

Читателю предлагается краткий курс введения в специальности «Драгоценные металлы как деньги», «Цифровая экономика в лоббистике» и «История мировой цифровой экономики», состоящий из 15 лекций. Введение в специальность подразумевает, что в этих лекциях пробле-

мы только обозначаются. Слушателям вводных лекций предлагается самостоятельно изучить поставленные вопросы. Раскрытию же поставленных проблем посвящен фундаментальный учебник по лоббистике.

Сборник вводных лекций состоит из трех блоков. В первом блоке мы рассмотрим предмет лоббистики, ее отличия от лоббизма, поговорим о принципах и методах работы лоббистов.

Во втором блоке мы обозначим вехи создания государственной машиной лоббистики США современной финансовой системы мира, построенной на лишении золота функции денег, системном подавлении цены на физическое золото путем создания гигантской системы оборота в мире виртуального золота и многих тысяч иных дериватов, которые позволяют:

а) скрывать реальную инфляцию в мире, ибо манипулируемая цена на золото не может исполнять свою историческую миссию быть термометром инфляции;
б) управлять ставками центральных банков;
в) управлять гигантским мировым долгом, достигшим в январе 2018 года 233 триллионов долларов США, что составляет 327% от мирового ВВП. Эта ситуация уже перешла красную черту глобального долга, за которой в 1929 году началась Великая депрессия;
г) регулировать цены на любые «коммодитис», включая нефть, газ, уголь, металлы, удобрения, сельскохозяйственные продукты и так далее;
д) скрывать от мира тот факт, что он стоит на краю глобального экономического кризиса, и те факторы, которые могут обвально запустить такой кризис.

В третьем блоке мы поговорим о том, что именно лоббистика как интегральная экономическая, юридическая и политическая наука в состоянии понять, что такое цифровая экономика, когда, в тишине каких кабинетов и с какими целями она рождена, какие перспективы и опасности в себе несет, какими знаниями и алгоритмами необходимо владеть деловому человеку, чтобы не потерять свой бизнес в лихую эпоху цифровой революции. Мы поговорим о роли цифровой экономики как инструмента государственной лоббистики США.

Лоббистика – это искусство влиять на принятие решений путем точного информирования.

Практически каждое государство, включая Россию, в состоянии содержать себя само, не взимая налогов со своих компаний и граждан. Министр и губернатор будут иметь только такой аппарат, который необходим для того, чтобы содержать себя и выполнять свои функциональные обязанности. Ключом к такой организации государственного управления является лоббистика. Именно мощная национальная лоббистика уже давно позволяет США, Израилю, Швейцарии, Сингапуру, Монако, Гонконгу обходится вообще без налогов. Не взимала налогов Ливийская Джамахирия. Ее разгромили не за Локерби, а за попытку установить для Северной Африки золотой стандарт путем введения обеспеченного физическим золотом «золотого динара». Взимаемые в названных странах налоги (за исключением Монако, где налоги даже номинально не взимаются) выполняют задачу создания видимости «нормальности» и «обычности».

Задача государственной лоббистики – зарабатывать деньги для государства и позволять ему не брать налоги со своих компаний и граждан. США исторически образованы на концепции полного отсутствия налогов или уплаты предельно низких налогов. Отсюда традиционное стремление США жить за счет остального мира, создавая максимально комфортные условия для своего бизнеса и граждан, в XXI веке в США даже введен термин «общество иррационального изобилия». Масштаб налоговой реформы президента Трампа 2017 года, а это ярчайший образец государственной лоббистики США, станет понятен тогда, когда тысячи промышленных и финансовых компаний со всего мира перенесут свои штаб-квартиры в США, оголив национальные бюджеты в своих странах.

Лоббистика в США запитала реальный сектор экономики от виртуальных денежных пирамид. Произошло это через насильственное лишение золота естественно присущей ему функции денег в 1971 году и запуск системы виртуального золота в 1975 году. Реальный сектор экономики в США показывает ежегодно дефицит торгового баланса в сотни миллиардов долларов США, этот дефицит компенсируется за счет электронных виртуальных мягких денег, изна-

чально возникающих из виртуального золота и размножаемых тысячами иных дериватов. Весь мир кредитует ФРС США, используя для целей внешней торговли, а иногда и во внутреннем обороте доллары США. Многие страны в национальной денежной системе используют производные от долларов США.

Виртуальные электронные и бумажные доллары ФРС США превращаются во всем мире в реальные товары и услуги, которые фактически БЕСПЛАТНО поступают в реальный сектор экономики США. До введения «золотого криптодоллара», о котором речь пойдет дальше, электронные доллары ФРС США юридически не подкреплены ничем, ничего иного мы утверждать не можем, так как со дня своего основания в 1913 году частная ФРС США ни разу не проходила аудита.

Лоббистика в России должна превратить методы и инструментарий цифровой экономики в питательный грунт для качественного и стабильного развития реального сектора экономики. Это должно произойти во всех без исключения секторах народного хозяйства и всех без исключения регионах страны. У России не должно быть дотационных регионов и дотационных отраслей народного хозяйства.

Лоббизм и GR описывают взаимодействие и сотрудничество между бизнесом и государственными органами. Лоббистика есть интегральная экономическая, правовая и политическая наука и одновременно интегральный сектор народного хозяйства. Соотношение финансирования лоббизма и лоббистики примерно 1:5. Лоббистами называют как специалистов по GR, так и специалистов по лоббистике. Лоббисты высокого уровня работают в обеих областях.

Преимущество имеет лоббист с серьезной теоретической подготовкой, достигший уровня стратегического, государственного мышления, обладающий обширной системой связей, практическим опытом и репутацией эффективного лоббиста.

Лоббисты бывают трех уровней: стратегические лоббисты, работающие на стратегическую перспективу. К таковым можно отнести канцлера Российской Империи князя А.М. Горчакова, премьер-министров П.А. Столыпина, В.С. Черномырдина, Е.М. Примакова. Все это люди пятого, государственного уровня мышления (об этом работа автора «К 100-летию административной экономики в России» в книге «Лоббистика для президентов»). Лоббисты среднего уровня занимаются проектами продолжительностью до нескольких лет. Лоббисты начального уровня решают тактические задачи своих клиентов.

Лоббисты бывают международные, государственные, общенациональные, региональные, отраслевые, корпоративные и работающие в лоббистических компаниях.

Лоббисты представляют интересы своих клиентов в международных, национальных, отраслевых и региональных союзах предпринимателей и через них осуществляют открытое и системное взаимодействие и сотрудничество с государственными органами.

Лоббист выстраивает свою личную отраслевую, региональную и межсекторальную сеть связей. На выстраивание такой сети уходит, как правило, от 10 до 15 лет.

Рынок – это не только спрос и предложение, но и традиции, менталитет и деловые связи. При наличии на рынке примерно равных по качеству товаров и услуг лучше продаются те, для продвижения которых используются механизмы и инструментарий лоббистики.

Анализ экономической практики как на мировых рынках, так и в России свидетельствует о том, что неожиданные стратегические перемены государственно-правового, административного, технологического и иного характера имели исключительно негативные последствия для бизнеса большого количества предприятий. Неожиданность и радикальный характер перемен коренятся в бурном развитии рынков, технических и технологических революциях, в первую очередь, в цифровой революции. Информация о предстоящих переменах часто застает предпринимателей неподготовленными, не оставляет им достаточного времени на необходимое перевооружение своего производства. Во многих случаях системы управления бизнесом оказываются недостаточно гибкими для перемен, и бизнес в таких случаях терпит крах.

Одна из системных проблем во многих странах мира заключается в том, что из-за 4–6-летних избирательных периодов политика не занимается стратегическим планированием и, соответственно, не информирует бизнес о предстоящих переменах. Разного рода коалиционные соглашения, заключаемые партиями после выборов при образовании правительств, часто носят лишь общий декларативный характер и не дают бизнесу необходимых ориентиров. В случае постоянной чехарды политиков у штурвала государства предсказуемость перемен для бизнеса снижается еще сильнее. Демонстрацией предсказуемости может служить политическая модель Ли Куан Ю в Сингапуре. Бизнес страдает от накладываемых на него новых налогов, сборов, иных обязательств и регулирований, но в гораздо большей степени он страдает от непредсказуемости развития бесконечной цепи обложения предпринимателей данью. Нередко бизнес мигрирует туда, где он видит предсказуемость. Это касается как миграции за рубеж, так и миграции между регионами одной страны.

Нередки случаи, когда политика обращается за помощью к бизнесу, работающему за рубежом, для получения объективной картины происходящих в той или иной стране политических или экономических перемен. Это хороший шанс для лоббистов бизнеса быть востребованными в двустороннем GR.

Искусные лоббисты сочетают в себе функции распространителей информации и инициаторов принятия решений. С улыбкой отметим, что классическим примером таких лоббистов были шуты при королевских дворах.

Лекция 3

ИНСТРУМЕНТЫ И ПРИНЦИПЫ РАБОТЫ ЛОББИСТА

3.1. Инструменты лоббиста

1.1. Все виды коммуникаций.
1.2. Опыт работы с механизмами принятия решений.
1.3. Астатические (способные исправлять ошибки) системы управления.
1.4. Горизонтальные деловые связи.
Международная сеть личных деловых связей в большом количестве стран обеспечивает лоббисту быстрый всеобъемлющий приток достоверной информации.
1.5. Вертикальные деловые связи.
Участие в международных, национальных, отраслевых и региональных союзах предпринимателей.
1.6. Математическое моделирование в лоббистике.
1.6.1. Теория шести рукопожатий.
1.6.2. Математическая модель структурирования рынка в интересах клиента.
1.6.3. Пирамида стабильного бизнеса.
1.6.4. Интегральные информационные циклы.

Владельцы и топ-менеджмент компаний должны понимать потенциал лоббистики для достижения их бизнесом стабильности. Для этого, помимо постановки задач корпоративным лоббистам, привлекаются профессиональные лоббистские компании высокого уровня. Мировым лидером в GR и лоббистике является компания Эделман (США), в России в области GR на рынке лидируют «Никколо М», «Минченко консалтинг», «Кесарев консалтинг», «Румянцев и партнеры», «Байкал Комьюникейшенс Груп», а в области лоббистики – «Лаборатория цифровой диагностики бизнеса».

3.2. Принципы работы лоббиста

Клаус Бройххаузен в своей книге «Правила хорошего тона и приемы боннских лоббистов» (Klaus Broichhausen “Knigge und Kniffe für die Lobby in Bonn” München, 1982) предлагает 20 правил поведения лоббистов. Автор позволил себе дополнить его список.

2.1. Давать и получать. Лоббист не должен лишь просить или требовать, он должен быть носителем знаний и играть роль посредника при обмене знаниями.

2.2. Заполнять информационные лакуны. Деятельность лоббиста как посредника при обмене информацией должна, прежде всего, концентрироваться на заполнении информационных лакун, которые, несомненно, существуют в правительстве, парламенте и политических партиях.

2.3. Создавать информационное преимущество. Задачей лоббиста является создание информационного преимущества для своего клиента, а также для партнеров в исполнительной и законодательной власти.

2.4. Сокращать пути движения информации. В правительстве и парламенте информация нередко движется длинными и запутанными маршрутами. Информационное взаимодействие

далеко не всегда реализуется на практике. Для чиновника может быть благом получение статистических данных из одного из секторов экономики до того, как эти данные будут подготовлены официальными источниками.

2.5. Быть всегда онлайн. Лоббист всегда должен быть в доступе для своих партнеров из правительства, парламента и бизнеса для того, чтобы они при необходимости могли получить от него срочную объективную информацию.

2.6. Опытные люди всегда встают раньше. Лоббист не может разбрасываться временем. Он должен раньше других узнать о том, что происходит, и незамедлительно отреагировать.

2.7. Проявлять совершенство и осмотрительность. Лоббист должен в совершенстве владеть информацией и знать механизмы принятия решений в своей сфере деятельности.

2.8. Сдерживать свои желания. Лоббист должен четко контролировать свое естественное стремление высказывать просьбы и пожелания. Он не должен только требовать и никогда не должен требовать слишком многого.

2.9. Завоевывать доверие. Дело лоббиста, не завоевавшего доверия своих клиентов и собеседников, безнадежно.

2.10. Обеспечивать достоверность. Информация, предоставляемая лоббистом, должна отличаться полной достоверностью. Горе двуличным лоббистам.

2.11. Не прибегать ни к каким азартным играм. Нет ничего более опасного для лоббиста, чем играть втемную, фальшивить, пытаться надуть своих собеседников.

2.12. Проявлять ясность и открытость. Партнеры лоббиста должны точно знать, кто он и чего он хочет. Между лоббистом и его собеседниками должны быть полная ясность и открытость в отношениях. Лоббист ведет только честную игру, четко и открыто излагает свою позицию.

2.13. Обладать самоцентричностью, самодостаточностью и чувством собственного достоинства. Лоббисту необходима абсолютная независимость, концентрация на самом себе, уверенность в своих знаниях и своем опыте. Отсюда проистекает убедительная сила предлагаемых им моделей.

2.14. Обладать универсальностью, иметь широкие знания обо всем. Для лоббиста важна деловая ловкость, умение обаятельно и приветливо обходиться с людьми, но важнее его профессиональные знания и навыки.

2.15. Использовать отточенные формулировки. Излагает ли лоббист свою точку зрения устно или письменно, его формулировки должны быть предельно корректными и точными.

2.16. Занимать нейтральную политическую позицию. Лица, принимающие решения, с гораздо большей легкостью воспринимают аргументацию, носящую политически нейтральный, чисто деловой характер.

2.17. Уметь аргументировать публично. Лоббисту часто требуется многоголосая поддержка со стороны самых различных организаций. Нередко приходится излагать свою позицию публично в СМИ. Это требует определенных навыков.

2.18. Сводить вместе правильных людей. Лоббист не может обладать всем объемом специальных знаний, необходимым в конкретных переговорах. Его задача – идентифицировать наиболее подготовленного носителя специальных знаний в компании клиента и соответствующего ему по подготовке представителя лица, принимающего решения, и свести этих людей элегантно и ненавязчиво.

2.19. Работать неприметно. Имена людей, реально приводящих в движение большие механизмы, как правило, остаются вне поля зрения общественности.

2.20. Быть осторожным с подарками. Если в дружеских отношениях подарок является естественным и желанным, то в лоббистике любой подарок может произвести эффект, обратный желаемому.

2.21. Шесть уровней мышления (об этом работа автора «К 100-летию административной экономики в России» в книге «Лоббистика для президентов»).

2.22. Конфиденциально обращаться с информацией клиента.

2.23. Не допускать конфликта интересов.

3.3. Советы лоббисту

3.1. Приносите потенциальному клиенту не свои пожелания, а варианты решения его проблем, содержащие выполнение поставленной перед вами задачи.

3.2. Предложение потенциальному клиенту должно быть проработано в такой степени, чтобы ему осталось только выбрать между «да» и «нет».

3.3. Никогда не говорите дольше 3 минут подряд.

3.4. Никогда не говорите «НЕТ».

3.5. Привычная модель среднего и высшего образования – заучивание и простое потребление информации. Вам нужны индивидуальные траектории образования и практические навыки. Целесообразно получать три образования, из которые два – экономическое и правовое.

3.6. Работайте там, где много денег и мало лиц, принимающих решения. Крупнейшая капитализация будет у тех компаний, которые использует высшую математику и искусственный интеллект в работе с «большими данными» (Big Data).

3.7. Умейте слышать, а не только слушать собеседника. Правильное распознавание и оценка интонаций и акцентов в обращенной к вам речи – это половина вашего успеха. Читайте между строк, когда слышите голос собеседника. Интонация позволяет услышать не только то, что он говорит, но и то, что складывается в подсознании вашего собеседника, определяя то, что он говорит. Есть музыкально одаренные люди, которые чужой голос, музыку и любой звук мгновенно раскладывают на ноты. Они легко распознают фальшь.

3.8. Четко и своевременно уплачивайте налоги во всех странах, где работаете.

3.9. Стабильность ваших финансов усилят 50 гектаров сельхозугодий, на которых можно будет самостоятельно прокормить семью в случае, если Ваша профессия будет роботизирована.

3.10. При выборе специализации между GR-специалистом, выстраивающим диалог с государственными органами, и лоббистом-экономистом, работающим с математическими моделями, будущему лоббисту следует из опыта понимать, что многие экономисты с годами становятся одновременно и GR-специалистами. Но редкий GR-специалист получает второе и третье высшее образование и начинает работать с автоматизацией управления, алгоритмами, аудитом, а тем более в современной цифровой диагностике бизнеса.

3.11. Уделяйте максимальное внимание здоровью. Правильное питание, спорт, отдых. Следите за скоростью обменных процессов и состоянием крови, регулярно проходите гемосканирование.

3.12. Не позволяйте организму закисляться или засахариваться. От этого напрямую зависит скорость работы вашего мозга и вашей памяти. Для лоббиста принципиально важен огромный объем оперативной памяти.

3.13. Рассмотрим разницу между продуктами Сименс и Толь Коллект в системе взимания платежей с грузовиков на немецких автобанах. Сименс предложил, очевидно, лучший продукт: в грузовик вставлялся мобильный телефон, который просто держал связь с национальными серверами и через определенные промежутки пути по тарифам оплачивал использование трассы. Таким образом, можно было легко проехать от Гибралтара до Владивостока. И, выиграй Сименс, Германия бы создала один из лучших экспортных шлягеров в своей истории. Но победили лоббисты Даймлер-Крайслера, продавившие аппарат размером с магнитолу, в память которого были введены все автомобильные дороги Германии. Никто не подумал о том, что для использования этой системы в любой другой европейской стране нужна аналогичная магнитола. Так и ехал бы по Европе грузовик с 20 магнитолами на борту, в то время как мобильный телефончик Сименса просто переключался бы от одного сервера к другому. Победа Толь Коллект –

пример того, как GR-специалист Даймлера победил экономических лоббистов Сименса. Но в итоге потеряли все, прежде всего, бюджет Германии, а победители выплатили правительству миллиардный штраф лишь через 12 лет после ошибки конкурстной комиссии.

Один опытный лоббист однажды дал автору такой совет: «Сначала пусть поработает твоя голова, и только потом ноги». В случае с Толь Коллект в Германии получилось наоборот.

Лучше иметь маленькую антенну, каждое утро подстраиваемую и нацеленную на информационный спутник, чем изначально ограниченную библиотеку даже из 5000 прочитанных книг. Управляйте своими информационными потоками. Изучите все существующие релевантные для вас базы данных. Разработайте свои личные реестры баз данных.

Вокруг вас мудрые и умные люди. Мудрому хватит одной идеи. Умному для нахождения решения проблемы может не хватить прочтения 100 книг.

Лекция 4

ПРОДУКТЫ ЛОББИСТА И ФОРМЫ ЛОББИСТИКИ

1.1. Целью работы лоббиста является извлечение прибыли из достигнутой с его помощью стабильности бизнеса клиента.

1.2. Сырьевой базой лоббиста является информация. Задача состоит в грамотном выстраивании входящих потоков информации и их автоматизированной и полуавтоматизированной обработке.

1.3. Информация добывается аналитическими отделами компании клиента путем работы со всеми доступными базами данных, в особенности с Big Data, путем сотрудничества с частными, государственными, национальными или международными исследовательскими институтами, путем участия в специализированных конгрессах, форумах и семинарах.

1.4. Особое значение имеет отслеживание вносимых на рассмотрение парламента законопроектов, принимаемых законов и подзаконных актов.

1.5. Эффективная сеть получения информации создается лоббистом на протяжении не менее 10–15 лет и покрывает отношения с законодательной и исполнительной властью, с правоохранительной системой, компаниями и союзами предпринимателей, а также смежными сферами, такими как медицина, искусство, спорт и т.п.

1.6. Продуктом лоббиста являются алгоритмы и концептуальные решения, которые способны привести его клиента к цели. Задача лоббиста – предостеречь клиента от неправильного решения и принять непосредственное участие в развитии проектов клиента.

1.7. Чем больше у компании опыт международной деятельности, чем в большем количестве регионов страны она продает свою продукцию, тем яснее для ее руководителя значение профессиональных лоббистов для оказания воздействия на принятие решений, в которых заинтересована компания.

1.8. В странах Востока практически нет бизнеса без участия лоббистов, если только речь не идет о покупке лепешки хлеба или о заправке автомобиля бензином.

1.9. Важным продуктом лоббиста является сокращение количества этапов и продолжительности процесса принятия решений.

1.10. К услугам лоббистов прибегают в тех случаях, когда необходимо достижение взаимопонимания между предпринимателями из различных культурных, языковых и религиозных традиций. Отсюда обязательное требование к международному лоббисту – универсальность, многоязычность, наличие нескольких образований и опыт работы в разных странах и разных отраслях народного хозяйства.

1.11. Продуктом лоббиста является идентификация, открытие, а в эпоху цифровой экономики и структурирование для своего клиента новых рынков как внутри страны, так и за рубежом.

1.12. Продуктом лоббиста является составление для своего клиента стратегических альянсов.

1.13. Продуктом лоббиста является стремительная верификация информации по просьбе клиента. Анализ лоббиста – анализ надежности поставщика и покупателя. Голландский Рабобанк, например, выстроен настолько устойчиво, что он даже не заметил глобального финансового кризиса 2008 года.

1.14. Продуктом лоббиста является представление клиенту его ситуации на рынке с высоты. Представьте себе, что вы играете в шахматы, и фигуры имеют высоту три метра, так что вы не видите всех фигур. Задача лоббиста – поднять квадрокоптер с телевизионным каналом и показать клиенту на экране в любой момент времени все шахматное поле.

1.15. Оптимальный продукт лоббист может создать, если он осуществляет стратегическое сопровождение проекта от наблюдения за рынком через информационное сопровождение разработки товаров и услуг до реализации крупномасштабных проектов, требующих подключения политических и административных механизмов. Такое сопровождение возможно, как правило, с участием опытных лоббистов, пользующихся доверием руководства компании.

1.16. Продуктом локального подразделения международной лоббистской сети является информационное авансирование лиц, принимающих решения на локальном уровне, за счет информационных ресурсов и деловых связей всей международной лоббистской сети.

4.1. Формы и функции лоббистики

2.1. Лоббистика выполняет функцию систематического международного радара, осуществляя активное наблюдение за окружающей средой, которое является важнейшим элементом принятия любого стратегического решения. Эта работа лежит в основе распознавания стратегических проблем компании клиента. Функция радара раннего оповещения имеет три этапа: на первом этапе осуществляется общая глобальная обработка всей входящей информации.

2.2. Радар лоббиста должен покрывать все информационное поле без пробелов и изъятий. Особое внимание следует уделять отслеживанию изменений в национальном и наднациональном законодательстве. Эта функция имеет в России огромный потенциал роста. Один из крупнейших владельцев недвижимости в России в результате пренебрежительного отношения к GR получил предписание противопожарного надзора относительно пожарной безопасности комплекса недвижимого имущества, состоящее из 220 пунктов. Комплекс теперь дешевле снести и списать, чем выполнить это предписание.

2.3. Система раннего оповещения (AWACS). В случае обнаружения на радаре информации, представляющей интерес для клиента, начинается второй этап, называемый на профессиональном сленге AWACS и означающий систему раннего оповещения. Система AWACS рассматривает под микроскопом показавшуюся релевантной информацию. Затем начинается третий – активный – этап, для которого, как правило, используется понятие мониторинга.

2.4. Функция мониторинга рынка. Методы цифровой экономики открывают огромные перспективы для экономических лоббистов. Мониторинг бывает трех видов.

2.5. Первый вид – наблюдение за своим кругом деловой активности, задача наблюдателя – распознать на удалении проблему и вовремя оповестить об этом лиц, принимающих решения. Эта работа статическая, но не пассивная. Как правило, здесь речь идет о сборе ранней информации о действиях конкурентов и изменениях, происходящих в государственном секторе. Собирается любая информация, которая релевантна для действующей стратегии компании клиента и могла бы оказать влияние на эту стратегию извне.

2.6. Второй вид мониторинга – это наблюдение охотника. Охотник ищет добычу, то есть такую информацию, использование которой может принести реальную прибыль компании клиента.

2.7. Третий вид мониторинга – мониторинг моряка, который объединяет первые два вида. Моряк наблюдает за погодой в районе плавания и в случае шторма изменяет курс корабля сообразно силе ветра и балльности волн.

2.8. Перед принятием решения мониторинг проходит четыре этапа: наблюдение за всей реально существующей деловой средой, анализ распознанной деловой среды, включение механизма принятия решения, ситуация принятия решения.

2.9. Задачей лоббиста, выполняющего функции радара и мониторинга, является обеспечение компании как можно раньше и как можно точнее информацией о будущем развитии технологической и законодательной области.

2.10. Лоббист должен вовремя нацелить систему раннего оповещения AWACS на конкретное распознавание предстоящего развития событий. Пример: предполагая приход к власти в 1998 году красно-зеленого федерального правительства Шрёдера-Фишера, черно-желтое правительство Баден-Вюртемберга объединило весь энергетический бизнес федеральной земли в компанию ЭнБВ АГ и передало ее в управление Электрисите де Франс. Расчет был на то, что 80%-ая доля атомной энергетики в балансе ЭдФ и влияние Франции в Комиссии европейских сообществ позволят защитить от закрытия и демонтажа пять атомных реакторов Баден-Вюртемберга, дававших федеральной земле 60% электричества.

2.11. Активный сбор информации у всех лиц, принимающих решения, и участников механизма принятия решений. В данном случае существенной задачей лоббиста является идентификация, локализация и получение доступа к непубличной информации в ходе личного общения. В мире широко распространена практика, когда официально зарегистрированные лоббисты берут интервью у лиц, принимающих решения. Пример: директор департамента управления государственным имуществом министерства финансов Германии Г. К. согласился на встречу с российским лоббистом относительно судьбы предложенного к приватизации государственного предприятия ЭН. В результате открывшейся Г.К. картины министерство финансов Германии приняло решение об отмене приватизации государственной компании ЭН, а сам Г.К. стал ее генеральным директором.

2.12. Аквизиция деловых партнеров для клиента или работодателя.

2.13. Поддержание устойчивых деловых отношений с клиентами.

2.14. Превентивная «цифровая диагностика и экономическая медицина». Отведение угроз.

2.15. Увеличение рыночной капитализации компании клиента за счет защиты и укрепления ее деловой репутации. Приобретение клиентом иных нематериальных благ (расширение сети деловых связей).

2.16. Важной функцией лоббиста является идентификация лиц, принимающих решения, досконального изучение повестки дня и проблем этих лиц, установление с ними контактов и предложение алгоритмов, которые одновременно позволяют лоббисту достичь поставленной перед ним цели и решить проблемы, стоящие на повестке дня лица, принимающего решения. Для выстраивания математической модели можно использовать различные системы из теории управления, вплоть до астатических систем, но из практического опыта целесообразнее опираться на теорию графов. Можно порекомендовать работу «FLOWS IN NETWORKS» авторов из Rand Corporation Форда и Фалкерсона, изданную в Принстонском университете в 1962 г., и работы профессора Йельского университета Остина Оре (Oystein Ore) «THEORY OF GRAPHS», Нью-Йорк 1962 г. и его же «GRAPHS and THEIR USES», Нью-Йорк 1963 г.

2.17. Целесообразность использования лоббистов для бизнеса.

2.18. Количество сфер государственного и надгосударственного регулирования в мире практически не поддается учету и систематизации. Десятки «бешеных принтеров» ежедневно исправляют и дополняют действующее законодательство, касающееся всех без исключения предпринимателей. За изменениями законодательства уже не в состоянии уследить юридические университеты, их кафедры и профессора.

2.19. Без использования профессиональных многотысячных коллективов таких компаний, как 1С, Гарант-Сервис, Консультант Плюс уже не обходится ни одно юридическое лицо. Однако эти системы дают лишь свежий срез законодательства и правоприменительной практики, а для конкретной деловой работы в правовом поле нужны эффективные специалисты с опытом работы в том или ином регионе, в той или иной отрасли или стране. Такими специалистами и являются лоббисты.

2.20. Неиспользование лоббистов может иметь негативные последствия для компании.

4.2. Опасности, которые подстерегают лоббиста

3.1. Свои модели автор делит на три группы: реализованные, непонятые и «элегантно у него заимствованные». Воровство идей – одна из основных опасностей, которые подстерегают любого лоббиста.

Работая в экономическом отделе посольства в Бонне, автор получил доверительную информацию о непубличном, но очень остром конфликте между Ругазом и БАСФ. В этой информации содержалась возможность в союзе с БАСФ развалить газовую монополию Ругаза в Германии и добиться того, чтобы российский газ продавался не на границе Германии, а доводился до потребителя по гораздо более высокой цене. Эта информация была доведена до руководства страны. Председатель правления Газпрома В.С. Черномырдин как государственник мгновенно оценил исторический шанс, и в итоге восьмилетнего противостояния предложенная автором концепция была реализована. За период с 1998 года Газпром получил не менее 50 млрд евро дополнительной выручки.

Концепция обеспечения России и всей Евразии в избытке электроэнергией и существенного снижения себестоимости производства электроэнергии за счет использования фактически бесплатных и практически бесконечных по запасам урановых отвалов в качестве топлива для глубоко подкритической ядерной энергетики (патент RU 2 557 616, патент Греции 1008960, патент Италии 102015000081355). Этот проект позволил бы Монголии отказаться от отравления стоками озера Байкал, а Китаю избавиться от смога в своих мегаполисах. Россия могла бы жить за счет экспорта во всю Азию электроэнергии, которую имела бы фактически в неограниченном количестве, и отменить налоги с юридических и физических лиц.

Нашу идею в районе 2006 года подхватили США и Китай и выделили по 50 млрд долларов своим национальным лабораториям. В США этот проект стал третьим общенациональным после атомной бомбы и космоса. В России этот проект, несомненно, будет реализован уже потому, что предлагает конкретный вариант исправления ошибки, допущенной 20 лет назад, когда опасные высокотоксичные ядерные отходы остекловывались и складывались на хранение. Теперь уже многим понятно, что решить эту большую экологическую проблему вокруг остеклованных отходов наиболее эффективно может подкритический ядерный реактор.

Из «элегантно заимствованных» у автора идей наиболее известна система распознавания людей через фокусировку лица на расстоянии. Изначально мы предлагали использовать эту систему в проекте «Изи Толь» для идентификации террористов в биноклях пограничников, которые снабжались бы системой фокусировки из японских фотоаппаратов и имели бы базу памяти обработанных фотографий всех известных террористов. Сейчас эта система уже выглядит в виде элегантных очков, которые носят полицейские.

Большое количество «элегантно заимствованных» у автора идей, к сожалению, не получило никакого развития. Страна от этого потеряла огромные суммы.

Этические, психологические проблемы, тайны бизнеса, которые лоббист должен учитывать. Я не стесняюсь своих ошибок, меня никто не учил лоббистике, у меня в жизни были лишь наставники.

Однако по прошествии 30 лет в лоббистике я прихожу к твердому убеждению, что настает время преподавать лоббистику во всех экономических ВУЗах страны.

4.3. География лоббистики

Далеко не все страны мира охвачены лоббистикой. Лоббистика возникает на определенном уровне научно-технической революции как экономическая наука. Как политическая и юридическая наука она имеет более ранние исторические истоки.

Лоббистика – это точное информирование в сочетании с математическим моделированием. Она возникает там и тогда, где и когда информация становится товаром. Отсюда возникает гео-

графия лоббистики. Лоббистика широко развита в США, Великобритании, Японии, Франции, Германии, Нидерландах, Южной Корее, Израиле, Сингапуре и других странах.

Наиболее развитой является государственная лоббистика в США. Она работает, как это будет раскрыто в следующих лекциях, используя инструменты виртуального золота и цифровой экономики, тысячу триллионов долларов США дериватов, обслуживая общество иррационального изобилия в США.

Для России американская модель лоббистики на виртуальном золоте невозможна. В США и России и лоббистика в целом, и цифровая экономика в лоббистике развиваются в различных направлениях. В нашей стране лоббистика и цифровая экономика в лоббистике возможны как система усиления реального сектора народного хозяйства. А учет духовного фактора направляет наше развитие в сторону стабильной экономики пяти евангельских хлебов с ее достатком в преизбытке.

«Лаборатория цифровой диагностики бизнеса» ведет постоянный мониторинг по нескольким сотням российских лоббистов по публикациям 1000 ведущих федеральных и региональных СМИ страны.

На основании этого мониторинга мы определяем эффективных международных, национальных, отраслевых и региональных лоббистов и помогаем нашим заказчикам выбрать себе наиболее подходящих из них.

Одновременно «Лаборатория цифровой диагностики бизнеса» ведет расчет личных IQ лоббистов. Этот показатель рассчитывается нами по сложной интегральной формуле, включающей в себя количество иностранных языков, которыми владеет лоббист, число высших образований, число его научных публикаций о лоббистике или лоббизме, число выигранных и проигранных им судов, число и масштаб организованных и сорванных им сделок. IQ лоббиста может расти или понижаться в зависимости от эффективности его работы.

Эффективный лоббист, как правило, лично не выходит на прямой контакт с лицами, принимающими решения. Он разрабатывает математические модели и предлагает алгоритмы решения задач, стоящих перед клиентом, и вносит их на уровне директора департамента корпорации или ведомства. Именно этот уровень наилучшим образом способен как дополнить полученную модель документами и материалами от своих подчиненных, так и убедительно довести ее до лиц, принимающих решения, в рамках своих ежедневных рабочих контактов с ними.

Задача лоббиста – убедить директора департамента в том, что предлагаемая лоббистом модель есть собственная идея директора департамента, лишь обработанная и дополненная лоббистом по итогам их предыдущей встречи. Второй аспект нежелательности прямых контактов лоббиста с лицами, принимающими решения, заключается в том, что лицо, принимающее решения, может в ходе беседы принять решение по предлагаемой лоббистом модели, но лоббисту для ответа потребуется обратная связь со своим клиентом, которая, как правило, не возможна сиюминутно.

Заблаговременное глубокое изучение потребностей и проблем потенциального клиента. Надо приходить к клиенту не со своими «пожеланиями», а с предложениями по решению его проблем.

Предложение клиенту должно быть ясно изложено в виде математической модели и объяснено 3–4 блоками по три минуты каждый. Клиенту остается только выбрать между «да» или «нет», всю остальную работу лоббист выполняет самостоятельно.

Лоббист никогда не говорит клиенту «нет», за исключением редких в практике серьезного бизнеса случаев возможного конфликта с законом.

Эквивалентность отношений с коллегами. Каждый член интегрального информационного цикла должен быть готов ввести в него такое количество информации, которое не меньше, а больше количества информации, которую он рассчитывает получить из интегрального информационного цикла. При этом на получение информации из цикла может рассчитывать только тот лоббист, который авансировал цикл надежной и объективной информацией.

Успех работы лоббиста напрямую зависит от степени объективности предоставляемой им информации.

Ни один лоббист не обладает монополией на снабжение информацией лица, принимающего решения.

Любая информация всегда находится в конкуренции с другой информацией. Например, проблема заказных дел против предпринимателей объясняется, в том числе, тем простым фактом, что у многих правоохранительных органов, за исключением специальных служб, отсутствуют эффективные системы верификации информации. Если любая информация, входящая в специальную службу, сначала попадает в инкубатор, где от 4 до 16 раз проверяется через независимые источники и включается в документооборот только в случае подтверждения ее объективности, то большинство правоохранительных органов, включая суды во всем мире, предельно уязвимы для вброса заказной необъективной информации от рейдеров, конкурентов, бывших супругов и других недоброжелателей.

При формулировании каталога своих аргументов и построении математических моделей для решения проблем повестки дня лица, принимающего решения, лоббист должен исходить из горизонта личности, принимающей решения.

Здесь автор рекомендует познакомиться со своей работой «К 100-летию административной экономики в России» в книге «Лоббистика для президентов», в которой он описывает шесть уровней мышления человека.

Успешен тот лоббист, уровень мышления которого равен уровню мышления собеседников или превосходит его.

Принципиально важная задача для заказчика – точно оценивать уровни мышления своего лоббиста и лица, принимающего решения. Если уровень мышления лоббиста ниже, вероятность того, что ему удастся убедить своего собеседника, скорее случайна. Именно это обстоятельство наглядно демонстрирует ту данность, что лоббистика не имеет ничего общего с PR.

Лоббистика может быть прямой и непрямой.

Прямая лоббистика подразумевает непосредственные контакты между лоббистом и лицом, принимающим решения.

Непрямая лоббистика представляет собой косвенное доведение до лица, принимающего решения, информации о возможных путях решения проблем его повестки дня.

В непрямой лоббистике используются контакты с лицами из круга общения лица, принимающего решения, публикации в СМИ, входящих в дайджест его информационных сводок, и другие методы.

Это было 27 лет тому назад, и мне было тогда 27 лет. Я познакомился с выдающимся немецким юристом и лоббистом Манфредом Штраухом. Он щедро передал мне свои обширные знания в лоббистике. Я всегда буду благодарен ему за это.

Лекция 5

РОЛЬ ЗОЛОТА В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ ПО ДОКТОРУ АЛАНУ ГРИНСПЕНУ

GATA

Американская неправительственная организация Gold Anti-Trust Action Committee (GATA) объединяет более 400 экономистов из 40 стран мира. Со многими из них автору удалось лично познакомиться на Лондонской конференции GATA в 2011 году. Ядро GATA составляют граждане США, патриоты своей страны, убежденные сторонники золотого стандарта. Эти люди хотели бы, чтобы США были главной золотой державой мира, но чтобы при этом соблюдалась Конституция США и рыночные взаимоотношения относительно золота были честными и прозрачными. Хорошо помню фразу одного из докладчиков на Лондонской конференции, позволившего себе назвать Китай и Россию «пигмеями золота». Именно эта фраза, родившаяся на уровне подсознания, невольно подтверждает версию многих экономистов о том, что все исчезающее, по данным GATA, из центральных банков мира физическое золото аккумулируется именно в США.

В 2005 году GATA провела блестящую по своему содержанию конференцию в Dawson City, то есть в Клондайке. Там было порядка 15 хорошо документированных докладов о манипулировании ценой на золото в мире.

Информационным итогом конференции в Клондайке стал существенный рост цены на золото в мире. Руководители GATA некоторое время связывали происшедшее повышение цены на золото с моим возможным рассказом в Москве сразу по итогам конференции и объявлением России о том, что она начинает наращивать свой золотой запас.

http://groups.yahoo.com/group/gata/message/3502

Но причина роста цены на золото, вполне возможно, лежала совсем в другой плоскости. Прямо из Клондайка автор полетел в Торонто к легендарному предпринимателю и меценату, главе крупнейшей золотодобывающей компании мира «Бэррик Голд» Питеру Манку, талант и опыт которого уважаем во всем мире. В совете директоров компаний Питера Манка, одного из самых известных лоббистов XX века, вы можете встретить и президента США, и премьер-министра Канады.

Как международный лоббист я неоднократно до того в разные годы обсуждал с Питером деловые проекты его компании «Трайзек Хан», второго по величине девелопера недвижимости в США, мы говорили между собой откровенно. Я рассказал Питеру о своих выводах из основных докладов конференции в Клондайке и предполагал, что для него как главы крупнейшего золотодобывающего концерна мира рассказ участника конференции содержал немало интересных фактов.

Неожиданно сдержанное отношение Питера Манка к самому факту моего личного участия в конференции GATA стало косвенным подтверждением объективности услышанного мной в Клондайке, многое открыло мне о ключевой роли золота в происходящем в мировой экономике. Возможно, Питер в дальнейшем поделился содержанием нашего разговора с людьми его уровня в США. Сама глубина исследований, предложенных участниками конференции GATA, могла произвести впечатление на тех, кто влияет на рынок золота по поручению правительства США, и вызвать рост цены на золото.

Статья доктора Алана Гринспена «Золото и экономическая свобода»

В 1962 году, когда первый золотой интернационал еще удерживал в мире бреттон-вудский золотодолларовый стандарт, была написана хрестоматийная статья доктора Алана Гринспена «Золото и экономическая свобода». Для понимания того, как устроена экономика в целом, для глубинного понимания того, с какими истинными целями придумана цифровая экономика, эта работа будущего председателя Федеральной резервной системы США предельно полезна. Автор выделяет в ней 20 базовых тезисов.

20 тезисов доктора Алана Гринспена о роли золота в экономике:

1. *«Золото и экономическая свобода неразделимы»*.

Мало кто захочет поспорить в этом с доктором Гринспеном.

2. *«Необходимо для начала осознать особую роль золота в свободном обществе»*.

История учит нас, что золото играет специфическую роль и в несвободном обществе также.

3. *«Деньги — общий знаменатель любой экономической транзакции. Они служат посредником в обмене, поскольку принимаются всеми участниками экономического обмена в качестве платы за товары и услуги. Таким образом, они могут служить мерилом экономической ценности и способом ее сохранения, то есть средством сбережения»*.

С этого тезиса начинается изучение экономических дисциплин.

4. *«Существование подобного средства — необходимое условие разделения труда. Если бы у человечества не было такого принимаемого всеми мерила объективной ценности, как деньги, людям пришлось бы пользоваться примитивным бартером или жить в автономных фермерских хозяйствах, отказавшись от бесчисленных преимуществ специализации. Если бы у человечества не было способа сохранения ценности, то ему пришлось бы отказаться от сбережений, а значит, ни долгосрочное планирование, ни обмен не были бы возможны»*.

Это базовый постулат экономической теории.

5. *«Предмет, который будет обеспечивать посреднические функции в экономике достаточно комфортным для всех участников рынка образом, невозможно выбрать произвольно. Во-первых, он должен сохранять свою ценность достаточно долгое время. В примитивном обществе, на самом низком уровне благосостояния, зерно могло вполне успешно исполнять роль товара-посредника, поскольку процессы обмена происходили лишь во время или сразу после сбора урожая, и никто не задумывался о сохранении излишка прибавочной стоимости. Однако когда ее сохранение становится значимым — в более цивилизованных, более богатых обществах, — всеобщий эквивалент должен сохранять свою ценность в течение более продолжительного срока. Обычно эти функции исполняет металл: его преимущества заключаются в однородности и легкости деления на части. Любой кусок металла как две капли воды похож на другие такие же куски, и их можно отливать и штамповать в любом количестве. Драгоценные камни, к примеру, не обладают ни одним из этих двух ценных качеств.*

Что еще более важно, всеобщий эквивалент должен принадлежать к числу предметов роскоши. Стремление человека к роскоши беспредельно, а стало быть, на соответствующие товары всегда будет спрос, а также их в любой момент можно с легкостью сбыть с рук. Зерно — это роскошь в голодающих обществах, однако процветающие цивилизации относятся к нему иначе. Сигаретам не свойственно исполнять функцию денег, однако в Европе в период после Второй мировой войны они использовались именно в этом качестве и считались роскошью. Словосочетание «предметы роскоши» предусматривает редкость, а также высокую стоимость каждого предмета. Последнее свойство обеспечивает такому товару легкость в переноске и использовании: к примеру, одна унция золота стоит столько же, сколько полтонны чугуна в чушках».

Доктор Гринспен плавно подводит читателя к тому, как и почему роль универсального всеобщего эквивалента с самого начала истории цивилизации получили драгоценные металлы, в первую очередь золото.

6. *«На ранних стадиях развития денежной экономики в качестве всеобщего эквивалента может использоваться несколько разных видов товаров, поскольку все они на соответствующей*

ступени экономического развития будут удовлетворять соответствующим условиям. Однако постепенно один вид эквивалента вытеснит все остальные, обретая все большую популярность. Люди предпочитают сохранять излишек стоимости в том эквиваленте, который имеет наибольшее хождение, что, в свою очередь, обеспечит ему еще более широкое распространение. Процесс скоро приведет к тому, что на рынке останется один-единственный товар — всеобщий эквивалент. Использование единого эквивалента имеет те же преимущества, какие денежная экономика имеет перед бартерной: оно позволяет производить обмен в куда более широких масштабах».

Доктор Гринспен развивает свою мысль об универсальности всеобщего эквивалента.

7. *«Что будет всеобщим эквивалентом — золото, серебро, ракушки, скот или табак, — не принципиально и всецело зависит от условий и уровня развития соответствующей экономики. Все вышеперечисленное в различные периоды использовалось в данном качестве. Даже в текущем столетии в качестве международного товарного эквивалента использовались и золото, и серебро, и лишь постепенно золото завоевало преимущество. Золото, обладая одновременно художественной и практической ценностью и будучи при этом сравнительно редким металлом, всегда считалось предметом роскоши. Оно долговечно, просто в переноске, однородно, легко делимо и, таким образом, обладает значительными преимуществами перед другими средствами обмена. С начала Первой мировой войны оно фактически стало международным стандартом обмена.*

Однако если бы за все товары и услуги приходилось платить золотом, возникли бы проблемы с крупными платежами, что, в свою очередь, было бы чревато ограничениями в разделении труда и специализации. Таким образом, логическим продолжением идеи всеобщего эквивалента стало создание банковской системы и кредитных инструментов (банкнот и депозитов), которые служат заменой золоту и могут быть на него обменяны».

Итак, мы видим, что в периоды войн и иных обширных кризисов функцию денег выполняет именно золото. Так было в период Первой и Второй мировой войны. Так, возможно, будет и при окончании нынешней эпохи виртуального золота, в которую мы вступили в 1975 году (доктор Гринспен занимал тогда третий по значению экономический пост в США, был председателем Совета экономических консультантов президента США Форда) и на смену которой, по вероятному замыслу государственной лоббистики США, должна придти цифровая экономика, задачей которой является окончательная отмена всех денег в мире.

8. *«Свободная банковская система, в основе которой лежит золото, в состоянии предлагать кредиты и, соответственно, создавать банкноты (валюту) и депозиты в соответствии с производственными требованиями общества. С помощью выгодных процентов индивидуальных владельцев золота побуждают хранить его в банках, а в случае необходимости — выписывать чеки. Однако случаи изъятия из банка своих золотых запасов всеми вкладчиками одновременно чрезвычайно редки, и поэтому банк имеет возможность держать лишь часть своих депозитов в золоте в качестве резерва. Это позволяет банкирам давать ссуды на суммы, превышающие объем хранящихся у них депозитов, — а это значит, что в качестве инструмента обеспечения безопасности депозитов банки используют лишь заявки о праве собственности на золото, а вовсе не само золото. Однако объем выдаваемых кредитов также не может быть произвольным: банкир должен соотносить его с объемом имеющихся резервов и состоянием инвестиций».*

В практике банков предоставлять денежный кредит, не обеспеченный золотом, лежит причина многих революций в мире. Доктор Гринспен призывает к осмотрительности, но немногие банкиры и политики его слушали.

9. *«Когда банки выдают кредиты финансово успешным, доходным предприятиям, средства возвращаются быстро, и как результат кредиты остаются массово доступным продуктом. Однако если предприятия, получившие кредит, оказываются не столь доходными и медлят с выплатами, банкиры вскоре обнаруживают, что объем невыплаченных кредитов становится сравнимым с имеющимися золотыми резервами, и сокращают объемы новых кредитов, как правило, используя заградительные проценты. В подобных случаях прекращается финансирование новых предприятий,*

а существующим заемщикам предлагается сначала увеличить доходность, а уже потом думать о новых кредитах для расширения производства. Таким образом, в условиях существования золотого стандарта свободная банковская система выступает в роли защитника экономической стабильности и сбалансированного роста.

Когда золото принимает в качестве всеобщего платежного эквивалента большинство наций, свободное широчайшее использование золотого стандарта помогает создать систему мирового разделения труда и расширить международную торговлю. И хотя единицы обмена, используемые в разных странах (доллары, фунты, франки и т.д.), для разных стран различны, когда все их можно привязать к золоту, экономика разных стран действует как единый организм, если не существует ограничений, налагаемых на торговлю или движение капитала. Кредиты, проценты и цены в разных странах работают по единой схеме. К примеру, если в одной стране банк слишком либерально раздает кредиты, проценты здесь будут постоянно снижаться, принуждая вкладчиков уводить свое золото в другие банки с более высокими процентами. Из-за этого в стране, где кредиты наиболее доступны, сократятся банковские резервы, что, в свою очередь, приведет к более придирчивому отбору заемщиков и новому повышению процентов».

Данный тезис имеет большое значение для понимания того, зачем Федеральному резерву США необходимо столь упорно и жестко контролировать цены на золото. Только держа на коротком поводке цену на физическое золото, можно управлять ставкой учетного процента и денежной массой в стране и в мире. Доктор Гринспен предельно лаконично раскрывает нам механизм того, в силу каких причин именно золотой стандарт является гарантом экономической стабильности.

10. *«Абсолютно свободная банковская система и последовательное использование золотого стандарта, однако, до сих пор так и не реализованы на практике. До Первой мировой войны банковская система США (и большинства стран мира) базировалась на золоте, и, невзирая на периодическое вмешательство государства, банки оставались скорее свободными, нежели контролируемыми. Время от времени, в результате слишком активного развития кредитной системы, банки были вынуждены снижать объем кредитования до уровня своих золотых резервов. В этих случаях проценты взлетали до небес, новые кредиты не одобрялись, и экономика входила в краткий, но бурный период рецессии. (Если сравнивать с депрессиями 1920 и 1932 годов, перед Первой мировой войной бизнес, действительно, не особо пострадал)».*

Свободной банковской системы в мире уже давно нет. Все регулируется в режиме «ручного управления» небольшой группой уполномоченных людей, которые уже давно применяют в этих целях компьютерные программы. Во главе этого процесса стоит рабочая группа президента США по финансовым рынкам, созданная в 1988 году. Примеры того, как это происходит, мы рассмотрим в дальнейших лекциях. Инициатором опережающего государственные ведомства компьютерного анализа экономической статистики и структурирования экономики компьютерными программами еще в далеком 1954 году выступил ученик будущего председателя Федерального резерва профессора Артура Бернса 28-летний Алан Гринспен в своей нью-йоркской компании Townsend-Greenspan.

11. *«Именно ограниченность золотых резервов останавливала несбалансированный рост бизнеса раньше, нежели он переходил в катастрофу, наподобие случившейся после Первой мировой войны. Периоды реорганизации экономики при этом оказывались краткими: она быстро восстанавливалась и продолжала развитие на обновленной, здоровой основе».*

Запомним тезис о несбалансированной деловой активности и сравним его с иррациональном изобилием, о котором доктор Гринспен скажет уже в XXI веке. Невооруженным взглядом видна общая природа этих двух явлений. Нам важна констатация доктором Гринспеном того факта, что прочным фундаментом для возобновления роста в экономике после кризисов являлись именно ограниченные золотые резервы. Следовательно, переходя в следующих лекциях к цифровой диагностике экономики США, мы сможем говорить о том, что ее развитие не стоит на прочном фундаменте.

12. *«Однако процесс излечения по ошибке был назван болезнью. Если сокращение банковских резервов ведет к снижению активности бизнеса, утверждают сторонники государственного вмешательства в экономику, то почему бы не изобрести способ помочь банкам повысить объем имеющихся резервов, чтобы об их сокращении и речи не шло? Было заявлено, что если банки смогут выдавать кредиты в любых объемах, то бизнесу не придется сталкиваться с проблемой экономического спада. Таким образом, в 1913 году была создана Федеральная резервная система. В нее входили 12 региональных федеральных резервных банков, лишь номинально принадлежавших частным лицам, реально же финансирование, поддержку и контроль над ними всецело осуществляло государство. Кредиты, выдаваемые этими банками, на практике (хотя в законе об этом не было сказано ни слова) возмещались федеральным правительством за счет налоговых сборов. Формально при этом мы остались в рамках золотого стандарта: частные лица все еще свободно могли владеть золотом, оно же использовалось в качестве банковского резерва. Однако теперь, в дополнение к золоту, кредиты Федеральных резервных банков («бумажные» резервы) стали еще одним легальным средством уплаты держателям вкладов»*.

Мы подошли к источнику нынешнего кризисного состояния мировой экономики и политики. Об учреждении 12 частными банками Федеральной резервной системы США накануне Первой мировой войны, об обстоятельствах в Конгрессе США при голосовании за учреждение ФРС написано много книг. Читая доктора Гринспена, невозможно не вспомнить знаменитую фразу, приписываемую легендарному банкиру Майеру Амшелю Ротшильду: «Дайте мне право выпускать и контролировать деньги страны, и мне будет совершенно все равно, кто издает ее законы». В 1913 году для 12 частных банков право выпускать и контролировать деньги США стало реальностью, и остается реальностью и по сей день.

13. *«Когда в 1927 году бизнес в США испытывал некоторый спад, Федеральная резервная система создала дополнительные «бумажные резервы», стремясь упредить любое возможное сокращение банковских резервов. Куда более разрушительной оказалась попытка помощи Великобритании, в ходе которой было потеряно немало золота из-за того, что Банк Англии отказывался повышать проценты, когда того требовал рынок (это оказывалось политически невыгодным). Логика властей была такова: если ФРС вольет дополнительные бумажные резервы в американские банки, процентные ставки в США упадут до уровня английских, после чего Британия перестанет терять золото, не испытав при этом политического дискомфорта из-за вынужденного повышения процентных ставок.*

ФРС преуспела в своих начинаниях: ей удалось остановить потери золота, однако по ходу дела чуть было не разрушилась вся мировая экономика».

Фактически доктор Гринспен признает здесь за Федеральным резервом, имеющим право бесконтрольно выпускать в обращение деньги, ответственность за глобальный экономический кризис 1929 года и его катастрофические последствия. Ну, ошиблись, увлеклись, немного перекачали в американские банки дополнительных бумажных резервов. Давайте реально сопоставим, насколько ФРС перекачала экономику ничем не обеспеченными деньгами в конце 20-х годов XX века и насколько она сделала это сегодня. Как пишет доктор Гринспен, «*по ходу дела чуть было не разрушилась вся мировая экономика*». Но сегодня ситуация намного острее не только потому, что в обороте находится миллион тонн виртуального золота, тысяча триллионов долларов различных дериватов, но и потому, что в 20–30-е годы XX века золото еще выполняло свою роль денег, всеобщего эквивалента и якоря стабильности. И об этом знал каждый. За прошедшие 50 лет идеологам общества иррационального изобилия США удалось почти полностью стереть из памяти людей столетиями накопленные теоретические и практические знания о золоте и убедить новые поколения в том, что золото – это всего лишь один из товаров. И только GATA вот уже 20 лет ведет неравный бой с обществом иррационального изобилия.

14. *«Излишек кредитных средств, впрыснутый ФРС в экономику, затопил фондовый рынок, породив невиданную волну спекуляций. Хоть и с опозданием, руководство Федеральной резервной*

системы попыталось вывести с рынка избыток кредитных средств и все-таки сумело остановить спекулятивный рост».

Невиданный биржевой бум. Сравните, пожалуйста, с ростом биржевых индексов во всем мире в последние 20 лет. Кто-то проводит исторические параллели. 24 сентября 2017 года Германия, по мнению некоторых политологов, вернулась в состояние парламентской Веймарской республики, а нового старого канцлера теперь уже семипартийный Бундестаг смог избрать лишь 14 марта 2018 года. Мы непременно рассмотрим данную ситуацию при изучении теории Петера Миллара, а в дальнейших лекциях рассмотрим данное развитие с точки зрения математической теории катастроф.

15. *«Но было поздно: к 1929 году спекулятивный дисбаланс оказался столь грандиозным, что предпринятые ФРС действия заставили бизнес максимально урезать расходы, лишив коммерсантов уверенности в будущем. В результате американская экономика рухнула. Великобритании пришлось еще хуже. Вместо того чтобы принять последствия предыдущих безрассудных решений, в 1931 году она вовсе отменила золотой стандарт, напрочь разрушив всякую уверенность бизнеса в будущем и положив начало всемирной цепи банковских крахов. Мировая экономика рухнула в пучину Великой депрессии 1930-х годов».*

Спад был резким, обвальным, американская и британская экономика, а вслед за ними и экономики многих других стран вошли в штопор. Предельно важно признание доктора Гринспена, что отказ от золотого стандарта был безрассудной ошибкой, уничтожившей остатки доверия к банкам.

16. *«С логикой, характерной для предыдущего поколения, сторонники государственного вмешательства утверждали, что именно золотой стандарт стал причиной кредитного кризиса, приведшего к Великой депрессии. Если бы золотого стандарта не существовало, утверждали они, отказ Британии от расчетов в золоте в 1931 году не привел бы к краху целого ряда банков в разных странах мира. (Ирония в том, что после 1913 года мы имеем дело не с золотым стандартом в полном смысле слова, а с тем, что можно условно назвать «смешанным золотым стандартом»; невзирая на это, золото, конечно же, оказывается виновным во всем.)*

Однако противодействие золотому стандарту со стороны проповедников государства всеобщего благосостояния имеет в своей основе другую, куда более тонкую догадку, которая гласит: золотой стандарт несовместим с превышением расходов над доходами – этой визитной карточкой социального государства. Если отказаться от академического жаргона, выяснится: социальное государство – это всего лишь механизм, позволяющий государству отнимать богатство продуктивных членов общества, дабы финансировать всевозможные социальные схемы. Существенная часть конфискаций происходит за счет налоговых схем. Однако деятели, поддерживающие социальное государство, быстро осознали: если они хотят сохранить политическое влияние, налоговое бремя должно быть ограничено. Таким образом, они вынуждены прибегать к программам бюджетного расходования, не покрываемого доходами, – то есть привлекать заемные средства с помощью государственных облигаций, дабы профинансировать масштабные социальные проекты».

Доктор Гринспен называет открытых идеологических врагов стабильного развития экономики на основе золотого стандарта – это апологеты общества всеобщего благоденствия или общества потребления или общества иррационального изобилия. Именно они приучили мир жить не по средствам, жить за счет будущих поколений, подвели под мировую экономику бомбу замедленного действия – не поддающийся возврату астрономический долг, на оплату процентов по которому во многих странах тратится значительная часть государственного бюджета, состоящего из налогов, собранных с простых людей. Именно этот факт обличает общество потребления как безрассудное.

17. *«В рамках действия золотого стандарта объемы кредитов, которые могут быть влиты в экономику, определяются вполне конкретным объемом имеющихся активов: ведь каждый кредитный инструмент – лишь знак наличия соответствующего актива. Однако за государственными облигациями не стоит никаких активов, помимо обещания со стороны правительства выплатить*

их владельцам причитающиеся средства за счет будущих налоговых поступлений. Поэтому финансовому рынку нелегко их принять. Большой объем новых государственных облигаций может быть продан массовому потребителю, только если проценты по ним весьма высоки. Таким образом, при существовании золотого стандарта возможный объем бюджетного дефицита оказывается строго ограниченным».

Вот четкая причинно-следственная связь. Жесткая дисциплина золотого стандарта вынуждает жить по средствам, повышать конкурентоспособность своей экономики, не дает периодически переизбираемым демократическим политикам выполнять свои не всегда финансово обоснованные предвыборные обещания. При ограниченной готовности населения и бизнеса отдать все свои деньги временно избираемым политикам на свободный откуп, т.е. при неготовности к обложению 100%-ным налогом доходов налогоплательщиков, только отмена золотого стандарта предоставляет политикам возможность финансировать свои пожелания через пирамиды государственных ценных бумаг. При этом в 1962 году, за 13 лет до начала эпохи виртуального золота, справедливо замечание доктора Гринспена о том, что большое количество новых государственных облигаций может быть размещено лишь при условии постепенного увеличения процентных ставок. Сегодня это уже не так. Ставки едва выше нуля, а государственные облигации размещаются в огромных количествах по всему миру. О том, что некоторые постулаты экономических работ Карла Маркса не действуют для цифровой экономики, мы непременно поговорим в следующих лекциях.

18. *«Отказ от золотого стандарта позволяет сторонникам социального государства использовать банковскую систему как инструмент ничем не ограниченного кредитования. Они выпускают государственные облигации, эти бумажные резервы, которые через сложную последовательность шагов банк принимает точно так же, как и реальные активы, и относится к ним так же, как к настоящим депозитам – то есть как к эквиваленту золотого депозита. Держатель государственных облигаций или банковского депозита, созданного за счет «бумажных резервов», полагает, что это – знак владения реальными активами. Увы, на сегодняшний день подобных необеспеченных заявок куда больше, нежели реальных активов.*

Закон спроса и предложения не приходится учить наизусть. Если предложение денег (основанное на заявленных активах) превысит объем реальных активов, цены непременно начнут расти. Таким образом, в пересчете на товары деньги, заработанные продуктивными членами общества, будут падать в цене. Когда все столбцы экономического гроссбуха будут, наконец, заполнены, выяснится: эти потери тождественно равны суммам, потраченным государством на социальные программы и иные цели, деньги на которые были собраны с помощью государственных облигаций, позволивших финансировать кредитную экспансию банков».

Это один из важнейших тезисов доктора Гринспена. В настоящее время сумма денежной массы в обращении в мире во много раз превышает совокупный ВВП планеты. Но цены не растут. Инфляция, достигающая в США в реальности не менее 7–9% в год, успешно маскируется. Как это удается – через инструменты: а) виртуального золота, б) многих сотен тысяч ничем не обеспеченных дериватов на тысячу триллионов долларов, в) постоянных управляемых колебаний курсов мягких валют относительно друг друга, г) компьютерного управления биржевой игрой, сжигающего до нескольких триллионов долларов за один день, как, например, 5 февраля 2018 года. В проигрыше оказываются все те, кто добровольно или вынужденно играет в это мировое казино. И только крупье – государственная лоббистика США – всегда с прибылью. Напомню, автор статьи – 4х-кратный председатель Федеральной резервной системы США.

19. *«В отсутствие золотого стандарта не существует механизмов защиты сбережений от инфляции. Комфортное сохранение накоплений становится невозможным. А если бы альтернативные средства накопления существовали, государству пришлось бы объявить владение ими незаконным, как в случае с золотом. Финансовая политика социального государства требует, чтобы состоятельные граждане ни в коем случае не могли защитить себя и свои накопления».*

При реальной инфляции в мире на уровне порядка 7–9% в год, в условиях контроля над ценой на золото практически невозможно противостоять конфискации собственности, осуществляемой методом скрытой и открытой инфляции. Хрестоматийная фраза доктора Гринспена: «Финансовая политика социального государства требует, чтобы состоятельные граждане ни в коем случае не могли защитить себя и свои накопления» приобретает новое значение в эпоху новейшего инструмента государственной лоббистики США – цифровой экономики. Это теме посвящена специальная лекция «Серая лошадка – цифровая экономика». В ней мы поговорим о том, сколько новых методов конфискации средств у налогоплательщиков принесла с собой эра цифровой экономики. Пока лишь единицы осознают те реальные угрозы, которые нависли сегодня над каждым деловым человеком. Мало кто успел глубоко разобраться в том, что такое цифровая экономика, какие античипы следует иметь и применять против чипов цифровой экономики.

20. *«Вот в чем заключается неприглядный секрет, вызывающий к жизни пламенные тирады против золотого запаса, произносимые сторонниками социального государства. Дефицитный бюджет – это всего лишь метод скрытого отъема накоплений. Золото преграждает путь этим коварным планам. Оно защищает право собственности. Поняв это, любой без труда осознает причины ненависти государственников к золотому стандарту»*.

Золото до 1971 года стояло на защите экономической свободы и препятствовало конфискации собственности посредством дефицитного финансирования государственных расходов. Государственная лоббистика США сломала систему защиты экономической свободы в США и во всем мире.

Источник: **Рэнд А.** *Капитализм: Незнакомый идеал / Айн Рэнд; С добавлением статей Натаниэля Брандена, Алана Гринспена и Роберта Хессена; пер. с англ. 4-е изд. М.: Альпина Паблишер, 2017.*

Предлагаю уважаемому читателю возвращаться к статье доктора Гринспена по мере того, как мы будем рассматривать вопросы манипуляции рынком золота и товарными рынками, а также направленности технологии блокчейн на полную отмену денег и о стабильном бизнесе самодостаточных компаний в периоды экономических кризисов.

Лекция 6
ЗОЛОТОЙ СТАНДАРТ

Для автора слово «ЗОЛОТО» равноценно финансовой дисциплине. В мировой экономике с 1971 года золото искусственно лишено функции денег, которую оно осуществляло на протяжении всей истории государств. Потому сегодня в мировой экономике отсутствует финансовая дисциплина и глобальный долг достиг астрономического значения в 233 триллиона долларов США, что составляет 327% от глобального ВВП. Превратив вместе со своими союзниками путем огромных усилий золото в обычный товар, США структурировали под свои потребности всю мировую экономику. Мы наблюдаем в США общество иррационального изобилия, существующее на зыбком фундаменте виртуального золота.

В условиях отсутствия дисциплины золота мировой экономикой уже давно правит жажда быстрой и легкой наживы. Станок Федеральной резервной системы печатает деньги, на них США приобретают, фактически бесплатно, товары и услуги со всего мира. Затем низкая учетная ставка загоняет эти деньги в акции, облигации и дериваты, где они системно уничтожаются театрализованными кризисами и постоянными колебаниями курсов мягких валют между собой. К таким искусственным кризисам можно отнести объявления политиков о грядущем введении таможенных барьеров. Барьеры далеко не всегда вводятся, а если вводятся, то зачастую в гораздо более скромном размере, но фондовые биржи реагируют уничтожением триллионов долларов ценностей. Страдают те, кто играет в эту игру. Выигрывают те частные банки, которые в 1913 году получили право печатать и контролировать американские доллары, а также биржевые игроки.

http://www.gata.org/node/6519

Считается, что на протяжении человеческой истории было добыто примерно 190 000 тонн золота (Всемирный комитет по золоту 2017, www.gold.org) и что годовой объем добычи золота колеблется вокруг отметки 3 000 тонн. Мировой запас золота обширен, но ограничен. Тот факт, что золото встречается в природе довольно-таки редко, объясняет медленный рост количества золота на планете. Золото как благородный металл не портится, легко делится на части, легко поддается переплавке без утери своих уникальных свойств.

В мировой экономике золото используется в слитках и монетах, в ювелирных изделиях, в промышленных приборах разного рода. На годы вперед учтено в виде золотых дериватов еще только запланированное к добыче золото. Доминирует так называемое «виртуальное золото». Оно было введено в оборот 31 декабря 1974 года, когда председателем Совета экономических консультантов президента США Форда работал доктор Алан Гринспен. Не случайно известный меморандум председателя Федеральной резервной системы профессора Артура Бернса президенту Форду от 3 июня 1975 года о необходимости введения строгой секретности в отношении операций с золотом был в копии направлен доктору Алану Гринспену.

http://www.gata.org/files/ArthurBurnsLetterToPresidentFord-June1975.pdf

Легендарный многолетний руководитель Федеральной резервной системы США (1987–2006) доктор Алан Гринспен много раз высказывался о золоте. Он знает, о чем говорит. Верховенство закона – важная часть национальной идеи США. Решения 1965–1982 гг. о выходе из системы золотодолларового стандарта на самом деле не нарушают Конституцию США, говорящую том,

что только золотые и серебряные монеты являются деньгами на территории США (десятый раздел первой статьи Конституции США).

Шахматные часы золотого стандарта остановлены в 1971 году на ремонт, с тем, чтобы после модернизации новый золотой стандарт криптодоллара Федеральной резервной системы США уже никогда не нуждался в ремонте. Не лукавил в своих предвыборных обещаниях вернуть американцам золотой стандарт и президент США Рональд Рейган. После опыта двух предельно болезненных, закончившихся в обоих случаях гиперинфляцией отказов США от золотого стандарта в 1929 и 1971 годах, президент Рейган уделял огромное внимание разработке нового золотого стандарта, который бы учел ошибки прошлых лет. Под его руководством была создана глобальная пирамида виртуального золота, позволившая США тайно скупить физическое золото везде, где это было возможно, была учреждена цифровая экономика, задача которой состоит в уничтожении всех денег в мире, кроме американских.

В своей хрестоматийной статье «Золото и экономическая свобода» доктор Алан Гринспен пишет о том, что золото является препятствием для бесчестного процесса конфискации имущества путем дефицитного финансирования государственных расходов и стоит на защите прав собственности.

Он также пишет о том, что именно ограниченные золотые резервы вели к прекращению несбалансированного роста деловой активности, не позволяя ему перейти в катастрофу наподобие тех, что происходили после Первой мировой войны. Периоды коррекции были непродолжительными, и в экономике быстро восстанавливался прочный фундамент для возобновления роста. Жесткая дисциплина золотого стандарта вынуждала правительства жить по средствам и повышать конкурентоспособность своих стран. Отказ от золотого стандарта доктор Гринспен называет безрассудной ошибкой. Итак, что же такое золотой стандарт?

Считается, что механизм денежного стандарта драгоценных металлов был изобретен и применен в Великобритании примерно в 1700 году сэром Исааком Ньютоном. Новшество великого британского ученого состояло в том, что он при выпуске новых монет ввел ребристый кант, который более не позволял фальшивомонетчикам незаметно обрезать части монет. Официально золотой стандарт был введен в 1717 году как установленное Ньютоном соотношение между золотом и серебром.

Британский фунт стерлингов свободно и без ограничений конвертировался в золото с 1821 по 1914 годы. Именно золотой стандарт превратил Великобританию в этот период в богатейшую страну мира, на которую приходилось свыше половины всех транснациональных инвестиций. В 1925 году Великобритания ввела золотовалютный стандарт, включавший в себя золото и доллар США. Золотой стандарт был отменен в 1931 году в Великобритании и в 1933 году в США.

В 1944 году было подписано Бреттон-Вудское соглашение, утвердившее золотодолларовый стандарт. Валюты нескольких десятков стран были привязаны к доллару США, а доллар к золоту. Доллар стал единственной мировой валютой, которая свободно обменивалась на золото по цене 35 долларов за тройскую унцию золота. К концу 1950-х годов золотой запас США, составлявший в 1949 году 700 000 000 унций, или примерно 22 000 тонн, сократился на одну треть.

Это привело к формированию в 1961 году первого золотого интернационала (первого Лондонского золотого пула). США привлекли еще 7 стран к торговле золотом по цене 35 долларов за унцию, что позволило на 7 лет продлить действие Бреттон-Вудской системы. Первый золотой интернационал рухнул под огромным спросом на золото в 1968 году.

Это был весьма примечательный год в истории западных демократий. Хорошо известен тот факт, что президент Франции Шарль де Голль успешно вывозил военными кораблями физическое золото из США в обмен на бумажные доллары. Настал момент, когда США посчитали для себя более дешевым вариантом поддержать в мировых СМИ студенческие волнения в Латинском квартале Парижа в мае 1968 года, которые привели в итоге к уходу генерала де Голля в отставку. Фактически тогда имело место беспрецедентное вмешательство одной западной

демократии в избирательный процесс в другой западной демократии. Пример вмешательства США в дела Франции лишь подчеркивает исключительную роль золота в политике США.

Практику вывоза физического золота из США за рубеж в 1968 году удалось переломить, но первый золотой интернационал рухнул. И США на протяжении еще 3 лет теряли свой золотой запас, пока 15 августа 1971 года президент США Ричард Никсон не объявил о прекращении свободного обмена долларов США на золото по курсу 35 долларов за тройскую унцию.

По итогам отмены свободного обмена долларов на золото прославился министр финансов США Джон Коннали. В Риме в конце 1971 года в адрес министров финансов промышленно развитых стран мира он заявил: «Доллар – это наша валюта, но он – ваша проблема». Мир вошел в десятилетие гиперинфляции.

https://en.wikipedia.org/wiki/John_Connally
https://www.ipe.com/the-dollar-is-our-currency-but-its-your-problem/25599.fullarticle

Следует отметить, что в 1933 году по итогам биржевого краха и затяжного экономического кризиса президент США Рузвельт конфисковал в пользу государства все физическое золото на территории Соединенных Штатов Америки. На протяжении 41 года после этой конфискации гражданам США было запрещено владеть физическим золотом и иметь его в своем распоряжении. Этот запрет был отменен лишь 1 января 1975 года на следующий день после начала торговли на биржах ценных бумаг США так называемыми «золотыми фьючерсными контрактами», или дериватами золота, которые стали предельно хрупким, можно сказать «хрустальным» фундаментом современной финансовой системы мира.

В ожидании начала торговли золотыми фьючерсами посольство США в Лондоне направило телеграмму в Вашингтон, датируемую 10 декабря 1974 года. В ней обобщается мнение лондонских дилеров золота, полагавших, что золотые дериваты станут очень большим рынком, который сделает торговлю физическим золотом микроскопической.

https://wikileaks.org/plusd/cables/1974LONDON16154_b.html

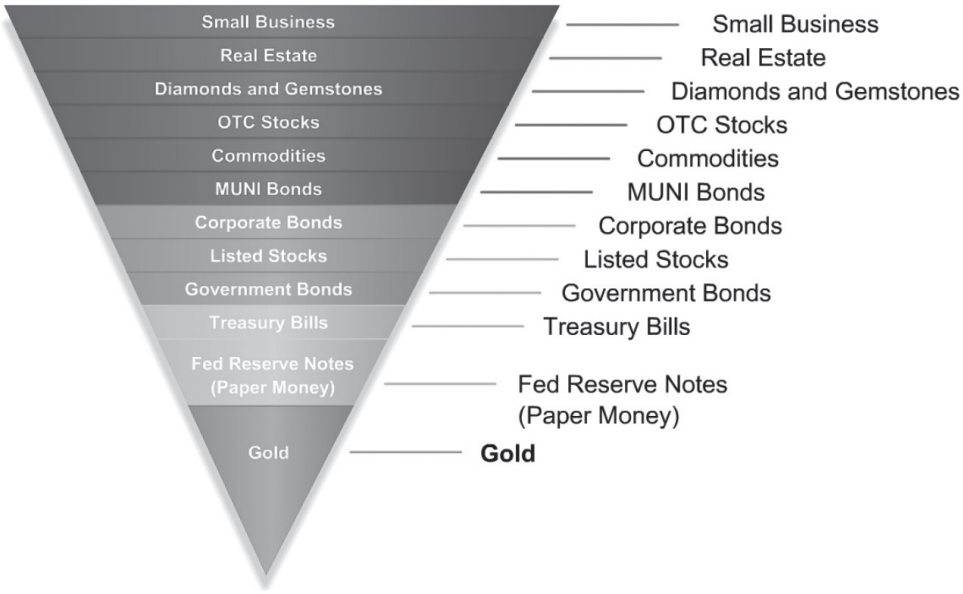
Дилеры ожидали стабилизации цены на золото за счет того, что доля золотых дериватов будет многократно превышать по объему торговлю физическим золотом. Именно это многократное превышение объема виртуального золота над физическим золотом сегодня легко направляет цену на золото по необходимости вниз или вверх, имитируя свободные рыночные колебания. Для этого используются специальные компьютерные программы, позволяющие, как мы увидим на примерах в дальнейшем, за одну десятую секунды или даже быстрее провести тысячи заранее разработанных сделок по купле-продаже виртуального золота и обвалить цену на золото сразу на десятки долларов за унцию.

Известный экономист Джеймс Тюрк в статье от 16 января 2009 года пишет о роли в подрыве золотого стандарта Вильяма Мартина младшего, возглавлявшего Федеральную резервную систему с апреля 1951 по январь 1970 г. Тюрк пишет, что за годы работы Вильяма Мартина младшего во главе Федерального резерва золотой запас США сократился с 633,2 миллиона унций до 339,5 миллиона унций при том, что количество долларов в обращении во всем мире (агрегатор М3) выросло со 190 миллиардов долларов до 616 миллиардов долларов. Пожалуйста, вдумайтесь в экономический и политический смысл этого факта. Тюрк считает, что именно Вильям Мартин младший несет ответственность за то, что Федеральный резерв выпустил в обращение не обеспеченные золотом доллары, что привело к массивному оттоку физического золота из США.

http://gata.org/node/7096

Журнал «Foreign Policy» от 6 января 2016 года опубликовал материал под названием «Подлинные причины интервенции в Ливию». В январе 2016 года госдепартамент США рассекретил мейл советника госсекретаря США Сиднея Блюменталя в адрес госсекретаря США Хилари

https://www.zerohedge.com/sites/default/files/images/John_Exter.png



Экономист Джон Эстер предложил оригинальное видение денежной системы мира.

Клинтон от 2 апреля 2011 года. Речь идет о решении президента Франции Саркози свергнуть лидера Ливии полковника Муаммара Каддафи за то, что тот скупил порядка 143 тонн золота и примерно столько же серебра для создания новой панафриканской валюты «золотой динар». Так западный мир препятствует инициативам возрождения золотого стандарта, не подконтрольного Западу. Муаммару Каддафи его инициатива стоила жизни.

https://www.foreignpolicyjournal.com/2016/01/06/new-hillary-emails-reveal-true-motive-for-libya-intervention/
https://www.foreignpolicyjournal.com/wp-content/uploads/2016/01/110402-France-client-gold-State-Dept.pdf

В завершении отметим, что не прошли незамеченными высказывания президента США Трампа о том, как было бы хорошо для США вернуть золотой стандарт.

https://thenationalpulse.com/politics/trump-gold-standard-president/
http://www.birchgold.com/news/gold-standard-could-make-american-great-again
http://www.livetradingnews.com/us-president-donald-trump-hints-bringing-back-gold-money-31900.html#.WZv4NHFLfct
https://www.youtube.com/watch?v=PQzrtvEtTgw

Лекция 7
ТЕОРИЯ ПЕТЕРА МИЛЛАРА

В 2006 году в работе «Важность и значение золота в мировой денежной системе» («The relevance and importance of Gold in the World Monetary System») шотландский экономист Петер Миллар сформулировал свое видение цикличности развития мировой финансовой системы в XX веке.

Миллар обращает внимание на периодическую переоценку золота в сторону повышения как механизм борьбы с нестабильностью и депрессией в конце экономического цикла.

Он пишет:

«Первый цикл имеет следующую структуру:

Этап 1: Стабильность в рамках системы золотого стандарта до 1914 года.

Этап 2: Инфляция до 1921 года, которая привела к наращиванию долга.

Этап 3: Снижение уровня инфляции, что привело к стабильности и позволило довести инфляцию до уровня 1929 года, но способствовало дальнейшему наращиванию долга.

Этап 4: Отсутствие стабильности после 1929 года на фоне дефляции активов с неоправданно высокой стоимостью, которое усугубилось чрезмерным уровнем задолженности, что привело к снижению экономической активности.

Этап 5: Денежная реформа на фоне переоценки золота с целью преодоления дефляционной депрессии.

Во второй половине XX века мы стали свидетелями повторения первых трех этапов рассматриваемого цикла:

Этап 1: Стабильность в рамках системы золотого стандарта с 1944 по 1968 г.

Этап 2: Инфляция с 1968 по 1981 г., которая привела к дальнейшему наращиванию долга и послужила его обоснованием.

Этап 3: Снижение уровня инфляции с 1981 г. до конца XX века, что, возможно, продолжается и по сегодняшний день».

Миллар писал свою работу «Важность и значение золота в мировой денежной системе» в 2006 году. После кризисов 2008 и 2014 годов мог начаться четвертый этап – нестабильность на фоне чрезмерной задолженности. Если это так, и мы принимаем логику Миллара, то переход к этапу 5 (переоценка цены на золото для пересчета денежной оценки мировой монетарной базы и снижения глобального долга) может быть вызван тем или иным серьезным политическим или экономическим кризисом. Другими словами, по Миллару новая глобальная экономическая катастрофа неизбежна.

http://www.gata.org/files/PeterMillarGoldNoteMay06.pdf

Цикличность возврата экономики от мягких денег к твердым – золоту, описываемая Милларом для XX века, хорошо известна из мировой истории. Французская революция 1789 года произошла именно по причине обесценения мягких денег во Франции и закончилась тем, что Франция стала, возможно, самым твердым приверженцем золотого стандарта в Европе, по крайней мере, при президенте Шарле де Голле.

В настоящее время период нестабильности искусственно отодвигается манипулированием ценой на золото центральными банками, а через цену на золото манипулированием ценами

на все товарные группы. Мировой долг каждый год устанавливает новые рекорды. Террор охватил многие страны мира. США ведут открытые и гибридные войны против стран, которых объявляют своими противниками.

В этих лекциях мы предпримем попытку идентифицировать те факторы, при которых мировая финансовая система в эпоху цифровой экономики может перейти в опасную для всей планеты фазу нестабильности. Несмотря на то, что золотой стандарт был отставлен во время Первой мировой войны, он был восстановлен в 1920-х годах, а затем снова отставлен во время Великой депрессии. В течение 1960-х годов США, Великобритания и некоторые из их союзников пытались удерживать цену в 35 долларов за унцию. Это их соглашение было известно как первый золотой интернационал или Лондонский золотой пул.

Поскольку денежная инфляция резко возросла, первый золотой интернационал был ошеломлен золотым спросом и внезапно закрыт в апреле 1968 года. Три года спустя, в 1971 году, Соединенные Штаты отказались от конвертируемости доллара в золото. В этот момент валюты начали плавать по отношению друг к другу и к золоту.

Фактически с 1971 года в мире действует схема тайного подавления цены на золото. Эта схема редко признается официально. Однако мы приведем в следующих лекциях некоторое количество признаний официальных лиц, из которых слушатель может сложить мозаику изощренной системы контроля над ценой на физическое золото.

Судя по теории Миллара уже налицо необратимые признаки грядущей глобальной финансовой катастрофы. Из математической теории катастроф мы знаем, что наличие необратимых признаков катастрофы делают ее наступление неизбежным. Однако ни Миллар, ни математики, разрабатывающие теорию катастроф, не высказывались на тему учета духовной составляющей при определении вектора развития современной цифровой экономики. Между тем, именно духовная составляющая является тем решающим элементом, который играет определяющую роль в том, сможет или не сможет человечество избежать грядущей финансовой и экономической катастрофы.

Лекция 8
МАНИПУЛИРОВАНИЕ ЦЕНОЙ НА ЗОЛОТО В XX ВЕКЕ

8.1. Президент США Рузвельт

Золото на протяжении тысячелетий выполняло функцию денег, то есть являлось всеобщим эквивалентом, необходимым для эквивалентных отношений между людьми при разделении труда в обществе. Манипулировать ценой на всеобщий эквивалент было невозможно. Фальшивомонетчиков же строго наказывали везде и всегда.

После описанной доктором Аланом Гринспеном в статье «Золото и экономическая свобода» грубой ошибки Федеральной резервной системы, приведшей к мировому экономическому кризису 1929 года и Великой депрессии, мир получил первый случай манипулирования ценой на золото, которое исполняло роль хранителя накоплений как у компаний и банков, так, прежде всего, у граждан.

5 апреля 1933 года президент США Франклин Рузвельт издал указ 6102 о конфискации у населения и организаций золота, находящегося в слитках и монетах. До 1 мая 1933 года все находящиеся на территории США физические и юридические лица, за редким исключением, обязывались обменивать в любом федеральном резервном банке Федеральной резервной системы США золото на бумажные деньги по цене 20,67 доллара США за тройскую унцию. Сразу по окончании сбора золота его официальная цена по закону о золотом резерве США номер 73–87 от 30 января 1934 года была поднята на 69% до 35 долларов за тройскую унцию.

Домашнее задание для слушателей. Можно ли эту операцию назвать манипуляцией ценой на золото, если цена на золото выросла, а не снизилась?

8.1.1. Изучите закон США о Федеральном резерве 1913 года.

8.1.2. Примите во внимание, что по этому закону Федеральный резерв мог выпускать бумажные доллары только на сумму, которая была бы не менее чем на 40% обеспечена золотым запасом Федерального резерва.

8.1.3. Учтите, что в ходе Великой депрессии Федеральный резерв выпустил в обращение максимально возможное количество бумажных долларов под все золото, которым располагал в рамках вышеназванного лимита, а экономика США остро нуждалась в свежих деньгах.

8.1.4. Примите во внимание, что в период 1933 по 1937 год сумма денег в обращении в экономике США M1 росла на 10% ежегодно, а ВВП рос в эти года на 8% в год. Оцените этот рост ВВП в долларах с учетом обесценения доллара к золоту на 69% в 1933 году.

8.1.5. В 1900 году золотой запас США составлял 602 тонны золота (золотой запас Российской империи в 1914 году составлял 1 312 тонн). В 1930 годы золотой запас США составлял 6 358 тонн, в 1935 году – 8 998 тонн, в 1940 году – 19 543 тонны, в 1949 году – 21 707 тонн, что, по некоторым данным, тогда составляло 69% золотого запаса всех стран мира.

8.2. 1961 год. Первый золотой интернационал, или Лондонский золотой пул

Первый золотой пул центральных банков, известный как Лондонский золотой пул, действовал на рынке золота с ноября 1961 г. по март 1968 г.

Лондонскому золотому пулу удалось удержать цену на золото на уровне 35 долларов США за тройскую унцию ценой сокращения золотого запаса США с 25 000 тонн до 8133 тонн.

http://en.wikipedia.org/wiki/London_Gold_Pool

Удивительным по своей откровенности заделом к тайному управлению рынком золота можно назвать доклад председателя Федеральной резервной системы Уильяма Макчесни Мартина от 5 апреля 1961 года «Валютные обменные операции США: потребности и методы». В докладе прямо говорится о необходимости секретности и анонимности золотовалютных операций.

http://fraser.stlouisfed.org/docs/historical/martin/23_06_19610405.pdf
http://www.gata.org/files/Martin-WilliamMcChesny-MarketManipulationPlan.pdf

Американский исследователь Джефри Батт цитирует рассекреченный документ Центрального разведывательного управления США от 4 декабря 1968 года. В нем говорится, что за пределами США на тот момент в обращении находились 33 млрд долларов США, из них 16 млрд долларов в руках иностранных государств. В обеспечение этих долларов, тогда подлежавших свободному обмену на физическое золото, США могли предоставить золотой запас стоимостью 10,6 млрд долларов.

С учетом очевидного риска ЦРУ тогда предложило стратегию из двух частей. Во-первых, изолировать государственный рынок золота от частного и взять с центральных банков мира клятву никогда не продавать золото никому, кроме таких же центральных банков. Во-вторых, побудить ЮАР продавать свое золото на частном рынке и таким образом поддерживать цену на золото на низком уровне.

Далее в документе ЦРУ выдвигается тезис о необходимости постоянного увеличения денежной массы в мире в интересах США. Золото делает решение этой задачи невозможным, поэтому делается вывод о стратегической необходимости для США заменить золото и золотой доллар в мировой валютной системе новым международным активом – специальными правами заимствования (СДР).

http://www.zerohedge.com/article/cia-chimes-gold-control-highlights-historical-gold-foreign-holdingsshortfunding

8.3. 15 августа 1971 года. Закрытие «золотого окна» президентом США Никсоном

После закрытия президентом Никсоном в 1971 году так называемого «золотого окна», предусматривавшего возможность свободного обмена доллара США на золото по цене 35 долларов за тройскую унцию золота, экономика США пережила очень трудное десятилетие. В 1974 году цена на золото достигла 195 долларов за унцию, а в январе 1980 года – отметки в 850 долларов за унцию. США переживали глубокую инфляцию и заплатили огромную цену, чтобы совладать с падением курса доллара по отношению к золоту. 1 октября 1980 года доходность 10-летних облигаций правительства США достигла 12,43% годовых.

6 марта 1974 года, через 3 года после отмены США свободного обмена долларов на золото, заместитель госсекретаря США Вайнтрауб составил меморандум для госсекретаря США Генри Киссинджера по вопросам политики в отношении золота. Вайнтрауб пишет, что в рамках 20 ведущих стран мира достигнуто единство в том, чтобы СДР (SDR) заменили золото как основной актив в международных расчетах, но существуют разногласия между США и ЕС относительно будущей роли золота в мировых финансах.

Вайнтрауб видит угрозу будущему СДР в случае, если цена на золото для частных целей будет определяться рыночными условиями и перманентно расти. На тот момент цена на СДР зависела от цены на золото, но был запланирован переход на определение цены на СДР в зависимости от корзины плавающих валют (мягких денег). В таких условиях любой существенный рост цены на золото снижал бы привлекательность СДР для инвесторов.

Вайнтрауб открыто пишет, что США ставят перед собой цель демонетизации золота. Он пишет, что Великобритания и Германия согласны вывести золото из мировой финансовой системы. Но Франция настаивает на сохранении ведущей роли золота в ней и полагает, что СДР, уже тогда иначе именуемые «бумажным золотом», не найдут достаточного доверия у инвесторов. Ее поддерживает Италия.

Обсуждается вопрос о недопустимости конкуренции между физическим и бумажным золотом. Значительное превышение рыночной цены на золото над ее официальной ценой привело к замораживанию государственных запасов золота во многих странах. Правительства перестали использовать золото во взаиморасчетах между собой по официальной цене, которая была значительно ниже рыночной. Итогом дискуссии стало, например, предложение об отмене официальной цены на золото.

Вайнтрауб предлагает создать систему противодействия любым финансовым операциям, которые могли бы привести к росту цены на золото. Это, по его мнению, позволило бы не допустить усиления роли золота как мирового платежного резерва и в итоге реализовать цель правительства США – полностью удалить золото из мировой валютной системы.

Источник: Foreign Relations of the United States, 1969–1976< Volume XXXI, Foreign Economic Policy, 1973–1976. Note From the Deputy Assistant Secretary of State for International Finance and Development (Weintraub) to the Under Secretary of the Treasury for Monetary Affairs (Volker).

8.4. 31 декабря 1974 года. Начало эпохи виртуального золота

В 2009 году сайт Zero Hedge опубликовал телеграмму посольства США в Париже в госдепартамент США от 6 марта 1968 года.

Речь в ней идет об огромных потерях Лондонского золотого пула центральных банков в конце 1967 года, о том, что пул не выдержит больше таких спекулятивных давлений. Ставится задача привить через систему SDR мировой финансовой системе иммунитет к потерям любых объемов золота при рыночных продажах. SDR именуется новым резервом, который должен заменить собой физическое золото. Предлагается незамедлительно ввести в оборот «новые резервные активы» и бумажное золото или золотые деривaты (gold-like properties). «Новые резервные активы» должны были бы иметь качество золота и препятствовать росту цены на золото. В телеграмме прямо предлагается создание центральными банками мира «клуба перетасовки» золотых резервов с тем, чтобы именно центральные банки оставались «хозяевами золота».

Телеграмма заканчивается словами: «если мы хотим получить шанс остаться хозяевами золота, необходимо срочно достичь международного соглашения о новых правилах игры. Было бы глупо считать, что у нас много времени, и мы можем посмотреть, как будут развиваться SDR». Лондонский золотой пул действительно прекратил свое существование в 1968 году.

http://www.scribd.com/doc/20215562/Gold-Telegram

Президент США Рональд Рейган, запустив долларовый печатный станок рейганомики, не нарушил, а честно выполнил свое предвыборное обещание 1980 года. Он вернул золото в качестве денег в полном соответствии с Конституцией США. Он дал старт цифровой экономике, защищающей США скупленным во всем мире физическим золотом, которым будет обеспечена новая американская криптовалюта. Американское золото будет оцифровано. За прошедшие почти 40 лет США через доверенные банки скупили существенную часть золота центральных банков стран, находившихся под их влиянием. Много больше 50% всего мирового золота, предположительно, не менее 70% находятся в настоящее время в США.

Золото уникально, однородно, на протяжении веков не теряет своих качеств. Его количество в природе ограничено. Все это делает золото естественными деньгами. Именно поэтому золото – естественный конкурент мягким деньгам, как, например, доллару и евро. Именно поэтому в мире создана пирамида виртуального, воображаемого золота, которого торгуется в Лондоне

на 260 млрд долларов в день, что позволяет манипулировать ценой на золото, удерживать цену на физическое золото более чем в 10 раз ниже реальной.

Более 90% золотых счетов в Лондоне безадресные, там нет оплаты ячеек, нет оплаты перевозки золота, нет страхования золота. А значит, и самого золота там нет. Там только воображаемое виртуальное золото.

8.5. 1979 год. Второй золотой интернационал

Через 11 лет после первого золотого интернационала в 1979 году рост цены на золото резко ускорился, и в Банке международных расчетов в Базеле был учрежден и поныне действует второй золотой интернационал центральных банков, имеющий своей целью контроль над мировой ценой на золото. Секретная переписка по вопросам цены на золото между председателями центральных банков ведущих стран мира была опубликована Ронаном Майнли из Bullionstar.

http://goldenfront.ru/articles/view/vafyvafy/

8.6. 1981 год. Комиссия президента Рейгана по золотому стандарту

В ноябре 1980 года с обещанием вернуть доллару золотой фундамент сороковым президентом США стал Рональд Рейган. Сразу после своей инаугурации президент Рейган учредил комиссию по золоту. Комиссия была составлена бывшим главой банка Мерилл Линч и министром финансов США Дональдом Рэганом 22 июня 1981 года из 17 членов, из которых лишь двое, конгрессмен Рон Пауль и предприниматель Льюис Лерман, были сторонниками возврата США к золотому стандарту, отмененному в 1971 году. Это соотношение предопределило содержание итогового документа от 31 марта 1982 года, в котором комиссия высказалась против возврата к золотому стандарту.

Доклад комиссии содержит важные факты для понимания ситуации в мировой экономики. В частности констатируется, что в 1949 году золотой запас США превышал 700 000 000 тройских унций золота, а к 1982 году он снизился до 264 000 000 тройских унций золота. Эта разница является чистой потерей экономики США за двадцать с небольшим лет действия Бреттон-Вудской валютной системы. Комиссия также фактически признала, что хотя золотой запас США юридически принадлежит министерству финансов США, однако он целиком находится в залоге у частной Федеральной резервной системы США, которая кредитовала правительство США. На стр. 21 этого доклада содержится предложение через 3–5 лет назначить новую комиссию по золоту и произвести новый анализ ситуации, которая сложится к тому времени. Этого никогда не было сделано.

22 июля 1982 года прошли слушания в подкомитете по валютной и фискальной политике объединенного экономического комитета Конгресса США в составе 10 членов Сената и 10 конгрессменов под названием «Альтернативы к текущей политике Федерального резерва». Конгрессмен Кемп от Нью-Йорка предложил заменить комитет Федерального резерва по открытому рынку компьютерной программой, которая бы обеспечивала стабильность денежной системы США. Еще одной идеей конгрессмена Кемпа было введение контроля Федерального резерва над любыми денежными инновациями. Конгрессмен Кемп подчеркнул, что цена на золото является наиболее чувствительной для любых финансовых новаций. Он же сделал вывод о том, что Федеральному резерву следует приступить к выпуску «резервных кредитов». Конгрессмену Кемпу принадлежит также высказывание о том, что целью золотого стандарта является никогда не расходовать физическое золото, которым владеет страна, а только демонстрировать его.

8.7. 1983 год. Комиссия президента Рейгана по промышленной конкурентоспособности США

28 июня 1983 года указом № 12428 президент Рейган учредил президентскую комиссию по промышленной конкурентоспособности в составе 25 членов, а указом № 12440 от 8 сентября

1983 года расширил ее состав до 30 человек. Эта комиссия представила свой доклад под названием «Глобальная конкуренция – новая реальность» 5 марта 1985 года в подкомитете по экономической стабилизации Комитета по банкам и финансам Конгресса США. Доклад отметил, что весь XX век вплоть до отмены золотого стандарта в 1971 году США, благодаря своему технологическому превосходству, имели положительное сальдо внешнеторгового баланса. Однако в последние годы США в значительной мере теряли свою конкурентоспособность на мировых рынках. Внешнеторговый дефицит США в 1984 году достиг рекордных 125 миллиардов долларов. Доля американских компаний на мировых рынках снизилась в 7 из 10 секторов мировой экономики, в том числе снизилась доля Силиконовой долины. Доклад отметил, что основной целью работы комиссии является поддержание высокого уровня жизни американцев, который зависит от конкурентоспособности американского бизнеса.

Главный вывод доклада заключается в констатации того факта, что промышленности США не хватает дешевых финансовых ресурсов. В условиях, когда капитальные затраты в американской промышленности в силу применения Японией роботизации вдвое выше, чем в японской промышленности, единственным путем восстановления конкурентоспособности американской экономики было названо наполнение ее дешевыми деньгами. Этот эффект через 10 лет получит название «иррациональное изобилие».

Доклад поставил задачу снизить стоимость денег для американских компаний с тем, чтобы американские деловые люди были мотивированы предпринимать долгосрочные инвестиции. Доклад содержит 400 страниц.

Мы подошли к центральному пункту нашего исследования. Именно в этом докладе впервые сходятся две взаимосвязанные и взаимно дополняющие друг друга линии государственной лоббистики США. Здесь встречаются цифровая экономика, для создания которой и была учреждена президентская комиссия по промышленной конкурентоспособности, и система наполнения американской экономики дешевыми, точнее сказать бесплатными деньгами, которую сегодня характеризуют миллион тонн виртуального золота и тысяча триллионов долларов США в форме различных дериватов, находящихся в обращении в мире. Слияние сферы управления конкурентоспособностью промышленности со сферой управления финансами обосновывается весьма прозаично: роботизация в Японии сделала японскую промышленность в два раза более эффективной по сравнению с американской. Именно отставание в промышленной сфере, накопившееся за 15 лет в итоге отмены золотого стандарта, подвигло США в середине 80-х годов к тому, чтобы превратить мировую экономику в финансовое казино, где пока выигрывает только крупье – сами США.

Задание слушателям: постройте многоуровневый граф причинно-следственных связей между поворотными для экономики США решениями ФРС США в период с 1925 по 1985 гг.

8.8. 1983 год. Секретный проект разведывательного сообщества США «Сократ»

Одновременно с публичной президентской комиссией по промышленной конкурентоспособности президент Рейган запустил программу разведывательного сообщества США под названием «Проект Сократ». Ее директором на протяжении 7 лет существования этой программы был сотрудник американской разведки Майкл Секора. Задачи «Проекта Сократ» были практически идентичны задачам президентской комиссии по промышленной конкурентоспособности и состояли в том, чтобы понять, в чем причины снижения экономической конкурентоспособности США и разработать решение этой проблемы.

Все ветви американского разведывательного сообщества объединили свои ресурсы для анализа конкуренции на всех мировых рынках. Применялся целостный подход к анализу огромных информационных потоков, поступавших со всего мира и получивших в разведывательном сообществе США название «цифровые данные» (в сегодняшней цифровой экономике это «большие данные»). Была создана компьютерная карта технологического пространства. Она

была использована для развития как чисто военных технологий, например, «Стелс», так и гражданских проектов Силиконовой долины. По утверждению Майкла Секоры, президент Рейган активно поддерживал «Проект Сократ». В проекте приняли участие такие компании, как IBM, AT&T, Lockheed, Texas Instruments, Westinghouse, Du Pont, Shell, Motorola, Ford и многие другие.

Команда «Проекта Сократ» работала над запуском «революции автоматических инноваций», задачей которой было преодоление технологического отставания США и обеспечение экономического лидерства на многие поколения вперед.

8.9. 1983 год. Рождение цифровой экономики

1983 год как год начала работы президентской комиссии по промышленной конкурентоспособности и начала реализации секретного «Проекта Сократ» можно считать годом рождения цифровой экономики.

8.10. 1984–1986 гг. Законы цифровой экономики

Первым результатом этой работы стал закон США № 98-473 о всеобъемлющем контроле над преступностью от 12 октября 1984 г.

11 апреля 1985 года правительства стран Организации по экономическому сотрудничеству и развитию подписали по инициативе США декларацию о трансграничной передаче данных.

1986 год принес целую серию законов, ставших фундаментом цифровой экономики США, а именно:

1. Закон 18 U.S.C. § 1030 «О компьютерном мошенничестве и злоупотреблениях».
2. Закон № 99-508 от 21 октября 1986 г. «О конфиденциальности электронных сообщений».
3. Закон № 99-514 от 22 октября 1986 г. «О налоговой реформе».
4. Закон № 99-603 от 6 ноября 1986 г. «Об иммиграционной реформе и контроле».

Академии наук США выпустили в 1986 году фундаментальное исследование под названием «Стратегия позитивной суммы». В нем отмечается, что конкурентоспособность является главным приоритетом для процветания общества потребления США в будущем. Высказывается настоятельная рекомендация добиться максимального снижения учетной ставки Федерального резерва, наполнить страну дешевыми деньгами и снизить налоги, расширить фундаментальные экономические исследования. Обосновывается тезис о том, что макроэкономика в значительной степени определяется уровнем технологического развития. В этом документе многократно теснейшим образом переплетаются две составные части государственной лоббистики США – виртуальное золото и цифровая экономика.

8.11. 1987 год. Назначение математика и экономиста доктора Алана Гринспена председателем Федеральной резервной системы США

1987 год принес для США решение вопроса о том, как объединить контроль над золотом в мировой экономике с преодолением технологического отставания США.

11 августа 1987 года председателем Федеральной резервной системы был назначен математик и экономист доктор Алан Гринспен, автор хрестоматийной статьи «Золото и экономическая свобода» (1962 год) и владелец созданной в 1954 году в Нью-Йорке компании «Townsend-Greenspan», которая имела собственную мощную компьютерную базу и репутацию одного из крупнейших авторитетов в области экономической статистики и математического моделирования в экономике.

Доктор Алан Гринспен возглавлял Федеральную резервную систему с 11 августа 1987 г. по 31 января 2006 г. при 4 президентах США – Рональде Рейгане, Джордже Буше старшем, Билли Клинтоне и Джордже Буше младшем. Мы предполагаем, что доктор Алан Гринспен через всю свою жизнь пронес ощущение важности использования золота в мировой экономике для до-

стижения гражданами США экономической свободы и процветания, которым наполнена его статья «Золото и экономическая свобода».

Доктор Алан Гринспен работал председателем Совета экономических консультантов президента США Форда в 1974–1977 годах и председателем президентской комиссии по реформе социального обеспечения при президенте Рейгане (Указ 12335 от 16 декабря 1981 г.). Доктор Алан Гринспен, несомненно, является одним из авторов «золотого проекта США».

Отказ президента Рейгана от обещанного им в предвыборной кампании 1980 года возврата к золотому стандарту не был нарушением слова ни со стороны президента Рейгана, ни со стороны активно участвовавшего в его избирательной компании доктора Алана Гринспена. Опыт сокращения золотого запаса США с 700 000 000 унций в 1949 году до 264 000 000 унций в 1982 году показал американской элите, что ей необходима принципиально новая система мировых финансов, которую она могла бы контролировать более жестко, чем Бреттон-Вудскую систему. Прошедшие 35 лет показывают, что Соединенные Штаты Америки последовательно идут к возврату золотого стандарта в новом виде. Об этом свидетельствуют и некоторые высказывания президента США Трампа.

Рейганомика и ее последующие модификации позволили Соединенным Штатам Америки наполнить мир сотнями триллионов ничем не обеспеченных долларов. В том числе на эти «мягкие деньги» во всем мире было скуплено и вывезено в США примерно три четверти мирового золотого запаса.

Вернемся в 1987 год. Из книги доктора Алана Гринспена «Эпоха потрясений» очевидно, что падение американских рынков ценных бумаг, происшедшее 19 октября 1987 года, всего через 2 месяца после его назначения руководителем Федеральной резервной системы, было для него неожиданностью. Рынок тогда рухнул на 508 пунктов, или более чем на 22,5%. В своей книге доктор Гринспен описывает, как он и его коллеги спасали в те дни биржевого кризиса финансовую систему США. Федеральный резерв потратил многие миллиарды долларов на скупку облигаций министерства финансов США, чтобы наполнить американскую экономику свежими деньгами.

Лекция 9

1988 ГОД. СОЗДАНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПРЕЗИДЕНТА США ПО ФИНАНСОВЫМ РЫНКАМ

Президент США Рейган своим указом 12631 от 18 марта 1988 года создал действующую и поныне рабочую группу по финансовым рынкам. Задачей этой группы является недопущение падений финансовой системы США, подобных происшедшему в октябре 1987 года. Эта группа состоит из министра финансов США, председателя Федеральной резервной системы, председателя Комиссии по торговле товарными фьючерсами, председателя Комиссии по ценным бумагам и биржам. Всего в состав группы входит 30 человек. Мы предполагаем, что именно эта группа, которая собирается в полном составе каждые шесть недель и не ведет протоколов своих заседаний, является тем координирующим органом, который по поручению президента США осуществляет руководство «золотым проектом США», включающим в себя пирамиду виртуального золота и цифровую экономику. Учреждение данной группы привело в 1990 году к закрытию секретного проекта «Сократ».

В американской и мировой печати можно найти множество указаний на то, как рабочая группа по финансовым рынкам, иначе называемая «командой по защите от падений» (Plunge Protection Team), оперативно вмешивалась в работу бирж ценных бумаг. Нельзя исключать, что ставшие известными случаи электронного манипулирования ценой на золото также являются результатом деятельности этой группы. По крайней мере, выступая 24 июля 1998 года перед комитетом по банковским и финансовым услугам Конгресса США, доктор Алан Гринспен заявил: «Центральные банки готовы передавать золото в лизинг в растущем объеме в случае, если цена на золото будет расти». О том, как система лизинга золота центральными банками использовалась на протяжении последних десятилетий для контролируемого снижения цены на золото, мы расскажем ниже.

http://www.federalreserve.gov/boarddocs/testimony/1998/19980724.htm

9.1. Золотые свопы центральных банков. Лизинг золота

В 1971 году США отменили свободный обмен долларов на золото по цене 35 долларов за тройскую унцию. С этого момента все мировые валюты начали «плавать» относительно золота и друг друга. Началась эра манипулирования ценой на золото, суть которой должна быть хорошо известна любому экономисту.

Федеральная резервная система иногда выпускает информацию о так называемых золотых свопах, являющихся одним из элементов механизма манипулирования ценой на золото в мире.

http://www.federalreserve.gov/monetarypolicy/files/FOMC19950201meeting.pdf

США осуществили тайную скупку физического золота по всему миру. Центробанки многих стран мира через схему лизинга золота передали уполномоченным, преимущественно американским, банкам оценочно не менее половины своих резервов физического золота.

9.2. 1999 год. Вашингтонское соглашение по золоту

Золото – это твердая валюта, которая конкурирует с мягкими валютами, выпускаемыми в обращение правительствами. Золото имеет прямое влияние на ставку учетного процента и стоимость государственных облигаций. Золото может дать свободу от власти центральных

банков и правительств. Именно по этой причине центральные банки мира согласованными действиями искусственно манипулируют ценой на золото.

Сила золота как независимой валюты состоит в том, что оно не является обязательством ни одного правительства и дисциплинирует любое правительство, наказывая за выпуск излишних денег, принуждая его жить по средствам и всемерно заботиться об эффективности своего управления народным хозяйством. Предоставляемая золотом возможность выйти из зависимости от центральных банков делает имеющее место манипулирование рынком золота фундаментом манипулирования мировыми товарными биржами, национальными рынками ценных бумаг, недвижимости и т.д. Сегодня в условиях манипулированных мировых рынков невозможно точно определить рыночную цену на труд и товар.

В годы действия Бреттон-Вудского соглашения манипулирование ценой на золото осуществлялось Лондонским золотым пулом. В Базеле с 1931 года действует Банк международных расчетов. Фактически это отдел координации операций, не облагаемых налогами. В 1979 году возник второй золотой интернационал на базе Банка международных расчетов в Базеле.

Этот же банк подготовил Вашингтонское соглашение 1999 года и продолжает жестко координировать политику центральных банков в отношении золота. При этом прибыли, зарабатываемые этим банком в Базеле, не облагаются в Швейцарии налогами. Банк не подчиняется законам Швейцарии. С учетом того факта, что Банк международных расчетов в Базеле является регулятором регуляторов финансовой системы мира, которая включает в себя не облагаемые налогами в Швейцарии десятки триллионов долларов виртуального золота и тысячу триллионов долларов разного рода дериватов, убыток государственного бюджета Швейцарии может достигать нескольких сотен миллиардов швейцарских франков в год. Другими словами, Швейцария не использует реальную возможность за счет символического налогообложения операций, регулируемых и координируемых Банком международных расчетов в Базеле, полностью освободить свои корпорации и своих граждан от обязанности уплаты налогов.

Центробанки мира договорились между собой лишить золото функции денег и превратить золото в обычный товар. Только такое положение дел разрешает им без ограничений печатать деньги и позволять частным банкам выпускать дериваты. Игры дериватами удерживают все без исключения мировые цены в искусственно установленных для них коридорах. Выходы за рамки коридоров заранее планируются с единственной целью уничтожения ранее выпущенных электронных денег и заработка для тех, кто спланировал кратковременный выход цены на товар из коридора.

9.3. Глобальное уклонение от налогов

Логично было бы поставить вопрос о том, как платят налоги глобальные манипуляторы виртуальным золотом. А они их со своих операций не платят вовсе, налоги берутся с населения. Посмотрите, пожалуйста, приложение 32. Там на миллисекундном графике отлично видно, как за 0,1 секунды путем девяти последовательных серий из 338 контрактов каждый, т.е. посредством более 3000 контрактов, курс золота был обрушен на 30 долларов за тройскую унцию. Отметим, что цифровая экономика не только создает возможности для манипулирования рынками и товарами, но и четко документирует эти манипуляции.

Газета «Хандельсблатт» от 29 сентября 2017 г. сообщила, что только за один год количество денег в мире выросло на 7%. Откуда, спросите Вы? Сравните с ростом налогов – они тоже должны вырасти на 7%. Но этого нет. Никто из участников мирового казино не платит налогов с разницы. Они манипулируют и зарабатывают на плавающих курсах валют – это самое простое. И не платят с разницы никаких налогов. Они произвольно устанавливают цены на нефть, газ, металлы, зерно и другие товарные группы. Используя 1 000 триллионов долларов ничем не подкрепленных дериватов, они организуют массированные атаки на биржевые курсы и товарные котировки на протяжении миллисекунд и взвинчивают или обваливают их по своему желанию.

http://www.handelsblatt.com/finanzen/anlagestrategie/trends/global-wealth-report-weltvermoegen-erreicht-neuen-rekordwert

9.4. ФРС вбрасывает в мировую экономику ничем не обеспеченные доллары

На эти деньги существует общество иррационального изобилия в США. Чтобы скрыть инфляцию после того, как США получают в обмен на электронные доллары со всего мира реальные товары и услуги, электронные и бумажные деньги уничтожаются несколькими нехитрыми приемами.

Посмотрите, пожалуйста, приложение 47.

9.4.1. Компьютерное управление постоянными колебаниями курсов мягких валют относительно друг друга

На моем калькуляторе не хватило цифр, чтобы подсчитать хотя бы ориентировочную сумму оборотов валютной торговли и ежедневных и ежегодных поочередных сжиганий гигантских количеств электронных, ничем не обеспеченных цифр, именуемых долларами, евро, фунтами, йенами, франками и т.д. Отмечу, однако, что речь идет об одной из крупнейших мировых фабрик по уничтожению ранее, по образному выражению председателя ФРС Бена Бернанке, разбросанных из вертолетов денег.

9.4.2. Выпуск виртуального золота и иных дериватов

По виртуальному золоту посмотрите, пожалуйста, приложения 29–38. По дериватам – приложения 56, 58, 59, 60, 67, 68, 69, 70, 71, 72.

9.4.3. Компьютерное манипулирование биржами ценных бумаг и товарными биржами за счет дериватов. Только 5 февраля 2018 года за счет такой манипуляции на биржах ценных бумаг США были уничтожены свыше двух триллионов электронных долларов. При золотом стандарте подобное просто невозможно

Посмотрите, пожалуйста, приложения 32 и 56.

9.4.4. Рост государственного долга США

Пожалуйста, посмотрите приложения № 88 и 89.

9.5. Управление глобальным долгом. Чтобы контролировать учетную ставку, центральным банкам надо контролировать цену на золото

Состояние мировой финансовой системы обстоятельно описал британский экономист Питер Варбуртон в статье для GATA в 2001 году «Девальвация мировой валюты – это инфляция, но не такая, какой мы ее знаем» (смотрите, пожалуйста, приложение № 38). В статье описывается, как центральные банки управляют глобальным долгом, составлявшим тогда, по расчетам, порядка 90 триллионов долларов, с помощью не более чем 200 миллиардов долларов и множества фьючерсов и иных дериватов, выпускаемых инвестиционными банками.

Фьючерсы, по своей природе являющиеся манипуляцией, и другие дериваты экспрессом взвинчивают реальную инфляцию в мире. Центральным банкам приходится решать непростую задачу: с одной стороны, постоянно увеличивать денежную массу в обращении, чтобы не допустить предъявления накопившихся гигантских долгов к оплате. А с другой стороны, с помощью манипулирования рынком золота и через него всеми остальными рынками решается задача не допустить соответствующего приливу денежной массы роста цен на золото, нефть, газ, металлы и любые другие товарные группы, цены на которые могли бы отражать реальную стоимость.

Питер Варбуртон пишет, что активы инвестиционных банков на деле почти ничем не обеспечены. Опыт мирового финансового кризиса 2008 года показал, однако, что ряд банков, например, голландский Рабобанк, вел столь консервативную политику, что не заметил кризиса. Оказалось, что не все банки играют в мировое финансовое казино.

http://www.gata.org/node/8303

Золото как символ политической и экономической свободы есть естественный конкурент доллару и евро. Именно поэтому ФРС США и центральные банки стран еврозоны манипулируют ценой на золото.

Как отмечал доктор Алан Гринспен в статье «Золото и экономическая свобода», золото несет с собой финансовую дисциплину для правительств. Любой инвестор может полагаться на такую валюту как золото. Золото есть якорь против инфляции. Манипуляции с ценой на золото делают возможными любые иные рыночные манипуляции.

9.6. Манипулирование всеми товарными рынками и биржами

1 августа 2014 года сайт Zerohedge.com опубликовал миллисекундный электронный протокол торгов золотом на чикагской фондовой бирже продолжительностью 0,1 секунды 6 января 2014 года от отметки 10 часов 14 минут 13 секунд 890 миллисекунд. За одну десятую секунды было заключено несколько тысяч контрактов в 9 сессиях. В первой сессии участвовало 211 игроков, во второй – 186, в третьей – 120, в четвертой – 193, в пятой – 97, в шестой – 193, в седьмой – 137, в восьмой – 112, в девятой – 109. Однако в каждой из 9 сессий было подписано по 338 контрактов. В результате цена на золото снизилась на 30 долларов за тройскую унцию. Это классический пример практической манипуляции ценой на золото с использованием специально составленных заранее компьютерных программ и виртуального золота (см. приложение 32).

Вся конструкция нынешней мировой финансовой системы рухнет, как только владельцы виртуального золота осознают, что оно ровно ничего не стоит, и потребуют физическое золото, на которое они имеют полное право. Тогда возможна мировая финансовая катастрофа, во много раз мощнее Великой депрессии 1930-х годов. Нет никакой гарантии того, что резервный канал контроля – цифровая экономика – позволит США в момент кризиса удержать контроль над мировой финансовой системой.

В современной экономике, в условиях более чем 10-кратного подавления цены на золото за 47 лет, прошедших с отмены свободного обмена золота на доллары США, все товарные рынки и фондовые биржи мира стали единой системой манипуляции ценами за счет находящихся в обращении тысячи триллионов долларов ничем не обеспеченных деривативов и долговых обязательств разных мастей.

Такой манипуляционный механизм ценообразования на золото, нефть, металлы, полезные ископаемые в мире обслуживает интересы США и Западной Европы. Объектом манипуляций являются не цены на отдельные товары. Вся система фьючерсной торговли различными товарными группами в мире представляет собой единый манипуляционный механизм.

Такое положение стало возможным исключительно на платформе манипулирования ценой на золото, благодаря более чем десятикратному ее занижению, практикуемому США и их союзниками с начала 80-х годов XX века. Опровергается доктрина Маркса «товар – деньги – товар», возникает совершенно новая схема перевернутой пирамиды. Посмотрите, пожалуйста, перевернутую пирамиду Джона Экстера в приложении № 53. Деньги рождают не товар, а горячий воздух, который обменивается на деньги. 200 млрд долларов живых денег в основе пирамиды в 1000 триллионов деривативов полностью контролируют все учетные ставки, стоимость государственных ценных бумаг, цены на золото, недвижимость, нефть, металлы и другие чувствительные товарные группы. В цифровой экономике экономическая теория марксизма не работает.

9.7. США, как и в 1949 году, сосредоточили в своих руках не менее 70% мирового запаса золота

В телеграмме посольства США в Пекине в госдепартамент от 28 апреля 2009 года содержится анализ публикаций в официальной печати КНР по вопросам золота. Констатируется, что КНР увеличила свой золотой запас, что большая часть мирового золота сосредоточена в США, что, по мнению Китая, США и Европа всегда подавляли цену на золото, чтобы инвестиции шли не в золото, а в доллары и евро. Подавление цены на золото очень выгодно США, так как поддерживает роль доллара как международной резервной валюты.

Логический вывод из изложенного состоит в том, что ценой на золото манипулируют именно потому, что золото может подорвать позиции доллара как мировой резервной валюты.

http://cables.mrkva.eu/cable.php?id=204405
http://www.gata.org/files/USEmbassyBeijingCable-04-28-2009.txt

Мы опишем перевернутую пирамиду виртуального золота, в которой в год только в Лондоне обращается по нашим расчетам на март 2018 года оценочно полтора миллиона тонн виртуального золота на 64 триллиона долларов, что более чем в 7 раз превышает объем физического золота, добытого за всю историю человечества.

Вавилонская пирамида виртуального золота является фундаментом гигантской пирамиды ничем не обеспеченных электронных денег, сумма которых в обороте в 2017 году многократно превышает совокупный ВВП мировой экономики. И это несмотря на то, что построенная на специальных программах компьютерная игра на биржах и целенаправленные информационные интервенции в состоянии уничтожить за один день стоимости размером в несколько триллионов долларов США. Так это было, например, 5 февраля 2018 года, когда индекс Dow Jones рухнул на 1500 пунктов, уничтожив только в США ценности на 2 триллиона долларов (см. приложение № 56).

60% мировых финансов находятся за пределами банковской системы, в так называемой нерегулируемой зоне (источник «Ди Финанцвельт» от 5 марта 2018 г.). Совершенно понятно, что мир приведен к краю, за которым его может ждать гигантская экономическая катастрофа. Авторы «золотого проекта США», несомненно, видели эту опасность с самого начала. Именно поэтому они дали старт двум проектам одновременно – в 1975 году проекту виртуального золота и в 1983 году проекту «Цифровая экономика» (это название появилось в 1995 году), который должен прийти на смену виртуальному золоту, когда оно рухнет.

Задачей цифровой экономики изначально является уничтожение всех денег в мире. Это становится все более очевидным. Технология блокчейн разработана с целью создания эффективного инструмента контроля над человечеством. Проекты типа биткойн есть отработка методики и практики для единственной валюты мира – золотого криптодоллара США. Внедрение в тело человека чипов, к настоящему времени уже реализованное в миллионах случаев в разных странах, пока объясняется в основном практическим удобством: легко рассчитаться в магазине, открыть и завести машину, открыть дом и включить компьютер и так далее. На самом деле любой чип, вживленный в тело человека, может быть мгновенно дистанционно перепрограммирован, превратив этого человека в раба авторов компьютерной программы. Подробнее этой теме посвящена лекция «Архитектура цифровой экономики».

9.8. США потребовалось всего 16 лет от старта проекта виртуального золота, чтобы добиться экономического кризиса и государственного развала СССР

Название этого параграфа само по себе звучит исчерпывающе. Советского Союза больше нет. Но для победы в холодной войне США применили экономическое оружие, которое, громко отпраздновав победу, не подумали деактивировать и вернуть на склад. И в третий раз в XX веке увлеклись. Пока еще не поздно вложить этот меч назад в ножны. Иначе США могут стать жертвой собственного вышедшего из-под контроля экономического оружия массового поражения.

Рекомендую юристам, специализирующимся на праве цифровой экономики, и собственникам сертификатов на виртуальное золото познакомиться с приложениями 94–106, описывающими действующее в ряде стран законодательство, позволяющее правительствам повторить решение президента Рузвельта от 5 апреля 1933 года и конфисковать у населения и корпораций все золото.

Лекция 10

ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ, ПРЕДТЕЧИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

10.1. Абсолютные и вероятностные элементы регулирования в цифровой экономике

10.1.1. Абсолютное регулирование цифровой экономики возможно постоянно на основе всеобщего эквивалента

10.1.2. Вероятностное регулирование цифровой экономики. Вероятностное регулирование цифровой экономики возможно временно, например, путем контроля над человечеством через инструмент его чипизации

10.2. Всеобщий эквивалент

Всеобщий эквивалент – это кровь цифровой экономики, деньги, для удобства автор рассматривает таковыми:

10.2.1. Мягкие деньги

Мягкие деньги – цифры на счету в банке, банкноты, обеспеченные активами в минимальном размере, мех соболя, стеклянные бусы для папуасов. Мягкие деньги могут быть всеобщим эквивалентом лишь временно. Все попытки подмены твердых денег мягкими в истории человечества неизбежно заканчивались экономическими и политическими катастрофами. Доллар США, евро, иена, швейцарский франк сегодня являются мягкими деньгами.

10.2.2. Твердые деньги

Твердые деньги – драгоценные металлы: золото, серебро, платина. Бриллиант, например, не может быть всеобщим эквивалентом, ибо при оценке чистоты бриллианта и его рыночной стоимости имеет место большой волюнтаризм. Твердые деньги, как известно из истории человечества, могут быть всеобщим эквивалентом всегда. Чем закончилась в современный период истории попытка лидера Ливии Муаммара Каддафи создать «золотой динар», т.е. твердые деньги, обеспеченные золотом, мы уже разбирали.

10.3. Мозг цифровой экономики

Мозг цифровой экономики – это совокупность научных экономических концепций, программных и аппаратных решений, законодательных установлений и стандартов.

10.4. Сердце цифровой экономики

Сердце цифровой экономики – население. Не роботы.

10.5. Чипизация

Чипизация – способ установления на планете рабовладельческого строя. Сначала во всем мире идет пропаганда того, как удобно и практично вживлять в свое тело чип. Чип представляется как технический помощник свободного человека. Затем вживление чипа будет сделано обязательным. Настанет момент, когда будет произведена перекодировка вживленных чипов, и их обладатели без того, чтобы их об этом спросили, станут рабами тех, кто контролирует коды чипов.

10.6. Аксиома

Аксиома – тезис, не требующий доказательств, принимаемый изначально как верный.

10.7. Вероятностная аксиома

Цифровая экономика – живой организм, для нее характерны взлеты, падения, болезни, выздоровление. В человеке кровь, сердце, мозг, постоянная температура тела – это константы. Но жизнь человека может быть вероятностной. До тех пор, пока человечество не превратилось в рабов вживленных чипов, цифровая экономика будет оставаться вероятностной. А мы будем говорить о вероятностных аксиомах или гипотезах.

10.8. Термометр цифровой экономики

Термометром цифровой экономики является физическое золото и то, что с ним происходит.

В следующих лекциях мы совместно рассмотрим истоки цифровой экономики в мире, постараемся понять, какие именно идеи лежали в основе разработки цифровой экономики. Мы раскроем задачу, которую ставили отцы-основатели цифровой экономики, а именно – ликвидировать всю денежную систему мира, убрать из обращения во всем мире все деньги.

Деньги сегодня – условная вещь, ничем не обеспеченная, как бусы у папуасов. У нас в банках лежат не деньги, а цифры. И эти цифры мы переводим дальше. Цель цифровой экономки – полный контроль над всеми правительствами, всей экономикой: промышленностью, сельским хозяйством, сферой услуг, транспортом, связью и торговлей, над каждым без исключения человеком на планете.

Мы с вами увидим, что цифровая экономика создана для защиты США. Весь мир живет на цифрах и бумажках. А все реальные деньги – золото – находятся в США. Но цифра не может быть абсолютным эталоном, потому что она подвержена вирусам. А вот физическое золото остается абсолютным эталоном. Об этом говорил Алан Гринспен, многолетний руководитель Федеральной резервной системы. А он точно знает, что говорит. Все это – возможный отрицательный момент.

Но в случае присутствия в цифровой экономике духовной составляющей она может стать площадкой полного обзора и эффективного управления любой страной. Разница только в наличии или отсутствии духовной составляющей в цифровой экономике.

Профессор Клаус Шваб писал свою книгу «Четвертая промышленная революция» с точки зрения отрицания духовного фактора в цифровой экономике. Но от духовной составляющей в цифровой экономике никуда не деться. А вот игнорирование духовной составляющей неизбежно приведет к разрушению любой экономики и любого государства, никого не исключая.

Вспомним библейскую истину о том, что любое дело, начинаемое человеком, если оно не посвящено Богу, всегда завершится прахом. *«За то, как огонь съедает солому, и пламя истребляет сено, так истлеет корень их, и цвет их разнесется, как прах; потому, что они отвергли Закон Господа Саваофа и презрели слово Святого Израилева»* (Книга пророка Исаии 5:24).

10.9. Предтечи цифровой экономики

Возможно, читатель будет удивлен тому обстоятельству, что предтечей цифровой экономики была практика Третьего рейха по управлению финансами в оккупированных странах. Вся Европа финансировала германский вермахт. Эта практика изучалась министерством обороны США

и обобщена в аналитической записке управления военной разведки министерства обороны США от 4 ноября 1943 года «Германские деньги в оккупированных странах» (приложения, с. 74–77).

Записка начинается с того, что союзники делают первые шаги по оккупации Европы и необходимы решения для организации платежей и расчетов. Такая проблема стояла перед немцами несколькими годами ранее, и «их опыт может представлять ценность».

Анализ военной разведки США 1943 года весьма своевременен. Вполне возможно, что мы увидим в описываемой германской модели некоторое сходство с конструкцией обращения в мире «золотого криптодоллара», стоящего почти на старте. Поэтому приведем анализ американских военных разведчиков 1943 года подробно.

Проблемы виделись им в коллапсе валют оккупированных государств, недопущении циркуляции германской рейхсмарки на территории оккупированных государств, в восстановлении местных валют, снабжении германских оккупационных войск собственной валютой.

Немцы собирали и вывозили в Германию из оккупированных стран максимально возможные объемы золота и серебра.

Германия отказалась от идеи учреждения единого европейского банка для оккупированных стран. Ибо эти страны различались между собой по уровню благосостояния, как богатая Голландия и бедная Хорватия, а также по ожидавшей их народы судьбе: Польша и Греция должны были исчезнуть, а Голландии, Люксембургу и Дании предстояла интеграция в Третий рейх. По причине именно этих различий фашисты не предпринимали попыток учреждения единой валюты для всех оккупированных стран.

Введение в оборот в оккупированных странах рейхсмарки исключалось, так как гитлеровцы не хотели, чтобы их валюта хоть в каком-либо количестве оказалась в руках их врагов.

Поэтому Третий рейх учредил имперские кредитные кассы (Reichskreditkassen). Это были передвижные банки, которые шли в обозе наступавших колон вермахта и обосновывались в столицах и крупнейших городах оккупированных государств. Впервые имперские кредитные кассы были использованы в Польше согласно закону от 3 мая 1940 г. В совет по управлению имперскими кредитными кассами входили представители Имперского банка Германии, министерства финансов, министерства экономики, ставки верховного командования и командующего вермахтом. Управление имперскими кредитными кассами располагалось в Берлине при Имперском банке Германии, который предоставил кассам основную часть их сотрудников.

Имперские кредитные кассы печатали специальную валюту – купюры имперских кредитных касс, которыми снабжалась действующая армия в оккупированных странах. Банкноты были номиналом в 1, 2, 5, 20 и 50 марок и имели хождение исключительно на территории одной оккупированной страны, для которой они предназначались.

Курс обмена банкнот имперских кредитных касс на валюту оккупированной страны устанавливался в первый же день оккупации. Местным банкам предписывалось принимать к обмену по этому курсу банкноты имперских кредитных касс. Использование рейсхмарок категорически воспрещалось. Исключения были сделаны лишь для Данцига (Гданьска), Польского коридора, Эльзаса и Лотарингии, которые были интегрированы в Третий рейх.

Задача использования банкнот имперских кредитных касс состояла в полном переложении на оккупированную страну всех расходов оккупационных войск. Поэтому существовал строгий контроль за тем, чтобы эти банкноты не попадали на территорию рейха или других оккупированных рейхом стран.

Имперские кредитные кассы выполняли функции банков на оккупированных территориях. Они могли инвестировать в локальные валюты, обеспеченные залогом авансовые платежи на срок до 6 месяцев.

Имперские кредитные кассы трансформировались в местные центральные банки в Польше, Бельгии и Югославии. После этого германские войска получали деньги в локальной валюте за счет «оккупационных платежей» от местных властей, а банкноты имперских кредитных касс выводились из оборота.

В середине 1942 года в дружественных рейху Румынии и Болгарии был введен новый специальный вид денег: «вспомогательные деньги вермахта» (Wehrmachtbehelfsgeld). Их задачей было удовлетворять бытовые потребности германских военнослужащих, не пересекаясь с экономикой страны-союзника. Для этой цели существовали банкноты номиналом в 1, 5, 10 и 50 пфеннигов. При расчетах в немецкой армейской столовой или отеле они принимались к оплате в 10-кратном размере к номиналу. А вот при использовании их местным населением они принимались к оплате по номиналу, что делало любые спекуляции этими банкнотами бессмысленными.

Были в Третьем рейхе и другие валюты. В каждом лагере смерти – свои.

http://gata.org/node/10457/print

Приложение № 78: фотографии германских оккупационных банкнот.

Лекция 11
АРХИТЕКТУРА ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Введение

Понятие «Цифровая экономика» в ходу с 1995 года. Содержание этого понятия динамично изменялось в этот период.

Поначалу речь шла о глобальной компьютеризации, затем к ней добавились цифровые коммуникации и электронная коммерция, цифровые услуги. Сегодня под цифровой экономикой в широком смысле принято понимать цифровую трансформацию всей существующей экономики, мотором которой служат цифровые технологии. В узком смысле под цифровой экономикой понимается растущий цифровой сектор народного хозяйства.

Сегодня от цифровой революции многие ожидают, прежде всего, новых, более эффективных моделей управления. Именно модели управления конкурируют в эпоху цифровой экономики на мировых рынках, а не товары и услуги.

Когда говорят о цифровой экономике, о цифровом предприятии, то понимают под ними полный жизненный цикл производства чего-то: продуктов, товаров, услуг, автоматизацию полного жизненного цикла. Под цифровой трансформацией можно понимать автоматизацию всего жизненного цикла, то есть любого процесса в любой организации.

Цифровая экономика – это экосистема, у которой огромный положительный и одновременно огромный негативный потенциал развития.

Джон Чемберс, исполнительный директор Cisco Systems, считает, что «как минимум 40% бизнесов умрут в течение ближайших 10 лет, если они не решат, как изменить работу их компаний с использованием новых технологий».

http://tass.ru/pmef-2017/articles/4274429

Российский омбудсмен по цифровой экономике И.Д. Димитров определяет цифровую экономику как «совокупность общественных отношений, складывающихся при использовании электронных технологий, электронной инфраструктуры и услуг, технологий анализа больших объемов данных и прогнозирования в целях оптимизации производства, распределения, обмена, потребления и повышения уровня социально-экономического развития государств». [Развитие цифровой экономики в России. Программа до 2035 года.]

Сегодня экономика переживает полную оцифровку.

О цифровой экономике изданы многие тысячи книг во всем мире. Большое количество научных и отраслевых журналов предлагают публикации о цифровой экономике. В роли всемирного гуру выступает американская исследовательская и консалтинговая корпорация в области информационно-коммуникационных технологий (ИТ или ИКТ) Gartner, имеющая 15 000 сотрудников и 12 000 корпоративных клиентов в 100 странах. Практический каждый автор считает своим долгом дать на нее несколько ссылок. Популярностью пользуются издания с ловким подзаголовком «для чайников». Легко можно выбрать популярную литературу и составить себе картину традиционного взгляда на цифровую экономику.

Данное краткое исследование сознательно написано «не для чайников». Автор поставил перед собой цель раскрыть организационные механизмы цифровой экономики, решающие

поставленную ее авторами в середине 1980-х годов стратегическую задачу убрать из мировой экономики все деньги. Поэтому в данной лекции мы лишь кратко остановимся на 28 основных строительных блоках, составляющих архитектуру цифровой экономики. Каждому из этих блоков посвящены многие сотни добротных исследований, которые заинтересованный читатель может при желании изучить.

Глобальная экспертная группа Digital McKinsey в докладе «Цифровая Россия – новая реальность» пишет, что в 2015 году доля цифровой экономики в ВВП США составляла 10,9%, КНР – 10%, ЕС – 8,2%, Индии 5,5%, России – 3,9%.

(Digital McKinsey, доклад «Цифровая Россия – новая реальность», июль 2017 г., с. 3).

Д. Ньюмен приводит следующие основные тенденции цифровой трансформации в мире:

- Интернет вещей (IoT)
- Адаптивность
- Значимость пользовательского опыта
- Инновации должны внедряться быстро
- Использование удаленной рабочей силы
- Дополненная реальность (AR) и виртуальная реальность (VR)
- Интерфейсы прикладных программ (API)
- Большие данные и аналитика
- Умные машины и искусственный интеллект (artificial intelligence, AI)
- Уничтожение функциональных колодцев
- Аналитика
- Гиперсвязь 5G
- Блокчейн
- Способность распознавать свое отставание или ошибку
- Традиции и менталитет могут затруднить цифровую трансформацию
- Цифровая трансформация становится обязательной

Даниэль Ньюмен, Форбс 30.8.2016, 10 ведущих тенденций в цифровой трансформации в 2017 г.

https://www.forbes.com/forbes/welcome/?toURL=https://www.forbes.com/sites/danielnewman/2016/08/30/top-10-trends-for-digital-transformation-in-2017/&refURL=&referrer=#4c425c847a5b

Даниэль Ньюмен, Форбс 26.9.2017, 10 ведущих тенденций в цифровой трансформации в 2018 г.

https://www.forbes.com/sites/danielnewman/2017/09/26/top-10-trends-for-digital-transformation-in-2018/#4993e6fa293a

И.Д. Димитров перечисляет следующие технологические тренды в цифровой трансформации промышленности.

«Массовое внедрение интеллектуальных (квантовых) датчиков в оборудование и производственные линии (технологии индустриального интернета вещей);

переход на безлюдное производство и массовое внедрение роботизированных технологий;

перевод хранения информации и проведения вычислений с собственных мощностей на распределенные ресурсы («облачные» технологии);

сквозная автоматизация и интеграция производственных и управленческих процессов в единую информационную систему («от оборудования до министерства»);

переход на обязательную оцифрованную техническую документацию и электронный документооборот («безбумажные» технологии);

цифровое проектирование и моделирование технологических процессов, объектов, изделий на всем жизненном цикле от идеи до эксплуатации (применение инженерного программного обеспечения);

применение технологий наращивания материалов взамен среза («аддитивные» технологии, 3D-принтинг);

применение мобильных технологий для мониторинга, контроля и управления процессами в жизни и на производстве;

развитие технологий промышленной аналитики;

переход на реализацию промышленных товаров через интернет;

массовое индивидуальное производство (персонификация товаров не будет увеличивать стоимость за счет использования аддитивных технологий);

сервисная бизнес-модель;

прогнозное обслуживание;

прогнозирование качества;

отслеживание состояния;

совместное использование ресурсов;

мгновенное реагирование;

цифровое рабочее место;

100% утилизация и переработка;

промышленный интернет вещей».

(Димитров И.Д. Развитие цифровой экономики в России. Программа до 2035 года. С. 15).

Существенным отличием архитектуры российской цифровой экономики от зарубежных аналогов является лежащая в ее основе концепция «технологической ренты», включающая в себя такие элементы как центр силы, крепкое развивающееся государство, динамика в экономике, здоровое общество, развитие культуры, движение к экономике знаний, инвестиции в свое будущее.

Эта концепция противостоит продвигаемой за рубежом концепции «цифровых дивидендов», предусматривающей отсутствие жесткого контроля над цифровыми активами (кроме США), плату технологической ренты, инвестиции в собственную «цифровую эксплуатацию», размывание государства, размывание общества, перехват управления социумом, экономикой и государством, растворение культуры.

Переход экономики к новому технологическому укладу согласно точке зрения представителей правительства РФ состоит из единой открытой архитектуры, системы идентификации, системы обеспечения доверия, системы стандартов, цифровых платформ, цифровой экосистемы.

(Евтушенко С.Н. Цифровой суверенитет и технологическая рента России. Доклад на Национальном форуме информационной безопасности. Москва 2–3 февраля 2017 г. С. 5).

11.1. Сквозная законодательная база цифровой экономики

В качестве примеров сквозного правового регулирования цифровой экономики можно было бы назвать Сингапур и Швейцарию.

В 2016 году разработана новая государственная программа под названием «Цифровая Швейцария», в которой более детально прописаны процессы перевода на цифровые платформы всех сфер жизнедеятельности государства. Документ выдвигает 25 задач и перечисляет 52 мероприятия для их достижения. Создана также координационная группа для реализации программы «Цифровая Швейцария».

https://www.bakom.admin.ch/infosociety,
https://www.bakom.admin.ch/bakom/de/home/digital-und-internet/strategie-digitale-schweiz/strategie.html

11 января 2017 года опубликован доклад правительства Швейцарии о центральных рамочных условиях для цифровой экономики (Bericht ueber die zentralen Rahmenbedingungen fuer die digitale Wirtschaft). Правительство продекларировало сближение государства и граждан за

счет внедрения в государственное управление новых информационно-коммуникационных технологий. «Электронная администрация» обеспечивает граждан доступной информацией от государственных структур и регулирует взаимодействие между госорганами, с одной стороны, и компаниями и населением – с другой. Полный переход к электронному управлению запланирован в Швейцарии на 2020 год.

5 декабря 2016 г. Указом Президента РФ № 646 утверждена Доктрина информационной безопасности России, с 1 января 2018 г. вступил в силу Федеральный закон № 187 от 26 июля 2017 г. о безопасности критической информационной инфраструктуры России.

Ни одна из статей Уголовного кодекса РФ не ссылается ни на одну из статей Конституции РФ. Именно отсюда при действующей презумпции невиновности мы имеем всего три процента оправдательных приговоров по уголовным делам. Почти нет сквозного или, что юридически более правильно, прямого применения статей Конституции РФ. В цифровой экономике оно жизненно необходимо. Робота за убийство человека по уголовной статье в тюрьму не посадишь. Дизайнер робота все свалит на программиста, тот на изготовителя, изготовитель на оператора. Сквозное законодательство, написанное на едином техническом языке, сделает положения Конституции РФ и законов РФ неукоснительной к соблюдению инструкцией для робота. Сложно согласиться с точкой зрения Европарламента, полагающего, что роботы не могут исполнять законы (Резолюция от 16 февраля 2017 г. по гражданскому праву для роботов).

European Parliament resolution of 16 February 2017 with recommendations to the Commission on Civil Law Rules on Robotics (2015/2103(INL))

В России пробивает себе дорогу точка зрения, что роботов можно научить понимать и исполнять законы. Для простоты понимания этого замысла автор перевел два нормативных акта на язык XML, которым все мы в России пользуемся, направляя свои отчеты в налоговую инспекцию. Робот сможет понять и соблюдать эти акты. В приложении № 85 приводится пример перевода законодательного акта на язык, понятный роботам. Это самый простой вариант сквозного законодательного регулирования цифровой экономики.

Цифровая экономика исключает ручное управление чем бы то ни было. Права на ошибку в эпоху цифровых правоотношений между роботами нет.

Право на получение цифровых услуг в эпоху цифровой экономики становится одним из базовых прав человека. И.Д. Димитров предлагает:

«Исходя из системы приоритетов и последовательного подхода к достижению необходимых экономических показателей, представляется необходимым:

1. Создать законодательные основы цифровой экономики, в том числе определить:

1.1. Основные понятия и принципы в цифровой экономике – «сквозные правовые технологии» (электронный документ, электронный архив, электронный кадровый документооборот, единая цифровая среда доверия и т.п.), принципы государственного регулирования цифровой экономики.

1.2. Особенности осуществления основных видов деятельности в цифровой экономике, виды правоотношений, субъекты и объекты правоотношений, юридические факты, возможные в цифровой экономике.

1.3. Ответственность субъектов правоотношений в цифровой экономике.

1.4. Механизм применения особых правовых режимов, в том числе в части правовых экспериментов, для стимулирования инноваций и видов деятельности в области цифровой экономики.

2. Урегулировать работу основных институтов цифровой экономики, в том числе:

2.1. Определить единый способ идентификации и аутентификации физических и юридических лиц, сформировать единую цифровую среду доверия.

2.2. Сформировать благоприятные условия для деятельности по сбору, передаче, хранению, обработке и доступу к данным, генерируемым в связи с использованием информационных технологий физическими и юридическими лицами, в том числе определить:

2.2.1. Права на сбор таких данных в зависимости от волеизъявления субъектов.

2.2.2. Условия по обработке и коммерческому использованию таких данных.

2.2.3. Статус систем автоматического снятия показаний с приборов учета и датчиков без участия граждан и иных категорий потребителей.

2.3. Определить условия юридической значимости и установить приоритет цифровых данных над традиционным представлением в виде бумажных документов для обеспечения взаимодействия граждан, бизнеса и государства преимущественно в электронном виде.

2.4. Определить правила использования технологий «блокчейн» в государственном управлении и российской экономике.

2.5. Определить правовой статус «виртуальных двойников» и возможности перехода прав на них от одних лиц к другим.

2.6. Наделить федеральные министерства новыми функциями по проведению ежегодных «правовых форсайт-сессий», направленных на выявление новых потенциальных объектов правового регулирования.

2.7. Сформировать перечни возможных правовых режимов, под регулирование которых попадают новые объекты в зависимости от степени их потенциальной опасности, в том числе определить:

2.7.1. Жесткие правила по времени их помещения под специальные правовые режимы.

2.7.2. Жесткие правила перевода из одного правового режима в другой.

2.7.3. Систему управления рисками, включающую регулирование, оценку и страхование рисков, связанных с применением новых технологий.

3. Снять правовые ограничения для развития цифровой экономики в смежных отраслях законодательства, а также в отраслях, критически важных для развития предпринимательства, основанного на принципах цифровой экономики, в том числе:

3.1. Определить правовой статус и создать единый реестр трудовых отношений, исключающий обязательность ведения трудовых книжек и заменяющий трудовые и гражданско-правовые договоры с физическими лицами, а также устранить иные препятствия для реализации трудовых отношений в цифровой среде.

3.2. Запретить введение новых форм взаимодействия государства с физическими и юридическими лицами без создания по определенным стандартам электронных форм такого взаимодействия.

3.3. Определить новые правила сбора статистической информации, направленной на обеспечение потребностей государства и экономических субъектов необходимыми данными в режиме «реального времени».

3.4. Определить правовой механизм защиты прав интеллектуальной собственности и результатов интеллектуальной деятельности (РИД), в том числе механизм капитализации РИД.

3.5. Определить необходимые действия по снятию нормативных барьеров, препятствующих применению цифровых технологий в наиболее перспективных отраслях экономики, здравоохранения, образования, сельского хозяйства, финансов, торговли, логистики, промышленности, транспорта, государственного управления, медиа, в области технического регулирования и метрологии.

3.6. Определить необходимые изменения в системе технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений, необходимые для их адаптации к быстрым изменениям и стимулирующие развитие цифровых технологий.

3.7. Сформировать систему мер поддержки и стимулирования, обеспечивающую мотивацию субъектов экономической деятельности к цифровым инновациям и исследованиям в области цифровых технологий.

3.8. Внести изменения в налоговое регулирование, направленные на стимулирование развития цифровой экономики.

4. Создать специальный правовой режим для организаций, имеющих определенный уровень информатизации процессов и готовых открыть их для государства (возможно ограничение по видам деятельности), в том числе определить:

4.1. Критерии перехода компаний под специальный правовой режим.

4.2. Особые процедуры проведения альтернативного контрольно-надзорной деятельности мониторинга соблюдения компаниями обязательных требований, предусматривающие:

4.2.1. Использование для мониторинга информационной открытости компании и минимизация контактных способов взаимодействия.

4.2.2. Осуществление мониторинга за соблюдением всех требований в режиме «одного окна» (за исключением работы правоохранительных органов).

4.2.3. Ориентир на помощь в предотвращении возникновения нарушений и устранение выявленных нарушений.

4.2.4. Наступление негативных последствий для компании только в случае совершения правонарушений, за которые предусмотрена административная или уголовная ответственность.

4.2.5. Возможность исключения компании из числа участников специального правового режима в случае систематического злоупотребления правами.

4.3. Правовой статус единой «контрольно-надзорной организации», осуществляющей мониторинг соответствия деятельности компаний установленным требованиям.

4.4. Правовой статус «регулирующей организации», наделенной полномочиями по установлению в отношении деятельности компаний альтернативных ведомственным правовым актам правил поведения на основании принципов минимизации излишнего и неэффективного регулирования, а также по выдаче обязательных для ведомств предписаний по разработке и внесению изменений в нормативные акты более высокой юридической силы.

4.5. Усиленную процедуру оценки фактического воздействия принятых ранее норм на компании, находящиеся под специальным правовым режимом.

4.6. Новую процедуру технологической оценки проектов нормативных правовых актов, направленную на предотвращение появления новых барьеров на пути технологического развития компаний.

4.7. Обязанности органов исполнительной власти предусматривать в проектах актов исключение действия на компании норм, получивших отрицательную технологическую оценку, а также отрицательную оценку регулирующего воздействия.

4.8. Распространение на компании действия всех правовых экспериментов, применяющихся в системе общего регулирования.

4.9. Порядок перевода текстов нормативных правовых актов в форму алгоритмического описания, позволяющего использовать такие алгоритмы для организации взаимодействия компаний в цифровой среде.

4.10. Особенности судопроизводства для разрешения споров в рамках специальных правовых режимов».

(Димитров И.Д. Развитие цифровой экономики в России. Программа до 2035 года. С. 32).

11.2. Золото и криптовалюты

11.2.1. Золото

Цифра не может быть абсолютным эталоном, потому что она подвержена вирусам. А вот физическое золото остается абсолютным эталоном.

11.2.2. Блокчейн

Тотальный контроль блокчейна над человеком и мировой экономикой означает, что контролироваться будет, в том числе, и виртуальное золото, ибо оно участвует в процессе тор-

говли. И никто из покупателей не знает, обеспечен ли его сертификат на золото физическим золотом или нет. Все думают, что обеспечен. Но на деле обеспечены лишь 100–500 тонн из 1 500 000 тонн виртуального золота, находящегося в обращении. По расчетам сингапурской компании BullionStar от 29 марта 2017 года на основании статистических данных Лондонского золотого клиринга за 2016 год общий объем золота, проданного на лондонской бирже OTC в 2016 году, составил не менее 1,5 миллиона тонн золота. На нью-йоркской бирже COMEX количество заключенных золотых фьючерсных контрактов на 100 тройских унций золота достигло в 2016 году 57,5 миллиона, что эквивалентно 179 тысячам тонн золота. Таким образом, торговля виртуальным золотом в Лондоне была по объему примерно в 8,4 раза больше, чем в Нью-Йорке. По данным BullionStar, в основе гигантской перевернутой пирамиды из 1 500 000 тонн виртуального золота лежат всего 100 тонн физического золота. Из разных источников известно, что квитанциями на хранение, перевозку, страхование физического золота подтверждается наличие у лондонских золотых брокеров именно 100 тонн физического золота.

https://www.zerohedge.com/news/2017-03-29/what-sets-gold-price-%E2%80%93-it-paper-market-or-physical-market

Пока никто из владельцев виртуального золота не просит предъявить принадлежащее ему физическое золото, так как в торговле виртуальным золотом участвуют только «свои». Ибо имеет место группа, отлично зарабатывающая на торговле виртуальным золотом, они просто продают все новое и новое виртуальное золото. Как только в мире начнется предъявление виртуального золота к обмену, вся система манипуляции мировыми товарными рынками и биржами рухнет как снежный ком. Ведь каждый покупатель золота как его владелец имеет законное право видеть его и знать нумерацию своих конкретных слитков.

Финансовая многомиллиардная пирамида Бернарда Мэдоффа, рухнувшая в 2008 году, была невинной игрой в песочнице по сравнению с комбинацией авторов пирамиды виртуального золота размером в 1 500 000 тонн или 64 триллиона долларов США. Эта сумма точно соответствует размеру совокупного долга Соединенных Штатов Америки по расчетам Института международных финансов на 1 квартал 2017 года.

https://www.rbc.ru/economics/29/06/2017/5953e4719a79475564c22e9b

Блокчейн в период до создания квантового компьютера представляет собой распределенную систему многократного контроля над корректностью хранения, развития и использования любого вида информации и баз данных. Каждое новое информационное действие в блокчейне сохраняется одновременно на десятках и даже десятках тысяч компьютеров, что делает в настоящее время крайне затруднительным манипулирование информацией.

В качестве примера можно привести управление информацией на беженцев, находящихся в Иордании. Никто из них не имеет денег, никто не имеет счета в банке. Каждый беженец имеет виртуальный счет в блокчейне. Беженцу достаточно на кассе отсканировать сетчатку своего глаза и блокчейн производит оплату товаров, регистрирует операцию. Управляющей компании, находящейся в Австрии, точно известно кто, когда и что купил в магазине. На 100 000 беженцах, участвующих в программе в Иордании, ООН экономит несколько миллионов долларов банковских расходов. Эти деньги используются на дополнительное снабжение беженцев.

Образ действующего лагеря беженцев на 100 000 человек, где ни у кого нет паспорта и права покинуть территорию, нет возможности иметь собственное жилье или выбирать школу и университет для своих детей, где получить продукты можно без денег по скану сетчатки глаза, может быть легко масштабирован в случае развития глобальной чипизации человека, о которой пойдет речь ниже.

Уже активно нарабатывается практический опыт использования блокчейна в качестве хранилища виртуальной реальности конкретного человека, в нашем случае беженца, у которого потеряны все документы, для его точной идентификации в любой точке мира.

Со временем блокчейн, по замыслу авторов этой новации, будет в состоянии установить тотальный контроль над каждой финансовой транзакцией каждого человека на планете и над каждым его шагом. Ведь банков, по идеологии цифровой экономики, уже относительно скоро не станет. И денег тоже не должно быть. За исключением золотого криптодоллара.

Не удивительно, что государства и правительства мира сегодня активно участвуют в создании системы тотального контроля над человеком, которого Бог создал по образу и подобию Своему свободным. Это развитие идет историческим блокчейном от грехопадения Адама. Каждое государство есть продукт измененного грехом сознания человека. Потому любое государство как продукт греха сконструировано так, чтобы лишать человека базового права – права на жизнь, свободную от греха. Ни одно современное государство не помогает человеку не попасть в ад.

Лишь активное присутствие в жизни общества Церкви, полностью независимой от государства, задачей которой является только духовное окормление людей, может исправить ситуацию вплоть до полного ее разворота. Церкви, находящиеся в услужении у государства, получающие от государства за свои услуги государству финансирование, не могут выполнять свое призвание вести людей к Богу, помочь им изгладить своего рода генетический чип грехопадения – информационную матрицу, состоящую из борозд, на протяжении более 7000 лет от Адама оставленных грехом в сознании каждого человека.

11.2.3. Криптовалюты

Внутри информационного пространства технологии блокчейн существует возможность создавать криптовалюты.

Испанский банк BBVA в своем исследовании от марта 2017 года описывает 4 сценария использования центральными банками мира технологии блокчейн, предполагая наиболее вероятное использование этой технологии во всех платежных системах без исключений. Наличные деньги могут исчезнуть полностью, а у каждого гражданина будет свой личный счет в центральном банке. Все прозрачно. Никакой анонимности, личной сферы, банковской тайны. Денег не будет, только электронные сигналы, посылаемые через центральный банк.

Центральный банк Англии еще в 2014 году первым начал подготовку к переходу на блокчейн. Банк Международных Расчетов, учрежденный в Швейцарии в 1930 году и не подчиняющийся никакому законодательству, заявил, что будет контролировать построенные на блокчейне национальные платежные системы.

BBVA Research, Working paper March 2017, www.bbvaresearch.com

Блокчейн дополняет интернет данных и интернет вещей интернетом ценностей, делая банковскую систему мира излишней. Интернет ценностей делает возможными передачу экономических благ любого рода. Блокчейн сделает возможными сделки «человек – человек», «человек – робот», «робот – робот» мгновенно и без участия банка-посредника.

11.2.4. Биткойн как пример криптовалюты

В решении задачи уничтожения всех денег в мире особую психологическую, технологическую, методическую и организационную роль играет биткойн. Это такой глобальный покер. Биткойну дали собственные фьючерсы в США. Все это для того, чтобы приучить планету через игры к единому для всех людей золотому криптодоллару. На самом деле биткойну подходит следующий образ. Представьте себе огромный ветряк с пропеллером высотой с многоэтажный дом. Таких ветряков в мире установлены десятки тысяч. Они используют энергию ветра для производства электроэнергии. В случае биткойна мы имеем дело с ветряком, который использует огромное количество электрической энергии для создания никому не нужных воздушных потоков. Мне это напоминает один патент, в котором автор предложил окружить атомные электростанции такими ветряками. В случае выброса радиоактивности они, как предполагается, должны создавать воздушные потоки в сторону атомной станции, которые не позволяли бы радиоактивности распространяться вне пределов ограниченной зоны отчуждения.

11.3. Управление Большими данными

Государственные органы вслед за частным сектором все более активно применяют передовые аналитические методы и анализ больших массивов данных для принятия эффективных решений. В США при содействии Центрального разведывательного управления была основана компания Palantir Technologies, которая разрабатывает секретное программное обеспечение, помогающее спецслужбам выявлять террористические сети, а другим правоохранительным органам – прочую преступную (в том числе мошенническую) деятельность.

Кроме того, использование больших массивов данных позволяет существенно повышать качество и эффективность государственных и социальных услуг, например, оптимизировать маршруты общественного транспорта, предотвращать преступные действия, обеспечивать целевую направленность социальной и медицинской помощи (включая профилактику и превентивное лечение), повышать точность моделирования и прогнозирования, более эффективно планировать строительство необходимой инфраструктуры.

(Digital McKinsey, доклад «Цифровая Россия – новая реальность», июль 2017 г. С. 28).

«Другим фактором, влияющим на прирост ВВП от цифровизации экономики, является повышение отдачи от производственных и непроизводственных активов. Внедрение интернета вещей может позволить компаниям добиться повышения выхода готовой продукции, сокращения простоев оборудования, оптимизировать загрузку производственных мощностей; оценочный эффект от внедрения данных мероприятий может составить от 0,4 до 1,4 трлн руб. в год к 2025 году.

Ряд предприятий – лидеров отраслей уже начали внедрение продвинутых оптимизационных ИТ-систем, однако зачастую их возможности используются не полностью. Например, поток данных, собираемых системой с производственного оборудования в реальном времени, может задействоваться только для оперативного диагностирования неисправностей оборудования, хотя не менее значимый эффект во многих случаях достигается путем построения системы превентивного обслуживания на основе обработки тех же данных. Подобные системы могут позволить добиться сокращения затрат на ремонтные работы за счет перехода к обслуживанию каждой единицы оборудования по фактической необходимости и сокращения количества срочных ремонтов. Также внедрение подобных систем позволяет повышать коэффициент технической доступности оборудования и сокращать простои на 30–50%». Например, лифтовая компания Шиндлер соединила более 100 000 лифтов своего производства, размещенных по всему миру, в единую информационную сеть датчиков благодаря интернету вещей. Ремонтные расходы существенно снизились.

(Digital McKinsey, доклад «Цифровая Россия – новая реальность», июль 2017 г. С. 62).

«Несмотря на инвестиции в обновление парка оборудования, осуществленные за последние 15 лет, российские промышленные предприятия демонстрируют низкий уровень цифровизации процессов. Даже когда российские производители используют современное оборудование, оснащенное датчиками, они зачастую не знают, как использовать генерируемые этим оборудованием данные для повышения эффективности, в среднем используется только 1% таких данных».

(Digital McKinsey, доклад «Цифровая Россия – новая реальность», июль 2017 г. С. 70).

11.4. Цифровые платформы, электронная коммерция

«Один из наиболее ценных активов современной экономики – это цифровые платформы. Разработкой и развитием подобного рода платформ активно занимаются Facebook, iTunes, eBay, Amazon, LinkedIn, Airbnb. Цифровые платформы начинают использоваться в качестве основных каналов взаимодействия с клиентами и осуществления транзакций, а также как средство создания инновационных бизнес-моделей, в том числе и в традиционных отраслях».

(Digital McKinsey, доклад «Цифровая Россия – новая реальность», июль 2017 г. С. 22).

«На потребительских рынках внедрение цифровых технологий позволяет снизить затраты на поиск и оформление заказов, способствует оптимальному подбору продуктов, соответствующих требованиям потребителя, обеспечивает повышение прозрачности. Пользователи могут сравнивать цены, характеристики, услуги и отзывы о товаре, пару раз щелкнув мышью. Кроме того, цифровизация влечет за собой вытеснение владельцами цифровых платформ классических компаний-посредников с рынка.

Сильные рыночные позиции переходят от физических посредников и владельцев активов к потребителям и цифровым платформам, представляющим собой площадки, с помощью которых поставщики и потребители услуг находят друг друга и осуществляют транзакции напрямую, без посредников. Уже сейчас такие сервисы, как Airbnb, Booking.com и Uber, позволяют повышать коэффициент использования активов (жилье, такси, автомобили и прочее) поставщикам, подключившимся к этим платформам. При этом существенно уменьшаются возможности эксплуатации активов для владельцев, не представленных на подобных цифровых площадках».

(Digital McKinsey, доклад «Цифровая Россия – новая реальность», июль 2017 г. С. 24).

11.5. Промышленный интернет, интернет вещей

Американские компании доминируют на рынках решений для интернета вещей (GE, Intel), его безопасности (Symantec, IBM, Intel), систем дополненной и виртуальной реальности (Facebook, AMD, Google, Microsoft).

(Digital McKinsey, доклад «Цифровая Россия – новая реальность», июль 2017 г. С. 70).

11.6. Кибербезопасность

Прочность цепи определяется прочностью самого слабого звена, скорость эскадры скоростью самого тихоходного корабля. Рекомендую прочитать книгу Евгения Сафронова «Азы кибергигиены: методологические и правовые аспекты». Этой же теме посвящена 13-я лекция автора «Право цифровой экономики – некоторые народнохозяйственные и политические риски».

11.7. Цифровые отрасли народного хозяйства, регионы и города

«Грядущая цифровая революция обладает колоссальным потенциалом трансформации российской промышленности, традиционно считавшейся достаточно консервативной в применении цифровых технологий. Набор соответствующих инструментов, объединяемых под названием «Индустрия 4.0», включает такие инновационные методы, как анализ больших массивов данных, машинное обучение, машинное зрение, промышленный интернет вещей, виртуальная реальность, дополненная реальность, трехмерное моделирование, трехмерная печать, беспилотные летательные аппараты и робототехника.

Эти технологии уже сейчас преображают промышленность во всем мире, а их полномасштабное внедрение в мировую экономику в будущем может оказать эффект на производительность и рынок труда, сравнимый с промышленными революциями прошлого. Так, для глобальной экономики годовой эффект от внедрения интернета вещей к 2025 году может составить от 4 до 11 трлн долл. США. Компании, которые смогут использовать все ключевые рычаги создания стоимости с помощью технологий «Индустрии 4.0», получат устойчивое конкурентное преимущество и смогут усилить свои позиции как на домашних рынках, так и на международном уровне».

(Digital McKinsey, доклад «Цифровая Россия – новая реальность», июль 2017 г. С. 64).

«Авторитетная международная консалтинговая компания Digital McKinsey выделяет восемь основных рычагов создания стоимости вследствие внедрения технологий «Индустрии 4.0» на

производстве: оптимизация режимов работы оборудования, оптимизация загрузки оборудования, повышение производительности и безопасности труда, логистическая оптимизация, повышение качества продукции, улучшение прогнозирования спроса, сокращение сроков вывода продукции на рынок, улучшение послепродажного обслуживания.

1. Оптимизация режимов работы оборудования. С помощью инструментов «Индустрии 4.0» предприятия могут гибко оптимизировать режимы работы оборудования для повышения выхода конечной продукции. В основе оптимизации лежит анализ данных, собираемых с датчиков автоматизированной системы управления предприятием (АСУП) и автоматизированной системы управления технологическим процессом (АСУТП), осуществляемый в режиме реального времени. Такой анализ с применением методов машинного обучения позволяет определить закономерности, повышающие эффективность производства, которые невозможно было выявить при использовании стандартных аналитических методов. Предприятия также могут оптимизировать использование ресурсов, таких как сырье или электроэнергия, путем внедрения «умных» систем нового поколения, контролирующих их расход в автоматическом режиме с использованием данных, поступающих с сенсоров (например, датчиков движения). За счет внедрения таких систем ряд горнодобывающих компаний увеличил производительность оборудования на 5–10%, снизив потребление электроэнергии на 2%. Благодаря внедрению интегрированной цифровой системы для тонкой настройки штамповочного производства в режиме реального времени удалось снизить операционные затраты на 15%.

2. Оптимизация загрузки оборудования. Планово-предупредительный подход к обслуживанию и ремонту позволяет повысить коэффициент технической готовности оборудования за счет сокращения простоев. Опираясь на анализ данных с датчиков на скважинах, историю технического обслуживания и ремонтов всех типов оборудования, а также на информацию о режимах работы скважин и используя самообучающуюся модель, нефтедобывающая компания смогла оптимизировать состав геолого-технических мероприятий и повысить объем добычи примерно на 10%. Благодаря программе повышения эффективности, основанной на применении этих технологий, угольно-химическая компания добилась увеличения прибыли на 50%.

3. Повышение производительности и безопасности труда. Целый ряд задач, выполняемых силами высококвалифицированных и низкоквалифицированных работников, может выполняться более эффективно при помощи цифровизации. Например, моделирование залежей с использованием цифровых инструментов увеличило экономический эффект проекта золотого рудника в Африке на 23%. Применение в нефтедобыче четырехмерного сейсмического моделирования, предполагающего сбор и обработку большого объема данных, позволяет лучше прогнозировать миграцию нефти, повышая коэффициент извлечения нефти на 2–4%. Современные технологии помогают повысить уровень безопасности на производстве, что особенно важно для промышленных предприятий. В горнодобывающей отрасли может использоваться беспилотная и дистанционно управляемая техника, способная улучшить как производительность труда, так и безопасность на производстве. Например, компания Rio Tinto в рамках проекта Mine of the Future начала применять беспилотные грузовики и средства их автоматизированной маршрутизации, что повысило эффективность использования транспортных средств на 14% и обеспечило безопасность персонала за счет сокращения численности рабочих в карьере. Еще одним средством повышения безопасности и управляемости производственных процессов является использование рабочими подключенных к сети портативных устройств и датчиков, автоматически отслеживающих перемещения сотрудников и сигнализирующих о риске возникновения опасных ситуаций. Такие средства применяются, например, на металлургических и горнодобывающих производствах.

4. Логистическая оптимизация. Автоматизация обмена информацией между различными элементами цепочки поставок ускоряет логистику и сокращает запасы товаров, сырья и запасных частей, хранящихся на складах, до необходимого минимума. Примером тому может служить

синхронизация логистической цепочки от места добычи до погрузки в порту, позволившая медному руднику повысить общую производительность на 20%.

5. Повышение качества продукции. Цифровизация существующего оборудования, а также внедрение техники нового поколения, например, 3D-принтеров, дает предприятиям возможность выпускать продукцию, производство которой в промышленных масштабах невозможно традиционным способом. Например, компания Boeing планирует использовать в своем новом пилотируемом космическом корабле более 600 деталей, изготовленных с помощью трехмерной печати. За счет накопления «цифровых» навыков и данных о работе собственной продукции у производителей, внедривших современные ИТ-инструменты, появляется возможность зарабатывать не только на ее продаже и послепродажном обслуживании, но и на оказании своим клиентам дополнительных услуг. К примеру, один из лидеров на рынке производства сельхозтехники начал оказывать консультационные и ИКТ-услуги по управлению операционной деятельностью фермерских хозяйств с применением цифровых технологий.

6. Улучшение прогнозирования спроса. Продвинутая аналитика, осуществляемая с помощью автоматизированных цифровых систем, дает возможность предприятиям добиваться более точного прогнозирования спроса с учетом исторической статистики о производстве и продажах, а также данных о текущих продажах, поступающих в реальном времени. Подобная информация может использоваться как для планирования продаж, так и для планирования производства. Установив набор сенсоров на нефтяные скважины, североамериканская компания смогла на основе полученных данных точнее прогнозировать объемы добычи и, как следствие, оптимизировать переработку сырья, сократив сроки простоя нефтеперерабатывающего завода.

7. Сокращение сроков вывода продукции на рынок. Продвинутые цифровые технологии позволяют значительно сокращать сроки разработки и вывода на рынок новой и модернизации существующей продукции. Пример из отрасли авиастроения: системы параллельного автоматизированного проектирования и проведения виртуальных испытаний в авиа- и двигателестроении способствовали сокращению сроков разработки продукции на 20–50%. При изготовлении частей спутников с помощью компьютерного проектирования и промышленной трехмерной печати американская авиакосмическая корпорация сократила время разработки на 80% и снизила себестоимость на 55%, уменьшив отходы на производстве на 75%.

8. Улучшение послепродажного обслуживания. Технологии «Индустрии 4.0» помогают производителям повышать качество послепродажного обслуживания: информация об использовании продукции клиентами собирается через систему датчиков и анализируется в автоматическом режиме. Один из ведущих производителей авиадвигателей начал устанавливать на них инструменты удаленного мониторинга работы и обслуживания по фактическому состоянию, благодаря чему удалось повысить показатели надежности и сэкономить для эксплуатантов воздушных судов, оборудованных этими инструментами, более 1% средств, выделяемых на авиатопливо».

(Digital McKinsey, доклад «Цифровая Россия – новая реальность», июль 2017 г. С. 68).

За 2017 год в России прошло несколько десятков крупных конференций по цифровой экономике – в Москве, Сочи, Сколково, Казани и других центрах. Во многих высказанных точках зрения цифровая экономика нередко рассматривалась в отрыве от существующего реального сектора экономики. Представляется, что такой подход изменится по мере включения предприятий реального сектора в изучение цифровой экономики, ее методов и инструментария.

11.8. Теневая экономика

Цифровая экономика, с одной стороны, убирает информационные лагуны, в которых обитает теневая экономика. С другой стороны, серая лошадка «цифровая экономика» несет в себе ежедневно изобретаемые криминальной энергией десятки тысяч моделей нарушения законов и неуплаты налогов. Digital McKinsey отмечает: «Цифровые платформы способствуют повы-

шению производительности труда, поскольку они обеспечивают более точное соответствие профиля соискателя предлагаемой вакансии. Кроме того, они позволяют сократить безработицу, а также уменьшить теневую занятость и время поиска работы. В качестве примера можно привести такие цифровые платформы, как Uber и YouDo, бизнес-модели которых основаны на эффективном соотнесении уровней спроса и предложения на рынке труда».

(Digital McKinsey, доклад «Цифровая Россия – новая реальность», июль 2017 г. С. 57).

11.9. Создание новых рынков

И.Д. Димитров пишет:

«Цифровизация затронет все основные рынки, существующие на данный момент. Также в результате трансформаций появятся новые рынки. Большинство рынков будут иметь сетевую природу. Новые рынки будут ориентированы на человека как конечного потребителя, расстояние между производителем и потребителем на них будет минимальным».

(Димитров И.Д. Развитие цифровой экономики в России. Программа до 2035 года. С. 14).

«По мере того как цифровые компании занимают ведущие позиции на одном рынке, они все активнее стремятся развивать смежные направления, которые затем нередко становятся основными. Например, в свое время Amazon.com вышел за рамки продажи книг, начав предлагать покупателям широкий ассортимент потребительских товаров, позже создал собственную издательскую платформу, стал предоставлять облачные и логистические услуги другим игрокам и производить электронные потребительские товары (электронные книги и продукты для «умного дома»).

Цифровые компании не только вступают в партнерства с традиционными производителями автомобилей, но и разрабатывают собственные беспилотные автомобили (Google, Apple, Uber). Google за последние годы создал большое количество предприятий в новых для себя отраслях, включая биотехнологии, продукты для «умного дома» и высокоскоростной доступ в интернет. Компании Salesforce.com и Philips совместно разрабатывают облачную платформу для удаленного мониторинга пациентов с хроническими заболеваниями. Произведя революцию на рынке такси, Uber запустил в нескольких городах сервис по доставке еды UberEATS. Кроме того, в 2016 году Uber приобрел компанию Otto, занимающуюся разработкой технологий, которые позволяют преобразовывать обычные грузовые автомобили в беспилотные. Конкуренты Uber в борьбе за будущий рынок грузоперевозок – компании Tesla, DHL и Amazon.com – предпринимают аналогичные попытки.

В России тоже можно найти аналогичные примеры. В частности, «Тинькофф Банк» планирует создать торговую площадку для продажи широкого ассортимента финансовых продуктов и услуг, интернет-магазины OZON и Lamoda, подобно Amazon.com, начинают оказывать логистические услуги другим компаниям, «Яндекс» вышел на рынок такси и стал заниматься анализом больших массивов данных. Схожая динамика наблюдается и в секторе телекоммуникаций: операторы уходят на другие цифровые рынки, такие как продажа больших массивов данных, предложение «ИТ как услуги», передача телевизионного сигнала по существующим каналам связи, хотя переход этот скорее носит вынужденный характер. Таким образом, во многих отраслях игрокам приходится постоянно следить, нет ли угрозы появления на их рынке неожиданных конкурентов, и принимать меры в ответ на эти угрозы, порой пытаясь предвосхитить их».

(Digital McKinsey, доклад «Цифровая Россия – новая реальность», июль 2017 г. С. 25).

«Китай – самая большая в мире страна по численности населения: в 2016 году оно достигло 1,38 млрд человек. Около 600 млн китайцев проживают в сельской местности, и количество малых населенных пунктов в стране достигает 700 тысяч. Поставки сельским жителям и закупки производимой фермерами продукции были постоянно связаны с определенными слож-

ностями для китайского бизнеса и правительства. Возникли и социальные проблемы на местах: с расцветом интернет-торговли снизился спрос в сельских торговых точках, что создает угрозу потери рабочих мест.

Для решения проблемы было создано совместное предприятие с участием государственной почтовой компании China Post и частной технологической корпорации TOM Group. Оно разработало и внедрило инновационную онлайн-платформу для небольших магазинов в сельской местности, которая объединила их ассортимент в единую базу данных и позволила магазинам продавать товары широкого потребления в соседних регионах на основе онлайн-заказов.

Платформу назвали Ule. Теперь покупателям доступен широкий ассортимент продукции, а если чего-то нет в наличии, то можно оставить предварительный заказ. При этом фермеры, продающие свою продукцию через расположенные рядом с ними торговые точки, получили доступ к ранее недоступному рынку сбыта. Над созданием Ule работали ведущие технологические и логистические компании Китая, образовавшие сеть взаимовыгодных партнерств.

Крупнейший китайский мессенджер WeChat создал ИТ-решение для связи между продавцами и покупателями на базе собственных мобильных технологий, а компания Rubikloud предоставила аналитические решения для сбора и обработки данных по продажам через растущую сеть магазинов – участников программы. Были задействованы ресурсы национальной почтовой службы China Post: быструю доставку между населенными пунктами – а это главный фактор успеха бизнес модели Ule – выполняют почтальоны, которых в штате China Post около миллиона.

Финансовые операции, такие как субсидирование нового оборудования для магазинов, осуществляет Postal Bank, принадлежащий China Post.

В магазинах, сотрудничающих с Ule, продажи всего ассортимента значительно выросли за счет привлечения покупателей, начавших было переключаться на каналы интернет-продаж. Благодаря Ule малому бизнесу в сельской местности удается сохранить и в ряде случаев увеличить количество рабочих мест. Ule собирает подробную статистику продаж через магазины-партнеры, а также данные о потребителях и их привычках.

Такая аналитика позволяет крупным производителям потребительских товаров на недоступном ранее уровне учитывать предпочтения конкретного сегмента потребителей при проведении промоакций, для удовлетворения сезонного спроса, а также при выводе новой продукции на рынок.

Сегодня Ule объединяет более 330 тыс. магазинов, расположенных в сельской местности, – это крупнейшая сеть подобного рода в Китае. Цель на ближайшую перспективу – охватить 1 млн магазинов во всех регионах страны».

(Digital McKinsey, доклад «Цифровая Россия – новая реальность», июль 2017 г. С. 54).

11.10. Сокращение расходов всех видов

Экономика совместного пользования. Новая мобильность населения привела к тому, что становится более удобным и экономическим выгодным не владеть благом, а только иметь доступ к тому или иному благу. Происходит это на основе цифровых платформ, например, Uber (услуги в области мобильности) и Airbnb (услуги в области временного проживания). Заметным экологическим эффектом экономики совместного использования является снижение нагрузки на окружающую среду. Один автомобиль, используемый совместно, заменяет порядка 10 автомобилей. Квартиры, используемые вместо отелей, снижают расход воды и электроэнергии по некоторым данным на две трети.

11.11. Чипизация

И.Д. Димитров дает следующее определение:

«ТЕХНОЛОГИИ «МОЗГ – КОМПЬЮТЕР» – нейрокомпьютерный интерфейс (НКИ) (называемый также прямой нейронный интерфейс, мозговой интерфейс, интерфейс «мозг – компью-

тер») – система, созданная для обмена информацией между мозгом и электронным устройством (например, компьютером). В однонаправленных интерфейсах внешние устройства могут либо принимать сигналы от мозга, либо посылать ему сигналы (например, имитируя сетчатку глаза при восстановлении зрения электронным имплантатом). Двунаправленные интерфейсы позволяют мозгу и внешним устройствам обмениваться информацией в обоих направлениях. В основе нейрокомпьютерного интерфейса часто используется метод биологической обратной связи».

(Димитров И.Д. Развитие цифровой экономики в России. Программа до 2035 года. С.14).

Еще Евклид перекодировал математические знания своего времени. Когда мы говорим о вживленных чипах, понимаем под ними электронные имплантаты. Это прямое вмешательство в генетический код человека. Что делать, если вам или вашим детям вживили чип? Можно вживить античип.

Сегодня совсем несложно произвести перекодировку вживленного человеку чипа.

Чипизация дает возможность мгновенной перекодировки, и тогда вживленный чип, внешне невинный платежный помощник свободного человека, станет тюремщиком нового раба. В условиях паралича международного права волюнтаризм дает возможность устранять несогласных.

Чипизация человечества – продукт и предполагаемая составная часть цифровой экономики – это контроль над человеком, очень далекий от совершенства.

Если бы в мире не было уголовной преступности, то чипизация, возможно, могла бы быть стабильной системой. Но криминал в цифровой экономике пока набирает силу. Вирусы могут легко заблокировать работу чипов и все потребление, остановить мировое промышленное и сельскохозяйственное производство. Тут даже золотой криптодоллар не спасет. Поэтому чипизация является не абсолютным, а лишь вероятностным инструментом регулирования цифровой экономики, а в духовном плане глубоко порочным инструментом. Зря некоторые готовятся вживлять чипы своим детям, этих людей будут проклинать их дети, внуки и правнуки. Вспомним евангельскую притчу о человеке, который пришел на пир в неподобающей одежде. Он пировал со всеми, но выкинули его в тьму кромешную.

Полагаю, что Китаю не нужен тотальный контроль США за своим населением. Чипизация в Китае может не состояться в принципе.

11.12. Потребление в цифровой экономике

Тему «потребление в цифровой экономике» было бы более корректно разместить внутри отдела «чипизация». Автор выделил эту тему в самостоятельный отдел исключительно ради удобства восприятия читателем. Вживленный чип может отключить любого от всех видов потребления, стоит этому человеку хотя бы мысленно отклониться от рабского следования правилам гегемона. Это будет означать медленную и мучительную смерть от голода как один из вариантов наказания. Перечитайте из русской истории XVII века, как за инакомыслие до смерти заморили голодом боярыню Феодосию Морозову и ее сестру княгиню Евдокию Урусову. То же массово происходило в лагерях смерти в 30-е и 40-е годы XX века.

Сегодня политика центральных банков США, ЕС, Японии и других стран нацелена на рост потребления как локомотива спроса на товары и услуги. Но сегодня людей кормят с избытком за счет их потомков. С учетом духовной составляющей корректнее будет сказать: за счет участи в вечности нынешнего и будущего поколений. Достаточно проанализировать статистику на предмет того, какая часть годового государственного бюджета «развитых» стран идет на обслуживание государственного долга, сделать тот же анализ применительно к регионам, составляющим эти страны, и станет очевидным, что удавка жизни в долг уже довольно скоро развалит анализируемые национальные экономики и сами эти государства. И это в условиях фактически нулевой стоимости для правительств новых кредитов в повсеместно распростра-

ненных мягких деньгах, которые они сами себе выдают. Возможное возражение относительно независимости центральных банков может вызвать скорее улыбку.

Этот вывод может подтвердить гипотезу о том, что правящие элиты, которые не могут не понимать масштаба происходящего, исходят из исторического близости финансовых катаклизмов, которые опровергнут многое из написанного самыми разными авторами ради отвлечения человека от Бога.

11.13. Искусственный интеллект

«Лаборатория цифровой диагностики бизнеса» использует отечественные разработки в области искусственного интеллекта для оптимизации бизнеса своих клиентов. Мы видим в этой области огромный потенциал развития. Одновременно автор разделяет точку зрения многих экспертов о высоких рисках, связанных с возможностью получения преступниками в свое распоряжение искусственного интеллекта.

11.14. Стандарты цифровой экономики, их виды и возможное взаимодействие

Принципиально важно незамедлительно ввести понятие стандарта в цифровой экономике. Сейчас в стандартах начинают доминировать американцы и англичане. Их стандарты начали перенимать и Китай, и Россия. Это очень большая и серьезная тема. Мир может опираться на опыт организатора мирового телевидения Марка Иосифовича Кривошеина, который за несколько десятков лет последовательной работы привел человечество к единым стандартам в телевидении. Марк Иосифович оставляет нам наследие цивилизационного масштаба.

Сейчас российским компаниям выпал шанс сократить технологическое отставание от зарубежных лидеров и перешагнуть через один технологический уровень, оперативно используя наиболее современные цифровые решения.

Преодолеть отставание помогут концентрация ресурсов и выработка общих стандартов. С этой целью российские компании, стремящиеся повысить уровень цифровизации, могут вступать в стратегические партнерства или создавать консорциумы для совместной разработки стандартов и решений, совместного использования инфраструктуры и реализации программ подготовки кадров. Кроме того, участникам рынка необходимо плотно взаимодействовать с государственными органами, образовательными и исследовательскими организациями в области разработки и внедрения новых цифровых технологий.

(Digital McKinsey, доклад «Цифровая Россия – новая реальность», июль 2017 г. С. 41).

11.15. Математические модели в цифровой экономике

Математические модели, которые разрабатывает «Лаборатория цифровой диагностики бизнеса», позволяют предугадывать грядущие проблемы в цифровой экономике и предлагать пути предотвращения этих проблем. Это скорее модели для мудрых политиков и экономистов, чем для напичканных энциклопедическими знаниями людей. Мудрому достаточно услышать мысль. А умный и десятки томов прочтет, а решение не будет найдено.

11.16. Наука цифровой экономики. Аксиомы. Гипотезы. Законы

Этой теме посвящена отдельная лекция.

11.17. Образование в цифровой экономике

И.Д. Димитров считает:

«Технология меняет образование. В настоящее время колледжи и университеты предлагают онлайн-курсы; онлайн-преподаватели предлагают новые методы изучения учебных материа-

лов; школы регулярно интегрируют планшетные компьютеры и другие технологии в классные комнаты.

Области образования, науки, исследований, культуры и средств массовой информации являются ключевыми областями внедрения новых цифровых достижений и сами по себе выступают в качестве важнейших факторов, способствующих дальнейшему развитию цифровых технологий. Это означает, что все граждане могут воспользоваться огромными возможностями в вышеуказанных областях для обучения, повышения квалификации, непрерывного образования, развития и участия в экономической и социальной жизни.

Система образования должна лучше оснащать людей навыками и знаниями, чтобы они отвечали требованиям цифровой рабочей среды и общества знаний. Она также должна повысить уровень грамотности в средствах массовой информации. Поэтому необходимо содействовать более широкому использованию цифровых средств информации в образовании на протяжении всей жизни человека. Вместе со всеми заинтересованными сторонами в области образования нужно стремиться к созданию цифровой стратегии обучения, которая будет систематически использовать, расширять и внедрять возможности цифровых средств массовой информации для предоставления высококачественного образования.

Тем не менее, остаются вопросы социальной адаптации населения к вызовам цифровой экономики, относящимся к непрерывному повышению уровня квалификации и развитию новых навыков в интерактивном пространстве цифровой экосистемы. В этом отношении крайне важны активная политика на рынке труда, поддержка доходов, непрерывное обучение и более гибкие образовательные системы».

(Димитров И.Д. Развитие цифровой экономики в России. Программа до 2035 года. С. 15).

Освоение цифровых технологий потребителями активно влияет и на более консервативные отрасли, такие как образование. За год удвоилось количество людей, пользующихся для получения образования и повышения квалификации массовыми открытыми онлайн-курсами (MOOK) на российских и зарубежных платформах. В последнее время правительство ведет активную работу по снятию законодательных ограничений, препятствующих развитию дистанционного взаимодействия на рынке социально значимых услуг (образование, здравоохранение, торговля лекарственными средствами и социальное обеспечение).

(Digital McKinsey, доклад «Цифровая Россия – новая реальность», июль 2017 г. С. 37).

11.18. СМИ в цифровой экономике

В цифровой экономике значительно возрастает роль электронных СМИ, специализированных электронных изданий, социальных сетей и интегральных информационных пространств.

11.19. Облачные технологии в цифровой экономике

Любое облако, если вы разместили в нем свои данные, есть переданные вами незнакомцу ключи от вашего дома.

11.20. Программные продукты в цифровой экономике

Имеет место тенденция к значительному упрощению используемых программных продуктов с одной стороны, например, компания Кимберли Кларк использует свыше 600 несложных программных продуктов, созданных ее сотрудниками, не имеющими специального ИТ-образования. С другой стороны, в создание прорывных технологий, в том числе и в области компьютерного программирования, в мире инвестируются десятки миллиардов долларов в год.

11.21. Картели в цифровой экономике

Цифровая экономика изначально ориентирована на достижение монополии. Законодателями мод здесь выступают США и Великобритания. Все попытки подписать международную конвенцию по борьбе с картелями наталкиваются на сопротивление стран-лидеров цифровой экономики.

11.22. Системы государственного регулирования и самооптимизации в цифровой экономике

В Австралии в штате Новый Южный Уэльс разработан единый портал для получения в цифровом виде более 800 государственных услуг, включая получение прав на управление транспортным средством, свидетельства о рождении, пенсионного удостоверения, свидетельства о браке и регистрационных номеров.

(Digital McKinsey, доклад «Цифровая Россия – новая реальность», июль 2017 г. С. 27).

С начала 2000-х годов российские компании ряда секторов, в том числе финансового и телекоммуникационного, многого добились в области автоматизации деятельности и внедрения информационных систем промышленного масштаба. По сведениям Федеральной службы государственной статистики, доля организаций, внедривших системы класса ERP (Enterprise Resource Planning), с 2010 по 2015 год выросла в 1,8 раза, доля организаций, внедривших системы класса CRM (Customer Relationship Management), увеличилась за тот же период в 2,4 раза, а доля организаций, использующих электронный обмен данными между своими и внешними ИТ-системами, возросла с 2011 года в 1,9 раза. Крупнейшие российские компании успешно освоили системы взаимодействия с клиентами, управления финансами и закупками, управления операциями и производством, что способствовало масштабному росту отечественного рынка системных интеграторов и сервисных компаний. Ежегодно в России реализуется более тысячи проектов по внедрению электронных систем разного уровня сложности.

Несмотря на высокие темпы роста, согласно официальной статистике, доля организаций, использующих системы ERP и CRM, остается крайне незначительной и составляет около 10% от общего количества. Это может свидетельствовать о том, что средние и малые предприятия медленно осваивают новые технологии, либо о том, что часть информационных систем не учтена в официальной статистике.

Практика показывает, что отстающим по уровню цифровизации отраслям сложно впоследствии преодолеть разрыв с ведущими отраслями. Это связано с тем, что компании с низкой цифровой культурой малопривлекательны для соответствующих специалистов. Кроме того, отстающие компании не обладают навыками и достаточными ресурсами для разработки, внедрения и масштабного развертывания новых цифровых инструментов, продуктов и услуг.

(Digital McKinsey, доклад «Цифровая Россия – новая реальность», июль 2017 г. С. 39).

11.23. Предстоящие открытия и их проекция в практику цифровой экономики

11.23.1. Квантовый компьютер

Уже существуют квантовые чипы, идет работа над квантовыми компьютерами. Они могут революционизировать возможности современной электронной техники. Одновременно могут стать практически бесполезными такие технологии, как блокчейн.

11.24. Траектория развития мировой цифровой экономики

Мир стоит на распутье. Тысячелетняя инерция удаления народов от твердой дисциплины добровольного неукоснительного следования Закону Божьему и от самого Закона прокладывает человечеству маршрут в рабовладельческий строй.

Вероятностная логика оценит эту ситуацию. В цифровой экономике все вероятностно. Вероятностная логика есть основа прогнозирования в цифровой экономике.

Уже имел место случай успешной временной подмены географических координат, получаемых от системы GPS морскими судами. В эпоху кибервойн и не такие шутки – реальность. Одна сторона запускает ракету, а вторая ее перенацеливает. Либо внешней силе удается дистанционно дать команду на старт чужим ракетам с ядерным оружием. Это не фильм о разведчиках. Это реальная угроза в приближающуюся эпоху квантовых компьютеров.

11.24.1. Упрощение ИКТ – упор на приложения

С учетом того, что любая компьютерная программа сегодня может устареть до того, как будет закончена ее разработка, акцент перенесен на использование несложных приложений, которые могут создавать для нужд своих компаний люди без специального ИТ-образования.

11.25. Chief Digital Officer

Практика показывает, что сегодня ни одна компания реального сектора экономики не может обойтись без директора по цифровизации. Для «Лаборатории цифровой диагностики бизнеса» наиболее частыми являются контакты с директорами по цифровизации в компаниях наших заказчиков.

11.26. Цифровая медицина

Первопричиной всякой болезни и самой смерти является нарушение человеком Закона Божия.

Обретение нищеты духа, о которой сказано Иисусом Христом в Нагорной проповеди, как результат духовного усилия к исправлению себя самих и телесные немощи, собранные в итоге болезней, смиряют гордых и поставляют их после принесенного покаяния с чистыми сердцами на колени перед лицом Господа.

Потому болезни сами и сопровождающие человека при болезнях скорби есть важнейшие целительные элементы на пути к духовному и физическому здоровью и совершенству. Болезням, как и любым другим скорбям, следует радоваться и принимать их с благодарностью к Богу.

Земное служение врача почетно у Бога. Верующие врачи имеют помощь Духа Святого при определении причин заболевания и назначении лечения. Бог исцеляет наши недуги руками врачей. Они – наши помощники. Они продлевают дни нашей короткой земной жизни для лучшего приуготовления к переходу в Царство Божие.

Группа ученых-медиков и экономистов во главе с профессором О.И. Аполихиным практикует в нескольких медицинских центрах Минздрава России модель превентивного, профилактического здравоохранения «Медицина 4П», включающую в себя предсказательную, профилактическую, персонализированную и партнерскую направленность в организации медицинской помощи. Этот опыт опирается на собранные практически со всего мира эффективные практики и дает высокие практические результаты. В НИИ урологии и интервенциональной радиологии имени академика Николая Алексеевича Лопаткина с цифровой экономикой знакомы не понаслышке. Здесь уже давно стало нормой проведение в режиме телеконференций международных консилиумов с привлечением опытных врачей из различных стран, которые вместе системно работают на опережение мировых тенденций в здравоохранении.

11.27. Цифровые платформы для «сквозных» технологий

Во многих странах, в том числе и в России, усилия сосредотачиваются на разработке цифровых платформ по направлениям «сквозных» технологий. В их числе квантовые вычисления, суперкомпьютерное моделирование, виртуальная и дополненная реальность, большие данные и «цифровое предприятие».

11.28. Лоббистика – интегральная наука цифровой экономики

Хотя цифровая экономика создавалась как инструмент государственной лоббистики, лоббистика, несомненно, является ядром интегральной теории цифровой экономики. Мы это увидим, когда будем разрабатывать интегральную, а затем и фундаментальную теорию цифровой экономики. Становится очевидным, что обрушивающиеся на всех нас селевые потоки информации о различных отделах, методах, инструментах и практике цифровой экономики могут быть системно структурированы и интегрально оптимизированы наилучшим образом с помощью инструментария математических моделей и реестров, а также обширного аналитического аппарата, которые предлагает нам лоббистика.

Лекция 12

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ВЗГЛЯДЫ НА ЦИФРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

Автор рассматривает лоббистику как отрасль экономической науки, находящуюся на стыке с политическими и юридическими науками, как интегральную отрасль народного хозяйства в целом и цифровой экономики в частности. Не претендуя на фундаментальность своего исследования, лоббист может сделать попытку на основе изложенного выше материала составить прототип предположительной интегральной теории цифровой экономики. Такая теория, однако, может в свою очередь стать фундаментом будущей фундаментальной теории цифровой экономики.

Мир переживает эпоху цифровой революции. В эпохи научных революций меняются стратегии исследований и традиции.

Автор был бы благодарен за обратную связь от слушателей и читателей на тему о том, почему до сих пор не разработана научная теория цифровой экономики, хотя количество научных публикаций о ней идет на десятки тысяч. Автор позволит себе высказать предположение о том, что научную теорию нельзя создать в тиши министерских кабинетов, но именно там, в тиши кабинетов администрации и разведывательного сообщества США в 1983 году для решения вполне конкретных прикладных задач американской политики родилась цифровая экономика. Системную дезинформацию или иллюзорный фантом как кабинетный продукт сформулировать и массово внедрить в сознание людей возможно, а вот научную теорию – нет.

Как домашнее задание слушателям предлагается прототип интегральной теории цифровой экономики для обсуждения и дополнения.

12.1. Аксиомы цифровой экономики

1.1. Как любая экономика цифровая экономика вероятностна по своей сути. Все, что связано с человеком, всегда вероятностно. Всегда оцениваем вероятность реализации каждого рассматриваемого сценария. При этом мы будем учитывать как объективный элемент имеющей место тенденции, так и субъективный элемент своего неполного знания.

1.2. Единственной константой цифровой экономики являются драгоценные металлы – золото, серебро, платина. В силу своей долговечности и ограниченного количества драгоценные металлы являются естественным предметом для эквивалентного обмена между людьми, то есть деньгами.

1.3. Цифровая экономика эффективна лишь как совокупность экономических концепций, программных и аппаратных решений, стандартов и правовых норм с непременным учетом духовного аспекта.

1.4. Цифровая экономика, базирующаяся на драгоценных металлах, делает невозможным их неучтенное и многократное обременение.

1.5. Мягкие деньги являются беспроцентным кредитом правительству, их выпустившему.

1.6. Право цифровой экономики может быть эффективным только в единой цифровой форме, понятной как людям, так и роботам, включая роботов с искусственным интеллектом.

1.7. Развитая цифровая экономика делает коррупцию бессмысленной.

1.8. Цифровая экономика высвобождает людские и финансовые ресурсы, включая сокращение числа чиновников – людей с хорошим образованием и практическим опытом, которые могли бы успешно проявить себя на разных уровнях в народном хозяйстве. Тут автор солидарен с Алексеем Леонидовичем Кудриным.
1.9. Баланс положительного и негативного в цифровой экономике зависит от роли духовного аспекта в ней.
1.10. Любое государство, живущее в цифровой экономике только на налоги, обречено.

12.2. Гипотезы (вероятностные аксиомы) цифровой экономики

2.1. Стабильность цифровой экономики возможна только как стабильность замкнутой системы под управлением суверенного государства.
2.2. Цифровая экономика стремится к монополии. Один из ее механизмов – принудительная программная или вирусная оркестровка окружающих, подчинение их без их ведома или согласия. Поэтому логичной конечной целью цифровой экономики является господство одной силы над всей планетой.
2.3. США имели в своих руках в 1949 году 70% золотого запаса мира и растеряли 2/3 этого запаса к 1971 году. К 2017 году США вновь собрали порядка 70% физического золота мира, чтобы уже никогда не отдать его никому.
2.4. Если подтвердится предположение о том, что США в ходе тайных операций, о которых много пишет GATA, скупили за пустые цифры 70% золотого запаса мира, мир может отказаться признавать американские законы, применять цифровые платформы, программные решения и стандарты из США в цифровой экономике, и отдать предпочтение, например, французской модели цифровой экономики.
2.5. США неизменно и непоколебимо уверены в своей правоте и своей предназначенности для мирового господства. Инструментом создания глобального рабовладельческого строя может служить цифровая экономика в том в основном бездуховном виде, в каком она сейчас распространяется в мире.
2.6. Свыше 90% населения планеты – это люди, следующие многовековым религиозным и философским традициям, т.е. верующие люди. Взаимодействие с такими людьми возможно через диалог любви между равными. Но не через страх. Построив свою экономику на зыбком фундаменте ничем не обеспеченных мягких денег и деривативов, включая виртуальное золото, в которых они никогда не могут быть уверены, США при принятии решений не могут не руководствоваться страхом. Через инструмент ядерного, военного, биржевого, террористического страха США влияют на лиц, принимающих решения в других странах. Но сами при этом руководствуются решениями, вытекающими из собственного страха. Например, после атаки 2001 года на Нью-Йорк две недели никто в США не летал на самолетах. Реальные опасения вызывает журналистский фантом одноразовой подлодки-камикадзе КНДР с водородной бомбой на борту, лежащей на дне залива Сан-Франциско. Но страх – всегда ложный компас.
2.7. Если практическое воплощение теории Петера Миллара или прозрение человечества в отношении реальной стоимости физического золота и обрушение вавилонской башни виртуального золота не принудит США к преждевременному введению в оборот золотого криптодоллара, то США не будут вводить золотой криптодоллар до завершения чипизации населения экономически активных государств мира.
2.8. Факт повторного сбора 70% золотого запаса мира в США может привести к возникновению в мире полноценных криптовалют, альтернативных золотому криптодоллару и опирающихся на иные, чем золото, безусловные материальные ценности, способные выполнять функцию всеобщего эквивалента.

2.9. Цифровая экономика может стать устойчивой структурой при учете духовного фактора и при условии, что центральные банки перестанут контролировать глобальный долг согласованным синхронным снижением покупательной способности всех валют мира, как это происходит сегодня.

2.10. Цифровая экономика имеет потенциал сделать цифровые технологии, возникшие в одной отрасли народного хозяйства отдельно взятой страны, универсальными для всей мировой экономики.

Из 10 аксиом и 10 гипотез (вероятностных аксиом) выводим законы цифровой экономики.

12.3. Законы цифровой экономики

3.1. В случае объективной оценки мегаданных цифровая экономика делает невозможным приукрашивание реальности со стороны чиновников. Для нашей страны это означает окончание советского проекта «бумажная Россия», когда чиновники подают наверх приукрашенные данные, искажая их все больше на каждом новом уровне.

3.2. Если цифровая экономика базируется на твердых деньгах, то она не имеет пределов роста.

3.3. Цифровая экономика мягких денег всегда конечна во времени, ее сменяет цифровая экономика твердых денег.

3.4. В странах, использующих в своей цифровой экономике твердые деньги, конфискации собственности путем инфляции нет.

3.5. Если государство сосредоточено только на тотальном сборе налогов, то такое государство обречено. Такая политика могла быть уместной только с точки зрения метрополии в колониальных странах. В итоге такой политики со стороны государства население невольно сдерживает свое желание использовать или тратить деньги. В итоге деньги не идут работать в народное хозяйство.

3.6. В современной мировой экономике не работает формула Карла Маркса «деньги – товар – деньги». Мягкие деньги на практике множатся сами по себе, без какой-либо привязки к реальному сектору.

3.7. Закон принципиальной нелинейности цифровой экономики. Один человек, вооруженный пусть самым несложным техническим новшеством, но обладающий стратегическим мышлением и навыками современного управления, может взять верх над легионом неповоротливых промышленных циклопов старого управленческого уклада. А вчерашние горы рождают мышей.

Продолжите, пожалуйста, список аксиом, вероятностных аксиом и законов цифровой экономики. Вместе они со временем составят интегральную теорию цифровой экономики.

12.4. Взгляды на цифровую экономику

12.4.1. Обычный и лоббистический взгляды на цифровую экономику

Тридцать пять лет истории цифровой экономики показывают, что целостный взгляд на нее предлагает, прежде всего, лоббистика. Лоббистика есть интегральная наука цифровой экономики. В данном учебном пособии представляется важным продемонстрировать разницу между обычным взглядом на цифровую экономику и взглядом на цифровую экономику с точки зрения интегральной науки – лоббистики.

Информации о цифровой экономике в мире огромное количество. Это и технические пособия, и научные труды, правовые акты, программные продукты, прогнозы экспертов, практика интернета вещей и робототехники, электронная коммерция и еще многое другое. Предположительно, количество информации о цифровой экономике в мире каждый год увеличивается не менее чем в 10 раз, и в обозримом будущем эти данные составят свыше половины всей на-

копленной в компьютерах человечества информации. Все эти материалы объединяет взгляд на цифровую экономику, который можно назвать обычным или буквальным.

Альтернативный взгляд на цифровую экономику возможен с точки зрения интегральной науки – лоббистики. Именно такой взгляд предлагается в данной работе.

Отличие лоббистического от традиционного взгляда состоит в том, что цифровая экономика при лоббистическом подходе рассматривается одновременно в трех плоскостях –

А) в собственно лоббистической плоскости – именно лоббистика с ее постоянной постановкой вопроса «зачем?» позволяет увидеть народное хозяйство России и всего мира в совокупности, увидеть цифровую экономику как рядовую составную часть гораздо более крупной структуры глобального масштаба, понять ее роль и место в происходящем,

Б) в исторической плоскости – от изучения предтеч цифровой экономики через анализ ее шансов и рисков в стремительно изменяющемся настоящем до ориентации в ее тактических и стратегических перспективах,

В) в вероятностной плоскости – дает понимание того, что ни один из предлагаемых тезисов о цифровой экономике, за исключением аксиом, изначально не может носить абсолютный характер, что только вероятностная логика есть основа для прогнозирования в цифровой экономике.

12.4.2. Мирское и духовное понимание цифровой экономики

Историю человечества, возникновение и развитие государства и права, историю возникновения и развитие цифровой экономики необходимо рассматривать с точки зрения Библии, то есть духовно, а не с точки зрении экономической формации, ибо это чисто мирское понимание. Духовный аспект принципиален для цифровой экономики.

Профессор Клаус Шваб, президент Давосского форума, писал свою книгу «Четвертая промышленная революция» с точки зрения отрицания духовного фактора в цифровой экономике, хотя в тексте книги он неоднократно делает оговорки о вопросах нравственности. Тем не менее, предлагаемое им и широко принятое в мире восприятие цифровой экономики можно назвать мирским.

Автор начал книгу со слов Иисуса Христа: *«Ибо какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?» (Евангелие от Марка 8:36)*. Духовный взгляд на 35-летнюю историю цифровой экономики, нацеленной на установление контроля над всем миром, неизбежно вызывает в нашей памяти эти евангельские слова. Спаситель призывал народ Божий иметь для себя только самое необходимое, а Сам не имел места, где преклонить голову. Очевидно, что строительство глобальной империи на фундаменте, предоставляемом цифровой экономикой, есть полная противоположность евангельским заповедям.

12.5. Позитивное и негативное в цифровой экономике

12.5.1. Позитивное в цифровой экономике

За крайне редким исключением, все, что пишется в мире о цифровой экономике, носит позитивный, одобрительный характер. Действительно, в России именно цифровая экономика может сделать бессмысленными любые заказные дела против бизнеса и создать в стране благоприятный деловой климат. Цифровая экономика может решить следующие блоки задач:

5.1.1. Цифровая экономика впервые дает нам возможность увидеть как единое целое экономику города, региона, отрасли, всего народного хозяйства страны, всю мировую экономику в целом. Это позволяет, например, «Лаборатории цифровой диагностики бизнеса» выстраивать интегральные информационные системы, позволяющие создавать новые продукты и рынки, структурировать существующие рынки под интересы наиболее передовых товаропроизводителей, оптимизировать системы управления на основе использования искусственного интеллекта.

5.1.2. Повышение степени защиты критической инфраструктуры.

5.1.3. Формирование законодательной базы цифровой экономики.
5.1.4. Жесткое преследование криминала в цифровой экономике.
5.1.5. Готовность к переводу права в цифровые коды.
5.1.6. Выработка единых универсальных стандартов цифровой экономики для всего народного хозяйства.
5.1.7. Переход к единым правилам взаимодействия для правительства, бизнеса и общества.
5.1.8. Использование цифровой экономики как фундамента реального сектора народного хозяйства, а не как его разрушителя, создающего в стране системную безработицу, падение уровня жизни и покупательной способности населения, снижение промышленного и сельскохозяйственного производства, снижение доходов государственного бюджета.
5.1.9. Умный город, умная полиция, умные железные дороги и т.д. – улучшение качества жизни граждан.
5.1.10. Высокие темпы роста цифровой экономики и экономическая эффективность цифровой экономики.
5.1.11. Осознание угроз всеобщей цифровизации, открытость и глубина диалога специалистов и общества на эту тему.

12.5.2. Негативное в цифровой экономике

Существует несколько десятков книг, в которых с точки зрения обычного подхода к цифровой экономике рассматриваются те или иные риски, которые она приносит в нашу жизнь. Это, например, книга автора самого понятия «цифровая экономика» Дона Тапскотта «Темная сторона цифровой революции», 2014 г.

В данном учебном пособии мы рассматриваем цифровую экономику с точки зрения лоббистического подхода не как саму по себе существующую часть народного хозяйства, но в первую очередь как экспортируемый инструмент государственной лоббистики США, включающей в себя миллион тонн виртуального золота, 1 000 триллионов долларов ничем не обеспеченных дериватов, после отказа от золотодолларового стандарта сделавших мировую экономику предельно хрупкой перед лицом нависшей угрозы второй Великой депрессии. Таким образом, на основе лоббистического подхода с учетом духовного фактора мы при оценке цифровой экономики предпринимаем попытку раскрыть реальный масштаб чрезвычайной опасности, нависшей над человечеством. Те опасности, о которых мы говорим в своем исследовании, на несколько порядков превосходят риски цифровой экономики, раскрываемые при традиционном взгляде на нее.

Под духовным углом зрения мы видим, что задачей цифровой экономики является ликвидировать всю денежную систему мира. Убрать все деньги. Деньги сегодня – условная вещь, ничем не обеспеченная, как бусы у папуасов. У нас в банках лежат не деньги, а цифры. И эти цифры мы переводим дальше. Вирус может уничтожить все наши цифры и сделать нас и наше государство нищими за один день. Цель цифровой экономики как инструмента государственной лоббистики США в понимании GATA – это полный контроль над всеми правительствами, всей промышленностью и торговлей, над каждым человеком без исключения. Все это – возможный отрицательный момент. Чтобы прийти к этим предположениям, нам пришлось совместно со слушателями и читателями пройти к истокам цифровой экономики и понять, какие идеи лежали в основе разработки цифровой экономики в мире.

Но в случае присутствия в цифровой экономике духовной составляющей она может стать площадкой полного обзора и эффективного управления любой страной. Разница только в наличии или отсутствии духовной составляющей в цифровой экономике. От духовной составляющей в цифровой экономике никуда не деться. А вот игнорирование духовной составляющей приведет к разрушению любой экономики и любого государства.

Лекция 13

ПРАВО ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ – НЕКОТОРЫЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ РИСКИ

13.1. Правовая безопасность Российской Федерации

Правовая безопасность Российской Федерации складывается из внешней и внутренней правовой безопасности государства, экономики, общества и граждан. При этом вопросы обеспечения правовой безопасности страны можно условно разделить на стратегические и тактические.

Вступление России в эпоху цифровой экономики, которое констатировала Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, опубликованная на сайте Совета Безопасности РФ 13 декабря 2016 г. [4], затронуло все аспекты правовой безопасности нашей страны.

В эпоху цифровой экономики при оценке уровня правовой безопасности Российской Федерации представляется необходимым учитывать правовую ситуацию в следующих сферах:

- международное право ЦЭ и практика его применения в РФ и для субъектов права РФ за рубежом;
- национальное право ЦЭ в РФ и практики его применения;
- работа уполномоченных органов государственного управления ЦЭ в РФ;
- государственные и частные аппаратные конструкции ЦЭ, в том числе архитектура облачных сервисов;
- применяемые программные продукты ЦЭ, в том числе в облачных сервисах;
- цифровые платформы бизнеса, общества и граждан в ЦЭ;
- федеральный и региональные информационные ресурсы по ЦЭ;
- специализированные форумы общения государственных чиновников, ученых и практикующих специалистов ЦЭ; сегодня в начале пути стране как воздух нужен критический голос науки и профессионалов из Российского союза промышленников и предпринимателей, Ассоциации европейского бизнеса, Ассоциации юристов России, Объединения корпоративных юристов России, Союза ИТ директоров России, всех без исключения интегральных, отраслевых и региональных объединений предпринимателей страны.
- технические, правовые и управленческие образовательные системы для цифровой экономики, предлагаемые такими центрами, как Национальный центр компетенций в области цифровой экономики МГУ им. М.В.Ломоносова, Финансовый университет при Правительстве РФ, Университет ИТМО, Университет им. О.Е. Кутафина, МГИМО МИД РФ, НИУ ВШЭ, РАНХиГС, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II, Институт экономики роста им. Столыпина П.А., Институт развития интернета, Глобальная библиотека права цифровой экономики «Лаборатории цифровой диагностики бизнеса» и др.

13.2. Международное право цифровой экономики и практика его применения в РФ и для субъектов права РФ за рубежом

На наших глазах выстраивается и самообновляется архитектура права цифровой экономики в США, Великобритании, Швеции, Китае, Японии, Евросоюзе, Южной Корее, Германии. Только продуманная концепция права может позволить правительствам создать здоровые и надежные аппаратные и программные решения для национальных цифровых экономик, а продуманные международные конвенции – для цифровой экономики всей планеты.

С учетом того, что международное право имеет приоритет над национальным правом, важен анализ того, в каком состоянии находится защита интересов российского бизнеса в цифровой экономике за рубежом. Не менее важен и тот аспект, что с учетом наступившей эры цифровой экономики эффективность работы Федеральной налоговой службы, Федеральной антимонопольной службы и других федеральных учреждений в будущем в гораздо большей степени, чем до сих пор, будет зависеть от актуальности и качества международных конвенций, в которых участвует Российская Федерация.

В России применяется Конвенция ООН от 23 ноября 2005 г. об использовании электронных сообщений в международных договорах. Иных международных конвенций, напрямую посвященных цифровой экономике, пока нет, равно как нет двусторонних соглашений по цифровой экономике, ратифицированных РФ и действующих на территории РФ.

Ряд широко применяемых сегодня конвенций, например, Нью-Йоркская конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 года, в эпоху цифровой экономики нуждаются в серьезной переработке. Это наглядно показал Стокгольмский процесс Газпрома. Необходимо провести ревизию всех международных конвенций, в которых участвует Российская Федерация. Тут предстоит большая работа, в особенности для Министерства иностранных дел РФ, других федеральных ведомств и для юридической науки. Глобальная библиотека права цифровой экономики предлагает нам целый ряд национальных законов и подзаконных актов, резолюций парламентов, итоговых документов «Большой двадцатки» и ОЭСР, которые могут в ближайшее время лечь в основу международных конвенций по ЦЭ и двусторонних соглашений с участием РФ.

«Большая двадцатка» 5 сентября 2016 года отметила, что в цифровой экономике важную роль имеет соблюдение законов о конкуренции и защите прав потребителей[9]. Следствием может стать принятие Международной Конвенции по борьбе с картелями.

G20 планирует принятие стратегических решений по цифровой экономике.

6–7 апреля 2017 года на встрече в Дюссельдорфе министры цифровых экономик G20, Испании, Норвегии, Нидерландов и Сингапура приняли стратегическую декларацию «Строительство дигитализации для взаимосвязанного мира» (Shaping Digitalisation for an Interconnected World) [5].

У G20 и ОЭСР существует план действий по борьбе с размыванием налогооблагаемой базы и уходом от налогообложения (Base Erosion and Profit Shifting). Россия активно участвует в этой работе. ОЭСР опубликовала уже сотни докладов по цифровой экономике.

Параграф 10 «Дигитализация и правовые рамки» Доклада Генсека ОЭСР «Ключевые темы цифровой трансформации в G20», Берлин, 12 января 2017 года констатирует факт всеобщего отставания правового регулирования от темпов цифровой революции в мире [6].

Много внимания документ посвящает правовому регулированию защиты конкуренции. Однако авторы не пишут о том, что мощность современных гиперкомпьютеров достигается, в том числе, и такими программными решениями, которые носят принудительно картельный характер. Действующее антимонопольное право просто не сможет противостоять картельному союзу аппаратных и программных решений. Как не вспомнить фразу Кристофа Мартина Виланда «за деревьями не видно леса», когда анализируешь, какое число тем охватили сотни докладов ОЭСР по цифровой экономике, какое число направлений, уже подвергшихся изме-

нениям в правовом регулировании в цифровой экономике, перечисляет доклад Гендиректора ОЭСР от 12 января 2017 года. Это:

- телекоммуникации (лицензирование спектров, всемирный доступ)
- защита личных данных
- защита критической информационной инфраструктуры
- цифровая идентичность (электронная подпись, электронное опознание)
- интеллектуальная собственность
- электронное правительство
- защита потребителей в электронной коммерции
- рециклинг электронных устройств
- онлайн безопасность людей и производства товаров
- торговля
- трудовые отношения
- налоги
- отраслевые законы (здравоохранение, энергетика, транспорт)

Упомянутый доклад Генерального директора ОЭСР констатирует отсутствие ясных подходов к правовому регулированию массово возникающих в цифровой экономике конфликтных ситуаций. ***Доклад предсказывает, что цифровая революция быстро сделает устаревшей всеобъемлющую правовую основу цифровизации.*** Для движения вперед на данном фундаментальном направлении доклад предлагает найти баланс между двумя путями: путем создания некоего экспериментального пространства, в котором могли бы действовать законы, и путем введения саморегулирования в промышленности при декларировании неких принципов и кодексов поведения.

Позвольте специально для юридического цеха полностью процитировать мысль Генерального директора ОЭСР, изложенную на с. 140 его доклада для «Большой двадцатки» от 12 января 2017 г.

«Хотя некоторые вопросы, возникающие в связи с цифровизацией, несомненно, нуждаются в юридическом ответе, а правовая определенность имеет решающее значение для многих аспектов цифровизации, менее ясно, как следует решать другие вопросы. В современных условиях быстрых цифровых инноваций и с учетом широкого применения цифровых технологий в экономике и обществе, всеобъемлющая правовая основа для цифровизации, скорее всего, устареет довольно быстро. Предоставление экспериментального пространства для законодательства и рассматривание саморегулирования в промышленности – это два варианта поиска путей обеспечения устойчивого баланса между цифровизацией невмешательства и жестким юридическим вмешательством. Кроме того, принципы высокого уровня могут служить руководством для политиков, деловых кругов и общества для ориентации и определения приоритетности решений на протяжении всего процесса цифровизации» [6].

В английском оригинале:

«While some issues raised by digitalization clearly need a legal response and legal certainty is crucial for many aspects of digitalisation, it is less clear how other issues should be addressed. In today's environment of rapid digital innovation and given the wide application of digital technologies in the economy and society,a comprehensive legal framework for digitalization would likely become obsolete rather quickly. Providing an experimental space for legislation and considering industry self-regulation are two options for finding ways to strike a sustainable balance between laissez-faire digitalization and heavy-handed legal intervention. In addition, high-level principles can serve as a guide for policy makers, business and society to orient and prioritise decisions throughout the process of digitalisation.»

Постановка Генеральным директором ОЭСР вопроса о балансе этих двух путей представляется разумной. Однако, стабильный баланс может быть найден только в том случае, если два предлагаемых пути будут находиться не в одной плоскости, а подчинены друг другу. ***Саморе-***

гулирование должно быть разрешенным легальным сектором правового поля. Иначе оно может стать сектором беспредела, картелей и теневой экономики.

О принципах высокого уровня и кодексах поведения в цифровой экономике говорит не только ОЭСР. Европарламент, например, в резолюции о роботах и искусственном интеллекте от 16 февраля 2017 г. предлагает дизайнерам и производителям роботов присягать на кодексе нравственных ценностей для роботов Исаака Азимова. В этой резолюции Еврокомиссии предложено учредить Агентство ЕС по роботам и искусственному интеллекту, ввести обязательное страхование ответственности роботов, создать специальный фонд для покрытия убытков, которые могут оказаться не застрахованными.

В целом в Евросоюзе цифровая экономика неуклонно сливается с реальной. Еврокомиссия планирует инвестировать 500 млрд евро в серию хабов цифровой экономики, где бизнес будет получать новые компетенции. Приоритетами ЕС является стандартизация в пяти областях: 5G, облачных технологиях, интернете вещей, информационных технологиях и кибербезопасности. Действует программа Единого европейского цифрового рынка. Все торговые реестры и государственные вестники стран ЕС о несостоятельности будут сведены в единый портал электронной юстиции.

Основные инициативы Евросоюза в цифровой экономике:

– Индустриальная политика в эру глобализации (Industrial Policy for the Globalization Era), Цифровая повестка дня для Европы (Digital Agenda for Europe 2015), Инновационный союз (the Innovation Union); Акт о малом бизнесе Европы (The Small Business Act for Europe, 2008); Коммюнике Комиссии «Адаптация политики по электронному бизнесу в меняющейся среде: уроки инициативы Go Digital и задачи на будущее» (“Adapting ebusiness policies in a changing environment: the lessons of the Go Digital initiative and the challenges ahead”, 2003).

В цифровой экономике в мире в настоящее время лидируют США. За ними идут Франция, Южная Корея, Великобритания, Швеция, Финляндия, Япония, Китай, Германия, Испания и Индия. США лидируют в вопросе создания правовой базы для национальной цифровой экономики, им в этом вопросе «в затылок дышат» Великобритания и Китай.

1 декабря 2016 года, в день утверждения Президентом РФ указом № 642 Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации Комиссия по усилению национальной кибербезопасности США опубликовала свой 100-страничный доклад по безопасности и росту цифровой экономики в США.

В состав Комиссии по усилению кибербезопасности США, созданной 9 февраля 2016 г. указом Президента США № 13718 как подразделение министерства торговли США, входят, например, генерал Кейт Александер, бывший директор Агентства национальной безопасности США и бывший командующий Командования кибероперациий Минобороны США, Самуэль Пальмисано, бывший гендиректор АйБиЭм, Петер Ли, директор корпорации Майкрософт, Айя Банга, президент Мастер Кард, Джозеф Салливан, директор по безопасности компании Юбер, т.е. руководители американских корпораций, работающих по всей России.

Доклад от 1 декабря 2016 года показывает, что цифровая экономика США является частью системы кибербезопасности США!!! Именно так, а не наоборот. У Президента США есть специальный помощник по вопросам кибербезопасности. Он работает вместе с главным федеральным исполнительным директором по вопросам информации и главным федеральным исполнительным директором по вопросам информационной безопасности. Они руководят Фондом развития информационной безопасности, размер которого в 2016 году составил 3,1 млрд долларов.

США полагают, что достигли достаточного уровня кибербезопасности своих федеральных ведомств и в настоящее время переносят акцент на обеспечение кибербезопасности своего бизнеса. Президенту США Трампу рекомендовано назначить специального посла США по кибербезопасности, который бы отвечал за продвижение американских правовых и технологических стандартов в этой области во всем мире.

К началу 2017 года администрация США опиралась в своей работе по национальной кибербезопасности и цифровой экономике на мощную правовую базу, построенную за прошедшие 30 лет. Еще 12 апреля 1984 г. Конгресс США принял закон № 98-473, запрещающий пользование чужими компьютерами и компьютерными сетями без разрешения.

Заслуживают быть упомянутыми указ № 13010 президента Клинтона от 15 июля 1996 г. «О защите критической инфраструктуры» [5]; Доклад от июля 1997 г. «О мерах по защите критической инфраструктуры» [5]; Директива Президента «О защите критической инфраструктуры» от 4 августа 1998 г. [5]; «Национальный план защиты информационных систем» 2000 года [5]; «Национальная стратегия безопасного киберпространства» президента Буша от февраля 2003 г. [5]; Президентская директива по национальной безопасности № 7 от 17 декабря 2003 г. «По определению, приоритезации и защите объектов критической инфраструктуры» [5]; «План защиты национальной инфраструктуры» 2006 года [5]; Президентская директива по национальной безопасности № 54 от января 2008 г. «О политике кибербезопасности» [5].

Президент Обама принял свой «План защиты национальной инфраструктуры» 2009 года [5]. Обзор политики в киберпространстве от мая 2009 года [5]. В апреле 2011 года была принята «Национальная стратегия проверенных личностей в киберпространстве» [5]. В мае 2011 года – «Международная стратегия для киберпространства» [5]. В октябре 2011 года был принят указ Президента № 13587 «Структурные реформы по улучшению безопасности зашифрованных информационных сетей» [5]. 12 февраля 2013 года был принят указ № 13636 «Об усилении кибербезопасности критической инфраструктуры» [5]. В тот же день была принята президентская директива «Об усилении координации правительства и частного сектора в области кибербезопасности» [5]. В 2013 году был принят уже третий «План защиты национальной инфраструктуры» [5]. В феврале 2014 года была утверждена «Конструкция усиления кибербезопасности критической инфраструктуры» [5]. Заслуживают также упоминания «Национальный план действий по кибербезопасности» от 9 февраля 2016 г. [5] и Президентская директива № 41 от 26 июля 2016 г. «О координации действий при инцидентах в киберпространстве Соединенных Штатов» [5]. Великобритания принимает «Билль о цифровой экономике» [5], реализует свою «Стратегию национальной кибербезопасности 2016–2021 гг.» [5], частью которой является цифровая экономика страны. Правительство реализует «Стратегию цифровой экономики 2015–2018 годов» [5]. В Великобритании более 100 000 компаний – разработчиков программного обеспечения. Создан Национальный центр кибербезопасности с бюджетом в 1,9 млрд фунтов на 5 лет. 16 февраля 2017 года при официальном открытии королевой Великобритании Елизаветой II Национального центра кибербезопасности канцлер казначейства Великобритании Филипп Хэммонд заявил, что за последний год 65% крупных компаний сообщили правительству о попытках взлома и попытках кибератак. Это только известные факты. А 90% британских компаний не имеют плана действий на случай кибернападения. Национальный центр кибербезопасности является частью Центра правительственной связи Великобритании, отвечающего за электронную разведку и безопасность. Его функцией является защита как правительственный учреждений, так и британского бизнеса от всех видов киберугроз [8].

В Китае активно действует государственная Канцелярия по интернет-информации. ***Среди всех мировых технологических компаний с капитализацией более $1 млрд по темпам роста капитализации все 50 первых мест занимают китайские компании.*** Гиганты национального ИКТ-комплекса Alibaba, Xiaomi, Tencent, Baidu, Lenovo, Huawei, ZTE и др., продолжают активно развиваться на инновационной основе, гибко реагируя на новые hi-tech-вызовы, соответственно диверсифицируя свой бизнес и расширяя его географию [14].

Федеральное министерство экономики и энергетики Германии издает ежегодный доклад по цифровой экономике. Экономика Германии проходит через настоящую цифровую революцию, почитает себя, однако, отстающей от Франции, Китая, Японии и Южной Кореи. 51% немецких компаний пользуются «интернетом вещей». В сфере ИКТ в Германии работает 1 млн человек.

Каждый работающий создает еще одно рабочее место в сфере обслуживания отрасли ИКТ. Оборот отрасли ИКТ в 2016 году составил 223 млрд евро.

В ноябре 2016 года премьер-министр Индии Нарендра Моди вывел из оборота банкноты достоинством 500 рупий (7 долларов США) и 1000 рупий (14 долларов США), составлявших вместе по стоимости 86% наличных денег страны. Индия подготовилась и перешла на безналичные расчеты. Это рассматривается экспертами как безвозвратный поворот страны к цифровой экономике. В поставленном Всемирным экономическим форумом на первое место среди цифровых экономик мира Сингапуре действует Закон 1993 года «О запрете злоупотреблений компьютерами», Закон «Об электронных сделках» 2010 года, заменивший аналогичный закон 1998 года. В Сингапуре действует Агентство кибербезопасности, Комиссия по защите персональных данных.

В России многие важные стратегические и тактические вопросы правового регулирования цифровой экономики осознаны и очерчены. Известна оценка, приводимая в докладе Бостон Консалтинг Групп 2016 года о цифровой экономике России о том, что в ближайшие 10–20 лет в мире в результате цифровой революции исчезнут 50% профессий. Цифровая экономика, таким образом, касается буквально каждого [10].

Успехи цифровой экономики в США, Франции, Китае, Японии, Великобритании, Сингапуре и других странах впечатляют. Цифровая экономика позволяет любому существующему бизнесу развивать большое количество принципиально новых бизнес-моделей. Об этом книга профессора Клауса Шваба «Четвертая промышленная революция» [13].

Цифровая экономика имеет потенциал стать основой национальной безопасности России и благосостояния ее граждан. Необходимо поставить цифровую экономику на правовые рельсы и сделать ее надежной для ведения бизнеса.

Документ Евразийской экономической комиссии «Платформа отраслевых экосистем цифровой экономики» предлагает подробно проработанный вариант архитектуры ЦЭ ЕАЭС на базе крупных игроков ИКТ рынка [11].

Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденная Указом Президента России № 642 от 1 декабря 2016 г., со смирением констатирует проблемы невосприимчивости нашей экономики и нашего общества к инновациям, существенного отставания эффективности российских исследовательских организаций по сравнению со странами-лидерами, слабое взаимодействие сектора исследований и разработок с реальным сектором экономики, разомкнутость инновационного цикла, несогласованность приоритетов и инструментов научно-технологического развития Российской Федерации на национальном, региональном, отраслевом и корпоративном уровнях, риск отставания России от стран – мировых технологических лидеров и обесценивания внутренних инвестиций в сферу науки и технологий и целый ряд других угроз для национальной безопасности и благосостояния страны [1].

39-й пункт Стратегии предусматривает создание на первом этапе реализации Стратегии (2017–2019 годы) организационных, финансовых и законодательных механизмов, обеспечивающих гармонизацию научной, научно-технической, инновационной, промышленной, экономической и социальной политики и готовность Российской Федерации к большим вызовам. Правительству Российской Федерации в Стратегии поручен, в том числе, мониторинг качества государственного регулирования и сервисного обеспечения научной, научно-технической и инновационной деятельности.

5 декабря 2016 г. Указом Президента № 646 была принята Доктрина информационной безопасности РФ [2]. 13 декабря 2016 г. на сайте Совета Безопасности был опубликован проект Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы [4].

1 января 2017 г. вступил в силу Федеральный закон № 244-ФЗ от 3 июля 2016 г. «О внесении изменений в части первую и вторую налогового кодекса Российской Федерации», известный как «налог на Гугл». Он ввел в РФ устоявшуюся в мире практику взимания НДС при оказании

электронных услуг иностранными компаниями. 5 марта 2017 года Председатель Правительства РФ поручил Минсвязи и Минэкономразвития рассмотреть вопрос применения технологии блокчейн в условиях российской экономики. По мнению ряда юристов, эта новация неминуемо потребует серьезных изменений в действующем законодательстве, поскольку средства шифрования будут теперь в обязательном порядке использоваться в проектировании, производстве, внешней и внутренней торговле электронными устройствами.

21 марта 2017 года Председатель Правительства РФ провел совещание о государственной инфраструктуре облачных вычислений. 3 апреля 2017 г. Президент РФ издал Распоряжение № 96-рп «Об утверждении Положения о рабочей группе Экономического совета при Президенте Российской Федерации по направлению «Цифровая экономика». Рабочую группу возглавили два помощника Президента – Андрей Белоусов и Игорь Щеголев. В состав группы помимо сопредседателей вошли 26 экспертов высокого уровня [3].

Правительство РФ во исполнение указа Президента № 624 разработало программу «Цифровая экономика». Правовой режим информации в РФ в настоящее время также регулируется Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях, и о защите информации» и Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Важен проект Федерального закона № 47571-7 «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации». В Государственной Думе весной 2017 года приступил к работе Совет по цифровой экономике.

ФАС РФ заявляет о подготовке изменений в законодательство о защите конкуренции, которые бы отражали реалии цифровой экономики. Принят Базовый документ по сетевой нейтральности, подготовленный членами рабочей группы по сетевой нейтральности ФАС РФ.

Роспотребнадзор ведет работу над законом, устанавливающим наказание товарным агрегаторам за размещение недостоверной информации в сети интернет.

Аналитический центр при Правительстве РФ приводит следующий список государственных программ в области ЦЭ:

- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года;
- Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года;
- Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов;
- Прогноз научно-технологического развития до 2030 года;
- Стратегия научно-технологического развития Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 годы и на перспективу до 2025 года;
- Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)»;
- План мероприятий («дорожная карта») «Развитие отрасли информационных технологий»;
- Концепция региональной информатизации;
- План мероприятий («дорожная карта») в области инжиниринга и промышленного дизайна»;
- План мероприятий («дорожная карта») по созданию единой федеральной межведомственной системы учета обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным образовательным программам»;
- Энергетическая стратегия России на период до 2030 года;
- План мероприятий («дорожная карта») «Повышение доступности энергетической инфраструктуры»;

- «Дорожные карты» Национальной технологической инициативы – «Хелснет», «Нейронет», «Аэронет» и «Маринет»;
- План мероприятий («дорожная карта») «Развитие лазерных, оптических и оптоэлектронных технологий (фотоники)»;
- План мероприятий («дорожная карта») по развитию электронного взаимодействия на финансовом рынке;
- План мероприятий («дорожная карта») по повышению эффективности расходов на развитие автомобильных дорог общего пользования;
- Стратегия национальной безопасности;
- Стратегия противодействия экстремизму в Российской федерации до 2025 года;
- Концепция общественной безопасности Основы государственной политики в области обеспечения безопасности населения Российской Федерации и защищенности критически важных и потенциально опасных объектов от угроз природного, техногенного характера и террористических актов на период до 2020 года [12].

Следует отметить, что стране еще предстоит прийти к единым понятиям в цифровой экономике и дать каждому из этих понятий правовое определение. В цифровой экономике недопустимо отсутствие системности, которое пока, к сожалению, характерно, например, для правоотношений, вытекающих из более чем тысячи подзаконных актов, на основании которых в настоящее время функционируют федеральные и региональные информационные ресурсы.

13.3. Некоторые стратегические вопросы правового регулирования цифровой экономики

Изучая путь, пройденный ведущими цифровыми экономиками мира за последние 30 лет, важно овладеть их понятийным инструментарием и стандартами, понять объявляемые акценты, познакомиться с архитектурой и правовым регулированием в цифровой экономике. Но не менее важно для России сегодня ***глубоко разобраться с теми фундаментальными темами, которые в большинстве анализов, докладов, указов и законов мировых лидеров цифровой экономики затрагиваются лишь по касательной либо блещут своим отсутствием.*** Обозначим некоторые из них.

Правоотношения «машина с машиной»

Время заключения контрактов на современных биржах между роботами сократилось до одной десятой секунды. Однако четкое правовое описание юридически значимых действий в отношениях между роботами есть далеко не всегда. Нет однозначного правового определения самих роботов. Обсуждаются варианты, что робот – это имущество, юридическое лицо, электронное лицо и другие. Признание роботов юридическими лицами может подогреть тему уголовной ответственности для юридических лиц. В мире есть компании, продающие тысячи продуктов, предлагающие каждый из этих продуктов по десяткам и сотням вариантов стандартных контрактов, и при этом работающих с сотнями тысяч партнеров. Вариантность правоотношений в таких отраслях измеряется десятками и сотнями миллионов. Если не разработать и не ввести понятные и лаконичные правовые нормы цифровой экономики, судьям можно будет только посочувствовать.

Угроза объектам критической инфраструктуры.

В мировой цифровой экономике существует понятие Критическая национальная инфраструктура. Электросети являются ее частью. Предлагаю каждому примерить конкретно на свой бизнес успешную атаку киберпреступников на украинские электросети 23 декабря 2015 года. Преступники за 6 месяцев до этой атаки разослали в офисы коммунальных электрических сетей Украины вредоносные электронные письма. Им удалось собрать такие данные, которые позволили им получить прямое дистанционное управление электрическими сетями и на несколько часов отключить 50 подстанций распределительных сетей. Мы хорошо помним блэкаут в Мо-

скве 25 мая 2005 года. Десятки тысяч людей выходили из вагонов метро и по рельсам в темноте шли к станциям и далее поднимались на поверхность. Тогда только решительные действия Министерства обороны РФ предотвратили попадание канализационных вод в водопроводную систему Москвы, что могло привести к санитарной катастрофе с непредсказуемыми последствиями. Ясно, что преступники и террористы рвутся к организации подобных техногенных катастроф. Рвутся они и к оружию. Министр обороны Германии Урсула фон дер Ляйен, например, сообщила газете «Ди Вельт», что ее ведомство отражает 4500 кибератак ежедневно [7].

России жизненно необходима национальная кибергигиена

Уровень технических навыков и *электронной правовой грамотности* населения должен стремиться к 100%. Все сотрудники каждой компании, в первую очередь из состава критической национальной инфраструктуры, должны проходить подготовку по кибербезопасности. Ошибка одного сотрудника может стоить любой компании полной потери бизнеса, а ее акционерам потери своих капиталовложений. Но следует помнить, что инсайдерское предательство представляет собой наибольшую угрозу и может по своим последствиям быть страшнее любой хакерской атаки. На первом месте по темпу прироста числа правонарушений в США сейчас находится «кража идентичности человека». Этот вид преступлений предельно опасен, пересекается со сферами терроризма и коррупции и заслуживает специального обсуждения. Нужны меры уголовного преследования за новые виды правонарушений.

Сегодня взаимодействие правовых, налоговых и антимонопольных органов России в регулировании ими экономики осложнено постоянными новациями уголовного и другого законодательства и нестыковкой между программными продуктами, применяемыми различными ведомствами. По мере перехода экономики в цифру и резкого роста числа трансакций эти проблемы могут нарастать в геометрической прогрессии. При ухудшении делового климата гиперкомпьютеры позволят бизнесу уходить из-под контроля государственных органов в облачные юрисдикции.

Угроза всем видам частной собственности

На тему киберугроз в мире издано много книг, принято немало нормативных документов правительств, безусловно, лидируют США и Великобритания. Хакерство из протестного движения и вида интеллектуального спорта становится глобальной проблемой. Но дело не только в хакерах. Всей цифровой экономике необходим нравственный юридический стиль мышления и правовое регулирование. На программные угрозы необходимы системные программные ответы.

Опасность состоит прежде всего в том, что сегодня буквально каждый гражданин и буквально каждая компания в цифровой экономике каждой страны могут быть, сами того не ведая, неожиданно для себя разорены. Сегодня можно в одно мгновенье потерять все, что имеешь, и нет той силы, которая могла бы найти преступника, наказать его и вернуть украденное. Государство сегодня имеет ресурсы помочь лишь единицам из многих тысяч обворованных электронными жуликами. Что будет, если задачу воровства злоумышленники поставят гиперкомпьютерам с искусственным интеллектом?

Для иллюстрации приведу самый банальный вариант из нашей действительности далеко не уровня цифровой экономики. Это когда, например, ***в недвижимости вдруг официальные документы становятся недействительными, а ложные и подставные становятся действительными и законными, и затем подтверждаются судами. Такой уровень опасности сегодня в цифровой экономике существует практически повсеместно. Отсюда необходима фундаментальная юридическая защита российского бизнеса, как в России, так и за рубежом не ниже уровня новых угроз***.

В 2016 году на Ялтинском экономическом форуме автор выдвинул концепцию принятия в России ***конституционного закона «О правовой защите бизнеса в Российской Федерации»***. Эта инициатива вызвала интерес в деловых кругах страны. В данной теме сегодня с нами сотрудничает целый ряд уважаемых объединений предпринимателей и корпораций. Мы по крупицам

составляем типологию случаев нарушения прав предпринимателей, благодарны за материалы, которые нам присылают из различных отраслей и регионов.

Угроза потери государством контроля над экономикой

В целом в цифровой экономике пока наблюдается полное отсутствие ответственности. Преступления есть, а наказать за их совершение очень трудно. Отсутствие правого регулирования провоцирует положение, когда преступления становятся нормой, практикой, и даже образом жизни. ***Сегодня в России и во всем мире целые большие коллективы талантливых и честных людей трудятся в пока еще преступной системе, не понимая, что эта система преступна.***

Это предельно опасно не только для России, но для всего вступившего в эру «четвертой промышленной революции» человечества. За несколько лет вся наша экономика станет цифровой. Государство должно решительно не допустить правового беспредела в цифровой экономике именно сейчас, пока наша страна находится в самом начале пути. Иначе государство может потерять контроль над экономикой как своим важнейшим инструментом.

Кому выгодна потеря нашим государством контроля над экономикой России? Есть два варианта ответа на этот вопрос. В области экономики – тем, кто стремится к экономической колонизации России. В области политики – тем, кто стремится к смене политического строя в России. Ураганный рост в цифровой экономике есть недвусмысленное штормовое предупреждение государству. Опасность представляет собой «синдром Понтия Пилата», когда чиновник хоть и понимает масштаб чрезвычайной ситуации, подвергающей опасности всех и вся, но действует по служебной инструкции иногда и «ледникового периода», строго в своем узком секторе ответственности. Сегодня в цифровой экономике вызовы таковы, что остро востребованы стратегические аналитики и наделенные властью высококомпетентные интеграторы исполнительных решений. Нужны ответственность и сосредоточенность на решении проблем. Предпочтительно проектное управление темами цифровой экономики. Надо брать лучшее из того, что в проектном управлении цифровой экономикой наработала Франция под руководством Эммануэля Макрона.

13.4. Выводы

Отставание России в цифровой экономике, а известное исследование Бостон Консалтинг Групп 2016 года поместило Россию на 39-м месте среди цифровых экономик мира, для юристов – это не в последнюю очередь шанс избежать чужих ошибок.

По убеждению автора, заполнить существующий сегодня в цифровой экономике правовой вакуум и устранить опасность возникновения беспредела может административно-правовая дорожная карта, которая на первом этапе реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации в 2017–2019 годах заложит в государственной политике России ***такие системные и правовые подходы, которые в теории и на практике сделают обман в цифровой экономике нашей страны бессмысленным.***

Существует опасность того, что, если этого не сделать незамедлительно, то уже в ближайшие 5–7 лет существенная ***часть бизнеса вынужденно уйдет в облачные юрисдикции и по парадигме «облако с облаком» станет недоступной для регуляторов, налоговой службы и силовых структур страны.*** И наоборот, именно решительное установление государством твердого порядка в цифровой экономике может стать тем долгожданным среди предпринимателей рычагом, который зачистит порочную практику заказных дел, оздоровит в стране деловой климат, вернет ушедшие капиталы и привлечет новые.

В России необходимо создать внутри министерства обороны цифровое министерство обороны, внутри министерства промышленности цифровое министерство промышленности, внутри министерства экономики цифровое министерство экономики, сделать это в министерстве науки и образования, в министерстве внутренних дел, налоговой службе и антимонопольной службе. Эти и другие цифровые структуры правительства должны ***а) аппаратно и б) программно***

надежно обеспечить кибербезопасность всей страны, в) право должно стать третьей несущей опорой кибербезопасности и цифровой экономики России.

Сегодня достаточно посмотреть на число изменений в действующее законодательство, принимаемых каждый год, и судебных решений и комментариев по ним, чтобы увидеть право в роли служанки потребностей текущего дня. Это порождает недоверие к праву и государству. Даже профессора юридических вузов не поспевают за нововведениями. В Российской империи на разработку новых законов нередко уходило не менее 20 лет. Такого срока у нас в эпоху цифровой экономики нет. Но вернуть уважение и доверие к праву необходимо.

Вопрос господствующего в стране менталитета не менее важен, чем дух и буква законов и практики судов, ибо все мы – люди. Менталитет хозяина должен вернуться в Россию, указав на дверь менталитету временщика. Только тогда мы сможем говорить о системе правовой безопасности Российской Федерации как якоре стабильности, фундаменте инноваций и экономического роста в стране.

Цифровая экономика может быть плодоносной только на почве триединой платформы, в которой сольются лаконичное бизнес-ориентированное правовое регулирование, грамотные аппаратные решения и пиковые достижения российских программистов.

Библиография

Документы

1. Указ Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»
http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449
(дата обращения 15.01.2017).

2. Указ Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации»
http://www.kremlin.ru/acts/bank/41460
(дата обращения 15.01.2017).

3. Распоряжение Президента Российской Федерации от 3 апреля 2017 г. № 96-рп «Об утверждении Положения о рабочей группе Экономического совета при Президенте Российской Федерации по направлению «Цифровая экономика»
http://www.kremlin.ru/acts/bank/41826
(дата обращения 10.04.2017).

4. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы
http://www.scrf.gov.ru/documents/6/136.html
(дата обращения 15.12.2016).

Электронные библиотеки

5. Глобальная библиотека права цифровой экономики «Лаборатории цифровой диагностики бизнеса».

Исследования и публикации

6. KEY ISSUES FOR DIGITAL TRANSFORMATION IN THE G20. Report prepared for a joint G20 German Presidency/ OECD conference BERLIN, GERMANY. 12 JANUARY 2017.
http://www.ranepa.ru/images/media/g20/2017hamburg/keyissues.pdf
(дата обращения 10.04.2017).

7. “Wir wehren 4500 Cyberangriffe am Tag ab”
https://www.welt.de/politik/deutschland/article163733870/Wir-wehren-4500-Cyberangriffe-am-Tag-ab.html
(дата обращения 15.04.2017).

8. Елизавета II открыла центр кибербезопасности в Лондоне
http://www.kommersant.ru/doc/3219821
(дата обращения 16.02.2017).

9. Инициатива «Группы двадцати» по развитию и сотрудничеству в области цифровой экономики
http://kremlin.ru/supplement/5111
(дата обращения 18.04.2017)

10. Россия онлайн? ДОГНАТЬ НЕЛЬЗЯ ОТСТАТЬ
http://www.bcg.ru/documents/file210280.pdf
(дата обращения 10.01.2017).

11. Платформа отраслевых экосистем цифровой экономики
http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/workgroup/Documents/3.%20%D0%91%D0%B0%D0%B1%D0%B0%D1%8F%D0%BD%20%D0%95.%D0%91._%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D1%82%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%20%D0%%D0%B5%D0%BC.pdf
(дата обращения 10.02.2017).

12. Цифровая экономика
http://ac.gov.ru/files/content/11704/cifrovayaekonomika-pushkin-v-1-6-dlya-mozgovogoshturma-pdf.pdf
(дата обращения 10.04.2017).

13. *Шваб К.* Четвертая промышленная революция. М., 2017.

14. *Шульцева В.К.* Цифровая экономика Китая: «Ассимиляция! Сопротивление бесполезно!». Ч. 1. ИМЭМО РАН,
http://www.lastmile.su/journal/article/4702
(дата обращения 10.04.2017).

Лекция 14

КРАТКАЯ ЦИФРОВАЯ ДИАГНОСТИКА ЭКОНОМИКИ США

9 сентября 2011 года GATA опубликовала содержание телеграммы посольства США в Пекине в адрес госдепартамента США от 8 февраля 2010 года. Как следует из текста телеграммы, по мнению руководства КНР, целью США является вернуть мировую финансовую систему к золотому стандарту в новом виде. Для иллюстрации идеи приводится вероятность обмена Соединенными Штатами своих нынешних долларов и гособлигаций на новые, например, по курсу 10 к 1, при этом новые доллары и гособлигации предположительно будут частично обеспечены золотом, ибо по информации КНР большая часть золота сосредоточена в США и Евросоюзе.

http://www.gata.org/node/10416
http://www.gata.org/files/USEmbassyBeijingCable-02-08-2010.txt

Как видно, дела в экономике США не так уж и плохи, если по данным GATA, подтверждаемым правительственными источниками Китая, США вновь, как и в 1949 году, собрали в своих руках порядка 70% мирового запаса золота.

В последние годы автор изучал развитие цифровой экономики в США, Соединенном Королевстве, Франции, КНР, Японии, Южной Корее, Сингапуре, Германии, Швейцарии и России. Общее впечатление в том, что 35-летняя фора, имеющаяся у США, безусловно, видна в лидирующих позициях цифровой экономики США и ее отдельных подразделений в мире. Но не удивляйтесь тому, что следующая часть лекции будет посвящена не цифровой экономике США, а цифровой экономике Франции. Автор пришел к выводу о том, что под руководством Эммануэля Макрона Франция создала наиболее продуманную и динамичную модель цифровой экономики, которая имеет хорошие шансы выйти на первое место в мире по многим показателям.

В сентябре 2013 года правительством Франции была запущена инициатива «Новая промышленная Франция». В апреле 2014 года было объявлено о создании «Альянса промышленности будущего», в который входят производители, университеты, исследовательские центры и регионы Франции.

За следующий год промышленное производство Франции расширилось. В промышленность были вложены объемные инвестиции. Целью правительства стало развитие этой тенденции и создание промышленности завтрашнего дня с обеспечением устойчивого роста.

14.1. Промышленность будущего (краеугольный камень Новой промышленной Франции)

18 апреля 2015 года была запущена программа «Промышленность будущего». Целью программы стали модернизация средств производства Франции и обеспечение поддержки производителей в то время, когда переход к цифровым технологиям меняет их бизнес-модели, организации и то, как они создают и продают свою продукцию.

Новые технологии «Промышленности будущего», такие как аддитивное производство и промышленный интернет, вносят радикальные изменения в отрасли промышленности.

Будь то проектирование, послепродажное обслуживание, производство или логистика, программа «Промышленность будущего» затрагивает каждый этап цепочки создания стоимости и каждого участника, независимо от величины или сектора.

Программа стала нацеленной на вдохновление компаний касательно будущего. Правительство начало помогать компаниям участвовать в этой промышленной революции, чтобы поменять принципы производства, стать более оперативными и конкурентоспособными, а также перестроить свою предпринимательскую деятельность.

Пять главных направлений «Промышленности будущего»:

14.1.1. Развитие передовых технологий

Революционные технологии, такие как аддитивное производство и цифровые производственные линии, составляют ядро преобразований, охватывающих всю французскую промышленность. Подобно тому, как интернет повлиял на экономику знаний, эти технологии представляют собой обширную область возможностей для промышленного производства.

Новые производственные технологии сосредоточились в 7 ключевых областях деятельности:

– цифровые технологии, виртуализация и интернет вещей;
– человеческий фактор в производстве, дополненная реальность;
– аддитивное производство;
– мониторинг и контроль;
– составные материалы, новые материалы и сборка;
– автоматизация и роботизация;
– эффективное использование энергии.

Государственная поддержка: 100 миллионов евро выделено на конкурс проектов «Промышленности будущего».

14.1.2. Содействие компаниям в адаптации к новой парадигме

Правительство предоставляет предприятиям малого и среднего бизнеса свою поддержку в модернизации и трансформации.

Поддержка, оказываемая региональными советами с опытом работы в «Альянсе промышленности будущего», помогает бизнес-лидерам лучше понять, какие технологии доступны, определить человеческие или организационные препятствия для доступа к этим инновациям, интегрировать новые концепции в «цепочке создания стоимости» и переосмыслить свою экономическую модель.

Государственная поддержка: 719 миллионов евро в займах «Промышленности будущего» выделено на финансирование перехода к новой модели.

14.1.3. Подготовка работников

Промышленным работникам оказывается помощь в улучшении своих навыков с целью освоения новых профессий.

Подготовка будущих поколений к выполнению новых задач является краеугольным камнем успеха «Промышленности будущего». Обучение идет рука об руку с повышенным присутствием в промышленности цифровых технологий и робототехники, которые играют жизненно важную роль.

Проект: Изучение промышленности

Целью проекта является создание веб-портала, который предоставляет студентам и их семьям информацию о профессиях, подготовке и возможностях найма в отраслях, связанных с «Промышленностью будущего» применительно к бизнесу. Проект был выбран для финансирования в рамках программы «Инвестирование в будущее».

14.1.4. Демонстрация промышленности будущего Франции

Правительство Франции принимает меры по демонстрации проектов «Промышленности будущего» как во Франции, так и за рубежом.

Целью демонстрации символичных проектов «Промышленности будущего» является обеспечение наглядности инновационных французских технических решений и обмен передовым опытом между национальными и международными экосистемами, включая производителей

внутри одного сектора (в частности, малых и средних предприятий), а также из других секторов, интеграторами технологий и поставщиками, источниками финансирования, государственными органами и академическим миром.

14.1.5. Усиление европейского и международного взаимодействия

Франция преследует цель формирования стратегических партнерств на европейском и международном уровнях.

Целью инициативы «Промышленность будущего» во Франции стало связать различные проекты, чтобы инициировать и поддерживать совместные технологические и подготовительные усилия с другими странами. Кроме того, целью является создание стратегических альянсов в области стандартизации для обеспечения лучшего представления интересов Франции в рамках европейских и мировых инициатив.

Подобно программе «Промышленность будущего» во Франции, повсюду в мире возникают национальные и региональные инициативы по поощрению использования цифровых технологий в промышленности. Аналогичные усилия предпринимаются также Европейской комиссией и Большой двадцаткой. Франция тесно сотрудничает с этими многочисленными инициативами.

Чтобы говорить единым голосом в международных органах, планируется выполнить формализацию стратегии французских стандартов, основанную на четырех технологиях: аддитивное производство, цифровая непрерывность, робототехника и многокомпонентная сборка.

«Альянс промышленности будущего» отвечает за оперативную реализацию проекта «Промышленность будущего», который был запущен в апреле 2015 года. Альянс, созданный 20 июля 2015 года, на национальном уровне организует и координирует инициативы, проекты и усилия, направленные на модернизацию и преобразование промышленности Франции, в частности с помощью цифровых технологий. Для этого она полагается на специальные рабочие группы.

В «Альянс промышленности будущего» входят 22 члена:

Активные члены:

Federation of Electrical, Electronics and Telecommunication Industries (FIEEC) – Федерация электрической, электронной и телекоммуникационной промышленностей

Federation of Mechanical Engineering Industries (FIM) – Федерация механико-инженерных отраслей

French Electrical Equipment, Automation and Related Services Industries Group(GIMELEC) – Французская группа электрического оборудования, автоматизации и отраслей связанных услуг

- Automotive Industry and Mobilities (PFA) – Автомобильная промышленность и мобильность
- French Manufacturing Technologies Association (SYMOP) – Французская ассоциация производственных технологий
- Syntec Numérique (Федерация работодателей)
- TECH IN France (ранее называлась Французской ассоциацией издателей ПО и интернет-решений)
- Chemical Industries Union (UIC) – Объединение химических отраслей
- Union of Metallurgy Industries (UIMM) – Объединение металлургических отраслей
- Alternative Energies and Atomic Energy Commission (CEA) – Комитет альтернативных источников энергии и атомной энергетики
- French Mechanical Engineering Industries Technical Centre (CETIM) – Французский технический центр механико-инженерных отраслей
- Arts et Métiers ParisTech
- Centre for Higher Industrial Studies (CESI) – Центр промышленных исследований
- Institut Mines Telecom

Ассоциированные члены:

- French Cluster Association (AFPC) – Французская кластерная ассоциация
- CCI France
- Cercle de l'Industrie
- Plastics Processing Federation – Федерация обработки пластмасс
- EMC2 cluster
- UIMM PACA
- Union of French Furnishing Industries (UNIFA) – Союз мебельных отраслей Франции
- French Welding Institute (IS) – Французский сварочный институт
- French Mechanics Association (AFM) – Французская ассоциация механики

14.2. 9 промышленных решений для 9 ключевых рынков

В основе программы «Новая промышленная Франция» – 9 промышленных решений основных экономических и социальных проблем. Данные решения помогают французским предприятиям выйти на рынки будущего, в то время как цифровые технологии стирают границы между промышленностью и сферой услуг.

14.2.1. Экономика данных

Получение экономического эффекта путем обработки огромного количества доступных данных.

Развитие цифровых технологий и повсеместное использование планшетов, смартфонов, компьютеров и подключенных к ним объектов обеспечивают доступ к невероятному количеству данных. Эти данные являются возможностью для улучшения финансового положения граждан и малоизученным источником роста компаний.

Использование этих данных – в частности, использование технологий больших данных (Big Data), облачных вычислений и суперкомпьютеров – помогает компаниям быть более предусмотрительными и адаптировать свои продукты для удовлетворения потребностей людей. Это приведет к более низким эксплуатационным расходам для бизнеса, к созданию новых инновационных услуг, к лучшему пониманию проблем клиентов и т.д.

Ключевые цифры:

Поддержка **87 проектов** с 2013 г.

Выдано **251 миллионов евро** господдержки с 2013 г.

Представленный 12 апреля 2016 г. суперкомпьютер Sequana потребляет **в 10 раз меньше** энергии, чем любой другой суперкомпьютер и способен на один миллиард миллиардов операций в секунду.

14.2.2. Умные объекты

Подсоединенные объекты, бесконтактные инструменты и услуги, роботы и интеллектуальная одежда, а также связанные с ними технологии, такие как виртуальная реальность, дополненная реальность и искусственный интеллект – все эти смарт-объекты меняют повседневную жизнь, облегчают процесс принятия решений и улучшают наше понимание окружающей среды.

Цель правительства Франции состоит в том, чтобы внедрять технологии в каждый сектор экономики, в частности, на очень малых и малых и средних предприятиях с целью помочь им успешно сделать цифровой переход.

Ключевые цифры:

Более 60 проектов по подсоединенным объектам, которые получили поддержку с 2012 г.

100 млн евро государственной поддержки при общей сумме в **270 млн** евро (включая государственно-частное финансирование).

Увеличение **в четыре раза** числа подсоединенных объектов к 2020 г.

80 миллиардов подсоединенных объектов к 2020 г.

380 000 магазинов, использующих французскую бесконтактную платежную технологию.

14.2.3. Доверие цифровым технологиям

Целью «Digital Trust» (цифрового доверия) является стимулирование развития ключевых технологий и цифровых структурных блоков на всех уровнях: микро- и наноэлектроники, бортовых систем или на системном уровне (безопасность, наземная и спутниковая инфраструктура) и обеспечение их широкого распространения в бизнесе и инфраструктуре Франции.

Частью проекта «Digital Trust» (цифровое доверие) стал проект «Кибербезопасная Франция», задачей которого стало индексирование и продвижение новых технологических решений на экспорт.

Ключевые цифры:

Поддержка **60** проектов в области цифрового доверия и **350 млн** евро государственной поддержки.

Поддержка **3000** малых и средних предприятий в 2015 г. как часть программы Cap'tronic по поддержке бизнеса во всех сферах с целью интегрирования цифровых технологий в продукты.

40 ТБ/с: установлен мировой рекорд по одновременной передаче на большие расстояния (Лион/Марсель/Лион – 762 км) 8,5 млн видео.

14.2.4. Умное производство пищи

Агропродовольственная промышленность – ведущий промышленный сектор Франции – является давним источником французской экономики. Стране требуются неисчерпаемые, конкурентоспособные и здоровые продукты питания.

Ключевые цифры:

Поддержка более **60** проектов в сфере умного производства продуктов питания, более половины которых связаны с новыми формами продуктов питания.

87 млн евро государственной поддержки.

Рынок здоровых продуктов во Франции составляет **4 млрд** евро.

14.2.5. Новые ресурсы

Необходимо значительное количество свежих решений для новых, более эффективных способов производства, новых материалов на основе возобновляемых ресурсов, новых источников энергии и экономика замкнутого цикла:

– развитие использования «зеленой химии», т.е. химии, которая экономит энергию и сырье, производит меньше отходов и создает высокоэффективные продукты;

– развитие новых видов использования возобновляемых ресурсов вместо ископаемых видов топлива.

27 апреля 2016 г. Эммануэль Макрон подписывает первые четыре «зеленых» соглашения во время конференции по экономике замкнутого цикла. Цель этих соглашений между правительством и бизнесом заключается в том, чтобы прагматически устранить препятствия для экономики замкнутого цикла.

Ключевые цифры:

Более **100 млн** евро государственной поддержки к концу 2015 г.

150 промышленных проектов в области «зеленой» химии, сортировки и переработки с **3 млрд** евро потенциальных инвестиций.

14.2.6. Автономные города

Развитие интеллектуальных городов завтрашнего дня – это способ решения ключевых экологических, цифровых и демографических проблем.

К 2020 году две трети населения мира будут жить в городских районах, а треть из них будет жить в городах, которые должны уметь адаптироваться и внедрять инновации для решения проблем окружающей среды, климата и здравоохранения.

Интегрируя новые технологии, проект «Устойчивые города» направлен на развитие более интеллектуального управления водными и энергетическими сетями и инфраструктурами, на

строительство и реконструкцию сооружений с целью превратить жилые объекты в высококачественные, устойчивые здания с улучшенными экологическими и энергетическими характеристиками, а также на улучшение экологического качества общественных пространств и развитие сопутствующих услуг.

Ключевые цифры:

145 млн евро государственной поддержки.

Запланировано **15 000** новых рабочих мест в области смарт-сетей в трех пилотных регионах.

Потенциальный рынок с объемом **1,5 трлн** евро к 2020 году в рамках проекта «Устойчивые города».

14.2.7. Экомобильность

Граждане хотят иметь возможность путешествовать быстро, безопасно, дешево и с минимальным воздействием на окружающую среду.

Новые игроки мира цифровых технологий предлагают использовать свои товары и услуги в транспортных средствах, подключенных к сети Интернет и способных взаимодействовать с другими транспортными средствами и инфраструктурами. Активно разрабатываются беспилотные автомобили.

Ключевые цифры:

Государственное финансирование инфраструктуры станций подзарядки – **€61** миллион.

Государственное финансирование водородной энергии – **€110** миллионов.

Государственное финансирование электромобилей – **€150** миллионов.

Выделено больше **€30** миллионов государственного бюджета на развитие беспилотных автомобилей.

14.2.8. Медицина будущего

Использование новых технологий для обеспечения лучшего, более индивидуального ухода при меньших затратах.

Прогресс в медицине развивается беспрецедентными темпами благодаря технологическим инновациям, особенно в области биотехнологий и точной медицины, а также благодаря развитию цифровых технологий, используемых для обеспечения лучшего, более индивидуального ухода при меньших затратах.

Ключевые цифры:

В **2015 году** 300 миллионов евро из государственного бюджета были направлены для развития проектов промышленных компаний.

20% ежегодный прирост медицинских биотехнологий к 2020 году.

4–5% ежегодный прирост на рынке медицинских приборов и технологий.

14.2.9. Транспорт завтрашнего дня

Транспортный сектор является жизненно важной частью государственной политики устойчивого развития, однако в 2010 году на него приходилось 14% общемировых выбросов парниковых газов. Возникла потребность в экологически более чистом и конкурентоспособном транспорте для людей и перевозки товаров.

Ключевые цифры:

Предоставлено **242** миллиона евро из государственного бюджета для финансирования проекта разработки высокоскоростного поезда «Alstom».

Потребление энергии сокращено на **35%**, а производительность увеличена **15%**.

14.3. 47 ключевых технологий

«Ключевые технологии 2020» – это исследование для бизнеса в рамках программы «Новая промышленная Франция».

Исследование «Ключевые технологии 2020» было разработано как инструмент для производителей и компаний сектора услуг, использующих французские технологии. Оно предложило стратегическое и среднесрочное видение мирового рынка, а также рабочий взгляд на технологии, которые необходимо индустриализировать для завоевания доли на рынке.

В отчете «Ключевые технологии 2020» представлен список ключевых технологий, которыми французские компании должны овладеть в течение 5–10 лет для поддержания конкурентоспособности и привлекательности Франции на быстрорастущем рынке.

«Ключевые технологии 2020» содержат 47 ключевых технологий в девяти секторах – продукты питания, окружающая среда, среда обитания, безопасность, здравоохранение и благосостояние, мобильность, энергия, цифровые технологии, досуг и культура.

Наиболее широко в отчете «Ключевые технологии 2020» представлены цифровые технологии, за которыми следуют технологии здравоохранения, благосостояния, мобильности и энергетики.

1. Современные и активные материалы;
2. Датчики;
3. Анализ больших объемов данных;
4. Цифровое моделирование, симуляция и инженерное искусство;
5. Интернет вещей;
6. Инфраструктуры пятого поколения;
7. Безопасность и защищенные бортовые и распределенные системы;
8. Процессы, связанные с зеленой химией;
9. Технология послойной печати;
10. Робототехника и совершенствование человека;
11. Искусственный интеллект;
12. Автономные роботизированные системы;
13. Безопасная связь;
14. Иммерсионные технологии;
15. Процессы, связанные с нефтехимией;
16. Утилизация важнейших металлов и редкоземельных металлов;
17. Микрогидродинамика;
18. Мета-омики;
19. Анализ поведенческих моделей;
20. Интеграция новых программно-аппаратных средств;
21. ЭВМ сверхвысокой производительности;
22. Умные электросети;
23. Гальванические батареи нового поколения;
24. Синтетическое топливо;
25. Водородные технологии;
26. Генная инженерия;
27. Инновационные решения для защиты и стимулирования роста растений;
28. Пробиотические штаммы для биологической защиты и питания;
29. Клеточная и тканевая инженерия;
30. Новые иммунотерапевтические методы;
31. Имплантированные приборы;
32. Технологии визуализации в медицине;
33. Использование электронных медицинских карт;
34. Строгая аутентификация;
35. Эффективное управление водными ресурсами;
36. Технологии быстрой диагностики (воды, воздуха и почвы);
37. Обработка загрязненной почвы;

38. Системы обновления существующего жилищного фонда;
39. Высококачественные экологически чистые строительные системы для новых зданий;
40. Интегрированные энергосистемы для зданий;
41. Низкотемпературные технологии рекуперации тепла;
42. Фотогальваническая солнечная энергия;
43. Ветровая энергия;
44. Технологии ядерной энергетики;
45. Технологии в области силовых установок;
46. Наноэлектроника;
47. Технологии создания контента и проектирования на основе опыта.

www.economie.gouv.fr/nouvelle-france-industrielle

Как видно, команда Эммануэля Макрона применила проектное управление для перестройки народного хозяйства Франции на рельсы цифровой экономики. Прошедшие 5 лет демонстрируют, что французы выбрали весьма эффективный путь. Есть хорошие шансы, что многие страны мира при выборе модели развития своей цифровой экономики отдадут предпочтение французской.

По официальным данным, на 15 марта 2018 года объем государственного долга США превысил 21 триллион долларов. Управляя вавилонской башней виртуального золота размером более чем в 1 500 000 тонн и тысячей триллионов долларов различного рода финансовых дериватов, Соединенным Штатам удается управлять не только своим государственным долгом, не только совокупным долгом США, превысившим 64 триллиона долларов, но и глобальным долгом, достигшим 233 триллионов долларов.

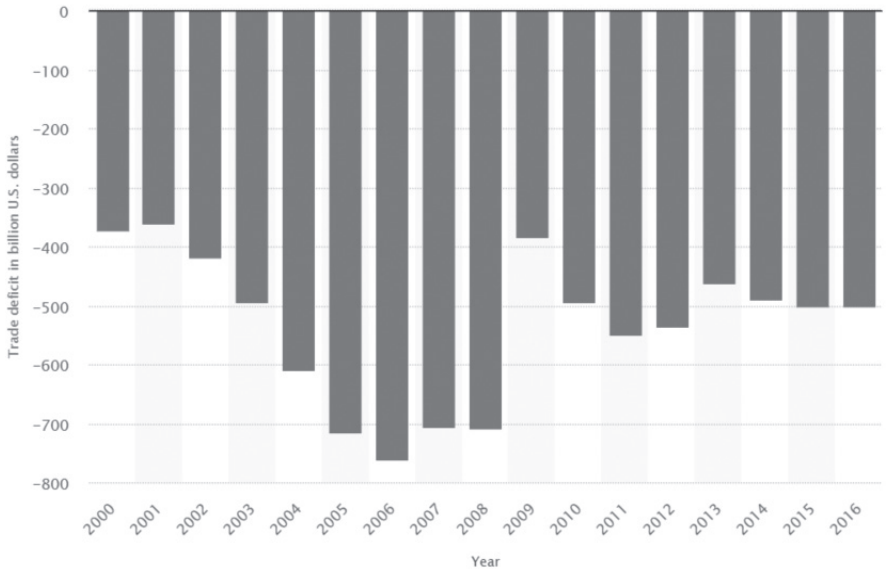
https://ria.ru/economy/20180319/1516786083.html
https://www.rbc.ru/economics/29/06/2017/5953e4719a79475564c22e9b

Увеличение госдолга США за 47 лет с ничтожных 500 миллионов долларов США в 1971 году, когда был отменен золотодолларовый стандарт, до 21 триллиона долларов США в 2018 году интересно коррелирует с динамикой внешнеторгового баланса США. Если при золотодолларовом стандарте американская промышленность была во всех отраслях мировым лидером именно по причине стимулирования эффективности производства рамками золотого стандарта, экспорт США всегда превышал импорт США, то после отмены золотодолларового стандарта США имеют гигантское отрицательное сальдо внешнеторгового баланса, колеблющееся на уровне 500–800 миллиардов долларов в год. Дефицит государственного бюджета США в 2018 году заложен в объеме 4,1 триллиона долларов США. Федеральная резервная система США выпускает достаточно мягких, ничем не обеспеченных долларов для покрытия этих расходов. Увеличение госдолга США и эмиссия доллара подпитывают прежде всего американские банки и финансовые корпорации, но не реальный сектор экономики, хотя декларируются как «затраты на восстановление экономики». На практике триллионы ничем не обеспеченных долларов толкают вверх мировые фондовые и товарные рынки, разрушая потребительский спрос.

https://www.kommersant.ru/doc/3304867

Хочу предложить Вам экономическую притчу. Представьте себе, что Вы – честный американский ремесленник, своим трудом зарабатывающий на содержание своей семьи. Ваша годовая совокупная выручка, или годовой оборот, условно составляют 100 долларов. Из этой суммы Вы вычитаете расходы на закупленные исходные сырьевые материалы, амортизационные отчисления на износ используемого Вами оборудования, обслуживание кредита, который Вы взяли для покупки производственного оборудования, оплату аренды необходимого Вам для производства помещения, оплату электричества и коммунальных расходов, расходы на

Отрицательный внешнеторговый баланс США в период с 2000 по 2016 годы в миллиардах долларов США



https://www.statista.com/statistics/220041/total-value-of-us-trade-balance-since-2000/

транспорт и рекламу, зарплату Ваших сотрудников, уплату налогов и различного рода сборов. В итоге хорошо, если Вам из 100 долларов выручки на содержание Вашей семьи останется 10–15 долларов. Вы прилагаете усилия для того, чтобы расширить свой бизнес, ибо каждый доллар дополнительного оборота в бизнесе может принести Вашей семье 10–15 центов дохода.

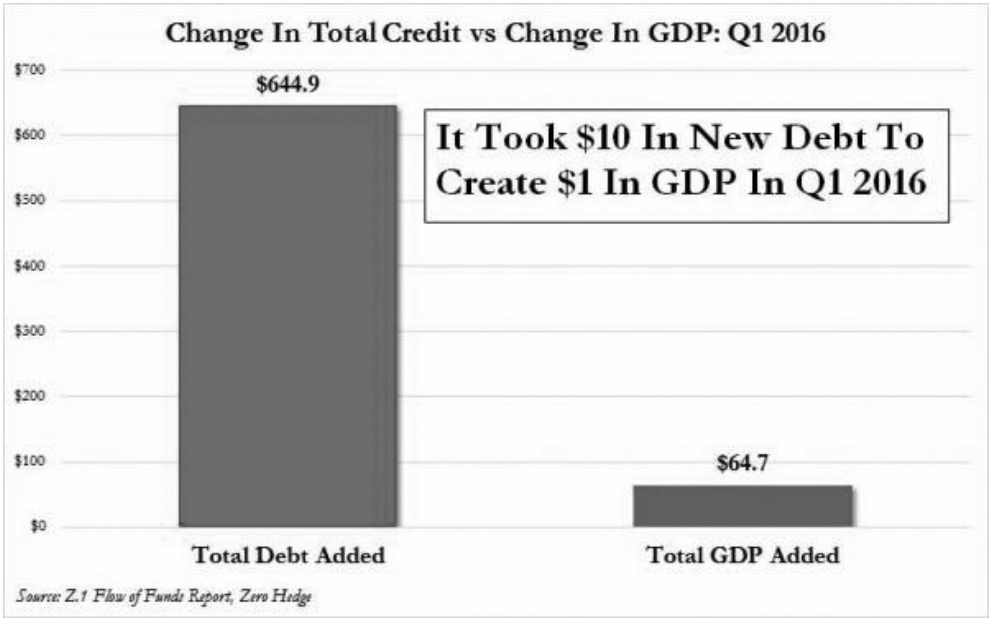
Яркую иллюстрацию состояния глубокого нездоровья экономики США 9 июня 2016 года дал сайт Zerohedge, констатировавший очень важный для цифровой диагностики состояния экономики США факт. Он состоит в том, что совокупный долг США достиг 64,1 триллиона долларов, увеличившись за один квартал на 645 млрд долларов. При этом ВВП США достиг 18,23 триллиона долларов, увеличившись за один квартал на 65 млрд долларов. А это означает, что для достижения роста ВВП США на 1 доллар США потребовалось увеличить совокупный долг США на 10 долларов.

Фактически эта статистика означает, что американскому ремесленнику, чтобы увеличить свою выручку на 1 доллар в год, необходимо увеличить долговую нагрузку на 10 долларов. Нет необходимости в экономическом образовании, чтобы понять, как плотно долговая удавка лежит на шее американской экономики. К сожалению, за исключением военно-промышленного сектора и сельского хозяйства Соединенные Штаты, по наблюдениям автора, не готовы к выживанию на условиях самодостаточности в случае наступления второй Великой депрессии.

Цифры, которые мы обсуждали в предыдущих лекциях, миллион тонн виртуального золота, сотни триллионов долларов глобального долга, тысяча триллионов долларов разного рода деривативов в обороте, свидетельствуют о том, что из США грядет глобальная финансовая и экономическая катастрофа.

Одно из следствий математической теории катастроф (Арнольд В.И. Теория катастроф. М., 1990; Постон Т., Стюарт И. Теория катастроф и ее приложения. М., 1980; Лесков Л.В. Стратегия выживания. М., 1994) состоит в том, что предотвратить катастрофу оказывается невозможным, когда признаки ее приближения уже появились: процесс развивается слишком быстро, устойчивое состояние разрушается скачком.

Почему же мир не замечает нависшей над ним угрозы? Ответ на этот вопрос может состоять в следующем. С самого начала работы над проектом виртуального золота и цифровой экономики мы встречаем в документах администрации США высказывания типа «подобные золоту»



https://www.zerohedge.com/news/2016-06-09/it-took-10-new-debt-create-1-growth-first-quarter

(gold-like properties). Речь идет о том, что у владельцев полутора миллионов тонн виртуального золота постепенно и сознательно создана иллюзия того, что они владеют реальным физическим золотом, хотя статистика неумолимо говорит, что за всю историю человечества было добыто не более 190 000 тонн золота. Но люди видят то, что внушают им иллюзионисты. В итоге весь мир получает иллюзионный продукт и доволен этим. Иллюзия скрывает грядущую из США катастрофу.

Никто на планете не заинтересован в наступлении второй Великой депрессии. Ибо понятно, что по своему масштабу и глубине она, вероятно, во много раз будет превосходить Великую депрессию 1930-х годов. Однако понятно, что как только хотя бы 1–2% владельцев полутора миллионов тонн виртуального золота обратятся в банки за своим золотом, на которое они имеют полное право, право знать номер клейма золотого слитка, год его отливки, название аффинажного завода и страны-производителя золота, вся мировая финансовая система сложится, как карточный домик.

Если повалится вавилонская башня виртуального золота, то высока вероятность гиперинфляции в США.

Если повалится вавилонская башня виртуального золота, то высока вероятность роста безработицы в США.

Если повалится вавилонская башня виртуального золота, то иностранные государства, получив пустые цифры в оплату государственных облигаций США и акций корпораций США, могут в качестве ответных мер прибегнуть к аресту американской государственной и корпоративной собственности в своих странах.

Если повалится вавилонская башня виртуального золота, то Китай перестанет поставлять в США редкоземельные металлы, а Россия – металлы для авиапрома. Остановятся оборонная промышленность и Силиконовая долина США.

Если повалится вавилонская башня виртуального золота, то рухнет доверие ко всему тому, что исходит из ФРС США. Американцам нечем будет обслуживать свой долг, кроме золота. Тогда возможна волна банкротств – самих США, штатов, городов, корпораций, домохозяйств.

Лекция 15

СЕРАЯ ЛОШАДКА – ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА. ЭПИЛОГ

Для абсолютного большинства предпринимателей, работающих как в реальном секторе народного хозяйства, так и в цифровой экономике, цифровая экономика до конца не понятна. Поэтому автор позволил себе образ «серая лошадка – цифровая экономика». Если не разобраться в цифровой экономике по-настоящему, совсем несложно потерять свой бизнес, неожиданно для себя задолжать бюджету крупные суммы налогов.

«Лаборатория цифровой диагностики бизнеса» выдает своим клиентам диагностические карты, в которых указывает на опасности экономических заболеваний, дает рекомендации по превентивной экономической медицине.

Есть несколько направлений в нашей работе, которым мы уделяем особое внимание. Это, во-первых, право цифровой экономики. Здесь непочатый край работы, и требуется предельно осторожное отношение к законодательной работе и правоприменению. Не будет преувеличением сказать, что цифровому министерству юстиции и цифровой Генеральной прокуратуре самое время призвать в аспирантуру несколько тысяч практикующих специалистов цифровой экономики. В этом кратком исследовании мы, тем не менее, сделали попытку поговорить об интегральной теории цифровой экономики и даже о фундаментальной теории цифровой экономики. Мы будем продолжать эту работу и открыты для сотрудничества с коллегами по правовому цеху на конгрессах, форумах, в рамках образовательного процесса юридических факультетов.

В отрасли права цифровой экономики «Лаборатория цифровой диагностики бизнеса» специализируется на налоговом праве цифровой экономики. Мы видим в этом разделе права наибольшие пробелы и наибольшие опасности для участников предпринимательской деятельности, в особенности тех, чей бизнес носит трансграничный характер.

Второй акцент в своей работе мы делаем на взаимодействии с государственными корпорациями. На примере экономики США мы постарались наглядно показать, что государственная лоббистика в состоянии полностью освободить национальные корпорации и граждан страны от уплаты каких-либо налогов. Президент США Рейган снизил налоги на 30%. Президент США Трамп снизил налоги на 20%. Они оба могли отменить все налоги в США полностью. Это вполне по силам системе государственной лоббистике США. Однако американская система государственной лоббистики не может быть повторена ни в одной другой стране.

Российское законодательство строжайшим образом запрещает государству в лице государственных чиновников зарабатывать деньги для государства. У нас нет времени в научных и практических спорах пытаться исправить это положение дел. К сожалению. Автор видит выход в том, чтобы федеральные министерства и губернаторы активно создавали среду для зарабатывания денег в России и учреждали государственные корпорации, которые наполняли бы бюджеты всех уровней. По убеждению автора, у каждой государственной корпорации должен быть свой департамент лоббистики, который интегрировал бы внешние и внутренние деловые связи корпорации, генерируя новые товары и рынки. Мы занимаемся этим уже 30 лет. Мы готовы делиться своим опытом. Мы также считаем необходимым создание в России научной школы лоббистики и преподавание лоббистики экономистам, юристам, политологам и всем, кому понятна ценность целостного подхода к организации бизнеса и ценность стабильности бизнеса.

Отдельным направлением нашей работы с учетом системы деловых связей в более чем 20 странах мира и выигранных судебных процессов является налоговая диагностика любых иностранцев, которые выходят на российский бизнес с предложениями сотрудничества.

Мы постарались показать, что именно цифровая экономика впервые позволяет увидеть Российскую Федерацию как единое экономическое пространство, что именно в этом и состоит потенциал и практическая задача цифровой экономики в России.

Чтобы прийти к этому пониманию, мы в данном кратком исследовании вместе с вами прошли к предтечам и истокам цифровой экономики. Постарались понять, какие идеи лежали в основе разработки цифровой экономики в мире. По сути, изложили краткий курс истории мировой цифровой экономики. Кратко суммируем.

Задача цифровой экономики в ее нынешнем виде – ликвидировать всю денежную систему мира, убрать все деньги из мира. Деньги сегодня – условная вещь, ничем не обеспеченная, как бусы у папуасов. У нас в банках лежат не деньги, а цифры. И эти цифры мы переводим дальше. Цифра не может быть абсолютным эталоном, потому что она подвержена вирусам. А вот физическое золото остается абсолютным эталоном.

Цель цифровой экономики – это полный контроль над всеми правительствами, всей промышленностью и торговлей, над каждым без исключения человеком.

Все это – возможный отрицательный момент.

Но в случае присутствия в цифровой экономике духовной составляющей она может стать площадкой полного обзора и эффективного управления любой страной.

Разница только в наличии или отсутствии духовной составляющей в цифровой экономике.

Профессор Клаус Шваб писал свою книгу «Четвертая промышленная революция» с точки зрения отрицания духовного фактора в цифровой экономике. Но от духовной составляющей в цифровой экономике никуда не деться. А вот игнорирование духовной составляющей приведет к разрушению любой экономики и любого государства.

Цифровая экономика изначально создавалась для защиты интересов США. В России же именно цифровая экономика может сделать бессмысленными любые заказные дела против бизнеса и создать в стране благоприятный деловой климат.

В цифровой экономике сегодня нет правил игры.

В цифровой экономике сегодня почти нет эффективных законов.

В цифровой экономике нет физической возможности найти и наказать 99% преступников.

«Лаборатория цифровой диагностики бизнеса» разработала специальную программу по неочевидным рискам налогового права в цифровой экономике и по «гуляющим суверенитетам». Фактически в мире уже произошла отмена срока давности по налоговым делам. Мы настоятельно советуем своим клиентам хранить все юридически значимые документы без ограничения срока давности. Такова сейчас жесткая реальность. Во многих странах законы в случае ухудшения условий для налогоплательщика фактически получают обратную силу. Фактически, а в некоторых странах и юридически отменена ограниченная ответственность юридических и физических лиц, она теперь неограниченная. При почти достигнутой полной налоговой транспарентности нужны принципиально новые модели защиты своей собственности от международных хакеров и рейдеров и иностранных налоговых служб, последовательно подгребающих под себя мировую экономику.

В цифровой экономике нет никакой защиты прав человека.

Человечество может принять или не принять ярмо рабства в форме обязательной чипизации каждого человека.

Блокчейн – отмена всех денег в мире и тотальный контроль над каждым человеком. При активной духовной составляющей в цифровой экономике этот план может не сработать.

В цифровой экономике можно потерять всю свою собственность, узнав об этом случайно из исполнения решений судов в защиту прав новых собственников вашего имущества.

ЭПИЛОГ

США – великая нация, победившая коммунизм в СССР. Американцы неоднократно на протяжении своей истории доказывали, что могут принимать в поворотные моменты масштабные решения. Работа американского экономического научного общества GATA за прошедшие 20 лет заслуживает самого внимательного изучения в США и во всем мире. Команда GATA – это патриоты США, они желают США процветания. Американцы в состоянии услышать GATA, понять степень грозящей им и всему миру опасности и сменить свой экономический курс.

Автор полагает первостепенной задачей найти пути, как уменьшить для начала в 20–100 раз денежную массу в мире. Впрочем, это может произойти и само по себе. Уже есть публикации, что перегретые рынки в ближайшие 2–3 года упадут не менее чем на 40%. Об этом, например, говорит Даниель Пинто из банка JP Morgan. Но ведь рынок может упасть и на 95%.

http://www.handelsblatt.com/finanzen/anlagestrategie/trends/daniel-pinto-von-jp-morgan-fuehrender-us-banker-glaubt-an-eine-marktkorrektur-von-40-prozent/21048392.html

По данным организации Tax Justice Network, в офшорах, подконтрольных США и Великобритании, лежат до 32 триллионов долларов. Если эти деньги основательно проверят налоговые органы, то, возможно, доначисленных налогов вполне хватит, чтобы погасить государственный долг США и государственный долг Соединенного Королевства. Не сомневаемся, что так и будет. Президент США Клинтон обещал навести порядок с офшорами. Президент США Трамп пошел гораздо дальше президента США Клинтона. Его налоговая реформа 2017 года сделала офшоры бессмысленными. Это был блестящий, хрестоматийный ход государственной лоббистики США.

http://www.taxjustice.net/cms/front_content.php?idcat=148

Много инициатив «покупаем наше» родились в разных странах после прочтения книги Э.Ф. Шумахера „Small is beautiful“. Полагаю целесообразным всем национальным экономикам незамедлительно принять программы перехода на полную самодостаточность как страховку на случай наступления второй Великой депрессии. Ибо никто из нас не знает, когда владельцы виртуального золота придут в банки забирать свое золото, которого там не окажется.

Предлагаю провести эксперимент с возвратом золотого стандарта в одной отдельно взятой небольшой стране, например, в Ливане. Этот эксперимент можно было бы провести под патронатом Большой двадцатки.

По мнению автора, американцы используют далеко не все возможности своей государственной лоббистики. Можно гораздо активнее и масштабнее проводить сделки с налоговой службой и министерством финансов США, подобные случаю Брада Биркенфельда, и таким образом динамично погасить государственный долг США. Один Брад Биркенфельд принес госбюджету США 400 миллионов долларов. Но вокруг США лежат триллионы долларов, при системном подходе их не так сложно собрать. Денежная масса в мире выросла за 2017 год на 7%, почему не вырос сбор налогов в США на 7%? Что-то в системе не так. И это при новых налоговых комбайнах американской цифровой экономики типа ФАТКА! Стратегические аналитики доктор Генри Киссинджер и доктор Алан Гринспен по-прежнему в отличной форме. Возможно, стоит перенять у президента Франции Макрона его проектное управление цифровой

экономикой, и тогда реальный сектор экономики США может продемонстрировать серьезный рост. Цифровая экономика станет не убийцей реального сектора народного хозяйства США, а плодоносной почвой для него.

По сути дела, в 1983 году в секретном проекте «Сократ» США ввели в действие доктрину перманентной революции в мире. И цифровая экономика США полностью лежит в русле доктрины перманентной революции в мире. Но ведь, согласитесь, это чистый троцкизм. Это казино, в котором крупье всегда точно знает, какая цифра выпадет, а все игроки всегда проигрывают. Миру нужна стабильность, а не перманентная революция по Троцкому.

К цифровой экономике приложимы слова Спасителя: **«Ибо какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит? Или какой выкуп даст человек за душу свою?»** (Евангелие от Марка 8:36-37). Для американцев приобрести весь мир через механизм цифровой экономики – это приобрести секунду жизни на земле и потерять вечность. Это бессмыслица для миллионов граждан США, которые искренне желают спасения своих душ и постоянно обращаются к Библии. Американцы должны ясно понимать эту катастрофическую опасность.

Зная, с какой глубокой искренностью британцы поют свой народный гимн «Иерусалим» на слова Уильяма Блейка, автор не может себе представить, что они в курсе того факта, что с 1975 года на «зеленой и благодатной земле Англии» возводится вавилонская башня виртуального золота, которая, рухнув, может погрести под своими обломками многое из того, чем они по праву гордятся.

ПРИЛОЖЕНИЯ

I. Краткий обзор

В немецком издательстве «Дрёмер» в 2016 году вышло фундаментальное исследование «Власть лоббистов» («Lobbykratie»). Его авторы - инвестигативные журналисты Маркус Балзер и Уве Ритцер, сотрудники самой массовой в Германии газеты «Зюддойче Цайтунг». Эти журналисты известны сотнями публикаций и отмечены целым рядом премий за свою профессиональную деятельность.

Балзер и Ритцер в традициях европейской журналистики стараются быть объективными и излагать позиции разных сторон. Тем не менее, очевидно, что авторам не импонирует то огромное влияние, которое, по их мнению, имеют лоббисты. Свое исследование они начинают со своеобразного тоста. Первые четыре страницы книги «Власть лоббистов» они посвятили Андрею Быкову.

По грузинской традиции «алаверды» автор хотел бы предложить свой взгляд на современную отрасль экономической науки, которую он называет «лоббистикой». Для автора лоббистика является одновременно и интегрально отраслью экономической науки, и отраслью юридической и политической наук, и интегральной отраслью народного хозяйства. Однажды в интервью газете «Хандельсблатт» автор назвал лоббистику «шахматами экономики». Этот термин оказался удачным и в дальнейшем неоднократно использовался.

Лоббистика исследует причинно-следственные связи в экономике, праве и политике. Лоббистика появляется как инструмент государственной политики на определенном высоком уровне развития промышленности и сферы услуг. Государственная лоббистика США на протяжении уже более 100 лет оказывает серьезное влияние на мировую политику и мировую экономику. В данном кратком исследовании мы сможем кратко обозначить лишь две темы. Это во-первых, роль центрального инструмента государственной лоббистики общества иррационального изобилия США – системы манипулирования ценой на физическое золото за счет рожденного в вашингтонских и лондонских кабинетах безадресного, не имеющего нумерации слитков виртуального золота, масштаб использования которого в мировой экономике многих удивит. И это, во-вторых, цифровая экономика как инструмент американской государственной лоббистики и резервный канал контроля США над миром через уничтожение в мире всех наличных и безналичных денег, кроме денег США.

Обратите, пожалуйста, внимание на приводимые в данном исследовании документы Администрации и Конгресса США первой половины 1970-х годов, в которых видно зарождение системы виртуального золота, а также на деятельность учрежденной Президентом США Рейганом в 1988 году рабочей группы по финансовым рынкам, которая отвечает за управления государственным долгом США и ценами на биржах ценных бумаг и товарных биржах путем использование разного рода дериватов, стоимость которых, по некоторым оценкам, достигла 1 200 триллионов долларов США. Эта гигантский фантом строится как квартал, примыкающий к вавилонской башне виртуального золота, которого только в Лондоне ежегодно продают 1 500 000 тонн, при том, что за всю историю человечества было добыто не более 190 000 тонн золота.

Балансовая стоимость этих 1 500 000 тонн виртуального золота, официально учитываемого в балансах сотен банков и многих тысяч компаний, по состоянию на март 2018 года, составляла примерно 64 триллиона долларов США. Эта цифра соответствует сумме общего долга США, то есть сумме государственного долга, долгов штатов, корпораций и граждан США. Афера Бернарда Мэдоффа в 2008 году размером была ровно в 1 000 раз меньше вавилонской башни виртуального золота в 2018 году, и сегодня, по прошествии всего 10 лет, видится уже не более, чем игрой в детской песочнице.

Цифровая экономика, так же, как и виртуальное золото, родилась в тиши вашингтонских кабинетов, когда Президент США Рейган 28 июня 1983 года подписал Указ № 12468 «О создании президентской комиссии по промышленной конкурентоспособности». Цифровая экономика, как и виртуальное золото, является инструментом государственной лоббистики общества иррационального изобилия США. Поэтому понять подлинные целеустановки, методы и инструментарий цифровой экономики можно только через интегральную отрасль экономической науки – через лоббистику.

Лоббистика говорит нам, что у нас в банках лежат не деньги, а цифры. И эти цифры мы переводим дальше. То есть деньги сегодня – это условная вещь, ничем не обеспеченная, как бусы у папуасов. Цифра не может быть деньгами. Цифра не может быть абсолютным эталоном потому, что она подвержена вирусам. А вот физическое золото остается абсолютным эталоном, несмотря на то, что с 1971 года, когда Президент США Никсон отменил свободный обмен долларов США на золото, всех в мире настойчиво пытаются убедить в том, что золото – это не деньги, а обычный товар.

Цифровая экономика как инструмент государственной лоббистики общества иррационального изобилия США выполняет задачу создания механизма для контроля США над мировой финансовой системой, над мировой экономикой в целом, над всеми правительствами мира и над каждым человеком. Одной из практических целей, поставленных перед цифровой экономикой ее создателями, является уничтожение в мире всех денег, за исключением золотого криптодоллара, разрабатываемого на основе гигантского золотого запаса, скупленного ФРС США по всему миру в период после 1971 года за простые цифры, именуемые долларами США.

Теория Петера Миллара и математическая теория катастроф предлагают нам точку зрения о том, что с учетом вавилонской башни виртуального золота глобальный финансовый и экономический кризис неизбежен. У всех вавилонских башен в истории человечества одна судьба. С точки зрения лоббистики как интегральной отрасли экономической науки наступление нового глобального финансового и экономического кризиса - это лишь один из возможных сценариев дальнейшего развития человеческой истории. К высокой вероятности и даже неизбежности такого сценария могут склоняться исследователи, разделяющие предложенный, например, профессором Клаусом Швабом в книге «Четвертая промышленная революция» подход, оставляющий духовную составляющую за рамками исследования цифровой экономики.

В случае присутствия в цифровой экономике духовной составляющей цифровая экономика может стать площадкой полного обзора и эффективного управления любой страной. Разница между двумя подходами именно в наличии или отсутствии в цифровой экономике духовной составляющей. От духовной составляющей в цифровой экономике никуда не деться. А вот игнорирование духовной составляющей приведет к разрушению любой экономики и любого государства. Для простоты понимания положите на одну чашу весов достаток с преизбытком экономики пяти евангельских хлебов или историю Ниневии, а на вторую чашу весов – историю Содома и Гоморры.

II.
Лоббистика





Маркус Бальзер, Уве Ритцер

ЛОББИКРАТИЯ

Пролог

Уран, ядерные отходы, атомное разоружение, газовые месторождения, системы предотвращения ядерного терроризма – в этот вечер на исходе лета Андрей Быков выглядит утомленным. Внизу шумит Дмитровское шоссе - крупная вылетная магистраль Москвы. А наверху, на одном из семи этажей неприметного офисного здания, сотрудница подает чай. Быков, невысокий коренастый господин немного за пятьдесят, с неизменно четким боковым пробором, устало вытягивает ноги на кушетке в небольшой переговорной комнате его фирмы.

У него болит спина, долгие поездки плохо сказываются на здоровье. Но он беспрестанно в дороге, вот и сегодня утром шофер как раз доставил его на черном бронированном внедорожнике с юга России обратно в Москву. У Андрея Быкова дел хоть отбавляй.

Все больше западных концернов нанимают этого господина с превосходными связями в Кремле для продвижения своего бизнеса в странах бывшего СССР. Обходительный русский, прекрасно владеющий немецким языком, отличающийся большой набожностью и считающий себя приверженцем и последователем Святителя Николая, за прошедшие годы стал тайным универсальным оружием западной экономики в бывшей советской империи. И не только там. За окном уже темнеет, когда устроившийся на офисном диванчике Андрей Быков начинает рассказывать истории из теневого мира. Из своего мира.

Он работает то в Германии или Таиланде, то в Южной Африке или Швейцарии – назвать Андрея Быкова неугомонным было бы не сказать ничего. Он консультирует своих клиентов и работает для них «связующим звеном», то есть человеком, который завязывает, развивает и поддерживает контакты, который открывает двери и убеждает ответственных лиц принимать решения в пользу его заказчиков – неважно, как и какими средствами. В результате в большинстве случаев удается получить крупный доход, как для клиентов Быкова, так и для него самого.

И дело всегда идет об огромных деньгах, о власти и влиянии. То Быков должен был тайно завезти в Россию ядерные отходы из Германии или обеспечить поставку на германские АЭС ядерного топлива из запасов Красной армии. То передать заинтересованным лицам контакты для доступа к разработке месторождений природного газа. А однажды ему даже пришлось по поручению немецких клиентов попытаться обходными путями, из-за границы, замедлить постепенный отказ Германии от атомной энергетики вопреки срокам, запланированным ее политическим руководством.

В кресле в московском офисе благочестивый отец семейства размышляет о богоугодной жизни, русской православной церкви, русской истории, о конце коммунизма. Он может многое рассказать и помимо этого. Если захочет. Ведь его деятельность, как правило, держится в секрете. Даже внутри западных концернов-заказчиков лишь узкий круг лиц осведомлен о самом существовании Быкова и о том, какую миссию он выполняет. Когда речь заходит о скрытности его клиентов, Быков задорно смеется. Эта их таинственность дает иногда забавные плоды. Некий менеджер энергетического гиганта ЭОН написал русскому восторженное письмо с благодарностью за «18 лет сотрудничества». Когда мы стали задавать вопросы в попытке выяснить, что именно Быков сделал для ЭОН, то реакция концерна оказалась весьма лаконичной. Малоубедительный ответ сводился к тому, что будто бы имел место чисто личный контакт между менеджером и Быковым: «у нас не было и нет никаких сделок с г-ном Быковым».

Многие другие деловые партнеры внезапно потеряли память и вообще не могут вспомнить имени русского, несмотря на то, что определенные концерны общались с ним весьма охотно и интенсивно. В отличие от них у Андрея Быкова довольно хорошая память. Так, например, ЭнБВ - конкурент ЭОН и третий по величине энергетический концерн Германии – направил его на родину в Россию, снабдив поручениями и сотнями миллионов евро. Прозрачность? О ней не может быть и речи. Сделки совершались окольным путем через Швейцарию, да и деньги текли, конечно, через швейцарские счета, долгое время считавшиеся особо тайными. Почти половина платежей от консервативного концерна в Карлсруэ шла в принадлежащий Быкову «Фонд Святителя Николая Чудотворца» - никакие сатирики и карикатуристы не смогли бы выдумать удачнее. Почему и за что ЭнБВ заплатил так много денег, остается спорным. Этот вопрос уже долгое время задают себе прокуроры и судьи, но пока им не удалось даже приблизиться к ответу.

В тот вечер в Москве Андрей Быков говорит только то, что хочет и может сказать. Самоконтроль является для него одним из принципов бизнеса. При этом он весьма красноречивый человек, находчивый и хитроумный, с мгновенной реакцией, большим опытом и исключительной эрудицией. Человек, который обладает почти безошибочным чутьем в отношении собеседника и использует это в первую очередь затем, чтобы обвести того вокруг пальца и создать впечатление, будто он желает ему только блага. Андрей Быков – лоббист.

К лоббистам относятся отнюдь не только такие как пофалла, нибели, висманы, фишеры и прочие высокопоставленные политики, которые по завершении карьеры используют инсайдерские знания для получения огромных гонораров за представление интересов богатых транспортных, оборонных, фармацевтических, табачных и автомобильных концернов или союзов. Подобные перебежчики всегда привлекают внимание широкой общественности в отличие от таких людей, как Андрей Быков – профессиональных лоббистов, которые никому не известны, ибо работают в тени, за кулисами экономики и политики. И именно поэтому добиваются больших успехов.

Выступая от имени отраслевых союзов, адвокатских контор, бюро услуг, иногда в качестве индивидуальных предпринимателей, они по поручению представителей бизнеса оказывают влияние на политику и общество в Берлине и Брюсселе, Париже и Лондоне, Москве и Вашингтоне. Речь идет то об атомных сделках, то о пластиковых пакетах. То о миллиардных операциях, то о деталях нового закона или о том и другом одновременно. Они стремятся незаметно приблизиться к сильным мира сего, организуют в парламентах большинство в пользу своих заказчиков. Но теперь их деятельность направлена не только на депутатов и чиновничий аппарат. Все чаще в поле зрения попадает общество как таковое, сегодня они нацеливаются на мнения и голоса избирателей.

Лоббисты борются, например, в школах за господствующее влияние на умы учеников. Они обеспечивают курению статус легальной привычки, за которую полагается не слишком строгое наказание. Они влияют на то, какие сведения надо указывать на упаковке продуктов питания, а какие можно опустить. Они срывают переход на альтернативные источники энергии или пытаются перенаправить его в пользу своих клиентов. Они активно участвуют в гражданских инициативах и ведут их в нужную сторону, работая как тайные агенты своих могущественных заказчиков. Они манипулируют общественным волеизъявлением, оказывая влияние на средства массовой информации. Они внедряются в научные исследования и разработки, чтобы обеспечить получение результатов в интересах своих клиентов.

Лоббизм первоначально был вполне прозрачной деятельностью. В лобби, иначе говоря, в вестибюле парламентского зала заседаний простые граждане и представители чьих-то интересов излагали свои просьбы депутатам, которые самостоятельно отправлялись в зал, где обсуждали все аргументы, взвешивали их и затем принимали решение. Так выглядел идеал, который давно уже не имеет ничего общего с действительностью. Сегодня понятие «лоббизм» все чаще ассоциируется с теневым миром, существующим вне всякого демократического контроля.

© 2016 Издательство Дрёмер

В своей работе лоббиста автор часто использует графы из книги Л.Форда и Д.Фалкерсона «Потоки в сетях», Принстонский университет, 1962 год.

Теорема 5.1. (Теорема о максимальном потоке и минимальном разрезе.) *Для любой сети максимальная величина потока из s в t равна минимальной пропускной способности разреза, отделяющего s и t.*

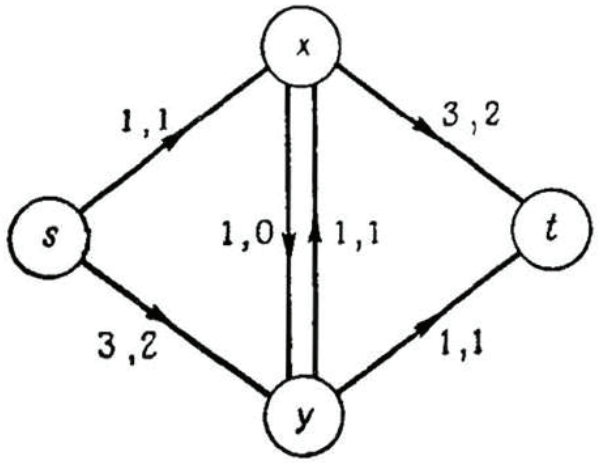
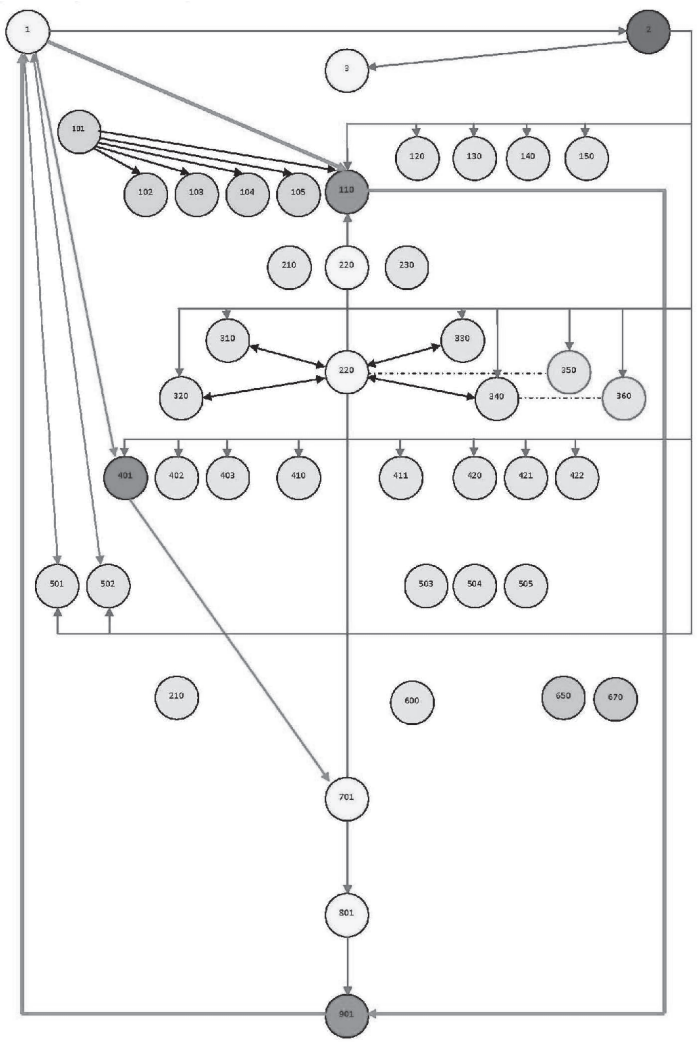


Рис. 5.1.

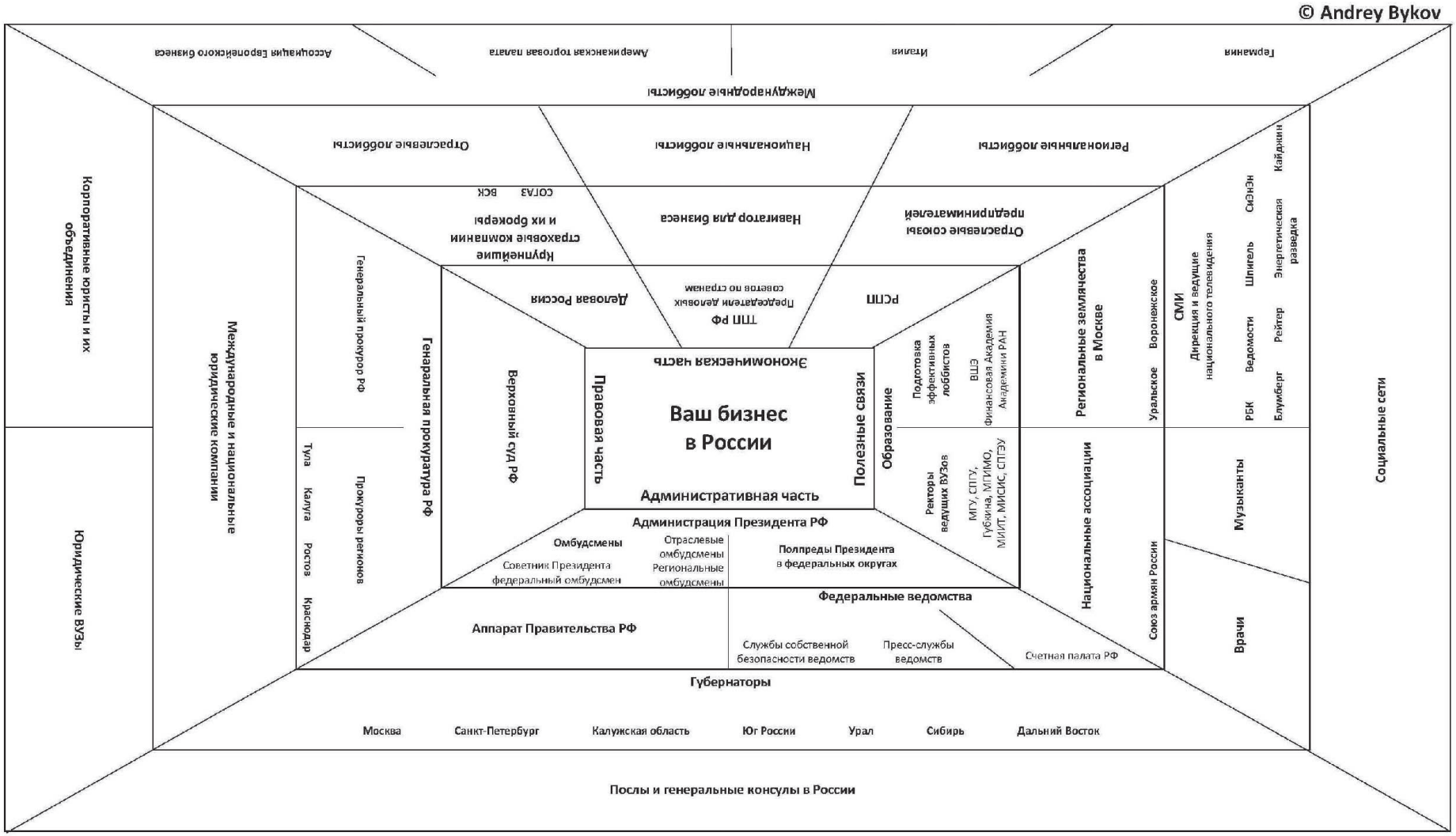
Базовый циклический граф структурирования рынка в интересах клиента

Ознакомительная встреча с клиентом. Ознакомление с товарами и услугами клиента. 1 – клиент, 2 – консультант, 3 – товары и услуги клиента	Точки 1-100
Анализ топ-10 до топ-100 российских покупателей товаров и услуг клиента (110, 120, 130, 140, 150). 1. Учредитель (101) 2. Аффилированные компании (102, 103, 104, 105) 3. Годовой оборот 4. Имена директоров и лоббистов	Точки 101-200
Анализ списка 5-10 эффективных поставщиков (210, 220, 230), продавших в последние 1-5 лет выбранным клиентом российским покупателям конкурентные товары и услуги. Если видно, что покупатель в 75% и более случаев покупал у одного поставщика, шансов продать ему мало.	Точки 201-300
В случае необходимости – репутационная оценка эффективного поставщика (220) на предмет заключения с ним агентского договора по сбыту товаров и услуг клиента, установление его деловых партнеров 220 (310, 320, 330, 340, 350, 360).	Точки 301-400
Идентификация подходящих для клиента общенациональных (401, 402, 403), отраслевых (410, 411) и региональных (420, 421, 422) лоббистов, репутационная оценка лоббистов, организация контакта клиента с выбранным им лоббистом.	Точки 401-500
Организация контактов с компетентными органами Правительства РФ (501, 502, 503) и Евразийской экономической комиссией. Дуга 501-1 – сертификация товара. 502-1 – получение и исполнение лицензий Ростехнадзора и других надзорных органов.	Точки 501-600
Выбор дистрибьютора, в том числе из числа эффективных поставщиков (210, 220). Анализ: маркетинговый, лоббистический, юридический, таможенный, налоговый с участием представителей клиента. 401 – лоббист, 650 – юрист, 670 - аудитор	Точки 601-700
Участие клиента в тендере (701) покупателя (110) напрямую или через российского дистрибьютора (220) на основе анализа в пунктах 1-600.	Точки 701-800
Подписание и исполнение контракта на поставку товаров и услуг (801).	Точки 801-900
Клиент (1) получил деньги на свой счет в своей стране за проданный покупателю (110) товар	Точки 901-1000

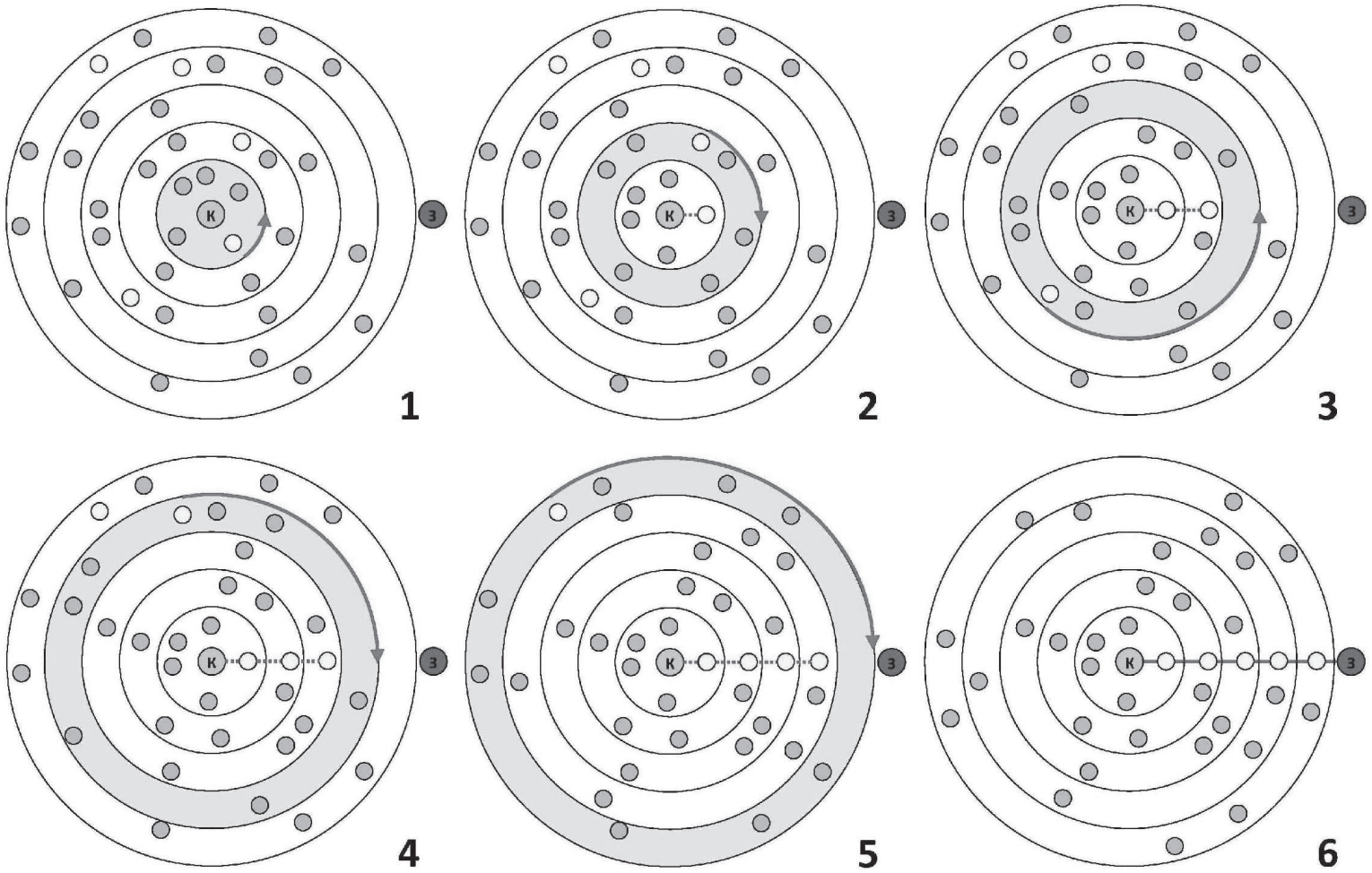


© Andrey Bykov

Модель стабильности бизнеса в России.
Лоббистика как отрасль народного хозяйства.



Интегральная система квалифицированных контактов и верификации данных



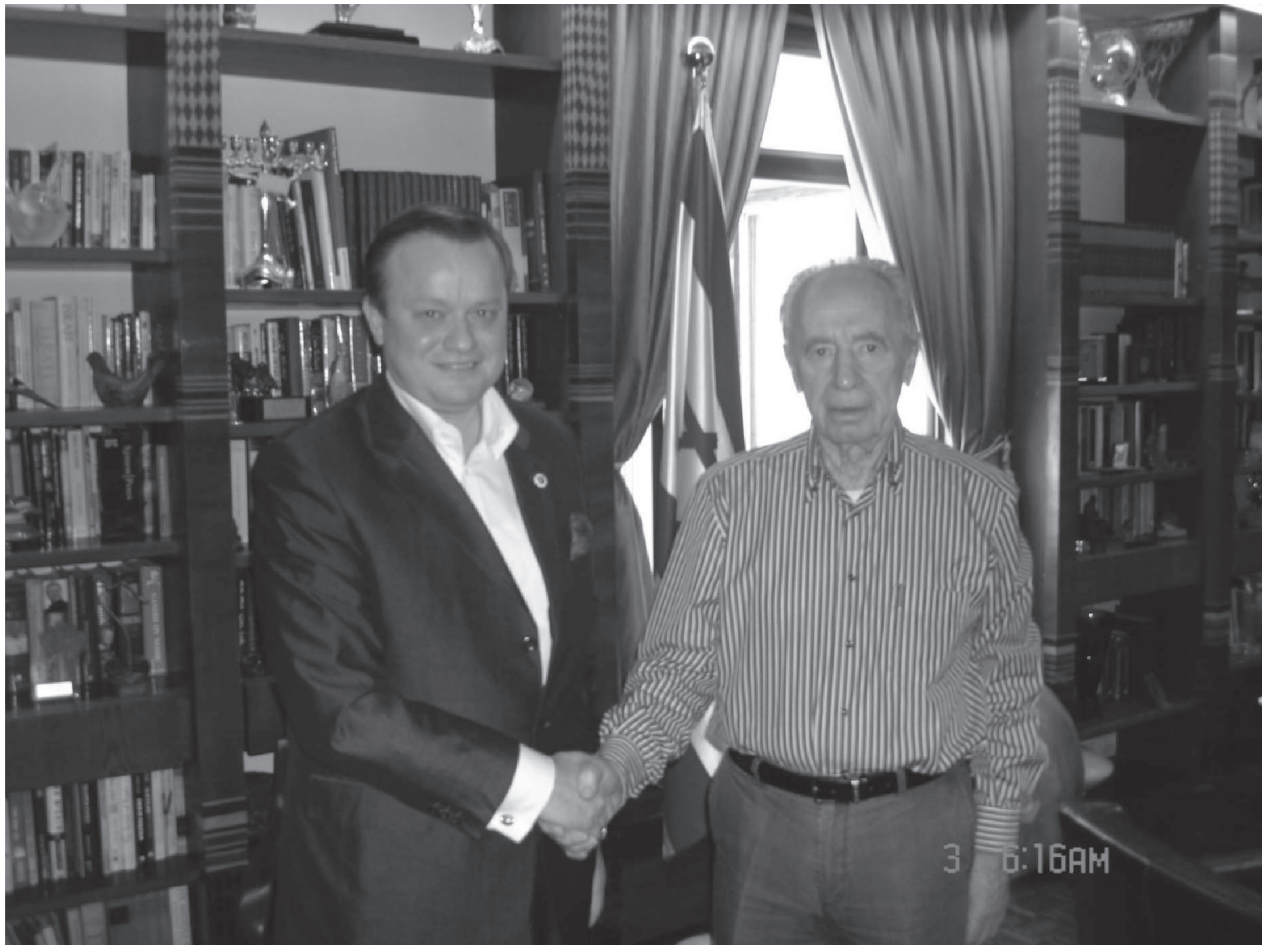
© Andrey Bykov

В качестве иллюстрации к графу «Интегральная система квалифицированных контактов и верификации данных» прилагаем 12 фотографий

Президент ЮАР Нельсон Мандела



Президент Израиля доктор Шимон Перес



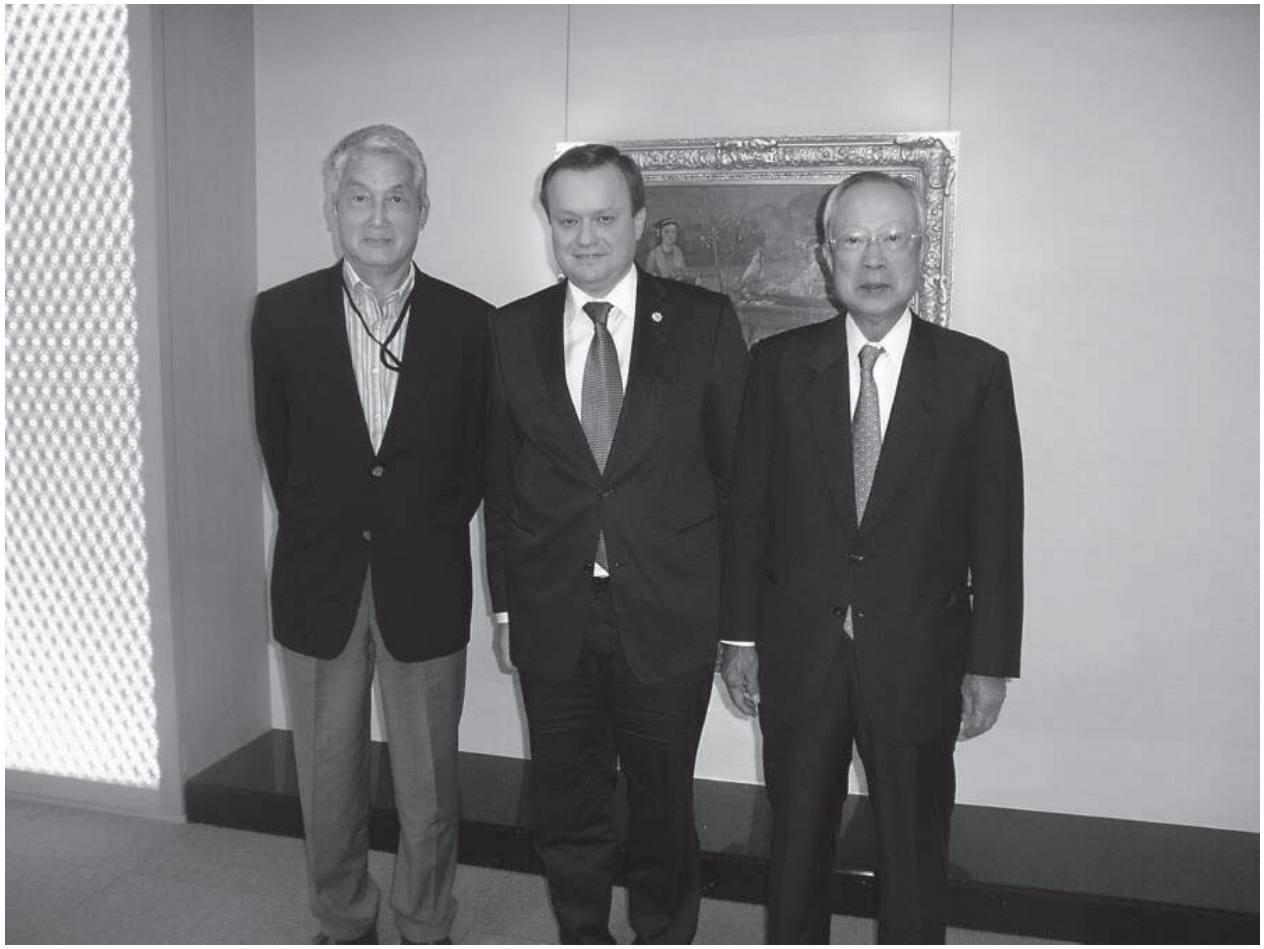
Президент СССР М.С.Горбачев



Премьер-министр Японии доктор Юкио Хатояма



Почетный председатель Союза японской промышленности «Кейданрен» Такаси Имаи и президент Японского атомного форума Такуя Хаттори



Председатель Ассоциации европейского бизнеса
в России Райнер Хартман



Председатель правления Российско-германской внешнеторговой палаты Михаэль Хармс



Сессия межправительственной Российско-Тайской комиссии. Бангкок, 2009 г.





Доклад А.Ю. Быкова
на специальной сессии Генассамблеи ООН
по борьбе с ядерным терроризмом.
Нью-Йорк, 2008 г.

Великий скрипач XX века лорд Иегуди Менухин



Четырехкратный чемпион мира по шахматам Анатолий Карпов



С писателем Чингизом Айтматовым на даче

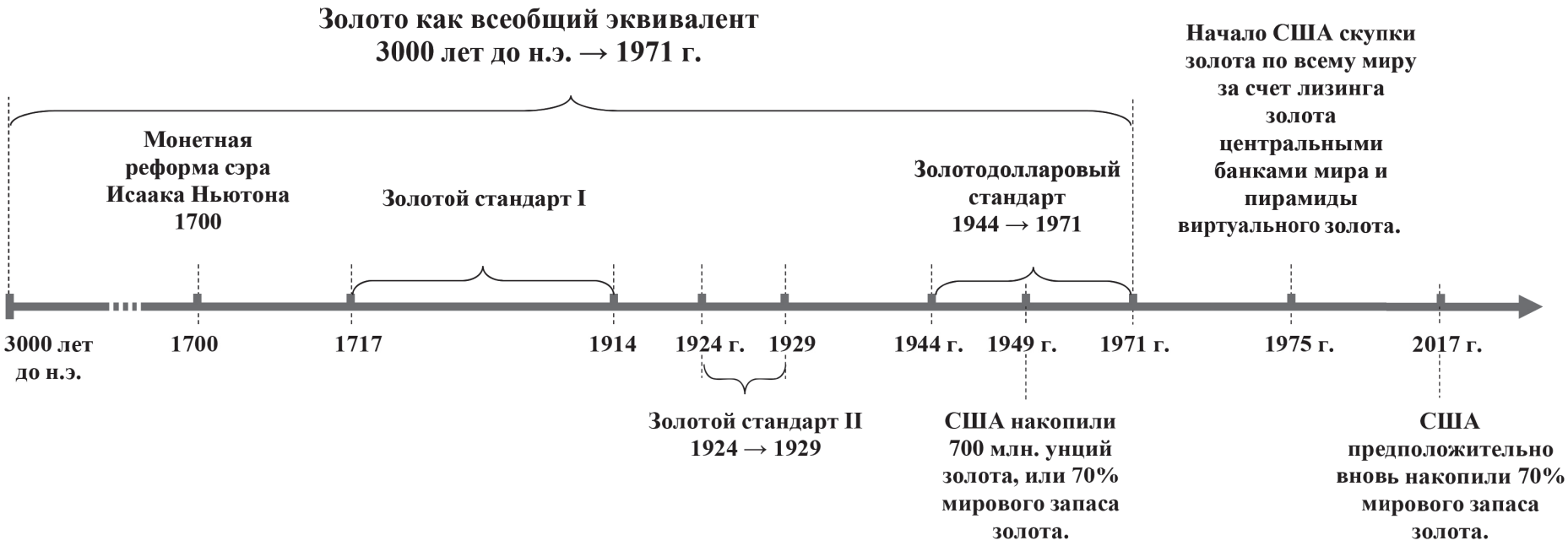


Государственная лоббистика США преследует цель отмены денег в мире и перевода всех расчетов на производные от технологии блокчейн



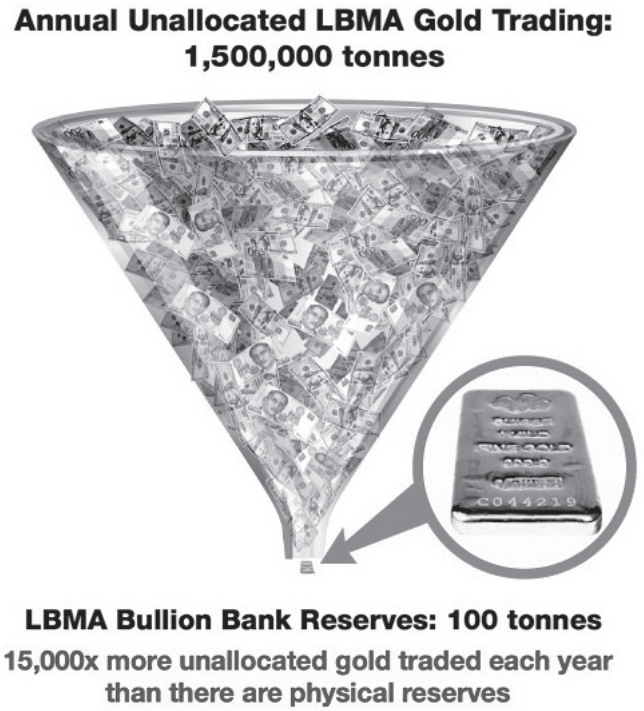
III.

Роль физического и виртуального золота в мировой финансовой системе


Золото как всеобщий эквивалент
3000 лет до н.э. → 1971 г.
Монетная реформа сэра Исаака Ньютона 1700
Золотой стандарт I
Золотодолларовый стандарт 1944 → 1971
Начало США скупки золота по всему миру за счет лизинга золота центральными банками мира и пирамиды виртуального золота.
3000 лет до н.э.
1700
1717
1914
1924 г.
1929
1944 г.
1949 г.
1971 г.
1975 г.
2017 г.
Золотой стандарт II 1924 → 1929
США накопили 700 млн. унций золота, или 70% мирового запаса золота.
США предположительно вновь накопили 70% мирового запаса золота.

По расчетам сингапурской компании BullionStar общий объем золота, проданного на лондонской бирже OTC в 2016 году, составил не менее 1,5 миллионов тонн безадресного, то есть не приписанного ни к какой банковской ячейке виртуального золота стоимостью порядка 64 триллионов долларов США, что точно равняется сумме общего долга США, накопленного в 1971-2017 годах. При золотом стандарте у США до 1971 года государственный долг не превышал 500 млн. долларов.

В основе перевернутой пирамиды безадресного виртуального золота лежат всего 100 тонн физического золота, что в 15 000 раз меньше. Этот масштаб манипулирования золотом обществом иррационального изобилия в США в 1000 раз превышает размер финансовой аферы Бернарда Мэдоффа, раскрытой в 2008 году.



https://www.zerohedge.com/news/2017-03-29/what-sets-gold-price-%E2%80%93-it-paper-market-or-physical-market

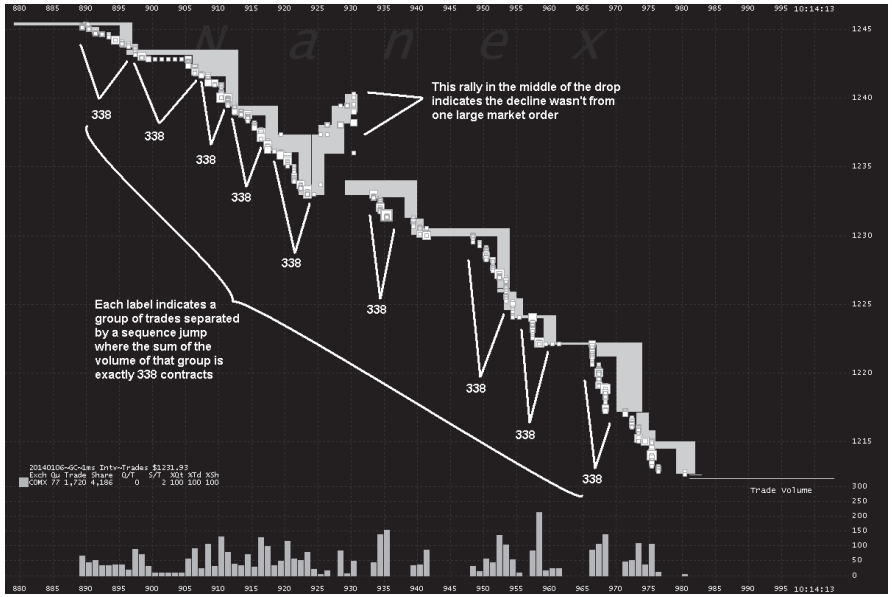
Нетрудно рассчитать, что как только не более, чем 1-2% владельцев виртуального золота, которого в обороте во много раз больше, чем физического, предъявят его к оплате физическим золотом, и такового у банков не окажется в наличии, начнется лавинообразный спрос на физическое золото и рост цены на него.

Это приведет к гиперинфляции, остановке мировой торговли в долларах и евро, промышленному кризису во всем мире. Этот процесс не начинается только потому, что все виртуальное золото мира управляется всего несколькими банками, которые не хотят пилить сук, на котором сидят, и продолжают играть виртуальным золотом на подавление роста цены на физическое золото.

Даже, если люди за пару дней раскупят все золотые слитки и монеты, все золотые украшения, даже если физическое золото вообще исчезнет из продажи, официальная цена золото на Лондонской бирже может даже понизиться. Там закрытый клуб и строгий фейс-контроль на входе.

Но тогда Китай, Индия и Сингапур введут разумный налог на торговлю золотом и моментально активизируют свои биржи физического золота, цена на которое быстро вырастет в 10 и более раз. И вот тогда эра электронного доллара и электронного евро как ничем не обеспеченных цифр может завершиться.

1 августа 2014 года сайт Zerohedge.com опубликовал миллисекундный электронный протокол торгов золотом на чикагской фондовой бирже продолжительностью 0,1 секунды 6 января 2014 года от отметки 10 часов 14 минут 13 секунд 890 миллисекунд. За одну десятую долю секунды было заключено несколько тысяч контрактов в 9 сессиях. В первой сессии участвовало 211 игроков, во второй - 186, в третьей - 120, в четвертой -193, в пятой -97, в шестой -193, в седьмой -137, в восьмой -112, в девятой -109. Однако, в каждой из 9 сессий было подписано по 338 контрактов. В результате цена на золото снизилась на 30 долларов за тройскую унцию. Это классический пример практической манипуляции ценой на золото с использованием заранее специально составленных компьютерных программ и виртуального золота.



https://www.zerohedge.com/news/2014-01-08/proof-golds-latest-slam-was-not-fat-goldfinger

Золото – конкурент доллару и евро, потому цена на золото массированно подавляется. Золото 5000 лет было деньгами, но в 1971 году его временно превратили в товар.

При золотом стандарте золото дисциплинирует правительства, так как нельзя выпускать в оборот деньги, не обеспеченные золотом. Но правительствам финансовая дисциплина не нужна.

Инфляция, по доктору Алану Гринспену, есть ограбление граждан и компаний государством. При золотом стандарте ее нет.

В 1980 году, когда цена тройской унции золота достигла отметки в 850 долларов, увеличившись таким образом в 24 раза за 9 лет после отмены «золотодолларового стандарта», стало понятно, что цена на золото является точным индикатором инфляции.

Тогда началось манипулирование ценой на золото с целью скрыть истинный уровень инфляции в США. Он лежит на уровне примерно 7–9% в год.

Покупайте золотые монеты и слитки. Их цена вырастет примерно в 10 раз. Не храните золото в банках на так называемых «металлических счетах», его там может не оказаться.

Не храните золото в ячейках банков. Законы, позволяющие конфисковать у населения и компаний все физическое золото, написаны и действуют в многих странах. В рамках гармонизации права могут захватить и Ваше золото.

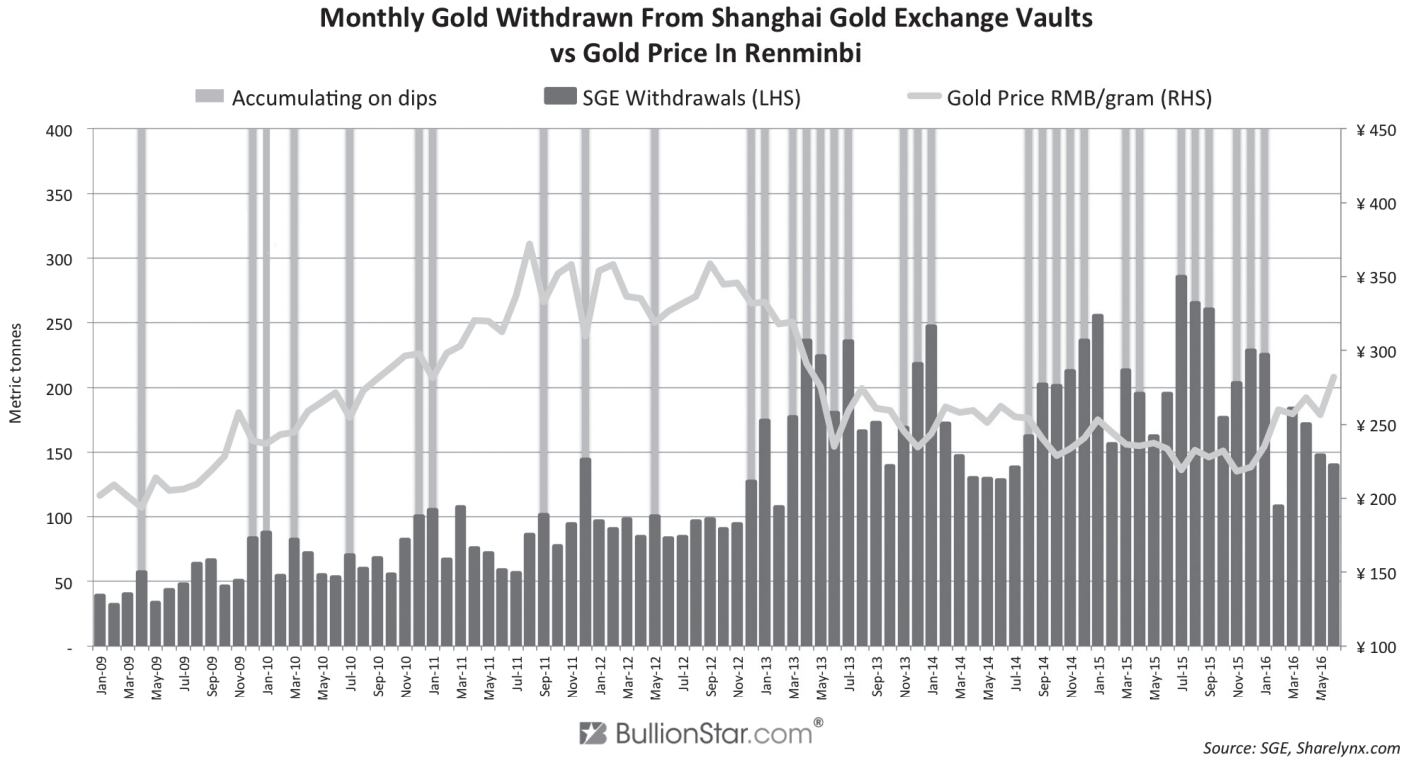
Манипулирование ценой на золото позволяет манипулировать ценами на любые бумаги, товары и услуги.

По мнению Питера Варбуртона для контроля над ценой на золото, нефть и все группы товаров во всем мире достаточно не более 200 млрд. долларов США, многократно размноженных разного рода дериватами.

http://gata.org/node/8303

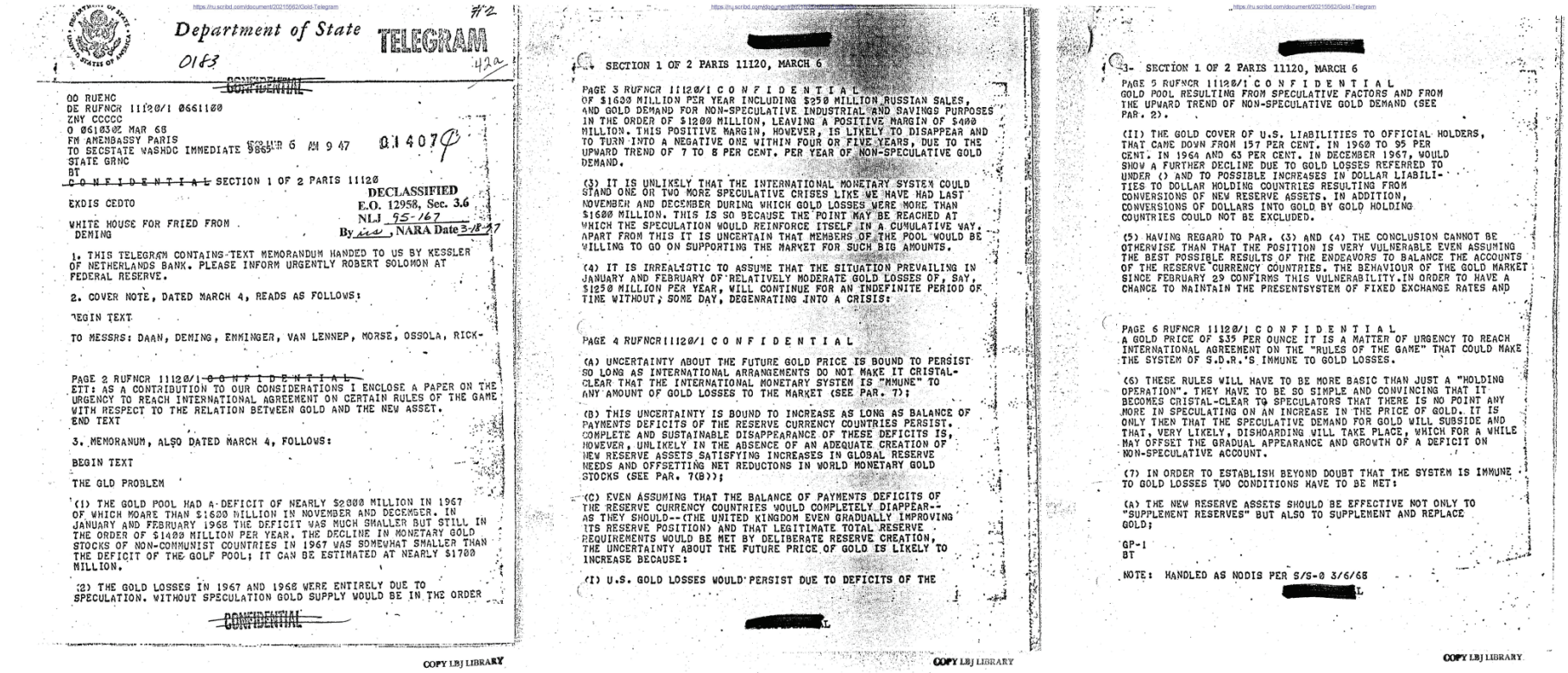
В настоящее время только КНР и Япония готовы к глобальному экономическому кризису. В сельском хозяйстве КНР и Японии самодостаточность уже достигнута.

29 июля 2017 года сингапурская компания БуллионСтар на основе анализа изъятий золота с шанхайской золотой биржи рассчитала, что золотой запас КНР, включая золотые резервы граждан КНР, превышает 20 000 тонн золота.



https://www.bullionstar.com/blogs/koos/estimated-chinese-gold-reserves-surpass-20000-tonne

Телеграмма посольства США в Париже в адрес госсекретаря США и Федерального резерва США от 3 марта 1968 года о необходимости создать полноценный «золотоподобный» заменитель золота.



Department of State TELEGRAM

CONFIDENTIAL

OO RUEHC
DE RUFNCR 11120/1 0661100
ZNY CCCCC
O 061030Z MAR 68
FM AMEMBASSY PARIS
TO SECSTATE WASHDC IMMEDIATE 9865
STATE GRNC
BT
CONFIDENTIAL SECTION 1 OF 2 PARIS 11120

EXDIS CEDTO

WHITE HOUSE FOR FRIED FROM DEMING

DECLASSIFIED
E.O. 12958, Sec. 3.6
NLJ 95-167
By iw, NARA Date 3-18-97

1. THIS TELEGRAM CONTAINS TEXT MEMORANDUM HANDED TO US BY KESSLER OF NETHERLANDS BANK. PLEASE INFORM URGENTLY ROBERT SOLOMON AT FEDERAL RESERVE.

2. COVER NOTE, DATED MARCH 4, READS AS FOLLOWS:

BEGIN TEXT

TO MESSRS: DAAN, DEMING, EMMINGER, VAN LENNEP, MORSE, OSSOLA, RICK-

PAGE 2 RUFNCR 11120/1 CONFIDENTIAL
ETT: AS A CONTRIBUTION TO OUR CONSIDERATIONS I ENCLOSE A PAPER ON THE URGENCY TO REACH INTERNATIONAL AGREEMENT ON CERTAIN RULES OF THE GAME WITH RESPECT TO THE RELATION BETWEEN GOLD AND THE NEW ASSET.
END TEXT

3. MEMORANUM, ALSO DATED MARCH 4, FOLLOWS:

BEGIN TEXT

THE GLD PROBLEM

(1) THE GOLD POOL HAD A DEFICIT OF NEARLY $2000 MILLION IN 1967 OF WHICH MOARE THAN $1600 MILLION IN NOVEMBER AND DECEMBER. IN JANUARY AND FEBRUARY 1968 THE DEFICIT WAS MUCH SMALLER BUT STILL IN THE ORDER OF $1400 MILLION PER YEAR. THE DECLINE IN MONETARY GOLD STOCKS OF NON-COMMUNIST COUNTRIES IN 1967 WAS SOMEWHAT SMALLER THAN THE DEFICIT OF THE GOLF POOL; IT CAN BE ESTIMATED AT NEARLY $1700 MILLION.

(2) THE GOLD LOSSES IN 1967 AND 1968 WERE ENTIRELY DUE TO SPECULATION. WITHOUT SPECULATION GOLD SUPPLY WOULD BE IN THE ORDER

CONFIDENTIAL

COPY LBJ LIBRARY

[redacted] SECTION 1 OF 2 PARIS 11120, MARCH 6

PAGE 3 RUFNCR 11120/1 C O N F I D E N T I A L
OF $1600 MILLION PER YEAR INCLUDING $250 MILLION RUSSIAN SALES, AND GOLD DEMAND FOR NON-SPECULATIVE INDUSTRIAL AND SAVINGS PURPOSES IN THE ORDER OF $1200 MILLION, LEAVING A POSITIVE MARGIN OF $400 MILLION. THIS POSITIVE MARGIN, HOWEVER, IS LIKELY TO DISAPPEAR AND TO TURN INTO A NEGATIVE ONE WITHIN FOUR OR FIVE YEARS, DUE TO THE UPWARD TREND OF 7 TO 8 PER CENT. PER YEAR OF NON-SPECULATIVE GOLD DEMAND.

(3) IT IS UNLIKELY THAT THE INTERNATIONAL MONETARY SYSTEM COULD STAND ONE OR TWO MORE SPECULATIVE CRISES LIKE WE HAVE HAD LAST NOVEMBER AND DECEMBER DURING WHICH GOLD LOSSES WERE MORE THAN $1600 MILLION. THIS IS SO BECAUSE THE POINT MAY BE REACHED AT WHICH THE SPECULATION WOULD REINFORCE ITSELF IN A CUMULATIVE WAY. APART FROM THIS IT IS UNCERTAIN THAT MEMBERS OF THE POOL WOULD BE WILLING TO GO ON SUPPORTING THE MARKET FOR SUCH BIG AMOUNTS.

(4) IT IS IRREALISTIC TO ASSUME THAT THE SITUATION PREVAILING IN JANUARY AND FEBRUARY OF RELATIVELY MODERATE GOLD LOSSES OF, SAY, $1250 MILLION PER YEAR, WILL CONTINUE FOR AN INDEFINITE PERIOD OF TIME WITHOUT, SOME DAY, DEGENRATING INTO A CRISIS:

PAGE 4 RUFNCR11120/1 C O N F I D E N T I A L

(A) UNCERTAINTY ABOUT THE FUTURE GOLD PRICE IS BOUND TO PERSIST SO LONG AS INTERNATIONAL ARRANGEMENTS DO NOT MAKE IT CRISTAL-CLEAR THAT THE INTERNATIONAL MONETARY SYSTEM IS "IMMUNE" TO ANY AMOUNT OF GOLD LOSSES TO THE MARKET (SEE PAR. 7);

(B) THIS UNCERTAINTY IS BOUND TO INCREASE AS LONG AS BALANCE OF PAYMENTS DEFICITS OF THE RESERVE CURRENCY COUNTRIES PERSIST. COMPLETE AND SUSTAINABLE DISAPPEARANCE OF THESE DEFICITS IS, HOWEVER, UNLIKELY IN THE ABSENCE OF AN ADEQUATE CREATION OF NEW RESERVE ASSETS SATISFYING INCREASES IN GLOBAL RESERVE NEEDS AND OFFSETTING NET REDUCTONS IN WORLD MONETARY GOLD STOCKS (SEE PAR. 7(B));

(C) EVEN ASSUMING THAT THE BALANCE OF PAYMENTS DEFICITS OF THE RESERVE CURRENCY COUNTRIES WOULD COMPLETELY DIAPPEAR-- AS THEY SHOULD--(THE UNITED KINGDOM EVEN GRADUALLY IMPROVING ITS RESERVE POSITION) AND THAT LEGITIMATE TOTAL RESERVE REQUIREMENTS WOULD BE MET BY DELIBERATE RESERVE CREATION, THE UNCERTAINTY ABOUT THE FUTURE PRICE OF GOLD IS LIKELY TO INCREASE BECAUSE:

(I) U.S. GOLD LOSSES WOULD PERSIST DUE TO DEFICITS OF THE

[redacted]L

COPY LBJ LIBRARY

[redacted] SECTION 1 OF 2 PARIS 11120, MARCH 6

PAGE 5 RUFNCR 11120/1 C O N F I D E N T I A L
GOLD POOL RESULTING FROM SPECULATIVE FACTORS AND FROM THE UPWARD TREND OF NON-SPECULATIVE GOLD DEMAND (SEE PAR. 2).

(II) THE GOLD COVER OF U.S. LIABILITIES TO OFFICIAL HOLDERS, THAT CAME DOWN FROM 157 PER CENT. IN 1960 TO 95 PER CENT. IN 1964 AND 63 PER CENT. IN DECEMBER 1967, WOULD SHOW A FURTHER DECLINE DUE TO GOLD LOSSES REFERRED TO UNDER () AND TO POSSIBLE INCREASES IN DOLLAR LIABILITIES TO DOLLAR HOLDING COUNTRIES RESULTING FROM CONVERSIONS OF NEW RESERVE ASSETS. IN ADDITION, CONVERSIONS OF DOLLARS INTO GOLD BY GOLD HOLDING COUNTRIES COULD NOT BE EXCLUDED.

(5) HAVING REGARD TO PAR. (3) AND (4) THE CONCLUSION CANNOT BE OTHERWISE THAN THAT THE POSITION IS VERY VULNERABLE EVEN ASSUMING THE BEST POSSIBLE RESULTS OF THE ENDEAVORS TO BALANCE THE ACCOUNTS OF THE RESERVE CURRENCY COUNTRIES. THE BEHAVIOUR OF THE GOLD MARKET SINCE FEBRUARY 29 CONFIRMS THIS VULNERABILITY.IN ORDER TO HAVE A CHANCE TO MAINTAIN THE PRESENTSYSTEM OF FIXED EXCHANGE RATES AND

PAGE 6 RUFNCR 11120/1 C O N F I D E N T I A L
A GOLD PRICE OF $35 PER OUNCE IT IS A MATTER OF URGENCY TO REACH INTERNATIONAL AGREEMENT ON THE "RULES OF THE GAME" THAT COULD MAKE THE SYSTEM OF S.D.R.'S IMMUNE TO GOLD LOSSES.

(6) THESE RULES WILL HAVE TO BE MORE BASIC THAN JUST A "HOLDING OPERATION". THEY HAVE TO BE SO SIMPLE AND CONVINCING THAT IT BECOMES CRISTAL-CLEAR TO SPECULATORS THAT THERE IS NO POINT ANY MORE IN SPECULATING ON AN INCREASE IN THE PRICE OF GOLD. IT IS ONLY THEN THAT THE SPECULATIVE DEMAND FOR GOLD WILL SUBSIDE AND THAT, VERY LIKELY, DISHOARDING WILL TAKE PLACE, WHICH FOR A WHILE MAY OFFSET THE GRADUAL APPEARANCE AND GROWTH OF A DEFICIT ON NON-SPECULATIVE ACCOUNT.

(7) IN ORDER TO ESTABLISH BEYOND DOUBT THAT THE SYSTEM IS IMMUNE TO GOLD LOSSES TWO CONDITIONS HAVE TO BE MET:

(A) THE NEW RESERVE ASSETS SHOULD BE EFFECTIVE NOT ONLY TO "SUPPLEMENT RESERVES" BUT ALSO TO SUPPLEMENT AND REPLACE GOLD;

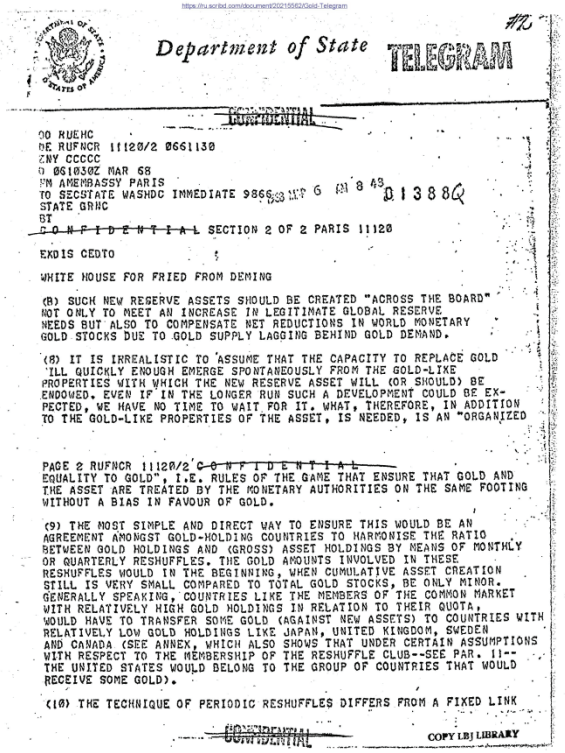
GP-1
BT

NOTE: HANDLED AS NODIS PER S/S-O 3/6/68

[redacted]L

COPY LBJ LIBRARY

«Если мы хотим иметь шанс остаться хозяевами золота, то необходимо срочно выработать условия международного соглашения по золоту», – говорится далее в телеграмме из Парижа.



Department of State TELEGRAM

CONFIDENTIAL

00 RUEHC
DE RUFNCR 11120/2 0661130
ZNY CCCCC
O 061030Z MAR 68
FM AMEMBASSY PARIS
TO SECSTATE WASHDC IMMEDIATE 9866
STATE GRNC
BT
CONFIDENTIAL SECTION 2 OF 2 PARIS 11120

EXDIS CEDTO

WHITE HOUSE FOR FRIED FROM DEMING

(8) SUCH NEW RESERVE ASSETS SHOULD BE CREATED "ACROSS THE BOARD" NOT ONLY TO MEET AN INCREASE IN LEGITIMATE GLOBAL RESERVE NEEDS BUT ALSO TO COMPENSATE NET REDUCTIONS IN WORLD MONETARY GOLD STOCKS DUE TO GOLD SUPPLY LAGGING BEHIND GOLD DEMAND.

(8) IT IS IRREALISTIC TO ASSUME THAT THE CAPACITY TO REPLACE GOLD 'ILL QUICKLY ENOUGH EMERGE SPONTANEOUSLY FROM THE GOLD-LIKE PROPERTIES WITH WHICH THE NEW RESERVE ASSET WILL (OR SHOULD) BE ENDOWED. EVEN IF IN THE LONGER RUN SUCH A DEVELOPMENT COULD BE EXPECTED, WE HAVE NO TIME TO WAIT FOR IT. WHAT, THEREFORE, IN ADDITION TO THE GOLD-LIKE PROPERTIES OF THE ASSET, IS NEEDED, IS AN "ORGANIZED

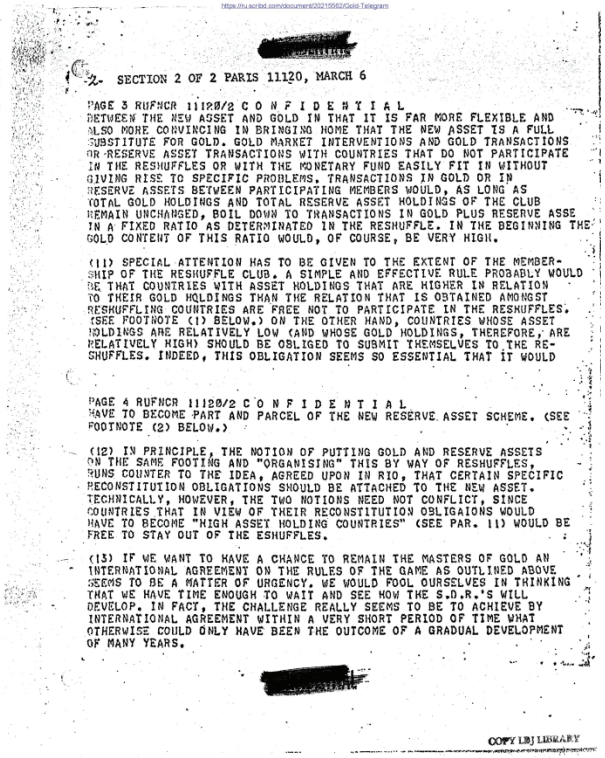
PAGE 2 RUFNCR 11120/2 CONFIDENTIAL
EQUALITY TO GOLD", I.E. RULES OF THE GAME THAT ENSURE THAT GOLD AND THE ASSET ARE TREATED BY THE MONETARY AUTHORITIES ON THE SAME FOOTING WITHOUT A BIAS IN FAVOUR OF GOLD.

(9) THE MOST SIMPLE AND DIRECT WAY TO ENSURE THIS WOULD BE AN AGREEMENT AMONGST GOLD-HOLDING COUNTRIES TO HARMONISE THE RATIO BETWEEN GOLD HOLDINGS AND (GROSS) ASSET HOLDINGS BY MEANS OF MONTHLY OR QUARTERLY RESHUFFLES. THE GOLD AMOUNTS INVOLVED IN THESE RESHUFFLES WOULD IN THE BEGINNING, WHEN CUMULATIVE ASSET CREATION STILL IS VERY SMALL COMPARED TO TOTAL GOLD STOCKS, BE ONLY MINOR. GENERALLY SPEAKING, COUNTRIES LIKE THE MEMBERS OF THE COMMON MARKET WITH RELATIVELY HIGH GOLD HOLDINGS IN RELATION TO THEIR QUOTA, WOULD HAVE TO TRANSFER SOME GOLD (AGAINST NEW ASSETS) TO COUNTRIES WITH RELATIVELY LOW GOLD HOLDINGS LIKE JAPAN, UNITED KINGDOM, SWEDEN AND CANADA (SEE ANNEX, WHICH ALSO SHOWS THAT UNDER CERTAIN ASSUMPTIONS WITH RESPECT TO THE MEMBERSHIP OF THE RESHUFFLE CLUB--SEE PAR. 11-- THE UNITED STATES WOULD BELONG TO THE GROUP OF COUNTRIES THAT WOULD RECEIVE SOME GOLD).

(10) THE TECHNIQUE OF PERIODIC RESHUFFLES DIFFERS FROM A FIXED LINK

CONFIDENTIAL

COPY LBJ LIBRARY



2. SECTION 2 OF 2 PARIS 11120, MARCH 6

PAGE 3 RUFNCR 11120/2 C O N F I D E N T I A L
BETWEEN THE NEW ASSET AND GOLD IN THAT IT IS FAR MORE FLEXIBLE AND ALSO MORE CONVINCING IN BRINGING HOME THAT THE NEW ASSET IS A FULL SUBSTITUTE FOR GOLD. GOLD MARKET INTERVENTIONS AND GOLD TRANSACTIONS OR RESERVE ASSET TRANSACTIONS WITH COUNTRIES THAT DO NOT PARTICIPATE IN THE RESHUFFLES OR WITH THE MONETARY FUND EASILY FIT IN WITHOUT GIVING RISE TO SPECIFIC PROBLEMS. TRANSACTIONS IN GOLD OR IN RESERVE ASSETS BETWEEN PARTICIPATING MEMBERS WOULD, AS LONG AS TOTAL GOLD HOLDINGS AND TOTAL RESERVE ASSET HOLDINGS OF THE CLUB REMAIN UNCHANGED, BOIL DOWN TO TRANSACTIONS IN GOLD PLUS RESERVE ASSE IN A FIXED RATIO AS DETERMINATED IN THE RESHUFFLE. IN THE BEGINNING THE GOLD CONTENT OF THIS RATIO WOULD, OF COURSE, BE VERY HIGH.

(11) SPECIAL ATTENTION HAS TO BE GIVEN TO THE EXTENT OF THE MEMBERSHIP OF THE RESHUFFLE CLUB. A SIMPLE AND EFFECTIVE RULE PROBABLY WOULD BE THAT COUNTRIES WITH ASSET HOLDINGS THAT ARE HIGHER IN RELATION TO THEIR GOLD HOLDINGS THAN THE RELATION THAT IS OBTAINED AMONGST RESHUFFLING COUNTRIES ARE FREE NOT TO PARTICIPATE IN THE RESHUFFLES. (SEE FOOTNOTE (1) BELOW.) ON THE OTHER HAND, COUNTRIES WHOSE ASSET HOLDINGS ARE RELATIVELY LOW (AND WHOSE GOLD HOLDINGS, THEREFORE, ARE RELATIVELY HIGH) SHOULD BE OBLIGED TO SUBMIT THEMSELVES TO THE RESHUFFLES. INDEED, THIS OBLIGATION SEEMS SO ESSENTIAL THAT IT WOULD

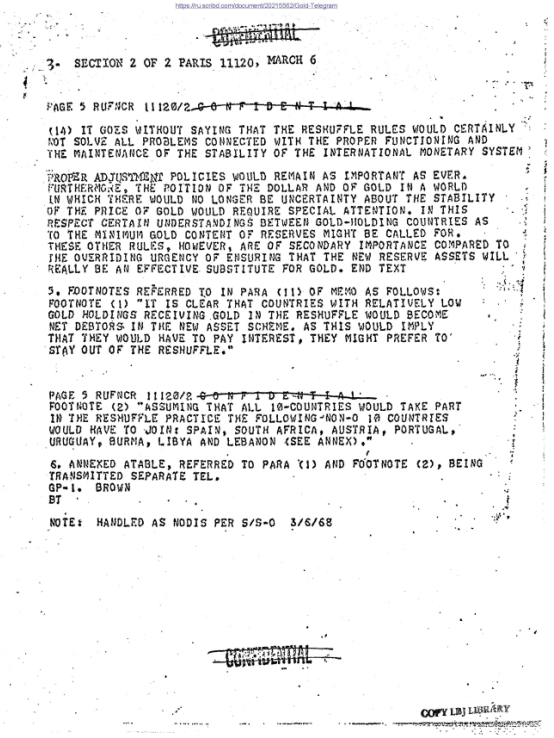
PAGE 4 RUFNCR 11120/2 C O N F I D E N T I A L
HAVE TO BECOME PART AND PARCEL OF THE NEW RESERVE ASSET SCHEME. (SEE FOOTNOTE (2) BELOW.)

(12) IN PRINCIPLE, THE NOTION OF PUTTING GOLD AND RESERVE ASSETS ON THE SAME FOOTING AND "ORGANISING" THIS BY WAY OF RESHUFFLES, RUNS COUNTER TO THE IDEA, AGREED UPON IN RIO, THAT CERTAIN SPECIFIC RECONSTITUTION OBLIGATIONS SHOULD BE ATTACHED TO THE NEW ASSET. TECHNICALLY, HOWEVER, THE TWO NOTIONS NEED NOT CONFLICT, SINCE COUNTRIES THAT IN VIEW OF THEIR RECONSTITUTION OBLIGAIONS WOULD HAVE TO BECOME "HIGH ASSET HOLDING COUNTRIES" (SEE PAR. 11) WOULD BE FREE TO STAY OUT OF THE ESHUFFLES.

(13) IF WE WANT TO HAVE A CHANCE TO REMAIN THE MASTERS OF GOLD AN INTERNATIONAL AGREEMENT ON THE RULES OF THE GAME AS OUTLINED ABOVE SEEMS TO BE A MATTER OF URGENCY. WE WOULD FOOL OURSELVES IN THINKING THAT WE HAVE TIME ENOUGH TO WAIT AND SEE HOW THE S.D.R.'S WILL DEVELOP. IN FACT, THE CHALLENGE REALLY SEEMS TO BE TO ACHIEVE BY INTERNATIONAL AGREEMENT WITHIN A VERY SHORT PERIOD OF TIME WHAT OTHERWISE COULD ONLY HAVE BEEN THE OUTCOME OF A GRADUAL DEVELOPMENT OF MANY YEARS.

[redacted]

COPY LBJ LIBRARY



CONFIDENTIAL

3. SECTION 2 OF 2 PARIS 11120, MARCH 6

PAGE 5 RUFNCR 11120/2 CONFIDENTIAL

(14) IT GOES WITHOUT SAYING THAT THE RESHUFFLE RULES WOULD CERTAINLY NOT SOLVE ALL PROBLEMS CONNECTED WITH THE PROPER FUNCTIONING AND THE MAINTENANCE OF THE STABILITY OF THE INTERNATIONAL MONETARY SYSTEM

PROPER ADJUSTMENT POLICIES WOULD REMAIN AS IMPORTANT AS EVER. FURTHERMORE, THE POITION OF THE DOLLAR AND OF GOLD IN A WORLD IN WHICH THERE WOULD NO LONGER BE UNCERTAINTY ABOUT THE STABILITY OF THE PRICE OF GOLD WOULD REQUIRE SPECIAL ATTENTION. IN THIS RESPECT CERTAIN UNDERSTANDINGS BETWEEN GOLD-HOLDING COUNTRIES AS TO THE MINIMUM GOLD CONTENT OF RESERVES MIGHT BE CALLED FOR. THESE OTHER RULES, HOWEVER, ARE OF SECONDARY IMPORTANCE COMPARED TO THE OVERRIDING URGENCY OF ENSURING THAT THE NEW RESERVE ASSETS WILL REALLY BE AN EFFECTIVE SUBSTITUTE FOR GOLD. END TEXT

5. FOOTNOTES REFERRED TO IN PARA (11) OF MEMO AS FOLLOWS:
FOOTNOTE (1) "IT IS CLEAR THAT COUNTRIES WITH RELATIVELY LOW GOLD HOLDINGS RECEIVING GOLD IN THE RESHUFFLE WOULD BECOME NET DEBTORS IN THE NEW ASSET SCHEME. AS THIS WOULD IMPLY THAT THEY WOULD HAVE TO PAY INTEREST, THEY MIGHT PREFER TO STAY OUT OF THE RESHUFFLE."

PAGE 5 RUFNCR 11120/2 CONFIDENTIAL
FOOTNOTE (2) "ASSUMING THAT ALL 10-COUNTRIES WOULD TAKE PART IN THE RESHUFFLE PRACTICE THE FOLLOWING-NON-O 10 COUNTRIES WOULD HAVE TO JOIN: SPAIN, SOUTH AFRICA, AUSTRIA, PORTUGAL, URUGUAY, BURMA, LIBYA AND LEBANON (SEE ANNEX)."

6. ANNEXED ATABLE, REFERRED TO PARA (1) AND FOOTNOTE (2), BEING TRANSMITTED SEPARATE TEL.
GP-1. BROWN
BT

NOTE: HANDLED AS NODIS PER S/S-O 3/6/68

CONFIDENTIAL

COPY LBJ LIBRARY

Материал, приготовленный госдепартаментом США и министерством финансов США для государственного секретаря Генри Киссинджера от 6 марта 1974 года о желательности замены золота в международных финансах специальными правами заимствования (SDR). Бумажное золото должно было стать ядром мировой финансовой системы.



Foreign Relations of the United States, 1969–1976, Volume XXXI, Fo... https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1969-76v31/d61

OFFICE OF THE HISTORIAN

FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1969–1976, VOLUME XXXI, FOREIGN ECONOMIC POLICY, 1973–1976

61. Note From the Deputy Assistant Secretary of State for International Finance and Development (Weintraub) to the Under Secretary of the Treasury for Monetary Affairs (Volcker)[1]

Washington, March 6, 1974.

Paul:

This is a paper which we prepared for Secretary Kissinger giving some of our views on the gold question. We discussed it at a meeting for his background,[2] without attempting to reach any conclusions. We would appreciate any reactions you have to the paper. The Secretary said he would most appreciate meeting with you and anybody else you wish to designate in about two weeks to talk out the issue and what might be done, using a revised options paper for this purpose.

One option that is not included in the paper, but which should be for various reasons, is how to deal with thwarting the Europeans if they were to go ahead without us in a way which we felt was inimical to our interests.

Sid

Attachment [3]

GOLD AND THE MONETARY SYSTEM: POTENTIAL U.S.–EC CONFLICT

Summary

The Foreign Policy Context

Within the next few months the long-standing U.S.-European dispute on the role of gold will probably be propelled from the back room to the main stage of our relationship. The stakes in this dispute are high, involving the [Page 221] long-run stability of the international monetary system and prospects for increased dissension within Europe and between Europe and the U.S.

The Problem

U.S. objectives for the world monetary system—a durable, stable system, with the SDR as a strong reserve asset at its center—are incompatible with a continued important role for gold as a reserve asset. These objectives are in apparent conflict with the EC desire to facilitate the use of gold in international transactions. There is a belief among certain

1 of 7 5/13/17, 10:17 AM

Europeans that a higher price of gold for settlement purposes would facilitate financing of oil imports, although the argument depends on assumptions regarding producers' attitude towards gold as an asset which may not be valid. Adamant U.S. insistence on maintaining the present fixed official price is likely to create international conflict with the EC, and may also lead to unilateral EC arrangements which would defeat our aims for the system.

The Conclusion

The U.S. objectives are important, and should not be given up, but they may be achievable without rigid adherence to the present fixed official gold price. Compromise proposals exist which would make adequate progress towards our objectives for the system while meeting principal EC needs. Since the EC is likely to set forth its proposals before the C-20 winds up its existence this summer, a U.S. position will be needed within the next several months. Tactically, it may also be preferable to discuss possible compromise proposals with one or more EC members before we are confronted with an EC position.

Pressures are building within the EC for settlement of intra-EC balances with gold valued at the market price (or some other price substantially higher than the current official price of $42.20 per troy ounce). Unilateral EC action in this direction would run directly counter to the stated United States position on international gold policy. The EC reportedly will try to avoid a direct conflict through pressing for rapid resolution of the problem within the framework of the multilateral monetary reform negotiations. Therefore, the U.S. position needs to be re-examined in light of present circumstances. This memorandum examines the foundations of this potential U.S.–EC conflict on the gold question, and considers which negotiating positions among various options would best serve U.S. interests.

Gold in the International Monetary System—The Issues

Agreement has been reached in the C-20 monetary reform negotiations that the *SDR should take the place once held by gold at the center of the world monetary system*. However, there is *still substantial disagreement* on what the exact [Page 222] future role of gold should be—whether it eventually ought to be *phased out of the system* (the U.S. view) *or retain an important function* as a reserve asset and means of international settlement (the position of some European countries).

U.S. interests in this question are in the establishment of stable, durable world monetary system, based on a strong SDR, which would avoid future monetary crises and conflict, such as those that have plagued the Bretton Woods system in recent years. *In our view a system which included gold as a major reserve asset alongside SDRs would be inherently unstable*, just as bimetallism was in the U.S.

This inherent instability stems from the fact that gold is traded as a commodity on a private market at a variable price subject to the vagaries of world production (largely Soviet and South African) and sales, and of demands by hoarders and speculators. With a fluctuating, and generally rising, free market for gold, a permanently fixed official price is simply not credible, and becomes less so as the gap between private and official prices widens. If, however, the price at which official transactions in gold are made were to be periodically adjusted to the market price, then an unstable situation would rise as between gold and SDRs.

At the present time, the value of the SDR is fixed in terms of gold. However, it has been generally agreed in the C-20 that the new SDR should not be related to gold, but rather to a basket of currencies. In this case, a changing price at which official gold transactions take place would create capital gains (or losses) for gold holders as compared to SDR holders, stimulate speculative central bank demand for gold, and weaken the SDR.[4]

It is the U.S. concern that *any substantial increase* now in the price at which official gold transactions are made *would strengthen the position of gold in the system, and cripple the SDR*. If international liquidity were injected via gold, there would be little likelihood of new SDR allocations.[5] There also would be reduced incentive to sell gold on the private

of 7 5/13/17, 10:17 AM

Foreign Relations of the United States, 1969–1976, Volume XXXI, Fo... https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1969-76v31/d61

market even after an official price increase since central banks would cling to their gold in expectation of further official gold price increases. In addition, too large an increase in world liquidity might add to inflationary [Page 223] dangers. Finally, the *distribution* of the increase in world reserves would be *highly inequitable*, with eight wealthy countries getting three-fourths, while the developing countries would get less than 10 percent (see attached table). Producing countries (the USSR and South Africa) would benefit from the implicit floor put under the free-market gold price.

To encourage and facilitate the eventual demonetization of gold, our position is to keep the present gold price, maintain the present Bretton Woods agreement ban against official gold purchases at above the official price[6] and encourage the gradual disposition of monetary gold through sales in the private market. An alternative route to demonetization could involve a substitution of SDRs for gold with the IMF, with the latter selling the gold gradually on the private market, and allocating the profits on such sales either to the original gold holders, or by other agreement.

European views on the role of gold in the world monetary system vary considerably. The British and Germans, on one hand, generally agree in principle to the desirability of phasing gold out of the system. On the other end of the spectrum, the French have been the main proponents of a continued important role for gold in the system.

Support for a continued role for gold in the system is based in large part on the belief that "paper gold"—the SDR—does not command sufficient confidence and acceptability to replace gold completely in the system. There is, in fact, still a considerable emotional attachment to gold as a monetary asset, and a basic distrust of bank or paper money not having intrinsic value.

On the other hand, most European officials recognize the basic problems involved in a combined SDR-gold reserve asset system. Belgian Finance Minister De Clerq,[7] for example, speaking at the IMF annual meetings in September stated:

Any redefinition of the role of gold must be based on the principle stated above: that SDR must become the center of the system and that there can be no question of introducing a new form of gold - paper and gold-metal bimetallism, in which the SDR and gold would be in competition.

Despite these differences among member countries, the EC position has begun to *coalesce* around their desire to *free gold for use in settling intra-EC debts*—a problem raised by the present "immobilization" of gold which has [Page 224] resulted from the wide disparity between the official and free market gold prices. Monetary authorities have been unwilling to use their gold holdings to settle official debts at a price far below the free market price. This has been a *problem particularly for the EC*, whose rules under the "snake" arrangement require that final settlement of debts arising out of intervention to support intra-EC exchange rates must be made in reserve assets in proportion to the composition of reserve holdings. (This "immobility" is, of course, an example of the difficulties inherent in a system in which gold retains a reserve currency role alongside another reserve asset.)

To some extent, the immobility of gold reserves as a means of payment is a result of self-imposed restraints. Countries are free to use reserve currencies and SDRs to settle debts. Moreover, countries are now free to obtain additional currencies (and realize substantial capital gains) through sales of gold to the private market. The EC problem is a result of their particular rules for settlement, which reflect the interest of creditor countries in receiving gold and applying discipline to deficit countries. It is also a result of their reluctance, so far, to sell gold on the private market. The reasons for this reluctance are probably related to the unsettled status of gold in the system, the basic attraction of gold, the expectation of future price increases, and the "thinness" of the private gold market.

Nor is it clear that European countries would give up gold even after a price increase, since one increase may lead to an expectation of further increases. Even under the Bretton Woods system, the Europeans did not often give up gold to

3 of 7 5/13/17, 10:17 AM

https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1969-76v31/d61

Протокол совещания у госсекретаря США Генри Киссинджера от 24 апреля 1974 года на тему изъятия золота из обращения в мировой финансовой системе.

OFFICE OF THE HISTORIAN

Search...

FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1969–1976, VOLUME XXXI, FOREIGN ECONOMIC POLICY, 1973–1976

63. Minutes of Secretary of State Kissinger's Principals and Regionals Staff Meeting[1]

Washington, April 25, 1974, 3:13–4:16 p.m.

[Omitted here is discussion unrelated to international monetary policy.]

Secretary Kissinger: Now we've got Enders, Lord and Hartman. They'll speak separately or together. (Laughter.)

Mr. Hartman: A trio.

Mr. Lord: I can exhaust my knowledge of gold fairly quickly, I think.

Secretary Kissinger: Now, I had one deal with Shultz—never to discuss gold at this staff meeting—because his estimate of what would appear in the newspapers from staff meetings is about the same as mine.

Are you going to discuss something—is this now in the public discussion, what we're discussing here?

Mr. Enders: It's been very close to it. It's been in the newspapers now—the EC proposal.[2]

Secretary Kissinger: On what—revaluing their gold?

Mr. Enders: Revaluing their gold—in the individual transaction between the central banks. That's been in the newspaper. The subject is, obviously, sensitive; but it's not, I think, more than the usual degree of sensitivity about gold.

Secretary Kissinger: Now, what is our position?

Mr. Enders: You know what the EC proposal is.

Secretary Kissinger: Yes.

Mr. Enders: It does not involve a change in the official price of gold. It would allow purchases and sales to the [Page 232] private market, provided there was no net purchase from the private market by an individual central banker in a year. And then there would be individual sales between the central banks on—

Secretary Kissinger: How can they permit sale to the private market? Oh, and then they would buy from the private market?

Mr. Enders: Then they would buy.

Secretary Kissinger: But they wouldn't buy more than they sold.

Mr. Enders: They wouldn't buy more than they sold. There would be no net increase in gold held by the central banks that was held by the EEC. It could be held by others.

I've got two things to say about this, Mr. Secretary. One is: If it happens, as they proposed, it would be against our interests in these ways.

Secretary Kissinger: Have you accepted it or is this just a French proposal?

Mr. Enders: It's an informal consensus that they've reached among themselves.

Secretary Kissinger: Were they discussed with us at all?

Mr. Enders: Not in a systematic way. They're proposing to send over to Washington the Dutch Finance Minister and the Dutch Central Governor would talk to the Treasury.

Secretary Kissinger: What's Arthur Burns' view?

Mr. Enders: Arthur Burns—I talked to him last night on it, and he didn't define a general view yet. He was unwilling to do so. He said he wanted to look more closely on the proposal. Henry Wallich, the international affairs man, this morning indicated he would probably adopt the traditional position that we should be for phasing gold out of the international monetary system; but he wanted to have another look at it. So Henry Wallich indicated that they would probably come down opposing this. But he was not prepared to do so until he got a further look at it.

Secretary Kissinger: But the practical consequence of this is to revalue their gold supply.

Mr. Enders: Precisely.

Secretary Kissinger: Their gold reserves.

Mr. Enders: That's right. And it would be followed quite closely by a proposal within a year to have an official price of gold—

Secretary Kissinger: It doesn't make any difference anyway. If they pass gold at the market price, that in effect establishes a new official price.

Mr. Enders: Very close to it—although their— [Page 233]

Secretary Kissinger: But if they ask what they're doing—let me just say economics is not my forte. But my understanding of this proposal would be that they—by opening it up to other countries, they're in effect putting gold back into the system at a higher price.

Mr. Enders: Correct.

Secretary Kissinger: Now, that's what we have consistently opposed.

Mr. Enders: Yes, we have. You have convertibility if they—

Secretary Kissinger: Yes.

Mr. Enders: Both parties have to agree to this. But it slides towards and would result, within two or three years, in putting gold back into the centerpiece of the system—one. Two—at a much higher price. Three—at a price that could be determined by a few central bankers in deals among themselves.

So, in effect, I think what you've got here is you've got a small group of bankers getting together to obtain a money printing machine for themselves. They would determine the value of their reserves in a very small group.

There are two things wrong with this.

Secretary Kissinger: And we would be on the outside.

Mr. Enders: We could join this too, but there are only very few countries in the world that hold large amounts of gold—United States and Continentals being most of them. The LDC's and most of the other countries—to include Japan—have relatively small amounts of gold. So it would be highly inflationary, on the one hand—and, on the other hand, a very inequitable means of increasing reserves.

Secretary Kissinger: Why did the Germans agree to it?

Mr. Enders: The Germans agreed to it, we've been told, on the basis that it would be discussed with the United States—conditional on United States approval.

Secretary Kissinger: They would be penalized for having held dollars.

Mr. Enders: They would be penalized for having held dollars. That probably doesn't make very much difference to the Germans at the present time, given their very high reserves. However, I think that they may have come around to it on the basis that either we would oppose it—one—or, two, that they would have to pay up and finance the deficits of France and Italy by some means anyway; so why not let them try this proposal first?

The EC is potentially divided on this, however, and if enough pressure is put on them, these differences should reappear.

Secretary Kissinger: Then what's our policy? [Page 234]

Mr. Enders: The policy we would suggest to you is that, (1), we refuse to go along with this—

Secretary Kissinger: I am just totally allergic to unilateral European decisions that fundamentally affect American interests—taken without consultation of the United States. And my tendency is to smash any attempt in which they do it until they learn that they can't do it without talking to us.

That would be my basic instinct, apart from the merits of the issue.

Mr. Enders: Well, it seems to me there are two things here. One is that we can't let them get away with this proposal because it's for the reasons you stated. Also, it's bad economic policy and it's against our fundamental interests.

Secretary Kissinger: There's also a fundamental change of our policy that we pursued over recent years—or am I wrong there?

Mr. Enders: Yes.

Secondly, Mr. Secretary, it does present an opportunity though—and we should try to negotiate for this—to move towards a demonetization of gold, to begin to get gold moving out of the system.

Secretary Kissinger: But how do you do that?

Mr. Enders: Well, there are several ways. One way is we could say to them that they would accept this kind of arrangement, provided that the gold were channelled out through an international agency—either in the IMF or a special pool—and sold into the market, so there would be gradual increases.

Secretary Kissinger: But the French would never go for this.

Mr. Enders: We can have a counter-proposal. There's a further proposal—and that is that the IMF begin selling its gold—which is now 7 billion—to the world market, and we should try to negotiate that. That would begin the demonetization of gold.

Secretary Kissinger: Why are we so eager to get gold out of the system?

Mr. Enders: We were eager to get it out of the system—get started—because it's a typical balancing of either forward or back. If this proposal goes back, it will go back into the centerpiece system.

Secretary Kissinger: But why is it against our interests? I understand the argument that it's against our interest that the Europeans take a unilateral decision contrary to our policy. Why is it against our interest to have gold in the system?

Mr. Enders: It's against our interest to have gold in the system because for it to remain there it would result in it being evaluated periodically. Although we have still some substantial gold holdings—about 11 billion—a larger part [Page 235] of the official gold in the world is concentrated in Western Europe. This gives them the dominant position in world reserves and the dominant means of creating reserves. We've been trying to get away from that into a system in which we can control—

https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1969-76v31/d61

Secretary Kissinger: But that's a balance of payments problem.

Mr. Enders: Yes, but it's a question of who has the most leverage internationally. If they have the reserve-creating instrument, by having the largest amount of gold and the ability to change its price periodically, they have a position relative to ours of considerable power. For a long time we had a position relative to theirs of considerable power because we could change gold almost at will. This is no longer possible—no longer acceptable. Therefore, we have gone to special drawing rights, which is also equitable and could take account of some of the LDC interests and which spreads the power away from Europe. And it's more rational in—

Secretary Kissinger: "More rational" being defined as being more in our interests or what?

Mr. Enders: More rational in the sense of more responsive to worldwide needs—but also more in our interest by letting—

Secretary Kissinger: Would it shock you? I've forgotten how SDR's are generated. By agreement?

Mr. Enders: By agreement.

Secretary Kissinger: There's no automatic way?

Mr. Enders: There's no automatic way.

Mr. Lord: Maybe some of the Europeans—but the LDC's are on our side and would not support them.

Mr. Enders: I don't think anybody would support them. Secretary Kissinger: But could they do it anyway?

Mr. Enders: Yes. But in order for them to do it anyway, they would have to be in violation of important articles of the IMF. So this would not be a total departure. (Laughter.) But there would be reluctance on the part of some Europeans to do this.

We could also make it less interesting for them by beginning to sell our own gold in the market, and this would put pressure on them.

Mr. Maw: Why wouldn't that fit if we start to sell our own gold at a price?

Secretary Kissinger: But how the hell could this happen without our knowing about it ahead of time?

Mr. Hartman: We've had consultations on it ahead of time. Several of them have come to ask us to express our views. And I think the reason they're coming now to ask about it is because they know we have a generally negative view.

Mr. Enders: So I think we should try to break it, I think, as a first position—unless they're willing to assign [Page 236] some form of demonetizing arrangement.

Secretary Kissinger: But, first of all, that's impossible for the French.

Mr. Enders: Well, it's impossible for the French under the Pompidou Government. Would it be necessarily under a future French Government? We should test that.

Secretary Kissinger: If they have gold to settle current accounts, we'll be faced, sooner or later, with the same proposition again. Then others will be asked to join this settlement thing.

Isn't this what they're doing?

Mr. Enders: It seems to me, Mr. Secretary, that we should try—not rule out, a priori, a demonetizing scenario, because we can both gain by this. That liberates gold at a higher price. We have gold, and some of the Europeans have gold. Our interests join theirs. This would be helpful; and it would also, on the other hand, gradually remove this dominant position that the Europeans have had in economic terms.

Secretary Kissinger: Who's with us on demonetizing gold?

Mr. Enders: I think we could get the Germans with us on demonetizing gold, the Dutch and the British, over a very long period of time.

Secretary Kissinger: How about the Japs?

Mr. Enders: Yes. The Arabs have shown no great interest in gold.

Secretary Kissinger: We could stick them with a lot of gold.

Mr. Sisco: Yes. (Laughter.)

Mr. Sonnenfeldt: At those high-dollar prices. I don't know why they'd want to take it.

Secretary Kissinger: For the bathroom fixtures in the Guest House in Rio. (Laughter.)

Mr. McCloskey: That'd never work.

Secretary Kissinger: That'd never work. Why it could never get the bathtub filled—it probably takes two weeks to fill it.

Mr. Sisco: Three years ago, when Jean [3] was in one of those large bathtubs, two of those guys with speakers at that time walked right on through. She wasn't quite used to it. (Laughter.)

Secretary Kissinger: They don't have guards with speakers in that house.

Mr. Sisco: Well, they did in '71.

Mr. Brown: Usually they've been fixed in other directions. [Page 237]

Mr. Sisco: Sure. (Laughter.)

Secretary Kissinger: O.K. My instinct is to oppose it. What's your view, Art?

Mr. Hartman: Yes. I think for the present time, in terms of the kind of system that we're going for, it would be very hard to defend in terms of how.

Secretary Kissinger: Ken?

Mr. Rush: Well, I think probably I do. The question is: Suppose they go ahead on their own anyway. What then?

Secretary Kissinger: We'll bust them.

Mr. Enders: I think we should look very hard then, Ken, at very substantial sales of gold—U.S. gold on the market—to raid the gold market once and for all.

Mr. Rush: I'm not sure we could do it.

Secretary Kissinger: If they go ahead on their own against our position on something that we consider central to our interests, we've got to show them that that they can't get away with it. Hopefully, we should have the right position. But we just cannot let them get away with these unilateral steps all the time.

Mr. Lord: Does the Treasury agree with us on this? I mean, if this guy comes when the Secretary is out of the country—

Secretary Kissinger: Who's coming?

Mr. Enders: The Dutch Finance Minister—Duisenberg—and Zijlstra. I think it will take about two weeks to work through a hard position on this. The Treasury will want our leadership on the hardness of it. They will accept our leadership on this. It will take, I would think, some time to talk it through or talk it around Arthur Burns, and we'll have to see what his reaction is.

Mr. Rush: We have about 45 billion dollars at the present value—

Mr. Enders: That's correct.

Mr. Rush: And there's about 100 billion dollars of gold.

Mr. Enders: That's correct. And the annual turnover in the gold market is about 120 billion.

Secretary Kissinger: The gold market is generally in cahoots with Arthur Burns.

Mr. Enders: Yes. That's been my experience. So I think we've got to bring Arthur around.

Secretary Kissinger: Arthur is a reasonable man. Let me talk to him. It takes him a maddening long time to make a point, but he's a reasonable man.

Mr. Enders: He hasn't had a chance to look at the proposal yet.

Secretary Kissinger: I'll talk to him before I leave.[4] [Page 238]

Mr. Enders: Good.

Mr. Boeker: It seems to me that gold sales is perhaps Stage 2 in a strategy that might break up the European move—that Stage 1 should be formulating a counterproposal U.S. design to isolate those who are opposing it the hardest—the French and the Italians. That would attract considerable support. It would appeal to the Japanese and others. I think this could fairly easily be done. And that, in itself, should put considerable pressure on the EEC for a tentative consensus.

Mr. Hartman: It isn't a confrontation. That is, it seems to me we can discuss the various aspects of this thing.

Secretary Kissinger: Oh, no. We should discuss it—obviously. But I don't like the proposition of their doing something and then inviting other countries to join them.

Mr. Hartman: I agree. That's not what they've done.

Mr. Sonnenfeldt: Can we get them to come after the French election[5] so we don't get kicked in the head?

Mr. Rush: I would think so.

Secretary Kissinger: I would think it would be a lot better to discuss it after the French election. Also, it would give us a better chance. Why don't you tell Simon this?

Mr. Enders: Good.

Secretary Kissinger: Let them come after the French election.

Mr. Enders: Good. I will be back—I can talk to Simon. I guess Shultz will be out then.[6]

Mr. Sonnenfeldt: He'll be out the 4th of May.

Mr. Enders: Yes. Meanwhile, we'll go ahead and develop a position on the basis of this discussion.

Secretary Kissinger: Yes.

Mr. Enders: Good.

Secretary Kissinger: I agree we shouldn't get a consultation—as long as we're talking Treasury, I keep getting pressed for Treasury chair-manship of a policy committee. You're opposed to that?[7]

[Omitted here is discussion unrelated to international monetary policy.] [Page 239]

1. Source: National Archives, RG 59, Transcripts of Secretary of State Kissinger's Staff Meetings, 1973–1977, Entry 5177, Box 3, Secretary's Staff Meeting, April 25, 1974. Secret. According to an attached list, the following people attended the meeting: Kissinger, Rush, Sisco, Ingersoll, Hartman, Maw, Ambassador at Large Robert Mc-Closkey, Assistant Secretary of State for African Affairs Donald Easum, Hyland, Atherton, Lord, Policy Planning Staff member Paul Boeker, Eagleburger, Springsteen, Special Assistant to the Secretary of State for Press Relations Robert Anderson, Enders, Assistant Secretary of State for Inter-American Affairs Jack Kubisch, and Sonnenfeldt.↵
2. Meeting in Zeist, the Netherlands, on April 22 and 23, EC Finance Ministers and central bankers agreed on a common position on gold, which they authorized the Dutch Minister of Finance, Willem Frederik Duisenberg, and

https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1969-76v31/d61

the President of the Dutch central bank, Jelle Zijlstra, to discuss with Treasury and Federal Reserve Board officials in Washington. (Telegram 2042 from The Hague, April 24, and telegram 2457 from USEC Brussels, April 25; ibid., Central Foreign Policy Files)↩

3. Jean Sisco was Joseph Sisco's wife.↩

4. From April 28 to 29, Kissinger was in Geneva for talks with Soviet Foreign Minister Andrei Gromyko.↩

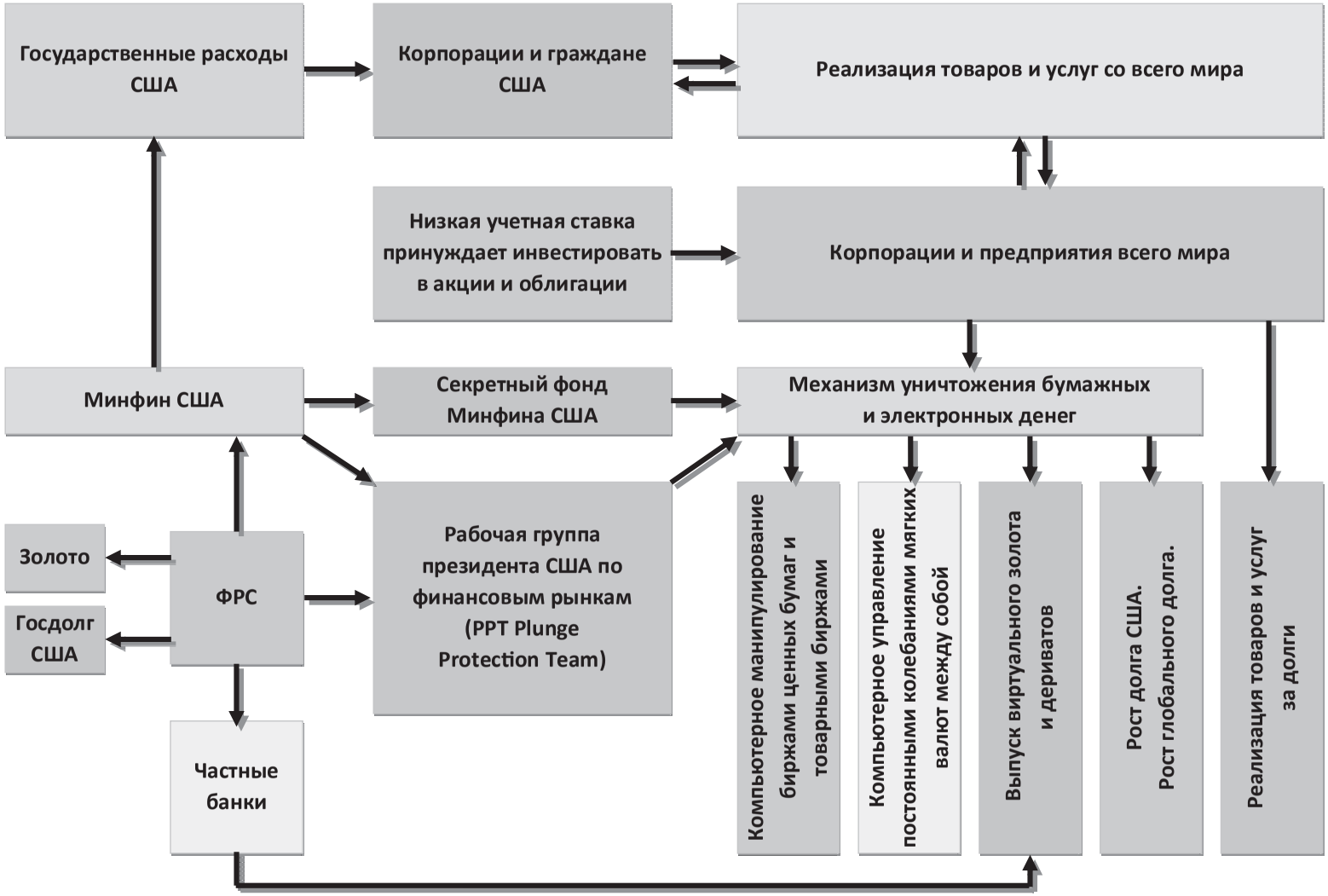
5. France held a Presidential election on May 19.↩

6. George Shultz's tenure as Secretary of the Treasury ended on May 8, when he was replaced by William Simon.↩

7. The summary attached to the front page of the minutes notes that "The Secretary is inclined to oppose the proposal on grounds of non consultation by the Europeans as well as on the proposal's merits. The Secretary agreed to talk to Arthur Burns in this sense."↩

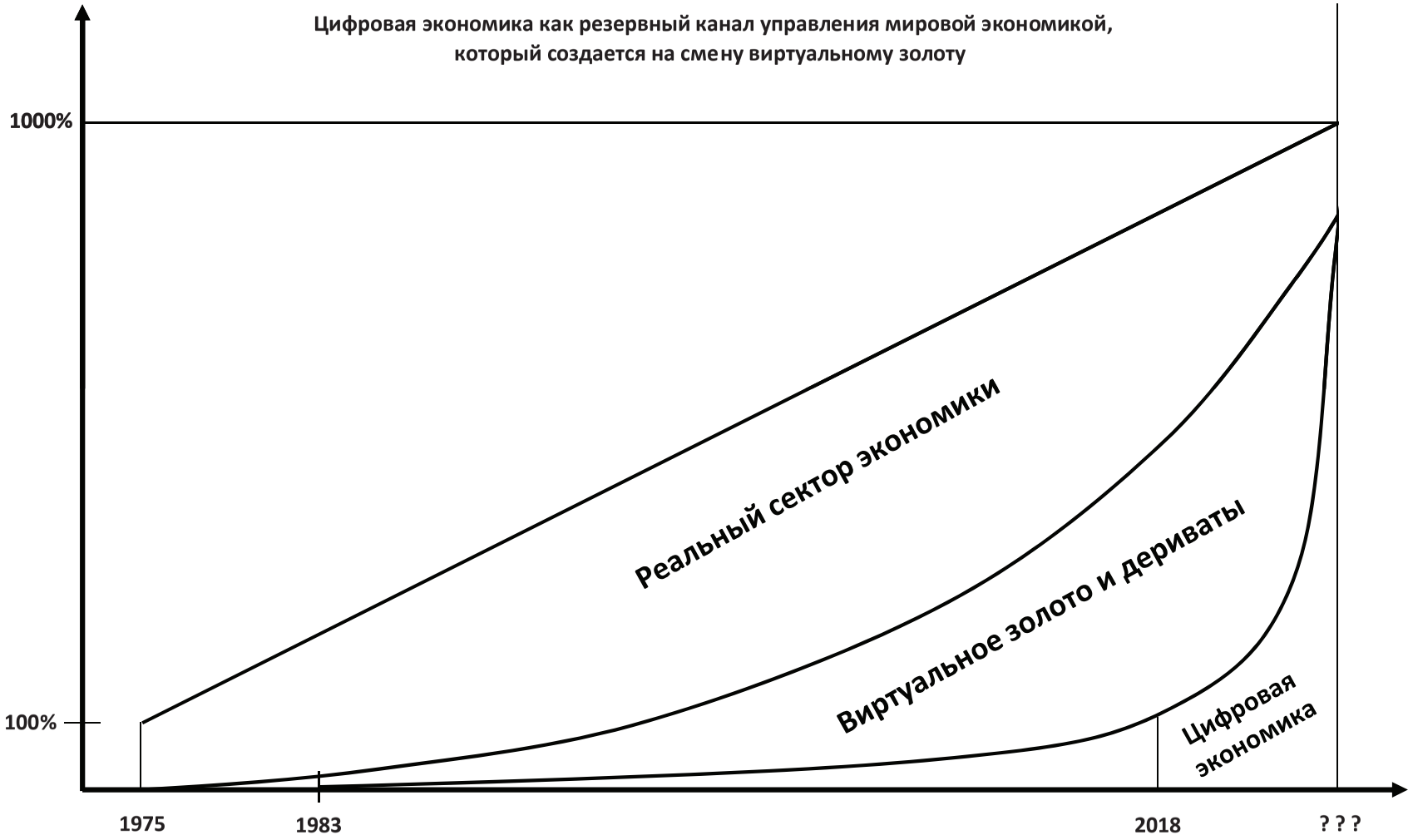
https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1969-76v31/d61

Механизм манипулирования курсами валют бирж и рынков



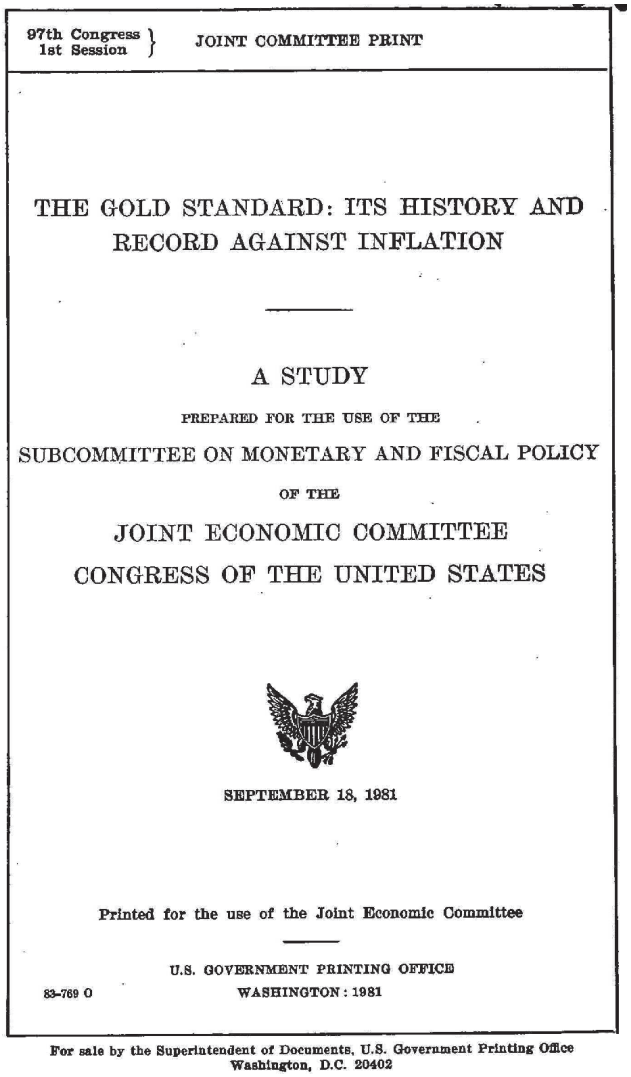
© Andrey Bykov

Сценарий, нацеленный на уничтожение в мире всех денег, кроме криптодоллара ФРС США



Скупка США физического золота в мире после 1971 года





97th Congress
1st Session

JOINT COMMITTEE PRINT

THE GOLD STANDARD: ITS HISTORY AND RECORD AGAINST INFLATION

A STUDY

PREPARED FOR THE USE OF THE

SUBCOMMITTEE ON MONETARY AND FISCAL POLICY

OF THE

JOINT ECONOMIC COMMITTEE

CONGRESS OF THE UNITED STATES

SEPTEMBER 18, 1981

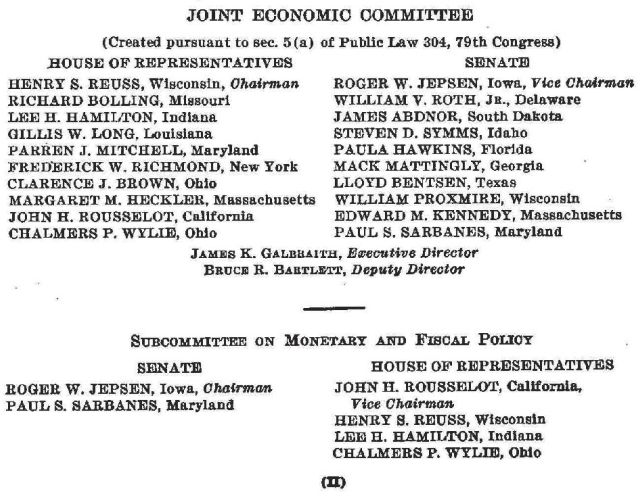
Printed for the use of the Joint Economic Committee

U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

83-769 O WASHINGTON : 1981

For sale by the Superintendent of Documents, U.S. Government Printing Office
Washington, D.C. 20402

18 сентября 1981 года в конгрессе США прошло обсуждение хода работы комиссии президента США по золотому стандарту, вскрывшее немало фактов, ранее неизвестных широкой общественности. Например, обсуждался факт отсутствия инфляции при золотом стандарте.



JOINT ECONOMIC COMMITTEE

(Created pursuant to sec. 5(a) of Public Law 304, 79th Congress)

HOUSE OF REPRESENTATIVES	SENATE
HENRY S. REUSS, Wisconsin, *Chairman*	ROGER W. JEPSEN, Iowa, *Vice Chairman*
RICHARD BOLLING, Missouri	WILLIAM V. ROTH, JR., Delaware
LEE H. HAMILTON, Indiana	JAMES ABDNOR, South Dakota
GILLIS W. LONG, Louisiana	STEVEN D. SYMMS, Idaho
PARREN J. MITCHELL, Maryland	PAULA HAWKINS, Florida
FREDERICK W. RICHMOND, New York	MACK MATTINGLY, Georgia
CLARENCE J. BROWN, Ohio	LLOYD BENTSEN, Texas
MARGARET M. HECKLER, Massachusetts	WILLIAM PROXMIRE, Wisconsin
JOHN H. ROUSSELOT, California	EDWARD M. KENNEDY, Massachusetts
CHALMERS P. WYLIE, Ohio	PAUL S. SARBANES, Maryland

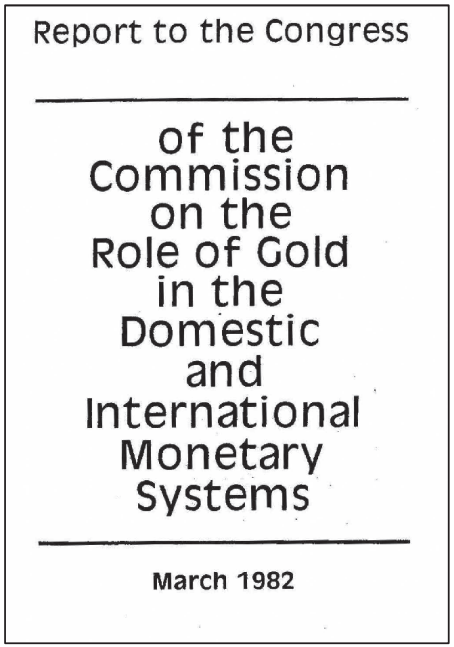
JAMES K. GALBRAITH, *Executive Director*
BRUCE R. BARTLETT, *Deputy Director*

SUBCOMMITTEE ON MONETARY AND FISCAL POLICY

SENATE	HOUSE OF REPRESENTATIVES
ROGER W. JEPSEN, Iowa, *Chairman*	JOHN H. ROUSSELOT, California, *Vice Chairman*
PAUL S. SARBANES, Maryland	HENRY S. REUSS, Wisconsin
	LEE H. HAMILTON, Indiana
	CHALMERS P. WYLIE, Ohio

(II)

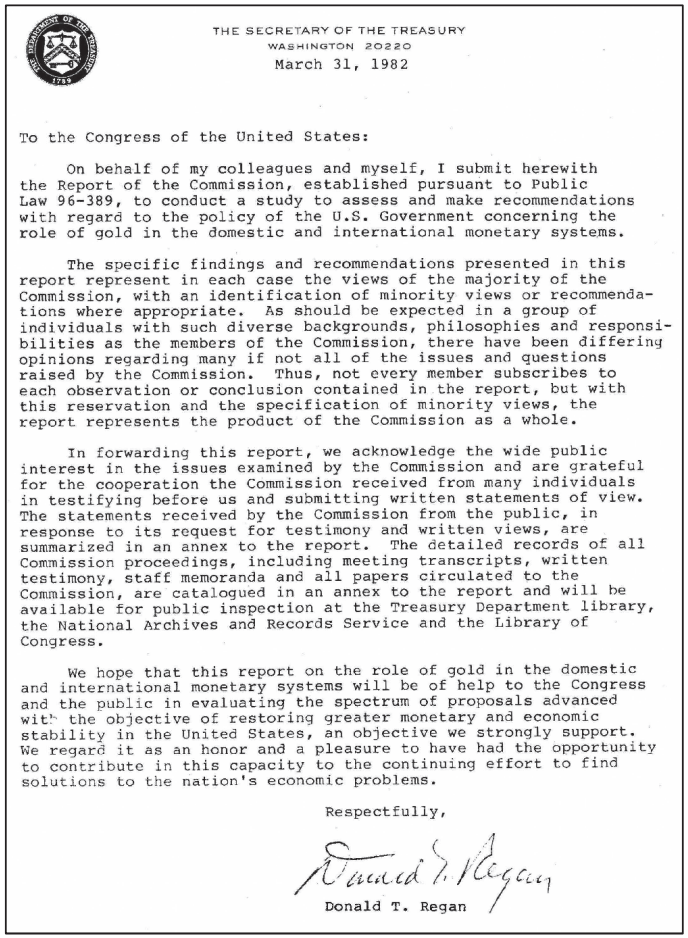
11 марта 1982 года президентская комиссия по золотому стандарту, состоявшая из двух сторонников и пятнадцати противников золотого стандарта, представила конгрессу США доклад с рекомендацией отказаться от возврата к золотодолларовому стандарту, действовавшему до августа 1971 года. Стало известно, что все золото Минфина США находится в залоге у ФРС США



Report to the Congress

of the Commission on the Role of Gold in the Domestic and International Monetary Systems

March 1982



THE SECRETARY OF THE TREASURY
WASHINGTON 20220
March 31, 1982

To the Congress of the United States:

On behalf of my colleagues and myself, I submit herewith the Report of the Commission, established pursuant to Public Law 96-389, to conduct a study to assess and make recommendations with regard to the policy of the U.S. Government concerning the role of gold in the domestic and international monetary systems.

The specific findings and recommendations presented in this report represent in each case the views of the majority of the Commission, with an identification of minority views or recommendations where appropriate. As should be expected in a group of individuals with such diverse backgrounds, philosophies and responsibilities as the members of the Commission, there have been differing opinions regarding many if not all of the issues and questions raised by the Commission. Thus, not every member subscribes to each observation or conclusion contained in the report, but with this reservation and the specification of minority views, the report represents the product of the Commission as a whole.

In forwarding this report, we acknowledge the wide public interest in the issues examined by the Commission and are grateful for the cooperation the Commission received from many individuals in testifying before us and submitting written statements of view. The statements received by the Commission from the public, in response to its request for testimony and written views, are summarized in an annex to the report. The detailed records of all Commission proceedings, including meeting transcripts, written testimony, staff memoranda and all papers circulated to the Commission, are catalogued in an annex to the report and will be available for public inspection at the Treasury Department library, the National Archives and Records Service and the Library of Congress.

We hope that this report on the role of gold in the domestic and international monetary systems will be of help to the Congress and the public in evaluating the spectrum of proposals advanced with the objective of restoring greater monetary and economic stability in the United States, an objective we strongly support. We regard it as an honor and a pleasure to have had the opportunity to contribute in this capacity to the continuing effort to find solutions to the nation's economic problems.

Respectfully,

Donald T. Regan

Donald T. Regan

MEMBERS OF THE COMMISSION

DONALD T. REGAN, Chairman
Secretary of the Treasury

ARTHUR J. COSTAMAGNA
Attorney at Law,
Employee Benefits
Insurance Company,
San Jose, California

HERBERT J. COYNE
President, J. Aron &
Company, New York,
New York

CHRISTOPHER J. DODD
United States Senate

ROGER W. JEPSEN
United States Senate

JERRY L. JORDAN
Member, Council of Economic
Advisers

LEWIS E. LEHRMAN
President, Lehrman Corp.,
New York, N.Y.

PAUL W. MCCRACKEN
Edmund Ezra Day University
Professor of Business
Administration, University of
Michigan, Ann Arbor, Michigan

STEPHEN L. NEAL
United States House of
Representatives

J. CHARLES PARTEE
Board of Governors, Federal
Reserve System

RONALD E. PAUL
United States House of
Representatives

HENRY S. REUSS
United States House of
Representatives

EMMETT J. RICE
Board of Governors, Federal
Reserve System

HARRISON H. SCHMITT
United States Senate

HENRY C. WALLICH
Board of Governors, Federal
Reserve System

MURRAY L. WEIDENBAUM
Chairman, Council of Economic
Advisers

CHALMERS P. WYLIE
United States House of
Representatives

TABLE OF CONTENTS

Page

Volume I

INTRODUCTION AND RECOMMENDATIONS 1

Chapter 1 -- BACKGROUND TO THE ESTABLISHMENT OF THE GOLD COMMISSION 23

Chapter 2 -- THE PAST ROLE OF GOLD IN THE U.S. MONETARY SYSTEM 51

Chapter 3 -- TYPES OF MONETARY STANDARDS 111

Chapter 4 -- EXISTING GOLD ARRANGEMENTS AND PROPOSALS FOR CHANGE 135

Staff Appendix: The Gold Market 149
Statistical Compendium 185

Report of the Gold Commission

Introduction and Recommendations

Establishment of the Commission

We, the members of the Gold Commission, were appointed by Secretary of the Treasury Donald T. Regan on June 22, 1981, pursuant to section 10 of Public Law 96-389 (94 Stat. 1555), to "conduct a study to assess and make recommendations with regard to the policy of the U.S. Government concerning the role of gold in domestic and international monetary systems."* The Commission was directed to transmit its report to the Congress no later than October 7, 1981, one year after the date of enactment. Due to the change in Administration and the delay in appointment of members, it was not until July 16, 1981, that we met for the first time. We were in general agreement that a satisfactory report could not be prepared by the October 7 date. Accordingly, we requested an extension of the Commission's life. Legislation to that end was introduced to the Congress and enacted as P.L. 97-47 on September 30, 1981. The date for the report of the Commission was thereby changed to March 31, 1982.

Commission Meetings

We held 9 meetings, at two of which we heard testimony concerning gold from 23 witnesses, representing a wide spectrum of views on the potential roles of gold. They commented on the use and effectiveness of gold in past domestic and international monetary systems, and offered varying proposals for a restored role for gold, or favored the continuation of the present system with no role for gold. In addition to the hearings, the Treasury Department invited written statements on the role of gold from organizations and individuals. Summaries of the testimony we heard and of the statements submitted to us are reproduced in Annex B to the Report.

---

*Congressman Chalmers P. Wylie -- Since many observers feel the Gold Commission became a "runaway" Commission in the Report, I would like to call special attention to the verbatim charge of Congress in creating the Commission. As the transcripts will show, many, many hours were spent debating issues which were extraneous to the Congressional assignment for the Gold Commission. The job assigned to the Gold Commission by Section 10(b) of Public Law 96-389 was as follows: "The Commission shall conduct a study to assess and make recommendations with regard to the policy of the United States Government concerning the role of gold in domestic and international monetary systems, and shall transmit to the Congress a report containing its findings and recommendations not later than one year after the date of enactment of this Act."

Volume II
ANNEXES

ANNEX A -- Supplementary and Dissenting Views 1

ANNEX B -- Summaries of Statements Submitted to the Commission 383

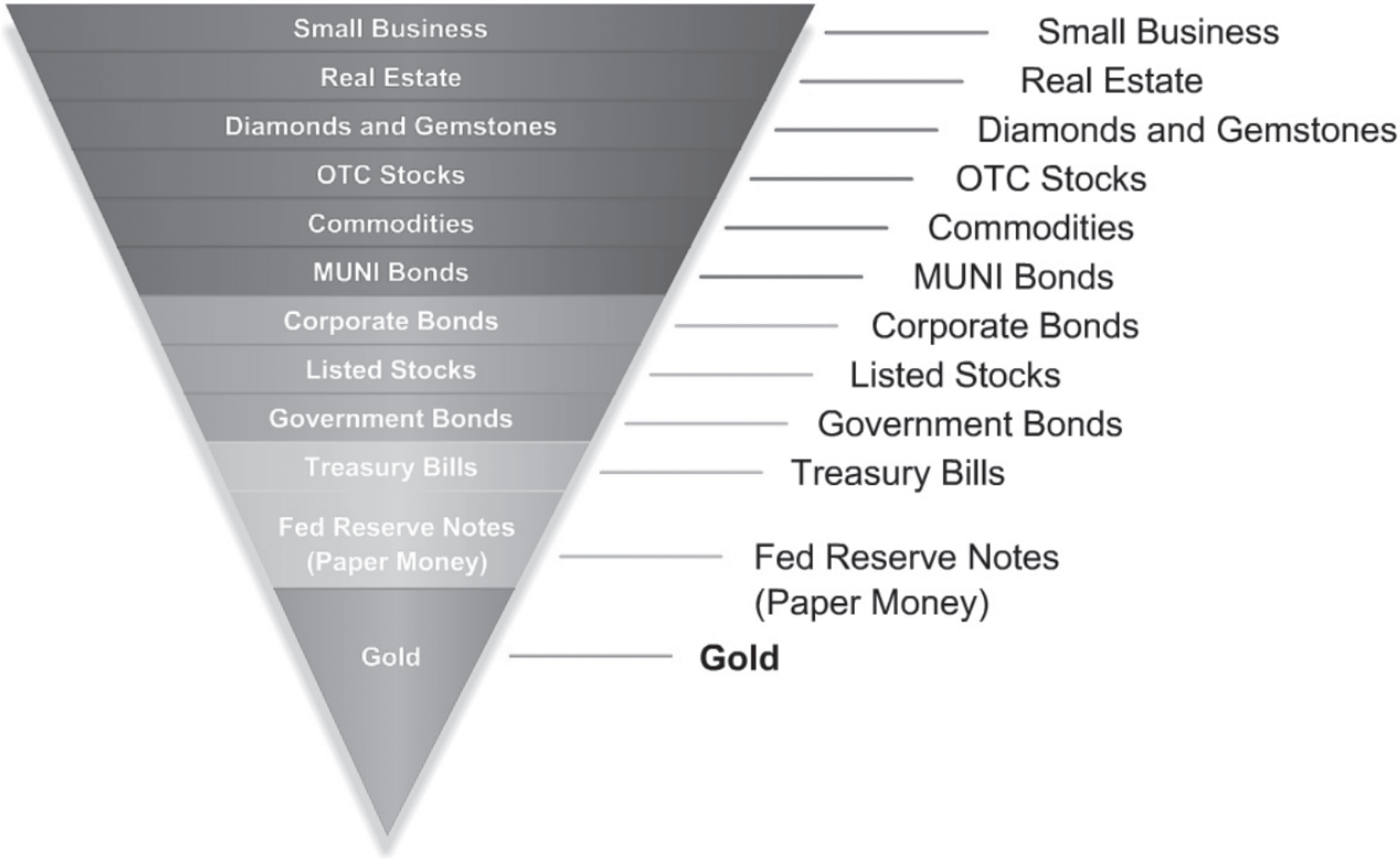
ANNEX C -- Some Implications of Legal Tender Status 523

ANNEX D -- Continuing Audit of the United States-Owned Gold 531

ANNEX E -- Contents of the Commission's Permanent Record 555

Модель мировой финансовой системы Джона Экстера

https://www.zerohedge.com/sites/default/files/images/John_Exter.png



Официальное заявление председателя Федеральной резервной системы США доктора Алана Гринспена от 24 июля 1998 года в конгрессе США о том, что «центральные банки готовы сдавать золото в лизинг в растущих количествах в том случае, если цена на золото будет расти»

The Federal Reserve Board

Testimony of Chairman Alan Greenspan

The regulation of OTC derivatives

Before the Committee on Banking and Financial Services, U.S. House of Representatives

July 24, 1998

I am pleased to be here today to present the Federal Reserve Board's views on the regulation of over-the-counter (OTC) derivatives. Under Secretary Hawke has already addressed the specific questions raised in your letter of invitation. The Board generally agrees with the Treasury Department's views on these issues. In particular, the Board supports a standstill of attempts by the Commodity Futures Trading Commission (CFTC) to impose new regulations on OTC derivatives as a minimalist approach to our longstanding concerns about CFTC assertions of authority in this area.[1] In my testimony I shall step back from these issues of immediate concern and address the fundamental underlying issue, that is, whether it is appropriate to apply the Commodity Exchange Act (CEA) to over-the-counter derivatives (and, indeed, to financial derivatives generally) in order to achieve the CEA's objectives--deterring market manipulation and protecting investors.

The CEA and Its Objectives

The Commodity Exchange Act of 1936 and its predecessor the Grain Futures Act of 1922 were a response to the perceived problems of manipulation of grain markets that were particularly evident in the latter part of the nineteenth and early part of the twentieth centuries. For example, endeavors to corner markets in wheat, while rarely successful, often led to temporary, but sharp, increases in prices that engendered very large losses to those short sellers of futures contracts who had no alternative but to buy and deliver grain under their contractual obligations. Because quantities of grain following a harvest are generally known and limited, it is possible, at least in principle, to corner a market.

It is not possible to corner a market for financial futures where the underlying asset or its equivalent is in essentially unlimited supply. Financial derivative contracts are fundamentally different from agricultural futures owing to the nature of the underlying asset from which the derivative contract is "derived." Supplies of foreign exchange, government securities, and certain other financial instruments are being continuously replenished, and large inventories held throughout the world are immediately available to be offered in markets if traders endeavor to create an artificial shortage. Thus, unlike commodities whose supply is limited to a particular growing season and finite carryover, the markets for financial instruments and their derivatives are deep and, as a consequence, are extremely difficult to manipulate. The type of regulation that is applied to crop futures appears wholly out of place and inappropriate for financial futures, whether traded on organized exchanges or over-the-counter, and accordingly, the Federal Reserve Board sees no need for it.

The early legislation on the trading of commodity futures was primarily designed to discourage forms of speculation that were seen as exacerbating price volatility and hurting farmers. In addition, it included provisions designed primarily to protect small investors in commodity futures, whose participation had been increasing and was viewed as beneficial.

The Commodity Futures Trading Commission Act of 1974 did not make any fundamental changes in the objectives of derivatives regulation. However, it expanded the scope of the CEA quite significantly. In addition to creating the CFTC as an independent agency and giving the CFTC exclusive jurisdiction over commodity futures and options, the 1974 Act expanded the CEA's definition of a "commodity" beyond a specific list of agricultural commodities to include "all other goods and articles, except onions,...and all services, rights, and interests in which contracts for future delivery are presently or in the future dealt in."

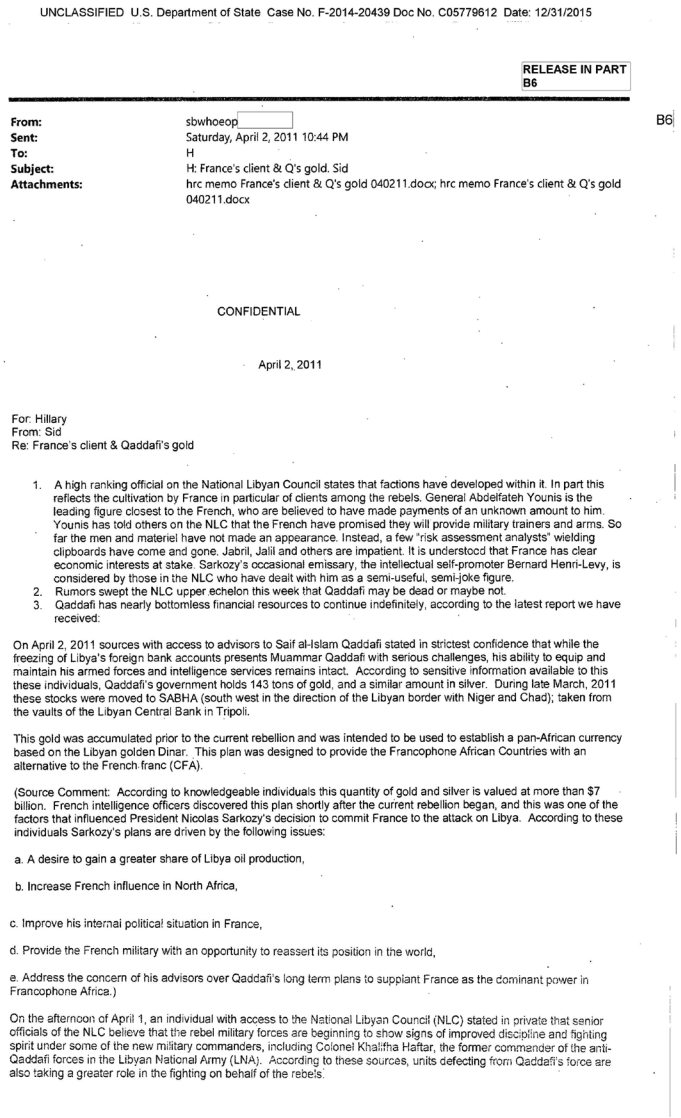
Given this broadened definition of a commodity and an equally broad interpretation of what constitutes a futures contract, a wide range of off-exchange transactions would have been brought potentially within the scope of the CEA. The Treasury Department was particularly concerned about the prospect that the foreign exchange markets might be found to fall within the Act's scope. Aside from the difficulty of manipulating these markets, Treasury argued that participants in OTC markets, primarily banks and other financial institutions, and large corporations, did not need the consumer protections of the Commodity Exchange Act. Consequently, Treasury proposed and Congress included a provision in the 1974 Act, the "Treasury Amendment," which excluded off-exchange derivative transactions in foreign currency (as well as government securities, and certain other financial instruments) from the newly expanded CEA. What the Treasury did not envision, and the Treasury Amendment did not protect, was the subsequent development and spectacular growth of a much wider range of OTC derivative contracts--swaps on interest rates, exchange rates, and prices of commodities and securities.

Potential Application of the CEA to OTC Derivatives

The vast majority of privately negotiated OTC contracts are settled in cash rather than through delivery. Cash settlement typically is based on a rate or price in a highly liquid market with a very large or virtually unlimited deliverable supply, for example, LIBOR or the spot dollar-yen exchange rate. To be sure, there are a limited number of OTC derivative contracts that apply to nonfinancial underlying assets. There is a significant business in oil-based derivatives, for example. But unlike farm crops, especially near the end of a crop season, private counterparties in oil contracts have virtually no ability to restrict the worldwide supply of this commodity. (Even OPEC has been less than successful over the years.) Nor can private counterparties restrict supplies of gold, another commodity whose derivatives are often traded over-the-counter, where central banks stand ready to lease gold in increasing quantities should the price rise.

To be sure, a few, albeit growing, types of OTC contracts such as equity swaps and some credit derivatives have a limited deliverable supply. However, unlike crop futures, where failure to deliver has additional significant penalties, costs of failure to deliver in OTC derivatives are almost always limited to actual damages. There is no reason to believe either equity swaps or credit derivatives can influence the price of the underlying assets any more than conventional securities trading does. Thus, manipulators attempting to corner a market, even if successful, would have great difficulty in inducing sellers in privately negotiated transactions to pay significantly higher prices to offset their contracts or to purchase the underlying assets.

Finally, the prices established in privately negotiated transactions are not widely disseminated or used directly or indiscriminately as the basis for pricing other transactions. Counterparties in the OTC markets can easily recognize the risks to which they would be exposed by failing to make their own independent valuations of their transactions, whose economic and credit terms may differ in significant respects. Moreover, they usually have



UNCLASSIFIED U.S. Department of State Case No. F-2014-20439 Doc No. C05779612 Date: 12/31/2015

RELEASE IN PART
B6

From: sbwhoeop[redacted] B6
Sent: Saturday, April 2, 2011 10:44 PM
To: H
Subject: H: France's client & Q's gold. Sid
Attachments: hrc memo France's client & Q's gold 040211.docx; hrc memo France's client & Q's gold 040211.docx

CONFIDENTIAL

April 2, 2011

For: Hillary
From: Sid
Re: France's client & Qaddafi's gold

1. A high ranking official on the National Libyan Council states that factions have developed within it. In part this reflects the cultivation by France in particular of clients among the rebels. General Abdelfateh Younis is the leading figure closest to the French, who are believed to have made payments of an unknown amount to him. Younis has told others on the NLC that the French have promised they will provide military trainers and arms. So far the men and materiel have not made an appearance. Instead, a few "risk assessment analysts" wielding clipboards have come and gone. Jabril, Jalil and others are impatient. It is understood that France has clear economic interests at stake. Sarkozy's occasional emissary, the intellectual self-promoter Bernard Henri-Levy, is considered by those in the NLC who have dealt with him as a semi-useful, semi-joke figure.
2. Rumors swept the NLC upper echelon this week that Qaddafi may be dead or maybe not.
3. Qaddafi has nearly bottomless financial resources to continue indefinitely, according to the latest report we have received:

On April 2, 2011 sources with access to advisors to Saif al-Islam Qaddafi stated in strictest confidence that while the freezing of Libya's foreign bank accounts presents Muammar Qaddafi with serious challenges, his ability to equip and maintain his armed forces and intelligence services remains intact. According to sensitive information available to this these individuals, Qaddafi's government holds 143 tons of gold, and a similar amount in silver. During late March, 2011 these stocks were moved to SABHA (south west in the direction of the Libyan border with Niger and Chad); taken from the vaults of the Libyan Central Bank in Tripoli.

This gold was accumulated prior to the current rebellion and was intended to be used to establish a pan-African currency based on the Libyan golden Dinar. This plan was designed to provide the Francophone African Countries with an alternative to the French franc (CFA).

(Source Comment: According to knowledgeable individuals this quantity of gold and silver is valued at more than $7 billion. French intelligence officers discovered this plan shortly after the current rebellion began, and this was one of the factors that influenced President Nicolas Sarkozy's decision to commit France to the attack on Libya. According to these individuals Sarkozy's plans are driven by the following issues:

a. A desire to gain a greater share of Libya oil production,

b. Increase French influence in North Africa,

c. Improve his internal political situation in France,

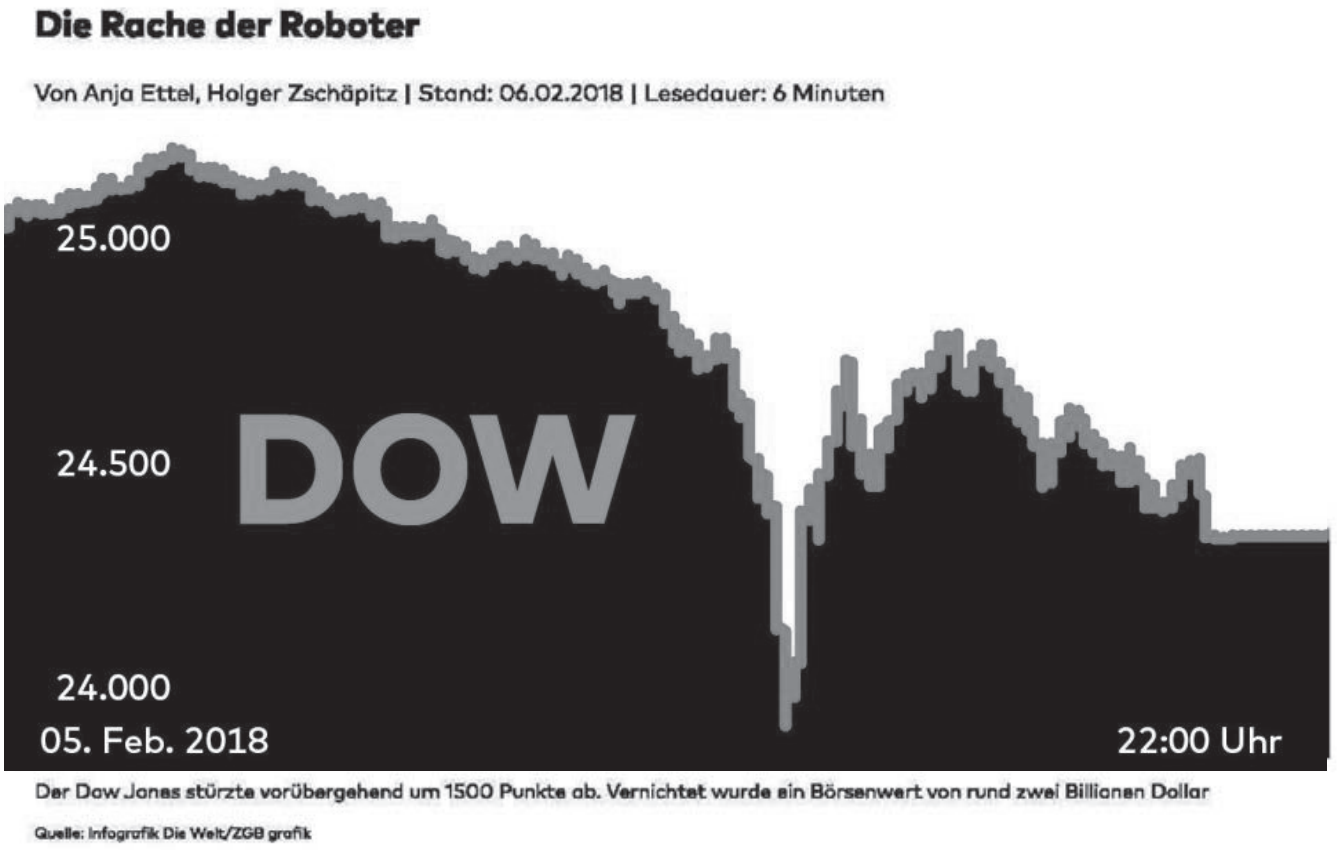
d. Provide the French military with an opportunity to reassert its position in the world,

e. Address the concern of his advisors over Qaddafi's long term plans to supplant France as the dominant power in Francophone Africa.)

On the afternoon of April 1, an individual with access to the National Libyan Council (NLC) stated in private that senior officials of the NLC believe that the rebel military forces are beginning to show signs of improved discipline and fighting spirit under some of the new military commanders, including Colonel Khalifha Haftar, the former commander of the anti-Qaddafi forces in the Libyan National Army (LNA). According to these sources, units defecting from Qaddafi's force are also taking a greater role in the fighting on behalf of the rebels.

2 апреля 2011 года гражданин США Сидней Блюменталь пишет из Ливии мейл государственному секретарю Хиллари Клинтон. Из текста понятно, что основной причиной инициированной Францией интервенции НАТО в Ливию является желание Парижа не допустить реализации плана лидера Ливии Муаммара Каддафи по созданию в франкофонных странах Африки зоны золотого стандарта, которая представляла бы серьезную угрозу для евро и экономики Франции. В целях учреждения «золотого динара» Ливия собрала на своей территории 143 тонны золота и примерно такой же объем серебра, стоимостью порядка 7 миллиардов долларов США. Согласно ливийским источникам Сиднея Блюменталя именно планы создания «золотого динара» побудили президента Франции Николя Саркози начать интервенцию в Ливию.

6 февраля 2018 года газета «Ди Вельт» представила график под названием «Месть роботов», показывающий, как компьютерные программы уничтожили 5 февраля 2018 года на бирже ценных бумаг США в считанные мгновения ценностей на 2 триллиона долларов США.



https://www.welt.de/finanzen/article173272851/Dow-und-Dax-An-den-Boersen-grassiert-Angst-vor-der-Rache-der-Roboter.html

http//www.birchgold.com/news/gold-standard-could-make-american-great-again

Palladium $/oz 935.00 +16.00 1.74% Gold $/oz 1,291.80 +7.10 0.55% Silver $/oz 17.05 +0.06

Home » Trump Says Gold Standard Could Make America Great Again

Trump Says Gold Standard Could Make America Great Again

March 6, 2017 | Birch Gold | News

Нравится 29 Tweet Share



From Birch Gold Group

This week, Your News to Know rounds up the latest news stories involving gold and the overall economy. Stories include: Trump says gold standard would make America great again, gold's strong start to 2016 could get even better, and gold demand in key market just went up 82%.

President Trump: Replacing the dollar with gold would make America great again

Some of Trump's recent statements at CPAC regarding the dollar and gold made many – including Forbes contributor Ralph Benko – wonder what the President meant. Among his comments, Trump said that there is no such thing as a global currency. But Benko argues that the dollar currently fills that burdening role.

Президент США Дональд Трамп публично высказывался в пользу возврата США к золотому стандарту

IV.

Рабочая группа президента США по финансовым рынкам, созданная указом президента США Рональда Рейгана № 12631 от 18 марта 1988 года, – орган, управляющий инструментами государственной лоббистики США:

1. **вавилонской башней виртуального золота;**
2. **примыкающей к ней тысячей триллионов долларов дериватов, находящихся в обращении во всем мире;**
3. **цифровой экономикой.**

Указом президента США Рональда Рейгана № 12631 от 18 марта 1988 года была создана президентская рабочая группа по финансовым рынкам, называемая также «командой защиты от падения рынков» (Plunge Protection Team). Эта команда работает на постоянной основе, иногда публикует доклады, но не ведет протоколов своих заседаний. Ее задачей является управление ценой на золото, колебаниями валютных курсов, биржами ценных бумаг и товарными рынками.

По нашему убеждению именно этот совместный орган правительства США, Федерального резерва США и Уолл-Стрит есть единый глобальный центр управления миллионами тонн виртуального золота, тысячей триллионов долларов в форме разного рода дериватов и цифровой экономикой, изначальной задачей которой является уничтожение в мире всех денег, кроме денег США.

https://www.archives.gov/federal-register/codification/executive-order/12631.html

NATIONAL ARCHIVES

Executive Orders

Executive Order 12631--Working Group on Financial Markets

Source: The provisions of Executive Order 12631 of Mar. 18, 1988, appear at 53 FR 9421, 3 CFR, 1988 Comp., p. 559, unless otherwise noted.

By virtue of the authority vested in me as President by the Constitution and laws of the United States of America, and in order to establish a Working Group on Financial Markets, it is hereby ordered as follows:

Section 1. *Establishment.* **(a) There is hereby established a Working Group on Financial Markets (Working Group). The Working Group shall be composed of:**

(1) the Secretary of the Treasury, or his designee;

(2) the Chairman of the Board of Governors of the Federal Reserve System, or his designee;

(3) the Chairman of the Securities and Exchange Commission, or his designee; and

(4) the Chairman of the Commodity Futures Trading Commission, or her designee.

(b) The Secretary of the Treasury, or his designee, shall be the Chairman of the Working Group.

Sec. 2. *Purposes and Functions.* **(a) Recognizing the goals of enhancing the integrity, efficiency, orderliness, and competitiveness of our Nation's financial markets and maintaining investor confidence, the Working Group shall identify and consider:**

(1) the major issues raised by the numerous studies on the events in the financial markets surrounding October 19, 1987, and any of those recommendations that have the potential to achieve the goals noted above; and

(2) the actions, including governmental actions under existing laws and regulations (such as policy coordination and contingency planning), that are appropriate to carry out these recommendations.

(b) The Working Group shall consult, as appropriate, with representatives of the various exchanges, clearinghouses, self-regulatory bodies, and with major market participants to determine private sector solutions wherever possible.

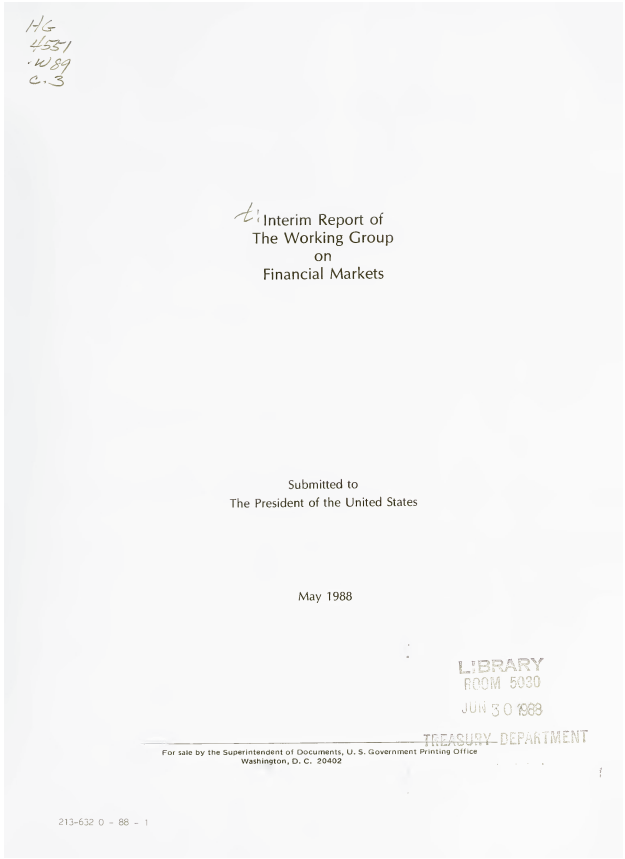
(c) The Working Group shall report to the President initially within 60 days (and periodically thereafter) on its progress and, if appropriate, its views on any recommended legislative changes.

Sec. 3. *Administration.* (a) The heads of Executive departments, agencies, and independent instrumentalities shall, to the extent permitted by law, provide the Working Group such information as it may require for the purpose of carrying out this Order.
(b) Members of the Working Group shall serve without additional compensation for their work on the Working Group.
(c) To the extent permitted by law and subject to the availability of funds therefore, the Department of the Treasury shall provide the Working Group with such administrative and support services as may be necessary for the performance of its functions.

The U.S. National Archives and Records Administration
1-86-NARA-NARA or 1-866-272-6272

26.03.2018, 19:20

Первый отчет рабочей группы по финансовым рынкам от 16 мая 1988 года президенту США Рональду Рейгану



HG
4534
.W89
c.3

Interim Report of
The Working Group
on
Financial Markets

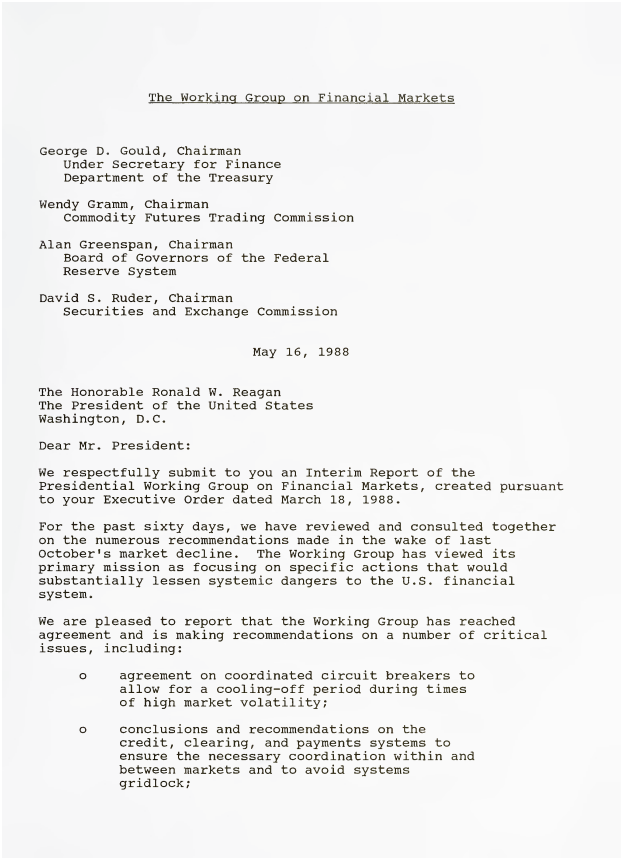
Submitted to
The President of the United States

May 1988

LIBRARY
ROOM 5030
JUN 30 1988
TREASURY DEPARTMENT

For sale by the Superintendent of Documents, U.S. Government Printing Office
Washington, D.C. 20402

213-632 0 - 88 - 1



The Working Group on Financial Markets

George D. Gould, Chairman
Under Secretary for Finance
Department of the Treasury

Wendy Gramm, Chairman
Commodity Futures Trading Commission

Alan Greenspan, Chairman
Board of Governors of the Federal
Reserve System

David S. Ruder, Chairman
Securities and Exchange Commission

May 16, 1988

The Honorable Ronald W. Reagan
The President of the United States
Washington, D.C.

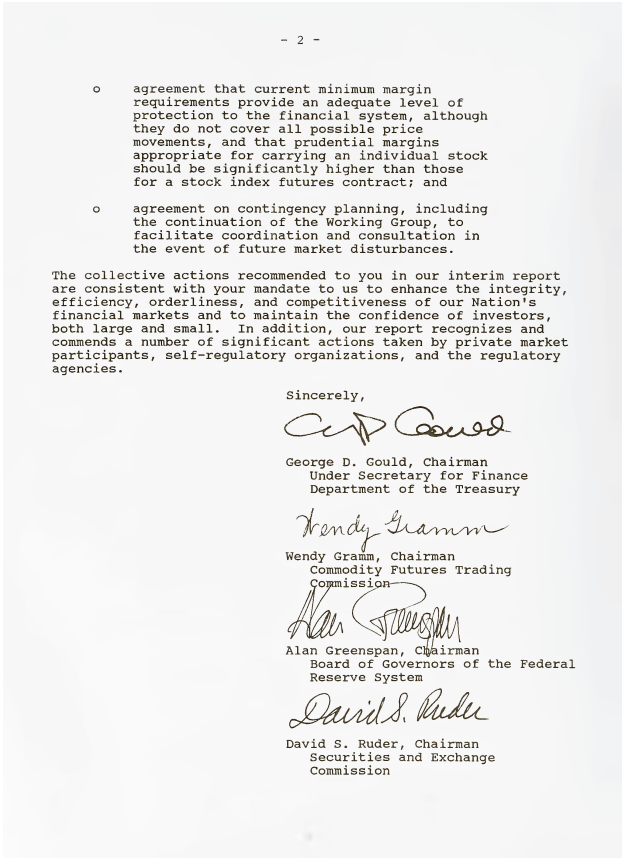
Dear Mr. President:

We respectfully submit to you an Interim Report of the Presidential Working Group on Financial Markets, created pursuant to your Executive Order dated March 18, 1988.

For the past sixty days, we have reviewed and consulted together on the numerous recommendations made in the wake of last October's market decline. The Working Group has viewed its primary mission as focusing on specific actions that would substantially lessen systemic dangers to the U.S. financial system.

We are pleased to report that the Working Group has reached agreement and is making recommendations on a number of critical issues, including:

- agreement on coordinated circuit breakers to allow for a cooling-off period during times of high market volatility;
- conclusions and recommendations on the credit, clearing, and payments systems to ensure the necessary coordination within and between markets and to avoid systems gridlock;



- agreement that current minimum margin requirements provide an adequate level of protection to the financial system, although they do not cover all possible price movements, and that prudential margins appropriate for carrying an individual stock should be significantly higher than those for a stock index futures contract; and
- agreement on contingency planning, including the continuation of the Working Group, to facilitate coordination and consultation in the event of future market disturbances.

The collective actions recommended to you in our interim report are consistent with your mandate to us to enhance the integrity, efficiency, orderliness, and competitiveness of our Nation's financial markets and to maintain the confidence of investors, both large and small. In addition, our report recognizes and commends a number of significant actions taken by private market participants, self-regulatory organizations, and the regulatory agencies.

Sincerely,

George D. Gould, Chairman
Under Secretary for Finance
Department of the Treasury

Wendy Gramm, Chairman
Commodity Futures Trading Commission

Alan Greenspan, Chairman
Board of Governors of the Federal
Reserve System

David S. Ruder, Chairman
Securities and Exchange Commission

Interim Report
Of the
Working Group on Financial Markets

Table of Contents

		Page
I.	Introduction and Summary	1
II.	Continuing Coordination	3
III.	Coordinated Trading Halts and Reopenings	4
IV.	Margin Requirements	5
V.	Clearing and Settlement Recommendations	7
VI.	Contingency Planning	11
VII.	Summary of Actions Taken on Capital Adequacy and Systems Capacity Enhancement	12

Appendices

A.	Coordinated Trading Halts and Reopenings
B.	Adequacy of Prudential Margin Requirements
C.	Report of Staff Subgroup on Credit, Payment and Settlement System Issues
D.	Clearing and Settlement Recommendations
	I. Clarify Clearing and Settlement Obligations
	II. Facilitate Timely Payments
	III. Explore Methods to Reduce Cash Flows and Simplify Settlement Systems
	IV. Refine Relevant Legal Frameworks
E.	Market Report Actions Taken (or Planned) by Federal Agencies, Self-Regulatory Organizations, Clearing Agencies, and Market Participants as of May 16, 1988
F.	Working Group Participants

INTERIM REPORT OF THE WORKING GROUP ON FINANCIAL MARKETS

I. INTRODUCTION AND SUMMARY

On March 18, 1988, the Working Group on Financial Markets was established by Executive Order to provide a coordinating framework for consideration, resolution, recommendation, and action on the complex issues raised by the market break in October of 1987. The Working Group was charged with developing effective mechanisms to enhance investor confidence, to protect the quality and fairness of markets for all participants, and to preserve the continued orderliness, integrity, competitiveness, and efficiency of our nation's financial markets. This is an interim report on our progress, actions, and recommendations.

From the beginning, the Working Group has had the benefit of a number of useful studies, notably the Report of the Presidential Task Force on Market Mechanisms (Brady Report) and separate studies by the Securities and Exchange Commission (SEC), Commodity Futures Trading Commission (CFTC), General Accounting Office (GAO), and others.

The Working Group reached early agreement on a number of important premises for our deliberations:

- The existence of large debt and equity portfolios held by institutions and the increased level of principal activities by investment firms have led to increased demand for portfolio hedging strategies and market liquidity.

- It is unrealistic (and perhaps counterproductive) to try to undo the changes in financial markets or market strategies brought about by improvements in telecommunications and computer technology.

- The role of fundamental economic forces should be emphasized when evaluating the October decline. Stock prices prior to the collapse had reached levels that seemed to be in excess of those justified by real earnings potential and reasonable discount factors. The inevitable reassessment of economic fundamentals by market investors was an important part of the selling pressure and price decline in October.

- The size and speed of the decline initiated by fundamental reevaluation of equity values was exacerbated on October 19 by a number of factors:

  -- volume overwhelmed trade processing capacity;

  -- many participants pulled back from the markets because of fear and shock -- and because of uncertainties and concerns over (i) the accuracy and timeliness of information, (ii) counter-party solvency, (iii) credit availability, and (iv) de facto, ad hoc market closures or other market disruptions.

  -- the financial system came under great stress in the credit, clearing, and settlement area.

- The Working Group agrees with the Brady Report conclusion that the stock, options, and futures markets are closely linked.

- The priority goals of the Working Group, therefore, have been to address the major uncertainties and to focus on reductions in possible systemic risk. In this respect, the Working Group followed the agenda established by the Brady Report, which also assigned first priority to the systemic risks identified during the market break.

As a result, the Working Group was able to concentrate its initial efforts on developing the most important system protections, in close consultation with self-regulatory organizations and market participants. The Working Group's conclusions and recommendations, more fully described in the body of the Report and its appendices, are as follows:

1. A "circuit-breaker" mechanism should be put in place that operates in a coordinated fashion across all markets, using pre-established limits broad enough to be tripped only on rare occasions, but which are sufficient to support the ability of payment and credit systems to keep pace with extraordinarily large market declines.

2. A significant number of important initiatives should be implemented in a timely fashion to improve further the operation of the credit, clearing, and settlement system -- beyond the notable and valuable changes the markets have made already. Although these initiatives are complex and technical, they would result in highly significant improvements in the vital linkages within the credit markets.

3. Current minimum margins for stocks, stock index futures, and options provide an adequate level of protection to the financial system. Prudential

maintenance margin percentages required for carrying an individual stock should be significantly higher than the percentage margin required for a futures contract on a stock index.

4. Contingency planning, including the continuation of the Working Group, is an important, ongoing responsibility that the Working Group members are implementing.

5. Capital adequacy is being addressed in material ways by the markets and should continue to be reviewed and improved whenever necessary.

6. Markets already are making -- and should continue to make -- significant efforts to enhance the operational capacity of trade-processing systems and to improve the fairness and quality of order executions for all investors, large or small.

7. The Working Group should continue to function as a coordinating and consulting mechanism for intermarket issues.

The Working Group can continue to be effective by monitoring the progress of its recommendations, by serving as a consultative and coordinating forum, and by expediting resolution of the remaining issues. The Working Group also believes that the structural weaknesses exposed by the October break can be overcome through cooperative efforts of the relevant government agencies, self-regulatory bodies, market participants, and the Congress.

II. CONTINUING COORDINATION

The Working Group believes that its continuation, in its existing configuration, is an excellent way to continue the process of addressing intermarket issues. Much has been accomplished in a short time frame, but work on a number of issues has not been completed. The Brady Task Force and others have recommended that some additional regulatory mechanism be established to resolve these continuing issues. Recognizing this concern for coordination, the Working Group believes that cooperative efforts under the existing regulatory structure will be more effective and less disruptive than more formal, additional legislated structure.

The Working Group believes that private market solutions, where feasible, are preferable to legislation because the private sector is closer to the problems and can address them in a more flexible manner. The Working Group has established a cooperative framework in which regulators, self-regulatory organizations (SROs), and market participants can work together to resolve intermarket issues.

The Working Group already has made progress on the issues deemed most critical to the market's smooth functioning and investor confidence. Equally important, it has created a process for (i) further interagency cooperation on intermarket issues such as clearing and settlement and contingency planning, (ii) monitoring implementation of its recommendations, and (iii) resolving the remaining issues -- and that process is working.

Continuation of the Working Group would be consistent with the spirit and intent of the intermarket coordination bills introduced by Senators Proxmire and Leahy. Both bills are designed to achieve coordinated resolution of intermarket issues by the appropriate agencies. That is precisely what the Working Group is doing, while avoiding the divisive and difficult questions of legal authority, structure, and independence presented by the current bills. The Working Group believes its efforts are succeeding and should be allowed to continue.

There are a number of additional intermarket issues that have been identified that the Working Group believes deserve attention. These issues, as well as continued work on the conclusions and recommendations already reached, will be addressed and progress on them reported in the months ahead.

III. COORDINATED TRADING HALTS AND REOPENINGS

The Working Group recommends coordinated trading halts and reopenings for large, rapid market declines that threaten to create panic conditions. In broad outline the Working Group recommends that all U.S. markets for equity and equity-related products -- stocks, individual stock options, and stock index options and futures -- halt trading for one hour if the Dow Jones Industrial Average (DJIA) declines 250 points from its previous day's closing level. The Working Group also recommends that the New York Stock Exchange (NYSE) use reopening procedures, similar to those used on so-called Expiration Fridays, designed to enhance the information made public about market conditions. Under the Working Group's recommendations, a second closing, this time for two hours, and reopening would occur if the DJIA declines 400 points below its previous day's closing level. The recommendations are detailed in Appendix A.

In designing these procedures, the Working Group has focused on market events that are so dramatic as to trigger ad hoc and destabilizing market closings. This was manifest during the market break through systems breakdowns, reduced liquidity, and concerns over trading because of fears of counter-party and even clearing corporation failure. The Working Group recognizes that trading disruptions are undesirable. Thus, its proposal is designed to substitute planned for unplanned, ad hoc trading halts without increasing the overall frequency of such disruptions. The Working Group's recommendation also recognizes the need for reopening procedures designed to limit the duration of the halt while providing for information dissemination to permit consideration of buy or sell decisions during periods of stress.

Members of the Working Group have consulted with the SROs, as well as with knowledgeable industry participants, about the design of these procedures. The Working Group believes that its recommendations can be implemented most effectively and expeditiously by SRO-initiated rule changes, with appropriate notice, comment, and agency review.

IV. MARGIN REQUIREMENTS

The Working Group considered the appropriate levels of "prudential" margins for stocks, stock index futures and options, defined as the maintenance margin levels needed to protect broker-dealers, futures commission merchants, and clearing corporations from investor and trader defaults on their margin obligations. Based upon the past price movements of stocks and stock indexes, the Working Group calculated the likelihood that prices would move to a point where various margin levels would not satisfy prudential concerns. See Appendix B.

On the basis of these statistical measures, the Working Group concludes as follows. First, current minimum margin requirements provide an adequate level of protection to the financial system, although they do not cover all possible price movements. Because margin levels sufficient to provide protection against all possible price movements would impose unacceptable costs to market participants and the liquidity and efficiency of markets, the Working Group agreed that means other than margins to protect against extreme price movements should be considered. In this connection, the Working Group recognized that other mechanisms are in place that address the risk of large price movements relative to margins, such as capital requirements, clearing-fund guarantee deposits, and intra-day variation margin payments. Moreover, the Working Group's

Доклад рабочей группы по финансовым рынкам сенату США от 18 августа 1998 года

Clinton Presidential Library Photocopy

The Working Group on Financial Markets

Robert E. Rubin, Secretary
Department of the Treasury

Brooksley Born, Chairperson
Commodity Futures Trading Commission

Alan Greenspan, Chairman
Board of Governors of the Federal Reserve System

Arthur Levitt, Chairman
Securities and Exchange Commission

August 18, 1998

The Honorable Phil Gramm
Chairman
Subcommittee on Securities
Committee on Banking, Housing, and Urban Affairs
U.S. Senate

The Honorable Christopher J. Dodd
Ranking Member
Subcommittee on Securities
Committee on Banking, Housing, and Urban Affairs
U.S. Senate

Dear Senator Gramm and Senator Dodd:

In your letter of October 29, 1997, you asked the President's Working Group on Financial Markets (the "Working Group") to undertake a comprehensive study examining how well circuit breakers functioned on October 27, 1997, and whether the circuit breakers accomplished the goals for which they were created. We respectfully submit the attached report by the staff of the Working Group participants in response to your request.

The cross-market trading halt procedures were triggered for the first time at 2:36 p.m. on October 27, 1997, when the Dow Jones Industrial Average ("DJIA") declined 350 points (4.5%), thereby initiating a 30-minute trading halt in the stock, stock options, and stock index futures markets. After trading resumed at 3:06 p.m., prices declined rapidly to 554 points (7.2%) below the previous day's close, thereby

Clinton Presidential Library Photocopy

triggering the 550-point circuit breaker that would have halted trading for one hour. Because the DJIA reached the 550-point circuit breaker at 3:30 p.m., the circuit breaker closed the market for the remainder of the day, ending the trading session 30 minutes prior to the normal stock market close.

The events of October 27 focused considerable attention on circuit breakers. In November 1997, representatives from the SEC and the CFTC met with officials of the securities and futures markets to discuss possible changes to the circuit breaker procedures. Without reaching a consensus on the specifics of implementation, participants at the meeting agreed, in general, on the need to raise the thresholds for circuit breakers and to structure circuit breakers to permit the orderly establishment of daily closing prices.

On January 29, 1998, representatives of the Working Group agencies testified before the Senate Subcommittee on Securities. The Working Group representatives all generally expressed the view that markets function best when they are unencumbered by artificial constraints like circuit breakers. We also believe that markets should remain open as long as they are functioning efficiently. Circuit breakers were designed to halt trading only during market declines of historic proportions, and to substitute an orderly, pre-planned halt for the ad hoc trading halts that can occur during a dramatic and destabilizing market decline. The 7.2% DJIA decline on October 27 was not the type of extraordinary market decline that circuit breakers were meant to address. Due to the increase in information, trading, and settlement system capacity since the adoption of circuit breakers, the markets were operating efficiently on October 27, with no threat of an imminent breakdown. The need to halt trading on that day was not evident. Accordingly, we supported an increase in the circuit breaker trigger levels to ensure that they are activated only during extreme market declines. In addition, we indicated our belief that circuit breaker procedures should allow for an orderly close each day, and that they should be re-evaluated periodically.

In response to Congress's and the agencies' concerns, the securities and futures exchanges submitted proposals to revise their circuit breaker procedures. The SEC and CFTC approved the revised procedures in April 1998. The circuit breakers adopted by the securities exchanges establish trading halts following one-day DJIA declines of 10%, 20%, and 30%. The NYSE will calculate the trigger levels at the beginning of each calendar quarter, using the average closing value of the DJIA for the previous month to establish specific point values for the quarter. Under the securities exchanges' revised circuit breaker procedures, trading will halt for one hour if the DJIA declines 10% prior to 2:00 p.m., and for one-half hour if the DJIA declines 10% between 2:00 p.m. and 2:30 p.m. If the DJIA declines by 10% at or after 2:30 p.m., trading will not halt at the 10% level. If the DJIA declines 20% prior to 1:00 p.m., trading will halt for two hours; trading will halt for one hour if the DJIA declines 20% between 1:00 p.m. and 2:00 p.m.; and trading will halt for

Clinton Presidential Library Photocopy

the remainder of the day if a 20% decline occurs at or after 2:00 p.m. If the DJIA declines 30% at any time, trading will halt for the remainder of the day.

In our testimony before the Subcommittee, representatives of the Working Group agencies also testified that the NYSE's sidecar procedures and collar rule were probably outdated and should be eliminated or, in the alternative, that the trigger level in the collar rule should be raised substantially. The members of the Working Group submitted a letter to the NYSE, dated May 7, 1998, that addressed the need for further revisions to these rules, a copy of which is enclosed.

Although recent developments have reduced the need for an extensive study of circuit breakers by the Working Group, the Working Group nonetheless asked its staff to prepare a narrowly focused report analyzing the operation and effectiveness of circuit breakers on October 27. The attached report attempts to review the effects of both the cross market trading halts and the NYSE's sidecar and collar rules. We appreciate your interest and assistance in helping to ensure that circuit breakers and other regulatory measures designed to protect markets function to maintain the efficiency, liquidity, and integrity of our nation's capital markets.

Sincerely,

Robert E. Rubin, Secretary
Department of the Treasury

Brooksley Born, Chairperson
Commodity Futures Trading Commission

Alan Greenspan, Chairman
Board of Governors of the Federal Reserve System

Arthur Levitt, Chairman
Securities and Exchange Commission

Enclosures

Пример координации внешней экономической политики США между ведомствами администрации президента США Рональда Рейгана

~~SECRET~~ ~~SECRET~~

THE WHITE HOUSE

WASHINGTON

6349

DECLASSIFIED
White House Guidelines, August 28, 1997
By ____ NARA, Date 8/24/07

September 8, 1987

MEMORANDUM FOR THE CHIEF OF STAFF

FROM: FRANK C. CARLUCCI

SUBJECT: Upcoming International Economic Policy Issues

As you know, Steve Danzansky and Dan Crippen assembled key Administration officials on August 18-19 for a retreat to discuss the Reagan international economic agenda for the remaining 16 months. Dan Crippen helped organize the event but because of California/Washington White House logistics was unable to attend.

A paper summarizing the points made at the retreat and identifying next steps is attached at Tab A. I think you will find it interesting reading. All participants emphasized the importance of events coming up in September (budget legislation, trade bill conference, etc.) and of active White House participation in assuring a coordinated strategy.

I recommend that you and I meet with Danzansky and Crippen in the near future to discuss next steps.

Attachment
Tab A Summary

~~SECRET~~
~~DECLASSIFY ON: OADR~~

~~SECRET~~

~~SECRET~~ ~~SECRET~~

RETREAT ON INTERNATIONAL ECONOMIC POLICY
Cambridge, Maryland
August 18-19, 1987

Summary and Next Steps

OBJECTIVES OF RETREAT

1. Identify the essential elements of the Reagan legacy.
2. Prioritize actions needed over the next 16 months to assure this legacy.

OVERRIDING THEMES

1. Concern for the Reagan economic legacy: that it could be lost if the President is remembered largely for budget and trade deficits or failed initiatives (CBI).
2. Concern about current White House leadership particularly on the budget issue and a fear that we may be slipping into "government by speechwriters."
3. Except for revitalization of the competitiveness package and the necessity for possible balance-of-payment actions, the next 16 months are not a time for new programs, but for solidifying and perpetuating the Reagan economic revolution.
4. The trade and budget deficits must be dealt with but not with calls for politically implausible solutions, e.g., economic bill of rights. Such suggestions give fuel to critics who claim the President is out of touch with reality.

KEY POINTS

1. Economic Environment
   - o Economic performance is an important plus in the Reagan legacy.
   - o For the next 16 months, growth is projected to continue to be solid -- in the 3-3.8% range.
   - o Yet there is a danger of recurring stagflation -- inflation above 5% combined with slower growth.
   - o The two biggest macroeconomic problems are the large trade and budget deficits. The two are related.
   - o A tighter fiscal policy is needed to help reduce the trade deficit. It would be unwise to attempt to reduce the trade deficit through a tighter monetary policy since the dollar would also strengthen.
   - o Failure to reduce the fiscal deficit would: (1) threaten the Reagan achievement of lower tax rates, (2) undercut the moral leverage the U.S. has on other

~~SECRET~~
DECLASSIFY ON: OADR ~~SECRET~~

~~SECRET~~ 2 ~~SECRET~~

countries on fiscal discipline, and (3) create inflationary pressure.

- o Current projections of the budget deficit are not encouraging.
- o We must be more effective in making the case for spending restraint and deficit reduction.
- o Any compromise with the Congress on the budget must provide for spending restraint.
- o In a confrontation with Congress, the President must capture the high ground early. This will be difficult. Perhaps a Congressional/Executive Branch summit or a commission would help.
- o The time to act is now. Once the debt limit bill and the 1988 appropriations bill are signed, the Administration's control over fiscal policy will nearly vanish.

2. Foreign Policy
   - o The slowdown in world growth has heightened political tensions.
   - o In a period of world transition, key players are not carrying their share of the burden:
     - -- The U.S. has a large budget deficit and is considering a protectionist trade bill.
     - -- The European Community maintains its Common Agricultural Policy and has many structural obstacles to growth.
     - -- Japan is unlikely to do much to promote growth.
   - o Because the EC is in internal gridlock, the U.S. is forced to resolve all bilateral problems. Relations threaten to get worse. Perhaps we should commission or encourage an outside study of the U.S. position toward EC integration.
   - o Relations with Japan are bad and may get worse, especially with Nakasone leaving. Japan is not making the structural changes promised in the Maekawa Report.
   - o Concerning the USSR, the NSC will lead a follow-up (NSSD 2-86) study on Gorbachev's economic initiatives ("perestroika").
   - o We can expect some euphoria on U.S.-Soviet relations if an arms control agreement is signed. However, the

~~SECRET~~ ~~SECRET~~

Soviets should not be allowed to join the IMF or the GATT. Their presence would be a strong negative for both institutions.

- o If we want to do something nice for the Soviets, we could consider getting rid of the higher Column 2 tariffs and reducing restrictions on furskins.
- o The current U.S.-Soviet Long Term Grains Agreement expires in October 1988. Consideration of whether to seek to renew will be part of an updated NSSD.

3. Industrial Policy

- o Must recognize that U.S. already has industrial policy. We should not be distracted by labels, but rather try to separate good from bad policies.
- o High tech industries will be vital to future U.S. competitiveness. Superconductors is an example of the proper government role. We should try to extend.
- o The U.S. has a national security interest in maintaining a certain industrial base. While it is difficult, we should continue attempting to define this base and how best to achieve it. The EPC has commissioned a working group to deal with the semiconductor industry and is expected to issue its report soon. The working group's approach may provide a valuable template for consideration of other industries.
- o We have made some progress on export controls, but more must be done to define and implement a balanced policy.
- o U.S. economic competitiveness must not be allowed to diminish. We should look again at the competitiveness initiative, but go beyond what was essentially a defensive measure related to the trade bill.
  - -- Key element should be education, to rebuild our scientific skill base; clearly additional federal and state resources will need to be devoted to this effort but, other than defense, what better legacy could the President leave?
  - -- Earlier initiative was taken less seriously because the tax policy element was not included.

4. Trade

- o The Uruguay Round is on schedule. We have a reasonable chance of getting an early harvest, but the U.S. must decide whether to compromise on its agriculture proposal.

- o The U.S.-Canadian Free Trade Agreement may be forced to succeed for political reasons, even though many economic problems remain. However, we must be prepared should negotiations fail. If negotiations succeed, we will have to persuade Congress during October-January.
- o The Caribbean Basin Initiative hasn't succeeded. The Hill is aware -- could be a negative. We ought to see if we can't revitalize with Congressional help. Don't want the legacy of a whimpering initiative.
- o Trade bill prospects: 60% chance of bill that should be vetoed. We must pick our issues carefully to sustain veto. Should look at ways to get message across on bad provisions. Cabinet participation in veto strategy is mandatory. Also creative strategies should be considered such as splitting off trade law portion of H.R. 3 and establishing a Presidential Commission (e.g., 1971 Williams Commission) to look at remainder in a bipartisan, non-confrontational manner.
- o We must consider range of more drastic trade/competitiveness measures if July trade figures announced on September 11 worsen. These may be needed to offset pressure on the dollar. A surcharge should be examined.

5. Developing Countries

- o On debt, we must push more innovative solutions as part of the menu approach. A proposal put forward by Exim Chairman John Bohn to provide debtor countries with long-term guaranteed loans should be considered as part of the revived competitiveness package.
- o The President's upcoming IMF speech represents an opportunity to define U.S. aid/trade/debt policies.
- o We should look at graduating higher-income developing countries -- e.g., Hong Kong, Taiwan, Korea. Study should be beyond GSP graduation. OECD membership for Korea should be studied.

NEXT STEPS

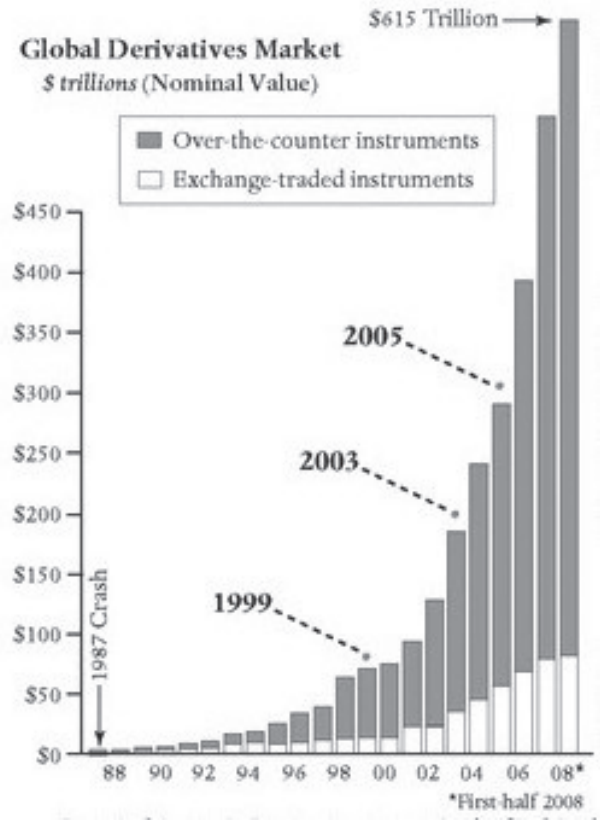
1. Budget Deficit. Continue attempts to define acceptable budget outcome. Meet with Crippen to voice concerns about leadership on this issue.
2. U.S.-Soviet Relations. Update NSSD 2-86 to include effects of joint ventures, renewal of the bilateral grains agreement, and current Soviet progress on "perestroika."

3. Competitiveness. Revive EPC Competitiveness Group to identify elements of package needed to assure continued U.S. economic competitiveness.
4. Trade
   - o Consider whether to compromise on U.S. proposal on agriculture.
   - o Plan for both success or failure of Canadian FTA negotiations.
   - o Consider whether the Caribbean Basin Initiative can be improved.
   - o Refine strategy on trade bill -- sharpen the message on the impact of key provisions and seek creative but clear legislative management strategies.
   - o Consider more drastic measures if September 14 trade figures show a continued worsening.
5. Developing Countries
   - o Use the President's September 29 IMF speech to define and/or refine our aid/trade/debt strategy.
   - o Study graduating higher-income developing countries.
6. Economic Summit -- Last real opportunity to commemorate and define Reagan international economic legacy. Careful early planning and management will be important.

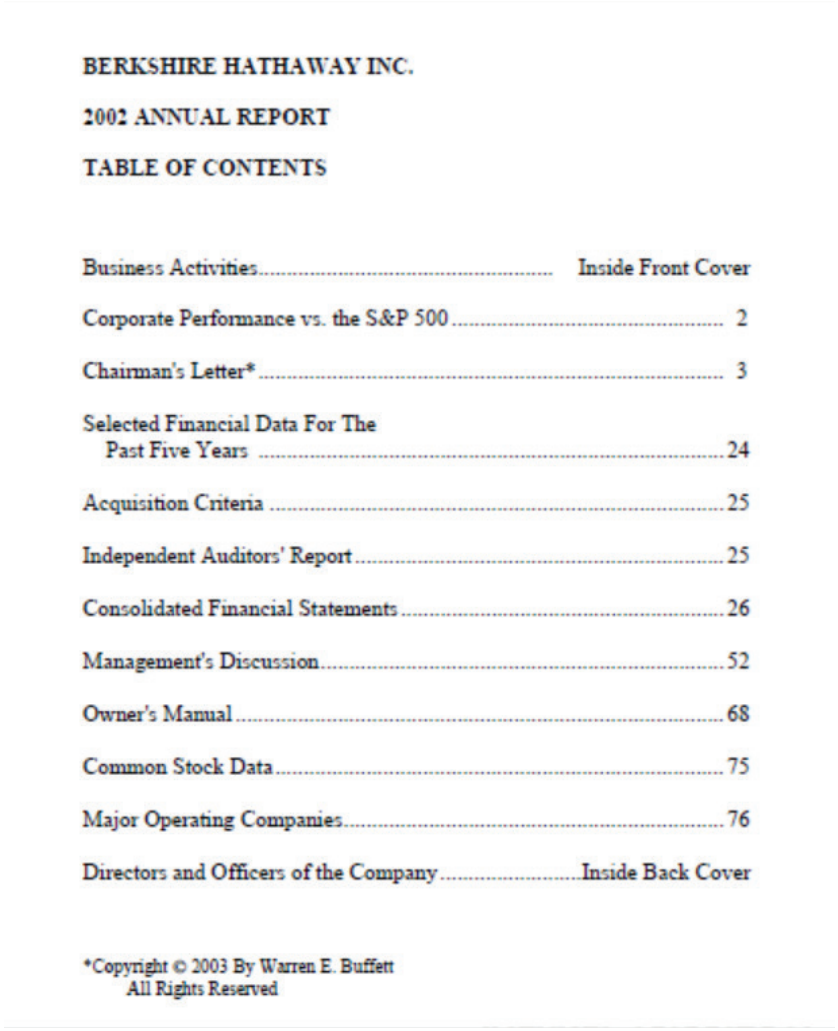
Attachments
Table on Next Steps
List of Retreat Attendees

В своей книге «Плохие деньги», вышедшей в 2008 году, Кевин Филлипс приводит впечатляющий график роста числа дериватов в мире всего за 20 лет практически с нуля в 1987 году до 615 триллионов долларов в 2008 году.

Кевин Филлипс приводит информацию о том, что рабочая группа президента США по финансовым рынкам и интегрированная в ее работу Федеральная резервная система США, использующая свой статус организации, не подлежащей аудиту, участвуют, хотя бы и косвенным образом, в скупке акций крупнейших американских корпораций, поддерживая таким образом их курсы на высоком уровне.



https://www.penguinrandomhouse.com/books/130631/bad-money-by-kevin-phillips/9780143114802



BERKSHIRE HATHAWAY INC.

2002 ANNUAL REPORT

TABLE OF CONTENTS

Business Activities ..... Inside Front Cover

Corporate Performance vs. the S&P 500 2

Chairman's Letter* 3

Selected Financial Data For The Past Five Years 24

Acquisition Criteria 25

Independent Auditors' Report 25

Consolidated Financial Statements 26

Management's Discussion 52

Owner's Manual 68

Common Stock Data 75

Major Operating Companies 76

Directors and Officers of the Company ..... Inside Back Cover

*Copyright © 2003 By Warren E. Buffett
All Rights Reserved

Вероятно самый успешный институциональный инвестор США Уоррен Баффет в отчете своей компании Беркшайер Хатавей за 2002 год называет деривaты и торговлю ими бомбой замедленного действия, подложенной как под игроков, так и под всю экономическую систему. Он именует деривaты финансовым оружием массового уничтожения, сравнивает их с адом, в который легко войти, но из которого практически невозможно выйти.

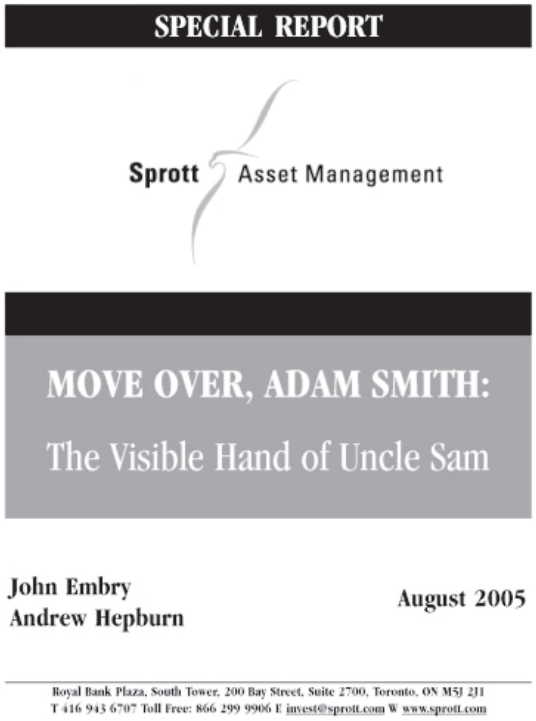
http://www.berkshirehathaway.com/2002ar/2002ar.pdf

По расчетам businessinsider.com объем горы дериватов в мире в последние годы несколько снизился и колеблется вокруг отметки 500 триллионов долларов США.



Иные источники, например, investopedia.com в своих расчетах оценивают общую стоимость торгуемых в мире дериватов в 1 200 триллионов долларов США.

http://www.businessinsider.com/new-york-fed-derivatives-500-trillion-market-2017-5
https://www.investopedia.com/ask/answers/052715/how-big-derivatives-market.asp


SPECIAL REPORT

Sprott Asset Management

MOVE OVER, ADAM SMITH:

The Visible Hand of Uncle Sam

John Embry
Andrew Hepburn

August 2005

Royal Bank Plaza, South Tower, 200 Bay Street, Suite 2700, Toronto, ON M5J 2J1
T 416 943 6707 Toll Free: 866 299 9906 E invest@sprott.com W www.sprott.com

Джон Эмбри и Эндрю Хэпберн из компании Sprott Asset Management опубликовали в августе 2005 года специальный доклад по названием «Видимая рука дяди Сэма». В этом докладе указывается на то, что в состав рабочей группы президента США по финансовым рынкам входят представители больших компаний с Уолл-стрит. Авторы утверждают, что рабочая группа президента США по финансовым рынкам занимается не только стабильностью рынков ценных бумаг, но и управляет действиями крупных банков в валютной торговле.

По данным этого исследования в 2003 году правительство Японии сообщило, что планирует действовать сообща с правительством США в случае финансового кризиса, который возможен в ходе войны в Ираке. Исследователи считают, что правительство США рассматривает стабильность национального рынка ценных бумаг как дело государственной безопасности. Приводится пример из октября 1989 года, когда по просьбе государственных регуляторов для поднятия падавших биржевых индексов большие брокерские фирмы массированно применили фьючерсы, нацеленные на рост котировок.

http://www.sprott.com/Docs/SpecialReports/08_2005_TheVisibleHand.pdf

Специальный доклад Sprott Asset Management со ссылкой на «Нью Йорк Пост» пишет о том, что правительство США вмешивалось в кризисы ценных бумаг в 1987, 1989 и 1992 годах, покупая фьючерсные контракты на основные биржевые индексы. Исследование развеивает миф о том, что рынки ценных бумаг США регулируются только спросом и предложением. Манипуляция рынками ценных бумаг стала постоянной практикой рабочей группы президента США по финансовым рынкам.

Цитируется журнал «Тексас Хедж Рипорт», в котором Тодд Штайн и Стивен Макинтайер утверждают, что буквально каждый биржевой игрок на четырех крупнейших американских биржах ценных бумаг был свидетелем манипуляций со стороны президентской комиссии по финансовым рынкам, иначе называемой «командой защиты от падения рынков». Оговорка авторов о том, что речь идет в основном о намерении вмешаться и меньше о доказательствах, практически ничего не меняет по сути.

Классическим случаем прямого вмешательства администрации и Федеральной резервной системы США в поддержание падающих курсов акций американских корпораций остается кризис 19 и 20 октября 1987 года, когда индекс Доу - Джонса потерял в первый день 508 пунктов, или 22,5%, а на следующий день еще 27 пунктов. Во многих источниках, в частности в книге доктора Алана Гринспена «Эпоха потрясений» 2008 года, описано, как Федеральный резерв вкачал огромные средства для поддержания ликвидности в финансовой системе США. Это вмешательство спасло американские биржи ценных бумаг от исчезновения.

Исследователи цитируют два заявления доктора Алана Гринспена от ноября 1996 и января 1997 года, в которых он заявляет об ответственности Федеральной резервной системы США, позволяющей ей в случае необходимости напрямую вмешиваться в ситуацию на рынках ценных бумаг.

V.
Цифровая экономика

Предтечи цифровой экономики

Рассекреченный доклад управления военной разведки министерства обороны США от 4 ноября 1943 года о механизмах финансового управления, которые Третий рейх применял в оккупированных странах.

German currencies in occupied countries

From Tactical and Technical Trends
Military Intelligence Division
U.S. War Department
November 4, 1943

German Currencies in Occupied Countries

With Allied occupation of European countries in its first stages, the monetary problem is one which must be met. Some years ago, the Germans considered this situation, and perhaps their experience may be of value.

a. The Problem

German occupation of foreign countries has given rise to four different sets of difficulties in the field of finance.

(1) The collapse of the currency of the invaded country;

(2) Prevention of over-extension of the circulation of German national money - the Reichsmark;

(3) The re-establishment of local currency, (a) in Russia, (b) in capitalistic countries;

(4) Provision for an army currency that could be used by the troops, anywhere that German troops might be. In addition, it was desirable from the German viewpoint, to extract from the occupied territories as much gold and silver that they could seize to support the German domestic currency, and to prevent an inflationary price rise in the occupied countries which would add to German difficulties.

b. Rejected Solutions

At first glance, it might have seemed the simplest solution to sweep away all national currencies, and replace them with one general central European issue controlled by the Reichsbank. This obvious solution, however, was open to objection, as the financial status of the occupied or conquered nations varied greatly -- for example wealthy Holland and poverty stricken Croatia; moreover, the degree of punishment meted out to conquered peoples differed from one another. Poland and Greece are being wiped out; Holland, Luxemburg, Denmark and others will, if possible, be incorporated into the Reich. Therefore no attempt has yet been made to establish a general currency. Finally, to have extended the use of the Reichsmark into conquered countries, another apparently natural step, would have placed German national currency, physically, in the hands of people who were enemies of the Reich.

c. The Solution Adopted

(1) Reichskreditkassen (Reich Credit Offices)

One of the most interesting German innovations in this war was the development of special itinerant banks of issue to follow the invading German columns and establish themselves in the principal cities in the occupied areas.

These banks, the so-called Reichskreditkassen (Reich Credit Offices), were introduced in the Polish campaign, where they worked in particularly close conjunction with the army. On the basis of the Polish experience, certain administrative modifications of the system were made by the decree of 3 May 1940.

A council of administration for the Reichskreditkassen was established at that time with representation from the Reichsbank, the Finance Ministry, the Economics Ministry, the Oberkommando, and the Commander-in-Chief of the army. The Reichsbank provided the greater part of the personnel of the new Reichskreditkassen and maintained close administrative and technical connections with them. The head offices were maintained in Berlin, affiliated to the Reichsbank.

(2) Special Currency -- Reichskreditcassenscheine

The Reichskreditkassen were responsible for the issuance of special notes (Reichskreditkassenscheine) to the armed forces in occupied areas. The notes, which were issued in denominations of 1, 2, 5, 20, and 50 marks, were legal tender only in the country in which they were issued and were not negotiable in other occupied territories or the Reich.

The rate of exchange between the RKK-scheine and the currency of the occupied country was fixed by the occupation authorities immediately after the entry of the army. The local banks were required to accept the notes at the official rate. The use of ordinary German banknotes by the troops was strictly forbidden, except in those areas such as Danzig, the Polish Corridor, Alsace and Lorraine which were officially or unofficially incorporated into the Reich.

The RKK-scheine were designed to place the entire burden of the occupation on the country in which they were issued and to prevent any indirect drain on German stocks or diversion of German production arising from an unrestricted filtering-back of notes into the Reich. In addition, it was anticipated that the influx of the notes into circulation would alleviate the temporary shortage of local currency resulting from panic hoarding and the exodus of refugees from the area. This proved to be the case, particularly in Poland and Belgium, where the central banks followed the established governments into exile and took the note supply with them.

The issuance of RKK-scheine was considered a temporary expedient and resorted to only for the payment of troops and for the purchase of minor supplies locally. The actual distribution of the RKK-scheine among the troops was left to the regular army paymasters, who were issued the currency in advance. The technical personnel of the Reich Credit Offices was concerned instead, with extending emergency banking facilities to areas in which the normal monetary and credit facilities had been disrupted by the occupation.

(3) Reich Credit Offices -- Banking Operation

The Reich Credit Offices were authorized to function as credit institutions in occupied areas and carry out a wide variety of transactions. This was deemed necessary to ensure that the German forces would not be hampered by an internal credit crisis in the occupied area. The offices were permitted to invest in commercial bills, drafts, and secured advances of a maximum term of six months; to take non-interest bearing deposits; to hold deposits of securities and other objects of value; to carry on all types of banking operations, other than the acceptances business; and to regulate the general flow of money and credit within the occupied territories.

The scope and length of activity of the Credit Offices subsequent to the early stages of occupation depended upon local developments. In those areas which were incorporated promptly and completely into the Reich, the respective offices of the Reichskreditkassen became branches of the Reichsbank, which proceeded to take over their assets and liabilities.

In those countries which were stripped of normal monetary and banking apparatus by the destruction of records and evacuation of essential banks, the RKK constituted the nuclei for the establishment of new banks of issue. This took place in Poland, Belgium, and Yugoslavia.

In those areas in which the pre-invasion monetary and banking structure was left relatively intact, the emergency functions of the RKK were gradually reabsorbed by the existing statutory central banks.

In all cases, as soon as the occupation was consolidated and the Germans arrived at a satisfactory agreement with the existing central banks or established a new central bank, the issue of RKK-scheine was suspended. Thenceforth occupation troops were paid in local currency made available through the local central bank out of "occupation costs". Disbursements were through the regular military channels. RKK-scheine promptly disappeared from circulation, being taken in exchange against local currency by the central bank for the account of the Treasury of the occupied state.

The RKK-scheine system as utilized in the 1940 campaigns continued without major modification until mid-1942, when a new type of special currency, Wehrmachtbehelfsgeld or "Armed-forces-auxiliary money" was developed.

This auxiliary money was the solution adopted to handle the situation in certain friendly countries in which the issue of local currency sufficient to cover the soldiers' pay would seriously disturb the local finances. The first expedient adopted was to issue special "canteen-money" as part-payment of German troops in Rumania and Bulgaria. This "canteen-money" was valid only in military canteens, soldiers' hostels, and similar service organizations.

Later the issue of armed-forces-auxiliary money was begun in Bulgaria. It consists of a new type of 1, 5, 10, and 50 pfennig notes issued by the Reichskreditkassen. The notes are issued for internal army purposes, where they are worth 10 times their "face" value. Outside the army organization they are worth only face value, which eliminates the danger of their being put into wide circulation. The auxiliary money differs from the "canteen-money" in that it can be used by the soldier, without loss, for savings or sending home to his family.

Under the present system, the RKK-scheine are kept in reserve for emergency use, mainly to provide a currency in areas in which fighting is actually in progress. In order that their issue can be accomplished without preliminary formalities should the occasion arise, they have remained legal tender in the occupied countries although they have de facto been withdrawn from circulation.

Published on Gold Anti-Trust Action Committee (http://gata.org/node/10457)

Предтечи цифровой экономики из практики Третьего рейха



Деньги концентрационного лагеря Бухенвальд



Деньги для лагерей военнопленных

28 июня 1983 года президент США Рональд Рейган указом № 12428 учредил президентскую комиссию по промышленной конкурентоспособности. Эту дату можно считать днем рождения цифровой экономики.



RONALD REAGAN

XL *President of the United States: 1981-1989*

Executive Order 12428—President's Commission on Industrial Competitiveness

June 28, 1983

By the authority vested in me as President by the Constitution and laws of the United States of America, and in order to establish, in accordance with the provisions of the Federal Advisory Committee Act, as amended (5 U.S.C. App. I), an advisory committee on industrial competitiveness, it is hereby ordered as follows:

Section 1. Establishment. (a) There is established the President's Commission on Industrial Competitiveness. The Commission shall be composed of no more than twentyfive members appointed or designated by the President. These members shall have particular knowledge and expertise concerning the technological factors affecting the ability of United States firms to meet international competition at home and abroad. Members appointed from the private sector shall represent elements of industry, commerce, and labor most affected by high technology, or academic institutions prominent in the field of high technology.

(b) The President shall designate a Chairman from among the members of the Commission.

Sec. 2. Functions. The Commission shall review means of increasing the long-term competitiveness of United States industries at home and abroad, with particular emphasis on high technology, and provide appropriate advice to the President, through the Cabinet Council on Commerce and Trade, and the Department of Commerce.

Sec. 3. Administration. (a) The heads of Executive agencies shall, to the extent permitted by law, provide the Commission such information as it may require for purposes of carrying out its functions.

(b) Members of the Commission shall serve without compensation for their work on the Commission. However, members appointed from among private citizens of the United States may be allowed travel expenses, including per diem in lieu of subsistence, to the extent permitted by law and to the extent funds are available therefor.

(c) The Secretary of Commerce shall, to the extent permitted by law and subject to the availability of funds, provide the Commission with such administrative services, facilities, staff and other support services as may be necessary for the effective performance of its functions.

Sec. 4. General. (a) Notwithstanding any other Executive Order, the functions of the President under the Federal Advisory Committee Act, as amended, except that of reporting to the Congress, which are applicable to the Commission, shall be performed by the Secretary of Commerce, in accordance with guidelines and procedures established by the Administrator of General Services.

(b) The Commission shall terminate on September 30, 1984, unless sooner extended.

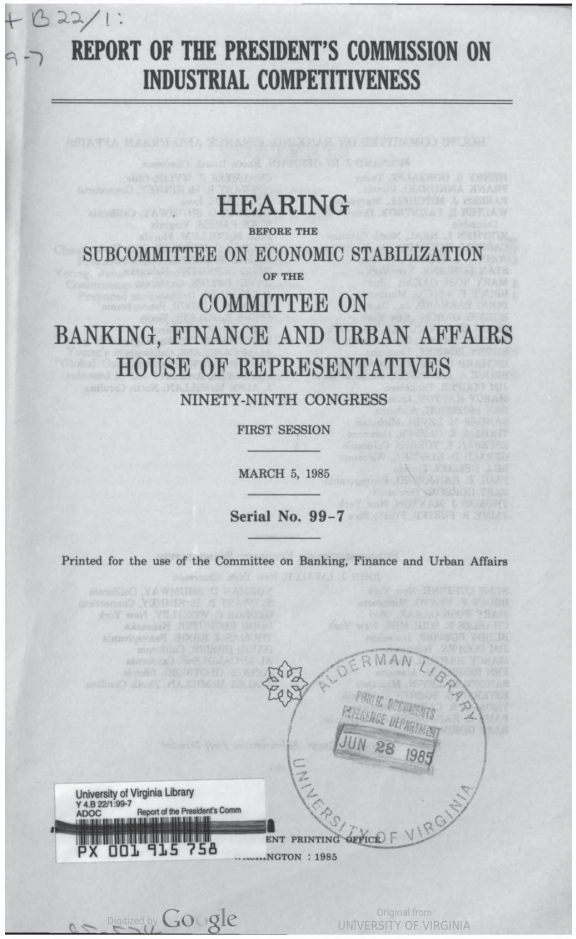
RONALD REAGAN

The White House,
June 28, 1983.

[Filed with the Office of the Federal Register, 10:27 a. m., June 29, 1983]

http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=41529

5 марта 1985 года в конгрессе США прошло обсуждение доклада комиссии президента США по промышленной конкурентоспособности. В результате в 1986 году конгресс США принял серию законов, по настоящее время образующих правовой фундамент цифровой экономики США.



+B22/1:
9-7

REPORT OF THE PRESIDENT'S COMMISSION ON INDUSTRIAL COMPETITIVENESS

HEARING
BEFORE THE
SUBCOMMITTEE ON ECONOMIC STABILIZATION
OF THE
COMMITTEE ON
BANKING, FINANCE AND URBAN AFFAIRS
HOUSE OF REPRESENTATIVES
NINETY-NINTH CONGRESS
FIRST SESSION

MARCH 5, 1985

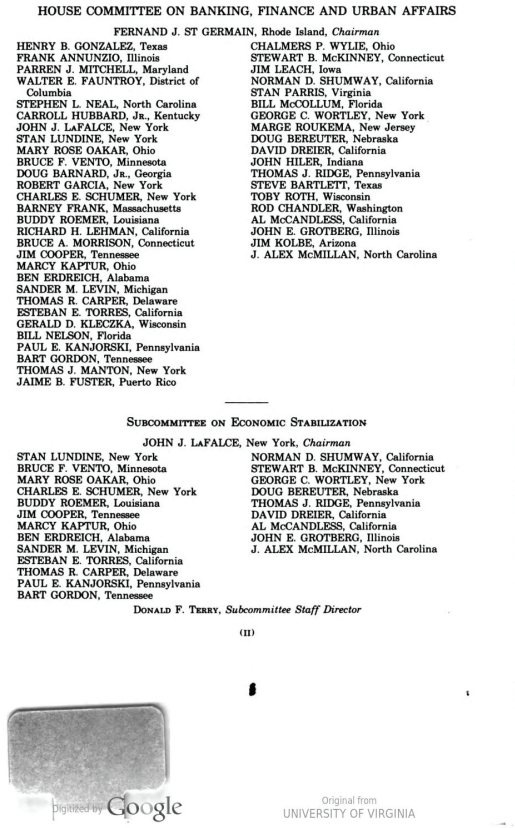
Serial No. 99-7

Printed for the use of the Committee on Banking, Finance and Urban Affairs

ALDERMAN LIBRARY
PUBLIC DOCUMENTS REFERENCE DEPARTMENT
JUN 28 1985
UNIVERSITY OF VIRGINIA
University of Virginia Library
Y 4.B 22/1:99-7
ADOC
Report of the President's Comm
PX 001 915 758

ENT PRINTING OFFICE
...NGTON : 1985

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA



HOUSE COMMITTEE ON BANKING, FINANCE AND URBAN AFFAIRS

FERNAND J. ST GERMAIN, Rhode Island, *Chairman*

HENRY B. GONZALEZ, Texas
FRANK ANNUNZIO, Illinois
PARREN J. MITCHELL, Maryland
WALTER E. FAUNTROY, District of Columbia
STEPHEN L. NEAL, North Carolina
CARROLL HUBBARD, JR., Kentucky
JOHN J. LAFALCE, New York
STAN LUNDINE, New York
MARY ROSE OAKAR, Ohio
BRUCE F. VENTO, Minnesota
DOUG BARNARD, JR., Georgia
ROBERT GARCIA, New York
CHARLES E. SCHUMER, New York
BARNEY FRANK, Massachusetts
BUDDY ROEMER, Louisiana
RICHARD H. LEHMAN, California
BRUCE A. MORRISON, Connecticut
JIM COOPER, Tennessee
MARCY KAPTUR, Ohio
BEN ERDREICH, Alabama
SANDER M. LEVIN, Michigan
THOMAS R. CARPER, Delaware
ESTEBAN E. TORRES, California
GERALD D. KLECZKA, Wisconsin
BILL NELSON, Florida
PAUL E. KANJORSKI, Pennsylvania
BART GORDON, Tennessee
THOMAS J. MANTON, New York
JAIME B. FUSTER, Puerto Rico

CHALMERS P. WYLIE, Ohio
STEWART B. MCKINNEY, Connecticut
JIM LEACH, Iowa
NORMAN D. SHUMWAY, California
STAN PARRIS, Virginia
BILL MCCOLLUM, Florida
GEORGE C. WORTLEY, New York
MARGE ROUKEMA, New Jersey
DOUG BEREUTER, Nebraska
DAVID DREIER, California
JOHN HILER, Indiana
THOMAS J. RIDGE, Pennsylvania
STEVE BARTLETT, Texas
TOBY ROTH, Wisconsin
ROD CHANDLER, Washington
AL MCCANDLESS, California
JOHN E. GROTBERG, Illinois
JIM KOLBE, Arizona
J. ALEX MCMILLAN, North Carolina

SUBCOMMITTEE ON ECONOMIC STABILIZATION

JOHN J. LAFALCE, New York, *Chairman*

STAN LUNDINE, New York
BRUCE F. VENTO, Minnesota
MARY ROSE OAKAR, Ohio
CHARLES E. SCHUMER, New York
BUDDY ROEMER, Louisiana
JIM COOPER, Tennessee
MARCY KAPTUR, Ohio
BEN ERDREICH, Alabama
SANDER M. LEVIN, Michigan
ESTEBAN E. TORRES, California
THOMAS R. CARPER, Delaware
PAUL E. KANJORSKI, Pennsylvania
BART GORDON, Tennessee

NORMAN D. SHUMWAY, California
STEWART B. MCKINNEY, Connecticut
GEORGE C. WORTLEY, New York
DOUG BEREUTER, Nebraska
THOMAS J. RIDGE, Pennsylvania
DAVID DREIER, California
AL MCCANDLESS, California
JOHN E. GROTBERG, Illinois
J. ALEX MCMILLAN, North Carolina

DONALD F. TERRY, *Subcommittee Staff Director*

(II)

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

http://quadrigy.com/projectsocrates/index.html

Project Socrates

HOME overview of project | HISTORY where it started | NEWS articles about socrates | THE TEN FINDINGS universal truths | AUTOMATED INNOVATION the next step

Project Socrates was a U.S. Defense Intelligence Agency program established within the Reagan administration. This classified program had a two-fold mission. Utilize all source intelligence to determine the true underlying cause of the United States' declining competitiveness and thereby economic health, and then utilize this understanding to develop the required solution. Socrates was fully successful in both aspects of its mission.

Project Socrates determined how to ensure the economic health of the U.S. and its allies for many generations.



Click on book cover to view chapters of the book

project projectsocrates.us Home History News The Ten Findings Automated Innovation

Страница сохранена: 09.03.2018, 14:17

В 1983 году по инициативе разведсообщества США президент Рональд Рейган дал старт секретному проекту «Сократ», задачей которого являлась автоматическая технологическая революция в США на основании данных американских спецслужб, собираемых по всему миру. Масштаб электронного контроля США за мировой экономикой и техническим прогрессом в разных странах на современном этапе был подробно раскрыт бывшим сотрудником Агентства национальной безопасности США Эдвардом Сноуденом.


Несущая конструкция Общества иррационального изобилия в США
ФАТКА – полный контроль за мировыми финансовыми потоками.
Электронный контроль США за всем миром (Эдвард Сноуден). Полный контроль над Интернетом (все базовые сервера размещены в США).
Виртуальное золото и другие дериваты для контроля за биржами ценных бумаг и товарными биржами. Тайная скупка золота.
Обеспечение энергетической независимости США.
Блокчейн и криптовалюты.
Строительство гигантских вооруженных сил США. Военные базы США по всему миру. Ситуация достоверной неуязвимости территории США для противника.
Распространение права и юрисдикции США американскими судами и правительством на все страны мира.
Целевая дезинформация.
Глобальный контроль судоходства и грузов.
Контроль космоса.
Доминирование корпораций и цифровых платформ США в цифровой экономике.
Внедрение в мире стандартов США.
Расчеты между третьими странами в долларах США.
Снижение налогов в США до ставки 0%.

Архитектура цифровой экономики

3.1. Сквозная законодательная база цифровой экономики	3.2. Виртуальное золото и криптовалюты Виртуальное золото Блокчейн Криптовалюты Биткойн	3.3. Управление Большими Данными	3.4. Цифровые платформы, электронная коммерция	3.5. Промышленный интернет, Интернет вещей, Интернет модулей в управлении	3.6. Кибербезопасность	3.7. Цифровые отрасли народного хозяйства, регионы и города
3.8. Теневая цифровая экономика	3.9. Создание новых рынков	3.10. Оптимизация расходов всех видов	3.11. Чипизация человека. Античип	3.12. Потребление в цифровой экономике	3.13. Искусственный интелект	3.14. Стандарты цифровой экономики, их виды и возможное взаимодействие
3.15. Математические модели в цифровой экономике	3.16. Наука ЦЭ. Аксиомы. Гипотезы. Законы.	3.17. Образование в ЦЭ	3.18. СМИ в ЦЭ	3.19. Облачные технологии и иные аппаратные решения в ЦЭ	3.20. Программные продукты в ЦЭ	3.21. Картели в ЦЭ
3.22. Системы государственного регулирования и самооптимизация в ЦЭ	3.23. Предстоящие открытия и их проекция в Квантовый чип и квантовый компьютер	3.24. Траектория развития мировой ЦЭ Упрощение ИКТ – упор на приложения	3.25. Chief Digital Officer	3.26. Превентивная цифровая медицина	3.27. Цифровые платформы для сквозных технологий	3.28. Цифровая экономика как инструмент лоббистики

Пример перевода законодательства в цифровую форму

Статья 159.6 УК РФ. Мошенничество в сфере компьютерной информации.

Текст

Статья 159.6. Мошенничество в сфере компьютерной информации

(введена Федеральным законом от 29.11.2012 N 207-ФЗ)

1. Мошенничество в сфере компьютерной информации, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей, -
наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев.
2. То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину, -
наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до одного года или без такового, либо лишением свободы на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до одного года или без такового.
(в ред. Федерального закона от 03.07.2016 N 325-ФЗ)
3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере, -
наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового, либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового и с ограничением свободы на срок до полутора лет либо без такового.
(в ред. Федерального закона от 03.07.2016 N 325-ФЗ)
4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные организованной группой либо в особо крупном размере, -
наказываются лишением свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

XML

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<stat xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance">
    <НомерСтатьи>159.6</НомерСтатьи>
    <НазваниеСтатьи>Мошенничество в сфере компьютерной
        информации</НазваниеСтатьи>
  - <ПунктыСтатьи>
    - <ПунктСтатьи>
        <НомерПункта>1</НомерПункта>
        <ПредметПункта>Мошенничество в сфере компьютерной информации, то есть
            хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество
            путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной
            информации либо иного вмешательства в функционирование средств
            хранения, обработки или передачи компьютерной информации или
            информационно-телекоммуникационных сетей</ПредметПункта>
      - <ВариантыНаказания>
        - <ВариантНаказания>
            <ВидНаказания>Штраф</ВидНаказания>
          - <РазмерыНаказания>
            - <РазмерНаказания>
                <ЕдиницаИзмерения>Рубль</ЕдиницаИзмерения>
                <Максимум>120000</Максимум>
              </РазмерНаказания>
            - <РазмерНаказания>
                <ЕдиницаИзмерения>Размер заработной платы или иного
                    дохода осужденного за месяц</ЕдиницаИзмерения>
                <Максимум>12</Максимум>
              </РазмерНаказания>
            </РазмерыНаказания>
        </ВариантНаказания>
        - <ВариантНаказания>
            <ВидНаказания>Обязательные работы</ВидНаказания>
          - <РазмерыНаказания>
            - <РазмерНаказания>
                <ЕдиницаИзмерения>Час</ЕдиницаИзмерения>
                <Максимум>360</Максимум>
              </РазмерНаказания>
            </РазмерыНаказания>
        </ВариантНаказания>
        - <ВариантНаказания>
            <ВидНаказания>Исправительные работы</ВидНаказания>
          - <РазмерыНаказания>
            - <РазмерНаказания>
                <ЕдиницаИзмерения>Год</ЕдиницаИзмерения>
                <Максимум>1</Максимум>
              </РазмерНаказания>
            </РазмерыНаказания>
        </ВариантНаказания>
        - <ВариантНаказания>
            <ВидНаказания>Ограничение свободы</ВидНаказания>
          - <РазмерыНаказания>
            - <РазмерНаказания>
                <ЕдиницаИзмерения>Год</ЕдиницаИзмерения>
                <Максимум>2</Максимум>
```

На январь 2018 года глобальный долг достиг 233 триллионов долларов США, что составляет 327% от мирового ВВП.

Стоимость находящихся в обращении дериватов достигла 1 200 триллионов долларов США, что составляет почти 17 мировых ВВП.

Вавилонская пирамида виртуального золота и глобального долга служит зыбким фундаментом общества иррационального изобилия в США.

Эту ситуацию нельзя назвать даже шатким равновесием. Это точно никакое не равновесие.

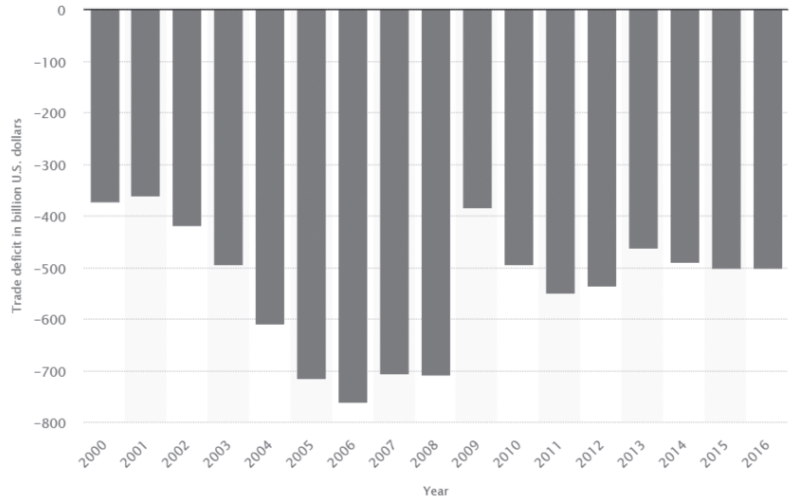
Это, возможно, точка начала предъявления владельцами виртуального золота своих прав на физическое золото.

https://www.finam.ru/analysis/newsitem/globalnyiy-dolg-dostig-rekordnyx-233-trln-20180116-13514/

Краткая цифровая диагностика состояния экономики США

1. Дефицит торгового баланса США: если рухнет вавилонская башня виртуального золота, то США нечем будет оплачивать импорт.

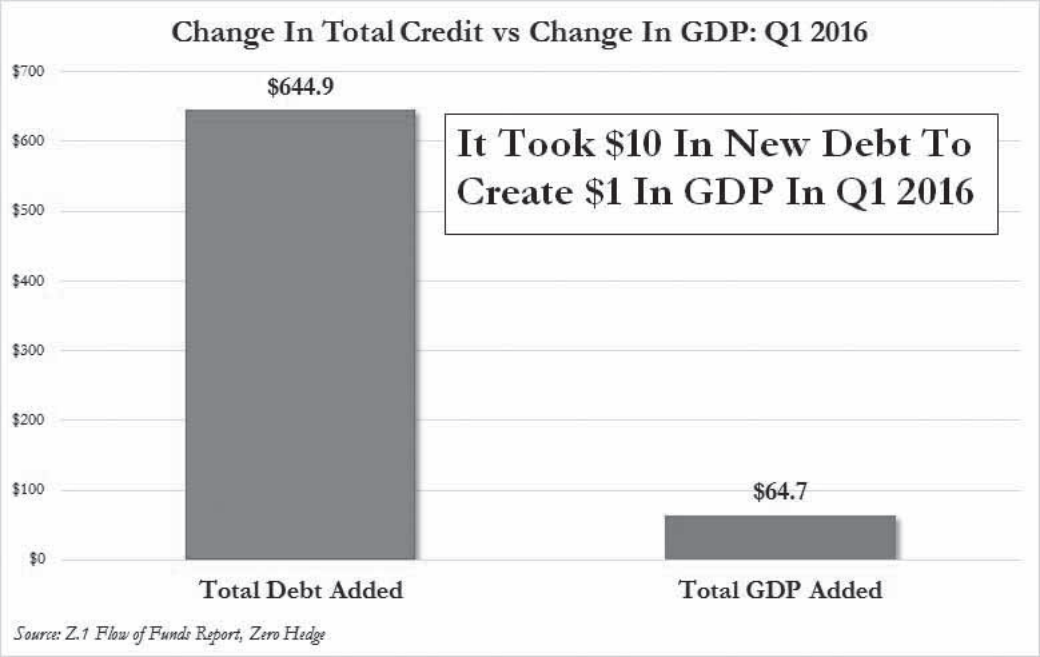
Отрицательный внешнеторговый баланс США в период с 2000 по 2016 годы в миллиардах долларов США



https://www.statista.com/statistics/220041/total-value-of-us-trade-balance-since-2000/

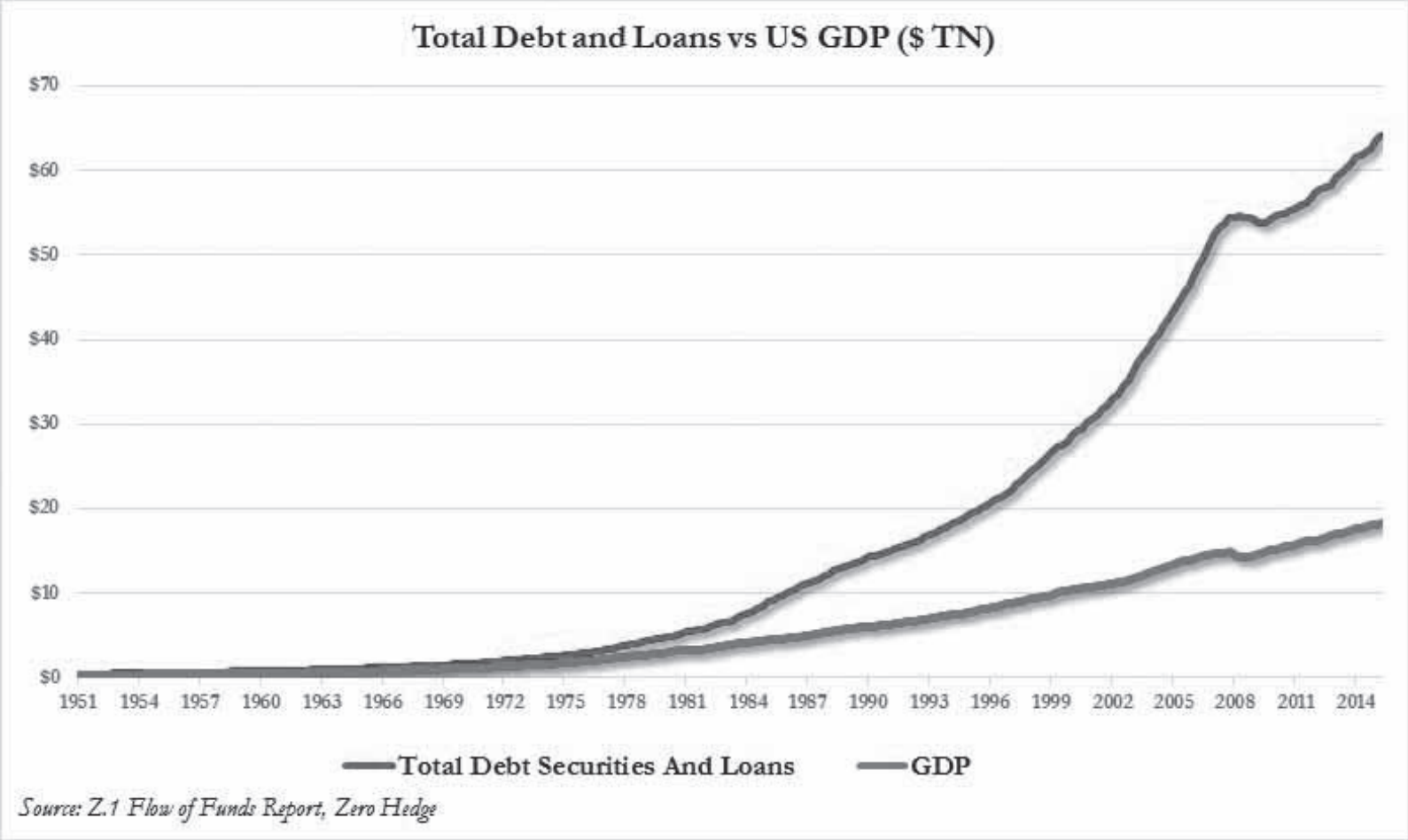
2. 9 июня 2016 года сайт Zerohedge сообщил о том, что в 2015 году Федеральная резервная система США перестала публиковать данные о совокупных кредитных рыночных инструментах США, разделив их на совокупный долг и совокупные займы.

Zerohedge констатирует очень важный для цифровой диагностики состояния экономики США факт. Он состоит в том, что совокупный долг США достиг 64,1 триллиона долларов, увеличившись за один квартал на 645 млрд. долларов. При этом ВВП США достиг 18,23 триллиона долларов, увеличившись за один квартал на 65 млрд. долларов. **А это означает, что для достижения роста ВВП США на 1 доллар США потребовалось увеличить свой совокупный долг на 10 долларов.**



https://www.zerohedge.com/news/2016-06-09/it-took-10-new-debt-create-1-growth-first-quarter

Сайт Zerohedge предлагает два графика: график роста ВВП США (зеленый) и график роста совокупного долга США (красный). Очевидно, что долги делаются из воздуха, но поступают в карманы совершенно конкретных людей.



https://www.zerohedge.com/news/2016-06-09/it-took-10-new-debt-create-1-growth-first-quarter

3. **Если повалится вавилонская башня виртуального золота, то высока вероятность гиперинфляции в США.**

4. **Если повалится вавилонская башня виртуального золота, то высока вероятность роста безработицы в США.**

5. **Если повалится вавилонская башня виртуального золота, то иностранные государства, получив пустые цифры в оплату государственных облигаций США и акций корпораций США, могут в качестве ответных мер прибегнуть к аресту американской государственной и корпоративной собственности в своих странах.**

6. **Если повалится вавилонская башня виртуального золота, то Китай перестанет поставлять в США редкоземельные металлы, а Россия – металлы для авиапрома. Встанет оборонная промышленность и Силиконовая долина США.**

7. **Если повалится вавилонская башня виртуального золота, то рухнет доверие ко всему тому, что исходит из ФРС США. Американцам нечем будет обслуживать свой долг. Тогда возможна волна банкротств – самих США, штатов, городов, корпораций, домохозяйств.**

Серая лошадка – «цифровая экономика»

1. **В цифровой экономике нет правил игры.**
2. **В цифровой экономике нет эффективных законов. Почти нет правоприменения.**
3. **В цифровой экономике нет физической возможности найти и наказать 99% преступников.**
4. **«Лаборатория цифровой диагностики бизнеса» разработала специальную программу по неочевидным рискам налогового права в цифровой экономике и по «гуляющим суверенитетам». Отмена срока давности по налоговым ошибкам. Законы в случае ухудшения условий для налогоплательщика фактически получают обратную силу. Уже отменена ограниченная ответственность юридических и физических лиц, она теперь неограниченная.**

5. **В цифровой экономике нет никакой защиты прав человека.**

6. **Человечество может принять или не принять ярмо рабства США в форме обязательной чипизации каждого человека.**

7. **Блокчейн – отмена всех денег в мире и тотальный контроль над каждым человеком. При активной духовной составляющей в цифровой экономике этот план может не сработать.**

8. **В цифровой экономике можно потерять всю свою собственность, узнав об этом случайно - из исполнения решений судов в защиту прав новых собственников вашего имущества.**

Юристам цифровой экономики и владельцам виртуального золота – сертификатов о металлических золотых счетах в банках и финансовых компаниях

Физического золота хватит только самым первым предъявителям прав на виртуальное золото, остальных, возможно, ждет форс-мажор в виде **законов о конфискации золота**. Эти законы заблаговременно заготовлены. Рассмотрим в качестве примеров законы США и Австралии.

Можно ознакомиться с позицией министерства финансов США о существующих сегодня юридических основаниях для конфискации золота, изложенной в письме в ГАТА от 12 августа 2005 года.

August 12, 2005

Mr. Chris Powell

Gold Anti-Trust Action Committee Inc.

Manchester, Connecticut

Dear Mr. Powell:

Your letters to Roberta McInerney, assistant general counsel (banking and finance), dated January 20 and July17, 2005, have been forwarded to me for response. I recently became the chief counsel (foreign assets control).

The U.S. Code provision that you reference, 12 U.S.C. Sec. 95a, is a duplicate codification of Section 5 of the Trading with the Enemy Act of 1917, 50 U.S.C. App. Secs. 1-44 ("TWEA"), with respect to which my office bears responsibility for interpreting.

As you may be aware, Congress enacted TWEA during World War I to prevent certain transactions that might be of advantage to an enemy during wartime.

During World War II the Treasury Department implemented extensive punitive blockings of Axis assets and protective blockings of Allied assets.

In 1950 the United States imposed economic sanctions against the People's Republic of China as a result of the Korean emergency to prevent, among other things, Chinese acquisition of foreign exchange through transactions with Americans. The Department of the Treasury's Office of Foreign Assets Control ("OFAC") began enforcing foreign asset control programs in the 1950s. Today the only economic sanctions programs administered by OFAC under TWEA are with respect to Cuba, North Korea, and certain third-country transfers of sensitive materials.

You have asked how the Treasury Department construes the term "the time of war," which appears in section 5 (b) (1) of TWEA. Although TWEA does not include a definition of the term "during the time of war," it does include definitions for the terms "the beginning of the war" and "end of the war." The words "the beginning of the war" are deemed to mean "midnight ending the day on which Congress has declared or shall declare war or the existence of a state of war." The words "end of the war" are deemed to mean "the date of proclamation of exchange of ratifications of the treaty of peace, unless the president shall, by proclamation, declare a prior date."

Thus the phrase "during the time of war" would seem to cover the period between "the beginning of the war" and the "end of the war." Since this period cannot come into existence without some form of congressional declaration, it would appear

that TWEA -- with the exception of its present applicability to the Cuba, North Korea, and transaction control programs referenced above* -- applies only to situations involving a declared state of war. In exercising any of the specific powers available to him under TWEA during the time of war, the president would issue an executive order or other similar instrument generally made available through publication in the Federal Register.

(* -- From the early 1930s until 1977, when the International Emergency Economic Powers Act was enacted, TWEA applied not only in times of war but also in situations in which the president declared a peacetime national emergency. Pre-existing emergencies declared with respect to Cuba and North Korea and certain transaction controls were grandfathered, which explains why TWEA still serves as the basis for those sanctions programs, even though the United States is presently not in a state of war with respect to any of the affected countries.)

The construction of the term "hoarding," as used in section 5(b)(1) of TWEA, would depend on how the president chooses to exercise his authority with respect to hoarding in any particular instance.

In making any decisions under the authorities conferred by TWEA, the president would, of course, be taking steps to address threats to our national security during a time of war. In the past, the president has used TWEA or TWEA-like authorities to criminalize hoarding. See generally Bauer v. United States, 244 F.2d 794 (9th Cir.

1957). Today, however, such activity is not restricted under the only sanctions programs in effect pursuant to TWEA -- i.e., the Cuba, North Korea, and transactions-control programs.

If, during a time of war, the president expressly chose to restrict the hoarding of gold or silver, he could do so.

Among the many factors the president would likely consider before taking such action, however, is the fact that the U.S. Government now mints and issues gold and silver coins to meet public demand for both numismatic and investment purposes. (See 31 U.S.C. § 5112(a)(7)-(10) & (e)-(i).)

You also have asked about the president's ability to "interfere with the ownership of shares in gold and silver mining companies merely because shares of such companies also might be owned by foreign nationals or foreign governments, at war with the United States or not."

Under TWEA during times of war -- and also under the International Emergency Economic Powers Act, 50 U.S.C. Secs. 1701-05 ("IEEPA") during peacetime national emergencies -- the president has broad powers to regulate property in which there exists a foreign interest. See TWEA § 5(b)(1)(B); IEEPA Secs. 1702 (a)(1)(B). Consequently, the president may restrict shares in any company owned by foreign persons consistent with the purposes of any declared emergency.

In this respect, foreign-owned shares in gold and silver mining companies are no different from foreign-owned shares in companies in any other industry.

Finally, you raise concerns about the "instant destruction of gold and silver investors and the precious metals mining industry in the United States." In the establishment and implementation of sanctions, the U.S. Government is always mindful of the domestic impact of restrictions meant to serve national security and

foreign policy purposes. Just as the U.S. Government has been mindful of the practical impact that sanctions have on various service and manufacturing industries, it would also be mindful of the potential impact of sanctions with respect to the markets and industries associated with precious metals.

I hope you find this letter instructive. Thank you for your interest. If I can be of any further assistance, please call me.

Sincerely,

Sean M. Thornton

Chief Counsel (Foreign Assets Control)

U.S. Department of the Treasury

Washington, D.C. 20220

http://gata.org/node/8766/print

Страница сохранена: 26.07.2017 16:00

Поль Бехан из Сиднея изучил право Австралии, запрещающее вывоз золота из страны и предусматривающее возможность конфискации золота у населения правительством.

Ниже его исследование и предложение коллегам-юристам во всем мире поискать аналогичные законодательные акты в своих странах.

Whilst most people in the precious metal community know about President Roosevelt's gold confiscation in the 1930's, less people are aware that there was also an executive order to confiscate silver which I wrote about here:

http://www.marketoracle.co.uk/Article36933.html

The topic of gold and silver confiscation never seems to go away so I thought it would be interesting to look at the issue from a legal perspective. As I live in Australia, I looked at the two laws that cover our country:

1. The currency act 1965

2. The banking act 1959.

As the name suggests, the currency act cover all the coins and notes issued in Australia. It is important to know that this act repealed previous currency acts so that all previous coins and notes issued now fall under this act. The part of the act

that is relative to confiscation is section 6, part 23:

23 Coins may be called in

(1) The Governor-General may, by Proclamation, call in any coins issued under this Act or the repealed Acts before a date specified in the Proclamation.

(2) A Proclamation under subsection (1) has effect from such date as is

specified in the Proclamation for the purpose.

Australia has two main mints, The Royal Australian Mint in Canberra which issues our circulating currency and a few special collector coins and The Perth Mint which issues the vast majority of our precious metal coins which are issued

under the currency act.

So in Australia, it is already in law that the government can confiscate all of our gold and silver coins going right back to the first gold sovereigns minted in the mid 1800's.

What about gold and silver in other formats?

This is where the banking act comes in. The relevant section of this act is section four. This section is currently suspended but is still in law and can be revived at any time without the need of an act of parliament:

Part IV—Gold

40 Operation of Part

(1) This Part shall not be in operation except as provided by this section.

(2) Where the Governor General is satisfied that it is expedient so to do, for the protection of the currency or of the public credit of the Commonwealth, the Governor General may, by Proclamation, declare that this Part, or such of the

provisions of this Part as are specified in the Proclamation, shall come into operation, and this Part, or the provisions so specified, shall thereupon come into operation.

(3) Where the Governor General is satisfied that it is no longer expedient, for the protection of the currency or of the public credit of the Commonwealth, that this Part, or any of the provisions of this Part, should remain in operation, the

Governor General may, by Proclamation, declare that this Part, or such of the provisions of this Part as are specified in the Proclamation, shall cease to be in operation, and thereupon this Part, or the provisions so specified, shall cease to be in operation.

41 Transfer of gold out of Australia

(1) A person shall not, except with the consent in writing of the Reserve Bank, take or send any gold out of Australia.

(2) A person is guilty of an offence if:

(a) the person contravenes subsection (1); and

(c) there is no instrument in force under section 48 exempting the person from the application of this subsection.

Penalty: 200 penalty units.

Note 1: Chapter 2 of the *Criminal Code* sets out the general principles of criminal responsibility.

Note 2: If a body corporate is convicted of an offence against this subsection, subsection 4B(3) of the *Crimes Act 1914* allows a court to impose a fine of up to 5 times the penalty stated above.

(3) An offence against subsection (2) is an indictable offence.

42 Delivery of gold

(1) Subject to this Part, a person who has any gold in the person's possession or under the person's control, not being:

(a) gold coins the total value of the gold content of which does not exceed the prescribed amount; or

(b) gold lawfully in the possession of that person for the purpose of being worked or used by that person in connexion with the person's profession or trade;

shall deliver the gold to the Reserve Bank, or as prescribed, within one month after the gold comes into the person's possession or under the person's control or, if the gold is in the person's possession or under the person's control on any date on which this Part comes into operation, within one month after that date.

(1A) A person is guilty of an offence if:

(a) the person fails to comply with subsection (1); and

(c) there is no instrument in force under section 48 exempting the person from the application of this subsection.

Penalty: 50 penalty units.

Note 1: Chapter 2 of the *Criminal Code* sets out the general principles of criminal responsibility.

Note 2: If a body corporate is convicted of an offence against this subsection, subsection 4B(3) of the *Crimes Act 1914* allows a court to impose a fine of up to 5 times the penalty stated above.

(2) Where a person who has gold lawfully in the person's possession for the purpose of being worked or used by the person in connexion with the person's profession or trade ceases to have that purpose in respect of that gold, the person

shall deliver the gold to the Reserve Bank, or as prescribed, within one month after the person has ceased to have that purpose in respect of that gold.

(3) A person is guilty of an offence if:

(a) the person fails to comply with subsection (2); and

(c) there is no instrument in force under section 48 exempting the person from the application of this subsection.

Penalty: 50 penalty units.

Note 1: Chapter 2 of the *Criminal Code* sets out the general principles of criminal responsibility.

Note 2: If a body corporate is convicted of an offence against this subsection, subsection 4B(3) of the *Crimes Act 1914* allows a court to impose a fine of up to 5 times the penalty stated above.

43 Vesting of gold delivered

All gold delivered in pursuance of section 42 shall thereupon vest in the Reserve Bank absolutely, free from any mortgage, charge, lien, trust or other interest in or affecting the gold, and the Reserve Bank shall pay for the gold, to the person delivering the gold, on behalf of all persons having any interest in the gold, an amount determined in accordance with section 44 and the Reserve Bank shall not be under any liability to any other person claiming any interest

in the gold.

44 Payment for gold

The amount to be paid for any gold delivered in pursuance of section 42 shall be an amount determined in accordance with such price as is fixed and published by the Reserve Bank or, at the option of the person delivering the gold, such amount as is determined in an action for compensation against the Reserve Bank.

45 Limitation of sale and purchase of gold

(1) Subject to this Part:

(a) a person shall not sell or otherwise dispose of gold to a person other than the Reserve Bank or a person authorized in writing by the Reserve Bank to purchase gold; and

(b) a person, other than the Reserve Bank or a person so authorized, shall not buy or otherwise obtain gold from any person.

(1A) A person is guilty of an offence if:

(a) the person fails to comply with subsection (1); and

(c) there is no instrument in force under section 48 exempting the person from the application of this subsection.

Penalty: 200 penalty units.

Note 1: Chapter 2 of the *Criminal Code* sets out the general principles of criminal responsibility.

Note 2: If a body corporate is convicted of an offence against this subsection, subsection 4B(3) of the *Crimes Act 1914*

allows a court to impose a fine of up to 5 times the penalty stated above.

(1B) An offence against subsection (1A) is an indictable offence.

(2) A person may buy gold from the Reserve Bank or from a person authorized in writing by the Reserve Bank to sell gold, and the Reserve Bank or a person so authorized may sell gold to a person, for the purpose of its being worked or

used by the purchaser in connexion with the person's profession or trade.

(3) A person authorized by the Reserve Bank under this section shall comply with such directions relating to gold as are given to the person by the Reserve Bank.

(4) A person is guilty of an offence if:

(a) the person fails to comply with subsection (3); and

(c) there is no instrument in force under section 48 exempting the person from the application of thissubsection.

Penalty: 200 penalty units.

Note 1: Chapter 2 of the *Criminal Code* sets out the general principles of criminal responsibility.

Note 2: If a body corporate is convicted of an offence against this subsection, subsection 4B(3) of the *Crimes Act 1914* allows a court to impose a fine of up to 5 times the penalty stated above.

(5) An offence against subsection (4) is an indictable offence.

46 Limitation on working of gold

(1) A person shall not work or use in manufacture any gold, not being gold lawfully in the person's possession for the purpose of being worked or used by the person in connexion with the person's profession or trade.

(2) A person is guilty of an offence if:

(a) the person fails to comply with subsection (1); and

(c) there is no instrument in force under section 48 exempting the person from the application of

subsection (1).

Penalty: 200 penalty units.

Note 1: Chapter 2 of the *Criminal Code* sets out the general principles of criminal responsibility.

Note 2: If a body corporate is convicted of an offence against this subsection, subsection 4B(3) of the *Crimes Act 1914*

allows a court to impose a fine of up to 5 times the penalty stated above.

(3) An offence against subsection (2) is an indictable offence.

47 Application of Part

(1) This Part does not apply to wrought gold, not being wrought gold worked or manufactured in contravention of this Part.

(2) In this section, *wrought gold* means gold and gold alloys which on view have apparently been worked or manufactured for professional or trade purposes and includes the waste products arising from the working or manufacturing of gold and gold alloys for professional or trade purposes. So by reading this part of the act, we can see that it is already in law that the government can confiscate gold (part 4,

section 42, b) AND determine how much they pay for it. (section 44)

In conclusion, In Australia, we already have the laws in place to confiscate all of our precious metal coins and all of our gold.

Only silver, platinum and palladium in bar form are not currently covered by confiscation laws.

Have you read your countries laws?

Paul Behan

Sydney, Australia

http://www.marketoracle.co.uk/Article44126.html

http://goldchat.blogspot.ru/2008/11/australian-gold-confiscation.html

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 5

Краткий обзор 6

Лекция 1. Интегральная лекция 8

Лекция 2. Лоббистика как интегральная отрасль народного хозяйства 22

Лекция 3. Инструменты и принципы работы лоббиста 26
3.1. Инструменты лоббиста 26
3.2. Принципы работы лоббиста 26
3.3. Советы лоббисту 28

Лекция 4. Продукты лоббиста и формы лоббистики 30
4.1. Формы и функции лоббистики 31
4.2. Опасности, которые подстерегают лоббиста 33
4.3. География лоббистики 33

Лекция 5. Роль золота в мировой экономике по доктору Алану Гринспену 36

Лекция 6. Золотой стандарт 44

Лекция 7. Теория Петера Миллара 48

Лекция 8. Манипулирование ценой на золото в XX веке 50
8.1. Президент США Рузвельт 50
8.2. 1961 год. Первый золотой интернационал, или Лондонский золотой пул 50
8.3. 15 августа 1971 года. Закрытие «золотого окна» президентом США Никсоном 51
8.4. 31 декабря 1974 года. Начало эпохи виртуального золота 52
8.5. 1979 год. Второй золотой интернационал 53
8.6. 1981 год. Комиссия президента Рейгана по золотому стандарту 53
8.7. 1983 год. Комиссия президента Рейгана по промышленной конкурентоспособности США 53
8.8. 1983 год. Секретный проект разведывательного сообщества США «Сократ» 54

8.9. 1983 год. Рождение цифровой экономики 55
8.10. 1984–1986 гг. Законы цифровой экономики 55
8.11. 1987 год. Назначение математика и экономиста доктора Алана Гринспена председателем Федеральной резервной системы США 55

Лекция 9. 1988 год. Создание рабочей группы президента США по финансовым рынкам 57
9.1. Золотые свопы центральных банков. Лизинг золота 57
9.2. 1999 год. Вашингтонское соглашение по золоту 57
9.3. Глобальное уклонение от налогов 58
9.4. ФРС вбрасывает в мировую экономику ничем не обеспеченные доллары 59
9.5. Управление глобальным долгом. Чтобы контролировать учетную ставку, центральным банкам надо контролировать цену на золото 59
9.6. Манипулирование всеми товарными рынками и биржами 60
9.7. США, как и в 1949 году, сосредоточили в своих руках не менее 70% мирового запаса золота 60
9.8. США потребовалось всего 16 лет от старта проекта виртуального золота, чтобы добиться экономического кризиса и государственного развала СССР 61

Лекция 10. Понятийный аппарат цифровой экономики, предтечи цифровой экономики 62
10.1. Абсолютные и вероятностные элементы регулирования в цифровой экономике 62
10.2. Всеобщий эквивалент 62
10.3. Мозг цифровой экономики 62
10.4. Сердце цифровой экономики 62
10.5. Чипизация 63
10.6. Аксиома 63
10.7. Вероятностная аксиома 63
10.8. Термометр цифровой экономики 63
10.9. Предтечи цифровой экономики 63

Лекция 11. Архитектура цифровой экономики 66
11.1. Сквозная законодательная база цифровой экономики 68
11.2. Золото и криптовалюты 71
11.3. Управление Большими данными 74
11.4. Цифровые платформы, электронная коммерция 74
11.5. Промышленный интернет, интернет вещей 75
11.6. Кибербезопасность 75
11.7. Цифровые отрасли народного хозяйства, регионы и города 75
11.8. Теневая экономика 77

11.9. Создание новых рынков 78
11.10. Сокращение расходов всех видов 79
11.11. Чипизация 79
11.12. Потребление в цифровой экономике 80
11.13. Искусственный интеллект 81
11.14. Стандарты цифровой экономики, их виды и возможное взаимодействие 81
11.15. Математические модели в цифровой экономике 81
11.16. Наука цифровой экономики. Аксиомы. Гипотезы. Законы 81
11.17. Образование в цифровой экономике 81
11.18. СМИ в цифровой экономике 82
11.19. Облачные технологии в цифровой экономике 82
11.20. Программные продукты в цифровой экономике 82
11.21. Картели в цифровой экономике 83
11.22. Системы государственного регулирования и самооптимизации в цифровой экономике 83
11.23. Предстоящие открытия и их проекция в практику цифровой экономики 83
11.24. Траектория развития мировой цифровой экономики 83
11.25. Chief Digital Officer 84
11.26. Цифровая медицина 84
11.27. Цифровые платформы для «сквозных» технологий 84
11.28. Лоббистика — интегральная наука цифровой экономики 85

Лекция 12. Интегральная теория цифровой экономики и взгляды на цифровую экономику 86
12.1. Аксиомы цифровой экономики 86
12.2. Гипотезы (вероятностные аксиомы) цифровой экономики 87
12.3. Законы цифровой экономики 88
12.4. Взгляды на цифровую экономику 88
12.5. Позитивное и негативное в цифровой экономике 89

Лекция 13. Право цифровой экономики – некоторые народнохозяйственные и политические риски 91
13.1. Правовая безопасность Российской Федерации 91
13.2. Международное право цифровой экономики и практика его применения в РФ и для субъектов права РФ за рубежом 92
13.3. Некоторые стратегические вопросы правового регулирования цифровой экономики 98
13.4. Выводы 100

Лекция 14. Краткая цифровая диагностика экономики США 103
14.1. Промышленность будущего (краеугольный камень Новой промышленной Франции) 103
14.2. 9 промышленных решений для 9 ключевых рынков 106
14.3. 47 ключевых технологий 108

Лекция 15. Серая лошадка – цифровая экономика. Эпилог 113

Эпилог 115

Приложения 117