МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

СОВМЕСТНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

ХАКИМОВ Н.Х., МАТВЕЕВА А.И., ТУРАЕВА Д.Т.

ФИЛОСОФИЯ

Рекомендовано Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан в качестве учебника для студентов

Ташкент – 2021

УДК: 1
ББК 87я73
Х 87

Хакимов Н.Х., Матвеева А.И., Тураева Д.Т. Философия. Учебник. – Т.: «Инновацион ривожланиш нашриёт-матбаа уйи», 2021. – 196 с.

ISBN 978-9943-7663-0-3

В учебнике раскрыта сущность философии, ее основные проблемы и функции. Выделены основные типы построения философского знания и актуальные вопросы современной философии. Очерчены узловые этапы истории философии в рамках конкретных философских направлений, освещен ряд современных проблем, связанных с философией мышления, природы и социальной философии, раскрыто содержание основных философских категорий. В учебнике освещена роль личности в процессе развития культуры. Содержание и структура учебника соответствуют типовой учебной программы для ВУЗов. Учебник написан в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта и адресован студентам **2-го курса бакалавриата, обучающихся по направлению 38.04.01 – «Экономика» совместной международной образовательной программы** всех специальностей, преподавателям ВУЗов.

УДК: 1
ББК 87я73

Ответственный редактор: Мамадалиев Ш.О. – доктор философских наук, профессор

Рецензенты:

Атманских Е.А. – кандидат философских наук, доцент кафедры «Истории и философии» Уральского государственного экономического университета.

Садиков А.К. – кандидат философских наук, доцент кафедры «Корпоративная экономика и бизнес аналитика» отдела координации Совместных образовательных программ ТГЭУ.

ISBN 978-9943-7663-0-3

© «Инновацион ривожланиш нашриёт-матбаа уйи», 2021.

ВЕДЕНИЕ

Новое общество представляет собой сложную целостную динамическую систему, правильное и всестороннее понимание которой невозможно без определенных философских представлений. Они помогают глубже осмыслить действительность во взаимодействии всех ее сфер, сторон и связей, раскрыть единство всех ее законов и противоречий, определить место человека в обществе, смысл его жизни и другие сложные проблемы современности. Отсюда философская культура – это важная составная часть общей культуры человека, формирование которой является насущной потребностью нового этапа развития страны. В условиях происходящих глубоких перемен в обществе необходимо не только отказаться от устаревших стереотипов, но и выработать умение мыслить и действовать по-новому, конструктивно, практически, творчески, созидательно. Необходимо выработать новое мышление, в том числе и философское, в котором особое место занимает освоение всего богатства мировой культуры и философии.

В условиях глобализации идеологических процессов в мире особое место для человечества приобретает проблема осмысления сущности развития гражданского общества. Особенно в борьбе между новым и старым этот процесс приобретает острые формы в сфере идеологии. Став равноправным субъектом мирового сообщества, вовлеченный в водоворот мировых событий, независимый Узбекистан также испытывает на себе влияние этого процесса, основная цель которого завоевание сердец молодых людей, прежде всего, студенческой молодёжи. Несмотря на то, что в наше время мир перестал быть биполярным, тем не менее разнообразные, подчас весьма противоположные взгляды и мировоззрения выходят за рамки дискуссий и становятся причиной не только острых идеологических споров, но и ареной политических противостояний, а иногда и острых столкновений между национальными, религиозными течениями, движениями и группами. В такой обстановке человек не будет обладать собственным мнением, твердым убеждением, накопленным жизненным опытом, сформировавшимся мировоззрением и

крепкой волей, он не сможет противостоять влиянию чуждых идей и взглядов. Поэтому в условиях нового этапа развития, как никогда, остро стоит вопрос о необходимости формирования национальной идеи. Для достижения этих целей необходима выработка широких философских обобщений и научно обоснованной методологии, которые помогут нацелить поиски на правильное отражение нового этапа суверенного развития страны, выявить общие закономерности и особенности социально-экономического, культурного и духовного развития, дать человеку основные ценностно-мировоззренческие ориентации в новом этапе развития общества, прогнозировать его дальнейший прогресс и совершенствование.

Формирующиеся сегодня инновационные формы жизнедеятельности человека могут стать продуктивными только в том случае, если унаследуют все лучшее, что сделано историей, изучив весь опыт общественного развития, в полной мере будут опираться на достижения национальной и мировой культуры и на важнейший элемент – философию.

В условиях углубления демократических реформ, философским проблемам уделяется особое внимание. Философия, как наука, является одним из основных предметов, преподаваемых во всех высших учебных заведениях Узбекистана. Философия способствует формированию у будущих экономистов целостной жизненной позиции, ориентации в основных парадигмах и тенденциях современной эпохи.

Основными задачами изучения философии являются:

– познание и понимание философских проблем, понятий и принципов, основных ступеней эволюции человеческого бытия и мышления;

– развитие у студентов склонности к критическому мышлению, вместе усомниться в вечных истинах и плодотворной деятельности человека;

– ориентирование на конструктивную деятельность, постоянно расширяя спектр увлекательного, возможного, изучая себя и мир как творческую задачу;

– развитие навыков диалога, коллективного творческого поиска, проблемного анализа, защиты собственного мнения в

споре, дискуссии, сообщении, т.е. постепенно закладывать фундамент аргументированного мнения, точки зрения, позиции;

– научить будущих бакалавров самостоятельно мыслить, учить «мудрому» чтению и истолкованию, опираясь на классические философские тексты;

– стимулирование творческих способностей обучающихся.

Учебник ориентирован на постижение истории философии, выбору из всей совокупности философского знания, подходящих компонентов для создания собственного индивидуального мировоззрения и овладения умением мыслить самостоятельно о проблемах мира и человеческого существования.

ТЕМА 1. ФИЛОСОФИЯ: ЕЕ ПРЕДМЕТ, СОДЕРЖАНИЕ И РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ

План:

1. Предмет, цель и задачи философии.
2. Исторические формы мировоззрения.
3. Значение изучения философии в высшей школе.
4. Отношение к философии в современном мире.

Опорные слова и понятия:

Философия – особая форма познания мира, вырабатывающая систему знаний о фундаментальных принципах и основах человеческого бытия, о сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу и духовной жизни.

Мировоззрение – система взглядов на мир и место человека в этом мире, отношение человека к этому миру, обществу и самому себе.

Культура – исторически развивающаяся совокупность, единство материальных и духовных ценностей, выработанных человеком.

Этика – наука о морали.

Эстетика – наука о прекрасном.

Онтология – учение о бытие**.**

Гносеология – учение о познание**.**

Аксиология – учение о ценностях.

Антропология – учение о человеке.

Логика – учение о законах и формах мышления**.**

1. Новое общество – сложная динамически развивающейся система, правильное и всестороннее понимание, которой невозможно без определенных философских представлений. Они помогают глубже осмыслить деятельность человека, окружающий его мир во взаимодействии всех ее сфер, сторон и связей, раскрыть единство всех ее законов и противоречий, определить место личности в современном мире, смысл его жизни и другие сложные проблемы современности.

Предмет философии – не одна какая - нибудь сторона сущего, а все сущее во всей полноте своего содержания и смысла. Философия – наука о всеобщем, что философия в переводе с греческого означает «любовь к мудрости».

Философия:

1. Форма общественного сознания, направленная на выработку целостного взгляда на мир и место в нем человека;
2. Учение об общих принципах бытия и познания, об отношении человека к миру;
3. Наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления.

Философия имеет целый ряд аспектов. Она одновременно выступает как мировоззрение, как теоретическое мышление, как историческая эпоха, как аксиология, как критика, как проектирование и прогнозирование будущего. В соответствии с этим философии присущи онтологическая, социальная, гносеология, аксиологическая, мировоззренческая функции. Философия, как научная дисциплина, существует в виде множества различных философских учений, которые дополняют друг друга. К задачам философии на протяжении её истории относились как изучение всеобщих законов развития мира и общества, так и изучение самого процесса познания и мышления, а также изучение нравственных категорий и ценностей.

Современный студент имеет определенное представление о содержание философии. Бакалавр экономики может назвать имена знаменитых философов и даже может порассуждать на тему, что такое философия. Следует подчеркнуть, что каждый человек, вольно или невольно, постоянно сталкивается с проблемами, которые обсуждаются в философии. Еще в большей степени каждый студент интересуется теми проблемами, которые касаются его положения в обществе.

Зарождение философии исторически совпадает с возникновением зачатков научного знания, с появлением общественной потребности в изучении общих принципов бытия и познания: на последующих этапах развития человечества, формирования философии появились более или менее стройные системы, претендующие на рациональное знание об окружающем мире.

Известные философы античного мира стремились главным образом отражать единый источник многообразных природных явлений, среди которых первой исторической формой мышления явилась натурфилософия.

По мере накопления частных научных знаний и выработки специальных приемов исследования начался процесс дифференции нерасчлененного знания, выделения математики, астрономии, медицины, астрологии, архитектуры и др. научных знаний. Хотя наряду с ограничением круга проблем, которыми занималась философия, происходило развитие, углубление, обогащение научного философского знания.

Начиная с эпохи Возрождения, процесс размежевания между философией и частными науками носил противоречивый характер. Известно, что всякое научное знание, как правило, безразлично к смыслам, целям, ценностям и интересам личности, тогда как философское знание есть наука о месте и роли человека в мире. Оно глубоко личностно, императивно, связано с определенным образом жизни и поведением человека. Философская истина также объективна, но она в отличии от истины научной, переживается каждым по-своему, в соответствии с личным жизненным и моральным опытом. Только полученные научные знания в результате самостоятельного изучения, становятся убеждением, которое человек в своей деятельности будет отстаивать и защищать.

Философия находится между двумя основными формами духовного освоения мира – наукой и религией. Подобно науке, философия полагается на разум, но в то же время философские проблемы таковы, что однозначного ответа на них получить весьма сложно. Вопросы философии и мировоззрения нельзя разрешить исчерпывающе, раз и навсегда. Чтобы понять, осмыслить, оценить их, требуется напряженная работа философской мысли, которая осуществляется несколько иначе, чем научная мысль. Основная цель философии – вывести человека из сферы обыденности, направить его к высшим идеалам, придать его жизни истинный смысл. Необходимо отметить, что здесь философия в отличии от религии есть сознание элитарное, тогда как религия – это сознание массовое,

не требующее специальных знаний и профессиональных навыков.

Органическое соединение в философии двух начал – научно-теоретического и духовно-практического – определяет ее как совершенно уникальную форму общественного сознания, что особенно заметно проявляется в ее истории, в реальном процессе наследования, развития идейного содержания философских учений, которые исторически, во времени связаны между собой не случаем, а необходимым образом. В общественном процессе все они являются событиями и моментами единого целого.

Следует подчеркнуть двойственность исторического бытия философии, как науки, постигающей реальные отношения в объективном мире и познания. Философия находится в постоянном развитии. Но как ценностно-личностное проявление духа философское учение обращено к вечности. Поэтому ни уступить свое уникальное место в культуре новым образованием она не может, следовательно, из этого вытекает и неповторимость строения философии, ее структуры.

Окружающий мир изучается различными науками: физикой, химией, биологией, социологией, геологией, астрономией, генетикой, экологией, экономикой, информатикой и т. д. Деятельность человека также является объектом изучения различных наук: антропологии, психологии, физиологии, медицины и т. д. Умственная деятельность человека изучается логикой и психологией, а языковая деятельность – лингвистикой. Но отношения человека к миру и мира к человеку в качестве социальной «своей собственной» проблемы не изучает ни одна из перечисленных выше наук. Изучение данной проблемы составляет предмет философии**.**

Таким образом, ***философия есть особая форма общественного сознания, система учений об общих принципах бытия и познания, а также способ научно-теоретического и духовно-практического освоения действительности, выраженного в мировоззренческой форме.***

2. Формирование зачатков мировоззрения приводит к родовому обществу. Когда человек находился на стадии становления, его отношение к реальному миру носило чисто

потребительский характер. Предметы могли его интересовать лишь в той мере, в какой они служили удовлетворению его естественных потребностей. Когда же человек достиг сравнительно высокого уровня производительных сил, приобрел способность к отвлеченному мышлению, то изменились и его потребности. Наряду с материальными потребностями развивались и духовные потребности, которые изменили отношение человека к реальному миру. У человека начинают формироваться более глубокие запросы к окружающему миру, жизни и самому себе.

В связи с развитием производительных сил общества, становлением власти человека над силами природы и формированием классового общества начался процесс разложения мифологии. Развитием общества, мифология переросла в религию. Уступив свое место философии и науке, мифология, однако, еще долго продолжала жить в сознании людей, незаметно или открыто проникая и в философские системы, и в науку, и в искусство.

Таким образом, естественное стремление человека осмыслить и обобщить природные явления, сложные отношения между человеком и природой, между самими людьми было бы невозможно без выработки определенной системы наиболее общих взглядов на природу, общество и человека.

Так возникает *философия* – мировоззрение, основанное на знаниях, в том числе и научных, выражающее определенное отношение человека к миру, природе, обществу, определенная интерпретация места в нем человека, способ его социальной и нравственной ориентации.

Необходимо отметить, что **мировоззрение** – система взглядов на мир и место человека в этом обществе, его отношение к обществу и самому себе.

В истории человеческого общества существует три основных типа мировоззрения:

– мифологическое мировоззрение, религиозное мировоззрение, философское мировоззрение.

Мифологическое мировоззрение. Мифология (от греч. mifos – предание, сказание и logos – слово, понятие и учение) – форма

общественного сознания, способ понимания мира, характерный для ранних стадий общественного развитии.

Религиозное мировоззрение. Религия (от латин. religio – благочестие набожность, предмет культа) такая форма мировоззрения, для которой характерно удвоение мира, его деление на посюсторонний (земной, естественный, воспринимаемый органами чувств) и потусторонний (небесный, сверхъестественный, сверхчувственный).

Философия в отличии от мифологического и религиозного мировоззрения изначально представляла собой принципиально иной, рациональный тип миропонимания.

Философия как теоретическое ядро мировоззрения. Философия составляет теоретическую основу мировозрения, вокруг которого образуется своего рода духовное облако обобщенных обыденных взглядов житейской мудрости, что составляет жизненно важный уровень мировоззрения. Но мировоззрение имеет и высший уровень – обобщение достижений науки, искусства, основные принципы религиозных взглядов и опыта, а также тончайшую сферу нравственной жизни общества. Таким образом, *мировоззрение – это обобщенная система взглядов человека и общества на мир в целом, на свое собственное место в нем, понимание и оценка человеком смысла своей жизни и деятельности, судеб человечества; совокупность обобщенных научных, философских, социально-политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических ценностных ориентаций, верований, убеждений и идеалов людей.*

В зависимости от того, как решается вопрос о соотношении духа и материи, мировоззрение называют идеалистическим или материалистическим, религиозным или атеистическим.

Материализм есть философское воззрение, признающее материю субстанцией, сущностной основой бытия. Согласно материализму, мир есть движущаяся материя. Духовное же начало, сознание есть свойство высокоорганизованной материи – мозга.

Идеализм есть философское мировоззрение, согласно которому истинное бытие принадлежит не материи, а духовному началу – разуму и воле.

Соотношение философии и мировоззрения можно охарактеризовать так: понятие «мировоззрение» шире понятия «философия». Философия – это такая форма общественного и индивидуального сознания, которая постоянно теоретически обосновывается, обладает большей степенью научности, чем просто мировоззрение на житейском уровне здравого смысла человека, порой даже не умеющего писать и читать. Итоговое определение соотношения философии и мировоззрения можно сформулировать так: философия – это система основополагающих идей в составе мировоззрения человека и общества.

В мировоззрении находит свое завершение целостность духовности человека. Философия как едино-цельное мировоззрение есть дело не только каждого мыслящего человека, но и всего человечества, которое, как и отдельный человек, не может жить одними лишь чисто логическими суждениями, но осуществляет свою духовную жизнь во всей красочной полноте и цельности ее многообразных моментов. Мировоззрение существует в виде системы ценностных ориентации, идеалов, верований и убеждений, и выражается через образ жизни человека и общества.

Формирование зачатков мировоззрения восходит к родовому обществу. Когда человек находился на стадии становления, его отношение к реальному миру носило чисто потребительский характер. Предметы могли его интересовать лишь в той мере, в какой они служили удовлетворению его естественных потребностей. Когда же человек достиг сравнительно высокого уровня производительных сил, приобрел способность к отвлеченному мышлению, изменились и его потребности. Наряду с материальными потребностями развивались и духовные, которые изменили отношение человека к реальному миру. У человека начинают формироваться более глубокие запросы к вещам, жизни и самому себе. В связи с развитием производительных сил общества, совершенствованием власти человека над силами природы и формированием классового общества начался процесс постепенного исчезновения мифологии. Мифология начинала перерастать в религию. Уступив свое место философии и науке, мифология, однако, еще долго продолжала

жить в сознании людей, незаметно или открыто проникая и в философские системы, и в науку, и в искусство.

Еще в глубокой древности, задолго до изобретения письменности, людям для решения задач, проблем и вопросов необходимы были разнообразные знания. Они касались поведения животных, признаков съедобных и несъедобных растений, правил личного и общественного поведения, охотничьих и воинских приемов, сведений о мореплавании, климате, небесных светилах, врачевании, религиозных обрядах, колдовских заклинаниях, погребальных обычаях и многого другого. Чем дольше жил человек, чем лучшей памятью, наблюдательностью и способностью передавать эти сведения он обладал, тем больше он знал и тем большим влиянием он мог пользоваться в своем ремесле, роде, общине или племени. Тот, кто превосходил подобными способностями и знаниями всех остальных, оказывался советником, учителем или наставником жизни. Таких людей, как правило, называли мудрецами. Мудрецы не только хранили накопленный опыт, но и передавали его следующим поколениям, стремясь выделить и закрепить всё наиболее ценное, важное для выживания своих сородичей и соплеменников.

3. **Философия и наука.** Предмет науки – объективная т.е. существующая независимо от индивидуального сознания действительность. Другими словами, наука стремится создать картину мира, каким тот был бы, если бы нас в нём вообще не было. Следовательно, наука представляет нам не реальный мир (ибо в реальном мире мы как раз есть), а лишь некий «срез» (модель) реального мира.

Философия тем и отличается от науки, что не отвлекается от субъективного. Напротив, философия стремится создать картину реального мира, которая не просто учитывает факт бытия, но и бытие в мире (или, иначе выражаясь, субъект-объектные отношения) и делает своим специфическим предметом.

Методы в философии. Диалектика – (от греч. dialektike (techne) – искусство вести беседу, спор) философское учение о становлении, развитии бытия, познания и основанный на этом учении метод мышления. **Метафизика** – (греч. Metataqysica –

буквально то, что после физики) философское учение о сверхопытных началах и законах бытия в целом или какого-либо определенного типа бытия.

Как объяснить то, что положение и выводы философии не произвольны, а имеют истинное содержание, выражающее действительные отношение бытия и познания? Перед другими науками такой вопрос решается значительно проще, чем перед философией, потому, что Во-первых, специальные науки опираются на опыт – в общепризнанном, достаточно определенном его понимании; во-вторых, в результате плюрализма философских теорий, которые допускают не один, а несколько подходов к объяснению сложных явлений реальности.

Не опирается ли философское знание на опыт? Ведь опыт (в обычном его понимании) свидетельствует лишь о единичном и случайном. Философские же суждения есть суждения всеобщего. Это понимали уже Аристотель и Кант (первый – говоря о философии как об учении о сверхчувственном бытие, второй – указывая, что философский разум не связан с чувственностью, а опосредованно, через рассудок). Философию, как умозрение, действительно отличают от «опытной» науки, и для этого есть основания, если «опыт» понимать ограниченно, как наблюдение или эксперимент, специально организованный индивидом или группой людей (наблюдателями и экспериментаторами).

Однако, существует другой уровень опыта – опыт человечества, опыт истории. Человеческая история (история мысли, история духа в особенности) есть самый высший, самый развитый и самый сложный «срез» реальности. Мир человека – наиболее богат диалектикой. Для философии же человек всегда был «мерой всех вещей» (Протагор, VI в. до н. э.). Познавая этот мир, т.е. глубинные процессы, происходящие в человеческой истории, осмысливая радикальные перевороты в духовной жизни, в сознании, философия тем самым познавала всеобщее, ибо в высших проявлениях мирового развития осуществлена действительно всеобщая потенция, всеобщая мощь Универсума.

Только этим можно объяснить огромную эвристическую и прогностическую силу, которая заключена в философском

знании. Философские прозрения нередко намного опережали открытия и выводы науки. Идеи атомистики, например, были высказаны еще древними философами за несколько веков до нашей эры, тогда как в естествознании дискуссии о реальности атомов продолжались даже в Х1Х в. То же можно сказать о других фундаментальных идеях (закон сохранения, принцип отражения), которые были выдвинуты в философии значительно раньше, чем получили признание и подтверждение в естествознании, в науке.

Известно, что под структурой понимается совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, т.е. сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях. В самом общем виде структуру философии можно представить, как совокупность исторически сложившихся, но постоянно развивающихся и углубляющихся составляющих ее частей, и элементов: онтологии – учения о бытии, гносеологии – теории познания, логики – науки о нормах правильного, т.е. связного, последовательного, доказательного мышления, аксиологии – учения о природе ценностей, этики, эстетики, истории философии.

Философия древних римлян и древних греков, античная философия, существовала с VI в до н. э. до VI в. н. э. и внесла исключительный вклад в развитие мировой цивилизации, а также становясь самостоятельной системой знаний, обретала свою внутреннюю композицию, свою структуру и приняла следующий вид:

1) философия начиналась с логики;

2) после логики следовала физика, или учение о природе;

3) после физики - этика (учение о человеке, о пути его к мудрой, осмысленной жизни).

Последняя часть была главной, поскольку и логика (учение о познании), и физика (учение о бытии), при всей важности трактуемых в них проблем, лишь подготавливали основные, жизненные положения и выводы философа о предназначении и судьбе человека, об отношении его к вечному и бесконечному миру.

Существенную перестройку, переосмысление структуры философского знания осуществил основоположник классической немецкой философии И. Кант. В одном из итоговых своих сочинений – «Критика способности суждения» – он говорит о трех частях философии, соотнося их с тремя «способностями души», понимая под последними познавательную, практическую (желание, воля) и эстетическую способности, присущих человеку от рождения. Иными словами, И.Кант понимает философию как учение о единстве истины, добра и красоты, что значительно расширяет ее узкорационалистическую трактовку, как теорию или методологию научного знания, высказывавшуюся сначала просветителями, затем позитивистами.

Гегель строит свою систему в виде «Энциклопедии философских наук». Как и стоики, Кант и Гегель тоже называет три части философского знания, обозначенные им в строгой последовательности:

1) логика,

2) философия природы,

3) философия духа.

Как видим, логика, методология познания давно составляют теоретическое ядро философии. Однако структура современной философии только к своему ядру не сводятся. Круг философских дисциплин может быть и расширен: социальная философия (или философия истории), философские вопросы естествознания (философия науки), этика, эстетика, философская культурология, история философии.

В этом отношении философия является полной противоположностью всем иным формам и сферам человеческой деятельности. Она возможна лишь в постоянном процессе самообращённости, самовоспоминания. И то, и другое совершается как акт рефлексии, т.е. осознанно. Поэтому, история философии – не часть ее, а основа, ее суть, ее самосознание.

Но отрицать связи философии с наукой и наличия у ряда философских школ четко выраженных признаков научности нельзя. Как и всякое научное знание, философское знание

является системным, последовательным, как и наука. Философия, как наука прежде всего стремится к истине. Она вырабатывает знания, объективные и не зависящие от субъективного произвола, дающие нам информацию об особых реальных процессах и отношениях. Перед философией стоят особые задачи, которые не решает и не может решить ни одна наука. Философия только тогда и в той мере может быть полезна ученым, политикам, экономистам, педагогам, деятелям искусства, когда она решает свои собственные задачи. Во всех сферах деятельности и особенно познания неизбежно возникают философские проблемы, от решения которых во многом зависят их состояние и развитие.

В решении каждой задачи человеку необходимо знать ее место в системе данного целого, в системном контексте. Чтобы правильно оценить перспективы своей деятельности, выбрать реальные, посильные цели, прогнозировать поведение других людей и социальных групп, оценить важность тех или иных технических или научных достижений, человеку необходимо иметь представление об окружающей природной или социальной среде, о мире в целом. То есть, он должен обладать определенным мировоззрением. Каждая наука вырабатывает знания об определенной стороне мира, но ни одна своими собственными средствами не в состоянии выработать мировоззрение. Разумеется, каждая эпоха вырабатывает свое мировоззрение, зависящее от уровня развития знаний и характера культуры, от исторического опыта данного народа, данного общества. Если мировоззрение можно определить, как систему взглядов, концепций, теорий и представлений, дающих нам информацию о мире, то состояние мировоззрения в определенном временном интервале в рамках данной эпохи обычно называют картиной мира.

В древнейший период человеческой истории мировоззрение было мифологическим, картины мира складывались из разобщенных, часто не связанных между собой мифов, объясняющих происхождение Вселенной, животных, растений и человека. Мифы объясняли также определенные события и эпизоды в жизни данного племени, данного народа, объясняли и формировали охотничью, земледельческую, военную, семейно-

бытовую и религиозную деятельность. В эпоху античности системообразующим принципом картины стал космос. Сам человек рассматривается как микрокосмос.

В рамках европейской культурной традиции в эпоху средневековья складывается совсем другая картина мира. Центральным для этой картины является взаимодействие души человека и божественного начала, пассивной природы и божественного творческого промысла. В период позднего средневековья, Возрождения и раннего капитализма (XII – XVIII вв.) решающим фактором формирования картины мира было изобретение механических часов и создание разных транспортных и производственных машин. Весь мир начал представляться в виде огромного часового механизма, созданного и заведенного великим часовщиком – Богом. Эти механистические представления были философски обоснованы Р.Декартом (1596 – 1650гг), Ж.Ламетри (1709 – 1851гг) и П.Кабанис (1757 – 1808гг), которые распространили их на человека, рассматривая его как чрезвычайно сложную машину. Б. Спиноза представлял уже и процесс мышления как особую автоматическую деятельность.

4. Мы находимся в начале нового этапа человеческой истории. Позади нас осталась эпоха непрерывных войн, вражды между народами и людьми. Для объединения человечества создана техника, которую не ведала известная нам история. Средства связи в любой момент времени могут доставить нас в любое пространство планеты как физически, так и ментально. Интернет позволяет, не выходя из дома, приобщаться к накопленным многими веками знаниям и культурным ценностям. Однако только этим объединения не достичь, должен измениться сам человек, и прежде всего он должен осознать, ради чего живёт в этом мире. Иначе все достижения нашей удивительной техники будут превращены в средство управления людьми, внедрения в их сознание ложных целей и навязывания определённых стандартов жизни, а затем и в средство развлечения после изнурительного труда.

Строительство нового мира начнётся с преобразования культуры – одухотворения науки и искусства, установления взаимопонимания между мировыми религиями. Но это

произойдет только в том случае, если в их основу будет положено единое учение об окружающем нас мире, универсальная истинная философия. Именно философия, в силу своих задач, призвана быть синтезирующим началом культуры и цивилизации в целом, должна очистить религии от искажений, дать искусству новые идеи для воплощения в прекрасные формы. Так было в древности, так должно быть в будущем, но в настоящем философия не способна выполнить эту великую задачу без значительного преобразования, ибо она находится в плачевном состоянии.

Суть кризиса современной философии в самых общих чертах можно выразить следующим образом. Философия утратила свой предмет и метод познания мира, произошло размывание ее границ и забвение ее специфики как определённой формы культуры. Ныне существует множество определений философии, большинство из них может быть отнесено к двум преобладающим точкам зрения, но обе они искажают её сущность и предназначение.

Представители первой точки зрения считают философию формой мировоззрения того или иного человека, выраженного в понятийной форме и обоснованного с помощью логических аргументов. Здесь философия отождествляется с мнением отдельного человека, и каждый философ утверждает свой собственный уникальный взгляд на мир, придумывая новые понятия, не заботясь об истине, не осмысляя и даже отрицая традицию. Философия вместо того, чтобы быть единой наукой об истине, распадается на множество направлений, каждое из которых утверждает свою частную точку зрения как всеобщую. Философы разных школ уже и не враждуют друг с другом, они просто друг друга не слышат. Утверждается равноправность всех точек зрения, этим будто бы утверждается терпимость, но терпимость не должна отождествляться с беспринципностью. Возможны все точки зрения, но не все обладают одинаковой степенью истинности, и только приобщение к истине делает человека свободным и совершенным, ложные ценности приводят его к страданиям.

Гегель отметил несостоятельность такого понимания философии, ибо писал: «Мнение есть субъективное представ-

ление, произвольная мысль, плод воображения; я могу иметь такое мнение, а другой может иметь совершенно другое мнение. Мнение принадлежит мне, оно не есть внутри себя всеобщая, сама по себе сущая мысль. Но философия не содержит в себе мнение, так как не существует философских мнений. Когда человек говорит о философских мнениях, то мы сразу убеждаемся, что он не обладает даже элементарной философской культурой, хотя он и был сам историком философии. Философия есть объективная наука об истине, наука о её необходимости и познании посредством понятий, а не мнение и не тканье паутины мнений.

В условиях глобализации философия и вовсе превратилась в определённый вид интеллектуальной игры, бесконечные словопрения по поводу и без повода. Ищущему истинных знаний преподносятся ныне банальности, выраженные заумным многословным языком, бесчисленные комментарии к классическим текстам, которые не проясняют их смысл, а бесконечно его затемняют. Ложные суждения распространяются огромными тиражами монографий и учебников, мало кто глубоко задумывается над тем, что пишет, ибо не имеет жизненного опыта.

Представители второй точки зрения рассматривают философию в качестве обобщающего знания. Философия призвана познавать всеобщие законы мироздания, синтезируя знание, получаемое частными науками, кроме того, она должна изучать способы познания мира, используемые в них. В данном случае философии отводится служебная роль: не имея собственных задач, она должна следовать за наукой. Поскольку современная наука изучает только мир, данный нам в органах чувств и приборах их расширяющих, то она остаётся в пределах плотного физического мира. Следуя за ней, философия разделяет ее ограниченность, ничего существенного и нового не привносит в научное знание и потому мало полезна для него. Многочисленные «философии», возникшие в двадцатом веке, такие как философия науки, техники, языка, культуры, власти и т. д. – это только лишь разновидности наук естественных, социальных, гуманитарных. Их возникновение наглядно

показывает, что вместо синтеза философия пошла по пути специализации и дифференциации, мало преуспев в создании единого знания.

Выводы: Философия всегда движется как бы между двумя полюсами: на одном она тесно соприкасается с реалиями социально экономической жизни, на другом – выходит за их рамки и создает своеобразные проекты тех общественных и духовных структур, которые могут стать основаниями будущего развития культуры. В этом смысле философия одновременно выступает и квинтэссенцией современной духовной культуры, и смысловым ядром культуры будущего, своеобразной наукой о «возможных человеческих мирах». Потеря любого из этих измерений в философии приводит к ее вырождению, либо в бессодержательные теоретические упражнения.

На новом этапе развития общества окружающий мир изучается сотнями различных наук: физикой, химией, биологией, социологией, геологией, астрономией, генетикой, информатикой и т.д. Человек также является объектом изучения различных наук: антропологии, психологии, физиологии, медицины и т. д. Интеллектуальная и умственная деятельность человека изучается логикой и психологией, а языковая деятельность – лингвистикой. Но отношения человека к миру и окружающего мира к человеку в качестве социальной своей собственной проблемы не изучает ни одна из наук. Данное изучение составляет предмет философии.

Контрольные вопросы

1. Что понимается под термином «философия»?
2. Что такое мировоззрение? Каковы их исторические этапы?
3. Какова философская и научная картина современного мира?
4. Относится ли философия к науке?
5. Какие факторы обуславливают развитие общества?
6. Какова сущность философского мировоззрения?

ТЕМА 2. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ. ВОСТОЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ

План:

1. Зарождение философской мысли: Древний Вавилон, Древний Египет.
2. Философия Древней Индии.
3. Философские системы Древнего Китая.
4. Философская и естественно-научная мысль в Средней Азии.

Ключевые слова и понятия:

Веды – древнейшие памятники религиозной индийской литературы, религиозно-мифологический комплекс и магия законов.

Книга перемен – первые представления о мире и человеке в китайской философии (XI–VI века до н.э.).

Конфуцианство – Конфуцианство заимствовало из древней религии понятие неба как верховного божества, являющегося первопричиной, диктующей свою волю человеку.

Даосизм – в мире все находится в движении и изменении, в результате чего все вещи необходимо переходят в свою противоположность.

Зороастризм – древнейшее религиозно философское учение в Средней Азии, приписываемое пророку Заратуштре (Зороастру). Главное в учении постоянная борьба в мире двух начал: добра и зла

Манихейство – религиозно – философское учение в Средней Азии (III – IX вв.), базировалось на учении зороастризма о добром и злом начале.

Маздакизм – религиозно – философская концепция в Средней Азии VI–XII вв., также исходившая из дуалистического представления зороастризма о борьбе двух начал: света и тьмы. Основоположник – Маздак (488 – 528 гг.)

Восточный Ренессанс – возрождение духовных и культурных ценностей, бурное развитие науки и философии, литературы и искусства в Средней Азии в IX–XI и XIV–XV вв.

Джадидизм – идейное и просветительское движение в Туркестане конца XIX – начала XX вв.

1. Возникновение философии относится к глубокой древности. Зачатки философских знаний отчетливо обнаруживаются еще в конце II – начале I тысячелетия до н. э. в Египте, Китае, Индии, Средней Азии.

Философия Древнего мира. Первые сведения о философии Древнего мира восходят к концу IV – началу III тысячелетия до н.э. к государствам Ближнего Востока – Вавилону и Египту. Зарождение философской мысли в этих государствах было тесно связано с возникновением первооснов научных знаний в области астрономии, математики, космологии, медицины и других наук. Именно древневавилонские и египетские ученые создали лунно-солнечный календарь, установили периодичность затмений. Делаются попытки философского осмысления явлений природы. Необходимо отметить, что в Древнем Египте и Вавилоне философская мысль не достигла уровня, характерного для более развитых рабовладельческих стран, однако их достижения оказали немалое влияние, в частности, на культуру Эллады. В дальнейшем развитие философской мысли перекочевывает на Восток – Индию, Китай, Средней Азии, Иран и на север – в Древнюю Грецию. Рассмотрим некоторые из них.

2. *В Древней Индии* зачатки философского мышления относятся к глубокой древности (2500 – 2000 до н. э.). Они содержатся в *Ведах*, в которых зафиксированы такие обобщенные представления и понятия, как бытие, пространство, время, причина. В ведах в мифической форме выражена идея бытия, заключающего в себе понятие становления, перехода от неразличимой водной бездны к качественному разнообразию мира. Эти исходные принципы послужили основой последующих философских систем: чарвака (локайята), джайнизм, ньяя, вайшешика, санкхья, йога, миманса и веданта, которые сложились в период VII – II вв. до н. э. Брихаспати, Вардхамана, Готама, Будда, Капила, Патанджали, Джаймини и Бадарайна, считающиеся основателями этих философских школ, оставили после себя так называемые *сутры*, в которых изложена суть их учения. Вплоть до современности эти сутры являются предметом

комментариев, дополнений и обновлений в соответствии с потребностями исторических условий.

В духовной истории Индии важную роль играл материализм, элементы которого присущи почти всем индийским философским системам. Даже буддизму не чужды материалистические взгляды. Характерными чертами развития индийской философии являлись наличие ярко выраженной тенденции к диалектической трактовке явлений реального мира и широкое распространение идей атомизма. На почве атомистики стояли санкхья, ньяя, вайшешика и др.

Больших успехов индийская философия добилась в разработке вопросов логики, диалектики и теории познания. Наиболее распространенной из материалистических школ принято считать школу чарваков (локайятов), которые учили, что первоосновой всего являются четыре элемента: огонь, вода, земля и воздух; сознание связано только с живым телом, со смертью тела умирает и сознание. Рассудок целиком зависит от внешних восприятий: он знает только то, что говорят ему глаза и уши. Чарваки подвергали острой критике жрецов, обвиняя их в мошенничестве и стяжательстве.

Идеалистические системы индийской философии во многом схожи между собой: все они признают, что природа совершает непрерывный цикл движения, не имеющий ни начала, ни конца, и исходят из принципа возрождения души, согласно которому жизнь и смерть лишь две фазы единого цикла развития. Все признают *карму* как вечный нравственный закон мира; признают, что свобода (у буддистов – *нирвана*) может быть достигнута человеком путем преодоления невежества, т. е. через познание окружающей его природы и самого себя.

3. *Древнекитайская философия* складывалась в тесной связи с зачатками научных знаний, зарождение которых относится к XVIII – XII вв. до н. э. Древние книги «Го юй» и «Цзю чжуань» свидетельствуют о том, что философская мысль в Древнем Китае развивалась в направлении первооснов мира, которыми признавались такие элементы, как: вода, огонь, древо, металл и земля. Предание гласит, что первым философом Древнего Китая был Лао-Цзы (VI – V вв. до н. э.), учение которого носит

атеистический характер и проникнуто элементами наивной диалектики. Лао-Цзы считал, что жизнь развивается по естественному пути – *Дао*, который вместе с первовеществом *ци* составлял основу мира. Вещь, достигнув в своем развитии определенного уровня, превращается в свою противоположность. Само развитие совершается по кругу. Это учение, впервые сформулировавшее логическую категорию закономерности, носило, однако, созерцательный характер: оно утверждало, что люди способны только понимать вещи, но не распоряжаться ими; усердие людей бесполезно, поскольку оно приводит к результатам, противоположным замыслу. Находить удовлетворение в спокойствии – вот принцип разумного поведения. Учение Лао-Цзы в последствии получило название *даосизма*.

Последователь Лао-Цзы *Ян Чжу* (около 395 – 335гг до н. э.), проповедуя принципы Лао-Цзы, учил, что душа неотделима от тела и исчезает вместе со смертью последнего. Основателем систематизированного нравственного нравоучения и идеалистического направления в философии был *Конфуций* (551 – 479гг до н. э.). Основной этической категорией его учения является “гуманность” – нравственный принцип, согласно которому должны определяться отношения между людьми в обществе и семье: уважение и любовь к старшим по возрасту и положению, действие в соответствии со своим общественным положением, взаимное великодушие, соблюдение культа предков, нравственное и умственное самосовершенствование. Конфуцианство заимствовало из древней религии понятие неба, как верховного божества, являющегося первопричиной, диктующей свою волю человеку. Все последующее развитие китайской философии характеризуется борьбой между основными направлениями в китайской философии – конфуцианством, даосизмом и буддизмом.

4. Формирование философского мировоззрения в Средней Азии в древнейший период (зороастризм). Первые зачатки философской и этической мысли в Средней Азии характеризуются более или менее осознанным обобщением устного народного творчества, нашедшего выражение в

фольклоре, древнейших мифах, легендах, сказаниях, героических эпосах, пословицах. Одной из отличительных особенностей Восточной философии, является то, что первоначально она возникла как искусство правильной жизни, как свод мудрости, давшей образцы практического отношения к действительности. Правильность такой оценки убедительно подтверждают памятники материальной и духовной культуры, сохранившейся с тех незапамятных времен. Их изучение приводит к выводу о том, что мораль и зачатки религиозно-философского мышления предков, проживавших на территории Средней Азии, в течение тысячелетий формировалось последовательное учение.

Многие древние авторы отмечают, что у народов Средней Азии почти полностью отсутствовали такие пороки, как ложь, насилие, зависть, воровство, поскольку условия совместной жизни, борьбы и труда, по существу исключили возможность существования подобных нравственных пороков. Установленные нормы поведения и обязанности строго соблюдались всеми членами рода и племени. Как показывают памятники материальной культуры Средней Азии, уже к началу I тысячелетия до н. э. здесь освоили выплавку меди, железа, из которых изготовляли не только предметы домашнего обихода (ножи, шила, иглы) и украшения (браслеты, перстни), но и предметы труда (топоры, мотыги) и даже оружие. Сильные, слабые стороны мышления древних людей, их думы и чаяния, стремление к благу и счастью, уверенность в своем разуме и силе, получили свое воплощение в мифических образах древнейших эпосов (Арта и Армаиты, Митры и Анахиты и др.).

В памяти народов региона веками жили и перерабатывались образы мифологических и легендарных героев, отзвуки которых по сей день сохранились в художественном творчестве народов Средней Азии, в том числе узбекского народа. Яркий пример тому многие узбекские сказки, народные произведения, такие как «Джаминидова книга», «Легенда об Эркуббе», легенды и предания о сооружении ряда древних городов, крепостей и т. д.

Богатейшие материалы устного народного творчества дополняются историческими сообщениями, в которых повествуется о том, что женщины, как и герои-мужчины, поступают не

только как храбрые воительницы, но и как прекрасные существа с высшими моральными качествами, они являют собой яркий пример для подражания. Таковы монументальные фигуры среднеазиатского эпоса – Зарина, Спаретра, Томарис.

Зороастризм о зарождении и строении мира. Для изучения религиозных, философских и этических воззрений, в частности древних народов Средней Азии в доисламский период, исключительное значение имеют письменные памятники, среди которых выделяются исторические и географические труды древнегреческих авторов: Геродота (V век до н. э.), Страбона и особенно священная книга зороастрийской религии «Авеста».

Исследователи Авесты, несмотря на различие ее толкований, почти все единодушны в том, что она, наряду с собственно религиозным характером охватывает важные проблемы философии, политики, морали, быта, литературы. Знакомство с ней дает богатейший материал как для изучения первоначальных естественных научных представлений у народов Средней Азии, Азербайджана, Ирана и всего Ближнего и Среднего Востока, так и для выявления особенностей формирования общественно-философской и этической мысли народов, живущих в этих географических районах. По сведениям ряда исследователей Авеста составлялась примерно с IX до IV веков до н. э., поэтому правильно говорить о происхождении Авесты в целом, и отдельные ее части различаются не только хронологически, но и географически: они создавались в Средней Азии, где господствовал зороастризм. В Авесте необходимо различать две стороны: религиозно-мифологическую и философскую. Ее исследователи подчеркивают: при анализе содержания Авесты следует помнить, что с одной стороны, Авеста – это книга, освещающая власть царей и жрецов, с другой, своеобразное отражение философского и этического мировоззрения, характерного для той эпохи.

Самой древней частью Авесты являются ***Яшты***, в которых отразились верования доклассового общества, и поэтому в их содержании ясно прослеживается ***политеизм*** (III – II тысячелетия до н. э.).

Второй этап – ***Гаты***, в которых раскрывается учение о едином боге Ахурамазде (относится примерно к середине I тысячелетия до н. э.).

В третьем периоде эволюции зороастризма в результате борьбы между многобожием Яшт и единобожием Гат в V веке до н. э. возникает вероисповедание компромиссного характера, названного ***Маздаясной***, который является основным этапом в учении Авесты. По учению зороастризма существуют две силы: добра и зла, которые вечно и непримиримо враждуют между собой. Силы добра возглавляет Ахурамазда, силы зла – Анграманью. Жизнь человека, его счастье или несчастье определяется исходом этой борьбы.

Категории добра и зла, трактуемые в Авесте, имеют не только философское, но и религиозное содержание. Под этическими категориями представляется весь мир добра и зла, между ними происходит непримиримая борьба, выражаемая в конкретных явлениях, поведении человека, практических делах отдельных племен и народностей. По учению Заратуштры, телесный и духовный мир состоит из трех жизненных эр.

Первая эра, самая древняя, характеризует собственную изначальную жизнь, в которой торжествовало добро в обоих мирах (в телесном и духовном): на земле царили свет и человеческое счастье. Единственным и первым из людей, кто совершил преступление – это правитель Ийма Вавахвант, который “чтобы ублаготворить людей”, дал им поесть говяжьего мяса.

Вторая эра – нынешняя, в которой происходят непримиримая борьба между духами добра и зла, а также их земными приверженцами.

Третья эра – вновь возрождающаяся, грядущая жизнь, знаменующая собой торжество разума и справедливости, добра и счастья, как в духовном, так и в телесном мире. Этой грядущей счастливой жизнью на земле будут управлять справедливые цари, установив наилучший распорядок – Арту, который приведет к обогащению общины оседлых скотоводов - земледельцев и к укреплению возникшей государственной власти. Такова общая картина воззрений зороастризма, которые охватывают историю

народов Средней Азии с древнейших времен и до исламского периода.

Религиозно-философские учения манихейство и маздакизм.

Манихейство – это «еретичное» движение, возникшее в III веке н. э., примерно спустя тысячу лет после зороастризма. Однако основатель этого течения Мани (216 – 276) не полулегендарный пророк, как Заратуштра, а конкретная историческая личность.

Эпоха Мани – это период перехода от рабовладельческого строя к феодальному. Приход новой эпохи вызвал новые религии, новых пророков. Своеобразие проповедуемой Мани универсальной религии, которая должна была заменить все остальные, состоит именно в интеграции различных моментов из зороастризма, христианства и буддизма.

Мани оставил после себя богатое литературное наследство, однако до нас дошли лишь некоторые его труды. Произведениям Мани присуща энциклопедическая ученость, чтение их нуждается в комментариях. Мировоззрения Мани охватывают широкий круг вопросов: мифологию, философию, историю, космогонию, географию, алхимию, астрономию, математику, ботанику, медицину и др.

Моральные доктрины манихейства изложены в основном в его произведениях: «Сифр у асрар» («Книга тайн»), «Китаб-ул-худавосттадбир» («Книга руководства и управления»), «Шабукан» («Шапуракан») и др. Любопытно отметить, что Бируни исключительно высоко ценил последнюю книгу Мани, охарактеризовал ее как одну из всех персидских книг, на которую можно положиться, т. к. “Мани в своем законе запрещал произносить ложь и поэтому он не нуждался в какой бы то ни было фальсификации истории”.

Основу этической доктрины манихейства составляло признание того, что мир – это арена вечной борьбы светлого и темного начал, а значение человека – помочь светлому началу для окончательного одоления зла. Мани пытался охватить все области современного ему знания и, интерпретируя их в свете своей натурфилософии, приблизить к жизни человеческие массы

посредством практической этики и человеколюбия. Как утверждает Мани общество должно состоять из двух категорий людей. Первая категория – это верхушка избранных (нищенствующая аристократия), которая должны вести аскетический образ жизни, получая тот материальный достаток, которым довольствуются трудящиеся. Они не должны вступать в брак, их задача проповедовать манихейские идеи и замаливать грехи всех членов общины. Вторая категория – это массы и купцы, которые должны вести высоконравственный образ жизни, никого не убивать (ни человека, ни животных), воздерживаться от мясной пищи и тем самым содействовать победе силам Света и Добра.

Следовательно, в морально-этическом отношении учение манихейства наряду с чисто религиозными догмами содержит в себе элементы мифологии (например, утопия о Земле света, где господствует справедливость, свобода, нравственное совершенство), выражающие думы и чаяния людей. В целом же учение манихеев носит, безусловно, религиозно - аскетический характер, но его следует отличать от аскетизма поздних времен. Поэтому манихейство, несмотря на жестокое гонение со стороны зороастрийской и христианской веры, получило широкое распространение среди многих сторонников Мани, рассеявшихся на территории восточно-римских империй, Китая, Палестины и Средней Азии.

Учение манихейства при всей переплетаемости с религиозными представителями играло значительную роль в борьбе против официальных реакционных воззрений маздакитов, христианства и буддистов и тем самым подготовило идейную почву для формирования и развития более прогрессивных философско-этических учений в Средней Азии.

В конце V и начале VI вв. в Иране возникает другое религиозно-философское учение, так называемый «маздакизм» (или маздахизм), которое также широко распространилось в Средней Азии.

Справедливо отмечается тот факт, что маздакизм, дополняя учение манихейства, заменил его аскетически-пессимистические идеи оптимистическим миропониманием, которое придало ему

более действенный характер. Дуалистическое свойство этого учения уходит корнями в древний гностицизм и зороастризм.

Учение маздакизма связано, как об этом свидетельствуют источники, с именем Маздака, уроженца города Нишапура, сына известного в то время Бамдара. Личная жизнь основателя этого учения окончилась трагически: в 531 году он был казнен Кубадом – главой Сасанидской империи. В основе миропонимания маздакизма, как и манихейства, лежит борьба двух противоположных этических начал: добра и света, тьмы и зла. Если первые начала являются продуктом или предпосылкой созидательного и свободного творчества людей, то вторые по своей природе могут действовать лишь слепо и стихийно; они являются продуктом либо предпосылкой косного и невежественного поведения людей.

Характерной особенностью учения маздакизма является и то, что основу нравственности и мотивы человеческого поведения оно выводит не из неба, а из человека как такового, из его природы. Таковы характерные черты нравственно-этических мыслей с древнейших времен до VIII века н. э., отраженные в письменных и литературных памятниках народов Средней Азии.

Философская и естественнонаучная мысль в Средней Азии.

В освоении богатого культурного и научного наследия народов Востока важное место занимает изучение естественнонаучной и философской мысли раннего Средневековья. Научные, философские, художественные труды и исследования мыслителей, ученых и поэтов эпохи вошли в золотую сокровищницу мировой цивилизации.

В этот период, с VIII по XII века, в Средней Азии бурно развиваются науки. Сначала развиваются такие науки, как тригонометрия, алгебра, позже оптика и психология, затем астрономия, химия, география, зоология, ботаника, медицина.

Многочисленные исследователи этого периода сравнивают историю раннего Восточного Средневековья с эпохой Ренессанса в Европе, эпохи бурного развития науки, культуры и философии в ряде стран Западной Европы в XIV – начале XVII вв.,

характеризовавшейся возрождением античного философского и научного наследия на новой, более высокой основе.

Однако это сравнение не совсем точно, ибо не Западный Ренессанс предшествовал Восточному, но наоборот – эпоха Восточного Возрождения (VII – XII вв.) определило в значительной степени становление и расцвет науки и культуры в Европе в XIV – начале XVII вв. Достижения науки, литературы, искусства и философии раннего Средневековья на Востоке являются необходимым звеном, яркой и богатой страницей в развитии общечеловеческой цивилизации, закономерно сравнимой с эпохой Ренессанса. Восточный Ренессанс охватывает на территории Средней Азии более значительный отрезок истории, нежели Западный, в результате которого многие исследователи подразделяют его на Ранний (IX – XII вв.) и Поздний (XIV – XV вв.).

В процессе изучения этого периода особенно важно иметь в виду, что исламская культура имела не только арабское происхождение. Арабские завоеватели вступили в тесный контакт с культурой покоренных народов, в результате которого происходило взаимное смешение и обогащение культур.

Культура средневековья – культура не только арабов, но и других народов Средней Азии, сформировавшаяся под влиянием арабского языка и культуры. В развитии культуры Средней Азии большая роль принадлежала древним научно-философским традициям народов, входивших в арабский халифат: отдельные идеи индийской математической и медицинской школы, а также индийской философии, имеющие стихийно-материалистические тенденции, древние астрономические учения народов Средней Азии, арабских стран, дуалистические идеи зороастризма о борьбе двух начал: добра и зла, тьмы и света и т. д.

Изучение естественнонаучных и философских традиций античной Греции занимает огромное место в развитии духовной жизни народов средневекового Востока. Из всех философских школ Древней Греции наиболее сильное и заметное влияние на средневековую мысль Востока оказало наследие Аристотеля. Перевод и комментирование его произведений, а также трудов других древнегреческих ученых превращается в этот период в

важнейшую черту научной и философской деятельности раннесредневекового общества в Средней Азии.

Таким образом, в период раннего средневековья на основе синтеза культур народов Средней Азии формируется арабоязычная научная и философская мысль, в создании которой активное участие принимали ученые: *Хорезми*, *Фергани*, *Фараби*, *Марвази*, *Ибн-Сина*, *Беруни*, *Мукаффа*, *Раванди*, *Назами*, *Закарийя ар-Рази*, *Кинди*, *Джахид*, *Ибн Рушд*, *Ибн Баджа*, *Ибн Туфейл* и др. Это были ученые-энциклопедисты узбекского народа. Они явились создателями лучших произведений средневековой культуры и науки. В целом достижения науки, литературы и искусства всей светской культуры Средней Азии, – являются необходимым звеном, яркой и богатой страницей в развитии общечеловеческой цивилизации.

Общественно-философская и научная мысль раннего Восточного Ренессанса (IX – XII вв.)

Ранний Восточный Ренессанс (IX – XII вв.) – яркая страница в истории научной, культурной и философской жизни народов Средней Азии. Большое развитие в этот период получила наука. Ученые Средней Азии внесли значительный вклад в мировую науку. Здесь сложился особый тип учебного заведения – медресе, столь характерный впоследствии для всего мусульманского Востока.

Характерной чертой политики Саманидских правителей было покровительство поэзии, литературе и науке, в эту эпоху создавались крупные библиотеки, которыми пользовались ученые. В то время жили и творили великие ученые: *Ибн Муса Хорезми*, *Ахмад Фергани*, *ал-Фараби*, *Абу Рейхан Беруни*, *Абу Али Ибн-Сина*, *Махмуд Кашгари*, *Рудаки* и др. *Абу Наср Мухаммад ибн Мухаммад ибн Улугбек ибн Таркан ал-Фараби* (870 – 950) – выдающийся философ и ученый, один из наиболее ярких фигур в истории мировой культуры, оставил неизгладимый след в науке и философии мира.

Фараби, прозванный «Аристотелем Востока», «Вторым учителем», был одним из основателей передовой культуры Средней Азии, Ближнего и Среднего Востока. Поэтому к личности и творчеству Фараби привлечено внимание множества

ученых, неугасающие споры вокруг его научного наследия, продолжаются и сегодня, несмотря на то, что со времени его смерти прошло более 11 веков. Под влиянием его учения формировались такие деятели средневековой культуры, как *Низами*, *Руставели*, *Носир Хисрау*, *Улугбек*, *Джами*, *Навои*, *Григор Татеваци*, *Иоанэ Петрице*, *Роджер Бэкон*, *Сигер Брабаитский* и многие другие.

Одной из наиболее интересных сторон философской системы Фараби является его учение о познании, которому он уделяет большое внимание во многих своих работах – «Философские вопросы и ответы на них», «Сущность мудрости», «Комментарий», «Гражданская политика», «О началах существования форм и акциденций» и др. В выше отмеченных трудах освещаются такие вопросы, как возникновение человеческого знания и его отношение к реальности, познание объективной действительности, степень познаваемости мира, формы и виды познания, особенности чувственного и рационального познания, взаимоотношение конкретного и абстрактного в познании, взаимосвязь тела и души и др. Великий ученый Фараби исходит из естественнонаучных достижений своей эпохи и использует свои знания в области медицины, физиологии, математики, астрономии, филологии и других наук. Проблему познания он рассматривает как часть общей задачи выяснения сущности человека.

Как утверждает Фараби, детельность человека является итогом, венцом развития природы и по своим душевным качествам отличается от остального животного мира. Однако человек, возникший из природы, не отрывается от нее, а всеми узами связан с нею, хотя, как уже говорилось выше, душа его по первоначальному происхождению связана с небесной душой, имеющей нематериальную сущность. Процесс возникновения человека Фараби считает, с одной стороны, естественным продолжением общего процесса развития природы, а с другой – качественно новым этапом в процессе эманации. Учение Фараби о предмете, содержании и классификации наук, а также его теория познания явились одним из крупнейших достижений средневековой науки и сыграли большую роль в развитии

научной мысли и систематизации научных знаний. Огромное значение учения Фараби состоит также в том, что оно дает исчерпывающие и всесторонние сведения обо всех существовавших в Средней Азии отраслях знаний и представляет своего рода энциклопедию наук.

Каждая наука, по Фараби, изучает определенные стороны, субстанции, определенную группу или свойства материальных тел, науки отличаются друг от друга, прежде всего объектом изучения. В своих научных изысканиях Фараби по сравнению с Аристотелем более последователен. Если Аристотель чрезмерно противопоставляет «первую философию как науку о сущности (т. е. метафизику) всем остальным конкретным наукам, изучающим отдельные свойства бытия, то Фараби в отличие от Аристотеля метафизику как науку о сущности ставит на одно из последних мест – после педагогических (наука о языке и логика), математических и естественных наук (т. е. после конкретных наук) и рассматривает предмет метафизики как общее, абстрактное, отвлеченное от конкретного.

Фараби был одним из первых мыслителей Средней Азии, разработавший учение об особенностях и структуре общественной жизни, разделяя города-государства на добродетельные или идеальные, недобродетельные или невежественные. Фараби отмечает, что в обществах, достигших наивысшего совершенства, должны царить подлинная свобода и равноправие. Жители такого города избирают себе главу, которого всегда могут сместить. Глава такого города исходит в своей деятельности из принципа справедливости, равноправия и всеобщего блага.

Следующим выдающимся мыслителем периода раннего Восточного Ренессанса является *Абу Али ибн Сина* (985 – 1037). На Востоке этого ученого называли аш-Шейх – Духовный Наставник или ар-Раис – Глава; у него было еще одно почетное звание – Худжат аль-Хак, т.е. Авторитет Истины. На Западе, в Европе, его знали, как Авиценна.

Научная деятельность Абу Али Ибн Сины охватила все области знания того времени. Он создал огромное количество сочинений, относящихся к медицине, математике, астрономии,

химии, физике, музыке, психологии, логике и философии. Его сочинения приобрели широкую популярность во всем мире.

В списке сочинений Абу Али ибн Сины значительная часть приходится на долю трактатов философского содержания. Уже в восемнадцатилетнем возрасте Ибн Сина пользовался большим авторитетом среди медиков Бухары того времени, принимал больных и весьма эффективными средствами лечил их. Но, несмотря на большие успехи, достигнутые в области медицины, он не был удовлетворен своими знаниями. Абу Али ибн Сина с исключительной пытливостью и напряжением продолжает самостоятельно изучать философские науки. В его распоряжении тогда была большая библиотека по философии, в которой он с большим интересом изучал древнегреческую философию, знакомясь с произведениями лучших ее представителей по переводам на арабский язык, распространенными тогда в Средней Азии. Особенно он увлекался трудами Аристотеля. Ученому удалось познать суть «Метафизики» Аристотеля через произведения Фараби. Как рассказывает сам Абу Али ибн Сина, «Метафизику» Аристотеля он читал сорок раз, текст книги знал наизусть, но в сущность идей Аристотеля никак не мог вникнуть, а удалось это только с помощью комментария Абу Насра Фараби к «Метафизике» Аристотеля. Вторую половину своей жизни ученый провел в Иране, в городах Хамадан и Исфахан, где он, известный как опытный врач, по приказу правителя Шамс ад-Дауля Абу Тахира был назначен его визирем. Самый плодотворный период научного творчества Абу Али ибн Сины падает на годы его пребывания в этих двух городах. Здесь он начал работать над своими книгами «Книга исцеления» и «Канона медицины». Политические интриги вынуждают его покинуть Хамадан, переселиться в Исфаган, где, будучи заточенным в крепость, продолжает свою научную работу. Даже в такой обстановке ему удается создать свой научный труд «Ал-Хадаят» («Трактат о правильном пути»), роман «О Хайе, сыне Якзана» и медицинскую книгу «Аль-Куландж» («Книга о коликах»).

Абу Али ибн Сина в Исфахане снова занимается научной работой. В этом городе он закончил свою философскую энциклопедию «аш-Шифа» («Книга исцеления») и «Данишнаме»

(«Книга знаний»). После возвращения в Исфахан из Рейа ученый снова становится свидетелем политических расприй в результате которых погибло много ценностей и ряд его трудов. Абу Али ибн Сина умер 18 июня 1037 года. Великого ученого похоронили в Хамадане.

Поздний Восточный Ренессанс в Средней Азии (XIV – XV вв.). Вторым этапом Восточного Ренессанса (XIV – XV вв.), который проявился только в Средней Азии, явился период, связанной с именем выдающегося государственного деятеля Амира Темура. В XIV веке Амир Темур создает сильное централизованное государство, наблюдается подъем в земледелии и ремесле, на новый уровень поднимается развитие науки и культуры. В этот период, как и в эпоху раннего Восточного Ренессанса, растет интерес к античной культуре. Для философской мысли характерны обращения к светским и религиозным наукам, стремление к изучению природы, возвышению человеческого разума, высоких нравственных качеств человека. В этот период выдвигается целая когорта выдающихся ученых, мыслителей, поэтов-проповедников высоких гуманистических, национальных и общечеловеческих ценностей. Остановимся на некоторых из них, на наш взгляд, олицетворявших поздний Восточный Ренессанс.

Мирзо Улугбек (1394 – 1449) – выдающийся ученый XV века, внук Амира Темура. Мухаммад Тарагай Улугбек, будучи правителем Мавераннахра, уделял много внимания науке и культуре. Как и многие мыслители того времени, Улугбек был энциклопедистом. Его научные интересы лежали в области математики, астрономии, геометрии, химии, истории и других наук. В формировании взглядов мыслителя сыграли роль труды Платона, Аристотеля, Птолемея, Хорезми, Фергани, Фараби, Беруни, ибн Сины и др. В 1428 году под руководством Улугбека в Самарканде была построена крупнейшая обсерватория. А в 1437 году им был создан трактат «Зидж Гурагони» («Гураганский каталог звезд»). Трактат включал в себя способы летоисчисления, теорию планет, вопросы астрономии и таблицу из 1018 звезд.

Алишер Навои (1441 – 1501) – великий узбекский поэт, мыслитель и государственный деятель, родился в Герате. В школе

Навои учился вместе с будущим правителем Хорасана Хусейном Байкарой. В 1469 году в Герате на престол сел Хусейн Байкара, и Навои возвращается из Ирака в Герат. В 1472 году он назначается визиром. На этом посту он проявил себя как крупный общественный и государственный деятель. Будучи состоятельным человеком, Навои свои богатства тратил на сооружение больниц, мостов, мечетей, медресе, ирригационных сооружений. Многое сделал и для развития науки и культуры, был покровителем поэтов, ученых.

Труды Алишера Навои посвящены литературе, философии, этике, лингвистике, эстетике, музыке, истории, поэзии и естественным наукам. Он написал более 30 произведений. Из них наиболее известны «Стена Искандера», «Фархад и Ширин», «Лейли и Меджнун», «Сабъаи сайер» («Семь планет»), «Хайратул аброр» («Смятение праведных»), «Суждение о двух языках», «Возлюбленный сердец», «Жизнеописание Хасана Ардашера», «История пророков и мудрецов», «Муншоат» («Исток») и др. В формировании мировоззрения Навои большую роль сыграли философские и гуманистические воззрения древнегреческих философов, труды представителей Центральной Азии IX – XII веков, поэтов Фирдоуси, Низами, Саади Ширази, Хисрава Дехлеви и других, естественнонаучное и философское наследие ал-Хорезми, ал-Фергани, Фараби, Беруни, ибн Сины и др.

Философское мировоззрение Алишера Навои основано на идеях пантеизма и суфизма. В своем миропонимании он исходит из единства бога, природы и человека. Мыслитель убежден, что человек может приобрести счастье в земном мире, для этого он неустанно должен стремиться к познанию тайн природы, изучать ее и пользоваться ее благами. Поэт возвышает и обожествляет человека. Бог, по его взглядам, является творцом и источником Вселенной, в том числе и человека.

По мнению Алишера Навои, человек, желающий быть счастливым, должен всемерно проявлять интерес к земной жизни, использовать и подчинять себе силы природы, трудиться и заниматься самосовершенствованием. «Навои, – занимает первое место среди мыслителей-пантеистов, мировоззрение которых наполнялось реальным содержанием» писал В.Ю.Захидов. Как

известно, Навои придерживался суфийских взглядов. Накшбандизм служил для Навои средством выражения своих гуманистических идей. В своих социально-политических воззрениях Навои большое значение придавал назначению государства, вопросам управления страной, делам и поступкам правителя, его отношению к подданным. Во главе государства должен стоять просвещенный правитель, который справедливо относится к своим подданным, заботится об их благополучии, думает о процветании страны. Навои воспевал истинную дружбу между людьми, противопоставляя ее вражде, обману, невежеству, лицемерию и прочим нравственным порокам. Главные герои в произведениях Навои – представители различных народов: Искандер (Александр) – грек, Меджнун – араб, Ширин – армянка, Шапур – иранец, Фархад – тюрк и т. д.

Идеи Алишера Навои о дружбе народов были направлены против насилия, жестокостей и раздоров. Он призывает людей жить в мире и дружбе, осуждает вражду и недоверие. Общественно-философские идеи Навои пронизаны глубоким рационализмом, гуманизмом и направлены на служение человеку, поиски справедливого и разумного устройства общественной жизни.

Великий мыслитель и гуманист *Абдурахман Джами* (1414 – 1492) родился в селе Харджирд в округе Джам, неподалеку от Герата. В детстве Джами изучал грамматику арабского языка. По переезду в Самарканд Джами слушает лекции *Казы-заде Руми* и *Ходжа Али Самарканди* по геометрии, алгебре и астрономии. В дальнейшем Джами становится учеником шейха *Сааддина Кашгари* (ум. 1456), также изучает накшбандия. Впоследствии он полностью принимает основные правила учения накшбандия и становится одним из видных теоретиков и деятелей ордена Накшбанди.

Джами был разносторонним, энциклопедически образованным мыслителем. Он хорошо знал геометрию, астрономию, космографию, математику, арабский язык, философию, этику, риторику. В формировании его поэтического творчества большую роль сыграло знакомство с Алишером Навои. Последний называл Джами своим учителем. Джами,

выражая пантеистический взгляд на мир, бога называет творцом, первопричиной всего сущего. Бог является вечным, остальное – преходящим и временным. Реальный и мнимый мир Джами называет формой, а бога – содержанием. «Бог и мир не могут существовать друг без друга. Без бога мир превратился бы в хаос и беспорядок. Весь мир превратился бы в небытие, возможно даже не вышел бы из небытия», писал Джами. В центре гуманистической концепции Джами стоял человек. Поэт утверждал познавательные возможности человека, свободу личности, справедливость, трудолюбие, щедрость, правдивость, скромность и другие человеческие качества.

Общественно – философские и просветительские идеи в Узбекистане в XVI – начале XX вв. Вступление Средней Азии в период позднего средневековья ознаменовалось образованием трех ханств – сначала Бухарского и Хивинского, а к концу XVIII века – Кокандского.

Центральная Азия – некогда экономически и культурно развитый регион – к началу XVI века начинает все более отставать по сравнению с европейскими странами. В то же время в Мавераннахре, как и прежде, продолжали развиваться литература и изобразительное искусство, история и философия, архитектура и зодчество. Самарканд, Ташкент и, особенно, Бухара являлись в XVI веке центрами культурной деятельности. Здесь собирались лучшие умы Средней Азии.

В XVI веке в особо сложном положении оказалась наука. В эту эпоху мы уже не видим таких выдающихся ученых, как Мирзо Улугбек и его соратник Али Кушчи.

Одна из главных особенностей рассматриваемого периода в развитии философской мысли Мавераннахра состоит в том, что, начиная с XVI века, оно идет в двух главных направлениях:

первое направление – развитие общественно-философской мысли в самом Мавераннахре. Здесь следует выделить два этапа:

XVI-XVII и XVIII – первая половина XIX века. Первый представлен такими крупными учеными-философами, как *Мирзаджан Ширази*, *Юсуф Карабаги*, *Мухаммад Шариф Бухари* и др. Ими создан целый ряд трудов по философии, истории, языковедению,

богословско-юридические сочинения, а также множество комментариев и примечаний философского характера;

второе направление – развитие философской мысли мыслителями, выходцами из Средней Азии, творившими в Индии в эпоху Бабуридов. Трехсотлетнее существование империи Бабуридов оставило глубокий след не только в истории Индии, но и Средней Азии и других сопредельных стран. Несмотря на отдаленное географическое расположение государства Бабура, его духовная жизнь всегда оставалась частью центрально-азиатской культуры, ибо он и его потомки всегда были сопричастны ей и продолжали развивать традиции этой культуры.

Этот процесс взаимодействия религии и философии был крайне сложным. Мировоззрение философов так или иначе исходным пунктом имело религиозную идеологию. Многие их достижения формировались в религиозном контексте. Конечно, не следует абсолютизировать данный факт, ибо наряду с этим определенные философские идеи расходились с различными аспектами исламской идеологии.

Особое значение в развитии общественно-философской мысли этого периода имели такие особенности духовных интересов общества, как стремление осмыслить свои духовно-исторические истоки, различные аспекты своей духовно-культурной целостности, роль субъективного фактора в консолидационных процессах, формирование и развитие духовных основ этнонациональной общности и самостоятельности, стремление использовать религию как мощный духовно-консолидационный и регулятивный фактор.

Крупный представитель общественно-философской и научной мысли Средней Азии конца XVI – первой половины XVII века *Ибн Мухаммаджан Юсуф ал-Карабаги ал-Мухаммад Шахи* является выходцем из Азербайджана. Карабаги вначале преподает в Самарканде, в приходе мечети Джуазания. Вскоре он вступает в близкие отношения с дервишами ордена кубравия, занесенного сюда из Хорезма. Его духовным наставником в ордене становится шейх *Халилуллах Бадахши* – ученик известного старца *Хусейна Хоразми.*

Мирза Абдукадыр Бедиль (1644 – 1721) родился в г. Азим-Абаде в Индии. Бедиль с малых лет проявляет интерес к изучению различных наук. Он учился в медресе, затем поступил на военную службу, но вскоре оставил ее и в дальнейшем, переехав в Дели, до конца жизни занимался наукой и литературой. С раннего возраста начал писать стихи, изучать философию, искусство, литературу, историю и т. д. Мирза Бедиль после себя оставил много трудов: «Чор унсур» («Четыре элемента»), «Нукот» («Остроты»), «Ирфон» («Познание»), «Рубоиёт» («Четверостишия»), «Газалиёт» («Газели») и др.

Продолжая лучшие традиции восточных перипатетиков. Бедиль проводит мысль о вечности и изменчивости мира. Интересные мысли высказывает Бедиль о познавательных способностях человека. По его мнению, первая ступень познания совершается при помощи внешних чувств. Разум, мышление являются более совершенной ступенью познания. Философ рассматривает чувственное и рациональное познание в единстве и взаимосвязи. Бедиль касается и вопроса о свободе и необходимости. По его мнению, человек свободен в своих действиях. Он сам должен заботиться о себе, определить свои действия. Бедиль признает природную необходимость, закономерности природы. С другой стороны, он рассматривает необходимость как проявление божественной воли.

Машраб (1657–1711) является выдающимся узбекским поэтом и мыслителем. Родился в Намангане. В 15 лет становится учеником шейха *Мулла Бозор Ахунда.* За свой дерзкий характер, свободолюбие поэт был вынужден покинуть Наманган и переехать в Кашгар. Здесь он состоит на службе одного из крупнейших феодалов того времени *Офака Хаджи.* Машраб в своих стихах остро критикует суфиев, представителей духовенства, за что был изгнан со двора Офака Хаджи. С того времени начинается скитальческий образ жизни поэта. Он побывал в Самарканде, Бухаре, Ташкенте, Карши и других городах Средней Азии. В конце своей жизни Машраб переехал в г. Балх. В 1711 году был казнен правителем Балха Махмудханом за свое свободомыслие и критику правящих кругов. Его гробница находится в селе Ишкашим, на юге города Ханабада.

Машраб оставил большое творческое наследие. Ему принадлежат множество рубай, газелей, мухаммасов, мусаддасов, которые широко популярны среди народа. В последние годы ученые установили принадлежность его перу поэмы – «Мабдаи нур». 0н также автор труда «Девони Машраб». В своих стихах он высмеивает представителей суфизма, которые проповедовали идеи мистицизма и аскетизма. Он призывает людей не бояться потустороннего мира, ада и рая, а заниматься земными делами. Тем не менее, он придерживается суфийского движения каландаров, тесно связанного, с накшбандизмом.

ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВО В ТУРКЕСТАНЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ

Просветительская мысль в Туркестане возникла в 80-х годах XIX века. Ее становление и развитие было обусловлено развитием Средней Азии Она была выражением антифеодальных и антиколониальных настроений и устремлений прогрессивных сил Туркестана конца XIX – начала XX веков.

Просветители раннего периода *Ахмад Дониш* (1827-1897), *Саттархан Абдулгафаров* (1843–1902), *Фуркат* (1858-1909), *Бердах* (1827–1900), анализируя феодальную и культурную отсталость, подвергли критике феодально-ханский строй и выступили с пропагандой знаний. Они возлагали надежды на просвещенного монарха, который сможет вывести страну из отсталости, способствуя распространению науки и просвещения. Ахмад Дониш считал, что путь избавления от нищеты и невежества лежит через реформирование государственного строя эмирата, распространение светских знаний.

Беспощадным критиком ханского строя и его защитников выступил *Бердимурад Бердах*. Выходец из народа, Бердах в своем творчестве выразил его беды и надежды. Он воспевал трудолюбие, героизм, честность и справедливость. Все, что противоположно этим качествам, он рассматривал как зло, достойное осуждения. Просветители утверждали, что счастье приобретается не в пассивном его ожидании на том свете, а в

познании окружающего мира и подчинении этих знаний обществу, людям.

По мысли *Саттархана*, человек - высшее создание природы и отличается от животного мира разумом. Он должен поэтому познать самого себя, «то есть исследовать: каковы мы, откуда произошли и куда пойдем, в чем заключается наше счастье и несчастье. А ключом к этим вопросам, служит знание. Знание служит решительным средством к уразумению всего этого и к достижению основных наших желаний и целей. И мы говорим, что приобретение знаний необходимо, а цель такого приобретения состоит в том, чтобы отличить истину от лжи и своевременно пользоваться истиной для блага близких и делать им добро». Продолжая свою мысль, Саттархан подчеркивает, что приобретение знаний не должно являться для человека самоцелью, они должны служить людям и приносить пользу: «Когда приобретем знания и не будем приводить их в дело, не будем никому приносить посредством их пользы, то такое знание противно главной цели человечества, и такие люди, будучи хуже животных и, оставаясь в заблуждении, не заслужат почтения…».

Ахмад Дониш также считал, что человек существует для созидания, поэтому должен обладать знаниями и трудиться, ибо продукты питания не падают с неба, а добываются трудом. Он призывал своих соотечественников к изучению науки к овладению различными ремеслами.

Стремлением открыть для своего народа путь к прогрессу, знанию и просвещению пронизано и творчество Фурката. В формировании его просветительских идей большую роль сыграло знакомство с достижениями европейской культуры, в частности русской. Фуркат приходит к твердому убеждению, что только с помощью изучения европейской культуры и науки, путем просвещения можно вывести страну из той отсталости, в которой она оказалась. Как утверждает Фуркат, невежество сущий ад, в котором нельзя увидеть луч света, и советовал молодому поколению изучать светские науки. Он считал, что наука должна служить народу, ученые люди должны быть почитаемы и уважаемы, независимо от их национальности и религиозных верований.

Восхищаясь достижениями науки, входившими в жизнь, Фуркат воздает дань уважения и благодарность ученым России. Чтобы приобщиться к достижениям науки и культуры, говорит поэт, необходимо знать русский язык, и неустанно призывал к его изучению. В результате развития капиталистических отношений и изменения социальных условий в Туркестане конца XIX – начала XX вв. идея «просвещенного и мудрого правителя» уступила место идее отрицания монархической власти. Эта тенденция начала проявляться в трудах Мукими, Завки, Хамзы и др.

Мукими в своих произведениях выразил глубокую ненависть к миру гнета и насилия, дал исключительно сильное описание тяжелого положения крестьян, гнета и произвола в колониальном Туркестане. Он разоблачает царских чиновников, подчеркивает, что во всех звеньях государственной власти процветает взяточничество и произвол. "Где правду искать беднякам, если деньги – кинжал, режущий все", – гневно восклицал Мукими. Идеи Мукими разделяли и развивали Завки, Хамза и др.

Джадидизм. Движение джадидов оформилось как особое течение просветительства и приобрело определенную политическую окраску в начале XX века. Социальной базой возникновения джадидизма явилось зарождение местной торгово-промышленной буржуазии. В отличие от феодально-клерикальной идеологии, которая исходила из нерушимости феодальных устоев, джадиды предлагали проведение определенных реформ в области социально-политической и культурной жизни Туркестана. Так, они выступали с требованием реформы образования, открывали новометодные школы, создавали театральные труппы. Джадиды поднимали проблемы, связанные с реформой управления краем, рыночными отношениями. Они занимались такими вопросами, как право мусульманина иметь дело с банковским капиталом, торговлей, изучать светские науки, языки других народов и др. Смогли увидеть преимущество новых экономических отношений перед старыми, и всячески способствовали их развитию в Туркестане; предлагали методы ведения хозяйства, основанные на целесообразном использовании преимуществ, предоставляемых железной дорогой, банковской системой, применением техники и т. д.

Джадиды утверждали, что без знаний, науки и техники, не имея подготовленных специалистов, нельзя одержать победу в конкурентной борьбе с капиталом метрополии. Вот почему они ратовали за светское образование, за подготовку специалистов, за проведение реформ в управлении краем, которые бы не ограничивали экономическую и политическую свободу местных чиновников.

Джадиды обращались и к богатству культурного наследия мусульманского Востока, и к цивилизации Европы. С одной стороны, они пропагандировали достижения европейской научно-технической мысли, культуры, нормы экономической и общественно-политической жизни. С другой стороны, стремились возродить прошлое, пробудить стремление как-то противостоять проникновению буржуазных нравов, противоречащих требованиям шариата, пробудить интерес к истории ислама.

Говоря о необходимости светского образования и подготовки образованных специалистов, джадиды искали и находили подтверждение своим мыслям в Коране и хадисах, придавая их текстам смысл, отвечающий нуждам социального и экономического прогресса в Туркестане.

Сущность джадидского движения наиболее ярко выразил один из крупнейших его лидеров и теоретиков *Махмуд Ходжа Бехбуди* (1879–1919). Бехбуди происходил из богатой семьи. Окончив медресе, он занимал должность муфтия (толкователя шариата) при казийских судах Самарканда, а также занимался торговой деятельностью. Бехбуди в своей деятельности уделял много внимания пропаганде светских знаний и культуры. В 1913 году он начал издавать газету «Самарканд», а с августа 1913 года журнал «Ойна», который просуществовал до июня 1915 года. Помимо многочисленных статей, посвященных проблемам пропаганды научных знаний, социально-политической жизни и быта народов Туркестана, Бехбуди написал учебные пособия по географии, букварь для начальных школ, перевел и отредактировал ряд работ. Им была написана также пьеса «Падаркуш» («Отцеубийца»), которая ставилась любительскими театральными труппами во многих городах Узбекистана. Бехбуди в 1919 году был убит агентами бухарского эмира за свою

просветительскую и общественную деятельность, направленную против существующего строя и в поддержку младобухарского движения.

Деятельность просветителей Средней Азии представляет собой одну из ярких страниц истории общественной мысли. Их заслуга состоит в том, что в мрачный период колониального гнета царизма они пропагандировали идеи прогресса и социальной справедливости, формировали сознание национальной независимости.

Выводы: Весь ход экономического, политического и культурного развития древнего Востока определялся существованием сложившегося на исторические развития. У каждой философской школы был лидирующий ученые, который издавали свои монографии, а также был неприкасаемым авторитетом для данной школы. Идеи учителя лежали в основе философской концепции. Каждая школа имела и философов, которые шли в народ и распространяли философские знания. Такие ученые не просто приобщали простых людей к философскому течению, но несли просвещение. В этом заключается одна из отличительных черт философии Средней Азии. В Древней Греции, например, философия считалась уделом аристократии и до Сократа и софистов была достаточно элитарным знанием ученых и мудрецов. В Китае к философии приобщали и простой народ.

Контрольные вопросы:

1. Зарождение философской мысли: Древний Вавилон, Древний Египет.
2. Какие философские школы были в Древней Индии?
3. Философские системы Древнего Китая.
4. О чем свидетельствует анализ философско-этической мысли в Центральной Азии в древнейший период?
5. Какова общая картина зарождения религиозно-философской мысли в Центральной Азии в древнейший период?
6. В чем сущность философской концепции зороастризма?
7. В чем историческая ценность «Авесты»?
8. Что представляли собой манихейство и маздахизм?

9. В чем сущность религиозно-философской концепции суфизма?

10. Какова была общественно-политическая и культурная жизнь в Средней Азии до колонизации ее Россией?

11. В чем сущность и особенности просветительского движения в Туркестане?

12. Назовите наиболее известных просветителей – поэтов этого периода.

13. Что понимается под джадидизмом?

14. Какова роль джадидизма в просветительском и освободительном движении в Туркестане?

ТЕМА 3. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФСКОГО МЫШЛЕНИЯ: ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ

План:

1. Античная философия (VI в. до н.э. – III в. н.э.).
2. Средневековая философия (IV–XIV вв.).
3. Философия Возрождения (XV–XVI вв.).
4. Новая философия (XVII – XIX вв.).
5. Современная философия (XX – XXIвв.).

Ключевые слова и понятия:

Схоластика – философско-религиозное учение, в центре которого стоит проблема соотношения веры и знания, религии и разума.

Номинализм – одно из главных учений средневековой, религиозной философии, отвергавшее существование общих объектов и признавшее существование только одиночных вещей.

Агностицизм – учение, отвергающее возможность познания мира и его законов. «Вещь в себе» – учение Канта о невозможности познания сущности вещей.

Космология – область науки, в которой изучаются Вселенная как целое и космические системы как её части.

Неоплатонизм – последний этап развития античного платонизма. Основателем считают Плотина или его учителя Аммония (3 век)

Сцеинтизм – (от латинского “suentia”–наука) – философско – мировоззренческая ориентация, связанная с обоснованием способности науки решать все социальные проблемы.

Антисциентизм – не отрицает силы воздействия науки на общественную жизнь и человека. Антисциентизм подвергает пересмотра таких понятий как истина, рациональность, социальные согласия и др. Взять под контроль открытия допуская негативных социальных последствий. В своих крайних формах антисциентизм предлагает вообще отказаться от дальнейшего развития науки и техники.

Реализм – в религиозной философии – признание безусловного определенного бытия, содержащего и рождающего

всё определённое. Реализм – альтернатива идеализму и материализму.

Позитивизм – учение, отрицающее познавательную возможность философского исследования и считающее единственным источником знания эмпирические науки.

Экзистенциализм – философия существования, субъективно - иррационалистическое учение о двойственности существования человека в современном мире.

Иррационализм – философское учение, ограничивающее познавательные возможности мышления, разума.

Герменевтика – искусство понимания, истолкования иносказаний, многозначных текстов.

Антропоцентризм – философское учение эпохи Возрождения, в центре которого человек – высшее и совершеннейшее произведение природы.

Рационализм – концепция, считающая разум главным источником знаний.

Сенсуализм – концепция, рассматривающая ощущение единственным источником знаний.

Скептицизм – философская концепция, подвергающая сомнению возможность познания мира.

Стоицизм – философско-этическое учение (IV–I вв. до н.э.) о слиянии человека и природы.

Эмпиризм – (от греч.– опыт**) -** направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания, эмпиризм близок сенсуализму.

Прагматизм – (от греч.– дело, действие) – посвещенный изучению отношения интерпретатора, пользователя какой – либо знаковой системы, к самой знаковой системе (раздел семиотики).

Теоцентризм – полное подчинение философии идее бога, соединение философии с богословием.

---

1. *Древнегреческая философия* возникла в VI веке до н.э. и формировалась в неразрывной связи с зачатками научных знаний, искусством и мифологией. Первые античные мыслители – представители милетской или ионической школы – *Фалес* (624-547 гг. до н. э.), *Анаксимандр* (около 610 – 546гг до н. э.) и

Анаксимен (около 588 – 525гг до н. э.), обобщая эмпирические знания того времени, искали естественные основы бытия. Крупным мыслителем, способствовавшим возникновению объективного идеализма, был *Сократ* (469-399гг до н.э.). Направив мысль на духовный мир человека, Сократ дал мощный толчок развитию логики и диалектики, которые получили свое наиболее полное развитие у *Платона* (около 427 – 347гг до н.э.); последний впервые отделил философию – диалектику от физики и этики.

Философская мысль Древней Греции достигла своего высшего подъема у *Аристотеля* (384 – 322гг до н.э.), который осуществил систематизацию философских и научных знаний своего времени.

Античная философия (космоцентризм) – единое и своеобразное, но не изолированное явление в развитии философского сознания человечества.

Исходной точкой развития Античной философии был философский материализм. Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит, при всех различиях между ними, полагали, что все вещи произошли от какого-то одного, и притом, вещественного начала. Зародыши раскола на материалистическое и идеалистическое направления проявились уже у самых ранних греческих мыслителей. Эти зародыши превратились во второй половине V и в первой половине IV веках до н.э. в противоположные учения: материализм и идеализм.

Материализм в Античной философии развивали Фалес, Эмпедокл, Анаксагор, Гераклит, Левкипп, Демокрит. В учениях Сократа и особенно Платона сложилось учение философского идеализма, противопоставившего себя в первую очередь материализму атомистов. С этого времени в Античной философии ясно обнаруживаются две борющиеся между собой основные линии развития: материализм и идеализм. Колебавшийся между материализмом и идеализмом Аристотель также излагал свои идеи в полемике с предшествующими и современными ему учениями.

Доклассический период (натурфилософия). Материалистические учения возникли на рубеже VII – VI вв. до н.э. в

Милете – крупнейшем малоазиатском греческом городе. Это учение получило название милетской школы, в которой впервые сознательно был поставлен вопрос о первоосновах всего сущего. Основоположником являлся Фалес (640 – 562 до н. э.) – стихийный материалист, считавший основой всего сущего – воду.

Другим выдающимся милетским философом был Анаксимандр (611 – 546 до н.э.), утверждавший, что «первоначалом и основой является беспредельное – apeiron (апейрон)», который характеризуется как нечто «безграничное, неопределенное, из которого возникают все небесные своды и миры в них».

Третьим милетским философом является Анаксимен (585 – 524 до н.э.), считавший «воздух началом сущего, ибо из него все возникает и к нему все возвращается». Вторым после Милета очагом древнегреческой философии в Малой Азии был город Эфес, родина философа Гераклита (около 530 – 470 до н.э.). Сочинение Гераклита «О природе», дошедшее до нас лишь в отрывках, славилось в древности глубокомыслием и загадочностью изложения (отсюда прозвище Гераклита – «темный»). По Гераклиту, первовещество природы – огонь, наиболее способный к изменению и подвижный. Из огня произошел мир в целом, отдельные вещи и даже души.

Все вещи возникают из огня согласно необходимости, которую Гераклит называет «логосом». Мировой процесс цикличен: по истечении «великого года все вещи вновь становятся «огнем». Жизнь природы – непрерывный процесс движения. В нем всякая вещь и всякое свойство переходят в свою противоположность: холодное становится теплым, теплое – холодным и т.д. Так как все, непрерывно изменяясь, обновляется, но нельзя дважды вступить в одну и ту же реку: на входящего во второй раз текут уже новые воды.

Демокрит из Аблер (около 460 – 370 до н.э.) – древнегреческий философ-материалист, ученик Левкиппа, первый энциклопедический ум среди греков, наиболее яркий выразитель материализма в древности.

Демокрит – один из основателей атомистики. Он признавал два первоначала: атомы и пустоту. При этом атомы, т.е.

неделимые частицы материи, неизменны: они вечны, находятся в постоянном движении и отличаются друг от друга лишь формой, величиной, положением и порядком. Другие свойства, такие как звук, цвет, вкус и т.д., атомам не присущи, а существуют лишь условно, «не по природе самих вещей».

Отождествляя причинность с необходимостью, Демокрит отрицал случайность, рассматривая ее как результат незнания. В теории познания он исходит из предложения, что от тел истекают, отделяются тонкие оболочки («идолы» – образы) вещей, воздействующие на органы чувств. Чувственное восприятие – основной источник познания, но оно дает лишь «темное» знание о предметах; над этим знанием возвышается другой, «светлое», более тонкое – знание посредством разума, ведущее к познанию сущности мира: атомов и пустоты. Этим Демокрит ставил проблему соотношения чувств и разума в познании. По своим политическим взглядам Демокрит был представителем античной демократии, противником рабовладельческой аристократии. Продолжателем материализма Демокрита были Эпикур и Лукреций Кар.

Классический период – вершина развития античной греческой философии, ее классический период, приходится на время от второй половины V до конца VI века до н.э. Здесь, помимо выдающихся представителей античной классической философии – Сократа, Платона, Аристотеля, следует выделить так называемых софистов, греческих философов V века до н.э., выступавших в роли профессиональных учителей «мудрости» и «красноречия» – Георгия, Крития, Протогова, Антифонта и других. Главным у софистов – это отказ от религии, рационалистическое объяснение явлений природы, этический и социальный релятивизм. В целом для них характерно материалистическое понимание природы. Вместе с тем некоторые софисты (особенно поздние) начали тяготить к философскому идеализму, прибегая при этом к приемам в споре, получившим впоследствии название *софистики*.

Непримиримым врагом софистов в Афинах выступил Сократ (469 – 399 до н.э.), хотя, с точки зрения обыденного сознания (как, например, оно отражено у Аристофана), сам Сократ – не только

софист, но даже их глава. Сократ был, скорее всего, народным мудрецом, противостоящим софистам, но воспринимающим все то позитивное, что содержало их учение. Он полагал, в отличие от софистов, что истина все же существует и может быть найдена в споре. Научный подвиг Сократа заключалась в им же разработанном методе ведения дискуссии, когда серией простых вопросов он доводил своего оппонента до признания неправильности его позиции, а затем тем же методом доказывал справедливость своей позиции. Если в V веке до н.э. можно считать временем рождения науки, в том числе и философской как специальной сферы деятельности, то IV век до н.э. оказался очень плодотворным для их дальнейшего развития. В это время были созданы две самые известные философские системы – Платона и Аристотеля.

Платон (427 – 347 до н. э.) принадлежал знаменитому аристократическому обществу в Афинах. В трактатах “Государство и законы” Платон создал модель идеального полиса с тщательно разработанной сословной системой, строгим контролем верхушки общества над деятельностью низов. Каждый занимается своим делом, а государство все регламентирует и контролирует. Платон полагал, что семью как ячейку общества следует упразднить, а детей сделать общими. Создание идеального полиса было связано с проблемой воспитания, так как предполагалось, что благополучие государства зависит от того, как воспитаны его граждане. Платон придавал этому большое значение и предлагал по достижении определенного возраста отбирать у родителей детей и воспитывать их государством.

Философско-этические взгляды Платона изложены в многочисленных диалогах, главное действующее лицо которых, как правило, его учитель Сократ. В дошедших до нас произведениях нет законченной философской системы, поэтому воззрения Платона на те или иные вопросы служили и продолжают служить предметом спора между исследователями. Наиболее важным и известным для последующей истории философии был его тезис о том, что реальный окружающий нас мир – лишь приблизительное отражение истинного мира людей,

что идеи и понятия от природы присущи нашему сознанию, неотделимы от него.

Трудно назвать область знаний, которая не нашла бы отражение в трудах Платона: он занимался этикой, политикой, проблемами знания, искусством, религией и др. В основном благодаря диалогам Платона нам известны учения софистов и Сократа.

Огромное влияние оказал философские взгляды Платона на последующие периоды. Его принцип противопоставления чувственного мира миру идей с различными модификациями присутствует во многих учениях античности, средневековья и Нового времени. Сильное воздействие творчество Платона испытало не только европейская, но и философия Средней Азии. В системе Платона многое подвергалось критике и его современниками, и последующими поколениями. Вместе с тем платоновская философия – одна из немногих выдержавших испытание временем и продолжающих быть источником знаний и объектом исследований. Достижения современной философской науки позволили увидеть в учении Платона ранее неизвестные аспекты.

Большой популярностью пользовалось учение *Аристотеля* (384 –322 до н.э.) – философа, имевшего давние и прочные связи с македонским двором. Отец его был придворным врачом, а сам Аристотель провел при дворе Филиппа восемь лет как воспитатель, учитель Александра Македонского. Аристотель занимался в Афинах научными исследованиями и преподаванием в гимназии.

Аристотель вошел в историю прежде как ученый-энциклопедист и великий философ. Его наследие – настоящий свод знаний, накопленный греческой наукой к IV веку до н.э.: по некоторым данным, число написанных им работ приближалось к тысяче. Известные сочинения философа отличались строгостью и продуманностью композиции.

В отличие от своего учителя Платона, Аристотель полагал, что материальный мир первичен, а мир идей вторичен, что форма и содержание неотделимы друг от друга, как две стороны одного явления. Учение о природе представляет в его трактатах, прежде

всего, как учение о движении, и эта одна из самых интересных и сильных сторон системы Аристотеля. Он считается выдающимся представителем диалектики, которая была для него методом получения истинных и достоверных знаний из вероятных и правдоподобных.

Логические сочинения философа, объединенные под общим названием «Органон», были наиболее известными и читаемыми произведениями, на его основе строилась вся средневековая схоластика. Большой популярностью пользовались трактаты Аристотеля о животных, в которых впервые в античности исследованы условия зарождения и развития живых организмов, даны их описания и классификация.

Ученый выступал также в роли историка, педагога, теоретика красноречия, создателя этического и политического учения. Его перу принадлежат этические трактаты, в которых под добродетелью понимается разумное регулирование деятельностью, середина между крайностями: мужество, например, располагалось между страхом и безудержной отвагой. Много внимания он уделял и поэзии, полагая, что она благотворно влияет на психику и важна для общественной жизни.

Аристотель разработал проект идеального государственного устройства, но менее абсолютного и более приближенного к жизни, в отличие от платоновского. Аристотель пришел к выводу, что полис – наивысшая форма человеческого объединения, а цель людей, живущих в нем – достижение блага. Основной ячейкой общества признается семья.

В своих рассуждениях Аристотель отталкивается от природы: как естественна семья, так естественно рабство, ибо самой природой предначертано, чтобы одни повелевали, а другие повиновались. Внимательно рассмотрев существующие варианты полиса, философ находит три правильные формы правления (монархия, аристократия и полития) и три неправильные (деспотия или тирания, олигархия и демократия), дает подробную характеристику каждой, а критерием оценки избирает их приближенность к благу. Аристотель написал более ста политий – произведений, в которых излагалась история греческих полисов и

анализировалось их устройство. К сожалению, почти все они утрачены, сохранилась лишь «Афинская полития».

Творчество Аристотеля является вершиной не только античной философии, но и всего древнего мышления, наиболее обширной и в логическом смысле наиболее разработанной системой познания, и поэтому его можно характеризовать как крупнейшего ученого мыслителя древности. Ряд современных специальных наук (этика, эстетика, логика и другие) имеет начало в его произведениях. Аристотель смог не только упорядочить, но и систематически обобщить достижения познания своего времени. Значение философии Древней Греции в развитии мировой философии очень велико. Следует подчеркнут, что древнегреческая философия внесла важный вклад в развитие мировой философии. Древнегреческие философы разработали решения проблем, связанных со становлением общества, и в то же время у каждого из них была своя система, на основе которых в современном мире созданы более совершенные системы.

Именно древнегреческая философия дала начало в том или ином смысле большинству последующих философских систем. По своему характеру античная философия явилась выдающимся вкладом в развитие не только философских, но и научных, в частности, естественнонаучных исследований. Содержательность и разработанность многих философских систем античности были универсальны, а самих мыслителей того времени можно определить, как *Философов* с большой буквы.

В условиях феодализма господствующим мировоззрением в Западно Европейских странах становится христианство.

Первый этап средневековой христианской философии – патристика (учение II–VIII вв., утверждавшее несовместимость религиозной веры с античной философией), на основе которой в 1X-X11 вв. складывается схоластика, обосновавшая независимость религиозных догматов.

Развитие производства, техники и естествознания потребовало освобождение науки от религиозного мировоззрения. Первый удар по религиозной картине мира нанесли мыслители, философы эпохи Возрождения (конец XIV – начало XVII вв.) – Коперник, Бруно, Галилей и др.

Инновационные идеи ученых эпохи Возрождения были развиты философией Нового времени (XVII – XVIII вв.). Прогресс опытного знания и науки приводит к замене схоластического метода мышления новым методом познания, обращённым к реальному миру. Возрождаются и развиваются принципы материализма и элементы диалектики, но в целом материализм продолжал оставаться механистическим и метафизическим.

Важнейший этап истории западноевропейской философии – немецкая классическая философия (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель), развившая идеалистическую диалектику.

Ниже даётся краткий анализ основных этапов развития философии в Западно Европейских странах:

Средневековая философия:

- Теология.
- Схоластика.
- Апологетика.
- Патристика..

ТЕОЛОГИЯ (от греч. theos – Бог и logos – слово, учение; также богословие) -совокупность религиозных доктрин и учений о сущности и действии Бога. Предполагает концепцию абсолютного Бога, сообщающего человеку знание о себе в откровении. В строгом смысле о теологии принято говорить применительно к иудаизму, христианству и исламу.

Схоластика. (от греч. scholastikos – школьный, ученый) - тип религиозной философии, характеризующийся соединением теолого-догматических предпосылок с рационалистической методикой и интересом к формально-логическим проблемам; получила наибольшее развитие в Западной Европе в средние века.

Схоластика три периода:

1.Период ранней схоластики (XI–XII в.в.)

2.Период зрелости (XII–XIII в.в.)

3.Период упадка (XIII–XIV в.в.)

1. Иоанн Скот (Эриугена) (810-877 г.г.), Росцелин из Компьени (1050-1120 г.г.), Ансельм (1033-1109 г.г.), Пьер Абеляр (1079-1142 г.г.)

Ансельм Кентерберийский (Anselm of Canterbury). (1033/1034 г., Аоста, Ломбардия, Италия – 21 апреля 1109 г., Кентербери, Англия), философ и теолог, выдающийся представитель схоластики («отец схоластики») Работы: «Монологиум», «Прослогиум», «Диалог об истине».

2. Альберт Великий (1193 – 1280 г.г.), Фома Аквинский (1225–1274 г.г.). Альберт Великий (ок. 1193, Лауинген-на-Донау, Швабия – 15 ноября 1280, Кельн) – немецкий философ и теолог. Занимался адаптацией трудов Аристотеля к особенностям современного ему христианства. Написал комментарии к «Этике», «Физике» и «Политике» Аристотеля. Впоследствии эту работу продолжил Фома Аквинский.

Фома Аквинский (Thoma Aquinas) (1225 или 1226-1274 г.г.), философ и теолог, систематизатор схоластики на базе христианского аристотелизма (учение об акте и потенции, форме и материи, субстанции и акциденции и т.д.).

Поздняя схоластика. Дунс Скот Иоанн (1266–1308 г.г.), Уильям Оккам(1300–1350 г.г.), Жан Буридан(XIV в.), Никола Орем (1320–1382 г.г.)

Иоанн Дунс Скот (между 1266 г. и 1270 г., Шотландия - 8 ноября 1308 г., Кельн), средневековый философ и теолог, представитель схоластики, монах-францисканец. (Ockham, Occam) Уильям (ок. 1285 г. Оккам, графство Суррей, Англия - ок. 1349 г., Мюнхен, Бавария), философ-схоласт, логик и церковно-политический писатель, главный представитель номинализма XIV в., теолог, францисканский монах, один из последних видных представителей схоластики.

Апологетика (от греч. apologeomai – защищаю). Отрасль христианского богословия, посвященная защите вероучения христианства **Юстин Мученик** (100-165 г.г.), **Тертуллиан** (160-240 г.г.).

Патристика. Вслед за апологетикой возникла патристика - сочинения христианских идеологов, которые внесли

наибольший вклад в борьбу против еретиков, были провозглашены святыми и названы отцами церкви. Наиболее выдающимся из западных "отцов церкви" был Аврелий Августин (354-430гг). Христианской основе своей философии Августин придавал большое значение, сделав бога центром философского мышления. Бог является высшей сущностью, наивысшим благом. Человек же соединяет в себе природу материальных тел – растений и животных – и обладает разумной душой и свободной волей. Душа близка к богу, нематериальна, бессмертна и свободна в своих решениях. Основой духовной жизни является воля, но не разум. Целью и смыслом жизни является счастье, которое можно достигнуть в боге, познав его и испытав душу. События человеческой и божественной истории протекают в единстве и противоположности, они воплотились в столкновении двух царств (градов) -божьего и земного. В божий град вошла меньшая часть человечества, т.е. те, кто своим морально-религиозным поведением заслужили у бога спасения и милосердия, в земном граде, напротив, остаются люди самолюбивые, алчные, эгоисты, которые забывают о боге. Главным залогом принадлежности к граду божьему служат смирение и покорность, как перед богом, так и перед церковью. Таким образом, философия Августина основана на доверии к силам воли, веры, любви и милости, но ни при каких обстоятельствах, не к силам разума.

Содержание и выводы схоластических споров не оказали серьезного влияния на дальнейшее развитие философии, но благодаря технике рассуждений схоластика внесла определенный вклад в дальнейшее развитие логики.

Существенный вклад в систематизацию ортодоксальной схоластики внес монах, представитель Ордена доминиканцев Фома Аквинский (1225–1274). Он ставил своей целью отработку положений христианского вероучения в формах здравого смысла. Аристотель был тем фундаментом, опираясь на который, Фома Аквинский канонизировал христианское понимание соотношения идеального и материального как соотношение изначального принципа формы (т.н. принципа

порядка) с колеблющимся и не вполне установившимся принципом материи (т.н. слабейшим видом бытия). Мир индивидуальных явлений, с точки зрения Фомы Аквинского, рождается слиянием первопринципа формы и материи. Душа же человека, являясь формообразующим принципом, свое индивидуальное воплощение получает только при соединении с телом.

Реализм и номинализм. Наиболее остро разногласия между идеальным и материальным проявились в знаменитом споре между реалистами (лат. действительный, вещественный) и номиналистами (лат. название, имя). Речь шла о природе так называемых универсалий (лат. общий), то есть о природе общих или родовых понятий. Реалисты (Иоанн Скотт Эриугена, Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский) основывались на положении Аристотеля о том, что общее существует в неразрывной связи с единичным, являясь его формой, и сформулировали концепцию о трех способах существования; универсалий.

Номиналисты же (Росцелин, Пьер Абеляр) доработали идею отрицания объективного существования общего до логического итога, будучи убежденными, в том, что универсалии существуют лишь в мышлении. Номиналисты отрицали не только наличие общего в конкретной единичной вещи, но и его существование «до вещи», а это было равносильно тезису о приоритете материи. Росцелин считал, что универсалии есть только имена вещей, и существование их сводится лишь к колебаниям голоса. Существует только индивидуальное, и только оно может быть предметом познания.

Таким образом, средневековое противоборство в вопросе о природе универсалий значительно повлияло на дальнейшее развитие логики и теории познания, в частности на учения мыслителей Нового времени, таких как Т.Гоббс и Дж. Локк. Номиналистические тенденции можно встретить также в учении Б.Спинозы, а методика номиналистической критики универсалий была разработана и использована Дж.Беркли и Д.Юмом при формировании субъективно-идеалистической

доктрины. Г.Лейбниц и Р.Декарт положили в основу своего идеалистического рационализма тезис реализма о наличии общих понятий в человеческом сознании; позже положение об онтологической независимости универсалий перешло в идеализм немецких философов конца XVIII – начала XIX веков.

Значение средневековой философии состоит в том, что она внесла существенный вклад в дальнейшее развитие теории познания, разработала и уточнила различные варианты соотношения рационального, эмпирического и априорного. Это соотношение станет в дальнейшем не только предметом схоластических споров, но и основой для формирования принципов научного знания.

Эпоха Возрождения определяется как исторический процесс идейного и культурного развития ранних буржуазных революций, имеющая самобытную ценность. В развитых странах Европы уже на рубеже XII–XIII веков происходит рост промышленности, торговли, развитие мореплавания, военного дела. В борьбе со теократизмом на первый план выступают гуманизм и антропоцентризм. Презрение к земному заменяется признанием творческих способностей человека, разума, стремления к счастью. Реализация гуманистических идеалов предполагала освоение достижений прошлого, поэтому пробуждается интерес к античному культурному наследию, к овладению богатством древней философии. Происходит освобождение разума от схоластики и поворот от сугубо логической проблематики к естественнонаучному познанию мира и человека. Так в учении Николы Кузанского (Кузанец) (1401–1464) подчеркивается мощь человеческого познания; сам человек посредством творческой деятельности своего ума («человек есть его ум») как бы уподобляется божеству.

Сочинение Николая Коперника (1473–1543) "Об обращении небесных сфер" произвело революцию в астрономии, так как утверждало систему гелиоцентризма, заключающуюся в следующем:

1. Земля не пребывает неподвижно в центре Вселенной, а вращается вокруг своей оси.

2. Земля обращается вокруг Солнца, занимающего центр Вселенной.

Гелиоцентрическая теория Коперника оказала значительное влияние на развитие философии, однако, не была лишена некоторых фундаментальных заблуждений: во-первых, Коперник разделял господствующее убеждение в конечности мироздания, и, во-вторых, лишив Землю привилегированного положения быть в центре Вселенной, Коперник сохранил такой центр за Солнцем. Одним из основоположников экспериментально-теоретического естествознания, заложившим основы классической механики, был Г.Галилей (1564–1642).

Философские идеи, сформулированные в эпоху Возрождения, изменили взгляды людей на мир и положение в нем человека, наложили глубокий отпечаток на характер последующей науки и философии. Характерной особенностью этой эпохи стало второе рождение античной философии, с той же обращенностью к человеку, с теми же стихийно-материалистическими тенденциями, которые возродились, не в последнюю очередь, под влиянием Восточной философии и культуры.

Потребности общественно-исторической практики дали мощный импульс становлению и укреплению, наряду с монастырскими школами, университетской науки, развитию естественных и гуманитарных наук, а также заложили основы опытного естествознания Нового времени.

Философия эпохи Возрождения ознаменовала поиск новых путей, способа и содержания философской мысли. Этот поиск был реакцией на продолжительный период гегемонии схоластики. Поэтому развитие опытного знания требовало замены схоластического метода новым, непосредственно обращенным к реальному миру. Вновь формирующийся способ философского мышления можно определить, как философскую мысль Нового времени.

Именно через механику пытались найти мыслители ключ к разгадке тайн всего мироздания. Открытия И.Ньютона упрочили представления о механической детерминиро-

ванности явлений окружающего мира. В воззрениях Ньютона механическая причинность получила глубокое математическое обоснование. Вместе с тем, признавая движение, механика отвергает развитие, поэтому метод мышления ученых и философов того времени был механистическим и преимущественно метафизическим.

Родоначальником материализма Нового времени является английский философ Ф. Бэкон (1551–1626). Он считал, что философия должна носить, прежде всего, практический характер: если же она остается умозрительной, т.е. схоластичной, она неистинна. Схоласт, по утверждению Ф. Бэкона, плетет подобно пауку какую-нибудь научную ткань, уникальную по тонкости нити и работы, однако совершенно пустую и ни на что не годную. Именно Бэкону принадлежит создание новой науки – методологии экспериментального естествознания, в которой он усматривал залог будущего могущества и господства человека над природой. Только следуя ее законам, можно господствовать над природой. Выводы науки должны опираться на факты и от них восходить к широким обобщениям. Экспериментальному знанию соответствовал разработанный и введенный Бэконом метод индукции, состоящий из наблюдения, анализа, сравнения и эксперимента. Но опыт сможет дать достоверное знание лишь тогда, когда сознание будет свободно от ложных идолов и призраков. Призраки рода –* это заблуждения, вытекающие из того, что человек судит о природе по аналогии с жизнью людей; призраки пещеры возникают из ошибок индивидуального характера, зависящих от воспитания, вкусов и привычек отдельных людей; призраки рынка - это привычка пользоваться в суждении о мире бытующими представлениями и мнениями без критического к ним отношения; призраки театра опираются на слепую веру в авторитеты. Истинную взаимосвязь вещей и явлений Бэкон видел в определении естественной причинности. Значение философии Бэкона состоит, прежде всего, в критике спекулятивного созерцательного подхода к миру, характерного для поздней средневековой философии.

Одним из видных представителей философской мысли является Томас Гоббс (1588–1679). В его лице учение Бэкона нашло своего продолжателя. Гоббс утверждал, что все знания добываются с помощью ощущений, вместе с тем в своей теории познания он подчеркивал важное значение разума, в особенности его математических операций.

Рене Декарт. Если Ф.Бэкон знаменует в Новом времени начало разработок метода эмпирического, опытного исследования природы, а Гоббс несколько углубил эмпиризм аргументами математики, то французский ученый и философ Рене Декарт (1596–1650), напротив, отвел опыту роль простой практической проверки данных интеллекта, а приоритет отдал разуму.

Бенедикт Спиноза. Рационализм Декарта нашел много продолжателей, среди которых наиболее выдающимся является нидерландский философ Бенедикт Спиноза (1632-1667). В центре внимания Спинозы находится вопрос свободы. В его понимании в субстанции сливаются необходимость и свобода. Бог (субстанция) свободен, ибо все, что он совершает, исходит из своей собственной необходимости. В природе, а в нее Спиноза включает и человека, господствует детерминизм, т.е. необходимость. Человек, однако, согласно Спинозе, модус особого вида. Для него характерна протяженность, как и для других тел, но в то же время ему присуще мышление, т.е. разум. Человеческая воля ограничена. Свобода человека состоит в единстве разума и воли, поэтому и размеры реальной свободы определяются степенью разумного познания. Свобода и необходимость, по Спинозе, не противоположные понятия, а наоборот, они обуславливают друг друга. Противоположностью необходимости, согласно Спинозе, является не свобода, а произвол.

Поведение человека находится под влиянием инстинкта самосохранения и вытекающих из него аффектов, основными из которых являются: радость, печаль и вожделение. До тех пор, пока человек им подчиняется, он несвободен. Проблема человеческой свободы состоит в освобождении от их влияния. Это предполагает ясное и точное познание. Так Спиноза

приходит к пониманию «свободы как познанной необходимости».

Немецкий философ Г.Лейбниц (1646-1716) представляет определенное завершение европейского философского рационализма. Ядром философской системы Лейбница является учение о монадах – монадология. Мир состоит из монад, или мельчайших духовных элементов бытия. Монады обладают активностью и самостоятельностью, находятся в непрерывном изменении и способны к страданию, восприятию и сознанию.

Лейбниц отвергает представление о пространстве и времени как о самостоятельных началах бытия, существующих наряду с материей и независимо от нее. Пространство он рассматривает как порядок взаимного расположения множества индивидуальных тел, существующих вне друг друга. Время же трактуется им, как порядок сменяющих друг друга явлений или состояний тел.

Давид Юм. Английский философ, психолог, историк и экономист Давид Юм (1711–1776) был современником Беркли. На вопрос о том, существует ли внешний мир, Юм уклончиво отвечал: «Не знаю». Ведь наш разум оперирует лишь с содержанием наших ощущений, а не с тем, что их вызывает. Сам опыт Юм определял, как поток «впечатлений», а причины их неизвестны и непостижимы. Тот факт, что опыт нельзя обосновать логически, является доказательством того, что опытное знание не может быть достоверным. Например, в опыте мы имеем сначала одно впечатление о явлении, а затем другое. Но из того, что два явления следуют друг за другом, логически недоказуемо, что первое явление может быть причиной второго, а второе - следствием первого. Сам по себе этот факт верен и не вызывает возражений, однако из него Юм делает вывод о невозможности познания объективного характера причинности, отрицая ее объективность. Вместе с тем Юм допускает существование объективной причинности в виде порождения идей или образов памяти чувственными впечатлениями. Не все чувственные впечатления для нас равноценны: одни из них более яркие, живые, устойчивые,

чего вполне достаточно для практической ориентировки в мире. Юм утверждает, что источником нашей уверенности служит не теоретическое знание, а вера. Так, мы уверены в периодической смене времен года, ежедневном восходе и заходе солнца. Эта уверенность основывается на привычке видеть данное явление повторяющимся. Юм применил берклианские аргументы в критике не только понятия материи, но и идеального бытия, что перешло у него в критику церкви и религиозной веры. Однако Юм делает попытку естественным образом объяснить возникновение и социальные функции религии, признавая ее значение, в частности, в утверждении и гарантии действенности моральных норм.

В XVIII веке развивается философской мысли во Франции. Этот процесс происходить под эгидой Просвещения - широкого культурно-идеологического движения. Основные черты Просвещения выразились с классической четкостью, последовательностью и радикальностью. Оно развивалось в обстановке кризиса абсолютистского строя, привело к свержению монархии и достигло своей демократической кульминации вовремя якобинской диктатуры. Необходимо отметить, что французские творчески мыслящие философы были просветителями, среди них были Вольтер, Руссо, Дидро, Ламетри, Гельвеций и Гольбах.

1. Немецкая классическая философия

В конце XVIII – начале XIX веков в Германии, находившейся под сильным впечатлением от событий Французской революции, возникла немецкая классическая философия, в формировании которой большую роль сыграли достижения естествознания и общественных наук. Научных успехов достигли физика и химия, продвинулось вперед изучение органической природы, произошли открытия в области математики, которые позволили понять процессы в их точном количественном выражении. Кроме того, с большим интересом было воспринято учение Ламарка о детер-минированности развития организмов окружающей средой; новейшие астрономические, геологические и эмб-риологические теории. Все эти теории, а также теории

развития человеческого общества с неизбежностью стимулировали необходимость разработки идеи развития как теории и метода познания действительности.

Основоположником немецкого классического идеализма был один из гениальных умов человечества Иммануил Кант (1724-1804). Кант известен не только как величайший философ, но и как глубокий и проницательный ученый. Разработанная им концепция происхождения Солнечной системы из гигантской газовой туманности до сих пор является одной из фундаментальных научных идей в астрономии. Естественнонаучные открытия Канта внесли сумятицу среди сторонников метафизического объяснения природы, потому что они были первой попыткой применить принципы современного ему естествознания не только к строению Вселенной, но и к ее генезису и развитию.

Идея развития пронизывает всю философию Гегеля. Он считает, что развитие происходит не по замкнутому кругу, а поступательно, от низшего к высшему; в этом процессе совершается переход количественных изменений в качественные, а источником развития являются противоречия, составляющие принцип всякого самодвижения. В гегелевской философии действительность представлена как цепь диалектических переходов.

Философия разработанного Гегелем метода, направленного на безконечность познания, не лишена глубокого внутреннего противоречия, поскольку объективной основой его является абсолютный дух, а целью – самопознание этого абсолютного духа, постольку познание, конечно, ограничено. То есть система познания, пройдя цикл познавательных ступеней, завершается последней ступенью – самопознанием, реализацией которого является сама философия Гегеля. Таким образом, противоречие между методом и системой Гегеля есть противоречие между конечным и бесконечным. Это противоречие и является источником дальнейшего развития.

Классические философские системы, основанные на систематическом понимании, были популярны в Европе до середины XIX в. Целью подобных концепций было стремление

рассмотреть мир в единстве, при этом предлагались единые, либо единственные основания бытия. Глобальные философские системы продуцировались исходя из потребности объединения мира европейской культуры. Общие особенности ситуации, складывающейся в европейской философии середины XIX – начала XX век, объясняются действием двух факторов. Во-первых, ускорением и радикализацией социокультурных изменений в обществе. Разрушаются социально-политические структуры. Общество «атомизируется» в том смысле, что меняется тип социальных связей, возрастает автономия личности. Утрачивают свою адекватность сложившиеся формы идентификации человека относительно социальных пространства и времени. Разрушаются и трансформируются традиционные иерархии ценностей.

Антитезисом гегелевской философии, используя терминологию его диалектики, стала философия Людвига Фейербаха (1804-1872). Как самостоятельный философ Фейербах начинает с критики религии, в частности, христианства. Это стало главной темой его философствования. Позиция Фейербаха в том, что не Бог создал человека, а человек – бога. Источник религии нужно искать в природе человека, в глубинах человеческой психики. «Бог, – писал Фейербах, -есть стремление человека к счастью, нашедшее свое удовлетворение в фантазии». Общий вывод Фейербаха в том, что божественная сущность – это духовная сущность человека, но обособленная от человека и представленная в виде самостоятельного существа.

Именно атеизм толкнул Фейербаха к материализму и разрыву с гегелевской философией. Материализм есть основание науки, ее мировоззренческая предпосылка. Отсюда берет начало ориентация Фейербаха на познавательной опыт науки. Философия истолковывается им как наука о человеке — антропология. Философию Л.Фейербаха коротко можно охарактеризовать как «антропологический материализм». Он считал, что из учения о конкретном человеке можно вывести

все основные законы и категории философии, не прибегая к понятиям духа, субстанции, Бога и т.д.

Позитивистская философия с полным основанием может быть рассмотрена как мировоззренческая форма самоутверждения науки в культуре общества. Ключевая идея позитивизма – философия должна принять в качестве модели для себя образцы научного знания, должна быть построена по образу и подобию науки. Они считали, что классическая философия (метафизика) стремилась к достижению абсолютного знания. Однако подобное знание и невозможно, и не нужно для практики. Философии следует отказаться от подобных претензий и стать позитивной, положительной наукой.

Основоположником позитивистской философии был Огюст Конт (1798-1857). Его работы дали начало первой, «классической» форме позитивизма, наиболее известными представителями которой были также Джон Стюарт Милль (1806-1873) и Герберт Спенсер (1820-1903). Данная версия позитивистской философии исчерпала себя к концу XIX в., чтобы смениться «вторым» позитивизмом, или эмпириокритицизмом (Эрнст Мах, Рихард Авенариус и др.); наконец, в 20-е годы XX в. возникает третья версия позитивизма – неопозитивизм, или аналитическая философия. Общим, объединяющим моментом для всех версий позитивизма стала ориентация на науку, анализ ее строения, ее спецификацию и, в связи с этим, отграничение (демаркацию) науки от других форм сознания, прежде всего традиционной философии (метафизики).

Цель научного познания - законы, описывающие данные в опыте явления, повторяющиеся связи и отношения между ними. Знание этих законов выступает средством объяснения частных фактов, а также средством предвидения будущих событий, что Конт выразил афоризмом: «Знать, чтобы предвидеть, предвидеть, чтобы обладать силой». Отрицая метафизику, Конт допускал возможность и необходимость позитивной философии, основные задачи которой заключаются в систематизации положительного знания,

изучении взаимосвязей между науками, логических законов разума, методологии научного мышления.

Утилитарный подход к окружающему миру, людям и вещам и т.п. предлагает прагматизм. В XIX в. его создатели Чарльз Пирс (1839-1914) и Уильям Джемс (1842-1910) впервые поставили и решили вопрос о смене оснований философствования с умозрительных (спекулятивных) на практические. Вся прежняя философия объявлялась в отрыве от жизни, абстрактности и созерцательности. Прагматизм пытался показать, что философия должна быть не размышлением о первых началах бытия и познания, а методом решения реальных практических проблем, которые встают перед конкретными людьми в различных жизненных ситуациях. Прагматизм конституирует по меньшей мере три основные идеи: познание - это прагматическая вера; истинность есть не спекулятивный опыт, дающий желательный результат; философская рациональность это и есть практическая целесообразность. Задача человека – наилучшим образом использовать эти идеи. Философия помогает человеку в преобразовании мира. В наше время прагматизм связывают с именами Джон Дьюи (1859–1952) и Ричард Рорти (1931 г.р.).

Кризис европейского рационализма, утверждавшего на протяжении двух столетий (XVII–XVIII вв.) примат разума, нашел в первой трети XIX в. выражение в повороте вектора философствования в сторону рационально не выразимых аспектов бытия. Характерное выражение этот поворот «за границы» разума нашел в философии Артура Шопенгауэра (1788–1860). В его философии основой бытия, животворным бытийным началом оказывается не познавательная способность, а воля. Разум играет второстепенную, служебную роль по отношению к воле. Воля толкуется им как слепая, беззаконная, бессмысленная сущность всякого бытия. В философии А.Шопенгауэра соединились две разные традиции: немецкая классическая философия И.Канта и философия буддизма.

Вывод: Общая особенность пост классической европейской философии – обращение к теме человека, в отказе идентифицировать его исключительно с разумом, как это делала философия предшествующей эпохи.

Контрольные вопросы

1. Каково место европейской философии в истории философской мысли?
2. Что означает понятие «космоцентризм»?
3. Что выдвигалось в качестве первоосновы бытия у философов Древней Греции до сократовского периода и почему?
4. Каковы особенности древнегреческой философии классического периода?
5. Кто предложил первую классификацию наук в Древней Греции?
6. Кто из философов античного мира был материалистом?
7. Кто из философов античного мира был идеалистом?
8. Кого в истории философии называют «первым учителем»?
9. Какова сущность философии средневековья?
10. Была ли средневековая философия синтезом античной философии и христианского откровения?
11. Что означал номинализм и реализм в средневеково философии?
12. Какова специфическая черта философии Возрождения?
13. Каких философов эпохи Возрождения вы знаете?
14. В чем заключаются основные идеи эпохи Просвещения?
15. В чём новизна и особенности философии Нового времени?
16. Кто является основателем дедуктивного метода в теории познания?
17. Кому принадлежит выражение «Знание – сила» и в чем его сущность?
18. Каково основное содержание европейской философии XIX века?
19. Какие основные философские учения XIX века вы знаете?
20. Какую философскую идею обосновывает О.Конт?
21. Какие философские течения XX века получили наиболее широкое распространение?

ТЕМА 4. БЫТИЕ – ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ КАТЕГОРИЯ ФИЛОСОФИИ

План:

1. Бытие – предмет философии. Проблема бытия в истории философии.
2. Формы бытия: бытие природы, бытие человека, духовное бытие, социальное бытие, виртуальное бытие.
3. Возникновение и эволюция вселенной.
4. Понятие материя, субстанция и субстрат. Пространство и время.

Формы разновидностей движения.

Ключевые слова и понятия:

Природа – 1) все сущее, весь мир и многообразии его форм: 2) окружающая человека естественная среда, растительный и животный мир

Общество – совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей; форма социально-исторической общности людей.

Экология – 1) наука, исследующая отношения между человеком и окружающей природной средой; 2) движение за сохранение природы на Земле.

Жизнь – одна из высших форм существования материи, закономерно возникающая при определенных условиях в процессе его развития; способ существования живых организмов и систем.

Ноосфера – сфера разума, область планеты, охваченная разумной человеческой деятельностью.

Экологическое сознание – формирование в человеке экологической культуры, направленной на осознание необходимости сохранения природной среды, растительного и животного мира.

Субстанция – (от лат. substantia) – сущность, нечто лежащее в основе, которая обозначает внутреннее единство многообразия конкретных вещей, событий, явлений и процессов посредством которых и через которое субстанция существует.

Субстрат – (лат. substratum) – общая материальная основа явлений: совокупность относительно простых, качественно элементарных материальных образований.

Бытие – предмет философии. Проблема бытия в истории философии. Понятие бытия по-разному понимается и трактуется в различных концепциях и на разных уровнях мышления. Вокруг понятия бытия философы всегда проводили острые дискуссии, споры, и они продолжаются до сих пор, т. к. «бытие» – наиболее обобщенное понятие в философии. В философском энциклопедическом словаре имеется следующее определение: «Бытие – философская категория, обозначающая реальность, существующую объективно, вне и независимо от сознания человека». Здесь бытие отождествляется с понятием объективной реальности. На самом же деле категория бытия, выступая предельно общей абстракцией, объединяет по признаку существования самые различные явления, предметы и процессы: природные объекты, их свойства, связи и отношения, человеческие коллективы и отдельных людей, социальные институты, состояния человеческого сознания и т.д. Она отражает не только предметы, не только объективную реальность, но и явления духа, субъективную реальность.

Основными сферами бытия являются: природа, общество и сознание. Для этих сфер бытия общим является факт их существования. Бытие есть все то, что существует: это и материальные вещи, и процессы, и свойства, и связи, и отношения. Даже плоды самой буйной фантазии, сказки, мифы, да и бред больного существуют как духовная реальность. Чтобы различать формы бытия, обычно обращаются к их основе, к их сущности. Философы имеют дело с категорией субстанция (лат. substantia – сущность, нечто, лежащее в основе), которая обозначает внутреннее единство многообразия конкретных вещей, событий, явлений и процессов, посредством которых и через которое субстанция существует. В основе материального бытия лежат непосредственно материя и материальные взаимодействия, а в основе духовного бытия лежат духовные отношения. Материальная субстанция определяется протя-

женностью и количественной изменяемостью, духовная субстанция определяется мышлением.

В некоторых современных философских концепциях наблюдается негативное отношение к категории субстанции. Например, неопозитивисты считают, что субстанция ухудшает человеческие представления о мире, является продуктом упрощенного и обыденного понимания сущности бытия.

Еще более упрощенное понимание структуры мироздания связано с категорией субстрат. Субстрат (лат. Substratum– основа) – общая материальная основа явлений – совокупность относительно простых, качественно элементарных материальных образований.

В некоторых метафизических концепциях субстрат рассматривается как абсолютно элементарные неделимые частицы, элементарные основы, из которых построен мир. Например, для Левкиппа, Демокрыта, Эпикура, Лукреция Кара субстратом выступают неделимые элементы, т.е. мир состоит из атомов и пустоты для Платона – абсолютная идея, дух, для Фалеса – вода, для Гераклита – огонь и т. д.

В современных физических науках субстратом определенного вещества являются молекулы, субстратом молекулы атомы, субстратом жизни – нуклеиновые кислоты и белковые вещества. Субстратное понимание бытия метафизично по своей сущности, поскольку субстрат рассматривается как нечто абсолютно устойчивое, лишенное изменения и развития.

Противоположность бытия есть небытие. Если под бытием понимается нечто, то под небытием понимается ничто. Под небытием можно понимать отсутствие прошлых и будущих событий в настоящем. Сегодняшняя действительность вчера была еще небытием (но она была потенциальным бытием). Завтрашнее состояние мира тоже пока небытие (но является потенциальным бытием). Конечно, мы можем судить о прошлом по его следам в настоящем, а о будущем – по тенденциям развития действительности. Сегодняшняя действительность завтра уходит в небытие, т. к. многие живые существа завтра станут мертвыми, т. е. жизнь превращается в смерть. Смерть означает отсутствие жизни. Жизненное бытие данного индивида превращается в

небытие. Таким образом, нельзя вести речь об абсолютном небытии. Под небытием (ничто) можно понимать, в гносеологическом смысле, те объекты, свойства и связи которых пока находятся «за горизонтом» нашего познания. Мы не только не знаем, существуют ли эти объекты, но зачастую просто не можем представить себе их природу. Под небытием понимается также и отсутствие некоторых классов объектов, их свойств и связей в определенной области действительности.

Представители монизма утверждают, что в основе мира лежит одно начало. Здесь имеются два направления: материалистическое и идеалистическое. Сторонники материалистического монизма считают, что в основе мира лежит лишь материальное начало, т. е. мир сугубо материален, а сторонники идеалистического монизма утверждают, что в основе мира лежит идеальное начало, идеальная, духовная субстанция. Представители дуализма (лат. dualis – двойственный) считали, что в основе мироздания лежат два самостоятельных начала.

Формы бытия: бытие природы, бытие человека, духовное бытие, социальное бытие, виртуальное бытие. Виды бытия. Материальное и идеальное бытие. Согласно материалистическому подходу окружающий нас мир состоит из двух областей реальности. Это субъективная и объективная реальность. То, что существует вне и независимо от сознания, считается объективной реальностью, которая эквивалентна категории «материя». То, что связано с человеческим сознанием и является его продуктом, считается субъективной реальностью. Объективная реальность соответствует материальной форме бытия, а субъективная эквивалентна реальной форме бытия. Согласно материалистической трактовке реальность идеальная, т. е. духовная форма бытия, зависит от материального бытия. Согласно данной концепции, в мире нет ничего, кроме материального бытия. Идеальная форма бытия является продуктом материального бытия. Это и есть материалистический реализм, согласно которому бытие – это объективная реальность. Объективная реальность существует вне и независимо от сознания.

Актуальное и потенциальное бытие. Философская наука утверждает, что объективная реальность является лишь

определенной, известной нам данной здесь и теперь, актуальной, действующей частью бытия. Мир весь сразу не дан. Существует и такая часть бытия, которая превращается в настоящее. Это потенциальная форма действительности, в зачаточной, зародышевой форме, которая является зарождающимся или потенциальным бытием.

Реальное и виртуальное бытие. Общеизвестная и несомненно, существующая часть бытия называется реальным бытием, именно оно и определяется как наличное бытие. Но есть и часть бытия, существование которого представляет собой возможность, или же возможные миры. Такое бытие называется виртуальным (лат. Virtualis – возможный).

Природное и общественное бытие. Природное бытие обычно понимается как бытие вещей (тел), процессов, состояний природы. Оно делится на два вида: изначальное природное бытие (или естественное природное бытие, которое существовало и без участия человека) и бытие вещей и процессов, произведенных человеком (вторая природа). В области второй природы следующие виды бытия:

– бытие человека (бытие человека в мире вещей и специфически человеческое бытие);

– бытие духовного (индивидуализированное и объективизированное (внеиндивидуализированное) духовное бытие;

– бытие социального (бытие отдельного человека в обществе и бытие общества, т.е. общественное бытие).

Возникновение и эволюция вселенной. Природа и общество, их взаимосвязь. Всемирная философия, в сущности, вращается вокруг «вечных» проблем, к их числу принадлежит и проблема взаимоотношений Человека и Природы и Общества, которая в нынешний, переломный момент человеческой истории приобрела, к сожалению, трагическое звучание. Среди многочисленных социально значимых проблем, вставших перед народами в третьем тысячелетии, главное место сегодня заняла проблема выживания Человечества и всего живого на Земле. Человеческому бытию угрожает самоуничтожение.

Человек, как и все живое на Земле, неотделим от биосферы, которая является необходимым естественным фактором его

существования. Природа - предпосылка и естественная основа жизнедеятельности людей, причем полноценная их жизнедеятельность возможна только в адекватных природных условиях. Человек может существовать лишь в достаточно определенных и весьма узких рамках окружающей природной среды, соответствующих биологическим особенностям его организма. Он испытывает потребность в той экологической среде, в которой проходила эволюция человечества на протяжении всей его истории. Как отмечает философы, развитие общества вне биосферы – это нонсенс. Возможность существования общества может быть гарантирована только в контексте развития биосферы, и то только в относительно узком диапазоне ее параметров. Знание этого диапазона – жизненная необходимость людей. Конечно, каждый человек обладает возможностью приспосабливаться к изменяющимся (в известных пределах) условиям природной среды, новой для него среде обитания.

Однако при всей их широте и мобильности, адаптационные возможности человеческого организма не беспредельны. Когда скорость изменения окружающей природной среды превышает приспособительные возможности организма человека, тогда наступают патологические явления, ведущие, в конечном счете, к гибели людей. В связи с этим возникает настоятельная потребность соотнесения темпов изменения окружающей среды с адаптационными возможностями человека и человеческой популяции, определения допустимых пределов их воздействия на биосферу, исходя из допустимых границ ее изменения. «Человечество как живое существо неразрывно связано с материально-энергетическими процессами определенной геологической оболочки Земли с ее биосферой, – подчеркивал Вернадский – Оно не может физически быть от нее независимым ни на одну секунду». Следует подчеркнут, что человек как биосоциальное существо для полноценной жизнедеятельности и развития нуждается не только в качественной социальной среде, но и в естественной среде определенного качества. Это значит, что наряду с материальными и духовными потребностями объективно существуют потребности экологические, вся

совокупность которых поражается биологической организацией человека. Экологические потребности – особый вид общественных потребностей. Человек нуждается в определенном качестве естественной среды его обитания. Лишь при сохранении должного качества таких фундаментальных условий существования людей как воздух, вода и почва возможна их полноценная жизнь. Разрушение хотя бы одного из этих жизненно важных компонентов окружающей среды привело бы к гибели жизни на Земле.

Таким образом, экологические потребности также древни, как и потребности человека в пище, одежде, жилище и т.д. На протяжении всей предшествующей истории их удовлетворение происходило автоматически, и люди были убеждены, что воздухом, водой и почвой они обеспечены в достатке на все времена. Отрезвление наступило лишь несколько десятилетий назад, когда в связи с нарастанием угрозы экологического кризиса стал все острее ощущаться дефицит чистого воздуха, воды и почвы. Сегодня всем ясно, что здоровая окружающая среда не менее значима, чем материальные и духовные потребности. Было бы большим заблуждением полагать, будто бы с экологическим кризисом можно справиться с помощью одних лишь экономических мер. Экологический кризис обусловлен «стрелками», направляющими движение нашей технократической цивилизации к конкретным ценностям и категориям, без корректировки которых нельзя приступить к радикальным изменениям. При переориентации категорий, понятие природы должно стать центральным, так что само отношение человека к природе будет иным, чем было до этого. Важно понять и принять новые ценностные ориентиры, смысловые установки, создать новый образ человека - в противовес человеку – потребителю человека гуманного по отношению к самому себе и природе. Без этой глобальной философской перестройки отношений в системе «Человек – Природа- Общества» все меры экономического, экологического, научно-технического характера будут иметь лишь частное значение и не смогут стать сколько-нибудь серьезным препятствием на пути надвигающейся экологической катастрофы. Конечный вывод философов, занимающихся этой

проблемой, достаточно жесток: «Либо он (человек) должен измениться, либо ему суждено исчезнуть с лица Земли». Поэтому сегодня особенно важно рассмотрение именно философских аспектов взаимоотношений человека и Природы в условиях надвигающейся экологической катастрофы, путей и возможностей формирования той новой системы ценностей, с помощью которой можно будет предотвратить сползание Человечества к собственной гибели.

Проблема взаимоотношений в системе «Человек-Природа – Общества» относится к числу вечных философских проблем. Не углубляясь слишком далеко в историю ее становления и развития, заметим, однако, что первые экологические кризисы были известны еще в древности и являлись той основой, которая служила наглядной иллюстрацией жизненной важности данной проблемы.

Являясь, по сути, неотъемлемой частью Природы, Человечество в своих отношениях с ней прошло ряд этапов- от полного обожествления и поклонения природным силам до идеи полной и безусловной власти человека над природой. Катастрофические последствия последней мы полной мерой пожинаем сегодня. Отношения Человека и Природы в XX веке стали своеобразным центром, в котором сходились и завязывались в один узел различные стороны экономической, общественной и культурной жизни людей.

Как отмечает один из знаменитых философов, современному человеку «нужно осознать тот факт, что для него нет привилегированного места ни в природе, ни в космосе». Природа и общество всегда находились в единстве, в котором они останутся до тех пор, пока будут существовать Земля и Человек. И в этом взаимодействии природы и общества окружающая природная среда как необходимая естественная предпосылка и основа человеческой истории в целом никогда не оставалась только лишь пассивной стороной, испытывающей постоянное воздействие со стороны общества. Она всегда оказывала и продолжает оказывать существенное влияние на все стороны человеческой деятельности, на сам процесс общественной жизни, на социальный прогресс вообще, замедляя или ускоряя его,

причем его роль в различных регионах и в различные исторические эпохи была различна. Так, на заре развития человеческой цивилизации, когда люди довольствовались преимущественно присвоением готовых продуктов, общество находилось в абсолютной зависимости от внешней среды. Подобно стаду животных, первобытные люди после истощения пищевых ресурсов в одном месте перемещались в другое, где было достаточно природных средств для существования. Иначе говоря, истощение природных ресурсов, деградация природы вели к определенным социальным изменениям – миграции населения. В дальнейшем, по мере развития производительных сил, зависимость общества от природы постоянно уменьшалась, человек все больше выходил из-под власти ее стихийных сил. Но эта независимость человека от природы оказалась иллюзорной, поскольку интенсивное воздействие на окружающую среду ведет к резкому ухудшению условий его существования, т.е. экологическому дискомфорту. В условиях глобализации, по мере нарастания экологических опасностей ставит под вопрос само существование земной цивилизации, сохранение обитаемости планеты Земля. Все это свидетельствует о том, что в процессе обособления человека от природы зависимость его от нее не ослабевала, а наоборот, возрастала. Социальный прогресс имел место в истории лишь в силу того, что постоянно воспроизводилась экологическая среда. В условиях нового этапа развития интересы обеспечения будущего рода человеческого вынуждают людей все больше считаться с законами функционирования и развития биосферы. Однако диалектика взаимодействия общества и природы проявляется и в том, что не только окружающая среда оказывает влияние на общество, но и человек в процессе жизнедеятельности накладывает неизгладимый отпечаток на природу. Поэтому историю можно рассматривать с двух сторон, ее можно разделить на историю природы и историю людей. Однако обе эти стороны неразрывно связаны; до тех пор, пока существуют люди, история природы и история людей взаимно обуславливают друг друга.

Уже в древности, в условиях античности и средневековья, воздействие общества на окружающую среду было весьма

существенным, что приводило к локальным экологическим кризисам, в результате которых под песками пустынь оказывались погребенными развалины некогда цветущих цивилизаций. Так, одной из причин гибели государства майя, этой цивилизации, было истощение земель из-за применения подсечно-огневосистемы земледелия. Локальные экологические кризисы, имели место во все эпохи развития человеческого общества. Истории известны достаточно крупные экологические бедствия, обусловленные хозяйственной деятельностью человека, и в те далекие времена, когда плотность населения в странах, претерпевших эти бедствия, по нынешним меркам, была ничтожно малой, а промышленности в ее современном понимании не было вовсе. Достаточно вспомнить печальный опыт Месопотамии и Греции, где тучные пастбища были выбиты скотом, или земли Ливана, где опустынивание было вызвано вырубкой ливанского кедра. В XX в. экологические проблемы переросли в общий экологический кризис планетарного масштаба во многом «благодаря» тому, что именно в этот период человек стал активной стороной взаимодействия в системе «Человек – Природа – Общества» и своими непродуманными действиями резко нарушил баланс экологического равновесия. В целом до XX века активной стороной взаимодействия была, как правило, природа. Изменения климата, больше влияли на жизнь людей, чем жизнедеятельность последних на природу. С того времени, как человек «нарушил» закон природной эволюции, вышел из его подчинения, нашел путь развития, отличный от пути развития других живых организмов, начинается социоестественная история – история взаимоотношения двух суверенных начал: общества и природы.

В целом можно выделить следующие этапы взаимодействия природы и общества:

1.Доисторический (доцивилизационный), когда имеет место неосознанное сотрудничество, а противостояние носит неантагонистический характер;

2. Исторический (современный). Для этого этапа отличительны: нарастание конфронтационных, антагонистических отношений между природой и обществом; произ-

водящая деятельность, ведущая к уничтожению естественной среды обитания, быстрой смене естественных ландшафтов антропогенными, постепенное осознание гибельности конфронтационных отношений.

3. Постисторический, постцивилизационный. Предполагает наличие альтернативы: либо экологическая катастрофа планетарного масштаба, либо полная перестройка философской основы взаимоотношений природы и человека, общества.

На новом этапе развития общества мы имеем цивилизацию технократического типа, основные приоритеты которой нацелены на дальнейшее расширение власти над природой без учета возможных последствий; систему «Человек – Природа-Общества», в которой стрелки резко смещены в сторону преобразующей деятельности человека. С эпохи Возрождения, когда человек был поставлен в центр мироздания, а Природа низвержена до его служения, исподволь складывался тип технократического мышления. С зарождением индустриализма складывалась соответствующая совокупность представлений о месте и роли человека в природе и обществе. Постепенно наиболее развитые научные представления физических наук, особенно механики, легли в основу не только физической картины мира, но и стали ядром мировоззрения. Это механистическое мировоззрение было, прежде всего, антропоцентрическим. Оно фактически допускало вседозволенность человеческой деятельности в природе. В то же время, будучи сугубо механистическим, оно фактически игнорировало нравственный аспект в социальной и экологической практике. Человек, усвоивший мировоззренческие представления индустриальной эпохи, весьма схематично-механистически представлял себе социально-исторический процесс общественного и социоприродного развития, их эволюцию он оценивал с точки зрения количественных трансформаций, забывая о возможности качественных изменений.

Догматичность механистического мировоззрения сдерживала поиски новых подходов к осмыслению теории и практики взаимодействия природы и общества, а консервация индустриального типа развития общества, в свою очередь,

обуславливала живучесть старых мировоззренческих ориентиров. Философское обоснование этой сложившейся системы (в упрощенном варианте) таково: Человек в большинстве своем рассматривается как внеприродный объект, Природа – как неодушевленный склад ресурсов и богатств, которые можно и должно использовать в соответствии с волей и желанием Человека. Иными словами, параллельно усилению давления на природную среду, шло формирование соответствующей философии покорения природы. Стало считаться как бы само собой разумеющимся, что человек «царь природы» и может изменять среду обитания как ему заблагорассудится. Подобный агрессивно-потребительский антропоцентризм составляет мировоззренческую основу экологического кризиса. В начале XX1 столетия, полной мерой проявились все явные и тайные пороки подобной позиции, инициировав ту ситуацию, в которой оказалось Человечество. Представления, что удастся добиться окончательной победы над природой, возможна только при забвении того факта, что сам человек – часть природы, и уничтожение природы означает тем самым физическую и духовную гибель человека.

Дисгармония отношений между Человеком и Природой, отчасти вызванная наркотоподобной привычкой потреблять все больше и больше природных ресурсов, сегодня проявилась в серии кризисов, каждый из которых отличается все более разрушительным столкновением цивилизации и природы. Как уже говорилось выше, ранее все угрозы окружающей среде имели локальный и региональный характер, но сегодня они приобрели стратегический размах. Озоновая дыра над Антарктидой и уменьшение озонного слоя на всех широтах, парниковый эффект, а также возможное уничтожение того климатического баланса, который делает нашу Землю пригодной для жизни – все это говорит о том, что противоречия между человеком и природой, между природой и цивилизацией становятся все сильнее.

Победное шествие рационалистического отношения к природе, недавно еще столь заметное в современном естествознании и технике, может обернуться беспрецедентным порабощением человека. Ведь человек, будучи существом

телесным, также является природным, и его господство над природой означает и господство над человеком, вначале над другим, а потом и над самим собой.

Если в прошлом, несмотря на происходившие на локальном или региональном уровнях необратимые изменения окружающей среды, природа сама справлялась с поступающими в биосферу промышленными и другими отходами, поскольку их общий объем не превосходил ее способности к самоочищению, то в настоящее время, когда общий объем загрязнения природы существенно превышает ее способности к самоочищению и самовосстановлению, она уже не в состоянии справиться с нарастающими антропогенными перегрузками. В связи с этим, человечество вынуждено взять на себя ответственность за сохранение естественной среды обитания в жизнепригодном состоянии. Возникла острая потребность в обеспечении здоровой жизненной среды для нынешнего и будущего поколений силами самого человека.

Итак, нравственно-философские принципы технократической цивилизации, нацеленные на дальнейшее увеличение власти Человека над Природой, оказались несостоятельными. Человечество стоит перед выбором, результатом которого является решение вопроса о его собственном выживании и о дальнейшем развитии. Речь идет о выборе пути. Из самых строгих расчетов мы сегодня узнаем, что никакие безотходные технологии и другие природоохранительные действия при всей их абсолютной и жизненной необходимости сами по себе не способны решить проблему спасительного взаимоотношения Человека и Природы – Общества. Нужно, вероятно, гораздо большее. При нынешней несбалансированности производства и потребления с естественными циклами биосферы подобные меры позволят лишь выиграть некоторое время для более радикальной перестройки всей системы в целом, и в наибольшей мере человеческого сознания. Итак, путь назван: это перестройка, прежде всего человеческого сознания по отношению к природе, разработка принципиально новых оснований взаимодействия Человека и Природы–Общества, принципиально иной путь развития цивилизации. А к такой перестройке нельзя приступить

без достаточно целостной философской концепции того, что мы называем местом Человека во Вселенной.

В современных условиях, уже в III тысячелетии, человечество ищет достойный ответ на «экологический вызов», возникший перед цивилизацией XX века. Если в 70–х годах XX века шло осознание специфики взаимоотношений общества и природы в условиях научно-технической революции, а в 80-х вырабатывалась тактика смягчения социально-экологической ситуации и «тушения» острых «экологических пожаров» локального и регионального масштаба, то сейчас человечество должно разработать и приступить к активной реализации единой глобальной стратегии общемирового развития, обеспечивающей качество окружающей среды для XXI века.

Это тем более важно, что во все времена взаимоотношения между Человеком Природой и Обществом являлись одним из важнейших факторов, определяющих статус цивилизации в истории человечества, духовный климат эпохи. Необходимо отметить, что каждая эпоха добавляла как бы свой штрих в интерпретации экологической проблемы, в попытки выявления и использования эффективных путей ее разрешения. Где же выход из ситуации, когда, отрываясь в процессе технического, научного или духовного развития от природы, цивилизация доходит до опасной грани полного разрыва с ней. На этот счет существует масса различных точек зрения.

Экологизация общественного сознания включает в себя формирование экологического сознания в качестве самостоятельной формы общественного сознания, а также внесение экологического аспекта во все остальные формы (политическое и правовое сознание, мораль, искусство, философия и т.д.) и уровни (теоретическое и обыденное, массовое сознание, идеология и общественная психология) общественного сознания.

Экологическое сознание – важнейший компонент экологической культуры личности, объединяющей все виды и результаты моральной и духовной деятельности людей, направленной на достижение оптимального взаимодействия общества и природы, на экологизацию материальной и духовной

жизни общества. Потребность формирования экологической культуры личности как решающего фактора в гармонизации отношений общества и природы становится в настоящее время все более актуальной.

Первостепенную роль формирования высокой экологической культуры личности играет экологическое образование и воспитание. Целью экологического воспитания и образования является целенаправленное формирование у каждого человека на всех этапах его жизни глубоких и прочных экологических знаний, целостных представлений о биосфере, понимание органической взаимосвязи и единства человечества и окружающей среды, роли природы в жизни общества и человека, необходимости и значимости ее охраны и рационального использования ресурсов, воспитания личной ответственности за состояние окружающей среды.

Понятие материя, субстанция и субстрат. Пространство и время.

Формы разновидностей движения. Способ и формы существования материи. Движение и его основные формы. Во всех материальных объектах происходит движение элементарных частиц, атомов, молекул, каждый объект взаимодействует с окружающей средой, а это взаимодействие заключает в себе движение того или иного рода. Любое тело, покоящееся по отношению к Земле, движется вместе с ней вокруг Солнца, вместе с Солнцем – по отношению к другим звездам Галактики, последняя перемещается относительно других звездных систем и т.д. Абсолютного покоя, равновесия и неподвижности нет нигде, всякий покой, равновесие относительны, являются определенным состоянием движения.

В разработке классификации основных форм движения материи говорится о существовании следующих форм движения: механической (пространственного перемещения); физической (электромагнетизм, гравитация, теплота, звук, изменения агрегатных состояний веществ и др.); химической (превращение атомов и молекул веществ); биологической (обмен веществ в живых организмах); социальной (общественные изменения, а также процессы мышления). Эта классификация сохраняет свое

значение и сейчас. Она исходит из принципа исторического познание развития материи и качественной несводимости высших форм движения к низшим.

В настоящее время из основных форм движения можно выделить, прежде всего, такие, которые проявляются во всех известных пространственных масштабах и структурных уровнях материи. К ним относятся: 1) пространственное перемещение - механическое движение атомов, молекул, макроскопических и космических тел; распространение электромагнитных и гравитационных волн (бестраекторное); движение элементарных частиц; 2) электромагнитное взаимодействие; 3) гравитационное взаимодействие (тяготение).

Далее необходимо выделить формы движения, проявляющиеся лишь на определенных структурных уровнях в неживой природе, в живой природе и в обществе. В неживой природе - это, прежде всего взаимодействия и превращения элементарных частиц и атомных ядер. Частным проявлением данной формы движения выступают все виды ядерной энергии. В результате перераспределения связей между атомами в молекулах, изменения структуры молекул одни вещества превращаются в другие. Этот процесс составляет химическую форму движения.

Следует указать на формы движения макроскопических тел: теплота, процессы кристаллизации, изменения агрегатных состояний, структурные изменения в твердых телах, жидкостях, газах и плазме. Геологическая форма движения включает в себя комплекс физико-химических процессов, связанных с образованием всевозможных минералов, руд и других веществ в условиях больших температур и давлений. В звездах проявляются такие формы движения, как самоподдерживающиеся термоядерные реакции, образование химических элементов (особенно при вспышках новых и сверхновых звезд). При особенно больших массах и плотностях космических объектов возможны процессы типа гравитационного коллапса и перехода системы в сверхплотное состояние, когда ее поле тяготения уже не выпускает наружу частицы вещества и электромагнитное излучение (так называемые «черные дыры»).

Формы движения в живой природе включают в себя процессы, происходящие как внутри живых организмов, так и в надорганизменных системах. Жизнь представляет собой способ существования белковых тел и нуклеиновых кислот, содержанием которого является непрерывный обмен веществ между организмом и окружающей средой, процессы отражения и саморегуляции, направленные на самосохранение и воспроизводство организмов.

Высшим этапом развития материи на Земле является человеческое общество с присущими ему социальными формами движения. Эти формы движения непрерывно усложняются с прогрессом общества. Они включают в себя всевозможные проявления целенаправленной деятельности людей, все социальные изменения и виды взаимодействия между различными общественными системами – от человека до государства и общества в целом. Проявлением социальных форм движения служат и процессы отражения действительности в мышлении, которые основываются на синтезе всех физико-химических и биологических форм движения в мозгу человека.

Между всеми формами движения материи существует тесная взаимосвязь. Она обнаруживается, прежде всего, в историческом развитии материи и в возникновении высших форм движения на основе относительно низших.

Пространство и время. Все объекты возникают и изменяются во времени. Пространство и время являются всеобщими формами бытия всех материальных систем и процессов. Не существует объекта, который находился бы вне пространства и времени, как и нет пространства и времени самих по себе, вне движущейся материи. Пространство и время существуют объективно и независимо от сознания, но вовсе не от материи. Пространство – это такая форма бытия материи, которая выражает ее протяженность и структурность, сосуществование (рядоположенность) и взаимодействие элементов в различных материальных системах. Время – форма бытия (или атрибут) материи, характеризующая длительность существования всех объектов и последовательность смены состоянии. Все свойства пространства и времени зависят от движения и структурных

отношений в материальных системах и должны выводиться из них. Из свойств пространства и времени можно выделить всеобщие, проявляющиеся на всех известных структурных уровнях материи, и частные, а также особенные, присущие лишь некоторым состояниям материи, и даже отдельным объектам. Всеобщие свойства неразрывно связаны с другими атрибутами материи и диалектическими законами ее бытия. Они представляют для философии первостепенный интерес. К всеобщим свойствам пространства относится его неразрывная связь со временем и с движением материи, зависимость от структурных отношений в материальных системах.

Всеобщим свойством пространства является также его протяженность, означающая рядоположенность различных элементов (отрезков, объемов), возможность прибавления к каждому данному элементу некоторого следующего либо уменьшения числа элементов.Пространству присуща трехмерность, которая органически связана со структурностью систем и их движением. Все материальные процессы и взаимодействия реализуются в пространстве трех измерений. С протяженностью пространства тесно связаны метрические отношения, которые выражают особенности связи пространственных элементов, порядок и количественные законы этих связей.

Из всеобщих свойств времени (точнее временных отношений в материальных системах) следует отметить его неразрывную связь с пространством и движением материи, длительность, асимметрию, необратимость, неповторимость, единство прерывности и непрерывности, связность, зависимость от структурных отношений в материальных системах. Материя всегда находилась и будет находиться в неугасающем саморазвитии, которое включает в себя бесконечное возникновение качественно новых форм, состояний, тенденций и законов изменения. Бесконечность времени имеет не только количественный (неограниченная длительность), но и качественный аспект, связанный с историческим развитием материи и ее структурной неисчерпаемостью. Исследование пространственно-временных отношений осуществляется в той или иной форме почти всеми науками.

Выводы: Бытие охватывает в себе все то, что существовало, существует и будет существовать, т.е. объективную и субъективную реальности. Природа, человек, мысли, идеи, общество равно существуют; различные по формам своего существования, они, прежде всего, благодаря своему существованию, образуют целостное, единое бытие.

Контрольные вопросы:

1. Что такое природа?
2. В каком соотношении находятся природа и общество?
3. Что, по-вашему означает жизнь?
4. Что понимается под «первой» и «второй природой»?
5. Что такое экология?
6. В каком взаимоотношении находятся природа и человек?
7. Что, по-вашему, необходимо сделать для сохранения природной среды?

ТЕМА 5. УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И РАЗВИТИЕ ВСЕЛЕННОЙ. ЗАКОНЫ И КАТЕГОРИИ ФИЛОСОФИИ

План:

1. Понятие «развитие», «изменение» и «прогресс». Виды развития
2. Понятие «закон». Виды закона.
3. Основные формы философских законов.
4. Понятие «категория» и её виды.

Ключевые слова и понятия:

Закон – 1) выражение существенных, повторяющихся, устойчивых внутренних связей, процессов и явлений действительности; 2) нормативный акт высшего органа государственной власти

Политическая система – совокупность элементов политической власти.

Социальная философия – наука об обществе как целостной системе и его структуре.

Правовое государство – государство, основанное на строгом соблюдении закона.

Категория – наиболее общее понятие, отражающее основные свойства и закономерности явлений и процессов действительности.

Метафизика – философское учение о развитии, но отрицающее всеобщую связь и качественные изменения явлений и процессов действительности (буквенное то, что идет всему за физикой); метод познания мира

Метод – совокупность способов познания и практического освоения объективной реальности и форм её восприятия.

Методология – учение о приемах исследования и систематизации существующих методов; учение о всеобщем методе познания.

Синергетика – в переводе с греческого означает «содействие, сотрудничество – это теория, (методология) исследующая процессы самоорганизации, устойчивости, распада и возрождения разнообразных структур живой и неживой природы.

Диалектика – в переводе с греческого означает - «искусство вести беседу», «искусство спора»; метод познания мира

1. Понятие «развитие», «изменение» и «прогресс». Виды развития.

Диалектика (греч. рассуждаю) – наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. Первоначально этим термином обозначалось: Искусство классификации понятий, разделения вещей на роды и виды. Аристотель считается изобретателем Диалектики.

Диалектика – признанная в современной философии теория развития всего сущего и основанный на ней философский метод. Диалектика теоретически отражает развитие материи, духа, сознания, познания и других аспектов действительности через:

Главная проблема диалектика – что такое развитие?

Развитие – высшая форма движения. В свою очередь, движение – основа развития.

Общее понятие законов диалектики:

Среди способов понимания диалектики развития – законов, категорий, принципов – основополагающими являются законы диалектики.

2.Понятие «закон». Виды закона.

Законы философии являются концентрированным содержанием каждой философской системы. Они отражают степень зрелости философии и возможность достоверного отражения ею действительности.

Первые философские построения, возведённые в ранг законов различными философскими школами, возникли на заре развития философии и науки вообще. Например, в древнем Китае конфуцианцы, занимающиеся проблемой государства и этикой, полагали, что судьба человека предопределяется небесами согласно закону «жэнь».

Познание мира убеждает нас в том, что в мире всюду имеются некие правильность, порядок: планеты движутся строго по своим причудливым путям, осень сменяется зимой, молодое старится и уходит из жизни, ему на смену нарождается новое. У Вселенной есть свой «кодекс законов», все введено в их рамки.

Закон всегда выражает связь между предметами, элементами внутри предмета, между свойствами предметов и в рамках данного предмета. Но не всякая связь есть закон: связь может быть необходимой и случайной. Закон – это необходимые, устойчивые, повторяющиеся, существенные связи и отношения вещей. Он указывает на определенный порядок, последовательность, тенденцию развития явлений,

Необходимо различать законы строения, функционирования и развития системы. Законы могут быть менее общими, действующими в ограниченной области (закон естественного отбора), и более общими (закон сохранения энергии). Одни законы выражают строгую количественную зависимость между явлениями и фиксируются в науке математическими формулами. Другие не поддаются математическому описанию, например закон естественного отбора. Но и те и другие законы выражают объективную, необходимую связь явлений.

Различают динамические и статистические законы. Динамический закон – это такая форма причинной связи, при которой начальное состояние системы однозначно определяет ее последующее состояние. Динамические законы бывают разной степени сложности. Они приложимы ко всем явлениям вообще и к каждому из них в отдельности, разумеется, из числа тех, которые подвластны данному закону; так, каждый брошенный вверх камень, подчиняясь закону тяготения, падает вниз.

Наука, не имея возможности предсказывать поведение индивидуальных компонентов некоторых систем, точно предсказывает поведение целого. Случайность в поведении индивидуального подчиняется закономерностям жизни целого. Статистическая закономерность характеризует массу явлений как целое, а не каждую часть этого целого.

Посредством раскрытия закономерностей, действующих в мире, достигается предвидение будущего, осуществляется претворение теории в практику. Отраженные в мышлении закономерности составляют сердцевину любой науки. Власть человека над окружающим миром измеряется объемом и глубиной знания его законов.

Действие общей закономерности выражается в единичном и через единичное, а всякая новая закономерность вначале выступает в действительности в виде единичного исключения из общего правила, будь то рождение нового биологического вида, новых общественных отношений и т.д. Ничто не может возникнуть иным путем. Потенциальное общее в виде единичного, будучи вначале случайным, постепенно увеличивается в числе и набирает силу закона, приобретая статус и власть общего. Так возникли нормы морали, так появляются новые моды на что-либо и т.п. При этом в общее превращаются такие единичные «исключения», которые соответствуют тенденции развития, вытекающей из всей совокупности условий. Случайные единичные отклонения отсеиваются и исчезают, взаимно погашая друг друга, дают среднюю равнодействующую, общую закономерность.

Законы диалектики – основные закономерности мира, выражающие отношение между всеобщими, всюду существующими свойствами или тенденциями развития материи. Они не имеют конкретной функциональной формы и не выражаются математически, т.к. не ограничены какими-либо константами, параметрами, определёнными условиями или специфическими группами объектов, а выступают как универсальные принципы всякого бытия, как-то общее, что проявляется во множестве законов.

Например, категория причинности-универсальный закон мира. В этом случае закон-категория, по существу, выражает собой фундаментальный философский принцип. Отражая объективную диалектику действительности, категории и законы диалектики, будучи познанными, выступают в качестве всеобщего метода познания и преобразования действительности.

Закон – это объективные (не зависящие от воли человека), общие, стабильные, необходимые, повторяющиеся связи между сущностями и внутри сущностей. Законы диалектики отличаются от законов других наук (физики, математики и др.) своей всеобщностью и универсальностью, поскольку они:

– охватывают все сферы окружающей действительности;

– раскрывают глубинные основы движения и развития – их источник, механизм перехода от старого к новому, связи старого и нового.

3.Основные формы философских законов.

Выделяются три базовых закона диалектики:

единства и борьбы противоположностей;

переход количества в качество;

отрицания отрицания;

Закон единства и борьбы противоположностей заключается в том, что все сущее состоит из противоположных начал, которые, будучи едиными по своей природе, находятся в борьбе и противоречат друг другу (пример: день и ночь, горячее и холодное, черное и белое, зима и лето, молодость и старость и т.д.).

Единство и борьба противоположных начал – внутренний источник движения и развития всего сущего.

Закон перехода количественных изменений в качественные

Вторым законом диалектики является закон перехода количественных изменений в качественные.

Качество – тождественная бытию определенность, стабильная система определенных характеристик и связей предмета.

Мера – единство количества и качества.

Количество – исчисляемые параметры предмета или явления (число, величина, объем, вес, размер и т.д.).

Закон отрицания отрицания заключается в том, что новое всегда отрицает старое и занимает его место, но постепенно уже само превращается из нового в старое и отрицается все более новым.

Примеры: «эстафета поколений»; смена вкусов в культуре, музыке;

4. Понятие «категория» и её виды.

Катего́рии (от греч. κατηγορία, букв. – высказывание) – основные и наиболее общие понятия наук, особенно логики. Греч. слово означает «осуждение», «решение», «показание», «объяснение», «высказывание». Уже этот большой диапазон

значений слова К. свидетельствует о том, что греч. философы имели здесь в виду не просто высказывание о предмете, но и какое-то важное о нем решение, как бы привлечение его к ответственности, высказывание о нем чего-то весьма важного, внутреннего и существенного. **Категории** — это наиболее общие, фундаментальные понятия той или иной науки, философии. Все категории суть понятия, но не все понятия - категории. О мире в целом, об отношении человека к миру мы мыслим категориями, т.е. предельно общими понятиями. Каждая область знания имеет свои особые категории. Например, физика пользуется такими категориями, как «атом», «масса», «энергия» и др. Биология использует понятия «организм», «наследственность», «изменчивость» и т.д.

Связь – это зависимость одного явления от другого в каком-либо отношении. К основным формам связи относятся: пространственные, временные, генетические, причинно-следственные, существенные и несущественные, необходимые и случайные, закономерные, непосредственные и опосредованные, внутренние и внешние, динамические и статические, прямые и обратные и др.

Все, что человек знает об окружающем его мире и о самом себе, он знает в форме понятий, категорий. Категории – это наиболее общие, фундаментальные понятия той или иной науки, философии. Все категории суть понятия, но не все понятия – категории.

Категории – это формы отражения в мысли универсальных законов объективного мира.

Одно из современных определений категории:

Категория – любое понятие, которое является «предельно общим» или близким к нему; понятие, обладающее большой мощностью (объёмом).

Основными категориями философии являются, прежде всего, категории материи, движения, пространства, времени, конечного, бесконечного и др. Но этим далеко не ограничивается система категорий. История философии выработала и такие категории, как причина и следствие, форма и содержание, необходимость и случайность, возможность и действительность и др. Эти и другие

категории формировались в сознании по мере того, как человек миллиарды раз сталкивался и учитывал реальные причинно-следственные, пространственно-временные отношения вещей, их качественную и количественную стороны. Логические категории являются формами мысли и определениями бытия.

Некоторые категории:

Бытие – в самом широком смысле есть всеохватывающая реальность, оно охватывает и материальное, и духовное. Оно есть нечто реально сущее. Категория бытия это одна из самых древних философских категорий, все учения античности содержали ее в качестве центральной. Антитезой бытия является ничто.

Материя – фундаментальная исходная категория философии, обозначает объективную реальность, единственную субстанцию со всеми ее свойствами, законами строения и функционирования, движения и развития. Материя самодостаточна и не нуждается в том, чтобы ее непременно кто-нибудь осознавал.

Пространство – означает структуру объекта и материи в целом, протяженность, структурность, сосуществование, взаимодействие и объемность объектов. Оно является формой бытия материи. При характеристике употребляют понятие бесконечность. Пространство является многомерным.

Время – форма бытия материи, характеризуемая такими свойствами изменения и развития систем, как длительность, последовательность смены состояний. Время делят на три категории: прошлое, настоящее, будущее. При характеристике времени употребляют понятие вечность.

Категории диалектики – общие понятия, отражающие наиболее существенные закономерные связи и отношения реальности.

Выражая как бы каркас мира, категориальная структура мышления очень устойчива, но вместе с тем изменчива, исторична. Особенно подвижным является содержание категорий; к примеру, то, как понимали материю в древности и как эта категория осмысливается в системе современной картины мира. То же можно сказать и о других категориях, например о пространстве, времени и т.п.

Являясь результатом отражения объективного мира в процессе его практического преобразования, категории становятся средством познания действительности с целью ее дальнейшего более широкого и более глубокого преобразования. Следовательно, категории играют большую методологическую роль в науке. Без них вообще невозможно научное мышление ни в одной области знания.

Каждая из категорий отражает какой-либо общий закон, принцип бытия сущего, а все вместе они охватывают мир как целое, отношение человека к миру. Единая система категорий отражает единство мира, всеобщую связь, взаимодействие и развитие вещей. Порядок расположения категорий основывается на учете возрастающей сложности объективных связей и движения познания от простого к сложному. Процесс развития явлений состоит в том, что они шаг за шагом переходят от простых к сложным, от низших к высшим. В такой же последовательности совершается и познание.

Исходной философской категорией является категория бытия. По существу, все остальные категории с различных сторон характеризуют содержание, всевозможные проявления свойств, отношения, развитие сущего: движение – способ существования сущего, пространство и время – формы его существования. Качество, количество, причина и следствие и другие категории - все это также характеристика бытия.

Категории взаимосвязаны между собой и в определенных условиях переходят друг в друга: случайное становится необходимым, единичное – общим, количественные изменения влекут за собой изменения качества, следствие превращается в причину и т.д. Эта текучая взаимосвязь категорий есть обобщенное отражение взаимосвязи явлений действительности. Все категории являются категориями историческими, так что не существует и не может существовать какой-нибудь одной неподвижной системы категорий, данной раз и навсегда. В связи с развитием мышления и науки возникают новые категории (например, информация), а старые категории наполняются новым содержанием. Любая категория в реальном процессе

человеческого познания, в науке существует только в системе категорий и через нее.

Связь – это зависимость одного явления от другого в каком-либо отношении. К основным формам связи относятся: пространственные, временные, генетические, причинно-следственные, существенные и несущественные, необходимые и случайные, закономерные, непосредственные и опосредованные, внутренние и внешние, динамические и статические, прямые и обратные и др. Связь – это не предмет, не субстанция, она не существует сама по себе, вне того, что связано.

Категория диалектики – наиболее общие понятия, которыми оперирует философия для раскрытия сути диалектических проблем. К основным категориям диалектики относятся:

- единичное, особенное, всеобщее;
- сущность и явление;
- форма и содержание;
- причина и следствие;
- возможность и действительность;
- необходимость и случайность.

Во Вселенной нет ничего окончательно завершенного. Все находится в пути к иному, развивается. Развитие – это определенное направленное, необратимое изменение объекта: или просто от старого к новому, или от простого к сложному, от низшего уровня ко все более высокому. Наряду с процессами восходящего развития существует и деградация, распад систем – переход от высшего к низшему, от более совершенного к менее совершенному, понижение уровня организации системы, например, деградация биологических видов, вымирающих в силу невозможности приспособиться к новым условиям.

Вывод: Можно сказать, что философские категории воспроизводят свойства и отношения бытия в максимально общем виде. Регулируя реальный процесс мышления они в ходе его исторического развития постепенно вычленяются в особую систему, и именно система категорий оказывается наиболее

устойчивой во всех преобразованиях философского знания, хотя и она претерпевает изменения, подчиняясь принципу закономерного развития Законы и категории философии тесно, неразрывно связаны между собой. Так основные законы диалектики представляют собой связь и взаимодействие категорий. Даже само понятие закона есть категория. Это с одной стороны. С другой стороны, некоторые категории сами по себе тоже являются законами. Среди способов понимания диалектики развития – законов, категорий, принципов – основополагающими являются законы диалектики.

Контрольные вопросы:

1. Что означает термин «закон»?
2. Может ли существовать общество без государства?
3. Что понимается под философскими категориями?
4. Какие законы диалектики вы знаете?
5. Когда и где зародилась учение о диалектике?
6. Что такое диалектика?
7. Что такое метафизика?
8. Что такое синергетика?

ТЕМА 6. ГНОСЕОЛОГИЯ – ФИЛОСОФИЯ ПОЗНАНИЯ

План:

1. Социально-историческая сущность сознания.
2. Самосознание и его формы.
3. Философская суть познания и знания. Объекты и субъекты познания.
4. Понятие «метод», «методология» и «методика». Философские и научные методы. Современная методология.

Ключевые слова и понятия:

Познание – это процесс деятельности человека, основным содержанием которого является отражение объективной реальности в его сознании. В результате он получает новые знания об окружающем мире.

Гносеология – (греч. учение о познании) изучает принципы, закономерности формы, ступени и уровни познавательной деятельности субъекта, а также, вытекающие из этих принципов и законов требования и критерии, обеспечивающие достижение истинного знания.

Агностицизм – (греч. Частица а – отрицание, гностос – доступный познанию, познаваемый) это – учение, согласно которому достижение истинных, достоверных знаний о мире невозможно; философская концепция, отрицающая возможность познания мира.

Ощущение – субъективный образ объективного мира.

Отражение – всеобщее свойство материи процесс взаимодействия объектов воспроизведение вещами и предметами внешнего или внутреннего воздействия.

Мышление – процесс отражения действительности в понятиях, суждениях, умозаключениях.

Метафора – оборот речи, в котором слова употребляются в переносном смысле. Метафора – (*гр.* перекос) – оборот речи, в котором слова употребляются в переносном смысле.

Понятие – 1) логическая форма мыслительного процесса; 2) обобщение общих признаков и свойств родственных предметов и явлений действительности.

Сенсуализм – концепция, рассматривающая ощущения единственным источником знаний.

Рационализм – концепция, считающая разум главным источником знаний.

Знание – обобщенное отражение в голове человека предметов и явлений действительности и их связей в определенной знаковой форме.

Язык – первоначально возникает как средство общения между людьми, как способ выражения своего «Я».

Проблемы сознания – одна из самых трудных и загадочных, она сопутствует человеческому освоению мира, входит обязательной «добавкой» во все, что человек воспринимает как данность. Все его мысли, чувства, переживания, волнения проходят через него, что мы называем сознанием. Оно не существует как отдельный предмет, вещь или процесс, а потому познать, описать, определить сознание нельзя с помощью тех способов познания, которые применяются, например, в естественных науках. Человек познает себя в сравнении с другими живыми организмами. Так, точному знанию своей анатомии и физиологии человек не в малой степени обязан опытам над животными: изучая их анатомию и физиологию, он имеет возможность через процедуры сравнения уточнить знание о своем теле. Но сравнить феномен своей психики, и особенно сознания, человеку не с чем, т.к. сознание – уникальная способность, присущая только человеку. Уже с глубокой древности мыслители напряженно искали разгадку тайны сознания. Наука, литература, философия, искусство, техника 0 все достижения человечества объединили свои усилия, чтобы раскрыть сокровенные тайны нашей духовной жизни.

Богословы рассматривают сознание как крохотную искру божественного разума. Согласно представителям, которые возникали в глубокой древности и сохранились сейчас в религиозных верованиях, в человеческом организме действует какая-то особая, сверхъестественная сила – душа, которая будто бы и является носителем и причиной наших мыслей, чувств и желаний. Такие представления всегда были препятствием на пути исследования и явлений природы и событий общественно жизни, а самой сущности человека. Отсюда и появилось утверждение о том, что постигнуть суть сознания – это пустая попытка.

Если идеализм вырывает пропасть между разумом и миром, то материализм ищет общность, единство между явлениями сознания и объективным миром, выводя духовное из материального.

Представителями материализма исходным пунктом понимания сознания является научная трактовка сущности и исторической роли общественной практики, рассматривают человека как продукт его собственного труда и общественных отношений. Нет и не может быть сознание вне общества, вне накопленных знаний человеческих способов деятельности.

Сознание – это высшая, свойственная только людям и связанная с речью функция мозга, которая отражает действительность, а также регулирует и контролирует поведение человека.

Человеческий мозг – это и есть орган сознания, а сознание – функция человеческого мозга. Все это подтверждает следующее.

Прежде всего, тот факт, что от уровня сложности организации мозга зависят и способности сознания. Мозг первобытного, стадного человека был слабо развит и мог служить органом только примитивного сознания. Мозг современного человека сформировался в результате длительной социальной и биологической эволюции и представляет собой сложноорганизованный орган. Зависимость уровня сознания от степени организации мозга подтверждается еще и тем, что сознание ребенка формируется, как известно, в связи с развитием его мозга, а когда мозг глубокого старика дряхлеет, угасают и функции сознания.

Если мозг нормально не функционирует, то нормальная психика невозможна. Медицина доказала, что сознание неотделимо от мозга: нельзя отделить мысль и материи, которая мыслит. Сознание всегда связано с протекающими в мозгу процессами и не существует помимо них. Духовный мир человека невозможно ни потрогать, ни видеть, ни слышать, ни обнаружить какими-либо приборами или химическими реактивами. В мозгу человека никто еще «не нашел» непосредственно ни одной ни самой серенькой, ни самой яркой мысли. Отсюда вывод: мысль идеально не имеет существования в физическом и физиологическом смысле этого слова. Вместе с тем, мысли, идеи

реальны. Они существуют. Поэтому нельзя считать идею чем-то недействительным.

Человек отражает внешний мир не в пассивном созерцании, а в процессе практической преобразующей деятельности. Сознание не только отражение мира, но и такая духовная деятельность, которая направлена на активное, творческое преобразование действительности, т.е. «сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его».

Содержание сознания так или иначе практически реализуется. Но для этого оно приобретает характер замысла, или идеи. Идея – это не только знание того, что есть, но и планирование того, что должно быть. Идея – это понятие, направленное на практическую реализацию.

Творческая деятельность сознания тесно связана с практикой человека и с потребностями, возникающими под влиянием внешнего мира. Потребности, отражаясь в голове человека, становятся целью. Цель – это потребность человека, нашедшая свой предмет. Цели формируются на основе всего опыта человечества и поднимают до высших форм своего проявления в виде социальных, этических и эстетических идеалов. В основе целевой деятельности человека лежит его неудовлетворенность миром и потребность изменить его, придать ему формы, необходимые человеку и обществу. Следовательно, и цели человека порождены общественной практикой, объективным миром. Отсюда вывод: сознание имеет активный творческий характер, а люди – продукты и творцы истории.

Активность свойственна не только индивидуальному, личному, но и общественному сознанию, прежде всего прогрессивным идеям.

В широком смысле понятие «сознание» означает психическое отражение действительности, независимо от того, на каком уровне оно осуществляется – биологическом или социальном, чувственном или рациональном.

В более узком значении под сознанием понимают не просто психическое состояние, а высшую форму психического отражения действительности.

Сознание имеет структуру и в ней, прежде всего, выделяются различные элементы, составляющие систему. В структуре сознания наиболее отчетливо выделяются, прежде всего, такие моменты, как осознание вещей, а также переживание, т.е. определенное отношение к содержанию того, что отражается.

«Способ, каким существует сознание и каким нечто существует для него, это – знание». Развитие сознания предполагает прежде всего обогащение его новыми знаниями об окружающем мире и о самом человеке. Отсюда обыденное, научное, философское, эстетическое и религиозное осознание мира, а также чувственный и рациональный уровни сознания. Ядро сознания образуют ощущения, восприятия, представления, понятия и мышление. Однако они не исчерпывают всей его структурной полноты: оно включает в себя и акт внимания_как свой необходимый компонент. Человек мыслит и знает себя. Он отдает себе отчет в том, что делает, думает, чувствует. Первоначально человек осознание предметы и свои практические действия, а на более высоком уровне развития – и свои мысли о предмете и действиях. Он осознает себя как личность. Самососознание – это осознание человеком своих действий, чувств, мыслей, мотивов поведения, интересов, своего положения в обществе. В формировании самосознании существенную роль играют ощущения человеком собственного тела, своих движений, действий. На самосознание большое влияние оказывает общество, т.е. непосредственное общение людей друг с другом, их взаимоотношения.

Человек осознает себя не только посредством других людей, но и через созданную ими материальную и духовную культуру. Жизнь своими строгими уроками научила человека осуществлять самоконтроль и саморегулирование. Регулируя свои действия и предвидя результаты этих действий, самосознающий человек берет на себя полную ответственность за них.

Многие философы были уверены, что главная способность сознания – это разум. Но позднее часть философов пришла к выводу, что состояние психики человека формируется вне контроля со стороны самосознательного. Это означает, что психика шире сознания, и в ней есть то, что не представлено в

сознании. Психическая жизнь, которая совершается без участия сознания и все то, что протекает без контроля разума, обозначает бессознательное (подсознание).

В этом направлении развивали свои теории ученые Декарт, Кант, Юнг, Фрейд, Фромм и др. Основателем учения о бессознательном считается австрийский врач З.Фрейд, занимаясь психоанализом, он доказал, что бессознательное выступает в качестве скрытой причины их сознания и сознательных действий.

Суть учения Фрейда изложена в следующем. В человеке спрятана великая сила – «бессознательное». Этой силой управляет либидо (страсть, желание, влечение), т.е. огромная психическая энергия. То, что не пропускает человек через фильтры общества и его установки, загоняется в бессознательное, вытесняется из сознания, а затем становится причиной серьезных психических расстройств.

Но если Фрейд создал учение о личном бессознательном, то Юнг разработал учение о коллективном бессознательном (подсознании). Он видел опасность, грозящую цивилизации в том случае, если формы коллективного бессознательного – прежде всего агрессия и жестокость – захлестнут психику людей. «Деликатное и разумное существо может превратиться в маньяка и дикого зверя», – писал он.

Сознание должно держать под контролем возможность стихийного прорыва коллективного подсознания в психике народов и наций, т.к. в противном случае неизбежно возникновение смут, стихийных бунтов и кровавых конфликтов.

Сам Юнг считал, что учение о подсознании заставляет сознание человека сомневаться в своей власти и вернуться к религии, ибо только религиозный человек свыкается с мыслью, что не он является владыкой в своем доме, что решает все-таки не он, а Бог.

Термин «общественное сознание» означает сознание в целом всего общества в отличие от индивидуального. Индивидуальное сознание часто полностью зависит от общественного. Определены следующие формы общественного сознания: политическое сознание, правосознание, мораль, религия, искусство, наука. Содержание этих форм рассматривается в таких

гуманитарных дисциплинах, как политология, этика, эстетика, культурология, религиоведение и др.

Сознание человека связано не только с его уникальным внутренним миром, но и обязательно с обществом. Например, движение хиппи. Его сторонники, стремясь быть в обществе индивидуальностями, все имели корпоративное сознание: примерно одинаковые жизненные установки и ценности. Это проявлялось в схожести внешнего вида, поведения и т.д. Поэтому говорить о полной свободе сознания от общества нельзя. Жить в обществе и быть свободным от него невозможно.

В современном обществе существуют разделение труда и соответствующие им классы и иные социальные слои, государства с их политикой, нации с их самосознанием, религии с их догматами и т.д.

Индивидуальность сознания подвергается коррекции в соответствии с установками, ценностями того социального слоя, к которому принадлежит конкретный человек, будь то религиозная община, молодежное движение, политическая партия, круг людей, занятых бизнесом и т.д. Люди, принадлежащие к той или иной социальной группе, вынуждены принимать и «правила ее игры».

Современный философ Фромм считает, что этому способствует присущий людям страх одиночества. Потребность человека быть вместе с другими – одна из сильнейших. Чтобы не быть изгнанным из группы (ровесников, коллег, других социальных слоев), многие люди стараются уложить свои мысли и поступки, а также речь и стандарты, созданные данной группой.

Личное сознание индивидуально. Каждый человек переживает свою национальную сопричастность на «свой лад», верует в Бога на «свой лад», понимает и переживает классово-групповые интересы на «свой лад» и т.д. Как нет двух одинаковых листьев на одном и том же дереве, так и люди «подпитывают свой духовно-внутренний мир соками», идущими от социальных слоев, к которым они принадлежат, от общества, в котором они живут, и в итоге – от всего рода человеческого.Таким образом, человеку дан дар свободы выбирать «древо» своей жизни. Он может менять источники свой духовной

подпитки, однако освободиться полностью от них ему не дано. Поэтому пока существуют государство, разделение труда, нации, мировые религии и т.д. сознание индивида будет общественно-индививдуальным.

Методология (от греч. μεθοδολογία учение о способах; от др.-греч. μέθοδος из μετά- + ὁδός, букв. «путь вслед за чем-либо» и др.-греч. λόγος мысль, причина) -учение о методах, способах и стратегиях исследования предмета. Методологию можно рассматривать в двух срезах: как теоретическую, и она формируется разделом философского знания гносеология, так и практическую, – ориентированную на решение практических проблем и целенаправленное преобразование мира. Теоретическая стремится к модели идеального знания (в заданных описанием условиях, например, скорость света в вакууме), практическая же - это программа (алгоритм), набор приёмов и способов того, как достичь желаемой практической цели и не погрешить против истины, или того, что мы считаем истинным знанием. Качество (успешность, эффективность) метода проверяется практикой, решением научно-практических задач - то есть поиском принципов достижения цели, реализуемых в комплексе реальных дел и обстоятельств.

В методологии можно выделить следующую структуру:

основания методологии: философия, логика, системология, психология, информатика, системный анализ, науковедение, этика, эстетика;

характеристики деятельности: особенности, принципы, условия, нормы деятельности;

логическая структура деятельности: субъект, объект, предмет, формы, средства, методы, результат деятельности, решение задач;

временная структура деятельности: фазы, стадии, этапы;

технология выполнения работ и решения задач: средства, методы, способы, приемы.

Методология также делится на содержательную и формальную. Содержательная методология включает изучение законов, теорий, структуры научного знания, критериев научности и системы используемых методов исследования. Формальная методология связана с анализом методов исследования с точки

зрения логической структуры и формализованных подходов к построению теоретического знания, его истинности и аргументированности.

Ме́тод (от др.-греч. μέθοδος – путь исследования или познания, от μετά- + ὁδός «путь») – систематизированная совокупность шагов, действий, которые нацелены на решение определённой задачи, или достижение определённой цели. В отличие от области знаний или исследований, является авторским, то есть созданным конкретной персоной или группой персон, научной или практической школой. В силу своей ограниченности рамками действия и результата, методы имеют тенденцию устаревать, преобразовываясь в другие методы, развиваясь в соответствии со временем, достижениями технической и научной мысли, потребностями общества. Совокупность однородных методов принято называть подходом. Развитие методов является естественным следствием развития научной мысли.

Чем между собой отличаются метод, методика и методология?

Если идти от общего к частному, то правильной будет следующая иерархия:

1) Методология – СОВОКУПНОСТЬ МЕТОДОВ, применяемых в отдельных науках; учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности.

2) Метод – ЧАСТНОЕ понятие – путь исследования и практического осуществления чего-то конкретного, способ достижения определенной цели.

3) Методика – ОБЩИЙ свод правил, алгоритм, приемы изучения чего-то, способ или путь теоретического исследования. Общее понятие.

Метод в математике – синоним способа, алгоритма решения задачи, достижения цели.

Метод в информатике – единый обобщённый способ решения задач определённого класса.

Метод решения – ошибочный, если он дает неправильные результаты для определённых задач.

Метод решения – правильный, если он дает правильные результаты для всех задач данного класса.

Характер метода определяется многими факторами: предметом исследования, степенью общности поставленных задач, накопленным опытом, уровнем развития научного знания и т.д. Методы, подходящие для одной области научных исследований, оказываются непригодными для достижения целей в других областях. В тоже время многие выдающиеся достижения в науке – следствия переноса и использования методов, хорошо зарекомендовавших себя в других областях исследования. Таким образом, на основе применяемых методов происходят противоположные процессы дифференциации и интеграции наук.

Учение о методах – методология. Она стремится упорядочить, систематизировать методы, установить пригодность применения их в разных областях, ответить на вопрос о том, какого рода условия, средства и действия являются необходимыми и достаточными для реализации определенных научных целей.

Многообразие видов человеческой деятельности обуславливает использование различных методов, которые могут быть классифицированы по самым различным основаниям. В научном познании применяют методы общие и специфические, эмпирические и теоретические, качественные и количественные и т.д.

Методология науки разрабатывает многоуровневую концепцию методологического знания, распределяющую все методы научного познания по степени общности и сфере действия. Философские методы (являются предельно общими, т.е. не только общенаучными, в своем применении выходят за пределы науки, имеют направляющий характер, существенно влияют на выбор предмета исследования, его средств и правил. Таким образом, философские методы выполняют роль общеметодологических регулятивов, носят ориентирующий, но не предписывающий характер. Совокупность философских регулятивов выступает действенным средством, если она опосредована другими более конкретными методами. Философские регулятивы транслируются в научные исследования через общенаучные и конкретно-научные методы. Методологическая ценность философии находится в прямой зависимости от того, в какой мере она опирается на познание всеобщих существенных связей объективного мира. К

числу философских методов относится, например, диалектический: формы мышления должны быть подвижны и гибки аналогично подвижности и переменчивости окружающего нас мира. Важнейшие принципы диалектики – историзм (рассмотрение предмета в его историческом развитии), всесторонность рассмотрения объекта, детерминизм и т.д.).

Выводы: Философы не изобретали то или иное понимание сознания, они определили реальную для определенной эпохи структуру человеческой духовности и реальное место сознания в ней. Сознание человека подвержено влиянию того мировоззрения, которое соответствует той или иной эпохе.

Контрольные вопросы:

1. Что такое знание и познание?
2. Что понимается под предметом и методом гносеологии?
3. Как соотносятся познание и практика?
4. Что означает понятие «сенсуализм» и «рационализм»?
5. Как понимается практика в процессе познания?
6. Что такое истина?
7. Что и почему является критерием истины?
8. Что такое мир?
9. Какие теории о происхождении мира вы знаете?

ТЕМА 7. КУЛЬТУРНЫЕ И ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ ОБЩЕСТВА В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

План:

1. Основные парадигмы об обществе.
2. Функционирование и развитие общества
3. Категория духовности, ее основные идеи и принципы
4. Роль ценностей в жизни общества и человека.

Ключевые слова и понятия:

Духовность – выражение нравственных интересов, сущностное сознание человека.

Идеология – концентрированное выражение коренных интересов общественного класса, народа, нации; система идей, выражающих ценности социальной или этнической группы.

Национальная идеология – система общенациональных идей и взглядов, выражающая коренные интересы нации и направленная на консолидацию, единению всех народов Узбекистана в их движении к демократическому и правовому гражданскому обществу.

Идея – одна из форм постижения в мысли явлений, включающая в себя сознание цели и проекции дальнейшего познания; способ познания.

Гипотеза – это научное допущение или предположение, истинность которого не определена.

Аксиология – философское учение о ценностях и их природе.

Ценность – философская категория для обозначения значимости чего-либо.

Ценности – являются человеческими ценностями и носят социальный характер. Они формируются на основе общественной практики, индивидуальной деятельности человека и врамках определенных конкретно-исторических общественных отношений и форм общения людей.

Вся жизнь мироздания оказывается чрезвычайно короткой, если сопоставлять время существования Метагалактики со временем существования ее составляющих (например, Солнца).

История эволюции *Космоса* измеряется жизнью всего двух поколений «населения» Метагалактики. Эволюция самой земли и органической природы оказывается также быстрой и короткой. Как неопровержимо свидетельствуют факты, было время, когда на Земле людей не существовало. Но с появлением людей появилось и человеческое общество. Люди вне общества существовать не могут. Еще Аристотель называл человека политическим животным, т.е. живущем в государстве (политике), в обществе.

А. Фергюсон в труде «Очерк истории гражданского общества» (1767 г.) писал, что «Человечество следует рассматривать в группах, в которых оно всегда существовало. История отдельного человека – лишь единичное проявление чувств и мыслей, приобретенных им в связи с его родом и каждое исследование, относящиеся к этому предмету, должно исходить из *целых обществ*, а не от дельных людей».

Совместная жизнь людей – сложное системное образование. Общество относится к числу саморазвивающихся, динамичных систем, которые, сохраняя свою качественную определенность, способны самым существенным образом менять ее состояние. Общество представляет собой общественное бытие людей, объективную реальность, своего рода социальную материю, результат функционирования, эволюции и дифференциации биосферы в рамках более широкой целостности – развивающейся Вселенной. Как особый уровень организации материи, человеческое общество существует благодаря деятельности людей и включает в качестве обязательного условия функционирования и развития духовную жизнь. Благодаря деятельности людей предметы, которые охвачены практической деятельностью людей, становятся частью социального мира.

Общество – продукт совместной деятельности людей, способных собственными усилиями создать необходимые условия существования. Даже в классовом обществе, где возникают социальные конфликты, находятся объективные общие интересы, цели, требующие совместных усилий, направленных на поддержание единства противоположностей.

Одна из наиболее системных объектов философского анализа

– общество. Оно состоит из огромного количества составляющих его элементов и подсистем, находящихся в чрезвычайно сложных отношениях между собой. Общество не является простой совокупностью этих элементов и подсистем, а представляет собой динамическую систему, различные подсистемы и элементы которой обновляются в изменяющихся связях и взаимодействиях.

Осмыслив внешний мир, люди издавна стремились понять и объяснить общественные явления, смысл общественной организации. Так, в буддизме – одной из древнейших из мировых религий – утверждалось, будто после второго «золотого века» наступил период неравенства людей, обманов и несправедливости, поэтому люди избрали царя, который должен был уничтожить вражду между людьми. Древнегреческий философ Платон создал учение об идеальном государстве. Великий мыслитель аль-Фараби – создал учение о добродетельном государстве. Много интересных мыслей о строительстве государства и общества мы находим в «Уложениях Тимура».

В эпоху нового времени известные мыслители Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо (XVII-XVIII вв.) выдвинули идею об общественном договоре. В этот же период А. Смит выдвинул идею «трудового общества», где труд выступает главным источником общественного богатства. Великий немецкий философ Г. Гегель разработал учение о «государственном обществе», которую определял как «систему всеобщей зависимости». В первой половине XIX века французский философ О. Конт (1798–1875) ввел понятие «социология» – учение об обществе как целостной системе. Развитие социологии в XIX веке связано также с именем английского философа и социолога Г.Спенсера, разделявшего идею О. Конта об эволюции общество как целостного организма.

В середине XIX века возник марксизм, который также разработал учение об обществе как целостной системе, раскрыв при этом сложную систему элементов, из которой складывается общество, выделив главные системообразующие связи, обеспечивающие целостность всей общественной системы и возможности ее функционирования. Марксизм отбросил как

«ненаучные», «вредные» и «реакционные» все другие учения об обществе, в том числе теорию цивилизационного развития, которая сегодня наряду с новейшими учениями (учение о «смешанном обществе» Дж. Гилберта, «теория стадий экономического рост» У.Ростоу, «теория исторического круговорота» А Тойнби, идея О.Тоффлера о развитии человеческой цивилизации) получила широкое распространение.

Подытоживая вышесказанное, можно сказать, что общество в наиболее широком значении представляет совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей, динамическую систему, различные подсистемы и элементы которой постоянно обновляются и находятся в изменяющихся взаимодействиях.

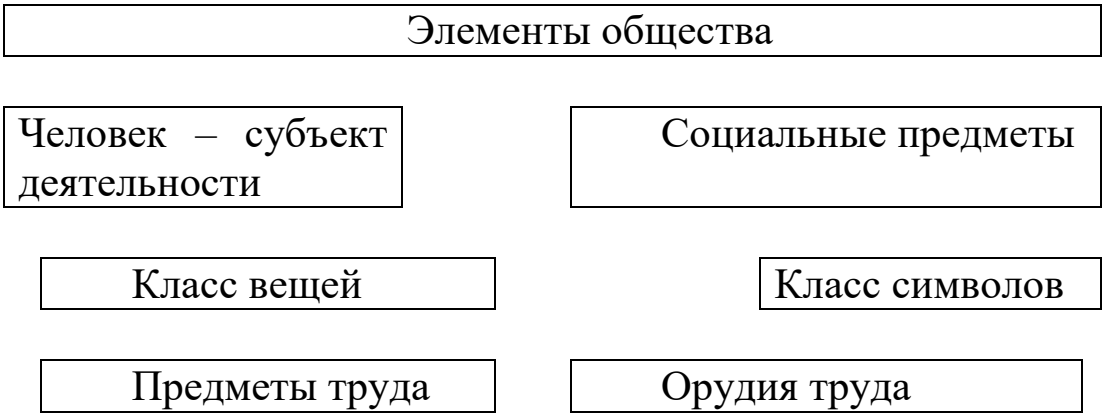
В узком смысле – общество есть совокупность людей, находящихся на определенной ступени социально-экономического развития. Оно выражает не сумму образующих его связей, а сложную социальную систему, в которой поведение каждого его члена определяется, прежде всего, отношениями, взаимосвязями, процессами, базирующимися на определенном способе производства. Общество многолико, оно может рассматриваться и как конкретное (первобытное, феодальное и др.), и как региональное (американское, азиатское), и как национальное (российское, французское) и т.д.

Первым необходимым элементом социальной деятельности общества являются человеческие индивидуумы-субъекты деятельности, с которыми связаны ее пусковые и регулярные механизмы. Не смотря на то, что человек представляет собой целый и целостный «микрокосмос», он является элементом деятельности, т.е. ее простейшим, далее неделимым образованием. Вторым элементом является объект социальной деятельности. Объекты социальной деятельности можно разделит на два класса:

– вещи, «орудия», с помощью которых люди оказывают воздействие на окружающий их реальный мир. С помощью этих вещей люди осуществляют адаптивную деятельность, приспосабливаются к среде путем ее вещественно-энергетической переделки, целенаправленного преобразования;

– символы, знаки (книги, картины, иконы и др.). Эти предметы служат не непосредственному изменению реальности, а изменению наших представлений о мире. Они воздействуют на наше сознание, стремления, цели, и через них, опосредованно, воздействуют на отличную от сознания реальность. Функция символов – воплощать в себе особым образом закодированную информацию, служить средством ее хранения, накопления, передачи, позволяющей людям согласовывать цели своей коллективной деятельности. Необходимость символов связана с тем, что любые идеи, образы, чувства, призванные повлиять на поведение людей, могут сделать это лишь в том случае, если обретут некоторую «телесную оболочку», становясь материальным и проводниками, «перевозчиками смысла». Если вещи служат прямым орудием адаптации, то символы обеспечивают целенаправленность человеческой деятельности.

Механический набор людей, вещей и символов не создает целостное системное образование – общество. Для его существования необходима сложная совокупность внутренних связей между всеми классами социальных предметов.



Устойчивые, воспроизводимые связи между совместно действующими людьми, называются общественными отношениями. Эти отношения связывают людей как в процессе общественной деятельности на основе разделения функций, так и при разделении совместно созданных результатов труда: готовых продуктов труда и средств их создания. Подобные отношения между владельцами земли, станков и пр. и людьми, лишенных

необходимых средств труда, К. Маркс называл производственно – экономическими отношениями, отводя им важнейшую роль в организации общественной жизни людей. Любой акт совместной деятельности возможен при наличии взаимосвязанных людей, вещей, символов. Для жизни людей, которым присуще активное приспособление к среде, необходимы соответствующие вещи, созданием которых занимается материальное производство. Материальное производство создает средства деятельности, которые используются во всех ее видах, позволяя людям физически изменять природную и социальную реальность.

Производя необходимые вещи, люди создают определенную систему общественных отношений. Использование новой производительной техники в Европе, нового времени привело к зарождению и утверждению капиталистических отношений, которые создали не политики, а работники материального производства. В процессе материального производства люди создают и закрепляют определенный тип ментальности, способ мышления, чувствования.

Общественная жизнь предполагает сложнейшую систему связей, соединяющих воедино элементы общественной жизни. В некоторых случаях они возникают стихийно, в качестве «пробного продукта», например, материального производства. Однако большей частью их нужно создать целенаправленной специализированной деятельностью, требующей реальных усилий. Это регулярный тип деятельности. Высшей формой этой деятельности является политическая деятельность.

Политическая сфера общественной деятельности имеет сложную внутреннюю структуру, где главным звеном является Государство. Государство в свою очередь представляет собой сложнейший инструмент, имеющий множество функций, связанных с законодательной, исполнительной, судебной властью, армией, аппаратом принуждения и да.

Продуктом духовной деятельности (наука, культура, искусство) людей является информация, адресованная человеческому сознанию – идеи, образы, чувства. Так, к созданию (в широком его понимании, охватывающем всю область человеческой деятельности) относятся отличные от рефлексов

идеальные побуждения, которые относятся к сфере неосознанного. Зигмунд Фрейд показал, какую огромную роль играют в человеческом поведении мутные желания и неосознанные влечения.

В сферу социальной жизни включается огромный и разнообразный мир человеческого быта. Именно в этой сфере рождается человек, происходит его первичная социализация – воспитание детей в семье и средствами семьи. Однако последнее слишком важное и сложное дело, чтобы общество могло передоверить его индивидам и первичным социальным группам. Рано или поздно оно берет на себя многие функции семьи. Общество активно включается в процесс воспитания и профессиональной подготовки.



Функционирование и развитие общества.

Представители монистического течения считают, что на каждом «этаже» социальной структуры можно видеть главный системообразующий фактор, который воздействует на все прочие явления (т.е. части системы находятся в субординационной зависимости).

Сторонники плюралистического направления убеждены в том, что части любой общественной единицы находятся между собой в координационной зависимости: взаимно влияя друг на друга, они не разделяются на определяющие и определяемые. Также различные точки зрения на эту проблему у материалистов (К. Маркс) и идеалистов (П. Сорокин).

«Интегральная концепция» П. Сорокина исходит из идеи

безусловного сознания общественной жизни людей, характер социальных предметов и процессов определяется идеями, целями, а не вещественно-энергетическими средствами, используемыми для их воплощения. Духовное всецело определяет материальное в жизни общества. Рассуждая о строении общества, П.Сорокин выдвигает два уровня организации: уровень культурных систем (совокупность взаимосвязанных идей) и уровень собственно социальных систем (совокупность взаимосвязанных людей). Причем второй уровень всецело подчиняется первому. П.Сорокин различает отношения субординации между культурным и материальным уровняем и отношения координации (взаимовлияния) между важнейшим составляющими Культуры. В истории существует, попеременно сменяя два основных вида мировоззрения – «духовный» и «чувственный», каждому из которых соответствует свой тип общественного устройства («социокультурная суперсистема»).

Люди, которые живут в обществах первого типа, исходят из убеждения в том, что окружающая их реальность имеет духовное, божественное происхождение. Соответственно смысл своего существования они видят в подчинении божественному абсолюту, с презрением или с нисхождением относясь ко всему мирскому, переходящему. Поэтому материальное производство в таких обществах имеет по существу поддерживающий характер. Основным объектом воздействия считается не природа, а человеческая душа, которая должна стремиться к слиянию с Богом.

Прямо противоположные характеристики свойственны обществам второго типа, основанным на материалистическом восприятии мира, акцентирующие чувственные стороны человеческого бытия. Наконец, П.Сорокин допускает существование промежуточного типа социокультурной организации – идеалистического, стремящегося гармонично сочетать принципы духовности, и чувственности «даже общая культура индивида (как самого маленького культурного ареала) не является полностью интегрированной в одну причинно-смысловую систему. Она представляет собой сосуществование множества культурных систем – частично гармонирующих друг с

другом, частично нейтральных и частично противоположных друг другу – плюс, сосуществование множества скоплений, каким-то образом попавших в общую культуру индивида и осевших там».

Историческое развитие человечества автор книги «Социологические теории современности» рассматривает как постоянную циклическую смену «социокультурных суперсистем». Причину постоянной смены систем П. Сорокин видит в неспособности найти идеальный баланс ценностей существования, который мог бы обеспечить гармоничное развитие общества. Любое развитое общество имеет сложную социально-классовую культуру, которая представляет собой совокупность общественных классов и социальных слоев, а также единство общностей и устойчивых отношений между ними, обусловленных соответствующим духовным развитием общественного производства. Выделяя, прежде всего, социально-классовые отношения, социальная структура общества включает в себя и деятельное население по возрастным, половым, национальным, профессиональным и другим признакам. Другой не менее важной стороной общества является наличие в нем политической системы – органа регуляции системы, подчас противоречивого и даже противоположного, возникающего между классами, социальными слоями и группами, а также интересов государства в его отношениях с другими государствами и международными организациями. Принято выделять четыре компонента политической системы: 1) политические отношения, 2) политические организации и партии, 3) политические нормы, 4) политические идеи, взгляды, теории, политическая культура.

Политическая система оказывает воздействие на развитие общества, всех его сфер, то есть осуществляет управление им. Поэтому основным элементом политической системы выступает государство, осуществляющее определение целей развития общества определенной страны. На этой основе формируется внутренняя – экономическая, социальная, национальная, культурная политика государства, и внешняя – в области развития отношений между странами и международными организациями.

Органы государственного управления, являясь важнейшим рычагом воздействия на общественные процессы, мобилизует общество на выполнение принятых решений и контроль за их исполнением.

Сегодня многие государства, крупные политики предлагают новый подход к решению как внутригосударственных, так и международных проблем, основывающихся на поисках консенсуса – общего согласия, политических компромиссов, взаимного стремления к многополюсному миру.

Духовность – понятие сложное и многогранное. Она охватывает многие стороны сознания, мышления, убеждений человека, культурное наследие, систему современных научных и художественных ценностей, обычаи, традиции, ритуалы, религиозную практику. В свою очередь каждое из перечисленных явлений состоит из множеств конкретных ценностей. Естественно не все они равнозначны, но каждое по-своему служит потребностям людей, влияет на общество и общественное развитие. В обыденной жизни духовность чаще употребляется для обозначения продуктов умственной деятельности человека и общества (т. н. духовной культуры), непосредственно не связанных с материальным производством, кроме того, они используются также для обозначения нравственных, религиозных норм, взглядов, убеждений, регуляции обыденной практики.

Здесь следует обратить внимание на одну важную деталь. В русском языке, как и в других западных языках, слово «духовность» имеет единый корень – «дух», который согласно иудейским и христианским традициям имеет следующие значения: 1) бессмертие, вечная жизнь; 2) дыхание (Божье). Поэтому в русском и западном понимании «духовность» – это «искра Божья» в человеке, а так же свойства, дарованные ему Богом, и которые отсутствуют у животных: сознание, мышление, вера, надежда, нравственность, любовь.

Несколько иначе шло формирование понятия духовность в средне-азиатском регионе, которое, находясь под влиянием несколько иных факторов, нежели в иудейско-христианской среде, вышло за пределы своей узко религиозной основы, в то время как на Западе «духовность» и сегодня употребляется

преимущественно в религиозном значении. И здесь нельзя не согласится с известным философом Э. Юсуповым, считающим, что «не всякая форма сознательной деятельности человека, возможностей мышления может считаться духовностью. Только те качества внутреннего «душевного мира человека», которые имеют определенное положительное значение, называются «духовностью». Духовность формирует не отдельная, даже выдающаяся личность, а этническая группа, народ. Отдельный же человек проявляет свои те или иные качества только постольку, поскольку он включается в деятельный процесс данного общества, а именно:

- включается в процесс общения с другими людьми;
- вовлекается в различные виды человеческой деятельности и осмысливает их содержание и значение;
- усваивает сущность их материальной и духовной культуры прошлых и современных ему поколений и использует их в соответствии с их социальными назначениями.

Отсюда духовность (и другие формы общественного сознания) есть единство, совокупность индивидуального (единичного), особенного и общего (общественного). Только в таком взаимообусловленном и противоречивом единстве возможно уяснить становление и развитие духовности как важнейшего условия существования людей.

Следовательно, духовность – это не только нравственность или даже совокупность нравственных норм, а особый духовно-нравственный закон, которому подчинены в человеке и исторические, и социальные, и биологические, и нравственные, и национальные стороны жизни. Это та высшая цель, которая впитывается с молоком матери, определяет всю дальнейшую жизнь человека, и которая проявляется только на национально-этнической основе. Вместе с тем, обосновывая этно-национальный характер духовности, необходимо отметить, что она не должна замыкаться в национальной оболочке, ибо последнее может привести к национализму, патологической ненависти ко всему «не нашему».

Поэтому, говоря о национальной сущности духовности, нужно иметь в виду ее органическую связь с условиями

современной человеку политической и экономической жизни, его взаимообусловленность со всеми формами общественного сознания, т. к. духовность, «материализуясь» в культуру конкретного народа, аккумулирует в себе его образ жизни и образ мыслей и передает их из поколения в поколение, тем самым определяя и сохраняя национальную самобытность того или иного народа, этнической группы, нации. Отсюда следует, что духовность в ее самой общей форме есть выражение особого внутреннего мира человека (народа, нации), воплощающего в себя все уровни и стороны его бытия в их единстве и взаимообусловленности и проявляющегося на национально-этнической основе.

Духовность связана с утвердившимися в качестве ведущих идеями, а также мировоззрением и убеждениями людей. Действительно, духовность не может быть чем-то случайным, второстепенным и временным в сознании. Она, превратившись в стойкие убеждения, поднявшись до уровня ценностей, играет решающую роль в определении общественных отношений и человеческого поведения.

Экономическая независимость обуславливает новое экономическое мышление, новое понимание правовых и нравственных норм, возрождение духовных и культурных ценностей прошлого, причастных к рыночным отношениям. В современных условиях, независимость должна иметь новые мировоззренческие и духовные основы.

Понятие *«духовные основы»* шире понятия *«духовность»*, ибо оно охватывает кроме самой духовности более или менее крупные явления общественной психологии. Когда речь идет о духовных основах независимости, то имеются в виду все факторы, как относящиеся, так и не относящиеся к материальному, но влияющие на развитие духовной жизни, в том числе и концептуальная теоретическая сторона государственной политики в области образования, культуры, идеологии. Таким образом, духовные основы независимости имеют сложную структуру, элементы которой разнообразны по форме, содержанию и функциям.

Духовные основы – это, прежде всего отношения личности и общества к действительности: природе, человеку, общественным явлениям. Эти отношения должны основываться на рациональной продуктивной вере, убеждении, высокой духовности. Отсюда, духовные основы – это, прежде всего, активное отношение к действительности, стремление к конкретной цели, идеалам, организация своей деятельности сообразно им.

Как известно – духовные основы базируются на четырех устоях:

a) приверженность к общечеловеческим ценностям;

b) укрепление и развитие духовного наследия народа;

c) свободной самореализации человеком своего потенциала;

d) патриотизме.

Приверженность к общечеловеческим ценностям – это социальная установка нового формирующегося гражданского общества, содержание и цель духовной политики государства. Ибо, для того, чтобы построить независимое государство с великим будущим, гражданское общество с высокоразвитой экономикой и культурой, необходимо усвоить самые передовые достижения мирового сообщества во всех сферах общественной жизни, обогатить национальное общечеловеческим. Изучение и возрождение незаслуженно забытой части здорового духовного наследия, приобщение к нему широких масс выступают опорой, интеллектуальным и эмоциональным фактором в воссоздании нового Узбекистана и вступлении его вместе с мировым сообществом в новую цивилизацию XXI века.

Познание духовного наследия служит также укреплению и развитию национального самосознания, национальной гордости, национального своеобразия в положительном смысле, четкому определению своего места в процессе общемирового прогресса. Сохранение и совершенствование национального облика достигаются не за счет изоляционизма, автаркии, а за счет усвоения передовых достижений и традиций современного мира с одновременным развитием национальной культуры, языка, науки, литературы и искусства. Любовь к своей Родине, гордость за нее, готовность к самопожертвованию ради ее свободы, забота о ее процветании – важнейшие составляющие патриотизма, которые

считаются одной из духовных основ независимости. Воспитание чувства патриотизма – это, прежде всего, воспитание положительного эмоционального отношения к укреплению независимости и свободе Родины. Однако патриотизм не состоит из одного лишь чувства. Одновременно он, как убеждение, включает в себя и такие понятия, как политические взгляды, идеи, идеалы.

Правильно понимаемый, свободный от национализма и национальной ограниченности патриотизм – это еще и социальный ориентир, духовная установка – та путеводная звезда, надежный компас, который указывает путь преобразованиям, не дает отклониться от намеченной цели. Умение гармонизировать национальные интересы с требованиями современности также относится к духовным основам укрепления независимости. Одним словом, духовные основы – это такой уровень интеллектуальной зрелости нации, который осознанно ставит высокие и прогрессивные цели, а волю, знания и вековой опыт направляет на их достижение.

Говоря о правовых основах независимости, следует подчеркнуть необходимость продолжения усилий на создание новых законов, соответствующих Конституции, проведению глубокой правовой реформы. При этом большое значение приобретает соблюдение в законотворческой практике принципов, обеспечивающих приоритет прав человека над правом государственным, права международного над национальным.

Научно-философские основы независимости прежде всего подразумевают новое мировоззрение, его концептуальные принципы и общесоциологическую теорию. В современных условиях возникла большая практическая потребность:

–во-первых, в общесоциологической теории, которая должна обосновать независимое политическое, экономическое, социальное, культурное развитие Узбекистана, моделировать результаты такого развития;

–во-вторых, национальная идея, которая призвана объединить, консолидировать, мобилизовать общество на ее укрепление и развитие.

Важное значение в консолидации народа, в укреплении независимости имеет духовная культура, которая помимо своей идеальной формы отражения в сознании людей, существует и в объективизированной форме, в произведениях литературы, искусства и науки, а также в формах, отраженных в общественном сознании достижений современной культуры и наследия прошлого.

В систему духовных основ современности входят три большие группы понятий.

В первой группе следует особо выделить философское сознание, веру, убеждение, мораль, эстетическое сознание, правовое сознание, религиозное сознание, новое мировоззрение, национальную идею.

Ко второй группе относятся различные формы духовной культуры, в т. ч. конкретные виды искусства – художественная литература, театр, музыка, живопись и др.

В третью группу входят народное образование, высшая школа,система научных исследований, творческие союзы, печать, полиграфия, средства массовой информации, различные учреждения и организации, занимающиеся идеологической и воспитательной работой.

Культурное наследие, будучи мощнейшим средством формирования национального самосознания, национальной гордости, является и универсальной духовной основой укрепления независимости и углубления демократических реформ. В нем сосредоточены и мораль, и право, и обычаи, и традиции, и литература, и уроки истории – все и вся. К духовным основам, укрепляющим независимость Узбекистана, относятся также наука и интеллектуальный потенциал народа.

Таким образом, все вышесказанные духовные основы, формирующие новое мышление, являются важнейшими условиями воспитания нового человека и его воли, направленной на защиту, укрепление независимости и суверенитета своей страны.

Аксиоло́гия (от др.-греч. ἀξία — *ценность; др.-греч. Λόγος-слово, учение)- теория ценностей, раздел философии*. Аксиология изучает вопросы, связанные с природой ценностей, их местом в

реальности и структурой ценностного мира, то есть о связи различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности. Впервые вопрос о ценностях был поставлен Сократом, сделавшим его центральным пунктом своей философии и сформулировавшим его в виде вопроса о том, что есть благо. Благо есть реализованная ценность-полезность. То есть, ценность и польза - две стороны одной и той же медали. В античной и средневековой философии вопрос о ценностях был непосредственно включён в структуру вопроса о бытии: полнота бытия понималась как абсолютная ценность для человека, выражавшая одновременно этические и эстетические идеалы. В концепции Платона Единое или Благо было тождественно Бытию, Добру и Красоте. Такой же онтологической и холистической трактовки относительно природы ценностей придерживается и вся платоническая ветвь философии, вплоть до Гегеля и Кроче.

Соответственно, аксиология как особый раздел философского знания возникает тогда, когда понятие бытия расщепляется на два элемента: реальность и ценность как возможность практической реализации. Задача аксиологии в таком случае – показать возможности практического разума в общей структуре бытия.

Аксиология – это философская наука, исследующая и осмысливающая истоки мировоззренческого и методологического отношения людей к бытию вещей, предметов и явлений, необходимых для их полнокровной жизни и активной деятельности. Аксиология рассматривает изучаемые вещи, предметы и явления в их реальной целостности, а значит - выявляет их целевое назначение, которое в этой целостности обеспечивает и обусловливает отбор и взаимоотношения всех необходимых для нормального взаимодействия структур. Феномен ценности представляет собой довольно многомерное и весьма сложное образование, которое не сводится к какой-либо стороне предмета, вещи, явления, к тому или иному конкретному их проявлению. Это многостороннее единство ценностей может быть смоделировано только философской аксиологией. Философский подход предполагает рассмотрение не самой ценности или собственно ценностной оценки, а целостного

ценностного отношения, «полюсами» которого являются ценность и оценка. Подобное субъективное отношение образуется особой формой связи субъекта и объекта и потому не сводится ни к чистой объективности, ни к субъективности.

Понятие и типы ценностей. Исторически проблема ценности как проблема философии была поставлена Сократом путем вопроса: “Что есть благо?” Этот вопрос возник как закономерное следствие кризиса афинской демократии. Ответ на него должен был помочь в поисках новых социальных идеалов. Выделение аксиологии в самостоятельную дисциплину произошло во второй половине XIX века. До этого времени в философии понятие “бытие” и “ценность” не разделялись. Аксиология возникает тогда, когда понятие бытия расщепляется на 2 компонента:

- Существование нечто
- Его значение

Ценность – философская категория для обозначения значимости определенных явлений действительности, возникающей в результате отражения этих явлений субъектом. Категория «ценности» широко используется не только в философии, но и в психологии, социологии и политологии. В этих дисциплинах данная категория используется в определенных формах.

В философской литературе выделяются различные типы ценностей:

1.Ценности могут различаться по признаку - что оценивается и на основании чего нечто оценивается. В связи с этим выделяют:

а) предметные ценности – т.е. явления реальности, обладающие определенной значимостью для субъекта. К ним относят:

– природные объекты, процессы и явления;
– социальные объекты;

б) субъектные ценности – способы и критерии, на основании которых оцениваются те или иные явления. К ним относятся:

– установки, оценки, императивы, запреты цели, проекты, выраженные в форме нормативных представлений.

2. Ценности отличаются друг от друга и по тому, с какой сферой социума они связаны. В связи с этим различают: моральные, художественные, утилитарные, научные и иные ценности.

3. Ценности могут различаться по степени общности, т.е. по тому, для какого количества субъектов то или иное явление обладает значимостью.В связи с этим выделяют:

– просто ценности;

– групповые ценности (национальные, религиозные, половые, возрастные);

- общечеловеческие.

4. Ценности могут различаться по тому, насколько они признаются субъектом в качестве собственных целей и принципов или просто принимаются как нечто, диктуемое внешним обстоятельством. В связи с этим можно выделить:

– внешние ценности;

– внутренние ценности.

5. Ценности различают и по тому, насколько они значимы для самих основ жизнедеятельности человека, для выражения сущности его потребностей и ориентации. В связи с этим выделяют:

– абсолютные или вечные ценности (константы);

– ситуативные, переходящие ценности или конкретно исторические формы ценностей и ценностных ориентации (эмпирические переменные).

6. Ценности различают и по тем функциям, которые они выполняют. В связи с этим выделяют ценности, как способ ориентации, ценности как средство контроля в социальных группах, ценности как функционально необходимые нормы при создании и поддержании социального продукта и т.д.

В философской литературе существуют различные подходы классификации ценностных систем в историческом развитии общества:

– формационный,

– цивилизационный,

– этнический,

– религиозный.

Каждый из этих подходов дополняет друг друга.

Наиболее обобщенными являются формационный и цивилизационный подходы, поскольку рассматривают общественные системы во всей совокупности их сторон. Формационный подход рассматривает развитие общества – как цепь последовательно сменяющих друг друга стадий (общественно – экономических формаций), основанных на качественно определенных способах производства, порождает определенную социально – политическую структуру общества. В соответствии с этим утверждаются и ценностные системы. В рамках цивилизационного подхода можно выделить целый спектр конкурирующих теорий.

Согласно современных философских взглядов, выделяются следующие цивилизационные стадии в развитии общества: космогенная (традиционные общества), техногенная (индустриальные общества), антропогенная (общества будущего). Космогенная цивилизация ориентирована на примат родового над индивидуальным, традиций над новациями. В соответствии с этим формируется ценностная система, главное качество которой – ориентация на традицию.

Техногенная цивилизация формирует ценностные системы, ориентированные на развитие индивидуального и личной свободы. Однако абсолютное развитие этого начала в условиях индустриализма ведет к утере веками складывающихся социальных связей между людьми, появлению дефицита человеческого общения, «одиночества», эгоизма и т.д. Антропогенная цивилизация – попытка гармонизировать коллективное и индивидуальное, достичь единства в многообразии. Ядро системы ценностных ориентаций - гуманизм.

Ценностное отношение (как субъектно-объектное) есть сознательно оценивающее отношение субъекта к объекту. Иначе говоря, это особое (оценочное) отношение человека к тем вещам, предметам, явлениям, которые его окружают и по-разному воздействуют на его жизнь и деятельность. Ценностное отношение аксиологией рассматривается как философское осмысление субъектом оцениваемого объекта с последующим отнесением его к разряду ценностей. Так, природный ландшафт,

превращенный человеком в культурный центр, обретает для него совершенно иной смысл, а значит, получает некую художественную, мемориальную, экономическую ценность. Это означает, что ценности не существуют для человека просто как факты, а порождаются его сознанием. Философский подход, при котором человек, его жизнь, деятельность и поведение рассматриваются в концептуальном пространстве субъективно объективных отношений, обнаруживает смысл именно в пространстве ценностей. Речь идет о придании ценности, всему, что входит в пространство сознания человека из мира природы или из сферы культуры. Это идеалы, регулятивные идеи, образцы поведения и т.д., за которыми стоит опыт человечества, его устремления и потенции. К настоящему времени аксиология не только высветила важную роль ценностей в жизни и деятельности людей, но и показала их динамику и противоречия. Речь идет о противоречиях в природе ценностей. Они обусловлены особенностями культурно-исторического развития общества, типом цивилизации, религиозными традициями.

Философски осмысливая ценностную сферу, то есть рассматривая ее как форму субъектно-объектных отношений, необходимо исходить из отчетливого понимания содержания таких философских категорий, как субъект, объект, не подменяя при этом субъективный статус индивида в познании. Стоит отметить, что у человека отношение к истине и ценности всегда было двойственным. С одной стороны, традиционно лежащий в основе познания рационалистически-сциентистский тип мышления порождал высокомерно-пренебрежительное отношение ко всему, что выходило за границы точного знания (истины). А с другой стороны, особое отношение людей вызывало к себе все, что делало их жизнь человеческой – гуманной, красивой, добропорядочной. Только в конце XVII и начале XVIII веков возрос интерес к философскому осмыслению мира ценностей в культурном развитии современного мира.

В XIX веке философский релятивизм предопределил рождение теории ценностей. Философы предприняли попытку выйти за пределы традиционного онтологического и гносеологического конструирования мира. Рождение аксиологии

становилось жизненной необходимостью. И в начале XX века аксиология утвердила свое место в философии как ее теоретическая дисциплина, кстати, самая молодая. Заметим, что она сразу же сравнялась по фактической роли и значению с теорией познания – гносеологией. Более того, сама теория познания уже требовала ценностного подхода для критического осмысления целого ряда научных открытий и технологических достижений, особенно в физике, химии, биологии и других естественных науках. Так, для работ А. Эйнштейна было характерно сочетание научных и ценностных подходов, более того, их синтез. Это органическое соединение истины и ценности в познании мира сделало ученого, обладающего великим умом и благородным сердцем, «совестью эпохи».

Еще более активно ценностный подход стал применяться в гуманитарных науках: психологии, этике, эстетике, культурологии, социологии, а также в медицине. Так, новое значение во всех этих дисциплинах приобрел феномен человеческой жизни. Ж.-П. Сартр (1905–1980) писал: «…Жизнь не имеет априорного смысла. Пока вы не живете своей жизнью, она ничего собой не представляет, вы сами должны придать ей смысл, а ценность есть не что иное, как выбранный вами смысл». Смысл человеческой жизни становится самоценностью. Только на пути интеллектуального и нравственного проникновения в свое внутреннее «Я», в мир научных знаний и ценностей стало возможно самосовершенствование личности, достижение «добродетели и благой жизни» (Сократ). Ключевое значение этой проблемы объясняется тем, что, как показала история философской мысли, ценности со временем становятся предметом изучения широкого круга естественных и гуманитарных наук. Ее естественным образом стремятся включить в свое предметное поле познания и представители медицины, философски размышляя о проблемах жизни человека, его здоровья, здорового образа жизни.

Мы уже говорили о том, что как самостоятельная философская дисциплина аксиология сформировалась лишь в конце XIX века, пройдя долгий и трудный путь становления и развития. Аксиология стремится разрешать особо сложные

философские вопросы, возникающие в сфере формирования отношения к миру вещей, предметов, явлений, с которыми человек постоянно сталкивается. Суждение о ценности впервые высказал И. Кант, философски осмысливая нравственные проблемы жизни человека. Философ считал, что ценность не поддается научному исследованию, так как она не имеет собственного бытия. Действительно, сознанию даны только носители ценностей вместе с их мерой, которая и превращает их в желаемое. Поэтому ценности, по Канту, имея своих носителей (вещи, предметы, явления), становятся желанным человеку фактором в его жизни.

Ценность не столько постигается в интеллектуальном акте познания, сколько наделяется особым смыслом в эмоционально-чувственном восприятии. Она, кстати, как и истина, не будучи свойством материи, выражает отношение к материальной реальности. Основываясь на своем индивидуальном опыте, человек, как правило, осознает наличие связи между значимым для него объектом и собственными потребностями и интересами. Важно отметить, что ценности носят конкретно-исторический характер, то есть соответствуют тому или иному этапу развития общества. Кроме того, они отражаются в интересах и потребностях различных демографических групп – молодежи, старшего поколения, а также классовых, профессиональных, политических, религиозных и иных объединений. При этом они никоим образом не сводятся ни к фактам объективной реальности, ни, тем более, к области произвольных субъективных определений.

Выводы: отражая реальную связь человека с миром природных и социальных явлений, ценности не только выражают отношение к ним, но и придают им (если это возможно) положительную социальную значимость, отражают органическую связь действительных потребностей и интересов личности с ее внутренними целями и устремлениями, идеями и идеалами. Существенная особенность ценностей состоит в том, что именно они оказываются для человека тем побуждающим фактором, который стимулирует у него творческий порыв, желание созидать новые виды культуры через выражение своего внутреннего

состояния, прежде всего – эмоционально-чувственного переживания различных жизненных ситуаций. Не случайно одни философы объединяют теорию ценностей с этикой, другие – с эстетикой, третьи – с социологией и т.д. Огромный мир ценностей представляет собой некую самобытную структуру личностного бытия – аксиосферу.

Контрольные вопросы:

1. Что вы понимаете под духовностью?
2. Что такое общество?
3. Что такое общественные отношения?
4. В чем коренное отличие развития общества от природы?
5. Что означает понятие «культура»?
6. Что является одним из условий формирования правовою общества в Узбекистане?
7. Каковы её основные идеи и принципы?
8. Что является важнейшим условием возрождения духовности?
9. Что понимается под философскими ценностями?
10. Какие типы и виды ценностей Вы знаете?
11. Что определяет ту или иную ценность?
12. Какова взаимосвязь субъекта и ценностей
13. Что понимается под ценностными системами и ориентациями?
14. Как различаются ценности?
15. Ш.Мирзиёев о роли исторических и духовных ценностей в строительстве нового общества.
16. Что является одним из условий формирования правовою общества в Узбекистане?

ТЕМА 8. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

План:

1. Учения о возникновении человека в истории философии.
2. Человек в истории философской мысли.
3. Значение упорядочения деятельности человека.

Ключевые слова и понятия:

Человек – продукт антропосоциогенеза, разумное биосоциальное существо.

Клонирование – наука о возможности воспроизведения животных, в том числе и человека из элементарной клеточки.

Рационализм – концепция, считающая разум главным источником знаний.

Знание – обобщённое отражение в голове человека предметов и явлений действительности и их связей в определённой знаковой форме.

Феномен – (греч. являющееся) явление, выражение сущности; нечто выделяющееся.

Вопрос о природе человека, его месте в мире – одна из основных проблем в истории философской мысли. В древней философии человек – часть Космоса. Он содержит в себе все основные элементы Космоса, состоит из тела, души, духа, рассматриваемых как аспекты единой реальности (Аристотель) или разнородные субстанции (Платон). Каждая эпоха по-своему рассматривает проблему человека. В христианстве библейское представление о человеке как «образе и подобии Бога», внутренне раздвоенном вследствие грехопадения, сочетается с учением о соединении божественной и человеческой природы в личности Христа и возможности, в силу этого, внутреннего приобщения каждого человека к божественной благодати.

В средневековой философии намечается понимание личности как отличной от психофизической индивидуальности и несводимой к какой-либо всеобщей «природе», как неповторимого отношения (Ришар Сен-Викторский, XII в.). В XIV веке картезианский дуализм выдвинул идею: тело – автомат, машина, общая у человека с животными, душа – тождественность с сознанием.

В XVIII – начале XIX веков, немецкая классическая философия возвращается к пониманию человека как живой целостности (Гердер, Гете): «Человек – первый вольноотпущенник природы». Он сам должен формировать себя, создавая культуру. То есть, человек – субъект духовной деятельности, создающий мир культуры, носитель общезначимого сознания, всеобщего сознания – духа, разума. Человек в отличие от животных не приспосабливается к окружающей среде, а приспосабливает и преобразует ее соответственно своим потребностям, создает мир материальной и духовной культуры. Культура творится человеком в той же мере, в какой сам человек формируется культурой. Человек есть живая система, представляющая собой единство физического и духовного, природного и социального, наследственного и прижизненно приобретенного. Он кристаллизует в себе все, что накоплено человечеством в течение веков.

В течение XX века, особенно в последней его трети, усиливается интерес к проблеме человека и, в особенности, естественнонаучного подхода к изучению человеческого мира, что привело и к переориентированию философских взглядов. Осуществляемый в настоящее время цивилизованный поворот, трансформация индустриальной цивилизации в информационное общество резко повышают роль человеческой индивидуальности, творческого начала в человеке в развитии всех сфер общества. Важной особенностью нового этапа развития является уход с исторической сцены доминировавших в недавнем прошлом тоталитарных режимов, прошедшая и проходящая деколонизация, тенденция перехода к социально ориентированному, демократическому и правовому обществу,

В условиях углубления рыночной экономики предпринимаются настойчивые попытки создать так называемою понимающую социологию, психологию личности и другие концепции, ориентированные на преодоление снижения интереса к гносеологической, методологической и онтологической проблематике человека. В рамках этого подхода сформулированы специфические характеристики философского знания, имеющие непосредственное отношение к рассматриваемой теме.

Человек в истории философской мысли. В XX в. сформировалось устойчивое понимание того образа человека, который сложился у античных мыслителей. Согласно анализу Х.Ортеги-и-Гассета, это человек, который все еще сохраняет интенции первобытного человека в том смысле, что живет вещами и существует лишь для космоса физических тел. Само греческое мышление, в известном смысле, вещно. Античность рождает философию, а, следовательно, рационализм. Однако, совсем не случайно Милетская школа, с которой философия и началась, видит основу всего сущего обязательно в чем-то вещественном: во влаге, воздухе, воде. Даже на зрелых стадиях развития античной мысли, когда греки не только вырабатывают идеи, но и создают сложные концепции о происхождении жизни и ее сущности, они не идут в их понимании дальше уподобления внешним вещам. Для грека человек мыслит всем телом, а, следовательно, для того, чтобы хорошо мыслить, надо уметь хорошо бегать, хорошо метать диск, хорошо стрелять из лука, хорошо бороться. Поэтому для него естественно то, что достаточно странно для нас: величайший философ мог, одновременно, быть олимпийским чемпионом. Логосу, космически переживаемой мысли, единой с сущим, еще предстоит быть стянутой до пределов отдельной личности, которая мыслит, а не через которую движется безначальная и безымянная, организующая и проникающая космос Мысль.

Если античный образ человека космоцентричен, то средневековый – теоцентричен. Как и античный он обладает определенной динамикой. Однако, как верно заметил Х.Ортеги-и-Гассет, размышляя над данной темой, понять этот образ, значит, прежде всего, погрузиться в ритмы исходных представлений ранних христиан, воплощенных в образе святого. Человек не верит в себя, он верит в Бога. Его глаза обращены к потустороннему миру. Это – подлинно духовный мир, в сравнении с которым “дух” античности неадекватно материален. Посюсторонний мир, как и сам человек, рассматриваются не в их самодовлеющей реальности, не такими, какими они есть в действительности, а лишь как момент движения человека к Богу. Сам же по себе он юдоль греха и печали.

Здесь противопоставлены друг другу бессмертная душа и смертная плоть человека. Заботиться нужно только о спасении души, в том числе и при помощи умерщвлении тела. Бог и душа влекутся друг к другу, говорил святой Августин, и нет ничего кроме этого, ровно ничего. Поскольку нет ничего, кроме этого, ни одна из категорий античного космоса – субстанция, причина, необходимость и т. д. – не может быть применена для понимания отношения между человеком и Богом, а тем более, самого Бога, потустороннего мира. Огромное значение придается промыслу Божьему, проявлению “божественной воли” во всех событиях в мире. Считается, что человек не может самостоятельно добыть знание, оно дается ему в откровении. Не может он и преодолеть свою греховную природу без Божьей благодати, способной бывшее сделать не бывшим, сжечь грех.

Образ человека Нового времени антропоцентричен. Бог смещается на периферию человеческой жизни. Человек отрывается от него. Он теперь верит в себя. На место Бога он ставит «человекобога» (Ф. Достоевский). Зрима веха, обозначившая переход от старого к новому образу, – философия Р. Декарта. Суть открытия французского философа: «человек есть мыслящая вещь». Глаза, в течение веков обращенные на небо, обратились внутрь человека. Субъективность – наидостовернейшая реальность. Более того, она – критерий всего существующего. Центральная картезианская формула – «мыслю, следовательно, существую». Происходит второе – после античности – рождение рационализма, положившее начало экспериментальной науке.

Главная сфера человеческой деятельности - познание. Главный метод познания – рефлексия. Миром управляют разумные законы. Каким-то образом они соответствуют законам человеческого разума. Любой, самый утопический социальный проект, который можно построить в человеческой голове, в силу этого соответствия, имеет шанс быть воплощенным в действительности. Способ реализации социальных проектов – воспитание и просвещение. Внедрение в сознание людей тех или иных идей переустройства общества на разумных началах и есть, по сути, их реализации в жизнь. Его отношения с природой – это

отношения господства и подчинения. Ученые – естествоиспытатели. Они «пытают» природу и тем способствуют покорению ее, сначала, по большей части, в идеальных формах, а затем и промышленных. Христианская идея движения истории к Царству Божьему секуляризована в идею исторического прогресса в различных формах от «буржуазного либерализма» до «пролетарского коллективизма».

Есть и другая линия, идущая от «мыслящей вещи» Декарта как «точки бифуркации». Человек оторвался от Бога, говорит Х. Ортега-и-Гассет, и остался наедине с вещами. Он сам есть вещь, предмет и действует с вещами, предметами, как идеальными, так и материальными. Здесь начало «деятельностной парадигмы», в рамках которой человек Нового времени осознавал себя. В наибольшей степени она была артикулирована в концепциях Гегеля, Фихте, Фейербаха, раннего Маркса, сложных синтезах английской политической экономии.

Как утверждает Гегель, деятельность – это, прежде всего, чистая деятельность мышления. Моментом этой деятельности является предметность, характеризуемая как своего рода деградация духа, обнаруживающаяся при выходе во вне его «тяжесть». Ибо подобно тому, как субстанцией духа является свобода, субстанцией материи является тяжесть. Однако мышление преодолевает эту тяжесть «окаменевшего» на миг интеллекта и возвращается к себе, к соответствующей его понятию чистой деятельности. В философии Гегеля акцент в формуле Декарта «человек есть мыслящая вещь» был сделан на мышлении, как и философии Фейербаха и раннего Маркса - на предметности и на понимании деятельности, прежде всего, как предметной деятельности.

Вещественная предметность – не деградация, а естественное состояние. Человек есть предметное существо, он всегда имеет дело с предметами и с другим предметным существом. Но будучи предметным существом, он не сводится к мышлению и сознанию. Это лишь одна из способностей целостного человека. Элементарной клеточкой предметной деятельности является противоречивое единство опредмечивания и распредмечивания. Опредмечивание есть превращение деятельностных способностей

человека в свойства предмета. Распредмечивание – превращение характеристик предмета в деятельностные способности человека. Опредмечивание есть в то же время и распредмечивание, ибо опредмечивая предмет, человек, в то же время распредмечивает себя.

В качестве предметного существа человек есть, прежде всего, природное существо, живой чувственный предмет с руками, ногами, глазами, зубами, предметным образом, относящимся к предметному миру. В качестве природного предметного существа он обладает природными силами, свои проявления жизни он осуществляет на других природных предметах и, в свою очередь, является страдающим существом, предметом проявления сил других предметов. Предметность есть единственная форма существования жизни. Непредметное существо – недействительное, нечувственное, только мыслимое, только воображаемое существо, продукт абстракции.

Человек, однако, не только природное предметное существо, но и общественное предметное существо, живущее в собственно человеческом, общественно – предметном мире. Последний, с одной стороны, создается человеком, с другой, – формирует человека, социализирует его. Поэтому не только сам человек, но и его чувства, зрение, слух, обоняние и остальное культурно ориентированы. К тому же, наряду с этими чувствами, возникают принципиально новые, духовно – практические чувства, к которым можно отнести волю и любовь. Каждый общественный предмет – посредник между людьми и, более того, средство общения человека с человеком.

Человек реализует себя как целостность не только потому, что для него свойственна нераздельность тела и духа, аффективной, волевой и ментальной способностей и т. д., но и потому, что человек не только – момент движения общественной системы, но и общество – момент движения человека. Он не только конечное и единое существо, но, в то же время, бесконечное и всеобщее существо, тотальность. Таким образом, то, что возникает из глубокого единства человека с природой в ходе исторического развития, оказывается и тем, что выделяет и глубоко отличает человека от его природных предков. В рамках

деятельностной парадигмы, возведенной на уровне практики, сформулированы следующие критерии, отличающие человека от его животных предков:

- животное не производит, человек производит;
- животное строит только сообразно мерке и потребностям своего вида, человек - по мерке любого вида, умеет приложить к предмету свою мерку;
- животное действует в соответствии с физической потребностью. Человек же действует подлинно по-человечески, когда свободен от такой потребности;
- животное действует узко утилитарно, человек способен действовать универсально;
- животное непосредственно тождественно своей жизнедеятельности. Человек не делает свою жизнедеятельность своим предметом.

Поскольку его собственная жизнь является для него предметом, его деятельность является свободной деятельностью. Он достигает высшей формы деятельности: самодеятельности.

В силу всего этого сознательная жизнедеятельность непосредственно отличает человека от животной жизнедеятельности. Все названные характеристики резюмируются понятием “субъект”, которое соотносится с понятием “объект”. Суть этого понятия в том, что человек не вещь среди вещей, лишь включенных в систему природных и социальных детерминаций, он есть существо, способное, по И. Канту, начинать причинный ряд, осуществлять то, что получило название детерминации из свободы. В качестве субъекта человек есть творец мира и самого себя, но не произвольно, а в определенных, заранее данных, наработанных историей и природой объективных обстоятельствах и условиях. Возникает, естественно, вопрос, как возникло такое необычное существо. Ответ пытаются дать различные концепции антропосоциогенеза.

Проблема антропосоциогенеза. На место теистической концепции происхождения человека в Новое время пришли концепции, разрабатываемые в рамках деятельности парадигмы. Последние предполагают комплексный подход, включающий

обычно такие факторы, как труд, язык, сознание, те или иные формы общности, регулирования брачных отношений, нравственность. Несмотря на то, что указанные концепции претендуют на научность и могут продемонстрировать явные достижения в объяснении происхождения человека, антропосоциогенез и до сего времени во многом представляется загадочным. По мнению известного специалиста в этой области Б.Поршнева, не только дилетантам, но и специалистам проблема начала человеческой истории кажется лежащей почти под носом. Но протянутая рука хватает пустоту. Не только разгадки, но и загадки еще скрыты в предрассветном тумане. Поэтому они нередко сочетаются с теистическими и даже инопланетными подходами, предполагающими вторжение разума из космоса.

Укажем на ряд загадок, которые и до сего времени не разгаданы до конца. В соответствии с эволюционной теорией, считается, что человек произошел от обезьяны. Однако ряд разработчиков этой концепции в лице Геккеля, Гексли и Фохта сформулировали в 1863 г. Концепцию, назвав ее проблемой “недостающего звена”, иными словами, обнаружив пробел, пустоту между нашими обезьяноподобными предками и современным человеком разумным. Спустя сто лет это недостающее звено так и не было найдено, что и было зафиксировано теистическим ориентированным философом, палеонтологом и антропологом Тейяром де Шарденом.

Чтобы конкретно сориентироваться в длительности этого процесса, пишет Тейяр де Шарден, мысленно перенесемся в мир конца третичного периода. От Южной Африки до Южной Америки через Европу и Азию – раздольные степи и густые леса. И среди этой бесконечной зелени мириады антилоп и зебровидных лошадей, разнообразные стада хоботных, олени со всевозможными рогами, тигры, волки, лисицы, барсуки, совершенно похожие на нынешних. Эта природа настолько похожа на нашу, что мы усилием воли убеждаем себя в том, что нигде не поднимается дым лагеря или деревни. И вдруг, спустя «планетарный миг», примерно через тысячу лет, мы обнаруживает человека. Что же случилось между последними слоями плиоцена, где еще нет человека, и следующим уровнем,

где ошеломленный геолог находит первые обтесанные кварциты? – задается вопросом Тейяр де Шарден. И отвечает: поистине человек самый таинственный и сбивающий с толку объект науки. Он вошел бесшумно и шел столь тихо, что когда мы замечаем его по нестирающимся следам каменных орудий, выдающих его присутствие, он уже покрывает весь Старый Свет - от Мыса Доброй надежды до Пекина. Безусловно, он уже говорит и живет группами. Уже добывает огонь. “Первый человек” является и может быть только как множество людей.

Если, говорит французский философ, мы бы сфотог–рафировали прошлое отрезок за отрезком в попытке запечатлеть у человеческого рода этот переход, то не сумели бы получить каких-либо результатов, по той простой причине, что феномен возник внутри. Таким образом, по мысли Тейяра де Шардена, «парадокс человека» состоит в том, что переход осуществился не через морфологическое изменение, а внутри, и потому не оставил заметных следов. Этот подход разделяют многие философы. Суть перехода от обезьяны к человеку, считает украинский философ В. П. Иванов, состоит не в возникновении особой, эмпирически фиксированной формы, «обезьяночеловека», а в уходе вовнутрь, в самость, в субъективации внешних проявлений жизнедеятель-ности. В результате расчленяется прежде единый процесс объективных закономерностей, «проклевывается» особая сфера бытия «для себя» в объективном бытии. Объяснение отсутствия эмпирически фиксируемого «промежуточного звена» представляется убедительным. Однако остается загадкой, почему развитие ушло во внутрь и было столь интенсивным, что спустя «планетарный миг» проявило себя во вне одновременно на всей территории Старого Света каменными орудиями, групповой организацией, речью, использованием огня.

Вопрос о сверхвозможностях мозга обсуждает Н.П.Бехтерева, крупный специалист в области физиологии психической деятельности. Она отмечает, что требования, которые предъявляют земные условия к мозгу, во много раз ниже, чем его возможности. В объяснении его сверхвозможностей она склоняется к инопланетарной версии происхождения человека. Однако и в этом объяснении мы наталкиваемся на трудность,

которую формирует сама Бехтерева: «Где та планета, на которой исходные требования к мозгу на много порядков выше, чем здесь?». Действительно, такой планеты мы не знаем и, более того, в науке все более крепнет убеждение, что мы одиноки во Вселенной. Остается только согласиться с исходным тезисом Н. П. Бехтеревой: «В нашей эволюции многое непонятно».

В XIX в., особенно после создания Ч.Дарвином эволюционной теории, получила распространение трудовая теория происхождения человека. Нам она известна в ее марксистском варианте, однако, не сводится к ней. Все сторонники этой теории считают, что именно труд, начинающийся с изготовления труда, создал человека. В ходе трудовой деятельности рука становится все более гибкой и свободной. Одновременно развивается мозг, достигается все более тесное сплочение людей и возникает потребность что-то сказать друг другу. Таким образом, орудийная деятельность, сплочение в общество, речь и мышление есть решающие факторы превращения обезьяны в человека. Затем добавляется регулирование брачных отношений, нравственность и другие моменты становления и существования человека.

Но, почему животные предки начали трудиться, и почему трудовая активность превратила, в конечном счете, обезьяну в человека? В популярной литературе часто можно найти такой ответ: для того, чтобы поддержать свое существование, люди должны есть, пить, защищаться от холода и т. п., а это вынудило их к производству материальных благ. Однако в природе животные, включая наших животных предков, не производят, не испытывают никакой потребности в производстве и вполне способны поддержать свое существование. Но даже и тогда, когда животные в ряде случаев осуществляют орудийную деятельность, это не способствует преодолению ими границ животного мира.

Необходимо отметить, что, если мы выводим мышление из труда, а не труд из мышления, у нас нет достаточных данных для того, чтобы дать объяснение переходу (тем более, в течение короткого периода каких-то тысяч лет) от инстинктообразных к целеполагающим формам труда. Но коль скоро труд, в его ставших целеполагающими формах, возник, мы действительно

получаем возможность объяснить ход антропосоциогенеза. Причем дело не столько в том, что труд, по-видимому, сыграл действительно решающую роль в возникновении принципиально новой формы наследования, открывшей безграничные возможности становления человека. Речь идет о сдвиге с генетических форм наследования на социальные.

Животные, как было сказано выше, в ряде случаев осуществляют орудийную деятельность, содержащую в себе элементы целеполагания, известного под именем «ручного интеллекта» или «практического мышления» (А. Н. Леонтьев). Опыт не аккумулируется, передача его от поколения к поколению не осуществляется, развитие животных не происходит. Существенной чертой антропосоциогенеза является именно то, что изготовляемые человеком орудия труда аккумулируют в себе способы деятельности с ними. Это достигается тем, что в процессе изготовления предмету придается целесообразная форма. Распредмечивание этих форм осуществляется как развитие человеческих способностей.

Поскольку же человек в одном из своих определений есть совокупность способностей и влечений, их приобретение и совершенствование есть развитие человека, составляющее содержание антропосоциогенеза. Однако следует иметь ввиду, что опредмечивание и, соответственно, распредмечивание не может быть сведено только к изменению формы предмета. Собственно целесообразность опредмечивается только тогда, когда применяемые человеком предметы опосредованы системой общественных отношений. Без включения в систему общественных отношений социальное наследование невозможно. Сама же система общественных отношений, невозможна без общественных предметов. Последние есть форма, в которой реализуются социальные связи, знаки социальных значений. Адсорбция же социальных значений осуществляется не столько в веществе природы и даже измененной форме его, сколько в сгущенных вокруг них общественных отношениях.

Общественные предметы, это как бы призрачная оболочка природной вещи. Мы ее не видим глазом или в окуляр микроскопа, не осязаем пальцами, не можем взвесить на руке или

весах, услышать ухом или при помощи стетоскопа, пробовать на вкус или обонять. И в то же время «вне общественных отношений, вне форм, способов деятельности все опадает». Перед нами лишь машины, представляющие причудливые нагромождения металла, книги - увесистые «кирпичи», в которых начертано черным по белому, деньги – «радужные бумажки», поступки – телодвижения, мысли – не более чем электрохимические процессы в мозгу – все это лишь материально – природный субстрат, телесный носитель того, что называется машинами, зданиями, книгами, деньгами, мыслям, поступками. Антропосоциогенез и есть непрерывный процесс становления такой живой, постоянно пульсирующей системы, конденсирующей в себе способы деятельности с ними, способы отношений людей к миру, друг к другу и самим себе.

Идея призрачной предметности, образующей новый пласт бытия, содержит в себе интенции, далеко выводящие за пределы трудовой концепции антропосоциогенеза, например, к концепции Э. Кассирера, определяющего человека не столько как рациональное животное, сколько как животное символическое. Человек, пишет он, живет не только в физическом, но и символическом мире, нити которого сплетаются в символическую сеть. Весь человеческий прогресс утончает и, одновременно, укрепляет эту сеть. От этой концепции отталкивается крупнейший американский философ Л. Мэмфорд, критически проанализировавший трудовую теорию становления человека и предложивший существенно иную концепцию антропосоциогенеза.

По мнению Л. Мамфорда, прошлый век – век постоянной переоценки роли орудий и машин. В течение этого периода господствовало определение человека как животного, использующего орудия труда. В результате простая находка фрагмента черепа рядом с грубо обработанными булыжниками признается вполне достаточной для идентификации существа как проточеловека. Несмотря на заметные анатомические отличия и от более ранних человекообразных обезьян и от людей, и несмотря на отсутствие в течение последнего миллиона лет заметного усовершенствования технологии обтесывания камней,

Мэмфорд обращает внимание на важный факт: вовлечение в производство моторно-сенсорных координаций не требовало и не вызывало какой-либо значительной остроты мысли. Иными словами способность к изготовлению орудий труда не требовало и не создавало развитого черепно-мозгового аппарата у древних людей. У многих насекомых, птиц, млекопитающих, говорит он, появлялись более радикальные новшества, чем у предков человека: сложные гнезда, домики, бобровые плотины, геометрические ульи, урбаноидные муравейники и термитники. Это свидетельствует о том, что если технического умения было бы достаточно для определения активности человеческого интеллекта, то человек долгое время рассматривался бы как безнадежный неудачник по сравнению со многими другими видами.

По мнению американского мыслителя, преимущество человека состояло не в том, что на каком-то этапе он стал использовать орудия, а в том, что он изначально обладал одним всецелевым орудием – собственным, движимым умом телом, являлся использующим главным образом свой ум самосовершенствующимся животным. В этом процессе самотрансформации техника в узком смысле служила лишь вспомогательным средством, но не главным агентом, ибо техника никогда не была отделена от большой культурной целостности и еще менее господствовала над всеми остальными институтами.

Выводы: Наука формирует так называемую «картину мира», философия же есть теоретически выраженное мировоззрение, в котором «картина мира» является лишь моментом. Для «картины мира» характерен объективный подход. Он является холодной сводкой данных о мире, взятом самим по себе, без человека как человека. В ней нет места свободе, спонтанности, творчеству. Они – в слепом пятне современной науки. Философия же, как стержень мировоззрения, выражает отношение человека к миру. Это не просто знание, но знание, облаченное в ценностные формы. Она исследует не мир, как таковой, а смысл бытия человека в мире. Человек для нее не просто вещь среди вещей, но субъект, способный к изменению мира и самого себя. Рассматривая научное знание как момент отношения человека к

миру, она позволяет взять его в более широком контексте, выйти за пределы внутренней рефлексии. И более того, рассмотреть уникальные особенности, которые присущи только человеку и никому более.

Контрольные вопросы:

1. Что такое антропология?
2. Ваше представление о жизни.
3. Каким термином обозначается область планеты, охваченная разумной деятельностью человека?
4. Вы какие методы антропологии знайте?
5. Антропология и этнология.
6. Что является объектом изучения биологической антропологии?
7. Биология и антропология.
8. Гуманизм и мораль.
9. Каковы основные уровни исследования объекта в физической антропологии?
10. Что в дословном переводе означает термин «антропология», кем он был в первые применен и в каком значении?

ТЕМА 9. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

План:

1. Понятие глобальных проблем, их философский анализ.
2. Происхождение глобальных проблем.
3. Социально-философские проблемы глобализации.
4. Приоритет общечеловеческих ценностей в решении глобальных проблем современности.

Ключевые слова и понятия:

Глобальный – (франц. global – всеобщий, от лат. globus – шар),

1) охватывающий весь земной шар; всемирный. 2) всесторонний, полный, всеобщий, универсальный.

Демография –(греч. demos – народ, grafo - пишу) – наука о закономерностях воспроизводства населения в общественно – исторической обусловленности этого процесса. Население (народонаселение) – основное понятие демографии.

Тенденция – (от лат. tendentia – направленность**) –** направление развития какого-либо явления, мысли, идеи.

Глобализация – процесс всемирной экономической политической, культурной и религиозной интеграции и унификации.

В современных условиях, на рубеже двух столетий, человечество вплотную столкнулось с острейшими глобальными проблемами современности, угрожающими самому существованию цивилизации и даже самой жизни на нашей планете. Сам термин «глобальный» ведет свое происхождение от латинского слова «globus», то есть Земля, земной шар, и с конца 60-х годов XX столетия получил широкое распространение для обозначения наиболее важных и настоятельных общепланетарных проблем современной эпохи, затрагивающих человечество в целом. Это совокупность острейших проблем на стыке XX и XXI веков, от решения которых зависит дальнейший социальный прогресс человечества и которые сами, в свою очередь, могут быть

разрешены лишь благодаря этому прогрессу. К глобальным проблемам в первую очередь относятся следующие:

- угроза возможной глобальной термоядерной войны, усиление международного терроризма и угрозы внутренней реакции;
- экологическая проблема, являющаяся следствием глобального вторжения человека в биосферу, атмосферу, гидросферу;
- демографическая проблема, угрожающая “демографическим взрывом” и грозящая неисчислимыми бедствиями для всего человечества;
- углубление разрыва в уровне экономического и культурного развития между развитыми и отсталыми странами.

К глобальным проблемам можно отнести и такие, как энергетическая, продовольственная и некоторые другие проблемы, приобретающие в последние годы глобальный характер.

Таковы наиболее важные и настоятельные глобальные проблемы современной эпохи, перед лицом которых оказалось человечество в начале нового тысячелетия своей истории. Список глобальных проблем, конечно, не исчерпывается перечисленным выше; многие ученые как в нашей стране, так и за рубежом с определенным основанием включают в него и другие: терроризм, распространение наркомании и алкоголизма, распространение СПИДа и другие проблемы здравоохранения, а также проблемы образования и социального обеспечения, культурного наследия и нравственных ценностей и т.д. Принципиальное значение, впрочем, имеет не составление сколько-нибудь исчерпывающего списка глобальных проблем, а выявление их происхождения, характера и особенностей. Главное – поиск научно обоснованных и реалистических в практическом отношении способов их решений. Именно с этим связан целый ряд методологических вопросов в их изучении, которые к настоящему времени сложились в последовательную философскую концепцию глобальных проблем современности, опирающихся на теоретическое наследие мыслителей прошлого и настоящего, на достижение современной науки и философии,

творчески разрабатываемой применительно к современным условиям.

Сам термин «глобальные проблемы», впервые введенный в широкое употребление в конце 60-х годов на Западе, получил широкое распространение в значительной мере благодаря деятельности Римского клуба. Термин “глобальные проблемы” ныне общепринят, социологи и философы вкладывают в него различное социально-экономическое, политическое и идейное содержание. Если одни из них изучают социально-экономическую природу глобальных проблем, то другие исходят из того, что эти проблемы вызваны не только колоссально возросшими техническими средствами воздействия общества на природу (включая самого человека) и огромными масштабами его хозяйственной деятельности (ставшими ныне сравнимыми с геологическими и другими естественными планетарными процессами). Они вызваны также стихийностью и неравномерностью общественного развития, наследием колониализма и неравноправными экономическими отношениями между развитыми и развивающимися странами, погоней транснациональных корпораций за прибылью и текущими выгодами в ущерб долговременным интересам всего общества. Глобальность этих проблем вытекает, следовательно, не из их “повсеместности” и тем более не из “биологической природы человека”, как утверждают многие социологи, а из того обстоятельства, что вследствие возрастающей интернационализации всей общественной деятельности на земном шаре они прямо либо косвенно затрагивают человечество в целом.

Глобальные проблемы – комплекс общечеловеческих проблем современности, затрагивающие как отдельные страны и регионы, так и мир в целом.

Экология – 1. наука о взаимодействии общества и природы;

2. борьба за сохранение окружающей среды.

Демография – учение о народонаселении, изменении численности и миграции населения.

Римский клуб – международная неправительственная организация ученых и общественных деятелей, направленная на

проведение исследований глобальных проблем современности и разработку рекомендаций по сохранению окружающей среды.

Происхождение глобальных проблем. Глобальные проблемы нашей эпохи – закономерное следствие всей современной глобальной ситуации, сложившейся на земном шаре в последней трети XX века. Для правильного понимания происхождения, сущности и возможности их решения необходимо видеть в них результат предшествовавшего всемирно-исторического процесса во всей объективной противоречивости. Это положение, однако, не следует понимать буквально и поверхностно, рассматривая современные глобальные проблемы, как просто разросшиеся до планетарных масштабов традиционные в истории человечества локальные либо региональные противоречия, кризисы или бедствия. Напротив, будучи результатом (а не просто суммой) предшествовавшего общественного развития человечества, глобальные проблемы выступают, как следствие современной эпохи, обострившейся неравномерности социально-экономического, политического, научно-технического, демографического, экологического и культурного развития в условиях совершенно новой, своеобразной исторической ситуации.

Глобальные проблемы современности вызваны, в конечном счете, именно всепроницающей неравномерностью развития мировой цивилизации, когда технологическое могущество человечества неизмеримо превзошло уровень общественной организации; политическое мышление отстало от политической действительности, а побудительные мотивы деятельности преобладающей массы людей и их нравственные ценности весьма далеки от социального, экологического и демографического императивов эпохи.

Социально-философские проблемы глобализации. В последние годы в научной и общественно-политической литературе, а также в выступлениях ученых, политических и общественных деятелей различных стран мира все чаще используется термин*«глобализация».* Причина этого заключается в том, что процесс глобализации общества становится важнейшей отличительной чертой развития цивилизации в XX1-м веке. Так,

например, известно высказывание Генерального секретаря ООН Кофи Аннана, в котором он утверждает, что: *«Глобализация действительно определяет нашу эпоху».*

Глобализация общества представляет собой **«***долгосрочный процесс объединения людей и преобразования общества в планетарном масштабе.* При этом слово «глобализация» подразумевает переход ко «всемирности», глобальности (globality). То есть к более взаимосвязанной мировой системе, в которой взаимозависимые сети и потоки преодолевают традиционные границы или же делают их несоответствующими современной действительности». Существует мнение, что понятие «глобализация» предполагает также и осознание мировым сообществом единства человечества, существования общих глобальных проблем и единых для всего мира основных норм. Важнейшей характеристикой процесса глобализации общества в долгосрочном плане является движение к *международной интеграции*, т.е. к объединению человечества во всемирном масштабе в единый социальный организм. Ведь интеграция – это соединение различных элементов в единое целое. Поэтому и глобализация общества предполагает его переход не только к глобальному рынку и международному разделению труда, но также и к общим правовым нормам, к единым стандартам в области правосудия и государственного управления.

Ожидается, что в результате этого процесса население нашей планеты придет, в конечном итоге, к осознанию себя как целостного организма и единого политического сообщества. И это, конечно же, будет качественно новым уровнем развития цивилизации. Ведь благодаря научным достижениям в области общей теории систем мы знаем, что любая сложная и высокоорганизованная система есть нечто большее, чем простая сумма ее составных частей. Она всегда обладает принципиально новыми свойствами, которые не могут быть присущими ни одному из ее отдельно взятых компонентов, даже некоторой их совокупности. В этом, собственно, и проявляется *синергетический эффект самоорганизации сложных систем.*

Таким образом, процесс глобализации человеческого общества можно рассматривать как вполне закономерный этап его эволюции. И результатом этого этапа должен стать переход общества на новую, более высокую ступень развития. Можно прогнозировать, что глобализованное общество будет обладать существенно *большей целостностью* по сравнению с существующим. В то же время в процессе глобализации общества уже сегодня можно наблюдать ряд деструктивных факторов, которые деформируют и даже вовсе разрушают отдельные структурные компоненты общества и, следовательно, должны будут привести его к частичной деградации. В последние годы эти факторы все более заметно проявляют себя в сфере культуры. Анализ показывает, что глобализация общества обусловлена целым рядом факторов, наиболее важными из которых являются следующие.

Технологические факторы, связанные с бурным развитием новых технологий и переходом развитых стран мира к новому технологическому укладу общественного производства. Высокая эффективность новых технологий, которые позволяют не только производить высококачественную продукцию, но также и сокращать при этом затраты природных ресурсов, энергии и социального времени, делают эти технологии все более важной и привлекательной частью мирового рынка товаров и услуг. Поэтому их распространение в глобальном масштабе и является одной из ведущих тенденций развития современной цивилизации. Прогнозы свидетельствуют, что в ближайшие десятилетия эта тенденция будет только усиливаться.

Экономические факторы, связанные с развитием транснациональных промышленных корпораций и все более широким распространением международного разделения труда. Уже сегодня основная доля высокотехнологичной продукции производится именно в рамках ТНК, которые владеют значительной частью производственных фондов и создают более половины всего валового продукта в мире. Развитие ТНК влечет за собой глобализацию производственных связей, методов организации труда и сбыта готовой продукции, формирование унифицированной производственной культуры общества и соответствующей этой культуре этики и нормативов поведения

людей, а также теории и практики управления трудовыми коллективами.

Информационные факторы, связанные с развитием глобальных сетей радио и телевидения, телефонной и факсимильной связи, компьютерных информационно-телекоммуникационных сетей и новых информационных технологий. Бурное и все еще нарастающее развитие средств информатики и их все более широкое проникновение во все сферы жизнедеятельности общества превратили его информатизацию в глобальный социотехнологический процесс, который в ближайшие десятилетия будет, безусловно, оставаться доминантой научно-технического, экономического и социального развития общества.

Геополитические факторы глобализации общества связаны, главным образом, с осознанием необходимости консолидации мирового сообщества перед лицом общих угроз, противостоять которым достаточно эффективно можно лишь объединенными усилиями. Осознание такой необходимости началось еще в середине XX1 века, когда была создана Организация Объединенных Наций – первый достаточно влиятельный международный орган, предназначенный для предотвращения военных конфликтов политическими методами.

Однако сегодня, сама идеология глобализма существенным образом изменилась. Теперь мы имеем дело с его совершенно новой формой – *неоглобализмом*, который преследует совершенно иные стратегические цели. Суть этих целей состоит в том, чтобы любыми путями обеспечить доступ ограниченного количества населения нашей планеты, а именно - населения развитых стран Запада (так называемого «золотого миллиарда») к сырьевым и энергетическим ресурсам планеты, большая часть которых расположена на территории России и стран «третьего мира», которые в дальнейшем будут обречены на нищенское существование в роли сырьевых колоний и мест для складирования промышленных отходов.

Идеология неоглобализма уже не предусматривает развития науки, образования и высоких технологий. Она также и не навязывает обществу никаких разумных самоограничений ни материального, ни морального плана. Наоборот, сегодня поощряются самые низменные инстинкты человека, сознание

которого фокусируется на удовлетворении чувственных потребностей «здесь и сейчас» в ущерб его духовному развитию и планам на будущее.

Единственным препятствием, которое сегодня стоит на пути распространения идеологии неоглобализма во всем мире, являются крупные национальные государства, где все еще сильны традиционные духовные ценности, такие, как патриотизм и служение своему народу, социальная ответственность, уважение к своей истории и культуре, любовь к родной земле. Все эти ценности неоглобалисты сегодня объявляют устаревшими и не соответствующими реалиям нового времени, где господствуют воинствующий либерализм, экономический рационализм и частнособственнические инстинкты.

Опыт национального строительства в таких странах, как Австралия, Мексика, Сингапур убедительно свидетельствует о том, что при использовании многорасового подхода в государственной культурологической политике можно добиться необходимого равновесия в сочетании общенациональных и этнических интересов, которое и является важнейшим условием для обеспечения социальной стабильности в обществе даже в условиях его нарастающей глобализации.

Приоритет общечеловеческих ценностей в решении глобальных проблем современности

Все глобальные проблемы современности тесно связаны друг с другом и взаимно обусловлены так, что изолированное решение их практически невозможно. Обеспечение дальнейшего экономического развития человечества природными ресурсами заведомо предполагает предотвращение нарастающего загрязнения окружающей среды, иначе это уже в обозримом будущем приведет к экологической катастрофе в планетарных масштабах. Именно поэтому обе эти глобальные проблемы справедливо называют экологическими и даже с определенным основанием рассматривают как две стороны единой экологической проблемы. В свою очередь эту экологическую проблему можно решить лишь на пути нового типа экономического развития, плодотворно используя потенциал научно-технической революции, одновременно предотвращая ее отрицательные последствия. О том, какие перспективы в этом отношении открывает научно-технический

прогресс, свидетельствуют теоретические расчеты, согласно которым, даже по сравнению с лучшими мировыми показателями, затраты энергии на производство стали могут быть снижены в 4 раза, алюминия – в 5, переработка нефти – в 9, производство бумаги – в 125 раз. Еще больше возможностей для экономии природных ресурсов содержится в прекращении их расточительного использования, когда до 90-95% из них составляют отходы конечного потребления человеком.

Известно, что природа и человек взаимодействуют друг с другом по определенным законам, нарушение которых приводит к необратимым экологическим катастрофам. Осознание этого произошло достаточно поздно, лишь в начале 70-х годов XX века, когда этот вопрос был поставлен в первых западных моделях глобального развития, что произвело эффект “разорвавшейся бомбы”. Человечество реально ощутило, перед какой угрозой оно стоит, к какому результату привело антропогенное воздействие на окружающую среду.

В начале XXI столетия, в условиях стремительного научно-технического прогресса и изменения геополитической структуры мира все большую актуальность приобретают проблемы регулирования воздействия, оказываемого человеком на биосферу, гармонизации взаимодействия общественного прогресса и сохранения благоприятной природной среды, достижения равновесия во взаимоотношениях “человек-природа”.

Экологическая безопасность в силу своей актуальности и важности для человечества находится в ряду наиболее важных проблем. Конструктивное решение этих проблем способно во многом определить условия и качество жизни настоящего и будущего поколения людей, обеспечить экологически безвредное технологическое развитие производственных отраслей экономики. Как известно, ухудшение состояния природы не происходит сразу или моментально, этот процесс наблюдается в течение длительного времени, иными словами, экологическая ситуация накапливается постепенно.

Выводы: учитывая исключительную сложность и опасность существующего положения в экологии и охране окружающей среды, специалисты указали на необходимость решения следующих конкретных задач выхода страны из экологического кризиса:

1. Прекращение загрязнения воздушной и водной среды веществами, вредными для жизнедеятельности человека путем разработки и широкого внедрения соответствующей технологии и строгого контроля над применением всех ядохимикатов и других опасных веществ.

2. Рациональное использование всех видов природных ресурсов с объяснением их воспроизводства и строго рассчитанным потреблением не возобновляемым.

3. Целенаправленное, научно-обоснованное преобразование природных условий на крупных территориях, обеспечивающих эффективное и комплексное использование естественных ресурсов.

4. Сохранение всего естественного генофонда живой природы в качестве исходной базы для выведения новых видов культурных растений и животных.

5. Создание благоприятных условий жизни населения в городах и сельской местности путем введения научно обоснованного градостроительства и районной планировки.

6. Привлечение внимания мировой общественности, международных организаций к экологическим проблемам региона на основании того, что экологические бедствия не знают границ.

Контрольные вопросы:

1. Какая проблема считается глобальной?
2. Что означает понятие глобальная проблема человечества?
3. Что такое глобализация?
4. Философия и глобализация
5. Когда и почему возникли глобальные проблемы человечества?
6. Что такое экологическая безопасность?
7. Каково влияние глобальных проблем на судьбы человечества?
8. Что представляет собой "Римский клуб"?
9. Глобальные проблемы современности
10. Философия и развитие цивилизации

ГЛОССАРИЙ

Название термина	Этимологический смысл	Содержание	Основополож-ники последователи
Абстракция	Отвлечение	результат формирования мыслительных образов посредством отвлечения от индивидуальных, несущественных, незначимых особенностей и обобщения существенных свойств предметов	Платон Декарт
Автори-таризм	Власть	принцип управления обществом на основе использования антидемократических, анти либеральных и насильственных форм, опирающихся на режим властного авторитета (личной власти)	Гоббс Макиавелли
Агностицизм	Недоступный познанию	философское учение, отрицающее принципиальную возможность познания человеком действительности и достижения объективной истины	Беркли, Юм
Аксиология	Учение о ценностях	философское учение о природе ценностей, их месте в реальности и ценностных	Шелер Коген

		ориентациях человека и общества	
Аксиоматиз-ция	Считающийся достойным, принятым	способ построения научной теории, опираясь на исходные постулаты, принимаемые без доказательства (аксиомы), из которых логическим путем выводится истинное значение теории	Пифагор Евклид Гильберт
Альтруизм	Другой	этический принцип, миропонимание, по которому бескорыстная помощь и забота о других изначальны, более значимы, чем собственное благополучие; готовность к самопожертвованию ради общего блага	Сократ стоики
Анархизм	Безвластие	социально-политическое учение, провозглашающее своей целью уничтожение всякой государственной власти	Штирнер Прудон, Бакунин
Антропо-логия	Учение о человеке	философское учение о человеке как основной и высшей природной реальности, исходя из которого, структура мироздания обретает завершенность,	Гельвеций Фейербах Шелер

		целостность и гармонию	
Антропоцент-ризм	Человек как центр	идеалистический принцип представления человека основание, центром и высшей целью мироздания	Сократ Шелер Плеснер
Аскетизм	Отшельничество	принцип, характеризующийся сознательным ограничением и подавлением чувственных желаний, влечений ради достижения высших нравственных, религиозных целей	Диоген
Атараксия	Невозмути-мость	состояние душевного покоя, достигаемое путем избавления от чувственности и активности	Эпикур
Бессознател-ное	-	совокупность психических состояний, не фиксируемых сознанием человека, но определяющих его индивидуальное поведение и установки личности	Фрейд Юнг
Верификация	Подтверждение истины	принцип определения истинности научного знания эмпирическим путем, непосредственно проверяемым в опыте	махизм неопозитивизм

		человека	
Витализм	Жизненный	учение о принципиальном отличии живой природы от неживой на основе наличия в живом организме особого нематериального начала	Платон Бергсон Дриш
Волюнтаризм	Волевой	философское учение (направление), рассматривающее волю в качестве высшего принципа бытия, противопоставляя ее объективным законам и утверждая независимость и абсолютность ее действия в мире	Шопенгауэр Теннис
Всеединство	Все едино	религиозно-философская категория, обозначающая гармоничное и высшее единство, взаимопроникнутость всех составных частей определенной системы (учения); онтологический принцип русской религиозной философии, воспроизводящий систему цельного знания о мире,	Плотин Соловьев

		имеющем божественное начало	
Гедонизм	Наслаждение	этический принцип и учение, по которому основным движущим началом человека, его целью жизни и высшим благом признается наслаждение и отсутствие страданий	Аристипп Бентам
Гилозоизм	Вещество жизни	натуралистическая концепция, отрицающая существование различий между живыми и неживыми явлениями; учение о вещественной одушевленности природы	Эмпедокл Кедворт
Гуманизм	Человеческий	система воззрений, построенная на принципах самоценности, равенства, справедливости, уважения и достоинства человеческой личности; социально-нравственное отношение, проникнутое любовью и заботой о благе людей	Петрарка Кампанелла Чернышевский
Двойствен-ной истины теория	-	учение о существовании научных и	Аквинский Оккам

		религиозных (божественных) истин, признающее их автономность, несовпадение и противоречивость	
Деизм	Учение о двояком понимании бога	религиозно-философское учение, признающее Бога творцом мира, но отрицающее его участие в последующей жизни природы и общества	Чербери Толанд Вольтер
Демократия	Народовластие	форма государственно-политического устройства общества, которая основана на признании народа в качестве источника власти; закрепленные в законах свободы и равенство людей	Платон марксизм
Детерминизм	Определяющий	философская концепция о признании объективных закономерностях, взаимосвязи и взаимозависимости всех явлений природы и общества	Лаплас, марксизм
Дефиниция	Определение	термин, обозначающий краткое определение сути понятия, отражающий их существенные	Сократ

		признаки и свойства явления, предмета	
Диалектика	Искусство вести беседу	философская теория, метод и учение о наиболее общих законах развития и взаимосвязи явлений бытия, общества и мышления, источником которых выступает внутреннее противоречие	Гераклит Сократ Гегель Маркс
Догматизм	Мнение	метод мышления, опирающийся на неизменные положения, понятия, используемые без учета конкретных и изменяющихся условий	Пиррон Зенон христианство
Дуализм	Двойственный	философское учение, признающее материальное и духовное двумя самостоятельными, равнодействующими и независимыми началами бытия	Декарт Вольф
Идеализм	Учение об идеях, представлениях	философское направление, учение, признающее первичность, основоположность духовного начала, сознания, разума, духа по отношению к производному от него физическому, материальному,	Платон Гегель

		природному явлению, процессу	
Идеальное	Представление	философское понятие, раскрывающее специфический способ бытия объекта, представленный в духовно- психической и умственной деятельности субъекта	Платон Пифагор Аквинский Гегель
Идея	-	форма постижения в мысли явлений объективной реальности; мысль, отражающая предметный мир	Платон Гегель
Индетерми-низм	Отрицание детерминизма	философская концепция, отвергающая всеобщую закономерность, взаимосвязь и зависимость явлений в природе и обществе	неопозитивизм
Индивидуа-лизм	Выраженный в особенном	концепция, миропонимание, построенное на абсолютизации и противопоставлении интересов отдельного человека, личности по отношению к общественным интересам; стремление к выражению своей индивидуальности, значимости	Гераклит Демократ гуманисты эпохи Возрождения

Интеллигибельный	Умопостигаемый, мыслимый	понятие, обозначающее объект, постигаемый только разумом, сверхчувственно.	Платон Кант
Интенция	Стремление	термин, используемый в схоластике для обозначения намерений, цели, направления протекания сознания, смысловая ориентация мышления на какой-либо предмет	Аристотель Аквинский феноменология
Интроекция	Внутрь бросать	вкладывание чувственно воспринимаемых образов в сознание, включение в психологическую деятельность личности внутренних установок и опыта других людей	Авенариус психоаналитика
Иррационализм	Внеразумный	направление в философии, утверждающее невозможность познания и выражения в логических понятиях и связях явлений реальности, а также оценка недоступных разуму и рациональному объяснению	Шопенгауэр Кьеркегор Ницше Хайдеггер

		внерациональных, инстинктивно-волевых действий	
Конвенцион-лизм	Соглашение	концепция, истолковывающая факты науки, теоретические положения как результат соглашения ученых без учета подлинного состояния объективной реальности; условно принятые, произвольно установленные правила, выбор которых отвечает требованию удобства, целесообразности	Пуанкаре Мах Карнап прагматизм
Креационизм	Сотворение	религиозно-философское учение, объясняющее возникновение мира, Земли, жизни, человека как результат божественного творения	иудаизм христианство
Материализм	Вещественность	философское направление, строящее свои воззрения на изначальности материального начала бытия, существовании материи до и независимо от сознания, на	Фалес Демокрит Гольбах Маркс

		производности, зависимости психического, идеального от материального	
Материя	Вещество	философская категория, обозначающая объективную реальность, существующую независимо от сознания и отображаемая им; субстанция (основа) всех вещей и явлений действительности	Фалес Демокрит Гольбах Маркс
Метафизика	Стоящее после физики	метод мышления, учение, рассматривающее явления, феномены действительности вне развития и без взаимной связи, в отрыве от конкретной ситуации; способ построения духовных первоначал бытия на недоступных чувствам принципах	Аристотель Декарт Андронник
Метод	Путь исследования	способ познания, исследования явлений природы и общества и построения системы научного знания	Сократ Бекон Декарт
Методология	Учение о методе	система принципов и способов организации и построения	Декарт Маркс

		теоретического знания	
Механицизм	Объясняющий законами механики	философское учение, которое сводит все качественное многообразие форм движения материи к механическому движению, все закономерности развития – к законам механики	Ньютон Лаплас
Мистицизм	Таинство	совокупность теолого-философских взглядов на мир и эзотерических действий, утверждающих возможность непосредственного общения человека с потусторонним, «параллельным» миром	йога исихазм каббала
Мифология	Учение о преданиях	тип мировоззрения, форма общественного сознания, строящаяся на одушевлении космоса и общественной жизни богами, героями и другими сверхреальными существами	Гомер Гесиод Пифагор
Натурализм	Природный, естественный	в философии – взгляд на мир, при котором природа, естество является единственным,	Демокрит Лукреций Кар

		универсальным принципом, объясняющим все существующее	
Национализм	Отстаивающий права нации	социально-политическая теория и идеология, представляющая нацию высшей, основной социальной единицей, двигателем общественного прогресса	Макиавелли Ницше
Номинализм	Имя, наименование	направление в средневековой философии, согласно которому универсалии (общие понятия) представляют лишь названия единичных предметов, и не существуют в действительности самостоятельно, вне мышления человека	Росцеллин
Ноосфера	Сфера разума	сфера взаимопроникновения природной и человеческой, интеллектуальной реальности, облекающая земной шар «мыслящей оболочкой»	Тейяр де Шарден Вернадский
Ноумен	Ум	философский термин, обозначающий обезличенную умопостигаемую	Кант Гуссерль

		сущность, непознаваемую до конца «вещь в себе»	
Оккультизм	Тайный, сокрытый	система суеверий о существовании тайных сверхъестественных сил, доступных и открывающихся избранным, посвященным личностям	Гермес каббала Агриппа
Онтология	Учение о сущем	учение о бытии, изучающее фундаментальные категории, принципы и законы существования и развития мироздания	досократики Гоклениус Вольф
Оптимизм	Наилучшее	мироощущение, проникнутое жизнерадостным, бодрым ощущением, верой в успех, в лучшие, светлые стороны жизни человека и общества	буддизм Сократ
Пессимизм	Наихудшее	мироощущение, проникнутое унынием, безнадежностью, чувством досады и разочарования в настоящей и будущей жизни человека и общества	Гераклит иудаизм
Пантеизм	Все есть бог	философское учение, отождествляющее Бога и природу,	Толланд Спиноза

		растворяющее Бога в природе, рассматривающее природу как воплощение Бога, реализацию божественной воли, а Бога как естественное состояние природы	
Патристика	Отеческое поучение	термин, обозначающий совокупность религиозно-философских произведений «отцов церкви»; период связанный с их деятельностью в средневековой философии	Ориген Григорий Августин
Провиденциализм	Учение о провидении	религиозно-философское миропонимание, объясняющее ход истории волей провидения (божества) по заранее предусмотренному плану	иудаизм, Августин неотомизм
Рационализм	Учение о разумном	направление в теории познания, признающее разум единственным и решающим фактором, источником истинного знания	Парменид Декарт
Реализм средневе-ковый	Вещественный	направление в средневековой философии,	Августин Кентерберийск

		утверждающее, что универсалии (общие понятия) являются самостоятельным, независимым от сознания человека, до единичных вещей возникшим бытием	ий
Релятивизм	Относительный	принцип абсолютизации изменчивости, условности и относительности человеческого знания, отрицания его устойчивости и объективности	софисты
Ригоризм	Строгость	этический принцип, утверждающий необходимость строгого исполнения определенных норм и требований, исключающий компромиссы и отклонения в поведении	Кант
Сакрали-зация	Священное	термин, обозначающий принадлежность предметов и явлений к религиозному культу и ритуалу; подчинение социальных институтов религиозному воздействию и управлению	христианская теология

Секуля-ризация	Светское	термин, обозначающий освобождение от церковного (религиозно-мистического) влияния общественной и культурной сфер жизни	Эпикур материализм
Сенсуализм	Чувствование	направление в теории познания, утверждающее, что чувства, ощущения являются единственным и достоверным источником истинного знания	Эпикур Беркли
Синкретизм	Соединенность	термин, обозначающий нерасчлененность, слитность первоначального и неразвитого состояния системы, явления	мифология Гомер
Скептицизм	Рассматри-вающий	философское направление, подвергающее сомнению возможности познания действительности; критически-недоверчивое отношение к явлениям природы, социальным и	Пиррон Кант

		личностным феноменам	
Солипсизм	Единственный	принцип доведения до крайности сомнений в существовании объективной реальности, признание единственным несомненным фактом существование собственного «Я»	Брюке Беркли Штейнер
Софистика	Умение хитроумно вести спор, умничанье	философское учение, стремящееся утверждать истину путем уловок, ухищрений, логических нарушений, выдаваемых за правильные и доказательные	софисты
Субстанция	Сущность	философское понятие, обозначающее первооснову, сущность, объективную реальность в ее целостности и внутреннем единстве	Фалес Демократ Аристотель
Субстрат	Основа	философское понятие, которое отражает общую основу, единицу многообразных явлений, обуславливающую их свойства, вещественность,	Аристотель Бекон

		материальность	
Субъекти-визм	Находиться в основании, принадлежать субъекту	философский принцип, отрицающий возможность объективного (соответствующего объективной реальности) анализа действительности и наличия объективных законов развития природы и общества	Беркли Юм
Схоластика	Школьный Ученый	направление в религиозной философии, основанное на церковных христианских догматах, формально-логическом обосновании истин теологии	Прокл Дамаскин Аквинский
Сциентизм	Знание, научность	принцип миросозерцания, представление о науке, рациональном знании, естествознании как о главном источнике и средстве общественного развития, высшей социокультурной ценности	Позитивизм Неопозитивизм
Теизм	Божественный, принадлежащий богу	религиозно-философское учение и мировоззренческая ориентация,	Иудаизм христианство

		исходящая из признания Бога абсолютной личностью, силой, стоящей над миром, трансцендентной ему	
Телеология	Учение о цели	религиозно-идеалистическое учение о целесообразности всего происходящего, по которой все в мире осуществляется по намеченной цели и ради цели и конечных причин	Аристотель Лейбниц Вольф
Теодицея	Божественная справедливость	религиозно-философское учение, соотносящее идею божественного блага с существованием мирового зла, снимая при этом с Бога ответственность за зло на земле	Лейбниц
Теология	Учение о боге, богословие	систематизированное изложение религиозного вероучения, учение, объясняющее сущность и действия Бога, обосновывая его истинность и необходимость, опираясь на Откровение и догматизм	неоплатонизм

Теософия	Учение о божественной мудрости	религиозно-мистическое учение о единстве богопознания, синтезе божественной мудрости и человеческих сверхъестественных способностей непосредственного общения с божеством	гностицизм неоплатонизм Блаватская Соловьев
Технок-ратизм	Власть техники	социально-политическая теория, по которой основополагающей, руководящей силой общественного развития является власть инженерно-технических работников	Веблен Белл
Технологи-ческий детерминизм	Предопределенность технологией, техникой	социально-философская концепция, отводящая ведущую роль в развитии общества технологическим процессам, техническому прогрессу, промышленному производству в противовес духовно-гуманистическим ценностным ориентациям	Голбрейт
Трансценден тальный	Выходящий за пределы жизненного	понятие в религиозно-идеалистической философии,	схоластика Кант

	опыта	обозначающее выходящие за сферу ограниченного человеческого существования универсалии (единое, вечное, истинное и т.д.)	
Трансценденттный	Выходящий за пределы чувств	понятие в идеалистической философии, характеризующее выходящий за пределы познания, недоступный органам чувств и теоретическому познанию религиозный опыт и метафизический мир	схоластика Кант
Универсалии	Всеобщее	общее понятие, предельные основания мироздания, определяющие его сущность и развитие	Порфирий Боэций
Утилитаризм	Полезность	социальная ценностная ориентация, считающая критерием нравственной оценки явлений и предметов их полезность, практическую выгоду для человека	Бентам прагматизм
Фатализм	Роковой	миропонимание, построенное на вере в неотвратимость судьбы, рока,	христианство

		рассматриваемые как реализация изначального предопределения	
Феномен	Являющийся	понятие, обозначающее явление, постигаемое чувствами, при этом отражающее внешние признаки и отношения предметов; субъективное восприятие предметного мира как проявления чистых смыслов; редкое, необычное состояние	неоплатонизм кантианство феноменология
Фидеизм	Верование	мировосприятие, утверждающее приоритет религиозной веры над разумом, научным знанием и опирающееся на откровение	религиозная философия
Футурология	Наука о будущем	научное знание, целью которого является предвидение будущего природы, человечества и отдельных сфер жизни общества	Флетмин Арон Тофлер «Римский клуб»
Ценность	Значимость	термин, обозначающий всякое явление, предмет, имеющие социальное и культурное значение,	Ницше неокантианство марксизм

		представляющее интерес в жизни человека и общества	
Цивилизация	Гражданст-венность	уровень общественного развития материальной и духовной культуры, достигнутый на основе высоких общественно-экономических отношений и технического развития общества; термин, обозначающий состояние материально-техническое состояние общества	Фон Гумбольдт Шпенглер
Цинизм	Непристойность, бесстыдность	этическое учение, основанное на нигилистическом, вызывающе-пренебрежительном отношении к общепринятым нормам морали, традициям культуры	Диоген
Эвдемонизм	Учение о счастье, блаженство	этическое учение, согласно которому счастье является основой и критерием нравственности, высшей целью жизни	Сократ Аристотель киренаики
Эгоизм	Утверждение «я»	принцип ценностной ориентации, построенный на	софисты Гольбах

		предпочтении личных интересов общественным и интересам других людей	
Экзистенция	Существование	понятие современной философии, обозначающее первостепенную важность акта существования человека в мире и повседневных его забот и проблем	Достоевский Бердяев Хайдеггер Сартр
Эклектика, Эклектизм	Способность выбирать	Духовно-ценностное явление, соединяющее в себе разнородные, порой противоположные и несовместимые взгляды, принципы в единую теорию, философское учение, стремящееся представить всякое явление многогранно, со всех сторон, смешивая воедино различные учения и принципы; беспринципность, непоследовательность	Потамон Цицерон
Эманация	Истечение	религиозно мистическое учение о происхождении мира путем мистического истечения некой созидающей творческой энергии	неоплатонизм гностицизм

		Бога; принцип нисхождения, перехода от высшей, совершенной ступени бытия к низшей, земной форме существования идеальных объектов	
Эмпиризм	Опытный	философское учение, признающее чувственный опыт, практически добытое знание единственным источником познания, приводящим к истине	Ф.Бекон Беркли
Энтелехия	Находящееся в завершении	понятие, которое обозначает актуальную и целенаправленную силу, превращающую возможность в действительность	Аристотель
Эсхатология	Учение о конце, завершении мира	религиозно-философское учение о конечных судьбах мира, «конце света», о цели космоса и истории	иудаизм христианство

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

1. Алексеев П.В. Философия. Учебник. М.: Издательство Проспект, 2016 .– 242 с.
2. Липский Б.И. Философия. Учебник для бакалавров. М.: 2016.– с.345.
3. Спиркин А.Г. Философия. Учебник для бакалавров. М.: 2015.– с.367.
4. Гриненко Г.В. История философии. Учебник для бакалавров. М.:2015.–с.351
5. Грядовой Д. И. Философия. Общий курс. Учебник для студентов вузов. " М.:2014 Островский, Э. В. Философия: Учебник / Э. В. Островский. М.: ИНФРА-М, 2013. - 313 с.
6. Мананикова, Е. Н. Философия: Учебное пособие / Е. Н. Мананикова М.: Дашков и К, 2012. - 304 с.
7. Липский, Б. И. Философия: учебник / Б. И. Липский, Б. В. Марков М.: Юрайт, 2012. – 495 с.

Нормативно-правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Норма, 2017.
2. Конституция Республики Узбекистан. – Т.: Узбекистан, 2019
3. Закон «Об образовании» от 23 сентября 2020 года .
4. Шавкат Мирзиёев. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису от 29 декабря 2020 года.
5. Шавкат Мирзиёв. Обеспечение верховенства закона и интересов человека – гарантия развития страны и обеспечения благополучия народа. Доклад избранного Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественном собрании, посвященном 24-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан. //Народное слово, 10 декабря 2016 года.
6. Шавкат Мирзиёв. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. – Ташкент: Ўзбекистон, 2017 , С. 94.

7.Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций . //Народное слово, 20 Сентябрь 2017г.

8.Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на встречи с молодежью. //«Газета.uz» 3 июля 2017 года.

9.Постановление исполняющего обязанности Президента Узбекистана от 19 сентября 2016 года «О создании Узбекско-Японского молодежного центра инноваций при Ташкентском государственном техническом университете имени Абу Райхана Беруни». www. UzDaily.uz.26 сентября 2016 года.

10.Указа Президента Республики Узбекистан 16 февраля 2017 года «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования». http://uza.uz/

11.Постановление Президента Республики Узбекистан от 17 февраля 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности». //Народное слово. 18 февраля 2017 г.

12.Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года. //Народное слово, 21 апреля 2017г.

13.Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития республики Узбекистан в 2017-2021 годах.// Деловой партнер,№ 6(1189) 9-15 февраля 2017 года.

14.Распоряжение Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева «О создании комиссии по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению и пропаганде культуры чтения. //Народное слово, 12 января 2017г. Философия / Под ред. Миронова В.В. Учебник. - М.: Норма, 2017.

Дополнительная литература:

1. Гуртовцев А.Л.. Мой Омар Хайям. Антирелигиозные и антиклерикальные мотивы в творчестве поэта-ученого. М.: 2016.-с.253.

2. Вульф К.. Антропология. История, культура, философия. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та,2008. - с..280.

3. Драч Г.В.. Рождение античной философии и начало антропологической проблематики. — М.: Гардарики,2003. - с.318.

4. Рюмина М.Т.. Философия. Культура. Медицина. Теория и история. Лекции по философии и культурологии. Учебное пособие для медицинских ВУЗов. М.,2009.- с.624.

5. Делёз Жиль. Фрэнсис Бэкон: Логика ощущения.-СПб.: Machina,2011.- с.176.

6. Гуссерль Э.. Логические исследования. Т. I: Пролегомены к чистой логике/ Пер. с нем. Э.А. Бернштейн под ред. С.Л. Франка. Новая редакция Р.А. Громова. — М.: Академический Проект,2011. -с..253.

7. Киршин Ю.Я.. Космополитизм: борьба с несовершенностями человечества. - Клинцы: Издательство ГУП «Клинцовская городская типография», М.: 2016 г. - с.128.

8. Аблеев С.Р., Скамницкая Г.П. Введение в историю философии. - М.: Гардарики, 2004.

9. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. 2001.

10. Антисери Д., Реале Д. Западная философия от истоков до наших дней. От Возрождения до Канта. – М.: Пневма, 2002.

11. Апрышко, П.П. Введение в философию / П.П. Апрышко, А.П.

12. Алексеев, П.В. Социальная философия: учебное пособие / П.В. Алексеев. – М.: Проспект, 2014. – 256 с.

13. Ананьин, О.И., Философия социальных и гуманитарных наук / О.И. Ананьин, С.А. Лебедев, Ю.Д. Артамонова. – М.: Академический проект, 2008. – 733 с.

14. Бельская, Е.Ю. История и философия науки: учебное пособие / Е.Ю. Бельская, Н.П. Волкова, М.А. Иванов. – М.: Альфа-М, 2014. – 416 с.

15. Бучило, Н.Ф. История и философия науки: учебное пособие / Н.Ф. Бучило, И.А. Исаев. – М.: Проспект, 2014. – 432 с.

16. Багдасарьян, Н.Г. История, философия и методология науки и техники: учебник для магистров / Н.Г. Багдасарьян, В.Г. Горохов. М.: - Юрайт, 2014. – 383 с.

17. Бучило, Н.Ф. Философия: учебное пособие / Н.Ф. Бучило. – М.: Проспект, 2013. – 325 с.

18. Бучило, Н.Ф.Философия: учебное пособие / Н.Ф. Бучило, А.Н. Чумаков. – М.: Знание, 2008. - 314 с.
19. Вечканов, В.Э. История и философия науки / В.Э. Вечканов. –М.: Риор, 2013 – 256 с.
20. Вальяно, М.В. История и философия науки: учебное пособие / М.В. Вальяно. – М.: Инфра-М, 2012. – 208 с.
21. Гаспарян, Д.Э. История социальной философии: курс лекций / Д.Э. Гаспарян. –М.: Вузовский учебник, 2014. – 166 с.
22. Гобозов, И.А. Социальная философия: учебник для вузов / И.А. Гобозов. – М.: Академический проект, 2010. – 352 с.
23. Гусева, Е.А. Философия и история науки: учебник / Е.А.Гусева, В.Е. Леонов. – М.: Инфра-М, 2014. – 128 с.
24. Грядовой, Д.И. Философия. Структурный курс основ философии: Учебное пособие / Д.И. Грядовой – М.: Щит-М, 2009 – 356 с.
25. Гуревич, П.С. Философия для экономистов / П.С.Гуревич. – М.: МПСУ, 2012. – 464 с.
26. Ивин, А.А. Социальная философия: учебник для бакалавров / А.А. Ивин. –М.: Юрайт, 2013. – 510 с.
27. Канке, В.А. История, философия и методология естественных наук. Учебник для магистров / В.А. Канке. – М.: Юрайт, 2014. – 505 с.
28. Канке, В.А. Основы философии. / В.А. Канке. – М.: Логос, 2013.- 288 с.
29. Канке, В.А. Философия для экономистов / В.А. Канке. – М.: Омега-Л, 2011. - 416 с. Канке, В.А. История, философия и методология социальных наук: учебник для магистров / В.А. Канке. – М.: Юрайт, 2014. – 572 с.
30.
31. Лебедев, С.А. Философия науки: учебное пособие для магистров / С.А. Лебедев. - М.: Юрайт, 2014. – 296 с.
32. Мамзин, А.С. История и философия науки: учебник для магистров / А.С. Мамзин, Е.Ю. Сиверцев. – М.: Юрайт, 2014. – 360 с.
33. Никифоров, А.Л. Философия и история науки: учебное пособие / А.Л. Никифоров. – М.: Инфра-М, 2014. – 176 с.
34. Поялков. - М.: Республика, 2012. - 656 с.

35. Кохановский, В.П. Основы философии: учебник. / В.П Кохановский, Т.П. Матяш, В.П. Яковлев. – М.: Кнорус, 2013. – 232 с.
36. Кимелев, Ю.А. Философия социальных наук на рубеже XX-XXI веков / Ю.А. Кимелев. – М.: ИНИОН, 2013. – 84 с.
37. Мамардашвили, М.К. Вильнюсские лекции по социальной философии / М.К. Мамардашвили. - М.: Академия, 2012. - 320 с.
38. Радугин, А.А. Хрестоматия по философии. / А.А. Радугин. – М.: Центр, 2006. - 317 с.
39. Спиркин, А.Г. Философия / А.Г. Скрипкин. – М.: Юрайт, 2014.- 830 с.
40. Философский словарь / под общ. ред. И.В. Фролова. - М.: Современник, 2009. - 848 с.
41. Философский словарь / под общ. ред. С.Я. Пирогова, А.С. Подоприговой. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. - 576 с.
42. Самсин, А.И. Основы философии экономик: учебное пособие / А.И. Самсин. – М.: Юнити-Дана, 2012. - 271 с.
43. Скибицкий, М.М. Философия экономики: становление, структура и современные функции / М.М. Скибицкий // Гуманитарные науки 2012. - № 4. – С. 8-15.
44. Философия экономики. Антология / Под ред. Д. Хаусмана. – М.: Институт Гайдара, 2012. – 520 с.
45. Хакимов Н.Х. Монография. Экология личности. Ташкент, Иктисодиёт, 2020.–234 стр.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1.philosophy.ru – портал "Философия в России". Содержит обширную библиотеку, а также разделы: Справочники, учебники; Сетевые энциклопедии, справочники; Программы курсов; Госстандарты; Философские организации и центры.

2. intencia.ru – сайт "Все о философии". Разделы: История философии, Философы, Философия стран; Философия религии, Философия истории, Политическая философия, Рефераты, Книги.

3.anthropology.ru – "Антропология" Веб-кафедра философской антропологии: тексты, материалы семинаров, дискуссии, научная жизнь, программы курсов. (Большая подборка текстов по тематике сайта.).

4.ido.rudn.ru (Философия) – электронный учебник по курсу "Философия" (авт.: Гречко П.К., Вержбицкий В.В.) от Федерального фонда учебных курсов на портале Института Дистанционного Образования. Учебник рассчитан на всех тех, кто изучает философию в высших учебных заведениях Российской Федерации, а также на тех, кто интересуется философией в порядке самообразования. По объему и характеру изложения структура текста учебника приближена к традиционным лекциям и семинарским занятиям в ВУЗе. (Читать на месте, скачать нельзя.) Плюс: Дополнительный материал (тематические подборки фрагментов из статей и книг) и Хрестоматия (подборки статей и книг по темам).

5.http://www.filo-lecture.ru/ – веб-ресурс о философии, основах философской науки, лекции по философии.

6.gumfak.ru – электронная библиотека для студентов Гуманитарных специальностей. В разделе Философия 101 работа (учебники, учебные пособия, лекции, хрестоматии, словари, дополнительные материалы).

7.lib.ru – раздел "Философия" в библиотеке М. Мошкова. Античная философия, Западные философы, Русские философы. Ссылки.

8.philos.msu.ru – Библиотека философского факультета МГУ. Всего 8 разделов по первоисточникам.

9.http://e-book1.atspace.us/ – книги по философии в формате pdf.:

ОГЛАВЛЕНЕ

ВВЕДЕНИЕ……..…3
Тема 1. Философия: ее предмет, содержание и роль в обществе……...…6
Тема 2. Этапы развития философского мышления: Восточная философия…….…..22
Тема 3. Этапы развития философского мышления: Западная философия……...49
Тема 4. Бытие – фундаментальная категория философии…73
Тема 5. Универсальные отношения и развитие вселенной. Законы и категории философии……..……..…92
Тема 6. Гносеология - философия познания……..102
Тема 7. Культурные и духовные ценности общества в историческом процессе.....…….....113
Тема 8. Философская антропология. …… ...136
Тема 9. Глобализация и философские аспекты глобальных проблем…….150
ГЛОССАРИЙ……...160
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ……...186



Хакимов Назар Хакимович, доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор. Автор 10 монографий, 4 учебников, 300 научных статьей, 16 учебных пособий. 14 кейс стади, текстов лекций, 12 брошюр. Научные труды опубликованы, в США, Великобритании, Россия, Германия, Турция, Япония, Индонезия и в других странах. Участник престижных международных научно практических конференций. Научный руководитель кандидатских и докторских диссертаций докторантов. Был председателем специализированного Совета по защите докторских диссертаций при Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека. Исполнитель научных грантов Министерства высшего и среднего специального министерства Республики Узбекистана. Почетный профессор Ташкентского государственного экономического университета и Каршинского государственного университета. В 1999 году был избран депутатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан. В 2002 году научный совет Кембриджского университета Великобритании включил в состав известных профессоров мира. Отмечен Государственными наградами Республики Узбекистан.



Матвеева Алла Ивановна, доктор философских наук, кандидат социологических наук, профессор, заведующей кафедрой Истории и философии Уральского Государственного Экономического Университета. Руководитель профилей «креативное управление в клиенто-ориентированных организациях» и «Креативный менеджмент в социальных проектах». Автор 15 учебников по таким дисциплинам как, Философия, история и Философия науки, риторика, деловая Этика, 25 монографий, более 300 научных и научно-популярных статей, издаваемых в журналах ВАК, РИНЦ, SCOPUS. **Научные интересы:** философия, социальная психология, социология управления, креативный менеджмент, социальная инженерия. Принимала участие, была организатором и со-организатором Международных и всероссийских форумов и

конференций по социологии, экономики, социальной философии, маркетингу и предпринимательству. Ведущая и со-организатор круглых столов, международных и всероссийских форумов и конференций. **Автор образовательных курсов:** Психология креативного менеджмента, Креативный менеджмент в социальных проектах, Деловая этика, Деловые коммуникации. Член общественного совета ГУВД МВД России по Свердловской области. Эксперт. **Консультирует** предпринимателей из @club500 г. Москва, Трансформаторы г. Москва, Сбербанк, ВОО «Офицеры России», Бизнес молодость. **Предприниматель:** Развила с нуля 3 бизнеса за 2 года и довела их до рекордной прибыли.



Тураева Динара Тулкуновна, старший преподаватель кафедры «Корпоративная экономика и бизнес аналитика», советник по учебно – воспитательной работе совместной международной образовательной программы Ташкентского государственного экономического университета и Уральского государственного экономического университета. Автор 10 научных статей, опубликованных в журналах, входящих в систему CKOPUS, участник ряда международных и республиканских научно-практических конференций. Ведёт научно-исследовательскую работу в области совершенствования преподавания общественных наук в высших учебных заведениях и формирования нравственной и духовной культуры молодёжи.

ХАКИМОВ Н.Х., МАТВЕЕВА А.И., ТУРАЕВА Д.Т.

ФИЛОСОФИЯ

Ташкент – «ИННОВАЦИОН РИВОЖЛАНИШ
НАШРИЁТ-МАТБАА УЙИ» – 2021

Редактор:	М.Алимов
Тех. редактор:	А.Мойдинов
Художник:	А.Шушунов
Корректор:	Л.Ибрагимов
Компьютерная вёрстка:	М.Зойирова

E-mail: nashr2019@inbox.ru
Изд.лиц. 3226-275f-3128-7d30-5c28-4094-7907, 08.10.2020.
Разрешено в печать 09.09.2021.
Формат 60x84 1/16. Гарнитура «Times New Roman».
Офсетная печать. Усл. печ.л. 13,0. Изд. печ.л. 12,25 .
Тираж 50. Заказ №.162

Отпечатано в типографии
«Инновацион ривожланиш нашриёт-матбаа уйи».
100174, г. Ташкент, ул. Университетская, 7.