А.А. МОХОВ, И.В. ВОРОНЦОВА, С.Ю. СЕМЁНОВА

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС (ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО) РОССИИ

УЧЕБНИК

Ответственный редактор
А.А. Мохов

Москва
ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА
КОНТРАКТ»
2017

УДК 347.9
ББК 67.310я73
М86

Авторский коллектив:

Мохов Александр Анатольевич, доктор юридических наук, профессор — предисловие, гл. 1, 4, 7, 8, 12, 13, 19–21;

Воронцова Ирина Викторовна, доктор юридических наук, доцент — гл. 5, 14–18;

Семёнова Светлана Юрьевна, кандидат юридических наук, доцент — гл. 2, 3, 6, 9–11, 22, 23, вопросы для самоконтроля.

Мохов А.А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю.

М86 Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А.А. Мохов. — М.: ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2017. — 384 с.

ISBN 978-5-9909060-2-0

Учебник подготовлен в соответствии Федеральным государственным образовательным стандартом для обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» (квалификация (степень) «бакалавр»). В книге рассматриваются основные положения и институты гражданского процесса (гражданского процессуального права) России, раскрывается содержание базовых правовых норм в сфере гражданского судопроизводства.

Издание рассчитано на студентов (в первую очередь, обучающихся по программам бакалавриата). Оно также может быть использовано всеми, кто интересуется вопросами гражданского процесса.

Законодательство приведено по состоянию на декабрь 2016 года.

УДК 347.9
ББК 67.310я73

ISBN 978-5-9909060-2-0

© Мохов А.А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю., 2017

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

Государственные органы, международные организации

ВС РФ — Верховный Суд Российской Федерации

КС РФ — Конституционный Суд Российской Федерации

Законодательные акты

АПК РФ — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

ГК РФ — Гражданский кодекс РФ

ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

КАС РФ — Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

НК РФ — Налоговый кодекс РФ

СК РФ — Семейный кодекс РФ

УК РФ — Уголовный кодекс РФ

Закон о судебной системе — Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»

Закон об арбитражных судах — Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»

Закон о Верховном Суде — Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации»

Закон о прокуратуре — Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации»

Закон о нотариате — Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-I

Закон о судебных приставах — Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах»

Закон об исполнительном производстве — Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

Закон о государственной судебно-экспертной деятельности — Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»

Закон об адвокатуре — Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Закон о банкротстве — Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

Закон о медиации — Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»

Закон об арбитраже — Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вашему вниманию предлагается учебник по одной из базовых учебных дисциплин — Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России. Одноименная дисциплина преподается студентам всех юридических вузов и факультетов вне зависимости от их будущей специализации. Без знаний установленных законом правил рассмотрения и разрешения гражданских дел невозможно быть профессионалом в области права. Знать данную учебную дисциплину нужно и сотруднику органов внутренних дел, и юрисконсульту организации, и, конечно же, будущему судье или адвокату.

Гражданское процессуальное право является одной из фундаментальных наук, основы которой изучаются в юридических вузах и на юридических факультетах высших учебных заведений по специальностям и направлениям подготовки «Юриспруденция», «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность» и др.

Гарантированная Конституцией РФ судебная защита прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц определяет необходимость издания учебников по гражданскому процессу с учетом последних изменений законодательства, а также правоприменительной практики.

Возросшие потоки обращений в суд требуют подготовки большего числа специалистов для оказания квалифицированной юридической помощи с тем, чтобы судебная защита была более доступна и продуктивна.

Настоящий учебник выдержан в традиционном духе. При его написании авторы учитывали основные подходы к изложению данной учебной дисциплины, исторически сложившиеся в России. Они опирались как на уже имеющиеся наработки широко известных школ гражданского процессуального права (юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Уральского государственного юридического университета, Саратовской государственной юридической академии и др.), так и на собственный многолетний опыт преподавания в различных вузах России (классических университетах, ведомственных вузах и др.).

Однако если провести анализ широкоизвестных учебников по гражданскому процессу, то окажется, что они различаются как в трактовке отдельных понятий, так и в понимании самой структуры учебной дисциплины. Кроме того, они имеют существенные отли-

чия по объему и направленности предлагаемого материала: в одних, на наш взгляд, недостаточно уделено внимания практическим вопросам, другие сильно перегружены материалом, что затрудняет усвоение базовых положений и категорий учебной дисциплины.

Современный учебник должен, с одной стороны, сохранять все то лучшее, что накоплено одноименной юридической наукой и педагогической практикой, с другой — быть адаптированным к современным реалиям, уровню и ритму жизни. Нельзя не обратить внимание и на произошедший переход отечественного образования к многоуровневой подготовке юридических кадров (бакалавриат, магистратура, аспирантура), в силу чего происходит переосмысление содержания и наполненность учебной дисциплины на различных уровнях подготовки с учетом имеющихся потребностей повседневной практики, юридического образования и науки.

В связи с изложенным авторами предпринята попытка без значительного ущерба для теории изложить представленный учебный материал компактно, с акцентом на практическую часть, формирование в последующем на основе полученных знаний хороших профессиональных навыков, необходимых будущим юристам компетенций.

В учебнике предпринята попытка комплексного изложения учебного материала, соответствующего программе данного курса. Содержится круг подлежащих обязательному изучению тем. В необходимых случаях приводится сравнительный анализ научных взглядов по различным аспектам гражданского процесса (гражданского процессуального права).

Авторы ставили задачу проанализировать: понятие гражданского процессуального права; принципы гражданского процесса, состав лиц, участвующих в деле; представительство в суде; подведомственность и подсудность гражданских дел; доказательства и доказывание в гражданском судопроизводстве; судебные расходы и штрафы; процессуальные сроки; иск; подготовку гражданского дела к судебному разбирательству; судебное разбирательство, постановления суда первой инстанции; различные виды производств (приказное, особое, исполнительное и др.).

Издание рассчитано на студентов (в первую очередь, обучающихся по программам бакалавриата). Оно также может быть использовано всеми, кто интересуется вопросами гражданского процесса.

Авторы с благодарностью примут любые критические замечания и конструктивные предложения.

Раздел 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ (ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ)

§ 1. Право на судебную защиту и правосудие
§ 2. Гражданская процессуальная форма
§ 3. Понятие, предмет и метод гражданского процессуального права
§ 4. Принципы гражданского процессуального права
§ 5. Стадии и виды гражданского судопроизводства
§ 6. Гражданские процессуальные правоотношения
§ 7. Источники гражданского процессуального права
§ 8. Действие норм гражданского процессуального законодательства

§ 1. ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ И ПРАВОСУДИЕ

Судебная власть (правосудие) в Российской Федерации осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (ст. 118 Конституции РФ).

Судебная власть при защите гражданских прав судами осуществляется посредством гражданского судопроизводства, что является особой процессуальной деятельностью суда. Суды в определенном законом порядке устанавливают фактические обстоятельства, применяют нормы права, определяют способ защиты и выносят решения.

Правосудие по гражданским делам осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией РФ и Законом о судебной системе.

Правосудие является методом реализации правоохранительной функции государства.

Целью гражданского судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации,

субъектов РФ, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел.

Содержанием правосудия по гражданским делам является рассмотрение и разрешение гражданско-правовых споров и других дел, связанных с защитой прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций.

Защита гражданских прав может осуществляться в различных формах (судебная, внесудебная защита права, самозащита права) и различными способами.

Понятие «**защита права**» законодатель не дает, ограничиваясь перечислением возможных форм и способов защиты прав, а также указанием на лиц, управомоченных применять имеющиеся способы защиты прав в тех или иных формах.

В доктрине существует несколько теорий (теория функций, теория мер, теория деятельности), пытающихся объяснить феномен защиты прав[1]. При этом защита прав рассматривается в литературе с позиций регулятивных либо преимущественно охранительных правоотношений[2].

Вне зависимости от существующих подходов защита права осуществляется для разрешения возникающих конфликтов между субъектами различными легальными путями (посредством пресечения правонарушения, устранения нарушения права, восстановления нарушенного имущественного положения потерпевшего и др.).

Под **формой защиты права** понимают регламентированную законом совокупность процедур, мероприятий по защите права[3].

---

[1] См., например: *Илларионова Т.И.* Механизм действия гражданско-правовых охранительных мер: учебное пособие. Свердловск, 1980. С. 39; *Пугинский Б.И.* Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях. М., 1984; *Сулейменов М.К.* Избранные труды по гражданскому праву. М., 2006. С. 147; *Тужилова-Орданская Е.М.* Понятие и способы защиты прав на недвижимое имущество. М., 2007. С. 15.

[2] См. подробнее: *Мотовиловкер Е.А.* Теория регулятивного и охранительного права. Воронеж, 1990; *Яковлев В.Ф.* Структура гражданских правоотношений // Антология уральской цивилистики. 1925–1989. М., 2001.

[3] См. подробнее: *Воложанин В.П.* Несудебные формы разрешения гражданско-правовых споров. Свердловск, 1974. С. 8; *Вершинин А.П.* Способы защиты гражданских прав в суде: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 1998. С. 12–14;

В юридической литературе можно встретить указание на различное число форм защиты субъективных прав, выделяемых по различным основаниям.

В зависимости от ***правового положения субъекта*** защиты можно различать государственную и негосударственную защиту прав.

В зависимости от ***наличия либо отсутствия специального органа*** по разрешению определенных категорий дел можно различать юрисдикционную и неюрисдикционную форму защиты гражданских прав.

Юрисдикционная форма защиты в соответствии с действующим законодательством допускает возможность защиты гражданских прав в судебном или административном порядке.

Неюрисдикционная форма защиты гражданского права — это защита гражданского права самостоятельными действиями управомоченного лица без обращения к государственным и иным уполномоченным государством органам. Такая форма защиты имеет место при самозащите гражданских прав.

Наибольшее распространение получило выделение судебной и внесудебной защиты прав, а также самозащиты гражданских прав[1].

Под **способом защиты права** понимают закрепленную законом совокупность мер (приемов), посредством которых достигается поставленная цель защиты (предупреждение правонарушения, устранение отрицательных последствий правонарушения, восстановление нарушенных прав, компенсация понесенных потерь и др.)[2].

Способы защиты права также многообразны и могут быть классифицированы по различным основаниям.

Исходя из цели защиты можно выделить восстановительные, пресекательные, штрафные способы защиты.

Шакарян М.С. Соотношение судебной формы с иными формами защиты субъективных прав граждан // Актуальные проблемы защиты субъективных прав граждан и организаций. М., 1985. С. 7; *Чечот Д.М.* Субъективное право и формы его защиты. Л., 1968. С. 53.

[1] См., например: *Шакарян М.С.* Указ. соч. С. 7, 8; *Свердлык Г.А., Страунинг Э.Л.* Понятие и юридическая природа самозащиты гражданских прав. М., 1998. С. 17–19; *Белых В.С.* Формы и способы защиты прав хозяйственных организаций: учебное пособие. М., 1985. С. 5.

[2] См. подробнее: *Вершинин А.П.* Выбор способа защиты гражданских прав. СПб., 2000. С. 35, 36; *Витрянский В.В.* Проблемы арбитражно-судебной защиты гражданских прав участников имущественного оборота: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1996. С. 14; *Малеин Н.С.* Гражданский закон и права личности в СССР. М., 1981. С. 17.

По ***отраслевой принадлежности*** можно различать гражданско-правовые, административно-правовые, уголовно-правовые и иные способы защиты прав[1].

Судебная защита гражданских прав — одна из самых распространенных форм защиты в силу ее универсальности, наличия строгой процессуальной формы. Она обеспечивает наибольшие гарантии правильного применения закона, позволяет исключить возможный произвол как со стороны тяжущихся, так и со стороны суда. Кроме того, в правовом государстве судебная власть обладает приоритетом над иными ветвями власти в вопросах защиты прав и охраняемых законом интересов.

В силу приоритета судебной защиты гражданских прав над иными формами защиты нередко под ***гражданским процессом понимают гражданское судопроизводство***, т.е. порядок рассмотрения и разрешения судами гражданских дел.

В узком понимании гражданский процесс и гражданское судопроизводство в литературе нередко рассматривают как синонимы.

Следует также заметить, что процесс и виды судопроизводства на различных этапах исторического развития имеют тенденцию либо к дифференциации, либо к унификации.

В целом процесс есть там, где происходит реализация материального охранительного правоотношения. В этой связи принято различать гражданско-правовой или цивилистический процесс и уголовно-правовой типы процесса.

Цивилистический или гражданско-правовой тип процесса, в свою очередь, неоднороден.

Так, ГПК РСФСР от 10 июля 1923 г. различал исковое и особое производство; ГПК РСФСР от 11 июня 1964 г. — исковое, особое, а также производство по делам, возникающим из административных правоотношений; ГПК РФ от 14 ноября 2002 г. в своей первоначальной редакции стал выделять исковое, особое производство, производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, некоторые другие производства.

В 1992 г. был принят первый АПК РФ, в 1995 г. — второй и в 2002 г. — третий. С принятием первого АПК РФ стало активно развиваться арбитражное судопроизводство.

С принятием в 2015 г. КАС РФ произошло выделение из гражданского судопроизводства административного судопроизводства; соответствующие статьи ГПК РФ о производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений, прекратили свое действие.

---

[1] См. подробнее: *Рязановский В.А.* Единство процесса. М., 1996.

В современных условиях цивилистический тип процесса представлен гражданским, арбитражным, а также административным судопроизводством[1].

Источником и образцом построения арбитражного и административного судопроизводства явилось гражданское судопроизводство.

В конце 2014 г. была разработана и принята Комитетом Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Концепция единого гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Авторы Концепции полагают возможным унифицировать гражданское и арбитражное процессуальное законодательство для повышения эффективности российского судопроизводства.

В последнее время в России активно развиваются и внесудебные процедуры защиты гражданских прав. Они служат показателем зрелости гражданского общества, способствуют развитию различных правозащитных и иных институтов, снижают нагрузку на судебную систему.

Следует указать арбитражи (третейские суды), медиацию (посредничество), нотариальную защиту прав.

Процесс поиска новых форм и способов разрешения отдельных категорий правовых конфликтов активно идет не только в России, но и во всем мире. Например, во Франции и Казахстане[2] недавно была введена партисипативная процедура защиты прав граждан и организаций.

Защита гражданских прав специально созданными органами и (или) управомоченными лицами также осуществляется в специальном процедурно-процессуальном порядке, закрепленном законом.

Эти процедуры также требуют изучения с целью правильного их применения на практике. Таким образом, мы выходим на широкое понимание гражданского процесса, согласно которому гражданский процесс и гражданское судопроизводство соотносятся как общее и частное.

Исходя из изложенного, ***гражданский процесс представляет собой процессуальную форму защиты гражданских прав***, возложенную законом на суды и иные уполномоченные органы.

Таким образом, **гражданский процесс** — это осуществляемая в особой процессуальной форме деятельность суда (гражданское су-

---

[1] См. подробнее: *Громошина Н.А.* О месте административного судопроизводства в правовой системе // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 25–28.

[2] См. ст. 181, 182 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан от 31 октября 2015 г. № 377-V ЗРК // Казахстанская правда. 2015. № 210.

допроизводство) и иных специально уполномоченных законом органов по защите гражданских прав.

§ 2. ГРАЖДАНСКАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ФОРМА

Для того чтобы судопроизводство решало возложенные на него цели и задачи, необходимо строго соблюдать гражданскую процессуальную форму.

Право на обращение в суд и возбуждение гражданского дела в суде предусмотрено ст. 3 и 4 ГПК РФ. Обратиться в суд можно только в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве. Суд лишен права возбуждать гражданское дело по своей инициативе.

Суд может возбудить дело только по заявлению (исковому заявлению), в котором заинтересованное лицо излагает свои требования и обосновывает их.

Гражданский процесс охватывает процессуальные действия суда, сторон, других участников процесса, их процессуальные права и обязанности.

Главным субъектом гражданской процессуальной деятельности является суд, рассматривающий дело. Гражданский процесс включает в себя и деятельность других лиц (истца, ответчика, третьих лиц, заявителей, лиц, содействующих отправлению правосудия).

Отношения, возникающие в ходе отправления правосудия, могут осуществляться только в порядке и формах, установленных нормами гражданского процессуального законодательства, что влечет за собой ***следующие последствия***:

- в гражданском судопроизводстве могут совершаться лишь действия, предусмотренные нормами процессуального законодательства;
- возникающие общественные отношения всегда имеют форму процессуальных правоотношений;
- гражданское судопроизводство представляет собой неразрывную связь (определенную систему) действий и правоотношений.

Процессуальная форма — это базовые правила рассмотрения и разрешения дела, закрепленные процессуальным законом, система процессуальных гарантий.

Процессуальная форма выступает неотъемлемым, конститутивным элементом судебной деятельности[1]. Ее наличие отличает деятельность судов от иных форм защиты прав.

---

[1] См.: *Чечина Н.А.* Судебная защита и конституционные принципы гражданского процессуального права // Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2004. С. 289.

Строгое соблюдение процессуальной формы призвано обеспечивать объективность разбирательства по делу, уважение к суду и закону. Без соблюдения процессуальной формы трудно добиться законного и обоснованного решения по делу.

Основными чертами гражданской процессуальной формы являются:

- установленная законом система определенных требований, предъявляемых к порядку разрешения дел (подача заявления, уплата госпошлины, представление доказательств и др.);
- четко определенный круг лиц, которые имеют право принимать участие в рассмотрении гражданского дела (истец, заявитель, ответчик, третьи лица и т.д.);
- наделение лиц, имеющих право участвовать в процессе, определенными процессуальными правами и обязанностями;
- вынесение судом решения (в определенной процессуальной форме) только после того, как дело прошло ряд стадий с соблюдением процессуальных требований и принципов процесса.

§ 3. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И МЕТОД ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

При рассмотрении предмета каждой отрасли права традиционно принято отвечать на вопрос, что она (данная отрасль) регулирует (определяет, охраняет). Ответ на этот вопрос во многом характеризует содержание отрасли права, сферу и пределы ее действия, позволяет отграничить одну отрасль от другой.

Определить предмет отрасли права — значит, установить круг регулируемых общественных отношений, выявить сущность и характерные черты этих отношений.

Гражданское процессуальное право представляет собой в первую очередь совокупность норм, устанавливающих порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел в судах общей юрисдикции. Такой подход в науке именуется узким подходом к пониманию предмета гражданского процессуального права.

Вопрос об отнесении норм, регулирующих порядок рассмотрения и разрешения дел в арбитражных судах, к отрасли гражданского процессуального права является дискуссионным. Одни авторы считают арбитражный процесс самостоятельной отраслью права или отраслью законодательства[1], другие — подотраслью

[1] См., например: *Треушников М.К.* Развитие гражданского процессуального права России // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства. Краснодар–СПб., 2005. С. 33.

гражданского процессуального права[1]. Отдельные ученые полагают, что отношения по рассмотрению дел в арбитражных судах составляют предмет дублирующей отрасли права[2].

Вне зависимости от того, о каких судах идет речь (судах общей юрисдикции или арбитражных), отношения с их участием являются процессуальными отношениями по рассмотрению и разрешению гражданских дел. Такие отношения являются гражданскими процессуальными, регулируемыми на основе хотя и разных в настоящее время кодексов (ГПК РФ и АПК РФ), но по общим правилам цивилистического типа процесса (общие: цель, задачи судопроизводства, принципы, элементы, состав участников правоотношений, их правовое положение и проч.). Конечно, особенности субъектного состава дел, рассматриваемых арбитражными судами (в первую очередь, правовых конфликтов между субъектами экономической деятельности или с их участием)[3], не могут не учитываться законодателем (например, соблюдение претензионного порядка и др.) при выработке специальных норм, правил судопроизводства. Подготовка единого ГПК РФ в соответствии с одноименной Концепцией также свидетельствует в пользу последнего подхода.

Сложнее обстоит дело с отнесением норм, регулирующих порядок осуществления административного судопроизводства, к предмету гражданского процессуального права. Элемент власти и подчинения, характерный для дел, рассматриваемых в рамках административного судопроизводства, конечно, имеет важное значение (возрастает роль суда как органа, осуществляющего контроль за иными ветвями власти (в первую очередь, исполнительной), а также их должностными лицами) для определения особенностей движения таких дел в судах, однако такие дела также разрешаются в рамках цивилистического типа процесса[4], а до недавнего времени вообще были одним из видов судопроизводства, регулируемого ГПК РФ. Кроме того, нельзя не обратить внимание на наличие в действующем АПК РФ раздела III «Производство в арбитражном суде по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений».

---

1 См.: *Осокина Г.Л.* Гражданский процесс: Общая часть. М., 2003. С. 22–24.

2 См.: *Фурсов Д.А.* Предмет, система и основные принципы арбитражного процессуального права (проблемы теории и практики). М., 1998. С. 23–37.

3 См. подробнее: Правовое регулирование экономической деятельности: единство и дифференциация: монография / отв. ред. И.В. Ершова, А.А. Мохов. М., 2017. С. 83–97.

4 См. также: *Громошина Н.А.* Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве. М., 2010. С. 64.

В связи с изложенным, нельзя также не упомянуть зародившуюся в СССР ***концепцию судебного права***[1]. В настоящее время интерес к этой концепции вновь возрастает[2].

В соответствии с этой концепцией цель, задачи, функции судебной власти, реализуемой посредством гражданского, административного, уголовного и конституционного судопроизводства, едины.

Объектом правового регулирования всегда является определенная группа или общность общественных отношений. Объектом гражданского процессуального права выступают общественные отношения, складывающиеся при рассмотрении и разрешении гражданских дел (в самом широком их понимании) в суде. Гражданское процессуальное право определяет весь процесс движения гражданского дела — от принятия заявления до вынесения решения и его пересмотра.

Предметом регулирования гражданского процессуального права надо считать процесс, судопроизводство по разрешению и рассмотрению гражданского дела.

Таким образом, **гражданское процессуальное право** — совокупность норм, регулирующих общественные отношения, которые возникают между участниками процесса и судом при осуществлении правосудия по гражданским делам.

Следует обратить внимание на наличие в доктрине и иного, более широкого понимания гражданского процессуального права, охватывающего также и деятельность по разрешению гражданско-правовых конфликтов третейскими судами, комиссиями по трудовым спорам и др.

В связи с изложенным в доктрине сложилось узкое и широкое понимание гражданского процесса.

Поэтому в узком понимании ***гражданский процесс рассматривают как одноименный вид судопроизводства***, в широком понимании — и ***как деятельность иных специально уполномоченных органов по разрешению споров о праве и защите права***.

Многообразие подходов к определению границ гражданского процессуального права нашло отражение и в одноименной учебной дисциплине, которая в настоящее время изучает не только дея-

---

[1] См. подробнее: *Строгович М.С., Савицкий В.М., Мельников А.А.* Проблемы судебного права. М., 1983. С. 3–5; *Соколов Т.В.* Идея судебного права в советской юридической науке // Российская юстиция. 2014. № 4. С. 37–39.

[2] См., например: *Фокина М.А.* Концепция судебного права и ее влияние на развитие системы современного цивилистического процесса // Современное право. 2015. № 5. С. 84–87.

тельность судов по отправлению правосудия, но и работу некоторых иных органов и должностных лиц.

Нельзя также не упомянуть проблему определения места исполнительного производства, отношений, возникающих при принудительном исполнении актов юрисдикционных органов. Длительное время такие отношения однозначно относили к предмету гражданского процессуального права.

Изменение подходов к исполнительному производству (исполнение по специальным правилам актов не только судов, но и иных органов) в середине 90-х гг. XX в., формирование самостоятельной службы — службы судебных приставов в России обусловили дискуссию о месте так называемого исполнительного права в системе отраслей российского права. Одни авторы стали рассматривать нормы о принудительном исполнении актов юрисдикционных органов в качестве формирующейся самостоятельной отрасли права[1], другие — обособленной группой гражданских процессуальных правоотношений[2], третьи — институтом административного права[3].

Вне зависимости от подхода между гражданским судопроизводством и исполнительным производством существует тесная органическая связь. Суд имеет ряд полномочий в сфере исполнительного производства, закрепленных процессуальными кодексами.

Под **методом правового регулирования** обычно понимают способы воздействия отрасли права на определенный вид (группу) общественных отношений.

Если предмет отрасли права отвечает на вопрос «что регулируется?», то метод — на вопрос «как?», «какими способами?» регулируются данные общественные отношения.

Чаще всего в теории выделяют два основных метода правового регулирования — диспозитивный и императивный. Их также связывают с двумя блоками правовых норм или двумя базовыми правовыми режимами — частным и публичным.

---

[1] См., например: *Мохов А.А.* Гражданское исполнительное право как отрасль права и его место в системе российского права // Новая правовая мысль. 2005. № 4. С. 32–36; *Ярков В.В.* Гражданское исполнительное право в системе российского права: отдельные вопросы становления и развития // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2005. № 4. С. 275–300.

[2] См.: *Саттарова З.З.* Участие суда в исполнительном производстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

[3] См., например: *Горбунова Я.П.* Исполнительное производство как институт административного права: проблемы организации, практической реализации и перспективы правового регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2004.

Диспозитивный метод предполагает юридическое равенство участников правоотношений. Так, участники процесса наделены одинаковым объемом процессуальных прав. Возникновение и развитие процесса, переход из одной стадии в другую зависят от воли заинтересованных лиц. Обжалование судебных актов также зависит от воли заинтересованных лиц.

Императивный метод — это метод властных предписаний. Он характерен прежде всего для властных отношений, отношений между судом и иными участниками процесса. Суд принимает властные решения, подлежащие принудительному исполнению.

Гражданское процессуальное право, таким образом, активно использует оба метода правового регулирования. В силу этого ***метод*** гражданского процессуального права является ***диспозитивно-императивным***.

Следует обратить внимание на возможность указания в литературе императивно-диспозитивного, а не диспозитивно-императивного метода правового регулирования. Авторы при таком подходе подчеркивают властный характер суда как органа по разрешению дел. Гражданские процессуальные правоотношения — это властеотношения. Однако власть суда ограничена жесткими рамками закона, а сам процесс возникает и поддерживается лишь по воле стороны (сторон) процесса[1].

Кроме предмета и метода для обоснования самостоятельности гражданского процессуального права могут быть использованы и другие признаки (особый субъектный состав, наличие кодифицированного акта и др.). Отметим лишь особый субъектный состав как весьма выраженный признак данной отрасли права. Так, основными субъектами гражданских процессуальных правоотношений являются суд и лица, участвующие в деле.

§ 4. ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Под **принципами права** обычно понимают основные идеи, исходные положения или ведущие начала процесса формирования, развития и функционирования права. Такие начала присущи как праву в целом, так и его отдельным отраслям, правовым институтам.

Принципы отражают существо содержания, социальную направленность и особенности правового регулирования. Они позво-

---

[1] См. подробнее: *Боннер А.Т.* Соотношение властности и диспозитивности в развитии гражданских процессуальных правоотношений // Избранные труды. СПб., 2005. С. 97.

ляют правильно понимать и применять конкретные правовые нормы в правоприменительной практике.

Принципы также учитываются при обнаружении пробелов в законодательстве.

Принципы устанавливают содержание, структуру гражданского процессуального права. Они определяют цель процесса и методы достижения этой цели, характеризуют содержание деятельности субъектов гражданского процессуального права, определяют существенные черты, выражающие сущность процессуального права.

Принципы гражданского процессуального права могут быть классифицированы ***по различным основаниям***:

- по источнику закрепления;
- по сфере действия;
- по объекту правового регулирования (воздействия).

По ***источнику закрепления*** можно выделить принципы, закрепленные в Конституции РФ, и принципы, закрепленные в законодательстве о судопроизводстве и судоустройстве.

К конституционным принципам относятся принципы равенства всех перед законом и судом, осуществления правосудия только судом, независимости судей и подчинения их только закону, гласности судебного разбирательства, состязательности и равноправия сторон.

В законодательстве о судоустройстве и судопроизводстве закреплены принципы: законности, диспозитивности, сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел, устности, непосредственности, непрерывности, процессуальной экономии.

По ***сфере действия*** можно различать общеправовые, межотраслевые и отраслевые принципы, а также принципы отдельных правовых институтов.

Общеправовые принципы пронизывают всю систему права. К ним можно отнести принципы законности, единства прав и обязанностей, защиты прав и свобод.

Межотраслевые принципы характерны для нескольких отраслей права. К ним можно отнести принципы диспозитивности, состязательности, независимости судей и др.

Отраслевые принципы и принципы правовых институтов характерны для одной обособленной группы общественных отношений (отрасли права, института права).

В настоящее время в силу наличия общности основных подходов, правил отправления правосудия в целом, взаимопроникновения различных институтов и норм в смежные сферы порой сложно выделить такие принципы, которые были бы строго специфичны

для одной отрасли права. Например, такой характерный принцип гражданского процесса, как диспозитивность, в последнее время активно проникает и в уголовный процесс[1].

В то же время наполнение, реализация того или иного процессуального принципа в той или иной процессуальной отрасли либо отдельном институте могут иметь существенные отличия друг от друга.

По ***объекту правового регулирования*** различают организационные и функциональные принципы.

Первая группа принципов регулирует организацию правосудия (осуществление правосудия только судом, гласность, независимость судей, государственный язык судопроизводства и др.).

Вторая группа принципов опосредует процессуальную деятельность (диспозитивность, состязательность, установление истины по делу, судейское руководство процессом и др.).

В литературе встречаются и иные классификации принципов гражданского процессуального права[2].

Дадим краткую характеристику принципам гражданского процессуального права.

Принцип законности. Статья 15 Конституции РФ указывает, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы. Суды в России являются судебной властью наряду с законодательной и исполнительной, поэтому суды обязаны работать только на основе соблюдения законов. Это требование Конституции РФ отражает суть принципа законности.

Статья 11 ГПК РФ указывает, что суд обязан разрешить гражданские дела на основании Конституции РФ, других законов. Близкое положение закреплено и в ч. 2 ст. 3 АПК РФ.

Следует подчеркнуть, что суд, установив при разрешении гражданского дела, что один нормативный правовой акт не соответствует другому, применяет норму акта, имеющего большую юридическую силу.

В содержании принципа законности необходимо различать материальную и процессуальную стороны.

Материальная сторона законности означает правильность применения материального закона (например, норм ГК РФ, СК РФ).

---

[1] См.: *Дикарев И.С.* Диспозитивность в уголовном процессе России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004.

[2] См., например: Принципы трансграничного гражданского процесса / пер. с англ. Е.А. Виноградовой, М.А. Филатовой. М., 2011; *Фурсов Д.А.* Современное понимание принципов гражданского и арбитражного процесса. М., 2009. С. 51, 52.

Процессуальная сторона законности означает правильность применения процессуальных кодексов, в частности ГПК РФ, АПК РФ.

К процессуальным вопросам относятся: соблюдение сроков рассмотрения, истребование доказательств, обязательность подготовки, извещение заинтересованных лиц и привлечение их в судебный процесс, ряд других вопросов.

Принцип осуществления правосудия только судом. Данный принцип прямо закреплен в ст. 118 Конституции РФ, ст. 5 и 22 ГПК РФ, ст. 1 и некоторых других статьях АПК РФ.

Выделение судебной власти в качестве самостоятельной ветви власти и действие ее независимо от законодательной и исполнительной властей определяют подведомственность гражданских дел судам и строгое соблюдение законодательства о гражданском судопроизводстве.

Принцип назначаемости судей. В соответствии с Конституцией РФ все судьи федеральных судов на должность назначаются. В зависимости от уровня судов одни судьи назначаются Советом Федерации Федерального Собрания РФ, другие — Президентом РФ.

Мировые судьи в соответствии с Федеральным законом от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» назначаются на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ.

Принцип независимости судей и подчинения их только Конституции РФ и федеральному закону. Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны. Финансирование судов производится только из федерального бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом (ст. 124 Конституции РФ).

Принцип независимости также означает, что при разрешении дел судьи должны руководствоваться только законом.

В целях более полного проведения в жизнь, т.е. в судебную практику, принципа независимости судей Конституция РФ в ст. 122 провозгласила неприкосновенность судей.

Принцип независимости судей получил закрепление в ст. 8 ГПК РФ и ст. 5 АПК РФ.

Принцип неприкосновенности судей. Этот принцип следует считать самостоятельным конституционным принципом, так как он касается личной неприкосновенности судьи, членов его семьи, его жилища и его имущества, а также служебного кабинета (помеще-

ния). Судье предоставлено право на хранение и ношение огнестрельного оружия.

Гарантией независимости судей является также установление особого порядка привлечения их к юридической ответственности.

Принцип равенства всех перед законом и судом. Этот принцип предусмотрен ст. 19 Конституции РФ. Статья 6 ГПК РФ уточняет и детализирует его указанием на то, что правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств.

В соответствии со ст. 8 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе равноправия сторон. Стороны пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании и др.

В отношении сторон — истца и ответчика принцип равенства получает дальнейшее развитие в принципе процессуального равенства сторон.

Принцип процессуального равенства сторон. Настоящий принцип провозглашен в ст. 123 Конституции РФ и закреплен в ст. 12 ГПК РФ и ст. 8 АПК РФ.

Он предоставляет сторонам равные возможности в процессе реализации своих субъективных прав и законных интересов.

В ст. 12 ГПК РФ подчеркивается независимость, объективность и беспристрастность суда, который создает сторонам все необходимые процессуальные условия.

Принцип гласности. В ст. 123 Конституции РФ провозглашается, что разбирательство дел во всех судах — открытое. Статья 10 ГПК РФ называется «Гласность судебного разбирательства». С одноименным названием имеется ст. 11 и в АПК РФ.

По общему правилу разбирательство дел во всех судах открытое. Разбирательство в закрытых судебных заседаниях допускается лишь тогда, когда это предусмотрено федеральным законом (необходимость защиты государственной, коммерческой, иной охраняемой законом тайны).

О каждом случае проведения закрытого судебного заседания либо его части суд обязан вынести мотивированное определение. Инициативу проведения закрытого судебного заседания, как правило, проявляют стороны с целью сохранения сведений конфиденциального характера.

Следует отметить, что и в закрытом судебном заседании дело должно рассматриваться с соблюдением правил гражданского судопроизводства.

Принцип государственного языка для ведения судопроизводства. В силу ч. 1 ст. 9 ГПК РФ гражданское судопроизводство ведется на русском языке — государственном языке Российской Федерации или на государственном языке республики, которая входит в состав Российской Федерации и на территории которой находится соответствующий суд. В арбитражных судах, а также военных судах судопроизводство ведется на русском языке.

Участники судебного процесса, не владеющие русским языком, вправе давать объяснения, заключения на свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

Все документы, поступившие в суд, представляются с переводом на русский язык. Перевод должен быть надлежащим образом заверен.

Принцип устности. Разбирательство дела происходит устно, так указано в ч. 2 ст. 157 ГПК РФ. В соответствии с этим правилом материалы и доказательства исследуются в судебном заседании непосредственно и устно: стороны в процессе излагают свои позиции в устной форме, также устно дают показания свидетели и эксперты, если присутствуют в судебном заседании. Процесс, в котором принимаются во внимание только те процессуальные действия, которые совершаются в устной форме, и где происходит их устное обсуждение, называется процессом, основанным на принципе устности. И наоборот, процесс, в котором принимаются во внимание только те процессуальные действия, которые совершены в письменной форме, называют письменным. В этом процессе стороны и другие заинтересованные лица представляют письменные материалы, которые исследуются; исходя из их содержания делаются выводы.

По процессуальному законодательству суд может вынести решение только по материалам и доказательствам, представленным в устной форме. В силу этого различные документы, как имеющиеся в материалах делах, так и представленные сторонами, должны быть объяснены в судебном заседании. Принцип устности является господствующим началом в нашем гражданском процессе.

Судья в судебном заседании ведет процесс устно, разъясняет права и обязанности, задает вопросы и выслушивает ответы.

Участники процесса задают друг другу вопросы с разрешения суда, выслушивают ответы, высказывают возражения против доказательств, представленных суду.

В арбитражном судопроизводстве несколько по-иному решен этот вопрос. Здесь большую роль играют письменные доказатель-

ства (ст. 126 и 131 АПК РФ). Связано это с тем, что в арбитражном судопроизводстве по общему правилу участвуют не граждане, не имеющие специальной подготовки, а профессиональные участники экономического оборота (юридические лица, индивидуальные предприниматели и др.).

Устное начало характеризуется устной формой ведения судебного заседания, исследованием доказательств в устной форме, ведением протокола с фиксацией в нем совершаемых процессуальных действий и др.

В связи с изложенным в арбитражном судопроизводстве действует принцип сочетания устности и письменности судебного разбирательства.

Принцип непосредственности. Этот принцип тесно связан с принципом устности, но является самостоятельным. Принцип устности относится к форме представления материалов и доказательств суду и к характеру разбирательства.

Суду иногда приходится воспринимать такой материал, который трудно либо невозможно представить в устной или письменной форме. В этих случаях суд воспринимает факт непосредственно, вне зависимости от письменности и устности представленных материалов (например, осмотр).

ГПК РФ допустил в качестве самостоятельных средств доказывания аудио- и видеозаписи. Суд в судебном заседании должен прослушать аудиозапись, просмотреть видеозапись. Следовательно, принцип непосредственности состоит в том, чтобы судьи воспринимали исследуемые факты из первоисточника при неизменном составе суда.

Соблюдение принципа непосредственности дает суду возможность лучше исследовать материалы дела. Поэтому все материалы должны быть исследованы теми судьями, которые разрешают дело по существу.

Статья 10 АПК РФ также закрепляет принцип непосредственности, в соответствии с которым арбитражный суд при разбирательстве дела обязан непосредственно исследовать все доказательства по делу.

Принцип состязательности. Этот принцип закреплен в ст. 123 Конституции РФ. Он определяет состязательный характер всего гражданского судопроизводства.

Принцип состязательности отражает «разделение труда» в процессе между судом, истцом и ответчиком[1].

---

[1] См.: *Сахнова Т.В.* Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М., 2008. С. 106.

Так, в силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона в исковом производстве должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом суд вправе предложить сторонам дополнительные доказательства, а если представление доказательств затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств (ч. 1 ст. 57 ГПК РФ).

Помимо сферы доказывания состязательность проявляется и в других процессуальных действиях (ходатайствах, возражениях и др.).

В ст. 9, 65 и 66 АПК РФ также закреплен принцип состязательности. Стороны состязаются, убеждая арбитражный суд в правоте своей позиции при помощи различных доказательств.

Принцип диспозитивности. Суть принципа диспозитивности гражданского процессуального права составляет свобода субъектов распоряжаться материальными и процессуальными правами. Это свойство диспозитивности позволяет говорить о том, что она является движущим началом в гражданском процессе.

Диспозитивность касается именно вопросов возникновения, развития и прекращения процесса.

Содержание принципа диспозитивности раскрывается во многих нормах ГПК РФ. Это и определение предмета, и основание иска, их применение, и увеличение или уменьшение объема требования, и отказ от иска. При совершении таких действий суд проверяет их законность, выясняет, не направлены ли они на ущемление чьих-либо прав и законных интересов. Суд не может удовлетворять требования, не заявленные стороной. В этих действиях проявляется диспозитивность в материальном праве.

В процессуальном праве диспозитивность проявляется там, где нет распоряжения материальным правом. Это заявление об обеспечении иска, подача кассационной жалобы, ходатайство о назначении судебной экспертизы и т.д. Как правило, инициатива в совершении диспозитивных действий исходит от заинтересованных по делу лиц.

Применительно к арбитражному судопроизводству диспозитивность выводится из ст. 4, 36, 37, 41, 49 АПК РФ.

В содержание принципа диспозитивности входят следующие ***элементы***:

- возбуждение и поддержание дела в суде (первой и последующих инстанций);
- определение характера и объема заявляемых требований (возражений), а также возможность их изменения;
- распоряжение материальными правами;

- распоряжение процессуальными средствами защиты;
- требование принудительного исполнения судебного акта.

Принципы гражданского процесса не являются неизменными. Одни из них со временем под влиянием изменений в обществе, экономике, политике модифицируются, другие отмирают. Появляются и новые принципы, не известные ранее отечественному гражданскому процессу.

Принцип истины. Этот принцип прямо упоминался в процессуальном законодательстве советского периода как принцип объективной истины. В настоящее время законом он не закреплен в качестве самостоятельного принципа гражданского процесса, но может быть «выведен» при анализе целого ряда его норм (о целях и задачах процесса, судебных доказательствах, их исследовании и оценке, судебной силе постановлений суда и др.)[1].

Под достижением истины по делу (судебной, юридической) понимают установление судом юридических обстоятельств, имеющих значение для дела, при помощи предусмотренных процессуальным законом средств и способов.

Суд в гражданском процессе осуществляет сбор доказательств с учетом активности сторон, бремени доказывания обстоятельств гражданских дел, правовых презумпций и фикций[2].

Полученных судом доказательств должно быть достаточно, чтобы вынести законное и обоснованное решение по конкретному гражданскому делу.

Принцип истины выделяют и в арбитражном судопроизводстве, ссылаясь на ст. 65, 66 и некоторые другие АПК РФ.

В соответствии с принципом истины ***суд***:
- исследует обстоятельства в пределах представленных ему доказательств;
- по общему правилу по своей инициативе не собирает доказательства;
- при отказе стороны от предоставления необходимых суду доказательств суд вправе разрешить дело на основании имеющихся в деле доказательств (с учетом бремени доказывания по делу, имеющихся презумпций, фикций).

Принцип судейского руководства процессом. Руководящая роль в процессе принадлежит суду. Именно суд осуществляет руководство процессом, обеспечивает соблюдение норм процессуального зако-

---

[1] См.: *Афанасьев С.Ф.* Проблема истины в гражданском судопроизводстве. Саратов, 1999. С. 31–33; *Мохов А.А.* Проблемы истины в условиях состязательности // Современное право. 2002. № 12. С. 32, 33.

[2] См.: *Мохов А.А.* О презумпциях в гражданском судопроизводстве России // Юридический мир. 2006. № 4. С. 42–45.

нодательства, порядок в заседаниях, создает необходимые условия сторонам и иным участникам процесса в осуществлении их прав и исполнении обязанностей.

Данный принцип пока не нашел прямого закрепления в ГПК РФ и АПК РФ, но может быть выведен из содержания целого ряда их норм.

Принцип осуществления судопроизводства и исполнения судебного постановления в разумный срок. С целью повышения эффективности правовой защиты, строгого соблюдения разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных актов был принят Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», а также внесены необходимые дополнения и изменения в ГПК РФ и АПК РФ.

Данный принцип тесным образом увязан с решением задач гражданского судопроизводства, требованием повышения эффективности судебной деятельности, процессуальной экономии, справедливости судебного разбирательства и др.[1]

В соответствии с ч. 1 ст. 6^1 ГПК РФ судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления должны осуществляться в разумные сроки. Аналогичная формулировка получила закрепление и в ч. 1 ст. 6^1 АПК РФ.

В качестве самостоятельного принципа принцип осуществления судопроизводства в разумный срок получил закрепление в ст. 10 КАС РФ. Административное судопроизводство и исполнение судебных актов по административным делам должно осуществляться в разумный срок. Сроки, а также возможность их продления определены КАС.

Принцип непрерывности. Согласно этому принципу судебное заседание от начала до постановления решения по существу спора должно происходить при неизменном составе судей непрерывно. Иными словами, до окончательного рассмотрения дела суд не вправе рассматривать другие дела. Данный принцип низменно используется не одно десятилетие в отечественном гражданском процессе и прямо закреплен в ч. 3 ст. 157 ГПК РФ.

В соответствии с этим принципом перерывы в разбирательстве допускаются для принятия пищи (обед), для ежедневного отдыха (ночь) и еженедельного отдыха (суббота и воскресенье). Если же дело откладывается слушанием, то производство по нему начинается сначала.

---

[1] См. подробнее: *Абакумова М.Г.* Принцип осуществления судопроизводства и исполнения судебного постановления в разумный срок // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2012. № 32. С. 93–98.

По-иному был решен вопрос в арбитражном судопроизводстве. В соответствии с ч. 1 ст. 163 АПК РФ суд по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе может объявить перерыв в судебном заседании. Такой перерыв не может превышать пяти дней. Обосновывается такая возможность спецификой доказательств по делу (преимущественно письменные доказательства, не подверженные каким-либо изменениям со временем).

Применительно к гражданскому судопроизводству в последние годы в литературе и судейском сообществе активно обсуждается вопрос о возможности оптимизации судебной практики, отказа от принципа непрерывности. Имеется и соответствующий законопроект, в соответствии с которым предлагается оптимизировать, ускорить гражданское судопроизводство.

§ 5. СТАДИИ И ВИДЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Гражданское судопроизводство представляет собой движение гражданского дела в суде, определенную совокупность этапов, или стадий, его рассмотрения и разрешения.

Стадия судебного процесса — это определенная часть процесса, совокупность действий и решений, направленных на выполнение цели данного этапа судопроизводства.

Стадии гражданского судопроизводства развиваются в строго определенной последовательности, одна стадия сменяет другую и становится возможной только после создания определенных условий.

Первой стадией процесса является возбуждение гражданского дела (ст. 4, 5, 133 ГПК РФ).

На данной стадии лицо, права которого нарушены, обращается в суд с просьбой разрешить спор о праве. Просьба лица должна быть оформлена заявлением, реквизиты которого четко регламентированы в ГПК РФ. Истец может обратиться в суд лично или отправить заявление по почте.

При принятии заявления судья проверяет, соблюдены ли правила оформления искового заявления, правильно ли определена подсудность. Ознакомившись с заявлением, судья принимает определение о принятии его к производству или об отказе в принятии. Данным определением заканчивается первая стадия судопроизводства.

Второй стадией процесса является подготовка гражданского дела к судебному разбирательству (гл. 14 ГПК РФ).

Подготовка дела осуществляется с целью обеспечения быстрого и правильного разрешения гражданского дела. Судья уточняет обстоятельства спорного правоотношения, указывает сторонам на

необходимость представления определенных дополнительных доказательств или помогает в их получении, определяет точный субъектный состав процесса, принимает меры к примирению сторон. Итогом второго этапа выступает вынесение определения о назначении его к разбирательству.

Третья стадия процесса — судебное разбирательство (гл. 15 ГПК РФ). Судебное заседание есть процессуальная форма судебного разбирательства. Постановление суда, которым разрешается спор о праве, называется судебным решением. В некоторых случаях дело заканчивается без вынесения судебного решения.

Первые три стадии — от принятия искового заявления до вынесения судебного решения — объединяются понятием «**суд первой инстанции**».

Четвертая стадия процесса — производство в суде апелляционной инстанции по обжалованию решений суда первой инстанции, не вступивших в законную силу (гл. 39 ГПК РФ).

В этой стадии суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции (ст. 327 ГПК РФ) в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, а также возражений относительно жалобы (ст. 327^1 ГПК РФ).

Пятая стадия процесса — производство в суде кассационной инстанции по обжалованию вступивших в законную силу судебных постановлений, кроме постановлений Президиума ВС РФ (гл. 41 ГПК РФ).

Шестая стадия процесса — производство в суде надзорной инстанции (гл. 41^1 ГПК РФ). Могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом ВС РФ по жалобам лиц, участвующих в деле, и других лиц, если их права, свободы и законные интересы нарушены этими судебными постановлениями, следующие вступившие в законную силу судебные постановления:

- вступившие в законную силу решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в ВС РФ;
- вступившие в законную силу решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в ВС РФ;
- вступившие в законную силу решения и определения ВС РФ, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

- определения Апелляционной коллегии ВС РФ;
- определения Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих ВС РФ, вынесенные ими в апелляционном порядке;
- определения Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих ВС РФ, вынесенные ими в кассационном порядке.

ГПК РФ предусматривает еще одну, ***седьмую стадию*** процесса — пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу (гл. 42). Основанием для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений в этой стадии являются вновь открывшиеся или новые обстоятельства (ст. 382 ГПК РФ).

По ранее действовавшему процессуальному законодательству существовала еще одна самостоятельная стадия — исполнительное производство. Однако в связи с реформированием порядка исполнения судебных решений, принятием Закона об исполнительном производстве и Закона о судебных приставах, а затем и нового ГПК РФ исполнительное производство как самостоятельная стадия гражданского процесса перестала существовать.

Служба судебных приставов-исполнителей вошла в состав Министерства юстиции РФ, т.е. ветвь исполнительной власти, а в ГПК РФ был включен раздел «Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов».

Опыт исполнительного производства в России, расширение и усложнение отношений по исполнительному производству поставили на повестку дня вопрос о формировании новой отрасли права — гражданского исполнительного права России.

Однако тесная связь между гражданским процессуальным и гражданским исполнительным правом сохраняется[1].

Разбирательство гражданского дела не всегда проходит все перечисленные стадии. Обязательны только первые три.

Помимо стадий гражданского процесса необходимо различать и виды производств. Вид производства обусловливается материально-правовой природой дел и характеризуется самостоятельными средствами и способами защиты прав и интересов, а также вытекающими из этого особенностями судебной процедуры.

Фактически виды судопроизводства опосредованы наличием тех или иных особенностей производства по отдельным категориям дел.

---

[1] См. подробнее: Постановление Европейского суда по правам человека по делу Бурдов (Burdov) против России от 7 мая 2002 г. // РГ. 2002. 4 июля.

Видами гражданского судопроизводства являются:

- исковое производство — направлено на разрешение споров между отдельными лицами по поводу субъективных прав и обязанностей;
- особое производство — в нем отсутствует спор о праве.

Кроме того, в исковом производстве, учитывая особенности судебной процедуры, можно выделить:

- приказное производство, т.е. упрощенное судопроизводство по защите прав, основанных на бесспорных доказательствах;
- заочное производство, когда без уважительных причин в судебное заседание не является ответчик.

Увеличение числа видов судопроизводств, с одной стороны, значительно усложнило судебный процесс, но с другой — процесс стал более гибким, он лучше учитывает особенности отдельных категорий гражданских дел.

При этом следует учитывать, что исковое производство по своей основе является базовым, общим для всех других производств.

До принятия и вступления в силу КАС РФ к виду гражданского судопроизводства также относили производство по делам, возникающим из публичных правоотношений.

§ 6. ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

Как отмечалось, гражданское процессуальное право регулирует общественные отношения, которые складываются при рассмотрении и разрешении гражданских дел в суде. Будучи урегулированными правом, они становятся правоотношениями.

Особенность субъектного состава гражданских процессуальных правоотношений в том, что их обязательным участником является суд. Задачи и цели, стоящие перед гражданским процессуальным правом, должен решать суд. Это его обязанность, и для этого он наделен всей полнотой государственной судебной власти.

В то же время суд не может не учитывать диспозитивный характер процессуальных отношений. Они возникают и поддерживаются волей заинтересованных лиц (истцов, ответчиков и др.).

Процессуальные отношения органически связаны между собой в систему. Они возникают и развиваются последовательно, от одного этапа к другому.

Гражданские процессуальные правоотношения для своего возникновения, изменения и прекращения требуют ***следующих условий, предпосылок***:

- нормы гражданского процессуального права;
- правосубъектность участников процесса;
- юридические факты.

Гражданские процессуальные нормы служат юридической базой для возникновения любого гражданского процессуального правоотношения. Гражданское судопроизводство ведется в соответствии с федеральными законами. В случае отсутствия нормы процессуального законодательства, регулирующей отношения, возникшие в ходе разбирательства дела, суд вправе применить нормы, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такого рода норм вправе действовать исходя из принципов осуществления правосудия (аналогия права).

Правосубъектность — это способность лица быть участником правоотношений определенного вида, в данном случае — гражданских процессуальных правоотношений.

В содержание правосубъектности включают право- и дееспособность.

Под **гражданской процессуальной правоспособностью** понимают способность лица иметь гражданские процессуальные права и обязанности (ст. 36 ГПК РФ).

Гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими в соответствии с законодательством России правом на судебную защиту прав и законных интересов.

Гражданская процессуальная дееспособность представляет собой способность лица лично осуществлять свои права и исполнять свои обязанности в суде, а также поручать ведение дела представителю (ст. 37 ГПК РФ).

У граждан полная гражданская процессуальная дееспособность возникает по общему правилу с момента достижения совершеннолетия, т.е. с 18 лет. Ранее этого возраста полная процессуальная дееспособность возникает с момента эмансипации либо с момента вступления несовершеннолетнего в брак.

Права и охраняемые законом интересы несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, а также граждан, признанных ограниченно дееспособными, защищаются в суде их родителями, усыновителями или попечителями, однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних или граждан, признанных ограниченно дееспособными.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе лично защищать в суде свои права и законные интересы.

Права и охраняемые законом интересы граждан, не достигших 14 лет, а также признанных недееспособными, защищают в суде их законные представители.

В отличие от физического лица право- и дееспособность юридического лица возникает одновременно, в момент его государственной регистрации. В связи с этим для юридических лиц различие данных категорий практического значения не имеет. Прекращаются они также одновременно — в момент завершения ликвидации юридического лица путем внесения соответствующей записи об этом в единый государственный реестр юридических лиц.

Юридические факты — это явления действительности, с которыми закон связывает возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей. В гражданском процессе роль таких фактов выполняют процессуальные действия суда и иных участников процесса.

Процессуальные действия суда называют судебными актами (приказы, решения, определения и др.).

Субъектами гражданских процессуальных правоотношений являются граждане и организации. Наряду с ними в гражданских процессуальных правоотношениях могут участвовать иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица.

Всех участников процесса можно классифицировать на определенные группы в зависимости от их отношения к делу, находящемуся на рассмотрении, процессуальной роли, которая признается за лицом в конкретном деле.

Принято различать три ***группы участников процесса***:

1) лица, разрешающие гражданские дела (суд, мировой судья);

2) лица, участвующие в деле (стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц, и др.);

3) лица, содействующие отправлению правосудия (эксперты, специалисты, секретарь судебного заседания и др.).

Суд является главным участником процесса: от него зависит движение дела. Все остальные совершают действия под контролем суда. Суд организует и направляет деятельность иных участников процесса, содействует им в реализации своих прав и обязанностей.

Лиц, участвующих в деле, характеризует наличие юридического интереса к исходу дела. Решение суда по делу влияет (порождает, изменяет или прекращает) на права и обязанности этих лиц по отношению друг к другу.

В зависимости от формы юридического интереса различают:

- лиц, лично заинтересованных в исходе дела (стороны, третьи лица, заявители, заинтересованные граждане и другие лица, чьи права и обязанности затрагиваются решением суда);
- лиц, имеющих государственный (общественный) интерес, чья заинтересованность носит процессуально-правовой характер (например, прокурор).

Деятельность этих участников процесса в наибольшей мере влияет на перспективу дела, его движение. Именно им предоставлен значительный объем процессуальных прав.

Лица, содействующие отправлению правосудия, характеризуются отсутствием юридического интереса к делу. Они своими знаниями и навыками оказывают помощь суду и лицам, участвующим в деле, в установлении обстоятельств дела, фиксации доказательств и др.

Объектом гражданского процессуального правоотношения служит то, по поводу чего возникает гражданское процессуальное правоотношение.

Под ***объектом гражданского процессуального правоотношения*** обычно понимают обстоятельства, подлежащие установлению по делу.

Отдельное процессуальное правоотношение имеет своим объектом определенную часть этих обстоятельств, устанавливаемых в результате процессуальных действий участников рассматриваемого правоотношения.

В качестве объекта правоотношения также рассматривают вещи (имущество) и действия либо результаты действий.

Содержание гражданских процессуальных правоотношений составляют субъективные права и обязанности их участников. Именно они образуют наиболее существенные признаки, или свойства, гражданских процессуальных правоотношений и позволяют отличать одно правоотношение от другого.

§ 7. ИСТОЧНИКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

В юридической науке под источником права чаще всего понимают форму выражения правила, внешнюю форму установления и выражения правовых норм.

Основным источником права вообще и гражданского процессуального права в частности являются нормативные правовые акты, среди которых законы являются актами высшей юридической силы.

В соответствии со ст. 71 Конституции РФ гражданское процессуальное законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации. В силу этого соответствующие акты принимаются только на федеральном уровне.

Перечислить все нормативные акты — источники гражданского процессуального права весьма сложно. Поэтому назовем такие, которые юридически наиболее значимы, являются основополагающими, ключевыми для науки гражданского процессуального права и судебной практики.

Конституция РФ. Она является первым и наиболее важным источником для любой отрасли права. Это основной закон государства, обладающий высшей юридической силой. Несколько десятков статей Конституции РФ в той или иной степени касаются порядка осуществления правосудия (ст. 19, ч. 5 ст. 32, ч. 1, 2 ст. 46 и др.). Глава 7 прямо называется «Судебная власть». Статья 123 Конституции РФ указывает: «Разбирательство дел во всех судах открытое», «Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон».

Федеральные конституционные законы принимаются по вопросам, предусмотренным Конституцией РФ (например: о судебной системе, о полномочиях, порядке образования и деятельности КС РФ, ВС РФ и иных федеральных судов, о порядке деятельности Правительства РФ и др.)[1]. Их нормы закрепляют базовые положения судоустройства и судопроизводства в стране.

Так, **Федеральный конституционный закон** от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» закрепляет самостоятельность судов, независимость судей. В нем подчеркивается, что создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных этим Федеральным конституционным законом, не допускается. От чрезвычайных судов следует отличать нормы процессуального права, которые в принципе могут устанавливать отдельные особенности рассмотрения и разрешения дел в период действия чрезвычайного законодательства[2].

Гражданское процессуальное право — право кодифицированное. Основные процессуальные нормы объединены в главном нормативном акте — **Гражданском процессуальном кодексе РФ**.

В нем определены: цель и задачи; принципы гражданского судопроизводства; правила подведомственности и подсудности; состав участников разбирательства по гражданским делам; доказательства; порядок судебного разбирательства, вынесения решения, обжалования судебных актов.

Источниками гражданского процессуального права являются и иные кодифицированные акты, регулирующие преимущественно материально-правовые отношения. Например, ряд процессуальных норм содержится в ГК РФ, Жилищном кодексе РФ, СК РФ, Трудовом кодексе РФ.

---

1 См. подробнее: *Мохов А.А.* Федеральные конституционные законы как источники гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 1. С. 3–5.

2 См. подробнее: *Мохов А.А.* Пробелы гражданского процессуального законодательства: в контексте действия норм чрезвычайного законодательства // Научные труды РАЮН. М., 2015. С. 871–876.

Процессуальные нормы могут содержаться и в других законах. Это, например, Закон о нотариате, Закон о прокуратуре, Закон о государственной судебно-экспертной деятельности, Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-I «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

К источникам гражданского процессуального права относятся и отдельные нормы международного права[1].

Необходимо указать и на такие акты, как постановления КС РФ и постановления Пленума ВС РФ. Вопрос об их отнесении к источникам гражданского процессуального права в правовой доктрине до настоящего времени является дискуссионным, но именно благодаря им обеспечивается верховенство Конституции РФ, единообразное применение закона, а судебная практика является стабильной[2].

§ 8. ДЕЙСТВИЕ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Как и другие федеральные законы, принимаемые гражданские процессуальные законы начинают действовать только после их официального опубликования. Нормы гражданского процессуального права, содержащиеся в неопубликованных законах и иных правовых актах, не применяются (ч. 3 ст. 15 Конституции РФ).

По общему правилу вновь изданный закон не имеет обратной силы, если об этом нет специальной оговорки в самом законе. В гражданском процессе ситуация иная. Суд должен применять тот процессуальный закон, который действует в момент совершения процессуального действия, независимо от того, какой закон действовал в момент возникновения процесса.

Действие гражданского процессуального закона ***прекращается в случаях***:

- отмены закона;
- вступления в силу нового закона того же или более высокого уровня о том же предмете, что исключает действие прежнего закона.

Пространственные пределы действия процессуального закона образуют территориальные границы его применения.

---

[1] См. подробнее: *Воронцова И.В.* Нормы международного права как источники гражданского процессуального права: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2015.

[2] См. подробнее: *Лаптев В.А.* Решения судов в составе судебной практики: применение закона и принципа справедливости // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 10. С. 28–33.

Конституция РФ относит гражданское процессуальное законодательство к предмету ведения Российской Федерации (п. «о» ст. 71). Субъекты РФ не вправе принимать процессуальные нормы и устанавливать для судов процессуальные правила. Все федеральные суды и мировые судьи применяют единое гражданское процессуальное законодательство.

Сфера применения гражданского процессуального законодательства РФ ограничивается территорией, на которую распространяется суверенитет Российской Федерации.

Гражданские процессуальные нормы имеют обязательную силу для всех граждан, юридических лиц и публично-правовых образований Российской Федерации.

На отношения с участием иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных или международных организаций гражданское процессуальное законодательство распространяется в соответствии с правилами, установленными гл. 43 и 44 ГПК РФ.

Гражданские дела с участием иностранного государства рассматриваются по общим правилам искового производства с особенностями, установленными гл. 43, 44 и 45^1 ГПК РФ, а также Федеральным законом от 3 ноября 2015 г. № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации».

Глава 2. ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ

§ 1. Понятие лиц, участвующих в деле
§ 2. Стороны гражданского процесса
§ 3. Третьи лица
§ 4. Участие прокурора в гражданском процессе
§ 5. Лица, участвующие в процессе в целях защиты интересов других лиц

§ 1. ПОНЯТИЕ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЛЕ

Субъектов гражданских процессуальных правоотношений можно разделить на три группы:

1) суд, судья;

2) лица, участвующие в деле;

3) лица, содействующие осуществлению правосудия.

Суд — это обязательный субъект каждого процессуального правоотношения. Как орган государственной власти, осуществляющий правосудие, он занимает центральное положение в судопроизводстве, руководя процессом.

Суд правомочен на совершение процессуальных действий при условии:

- если в рассмотрении и разрешении дела участвуют судьи, назначенные в установленном законом порядке;
- если у судей нет личной, прямой и косвенной заинтересованности в исходе дела, а также отсутствуют обстоятельства, вызывающие сомнение в их беспристрастности.

В гражданском процессуальном правоотношении суд выступает в качестве и коллегиального, и единоличного судьи (ст. 14 ГПК РФ).

Коллегиальное рассмотрение дел осуществляется судом в составе трех профессиональных судей.

Суд как субъект процессуальных правоотношений обладает процессуальными правами и несет процессуальные обязанности.

Ко второй группе субъектов гражданских процессуальных правоотношений относятся **лица, участвующие в деле**. Статья 34 ГПК РФ не дает определения понятия лиц, участвующих в деле, ограничиваясь лишь перечислением их состава.

Лица, участвующие в деле, — это основные участники гражданского процесса, имеющие прямое отношение к разрешаемому судом гражданскому делу. Процессуальная деятельность лиц, участвующих в деле, активно влияет на весь ход процесса, от их действий зависит движение процесса, переход из одной стадии в другую, данные лица заинтересованы в исходе дела.

Круг их определен законом. Критерием отнесения того или иного участника судопроизводства к лицам, участвующим в деле, является наличие у него юридической заинтересованности в исходе дела.

Юридическая заинтересованность в исходе дела — основанный на законе ожидаемый правовой результат рассмотрения и разрешения дела для данного лица. Например, истец ожидает от процесса удовлетворения исковых требований, ответчик — отказа в иске. Для прокурора, участвующего в деле, юридический интерес к исходу процесса выражен в ожидании постановления судом законного и обоснованного решения.

У лиц, участвующих в деле, юридический интерес различный по характеру и подразделяется на три вида:

1) **личная заинтересованность**, под которой понимается важность вынесенного судебного решения для защиты интересов непосредственно лица, участвующего в деле;

2) **фактическая заинтересованность**, проявляющаяся в том, что в результате вынесения судебного решения участники дела либо приобретают какие-либо имущественные или неимущественные блага, либо теряют их;

3) **государственная (или общественная) заинтересованность**, которая является основанием для участия в деле прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления, а также организаций и граждан, выступающих в процессе для защиты прав, свобод и законных интересов других лиц. Эти субъекты защищают не свои интересы. Они выступают в процессе от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных организаций.

В соответствии с гражданским процессуальным законодательством лицами, участвующими в деле, являются: стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц; лица, вступившие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст. 4, 46, 47 ГПК РФ.

В ст. 35 ГПК РФ определены права и обязанности лиц, участвующих в деле: знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы и ходатайства, представлять доказательства, принимать участие в исследовании доказательств, задавать вопросы другим лицам участвующим в деле, давать объяснения суду в устной и письменной форме, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле, обжаловать судебные постановления.

Однако ГПК РФ установил для лиц, участвующих в деле, новые дополнительные возможности в связи с включением электронных технологий в гражданское судопроизводство. Например, согласно ч. 1 ст. 155 ГПК РФ при наличии в судах технической возможности осуществления видеоконференцсвязи лица, участвующие в деле, их представители, а также свидетели специалисты, эксперты, переводчики могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи при условии заявления ими ходатайства об этом или по инициативе суда.

Также лица, участвующие в деле, наделены обязанностями в соответствии с ГПК РФ и иными федеральными законами. В случае безосновательного неисполнения обязанностей наступают неблагоприятные последствия (например, при неявке без уважительных причин ответчика в судебное заседание суд может вынести заочное решение).

Лица, участвующие в деле, обязаны нести бремя доказывания, сообщать о перемене места жительства, являться по вызову суда, нести судебные расходы, соблюдать установленный порядок в судебном заседании и т.д.

К третьей группе субъектов гражданского процессуального права относятся **лица, содействующие правосудию**. Они привлекаются в гражданский процесс по инициативе суда или лиц, участвующих в деле, для выполнения обязанностей по сообщению доказательственной информации, по осуществлению иных обязанностей в гражданском процессе, необходимых для успешного разрешения спора и выполнения судом своих функций. В третью группу входят секретарь судебного заседания, эксперты, специалисты, переводчики, понятые и др.

Какими-либо существенными правами лица, содействующие правосудию, не наделены. В первую очередь их правовой статус определяется выполнением возложенных на них процессуальных обязанностей.

Например, свидетель обязан правдиво сообщить суду известную ему информацию по вопросам, имеющим значение для дела. Эксперт обязан подготовить экспертное заключение на основании круга вопросов, поставленных перед судом. Переводчик обязан обеспечить достоверный и точный перевод всего сказанного для субъектов гражданского процесса, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство[1].

---

[1] См.: Гражданский процесс: учебник. 7-е изд., перераб. и доп. / под ред. В.В. Яркова. М.: Волтерс Клувер, 2009.

§ 2. СТОРОНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Уяснение понятия сторон в гражданском процессе и их процессуального положения возможно лишь на основании классификации участников процесса.

Всех субъектов гражданских процессуальных правоотношений можно разделить на судебные и исполнительные органы, лиц, участвующих в деле, и лиц, содействующих решению задач гражданского судопроизводства.

Сторонами в гражданском процессе являются участвующие в деле лица, спор которых о субъективном праве или охраняемом законом интересе должен рассмотреть суд.

Стороны являются основными, наиболее заинтересованными участниками дел искового производства. Решение суда оказывает прямое влияние на их правовое положение, непосредственно затрагивая их материальные права и обязанности. К сторонам относятся истец и ответчик (ст. 38 ГПК РФ).

Истец — лицо, в защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов которого возбуждено гражданское дело.

В ч. 2 ст. 38 ГПК РФ закреплено доктринальное положение, по которому лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца. Правильное понимание фигуры истца объясняет действие правил ч. 2 ст. 45, ч. 2 ст. 46 ГПК РФ относительно последствий отказа от иска прокурора, органов, указанных в ст. 46 ГПК РФ[1].

Ответчик — лицо, привлекаемое судом к ответу по требованию, заявленному истцом. Таким образом, истец и ответчик — субъекты спорного правоотношения или охраняемого законом интереса, подлежащего судебному рассмотрению.

Объем прав и обязанностей сторон значительно шире объема прав и обязанностей лиц, участвующих в деле.

Помимо прав, указанных в ст. 35 ГПК РФ, истец обладает правом отказа от иска, изменения основания и предмета иска, увеличения или уменьшения размера исковых требований, а ответчик – правом признания иска. Стороны вправе прекратить спор заключением мирового соглашения (ст. 39 ГПК РФ). Вместе с тем они обязаны нести бремя доказывания, сообщать о перемене места жи-

---

[1] См.: Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. Л.В. Тумановой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. С. 88.

тельства, являться по вызовам в суд, нести судебные расходы и совершать некоторые другие действия.

При изучении понятия сторон и их процессуального положения необходимо прочно усвоить институты процессуального соучастия (ст. 40 ГПК РФ) и замены ненадлежащего ответчика (ст. 41 ГПК РФ).

Закон предусматривает возможность предъявления иска совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам. Отсюда следует, что **процессуальное соучастие** — это участие в одном деле нескольких истцов или нескольких ответчиков., интересы и требования которых не исключают друг друга. Соучастие предполагает соединение иска по субъектам процесса. Поэтому оно называется также субъективным соединением иска.

Предъявление лицом нескольких требований называется объективным соединением исков. Такое соединение не образует процессуального соучастия.

Соучастие в процессуально-правовом смысле делится на три вида:

1) *активное соучастие* (на стороне истца);

2) *пассивное соучастие* (на стороне ответчика);

3) *смешанное соучастие* (на стороне и истца, и ответчика).

В доктрине выделяют два вида соучастия в материально-правовом смысле:

1) обязательное (необходимое) соучастие;

2) необязательное (факультативное) соучастие.

Необходимое соучастие — это соучастие, предусмотренное законом, который требует обязательного участия в процессе всех соучастников. Рассмотрение дела в отсутствие хотя бы одного из них невозможно, если недопустимо разделение однородных требований (наличие у соучастников общего права или долга).

Например, при разрешении спора о разделе наследства между наследниками.

Возможность *факультативного соучастия* допускается судом, как правило, для более экономного и целесообразного рассмотрения дела. Например, суд допускает обращение с общим иском нескольких уволенных с работы, если обстоятельства их увольнения идентичны.

Соучастие хотя и усложняет процесс, но нередко ускоряет его, так как в одном деле собираются все доказательства и участвуют все заинтересованные лица. Значительно сокращается количество судебных заседаний и, соответственно, число различных проверочных действий (проверка явки свидетелей, экспертов, переводчиков и т.д.). К положительным моментам процессуального соучастия относится устранение возможных противоречий в решениях по одинаковым вопросам.

Правильное определение надлежащих сторон в процессе имеет большое практическое значение, так как обеспечивает законность выносимого решения. Процесс проверки законности участия сторон в гражданском процессе называется *легитимацией сторон* (легитимно — значит законно).

ГПК РФ определяет правила замены ненадлежащей стороны. В соответствии со ст. 41 ГПК РФ замена ненадлежащей стороны допускается только в отношении ответчика. По ходатайству или с согласия истца суд может осуществить замену ненадлежащего ответчика надлежащим. В случае несогласия истца на замену ненадлежащего ответчика другим лицом суд рассматривает дело в соответствии с предъявленным иском. Замена ненадлежащего истца законом не предусмотрена. В этом случае суд рассматривает иск ненадлежащего истца и отказывает ему своим решением в иске.

При замене ненадлежащего ответчика надлежащим подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала. Это имеет принципиальное значение, так как все, что совершил в процессе ненадлежащий ответчик, не может иметь юридического значения для надлежащего ответчика. Например, мотивы заявленного отвода судье у другого лица могут быть иными. Надлежащий ответчик вправе требовать проверки и исследования всех доказательств и т.д.

Таким образом, необходимо учитывать, что:

надлежащая сторона — лицо, в отношении которого существует предположение о том, что оно является субъектом спорного правоотношения;

ненадлежащая сторона — лицо, в отношении которого *исключается* предположение о том, что оно — субъект спорного правоотношения.

От замены ненадлежащей стороны (ответчика) следует отличать процессуальное правопреемство.

Процессуальное правопреемство — это переход процессуальных прав и обязанностей по спорному материальному правоотношению от одного лица к другому, ранее не участвовавшему в деле. Процессуальное правопреемство возможно в отношении не только сторон, но и третьих лиц.

Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства.

Основания процессуального правопреемства:

- смерть гражданина, являвшегося стороной или третьим лицом;
- уступка требования;
- перевод долга; реорганизация юридического лица;
- другие случаи перемены лиц в обязательствах.

Правопреемство недопустимо по правам и обязанностям, имеющим личный характер, а возможно лишь по спорам *имущественного характера.*

Правопреемник перед вступлением в процесс должен предъявить доказательства наличия такого правопреемства в соответствии с нормами материального права: свидетельство о праве наследования, документы о реорганизации юридического лица и проч.

Процессуальное правопреемство оформляется вынесением судебного определения.

§ 3. ТРЕТЬИ ЛИЦА

Третьи лица — лица, вступающие в уже возникший между истцом и ответчиком процесс в связи с заинтересованностью в разрешении спора наряду со сторонами. Поскольку характер заинтересованности в исходе спора может быть различным, постольку закон различает третьих лиц, заявляющих и не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, — лица, вступающие в уже возникший между истцом и ответчиком процесс для защиты самостоятельных прав относительно предмета спора (ст. 42 ГПК РФ). Они пользуются всеми правами и несут обязанности истца в процессе.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, могут вступить в процесс до принятия судебного постановления судом первой инстанции. Однако с точки зрения процессуальной экономии наиболее обосновано их вступление на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Судья выносит определение о признании их третьими лицами в рассматриваемом деле или об отказе в признании их третьими лицами.

На вынесенное определение может быть подана частная жалоба. При вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, рассмотрение дела производится с самого начала.

Необходимо уяснить различия между соистцами и рассматриваемым третьим лицом. Требования соистцов всегда адресованы к ответчику и не исключают друг друга. Иск рассматриваемого третьего лица не может быть заявлен совместно с первоначальным иском; требования истца и третьего лица, направленные на один и тот же объект спора, исключают друг друга; истец и третье лицо находятся в споре между собой.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, — лицо, участвующее в деле на стороне истца или ответчика в связи с тем, что решение по делу может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон (ст. 43 ГПК РФ).

Такое влияние может быть связано с правом регресса и иным юридическим интересом третьего лица или одной из сторон (например, возможностью уменьшения алиментных платежей на содержание других детей).

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, могут вступать в процесс по собственной инициативе, по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда.

О вступлении в дело третьих лиц выносится определение суда.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, кроме права на: изменение основания и предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска, заключение мирового соглашения, предъявление встречного иска, требование принудительного исполнения судебного решения.

При вступлении в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, рассмотрение дела в суде производится с самого начала.

Значение участия третьих лиц в гражданском процессе:

- это путь к правильному и обоснованному разрешению дела, так как позволяет установить все обстоятельства по делу, собрать воедино и исследовать все имеющиеся доказательства;
- это средство процессуальной экономии, поскольку при рассмотрении, например, регрессных исков нет необходимости вновь устанавливать факты, отраженные в решении по первоначальному иску;
- непривлечение третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, может служить основанием для отмены судебного акта[1].

§ 4. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Закон о прокуратуре предусматривает осуществление прокуратурой РФ надзорной функции в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод

---

[1] См.: Гражданский процесс: учебник. 7-е изд., перераб. и доп. / под ред. В.В. Яркова.

человека и гражданина. Законодатель не наделяет прокуроров функцией надзора за деятельностью судов по осуществлению правосудия. В этом выражается одно из проявлений конституционного принципа независимости судей и подчинения их только Конституции РФ и федеральному закону (ст. 120 Конституции РФ)

Согласно ст. 35 Закона о прокуратуре прокурор участвует в рассмотрении дел судами в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством РФ и другими федеральными законами.

В гражданском судопроизводстве прокурор выступает самостоятельно и независимо от других участвующих в деле лиц, поскольку его заинтересованность в процессе вытекает из его компетенции. Прокурор является представителем государства и защищает публичные интересы, чтобы законы страны соблюдались всеми.

Сущность участия прокурора в гражданском судопроизводстве четко выражена в законе: прокурор обеспечивает законность действий всех участников процесса, правильность выносимых судом постановлений, устраняет всякие нарушения закона, оказывает помощь суду в осуществлении правосудия.

Формы участия прокурора определены в ст. 45 ГПК РФ, согласно которой прокурор вправе обратиться с заявлением или вступить в дело при наличии оснований, предусмотренных законом. Полномочия прокурора, участвующего в гражданском процессе, определяются также процессуальным законодательством РФ.

По общему правилу заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением в целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц, который невозможно индивидуализировать и привлечь в процесс в качестве истцов, указать в решении и решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении дела.

Также прокурор в соответствии с гражданским процессуальным законодательством имеет право обратиться в суд с заявлением в защиту интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований.

Обязательное участие прокурора предусмотрено по следующим категориям дел: о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, об усыновлении или отмене усыновления, о лишении родительских прав, ограничении в родительских правах, о восстановлении в родительских правах, о признании гражданина безвестно отсутствующим или об

объявлении гражданина умершим, о признании гражданина недееспособным и некоторым другим.

Прокурор как лицо, участвующее в деле, обладает широким кругом процессуальных прав. Он может знакомиться с материалами дела, заявлять отводы и другие ходатайства, представлять доказательства и участвовать в исследовании доказательств, задавать в судебном заседании вопросы другим участвующим в деле лицам, свидетелям, экспертам, давать заключения по всем вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, опротестовывать решения и определения, а также совершать другие процессуальные действия, предусмотренные законом (ст. 35, 45 ГПК РФ).

Однако прокурор не имеет права на заключение мирового соглашения и не несет судебных расходов. В этом случае прокурор действует как должностное лицо прокуратуры РФ и не является субъектом спорных материальных правоотношений.

Прокурор обязан добросовестно пользоваться всеми принадлежащими ему правами.

Процессуальные права прокурора являются одновременно и его обязанностями[1].

Если прокурор установит в ходе судебного разбирательства, что он возбудил гражданское дело необоснованно, то он вправе отказаться от заявления. В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска.

Обращаем внимание, что во всех случаях прокурор не связан позицией лица, в защиту интересов которого предъявлен иск. Самостоятельность прокурора особенно проявляется по делам, затрагивающим интересы неопределенного круга лиц, которых трудно известить и привлечь в дело.

Кроме того, из смысла ч. 2 ст. 209 ГПК РФ вытекает, что если дело было начато прокурором, то вступившее в законную силу решение обязательно для лица, в интересах которого было начато дело, а не для прокурора.

Отсюда следует, что прокурор, будучи в процессе, не может после вынесения судебного решения получить исполнительный лист, поскольку в силу ст. 428 ГПК РФ данный документ выдается только взыскателю. В соответствии со ст. 30 Закона об исполнительном производстве исполнительное производство возбуждается на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя.

---

[1] См.: *Клейнман А.Ф.* Советское гражданское процессуальное право. М.,1964. С. 12.

§ 5. ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ПРОЦЕССЕ В ЦЕЛЯХ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ДРУГИХ ЛИЦ

Общие процессуальные права и обязанности участников процесса в соответствии со ст. 35 ГПК РФ распространяются на государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц.

В силу ст. 46 и 47 ГПК РФ указанные субъекты пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца. При этом лицо, в интересах которого дело начато по заявлению указанных лиц, извещается судом о возбуждении дела и участвует в нем в качестве истца.

Государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане, подавшие заявления в защиту законных интересов других лиц, как истцы имеют право изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска.

В случае отказа от иска, рассмотрение дела по существу продолжается, если лицо, в интересах которого возбуждено дело, не заявит об отказе от иска.

Лица, участвующие в деле в целях защиты интересов других лиц, не вправе заключать мировое соглашение, не несут судебных расходов, и к этим органам, организациям, гражданам не может быть предъявлен встречный иск.

При обращении о защите прав, свобод и законных интересов других лиц в заявлении должна быть ссылка на закон и на просьбу защищаемого лица. Форма и содержание такого заявления должны отвечать требованиям ст. 131 ГПК РФ. При несоблюдении этого правила заявление может быть возвращено по основаниям, предусмотренным в ст. 135 ГПК РФ, или оставлено без движения.

Инициатива вступления в дело может исходить как от самих органов, так и от других лиц, участвующих в деле. Гражданское процессуальное законодательство предусматривает возможность проявления инициативы по привлечению в процесс органов государственной власти и органов местного самоуправления и от самого суда, если это необходимо по обстоятельствам дела.

Глава 3. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ

§ 1. Понятие представительства и его виды
§ 2. Полномочия представителей и порядок их оформления

§ 1. ПОНЯТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА И ЕГО ВИДЫ

В некоторых случаях граждане не могут или не хотят лично присутствовать в судебном заседании. Это могут быть как юридические, так и фактические причины. К юридическим можно отнести отсутствие у лица необходимого объема дееспособности, к фактическим — обстоятельства, препятствующие дееспособному гражданину участвовать в процесс (командировка, болезнь и т.д.). Кроме того, в связи с недостаточной правовой грамотностью лицу может требоваться квалифицированная юридическая помощь[1].

Процессуальный институт судебного представительства — совокупность правовых норм, регулирующих особые правоотношения между лицом, участвующим в деле, и его представителем, а также правоотношения между представителем и судом.

Представительство — это совершение одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) процессуальных действий в интересах последнего с целью создания, изменения, прекращения для последнего прав и обязанностей в рамках полномочий. Это и есть отличие между процессуальным представительством и представительством в гражданско-правовом смысле.

Представительство подразделяется на законное и добровольное (договорное).

Законное представительство основано на прямом указании в законе, направлено на защиту прав и законных интересов недееспособных и ограниченно дееспособных граждан. Их интересы защищают в гражданском процессе законные представители — родители, усыновители, опекуны или попечители, которые могут поручить ведение дела в суде другому избранному ими представителю. Основаниями для представительства в этом случае являются, например, родительские отношения, административный акт при назначении опеки или попечительства, судебное решение при усыновлении.

Добровольное (договорное) представительство — это соглашение сторон, в соответствии с которым одна сторона поручает другой ве-

---

[1] См.: Гражданское процессуальное право России: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / под ред. Л.В. Тумановой, П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели. М., 2009. С. 103.

дение дела в суде (например, трудовой договор, когда представителем организации выступает штатный сотрудник, в должностные обязанности которого входит представление интересов в суде).

ГПК РФ предоставляет организациям право свободного выбора своих представителей для участия от их имени в гражданском судопроизводстве, не связывая возможность реализации данного права с необходимостью заключать соответствующие договоры на оказание юридической помощи лишь с адвокатами.

Таким образом, договорное представительство осуществляется не только адвокатами (членами коллегии адвокатов), но и юридическими конторами и частнопрактикующими гражданами.

Представительство по назначению осуществляется на основании ст. 50 ГПК РФ в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях. Назначает такого представителя суд. Представителем по назначению может быть только адвокат, который вправе обжаловать решение суда в кассационном (апелляционном) порядке и в порядке надзора, поскольку он имеет полномочия не по соглашению с ответчиком, а в силу закона и указанное право объективно необходимо для защиты прав ответчика, место жительства которого неизвестно.

По общему правилу представителем в суде может быть любое дееспособное лицо, имеющее надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела (ст. 49 ГПК РФ).

Не могут быть представителями судьи, следователи, прокуроры, кроме случаев, когда они представляют соответствующие органы или выступают в качестве законных представителей. Указанные лица являются носителями власти, поэтому их участие в суде в качестве представителей может быть расценено как поддержка властью интересов представляемого.

Следует отметить, что представителями не могут быть лица, не достигшие совершеннолетия.

ГПК РФ не содержит ограничений по числу представителей, которых может иметь каждое из лиц, участвующих в деле. Таким образом, один представляемый может иметь по делу несколько представителей.

§ 2. ПОЛНОМОЧИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ И ПОРЯДОК ИХ ОФОРМЛЕНИЯ

Полномочия судебных представителей и их оформление во многом зависит от вида представительства.

Полномочия представителя делятся на **общие** и **специальные**.

Общие полномочия — это весь объем процессуальных действий, которые вправе совершать лица, участвующие в деле в соответствии со ст. 35 ГПК РФ, независимо от того, оговорены ли они в доверенности: знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, представлять доказательства и принимать участие в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам, специалистам; давать объяснения суду в устной и письменной форме, приводить доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле, заявлять ходатайства об истребовании доказательств.

Специальные полномочия должны быть обязательно оговорены в доверенности и только тогда они дают право на совершение определенных процессуальных действий (например, увеличение или уменьшение размера исковых требований, заключение мирового соглашения).

Статья 54 ГПК РФ устанавливает перечень специальных полномочий: право на подписание искового заявления, предъявление его в суд, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денежных средств.

Следует подчеркнуть, что при наделении представителя специальными полномочиями его (представителя) правовая позиция должна соответствовать правовой позиции представляемого.

Например, представитель в ходе судебного разбирательства отказался от заявленного иска. В надлежаще оформленной доверенности содержалось указанное специальное полномочие. В таких случаях судья не обязан получать от истца подтверждение его согласия на отказ от иска. Судья принял отказ от иска и прекратил производство по данному делу. Истец узнал о прекращении производства по делу из определения суда, но намерений отказаться от иска у него не было.

Иными словами, представитель не поставил в известность своего доверителя о том, что намерен отказаться от иска. Действия представителя противоречили действующему законодательству (ГК РФ).

Полномочия судебных представителей должны быть документально оформлены и удостоверены.

Для законных представителей это следующие документы:

- для родителей — свидетельство о рождении детей и свой паспорт;
- для усыновителей — свидетельство о рождении детей, паспорт и решение суда об усыновлении;
- для опекунов — опекунское удостоверение, решение органа опеки и попечительства о назначении опеки или попечительства;

Для адвокатов — ордер, выданный юридической консультацией (адвокатским бюро, конторой и т.д.), удостоверенным подписью заведующего и печатью, также его полномочия подтверждаются доверенностью.

Для руководителей организаций — документы, удостоверяющие поручение соответствующих организаций на осуществление представительства по данном делу.

В силу п. 4 ст. 185[1] ГК РФ доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это в соответствии с законом и учредительными документами.

Обращаем внимание, что ГПК РФ не содержит требование о наличии высшего юридического образования представителей в отличие от КАС РФ (ст. 55 КАС).

Конституционный Суд РФ высказал свою позицию относительно положений КАС РФ о том, что если граждане, участвующие в административном деле об оспаривании нормативных актов, не имеют высшего юридического образования, то они должны вести дела через представителей, которые такое образование получили (ч. 9 ст. 208 КАС РФ). По мнению Суда, указанные положения соответствуют Конституции РФ.

Суд отказал в рассмотрении жалоб сразу четырем заявителям, в том числе Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т. Москальковой, которые усомнились в конституционности данных положений[1].

Обосновывая свою позицию, КС РФ в числе прочего подчеркнул, что из права каждого на судебную защиту его прав и свобод не вытекает возможность выбора гражданами по своему усмотрению способов и процедур судебной защиты.

Думается, что наличие высшего образования не говорит о профессиональной подготовке представителя. Можно иметь высшее юридическое образование, но при этом не обладать опытом и стажем представительства в суде.

---

[1] См.: Определения КС РФ от 27 сентября 2016 г. № 1784-О, от 27 сентября 2016 г. № 1783-О, от 27 сентября 2016 г. № 1782-О, от 27 сентября 2016 г. № 1781-О.

Обращаем внимание, что ГПК РФ не содержит требование о наличии высшего юридического образования представителей в отличие от КАС РФ (ст. 55 КАС). Думается, что наличие высшего образования не говорит о профессиональной подготовке представителя. Можно иметь высшее юридическое образование, но при этом не обладать опытом и стажем представительства в суде.

Если федеральный закон содержит требование о наличии печати для организаций определенной организационно-правовой формы (например, п. 3 ст. 2 Федерального закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» установлена обязанность унитарного предприятия иметь печать), то доверенность на представление интересов такой организации в суде должна быть удостоверена как подписью ее руководителя, так и печатью.

Доверенность оформляется по правилам, предусмотренным ГК РФ. Часто юридическое лицо заключает договор на правовое обслуживание с адвокатами. В договоре может быть указан конкретный адвокат, уполномоченный на оказание юридических услуг. В указанном случае адвокат наделен полномочиями доверенностью, выданной руководителем организации на основании действующего договора между организацией и юридической консультацией.

В соответствии с п. 1 ст. 185 ГК РФ **доверенностью** признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами. Если срок действия доверенности в ней не указан, то она сохраняет силу в течении года со дня ее совершения. Доверенность, в которой не указана дата ее совершения, ничтожна.

Судья, рассматривающий дело, обязан проверить полномочия не только представителя, но и лиц, участвующих в деле. Если полномочия оформлены ненадлежащим образом, то судья отказывает в признании полномочий данного лица и не допускает его к участию в деле.

Полномочия представителя могут быть определены в заявлении, сделанном представляемым в судебном заседании и с занесением в протокол судебного заседания, и подобное заявление доверителя имеет юридическую силу в рамках данного судебного заседания.

Доверенность от имени гражданина может быть удостоверена нотариально или в ином установленном федеральным законом порядке.

В представительстве возможно передоверие, когда представитель, действующий в интересах доверителя, передоверяет выполнение представительских функций другому лицу. Передоверие полномочий осуществляется посредством выдачи доверенности но-

вому представителю. При этом доверенность, выдаваемая в порядке передоверия, должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, когда доверенность в порядке передоверия выдается юридическими лицами, руководителями филиалов и представительств юридических лиц (п. 3 ст. 187 ГК РФ).

Таким образом, полномочия нового представителя могут быть определены в устном или письменном заявлении первоначального представителя в суде, в том числе руководителя филиала, представительства, представителя в силу закона или договора.

Не допускается отказ суда в удовлетворении заявления о допуске нового представителя со ссылкой на необходимость предоставления доверенности, оформленной по правилам гражданского законодательства.

Особое внимание должно быть обращено на оформление полномочий представителя, если решается вопрос о допуске в процесс представителя лица, не являющегося гражданином Российской Федерации.

Доверенность на представительство в суде оформляется по общим правилам, установленным ГК РФ, если она выдана в России. Если доверенность выдана за рубежом, то действуют правила, установленные гражданским процессуальным законодательством. Независимо от того, выдана ли она гражданину России или гражданину другого государства, доверенность должна быть легализована, либо на ней должен быть проставлен апостиль.

Апостиль проставляется компетентным органом государства, в котором доверенность была выдана. Доверенность, выданная за рубежом, должна быть переведена на русский язык, и перевод подлежит заверению в установленном порядке.

Судья решает вопрос о признании полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей и допуске их к участию в судебном заседании на основании исследования документов, предъявленных указанными лицами суду. Документы, подтверждающие полномочия указанных лиц, при необходимости приобщаются к делу, или сведения о них заносятся в протокол судебного заседания[1].

В случае непредставления лицом, участвующим в деле, его представителем необходимых документов в подтверждение полномочий или представления документов, не соответствующих требованиям, установленным ГПК РФ и другими федеральными законами, судья отказывает в признании полномочий соответствующего лица на участие в деле, на что указывается в протоколе судебного заседания.

---

[1] См.: *Семенова С.Ю., Трифонова К.А.* Гражданский и арбитражный процесс: учебное пособие. М., 2016. С. 83.

Глава 4. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

§ 1. Понятие и виды подведомственности гражданских дел
§ 2. Понятие подсудности. Родовая подсудность
§ 3. Территориальная подсудность и ее виды

§ 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Ключевым для перспективы того или иного правового конфликта является вопрос о том, кто может рассматривать те или иные дела. Решить этот вопрос призван институт подведомственности.

Институт подведомственности в гражданском процессе предназначен для разграничения компетенции органов, правомочных разрешать юридические споры и некоторые другие дела. Подведомственность суду гражданских дел позволяет отграничить круг правовых споров, разрешаемых судом, от круга дел, разрешаемых иными, несудебными органами.

ГПК РФ не дает легального определения понятия подведомственности. В юридической литературе также отсутствует определение, которое признавалось бы большинством авторов и не вызывало дискуссий.

Например, подведомственность определяется как предметная компетенция судов, арбитражных судов, арбитражей (третейских судов), нотариата, органов по рассмотрению и разрешению трудовых споров, других органов государства и организаций, имеющих право рассматривать и разрешать отдельные правовые вопросы, или как возможность граждан и юридических лиц обращаться для защиты своих прав в тот или иной орган юрисдикционной системы государства. Существуют и другие определения подведомственности[1].

В самом общем виде термин «подведомственность» означает под чьим ведомством находится дело, т.е. кто уполномочен рассматривать и разрешать определенного рода дела.

---

[1] См., например: *Осипов Ю.К.* Подведомственность юридических дел: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Свердловск, 1974. С. 6; *Осокина Г.Л.* Гражданский процесс. Общая часть. М., 2003. С. 355.

Подведомственность — это закрепленная законом относимость дел к ведению различных органов, полномочных их рассматривать и разрешать.

В отдельных случаях полномочия того или иного органа закрепляются широко, в других закон прямо перечисляет подведомственные тому или иному органу дела.

Согласно ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Слово «каждому» следует понимать таким образом: если кто-то является субъектом каких-либо правоотношений, то он вправе получить от государства судебную защиту. Одновременно в ч. 2 ст. 46 Конституции РФ уточняется, что защищать права и свободы можно и путем обжалования действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, т.е. защищать свои права и свободы в сфере управления (публичных отношений). Статья 11 ГК РФ также закрепляет приоритет судебной защиты гражданских прав.

Иными словами, судебная защита прав является в настоящее время универсальной формой защиты гражданских прав. Суд, судебная защита наиболее приспособлены для охраны индивидуального, частного интереса. В связи с этим правильное определение подведомственности является очень важным элементом, гарантирующим осуществление гражданских и иных прав.

Поэтому нередко, когда говорят и пишут о подведомственности, имеют в виду судебную подведомственность дел.

В социальном плане институт судебной подведомственности означает доступность правосудия для граждан и юридических лиц, в юридическом — пределы судебной власти при осуществлении защиты прав и свобод.

Институт судебной подведомственности — совокупность процессуальных норм, устанавливающих правила и условия, с помощью которых определяется возможность судебного рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Возможности судебной защиты прав не безграничны. Следует учитывать условия, при наличии которых допустима судебная защита. В научной литературе при определении судебной подведомственности использовано ***несколько критериев***:

1) круг дел, отнесенных законом к ведению суда, т.е. учитывается характер дела;

2) компетенция суда, т.е. полномочия суда на разрешение гражданских дел, отнесенных к ведению суда;

3) судебная юрисдикция в отношении дел, отнесенных к ведению суда.

Какие права, свободы и законные интересы можно защищать в суде, указывает ст. 22 ГПК РФ. Иные кодифицированные акты также могут содержать нормы о подведомственности суду дел, вытекающих из гражданских, из семейных правоотношений и др.

Статья 11 ГК РФ кроме суда общей юрисдикции предусматривает возможность разрешения гражданских дел арбитражными и третейскими судами.

В административном порядке защита прав осуществляется лишь в случаях, предусмотренных федеральным законом, а решение, принятое в таком порядке, может быть обжаловано в суд.

Понятие подведомственности отличается от понятия компетенции. Компетенция означает объем правомочий суда или иного органа, применяющего право. А подведомственность есть признак, свойство дела, благодаря которому определяется порядок его рассмотрения и разрешения каким-либо ведомством. Например, дела, вытекающие из семейных отношений, могут разрешаться и судами, и органами опеки и попечительства, т.е. в административном порядке.

Подведомственность необходимо отличать и от подсудности. Подсудность — это относимость споров о праве и других дел к ведению определенных судов. С ее помощью подведомственные судам дела распределяются между различными судами, а подведомственность служит средством распределения дел между юрисдикционными органами.

Подведомственность гражданских дел тем или иным органам определяется законами или подзаконными актами. Дать же в нормах права исчерпывающие указания о подведомственности каждого в отдельности правового спора просто невозможно. Законодатель избрал более рациональный путь. В процессуальном законе закрепляются общие правила для определения подведомственности споров, а также отдельные исключения из них.

Статья 22 ГПК РФ изложила правила подведомственности в соответствии с видами производств. Так, суды рассматривают и разрешают исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений.

Субъектами спорных отношений могут быть граждане, организации, органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также иностранцы и лица без гражданства.

В ч. 3 ст. 22 ГПК РФ закреплено исключение из судебной подведомственности (судам общей юрисдикции) экономических споров. Их рассматривают арбитражные суды.

К судам общей юрисдикции отнесены также дела, рассматриваемые в порядке приказного производства, перечисленные в ст. 122 ГПК РФ.

Судам общей юрисдикции подведомственны дела особого производства, указанные в ст. 262 ГПК РФ. Это дела неисковые, в них возникает спор не о праве, а о факте, с установлением которого может возникнуть право. По таким делам защищается не субъективное право, а охраняемый законом интерес. К ним относятся дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение; об усыновлении (удочерении) ребенка; об ограничении дееспособности гражданина; о признании гражданина недееспособным и др.

Суду также подведомственны дела:

- об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;
- о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений;
- дела об оказании содействия третейским судам в случаях, установленных федеральным законом.

В ч. 4 ст. 22 ГПК РФ закреплено важное положение, позволяющее разрешить проблему определения судебной подведомственности по отдельным категориям дел. Если в заявлении содержится несколько требований, связанных между собой, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, а другие — арбитражному суду, и разделение этих требований невозможно, то дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции. В случае, если возможно разделение требований, судья выносит определение о принятии требований, подведомственных суду общей юрисдикции, и об отказе в принятии требований, подведомственных арбитражному суду.

С учетом сложности и разнообразия подведомственности по гражданским делам в научной литературе приводится возможная классификация подведомственности на виды — исключительную, альтернативную, условную и другие.

Исключительная судебная подведомственность означает, что конкретное юридическое дело может быть разрешено только судом и никаким иным органом, а также возможность стороны обратиться непосредственно в суд, минуя любое досудебное рассмотрение дела каким-либо органом. Многие гражданские, семейные, жилищные дела характеризуются исключительной подведомственностью.

Альтернативная подведомственность существует тогда, когда дело по закону может быть разрешено не только судом, но и иным орга-

ном, однако обязательность обращения в этот орган не закреплена. Альтернативной называется подведомственность по выбору лица, ищущего защиты своих прав.

Например, действия (бездействие, решение) органов государственной власти, государственных и муниципальных служащих могут быть обжалованы как в суд, так и вышестоящему должностному лицу или органу.

В основе **договорной подведомственности** лежит возможность участников гражданских правоотношений самостоятельно, по своему согласию выбирать орган, который буде рассматривать возникающие между этими субъектами споры.

Так, в соответствии с ч. 3 ст. 3 ГПК РФ по соглашению сторон подведомственный суду спор, возникший из гражданско-правовых отношений, до принятия судом первой инстанции судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение гражданского дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда, если иное не предусмотрено данным Кодексом и федеральным законом.

Под **условной (императивной) подведомственностью** понимается порядок рассмотрения дела, при котором является обязательным соблюдение заинтересованным лицом определенного досудебного порядка урегулирования спора (направление претензии, обращение к медиатору и др.).

Например, в силу ч. 2 ст. 138 НК РФ акты налоговых органов ненормативного характера, действия или бездействие их должностных лиц (за исключением актов ненормативного характера, принятых по итогам рассмотрения жалоб, апелляционных жалоб, актов ненормативного характера федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, действий или бездействия его должностных лиц) могут быть обжалованы в судебном порядке только после их обжалования в вышестоящий налоговый орган в порядке, предусмотренном этим Кодексом.

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ в исковом заявлении должны быть указаны сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон, согласно ст. 132 ГПК РФ к исковому заявлению должно быть приложено доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен законом или договором. Если же истцом не был соблюден обязательный досудебный порядок урегулирования спора либо суду не были представлены документы, подтверждающие соблюдение досудебного

порядка урегулирования спора с ответчиком, то суд согласно п. 1 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ возвращает исковое заявление.

Аналогичные положения закреплены и в АПК РФ (ст. 4, 125, 126 и др.).

Некоторые ученые выделяют смешанную подведомственность. Она объединяет в себе характеристики, свойственные нескольким видам подведомственности.

Для решения практических задач, в первую очередь, необходимо провести четкое разграничение между судами общей юрисдикции и арбитражными судами. В отдельных случаях возникает потребность в разграничении подведомственности между судами общей юрисдикции и КС РФ, конституционными (уставными) судами субъектов РФ. Кроме того, с появлением и вступлением в силу КАС РФ необходимо определить категории дел, разрешаемых в порядке, предусмотренном КАС.

Арбитражные суды — это суды, осуществляющие правосудие в сфере экономической деятельности.

В силу ч. 1 ст. 27 АПК РФ арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ст. 28 АПК РФ для отнесения к подведомственности арбитражных судов споров, возникающих из гражданских правоотношений, достаточно наличия двух критериев (предметного и субъектного). Гражданские правовые споры между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями, а также иными лицами в случаях, предусмотренных АПК РФ и федеральными законами, возникающие при осуществлении ими предпринимательской и иной экономической деятельности, подлежат рассмотрению в арбитражных судах.

Эти же критерии используются и при отнесении к подведомственности арбитражных судов экономических споров и иных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Как и суды общей юрисдикции, арбитражные суды рассматривают в порядке особого производства дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, но только тех фактов, которые имеют значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В арбитражных судах, так же как и в судах общей юрисдикции, подлежат рассмотрению дела, связанные с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении

третейских судов, дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений. Такие дела подведомственны арбитражным судам, только если решения третейских судов приняты по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности. Содействие третейским судам также осуществляется по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности.

Аналогично решен вопрос о подведомственности арбитражным судам дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (гл. 31 АПК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 1 КАС РФ суды в порядке, предусмотренном этим Кодексом, рассматривают и разрешают подведомственные им административные ***дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов*** граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, в том числе ***административные дела***:

- об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части;
- об оспаривании актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;
- об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;
- об оспаривании решений, действий (бездействия) некоммерческих организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в том числе саморегулируемых организаций;
- об оспаривании решений, действий (бездействия) квалификационных коллегий судей;
- об оспаривании решений, действий (бездействия) Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи и экзаменационных комиссий субъектов РФ по приему квалификационного экзамена на должность судьи;
- о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;
- о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, или права на исполнение судебного акта суда общей юрисдикции в разумный срок.

Суды общей юрисдикции, Верховный Суд РФ рассматривают и разрешают подведомственные им дела, ***возникающие из административных и иных публичных правоотношений***:

- о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций;
- связанные с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью реализации государственных и иных публичных полномочий, в том числе административные дела, связанные с осуществлением обязательного судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, прав организаций при реализации отдельных административных властных требований к физическим лицам и организациям.

К административным делам, рассматриваемым по правилам КАС РФ, относятся дела, возникающие из правоотношений, не основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников, в рамках которых один из участников правоотношений реализует административные и иные публично-властные полномочия по исполнению и применению законов и подзаконных актов по отношению к другому участнику[1].

В соответствии с ч. 3 ст. 1 КАС РФ суды в порядке, предусмотренном этим Кодексом, рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела, ***связанные с осуществлением обязательного судебного контроля*** за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, прав организаций при реализации отдельных административных властных требований к физическим лицам и организациям, в том числе ***административные дела***:

- о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, а также о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, об исключении сведений о некоммерческой организации из государственного реестра;
- о прекращении деятельности средств массовой информации;
- о взыскании денежных сумм в счет уплаты установленных законом обязательных платежей и санкций с физических лиц;
- о помещении иностранного гражданина или лица без гражданства, подлежащих депортации или передаче Российской Феде-

[1] См. подробнее: Постановление Пленума ВС РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

рацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, либо принимаемых Российской Федерацией иностранного гражданина или лица без гражданства, переданных иностранным государством Российской Федерации в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, но не имеющих законных оснований для пребывания (проживания) в Российской Федерации, в предназначенное для этого специальное учреждение, предусмотренное федеральным законом, регулирующим правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации, и о продлении срока пребывания иностранного гражданина в специальном учреждении, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение и о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении;

- об установлении, о продлении, досрочном прекращении административного надзора, а также о частичной отмене или дополнении ранее установленных поднадзорному лицу административных ограничений;
- о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке;
- о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;
- иные административные дела о госпитализации гражданина в медицинскую организацию непсихиатрического профиля в недобровольном порядке;
- о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни.

§ 2. ПОНЯТИЕ ПОДСУДНОСТИ. РОДОВАЯ ПОДСУДНОСТЬ

При предъявлении искового заявления, обращении в суд необходимо учитывать не только подведомственность дела суду, но и соблюдать правила подсудности. В отличие от подведомственности подсудность определяет возможность рассмотрения спора в конкретном суде.

Впервые определение подсудности было дано в Соборном уложении 1649 г., согласно которому «подсудность — это предмет

дела». Подсудность определялась местом жительства лица, его званием и родом дела.

Проблема определения надлежащего суда характерна не только для России, но и для других стран, судебная система которых является сложной, множественной, многозвенной[1].

Подсудность — это относимость подведомственных судам дел к ведению определенного суда.

Среди судов общей юрисдикции выделяются:

1) мировые судьи;

2) районные суды;

3) верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области, суды автономных округов (суды субъекта РФ);

4) Верховный Суд РФ (судебная коллегия по гражданским делам).

К федеральным судам общей юрисдикции также относятся военные суды (гарнизонные; окружные (флотские); Верховный Суд РФ (Военная коллегия).

Поэтому разрешение вопроса о том, какой суд будет рассматривать гражданское дело по первой инстанции, представляет определенную сложность. Одна сложность связана с инстанционностью судов по вертикали от низшего звена — мировых судей до высшего — Верховный Суд РФ. Другая зависит от территории, пространства, где расположены суды того или иного звена.

В этой связи в науке гражданского процессуального права различаются несколько ***видов подсудности***: родовая (предметная) и территориальная (пространственная).

С помощью родовой (предметной) подсудности дела, подведомственные суду, разграничиваются по первой инстанции между звеньями судебной системы по вертикали, т.е. дело подсудно мировому судье, районному суду, суду субъекта РФ, Верховному Суду РФ.

Родовая подсудность определяется в зависимости от рода дела, его свойства, характера, значимости и т.д.

Родовая подсудность не только помогает правильно определить суд, который будет рассматривать дело по первой инстанции, но и служит критерием распределения нагрузки судов (какое количество дел будет разрешаться тем или иным судом).

Необходимо также отметить взаимосвязь родовой подсудности с требованием Конституции РФ (ч. 1 ст. 47) о том, что никто не мо-

---

[1] См.: *Елисеев Н.Г.* Гражданское процессуальное право зарубежных стран. М., 2006. С. 90, 91.

жет быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Подсудность гражданских дел мировому судье.

Статья 23 ГПК РФ к ***подсудности мирового судьи*** относит дела:

- о выдаче судебного приказа;
- о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей 50 тыс. руб.;
- иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка, других дел по спорам о детях и дел о признании брака недействительным;
- по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей 50 тыс. руб.;
- об определении порядка пользования имуществом.

Федеральными законами к подсудности мировых судей могут быть отнесены и другие дела.

Если же в одном заявлении указано несколько требований, одни из которых подсудны мировому судье, а другие районному суду, то все требования подлежат рассмотрению в районном суде. Споры между мировым судьей и районным судом о подсудности не допускаются. Это означает, что если мировой судья направляет дело в районный суд, то суд обязан рассмотреть его по существу и возвращать мировому судье не может.

При характеристике подсудности районных судов ГПК РФ применил метод исключения. Это означает, что Кодекс подробно регулирует подсудность других вышестоящих судов, а затем указывает, что все остальные дела подлежат рассмотрению и разрешению в районном суде. Поэтому мы рассмотрим подсудность судов, вышестоящих по отношению к районным.

Такими судами выступают суды субъектов РФ. К ним относятся:

- верховные суды республики;
- краевые суды;
- областные суды;
- суды городов федерального значения;
- суды автономной области;
- суды автономных округов.

Названные суды по первой инстанции рассматривают дела:

- связанные с государственной тайной;
- дела о признании и исполнении решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

Федеральными законами к подсудности судов субъектов РФ могут быть отнесены и другие дела.

В соответствии со ст. 27 ГПК РФ подсудность дел Верховному Суду РФ определяется Законом о Верховном Суде.

Верховный Суд РФ рассматривает отнесенные к его подсудности дела в качестве суда первой инстанции:

- по новым или вновь открывшимся обстоятельствам;
- о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным федеральным судам общей юрисдикции, за исключением районных судов и гарнизонных военных судов;
- о приостановлении деятельности политических партий, общероссийских и международных общественных объединений, о ликвидации политических партий, общероссийских и международных общественных объединений, о ликвидации централизованных религиозных организаций, имеющих местные религиозные организации на территориях двух и более субъектов РФ;
- о прекращении деятельности средств массовой информации, продукция которых предназначена для распространения на территориях двух и более субъектов РФ;
- о прекращении деятельности инициативной группы по проведению референдума Российской Федерации, инициативной агитационной группы;
- другие дела.

Статья 25 ГПК РФ устанавливает, что в случаях, предусмотренных Федеральным конституционным законом от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» гражданские дела могут рассматриваться военными и иными специализированными судами.

В настоящее время в соответствии с Законом о военных судах созданы военные суды.

Военным судам, в частности, подсудны гражданские и административные дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений.

Для правильного определения подсудности дела военному суду необходимо принимать во внимание субъектный состав спорного отношения, чтобы в споре участвовали военнослужащий и орган военного управления или должностное лицо, а спорные правоотношения были связаны с прохождением военной службы.

Если гражданин, уволенный с военной службы, а также гражданин, проходивший военные сборы, обжалуют или оспаривают действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения в период прохождения военной службы, военных сборов, то такие дела подсудны военным судам.

Военные суды имеют трехзвенную структуру. Низшее звено — гарнизонные военные суды, в которых рассматривается и разрешается основная масса дел. Подсудность дел гарнизонному суду определяется так же, как подсудность районного суда в системе судов общей юрисдикции. Гарнизонные суды рассматривают и разрешают по первой инстанции все гражданские дела, за исключением тех, которые отнесены к подсудности окружного (флотского) военного суда либо к подсудности Военной коллегии ВС РФ.

Закон о военных судах не регулирует вопросы территориальной подсудности военных судов. Поэтому следует применять правило о подсудности ч. 2 ст. 254 ГПК РФ и обращаться в суд по месту нахождения органа военного управления (воинского должностного лица) или по месту жительства военнослужащего.

Военным судам, дислоцирующимся за пределами территории Российской Федерации, подсудны все гражданские дела, подлежащие рассмотрению федеральными судами общей юрисдикции, если иное не установлено международным договором Российской Федерации.

§ 3. ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ПОДСУДНОСТЬ И ЕЕ ВИДЫ

С помощью территориальной подсудности гражданские дела, подведомственные суду, разграничиваются между судами одного уровня внутри судебной системы по горизонтали, т.е. в пространстве, на которое распространяется их юрисдикционная деятельность.

Правила территориальной подсудности позволяют определить, в какой конкретный суд из однородных судов одного уровня (звена) следует обратиться с иском, заявлением, чтобы разрешить дело.

Территориальная подсудность подразделяется на виды:

- общую;
- альтернативную (по выбору истца);

- исключительную;
- договорную;
- подсудность по связи дел.

В соответствии с правилом **общей территориальной подсудности** иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика-гражданина или по месту нахождения ответчика-организации (ст. 28 ГПК РФ).

Местом жительства гражданина согласно ст. 20 ГК РФ признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. На практике место жительства, как правило, определяется местом регистрации физического лица.

Если ответчиком выступает юридическое лицо, то место его нахождения определяется местом его государственной регистрации (ст. 54 ГК РФ). В учредительных документах может быть указано и иное место нахождения. На практике им признают место нахождения органов управления юридического лица.

Место жительства (место нахождения) ответчика должен указать истец (заявитель).

Общая территориальная подсудность действует в отношении всех исков, за исключением тех, для которых установлены иные правила.

Альтернативная подсудность характеризуется тем, что в случаях, предусмотренных законом (ст. 29 ГПК РФ), истец может предъявить иск не только по месту жительства или нахождения ответчика, но и в другой суд по своему выбору.

Таким образом, право выбора суда принадлежит только истцу (ч. 10 ст. 29 ГПК РФ).

Альтернативная подсудность может устанавливаться для защиты слабой стороны (например, потерпевшего), предоставления дополнительных процессуальных возможностей для защиты истцом своих прав, реализации принципа процессуальной экономии (за счет снижения издержек и времени разбирательства, концентрации доказательств в определенном месте и др.).

Категории дел, по которым предусмотрен выбор суда, определены ст. 29 ГПК РФ.

Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации.

Иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по месту нахождения ее филиала или представительства.

Иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства.

Иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным.

Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, могут предъявляться истцом также в суд по месту его жительства или месту причинения вреда.

Иски о восстановлении пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

Иски о защите прав субъекта персональных данных, в том числе о возмещении убытков и (или) компенсации морального вреда, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

Иски о прекращении выдачи оператором поисковой системы ссылок, позволяющих получить доступ к информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

Иски о восстановлении трудовых прав могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора.

Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании заработной платы и других сумм, причитающихся членам экипажа судна за работу на борту судна, расходов на репатриацию и взносов на социальное страхование, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться также в суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна.

Иски, вытекающие из договоров, в том числе трудовых, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены также в суд по месту исполнения такого договора.

Рассмотрение отдельных категорий дел в силу прямого указания в законе допускается лишь в строго определенных по месту расположения судах.

Исключительная территориальная подсудность определяет относимость определенной категории дел к точно указанному в законе суду.

Нормы, закрепляющие правила исключительной подсудности, содержатся в ст. 30 ГПК РФ, иных нормах Кодекса, а также других федеральных законов. Эти нормы устанавливают исключительную подсудность, позволяющую создать наилучшие условия для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения некоторых категорий дел. Изменить правила исключительной подсудности по договору нельзя.

По правилам исключительной подсудности определяется относимость следующих требований:

- иски о правах на земельные участки, участки недр, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества;
- иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства;
- иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки, предъявляются в суд по месту нахождения перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия.

Закон предусматривает возможность выбора сторонами суда первой инстанции для рассмотрения конкретного правового спора между ними.

Установление подсудности по соглашению сторон осуществляется путем заключения пророгационного либо реже — дерогационного соглашения.

В соглашении о подсудности стороны могут указать конкретный суд, в котором будет рассматриваться их спор, либо указать признак, в соответствии с которым будет определяться надлежащий суд.

Подсудность дела, устанавливаемая по соглашению сторон, именуется **договорной подсудностью**.

Предоставление сторонам права по соглашению между собой изменять территориальную подсудность дел имеет целью лучше обеспечить их интересы. Однако своим соглашением стороны не вправе изменять родовую (предметную) и исключительную подсудность (ст. 26, 27, 30 ГПК РФ).

ГПК РФ ничего не говорит о форме и порядке заключения такого соглашения. На практике соглашение о подсудности оформляется в письменной форме. Такое соглашение может заключаться

как отдельно, так быть и автономной частью другого соглашения (например, договора).

Соглашение о подсудности обязательно для суда. Если истец предъявит иск в суд, не соответствующий условиям соглашения, то судья, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, возвратит исковое заявление.

Подсудность связанных между собой дел предусмотрена ст. 31 ГПК РФ. Она состоит в том, что независимо от территории спор подлежит разрешению в том суде, в котором рассматривается другое дело, связанное с ним.

Часть 1 ст. 31 ГПК РФ предусматривает разновидность альтернативной подсудности: истец сам выбирает суд в случае проживания нескольких ответчиков в разных местах. Истец предъявляет иск к одному из них по его месту жительства, а другие ответчики будут вызваны в силу связи требований в тот же суд. Например, когда предъявлено заявление в суд к нескольким ответчикам, причинившим вред.

Встречный иск может быть предъявлен в суд по месту рассмотрения первоначального иска. Так как ответчик защищается путем предъявления встречного иска, то его целесообразно рассматривать совместно с первоначальным иском. Стороны по первоначальному и встречному искам одни и те же.

Гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был заявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, предъявляется для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по общим правилам подсудности, установленным ГПК РФ. Иски третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, предъявляются и рассматриваются в суде, где разрешается дело между истцом и ответчиком об этом же предмете.

По общему правилу суд, принявший дело к своему производству с соблюдением правил подсудности, должен рассмотреть его по существу, даже если во время производства дело станет подсудным другому суду. Однако закон устанавливает несколько исключений из данного правила.

Основания и порядок передачи дела из одного суда в другой определяются ст. 21, 23 и 33 ГПК РФ.

Суд передает дело, если:

- ответчик, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения;
- обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

- при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;
- после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом.

Из формулировок ст. 33 ГПК РФ видно, что по общему правилу дело передается судом, принявшим его к своему производству, и только по последнему основанию передача осуществляется вышестоящим судом.

Передача дела оформляется определением суда, на которое может быть подана частная жалоба. Фактическая передача дела в другой суд осуществляется по истечении срока обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы — после вынесения определения суда об оставлении жалобы без удовлетворения.

В ч. 4 ст. 33 ГПК РФ установлено правило о том, что дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Употребление в законе оборота «должно быть принято к рассмотрению» означает, что суд обязан принять дело к рассмотрению даже в случае его ошибочного направления. Это правило подтверждается также прямым указанием процессуального закона о недопустимости споров о подсудности между судами в Российской Федерации. Следовательно, дело может быть передано одним судом в другой только один раз.

Глава 5. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ

§ 1. Понятие и назначение процессуальных сроков
§ 2. Классификация процессуальных сроков
§ 3. Течение процессуальных сроков. Порядок продления и восстановления

§ 1. ПОНЯТИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ

Тема «Процессуальные сроки» является очень значимой в гражданском процессе. Верховный Суд РФ не оставляет без внимания отдельные аспекты этой темы. В первую очередь следует упомянуть постановление Пленума ВС РФ от 18 ноября 1999 г. № 79 «О ходе выполнения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1993 г. "О сроках рассмотрения гражданских дел судами Российской Федерации"». Другой попыткой эффективного регулирования сроков рассмотрения судами гражданских дел стало постановление Пленума ВС РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в котором вновь обращается внимание на необходимость соблюдения процессуальных сроков и даются некоторые рекомендации по их исчислению.

В связи с тем, что гражданские дела в то время продолжали рассматриваться с неоправданным затягиванием процессуальных сроков, данное постановление явилось адекватным и логичным реагированием на требования Европейского Суда, которые не раз были выражены в решениях по делам против Российской Федерации:

- по делу Саламатина против Российской Федерации заявительница жаловалась на нарушение судами России положений п. 1 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в части права граждан на рассмотрение их дел в судах в разумный срок, указывая, что судебное заседание по ее делу о возмещении вреда, причиненного здоровью, длилось почти 4 года и 10 месяцев;
- по делу Волович против Российской Федерации заявитель жаловался на длительность судебного разбирательства, указывая, что 15 мая 1997 г. он подал исковое заявление в суд, а окончательно его спор разрешился лишь 10 октября 2003 г. (через 6 лет и 5 месяцев);
- по делу Кудинова против Российской Федерации заявительница жаловалась на длительность сроков рассмотрения дела, отмечая,

что разбирательство длилось примерно 7 лет и 2 месяца (с 22 июня 1998 г. по 10 августа 2005 г.);

- по делу Романенко и Романенко против Российской Федерации заявители жаловались на длительность рассмотрения дела, указывая, что срок судебного разбирательства составил 10 лет и 9 месяцев;
- по делу Шеломков против Российской Федерации заявитель также жаловался на длительность судебного разбирательства;
- по делу Глазков против Российской Федерации заявитель жаловался на длительность судебного разбирательства, указывая, что дело рассматривалось судами двух инстанций в течение 8 лет и 3 месяцев (с 24 февраля 1997 г. по 6 июня 2005 г.);
- по делу Коломиец против Российской Федерации заявитель жаловался на длительность судебного разбирательства, указывая, что исковое заявление, поданное им 23 октября 1998 г., не рассмотрено до его обращения в Европейский Суд, а судебное разбирательство по его делу длится более 8 лет и 8 месяцев;
- по делу Никитин против Российской Федерации заявитель жаловался на длительность судебного разбирательства, указывая, что дело рассматривалось судами двух инстанций 7 лет и 6 месяцев и др.

В указанных постановлениях ЕСПЧ не раз обращался к понятию разумных сроков.

В ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод содержится положение о том, что каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в *разумный* срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. В п. 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах указано, что судопроизводство должно осуществляться без неоправданной задержки, в сроки, позволяющие оптимально обеспечить право граждан на судебную защиту. В ст. 2 ГПК РФ закреплено, что задачами гражданского судопроизводства являются правильное и *своевременное* рассмотрение и разрешение гражданских дел.

С учетом положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также многочисленных постановлений ЕСПЧ 30 апреля 2010 г., в ГПК РФ была введена ст. 6^1 «Разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения судебного постановления», в которой восприняты правовые позиции ЕСПЧ и закреплен ряд важных положений. Согласно положениям указанной статьи судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки. При определении разумного срока судебного разбирательства, который включает в

себя период со дня поступления искового заявления или заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного постановления по делу, следует учитывать такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников гражданского процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, и общая продолжительность судопроизводства по делу.

Процессуальные сроки — промежутки времени, в течение которых должны быть совершены процессуальные действия судом и участниками процесса. Назначение процессуальных сроков сводится к следующим основным аспектам:

1) соблюдение процессуальных сроков способствует правильному и своевременному рассмотрению и разрешению гражданских дел;

2) процессуальные сроки призваны дисциплинировать участников процесса в осуществлении ими своих прав и обязанностей.

§ 2. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ

Классификацию процессуальных сроков можно проводить по различным основаниям.

В зависимости от того, ***как назначается процессуальный срок***:

1) *законные* — установленные федеральным законом. Данные сроки определены ГПК РФ и содержатся в следующих статьях:

- ч. 4 ст. 125 — срок для вынесения определения о возвращении заявления о вынесении судебного приказа или об отказе в его принятии (в течение трех дней со дня поступления заявления в суд);
- ч. 1 ст. 126 — срок для вынесения судебного приказа (в течение пяти дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд);
- ст. 129 — срок для направления копии судебного приказа сторонам (не позднее трех дней после дня его вынесения);
- ст. 133 — срок для рассмотрения судом вопроса о принятии искового заявления к производству суда (в течение пяти дней со дня поступления искового заявления в суд);
- ч. 2 ст. 134 — срок для вынесения определения об отказе в принятии искового заявления и вручения или направления его заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами (в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд);
- ч. 2 ст. 135 — срок для вынесения определения о возвращении искового заявления и вручения или направления его заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами (в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд);

- ч. 2 ст. 154 — сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел (до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, если иные сроки рассмотрения и разрешения дел не установлены ГПК РФ, а мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству);
- ч. 2 ст. 199 — срок для составления мотивированного решения суда (может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела);
- ч. 1 ст. 214 — срок для направления лицам, участвующим в деле, но не присутствующим в судебном заседании, копии решения суда на бумажном носителе (не позднее чем через пять дней со дня принятия решения суда в окончательной форме);
- ч. 2 ст. 237 — срок для обжалования заочного решения в апелляционном порядке (в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, — в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления) и др.;

2) *судебные* — назначенные судом в том случае, если он не предусмотрен федеральным законом. Судебные сроки устанавливаются судом исходя из принципа разумности, который устанавливается с учетом конкретных обстоятельств дела, учитывая время, необходимое и достаточное для совершения процессуального действия. Судебные сроки встречаются в следующих статьях:

- ч. 1 ст. 136 — судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в ст. 131 и 132 ГПК РФ, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков;
- ч. 1 ст. 147 — после принятия заявления судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает действия, которые следует совершить сторонам, другим лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела;
- ч. 3 ст. 152 — по сложным делам с учетом мнения сторон судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы установленных ГПК РФ сроков рассмотрения и разрешения дел;
- ч. 1 ст. 169 — суд может отложить разбирательство дела на срок, не превышающий 60 дней, по ходатайству обеих сторон в случае принятия ими решения о проведении процедуры медиации;

- ч. 1 ст. 323 — при подаче апелляционных жалобы, представления, не соответствующих требованиям, предусмотренным ст. 322 ГПК РФ, при подаче жалобы, не оплаченной государственной пошлиной, судья не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы, представления выносит определение, которым оставляет жалобу, представление без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, представление, разумный срок для исправления недостатков жалобы, представления с учетом характера таких недостатков, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу и др.

В зависимости от того, ***кому адресованы,*** процессуальные сроки делятся на:

1) *сроки, адресованные суду (служебные)*, возлагают на него права и обязанности совершать предусмотренные законом процессуальные действия. К таковым следует относить следующие сроки:

- ч. 2 ст. 62 — определение о судебном поручении обязательно для суда, которому оно адресовано, и должно быть выполнено в течение месяца со дня его получения;
- ч. 4 ст. 140 — о принятых мерах по обеспечению иска судья или суд незамедлительно сообщает в соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления, регистрирующие имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход и прекращение;
- ст. 141 — заявление об обеспечении иска рассматривается в день его поступления в суд без извещения ответчика, других лиц, участвующих в деле;
- ч. 3 ст. 224 — определения суда оглашаются немедленно после их вынесения;
- ч. 2 ст. 232 — замечания на протокол должны быть рассмотрены в течение пяти дней со дня их подачи и др.;

2) *сроки, адресованные лицам, участвующим в деле*:

- ст. 32 — стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для данного дела до принятия его судом к своему производству;
- ч. 1 ст. 42 — третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до принятия судебного постановления судом первой инстанции;
- ст. 146 — ответчик после вступления в законную силу решения суда, которым в иске отказано, вправе предъявить к истцу иск о возмещении убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска, принятыми по просьбе истца;
- ст. 231 — лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и в течение пяти дней со дня его под-

писания подать в письменной форме замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту;

- ч. 1 ст. 237 — ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения;

3) *сроки, адресованные лицам, содействующим осуществлению правосудия, и иным лицам*:

- ч. 3 ст. 57 — должностные лица или граждане, не имеющие возможности представить истребуемое доказательство вообще или в установленный судом срок, должны известить об этом суд в течение пяти дней со дня получения запроса с указанием причин;
- ч. 1 ст. 70 — лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания;
- ч. 1 ст. 106 — в течение десяти дней со дня получения копии определения суда о наложении судебного штрафа лицо, на которое наложен штраф, может обратиться в суд, наложивший штраф, с заявлением о сложении или об уменьшении штрафа;
- ч. 2 ст. 168 — в случае, если вызванный свидетель, эксперт, специалист, переводчик не явился в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными, он может быть подвергнут штрафу в размере до одной тысячи рублей. Свидетель при неявке в судебное заседание без уважительных причин по вторичному вызову может быть подвергнут принудительному приводу;
- ч. 1 ст. 226 — при выявлении случаев нарушения законности суд вправе вынести частное определение и направить его в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах.

По ***способу исчисления*** сроки классифицируются на сроки, определяемые:

1) *точной календарной датой или датой совершения события*, которое неизбежно должно наступить. Сроки, определяемые точной календарной датой, исчисляются днями. По окончании определенного дня заканчивается и сам процессуальный срок. Если срок был установлен конкретной датой и временем, то такой срок истекает в тот день и в то время, на которое был назначен:

- ч. 2 ст. 58 — осмотр и исследование доказательств производятся судом с извещением лиц, участвующих в деле, однако их неявка не препятствует осмотру и исследованию;
- ст. 153 — судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании,

извещает стороны, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, вызывает других участников процесса;

- ч. 3 ст. 169 при отложении разбирательства дела назначается дата нового судебного заседания с учетом времени, необходимого для вызова участников процесса или истребования доказательств, о чем явившимся лицам объявляется под расписку. Неявившиеся лица и вновь привлекаемые к участию в процессе лица извещаются о времени и месте нового судебного заседания;
- ч. 2 ст. 321 — апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме;
- ч. 1 ст. 428 — исполнительный лист выдается судом взыскателю после вступления судебного постановления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, если исполнительный лист выдается немедленно после принятия судебного постановления и др.;

2) *периодом времени*:

- ст. 128 — судья высылает копию судебного приказа должнику, который в течение 10 дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения;
- ч. 2 ст. 290 — в случае, если орган, уполномоченный управлять соответствующим имуществом, обращается в суд с заявлением до истечения года со дня принятия недвижимой вещи на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, судья отказывает в принятии заявления и суд прекращает производство по делу;
- ч. 2 ст. 376 — судебные постановления могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу;
- ч. 2 ст. 391^2 — судебные постановления, указанные в ч. 2 ст. 391^1 ГПК РФ, могут быть обжалованы в порядке надзора в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу;
- ст. 332 — частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение 15 дней со дня вынесения определения судом первой инстанции и др.;

3) *определяемые местом, которое они занимают среди процессуально регламентируемых действий*:

- ч. 3 ст. 3 — по соглашению сторон подведомственный суду спор, возникший из гражданско-правовых отношений, до принятия судом первой инстанции судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение гражданского дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда;

- ч. 2 ст. 19 — самоотвод или отвод должен быть мотивирован и заявлен до начала рассмотрения дела по существу;
- ч. 1 ст. 43 — третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон;
- ст. 137 — ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском;
- ст. 153 — судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, вызывает других участников процесса и др.

§ 3. ТЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ. ПОРЯДОК ПРОДЛЕНИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ

Процессуальный срок течет непрерывно, в него включаются как рабочие, так и нерабочие дни. Исключение: если последний день срока приходится на нерабочий день, то его окончанием считается следующий за ним рабочий день.

Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало.

Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. В случае, если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, срок истекает в последний день этого месяца.

Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня срока. В случае, если жалоба, документы или денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным.

В случае, если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в суде или другой организации, срок истекает в тот час, когда в этом суде или этой организации по установленным правилам заканчивается рабочий день или прекращаются соответствующие операции.

По общему правилу истечение процессуального срока влечет прекращение права на совершение определенного процессуального действия. Но следует учитывать наличие специальных правил:

1) если заявлено и удовлетворено ходатайство о восстановлении процессуального срока;

2) если срок установлен для исполнения определенных обязанностей соответствующими организациями или соответствующими должностными лицами. Обязанное лицо должно совершить определенные действия в установленный срок. На такое лицо может быть наложен штраф в связи с неисполнением требований суда. Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц от обязанности сообщить о принятых мерах (ст. 226 ГПК РФ).

В ГПК РФ предусмотрена возможность приостановления, продления и восстановления процессуальных сроков.

Приостановление процессуального срока — временная остановка в совершении процессуальных действий по рассмотрению дела, обусловленная возникновением непредвиденных препятствий объективного характера, на устранение которых требуется время. Течение всех неистекших процессуальных сроков приостанавливается одновременно с приостановлением производства по делу. Срок приостанавливается на все время приостановления производства по делу. Со дня возобновления производства по делу течение сроков продолжается, и все необходимые действия должны быть совершены в оставшееся время.

Продление процессуального срока — действие соответствующего суда по установлению дополнительного времени, необходимого для совершения процессуального действия, не выполненного по каким-либо причинам в первоначально установленный судом срок. Продлению подлежат только сроки, установленные судом, законные сроки продлены быть не могут.

Восстановление процессуальных сроков — действие суда по аннулированию последствий его пропуска. В соответствии со ст. 112 ГПК РФ последствием пропуска срока является погашение права на совершение процессуального действия. Восстановление есть не что иное, как восстановление права на совершение процессуального действия без назначения какого-либо дополнительного срока. Этим восстановление отличается от продления. Восстановлению подлежат только законные сроки.

Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, и рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседа-

ния, однако их неявка не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса.

Одновременно с подачей заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока должно быть совершено необходимое процессуальное действие (подана жалоба, представлены документы), в отношении которого пропущен срок.

Сроки восстанавливаются только по уважительной причине, вопрос о характере которой разрешается судом с учетом конкретных обстоятельств дела. Как правило, в качестве уважительной причины пропуска срока следует рассматривать такое обстоятельство, которое помешало участвующему в деле лицу совершить вопреки его желанию процессуальное действие в установленный законом срок. При этом заявитель должен доказать суду наличие таких препятствий.

Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока, установленного ч. 2 ст. 376, ч. 2 ст. 391^{2} и ч. 2 ст. 391^{11} ГПК РФ, подается в суд, рассмотревший дело по первой инстанции. Указанный срок может быть восстановлен только в исключительных случаях, когда суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной или надзорной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и др.). Указанные обстоятельства должны иметь место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу.

На определение суда о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть подана частная жалоба.

Глава 6. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ И ШТРАФЫ

§ 1. Понятие и виды судебных расходов
§ 2. Судебные штрафы

§ 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ

Современные рыночные отношения России создают условия, при которых существование и развитие гражданского оборота во многом зависит от добросовестности физических и юридических лиц при исполнении обязательств. Обращаясь в суд, заинтересованное лицо обязано уплатить государственную пошлину, размер которой зависит от взыскиваемой суммы (цены иска), а при необходимости нести иные процессуальные издержки.

Для возмещения государству судебных расходов, понесенных на содержание судебной системы и обеспечение ее деятельности законом, определенные расходы возлагаются на тех, кто обращается в суд за защитой.

В ГПК РФ не приводится определение судебных расходов, указано лишь, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Под **судебными расходами** подразумеваются затраты, связанные с рассмотрением и разрешением дел в порядке гражданского судопроизводства, возлагаемые на лиц, участвующих в деле, в целях их возмещения государству и иным участникам гражданского процесса.

Судебные расходы выполняют не только компенсационные функции. Обязанность их несения выступает как фактор предупреждения необоснованных обращений в суд.

Согласно НК РФ **государственная пошлина** — это сбор, взимаемый с лиц при их обращении в государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и (или) к должностным лицам, которые уполномочены в соответствии с законодательными актами Российской Федерации, законодательными актами субъектов РФ и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, за совершение в отношении этих лиц юридически значимых действий.

К юридически значимым действиям, за совершение которых взимается государственная пошлина в рамках гражданского судопроизводства, можно отнести: действия суда по рассмотрению, разрешению, пересмотру дел, выдачу документов.

Государственной пошлиной оплачиваются каждое исковое заявление (первоначальное встречное), заявление третьего лица, за-

являющего самостоятельные требования на предмет спора в уже начатом процессе, заявление (жалоба) по делам особого производства, апелляционные, кассационные или надзорные жалобы, а также за выдачу документов, находящихся в деле, и за повторные копии судебных решений и определений, о выдаче дубликата исполнительного листа.

Цель взимания государственной пошлины в сфере судопроизводства — возместить затраты, которые несет российское государство в связи с осуществлением правосудия по гражданским делам, а также затраты добросовестных субъектов.

При установлении госпошлины, ее размеров, порядка уплаты, предоставлении льгот по госпошлине законодатель учитывает социальную значимость тех или иных дел, необходимость обеспечения доступности правосудия исходя из того, что права и свободы человека признаются высшей ценностью, а их защита является обязанностью государства.

В соответствии с п. 3 ст. 3 НК РФ недопустимы налоги и сборы, препятствующие реализации гражданами своих конституционных прав. К числу важнейших из таких прав относится право каждого на судебную защиту его прав и свобод.

К плательщикам государственной пошлины при обращении в суд отнесены: физические лица, организации, иностранные граждане и лица без гражданства, иностранные организации.

Государственная пошлина может уплачиваться в наличной и безналичной форме. Факт уплаты государственной пошлины в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка о его исполнении. Факт уплаты государственной пошлины в наличной форме подтверждается либо квитанцией установленной формы, выдаваемой плательщику банком, либо квитанцией, выдаваемой должностным лицом или кассой органа, которым производилась оплата.

Размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом РФ, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, установлены в ст. 333[19] НК РФ.

Госпошлина уплачивается в следующих размерах:

1) при подаче искового заявления имущественного характера, административного искового заявления имущественного характера, подлежащих оценке, при цене иска:

- до 20 000 руб. — 4% цены иска, но не менее 400 руб.;
- от 20 001 руб. до 100 000 руб. — 800 руб. плюс 3% суммы, превышающей 20 000 руб.;
- от 100 001 рубля до 200 000 рублей — 3200 руб. плюс 2% суммы, превышающей 100 000 руб.;

- от 200 001 руб. до 1 000 000 руб. — 5200 руб. плюс 1% суммы, превышающей 200 000 руб.;
- свыше 1 000 000 руб. — 13 200 руб. плюс 0,5% суммы, превышающей 1 000 000 руб., но не более 60 000 руб.;

2) при подаче заявления о вынесении судебного приказа — 50% размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления имущественного характера (подп. 1 п. 1 ст. 333[19] НК РФ);

3) при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера:

- для физических лиц — 300 руб.;
- для организаций — 6000 руб.;

4) при подаче надзорной жалобы — в размере государственной пошлины, уплачиваемой при подаче искового заявления неимущественного характера;

5) при подаче искового заявления о расторжении брака — 600 руб.;

6) при подаче административного искового заявления об оспаривании (полностью или частично) нормативных правовых актов (нормативных актов) государственных органов, Центрального банка РФ, государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, государственных корпораций, должностных лиц, а также административного искового заявления об оспаривании ненормативных правовых актов Президента РФ, Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации:

- для физических лиц — 300 руб.;
- для организаций — 4500 руб.;

7) при подаче административного искового заявления об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти, иных федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами:

- для физических лиц — 300 руб.;
- для организаций — 4 500 руб.;

8) при подаче административного искового заявления о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными:

- для физических лиц — 300 руб.;
- для организаций — 2000 руб.;

9) при подаче заявления по делам особого производства — 300 руб.;

10) при подаче апелляционной жалобы и (или) кассационной жалобы — 50% размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера;

11) при подаче заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда — 2250 руб.;

12) при подаче заявления об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, — 300 руб.;

13) при подаче заявления об отмене решения третейского суда — 2250 руб.;

14) при подаче заявления по делам о взыскании алиментов — 150 руб. Если судом выносится решение о взыскании алиментов как на содержание детей, так и на содержание истца, размер государственной пошлины увеличивается в два раза;

15) при подаче административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок:

- для физических лиц — 300 руб.;
- для организаций — 6000 руб.

В соответствии с ГПК РФ неуплата государственной пошлины при отсутствии соответствующих льгот является основанием для оставления искового заявления, заявления, жалобы без движения.

При наличии ходатайства и документов, подтверждающих неблагоприятное имущественное положение гражданина, судья может освободить его от уплаты госпошлины, а также рассрочить или отсрочить ее уплату или уменьшить размер.

При невозможности точного определения размера государственной пошлины в момент ее уплаты судья может предварительно установить цену иска. После точного определения цены иска государственная пошлина подлежит доплате.

Под **ценой иска** понимается стоимость предмета спора, т.е. имущества, взыскиваемых денежных средств или иного права, имеющего стоимостное выражение.

Соответственно цена иска может быть определена лишь по имущественным спорам.

Цена иска определяется:

1) по искам о взыскании денежных средств — исходя из взыскиваемой денежной суммы;

2) по искам об истребовании имущества — исходя из стоимости истребуемого имущества;

3) по искам о взыскании алиментов — исходя из совокупности платежей за год;

4) по искам о срочных платежах и выдачах — исходя из совокупности всех платежей и выдач, но не более чем за три года;

5) по искам о бессрочных или пожизненных платежах и выдачах — исходя из совокупности платежей и выдач за три года;

6) по искам об уменьшении или увеличении платежей и выдач — исходя из суммы, на которую уменьшаются или увеличиваются платежи и выдачи, но не более чем за год;

7) по искам о прекращении платежей и выдач — исходя из совокупности оставшихся платежей и выдач, но не более чем за год;

8) по искам о досрочном расторжении договора имущественного найма — исходя из совокупности платежей за пользование имуществом в течение оставшегося срока действия договора, но не более чем за три года;

9) по искам о праве собственности на объект недвижимого имущества, принадлежащий гражданину на праве собственности, — исходя из стоимости объекта, но не ниже его инвентаризационной оценки или при отсутствии ее — не ниже оценки стоимости объекта по договору страхования, на объект недвижимого имущества, принадлежащего организации, — не ниже балансовой оценки объекта;

10) по искам, состоящим из нескольких самостоятельных требований, — исходя из каждого требования в отдельности.

Цена иска указывается истцом.

В цену иска включаются также указанные в исковом заявлении суммы неустойки (штраф, пени) и проценты. Цена иска, состоящего из нескольких самостоятельных требований, определяется суммой всех требований.

Основания и порядок возврата или зачета госпошлины установлены ст. 333[40] НК РФ.

Не подлежит возврату уплаченная госпошлина при добровольном удовлетворении ответчиком требований истца после обращения последнего в суд и вынесения определения о принятии искового заявления к производству.

Возврат излишне уплаченной суммы госпошлины производится по заявлению в налоговый орган по месту нахождению суда, в котором рассматривалось дело, от имени плательщика.

Перечень расходов, признаваемых судебными издержками действующим Кодексом, существенно расширен по сравнению с ГПК РСФСР, что позволяет правовой стороне в споре получить более полную компенсацию своих реальных затрат, связанных с ее участием в судебном процессе.

И поскольку судебные издержки –процессуальная категория, понесенные лицами, участвующими в деле, расходы компенсируются по правилам, установленным ГПК РФ:

- для компенсации судебных расходов не требуется предъявления отдельного иска;
- в состав судебных издержек не входит упущенная выгода лица, вовлеченного в судебный процесс, в связи с участием в нем;
- в составе судебных издержек учитываются только те расходы, которые непосредственно связаны с рассмотрением дела в суде.

Судебные расходы распределяются между лицами, участвующими в деле, в зависимости от результатов рассмотрения дела.

Как правило, все судебные расходы несет «проигравшая сторона». Например, истец — участник долевой собственности обратился с иском о выделе доли и прекращении права долевой собственности. На стадии подготовки дела к судебному разбирательству он ходатайствовал о проведении судебно-технической экспертизы, которой судом было поручено установить возможности такого выдела. Оплата проведения экспертизы была произведена истцом. Техническая возможность выдела, согласно заключению эксперта, была, и суд вынес решение в пользу истца, положив в основу данную техническую экспертизу. Затем последовал иск о возмещении судебных расходов, в состав которых кроме оплаты услуг представителя была включена оплата пошлины, выдача доверенности и оплата проведения экспертизы.

Если решение вынесено в пользу ответчика, то истцом ему компенсируются затраты на судебные издержки. Истцу внесенная государственная пошлина не возвращается.

При заключении мирового соглашения стороны по своему усмотрению имеют право определить, какая часть понесенных ими судебных расходов возлагается на каждую из сторон. Если договоренность между сторонами отсутствует, то суд распределяет судебные расходы по своему усмотрению. Критерий, которым суд при этом руководствуется, тот же, что и при удовлетворении исковых требований (полном или частичном).

В случае если обе стороны освобождены от уплаты судебных расходов, понесенные судом издержки возмещаются за счет федерального бюджета.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

- денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам (например, расходы на проезд и проживание);
- расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте (например, письменные или вещественные доказательства, которые невозможно или затруднительно доставить в суд, осма-

триваются и исследуются по месту их нахождения или в ином определенном судом месте);
- расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей);
- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;
- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;
- компенсация за фактическую потерю времени в соответствии с ГПК РФ (например, со стороны недобросовестно заявившей неосновательный иск суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за потерю времени).

Действующее процессуальное законодательство оставляет указанный перечень открытым, предоставляя суду право относить к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела, другие необходимые расходы.

ГПК РФ исключил из основного перечня судебных издержек расходы по розыску ответчика, предполагая возможность предъявления иска по месту нахождения имущества ответчика либо по последнему известному месту жительства ответчика в РФ.

Законодатель не до конца последователен в отношении правового регулирования издержек, связанных с рассмотрением дела, устанавливая особые правила по расходам на оплату услуг представителей, и на практике суд решает данный вопрос по своему усмотрению.

Обращаем внимание, что в отличие от гражданского процесса в арбитражном судопроизводстве подача заявления о возмещении расходов на оплату услуг судебного представителя не требуется в силу того, что такой порядок предусмотрен АПК РФ.

§ 2. СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ

Законодательное введение такого процессуального института, как судебные штрафы, призвано дисциплинировать участников гражданского процесса.

Судебный штраф — это денежное взыскание, налагаемое судом на граждан и должностных лиц за допущенные ими нарушения норм гражданского процессуального законодательства.

Судебные штрафы — это мера ответственности, представляющая собой реакцию суда на ненадлежащее поведение участников процесса.

Цель данного института — это формирование уважительного отношения к суду, препятствие недопустимому поведению в суде участниками процесса и обеспечение надлежащего поведения участников процесса, в том числе по представлению доказательст-

венного материала, что в совокупности способствует эффективному разрешению спора.

При неявке вызванных свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков по причинам, признанным судом неуважительными, на них может быть наложен штраф. Присутствующие в зале граждане могут быть оштрафованы при нарушении порядка в судебном заседании.

Например, Дзержинский районный суд г. Волгограда вынес определение о взыскании судебного штрафа с ответчика, который неоднократно заявлял необоснованные отводы в ходе судебного разбирательства с целью затягивания процесса рассмотрения дела. В действиях ответчика суд усмотрел злоупотребление процессуальными правами и неуважение к суду.

Кроме того, ГПК РФ содержит ссылку на возможность привлечения и к уголовной ответственности за неуважение к суду. Статья 297 УК РФ предусматривает, что «неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участников судебного разбирательства, наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо арестом на срок от двух до четырех месяцев»

Судебные штрафы могут быть наложены и на лиц, не участвующих в деле (например, в случае неисполнения требования суда о представлении находящихся у них доказательств, необходимых сторонам, а также неизвещения суда о невозможности представить истребуемые доказательства). В этом случае судебные штрафы взыскиваются из их личных средств (ч. 2 ст. 105 ГПК РФ).

Законом предусматривается возможность сложения или уменьшения судебного штрафа (ст. 106 ГПК РФ).

Заявления о сложении или об уменьшении штрафа рассматриваются в судебном заседании в 10-дневный срок. Лицо, подавшее заявление, извещается о времени и месте судебного заседания, однако его неявка не препятствует рассмотрению заявления.

На определение об отказе сложить или уменьшить судебный штраф может быть подана частная жалоба. Определение суда о наложении штрафа исполняется после вступления его в законную силу.

Наложение судебных штрафов предусмотрено и на стадии исполнительного производства. Например, должностное лицо, виновное в утрате переданного ему на исполнение исполнительного листа или судебного приказа, может быть подвергнуто штрафу в размере до 2500 руб. (ст. 431 ГПК РФ). Постановление судебного пристава-исполнителя о наложении штрафа может быть обжаловано должностным лицом в соответствующий суд в течение 10 дней.

Глава 7. ИСК

§ 1. Понятие иска и право на иск
§ 2. Элементы иска
§ 3. Виды исков
§ 4. Предъявление иска и его принятие. Возбуждение гражданского дела
§ 5. Обеспечение иска
§ 6. Распоряжение исковыми средствами защиты права

§ 1. ПОНЯТИЕ ИСКА И ПРАВО НА ИСК

1. Понятия «иск», «право на иск» прошли длительный путь развития от Древнего Рима до наших дней. Иск появился одновременно с развитием и усложнением общественных отношений, он пришел на смену варварским способам защиты (кровной мести, самоуправству и др.).

Термин «иск» вошел в деловой оборот России в начале XIX в. До этого судебные дела начинались тяжбой. Отсюда пошли понятия «тяжущиеся стороны», «сутяга» и производные от них.

Иск является переводом с латинского *actio* — действие, направленное на защиту своего права. Активная рецепция — заимствование римского права в России началось с XIX в. В Риме судебные дела в защиту частных интересов начинались путем предъявления иска претору, магистрату — должностным лицам, которые осуществляли защиту нарушенных прав и назначали судей для разрешения спора. Исками возбуждали и уголовные дела. В России также был уголовный иск.

Ввиду множественности направлений в использовании исследуемого понятия общепризнанной точки зрения в научной литературе до сих пор не выработано.

Иск используется при анализе вопросов защиты субъективных прав и интересов гражданина, юридического лица, государства, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, общественных организаций и даже неопределенного круга лиц.

Иск используется также при изучении способов защиты прав и законных интересов, средств обращения к суду, форм защиты права и форм судебного производства.

Если взять за основу любое из названных направлений, то понятие будет односторонним. Полагаем, что следует отметить не-

сколько самых важных моментов, позволяющих дать формулировку иска.

Иск — это цивилизованное средство защиты субъективных прав, определяющее способ защиты и форму производства по рассмотрению и разрешению гражданских дел в суде.

Сложность выработки этого понятия заключается в следующем. Иск, являясь способом защиты субъективного права, на первый взгляд, лежит в плоскости материального права, так как он служит средством защиты гражданских, семейных, трудовых и иных прав. В то же время иск как средство защиты определяет форму защиты права (судебная защита) и наименование конкретного производства по судебному делу — исковое производство. За иском должна последовать деятельность суда, а защита права возможна лишь по результатам его деятельности.

Действующий ГПК РФ в ст. 131 устанавливает, что исковое заявление должно указывать, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования. А подраздел II ГПК РФ называется «Исковое производство».

Следовательно, законодатель воспринял ***двойственное понятие иска***:

1) как средства защиты субъективного нарушенного права или угрозы такого нарушения;

2) как формы, вида производства суда по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

Понятие иска активно дискутируется в специальной литературе. Одни авторы за основу берут первую сторону и говорят, что иск полностью лежит в сфере материального права, другие настаивают на том, что иск лежит в сфере процессуального права и является средством обращения к суду и средством возбуждения дела. Некоторые ученые предлагают понимать иск как единое понятие, соединяющее обе стороны — материально-правовую и процессуально-правовую[1].

В основном в последнее время первый подход как исторически наиболее старый, согласно которому иск полностью лежит в сфере материального права, подвергается обоснованной критике. Может

---

[1] См. подробнее: *Абова Т.Е.* Иск — универсальное средство защиты права // Иск в гражданском и арбитражном процессах. М., 2006. С. 5; *Васьковский Е.В.* Учебник гражданского процесса / под ред. В.А. Томсинова. М., 2003; *Гольмстен А.Х.* Учебник русского гражданского судопроизводства / под ред. М.К. Треушникова, Ю.А. Поповой. Краснодар, 2004; *Добровольский А.А., Иванова С.А.* Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979. С. 35.

ли существовать иск вне судопроизводства? Вряд ли. Вне судопроизводства используются иные формы и средства защиты права, и если они оказались неэффективны, не достигли своей цели, то сторона спорного правоотношения, сторона конфликта ищет защиты в суде. Иск не может существовать вне судопроизводства. Кроме того, иски могут быть признаны судом как обоснованными, так и необоснованными. В отличие от обоснованного иска необоснованный иск не способен защитить право (отсутствует право, подлежащее защите, нет правонарушения и проч.). Иск же существует вне зависимости от его обоснованности либо необоснованности. В случае обоснованности иск полностью себя реализует с точки зрения истца (лица, обратившегося в суд за защитой права и получившего такую защиту), а если иск не обоснован — истец не получает защиты. В обоих случаях иск существует (иначе не возникнет процесс по делу), но в первом случае истцом достигается цель, а во втором — нет[1]. Если же искать в иске материально-правовую природу, то придется объяснять природу таких необоснованных исков и роль суда в такого рода делах (через реализацию материального права, проверку иска и другие довольно сложные конструкции).

Авторы, придерживающиеся двуединой природы иска, выделяют процессуальную сторону иска как требования к суду о рассмотрении и разрешении спора о праве с соблюдением всех процессуальных гарантий для сторон, и материально-правовую сторону — как требование к ответчику о совершении определенных действий в пользу истца либо о воздержании от действий, препятствующих реализации истцом права.

Так, М.А. Рожкова предлагает рассматривать иск как адресованное к суду требование о государственном принуждении, облеченное в специально предусмотренную законом форму искового заявления, содержащего собственно материально-правовое требование заинтересованного лица, обращенное к лицу, привлекаемому к ответу[2].

Авторы, придерживающиеся процессуального подхода, рассматривают иск как требование к суду (обращение к суду о возбуждении процессуальной деятельности, последующем поддержании процесса). Еще известный российский процессуалист В.А. Рязановский в начале XX в. писал: «Иск есть притязание, обращенное к государству в лице суда о постановлении объективно правильного решения»[3].

---

1 См.: *Исаенкова О.В.* Иск в гражданском судопроизводстве: учебное пособие. Саратов, 1997. С. 35, 36.

2 См.: *Рожкова М.А.* К вопросу об иске, изменении его предмета и основания // Хозяйство и право. 2002. № 11. С. 80.

3 См.: *Рязановский В.А.* Единство процесса. М., 1996. С. 31.

На основании изложенного подхода **определение иска** может быть дано как обращение заинтересованного лица к суду с требованием о защите его субъективного права или охраняемого законом интереса.

В качестве аргументов для такого подхода его сторонниками называются: публично-правовая природа гражданского процесса и гражданского процессуального правоотношения; наличие суда как обязательного участника данных правоотношений; отсутствие процессуальных правоотношений между истцом и ответчиком[1].

В научной литературе и на практике применяется также понятие «право на иск».

Право на иск — это обеспеченная законом возможность обращаться к суду для защиты, восстановления нарушенного права или устранения неопределенности в праве.

В первую очередь здесь следует назвать ст. 46 Конституции РФ, которая обеспечивает каждому право на обращение в суд без всяких условий и оговорок.

ГПК РФ в ст. 3, развивая указанную конституционную норму, формулирует более конкретно: «Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов».

Конкретизация права на иск в ГПК РФ заключается в том, что лицо должно быть заинтересовано (иметь интерес); при этом обращение в суд возможно лишь при соблюдении порядка, установленного законом.

Право на иск как процессуальная категория, как право на обращение в суд может быть реализовано путем предъявления иска. Таким образом, право на предъявление иска является формой реализации права на иск, права на судебную защиту.

Следует также учитывать, что право на удовлетворение иска при принятии искового заявления не проверяется, а предполагается, его наличие или отсутствие устанавливается в ходе судебного разбирательства. Окончательный ответ дается судом в решении или определении по делу в целом.

В свою очередь, возможность осуществления права на предъявление иска закон связывает с наличием определенных предпосылок, которые в процессуальной науке именуются общими предпосылками права на предъявление иска.

---

[1] См. подробнее: *Ненашев М.М.* Иск: проблемные вопросы построения структуры. Волгоград, 2014. С. 40; *Осокина Г.Л.* Иск (теория и практика). М., 2000. С. 10.

Предпосылки в литературе принято подразделять на несколько групп:

- предпосылки, касающиеся сторон процесса (например, наличие у сторон гражданской процессуальной правоспособности);
- предпосылки, касающиеся суда (например, соблюдение правил подведомственности и подсудности дел);
- предпосылки, являющиеся препятствиями к возбуждению производства по делу (например, наличие вступившего в законную силу решения суда по спору).

Первой предпосылкой следует считать наличие процессуальной правоспособности у истца.

Второй предпосылкой является подведомственность дела суду общей юрисдикции. Если дело подведомственно арбитражному суду или несудебным органам, то суд откажет в принятии заявления.

Третьей предпосылкой является факт отсутствия вступившего в законную силу решения по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям либо определения суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон.

Сюда же можно отнести и факт отсутствия ставшего обязательным для сторон решения третейского суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, за исключением случаев, когда суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Данная предпосылка говорит о том, что с одним и тем же иском дважды в суд обращаться нельзя, что делает судебную практику стабильней.

Помимо названных выделяют так называемые специальные предпосылки права на предъявление иска, которые необходимо соблюдать по отдельным категориям дел. К числу таковых относится прежде всего обязательное соблюдение досудебного или внесудебного порядка разрешения заявления в случаях, предусмотренных законом (например, по спорам о неполучении почтового отправления, по спорам в связи с перевозкой грузов различным транспортом).

Процессуальное значение предпосылок права на предъявление иска заключается в том, что только их совокупность дает заинтересованному лицу право обращаться в суд. Если отсутствует хотя бы одна из общих предпосылок, то суд отказывает в принятии заявления. А при обнаружении отсутствия предпосылок после принятия искового заявления и возбуждения гражданского дела дело прекращается в любой стадии процесса.

§ 2. ЭЛЕМЕНТЫ ИСКА

Иск имеет внутреннюю структуру и состоит из элементов — признаков, которые позволяют производить индивидуализацию и классификацию исков.

Правильное понимание содержания элементов имеет не только теоретическое значение как основание для процессуальной классификации исков на виды, но и большое значение для определения тождества исков.

Элементы иска, таким образом, носят индивидуализирующий характер и позволяют отличить один иск от другого.

Одни авторы выделяют три элемента (предмет, основание, содержание или стороны, другие — два элемента (предмет и основание). В последние годы к имеющимся двум либо трем элементам иногда добавляют также и стороны иска.

Рассмотрим выделяемые в литературе ***элемента иска***:

- предмет;
- основание;
- содержание;
- стороны[1].

Предмет иска является одним из обсуждаемых в науке элементов иска. Под предметом иска предлагают понимать спорное субъективное право, охраняемый законом интерес, требование истца к ответчику, конкретный способ защиты права[2].

Полагаем, что наиболее точным является подход, согласно которому под **предметом иска** понимают конкретный способ защиты права, избранный истцом с учетом его материальных интересов, чаяний.

При предъявлении иска истец может добиваться принуждения и принудительного осуществления своего материально-правового требования к ответчику (требовать возврата долга, возврата вещи в натуре, взыскания заработной платы и др.). Истец может требовать и признания судом наличия или отсутствия правового отношения между ним и ответчиком (признания его соавтором произведения, признания права на жилую площадь, признания отцовства и т.д.).

Такой подход получил закрепление в ч. 1 ст. 124 КАС РФ. Административное исковое заявление может содержать требования:

---

1 См., например: *Викут М.А., Зайцев И.М.* Гражданский процесс России: учебник. М., 2001. С. 199, 200.

2 См., например: *Абова Т.Е.* Разрешение хозяйственных споров // Избранные труды. М., 2007. С. 231; *Воронов А.Ф.* Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее. М., 2009. С. 270; *Рожкова М.А.* Предмет и основание иска. В судебно-арбитражном процессе // Вестник ВАС РФ. 2000. № 9. С. 107.

о признании не действующим полностью или в части нормативного правового акта; о признании незаконным полностью или в части решения, принятого ответчиком; об обязанности ответчика воздержаться от совершения определенных действий; другое.

Предмет иска определяется, в первую очередь, характером и содержанием материально-правового требования. Выдвигая определенные требования к ответчику, например о возмещении ущерба, истец одновременно называет действия, которые ответчик обязан совершить в пользу истца (взыскать определенную денежную сумму, перенести забор, сломать перегородку, освободить конкретную квартиру, передать конкретную вещь).

Основанием иска являются фактические обстоятельства, факты, с которыми истец связывает наличие правовых отношений, выносимых на рассмотрение суда.

Иными словами, это такие факты, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений, т.е. прав и обязанностей сторон. Об этом говорит п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ, согласно которому истец обязан указать, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования.

Пункт 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ предписывает, чтобы в исковом заявлении были указаны обстоятельства, на которых истец основывает свои требования к ответчику.

Таким образом, согласно ГПК РФ факты и обстоятельства можно подразделять на два вида.

Первые — это такие факты, которые подтверждают наличие или отсутствие правоотношений между сторонами по делу (договор, причиненный вред здоровью, имуществу).

Вторые — это такие факты, которые подтверждают требования истца к ответчику (неисполнение договора, нарушение правил движения, режима эксплуатации техники).

Конечно, это подразделение условное, но оно имеет существенное значение при оценке доказательств. Например, факт причинения вреда подтверждает не только возникновение правоотношения — обязательства вследствие причинения вреда, но и доказывает требования потерпевшего (истца) к причинителю вреда (ответчику).

Статья 131 ГПК РФ предписывает, чтобы истец указывал на обстоятельства, на которых он основывает свои требования. Если в силу различных причин истец их не указал, то суд согласно ст. 56 ГПК РФ сам определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела и какая сторона должна их доказать. Тем самым на суде также лежит обязанность уточнять значимые для дела обстоятельства,

т.е. помогать сторонам в определении предмета доказывания. Это вполне соответствует правилам относимости доказательств.

В литературе встречается и иное понимание основания иска — как материально-правовой нормы, на которой основано требование истца, как юридического факта, на котором основываются требования истца. Однако в судебной практике все чаще применяется подход, в соответствии с которым под основанием иска понимаются фактические обстоятельства по делу[1].

Третьим элементом иска, по мнению ряда ученых, является его содержание.

Содержание иска определяется той целью, которую преследует истец, предъявляя иск. Истец может просить суд о присуждении ему определенной вещи, о признании наличия, отсутствия или изменения его субъективного права. Следовательно, под **содержанием иска** надо понимать просьбу (требование) истца к суду о присуждении, признании или изменении (преобразовании) права.

Некоторые авторы возражают против наличия третьего элемента. Они считают, что достаточно двух элементов. В качестве аргументов такой позиции выдвигаются:

- содержание иска полностью совпадает с целью иска;
- ни законодательство, ни судебная практика не используют, не выделяют содержание иска как его обязательный элемент;
- от воли и волеизъявления истца не зависят форма защиты права, сама деятельность суда; они детерминированы законом.

Действительно, истребуемое истцом действие суда не может быть чем либо иным, как «применением судом указанного в исковом заявлении способа защиты гражданских прав, предусмотренного действующим законодательством»[2].

Выделение сторон иска имеет прежде всего практическое значение. Неправильное определение сторон способно затянуть процесс, вынести незаконное решение и т.п. Субъектный состав спорного правоотношения имеет значение для решения вопроса о тождестве исков, о возбуждении судопроизводства по регрессным, встречным и некоторым иным искам.

В то же время, несмотря на практическую значимость выделения сторон иска как одного из его элементов, имеются и критики такого подхода. Высказаны следующие аргументы против включения сторон в структуру обязательных ***элементов иска***: истец и от-

---

[1] См., например: Постановление Пленума ВС РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // БВС РФ. 2008. № 9.

[2] *Ненашев М.М.* Указ. соч. С. 73.

ветчик — стороны процесса, а не иска; закон не рассматривает стороны в качестве элемента иска.

Названные элементы иска (от двух до четырех) в любом случае значимы для доктрины и практики: правильного определения сторон спорного правоотношения, формы защиты права, определения перспектив движения дела, установления обстоятельств дела, юридически значимых фактов по делу, определения предмета доказывания, используемых средств защиты ответчика против иска и др.

§ 3. ВИДЫ ИСКОВ

Классификация исков возможна по различным основаниям.

Во-первых, по ***материально-правовому***, или отраслевому, признаку различают иски, возникающие из гражданских, земельных, трудовых, жилищных, семейных, экологических и иных правоотношений.

Внутри каждой группы может быть более конкретная классификация. Например, иски из гражданских правоотношений, в свою очередь, подразделяются на иски из отдельных договоров — договора аренды, договора лизинга и т.д.; иски о защите права собственности; иски о праве наследования; иски из авторских прав.

Знание материально-правовых особенностей способствует наиболее правильному использованию иска, средств защиты нарушенных либо оспариваемых прав.

Во-вторых, для науки гражданско-процессуального права имеет значение классификация исков на виды по ***процессуальному признаку*** или по цели, способу защиты права.

Предъявляя иск, истец может преследовать различные цели. От цели иска (его содержания) или способа защиты права зависит сам характер судебного решения, т.е. какое решение хочет получить истец от суда.

В зависимости от способа защиты права или законного интереса различают иски:

- о присуждении;
- о признании;
- преобразовательные.

Иски о присуждении представляют собой требования, предмет которых характеризуется такими способами защиты, как добровольное или принудительное исполнение подтвержденной судом обязанности ответчика.

Они направлены на понуждение ответчика совершить определенные действия или воздержаться от них.

Таким образом, иски о присуждении имеют цель получить такое решение, которым суд подтверждает требование истца и одновременно обязывает ответчика к совершению действий или запрещению их совершать.

Если по иску о принуждении вынесено решение, то судом выдается исполнительный лист. Поэтому такие иски еще называют исполнительными.

Иски о признании представляют собой требования, предмет которых характеризуется такими способами защиты, как констатация наличия или отсутствия спорных прав или законных интересов, т.е. спорного правоотношения. Нередко их именуют установительными исками, так как они направлены на установление наличия или отсутствия спорного правоотношения.

Для этих исков характерным является то, что истец просит суд подтвердить наличие определенного правоотношения или его отсутствие. Здесь от суда не требуют что-либо изменить в правоотношении; суд должен лишь констатировать его существование. Следовательно, содержанием такого иска является требование подтвердить правоотношение.

В отличие от исков о присуждении, предъявляемых по поводу состоявшегося нарушения, иски о признании предъявляются с целью предупредить нарушение. Следовательно, иски о признании охраняют интерес в определенности и уверенности в существовании права, т.е. устраняют неопределенность в праве.

Иски о признании, в свою очередь, подразделяются на положительные и отрицательные. Если истец просит суд подтвердить наличие правоотношений, то это будет положительный иск о признании. Например, истец просит признать за ним право собственности на жилое строение, признать его автором произведения. Если же истец обращается к суду с просьбой подтвердить отсутствие определенного правоотношения, то это будет отрицательный иск о признании. Например, иск о признании брака недействительным.

Иски о признании имеют, как правило, преюдициальное значение. Например, истец по иску о признании добился решения о признании его собственником жилого помещения. Затем он предъявил иск о выселении ответчика из квартиры, собственником которой он уже признан. Суд при рассмотрении заявленного иска не должен обсуждать вопрос о том, кто является собственником квартиры, так как он уже решен судом ранее. Суд обязан рассмотреть только вопрос о выселении.

Преобразовательные иски представляют собой требования, предмет которых характеризуется такими способами защиты, как изме-

нение или прекращение спорного правоотношения, т.е. его преобразование.

Целью таких исков является изменение или прекращение существующего между сторонами правоотношения или создание нового правоотношения между ними.

К преобразовательным или конститутивным искам обычно относят иски об исключении имущества из описи, о расторжении брака, о разделе общей собственности и др. Например, при разделе общей собственности она преобразуется в индивидуальную, при расторжении брака прекращаются брачные отношения.

В теории вопрос о существовании преобразовательных исков является дискуссионным. По мнению ряда ученых, суд не может установить новое право, преобразовать либо прекратить его существование, а должен лишь осуществлять его защиту. Фактически речь идет о возможности приведения исков данного вида в зависимости от конкретной ситуации либо к искам о признании, либо к искам о присуждении.

Следует заметить, что современное гражданское законодательство в качестве одного из возможных способов защиты называет прекращение или изменение правоотношения, следовательно, в таком виде иска имеется не только теоретическая, но и практическая потребность.

В литературе встречаются и иные основания классификации исков. Например, по ***характеру защищаемых интересов*** различают иски:

- личные;
- в защиту публичных интересов;
- в защиту прав других лиц;
- о защите неопределенного круга лиц (групповые иски);
- косвенные иски[1].

Личные иски направлены на защиту истцом своих собственных интересов по спорному материальному правоотношению. Они составляют основную часть дел, разрешаемых судами.

По искам в защиту публичных интересов выгодоприобретателем предполагается общество в целом или государство, так как невозможно определить конкретного выгодоприобретателя.

Иски в защиту прав других лиц направлены на защиту не самого истца, а других лиц в установленных законом случаях. Например, иски, подаваемые органами опеки и попечительства в защиту прав несовершеннолетних детей.

---

[1] См. подробнее: *Решетникова И.В., Ярков В.В.* Гражданское право и гражданский процесс в современной России. М., 1999. С. 137.

Иски о защите неопределенного круга лиц (групповые иски) направлены на защиту интересов группы граждан, полный персональный состав которой на момент возбуждения дела неизвестен. В интересах группы выступает одно или несколько лиц группы без специального уполномочия. Предполагается, что сама процедура разбирательства, связанная с необходимостью оповещения и выявления участников группы, позволяет к вынесению судебного решения сделать состав группы определенным, персонифицированным.

Косвенные иски направлены на защиту интересов группы лиц, персональный состав которой заранее определен. Они призваны, в первую очередь, защищать интересы субъектов корпоративных отношений (в основе которых лежит объединение лиц и (или) их капиталов с целью достижения общей экономической цели).

Своеобразие косвенного иска заключается в том, что истцы защищают свои интересы опосредованно, путем предъявления иска в защиту другого лица. Чаще всего предъявляются иски против корпорации или ее руководящих органов.

Существуют и иные классификации исков, не получившие широкой поддержки среди ученых (превентивные, уголовные и др.).

§ 4. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ИСКА И ЕГО ПРИНЯТИЕ. ВОЗБУЖДЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА

Для того чтобы суд рассмотрел и разрешил юридический спор, необходимо предъявить иск. Он предъявляется в суд путем подачи искового заявления; следовательно, исковое заявление является внешней формой выражения иска.

Заинтересованное лицо может как обратиться в суд с исковым заявлением лично, так и переслать его по почте. Статья 133 ГПК РФ устанавливает, что судья в течение пяти дней со дня поступления искового заявления в суд обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству. Из этой статьи следует, что вопрос о принятии заявления судья решает единолично.

Предъявление и принятие искового заявления влечет за собой следующие ***процессуально-правовые последствия***:

- лицо, предъявившее исковое заявление, становится истцом и приобретает все процессуальные права и обязанности, предоставленные законом;
- лицо, которое указывается в исковом заявлении как нарушитель права, становится ответчиком и также приобретает все права стороны.

Иными словами, возникает процессуальное правоотношение.

Материально-правовые последствия предъявления иска заключаются в том, что прерывается срок исковой давности.

Порядок обращения в суд или порядок предъявления иска строго регламентирован.

Как уже указывалось, необходимо соблюдение всех предпосылок права на предъявление иска:

- наличие право- и дееспособности заявителя-истца;
- подведомственность дела суду;
- подсудность конкретному суду;
- обязательное соблюдение досудебного порядка рассмотрения спора, если это предусмотрено федеральным законом или договором;
- отсутствие вступившего в законную силу решения суда по тому же спору, между теми же сторонами, по тому же предмету и по тем же основаниям;
- определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;
- отсутствие решения арбитража (третейского суда) по такому же делу, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение такого решения.

При предъявлении иска необходимо соблюдение письменной формы искового заявления (ст. 131 ГПК РФ). В заявлении должны быть отражены все требуемые ст. 131 ГПК РФ реквизиты, без которых суд не может принять его и приступить к рассмотрению. Необходимо, чтобы в заявлении было указано наименование суда, в который подается заявление, наименование истца, его место жительства (если истцом является организация, то ее место нахождения). А когда заявление подается представителем, то указываются его наименование и его адрес.

В заявлении необходимо назвать ответчика, его место жительства (если ответчиком является организация — ее место нахождения). Без этих данных нельзя решить, кто выступает сторонами по предъявленному иску. Если же в споре участвуют несколько истцов и несколько ответчиков, то указываются их наименования и адреса.

Статья 4 ГПК РФ разрешает предъявлять иск в защиту чужих интересов только в случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами. Лица, возбуждающие такие дела, выступают от своего имени. Следовательно, в исковом заявлении необходимо указать наименование заявителя и его адрес, а также наименование того лица, в защиту прав, свобод и законных интересов которого заявлен иск. Если иск заявлен в защиту интересов Рос-

сийской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования или неопределенного круга лиц, то адрес не указывается.

На практике нередко случается, что место нахождения ответчика неизвестно; тогда указывается адрес последнего известного места жительства (ст. 119 ГПК РФ). По требованиям, предъявляемых в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также по делам о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца при неизвестности пребывания ответчика, судья обязан своим определением объявить розыск ответчика (ст. 120 ГПК РФ). Ответчик разыскивается через органы полиции.

Согласно п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ в заявлении нужно указывать, какие права, свободы или законные интересы истца нарушены либо создана угроза их нарушения и в чем заключаются его требования. Здесь формулируется предмет иска.

В исковом заявлении должны быть указаны обстоятельства, на которых истец основывает свои требования. Это факты правообразующие, правоизменяющие, правопрекращающие. Они свидетельствуют о наличии права и о его нарушении. К ним можно отнести: заключение договора и неисполнение договорных обязательств, причинение вреда личности истца или его имуществу и др. Также должны быть указаны доказательства, подтверждающие эти обстоятельства. При этом в заявлении нужно сообщить суду фамилии и имена свидетелей и лиц, у которых находятся письменные или вещественные доказательства, их адреса и т.д., указать перечень прилагаемых документов.

Если заявляемое требование подлежит оценке, то указывается цена иска, расчет взыскиваемых и оспариваемых сумм.

Кроме того, ГПК РФ требует указывать в заявлении сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон.

В заявлении можно давать сведения о номерах телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его предъявителя ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также излагать ходатайства. Например, ходатайства об истребовании доказательств, о проведении экспертизы, о направлении судебных поручений о сборе доказательств в другом регионе (допрос свидетеля).

ГПК РФ не требует юридической квалификации просьбы истца, т.е. обязательной ссылки на норму материального права.

Однако в исковом заявлении, предъявляемом прокурором в защиту интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, необходимо указывать, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, и должна быть ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающий способы защиты таких интересов (ч. 3 ст. 131 ГПК РФ).

Если прокурор обращается в суд за защитой прав гражданина, то необходимо обосновать невозможность предъявления иска самим гражданином либо указать на факт обращения гражданина к прокурору.

На практике также сложилось, что заявление, подаваемое адвокатом или юрисконсультом организации, должно содержать ссылку на закон.

Заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и на предъявление его в суд.

К соблюдению формы искового заявления следует отнести и требования ст. 132 ГПК РФ, которая дает перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению. Введение в ГПК РФ этой статьи делает судебную практику единообразной, приводит к более быстрому принятию заявлений судом, уменьшает возможности субъективного усмотрения судьи.

К заявлению должны быть приложены копии искового заявления по числу ответчиков и третьих лиц, письменные доказательства и их копии. Если оспаривается нормативный акт, то в приложении должен быть опубликованный его текст и ряд других документов.

Принимая заявление, судья обязан проверить соблюдение требований процессуального законодательства как относительно предпосылок права на иск, так и относительно формы и содержания заявления. Если отсутствует хотя бы одна из предпосылок права на иск, то заявление возвращается (ст. 135 ГПК РФ). Если же судья установит, что исковое заявление не отвечает требованиям, предъявляемым к его форме и содержанию (ст. 131, 132 ГПК РФ), то он выносит определение об оставлении его без движения. В определении указываются недостатки и устанавливается разумный срок для их исправления. При исправлении заявления в установленный судьей срок оно считается поданным в день первоначального представления в суд. В противном случае заявление считается неподанным и возвращается заявителю со всеми приложениями (ст. 136 ГПК РФ). При этом следует подчеркнуть, что непредставление достаточных доказательств не является нарушением

формы и содержания заявления и по этой причине оно не может быть оставлено без движения. Заявление в этом случае принимается, а суд предлагает представить дополнительные доказательства.

О принятии заявления к производству судья выносит определение, которое служит основанием для возбуждения гражданского дела в суде первой инстанции (ст. 133 ГПК РФ).

Закон предоставляет истцу право в одном исковом заявлении соединить несколько требований, связанных между собой, а судья, принимающий заявление, вправе выделить одно или несколько из соединимых требований в отдельное производство, если признает раздельное их рассмотрение более целесообразным.

Кроме того, если судья установит, что в производстве данного суда уже имеются несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного истца к различным ответчикам, либо несколько истцов к одному и тому же ответчику, он вправе объединить эти дела в одно производство для совместного рассмотрения, если такое объединение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению спора. Например, иски работников к организации о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы.

§ 5. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСКА

Обеспечение иска — это принятие судом предусмотренных законом процессуальных мер, гарантирующих исполнение возможного решения по заявленному иску.

Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер обеспечения может затруднить или сделать невозможным исполнение решение суда (ст. 139 ГПК РФ). Обеспечение иска может быть произведено судом или судьей по просьбе лиц, участвующих в деле.

Меры обеспечения иска зависят от предмета искового заявления.

К мерам по обеспечению иска относят:

- наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или у других лиц;
- запрещение ответчику совершать определенные действия;
- запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;
- возложение на ответчика и других лиц обязанности совершить определенные действия, касающиеся предмета спора о наруше-

нии авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет»;
- приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключение из описи);
- приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке (ст. 140 ГПК РФ).

Допускается одновременное применение двух или нескольких мер обеспечения иска, однако меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию.

В судебной практике чаще всего применяется мера обеспечения иска, связанная с наложением ареста на имущество или на денежные средства, принадлежащие ответчику и находящиеся в кредитных организациях.

Порядок наложения ареста на имущество подробно определен в Законе об исполнительном производстве. Целью ареста имущества при обеспечении иска является его сохранность до разрешения дела в суде.

В ГПК РФ предусмотрена обязанность судьи или суда о принятых мерах по обеспечению иска незамедлительно сообщать в соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления, регистрирующие имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход.

Для лиц, которым суд запретил совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства (п. 2 и 3 ч. 1 ст. 140 ГПК РФ), ГПК РФ предусмотрел в случае нарушения такого запрета штраф в размере до 1000 руб. Кроме того, истцу предоставлено право требовать возмещения с этих лиц убытков, вызванных неисполнением определения суда об обеспечении иска.

В ст. 446 ГПК РФ дается перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. Это такое имущество, без которого невозможно существование самого человека.

Заявление об обеспечении иска рассматривается в день, когда оно поступило в суд, без извещения ответчика, других лиц, участвующих в деле.

На основании определения об обеспечении иска суд выдает истцу исполнительный лист и направляет ответчику копию опре-

деления. Определение приводится в исполнение немедленно через службы судебных приставов-исполнителей (короткий срок рассмотрения заявления и немедленное исполнение обеспечивают оперативность этого процессуального действия, чтобы недобросовестный ответчик не мог скрыть находящееся у него имущество).

Процессуальный закон допускает замену одних мер по обеспечению иска другими. Замена мер по обеспечению иска рассматривается в суде также без извещения ответчика и других лиц, участвующих в деле (ст. 143 ГПК РФ). Например, такая мера обеспечения иска, как наложение ареста на имущество, может быть заменена наложением ареста на денежный вклад в банке.

Взамен ареста имущества и денежного вклада ответчик вправе внести на денежный счет суда истребуемую сумму.

Вопрос об отмене принятых судом мер по обеспечению иска рассматривается в судебном заседании с извещением ответчика и других лиц, участвующих в деле. Однако их неявка не препятствует решению этого вопроса (ст. 144 ГПК РФ).

Рассматривает вопрос об отмене обеспечения иска тот же суд или судья, который эти меры применил.

На все определения по вопросам обеспечения иска может быть подана частная жалоба. Подача частной жалобы на определение суда об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

Подача частной жалобы на определение о замене мер обеспечения иска и об отмене мер обеспечения иска приостанавливает исполнение таких определений (ст. 145 ГПК РФ).

§ 6. РАСПОРЯЖЕНИЕ ИСКОВЫМИ СРЕДСТВАМИ ЗАЩИТЫ ПРАВА

Равенство сторон в процессе обеспечивается наделением их равными возможностями по распоряжению исковыми средствами защиты своих прав и охраняемых законом интересов.

В соответствии с ч. 3 ст. 38 ГПК РФ стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности. Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска; ответчик вправе признать иск; стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Право на изменение иска означает законодательно определенную возможность для истца изменить предмет или основание иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ истец вправе изменить только предмет или основание иска, а не оба элемента вместе. Изменение основания иска может вызываться тем, что истец сослался на обстоятельства, которые не могут обосновать заявленные требования. То же и в отношении предмета иска. Если требование сформулировано ошибочно и не соответствует предусмотренному законом составу правоотношения, то истцу предоставляется возможность изменить требование, сохраняя основание иска.

Если одновременно изменить предмет и основание иска, то, по существу, это будет отказ от него и необходимо заявление нового иска.

Статья 196 ГПК РФ предписывает суду принимать решения по заявленным требованиям. Общее правило таково, что суд без согласия истца не может изменить предмет или основание иска. В то же время суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Право на увеличение или уменьшение размера исковых требований используется в зависимости от конкретной ситуации в процессе. Право на увеличение размера исковых требований может быть использовано, например, в ситуации, когда истец, с достаточной степенью достоверности определив правильность своей правовой позиции по делу, требует взыскать с ответчика помимо суммы основного долга проценты за пользование денежными средствами либо в связи с длительным сроком рассмотрения дела просит взыскать штрафные санкции не на день подачи искового заявления, а на момент вынесения решения.

Уменьшение размера исковых требований может означать как то, что истец осознал неправильность занятой им правовой позиции по отдельным вопросам (например, когда первоначально наряду с другими было заявлено требование о компенсации морального вреда, а уже в ходе возникшего процесса истец осознал, что характер спорных материальных правоотношений не предусматривает такой возможности), так и о добровольном внесудебном удовлетворении части требований ответчиком.

Отказ от иска либо означает осознание истцом бесперспективности для себя дальнейшего продолжения судебного разбирательства либо свидетельствует о достижении сторонами внесудебного мирового соглашения. В любом случае совершение истцом данного распорядительного действия свидетельствует о его отказе от права на судебную защиту, поскольку закон запрещает повторное обращение в суд с тождественным иском.

Реализация принципа равноправия сторон в гражданском процессе обеспечивается представлением ответчику возможности

защищаться против предъявленного иска, выдвигая необходимые возражения. При этом он может использовать две формы защиты:

1) возражение против иска;

2) подачу встречного иска.

Ответчик также вправе признать иск, если считает требование истца законным и обоснованным.

Возражения против иска — это аргументированные доводы, опровергающие предъявленный иск. По своему характеру возражения могут быть материально-правовыми и процессуальными.

Материально-правовые возражения направлены на опровержение фактов, составляющих основание предъявленного иска и свидетельствующих о незаконности или необоснованности требования истца.

Процессуальные возражения направлены на то, чтобы доказать неправомерность возникновения самого процесса по делу ввиду отсутствия у истца права на иск или нарушения им порядка предъявления иска. В качестве таких фактов ответчик может указывать неподведомственность дела суду, наличие по тождественному иску вступившего в законную силу решения суда и др.

Встречный иск — это самостоятельное требование ответчика к истцу, предъявляемое в суд для одновременного совместного рассмотрения с иском.

Требование ответчика может быть принято для рассмотрения с первоначальным иском в случае:

- если встречное требование направлено к зачету первоначального требования;
- если удовлетворение встречного иска исключает полностью или частично удовлетворение первоначального иска;
- если между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению спора.

Встречный иск может быть предъявлен до постановления решения по первоначальному иску, практически — до удаления суда в совещательную комнату для вынесения решения.

Признание иска означает согласие ответчика с исковыми требованиями истца. Признание иска может быть полным или частичным. Фактически реализация ответчиком данного диспозитивного полномочия означает признание им обоснованности правовой позиции истца и нежелание тратить временные и материальные ресурсы в заведомо проигрышной ситуации.

Стороны также могут окончить дело мировым соглашением. Законодательного определения мирового соглашения ГПК РФ не со-

держит, однако процессуальной наукой данный вопрос разработан достаточно подробно.

Мировое соглашение — процессуально закрепленное волеизъявление сторон, направленное на достижение определенности в правоотношениях между ними в целях окончания процесса путем самостоятельного урегулирования правового конфликта.

Реализация ряда нижеперечисленных диспозитивных полномочий сторон проходит под контролем суда. Заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае если отказ от иска, признание иска или мировое соглашение сторон выражены в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Суд обязан разъяснить истцу, ответчику или сторонам последствия совершения указанных процессуальных действий, выражающиеся в том, что утверждение их судом означает прекращение производства по данному делу.

Следует отметить, что суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 2 ст. 39 ГПК РФ).

ГПК РФ также предусматривает и меры охраны интересов ответчика от возможных убытков для него.

Статья 146 ГПК РФ наделяет суд или судью, допустивших обеспечение иска, правом требовать от истца предоставления обеспечения возможных для ответчика убытков. При вынесении решения суда об отказе в иске и после вступления в силу этого решения ответчик вправе предъявить к истцу иск о возмещении убытков, причиненных ему мерами обеспечения иска. Это положение процессуального закона гарантирует реализацию принципа равноправия сторон в гражданском судопроизводстве.

Глава 8. ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

§ 1. Понятие судебного доказывания и судебных доказательств
§ 2. Предмет доказывания. Основания освобождения от доказывания
§ 3. Субъекты доказывания
§ 4. Обязанность доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию
§ 5. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств
§ 6. Средства доказывания

§ 1. ПОНЯТИЕ СУДЕБНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ И СУДЕБНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Судебное доказывание — это урегулированный нормами гражданского процессуального права процесс движения от вероятных суждений к истинному знанию, обеспечивающему вынесение законного и обоснованного судебного решения по делу.

Судебное доказывание является одной из особых разновидностей познания, т.е. способом применения знаний для решения стоящих перед судом задач.

Доказывается в судебной деятельности существование или отсутствие определенных фактов, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение тех или иных правоотношений.

Судебное доказывание осуществляется по общим законам логики, но в процессуальной форме. Эта деятельность строго регламентирована законом.

Таким образом, доказывание представляет собой сложный социально-правовой феномен, в котором проявляется во всем своем многообразии деятельность процессуальная и логическая.

Процесс доказывания состоит из определенных элементов, определенной совокупности действий. К таким элементам относят:

- определение предмета доказывания по делу;
- определение круга искомых или необходимых доказательств;
- получение доказательств (за счет их представления и собирания);
- исследование и оценка доказательств.

С учетом изложенного под **судебным доказыванием** можно понимать правомерную деятельность субъектов доказывания по опреде-

лению, получению, исследованию и оценке юридически значимых сведений о фактах, осуществляемую в предписанной законом форме, направленную на разрешение дела, вынесение законного и обоснованного акта судебной власти.

Для уяснения категории «судебное доказательство» обычно используется философско-правовой подход. Ученые выводят данное понятие, используя теорию отражения и сопоставляя друг с другом доказательство логическое и судебное.

Под доказыванием (доказательством) в логике понимают установление истинности одного суждения с помощью других, уже известных положений, суждений, принимаемых за истинные. При этом понятия «доказывание» и «доказательство» обычно употребляются как тождественные.

В юридической науке и законодательстве понятия «доказательство» и «доказывание» различаются. Каждое из них имеет свое содержание. В судебной деятельности доказывается существование или отсутствие фактов, с которыми закон связывает возникновение, изменение, прекращение правоотношений. Процесс доказывания осуществляется при помощи доказательств.

Что же подразумевается под судебными доказательствами? В юридической литературе определение доказательств проводится либо через факты, либо через сведения о фактах. На наш взгляд, характеристика доказательства как сведений о фактах представляется более точной.

Информация — это сведения, сообщения, полученные от материальных объектов, т.е. средства установления фактов. Следовательно, под содержанием доказательств можно понимать информацию, сведения о фактах.

Процессуальный закон регламентирует форму, посредством которой могут быть получены данные сведения (искомая информация). Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств и др.

Иными словами, в отличие от доказательств в обычном значении этого слова судебные доказательства должны заключать в себе информацию, извлеченную только из установленных в законе средств доказывания.

Кроме того, процессуальным законом закреплен и сам порядок получения, исследования и оценки доказательств.

Таким образом, понятие судебного доказательства может быть дано путем отражения в нем следующих характеристик:

- сведения (информация) о фактах;
- сведения, полученные из указанных в законе средств доказывания;

- сведения о фактах, которые получены, исследованы и оценены в порядке, предусмотренном процессуальным законом.

Следовательно, **судебными доказательствами** являются сведения о фактах, способные подтвердить (опровергнуть) имеющие значение для правильного разрешения дела факты, полученные, исследованные и выраженные в строго установленном процессуальным законом порядке.

Функциями судебных доказательств являются:

- организационная;
- отражательно-информационная;
- удостоверительная.

Организационная функция проявляет себя через процесс организации сбора доказательств по делу (получение и накопление первичной информации для ее последующего исследования и оценки).

Отражательно-информационная функция проявляет себя в воспроизведении и считывании искомой информации, когда решаются вопросы относимости, допустимости, достоверности доказательств по делу.

Удостоверительная функция проявляет себя через аргументацию конечных выводов суда по разрешаемому делу в судебном акте.

§ 2. ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ. ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ДОКАЗЫВАНИЯ

Правильное определение предмета доказывания по каждому делу чрезвычайно важно: если будут установлены не все факты, необходимые для разрешения дела, то это повлечет за собой вынесение судом необоснованного решения; если же суд будет исследовать факты, которые не имеют значения для дела, то это может привести к неправильному разрешению дела по существу, поскольку суд будет основывать свое решение на фактах, не имеющих с точки зрения закона существенного значения.

Принято выделять следующие факты, являющиеся ***объектом познания суда***:

- юридические факты материально-правового характера;
- доказательственные факты;
- факты, имеющие процессуальное значение;
- факты, устанавливаемые для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия.

Эти факты суд должен установить, чтобы разрешить дело по существу.

В отношении предмета доказывания в литературе сложилось два основных подхода:

1) предметом доказывания являются юридические факты материально-правового характера (факты основания иска и возражения против него);

2) предметом доказывания являются факты, имеющие юридическое значение (факты не только материально-правового, но и процессуального характера и др.).

Фактически проблема предмета доказывания (его узкого и широкого понимания) сводится к тому, входят ли в предмет доказывания только обстоятельства материально-правового характера или и иные обстоятельства (факты). При этом сторонники узкого толкования предмета доказывания признают необходимость доказывания не только фактов материально-правового характера, но также и фактов процессуального характера, и доказательственных фактов. Для характеристики всей совокупности имеющих значение для дела обстоятельств, подлежащих установлению, в теории доказательственного права ими было предложено использовать новые категории («объект доказывания», «пределы доказывания», «пределы судебного исследования» и др.).

Факты материально-правового характера определяют материально-правовые взаимоотношения сторон — участников конфликта. Их установление необходимо для правильного понимания нормы материального права, регулирующей спорное правоотношение, и последующего разрешения дела по существу.

Процессуальные факты доказываются в связи с необходимостью совершения процессуальных действий, влияющих на движение дела в суде, защиту прав и охраняемых законом интересов лиц, участвующих в деле (например, обеспечение иска, приостановление производства по делу).

Доказательственные факты — это факты, которые, будучи доказанными, позволяют путем логических умозаключений вывести искомый юридический факт (выводные доказательства). Чаще всего это отрицательные факты, опровергающие утверждения противной стороны.

Факты, позволяющие суду выполнять воспитательные и предупредительные задачи, позволяют решать некоторые частные задачи (например, решать вопрос о вынесении частных определений).

При рассмотрении гражданского дела следует также учитывать факты, не подлежащие доказыванию.

ГПК РФ предусматривает несколько категорий фактов, которые по общему правилу могут быть положены в основу решения по делу ***без доказывания в судебном заседании***:

- общеизвестные факты;
- преюдициально установленные факты;
- обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия;
- признанные стороной факты.

Общеизвестными являются факты, о которых знает широкий круг лиц, в том числе судьи.

Право признать факт общеизвестным предоставлено суду. Это возможно при одновременном наличии двух условий:

1) объективном — известность факта широкому кругу лиц;

2) субъективном — известность факта всем членам суда.

Речь в этих случаях идет о так называемых аксиомах, т.е. суждениях, многократно проверенных на практике и не нуждающихся в особых доказательствах в силу фактической ясности или методологической простоты. Причина принятия таких аксиом кроется в познавательной способности человека к непосредственному усмотрению очевидных истин.

Преюдициально установленные факты, т.е. установленные ранее вынесенным и вступившим в законную силу приговором или решением суда по конкретному делу.

Преюдиция — это такое нормативное предписание, которое предоставляет органу, рассматривающему юридическое дело, возможность освободить себя от необходимости заниматься доказыванием обстоятельств, уже ранее установленных и закрепленных в соответствующем судебном акте (решении, приговоре).

Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

При рассмотрении гражданского дела обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, не должны доказываться и не могут оспариваться лицами, если они участвовали в деле, которое было разрешено арбитражным судом.

Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута в

установленном процессуальным законом порядке или не установлено существенное нарушение порядка совершения нотариального действия.

Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Однако в случае, если у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, суд не принимает признание, о чем судом выносится определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях[1].

§ 3. СУБЪЕКТЫ ДОКАЗЫВАНИЯ

Субъектами доказывания являются те участники гражданского процесса, которые своими инициативными действиями способствуют подтверждению или опровержению исковых требований.

Субъектами или участниками гражданских процессуальных правоотношений являются граждане и организации. Наряду с ними в гражданских процессуальных правоотношениях могут участвовать иностранные граждане и лица без гражданства, а также иностранные юридические лица.

Напомним, что всех участников процесса принято классифицировать на определенные группы в зависимости от отношения к делу, находящемуся на рассмотрении.

Чаще всего выделяют три таких группы:

1) лица, участвующие в деле (стороны, третьи лица, прокурор, заявители и др.);

2) лица, разрешающие дела (суд);

3) лица, содействующие отправлению правосудия (эксперты, специалисты и др.).

Согласно ч. 1 ст. 57 ГПК РФ доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Близкая формулировка получила закрепление и в АПК РФ. В силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, обязано доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

---

[1] См. также: *Мохов А.А.* Подлежат ли доказыванию факты, не подлежащие доказыванию? // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 5. С. 16, 17.

Именно на этих участников процесса возложена обязанность по доказыванию; они имеют материально-правовую и (или) процессуальную заинтересованность в исходе дела.

Гражданское процессуальное законодательство закрепляет следующие их правомочия: право знакомиться с материалами дела, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств и проч. Данные правомочия со всей очевидностью свидетельствуют о наличии права на участие в доказывании. Кроме того, на этих лиц возлагаются процессуальные обязанности, в частности бремя доказывания. Так, истец доказывает факты основания иска, а ответчик — факты возражения против иска.

В силу очевидности этих признаков у лиц, участвующих в деле, они всеми и безоговорочно признаются в качестве субъектов доказывания.

Суд руководит процессом. Именно на суде лежат обязанности по реализации задач гражданского судопроизводства, оценке доказательств, вынесению законного и обоснованного решения.

В силу ч. 2 ст. 56 ГПК РФ суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Согласно ч. 2 ст. 65 АПК РФ обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

По поводу отнесения суда к субъектам доказывания было высказано две позиции. Первая позиция сводится к признанию суда субъектом доказывания в силу неразрывной взаимосвязи между судебным доказыванием и судебным познанием. Вторая позиция заключается в исключении суда из числа субъектов доказывания, так как суд не доказывает кому-либо что-либо, он разрешает дело по существу.

Лица, содействующие правосудию, привлекаются в процесс по инициативе лиц, участвующих в деле, или суда. В результате их деятельности могут формироваться отдельные средства доказывания.

У лиц, содействующих правосудию, отсутствует заинтересованность в исходе дела. Более того, такие лица подлежат отводу, если они заинтересованы в исходе дела или имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в их беспристрастности. Поэтому в литературе преобладает точка зрения об исключении лиц, оказывающих содействие правосудию, из категории субъектов доказывания.

§ 4. ОБЯЗАННОСТЬ ДОКАЗЫВАНИЯ. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ДОКАЗЫВАНИЮ

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Близкая формулировка получила закрепление и в ч. 1 ст. 65 АПК РФ.

Обязанность доказывания в гражданском процессе имеет свою специфику. Стороны проявляют активность в доказывании исходя из своих собственных интересов, а не интересов другой стороны или интересов правосудия.

Каких-либо санкций за неисполнение либо ненадлежащее исполнение такой обязанности закон не предусматривает. Другое дело, что при неотстаивании своей позиции в суде сторона рискует проиграть процесс.

Истец доказывает обстоятельства, на которые он ссылается как на основания своих требований, ответчик — обстоятельства, на которых он основывает свои возражения против заявленного иска.

Следует учитывать, что отдельными нормами федеральных законов могут устанавливаться иные правила, изменяющие общий механизм доказательственной деятельности.

Правовая презумпция — закрепленное правовой нормой предположение о наличии (отсутствии) определенного факта.

В основе таких предположений лежит жизненный опыт поколений, высокая вероятность существования закрепленного нормой факта.

Такое предположение считается верным до тех пор, пока иное не будет установлено судом.

Действие правовой презумпции в гражданском процессе заключается в следующем:

- в перераспределении судом на основании подлежащей применению презумпции обязанности по доказыванию (от общего правила к специальному);
- в использовании судом презумпции для восполнения пробела, обусловленного неустранимой недостаточностью или противоречивостью доказательственной информации по делу.

Например, согласно п. 2 ст. 1064 ГК РФ «лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине». В приведенной формулировке закона установлена презумпция вины причинителя вреда, обеспечивающая более эффективную защиту интересов слабой стороны и реа-

лизацию компенсационной функции гражданского права, что влечет за собой следующие правовые последствия.

Во-первых, эта презумпция обязывает суд перераспределить обязанности по доказыванию по сравнению с общим правилом. По такому делу не истец (потерпевший) обязан доказать виновность причинителя вреда, а ответчик (причинитель вреда) обязан доказать свою невиновность.

Во-вторых, если ответчик не докажет свою невиновность, суд должен исходить из виновности причинителя вреда, т.е. считать соответствующее искомое условие наличным[1].

К числу норм, влияющих на доказательственную деятельность, относят также фикции.

Фикция — это один из приемов юридической техники, в соответствии с которым заведомо не существующий, недостоверный факт считается существующим, наличным.

Фикция как юридико-технический прием сходна с презумпцией, но отличается от нее степенью вероятности определяемого факта.

В качестве примера фикции можно назвать ст. 118 ГПК РФ, согласно которой «судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится».

Помимо презумпций и фикций встречаются и иные нормы, которые оказывают влияние на доказательственную деятельность.

§ 5. ОТНОСИМОСТЬ, ДОПУСТИМОСТЬ, ДОСТОВЕРНОСТЬ И ДОСТАТОЧНОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Правильное решение вопросов относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств позволяет прийти к итоговому выводу по разрешаемому судом гражданскому делу и вынести законное и обоснованное решение.

Их решение позволяет ответить на ***вопросы***: какие доказательства допускать в процесс и исследовать; какие доказательства допустимы, а какие нет; может ли быть признано то или иное доказательство достоверным; являются ли имеющиеся в деле доказательства достаточными для разрешения дела; необходимы или нет

---

[1] См. также п. 11 постановления Пленума ВС РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // РГ. 2010. 5 февр.

дальнейшие действия субъектов доказывания по установлению обстоятельств разрешаемого дела; каковы пределы познания суда и пределы доказывания по делу?

Относимость доказательств — связь между содержанием фактических данных и обстоятельствами, подлежащими доказыванию по делу. Иными словами, требуется выяснить, относится ли та или иная информация (сведения) к разрешаемому делу.

Правило относимости заключается в том, что суд должен исследовать только те из доказательств, которые относятся к делу. Данное правило зафиксировано в ст. 59 ГПК РФ, а также в ст. 67 АПК РФ. Однако его легальное закрепление весьма лаконично и не претендует на полноту.

Доказательство признается относящимся к делу в случаях:

- когда с его помощью устанавливается какое-либо из обстоятельств, входящих в предмет доказывания (позитивные доказательства);
- относимыми признаются доказательства, с помощью которых проверяются фактические данные (доказательства), уже имеющиеся в деле;
- относимыми считаются не только материалы (сведения) или позитивные доказательства, устанавливающие искомые факты, но и доказательства негативные, опровергающие наличие тех или иных обстоятельств.

Правило относимости доказательств позволяет точно определить объем доказательственного материала, устранить из процесса все ненужное, не относящееся к делу.

Допустимость доказательств — пригодность доказательств с точки зрения законности источников, методов и приемов получения искомой информации.

Под допустимостью доказательств понимают:

- использование только предусмотренных законом доказательств (объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов);
- подтверждение отдельных обстоятельств только определенными средствами доказывания;
- получение доказательств с соблюдением гражданской процессуальной формы.

Проверка материалов, сведений на их допустимость и исключение из процесса доказательств, полученных с нарушением закона, рассматривается как важнейшая гарантия обеспечения прав, свобод и охраняемых законом интересов, гарантия правильного разрешения гражданского дела.

Решая вопрос о том, какие доказательства допускать, а какие не допускать в процесс, суд руководствуется рассмотренными выше критериями.

Чтобы избежать ошибок в решении вопроса допустимости или недопустимости доказательств, необходимо придерживаться ***следующих правил***:

- о надлежащем субъекте представления доказательств;
- о надлежащем источнике получения доказательства;
- о надлежащей процедуре получения доказательства;
- «о плодах отравленного дерева»;
- о недопустимости доказательств, содержащих сведения неизвестного происхождения;
- о несправедливом предубеждении[1].

Согласно правилу ***о надлежащем субъекте*** доказательство должно быть получено лицом, правомочным проводить по данному делу то процессуальное действие, в ходе которого это доказательство получено.

Согласно правилу ***о надлежащем источнике*** доказательства должны быть получены только из предусмотренных законом источников — средств доказывания (объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов). Получение доказательства из не установленного законом источника влечет его недопустимость.

Закон также может содержать запрет на использование отдельных доказательств в процессе установления обстоятельств конкретного дела.

Например, в соответствии с п. 1 ст. 162 ГК РФ несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания.

В ряде случаев закон указывает только на определенный источник (или источники), из которого могут быть получены те или иные сведения.

В соответствии со ст. 60 ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Например, в силу ст. 283 ГПК РФ судья в порядке подготовки к судебному разбирательству дела о признании гражданина недее-

---

[1] См. подробнее: *Мохов А.А.* Правила допустимости доказательств в гражданском процессе России и их применение в судебной практике // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 11. С. 26–29.

способным при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина (полученных им из совокупности уже имеющихся доказательств по делу) обязан назначить для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу.

Согласно ***правилу о надлежащей процедуре*** доказательство должно быть получено с соблюдением порядка совершения соответствующего процессуального действия.

ГПК РФ предусмотрен целый ряд процессуальных действий (истребование судом письменных либо вещественных доказательств, назначение эксперта, осмотр на месте, судебное поручение и др.).

Материалы, сведения, полученные путем проведения действий, не предусмотренных законом, либо с нарушением требований к процедуре процессуального действия, с применением насилия, угрозы и др., не могут быть положены в основу судебного решения.

Согласно правилу «***о плодах отравленного дерева***» доказательство признается недопустимым, если оно получено на основе другого доказательства, добытого с нарушением закона.

Согласно правилу о недопустимости доказательств, содержащих сведения неизвестного происхождения, доказательство признается недопустимым, если оно содержит сведения, происхождение которых неизвестно и которые не могут быть проверены.

Так, согласно ч. 1 ст. 69 ГПК РФ «не являются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности». Идентичная формулировка закреплена и в ч. 4 ст. 88 АПК РФ.

Согласно правилу ***о несправедливом предубеждении*** сила доказательства не должна существенно превышать опасность несправедливого предубеждения. Данное правило призвано исключить возможность влияния на суд заинтересованных участников. Разумеется, это правило не может распространяться на спорные правоотношения, где данные о личности непосредственно связаны с материально-правовым основанием спорного правоотношения.

Достоверность — характеристика доказательства, отражающая точность установленных обстоятельств дела фактическим обстоятельствам, имевшим место.

Доказательство признается достоверным, если в результате его проверки и исследования судом выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Достоверность и истина — взаимосвязанные категории. Если истина — это соответствие знаний человека реальной действительности, то убеждение в истинности знания — достоверность. Пере-

ход от вероятности к достоверному знанию — закономерность любого процесса познания.

Достоверность доказательств оценивается судом. Вначале каждое из доказательств исследуется в отдельности, затем переходят к сопоставлению различных доказательств друг с другом и в совокупности. Обнаружение противоречивых, взаимоисключающих сведений по делу свидетельствует о порочности тех или иных материалов (доказательств).

Достаточность доказательств — качественная характеристика процесса (состояние), позволяющая суду сделать однозначный вывод из имеющейся по делу совокупности доказательств и разрешить дело по существу.

Как известно, задачи гражданского судопроизводства могут быть выполнены при условии, что суд правильно установит обстоятельства, подлежащие доказыванию, получит их, исследует, даст им адекватную оценку.

Решение проблемы достаточности доказательств связано с вопросом о цели судебного доказывания и характере истины, устанавливаемой судом при разрешении гражданского дела.

Поиск истины ограничен предметом доказывания, трудностями доказывания по конкретному делу, нормами, подлежащими применению по делу.

Следует также заметить, что стороны не всегда в полной мере используют возможности, предоставленные им законом. Тогда суд вынужден разрешать проблему «достаточности» доказательств с учетом бремени доказывания по конкретному делу (проигрывает тот, на ком было бремя доказывания), применимых доказательственных презумпций (применение презумпции, не опровергнутой в установленном порядке), фикций и других приемов.

§ 6. СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ

Средства судебного доказывания — это те источники, из которых суд получает доказательства.

В законе приводится исчерпывающий перечень средств доказывания. Так, в соответствии ст. 55 ГПК РФ сведения, имеющие значение для дела, могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов. Сведения, полученные из иных источников, доказательственной силы не имеют.

В ч. 2 ст. 64 АПК РФ закреплен более широкий каталог возможных средств доказывания. К ним относятся: письменные и веще-

ственные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

Право давать объяснения суду составляет важнейшее процессуальное право (ч. 1 ст. 35 ГПК РФ), нарушение которого может повлечь за собой отмену решения суда.

Являясь участниками спорных и иных правоотношений, истец и ответчик, а также другие лица, отстаивающие свои интересы в процессе, обладают определенной информацией, знают о существовании или отсутствии фактов, значимых для разрешения дела.

Особенностями объяснений сторон как средства доказывания являются:

- юридическая заинтересованность в исходе дела;
- наличие прав и обязанностей по доказыванию.

Стороны одновременно являются и лицами, от действий которых зависит возникновение, движение и окончание процесса, и носителями доказательственной информации.

В объяснениях сторон выделяют:

- сообщения, сведения о фактах, т.е. доказательства;
- волеизъявления;
- суждения о юридической квалификации правоотношений;
- мотивы, аргументы, с помощью которых каждая сторона освещает фактические обстоятельства в выгодном для себя аспекте;
- выражение эмоций.

Средствами доказывания выступают объяснения сторон только в части, содержащей сведения о фактических обстоятельствах, имеющих значение для дела.

В объяснениях сторон принято различать утверждения и признания.

Утверждениями называют сведения о фактах, которые соответствуют процессуальным интересам утверждающей стороны или другого лица, участвующего в деле.

Под **признанием** понимают согласие с фактом, на котором другая сторона основывает свои требования или возражения.

Суд исследует, изучает такие доказательства. Способ исследования объяснений сторон определяется их формой (устной или письменной).

Если стороны участвуют в процессе лично и дают объяснения в устной форме, то способом исследования выступают заслушивание этих объяснений, постановка вопросов перед стороной.

Если объяснения сторон даны письменно или получены в порядке судебного поручения другим судом, а также в порядке обеспечения доказательств, то способом исследования выступает огла-

шение письменных объяснений или полученных судом протоколов.

Среди доказательств, которыми суд устанавливает фактические обстоятельства по делу, закон называет также показания свидетелей (ч. 1 ст. 55 ГПК РФ).

Правоотношения возникают, изменяются и прекращаются на основании определенных фактов, совершающихся нередко в присутствии людей, которые не являются непосредственными участниками соответствующих материально-правовых отношений, но которые в состоянии объективно и верно засвидетельствовать их. Такие лица могут рассматриваться в качестве свидетелей по гражданскому делу.

Свидетель — это лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела (ч. 1 ст. 69 ГПК РФ).

Свидетель, как и стороны, выступает носителем доказательственной информации в силу факта своего присутствия при возникновении, изменении или прекращении материального правоотношения, однако в отличие от сторон не имеет юридической заинтересованности в исходе дела[1].

Свидетельствование в суде обеспечивается процессуальными правами лиц, вызванных в качестве свидетелей, а исполнение гражданского долга — наличием юридических санкций (ч. 2 ст. 70).

Для свидетеля характерны ***следующие особенности***:

- это физическое лицо, способное сообщить суду сведения о воспринятых им фактах, значимых для рассмотрения и разрешения дела;
- это лицо, не имеющее юридической заинтересованности в исходе дела;
- это лицо, обязанное явиться в суд и дать правдивые показания.

Основным способом получения и исследования показаний свидетеля является допрос, проводимый в присутствии сторон, иных лиц, участвующих в деле, в открытом, гласном судебном заседании составом суда, призванным разрешить дело по существу.

Свидетель дает показания в форме свободного рассказа о событиях, явлениях, действиях, очевидцем которых он был, а также о фактах, о наличии или отсутствии которых ему стало известно со слов иных лиц. После этого свидетелю могут быть заданы вопросы.

---

[1] См. подробнее: *Молчанов В.В.* Развитие учения о свидетелях и свидетельских показаниях в гражданском процессе: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009.

В случаях, установленных законом, порядок вовлечения в процесс показаний свидетеля меняется. ***К таким случаям относят***:

- показания в порядке обеспечения доказательств; допрос свидетеля в месте его пребывания (если он вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда);
- показания в порядке выполнения судебного поручения;
- показания при отложении разбирательства дела, если в судебном заседании присутствуют все лица, участвующие в деле.

Показания свидетеля, которые судом, разрешающим дело, непосредственно не воспринимались, должны быть оглашены по протоколу допроса.

При решении вопроса о привлечении в процесс свидетеля и его допросе необходимо учитывать свидетельский иммунитет (ч. 3 и 4 ст. 69 ГПК РФ). Закон различает две группы лиц: не подлежащих допросу в качестве свидетелей (представители по делам в судах; судьи, священнослужители и др.); которые вправе отказаться от дачи свидетельских показаний (супруги, родственники, депутаты и др.).

Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи).

Предлагаемое в законе определение носит наиболее общий характер; в теории гражданского процессуального права также не выработано понятия, которое исчерпывающе определяло бы сущность письменных доказательств.

Трудность определения понятия «письменное доказательство» состоит в том, что в письменной форме могут быть даны и объяснения сторон, и заключение эксперта, которые являются самостоятельными доказательствами по гражданскому делу.

Для письменного доказательства характерно, что сведения (информация), запечатленная в нем, исходят от лиц, не занимавших процессуального положения стороны, третьего лица, эксперта, и возникают до процесса, вне связи с ним.

Существует два основных ***способа получения письменных доказательств***:

1) представление сторонами и другими лицами, участвующими в деле;

2) истребование судом.

При невозможности или нецелесообразности представления письменного доказательства оно может быть исследовано по месту его хранения или нахождения (ст. 58 ГПК РФ).

Письменные доказательства ***могут быть истребованы***:

- непосредственно судом путем направления судебного запроса;
- путем выдачи лицу, участвующему в деле, запроса суда на право получения письменного доказательства и представления его в суд;
- посредством судебного поручения.

Письменные доказательства или протоколы их осмотра оглашаются в судебном заседании и предъявляются лицам, участвующим в деле, представителям, а при необходимости — экспертам, специалистам и свидетелям. После этого лица, участвующие в деле, могут дать свои объяснения. Участники процесса исследуют, таким образом, содержание и форму письменных доказательств.

При их исследовании и оценке, а также сопоставлении с другими доказательствами по делу перед судом может быть поставлен вопрос о подложности письменного доказательства. Чаще всего он возникает в силу спора о подложности между сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Подложность письменного доказательства выявляется путем исследования других доказательств по делу в их совокупности, а также путем производства экспертизы.

Вещественными доказательствами являются предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела (ст. 73 ГПК РФ).

Предметы или вещи становятся носителями доказательственной информации в силу того, что они отражают различного рода связи между явлениями: причины и следствия, временные, пространственные и т.п.

Вещественные доказательства также называют «реальными», или непосредственными, доказательствами в силу специфики процесса их формирования. Ввиду своей непосредственности они сходны с личными доказательствами, но лишены человеческого субстрата (неодушевленны).

Вещественные доказательства также имеют черты сходства с письменными доказательствами за счет единства их носителя

(вещи, предмета), но отличаются от них способом или формой хранения искомой информации. Письменное доказательство предполагает возможность непосредственного восприятия информации обычным человеком (общепринятые знаки, символы, образы), вещественное доказательство — далеко не всегда. Вещественное доказательство предполагает извлечение искомой информации либо с материальных, наглядно воспринимаемых признаков участниками процесса (например, восприятие следов грубой подчистки на документе), либо за счет использования специальных знаний и навыков сведущих лиц, раскрывающих для «неспециалистов» содержание вещественного доказательства.

Поскольку сохранение и передача информации с помощью вещественных доказательств достигается путем непосредственного отображения объектов, процессов на поверхности предметов, а также путем изменения их свойств и качеств, то способом снятия или считывания информации, т.е. способом исследования вещественных доказательств, является по общему правилу их осмотр.

Вещественные доказательства осматриваются судом и предъявляются лицам, участвующим в деле, а в необходимых случаях — экспертам, специалистам и свидетелям.

Если вещественные доказательства по каким-либо причинам не могут быть доставлены в суд или их доставка затруднительна, они осматриваются судом по месту их нахождения.

Об осмотре на месте суд выносит определение. Результаты осмотра заносятся в протокол, к которому могут приобщаться составленные или проверенные при осмотре планы, схемы, чертежи, расчеты, копии документов, сделанные во время осмотра видеозаписи, фотоснимки.

Во время осмотра с целью установления искомой информации либо устранения противоречий между имеющимися доказательствами по делу может потребоваться привлечение лиц, обладающих специальными знаниями (экспертов и специалистов).

Иногда возникает необходимость предъявления вещественных доказательств свидетелям.

Еще одним видом доказательства являются аудио- и видеозаписи (ч. 1 ст. 55 ГПК РФ).

Понятия аудио- и видеозаписи как доказательства в законе не дано. Не выработана дефиниция, заслуживающая цитирования и практического применения, и правовая доктрина. Обычно ограничиваются отнесением аудио- и видеозаписей к числу документов, в которых информация представляется в виде образов (зрительных, звуковых).

Аудио- и видеозаписи обладают признаками, роднящими их с письменными и вещественными доказательствами. Они имеют свой носитель информации, свою систему знаков.

Специфика аудио- и видеозаписей обусловлена наличием носителя, который специально предназначен для хранения информации в определенном виде и в определенной форме, а также особенностями формирования, фиксации и сохранения информации на носителе (наличие специальных технических средств).

Сказанное предопределяет и особые условия их вовлечения в гражданский процесс.

Участвующее в деле лицо, представляющее рассматриваемое доказательство, обязано указать когда осуществлялась запись, кем и в каких условиях она осуществлялась (ст. 77 ГПК РФ). Нарушение требований законодательства при осуществлении аудио- или видеозаписи может повлечь признание такого доказательства недопустимым.

Исследование аудио- и видеозаписей осуществляется путем их воспроизведения (прослушивания, просмотра) в зале заседания или ином специально оборудованном для этой цели помещении. После этого суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле. Воспроизведение может быть повторено полностью либо в какой-либо части. В необходимых случаях в процесс могут привлекаться специалисты и эксперты.

При возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

Сведущие лица или лица, обладающие специальными знаниями в области науки, искусства, техники или ремесла, привлекаемые судом для исследования фактических обстоятельств, называются судебными экспертами, а соответствующая экспертиза — судебной.

Термин «судебная экспертиза» означает, что имеется в виду не любая экспертиза, а используемая в судопроизводстве. Иными словами, это одна из разновидностей экспертизы, обладающая особыми признаками, описанными в процессуальном законе, т.е. характерной чертой судебной экспертизы является ее процессуальная форма.

Экспертное исследование предполагает получение таких фактических данных, которые не были известны ранее и которые иным способом, иными процессуальными средствами установить невозможно. Другими словами, экспертиза направлена на выявление фактических данных, которые способны подтвердить или опровергнуть факты, имеющие юридическое значение, и дать им ком-

петентную (профессиональную) оценку. Установление наличия или отсутствия самих фактов является компетенцией суда.

Основанием возникновения правоотношений по поводу экспертизы являются юридические факты — процессуальные действия. Главный из них — определение суда о назначении судебной экспертизы.

Экспертизы неоднородны, они могут быть классифицированы по различным основаниям.

В зависимости от того, по чьей инициативе проводится экспертиза, каков ее порядок и цель, различают:

- судебную экспертизу;
- несудебную экспертизу.

Судебная экспертиза в гражданском судопроизводстве назначается только судом (судьей) и проводится в установленном процессуальным законом порядке.

Несудебные экспертизы проводятся по иным правилам, вне прямой связи с процессом. Как правило, их результаты рассматриваются судом в качестве письменных доказательств.

По ***месту проведения*** различают:

- экспертизу в судебном заседании;
- экспертизу вне зала судебного заседания.

Выбор места проведения экспертизы во многом предопределен ее видом и теми методами, которые необходимо применить для конкретного исследования. Наиболее часто назначается экспертиза вне зала судебного заседания (требует времени, специальных технических и иных средств и т.п.).

В зависимости ***от последовательности*** существует:

- первичная экспертиза, т.е. проводимая впервые;
- вторичная экспертиза.

Вторичные экспертизы, в свою очередь, делят (в зависимости от таких критериев, как качество экспертизы и ее полнота) на дополнительную и повторную.

Дополнительная экспертиза проводится в случаях, когда первичная экспертиза признана неполной (не все объекты представлены, не все необходимые вопросы заданы и получили разрешение).

Проведение такой экспертизы, как правило, поручается тому же эксперту, который проводил первичную экспертизу. В этом случае первичная экспертиза признается качественной, но не полной. Назначение дополнительных экспертиз обычно свидетельствует о дефекте работы лиц, поручающих производство экспертизы (суда).

Повторная экспертиза назначается в случаях, когда первичная экспертиза не удовлетворила суд из-за необъективности, необо-

снованности выводов. Проведение такой экспертизы поручается другому эксперту или комиссии экспертов. Первичная экспертиза, таким образом, признается судом некачественной, свидетельствует о низкой квалификации эксперта.

По ***численности экспертов*** различают:

- экспертизы, выполняемые единолично;
- экспертизы, выполняемые группой лиц.

Единоличная экспертиза — наиболее частая разновидность исследования, проводимого сведущим лицом.

По составу исполнителей различают:

- комиссионные экспертизы;
- комплексные экспертизы.

Комиссионная экспертиза назначается судом для установления обстоятельств двумя или более экспертами в одной области знания (ч. 1 ст. 83 ГПК РФ).

Как правило, подобная экспертиза необходима в сложных случаях (например, при производстве некоторых дополнительных и повторных экспертиз).

Комиссия экспертов согласует цели, очередность и объем исследований исходя из необходимости решения поставленных перед ней вопросов. Итогом их работы является экспертное заключение, которые подписывается всеми экспертами.

Комплексная экспертиза назначается судом, если установление обстоятельств по делу требует одновременного проведения исследований с использованием различных областей знания или с использованием различных научных направлений в пределах одной области знания (ч. 1 ст. 82 ГПК РФ).

Комплексной называется экспертиза, в производстве которой участвуют несколько сведущих лиц — экспертов, представляющих разные классы или роды экспертиз. Иными словами, в комплексной экспертизе эксперты, специализирующиеся в разных классах или родах судебных экспертиз (специальностей), заняты совместным решением одних и тех же вопросов. Итогом комплексного исследования является формулирование общих выводов.

Заключение эксперта — это основанное на задании суда письменное изложение сведений (или акт) об обстоятельствах, имеющих значение для дела, установленных в результате специального исследования объектов (материалов), представленных судом, отражающих ход и результаты исследований, проведенных экспертом.

Требования к оформлению экспертных заключений закреплены в ч. 1 и 2 ст. 86 ГПК РФ, а также в ст. 25 Закона о государственной судебно-экспертной деятельности.

Различают следующие ***виды заключений эксперта***:

- категорическое (положительное или отрицательное);
- заключение о невозможности ответить на поставленный вопрос на основе имеющихся данных;
- вероятное.

При оценке заключения ***суд может признать его***:

- полным, научно обоснованным и положить в основу своего решения наряду с другими доказательствами по делу;
- недостаточно ясным или неполным и назначить дополнительную экспертизу;
- необоснованным, вызывающим сомнение в правильности выводов, и назначить повторную экспертизу.

Суд также может при несогласии с выводами эксперта разрешить дело по существу на основании других доказательств, если они в своей совокупности позволяют сделать истинный вывод о действительных фактических обстоятельствах по делу. В таком случае суд должен привести в мотивировочной части решения убедительные доводы (ч. 3 ст. 86 ГПК РФ), по которым он отвергает заключение эксперта и разрешает дело по существу без назначения повторной экспертизы. Однако осуществить последнее правило на практике затруднительно, так как экспертное заключение — источник новых фактических данных, которые не могут быть получены другими процессуальными средствами[1].

К консультации специалиста как лица, обладающего специальными знаниями, суд прибегает в случаях, когда в этом возникает потребность.

В отличие от эксперта он не проводит специального исследования, а дает консультацию, высказывает свое профессиональное мнение по вопросам, поставленным судом исходя из особенностей разрешаемого судом дела.

Частью 2 ст. 64 АПК РФ консультация специалиста прямо названа одним из средств доказывания в арбитражном судопроизводстве. Частью 1 ст. 55 ГПК РФ консультация специалиста не названа среди возможных средств доказывания, однако в соответствии с ч. 3 ст. 188 ГПК РФ консультация специалиста, данная в письменной форме, оглашается в судебном заседании и приобщается к делу. Консультации и пояснения специалиста, данные в устной форме, заносятся в протокол судебного заседания.

---

[1] См. подробнее: *Мохов А.А.* Специфика экспертного заключения как судебного доказательства // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 9. С. 35–38.

Раздел 2. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Глава 9. ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

§ 1. Понятие и значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству
§ 2. Порядок подготовки дела к судебному разбирательству. Предварительное судебное заседание
§ 3. Судебные извещения и вызовы

§ 1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СТАДИИ ПОДГОТОВКИ ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству — стадия гражданского процесса, заключающаяся в деятельности ее участников при определяющей роли судьи по созданию условий для своевременного и эффективного рассмотрения и разрешения спора по существу.

Законодатель закрепил необходимость проведения стадии подготовки дела к судебному разбирательству по всем категориям гражданских дел, независимо от категории дела, его сложности и объема процессуальных действий, что позволяет сделать вывод о ее самостоятельном и существенном характере.

Подготовка гражданского дела к разбирательству является обязательной стадией гражданского процесса на которой закладываются основы для выполнения судом главных задач судопроизводства, определенных в ст. 2 ГПК РФ.

Соблюдение требований закона о проведении надлежащей подготовки гражданских дел к судебному разбирательству является одним из основных условий правильного и своевременного их разрешения.

Непроведение либо формальное проведение подготовки дел к судебному разбирательству, как правило, приводит к отложению

судебного разбирательства, волоките, а в ряде случаев и к принятию необоснованных решений[1].

Судья вправе приступить к подготовке дела к судебному разбирательству только после возбуждения гражданского дела в суде и вынесения определения о принятии заявления к производству суда (ст. 133 ГПК РФ).

Недопустимо совершение действий по подготовке дела к судебному разбирательству до его возбуждения в суде (до принятия заявления), поскольку такие действия противоречат положениям ст. 147 ГПК РФ.

В соответствии с гражданским процессуальным законодательством отказ в принятии заявления, возвращение заявления, оставление заявления без движения возможно лишь в стадии возбуждения гражданского дела.

Говоря **о значении подготовки гражданских дел** к судебному разбирательству, необходимо отметить, что данная стадия является фундаментом, основой всего судебного разбирательства. От ее качества зависит конечные результаты судебного разбирательства.

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству помимо своего значения, специфических задач и цели имеет определенные временные рамки[2]; однако срок, в течение которого судья обязан совершить определенные процессуальные действия по подготовке дела, гражданско-процессуальным законодательством не установлен и включается в общий срок рассмотрения и разрешения дела в суде первой инстанции.

Это позволяет судье самостоятельно определять разумное время, учитывая характер и сложность спорного правоотношения, что необходимо отразить в определении о подготовке дела к судебному разбирательству.

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству является активной и проводится при обязательном участии сторон, их представителей, других лиц, участвующих в деле, и их представителей.

Задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются:

1) уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;

2) определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;

---

[1] Постановление Пленума ВС РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».

[2] См.: Гражданский процесс России: учебник / под ред. М.А. Викут. М., 2004. С. 251.

3) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;

4) представление необходимых доказательств, сторонами, другими лицами, участвующими в деле (Верховный Суд РФ неоднократно указывал, что судья обязан разъяснять сторонам, на ком лежит обязанность доказывания тех или иных обстоятельств, а также предупреждать стороны о последствиях непредставления доказательств);

5) примирение сторон (данная задача направлена на создание условий, необходимых для заключения сторонами мирового соглашения как наиболее эффективного способа разрешения возникшего спора).

Решая каждую из указанных задач, судья обеспечивает правильное установление предмета доказывания с целью последующего определения доказательств, которые будут представлены каждой из сторон.

§ 2. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Судья вправе приступить к подготовке дела к судебному разбирательству только после возбуждения гражданского дела в суде и вынесения определения о принятии заявления к производству суда (ст. 133 ГПК РФ).

После принятия заявления судья в соответствии со ст. 147 ГПК РФ обязан вынести определение о подготовке дела к судебному разбирательству, указав в нем конкретные действия, которые следует совершить сторонам и другим лицам, участвующим в деле, а также сроки совершения этих действий. В определении указываются также действия самого судьи в данной стадии процесса.

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству строится на основе принципа состязательности сторон и предполагает совершение определенных действий не только судом, но и лицами, участвующими в деле, в частности, сторонами — истцом и ответчиком, а также их представителями.

Истец на этапе подготовки и подачи иска должен быть готов к возникновению дополнительных обстоятельств, связанных с возражениями ответчика, с необходимостью (по требованию суда) представить дополнительные доказательства, а также с возможностью изменения тех обстоятельств, которые послужили основанием для обращения в суд. Необходимость тщательной подготовки к предстоящему процессу в равной степени распространяется и на

ответчика; ввиду того, что его активная деятельность начинается только в этой стадии (на этапе возбуждения гражданского дела ответчик активным участником процесса не является), для него подготовка дела к судебному разбирательству — стадия, где он впервые реализует свои процессуальные права.

При выполнении задачи, связанной с представлением необходимых доказательств, судья учитывает особенности своего положения в состязательном процессе. Судья обязан уже в стадии подготовки дела создать условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, но с учетом характера правоотношений сторон и нормы материального права, регулирующей спорные правоотношения. Судья разъясняет, на ком лежит обязанность доказывания тех или иных обстоятельств, а также последствия непредставления доказательств. При этом судья должен выяснить, какими доказательствами стороны могут подтвердить свои утверждения, какие трудности имеются для представления доказательств, разъяснить, что по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, суд оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств (ч. 1 ст. 57 ГПК РФ). Однако они не должны забывать о принципе состязательности судопроизводства (ст. 12 ГПК РФ), сущность которого заключается в том, что каждая из сторон должна самостоятельно доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований и возражений. Законодатель, таким образом, стимулирует основных субъектов конфликта к активному участию в судебном состязании.

Доказательства, представленные сторонами и другими лицами, участвующими в деле, проверяются судьей на их относимость (ст. 59 ГПК РФ) и допустимость (ст. 60 ГПК РФ).

Судье необходимо во всех случаях предлагать сторонам указать, какие именно обстоятельства могут быть подтверждены этими доказательствами. Принятие доказательств, которые не могут являться средствами доказывания (в частности, показания свидетелей в соответствии с ч. 1 ст. 162, ч. 2 ст. 812 ГК РФ), недопустимо.

При подготовке дела судья разъясняет сторонам положение ч. 1 ст. 68 ГПК РФ о том, что если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

При неявке ответчика судья направляет документы по месту его жительства и предлагает представить в установленный срок доказательства в обоснование своих возражений. Судья также разъясняет, что непредставление ответчиком доказательств и возражений в

установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся доказательствам (ч. 2 ст. 150 ГПК РФ).

Действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству достаточно подробно прописаны в ст. 150 ГПК РФ. Однако п. 14 ч. 1 этой статьи указывает на право судьи совершать иные необходимые процессуальные действия, направленные на обеспечение правильного и своевременного разрешения правового конфликта. Это значит, что судья не ограничен в выборе действий, которые могут способствовать подготовке судебного разбирательства и дальнейшему успешному его проведению.

В этой связи судья прежде всего:

- выясняет существо заявленных требований и возможных возражений;
- определяет характер спорного правоотношения и подлежащий применению закон, обстоятельства, имеющие значение для дела, и круг доказательств, подлежащих исследованию в судебном разбирательстве;
- разрешает вопрос о составе лиц, участвующих в деле;
- принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения, в том числе по результатам проведения в порядке, установленном федеральным законом, процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства, и разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий;
- извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организаций;
- разрешает вопрос о вызове свидетелей;
- назначает экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика;
- по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от организаций или граждан доказательства, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно;
- в случаях, не терпящих отлагательства, проводит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;
- направляет судебные поручения;
- принимает меры по обеспечению иска;
- в случаях, предусмотренных ст. 152 ГПК РФ, разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте;
- разрешает вопрос о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства.

Для реализации этих задач судья вызывает и опрашивает истца по существу заявленных требований, а ответчика — по обстоятельствам дела. Подобный опрос является обязательным процессуальным действием. Собеседование может проводиться как поочередно с обеими сторонами, так и совместно — для выяснения взаимных претензий. Оформление хода собеседования и его результатов процессуальным документом ГПК РФ не требует.

Истцу суд предлагает уточнить требования, оказывая помощь по внесению в них ясности и определенности; при собеседовании с ответчиком судья выясняет сущность его возражений, предлагает раскрыть доказательства в обоснование своих возражений. Требование о раскрытии доказательств может быть обращено не только к ответчику, но и к истцу и другим лицам, участвующим в деле.

Для установления состава участников процесса судья разрешает вопросы процессуального соучастия, определяя его вид, а также рассматривает необходимость вступления в дело других участников, например третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора; при необходимости информирует о рассмотрении спора лиц, имеющих потенциальный интерес относительно его предмета (чтобы они могли вступить в процесс в качестве соответствующих третьих лиц). Анализирует состав истцов и ответчиков на предмет их замены в порядке, установленном ГПК РФ: истца или ответчика — в порядке процессуального правопреемства (ст. 44), ответчиков — путем замены ненадлежащего ответчика с согласия истца.

Решает вопрос о вызове свидетелей, привлечении специалистов и переводчиков.

Кроме того, суд должен учитывать требования ст. 45 и 47 ГПК РФ, которые предусматривают случаи обязательного участия в процессе прокурора и субъектов, защищающих права и законные интересы других лиц.

Для реализации задачи по представлению необходимых доказательств сторонами и другими лицами, участвующими в деле, судья назначает экспертизу и экспертов для ее проведения в строгом соответствии со ст. 79–87 ГПК РФ. При этом исследование и оценка результатов экспертизы должны проводиться в ходе судебного разбирательства, если отсутствуют основания для назначения дополнительной (ч. 1 ст. 87 ГПК РФ) или проведения повторной (ч. 2 ст. 87 ГПК РФ) экспертизы.

Также суд может оказать содействие сторонам и другим лицам, участвующим в деле, в истребовании тех доказательств, которые они не могут получить самостоятельно. Если же для этого необходимо осуществить определенное процессуальное действие в другом

районе или городе, суд направляет судебное поручение. Кроме того, судья имеет право в порядке подготовки дела к судебному разбирательству — в случаях, не терпящих отлагательства, — провести осмотр на месте письменных или вещественных доказательств при условии обязательного и надлежащего извещения лиц, участвующих в деле, о совершении данного процессуального действия.

Помимо перечисленных действий, которые судья совершает с соблюдением строгой процессуальной формы, он имеет право на ряд действий, которые не носят строго подготовительный характер, однако направлены на достижение основной цели судопроизводства — защиту прав и охраняемых законом интересов. К их числу относится проведение примирительных процедур с учетом обстоятельств и характера дела. В большинстве случаев суд обязан содействовать примирению сторон путем разъяснения им возможности заключить мировое соглашение и последствий его заключения. При этом судья назначает предварительное судебное заседание, отражает намерения сторон заключить мировое соглашение в протоколе, а само мировое соглашение приобщает к материалам дела.

В указанный круг действий входит также решение вопроса о соединении (разъединении) исковых требований в случае целесообразности их совместного (раздельного) разбирательства.

Кроме того, судья принимает меры по обеспечению иска, когда есть основания полагать, что исполнение судебного решения может быть затруднено или станет в принципе невозможным.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья вправе проводить предварительное судебное заседание (п. 13 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ), которое назначается не по каждому гражданскому делу, а только в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 152 ГПК РФ: в целях процессуального закрепления распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определения достаточности доказательств по делу, исследования фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

Решая вопрос о назначении предварительного судебного заседания, судья извещает стороны о времени и месте его проведения. Неявка лиц, участвующих в деле, не препятствует рассмотрению возникших вопросов по подготовке дела в предварительном судебном заседании. Учитывая, что вынесение решения об отказе в иске по мотивам пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд препятствует дальнейшему рассмотрению спора по существу, в случае неявки в предварительное судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей вопрос о возможности рас-

смотрения возражений ответчика разрешается в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Следует иметь в виду, что в предварительном судебном заседании при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 215, 216, 220, абз. 2–6 ст. 222 ГПК РФ, производство по делу может быть приостановлено или прекращено, заявление оставлено без рассмотрения. При этом о приостановлении, прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения судья выносит определение (ч. 4 и 5 ст. 152 ГПК РФ). На определение судьи может быть подана частная жалоба.

В стадии подготовки дела к судебному разбирательству истец может отказаться от иска, стороны могут заключить мировое соглашение или договор о передаче спора на разрешение третейского суда. Поскольку разрешение вопроса о принятии отказа от иска и утверждении мирового соглашения сторон в стадии подготовки не отличается от соответствующей процедуры при судебном разбирательстве (ст. 173 ГПК РФ), такие распорядительные действия сторон могут быть процессуально закреплены в предварительном судебном заседании.

Разрешение вопроса о принятии отказа от иска и утверждении мирового соглашения сторон в стадии подготовки не отличается от соответствующих действий судьи при судебном разбирательстве (ст. 173 ГПК РФ).

Отказ истца от иска, как и мировое соглашение сторон, не является для судьи обязательным. Если эти действия противоречат закону или нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц, отказ от иска не принимается, о чем судьей выносится мотивированное определение с соблюдением требований, предусмотренных ст. 224, 225 ГПК РФ.

При заключении сторонами договора о передаче спора на разрешение третейского суда судья применительно к правилам, предусмотренным ч. 4 ст. 152 и ст. 222 ГПК РФ, оставляет исковое заявление без рассмотрения. Заявление о соглашении сторон о передаче спора в третейский суд по аналогии с правилами ст. 173 ГПК РФ следует занести в протокол и получить подписи под ним обеих сторон, а при подаче сторонами соответствующего письменного заявления — приобщить его к делу. Следует также разъяснить предусмотренные ст. 223 ГПК РФ последствия оставления заявления без рассмотрения.

К распорядительным действиям относится также признание ответчиком иска (ч. 1 ст. 39 ГПК РФ), о чем может быть заявлено и в стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Однако принятие судом признания иска ответчиком и вынесение в связи с

этим решения об удовлетворении заявленных требований в соответствии со ст. 173 ГПК РФ допускается лишь в стадии судебного разбирательства, в ходе которого указанное заявление подлежит рассмотрению.

В предварительном судебном заседании может рассматриваться возражение ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права и установленного федеральным законом срока обращения в суд. В случае установления факта пропуска без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд судья принимает решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу. Такое решение суда может быть обжаловано в апелляционном или кассационном порядке (ч. 6 ст. 152 ГПК РФ).

При отсутствии оснований для вывода о пропуске истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права или установленного законом срока обращения в суд судья назначает дело к судебному разбирательству.

В ходе судебного разбирательства ответчик вправе вновь заявить возражения относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права или срока обращения в суд. Суд в этом случае не может быть ограничен в исследовании соответствующих обстоятельств дела исходя из установленных законом (ст. 2 ГПК РФ) целей и задач гражданского судопроизводства.

О проведенном предварительном судебном заседании секретарем судебного заседания составляется протокол в соответствии со ст. 229 и 230 ГПК РФ (ч. 7 ст. 152 ГПК РФ).

Определение о проведении подготовки к судебному разбирательству и другие определения, вынесенные в связи с подготовкой, обжалованию не подлежат, поскольку не исключают возможность дальнейшего движения дела, за исключением определений об обеспечении иска, об отказе в обеспечении доказательств, о приостановлении, прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения (ст. 65, 145, ч. 5 ст. 152 ГПК РФ).

В соответствии с ч. 3 ст. 152 ГПК РФ по сложным делам судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы сроков, установленных ГПК РФ для рассмотрения и разрешения дел, о чем составляется мотивированное определение с конкретным указанием срока проведения предварительного судебного заседания.

Решив все вынесенные в предварительном заседании вопросы и придя к выводу о готовности дела, судья назначает его к судебному разбирательству (ст. 153 ГПК РФ).

§ 3. СУДЕБНЫЕ ИЗВЕЩЕНИЯ И ВЫЗОВЫ

В соответствии со ст. 153 ГПК РФ судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании. При этом судья обязан известить стороны, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, а также вызвать других участников процесса в соответствии с требованиями ст. 113 и 114 ГПК РФ.

Термин **«надлежащее извещение»** означает соблюдение совокупности условий извещения:

1) повестка отправляется в срок, разумно достаточный для подготовки сторон и иных лиц, участвующих в деле, к защите своего интереса, собирания необходимых материалов, явки в суд;

2) адреса, по которым должны доставляться повестки, указываются в заявлении, поданном в суд;

3) фиксируется результат уведомления, что будет служить подтверждением надлежащего извещения (квитанция об отправлении телеграммы, выписка из журнала телефонограмм, факсограмм и т.д.)[1].

Одна из основных форм судебных извещений и вызовов — судебная повестка с обязательным уведомлением о ее вручении. Извещение о месте и времени судебного заседания или совершении отдельного процессуального действия представляется документом установленного образца[2], в котором должны содержаться:

- наименование и адрес суда;
- указание времени и места судебного разбирательства;
- наименование адресата — лица, извещаемого или вызываемого в суд;
- указание, в качестве кого извещается или вызывается адресат;
- наименование дела, по которому осуществляется извещение или вызов адресата.

Помимо этого, в судебных повестках (иных судебных извещениях), адресованных лицам, участвующим в деле, предлагается представить в суд все имеющиеся у них доказательства по делу, а также указывается на последствия непредставления доказательств и неявки в суд; разъясняется обязанность сообщить суду причины неявки.

При этом необходимо учитывать, что извещение участников судопроизводства допускается, в том числе посредством СМС-сооб-

---

[1] См.: *Черных И. И., С. А. Алехина и др.* Гражданское процессуальное право: учебник / под ред. М.С. Шакарян. М., 2004. С. 239.

[2] См.: Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде, утвержденная приказом Судебного департамента ВС РФ от 29 апреля 2003 г. № 36 // Российская газета. 2004. 5 нояб.

щения, в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется.

Неизвещение судом лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания является существенным нарушением норм процессуального права.

Например, решением суда первой инстанции были удовлетворены исковые требования К. к М. о понуждении исполнить предварительный договор и заключить основной договор купли-продажи.

Суд апелляционной инстанции указанное решение отменил и принял по делу новое решение от отказе в удовлетворении исковых требований К.

Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ, рассматривая дело в кассационном порядке, установила допущенное судом апелляционной инстанции существенное нарушение норм процессуального права.

Отменяя состоявшееся по делу апелляционное определение и направляя дело на новое судебное рассмотрение в суд апелляционной инстанции, Судебная коллегия, в частности, указала следующее.

В соответствии с ч. 3 ст. 123 Конституции РФ судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания (ст. 155 ГПК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 327 ГПК РФ суд апелляционной инстанции извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы, представления в апелляционном порядке; суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных гл. 39 данного Кодекса.

Частью 3 ст. 167 ГПК РФ предусмотрено, что суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Частью 1 ст. 113 ГПК РФ установлено, что лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обес-

печивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Таким образом, независимо от того, какой из способов извещения участников судопроизводства избирается судом, любое используемое средство связи или доставки должно обеспечивать достоверную фиксацию переданного сообщения и факт его получения адресатом.

Рассмотрение дела по апелляционной жалобе ответчика было назначено в суде апелляционной инстанции на 1 апреля 2014 г.

Согласно справке, находящейся в материалах дела, рассмотрение дела было перенесено на 10 апреля 2014 г. в связи с болезнью судьи. При этом документов, подтверждающих направление сторонам по делу извещений о назначении рассмотрения дела на указанную дату и их получение сторонами, в материалах дела нет.

Апелляционным определением, датированным 1 апреля 2014 г., апелляционная жалоба М. рассмотрена в отсутствие истца и ответчика.

В протоколе судебного заседания не указано, что неявившиеся лица о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом извещены, при этом протокол датирован 10 апреля 2014 г.

Информации о своевременном направлении извещения К. на 10 апреля 2014 г., а также данных о вручении его истцу в материалах дела не имеется.

Следовательно, извещение истца К. не может признаваться надлежащим.

Как указала Судебная коллегия, суд второй инстанции рассмотрел дело по апелляционной жалобе ответчика М. в отсутствие К., не извещенной о времени и месте судебного заседания, что сделало невозможным реализацию истцом ее процессуальных прав и является существенным нарушением норм процессуального права.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ за I квартал 2011 г.[1] содержится общее для всех форм извещения требование — фиксирование факта получения сообщения адресатом.

Следовательно, независимо от того, какой из способов извещения участников судопроизводства избирается судом, любое используемое средство связи или доставки должно обеспечивать достоверную фиксацию переданного сообщения и факт его получения адресатом.

После возбуждения гражданского дела сообщение о перемене своего адреса становится не правом, а обязанностью каждого из лиц, участвующих в деле (ст. 118 ГПК РФ). Доставка извещения по по-

---

[1] Обзор судебной практики ВС РФ за I квартал 2011 г. (утв. Президиумом ВС РФ 1 июня 2011 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

следнему известному суду адресу считается надлежащей. При отказе адресата принять судебную повестку лицо, которое осуществляло доставку, делает соответствующую пометку и возвращает повестку в суд. При этом адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается надлежаще извещенным.

В случае, если по указанному адресу гражданин фактически не проживает, а в материалах дела есть информация о месте работы истца и ответчика, извещение может быть направлено по месту их работы.

Судебное извещение, адресованное организации, направляется по месту ее нахождения, но может быть отправлено и по месту нахождения ее представительства или филиала, если они указаны в соответствующих учредительных документах.

С 1 января 2017 г. органы и организации, участвующие в рассмотрении дел в судах общей юрисдикции, должны отслеживать ход дела и даты заседаний самостоятельно, на сайте суда. Эта норма будет действовать, только если суд располагает доказательствами того, что такие участники извещены о дате первого заседания. При отсутствии необходимой технической возможности они могут обратиться к суду с ходатайством о направлении им извещений по обычной почте[1].

Если место пребывания извещаемого лица на момент судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия неизвестно, суд может приступить к рассмотрению дела только после поступления данных об этом с последнего известного места его жительства. В таком случае суд, рассматривая дело по существу, руководствуется основной целью гражданского судопроизводства и исходит из того, что лицо извещено надлежащим образом, хотя в действительности суду известно, что адресат повестку не получал. Подобная правовая фикция[2] обусловлена тем, что без нее рассмотрение дела по существу было бы невозможно и, как следствие, права и законные интересы истца не были бы защищены.

При неизвестности места пребывания ответчика по требованиям, предъявляемым в защиту интересов Российской Федерации, ее субъектов, муниципальных образований, а также по требованиям о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, судья обязан объявить ответчика в розыск, независимо от наличия просьбы об этом заинтересованных лиц.

---

[1] См.: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти».

[2] См.: *Черных И.И.* Указ. соч. С. 240.

Глава 10. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

§ 1. Порядок проведения судебного заседания
§ 2. Приостановление производства по делу. Отложение разбирательства дела. Окончание дела без вынесения судебного решения
§ 3. Протокол судебного заседания

§ 1. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Судебное разбирательство можно назвать основной стадией гражданского процесса. В судебном заседании осуществляются общие для гражданского процесса цели и задачи: правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданского дела по существу с вынесением законного и обоснованного решения.

Поэтому обе характеристики судебного разбирательства раскрывают его сущность с разных сторон и неразрывно связаны друг с другом.

Именно ***в этой стадии судебного разбирательства***:

- с наибольшей полнотой действуют принципы правосудия (состязательности, диспозитивности, непосредственности и др.);
- решается главная задача правосудия — правильное и своевременное рассмотрение и разрешение дела (другие стадии лишь обеспечивают решение этой задачи);
- рассматривается и разрешается подавляющая часть гражданских дел.

Гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей — до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Отдельные категории гражданских дел — в меньшие сроки, например дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов — до истечения месяца.

В этом случае законодатель исходил из того, что более длительные сроки для данных дел ухудшают материальное положение истцов. Федеральным законом сокращенный срок может устанавливаться и для судебного разбирательства других категорий дел.

В судебном заседании основная роль принадлежит председательствующему. Судья, рассматривающий дело единолично, выполняет обязанности председательствующего. При коллегиальном рассмотрении дела в районном суде председательствует судья или

председатель этого суда, в заседаниях других судов — судья, председатель или заместитель председателя.

Председательствующий руководит судебным заседанием, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела, устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к делу.

Возражения кого-либо из участников процесса относительно его действий заносятся в протокол судебного заседания. Председательствующий дает разъяснения участникам процесса относительно своих действий.

Председательствующий принимает меры по обеспечению установленного порядка в судебном заседании. Его распоряжения обязательны для всех участников процесса, а также для граждан, присутствующих в зале заседания суда.

Судебное разбирательство должно проводиться в условиях, обеспечивающих надлежащий порядок в зале.

Основными принципами ведения судебного разбирательства являются:

1) непосредственность — суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи (ч. 1 ст. 157 ГПК РФ);

2) непрерывность — судебное заседание по каждому делу происходит непрерывно, за исключением времени, назначенного для отдыха (лишь в этом случае дело считается рассмотренным в одном судебном заседании); до окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его разбирательства суд не вправе рассматривать другие гражданские, уголовные, административные дела;

3) устность — разбирательство дела происходит устно и при неизменном составе судей; в случае замены одного из судей в процессе рассмотрения дела разбирательство должно быть произведено с самого начала.

Все присутствующие встают при входе судей в зал. Участники процесса обращаются к судьям со словами «Уважаемый суд!». Они должны вставать при обращении к суду, даче объяснений и показаний по делу. Отступления от этого порядка возможны с разрешения председательствующего.

Надлежащему порядку в судебном заседании не должны мешать действия граждан, присутствующих в зале и осуществляющих с разрешения суда фотосъемку, видеозапись, трансляцию судебного

заседания по каналам связи (ст. 155[1] ГПК РФ). Принцип гласности судебного разбирательства реализуется с учетом имеющихся законодательных ограничений (право на тайну)[1].

Нарушителям порядка в судебном заседании председательствующий от имени суда объявляет предупреждение. При повторном нарушении лицо, участвующее в деле, или его представитель могут быть удалены из зала на все время судебного заседания или его части на основании определения суда.

Граждане, присутствующие в судебном заседании, за повторное нарушение порядка удаляются из зала на все время судебного заседания.

Суд может наложить на лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, штраф (ч. 3 ст. 159 ГПК РФ).

В случае если в действиях лица, нарушающего порядок в судебном заседании, имеются признаки преступления, судья направляет соответствующие материалы прокурору для возбуждения дела.

Суд может удалить из зала заседания суда граждан, не являющихся участниками процесса, и рассмотреть дело в закрытом судебном заседании (ч. 6 ст. 10 ГПК РФ); отложить разбирательство дела.

Регламент судебного заседания в судах общей юрисдикции закреплен в гл. 15 ГПК РФ. Нормы этой главы детально регулируют ***деятельность суда и иных участников процесса*** и позволяют:

1) обеспечить независимость суда;

2) гарантировать реализацию судом и иными участниками процесса основополагающих принципов гражданского процесса;

3) достаточно полно установить обстоятельства разрешаемого дела;

4) реализовать процессуальные права и надлежащим образом исполнить возложенные на лиц, участвующих в деле, процессуальные обязанности.

Судебное заседание с учетом целенаправленности совершаемых процессуальных действий принято делить на ***четыре составные части***:

1) подготовительную;

2) рассмотрение дела по существу;

3) судебные прения;

4) постановление и оглашение судебного решения.

Каждая из этих частей характеризуется своими процессуальными задачами и имеет свое содержание.

---

[1] См.: Постановление Пленума ВС РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // РГ. 2012. 19 дек.

В подготовительной части судебного заседания суд выясняет возможность слушания дела по существу в данном судебном заседании.

Суд решает следующие вопросы:

1) можно ли рассматривать дело в данном составе суда;

2) можно ли разбирать дело по существу с учетом явившихся для участия в деле лиц;

3) можно ли разрешать дело при имеющихся доказательствах.

Подготовительная часть начинается открытием судебного заседания. В назначенное для слушания время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению. Затем следует доклад секретаря судебного заседания, который оглашает суду:

1) кто явился в суд из вызванных по делу лиц;

2) вручены ли неявившимся лицам повестки и какие имеются сведения о причинах неявки.

Далее суд проверяет личность явившихся, полномочия должностных лиц и представителей.

Устанавливая личность явившихся в судебное заседание, суд обязан выяснить их фамилию, имя, отчество, год рождения, место работы и жительства. Кроме того, выясняют другие данные, которые могут иметь значение для правильного разрешения дела. В частности, ***выясняются***:

1) у стороны, являющейся гражданином, — данные, которые могут иметь значение для правильного разрешения дела (например, семейное положение и заработок по иску о взыскании алиментов);

2) у должностного лица или представителя — объем его полномочий, а также не имеются ли обстоятельства, исключающие возможность его участия в суде;

3) у эксперта — сведения о его образовании, занимаемой должности и стаже работы по специальности;

4) у свидетеля — родственные и иные отношения со сторонами.

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в деле в качестве прокурора, секретаря, представителей, эксперта, специалиста, переводчика.

Участвующим в деле лицам и их представителям разъясняются их процессуальные права и обязанности, в частности право знакомиться с материалами дела, представлять доказательства, участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам, заявлять ходатайства, давать объяснения суду, представлять свои доводы и соображения по возникающим вопросам, возражать против хода-

тайств, доводов и соображений других лиц, участвующих в деле, знакомиться с протоколом судебного заседания, добросовестно пользоваться принадлежащими лицам процессуальными правами и др.

Кроме того, оговаривается необходимость разъяснения сторонам распорядительных прав, предусмотренных ст. 39 ГПК РФ, а именно:

- право истца изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска;
- право ответчика признать иск;
- право сторон окончить дело мировым соглашением.

Ходатайства лиц, участвующих в деле, по вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются на основании определений суда после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле. Эти определения оглашаются немедленно после вынесения.

Отказ суда в удовлетворении ходатайства не лишает лицо, участвующее в деле, права обратиться с ходатайством повторно.

Отдельно рассмотрим ходатайство об отводе. В соответствии со ст. 16–20 ГПК РФ мировой судья, судья, прокурор, секретарь судебного заседания, эксперт, специалист, переводчик ***не могут участвовать в рассмотрении дела и подлежат отводу, если они***:

1) при предыдущем рассмотрении дела участвовали в нем в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика;

2) являются родственниками или свойственниками кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;

3) лично, прямо или косвенно заинтересованы в исходе дела или имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в их объективности или беспристрастности.

Кроме того, в состав суда не могут входить лица, состоящие в родстве между собой.

Наличие информации о внепроцессуальном обращении, поступившем судье по гражданскому делу, находящемуся в его производстве, само по себе не может рассматриваться в качестве основания для отвода судьи.

Статья 17 ГПК РФ предусматривает недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении гражданского дела в суде первой инстанции после его участия в рассмотрении дела в апелляционной, кассационной инстанции или в порядке надзора. При наличии указанных условий судья обязан заявить самоотвод независимо от просьбы об этом участвующих в деле лиц.

Статья 18 ГПК РФ устанавливает дополнительное основание для отвода эксперта — если он находился или находится в служеб-

ной либо иной зависимости от сторон или других лиц, участвующих в деле, а также их представителей.

Отвод (самоотвод) должен быть мотивирован и заявлен до начала рассмотрения дела по существу. Заявление отвода или самоотвода в ходе дальнейшего рассмотрения дела допускается только в случае, если его основание стало известно лицу, заявляющему отвод или самоотвод, либо суду после начала рассмотрения дела по существу.

В случае заявления отвода суд помимо мнения лиц, участвующих в деле, заслушивает мнение лица, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения.

Вопрос об отводе разрешается судом в совещательной комнате с вынесением соответствующего определения, в котором суд либо удовлетворяет ходатайство об отводе, либо отказывает в его удовлетворении.

Вопрос об отводе, заявленном судье, рассматривающему дело единолично, разрешается тем же судьей. При коллегиальном рассмотрении дела вопрос разрешается этим же составом суда в отсутствие отводимого судьи.

Вопрос об отводе прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика разрешается судом, рассматривающим дело.

При удовлетворении ходатайства об отводе разбирательство дела откладывается для замены судьи или другого участника процесса.

В рассматриваемой части судебного заседания также разрешается вопрос о последствиях неявки кого-либо из лиц, вызванных в судебное заседание (ст. 167, 168 ГПК РФ).

Последствия неявки лиц, участвующих в деле, зависят от причин отсутствия этих лиц и наличия сведений об их извещении надлежащим образом.

В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, в отношении которых у суда нет сведений об их извещении, разбирательство дела откладывается. Если же лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом, суд может отложить разбирательство дела при признании причин неявки уважительными. Обычно это происходит в случае извещения суда о причинах неявки и представления доказательств уважительности этих причин (болезнь, командировка и проч.).

Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки, или суд признает их неуважительными.

Суд может признать явку лица обязательной и отложить разбирательство дела. Откладывая разбирательство, суд вправе допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют все участвующие в деле лица. Однако допрос свидетелей недопустим, если разбирательство откладывается из-за неявки кого-либо из участвующих в деле лиц (например, истца, ответчика, третьего лица).

Такая часть судебного заседания, как рассмотрение дела по существу, начинается докладом дела председательствующим или кем-либо из судей.

В докладе кратко излагаются:

1) существо заявленных требований;

2) обстоятельства, на которых они обосновываются;

3) имеющиеся возражения.

Далее ***председательствующий выясняет***:

1) поддерживает ли истец свои требования и в каком размере;

2) признает ли ответчик иск;

3) не желают ли стороны закончить дело мировым соглашением.

Заявления об отказе от иска, признание иска ответчиком, условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами (при заключении мирового соглашения).

Данные заявления могут быть также выражены письменно. Тогда они приобщаются к материалам дела, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

До принятия отказа от иска, утверждения мирового соглашения суд разъясняет сторонам последствия совершения этих процессуальных действий (невозможность повторного обращения в суд с тождественным иском).

В случае принятия или непринятия отказа от иска, признания иска или непринятия мирового соглашения суд выносит соответствующее определение.

Как только выяснится, что окончить дело без его разрешения по существу невозможно, суд переходит к заслушиванию объяснений лиц, участвующих в деле. Их последовательность установлена ст. 174 ГПК РФ.

Сначала заслушиваются объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, затем ответчика и участвующего на его стороне третьего лица. Далее объяснения дают остальные лица, участвующие в деле. Если в суд за защитой прав и интересов других лиц обратились прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, граждане, они дают объяснения первыми.

Во время объяснений участвующие в деле лица вправе задавать вопросы в целях уточнить фактические обстоятельства дела. Судьи задают вопросы в любой момент дачи ими объяснений.

Заслушав объяснения сторон и других лиц, участвующих в деле, суд устанавливает очередность исследования доказательств и приступает к их рассмотрению. Обычно сначала рассматриваются доказательства, представленные истцом, а потом — ответчиком.

Когда все имеющиеся доказательства по делу и все существенные обстоятельства дела рассмотрены, председательствующий выясняет у лиц, участвующих в деле, их представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями. При отсутствии такого желания председательствующий объявляет рассмотрение дела по существу оконченным и переходит к судебным прениям.

Судебные прения — часть судебного заседания, в которой путем поочередного выступления участвующих в деле лиц подводятся итоги проведенного по делу исследования доказательств.

Высказываются суждения о том, какие факты можно считать установленными, а какие — нет. Решается вопрос, подлежит ли заявленное требование удовлетворению.

Последовательность выступления (ст. 190 ГПК РФ) такова: сначала выступает истец и его представитель, а потом ответчик и его представитель.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, выступают после истца или ответчика (в зависимости от того, на чьей стороне они выступают).

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, выслушиваются после сторон и их представителей.

Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, граждане, обратившиеся в защиту интересов других лиц, участвуют в прениях первыми.

Выступая в судебных прениях, стороны и другие участвующие в деле лица имеют право высказывать свои соображения по обстоятельствам рассматриваемого дела, указывать на достаточность либо недостаточность исследованных доказательств, излагать мнение о том, как должно быть разрешено дело.

Все участники прений вправе выступить вторично с репликой по поводу того, что было сказано другими лицами. Право последней реплики принадлежит ответчику и его представителю (ст. 190 ГПК РФ).

Участники судебных прений не вправе ссылаться на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании. Если возникает необходимость выяснить новые обстоятельства, имеющие

значение для дела, исследовать новые доказательства, то суд своим определением возобновляет разбирательство по существу.

Постановление решения — это последняя часть судебного заседания. Здесь подводятся окончательные итоги судебного разбирательства, гражданское дело решается по существу.

Для постановления судебного решения суд удаляется в совещательную комнату, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале.

В совещательной комнате обсуждаются и разрешаются все вопросы, возникшие во время разбирательства дела. Суд проводит окончательную оценку доказательств, определяет, какие обстоятельства по делу установлены, какой закон должен быть применен и как следует разрешить спор между сторонами.

Во время совещания и принятия решения в совещательной комнате могут присутствовать только судьи, участвовавшие в рассмотрении дела (ст. 194 ГПК РФ).

При вынесении решения ***суд должен дать ответ на следующие вопросы***:

1) какие факты имеют значение для дела и на основании каких доказательств следует считать их установленными;

2) какие факты, имеющие значение для дела, не установлены;

3) каковы правоотношения сторон;

4) какая норма материального права должна быть применена к установленным фактам;

5) как следует разрешить дело (подлежат ли требования истца удовлетворению и в каком объеме);

6) каким образом должны быть распределены судебные расходы по делу;

7) подлежит ли решение суда немедленному исполнению.

Если суд признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для дела, или исследовать новые доказательства, он выносит определение о возобновлении судебного разбирательства.

Обычно суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Однако в случаях, предусмотренных федеральным законом, он может выйти за пределы заявленных требований (ст. 196 ГПК РФ).

Решение суда постановляется большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. При этом каждый из них вправе приложить к делу свое особое мнение. Особое мнение приобщается к делу, но не оглашается.

После принятия и подписания решения суд возвращается в зал заседания, где председательствующий или один из судей объявляет

решение суда. Затем устно разъясняется содержание решения, порядок и срок его обжалования.

После этого судебное заседание объявляется закрытым.

Решение суда объявляется публично, за исключением случаев, когда это идет вразрез с правами и законными интересами граждан (например, по делам об усыновлении). После оглашения председательствующий обязан разъяснить содержание решения, если оно недостаточно понятно заинтересованным лицам.

При оглашении лишь резолютивной части решения председательствующий разъясняет, когда лица, участвующие в деле, и представители могут ознакомиться с полностью оформленным решением. Если решение может быть обжаловано, председательствующий разъясняет порядок и сроки такого обжалования, учитывая при этом, в каком объеме оглашено решение — полностью или без мотивировочной части.

Лицам, участвующим в деле, но не присутствующим в судебном заседании, копии решения суда высылаются не позднее чем через пять дней со дня принятия решения суда в окончательной форме.

С 1 января 2017 г. в судах общей юрисдикции скан-копия судебного акта направляется лицам, участвующим в деле, по их просьбе или с их согласия. Исключения касаются тех судебных решений, которые затрагивают безопасность государства, права и законные интересы несовершеннолетних, охраняемую законом тайну[1].

§ 2. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ. ОТЛОЖЕНИЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ДЕЛА. ОКОНЧАНИЕ ДЕЛА БЕЗ ВЫНЕСЕНИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ

Приостановление производства по делу — это временное прекращение процессуальных действий по не зависящим от суда и сторон обстоятельствам, препятствующим дальнейшему движению дела.

Процессуальное законодательство различает обязательное и факультативное приостановление производства.

Суд в соответствии со ст. 215 ГПК РФ ***обязан приостановить производство по делу в случае***:

1) смерти гражданина, являющегося стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями, если спорное пра-

[1] См.: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти».

воотношение допускает правопреемство (дело приостанавливается до определения правопреемника лица, участвующего в деле);

2) признания стороны недееспособной или отсутствия законного представителя у лица, признанного недееспособным (дело приостанавливается до назначения недееспособному лицу законного представителя);

3) участия ответчика в боевых действиях, выполнения задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов (дело приостанавливается до устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу);

4) просьбы истца, участвующего в боевых действиях либо в выполнении задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов (дело приостанавливается до устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу);

5) невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве (дело приостанавливается до вступления в законную силу судебного постановления, решения суда, приговора, определения суда или до принятия постановления по материалам дела, рассматриваемого в административном производстве);

6) обращения в КС РФ с запросом о соответствии закона, подлежащего применению, Конституции РФ (дело приостанавливается до принятия КС РФ соответствующего постановления);

7) поступления по делу, связанному со спором о ребенке, копии определения суда о принятии к производству поданного на основании международного договора РФ заявления о возвращении незаконно перемещенного в Российской Федерации или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа, если ребенок не достиг возраста, по достижении которого указанный международный договор не подлежит применению в отношении этого ребенка (дело приостанавливается до вступления в законную силу решения суда по делу о возвращении незаконно перемещенного в Российской Федерации или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, или определения о прекращении производства по этому делу, или определения об оставлении судом заявления без рассмотрения).

Порядок назначения опекуна и попечителя, на которых возлагаются обязанности законного представителя недееспособного лица, устанавливается гражданским законодательством.

В соответствии со ст. 216 ГПК РФ ***суд может приостановить производство как по заявлению лиц, участвующих в деле, так и по собственной инициативе в случае***:

1) нахождения стороны в лечебном учреждении;

2) розыска ответчика и (или) ребенка;

3) назначения судом экспертизы;

4) назначения органом опеки и попечительства обследования условий жизни усыновителей по делу об усыновлении (удочерении) и другим делам, затрагивающим права и законные интересы детей;

5) направления судом судебного поручения при необходимости получения доказательств, находящихся в другом городе или районе;

6) реорганизации юридического лица, являющегося стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями (дело приостанавливается до определения правопреемника юридического лица, участвующего в деле[1]).

О приостановлении производства по делу выносится определение.

Сроки приостановления регулируются ст. 217 ГПК РФ.

Производство по делу возобновляется после устранения препятствий к его рассмотрению — обстоятельств, которые вызвали его приостановление. О возобновлении производства по делу суд (на основании заявления лиц, участвующих в деле, либо по собственной инициативе) также выносит определение. В нем указываются обстоятельства, свидетельствующие о том, что основания приостановления производства отпали, а также время и место судебного заседания, о чем извещаются все участники процесса.

Поскольку ст. 217 ГПК РФ связывает сроки приостановления производства по делу с обстоятельствами, наступление которых обязывает суд возобновить производство, судья должен периодически проверять, не наступили ли эти обстоятельства. Суду следует также разъяснять лицам, участвующим в деле, их обязанность информировать суд об устранении обстоятельств, вызвавших приостановление производства по делу.

Время, истекшее с момента приостановления производства по делу до его возобновления, не включается в срок рассмотрения дела.

---

[1] Правопреемник юридического лица при его реорганизации выявляется передаточным актом или разделительным балансом, которые должны содержать положения о правопреемстве по всем обязательствам юридического лица в отношении всех его кредиторов и должников, включая обязательства, оспариваемые сторонами.

Со дня возобновления производства по делу возобновляется и течение сроков рассмотрения и разрешения дела.

Отложение разбирательства дела — это перенесение рассмотрения дела по существу в другое судебное заседание. Его следует отличать от перерыва в судебном заседании, поскольку при отложении дела разбирательство начинается сначала, а после перерыва — с того момента, на котором оно было прервано.

Отложение возможно в любой части судебного разбирательства, если имеются к этому основания.

Процессуальное законодательство дает примерный перечень оснований к отложению судебного разбирательства, допуская его также в случаях, когда суд не сочтет возможным рассмотреть дело в данном судебном заседании.

К числу основных причин, по которым откладывается разбирательство дела, относятся:

1) неявка в судебное заседание по уважительным причинам кого-либо из лиц, участвующих в деле;

2) отсутствие сведений об извещении участников процесса;

3) необходимость замены ненадлежащей стороны;

4) необходимость истребования дополнительных доказательств по делу.

Откладывая судебное разбирательство, ***суд выносит определение, в котором указывает***:

- причины отложения разбирательства;
- меры, которые должны быть приняты для рассмотрения дела в судебном заседании;
- время и место нового заседания.

При отложении разбирательства дела суд вправе допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют стороны.

Отложение разбирательства дела не влияет на течение процессуальных сроков.

Рассмотрение гражданского дела заканчивается по общему правилу вынесением решения. Однако иногда в ходе судебного разбирательства дела выясняются обстоятельства, при которых производство по делу заканчивается без вынесения решения.

Существует два способа окончания процесса по конкретному гражданскому делу без вынесения решения:

1) прекращение производства;

2) оставление заявления без рассмотрения.

Различия между институтами прекращения производства по делу и оставления заявления без рассмотрения касаются оснований и наступающих правовых последствий.

Прекращение производства по делу — это окончание дела без его разрешения по существу и без возможности рассмотрения дела в будущем.

Суд при невозможности рассмотреть по существу правовой конфликт (при отсутствии оснований отложить слушание дела или приостановить производство по делу) прекращает производство.

Производство по делу прекращается определением суда, в котором прямо указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами и по тем же основаниям не допускается.

Таким образом, суд прекращает судебное разбирательство без получения какого-либо материально-правового результата для заинтересованных лиц, и при этом они утрачивают право на судебную защиту по тождественному иску (заявлению).

ГПК РФ содержит исчерпывающий **перечень случаев, когда суд прекращает производство по делу (ст. 220)**:

1) если дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства (если такое дело рассматривается в ином порядке, либо заявление подано лицом, которому федеральным законом не предоставлено такое право, либо в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права или законные интересы заявителя);

2) если имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

3) если истец отказался от иска и отказ принят судом (ГПК РФ устанавливает право истца отказаться от иска, одновременно возлагает на суд обязанность разрешения данного вопроса по существу, имея в виду, что применение этой нормы может отрицательно сказаться на правах и охраняемых законом интересах других лиц);

4) если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом;

5) если имеется ставшее обязательным для сторон принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, когда суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;

6) если после смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемства или завершена ликвидация юридического лица, являвшегося одной из сторон по делу.

Оставление заявления без рассмотрения — это окончание дела без его разрешения по существу с сохранением возможности его рассмотрения в будущем.

Основания для такого окончания дела можно разделить на три группы:

1) обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка предъявления иска (например, несоблюдение установленного досудебного порядка разрешения спора);

2) неявка в судебное заседание сторон;

3) иные обстоятельства, наличие которых препятствует рассмотрению дела в силу прямого указания закона (например, наличие соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда).

Эти основания законодательно закреплены в ст. 222 ГПК РФ, в соответствии с которой ***суд оставляет заявление без рассмотрения, если***:

1) истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел или предусмотренный договором досудебный порядок урегулирования спора;

2) заявление подано недееспособным лицом, за исключением заявления этого лица о признании его дееспособным, ходатайства о восстановлении пропущенных процессуальных сроков по делу о признании этого лица недееспособным;

3) заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска;

4) в производстве этого или другого суда, арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

5) имеется соглашение сторон о передаче данного спора в третейский суд и от ответчика до начала рассмотрения дела по существу поступило возражение относительно рассмотрения и разрешения спора в суде;

6) стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по вторичному вызову;

7) истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Кроме того, в соответствии с ч. 3 ст. 263 ГПК РФ в случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд своим определением оставляет заявление без рассмотрения, разъяснив (в том же определении) заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

Перечень оснований, по которым заявление оставляется без рассмотрения, исчерпывающий.

После устранения перечисленных обстоятельств заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке.

При прекращении производства по делу истец лишается права повторного обращения в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям (ст. 221 ГПК РФ), а при оставлении заявления без рассмотрения он вправе предъявить тот же иск в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения (ст. 222, 223 ГПК РФ). Суд обязан указывать на это в соответствующих определениях.

Определения, вынесенные в соответствии с абзацами седьмым и восьмым ст. 222 ГПК РФ, не могут быть обжалованы в суд кассационной (апелляционной) инстанции. Согласно ч. 3 ст. 223 ГПК РФ частная жалоба может быть подана лишь на те определения суда, которыми отказано в удовлетворении ходатайства истца или ответчика об отмене таких определений. При этом следует иметь в виду, что возможность обращения в суд первой инстанции с ходатайством об отмене определения об оставлении заявления без рассмотрения каким-либо процессуальным сроком не ограничена.

§ 3. ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Протокол судебного заседания — это документ, в котором отражается все происходящее во время разбирательства в суде первой инстанции.

Протокол позволяет суду провести окончательную оценку доказательств в совещательной комнате, так как именно в нем отражены результаты исследования доказательств, в процессе судебного заседания; следовательно, он дает возможность вынести законное и обоснованное решение. Кроме того, именно по протоколу судебного заседания можно проверить соответствие решения суда исследованным и оцененным доказательствам. Следует также заметить, что сам протокол судебного заседания выступает в качестве письменного доказательства по делу.

В связи с изложенным закон требует ведения протокола и на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, и в ходе предварительного судебного заседания, и при рассмотрении дела по существу. Кроме того, протокол должен вестись и вне судебного заседания — при совершении отдельных процессуальных действий (например, при осмотре и исследовании доказательств по месту их

нахождения, выполнении судебного поручения, изъятии образцов для исследования).

Обязанность составления таких протоколов возлагается на секретаря судебного заседания.

Протокол должен быть составлен в письменной форме. При этом он может быть отпечатан или написан от руки.

Абсолютно все в протоколе отразить сложно. Здесь на помощь суду могут прийти современные технические средства (аудио- и видеозаписи), которые до настоящего времени — в силу отсутствия законодательной обязанности по их использованию и последующему хранению — применяются ограниченно. Поэтому законодатель обязывает отражать в протоколе все существенные сведения о разбирательстве дела или совершении отдельного процессуального действия: при совершении судом действий в порядке обеспечения, выполнении судебного поручения, при рассмотрении вопроса о сложении или уменьшении штрафа, о восстановлении процессуальных сроков, при осмотре вещественного или письменного доказательства, при исправлении недостатков судебного решения, при рассмотрении заявлений об отсрочке исполнения решения, изменении способа и порядка исполнения решения.

В ч. 2 ст. 229 ГПК РФ указан ***перечень сведений, которые всегда должны отражаться в протоколе***:

1) дата и место судебного заседания;

2) время начала и окончания судебного заседания;

3) наименование суда, рассматривающего дело, состав суда и секретарь судебного заседания;

4) наименование дела;

5) сведения о явке лиц, участвующих в деле, их представителей, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков;

6) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам их процессуальных прав и обязанностей;

7) распоряжения председательствующего и вынесенные в зале судебного заседания определения;

8) заявления, ходатайства и объяснения лиц, участвующих в деле, их представителей;

9) показания свидетелей, разъяснения экспертами своих заключений, консультации и пояснения специалистов;

10) сведения об оглашении письменных доказательств, данные осмотра вещественных доказательств, прослушивания аудиозаписей, просмотра видеозаписей;

11) содержание заключений прокурора и представителей государственных органов, органов местного самоуправления;

12) содержание судебных прений;

13) сведения об оглашении и о разъяснении содержания решения суда и определений суда, разъяснении порядка и срока их обжалования;

14) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их прав на ознакомление с протоколом и подачу на него замечаний;

15) сведения об использовании средств аудио-, видеозаписи, систем видеоконференц-связи и (или) иных технических средств в ходе судебного заседания

16) дата составления протокола.

Помимо вышеуказанного, в протоколе судебного заседания по делу, рассмотренному мировым судьей, дополнительно указываются сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их представителям права подать заявление о составлении мотивированного решения суда (ч. 3. ст. 229 ГПК РФ).

Кроме того, анализ требований ряда статей ГПК РФ (ч. 6 ст. 53, ч. 2 ст. 68, ч. 2 ст. 156, ч. 3 ст. 162 и др.) показывает, что ***в протоколе также должны быть отражены***:

1) заявление истца об изменении им предмета или основания иска, заявление об отказе от иска;

2) заявление ответчика о признании иска;

3) заявление о заключении мирового соглашения;

4) признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения;

5) замечания переводчика по поводу правильности перевода;

6) возражения кого-либо из участников процесса относительно действий председательствующего;

7) действия по оформлению полномочий представителя.

Неотъемлемой частью протокола являются и приобщенные к нему документы.

Протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее чем через три дня после окончания судебного заседания, а протокол отдельного процессуального действия — не позднее чем на следующий день после его совершения.

Протокол подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания. Обнаруженные в нем недостатки устраняются путем внесения дополнений, изменений, исправлений, которые должны быть оговорены и удостоверены подписями председательствующего и секретаря судебного заседания.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе выразить свое несогласие с протоколом судебного заседания или отдельной его частью и подать в письменном виде замечания после подписания протокола председательствующим.

Законом предусмотрен пятидневный срок на ознакомление, письменное оформление несогласия с протоколом судебного заседания и подачу замечаний в суд.

Замечания на протокол рассматриваются подписавшим его судьей в течение пяти дней со дня их подачи.

По итогам рассмотрения замечаний судья наделен полномочиями:

1) удостоверить правильность замечаний в полном объеме;

2) удостоверить правильность части замечаний;

3) вынести мотивированное определение об их полном отклонении;

4) вынести мотивированное определение об их частичном отклонении.

Независимо от реализованных судом полномочий замечания приобщаются к материалам дела. Кроме того, замечания могут быть положены в основу апелляционной или кассационной жалобы.

Глава 11. ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

§ 1. Понятие и виды судебных постановлений
§ 2. Требования, предъявляемые к судебному решению
§ 3. Сущность и значение заочного решения
§ 4. Определения суда первой инстанции

§ 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

В процессе осуществления правосудия в целях защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций суд разрешает различные вопросы. Разрешение того или иного вопроса — выражение воли суда, реализация судебной власти.

Актами волеизъявления суда как органа государственной власти являются постановления, выносимые судом (судьей) в процессе рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Суд первой инстанции выносит следующие виды постановлений:

1) решения;

2) определения;

3) судебный приказ.

Постановление суда, которым дело разрешается по существу, выносится в форме **решения** (ч. 1 ст. 194 ГПК РФ).

Постановление суда, которым дело не разрешается по существу, выносится в форме **определения**.

Определением разрешаются те или иные вопросы, возникающие в ходе судебного разбирательства (об отложении разбирательства дела, прекращении производства по делу, о замене ненадлежащего ответчика надлежащим, об обеспечении иска и т.п.).

Судебный приказ представляет собой постановление суда, вынесенное по заявлению кредитора о взыскании денежных средств или об истребовании движимого имущества от должника. При этом размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не должны превышать 500 тыс. руб.

Он выносится только в порядке приказного производства (гл. 11 ГПК РФ) и направлен на принудительное исполнение строго определенных требований без разрешения дела по существу.

Судебный приказ является одновременно **исполнительным документом** и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

Судебное решение — это постановление суда, содержащее государственно-властное, индивидуально-конкретное предписание по применению норм права к установленным в судебном разбирательстве фактам и правоотношениям.

Будучи обязательным к исполнению, решение, таким образом, является средством защиты субъективных прав лиц, обратившихся в суд за разрешением возникшего материально-правового спора.

В теории гражданского процесса различают *общественно-политическое* и *юридическое значение* судебного решения. *Общественно-политическое значение* решения проявляется в том, что оно обеспечивает охрану личных, общественных и государственных интересов, является средством воспитания физических и юридических лиц, оказывает профилактическое воздействие на реальных и потенциальных правонарушителей.

Юридическое значение решения заключается в том, что этим актом разрешается спорное правоотношение, а вступившее в законную силу судебное решение обязательно для исполнения всеми учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами на всей территории России.

Начиная с 1995 г., когда были внесены изменения и дополнения в ГПК РСФСР 1964 г., помимо решения возможно и вынесение **заочного решения**. Заочное решение можно рассматривать как разновидность судебного решения, которое выносится по общим правилам гражданского судопроизводства, но с некоторыми исключениями, установленными в ГПК РФ.

К основному отличию заочного решения от судебного решения можно отнести проведение заочного производства, для которого характерно отсутствие ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного рассмотрения дела, но не явившегося и не заявившего письменной просьбы о рассмотрении дела в его отсутствие, ограничение истца в распорядительных действиях (истец не вправе изменить предмет, основание иска, увеличить размер исковых требований), что отражается в содержании заочного решения.

По каждому гражданскому делу суд постановляет по общему правилу одно решение.

§ 2. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СУДЕБНОМУ РЕШЕНИЮ

Судебное решение — это выносимое именем государства постановление относительно существа спора сторон в исковом производстве, а также относительно объекта процесса в деле особого

производства или в деле, возникшем из публичных правоотношений.

В соответствии с гражданским процессуальным законодательством существует особый порядок постановления и провозглашения судебного решения:

- суд выносит решение именем Российской Федерации;
- решение выносится в отдельном помещении (совещательная комната), в котором могут находиться только входящие в состав суда лица. Запрещены какие-либо иные способы общения с лицами, входящими в состав суда, например телефонная, спутниковая связь, электронная почта и т.п.);
- правила гражданского судопроизводства устанавливают такое требование к порядку принятия решения, которое определяется формулой — тайна совещательной комнаты. Соблюдение тайны совещания судей рассматривается как процессуальная гарантия независимости судей. Принцип независимости закреплен ст. 120 Конституции РФ и выражается в том, что судьи при осуществлении правосудия принимают судебные акты без влияния каких-либо органов и лиц и основываются только на нормативных актах. ГПК РФ указывает на запрет сообщать кому бы то ни было сведения о содержании обсуждения при принятии судебного акта, о позиции отдельных судей, входивших в состав суда;
- решение принимается большинством голосов, председательствующий подает голос последним;
- судья, оставшийся в меньшинстве, вправе изложить в письменном виде свое особое мнение, которое приобщается к делу;
- суд основывает свое решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании;
- судебное решение в целом либо его резолютивная часть оглашаются председательствующим или одним из судей;
- все присутствующие в зале судебного заседания, не исключая состава суда, выслушивают судебное решение стоя.

ГПК РФ в ст. 198 содержит требования, предъявляемые к структуре и содержанию судебного решения. Судебное решение состоит из четырех частей:

- вводной;
- описательной;
- мотивировочной;
- резолютивной.

Каждая часть судебного решения имеет свое функциональное назначение.

В *вводной части* судебного решения указываются: дата и место принятия решения, наименование и состав суда, сведения о секре-

таре судебного заседания, сторонах и других лицах, участвующих в деле, о представителях, предмете спора или заявленном требовании.

Сведения вводной части располагаются в композиции судебного решения между словами **«Именем Российской Федерации»** и до слов **«Установил»**.

Описательная часть должна содержать требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

Суд излагает первоначальные и встречные требования и их обоснование; возражения и их обоснование.

Описательная часть заканчивается фразой **«Исследовав обстоятельства дела, заслушав объяснения сторон и других лиц, участвующих в деле, суд считает, что иск подлежит удовлетворению (полностью или частично, не подлежит удовлетворению) по следующим основаниям»**.

Мотивировочная часть судебного решения указывает на окончательный вывод суда по делу и его обоснование.

В мотивировочной части решения *должны быть указаны*: обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; нормы права, которыми руководствовался суд при вынесении решения.

Заканчивается мотивировочная часть фразой **«С учетом изложенного, на основании (приводятся нормы материального права) и руководствуясь ст.** (нормы процессуального права, обычно ст. 12, 198), **суд решил».**

Мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. В случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда мировой судья обязан составить мотивированное решение в течение 5 дней. Законодатель установил срок для подачи такого заявления: в течение 3 дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течение 15 дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Резолютивная часть решения — окончательный вывод суда об удовлетворении или об отказе в удовлетворении иска (заявленного требования). В ней также приводится распределение судебных расходов, порядок обжалования решения суда.

Данный вывод излагается в форме краткого приказа **(взыскать, обязать, возместить, отказать и др.)**.

Требования к судебному решению. Основные требования, предъявляемые к судебному решению, — его законность и обоснованность (ст. 195 ГПК РФ).

Эти требования направлены на то, чтобы защитить нарушенное (оспариваемое) право, восстановить и обеспечить возможность его надлежащего осуществления, оказать воспитательное воздействие на участников судопроизводства.

Решение является законным в случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые применимы к данному правоотношению, или основано на точном применении в определенных случаях аналогии закона или аналогии права (ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ).

Решение суда считается незаконным с точки зрения материального права, если суд:

1) применил закон, не подлежащий применению:

2) не применил закон, подлежащий применению;

3) неправильно истолковал закон.

Решение суда считается обоснованным, если высказанные в нем суждения полностью соответствуют установленным судом обстоятельствам, если в нем изложены все имеющие значение для дела обстоятельства, всесторонне и полно выясненные в судебном заседании, приведены отвечающие предъявляемым требованиям доказательства в подтверждение сформулированных судом выводов об установленных обстоятельствах дела, правах и обязанностях сторон.

Решение суда, исходя из изложенного, считается обоснованным, если:

1) судом исследованы все обстоятельства, имеющие значение для дела;

2) в основу решения суда положены только те обстоятельства, которые суд установил с помощью отвечающих предъявляемым требованиям доказательств, непосредственно исследованных им в зале судебного заседания;

3) выводы суда о правах и обязанностях сторон, распределение судебных расходов и т.п. соответствуют обстоятельствам дела.

Решение суда является безусловным, если в нем четко и исчерпывающе изложены порядок и способ его исполнения.

Требование безусловности означает, что действие судебного решения не может ставиться в зависимость от наступления или ненаступления каких-либо условий. Оно должно быть окончательным.

Исправление описок и явных арифметических ошибок в решении суда (ч. 2 ст. 200 ГПК РФ). Суд может по своей инициативе или по

заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении описки или явные арифметические ошибки.

Вопрос о внесении исправлений в решение суда рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению данного вопроса.

Дополнительное решение. Суд, принявший решение по делу, *может* по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, принять дополнительное решение, если:

1) по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда;

2) разрешив вопрос о праве, суд не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик;

3) не разрешен вопрос о судебных расходах.

Дополнительное решение принимается судом после рассмотрения указанного вопроса в судебном заседании и может быть обжаловано. Его допустимо основывать исключительно на фактах, установленных при судебном разбирательстве дела.

Кроме того, процессуальный закон допускает возможность *разъяснения решения суда* (ст. 202 ГПК РФ).

Непонятно изложенное для сторон и иных лиц, участвующих в деле, решение затрудняет его исполнение. В подобных случаях суд по заявлению лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя вправе разъяснить свое решение, не изменяя его содержания.

Разъяснение допускается, если решение суда не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого может быть принудительно исполнено.

Законная сила судебного решения — свойство судебного решения, заключающееся в его обязательности для лиц, участвующих в деле, для других граждан и организаций, а также для суда, его вынесшего.

Законная сила судебного решения также означает его неопровержимость, исключительность, обязательность, преюдициальность и исполнимость.

Неопровержимость судебного решения заключается в недопустимости обжалования и опротестования вступившего в законную силу судебного решения.

Возможен пересмотр вступившего в законную силу решения в порядке надзора или по вновь открывшимся обстоятельствам.

Исключительность судебного решения — невозможность повторного обращения в суд с иском или иным заявлением, разрешенным вступившим в законную силу судебным решением.

Обязательность судебного решения заключается в неукоснительном соблюдении решения всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами.

Преюдициальность решения состоит в том, что обстоятельства, установленные судом, вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда и других участников процесса.

Исполнимость судебного решения — вынесенное и вступившее в законную силу решение суда является обязательным к исполнению. Отдельные судебные решения подлежат немедленному исполнению.

Законная сила решения имеет *субъективные* и *объективные* пределы. Субъективные пределы ограничены кругом лиц, участвующих в деле, а объективные — правоотношениями и фактами, установленными судом при разрешении гражданского дела.

§ 3. СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ЗАОЧНОГО РЕШЕНИЯ

Заочное производство, как и приказное, относится к упрощенным способам разрешения гражданских правовых конфликтов.

Заочное производство — рассмотрение в согласия истца гражданского дела в отсутствие неявившегося надлежащим образом извещенного о месте и времени судебного заседания ответчика, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие.

Несмотря на то что заочное производство — это реальное средство обеспечения своевременности правосудия, истец может быть не согласен его применить. Причиной этого, как правило, является опасение отмены заочного решения из-за наличия у ответчика весомых доказательств и уважительных причин его неявки в судебное заедание. В обязанности судьи входит объяснить истцу правила заочного производства, его последствия, о невозможности изменить предмет или основание иска, увеличить размер исковых требований в рамках заочного производства.

Согласно ст. 234 ГПК РФ при рассмотрении дела в порядке заочного производства суд проводит судебное заседание в общем порядке: исследует доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, учитывает их доводы и принимает решение, которое именуется заочным. Копия заочного решения суда высылается

стороне, не явившейся в судебное заседание, не позднее трех дней со дня вынесения решения (ст. 236 ГПК РФ).

Содержание заочного решения не имеет принципиальных отличий; оно определяется требованиями ст. 198 ГПК РФ. К его особенностям можно отнести лишь указание в резолютивной части срока и порядка подачи заявления об отмене этого решения суда (ч. 2 ст. 235 ГПК РФ).

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление о его отмене в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения (ч. 1 ст. 237 ГПК РФ), или 1 месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене заочного решения (апелляция). Заявление об отмене заочного решения суда подписывается ответчиком или при наличии полномочия его представителем и представляется в суд с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле. Заявление об отмене заочного решения не подлежит оплате государственной пошлиной.

Суд, получив заявление об отмене заочного решения, извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления, направляет им копии заявления об отмене заочного решения и прилагаемые к заявлению материалы.

Отмена заочного решения может иметь место при наличии двух обстоятельств в совокупности:

- неявка стороны в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых сторона не имела возможности сообщить заблаговременно суду;
- сторона представила доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения.

В случае отмены заочного решения судом, вынесшим это решение, рассмотрение дела по существу возобновляется и ведется по правилам, установленным ГПК РФ. Вынесенное решение в случае неявки ответчика повторно не будет являться заочным. Неявившийся ответчик не вправе повторно направлять в суд заявление о пересмотре этого решения как заочного.

Если истец возражает относительно рассмотрения дела в порядке заочного производства в отсутствие ответчика, суд откладывает рассмотрение дела и направляет ответчику извещение о времени и месте нового судебного заседания.

Введение в гражданское судопроизводство упрощенных процедур судебного разбирательства — необходимый путь решения проблемы загруженности судов и недисциплинированности лиц, участвующих в деле.

§ 4. ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Определениями называются постановления, которые суд первой инстанции выносит по вопросам, возникающим в связи с разбирательством гражданского дела.

Определения могут быть вынесены на любой стадии разбирательства дела в суде первой инстанции (например, определение о возбуждении гражданского дела, об отводе судьи, о назначении экспертизы, о допуске в процесс третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, и т.д.)

В форме определений выносятся все постановления суда первой инстанции, которыми дело не разрешается по существу. В них выражается многообразная распорядительная деятельность суда.

Определения можно классифицировать по трем признакам*: субъекту, форме, содержанию.*

По **субъекту***:* определения бывают единоличными и коллегиальными.

По **форме**: определения могут быть в виде отдельного письменного документа или в виде устного предписания суда (судьи), занесенного в протокол судебного заседания.

По **содержанию:** определения подразделяются на подготовительные, пресекательные, заключительные и частные.

Подготовительными определениями разрешаются процессуальные вопросы, способствующие нормальному развитию или движению дела, обеспечению судебного решения, отвечающего всем предъявляемым требованиям.

Пресекательные определения преграждают либо возникновение процесса по конкретному делу, либо производство по нему. В качестве примеров можно назвать определения: об отказе в принятии искового заявления; об оставлении заявления без движения; о прекращении производства по делу. Ими дело по существу не разрешается, но разбирательство и разрешение дела становятся невозможными.

Заключительные определения завершают производство в суде первой инстанции без урегулирования спора и без принятия судебного решения.

К ним, в частности, относятся определения: об утверждении мирового соглашения; о прекращении дела производством ввиду отказа истца от иска.

Частные определения — это процессуальное средство реагирования суда на выявленные в ходе судебного разбирательства нарушения законности отдельными должностными лицами или гражданами, существенные недостатки в работе предприятий, учреждений, организаций, их объединений, общественных организаций.

Определения суда по общему правилу выносятся в совещательной комнате в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 15 ГПК РФ.

В содержании определения различают вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную части.

В определении *должны быть указаны*:

1) дата и время вынесения определения;

2) наименование суда, вынесшего определение, состав суда и секретарь судебного заседания;

3) лица, участвующие в деле, предмет спора или заявленное требование;

4) вопрос, о котором выносится определение;

5) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылки на законы, которыми суд руководствовался;

6) судебное постановление;

7) порядок и срок обжалования определения суда, если оно подлежит обжалованию.

Определение суда оглашается немедленно после его вынесения.

При разрешении несложных вопросов суд может вынести определение, не удаляясь в совещательную комнату. Такое определение заносится в протокол судебного заседания (протокольное определение).

В определении, выносимом без удаления в совещательную комнату, должны быть указаны:

1) вопрос, о котором выносится определение;

2) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылки на законы, которыми суд руководствовался;

3) судебное постановление.

Эти судебные акты обеспечивают реализацию задачи гражданского судопроизводства по укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Глава 12. УПРОЩЕННЫЕ (УСКОРЕННЫЕ) ПРОЦЕДУРЫ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ

§ 1. Общие положения об упрощенных (ускоренных) процедурах рассмотрения дел
§ 2. Судебный приказ
§ 3. Заочное производство
§ 4. Упрощенное производство

§ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УПРОЩЕННЫХ (УСКОРЕННЫХ) ПРОЦЕДУРАХ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ

Создание необходимых условий для эффективного осуществления правосудия и обеспечения его доступности является приоритетом проводимой судебно-правовой реформы. Одним из правовых механизмов, позволяющих снять остроту существующих проблем судебной практики, является развитие упрощенных (ускоренных) производств.

Ускорение движения дела нередко требует упрощения отдельных процедур (без ущерба для основополагающих принципов гражданского процесса); упрощение, как правило, приводит к ускорению разбирательства дела в суде.

В настоящее время ГПК РФ различает приказное производство, заочное производство и упрощенное производство. Самым новым является упрощенное производство.

АПК РФ и КАС РФ не знают института заочного производства, однако они закрепляет особенности рассмотрения дел в процедуре упрощенного производства.

Последние несколько десятилетий упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессах развивались независимо друг от друга. ГПК РФ регулировал возможность вынесения судебного приказа по некоторым категориям дел, а АПК РФ закреплял особенности рассмотрения ряда дел в процедуре упрощенного производства. Практика показала, что обе процедуры оказались в той или иной мере эффективными.

Повышение качества правосудия и необходимость унификации процессуального законодательства ставят перед учеными и законодателем новые задачи, направленные как на совершенствование уже существующих упрощенных (ускоренных) процедур рассмотрения отдельных категорий дел, так и на создание новых, отвечающих требованиям современного гражданского оборота.

В науке цивилистического процесса до настоящего времени существуют различные подходы к определению специальных (упрощенных, ускоренных) процедур рассмотрения и разрешения дел по сравнению с общим порядком искового производства.

В литературе к упрощенным процедурам (формам процесса) в рамках гражданского судопроизводства предлагают относить: заочное производство, разбирательство у мирового судьи, исполнительную надпись нотариуса и др.

В арбитражном процессе к таким процедурам относят приказное и упрощенное производства[1].

К ***признакам упрощенных (ускоренных) процедур*** предлагается относить:

- существенное сокращение стадии судебного разбирательства или ее отсутствие;
- нецелесообразность использования развернутой, классической процедуры судебного разбирательства;
- исключение отдельных процессуальных действий;
- достаточность либо возможность использования по делу ограниченного круга доказательств;
- специальные процессуальные последствия явки (неявки) сторон.

Во всех случаях речь идет об упрощении гражданской процессуальной формы по отдельным категориям рассматриваемых и разрешаемых судами дел; при этом степень упрощения может быть различной.

ГПК РФ в настоящее время прямо выделяет: судебный приказ, заочное производство, упрощенное производство.

§ 2. СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ

В дореволюционной России институт приказного производства получил закрепление в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. Он представлял собой комбинацию искового производства с порядком принудительного исполнения судебных решений[2].

---

[1] См. подробнее: *Сивак Н.В.* Упрощенное производство в арбитражном процессе: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2009; *Устюжанинов В.А.* Институт мировых судей: вопросы правовой регламентации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999; *Царегородцева Е.А.* Способы оптимизации гражданского судопроизводства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006; *Черных И.И.* Заочное производство в гражданском процессе: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 1998.

[2] См.: *Васьковский Е.В.* Учебник гражданского процесса. М., 1917. С. 322 и др.

В советский период с конца 20-х гг. XX в. судебный приказ не применялся в силу усиления административных начал в общественной жизни.

Вновь глава о судебном приказе была включена в ГПК РСФСР в 1995 г. С принятием в 2002 г. нового ГПК РФ данная глава сохранена; при этом усовершенствован механизм регулирования упрощенного судопроизводства.

Судебный приказ — это судебное постановление, которое судья выносит единолично по заявлению о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ст. 122 ГПК РФ, без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений.

В приказном производстве рассматриваются отдельные категории дел, разрешаются бесспорные требования. Бесспорность — главный признак приказного производства, отличающий его от других производств.

В то же время «судебный приказ» — это судопроизводство. В нем активно участвует суд, осуществляя властные полномочия по возбуждению, развитию производства и разрешению заявленных требований.

В приказном производстве совершаются не все, а лишь те процессуальные действия, без которых нельзя вынести судебный приказ.

Статьей 121 и 122 ГПК РФ закреплены условия выдачи судебного приказа и перечень требований, по которым он выдается.

Общее, что характерно для них, состоит в следующем:

- носят бесспорный характер;
- направлены на взыскание только денежных сумм или движимого имущества стоимостью, не превышающей 500 тыс. руб.;
- должны быть подтверждены документами, не вызывающими сомнений в их подлинности и достоверности.

Судебный приказ может быть выдан, если требование основано на нотариально удостоверенной сделке.

Нотариальное удостоверение сделок согласно п. 2 ст. 163 ГК РФ обязательно в случаях:

- прямо указанных в законе;
- предусмотренных соглашением сторон, хотя бы по закону для сделок законного вида эта форма не требовалась.

Несоблюдение нотариальной формы влечет ее недействительность.

Нотариальная форма предусмотрена при заключении следующих сделок: о переводе долга (ст. 389, 391 ГК РФ), о ренте (ст. 584 ГК РФ) и др.

ГПК РФ предусматривается выдача судебного приказа по требованию, основанному на сделке, совершенной в простой письменной форме. В данном случае судье должна быть представлена сделка в письменной форме путем составления документа, выражающего его содержание, а также подписана лицом (лицами) или уполномоченным лицом (ст. 160 ГК РФ). Особо следует обратить внимание на использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи или аналога собственноручной подписи. Принятие документа с такой подписью должно быть оговорено либо соглашением сторон, либо в порядке, предусмотренном законом или иным правовым актом.

По данному требованию необходимо учитывать ст. 161 ГК РФ, где указаны ***сделки, которые должны совершаться в простой письменной форме***:

- сделки юридических лиц между собой и с гражданами;
- сделки граждан между собой на сумму, превышающую 10 тыс. руб., а в случаях, предусмотренных законом, — независимо от суммы сделки.

Выдача судебного приказа также возможна по требованию, основанному на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта.

Вексель является одной из ценных бумаг. В случае наступления срока платежа по векселю векселедержатель обращается к плательщику с просьбой произвести соответствующий платеж или акцептовать платеж. Если плательщик полностью или в части отказывается от уплаты платежа, то данный отказ фиксируется в протесте, который составляет нотариус.

В ГПК РФ предусмотрена выдача приказа по требованию о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, если это требование не связанно с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц. Иными словами, приказное производство возможно лишь при отсутствии спора между родителями о взыскании алиментов на своих несовершеннолетних детей.

Законом закреплена возможность взыскания по судебному приказу начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику. Аналогично вопрос решен и в отношении требований о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику;

При обращении в суд необходимо представить документы, подтверждающие наличие задолженности работодателя.

Судебный приказ выдается, если территориальным органом федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов заявлено требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка.

Массовые нарушения договорной дисциплины гражданами привели к закреплению в ГПК РФ в качестве требования для выдачи судебного приказа задолженность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи.

Кроме того, судебный приказ может выдаваться по требованиям о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товарищества собственников жилья или строительного кооператива.

Все требования, перечисленные в ст. 122 ГПК РФ, являются исчерпывающими и расширительному толкованию не подлежат.

Часть 1 ст. 123 ГПК РФ предусматривает, что заявление о вынесении судебного приказа подается в суд по общим правилам подсудности, устанавливаемым процессуальным законодательством. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ дела о выдаче судебного приказа относятся к подсудности мирового судьи.

При выдаче судебного приказа применяются:

- общие правила территориальной подсудности (ст. 28 ГПК РФ);
- альтернативная подсудность по требованиям о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей (ст. 29 ГПК РФ);
- подсудность по связи дел (ст. 31 ГПК РФ), если требования предъявлены к нескольким должникам;
- договорная подсудность (ст. 32 ГПК РФ).

Заявление о вынесении судебного приказа оплачивается государственной пошлиной в размере 50% ставки, установленной для исковых заявлений.

Заявление о вынесении судебного приказа подается в письменной форме. В нем должны содержаться сведения, установленные ст. 124 ГПК РФ. Так, указывается наименование суда, в который подается заявление; наименование взыскателя, его место жительства (место нахождения); четко аргументируются требования взыскателя и указываются обстоятельства, на которых основаны требования; документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя.

Если в заявлении указана просьба об истребовании движимого имущества, то заявитель обязан указать и стоимость этого имущества, подтвердив ее соответствующими документами. Если име-

ются расхождения между суммой, указанной взыскателем, и суммой, определенной в прилагаемых документах, это рассматривается как наличие спора о праве и в принятии заявления может быть отказано.

Заявление должно быть подписано взыскателем или его представителем, имеющим соответствующие полномочия, оформленные доверенностью.

Судебный приказ по заявленному требованию выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления о выдаче судебного приказа в суд (ст. 126 ГПК РФ).

Особенность судебного приказа в том, что суд не рассматривает дело по существу, а основывается на формальных признаниях по представленным документам.

Судебный приказ — это судебный акт, который содержит вводную, мотивировочную, резолютивную части.

Исходя из ст. 127 ГПК РФ вводная часть включает: номер производства; дату вынесения приказа; наименование суда; фамилию и инициалы судьи, вынесшего приказ; наименование, место жительства или место нахождения взыскателя; наименование, место жительства или место нахождения должника.

Мотивировочная часть судебного приказа состоит из документов, обосновывающих заявленное требование, в ней также указывается закон, согласно которому это требование удовлетворено (или в удовлетворении отказано).

В резолютивной части судебного приказа указывается размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначается движимое имущество, подлежащее истребованию, с указанием его стоимости. Кроме того, в резолютивной части устанавливается размер неустойки, если это предусмотрено законом или договором, а также размер пеней и государственная пошлина, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход бюджета.

Часть 2 ст. 127 ГПК РФ обязывает при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей указывать также дату и место рождения должника, место его работы, имя и дату рождения каждого ребенка, на содержание которых присуждены алименты, размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, и срок их взыскания.

Судебный приказ составляется на специальном бланке в двух экземплярах и подписывается судьей. Экземпляр, который выдается взыскателю, судья заверяет гербовой печатью, а для должника изготавливается копия судебного приказа. Первый экземпляр остается в производстве суда.

Копию судебного приказа судья отправляет должнику, который имеет право в течение 10 дней предоставить свои возражения. Так как в законе (ст. 128 ГПК РФ) срок отправки должнику судебного приказа не указан, то следует руководствоваться ст. 214 ГПК РФ, предусматривающей: если лица, участвующие в деле, не присутствовали в судебном заседании, копии решения суда высылаются им не позднее пяти дней с даты принятия решения в окончательном варианте.

Если от должника в 10-дневный срок поступают возражения, то судья согласно ст. 129 ГПК РФ отменяет судебный приказ и в определении указывает взыскателю, что заявленное требование может быть предъявлено в порядке искового производства.

Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения. Определение об отмене судебного приказа не подлежит обжалованию.

Статья 130 ГПК РФ предусматривает: если в установленный срок возражения от должника не поступят, то судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, который должен быть заверен гербовой печатью. Этот приказ предъявляется взыскателем к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю.

Часть 2 ст. 130 ГПК РФ предусматривает, что если государственная пошлина взыскивается с должника в доход соответствующего бюджета, то на основании судебного приказа выдается исполнительный лист (который также заверяется гербовой печатью суда и направляется для исполнения).

§ 3. ЗАОЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Институт заочного решения имеет глубокие исторические корни, известен многим правовым системам мира[1]. В России наиболее полно заочное производство было разработано в период проведения реформ второй половины XIX в. и получило закрепление в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. Процессуальное законодательство советского периода не знало заочного производства. Вновь заочное производство было введено как правовой институт в гражданский процесс лишь в 1995 г. при внесении очередных дополнений и изменений в ГПК РСФСР 1964 г.

---

[1] См. подробнее: *Гарридо М.Х.* Римское частное право: казусы, иски, институты. М., 2005. С. 212; *Малышев К.* Курс гражданского судопроизводства. Т. 2. СПб., 1875. С. 9.

В практическом плане институт заочного производства показал свою высокую эффективность: процент рассмотрения дел в порядке заочного производства постоянно увеличивается; при этом число обжалуемых заочных решений не так велико, что позволяет снижать нагрузку на суды. Таким образом, заочное производство позволяет избежать судебной волокиты, обеспечить защиту действительно нарушенных прав истца, пресечь возможность ответчика злоупотребить процессуальными правами. Кроме того, заочное производство можно рассматривать и с позиций реализации права субъектов спорных правоотношений на судебное разбирательство в разумный срок[1].

В гражданском процессе под **заочным решением** понимается решение, вынесенное в исковом производстве судом в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, но не явившегося в судебное заседание и не заявившего письменной просьбы о рассмотрении дела в его отсутствие.

При вынесении заочного решения предполагается, что неявка ответчика свидетельствует об отсутствии у него либо реальных возражений против иска, либо необходимых доказательств. При участии в деле нескольких ответчиков рассмотрение дела в порядке заочного производства возможно в случае неявки в судебное заседание всех ответчиков.

В любом случае речь идет о возможном правомерном выборе одного из вариантов своего поведения в гражданских процессуальных правоотношениях исходя из действия принципов состязательности и диспозитивности. Стороны свободно распоряжаются как своими субъективными материальными правами, так и процессуальными средствами их защиты, принимают на себя все последствия совершения или несовершения процессуальных действий[2].

Однако следует учитывать, что действие презумпции согласия ответчика с требованиями истца, лежащей в основе заочного решения, распространяется только на те требования, которые были предъявлены и известны ответчику. Если же истец изменил предмет или основание иска, увеличил размер исковых требований, то суд не вправе рассматривать дело в порядке заочного производства (ч. 4 ст. 233 ГПК РФ).

Порядок осуществления заочного производства и правила вынесения заочного решения закреплены в гл. 22 ГПК РФ.

---

[1] См.: *Булыгин Р.В.* Актуальные проблемы заочного производства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 16.

[2] См..: Определение КС РФ от 14 декабря 2000 г. № 269-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Костина Александра Федоровича на нарушение его конституционных прав статьей 213[1] ГПК РСФСР».

Вынесение заочного решения возможно при наличии следующих условий:

- после возбуждения гражданского дела ответчик должен быть надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания (о чем у суда имеются соответствующие сведения);
- в деле отсутствует письменная просьба о рассмотрении дела в отсутствие ответчика либо сведения об уважительности неявки, признанные таковыми судом;
- истец явился в судебное заседание и согласен на вынесение судом заочного решения;
- неизменность предмета спора.

При наличии перечисленных условий суд вправе рассмотреть дело в порядке заочного производства. Переход к такому рассмотрению производится определением суда.

С учетом изложенного сложившееся заочное производство можно определить как разбирательство и разрешение гражданского дела по упрощенному варианту процессуального регламента (упрощенной форме) при согласии истца и в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие. Причиной упрощения судопроизводства по конкретному делу являются неявка в заседание ответчика, а также законодательные ограничения, которые установлены для истца.

При рассмотрении дела суд проводит судебное заседание в общем порядке, исследует доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, учитывает их доводы и принимает решение. Следует обратить внимание на некоторое упрощение процесса (свои процессуальные права в полной мере реализует лишь одна сторона правового конфликта), которое приводит также к ускорению разрешения спора путем вынесения заочного решения. Однако такое «скорое решение» не во всех случаях будет также скоро исполнено. Если ответчик обжалует заочное решение и оно будет отменено судом, то дело будет рассматриваться по существу заново.

Заочное решение выносится в том же порядке, что и обычное, и провозглашается публично. Истец по общему правилу знакомится с содержанием решения непосредственно в судебном заседании. Стороне, не явившейся в судебное заседание, не позднее трех дней со дня вынесения решения высылается его копия (ст. 236 ГПК РФ).

Содержание заочного решения в целом не имеет принципиальных отличий; оно определяется требованиями ст. 198 ГПК РФ и состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютив-

ной частей. К его особенностям можно отнести указание в резолютивной части срока и порядка подачи заявления об отмене этого решения суда (ч. 2 ст. 235 ГПК РФ). Таким образом ответчик уведомляется, что у него как у лица, участвующего в деле, имеется дополнительная гарантия по защите принадлежащих ему прав и законных интересов.

Заочное решение вступает в законную силу по истечении сроков его обжалования.

Законная сила заочного судебного решения придает ему свойства, которые характерны для обычного решения.

Заочное решение может быть обжаловано:

- в общем порядке;
- в порядке, установленном специально для отмены заочного решения (для ответчика).

В общем порядке заочное решение обжалуется сторонами в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, — в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление о его отмене в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения (ч. 1 ст. 237 ГПК РФ).

Право ответчика на обжалование заочного решения в ином (специальном, особом) порядке или порядке самоконтроля является одной из особенностей данного производства.

Заявление об отмене заочного решения должно содержать:

- наименование суда, принявшего заочное решение;
- наименование лица, подающего заявление;
- обстоятельства, свидетельствующие об уважительности причин неявки ответчика в судебное заседание, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, а также обстоятельства и доказательства, которые могут повлиять на решение суда;
- просьбу лица, подающего заявление;
- перечень прилагаемых к заявлению материалов.

Такое заявление не подлежит оплате государственной пошлиной (ч. 3 ст. 238 ГПК РФ).

Получив заявление, суд проверяет соответствие его требованиям закона и вслед за этим извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте его рассмотрения; направляет им копии заявления о пересмотре заочного решения и прилагаемых к нему материалов (документов).

Заявление о пересмотре заочного решения рассматривается в судебном заседании в течение 10 дней с момента его поступления. Неявка лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, не препятствует рассмотрению заявления (ст. 240 ГПК РФ).

По итогам рассмотрения заявления о пересмотре заочного решения суд может:

- вынести определение об отказе в удовлетворении заявления и оставлении в силе заочного решения;
- вынести определение об отмене заочного решения и возобновлении рассмотрения дела по существу.

Первое определение суд выносит, если признает, что причина неявки ответчика в судебное заседание была неуважительной, а представленные доказательства — недостаточными для отмены решения.

Второе определение выносится, если суд установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на решение суда (ст. 242 ГПК РФ).

Отмена заочного решения не означает разрешения дела в пользу ответчика. Дело должно быть рассмотрено по существу заново. Возобновленное рассмотрение дела протекает по общим правилам гражданского судопроизводства, а неявка ответчика не влечет вынесения заочного решения.

§ 4. УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Упрощенное производство было введено в ГПК РФ в 2016 г. С появлением гл. 21^1 ГПК РФ «Упрощенное производство» произошло дальнейшее расширение категорий дел, рассматриваемых по специальным правилам и ведущих к упрощению и ускорению судопроизводства.

Цель введения упрощенного производства — дальнейшее развитие принципов процессуальной экономии и осуществления судопроизводства в разумный срок при сохранении эффективности и качества гражданского судопроизводства.

Частью 1 ст. 232^2 закреплен перечень дел, которые могут быть рассмотрены в порядке упрощенного производства. К ним относятся дела:

- по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, если цена иска не превышает сто ты-

сяч рублей, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;
- по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает сто тысяч рублей;
- по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

Кроме того, ГПК РФ закрепляет категории дел, которые не могут быть рассмотрены в порядке упрощенного производства.

К ним относятся дела:
- возникающие из административных правоотношений;
- связанные с государственной тайной;
- по спорам, затрагивающим права детей;
- особого производства.

Таким образом, ***в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены***:
- дела по исковым заявлениям;
- дела о взыскании денежных средств или об истребовании имущества при цене иска не более 100 тыс. руб.;
- признанные стороной, но неисполненные требования.

При этом такие дела не должны относится в соответствии с законом к делам приказного производства, особого производства, делам, возникающим из административных правоотношений, а также дела по спорам, связанным с государственной тайной, и дела по спорам, затрагивающим права детей.

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судом по общим правилам искового производства, но с особенностями, установленными гл. 21^1 ГПК РФ.

Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства состоят в следующем:
- суд выносит определение о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства;
- суд устанавливает срок для представления сторонами в суд, рассматривающий дело, и направления ими друг другу доказательств, заявлений и возражений относительно предъявленных требований (при необходимости может устанавливаться дополнительный срок для представления дополнительных документов, материалов);
- после истечения установленных судом сроков (представления доказательств, объяснений, возражений) суд рассматривает дело

без вызова сторон на основе ранее представленных сторонами объяснений, возражений, доводов, доказательств;

- решение по делу выносится на основе имеющихся в деле доказательств, представленных в установленный судом срок;
- предварительное судебное заседание по делу не проводится;
- правила об отложении разбирательства дела не применяются;
- протокол не ведется;
- решение по делу принимается путем вынесения судом резолютивной части решения; такое решение не имеет статуса исполнительного документа.

Решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, вступает в законную силу по истечении 15 дней со дня его принятия, если не поданы апелляционные жалоба, представление.

Подача жалобы, представления на вынесенное судебное решение требует наличия мотивированного решения суда. Поэтому лицами, участвующими в деле, их представителями, в пятидневный срок со дня подписания судом резолютивной части решения подается заявление о составлении судом мотивированного решения.

Мотивированное решение суда изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, его представителя соответствующего заявления или со дня подачи апелляционной жалобы.

Глава 13. ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО

§ 1. Понятие и значение особого производства
§ 2. Установление фактов, имеющих юридическое значение
§ 3. Усыновление (удочерение) ребенка
§ 4. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим
§ 5. Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться своими доходами
§ 6. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным
§ 7. Признание движимой вещи бесхозяйной и признание права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь
§ 8. Восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство)
§ 9. Рассмотрение дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния
§ 10. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении
§ 11. Восстановление утраченного судебного производства

§ 1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА

Особое производство относится к специальным производствам по защите нарушенного или оспоренного права. Исторически оно после искового производства обособилось одним из первых.

Истоки данного вида судебного производства можно найти еще в римском праве. Хотя римские юристы и не употребляли термина «особое производство», помимо искового существовало и так называемое бесспорное судопроизводство, в котором, как и при особом производстве, не оспаривалось притязание на право или на вещь.

В российском дореволюционном судопроизводстве выделялось охранительное производство.

В отличие от искового производства в особом производстве отсутствует спор о праве, нет материально-правового требования одного лица к другому. Однако в делах особого производства может иметь место спор о факте.

Дела, относящиеся к особому производству в современной России, различны. Приведенный в ч. 1 ст. 262 ГПК РФ перечень таких дел не является исчерпывающим. Согласно ч. 2 этой статьи к рас-

смотрению в порядке особого производства федеральными законами могут быть отнесены и другие дела.

Дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам гражданского судопроизводства с учетом особенностей, которые установлены гл. 28–38 ГПК РФ.

Дела особого производства возбуждаются при подаче заявления, содержащего просьбу подтвердить то или иное обстоятельство, имеющее юридическое значение, или подтвердить бесспорное право. Заявление должно отвечать общим требованиям, установленным ст. 131 ГПК РФ. По отдельным категориям дел особого производства к заявлению предъявляются специальные требования.

В делах особого производства нет истца и ответчика, третьих лиц, нет иска и институтов, связанных с исковой формой защиты права, нельзя предъявить встречный иск, заключить мировое соглашение. Вместе с тем в таких делах возможен отказ от заявления, изменение его основания или предмета.

Лицо, обратившееся в суд, называется заявителем, другие участвующие в деле — заинтересованными лицами.

В качестве заинтересованных лиц могут привлекаться органы записи актов гражданского состояния, нотариусы, органы опеки и попечительства и др.

Заинтересованные лица пользуются всем объемом процессуальных прав, предусмотренным ст. 35 ГПК РФ.

По делам особого производства заявление по общему правилу может быть подано ограниченным кругом лиц. Так, с заявлением об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным вправе обратиться лишь сам несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет (ч. 1 ст. 287 ГПК РФ).

Важная гарантия правильного рассмотрения дел особого производства — участие в них прокурора. В силу прямого указания закона его участие обязательно в случаях, предусмотренных ст. 273, ч. 3 ст. 278, ст. 284, 288 ГПК РФ.

По отдельным категориям дел особого производства установлены специальные правила подсудности. Так, заявление об объявлении несовершеннолетнего, достигшего 16 лет, эмансипированным подается в суд по месту его жительства (ст. 287 ГПК РФ).

Как отмечалось, в делах особого производства отсутствует спор о праве. Если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства возникает подведомственный суду спор о праве, суд оставляет заявление без рассмотрения и разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам, что они могут предъявить иск на общих основаниях.

В силу ст. 264, 265 ГПК РФ суды могут принимать заявления об установлении фактов и рассматривать их в порядке особого производства, если согласно закону:

- такие факты порождают для заявителя юридические последствия (возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или организаций);
- установление факта не связывается с последующим разрешением спора о праве, подведомственного суду;
- заявитель не имеет другой возможности получить надлежащие документы, удостоверяющие эти факты, либо восстановить утраченные документы;
- если действующим законодательством не предусмотрен иной (внесудебный) порядок их установления.

Перейдем к анализу категории дел, рассматриваемых в порядке особого производства.

§ 2. УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТОВ, ИМЕЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, являются наиболее распространенными делами особого производства.

Возникновение, изменение или прекращение личных и имущественных прав граждан или организаций зависит от наличия или отсутствия юридических фактов. Данные факты должны быть подтверждены соответствующими документами (справками, записями, актами).

Однако имеются случаи, когда тот или иной факт не может быть удостоверен соответствующим документом по причине его утраты, уничтожения, невозможности восстановления. Для этих случаев предусмотрен судебный порядок установления юридических фактов.

Установление родственных отношений, факта нахождения на иждивении, факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти (п. 1–3 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ). Рассматривая данные дела, суд заслушивает показания свидетелей, а также лиц, заинтересованных в деле (например, родственников, других иждивенцев — по делам об установлении родственных отношений, об установлении иждивенчества), исследует письменные доказательства, представленные заявителем, заинтересованными лицами.

Дела об установлении фактов государственной регистрации актов гражданского состояния необходимо отличать от дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского со-

стояния (п. 9 ч. 1 ст. 262 ГПК РФ), так как в указанной категории дел соответствующая запись не утрачена, а в ней указаны неправильные или неполные сведения.

Установление факта признания отцовства. В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ суд рассматривает дела об установлении факта признания отцовства. Такой факт может быть установлен в порядке особого производства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом, но не состояло в браке с матерью ребенка (ст. 50 СК РФ). Согласно п. 4 постановления Пленума ВС РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» факт признания отцовства может быть установлен по правилам особого производства на основании всесторонне проверенных данных при условии, что не возникает спора о праве. В случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ).

Установление факта принадлежности правоустанавливающих документов (п. 5 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ). В порядке особого производства суд рассматривает дела об установлении факта принадлежности правоустанавливающего документа лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица по паспорту или свидетельству о рождении. При этом следует отметить, что речь не идет об установлении самого факта, который зафиксирован в правоустанавливающем документе. По делу об установлении факта принадлежности такого документа заявитель должен представить доказательства, что документ принадлежит ему и что организация, выдавшая этот документ, не имеет возможности внести в него соответствующее исправление.

Заявления об установлении факта принадлежности лицу воинских документов, паспорта и свидетельств, выдаваемых органами ЗАГСа, в силу прямого указания в законе (п. 5 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ) судебному установлению не подлежат. Суд не вправе рассматривать также заявления об установлении факта принадлежности удостоверения к ордену или медали гражданину, имя, отчество или фамилия которого не совпадают с указанными в удостоверении, поскольку эти вопросы разрешаются органом, выдавшим удостоверение. Обусловлено это тем, что органы и организации, их выдавшие, могут исправить ошибку самостоятельно. В случае отказа ор-

ганов и организаций в устранении ошибок гражданин может обратиться в суд. При наличии спора такого рода дела рассматриваются в порядке искового производства.

Установление факта владения и пользования недвижимым имуществом (п. 6 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ). В случае, если у заявителя был документ о праве собственности на принадлежащее ему недвижимое имущество, но он утрачен, и указанный факт не может быть подтвержден во внесудебном порядке, он устанавливается судом. При этом заявитель должен представить доказательства о невозможности получения им надлежащего документа либо невозможности его восстановления.

Установление факта несчастного случая (п. 7 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ). Речь идет, как правило, о несчастном случае на производстве. Порядок расследования и учета таких несчастных случаев регламентируется Трудовым кодексом РФ. Заявление об установлении факта несчастного случая принимается к производству суда, если:

- акт о несчастном случае не составлялся и составить его в данное время невозможно;
- акт был составлен, но впоследствии утрачен и его нельзя восстановить во внесудебном порядке;
- при составлении акта была допущена ошибка, препятствующая признанию факта несчастного случая, и исправить эту ошибку во внесудебном порядке невозможно.

При установлении факта несчастного случая в резолютивной части решения следует отразить: время и место несчастного случая; фамилию, имя, отчество лица, с которым произошел несчастный случай; связь несчастного случая с производством.

Установление факта смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах (п. 8 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ). Такое заявление принимается к производству суда, если заявителем представлен документ об отказе органа ЗАГСа в регистрации смерти.

Порядок регистрации смерти в органах ЗАГСа регулируется Федеральным законом от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния». В соответствии со ст. 64 указанного Федерального закона основанием для такой регистрации является:

- документ установленной формы о смерти, выданный медицинской организацией или частнопрактикующим врачом;
- решение суда об установлении факта смерти или об объявлении лица умершим, вступившее в законную силу;
- документ, выданный компетентными органами, о факте смерти лица, необоснованно репрессированного и впоследствии реабилитированного на основании закона о реабилитации жертв политических репрессий.

При отсутствии указанных документов орган ЗАГСа отказывает в регистрации смерти, сообщив причины отказа в письменной форме.

Обращаясь в суд с заявлением об установлении факта смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах, заявитель должен представить документ об отказе органов ЗАГСа в регистрации смерти. В заявлении необходимо изложить доказательства, с достоверностью свидетельствующие о смерти лица в определенное время, при определенных обстоятельствах.

Установление факта смерти лица в определенное время отличается от установления факта регистрации смерти. В первом случае факт смерти не был зарегистрирован органами ЗАГСа вообще, а во втором — зарегистрирован, но подтверждающие документы утрачены и восстановить их во внесудебном порядке невозможно.

В решении суда по делу об установлении факта смерти отмечается: чья смерть установлена; когда она наступила; при каких обстоятельствах.

Датой смерти при этом считается день установления факта смерти судом.

При установлении факта регистрации смерти в резолютивной части решения указывается: каким органом ЗАГСа была зарегистрирована смерть гражданина; время регистрации.

Установление факта принятия наследства и места открытия наследства (п. 9 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ). Согласно ст. 1153 ГК РФ принятие наследства выражается в совершении действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, и в подаче нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления о принятии наследства либо заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство. Указанные действия должны быть совершены в течение шести месяцев со дня открытия наследства (п. 1 ст. 1154 ГК РФ).

В соответствии с п. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник:

- вступил во владение или в управление наследственным имуществом;
- принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;
- произвел за свой счет расходы по содержанию наследственного имущества;
- оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Факт принятия наследства может быть рассмотрен в порядке особого производства, если нотариус или должностное лицо, совершающее нотариальное действие, откажет заявителю в выдаче свидетельства о праве на наследство по мотиву отсутствия или недостаточности документов, необходимых для подтверждения в нотариальном порядке факта вступления во владение наследственным имуществом. Если надлежащие документы представлены, но в выдаче свидетельства о праве на наследство отказано, заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с заявлением не об установлении факта принятия наследства, а об отказе совершить нотариальное действие (ст. 310 ГПК РФ).

Местом открытия наследства является последнее постоянное место жительства наследодателя. Если последнее место жительства наследодателя, обладавшего имуществом на территории Российской Федерации, неизвестно или находится за ее пределами, местом открытия наследства в Российской Федерации признается место нахождения такого наследственного имущества. Если такое имущество находится в разных местах, местом открытия наследства является место нахождения входящих в его состав недвижимого имущества или его наиболее ценной части, а при отсутствии недвижимого имущества — место нахождения движимого имущества или его наиболее ценной части.

Следует заметить, что место открытия наследства и факт принятия наследства устанавливаются, как правило, в одном судебном решении.

§ 3. УСЫНОВЛЕНИЕ (УДОЧЕРЕНИЕ) РЕБЕНКА

В соответствии с гл. 29 (ст. 269–275) ГПК РФ усыновление или удочерение ребенка производится судом по заявлению лиц (лица), желающих усыновить ребенка.

Граждане Российской Федерации, пожелавшие усыновить ребенка, подают заявление в районный суд по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка. Что касается граждан, постоянно проживающих за пределами Российской Федерации, иностранных граждан или лиц без гражданства, желающих усыновить ребенка — гражданина Российской Федерации, то заявление об усыновлении подается, соответственно, в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа по месту жительства или месту нахождения этого ребенка.

Учитывая специфику дел данной категории, форма и содержание такого заявления должны отвечать как общим требованиям,

предъявляемым ст. 131 ГПК РФ, так и специальным требованиям ст. 270 ГПК РФ (указание сведений об усыновителях, о детях, которых они желают усыновить, их родителях; просьба о возможных изменениях в актовой записи о рождении усыновляемых детей; указание обстоятельств, с которыми закон связывает возможность быть усыновителем, и подтверждающих их доказательств).

В порядке подготовки дела об усыновлении к судебному разбирательству судья в каждом случае обязывает органы опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) ребенка представить в суд заключение об обоснованности усыновления и соответствии его интересам усыновляемого.

Судья должен истребовать от органа опеки и попечительства акт обследования условий жизни усыновителей и ***другие необходимые для усыновления документы***:

- акт обследования условий жизни усыновителей (усыновителя), составленный органом опеки и попечительства по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка либо по месту жительства усыновителей (усыновителя);
- свидетельство о рождении усыновляемого ребенка;
- медицинское заключение о состоянии здоровья, о физическом и об умственном развитии усыновляемого ребенка;
- согласие усыновляемого ребенка, достигшего возраста десяти лет, на усыновление, а также на возможные изменения его имени, отчества, фамилии и запись усыновителей (усыновителя) в качестве его родителей (за исключением случаев, если такое согласие в соответствии с федеральным законом не требуется);
- согласие родителей ребенка на его усыновление, при усыновлении ребенка родителей, не достигших возраста шестнадцати лет, также согласие их законных представителей, а при отсутствии законных представителей согласие органа опеки и попечительства (за исключением случаев, предусмотренных ст. 130 СК РФ);
- согласие на усыновление ребенка его опекуна (попечителя), приемных родителей или руководителя учреждения, в котором находится ребенок, оставшийся без попечения родителей;
- при усыновлении ребенка гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства, не являющимися родственниками ребенка, документ, подтверждающий наличие сведений об усыновляемом ребенке в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, а также документы, подтверждающие невозможность передачи ребенка на воспитание в семью граждан Российской Федерации или на усыновление родственниками ребенка независимо от гражданства и места жительства этих родственников.

В случае необходимости суд может затребовать и иные документы, обязательные для правильного решения вопроса о том, может ли заявитель быть усыновителем данного ребенка.

ГПК РФ предусматривает обязательное личное участие в рассмотрении дела:

- самого заявителя;
- представителя органа опеки и попечительства;
- прокурора;
- ребенка, достигшего возраста 14 лет.

Невыполнение судом этих требований может быть основанием к отмене решения, если это привело либо могло привести к неправильному разрешению вопроса об усыновлении.

Наличие у заявителя представителя, надлежащим образом уполномоченного на ведение дела в суде, не освобождает лицо (лиц), желающее усыновить ребенка, от обязанности явиться в суд.

Представители по делам данной категории вправе без личного участия доверителя производить ряд подготовительных действий вне стадии судебного разбирательства.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья обсуждает вопрос о необходимости привлечения к участию в деле родителей (родителя) усыновляемого ребенка, его родственников, представителей учреждения, в котором находится ребенок, оставшийся без попечения родителей, других заинтересованных лиц, а также самого ребенка в возрасте от 10 лет для того, чтобы вопрос об усыновлении был решен с максимальным учетом интересов ребенка.

При этом под интересами ребенка, которые в силу п. 2 ст. 124 СК РФ обязательно должны быть соблюдены при усыновлении, следует понимать обеспечение условий, необходимых для его полноценного физического, психического, духовного и нравственного развития. Кроме того, при усыновлении должно учитываться этническое происхождение ребенка, принадлежность к определенной религии и культуре, родной язык, возможность обеспечения преемственности в воспитании и образовании.

При решении вопроса о необходимости вызова в судебное заседание несовершеннолетнего целесообразно выяснить мнение по этому поводу органа опеки и попечительства с тем, чтобы присутствие в суде не оказало на ребенка неблагоприятного воздействия.

Для обеспечения охраняемой законом тайны усыновления суд в соответствии со ст. 273 ГПК РФ рассматривает все дела данной категории в закрытом судебном заседании, включая объявление решения. В этих же целях участвующие в рассмотрении дела лица должны быть предупреждены о необходимости сохранения в тайне ставших им известными сведений об усыновлении. Кроме того,

эти лица предупреждаются о возможности привлечения к уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления вопреки воле усыновителя в случаях, предусмотренных ст. 155 УК РФ. Эти действия суда отражаются в протоколе судебного заседания.

При рассмотрении дел данной категории обсуждается вопрос о том, нет ли оснований, исключающих для заявителя возможность быть усыновителем (ст. 127, 128 СК РФ).

При решении вопроса о допустимости усыновления в каждом случае ***следует проверять и учитывать***:

- нравственные и иные личные качества усыновителя (обстоятельства, характеризующие поведение заявителя на работе, в быту, наличие судимости за преступления против личности, за корыстные и другие умышленные преступления и т.п.);
- состояние его здоровья;
- наличие других проживающих вместе с ним членов семьи;
- сложившиеся в семье взаимоотношения;
- отношения, возникшие между этими лицами и ребенком;
- материальные и жилищные условия жизни будущих усыновителей.

Указанные обстоятельства в равной мере учитываются при усыновлении ребенка как посторонними лицами, отчимом, мачехой, так и его родственниками.

При выяснении вопроса о том, не будет ли состояние здоровья заявителя препятствовать надлежащему осуществлению им родительских прав и обязанностей, необходимо иметь в виду, что существует перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью.

Если у ребенка имеется родитель (родители), то наличие его (их) согласия — обязательное условие усыновления. Согласие родителя (родителей) выявляется органом опеки и попечительства с соблюдением требований, перечисленных в абз. 2 п. 1 ст. 129 СК РФ. Оно может быть выражено непосредственно в суде. Согласие на усыновление, данное родителем (родителями) в суде, должно быть зафиксировано в протоколе и подписано им (ими) лично, а также отражено в решении. При этом необходимо учитывать, что исходя из приоритета прав родителей любой из них может — до принятия решения — отозвать данное ранее согласие на усыновление, независимо от мотивов, побудивших его (их) сделать это.

Если дети, имеющие родителя (родителей), находятся под опекой (попечительством), в приемных семьях, воспитательных, лечебных, лечебно-профилактических учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и других аналогичных учреждениях,

то письменное согласие на усыновление, данное на основании п. 1 ст. 131 СК РФ опекунами (попечителями), приемными родителями, руководителями учреждений, в которых находятся дети, не исключает необходимости получить согласие родителя (родителей), кроме случаев, предусмотренных ст. 130 СК РФ.

Следует иметь в виду, что отказ опекуна (попечителя), приемных родителей или руководителей указанных выше учреждений дать согласие на усыновление, в отличие от отказа родителя (родителей), не препятствует положительному разрешению судом вопроса об усыновлении, если этого требуют интересы ребенка (п. 2 ст. 124, п. 2 ст. 131 СК РФ).

Усыновление осуществляется при отсутствии согласия родителя (родителей) ребенка в случаях, предусмотренных ст. 130 СК РФ, если родители:

- неизвестны или признаны судом безвестно отсутствующими;
- признаны судом недееспособными;
- лишены судом родительских прав;
- по причинам, признанным судом неуважительными, более шести месяцев не проживают совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания.

Следует также учитывать, что если у ребенка есть братья и сестры, оставшиеся без попечения родителей, и в отношении них заявителем не ставится вопрос об усыновлении либо этих детей хотят усыновить другие лица, усыновление в соответствии с п. 3 ст. 124 СК РФ допустимо лишь в случае, если это отвечает интересам ребенка (например, дети не осведомлены о своем родстве, не проживали и не воспитывались совместно, не могут жить и воспитываться вместе по состоянию здоровья).

Рассмотрев заявление, суд принимает решение, которым либо удовлетворяет просьбу усыновителя (усыновителей), либо отказывает в ее удовлетворении.

В резолютивной части решения об удовлетворении просьбы необходимо указать:

- о необходимости внести соответствующие изменения в актовую запись, в том числе о записи усыновителя (усыновителей) в качестве родителя (родителей) в книге записей рождений;
- об изменении фамилии, имени, отчества, даты и места рождения ребенка;
- о сохранении личных неимущественных и имущественных прав одного из родителей усыновленного или родственников его умершего родителя, если эти вопросы были положительно разрешены судом по просьбе заявителя либо заинтересованных лиц.

Исходя из интересов усыновляемого ребенка суд, удовлетворивший просьбу об усыновлении, вправе отказать заявителю (заявителям) в части внесения его (их) в качестве родителя (родителей) в актовую запись о рождении ребенка, а также об изменении даты и места его рождения.

При наличии исключительных обстоятельств суд, исходя из ч. 1 ст. 212 ГПК РФ, вправе по просьбе заявителя обратить решение к немедленному исполнению, указав причины (например, требуется срочная госпитализация усыновленного для проведения курса лечения и (или) оперативного вмешательства, и промедление ставит под угрозу жизнь и здоровье ребенка).

В ГПК РФ имеется правило об отмене усыновления. Правом требовать отмены усыновления ребенка обладают его родители, усыновители ребенка, усыновленный ребенок, достигший возраста 14 лет, орган опеки и попечительства, прокурор.

Следует иметь в виду, что усыновление отменяется в порядке искового производства. Усыновление ребенка может быть отменено, если усыновители уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с усыновленным ребенком, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией. Согласие ребенка на отмену усыновления в указанных выше случаях не требуется (п. 1 ст. 141 СК РФ).

Суд в силу п. 2 ст. 141 СК РФ вправе отменить усыновление и по другим основаниям (при отсутствии виновного поведения усыновителя), когда по обстоятельствам, как зависящим, так и не зависящим от усыновителя, не сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка.

Если в результате усыновления были нарушены права ребенка, установленные законодательством РФ и международными договорами, то в соответствии с п. 2 ст. 165 СК РФ такое усыновление, независимо от гражданства усыновителя, подлежит отмене в судебном порядке.

§ 4. ПРИЗНАНИЕ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ ИЛИ ОБЪЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ

В соответствии со ст. 42 ГК РФ гражданин может быть признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

Если в месте жительства гражданина нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, то он может быть объявлен судом умершим (ст. 45 ГК РФ).

Если гражданин пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью (например, землетрясение) или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая (например, авиакатастрофа), то он может быть объявлен умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение шести месяцев.

Военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий.

Днем смерти гражданина считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. В случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели.

В связи с тем, что при рассмотрении дел данной категории у суда нет достаточных доказательств факта смерти лица, в основу решения суда ложится предположение о его смерти. Этим подобные дела отличаются от других дел особого производства (например, от дел установления факта смерти и факта ее регистрации).

Заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим подается в суд заинтересованным лицом. При этом суд должен установить, относится ли заявитель к заинтересованным лицам.

Заявление подается по месту жительства заявителя-гражданина (месту нахождения заявителя — юридического лица).

Статья 277 ГПК РФ устанавливает, что дела данной категории могут быть возбуждены, если в заявлении указана цель обращения к суду. Такой целью может быть расторжение брака, получение пенсии по случаю потери кормильца, требование уплаты долга и др. Если цель не указана, то в соответствии со ст. 136 ГПК РФ заявление остается без движения, а заявителю предоставляется срок для устранения этого недостатка.

В заявлении должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина. Такими обстоятельствами могут быть любые данные, свидетельствующие об отсутствии в месте жительства гражданина сведений о нем в течение года (отрицательные ответы по последнему известному месту пребывания гражданина, месту работы, месту рождения, предполагаемому месту нахождения и т.п.).

В заявлении необходимо изложить обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью (например, наводнение, землетря-

сение) или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая (например, авиакатастрофа). Помимо этого должны быть приведены факты, подтверждающие длительность отсутствия гражданина в месте его жительства.

В отношении военнослужащих или иных граждан, пропавших без вести в связи с военными действиями, должен быть указан день окончания этих действий.

После принятия заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству выявляет круг лиц, которые могут сообщить информацию об отсутствующем гражданине, направляет запросы в организации по последнему известному месту его жительства и работы, в органы внутренних дел, воинские части.

Кроме того, судья в случае угрозы расхищения, порчи или повреждения имущества безвестно отсутствующего может предложить органу опеки и попечительства назначить доверительного управляющего его имуществом. Такое предложение оформляется определением, которое является обязательным для исполнения.

Решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим является основанием для передачи его имущества лицу, с которым орган опеки и попечительства заключает договор доверительного управления этим имуществом при необходимости постоянного управления им.

Решение суда, которым гражданин объявлен умершим, является основанием для внесения органом записи актов гражданского состояния записи о смерти в книгу государственной регистрации актов гражданского состояния.

Принимая во внимание правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим, закон признает обязательным участие прокурора в рассмотрении данных дел.

ГПК РФ называет процессуальные последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим. Таким последствием является отмена ранее принятого решения (ст. 280).

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд новым решением отменяет свое ранее принятое решение. Новое решение суда является соответственно основанием для отмены управления имуществом гражданина и для аннулирования записи о смерти в книге государственной регистрации актов гражданского состояния.

§ 5. ОГРАНИЧЕНИЕ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАНИНА, ПРИЗНАНИЕ ГРАЖДАНИНА НЕДЕЕСПОСОБНЫМ, ОГРАНИЧЕНИЕ ИЛИ ЛИШЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПРАВА САМОСТОЯТЕЛЬНО РАСПОРЯЖАТЬСЯ СВОИМИ ДОХОДАМИ

В соответствии со ст. 21 ГК РФ способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т.е. по достижении 18 лет.

Признание гражданина недееспособным или ограничение в дееспособности возможно только в рамках особого производства (ст. 262, 281–286 ГПК РФ).

Гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан недееспособным (ст. 29 ГК РФ).

Дело о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства может быть возбуждено в суде на основании заявления членов его семьи, близких родственников (родителей, детей, братьев, сестер) независимо от совместного с ним проживания, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами.

В заявлении должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о наличии у гражданина психического расстройства, вследствие чего он не может понимать значения своих действий или руководить ими (ч. 2 ст. 282 ГПК РФ).

Исходя из отмеченной нормы материального права, подлежащей применению по делу, в предмет доказывания по делу включаются:

- факт наличия психического расстройства;
- факты, подтверждающие неспособность лица понимать значение своих действий или руководить ими.

В предмет доказывания могут входить и другие факты в зависимости от особенностей рассматриваемого дела.

Согласно ст. 283 ГПК РФ судья в порядке подготовки к судебному разбирательству дела данной категории при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу. При явном уклонении его от экспертизы суд в судебном заседании с участием прокурора и психиатра может вы-

нести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу.

Экспертиза назначается судом (судьей) с соблюдением правил ст. 79 ГПК РФ. Заявитель, представитель органа опеки и попечительства вправе представить вопросы, по которым должно быть дано заключение комиссии экспертов-психиатров. Если в процессе подготовки дела к разбирательству экспертиза назначена не была, она должна быть проведена при рассмотрении дела по существу (норма-требование об обязательном производстве судебно-психиатрической экспертизы), независимо от наличия медицинских справок, других материалов о психической болезни лица, в отношении которого возбуждено дело.

При участии в процессе врача-психиатра (ст. 283 ГПК РФ) в качестве специалиста он также может формулировать вопросы экспертной комиссии. Окончательно круг вопросов (задание) комиссии экспертов определяет суд.

Заключение экспертизы оценивается судом в совокупности с другими доказательствами по делу. В случае необходимости суд вправе назначить дополнительную или повторную экспертизу.

В тех случаях, когда эксперты не смогли дать утвердительный ответ по результатам проведенного исследования о способности или неспособности лица осознавать фактический характер своих действий (медицинский критерий), суд исходит из презумпции дееспособности лица, не опровергнутой в порядке, определенном ГПК РФ[1]. Решение суда о признании гражданина недееспособным является основанием для назначения ему органом опеки и попечительства опекуна, обязанного защищать права и интересы подопечного в отношениях с любыми лицами.

Законом предусмотрено также признание судом гражданина (в установленных случаях) ограниченно дееспособным.

В соответствии со ст. 30 ГК РФ гражданин, который вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним на основании судебного решения устанавливается попечительство.

Аналогично решен вопрос и в отношении гражданина, который вследствие психического расстройства может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц.

---

[1] См. подробнее: *Мохов А.А.* Презумпция дееспособности лица, достигшего установленного законом возраста, и ее применение в судебной практике // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 12. С. 6–10.

Как и дела о признании гражданина недееспособным, производство о признании гражданина ограниченно дееспособным возбуждается судом по заявлению членов семьи, органа опеки и попечительства, психиатрического или психоневрологического лечебного учреждения.

В заявлении должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие, что лицо, злоупотребляющее психоактивными веществами (алкоголем, наркотиками, психотропами), пристрастившееся к азартным играм и проч., ставит свою семью в тяжелое материальное положение.

Необходимо представить суду доказательства, подтверждающие факт злоупотребления психоактивными веществами (алкоголем, наркотическими средствами, психотропными веществами). Здесь допустимы справки из психоневрологических и иных медицинских учреждений, документы, свидетельствующие о привлечении к ответственности за вождение транспортных средств в нетрезвом виде, акты администрации организации об отстранении лица от работы в связи с наркотическим или алкогольным опьянением и др.

Если речь идет о злоупотреблении алкоголем, то обычно судебная медицинская экспертиза не производится. Однако в затруднительных случаях (например, решение вопроса о подлоге медицинских документов) может быть назначена экспертиза. Если же речь идет о злоупотреблении наркотическими средствами или психотропными веществами, то потребность в производстве экспертизы возрастает (латентность, отсутствие достоверных и достаточных данных и т.п.). Идентификация психоактивного вещества основывается на результатах исследования крови и других биологических жидкостей, наличия характерных психических, психологических и соматических признаков, клинических симптомов и синдромов. В этих случаях иногда возникает потребность в производстве комплексных экспертиз.

На втором этапе (при доказанности факта злоупотребления данными веществами) определяются доказательства тяжелого материального положения семьи, а также наличие (отсутствие) причинной связи между злоупотреблением психоактивными веществами и тяжелым материальным положением семьи.

Сложнее дело обстоит с доказыванием факта пристрастия (зависимости) к азартным играм. Об этом могут свидетельствовать показания свидетелей. В отдельных случаях могут назначаться экспертизы (психологические, психиатрические и др.).

В случае, если основания, в силу которых гражданин был ограничен в дееспособности, отпали, суд отменяет ограничение его

дееспособности. На основании решения суда отменяется установленное над гражданином попечительство.

В суд с соответствующим заявлением вправе обратиться гражданин, его представитель, член его семьи, попечитель, орган опеки и попечительства, медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь, стационарная организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами.

Заявление о признании гражданина дееспособным рассматривается судом в порядке, установленном ст. 284 ГПК РФ. Такое заявление может быть подано ограниченным кругом лиц (гражданином, признанным недееспособным, его представителем, опекуном, членом семьи, медицинской организацией, оказывающей психиатрическую помощь, стационарной организацией социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами, органом опеки и попечительства). По делу назначается судебно-психиатрическая экспертиза.

ГПК РФ также предусматривает возможность ограничения (лишения) несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами.

Заявление подается в суд по месту жительства данного гражданина, а если гражданин помещен в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, или стационарную организацию социального обслуживания, предназначенную для лиц, страдающих психическими расстройствами, то по месту нахождения этих организаций.

В заявлении об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о явно неразумном распоряжении несовершеннолетним своим заработком, стипендией или иными доходами.

Суд рассматривает заявление с участием самого гражданина, заявителя, прокурора, представителя органа опеки и попечительства.

В силу п. 4 ст. 26 ГК РФ при наличии достаточных оснований суд может ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами. Однако в случаях, когда несовершеннолетний приобрел дееспособность в полном объеме вследствие вступления в брак (п. 2 ст. 21 ГК РФ) или эмансипации (ст. 27 ГК РФ), суд не может ограничить или лишить его указанного права.

§ 6. ОБЪЯВЛЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОЛНОСТЬЮ ДЕЕСПОСОБНЫМ

Цель института эмансипации — необходимость (потребность) сделать несовершеннолетнего независимым от его законных представителей при самостоятельном занятии предпринимательской деятельностью, совершении крупных сделок или при ином распоряжении собственными денежными доходами.

Несовершеннолетний, объявленный в соответствии со ст. 27 ГК РФ эмансипированным, обладает в полном объеме гражданскими правами и несет обязанности (в том числе самостоятельно отвечает по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда), за исключением тех прав и обязанностей, для приобретения которых федеральным законом установлен свой возрастной ценз.

Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя производится по решению органа опеки и попечительства, а при отсутствии такого согласия — по решению суда. Это возможно, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью (п. 1 ст. 27 ГК РФ).

В соответствии со ст. 287 ГПК РФ с заявлением об эмансипации должен обратиться сам несовершеннолетний, достигший 16 лет. Заявление подается в суд по месту его жительства.

Заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным принимается судом при отсутствии согласия родителей (одного из родителей), усыновителей или попечителя объявить несовершеннолетнего полностью дееспособным.

В заявлении помимо перечисленных в ст. 131 ГПК РФ общих требований следует указать место работы несовершеннолетнего, его должность, размер заработной платы, если он работает по трудовому договору, вид осуществляемой деятельности и получаемые доходы, другие сведения, необходимые для решения вопроса об эмансипации.

Обязательным условием рассмотрения судом таких дел является присутствие заявителя, одного или обоих родителей, усыновителей (усыновителя), попечителя, а также представителя органа опеки и попечительства, прокурора.

Несовершеннолетний объявляется эмансипированным со дня вступления решения суда в законную силу (если его заявление удовлетворено).

§ 7. ПРИЗНАНИЕ ДВИЖИМОЙ ВЕЩИ БЕСХОЗЯЙНОЙ И ПРИЗНАНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА БЕСХОЗЯЙНУЮ НЕДВИЖИМУЮ ВЕЩЬ

Понятие бесхозяйной вещи дано в п. 1 ст. 225 ГК РФ. Бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался.

Правовая судьба бесхозяйной вещи зависит от того, относится ли она к движимому либо недвижимому имуществу, а также от того, является ли она находкой, кладом и проч. (ст. 227, 228, 230, 231, 233 ГК РФ).

Например, движимые вещи, брошенные собственником или иным образом оставленные им с целью отказа от права собственности на них (брошенные вещи), могут быть обращены другими лицами в свою собственность (п. 1 ст. 226 ГК РФ). Лицо, в собственности, владении или пользовании которого находится земельный участок, водный объект или иной объект, где находится брошенная вещь, стоимость которой явно ниже суммы, соответствующей пятикратному минимальному размеру оплаты труда, либо брошенные лом металлов, бракованная продукция, топляк от сплава, отвалы и сливы, образуемые при добыче полезных ископаемых, отходы производства и другие отходы, имеет право обратить эти вещи в свою собственность, приступив к их использованию или совершив иные действия, свидетельствующие об обращении вещи в собственность. Другие брошенные вещи поступают в собственность лица, вступившего во владение ими, если по заявлению этого лица они признаны судом бесхозяйными.

Обратиться в суд с заявлением о признании движимой вещи бесхозяйной вправе лицо, вступившее во владение ею. Заявление подается по месту жительства или месту нахождения заявителя.

В заявлении о признании движимой вещи бесхозяйной должно быть указано, какая движимая вещь подлежит признанию бесхозяйной, должны быть описаны ее основные признаки, а также приведены доказательства, свидетельствующие об отказе собственника от права собственности на нее, и доказательства, свидетельствующие о вступлении заявителя во владение этой вещью.

Суд, признав, что собственник отказался от права собственности на движимую вещь, принимает решение о признании движимой вещи бесхозяйной и передаче ее в собственность лица, вступившего во владение ею.

В мотивировочной части решения суда о признании движимой вещи бесхозяйной и передаче ее в собственность лица, вступив-

шего во владение ею, должен быть подтвержден факт отказа собственника от права собственности на вещь.

В отношении признания судом права собственности на бесхозяйную недвижимость необходимо иметь в виду следующее. Бесхозяйная недвижимость подлежит государственной регистрации, поэтому она должна быть принята на государственный учет по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого такая недвижимость находится.

Заявление о признании права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь подается в суд по месту ее нахождения органом, уполномоченным управлять муниципальным имуществом или имуществом, находящимся в собственности города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга, по истечении года со дня постановки на государственный учет.

В заявлении органа, уполномоченного управлять муниципальным имуществом или имуществом, находящимся в собственности города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга, о признании права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь должно быть указано, кем, когда недвижимая вещь поставлена на учет, а также должны быть приведены доказательства, свидетельствующие об отсутствии ее собственника.

Суд рассматривает заявление с обязательным участием всех заинтересованных лиц. В этих целях на этапе подготовки дела к судебному разбирательству суд обязан выявить подобных лиц, включая фактических владельцев.

Суд, признав, что недвижимая вещь не имеет собственника или собственник недвижимой вещи неизвестен и она принята на учет в установленном порядке, принимает решение о признании права муниципальной собственности либо собственности города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга на эту вещь.

В мотивировочной части решения суда о признании права собственности на бесхозяйную недвижимость должен содержаться вывод суда о том, что недвижимая вещь не имеет собственника или собственник вещи неизвестен и что она принята на учет в установленном порядке.

Следует иметь в виду, что суд может и не признать права собственности на бесхозяйную недвижимость (например, при наличии фактических владельцев, надлежащим образом использующих такое имущество). В этом случае недвижимая вещь может быть вновь принята во владение, пользование и распоряжение оставившим ее собственником либо приобретена в собственность в силу приобретательской давности (ст. 234 ГК РФ).

§ 8. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВ ПО УТРАЧЕННЫМ ЦЕННЫМ БУМАГАМ НА ПРЕДЪЯВИТЕЛЯ ИЛИ ОРДЕРНЫМ ЦЕННЫМ БУМАГАМ (ВЫЗЫВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО)

Ценная бумага — это документ, соответствующий установленным законом требованиям и удостоверяющий обязательственные и иные права, осуществление или передача которых возможны только при предъявлении таких документов.

Права, удостоверенные ценной бумагой, могут принадлежать:

- предъявителю ценной бумаги (ценная бумага на предъявителя);
- названному в ценной бумаге лицу (именная ценная бумага);
- названному в ценной бумаге лицу, которое может само осуществить эти права или своим распоряжением (приказом) назначить другое управомоченное лицо (ордерная ценная бумага).

Нужно отметить, что вызывное производство применяется, только когда лицо, утратившее ценную бумагу на предъявителя или ордерную ценную бумагу, не знает ее фактического держателя. В том случае, если собственник утраченных документов знает их держателя, истребование таких документов должно производиться путем предъявления соответствующего иска.

Следует также учитывать, что установленный ГПК РФ порядок восстановления прав по утраченным документам распространяется и на случаи, когда документы утратили признаки платежности в результате ненадлежащего хранения или по другим причинам.

С заявлением о признании недействительным утраченного документа и о восстановлении прав по нему может обратиться любое лицо, которое считает себя правообладателем по утерянному документу или у которого документ находился на сохранении. Таким лицом может быть как гражданин, так и юридическое лицо. Заявление подается в районный суд по месту нахождения лица, выдавшего документ.

В заявлении помимо общих реквизитов должны быть указаны:

- отличительные признаки утраченного документа. Это дает возможность выяснить, относится ли он к категории бумаг, восстановление прав на которые осуществляется в судебном порядке (в качестве отличительных признаков документа наиболее часто указываются размер вклада, ставка процента за пользование вкладом и т.д.);
- наименование лица, выдавшего утраченный документ, что не только является критерием индивидуализации документа, но и позволяет решить вопрос, подсудно ли дело данному суду;
- обстоятельства, при которых произошла утрата документа (например, факт кражи, наводнение);

- просьба заявителя о запрещении лицу, выдавшему документ, производить по нему платежи или выдачи.

В тех случаях, когда заявитель просит восстановить права на документ, утративший признаки платежности, он должен приложить к заявлению документ, указав причины, по которым он пришел в негодность. Вопрос о том, достаточны ли указанные в заявлении сведения о документе, решает судья.

Если заявление не соответствует указанным в ГПК РФ требованиям, судья устанавливает заявителю срок для исправления недостатков. При их неустранении заявление считается неподанным и возвращается заявителю.

Статья 296 ГПК РФ предусматривает необходимость совершения определенных процессуальных действий после принятия заявления. Судья выносит определение, во-первых, о запрещении выдавшему документ лицу производить по нему платежи или выдачи, во-вторых, о публикации в местном периодическом печатном издании. Запрет судьи производить платежи и выдачи направлен на защиту интересов заявителя, публикация же — на защиту фактического держателя документа, который таким образом ставится в известность о возникшем производстве.

ГПК РФ устанавливает обязанность судьи направить копию такого определения лицу, выдавшему документ, а также регистратору ценных бумаг.

Держатель документа до истечения трехмесячного срока со дня публикации указанных в ч. 1 ст. 296 ГПК РФ сведений обязан подать в тот же суд заявление о своих правах на этот документ. Каких-либо специальных требований к содержанию такого заявления закон не предусматривает. Держатель документа должен обосновать свои права на него и представить его подлинник.

Если держатель документа заявит о своих правах на него в установленный законом срок, суд оставляет первоначальное заявление без рассмотрения и определяет срок, в течение которого лицу, выдавшему документ, запрещается производить по нему платежи и выдачи. У первоначального заявителя при этом возникает возможность предъявить иск об истребовании документа в общем порядке, а у держателя документа — право взыскать с заявителя убытки, причиненные запретительными мерами.

Статья 299 ГПК РФ предусматривает, что условиями рассмотрения заявления о признании недействительными утраченных документов и о восстановлении прав по ним служат:

- истечение трехмесячного срока со дня опубликования сведений, указанных в ч. 1 ст. 296 ГПК РФ;
- неподача заявления держателем документа в установленный законом срок.

Дело рассматривается с участием заявителя и лица, выдавшего документ, по общим правилам гл. 15 ГПК РФ с учетом специфики, характеризующей особое производство.

Решение по такому делу должно указывать, что утраченный документ признается недействительным. Кроме того, в нем должны быть указаны наименование и номер документа, признанного недействительным, наименование лица, выдавшего документ. Суд, признав утраченный документ недействительным, восстанавливает права по такому документу.

Указанное решение суда служит основанием для выдачи заявителю нового документа взамен признанного недействительным.

Держатель документа, по каким-либо причинам своевременно не заявивший о своих правах на него, после вступления в законную силу решения суда о признании документа недействительным может защитить свои права, предъявив иск о необоснованном приобретении или сбережении имущества к лицу, за которым признано право на получение нового документа взамен утраченного.

§ 9. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ О ВНЕСЕНИИ ИСПРАВЛЕНИЙ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАПИСИ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ

Дела указанной категории рассматриваются не в порядке установления факта, имеющего юридическое значение, а по правилам ГПК РФ, определяющим порядок рассмотрения дел о внесении исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния в случае, когда при отсутствии спора о праве, вытекающем из гражданских, семейных и иных материально-правовых отношений, органы ЗАГСа отказались исправить или изменить произведенную запись.

Если в момент принятия заявления к производству суда или при рассмотрении дела данной категории будет выяснено, что имеется спор о праве (например, о наследовании, праве собственности), судья либо отказывает в принятии заявления, либо оставляет заявление без рассмотрения и разъясняет заинтересованным лицам, что они вправе предъявить иск на общих основаниях. В таких случаях вопрос об исправлении или изменении записей актов гражданского состояния решается судом в исковом производстве одновременно с разрешением заявленного иска.

Обязательной государственной регистрации подлежат следующие акты гражданского состояния:

- рождение;
- заключение брака;

- расторжение брака;
- усыновление (удочерение);
- установление отцовства;
- перемена имени;
- смерть.

Указанный перечень исчерпывающий и не подлежит расширительному толкованию.

В соответствии с п. 3 ст. 47 ГК РФ и ст. 69 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» исправления и изменения вносятся в записи актов гражданского состояния органом ЗАГСа при наличии достаточных оснований и при отсутствии спора между заинтересованными лицами.

Аннулирование и восстановление записей актов гражданского состояния производятся органом записи актов гражданского состояния на основании решения суда.

Орган ЗАГСа исправляет или изменяет сделанную запись, если:

- в записи акта гражданского состояния указаны неправильные или неполные сведения, а также допущены орфографические ошибки;
- запись акта гражданского состояния произведена без учета правил, установленных законами субъектов РФ;
- представлен документ установленной формы об изменении пола, выданный медицинской организацией.

При отказе исправить или изменить запись акта гражданского состояния руководитель органа ЗАГСа обязан в письменной форме сообщить причину отказа.

Заявление заинтересованного лица принимается к производству суда, если орган ЗАГСа отказался исправить или изменить запись.

Дела данной категории относятся к подсудности районного суда по месту жительства заявителя.

В заявлении, подаваемом в суд, должно быть отражено:

- в какую запись и какие исправления или изменения заявитель просит внести;
- в чем заключается неправильность записи;
- какими доказательствами подтверждается ее неправильность;
- когда и каким органом ЗАГСа заявителю было отказано в исправлении или изменении этой записи.

К заявлению необходимо приобщить копию соответствующего свидетельства о регистрации акта гражданского состояния, заключение органа ЗАГСа об отказе и др.

По решению суда, которым подтверждается неправильность записи в акте гражданского состояния, в нее вносятся соответствующие исправления или изменения.

В судебном решении должно быть указано:

- какая запись является неправильной (каким органом ЗАГСа она произведена, номер и дата записи, в отношении каких лиц она составлена);
- какие изменения или исправления необходимо в нее внести.

На основании исправленной или измененной записи акта гражданского состояния заявителю выдается новое свидетельство о государственной регистрации этого акта.

§ 10. РАССМОТРЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЙ О СОВЕРШЕННЫХ НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЯХ ИЛИ ОБ ОТКАЗЕ В ИХ СОВЕРШЕНИИ

В Российской Федерации по общему правилу нотариальные действия совершают нотариусы, занимающиеся частной практикой. Нотариальные действия от имени Российской Федерации на территории других государств совершают должностные лица консульских учреждений Российской Федерации, уполномоченные на совершение этих действий. В отдельных случаях нотариальные действия совершают уполномоченные должностные лица (командиры кораблей, главные врачи медицинских организаций и проч.).

Нотариальные действия, совершаемые нотариусами и уполномоченными должностными лицами, установлены законодательством РФ.

В соответствии со ст. 35 Основ законодательства о нотариате нотариусы, занимающиеся частной практикой, совершают ряд нотариальных действий (удостоверяют сделки, обеспечивают доказательства и др.).

В соответствии со ст. 48 Основ законодательства о ***нотариате в совершении нотариального действия может быть отказано, если***:

- совершение такого действия противоречит закону;
- действие подлежит совершению другим нотариусом;
- с просьбой о совершении нотариального действия обратился недееспособный гражданин либо представитель, не имеющий необходимых полномочий;
- сделка, совершаемая от имени юридического лица, противоречит целям, указанным в его уставе или положении;
- сделка не соответствует требованиям закона;
- документы, представленные для совершения нотариального действия, не соответствуют требованиям законодательства;
- факты, изложенные в документах, представленных для совершения нотариального действия, не подтверждены в установленном законодательством РФ порядке при условии, что подтверждение требуется в соответствии с законодательством РФ.

Отказ в совершении нотариального действия по иным основаниям не допускается.

Нотариус по просьбе лица, которому отказано в совершении нотариального действия, должен изложить причины отказа в письменной форме и разъяснить порядок его обжалования. В этих случаях не позднее чем в 10-дневный срок со дня обращения должно быть вынесено постановление об отказе в совершении нотариального действия.

Заинтересованное лицо, считающее совершенное нотариальное действие неправильным либо получившее отказ в его совершении, вправе подать заявление в суд для рассмотрения дела в порядке особого производства.

Заявление подается в районный суд по месту нахождения нотариуса или по месту нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий.

В особом производстве могут быть рассмотрены заявления на действия нотариусов (других должностных лиц, выполняющих нотариальные действия) при условии, если у заинтересованных лиц отсутствует спор о материальном праве, подведомственный суду.

Заявления лиц, оспаривающих права и обязанности, основанные на совершенном нотариальном действии, рассматриваются судом в порядке искового производства. Поэтому не могут быть рассмотрены в особом производстве, например, жалобы на отказ в выдаче свидетельства о праве на наследство ввиду пропуска срока на его принятие или спора о нем наследников. Если спор о праве устанавливается при подаче заявления или при рассмотрении дела, возбужденного по заявлению заинтересованного лица, судья, исходя из требований ст. 263 ГПК РФ, оставляет такое заявление без рассмотрения, разъяснив заявителю его право разрешить спор в порядке искового производства. В связи с этим при возникновении спора в процессе судебного разбирательства суд не вправе отменить совершенное нотариальное действие или обязать нотариальный орган его выполнить, т.е. рассмотреть заявление по существу.

В заявлении, которое рассматривается в порядке особого производства, должны содержаться все необходимые данные. Кроме сведений о заявителе в нем следует указать:

- фамилию, инициалы лица, выполнившего нотариальное действие либо отказавшего в его совершении, наименование органа, где это лицо работает;
- какое нотариальное действие считается неправильно совершенным или в совершении какого нотариального действия отказано;
- обстоятельства, на которых основано заявление;

- доказательства, подтверждающие изложенные в заявлении обстоятельства;
- сведения о других заинтересованных лицах.

Исходя из характера заявления и правоотношений сторон доказательствами, которые предлагается представить заявителю и другим лицам, участвующим в деле, должны быть подлинные нотариально удостоверенные документы:

- договоры, завещания, доверенности и другие письменные доказательства;
- документы, выданные нотариусом (например, свидетельство о праве на наследство, свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов).

В случае отказа в совершении нотариального действия представляются документы, которые, по мнению заявителя, должны быть нотариально удостоверены или засвидетельствованы, а также постановление нотариуса об отказе в совершении нотариального действия.

В таком же порядке, как заявления на действия нотариуса или на отказ в их совершении, рассматриваются заявления о неправильном удостоверении завещаний и доверенностей или об отказе в их удостоверении:

- должностными лицами госпиталя, больницы, санатория, учреждения социального обслуживания, в том числе дома для престарелых и инвалидов, органов социальной защиты населения, экспедиции, воинской части, соединения, учреждения и военно-учебного заведения, места лишения свободы;
- капитаном морского судна, судна смешанного плавания или судна внутреннего плавания, плавающих под Государственным флагом РФ.

Заявление подается в суд в 10-дневный срок, исчисляемый со дня, когда заявителю стало известно о совершении или отказе в совершении нотариального действия.

В этой связи суд при рассмотрении дела должен выяснять все обстоятельства, связанные с течением указанного срока, в том числе:

- дату совершения нотариального действия или отказа в его совершении;
- дату, когда заявителю стало известно о нотариальном действии, которое он оспаривает, либо об отказе в его совершении;
- по каким причинам заявитель обратился в суд с заявлением по истечении 10-дневного срока, если это имело место.

Если суд установит, что срок на обжалование нотариального действия (отказа в его совершении) заявителем был пропущен по

уважительной причине, он может восстановить этот срок и рассмотреть заявление по существу.

Суд обязан привлечь к рассмотрению дела не только самого заявителя, но и нотариуса или должностное лицо, которое совершило нотариальное действие или отказало в его совершении. Следует учитывать, что их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления по существу.

Если суд удовлетворяет заявление, он своим решением отменяет совершенное нотариальное действие или обязывает его выполнить. В случае отмены нотариального действия в резолютивной части решения указывается, какое конкретное действие, когда и кем совершенное отменяется; при удовлетворении заявления на отказ в совершении нотариального действия — какое именно нотариальное действие и кем должно быть совершено.

Копия такого решения направляется в нотариальный орган, где было совершено нотариальное действие (отказано в нем), либо по месту работы должностного лица.

§ 11. ВОССТАНОВЛЕНИЕ УТРАЧЕННОГО СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Утраченное судебное производство восстанавливается по гражданскому делу, оконченному принятием решения или определения о прекращении судебного производства. Восстановлению подлежит судебное производство утраченное как полностью, так и в части.

С заявлением о восстановлении утраченного судебного производства могут обратиться только лица, участвующие в деле.

ГПК РФ устанавливает территориальную подсудность данной категории дел. Заявление должно быть подано в суд, который принял решение по существу спора или прекратил судебное производство.

Согласно ч. 2 ст. 314 ГПК РФ в заявлении должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо восстановление такого документа. Если цель не указана, то суд должен оставить его без движения и предоставить заявителю срок, необходимый для изложения этой цели. Если же указанная заявителем цель не связана с защитой его прав и законных интересов, то суд должен отказать в возбуждении дела, а если дело было возбуждено — оставить заявление без рассмотрения.

Не подлежит восстановлению судебное производство, утраченное до начала рассмотрения дела по существу. В этом случае суд должен отказать в возбуждении дела, а истец вправе предъявить

новый иск в общем порядке в связи с утратой судебного производства.

Согласно ст. 317 ГПК РФ восстановлению подлежит лишь решение суда (определение о прекращении дела).

Кроме того, в ст. 318 ГПК РФ перечислены случаи, когда ***судебный акт восстановлению не подлежит***:

- недостаточность собранных материалов для точного восстановления судебного постановления;
- истечение срока для предъявления исполнительного листа к исполнению.

В указанных случаях суд прекращает производство по делу. И при восстановлении утраченного судебного производства, и при отказе его восстановить в решении (определении) суда должно быть указано, на основании каких конкретно данных, представленных суду и исследованных в судебном заседании в присутствии всех участников процесса, суд считает установленным содержание восстанавливаемого судебного постановления.

В мотивировочной части решения суда о восстановлении утраченного производства также указываются выводы о доказанности обстоятельств, которые обсуждались судом, и о том, какие процессуальные действия совершались по утраченному производству.

Глава 14. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

§ 1. Общие положения производства по делам с участием иностранных лиц
§ 2. Представительство иностранных лиц
§ 3. Международная подсудность
§ 4. Судебные поручения
§ 5. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов

§ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

В современной России во время расширения внешнеэкономических связей, миграции населения, а также в силу ряда других политических и экономических причин значение гражданских процессуальных отношений с иностранным элементом резко возрастает. Этим обусловлено увеличение количества дел с участием иностранных лиц в судах РФ.

О защите прав иностранных физических и юридических лиц в суде говорят в рамках международного гражданского процесса. Под международным гражданским процессуальным правом понимается совокупность норм, регулирующих особенности рассмотрения дел с участием иностранного элемента.

Относительно сущности международного гражданского процесса сложилось несколько точек зрения. Одни авторы полагают, что международный гражданский процесс является частью международного частного права, другие утверждают, что международный гражданский процесс является составной частью гражданского процессуального права. По мнению третьих, международное гражданское процессуальное право является отдельной самостоятельной отраслью права.

Вопросы международного гражданского процесса традиционно рассматриваются в учебной литературе по гражданскому процессуальному праву, а нормы, регулирующие данные вопросы, закреплены в гражданских процессуальных кодексах каждого государства.

К нормативным источникам МГП нашей страны принято относить как внутреннее законодательство, так и международные договоры.

Среди внутреннего законодательства следует выделить целый ряд нормативных актов: ГПК РФ, АПК РФ, Закон РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-I «О международном коммерческом арбитраже», Закон об исполнительном производстве, Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1988 г. № 9131-XI «О признании и исполнении в СССР решений иностранных судов и арбитражей» и др.

Российская Федерация как правопреемница СССР участвует в:

1) двусторонних договорах:

- о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам с Албанией (1958 г.), Болгарией (1975 г.), Венгрией (1958 и протокол 1971 г.), Вьетнамом (1981 г.), КНДР (1957 г.), Кубой (1984 г.), МНР (1958 г.), Польшей (1957 г. и протокол 1980 г.), Румынией (1958 г.), Чехословакией (1982 г.), Югославией (1962 г.), Италией (1979 г.);
- о правовой помощи с КНР (1992 г.), Польшей (1996 г.), Ираном (1996 г.), Албанией (1997 г.), Азербайджаном (1992 г.), Литвой (1992 г.), Латвией (1993 г.), Грузией (1995 г.), Киргизией (1992 г.), Молдавией (1993 г.), Эстонией (1993 г.), Испанией (1996 г.), Финляндией (1978 г.) и др.;
- о правовой помощи по гражданским и уголовным делам с республикой Кипр (1984 г.), КНР (1992 г.) и др.;

2) многосторонних договорах:

- в Гаагской Конвенции по вопросам гражданского процесса (1954 г.);
- Конвенции, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов (1961 г.);
- Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (1958 г.);
- Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (1993 г.) с изменениями от 1997 г.);
- соглашении о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (1992 г.) и др.

Самое многочисленное количество двусторонних международных договоров, наиболее подробно регламентирующих вопросы международного гражданского процесса, составляют договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам.

Под международной правовой помощью по гражданским делам следует понимать действия, оказываемые судами общей юрисдикции и мировыми судьями в РФ по оказанию содействия в осуществлении правосудия иностранным судам, разрешающим споры, возникающие из гражданских, семейных и иных правоотношений, регламентированные взаимосвязью международных и внутригосударственных юридических норм.

В тех случаях, когда суды сталкиваются с вопросами международной правовой помощи, имеет место рассмотрение дел с иностранным элементом.

Термин «иностранный элемент» на протяжении довольно длительного времени упоминался лишь в научных работах ученых. Однако сегодня он упоминается и в ст. 1186 ГК РФ, которая предусматривает применение права «к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных граждан или иностранных юридических лиц либо гражданско-правовым отношениям, осложненным иным иностранным элементом, в том числе в случаях, когда объект гражданских прав находится за границей».

Под иностранным элементом (как этот термин употребляется в законодательстве и литературе) надо понимать не элемент правоотношения, а лишь его определенную «окраску», «характеристику», выявляющую связь с иностранным государством и дающую основания для постановки вопроса о подлежащем применению праве[1].

§ 2. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

Одним из проявлений национального режима является возможность иностранцев участвовать в гражданском процессе лично или через представителей. Личное участие в деле иностранного гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя.

Иностранные граждане в РФ могут поручить представлять свои интересы Инюрколлегии, которая осуществляет представительство по делам с участием иностранцев, или иной юридической фирме, обладающей лицензией на это. Наиболее квалифицированную помощь иностранец может получить через адвоката, хотя, анализируя законодательство, можно прийти к выводу, что интересы иностранного гражданина может представлять также любой дееспособный иностранный гражданин.

Следует отметить, что деятельность адвоката иностранного государства в РФ законодательно закреплена. В ст. 2 Закона об адвокатуре сказано, что адвокаты иностранных государств, осуществляющие адвокатскую деятельность на территории РФ, регистрируются федеральным органом исполнительной власти в области юстиции в специальном реестре, порядок ведения которого определяется Правительством РФ. Без регистрации в указанном реестре осуществление адвокатской деятельности адвокатами иностранных государств на территории РФ запрещается.

---

[1] См.: *Марышева Н.И.* Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. М., 2007. С. 3.

Кроме того, согласно п. 5 ст. 2 Закона об адвокатуре адвокаты иностранного государства могут оказывать юридическую помощь на территории РФ по вопросам права данного иностранного государства, а в соответствии с ч. 2 п. 5 ст. 2 этого Закона адвокаты иностранных государств не допускаются к оказанию юридической помощи на территории РФ по вопросам, связанным с государственной тайной РФ.

Часть 2 п. 5 ст. 2 Закона об адвокатуре закрепляет правило о том, что адвокаты иностранного государства могут оказывать юридическую помощь на территории РФ по вопросам права данного иностранного государства. Толковать данное нормативное положение можно по разному:

- иностранный адвокат после регистрации в реестре иностранных адвокатов помимо оказания любой юридической помощи, в том числе представления интересов своих клиентов в судах РФ, может оказывать помощь на территории Российской Федерации по вопросам права данного иностранного государства;
- иностранный адвокат после регистрации в реестре иностранных адвокатов может только оказывать помощь на территории РФ по вопросам права данного иностранного государства.

Из содержания ст. 49 ГПК РФ, согласно которой представителями в суде РФ могут быть любые дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением лиц, указанных в законе, а не только адвокат, можно сделать вывод о том, что и иностранные адвокаты, и иные, оказывающие юридическую помощь лица могут быть представителями в судах общей юрисдикции.

Однако по происшествии двух лет с момента принятия закона Совет Федеральной палаты адвокатов России 22 апреля 2004 г. принял решение (протокол № 5) «О приобретении статуса адвоката иностранными гражданами и адвокатами иностранных государств на территории Российской Федерации», в котором разъяснил, что возможность приобретения статуса адвоката РФ в соответствии с п. 6 ст. 9 Закона об адвокатуре предоставлена иностранным гражданам и лицам без гражданства в порядке, установленном данным Федеральным законом.

Таким образом, адвокаты иностранных государств могут осуществлять адвокатскую деятельность только по вопросам права государства, гражданином которого он является, с обязательной регистрацией в специальном реестре. Приобретение статуса адвоката РФ лицом, являющимся одновременно адвокатом иностранного государства, действующим законодательством не предусмотрено.

Иностранные граждане и лица без гражданства вправе приобрести статус адвоката в установленном порядке, если при этом они не являются адвокатами других государств[1].

Еще одной особенностью в отношении представительства иностранных граждан является возможность представления консулом граждан своего государства. В настоящее время данные функции возлагаются на консулов Венской конвенцией о консульских сношениях 1963 г., двусторонними консульскими конвенциями, а также внутригосударственным законодательством (консульскими уставами и другими нормативными актами).

Согласно Венской конвенции 1963 г. основная задача консулов заключается в том, чтобы защищать в государстве пребывания интересы своего государства, его граждан и юридических лиц.

Одной из консульских функций по защите прав граждан в соответствии со ст. 5 Венской конвенции о консульских сношениях является представительство или обеспечение надлежащего представительства граждан представляемого государства в судебных и иных учреждениях государства пребывания с целью получения, в соответствии с законами и правилами государства пребывания, распоряжений о предварительных мерах, ограждающих права и интересы этих граждан, если, в связи с отсутствием или по другим причинам, такие граждане не могут своевременно осуществлять защиту своих права и интересов.

Из содержания Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. и двусторонних консульских конвенций усматривается возможность представления интересов иностранных граждан консулом в суде без выдачи ему на то доверенности.

Относить к объему полномочий консулов все полномочия, в том числе исключительные, нельзя, так как это прямо противоречит ГПК РФ, в котором содержится исчерпывающий перечень специальных полномочий, на право совершения любого из которых должно быть указано в доверенности. Помимо норм ГПК РФ следует учитывать также и отдельные нормативные правила, регулируемые ГК РФ. В соответствии со ч. 1 ст. 183 ГК РФ при отсутствии полномочий действовать от имени других лиц или при превышении таких полномочий сделка считается заключенной от имени и в интересах совершившего ее лица, если только другое лицо (представляемый) впоследствии не одобрит данную сделку.

Таким образом, при представлении интересов юридических и физических лиц своего государства в суде консулом без доверенности на право совершения любых из специальных полномочий и

---

[1] Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. 2004. № 2 (5). С. 6, 7.

при их совершении должны считаться несостоявшимися и не порождающими никаких процессуально-правовых последствий для представляемого.

Если доверенность оформляется на территории иностранного государства, следует учитывать общее требование в отношении документов, которое закреплено в ст. 408 ГПК РФ, согласно которому документы, выданные, составленные или удостоверенные в соответствии с иностранным правом по установленной форме компетентными органами иностранных государств вне пределов РФ в отношении российских граждан или организаций либо иностранных лиц, принимаются судами в РФ при наличии легализации, если иное не предусмотрено международным договором РФ или федеральным законом.

Под легализацией предлагается понимать деятельность управомоченных органов публичной власти государства, направленную на установление, свидетельствование, подтверждение подлинности имеющихся на документах печатей и подписей компетентных должностных лиц и соответствия требованиям закона страны их происхождения[1].

В зависимости от источника закрепления и в соответствии с положениями международных договоров применяются ***следующие способы удостоверения (легализации) иностранных документов***:

- консульская легализация;
- апостиляция, предусмотренная Конвенцией, отменяющее требование легализации иностранных официальных документов;
- в порядке, предусмотренном иными международными договорами.

Решение вопроса о способе удостоверения конкретного документа зависит от того, является ли государство участником Гаагской конвенции, отменяющей требование легализации иностранных документов, от 5 октября 1961 г. или другого международного договора, устанавливающего упрощенный порядок представления документа одного государства на территории другого государства.

Если государство не является участником одного из таких международных договоров, то документ должен пройти через консульскую легализацию.

Консульская легализация представляет собой засвидетельствование подлинности подписи должностного лица, его статуса, а в ряде случаев и печати государственного уполномоченного органа на документах и актах в целях использования их в другом государстве.

---

[1] См.: *Кенсовский П.А.* Легализация и признание документов иностранных государств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. С. 7.

Юридическое значение процедуры консульской легализации состоит в подтверждении соответствия легализуемых документов законодательству страны их происхождения. Легализовать документ можно на территории государства, где эти документы выданы, или на территории РФ.

Легализация документа как на территории страны его происхождения, так и на территории РФ проходит два этапа.

В первом случае на первоначальном этапе документ сначала заверяется в Министерстве иностранных дел или ином уполномоченном органе государства, на территории которого выдан документ. На втором этапе документ легализуется в консульском учреждении РФ в данном государстве.

При легализации документа в РФ на первом этапе документ заверяется в дипломатическом представительстве или консульском учреждении того государства, на территории которого был выдан. На втором этапе документ легализуется в департаменте консульской службы Министерства иностранных дел в РФ.

Второй формой удостоверения подлинности документов, предоставляемых из-за границы, является процедура, предусмотренная Гаагской конвенцией, отменяющей требования легализации иностранных документов, от 5 октября 1961 г., которая для Российской Федерации вступила в силу 31 мая 1992 г.

В соответствии с данной Конвенцией на документах, совершенных компетентными органами одного государства и предназначенных для использования на территории другого государства, проставляется специальный штамп (апостиль).

Апостиль удостоверяет подлинность подписи, качество, в котором выступало лицо, подписавшее документ, и в необходимом случае подлинность печати или штампа, которым скреплен данный документ. Подпись, печать или штамп, проставляемые компетентным органом на апостиле, не требуют никакого дальнейшего заверения или легализации, а документ, на котором проставлен апостиль, может быть использован в любой из стран — участниц Гаагской конвенции.

Апостиль проставляется по ходатайству подписавшего лица или любого предъявителя документа. Если документ, представляемый на проставление апостиля в РФ, предъявляется на иностранном языке, он обязательно должен сопровождаться переводом на русский язык. Верность перевода свидетельствует нотариус, а если он не владеет иностранными языками, перевод делается переводчиком, подлинность подписи которого свидетельствует нотариус. Для всех документов, представляемых на перевод для дальнейшей

передачи на проставление апостиля, переводчиком соблюдается особая форма перевода такого документа.

§ 3. МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОДСУДНОСТЬ

В связи с принятием постановления Пленума ВС РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» данный вопрос следует начать с положения, установленного названным постановлением, в соответствии с которым при рассмотрении гражданских дел следует иметь в виду, что в силу ч. 1 ст. 47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. А в соответствии с п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый при определении его гражданских прав и обязанностей имеет право на суд, созданный на основании закона.

Если в теории процессуального права термины «подведомственность» и «подсудность» в отношении гражданских дел без иностранного элемента являются традиционными, то с определением компетентного органа для рассмотрения дела с участием иностранных лиц ситуация несколько иная.

Во многих странах термин подведомственность вообще не используется в процессуальном праве этих государств. В международных актах по процессуальным вопросам этот термин также не используется.

С помощью термина «международная подсудность гражданских дел» разграничивается компетенция судов какого-то конкретного государства по разрешению гражданских дел с участием иностранной стороны (сторон) или с каким-либо иным «иностранным элементом»[1].

В международной процессуальной науке сложились ***три основные системы определения подсудности***:

1) по признаку гражданства сторон спора;

2) по признаку присутствия ответчика;

3) путем распространения правил внутренней территориальной подсудности на дела с участием иностранного элемента.

Для российского процессуального законодательства характерно определение подсудности путем распространения правил внутренней территориальной подсудности на дела с участием иностранного элемента.

---

[1] См.: *Гаврилов В.В.* Международное частное право. М., Юстицинформ. 2001. С. 232.

Так, к делам с участием иностранных лиц применимы правила родовой подсудности, территориальной, в том числе альтернативной, исключительной, договорной, по связи дел, а также условия передачи дела, принятого судом к своему производству, в другой суд. Однако применительно к процессуальным отношениям с участием иностранных лиц российским законодательством предусмотрены и специальные правила установления подсудности.

Для полной ясности определения международной подсудности В.В. Гаврилов предлагает выделять три этапа последовательного ее определения, каждый из которых имеет особое значение.

Задачей первого этапа является определение компетентной национальной юрисдикции. На втором этапе происходит определение системы судебных органов, в которых будет разрешен спор. И уже на третьем этапе разрешается вопрос об определении конкретного судебного органа, которому непосредственно предстоит разрешить спор.

На ***первом этапе*** необходимо определить компетентное государство. При решении вопроса о международной подсудности суд РФ устанавливает пределы своей компетенции и не затрагивает вопрос о компетенции иностранного суда.

По действующему законодательству «конфликт юрисдикций» обычно разрешается посредством международных многосторонних и двусторонних соглашений.

В международных актах, таких как многосторонняя Конвенция государств — участников СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г.; двусторонние договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам между: РФ и Литовской Республикой; РФ и Республикой Кыргызстан; РФ и Азербайджанской Республикой; РФ и Эстонской Республикой; РФ и Латвийской Республикой; РФ и Республикой Молдова, РФ и Исламской Республикой Иран и многих других содержатся нормы об определении государства, суд которого компетентен рассматривать возникший спор.

Так, например, в ст. 4 Договора между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам прямо закреплена норма, согласно которой в случае возбуждения производства по делу между теми же сторонами, о том же предмете и по тому же основанию в судах обеих Договаривающихся Сторон, компетентных в соответствии с настоящим Договором, суд, который возбудил дело позднее, прекращает производство.

Разрешая вопрос об определении компетентного государства для рассмотрения конкретного спора, можно сформулировать следующее общее правило: если международным актом установлены иные правила определения компетентного национального суда по рассмотрению спора, то применяются нормы такого международного акта, т.е. для того, чтобы определить компетентный орган того или иного государства для рассмотрения спора, необходимо разрешить вопрос о наличии между претендующими государствами заключенного договора о правовой помощи на право рассмотрения конкретного гражданского дела. При положительном ответе важно на основании соответствующих норм окончательно установить тот или иной компетентный орган государства.

Необходимо отметить, что при отсутствии такого международного договора, содержащего основные правила распределения компетенции между государствами, полномочными рассматривать конкретное гражданское дело, следует применять нормы национального процессуального законодательства.

Задачей ***второго этапа*** является решение вопроса об отнесении спора о праве или иного юридического дела к компетенции определенного органа.

В нашей стране существует несколько видов судов, рассматривающих дела с участием иностранных лиц в порядке гражданского судопроизводства. К таким судам относятся: суды общей юрисдикции, арбитражные суды и третейские суды.

На распределение подведомственности дел распространяются общие положения процессуального законодательства при отсутствии правил международного характера.

На последнем, ***третьем этапе*** акцентируется внимание на отнесении спора к компетенции конкретного суда. Целью этого этапа является разрешение вопроса о подсудности гражданского дела конкретному суду.

По каждому гражданскому делу должна быть определена как родовая, так и территориальная подсудность, после чего может быть решен вопрос о принятии соответствующего заявления к производству конкретного суда.

Определить родовую подсудность по исследуемой категории дел — значит установить компетентный суд судебной системы для рассмотрения спора с участием иностранных лиц по правилам подсудности, закрепленным ГПК РФ.

По общим правилам в соответствии с нормами гл. 3 ГПК РФ дело может быть подсудно мировому судье (ст. 23), районному суду (ст. 24), военным и иным специализированным судам (ст. 25), верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города

федерального значения, суду автономной области и автономного округа (ст. 26), ВС РФ. Правила гл. 3 ГПК РФ распространяются и на производство с участием иностранных лиц.

ГПК РФ содержит некоторые особенности при определении родовой подсудности по делам с участием иностранных лиц. Так, ходатайство взыскателя о принудительном исполнении решения иностранного суда компетентен рассматривать только суд субъекта Федерации по месту жительства или месту нахождения должника в РФ, а в случае, если должник не имеет места жительства или места нахождения в РФ либо место его нахождения неизвестно, то по месту нахождения его имущества.

Кроме особенностей родовой подсудности по исследуемой категории дел, практический и научный интерес представляют нормы, регулирующие территориальную подсудность. Территориальная подсудность устанавливается после определения родовой подсудности. Международная территориальная подсудность и внутренняя территориальная подсудность корреспондируют, так как и та и другая определяются по общему правилу местом жительства или местом нахождения ответчика.

В соответствии со ст. 402 ГПК РФ по делам с участием иностранных лиц суды в РФ рассматривают дела с участием иностранных лиц, если гражданин-ответчик имеет место жительства в РФ или организация-ответчик находится на территории РФ.

Главой 44 ГПК РФ довольно обширно устанавливаются правила подсудности с участием иностранных лиц. Закреплен целый ряд случаев, когда суд вправе рассматривать дела с участием иностранных физических и юридических лиц. Предусмотренные ГПК РФ виды территориальной подсудности (общая территориальная подсудность, альтернативная подсудность, исключительная подсудность, договорная подсудность, подсудность по связи дел) применимы и при определении международной подсудности дел.

§ 4. СУДЕБНЫЕ ПОРУЧЕНИЯ

По общему правилу суд может выполнять процессуальные действия в пределах своего государства. Для совершения таких процессуальных действий в иностранном государстве необходимо согласие последнего. Обращение суда одного государства за правовой помощью о совершении процессуального действия в другом государстве оформляется путем составления судебного поручения.

Суды РФ могут обращаться к иностранным судам с поручениями о выполнении отдельных процессуальных действий (допросе

свидетелей, вручении судебных повесток и т.д.) и, в свою очередь, исполняют поручения иностранных судов. ГПК РФ не связывает исполнение таких поручений по гражданским делам только с наличием у РФ международного договора на этот счет с соответствующим государством, так как поручения в РФ могут быть исполнены и при отсутствии договора. В Российской Федерации имеется Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1988 г. № 9132-XI «О мерах по выполнению международных договоров СССР о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам», согласно которому при поступлении в суд иностранного судебного поручения от государства, не связанного с РФ соответствующими обязательствами по международному договору, поручение следует исполнить, кроме случаев указанных в п. 2 ст. 407 ГПК РФ, где к исключениям относится отказ суда в исполнении, если исполнение поручений может нанести ущерб суверенитету РФ или угрожает безопасности РФ, а также в случае, если исполнение поручения не входит в компетенцию суда.

При обращении суда одного государства к суду другого государства могут применяться четыре исторически сложившихся порядка.

Первый порядок — непосредственное обращение суда одного государства к суду другого государства.

Второй порядок — дипломатический. Он заключается в том, что суд одного государства обращается к своему Министерству иностранных дел, которое через свое посольство или консульство обращается в Министерство иностранных дел другого государства, которое в свою очередь направляет поручение в соответствующий суд с просьбой о его исполнении.

Третий порядок — выполнение судебных поручений специальным уполномоченным одного государства, назначенным судом другого государства. Этот порядок состоит в следующем: если суду одного государства надо допросить свидетеля, проживающего в другом государстве, то первый суд назначает кого-либо из граждан второго государства, предварительно с ним договорившись, своим уполномоченным, который и вызывает свидетеля, допрашивает его и направляет материалы допроса в тот суд, который назначил его для совершения таких действий. Но этот уполномоченный не имеет права совершать какие бы то ни было принудительные меры, обеспечивающие явку свидетеля.

Четвертый порядок — выполнение судебных поручений путем передачи их центральным органам юстиции.

В Российской Федерации передача судебных поручений осуществлялась долгое время, как правило, дипломатическим путем. Та-

кой порядок установился в 1966 г., когда СССР присоединился к Гаагской конвенции по вопросам международного гражданского процесса 1954 г. и сделал заявление о том, что документы и поручения должны направляться в нашу страну дипломатическим порядком через Министерство иностранных дел.

Изъятие из этого порядка поручения составляет процесс пересылки непосредственно через центральные учреждения юстиции. Такой порядок установлен Конвенцией стран СНГ 1993 г. о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, двусторонними договорами о правовой помощи. В Российской Федерации центральным органом по вопросам исполнения договоров о правовой помощи по гражданским делам в пределах компетенции считается Министерство юстиции.

В соответствии со ст. 11 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. вручение документов удостоверяется подтверждением, подписанным лицом, которому вручен документ, и скрепленным официальной печатью запрашиваемого учреждения, и содержащим указание даты вручения и подпись работника учреждения, вручающего документ, или выданным этим учреждением иным документом, в котором должны быть указаны способ, место и время вручения.

Однако, как показывает практика, нередко встречаются случаи исполнения судебных поручений с нарушениями положений Конвенции.

В связи с тем, что дипломатический порядок по своей процедуре зарекомендовал себя как более сложный и занимающий больше времени, а порядок передачи через центральные органы юстиции как более упрощенный, Россия 12 февраля 2001 г. присоединилась к Гаагской конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных доказательств по гражданским и торговым делам от 15 ноября 1965 г.

В связи с присоединением России к Конвенции 1965 г. были устранены дипломатические и консульские посредники, а правила сношения по вопросам оказания правовой помощи с государствами-участниками установлены через определение того центрального органа, в который должны направляться судебные поручения. В России таким органом осталось Министерство юстиции РФ. Также на центральные учреждения, через которые сносятся между собой компетентные учреждения, может быть указано прямо в международном договоре.

Единственным минусом направления судебных поручений через Министерство юстиции является факт направления судебных пору-

чений из субъектов РФ через территориальные органы юстиции в центральное Министерство юстиции, а оттуда в свою очередь поручения также передаются территориально.

Помимо многосторонних конвенций, у РФ, как уже было отмечено выше, целый ряд двусторонних договоров о правовой помощи, в которых также регулируется порядок направления судебных поручений.

Так, в соответствии со ст. 9 Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1958 г. подтверждение о вручении документов оформляется в соответствии с правилами о вручении документов, действующими в государстве, к которому обращено поручение. В подтверждении о вручении должны быть указаны дата и место вручения. По сложившейся практике Венгерской стороной направляются запросы, которые являются и подтверждением о вручении (обратной распиской), которую необходимо заполнить.

Непосредственное сношение в настоящее время предусмотрено только ст. 5 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, согласно которой при оказании правовой помощи компетентные суды и другие органы государств — участников Содружества Независимых Государств сносятся друг с другом непосредственно.

§ 5. ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ИНОСТРАННЫХ СУДОВ И ИНОСТРАННЫХ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ

В силу ч. 1 ст. 409 ГПК РФ решения иностранных судов, в том числе решения об утверждении мировых соглашений, признаются и исполняются в РФ, если это предусмотрено международным договором.

В настоящее время международной практике известны три возможных способа признания и исполнения иностранных судебных решений, установленных законодательствами различных государств. Первый предусматривает порядок выдачи экзекватуры. В этом случае решения иностранного суда подтверждаются компетентным судом страны, на территории которой он подлежит исполнению путем вынесения специального постановления о санкционировании исполнения решения. При таком способе в одних государствах решение может быть проверено по существу, в других случаях такая проверка не проводится. Второй порядок предполагает проверку правильности решения. Наконец, для третьего способа характерна регистрация иностранного судебного решения.

В международных двусторонних договорах и многосторонних конвенциях Российской Федерации о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам упоминается система экзекватуры. Кроме них, важное значение при разрешении вопроса о признании и исполнении решений иностранных компетентных органов юстиции имеют гл. 45 ГПК РФ, Закон об исполнительном производстве, Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1988 г. № 9131-XI «О признании и исполнении решений иностранных судов и арбитражей».

Отказ в принудительном исполнении решения иностранного суда в соответствии со ст. 412 ГПК РФ допускается в случае, если:

1) решение по праву страны, на территории которой оно принято, не вступило в законную силу или не подлежит исполнению;

2) сторона, против которой принято решение, была лишена возможности принять участие в процессе вследствие того, что ей не было своевременно и надлежащим образом вручено извещение о времени и месте рассмотрения дела;

3) рассмотрение дела относится к исключительной подсудности судов в РФ.

4) имеется вступившее в законную силу решение суда в РФ, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, или в производстве суда в РФ имеется дело, возбужденное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям до возбуждения дела в иностранном суде;

5) исполнение решения может нанести ущерб суверенитету РФ или угрожает безопасности РФ либо противоречит публичному порядку РФ;

6) истек срок предъявления решения к принудительному исполнению и этот срок не восстановлен судом в РФ по ходатайству взыскателя.

Вступившие в законную силу иностранные судебные решения, не требующие по своему характеру принудительного исполнения, в РФ признаются без специального производства, если со стороны заинтересованного лица не поступят возражения против этого.

Предпосылками для признания иностранных решений в РФ являются наличие международного договора, допускающего возможность такого признания, либо федерального закона, предусматривающего допустимость такого признания и исполнения в отсутствие международного договора.

В соответствии с российским процессуальным законодательством решения иностранных судов, которые не требуют принудительного исполнения, признаются без какого-либо дальнейшего

производства, если со стороны заинтересованного лица не поступят возражения относительно этого. Согласно ст. 415 ГПК РФ в РФ признаются не требующие вследствие своего содержания дальнейшего производства решения иностранных судов: 1) относительно статуса гражданина государства, суд которого принял решение; 2) о расторжении или признании недействительным брака между российским гражданином и иностранным гражданином, если в момент рассмотрения дела хотя бы один из супругов проживал вне пределов РФ; 3) о расторжении или признании недействительным брака между российскими гражданами, если оба супруга в момент рассмотрения дела проживали вне пределов РФ; 4) в других предусмотренных федеральным законом случаях (например, ч. 3, 4 ст. 160 СК РФ).

Раздел 3. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Глава 15. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

§ 1. Общая характеристика и сущность производства в суде апелляционной инстанции
§ 2. Право апелляционного обжалования и порядок его реализации
§ 3. Порядок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции
§ 4. Полномочия суда апелляционной инстанции
§ 5. Основания к отмене или изменению решения суда первой инстанции в апелляционном порядке
§ 6. Обжалование определений суда первой инстанции

§ 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И СУЩНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Апелляционное производство — предусмотренный нормами гражданского процессуального права порядок обжалования решений и определений суда первой инстанции, не вступивших в законную силу.

Апелляция обозначает обжалование судебного постановления суда первой инстанции во вторую инстанцию.

В теории гражданского процесса выделяют два вида апелляции:

- полную;
- неполную.

Неполная апелляция — вид апелляции, означающий пересмотр решения суда первой инстанции на основании исключительно тех доказательств, которые ранее уже исследовались судом. При неполной апелляции в установленных законом случаях апелляционная инстанция обладает правом возвратить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Полная апелляция — вид апелляции, означающий, что дело судом апелляционной инстанции рассматривается повторно по правилам, действующим в первой инстанции, и при этом стороны вправе приводить новые факты и доказательства. При полной апелляции суд апелляционной инстанции проверяет не только само решение суда первой инстанции, но и само дело, заново рассматривая его правовую и фактическую стороны. При полной апелляции суд апелляционной инстанции лишен права возвращения дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции и должен сам принять по нему итоговый акт в виде решения или определения.

До внесения в ГПК РФ изменений, вступивших в силу с 1 января 2012 г., в российском гражданском процессуальном законодательстве существовала полная апелляция. Однако изменения в ГПК РФ, внесенные Федеральным законом от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», спровоцировали появление противоречивых мнений ученых. Так, М.Ю. Лебедев[1] полагает, что был введен вид апелляционного производства с элементами как полной, так и неполной апелляции, т.е. смешанная апелляция. С.К. Загайнова[2] отмечает, что российская модель имеет черты неполной апелляции, поскольку суд апелляционной инстанции проверяет судебный акт суда первой инстанции лишь в объеме апелляционной жалобы, новые доказательства могут исследоваться только при условии, если стороны докажут невозможность их представления в суд первой инстанции. А.И. Зайцев[3], С.З. Женетль[4] утверждают, что, несмотря на ряд преобразований, в нашей стране в настоящее время существует институт полной апелляции. Последнее мнение следует поддержать, так как анализ гл. 39 позволяет сделать вывод о том, что для российского гражданского процесса характерна полная апелляция.

Целью апелляции является повторное рассмотрение гражданского дела по существу заявленного требования в целом или в части в зависимости от содержания апелляционной жалобы.

---

1 См.: *Лебедев М.Ю.* Гражданский процесс: учебник для бакалавров. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2012. С. 332.

2 См.: Гражданский процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2012. С. 508 (автор главы — С.К. Загайнова).

3 См.: *Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И.* Гражданское процессуальное право: учебник для бакалавров. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 517, 518 (автор главы — А.И. Зайцев).

4 См.: *Женетль С.З., Никифоров А.В.* Гражданский процесс: учебник. 3-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2012. С. 298 (автор главы — С.З. Женетль).

§ 2. ПРАВО АПЕЛЛЯЦИОННОГО ОБЖАЛОВАНИЯ И ПОРЯДОК ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Право на апелляционное обжалование — это предоставленная законом возможность обратиться с апелляционной жалобой на не вступившее в законную силу решение суда первой инстанции в суд апелляционной инстанции.

Для реализации права на апелляционное обжалование и возбуждения апелляционного производства необходимо наличие предпосылок объективного и субъективного характера.

Предпосылки субъективного характера: субъекты апелляционного обжалования.

Предпосылки объективного характера:

- объект апелляционного обжалования;
- сроки апелляционного обжалования;
- порядок подачи апелляционной жалобы.

К ***субъектам***, имеющим право апелляционного обжалования, относятся лица, участвующие в деле. Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать решение суда первой инстанции независимо от того, принимали ли они непосредственное участие при рассмотрении дела в суде первой инстанции. Важно, чтобы они были привлечены или допущены судьей к участию в разбирательстве дела в качестве лиц, участвующих в деле.

Право апелляционного обжалования имеют и судебные представители, но только в том случае, если данные полномочия оговорены в доверенности на ведение дела в суде, выданной представляемым (ст. 54). Право на подачу апелляционной жалобы имеют и правопреемники лиц, участвующих в деле.

По смыслу содержания ст. 34, 35 и 45 ГПК РФ и во взаимосвязи с положениями постановлений Пленума ВС РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», а также от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» прокурором, участвующим в деле, является прокурор, который обратился в суд первой инстанции с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или вступил в процесс для дачи заключения по делам, по которым его участие предусмотрено ГПК РФ и другими федеральными законами. При этом прокурор обладает правом на принесение апелляционного представления независимо от его личного присутствия в судебном заседании суда первой инстанции.

Прокурор вправе принести апелляционное представление также в том случае, если он не был привлечен судом первой инстанции к участию в деле, в котором его участие является обязательным в силу закона (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ).

Кроме того, право апелляционного обжалования принадлежит лицам, не привлеченным к участию в деле, но о правах и обязанностях которых суд первой инстанции принял решение *(т.е. решением суда они лишаются прав, ограничиваются в правах, наделяются правами и (или) на них возлагаются обязанности)*. В ГПК РФ возможность реализации этого права данной категорией лиц содержится в ч. 3 ст. 320 ГПК РФ.

Правом апелляционного обжалования обладают также не вступившие в процесс при рассмотрении дела в суде первой инстанции правопреемники лиц, участвующих в деле.

В соответствии со ст. 4, 34, 35, 46 и 47 ГПК РФ правом апелляционного обжалования судебных постановлений суда первой инстанции обладают также лица, которые в предусмотренных законом случаях обращаются в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступают в процесс для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на них федеральным законом обязанностей.

Из содержания положений подп. 1 п. 1 ст. 29 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» следует, что Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации имеет право апелляционного обжалования судебных постановлений суда первой инстанции, если он участвовал лично либо через своего представителя при рассмотрении дела в суде первой инстанции. Данное право реализуется им в порядке и сроки, предусмотренные гл. 39 ГПК РФ.

Объектами апелляционного обжалования являются:

- решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу (полностью или в части) (например, может быть обжалована резолютивная или мотивировочная часть);
- дополнительное решение, если оно было вынесено судом;
- заочное решение;
- в соответствии со ст. 331 ГПК РФ определения суда первой инстанции.

Не может быть обжалован в апелляционном порядке судебный приказ. В соответствии со ст. 376 ГПК РФ он может быть обжалован в кассационном порядке.

Сроки апелляционного обжалования. Срок на принесение лицами, участвующими в деле, апелляционной жалобы, а прокурором —

апелляционного представления составляет 1 месяц и исчисляется он со дня принятия судом первой инстанции решения в окончательной форме. Под принятием решения в окончательной форме понимается решение суда первой инстанции, состоящее из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. В данном случае следует учитывать положение ст. 199 ГПК РФ, в соответствии с которым судья может воспользоваться своим правом отложить составление мотивированного решения на срок не более 5 дней.

Согласно ч. 3 ст. 199 ГПК РФ мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. Однако для обжалования решения мирового судьи лица, желающие воспользоваться правом на обращение с апелляционной жалобой, должны обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течение 15 дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

В соответствии со ст. 201 ГПК РФ дополнительное решение может быть самостоятельным объектом обжалования. В этом случае срок на апелляционное обжалование исчисляется с момента вынесения дополнительного решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление было подано, то в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Законодательством могут быть предусмотрены сокращенные сроки подачи апелляционных жалобы, представления на судебные постановления по отдельным категориям дел. Так, в ч. 8 ст. 232^4 ГПК РФ предусмотрена возможность обжалования в суд апелляционной инстанции решения, принятого по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства в течение 15 дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения суда по заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей — со дня принятия решения к окончательной форме. Кроме того, сокращенный 10-дневный срок обжалования предусмотрены ч. 1 ст. 244^{17} на решение по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа, а также ч. 2^1 ст. 274 на решение об удовлетворении заявления об усыновлении ребенка.

Порядок подачи апелляционной жалобы. Апелляционная жалоба, представление составляются в соответствии с требованиями ст. 322

ГПК РФ. Апелляционная жалоба либо представление подаются через суд, вынесший обжалуемое решение. Действующим законодательством не предусматривается возможность подачи апелляционной жалобы, представления непосредственно в апелляционную инстанцию. Если апеллянт все-таки подает апелляционную жалобу сразу в суд апелляционной инстанции, то в такой ситуации апелляционная жалоба подлежит направлению в суд, вынесший решение, для дальнейших действий в соответствии с общими правилами.

До истечения срока подачи апелляционной жалобы, представления с момента принятия решения в окончательной форме обжалуемое дело не может быть направлено в апелляционную инстанцию. По истечении срока апелляционного обжалования материалы дела вместе с апелляционной жалобой, представлением, поступившими возражениями и приложенными к ним документами направляются в апелляционную инстанцию.

В соответствии со ст. 323 ГПК РФ ***апелляционные жалоба или представление оставляются без движения в случаях:***

- когда содержание жалобы, представления не соответствует требованиям ч. 1 ст. 322 ГПК РФ;
- когда в апелляционной жалобе содержатся требования, не заявленные ранее мировому судье;
- к жалобе, поданной представителем, не приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие;
- жалоба не оплачена государственной пошлиной, если она подлежит оплате.

На определение судьи об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора.

Апелляционная жалоба, представление ***подлежат возвращению в случаях:***

1) невыполнения в установленный срок указаний судьи, содержащихся в определении об оставлении жалобы, представления без движения;

2) истечения срока обжалования, если в жалобе, представлении не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано.

Апелляционная жалоба возвращается также по просьбе лица, подавшего жалобу, апелляционное представление — при отзыве его прокурором, если дело не направлено в суд апелляционной инстанции.

Вопрос о возвращении апелляционных жалобы, представления решается судом первой инстанции. При этом в определении о возвращении апелляционной жалобы, представления обязательно

указывается основание, по которому суд пришел к выводу, что жалоба, представление должны быть возвращены заявителю, сделан вывод суда и разъяснен порядок и сроки обжалования. Определение о возвращении апелляционной жалобы, представления обжалуется в вышестоящий суд в течении 15 дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

После получения апелляционных жалобы, представления, суд первой инстанции обязан направить лицам, участвующим в деле, копии жалобы, представления и приложенных к ним документов. Лица, участвующие в деле, после ознакомления с апелляционной жалобой, представлением вправе представить в суд первой инстанции возражения в письменной форме относительно апелляционных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, которые представляются в количестве по числу лиц, участвующих в деле. С учетом того, что в суд первой инстанции может поступить несколько апелляционных жалоб, следует допустить ситуацию, что возражения также могут быть представлены разными лицами, участвующими в деле. Лица, участвующие в деле, вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившими жалобой, представлением и возражениями относительно них.

В ГПК РФ не установлен срок передачи судом лицам, участвующим в деле, копий жалоб, представления и приложенных к ним документов. Следует предположить, что делать это суд должен незамедлительно, так как по истечении срока обжалования суд первой инстанции должен направить дело с апелляционными жалобой, представлением и уже поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции. До истечения срока обжалования дело не может быть направлено в суд апелляционной инстанции.

§ 3. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Порядок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции осуществляется по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных гл. 39 ГПК РФ.

Дела по жалобам на судебные постановления мировых судей, не вступившие в законную силу, рассматриваются в апелляционном порядке единолично судьями соответствующих районных судов. Во всех остальных случаях гражданские дела в судах апелляционной инстанции рассматриваются коллегиально.

Срок рассмотрения дела не должен превышать двух месяцев со дня поступления жалобы, представления в суд апелляционной инстанции. Верховный Суд РФ рассматривает поступившее по апелляционным жалобе, представлению дело в срок, не превышающий трех месяцев со дня его поступления.

После поступления жалобы суд апелляционной инстанции извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы, представления в апелляционном порядке.

Порядок рассмотрения закреплен в ст. 327 ГПК. Следует выделить, так же как и при рассмотрении дела в суде первой инстанции, три этапа.

Первый этап — подготовка к рассмотрению. В назначенное время судья-председательствующий открывает заседание суда апелляционной инстанции. Он объявляет, какое рассматривается дело, по чьим апелляционным жалобе, представлению оно подлежит рассмотрению и на решение какого суда поданы эти жалоба, представление, выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, их представителей явился, устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей и разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности.

Второй этап — рассмотрение дела по существу. Далее суд переходит к рассмотрению дела по существу. Рассмотрение дела по существу начинается с доклада председательствующего или одного из судей. В докладе излагаются обстоятельства дела, содержание решения суда первой инстанции, доводы апелляционных жалобы, представления и поступивших относительно них возражений, содержание представленных в суд новых доказательств, а также сообщаются иные данные, которые суду необходимо рассмотреть для проверки решения суда первой инстанции.

После доклада заслушиваются объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей. Первым выступает лицо, обратившееся с апелляционной жалобой. В том случае, если с апелляционным представлением обратился прокурор, то он дает объяснения первым. В случае обжалования решения суда обеими сторонами первым выступает истец.

После объяснений лица, подавшего апелляционную жалобу, или прокурора, если им принесено апелляционное представление, и других лиц, участвующих в деле, их представителей суд апелляционной инстанции при наличии соответствующих ходатайств оглашает имеющиеся в деле доказательства, после чего переходит к исследованию новых принятых судом доказательств.

Следует также обратить внимание на ряд особенностей производства в суде апелляционной инстанции. В порядке апелляцион-

ного производства можно обжаловать только часть решения. В этом случае суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части. Однако в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме. Вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, суд апелляционной инстанции должен проверить, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся основаниями для отмены решения суда первой инстанции.

В суд апелляционной инстанции не могут быть заявлены и новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции.

В ходе рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции ***истец может отказаться от иска, ответчик может признать иск, стороны могут заключить мировое соглашение.*** Перечисленные процессуальные действия должны быть выражены в поданных суду апелляционной инстанции заявлениях в письменной форме. В случае, если отказ истца от иска, признание иска ответчиком, условия мирового соглашения сторон были заявлены в судебном заседании, такие отказ, признание, условия заносятся в протокол судебного заседания и должны быть подписаны соответственно истцом, ответчиком, сторонами мирового соглашения.

Порядок и последствия рассмотрения заявления об отказе истца от иска или заявления сторон о заключении мирового соглашения определяются по правилам, установленным ч. 2 и 3 ст. 173 ГПК РФ. При принятии отказа истца от иска или при утверждении мирового соглашения сторон суд апелляционной инстанции отменяет принятое решение суда и прекращает производство по делу. В случае признания ответчиком иска и принятия его судом апелляционной инстанции принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Лицо, обратившееся в суд апелляционной инстанции, вправе ***отказаться от апелляционной жалобы, представления.*** Для отказа от апелляционной жалобы необходимо обратиться с письменным заявлением в суд апелляционной инстанции до вынесения судом апелляционного определения.

В рамках ***судебных прений,*** по окончании выяснения обстоятельств дела и исследования доказательств суд апелляционной инстанции предоставляет лицам, участвующим в деле, возможность выступить в судебных прениях в той же последовательности, в какой они давали объяснения.

Третий этап — вынесение апелляционного определения. После окончания судебного заседания суд удаляется в совещательную комнату для вынесения апелляционного определения.

§ 4. ПОЛНОМОЧИЯ СУДА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

После повторного рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции с учетом поступивших жалоб, представления, возражений, а также новых доказательств вправе:

1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения. К данному полномочию суд апелляционной инстанции обращается в случае, если он при проверке решения суда первой инстанции убедится, что решение законно и обоснованно. Решение является законным и обоснованным тогда, когда оно принято в соответствии с нормами материального права и при точном соблюдении норм процессуального права, а все факты, имеющие значение для рассматриваемого дела, подтверждены доказательствами. Суд выносит определение об отказе в удовлетворении апелляционных жалобы, представления с указанием мотивов, по которым доводы жалобы, представления признаны не являющимися основанием для отмены решения суда первой инстанции;

2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение. Если суд приходит к выводу о том, что принятое судом первой инстанции решение имеет существенные ошибки, то он вправе отменить решение полностью и принять новое решение по делу. С учетом того, что по общему правилу суд апелляционной инстанции не может направить дело на новое рассмотрение, он должен исправить все ошибки самостоятельно. Таким образом, решение может быть отменено как полностью, так и в части;

3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части. Указанное полномочие предполагает окончание дела без вынесения решения. При повторном рассмотрении суд апелляционной инстанции также может выявить обстоятельства, которые являются основанием для прекращения производства по делу (ст. 220 ГПК) или оставления заявления без рассмотрения (ст. 222 ГПК). В этом случае после отмены решения суда первой инстанции полностью или в части суд апелляционной инстанции прекращает производство по делу или оставляет заявление без рассмотрения. Если суд апелляционной инстанции оставляет заявление без рассмотрения, то заинтересованное лицо после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, может вновь обратиться в суд первой инстанции с соответствующим заявлением в общем порядке;

4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока. Предоставленное полномочие направлено на исправление явной ошибки суда первой инстанции. К сожалению, по установленным в ГПК РФ правилам у суда апелляционной инстанции нет возможности направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Однако следует отметить, что на практике такая возможность у суда апелляционной инстанции сохраняется в связи с наличием правовой позиции КС РФ, выраженной в определении от 3 июля 2007 г. № 623-О-П «По запросу Новооскольского районного суда Белгородской области о проверке конституционности абзаца четвертого статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации». Конституционный Суд РФ в своем определении отметил, что абз. 4 ст. 328 ГПК РФ по своему конституционно-правовому смыслу не препятствует суду апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционных жалобы, представления отменить решение мирового судьи в случае рассмотрения им дела с нарушением правил подсудности и направить дело в тот суд, к подсудности которого данное дело отнесено законом, или (в случае, если данное дело подсудно самому суду) принять его к своему производству в качестве суда первой инстанции.

Иное истолкование данного законоположения делало бы невозможным исправление существенной (фундаментальной) судебной ошибки, допущенной в ходе разбирательства в суде первой инстанции, нарушало бы право заинтересованных лиц на рассмотрение их дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, что не согласуется с самой сутью правосудия, и создавало бы нормативную предпосылку для нарушения ч. 1 и 2 ст. 17, ч. 1 и 2 ст. 18, ч. 1 и 2 ст. 46, ч. 1 ст. 47, ч. 3 ст. 55 и ч. 3 ст. 56 Конституции РФ, ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Также необходимо упомянуть постановление КС РФ от 21 апреля 2010 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью «Три К» и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы», в котором указано, что взаимосвязанные положения ч. 2 ст. 327 и ст. 328 ГПК РФ, устанавливающие полномочия суда апелляцион-

ной инстанции при рассмотрении апелляционных жалоб, — в той мере, в какой эти положения в системе действующего правового регулирования не позволяют суду апелляционной инстанции при отмене решения мирового судьи по безусловным основаниям, а именно в случаях, предусмотренных п. 2 и 4 ч. 2 ст. 364 ГПК РФ (рассмотрение дела судом в отсутствие лица, участвующего в деле и не извещенного о времени и месте судебного заседания; разрешение судом вопроса о правах и об обязанностях лица, не привлеченного к участию в деле), направить дело мировому судье на новое рассмотрение, — нарушают принцип равенства в реализации права на доступ к правосудию и права на судебную защиту и тем самым противоречат ч. 1 ст. 19, ч. 1 ст. 46, ч. 1 ст. 47, ч. 3 ст. 55 и ч. 3 ст. 123 Конституции РФ.

§ 5. ОСНОВАНИЯ К ОТМЕНЕ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЮ РЕШЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ

В постановлении Пленума ВС РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» сформулированы основные требования, предъявляемые к судебному решению. К ним относятся законность и обоснованность.

Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права.

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (ст. 55, 59–61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Таким образом, исходя из содержания данных требований и смысла ч. 1 ст. 330 ГПК РФ ***все основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке можно разделить на две группы***:

1) основания, влекущие необоснованность решения;

2) основания, влекущие незаконность решения.

К основаниям, влекущим необоснованность решения, относятся:

- неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;
- несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

К основаниям, влекущим незаконность решения, относятся:

- нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Под ***неправильным применением норм материального права*** следует понимать ситуации, когда суд:

1) не применил закон, подлежащий применению;

2) применил закон, не подлежащий применению;

3) неправильно истолковал закон.

Относительно нарушения или неправильного применения норм процессуального права следует отметить, что в ч. 3 и 4 ст. 330 ГПК РФ упоминаются две группы оснований:

1) нарушения, которые привели или могли привести к принятию неправильного решения. В данном случае речь идет о таких нарушениях, наличие существенности которых для окончательного решения по делу необходимо доказывать заинтересованным лицам и оценивать суду. Правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

2) нарушения, влекущие безусловную отмену решения суда. К ним относятся:

- рассмотрение дела судом в незаконном составе;
- рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство;
- принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;
- отсутствие в деле протокола судебного заседания;
- нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

При наличии указанных оснований суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных для апелляционного производства. О переходе к рассмотрению дела по

правилам производства в суде первой инстанции выносится определение с указанием действий, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроков их совершения. Однако принятое по итогам рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции апелляционное определение суда вступает в законную силу по правилам суда второй инстанции, т.е. со дня его вынесения.

§ 6. ОБЖАЛОВАНИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЙ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Определения суда первой инстанции могут быть обжалованы отдельно от решения суда, т.е. являются самостоятельным объектом обжалования. ***Определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в двух случаях:***

1) если это предусмотрено ГПК РФ;

2) если определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела.

Определения суда первой инстанции могут быть обжалованы сторонами и другими лицами, участвующими в деле (частная жалоба), а прокурором может быть принесено представление в течение 15 дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

Частная жалоба, представление прокурора рассматриваются:

- на определения мирового судьи — районным судом;
- на определения районного суда, гарнизонного военного суда — верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом;
- на определения верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда — апелляционной инстанцией верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;
- на определения ВС РФ — Апелляционной коллегией ВС РФ.

Суд первой инстанции после получения частной жалобы, представления прокурора, поданных в установленный ст. 332 ГПК РФ срок и соответствующих требованиям ст. 322 ГПК РФ, обязан направить лицам, участвующим в деле, копии частной жалобы, представления прокурора и приложенных к ним документов и назначить разумный срок, в течение которого указанные лица вправе представить в суд первой инстанции возражения в письменной

форме относительно частной жалобы, представления прокурора с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле.

Частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции, за исключением определений о приостановлении производства по делу, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, об удовлетворении или об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, о принудительном исполнении или об отказе в принудительном исполнении решения иностранного суда, о признании или об отказе в признании решения иностранного суда, о признании и исполнении или об отказе в признании и исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей), об отмене решения третейского суда или отказе в отмене решения третейского суда, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, рассматриваются без извещения лиц, участвующих в деле.

Однако важно отметить, что с учетом характера и сложности разрешаемого процессуального вопроса, а также доводов частной жалобы, представления прокурора и возражений относительно них суд апелляционной инстанции может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте рассмотрения частной жалобы, представления прокурора.

Срок рассмотрения честной жалобы, представления предусмотрен ч. 1 ст. 327^2 и ч. 4 ст. 333 ГПК РФ и должен составлять не более двух месяцев.

По итогам рассмотрения частной жалобы, представления прокурора ***суд апелляционной инстанции вправе:***

- оставить определение суда первой инстанции без изменения, жалобу, представление прокурора без удовлетворения;
- отменить определение суда полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

Глава 16. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

§ 1. Понятие и сущность кассационного производства
§ 2. Право на кассационное обжалование
§ 3. Порядок подачи кассационной жалобы, содержание жалобы, возвращение жалобы
§ 4. Порядок рассмотрения кассационной жалобы
§ 5. Полномочия суда кассационной инстанции и основания для отмены или изменения судебных постановлений

§ 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ КАССАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Значительные преобразования, отразившиеся на сущности кассационного инстанции, связаны с Федеральным законом от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

Основными особенностями стадии кассационного пересмотра до 1 января 2012 г. являлись:

1) объектом кассационного обжалования считались не вступившие в законную силу решения и определения суда первой инстанции (за исключением решений и определений мировых судей);

2) дело в порядке кассационного производства всегда рассматривалось вышестоящим по отношению к суду, рассматривавшему данное дело по первой инстанции судом;

3) кассационное производство было направлено на проверку законности и обоснованности судебных постановлений нижестоящих судов.

В настоящее время сущность кассационного производства состоит в том, что, являясь стадией гражданского процесса, представляет собой деятельность суда кассационной инстанции по проверке законности вступивших в законную силу судебных постановлений судов первой, апелляционной и кассационной инстанций, а также судебных приказов.

Основные особенности современной российской системы кассационного производства заключаются в следующем:

1) кассационная жалоба подается заинтересованными лицами на вступившее в законную силу постановление суда первой, апелляционной и кассационной инстанции;

2) деятельность суда кассационной инстанции — это деятельность суда третьей инстанции;

3) согласно ст. 387 ГПК РФ суд кассационной инстанции проверяет только законность судебных постановлений;

4) до обращения в суд кассационной инстанции необходимо соблюдение правила об использовании апелляционного способа проверки судебных постановлений

§ 2. ПРАВО НА КАССАЦИОННОЕ ОБЖАЛОВАНИЕ

Субъектами права на обращение в суд кассационной инстанции являются:

- лица, участвующие в деле,
- другие лица, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Верховный Суд РФ в п. 4 постановления Пленума от 11 декабря 2012 г. № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» разъяснил, что если суд апелляционной инстанции проверил законность и обоснованность судебного постановления суда первой инстанции и вынес апелляционное определение, судебные постановления по делу могут быть обжалованы в кассационном порядке не только лицом, по жалобе (представлению) которого дело проверялось судом апелляционной инстанции, но и другими лицами, участвующими в деле, не подававшими апелляционную жалобу, а также лицами, не привлеченными к участию в деле в судах первой и апелляционной инстанций, если вступившими в законную силу судебными постановлениями разрешен вопрос об их правах или обязанностях.

Представитель имеет право на обращение с кассационной жалобой в случае, если данное полномочие надлежащим образом зафиксировано. Однако на законных представителей и представителей по назначению суда данное требование не распространяется.

В указанном постановлении сформулирован ряд особенностей, касающихся обращения прокурора с кассационным представлением:

- Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители, прокурор субъекта РФ вправе обратиться с кассационным представлением, если дело было возбуждено по заявлению прокурора, поданному в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, либо прокурор вступил в процесс для дачи заключения по делу в случаях, когда это преду-

смотрено ГПК РФ и иными федеральными законами (ст. 34, 35, 45, ч. 3 ст. 376, ч. 3 ст. 377 ГПК РФ). При этом право на обращение с кассационным представлением не зависит от фактического участия прокурора в заседании судов первой и (или) апелляционной инстанций;

- кассационное представление может быть принесено указанными лицами также в том случае, если прокурор не был привлечен судами первой и апелляционной инстанций к участию в деле, в котором его участие является обязательным в силу федерального закона (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ);
- судам также следует иметь в виду, что кассационное представление может быть принесено прокурором в интересах лиц, не привлеченных к участию в деле, если судебными постановлениями разрешен вопрос об их правах или обязанностях. Необходимость принесения кассационного представления в защиту прав, свобод и законных интересов указанных лиц должна быть мотивирована прокурором применительно к требованиям ч. 1 ст. 45 ГПК РФ.

Объектом кассационного обжалования являются вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением постановлений ВС РФ. Согласно ч. 2 ст. 376 ГПК РФ судебные постановления могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции при условии, что лицами, обращающимися с кассационной жалобой, были исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу.

Под ***иными способами обжалования*** судебного постановления суда первой инстанции согласно постановления Пленума ВС РФ от 11 декабря 2012 г. № 29 в данном случае следует понимать обжалование его в апелляционном порядке. При этом иные способы обжалования признаются исчерпанными, если дело рассмотрено судом апелляционной инстанции по существу и вынесено апелляционное определение.

Судам следует также учитывать, что ГПК РФ не предусмотрена возможность апелляционного обжалования отдельных судебных актов, однако они могут быть обжалованы в кассационном порядке. Например, судебный приказ может быть обжалован в суд кассационной инстанции (п. 1 ч. 2 ст. 377 ГПК РФ).

Срок обращения с кассационной жалобой составляет шесть месяцев с момента вступления в законную силу обжалуемого судебного акта. В п. 3 ч. 1 ст. 379^{1} ГПК РФ кассационные жалоба, представление, поданные по истечении шестимесячного срока, подлежат возвращению без рассмотрения по существу, если к ним не прило-

жено вступившее в законную силу определение суда о восстановлении этого срока.

В соответствии с ч. 4 ст. 112 ГПК РФ заявление заинтересованных лиц о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, рассмотревший дело по первой инстанции.

Этот срок может быть восстановлен по заявлению как физического, так и юридического лица и только в исключительных случаях, когда суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной жалобы в установленный срок. В указанном постановлении Пленума разъясняется, что в отношении физических лиц, участвующих в деле, к таким обстоятельствам, в частности, могут относиться тяжелая болезнь, беспомощное состояние, иные относящиеся к личности заявителя обстоятельства, а также другие не зависящие от лица обстоятельства, в силу которых оно было лишено возможности своевременно обратиться с кассационной жалобой в суд.

Однако, такие причины, как нахождение представителя организации в командировке или отпуске, смена руководителя организации либо его нахождение в командировке или отпуске, отсутствие в штате организации юриста, не могут рассматриваться в качестве уважительных причин пропуска юридическим лицом срока кассационного обжалования.

При этом следует иметь в виду правило, закрепленное в ч. 4 ст. 112 ГПК РФ, согласно которому заявление о восстановлении срока может быть удовлетворено, если обстоятельства, объективно исключающие возможность подачи кассационных жалобы, представления, имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу.

Кассационные жалоба, представление подаются непосредственно в суд кассационной инстанции.

Кассационные жалоба, представление подаются:

- в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа соответственно на апелляционные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; на апелляционные определения районных судов; на вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей соответственно;
- в президиум окружного (флотского) военного суда на апелляционные определения окружных (флотских) военных судов; на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов;

- в судебную коллегию по гражданским делам ВС РФ на постановления президиумов верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; на апелляционные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, а также на вступившие в законную силу решения и определения районных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения и определения были обжалованы в президиум соответственно верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа;
- в Судебную коллегию по делам военнослужащих ВС РФ на постановления президиумов окружных (флотских) военных судов; на апелляционные определения окружных (флотских) военных судов, а также на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов, если указанные судебные постановления были обжалованы в президиум окружного (флотского) военного суда.

Таким образом, суды кассационной инстанции — это президиумы судов субъектов РФ, в том числе окружных (флотских) военных судов, а также судебные коллегии ВС РФ. С учетом того, что кассаций может быть несколько, следует учитывать, что судом «первой» кассации является президиум суда субъекта РФ, а судом «второй» кассации Судебная коллегия ВС РФ.

§ 3. ПОРЯДОК ПОДАЧИ КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ, СОДЕРЖАНИЕ ЖАЛОБЫ, ВОЗВРАЩЕНИЕ ЖАЛОБЫ

Как ранее было отмечено, непосредственно в суд кассационной инстанции подаются кассационная жалоба, представление, которые в обязательном порядке должна содержать:

1) наименование суда, в который они подаются;

2) наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или место нахождения и процессуальное положение в деле;

3) наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или место нахождения;

4) указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;

5) указание на судебные постановления, которые обжалуются;

6) указание на то, в чем заключаются допущенные судами существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, повлиявшие на исход дела, с приведением доводов, свидетельствующих о таких нарушениях;

7) просьбу лица, подающего жалобу, представление.

Кроме прочего, следует отметить, что в кассационной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

Если кассационные жалоба, представление ранее подавались в суд кассационной инстанции, в них должно быть указано на принятое по жалобе, представлению решение.

Кассационная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. Представление должно быть подписано прокурором имеющим на то соответствующие полномочия.

К кассационной жалобе должны быть приложены:

- доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя, если жалоба подается представителем;
- заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу;
- копии кассационной жалобы по числу лиц, участвующих в деле;
- документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных законом случаях, порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо судебное постановление о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины.

Важной особенностью суда кассационной инстанции является то, что несоблюдение требований по содержанию и оформлению кассационной жалобы, представления является основанием для их возвращения.

Основанием для возвращения кассационной жалобы, представления также являются случаи, когда:

- кассационные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции;
- пропущен срок обжалования судебного постановления в кассационном порядке и к кассационным жалобе, представлению не приложено вступившее в законную силу определение суда о восстановлении этого срока;
- поступила просьба о возвращении или об отзыве кассационных жалобы, представления;
- кассационные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности, установленных ст. 377 ГПК РФ.

Кассационная жалоба, представление возвращаются в 10-дневный срок со дня их поступления в суд кассационной инстанции. Возвращение кассационной жалобы, представления влечет за собой возможность повторного обращения с жалобой, представлением после устранения обстоятельств, послуживших основанием для возвращения. Однако это возможно в предусмотренный законом шестимесячный срок кассационного обжалования.

§ 4. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ

Рассмотрение жалобы в суде кассационной инстанции осуществляется в два этапа:

1) рассмотрение жалобы с целью разрешения вопроса о передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции;

2) рассмотрение кассационной жалобы в судебном заседании.

На первом этапе судья, изучая кассационную жалобу, может принять решение о необходимости истребования всех материалов дела. ***Решение об истребовании дела суд может принять в следующих случаях:***

- если представленных в суд кассационной инстанции документов недостаточно для разрешения вопроса о наличии или отсутствии оснований пересмотра обжалуемого судебного акта в порядке кассационного производства;
- в случае установления оснований для отмены обжалуемого судебного акта.

В целях соблюдения разумных сроков судопроизводства запрос судьи об истребовании дела подлежит незамедлительному исполнению судом. В случае истребования дела судья вправе приостановить исполнение решения суда до окончания производства в суде кассационной инстанции. Однако, это возможно только при наличии просьбы об этом кассатора в кассационной жалобе, представлении или ином ходатайстве.

При этом вопрос о приостановлении исполнения обжалуемого в кассационном порядке судебного постановления в зависимости от момента поступления такой просьбы может разрешаться судьей либо одновременно с истребованием дела, либо после его истребования, но до окончания производства в суде кассационной инстанции. О приостановлении исполнения решения суда судьей выносится определение, которое обжалованию не подлежит.

Если исполнение решения суда приостанавливалось, то в случае, когда после изучения доводов кассационных жалобы, представления по материалам дела судьей вынесено определение об от-

казе в передаче жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, в резолютивной части определения судьи должен быть разрешен вопрос об отмене приостановления исполнения решения суда. Если же судьей вынесено определение о передаче кассационной жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании, об отмене приостановления исполнения решения суда указывается в резолютивной части постановления (определения) суда кассационной инстанции, вынесенного в судебном заседании.

Сроки рассмотрения кассационной жалобы на первом этапе установлены ст. 382 ГПК РФ. В суде кассационной инстанции, за исключением ВС РФ, кассационные жалоба, представление рассматриваются председателем или заместителем председателя соответствующего суда либо судьей данного суда в срок, не превышающий одного месяца, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий двух месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в суд кассационной инстанции. В ВС РФ кассационные жалоба, представление рассматриваются судьей ВС РФ в срок, не превышающий двух месяцев, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий трех месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в ВС РФ.

Следует обратить внимание на особые полномочия Председателя ВС и его заместителя в суде кассационной инстанции. Председатель ВС РФ, его заместитель в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения кассационных жалобы, представления, но не более чем на два месяца.

Завершается первый этап либо определением об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке либо определением о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. При этом определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции оформляется по правилам ст. 383 ГПК РФ, а определение о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции по правилам ст. 384 ГПК РФ.

В данной ситуации ч. 3 ст. 381 ГПК РФ также наделяет Председателя ВС РФ и его заместителя особыми полномочиями. Председатель ВС РФ, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи ВС РФ об отказе в передаче кассационных жалобы,

представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и вынести определение о его отмене и передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

После вынесения определения о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции суд кассационной инстанции:

- направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и копии кассационных жалобы, представления;
- назначает время рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом в судебном заседании суда кассационной инстанции с учетом того, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность явиться на заседание, и извещает их о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы, представления. Неявка извещенных лиц не препятствует рассмотрению дела.

ГПК РФ не предусмотрена возможность подачи лицом, по кассационной жалобе которого вынесено определение судьи о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, дополнений к кассационной жалобе. Вместе с тем, исходя из необходимости соблюдения права заявителя на справедливое судебное разбирательство, гарантированного п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в случае подачи лицом, по кассационной жалобе которого вынесено определение судьи о ее передаче с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и назначено судебное заседание, дополнений к этой жалобе они приобщаются судом к поданной ранее кассационной жалобе. В этом случае суд решает вопрос о необходимости направления копий представленных документов лицам, участвующим в деле.

Сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления зависят от уровня суда, в котором осуществляется кассационное производство. Кассационные жалоба, представление с делом рассматриваются судом кассационной инстанции в судебном заседании не более чем месяц, а в ВС РФ — не более чем два месяца со дня вынесения судьей определения.

Кассационные жалоба, представление с делом, рассматриваемые в кассационном порядке в президиуме соответствующего суда, докладываются председателем суда, его заместителем или по их поручению иным членом президиума либо ранее не участвовавшим в рассмотрении дела другим судьей этого суда. Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постанов-

лений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, представления, послужившие основаниями для передачи кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие кассационные жалобу, представление, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным постановлением, при их явке в судебное заседание вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснение лицо, подавшее кассационные жалобу, представление. Если с кассационной жалобой обратились обе стороны, то первым дает объяснения истец.

При рассмотрении кассационных жалобы, представления с делом суд кассационной инстанции не вправе исследовать новые доказательства, а также устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими. Вместе с тем, если суд кассационной инстанции придет к выводу о нарушении нижестоящим судом правил оценки доказательств, то в этом случае суд учитывает эти обстоятельства при вынесении кассационного постановления (определения).

Судебные прения в судебном заседании суда кассационной инстанции не предусмотрены.

По результатам рассмотрения жалобы суд кассационной инстанции принимает решение простым большинством голосов. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, кассационные жалоба, представление считаются отклоненными.

Следует также отметить некоторые особенности, предусмотренные ст. 386^1 ГПК РФ для рассмотрения кассационных жалобы, представления на вступившие в законную силу судебный приказ и решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства. В этом случае рассмотрение кассационных жалобы, представления осуществляется без вызова лиц, участвующих в деле. Однако законом предусмотрено положение, которое предоставляет право суду с учетом характера и сложности разрешаемого вопроса, а также доводов кассационных жалобы, представления и возражений относительно них вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

Суд кассационной инстанции направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании

суда кассационной инстанции и копии кассационных жалобы, представления и назначает время рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом в судебном заседании суда кассационной инстанции с учетом того, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность направить объяснения по делу.

§ 5. ПОЛНОМОЧИЯ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ И ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТМЕНЫ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЯ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Анализ п. 6 ч. 1 ст. 378 и ст. 387 ГПК РФ дает возможность сделать вывод о том, что суд кассационной инстанции проверяет законность вступившего в законную силу судебного акта. В ст. 387 ГПК РФ закреплено, что основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Проверка законности обжалуемого судебного постановления осуществляется в пределах доводов кассационных жалобы, представления. Вместе с тем следует иметь в виду, что суд кассационной инстанции не связан доводами, изложенными в кассационных жалобе, представлении, если он придет к выводу, что в интересах законности необходимо выйти за пределы этих доводов. В случае если суд выйдет за пределы доводов жалобы, то ему необходимо указать мотивы соответственно в постановлении или определении в зависимости от того, какой уровень суда являлся судом кассационной инстанции. Президиум суда кассационной инстанции принимает ***постановление*** по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления, а Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ и Судебная коллегия по делам военнослужащих ВС РФ выносят ***определения***.

Полномочиями суда кассационной инстанции являются:

1) ***оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, кассационные жалобу, представление без удовлетворения.*** Это полномочие суд использует в том случае, если согласен с обжалуемым судебным актом и при проверке законности обжалуемого судебного акта не нашел оснований для его отмены. Согласно п. 8 ч. 1 ст. 388 ГПК РФ суд должен сформулировать мотивы, по которым он пришел к своим выводам, и ссылку на закон, которым руководствовался;

2) ***отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд.*** При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей. Отмену обжалуемого судебного акта влечет за собой установление существенных нарушений норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов. Указанные нарушения носят неустранимый характер, требуется установление новых юридических фактов, представление новых доказательств или повторное исследование имеющихся;

3) ***отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу***. Данное полномочие может быть реализовано судом при установлении нарушении норм процессуального права, предусмотренных ст. 220, 222 и 263 ГПК РФ. В этом случае суд должен отменить обжалуемое постановление и либо прекратить производство по делу, либо оставить заявление без рассмотрения;

4) ***оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений***. В случае если по делу было принято уже несколько судебных постановлений, то суд кассационной инстанции может прийти к выводу о законности одного из них. Таким образом, он может оставить в силе то судебное постановление, которое является законным;

5) ***отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление***, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права. Если судами первой и (или) апелляционной инстанций допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права, для исправления которой после отмены (изменения) судебных постановлений не требуется установления новых обстоятельств дела, представления, исследования и оценки доказательств, то суду кассационной инстанции следует принять новое судебное постановление (определение), не передавая дело на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции;

6) ***оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу*** при наличии оснований, предусмотренных ст. 379^{1} ГПК РФ. К указанному полномочию суд может обратиться в том случае, если установит, что кассационная жалоба была принята с

нарушениями норм процессуального права при наличии оснований, указанных в ст. 379[1].

В постановлении или определении суда кассационной инстанции принимаемом по итогам рассмотрения кассационных жалобы, представления, должны быть указаны: наименование и состав суда, принявшего постановление или определение; дата и место принятия постановления или определения; дело, по которому принято постановление или определение; наименование лица, подавшего кассационные жалобу, представление о пересмотре дела в кассационном порядке; фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции; содержание обжалуемых судебных постановлений; выводы суда по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления; мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался. Постановление президиума соответствующего суда подписывается его председательствующим, определение судебной коллегии — судьями, рассматривавшими дело в кассационном порядке.

При оставлении кассационных жалобы, представления без удовлетворения суд обязан указать мотивы, по которым доводы жалобы, представления отклоняются.

Глава 17. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

§ 1. Понятие и общая характеристика производства в суде надзорной инстанции
§ 2. Право надзорного обжалования
§ 3. Действия суда надзорной инстанции после поступления надзорной жалобы, представления
§ 4. Полномочия суда надзорной инстанции и основания для отмены или изменения судебных постановлений

§ 1. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

Процедура пересмотра решений по гражданским делам в порядке надзора долгое время являлась предметом острых дискуссий как на национальном уровне, так и на международном. С момента принятия ГПК РФ 2002 г. нормы о производстве в суде надзорной инстанции длительное время являлись предметом обоснованной критики отечественных ученых.

Основной проблемой суда надзорной инстанции являлось признание Европейским Судом по правам человека надзорного производства по ГПК РСФСР 1964 г. неэффективным средством правовой защиты, поскольку пересмотр дела в суде надзорной инстанции инициировался должностным лицом, а не заинтересованным лицом, участвующим в деле (решения о приемлемости жалоб по делам «Тумилович против России», «Галина Питкевич против России» и др.).

Гражданским процессуальным кодексом РФ 2002 г. указанный недостаток в определенной степени был устранен. Однако в теории и на практике было выявлено множество других изъянов: множественность надзорных инстанций; неопределенность сроков для отмены решений в порядке надзора; неопределенность оснований для такой отмены и возможность неоднократного «разворота» вступившего в законную силу решения суда.

На протяжении достаточно длительного срока надзорное производство продолжало свое затянувшееся реформирование. И каждый раз ставился вопрос о признании указанной стадии эффективной процедурой. Важное значение этот вопрос имеет в контексте п. 1 ст. 35 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в которой предусмотрено положение о том, что Европейский Суд мо-

жет принимать дело к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты, как это предусмотрено общепризнанными нормами международного права, и в течение шести месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу.

Надзорное производство в ГПК РФ несколько раз подвергалось реформированию. Реформирование в 2012 г. — это четвертое по счету реформирование производства в суде надзорной инстанции. Каждый раз данный вид производства претерпевал изменения в свете принимаемых постановлений Европейским Судом по правам человека.

Проанализировав после введения в действие ГПК РФ нормы, относящиеся к процедуре надзорного производства, Европейский Суд пришел к заключению, что, однажды начавшись, оно может длиться неопределенно долго. Следовательно, если бы надзорное производство считалось средством правовой защиты, подлежащим исчерпанию, то создавшаяся в связи с этим неопределенность сделала бы бесполезным правило шести месяцев. Однако после каждой реформы надзорного производства мнение Европейского Суда относительно анализируемой стадии приобретало менее жесткие черты.

После реформирования 2012 г. и включения в ГПК РФ новой гл. 41^{1} «Производство в суде надзорной инстанции» достаточно длительное время наука и практика находились в ожидании нового мнения ЕСПЧ о надзорном производстве. 12 мая 2015 г. Европейский Суд по правам человека принял решение по делу «Абрамян и Якубовские против России», в котором дал ответ на вопрос, остававшийся открытым с 1 января 2012 г. Несмотря на то что надзорное производство так и не было признано эффективным средством правовой защиты, тем не менее о его неэффективности тоже ничего отмечено не было. Кроме того, в данном постановлении указано, что для того, чтобы обратиться в ЕСПЧ на национальном уровне, необходимо пройти первую инстанцию, апелляцию и две кассации (в судах уровня субъекта РФ и в верховном суде) с обязательным соблюдением шести месяцев с момента вынесения национальными органами окончательного решения по делу

Анализ п. 6 ч. 1 ст. 391^{3}, ст. 391^{9}, ч. 2 ст. 391^{12} ГПК РФ позволяет сделать вывод, что целью надзорного производства является проверка законности вступивших в силу судебных постановлений.

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум ВС РФ проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело.

Важной особенностью суда надзорной инстанции является то, что закон устанавливает особые основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора (ст. 391^9 ГПК РФ).

Исключительность стадии надзорного производства выражается также и в том, что Председатель ВС РФ или заместитель Председателя ВС РФ по жалобе заинтересованных лиц или по представлению прокурора вправе внести в Президиум ВС РФ представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в указанных в законе случаях.

Кроме вышеуказанного следует также отметить, что исключительность стадии подчеркивает также то, что постановления суда надзорной инстанции дальнейшему обжалованию не подлежат.

§ 2. ПРАВО НАДЗОРНОГО ОБЖАЛОВАНИЯ

Субъектами надзорного обжалования являются:

- лица, участвующие в деле;
- другие лица, если их права, свободы и законные интересы нарушены обжалуемыми судебными постановлениями;
- представитель в случае наличия надлежащим образом оформленного соответствующего полномочия в доверенности;
- Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители в случае, если в рассмотрении дела участвовал прокурор в порядке ст. 45 ГПК РФ;
- Председатель ВС РФ или заместитель Председателя ВС РФ по жалобе заинтересованных лиц или по представлению прокурора вправе внести в Президиум ВС РФ представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений и лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных ГПК РФ, в том числе права на доступ к правосудию, права на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, либо существенно ограничили эти права.

Объектом надзорного обжалования являются вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением постановлений Президиума ВС РФ. Более подробно они перечислены в ч. 2 ст. 391^1 ГПК РФ. В Президиум ВС РФ обжалуются:

1) вступившие в законную силу решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов,

принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в ВС РФ;

2) вступившие в законную силу решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в ВС РФ;

3) вступившие в законную силу решения и определения ВС РФ, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

4) определения Апелляционной коллегии ВС РФ;

5) определения Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих ВС РФ, вынесенные ими в апелляционном порядке;

6) определения Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих ВС РФ, вынесенные ими в кассационном порядке.

Постановления мировых судей и районных судов не являются объектом права на обжалование в порядке надзора.

Срок обжалования в порядке надзора — три месяца со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления. В случае обращения Председателя ВС РФ или заместителя Председателя ВС РФ жалоба может быть подана в течение шести месяцев со дня вступления обжалуемых судебных постановлений в законную силу.

Надзорная жалоба, представление должны быть оформлены в соответствии с требованиями, установленными ст. 391^3 ГПК РФ. В надзорной жалобе, представлении должно быть указано: наименование суда, в который они подаются; наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или место нахождения и процессуальное положение в деле; наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или место нахождения; указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений; указание на судебные постановления, которые обжалуются; указание на основания для пересмотра судебного постановления в порядке надзора с приведением доводов, свидетельствующих о наличии таких оснований; просьба лица, подающего жалобу или представление. В надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права, свободы или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. Надзорное представление должно быть подписано Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем.

К жалобе необходимо приложить: доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя, если жалоба подается представителем; заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу; копии надзорной жалобы, представления по числу лиц, участвующих в деле; документ, подтверждающий уплату государственной пошлины или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо судебное постановление о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины.

§ 3. ДЕЙСТВИЯ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ ПОСЛЕ ПОСТУПЛЕНИЯ НАДЗОРНОЙ ЖАЛОБЫ, ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

Надзорная жалоба, представление подаются непосредственно в суд надзорной инстанции и могут быть возвращены без рассмотрения по существу в течение 10 дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции в случаях, предусмотренных ст. 391^4 ГПК РФ:

- надзорные жалоба, представление не отвечают требованиям, предусмотренным п. 1–5 и 7 ч. 1, ч. 3–6 ст. 391^3 ГПК РФ;
- надзорные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;
- пропущен срок обжалования судебного постановления в порядке надзора и к надзорным жалобе, представлению не приложено вступившее в законную силу определение суда о восстановлении этого срока;
- поступила просьба о возвращении или об отзыве надзорных жалобы, представления;
- надзорные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности, установленных ч. 2 ст. 391^1 ГПК РФ.

Сам порядок рассмотрения надзорной жалобы, представления в Президиуме ВС РФ очень похож на порядок рассмотрения кассационной жалобы, представления в президиумах верховных судов республик, краевых, областных, судов городов федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, а также на порядок рассмотрения в судебной коллегии ВС РФ.

Так же как и в суде кассационной инстанции, в суде надзорной инстанции можно выделить два этапа.

На ***первом этапе*** судья верховного суда изучает надзорную жалобу, представление по материалам, приложенным к жалобе, представлению. Суд надзорной инстанции может принять решение об

истребовании дела. К такому решению его может привести предположение о том, что обжалуемое судебное постановление нарушает:

- права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;
- права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;
- единообразие в толковании и применении судами норм права.

В случае, если дело будет истребовано, суд надзорной инстанции может вынести определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции при наличии просьбы об этом в надзорных жалобе, представлении прокурора или ином ходатайстве. Ходатайство о приостановлении исполнения решения суда, подписанное усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством РФ, может быть подано в суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Срок рассмотрения надзорной жалобы, представления в ВС РФ составляет не более двух месяцев, если дело не было истребовано, и не более трех месяцев, если дело было истребовано. В этот срок не включается время со дня истребования дела до дня его поступления в ВС РФ.

Нужно отметить, что в суде надзорной инстанции Председатель ВС РФ, заместитель Председателя ВС РФ также наделены особыми полномочиями. В случае истребования дела с учетом его сложности указанные лица могут продлить срок рассмотрения надзорных жалобы, представления, но не более чем на два месяца.

После изучения надзорных жалобы, представления судья ВС РФ выносит одно из двух определений:

- либо об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора;
- либо о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

Особые полномочия Председателя ВС РФ, заместителя Председателя ВС РФ на этом этапе заключаются в том, что они вправе не согласиться с определением судьи ВС РФ об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ и вынести определение о его отмене и

передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

При этом в ГПК РФ установлены требования относительно содержания определения об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ и определения о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

В определении об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ должно быть указано:

1) дата и место вынесения определения;

2) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение;

3) наименование лица, подавшего надзорную жалобу, представление;

4) указание на судебные постановления, которые обжалуются;

5) мотивы, по которым отказано в передаче надзорной жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

В определении о передаче надзорной жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ должно быть указано:

1) дата и место вынесения определения;

2) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение;

3) наименование лица, подавшего надзорную жалобу, представление;

4) указание на судебные постановления, которые обжалуются;

5) изложение содержания дела, по которому приняты судебные постановления;

6) мотивированное изложение оснований для передачи надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ;

7) предложения судьи, вынесшего определение.

Второй этап начинается с принятия дела к рассмотрению Президиумом ВС РФ на основании определения судьи ВС РФ о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании. Президиум ВС РФ направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ и копии надзорных жалобы, представления и извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела по правилам ГПК РФ. Неявка лиц, участвующих в деле и извещенных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения

дела Президиумом ВС РФ, не препятствует рассмотрению дела в порядке надзора.

В судебном заседании также могут принимать участие лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие надзорные жалобу, представление, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным постановлением. Указанные лица могут допускаться к участию в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи в порядке, установленном ст. 155^1 ГПК РФ.

В случае, если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании Президиума ВС РФ принимает участие Генеральный прокурор РФ или его заместитель.

Проверка обжалуемого акта непосредственно в судебном заседании суда надзорной инстанции начинается с доклада судьи ВС РФ. Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы надзорных жалобы, представления, послужившие основаниями для передачи надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

Участники процесса, если они явились в судебное заседание, вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснения лицо, подавшее надзорные жалобу, представление.

По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления с делом Президиум ВС РФ принимает постановление. При рассмотрении надзорных жалобы, представления с делом в надзорном порядке все вопросы решаются большинством голосов. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, надзорные жалоба, представление считаются отклоненными.

О принятом Президиумом ВС РФ постановлении сообщается лицам, участвующим в деле.

По представлению Председателя ВС РФ или заместителя Председателя ВС РФ дело рассматривается Президиумом ВС РФ в порядке, предусмотренном ГПК РФ.

§ 4. ПОЛНОМОЧИЯ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ И ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТМЕНЫ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЯ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Суд надзорной инстанции, рассмотрев надзорные жалобу, представление с делом в порядке надзора, вправе:

1) оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, надзорные жалобу, пред-

ставление без удовлетворения. Указанное полномочие суд использует в том случае, если согласен с обжалуемым судебным актом и при проверке законности обжалуемого судебного акта не нашел оснований для его отмены (ст. 391^{9} и ч. 1 ст. 391^{11} ГПК РФ);

2) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение Президиум ВС РФ может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей. Реализация указанного полномочия возможна только в случае, если установленные судом надзорной инстанции допущенные ошибки не могут быть им устранены в силу того, что отдельные полномочия не входят в компетенцию суда надзорной инстанции. Так, при рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум ВС РФ не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела;

3) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу. Данное полномочие может быть реализовано судом при установлении нарушений норм процессуального права, предусмотренных ст. 220 и 222 ГПК РФ. Однако для надзорной инстанции важным является то, что в данной стадии применимы не все основания;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений. В случае, если по делу было принято уже несколько судебных постановлений, то суд надзорной инстанции может прийти к выводу законности одного из них. Таким образом, он может оставить в силе то судебное постановление, которое является законным;

5) отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права. Судебные постановления подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум ВС РФ установит, что соответствующее обжалуемое судебное постановление нарушает права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и

нормами международного права, международными договорами РФ; права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы; единообразие в толковании и применении судами норм права;

6) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных ст. 391^4 ГПК РФ.

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум ВС РФ проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорных жалобы, представления. В интересах законности Президиум ВС РФ вправе выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления. При этом Президиум ВС РФ не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

Результаты рассмотрения должны быть оформлены постановлением. ***В постановлении Президиума ВС РФ должны быть указаны:***

1) наименование и состав суда, принявшего постановление;

2) дата и место принятия постановления;

3) дело, по которому принято постановление;

4) наименование лица, подавшего надзорные жалобу, представление;

5) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ;

6) содержание обжалуемых судебных постановлений;

7) выводы Президиума ВС РФ по результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления;

8) мотивы, по которым Президиум ВС РФ пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми он руководствовался.

Постановление Президиума ВС РФ подписывается председательствующим в заседании Президиума ВС РФ.

Указания Президиума ВС РФ о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Постановление Президиума ВС РФ вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит.

Глава 18. ПРОИЗВОДСТВО ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ИЛИ НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ

§ 1. Понятие, значение и основания пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу

§ 2. Процессуальный порядок пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу

§ 1. ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И ОСНОВАНИЯ ПЕРЕСМОТРА ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ИЛИ НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ

С момента принятия ГПК РФ 14 ноября 2002 г. гл. 42 именовалась «Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции, вступивших в законную силу». С принятием Федерального закона от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» указанная глава претерпела серьезные изменения. В связи с произошедшими изменениями с 1 января 2012 г. вводится в действие гл. 42 «Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу».

Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу, — это самостоятельная стадия гражданского процесса. Данная стадия носит факультативный характер, и только от инициативы заинтересованных лиц зависит ее возникновение.

В ч. 2 ст. 392 ГПК РФ сформулированы основные понятия указанного вида пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений.

Под **вновь открывшимися обстоятельствами** понимаются существовавшие на момент принятия судебного постановления существенные для дела обстоятельства, к которым относятся:

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю. В этом случае вновь открывшимися обстоятельствами являются относящиеся к делу фактические обстоятельства, объективно имевшие место на время рассмотрения дела и способные повлиять на существо принятого судебного постановления, о которых не знал и не мог знать заявитель, а также суд при вынесении данного постановления. При этом необходимо иметь в виду, что представленные заявителем новые доказательства по делу не могут служить основанием для пересмотра судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам;

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда. Такие обстоятельства являются основанием для пересмотра судебного постановления, если они повлекли принятие незаконного или необоснованного судебного постановления;

3) преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда. Перечисленные обстоятельства являются основанием для пересмотра судебного постановления независимо от того, повлияли ли эти обстоятельства на результат рассмотрения дела.

Новые обстоятельства — возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства, к которым относятся:

1) отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу. Анализируя данное основание, следует отметить, что постановление суда общей юрисдикции или арбитражного суда может быть положено в основу другого решения, если речь идет о фактах, которые имеют свойство преюдициальности. Таким образом, в случае, если акт, в котором были установлены такие факты, был впоследствии отменен, то и факты следует доказывать вновь по общим правилам доказывания. Постановления государственного органа или органа местного самоуправления могут иметь нормативный и ненормативный характер;

2) признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействи-

тельной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу. Это обстоятельство может служить основанием для пересмотра судебного постановления при наличии вывода о признании недействительной оспоримой или ничтожной сделки либо о применении последствий недействительности ничтожной сделки в резолютивной и (или) мотивировочной части решения суда по другому делу;

3) признание КС РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в КС РФ. Данное основание может иметь место в тех случаях, когда заинтересованные лица обратились в КС РФ с вопросом о конституционности конкретной нормы. В такой ситуации основанием для пересмотра будет признание КС РФ соответствующей нормы неконституционной или выявление иного конституционного правового смысла указанной нормы;

4) установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека. Указанное основание заслуживает отдельного внимания. В постановлении КС РФ от 6 декабря 2013 г. № 27-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда» был выявлен особый конституционно-правовой смысл п. 4 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ. КС РФ в указанном постановлении пришел к выводу о том, что если суд общей юрисдикции придет к выводу о невозможности исполнения постановления Европейского Суда по правам человека без признания не соответствующими Конституции Российской Федерации законоположений, относительно которых ранее КС РФ констатировал отсутствие нарушения ими конституционных прав заявителя в конкретном деле, он правомочен приостановить производство и обратиться в КС РФ с запросом о проверке конституционности этих законоположений;

5) определение (изменение) в постановлении Президиума ВС РФ практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума ВС РФ, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в постановлении Пленума ВС РФ.

Постановление Европейского Суда по правам человека от 6 декабря 2011 г. по делу гр. Гладышевой[1] заставляет задуматься о применении п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ. Речь идет об определении (изменении) постановлением Президиума ВС РФ практики применения правовой нормы, положенной в основу обжалуемого в порядке надзора судебного постановления, как «новом» обстоятельстве, по которому дело может быть пересмотрено. Изменить практику применения правовой нормы также может постановление Президиума ВС РФ, вынесенное по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или постановление Пленума ВС РФ. Внесение в ГПК РФ соответствующего основания для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений по новым обстоятельствам связано с принятием КС РФ постановления от 21 января 2010 г. В нем орган конституционного контроля, опираясь на прецедентную практику Европейского Суда по правам человека, пришел к выводу о том, что отмена судебного решения в связи с приданием толкованию, данному высшим судом, обратной силы, не должна рассматриваться как нарушение принципа правовой определенности, в том случае, когда это необходимо для обеспечения справедливого правосудия и восстановления нарушенного права[2]. При наличии такого основания следует иметь в виду, что пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений в указанном случае допускается, если в результате нового толкования правовых норм не ухудшается положение подчиненной (слабой) стороны в публичном правоотношении.

Оценивая п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ и другие нормы гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства, А.В. Юдин отмечает повышение роли судебной практики при рассмотрении гражданских дел и относит к недостаткам закона неуказание на обязанность судов первой инстанции учитывать сложившуюся судебную практику[3]. Таким образом, принимая во внимание изменения п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, следует признать, что

---

1 См.: Постановление Европейского Суда по правам человека от 6 декабря 2011 г. «Гладышева против Российской Федерации» // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2012. № 6.

2 См.: Постановление КС РФ от 21 января 2010 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества “Производственное объединение ‘Берег’”, открытых акционерных обществ “Карболит”, “Завод ‘Микропровод’” и “Научно-производственное предприятие ‘Респиратор’”» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 6. Ст. 699.

3 См.: *Юдин А.В.* Новые проблемы доказывания в свете модернизации гражданского судопроизводства // Вестник гражданского процесса. 2013. № 6.

вопрос о нормативной природе постановлений Пленума и Президиума ВС РФ утратил свою дискуссионность. В настоящее время указанные акты ВС РФ в той части, в которой дается официальное толкование нормам национального и международного права, являются источниками гражданского процессуального права и должны использоваться судами на практике наряду с традиционными источниками права. В противном случае игнорирование правоположений, выраженных в постановлениях Пленума и Президиума ВС РФ, должно вести к пересмотру дела по новым обстоятельствам.

§ 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ПЕРЕСМОТРА ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ИЛИ НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ

Согласно ст. 394 ГПК РФ к субъектам, имеющим право на обращение с заявлением, представлением о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, относятся стороны, прокурор, другие лица, участвующие в деле.

Данное положение противоречит правовой позиции, отраженной в определении КС РФ от 22 апреля 2010 г. № 687-О-О «Об отказе в принятии рассмотрению жалобы граждан Галаева Сергея Александровича, Галаевой Марины Ивановны и Зудова Аркадия Александровича на нарушение их конституционных прав статьей 394 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации». Смысл выраженной правовой позиции заключается в том, что анализируемая норма не предполагает лишения не привлеченных к участию в деле лиц, о правах и обязанностях которых принято решение суда, на обращение с заявлением о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Кроме того, в постановлении Пленума ВС РФ от 11 декабря 2012 г. № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений» определено, что правом на обращение в суд с заявлением, представлением о пересмотре в порядке гл. 42 ГПК РФ вступивших в законную силу судебных постановлений обладают участвующие в деле лица, а также другие лица, если судебными постановлениями разрешен вопрос об их правах и обязанностях.

Прокурор вправе обратиться в суд с представлением о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь

открывшимся или новым обстоятельствам, если дело было возбуждено по заявлению прокурора, поданному в защиту прав и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. При этом право на обращение прокурора с таким представлением не зависит от фактического участия прокурора в заседаниях судов соответствующих инстанций.

Прокурор также вправе обратиться в суд с заявлением о пересмотре судебных постановлений в порядке гл. 42 ГПК РФ в интересах граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, не привлекавшихся судом к участию в деле, если судебными постановлениями разрешен вопрос о правах и обязанностях этих лиц.

Заявление, представление могут быть поданы в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра в суд, принявший соответствующее постановление.

ГПК РФ устанавливает различное исчисление 3-месячного срока на обращение с заявлением о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в зависимости от того, какое именно из обстоятельств имеется.

Так, ***срок подачи заявления, представления*** о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам исчисляется в случаях, предусмотренных:

- п. 1 ч. 3 ст. 392 ГПК РФ, — со дня открытия существенных для дела обстоятельств;
- п. 2 и 3 ч. 3 ст. 392 ГПК РФ, — со дня вступления в законную силу приговора по уголовному делу;
- п. 1 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, — со дня вступления в законную силу судебного постановления, которое отменяет ранее вынесенное судебное постановление либо постановление государственного органа или органа местного самоуправления, на которых было основано пересматриваемое судебное постановление, либо со дня принятия государственным органом или органом местного самоуправления нового постановления, на котором было основано пересматриваемое судебное постановление;
- п. 2 ч. 4ст. 392 ГПК РФ, — со дня вступления в законную силу судебного постановления;
- п. 3 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, — со дня вступления в силу соответствующего решения КС РФ;
- п. 4 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, — со дня вступления в силу соответствующего постановления Европейского Суда по правам человека;

- п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, — со дня вступления в законную силу постановления Президиума ВС РФ, со дня опубликования постановления Пленума ВС РФ.

Для того чтобы обратиться с заявлением о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, необходимо оформить заявление, требования по форме и содержанию к которому ГПК РФ не установлены. В указанном постановлении Пленума ВС РФ закреплено, что заявление, представление о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам должны содержать:

- наименование суда, в который подается заявление, представление;
- наименование лица, обращающегося в суд;
- наименование участвовавших в деле лиц;
- указание на обстоятельства, которые могут повлечь пересмотр судебного постановления;
- ссылку на доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

К заявлению, представлению, подаваемым в апелляционную, кассационную инстанцию или в Президиум ВС РФ, прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу.

Физические лица и организации при подаче в суд заявлений о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам освобождены от уплаты государственной пошлины.

Рассмотрение заявлений, представлений о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений осуществляется по правилам производства в суде соответствующей инстанции с учетом положений гл. 42 ГПК РФ.

После принятия заявления, представления суд назначает время и место судебного заседания и извещает об этом участвующих в деле лиц. Неявка лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, в силу положений ст. 396 ГПК РФ не является препятствием для его проведения. Стороны, прокурор, другие лица, участвующие в деле, могут допускаться к участию в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи в порядке, установленном ст. 155^1 ГПК РФ.

В соответствии со ст. 396 ГПК РФ суд рассматривает указанные заявление, представление в судебном заседании, исследует доказательства, представленные в подтверждение наличия вновь открывшихся или новых обстоятельств по делу, заслушивает объяснения участвующих в деле лиц, совершает иные необходимые процессу-

альные действия, которые должны быть отражены в протоколе судебного заседания.

Заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам рассматриваются в срок, не превышающий один месяц, а в ВС РФ в срок, не превышающий два месяца.

По результатам рассмотрения заявления, представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам суд выносит определение об удовлетворении заявления, представления и отменяет судебные постановления либо отказывает в их пересмотре.

Удовлетворение судами первой, апелляционной, кассационной инстанций, а также Президиумом ВС РФ заявления, представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам является основанием для повторного рассмотрения дела соответствующим судом по правилам, установленным ГПК РФ для суда данной инстанции.

Определения, вынесенные по результатам рассмотрения заявления, представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судами апелляционной, кассационной инстанций, а также Президиумом ВС РФ вступают в законную силу со дня их вынесения и обжалованию в апелляционном порядке не подлежат. Вместе с тем определения судов апелляционной и кассационной инстанций могут быть обжалованы соответственно в кассационном порядке (за исключением судебных постановлений ВС РФ) и в порядке надзора в Президиум ВС РФ.

В случае, если суд вышестоящей инстанции при рассмотрении жалобы, представления на определение об удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам придет к выводу о необоснованности данного определения, то он принимает решение о его отмене и одновременно отказывает в пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Раздел 4. ИНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА

Глава 19. ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ

§ 1. Понятие и система арбитражных судов
§ 2. Компетенция арбитражных судов
§ 3. Участники арбитражного процесса
§ 4. Доказывание и доказательства в арбитражном судопроизводстве
§ 5. Производство в арбитражном суде первой инстанции. Особенности производства по отдельным категориям дел
§ 6. Пересмотр судебных актов арбитражного суда

§ 1. ПОНЯТИЕ И СИСТЕМА АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

Арбитражные суды — это суды специальной компетенции, осуществляющие правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции.

Сразу скажем о толковании термина «арбитражные суды». В большинстве стран под арбитражем понимаются негосударственные органы, на разрешение которых стороны передают свои споры при наличии соответствующего соглашения, и обязуются подчиняться решению арбитров, т.е. третейские суды. В России следует разграничивать арбитражные суды и арбитражи (третейские суды). Порядок их создания и деятельности регулируется по-разному.

Хозяйственные суды или суды по разрешению коммерческих (торговых) споров были широко распространены в крупных городах России с XIX в.

В СССР с начала 20-х гг. XX в. получило распространение разрешение споров между хозяйствующими субъектами арбитражными комиссиями, а затем, с мая 1931 г., созданным в системе органов государственного управления государственным арбитражем. В таком виде, незначительно изменяясь под влиянием времени, эта система и существовала с 1931 г. по октябрь 1991 г. (В соответствии с Конституцией СССР 1977 г. Госарбитраж был признан конституционным органом. Соответственно 30 ноября 1979 г. был принят

Закон «О государственном арбитраже в СССР».) 1 октября 1991 г. данная система была отменена Законом РСФСР «Об арбитражном суде», и Госарбитраж фактически был преобразован в систему арбитражных судов.

Данное преобразование отвечало потребностям зарождающейся в России рыночной экономики, поскольку только в рамках судебной формы возможно было создание надлежащих гарантий равенства для участников процесса, соблюдения иных процессуальных принципов (состязательности, равноправия сторон, диспозитивности и т.д.).

В дальнейшем законодательство об арбитражных судах неоднократно менялось.

В соответствии с Законом об арбитражных судах ***арбитражные суды***:

- являются федеральными судами и входят в судебную систему Российской Федерации;
- осуществляют свою деятельность в соответствии с Законом о судебной системе, Законом об арбитражных судах, другими федеральными конституционными законами;
- отправляют правосудие в соответствии с Законом об арбитражных судах, АПК РФ и другими федеральными законами.

Арбитражные суды в Российской Федерации осуществляют правосудие путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции Законом об арбитражных судах, АПК РФ и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами.

Система арбитражных судов в Российской Федерации. При характеристике системы арбитражных судов следует опираться, прежде всего, на положения Закона об арбитражных судах.

Система арбитражных судов включает в себя следующие ***виды арбитражных судов, являющихся самостоятельными инстанциями в арбитражном процессе***:

- арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах (арбитражные суды субъектов РФ);
- арбитражные апелляционные суды;
- арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды).

Кроме того, в систему арбитражных судов входят специализированные арбитражные суды.

Арбитражный суд субъекта РФ в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда первой инстанции и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Арбитражный суд субъекта РФ:

- рассматривает в первой инстанции все дела, подведомственные арбитражным судам в Российской Федерации, за исключением дел, отнесенных к компетенции ВС РФ, арбитражных судов округов и специализированных арбитражных судов;
- пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты;
- обращается в КС РФ с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в любой инстанции;
- изучает и обобщает судебную практику;
- подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов;
- анализирует судебную статистику.

В арбитражном суде субъекта РФ действует президиум, могут быть образованы судебные коллегии. В необходимых случаях могут образовываться судебные присутствия, расположенные вне места постоянного пребывания суда.

Арбитражный апелляционный суд — суд по проверке в апелляционной инстанции законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов РФ, принятых ими в первой инстанции.

Арбитражный апелляционный суд:

- проверяет в апелляционной инстанции законность и обоснованность судебных актов, не вступивших в законную силу, по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов РФ в первой инстанции, повторно рассматривая дело;
- пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты;
- обращается в КС РФ с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в апелляционной инстанции;
- изучает и обобщает судебную практику;
- подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов;
- анализирует судебную статистику.

В настоящее время в стране функционирует 21 арбитражный апелляционный суд.

Арбитражный апелляционный суд действует в составе президиума арбитражного апелляционного суда и двух судебных коллегий (по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений; по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений). В составе арбитражного апел-

ляционного суда федеральным законом могут быть образованы постоянные судебные присутствия, расположенные вне места постоянного пребывания арбитражного апелляционного суда.

Арбитражный суд округа — суд по проверке в кассационной инстанции законности вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов субъектов РФ и арбитражных апелляционных судов, а в случаях, установленных федеральными законами, — судебных актов, принятых судами кассационной инстанции.

Арбитражный суд округа:

- проверяет в кассационной инстанции законность судебных актов по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов РФ и арбитражными апелляционными судами, а в случаях, установленных федеральными законами, — судебных актов, принятых судами кассационной инстанции, если иное не предусмотрено Законом об арбитражных судах;
- пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты;
- обращается в КС РФ с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом им деле;
- изучает и обобщает судебную практику;
- подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов;
- анализирует судебную статистику;
- рассматривает в качестве суда первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами, или за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок, принятых арбитражными судами.

В настоящее время в России действует десять арбитражных судов округов.

Арбитражный суд округа действует в составе президиума арбитражного суда округа и двух судебных коллегий.

В качестве специализированного арбитражного суда в Российской Федерации действует суд по интеллектуальным правам. Он рассматривает в пределах своей компетенции в качестве суда первой и кассационной инстанций дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав.

Суд по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции рассматривает:

1) дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на

средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии;

2) дела об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;

3) дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (за исключением объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем), в том числе:

- об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, федерального органа исполнительной власти по селекционным достижениям и их должностных лиц, а также органов, уполномоченных Правительством РФ рассматривать заявки на выдачу патента на секретные изобретения;
- об оспаривании решения федерального антимонопольного органа о признании недобросовестной конкуренцией действий, связанных с приобретением исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, товаров, работ, услуг и предприятий;
- об установлении патентообладателя;
- о признании недействительными патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец или селекционное достижение, решения о предоставлении правовой охраны товарному знаку, наименованию места происхождения товара и о предоставлении исключительного права на такое наименование, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их признания недействительными;
- о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования.

Суд по интеллектуальным правам в качестве суда кассационной инстанции рассматривает:

- дела, рассмотренные им по первой инстанции;
- дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами субъектов РФ по первой инстанции, арбитражными апелляционными судами.

В соответствии с Законом о судебной системе ВС РФ является высшим судебным органом как по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным на основании Закона о судебной системе, так и по делам по разрешению экономических споров.

В силу ст. 3 Закона о Верховном суде ВС РФ действует в составе: Пленума ВС РФ, Президиума ВС РФ, Апелляционной коллегии ВС РФ, а также судебных коллегий по отдельным категориям дел (административным, гражданским, уголовным, и др.). В качестве самостоятельной коллегии действует Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ.

§ 2. КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

Подведомственность дел арбитражным судам. При характеристике подведомственности дел арбитражным судам мы будем исходить из того, что общая характеристика данного института уже дана в настоящем учебнике. Поскольку арбитражные суды являются органами судебной власти в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, прежде всего остановимся на вопросе разграничения компетенции между ними и судами общей юрисдикции.

Действующий АПК РФ выделяет два основных ***критерия подведомственности дел арбитражным судам:***

1) экономический характер спорных правоотношений;

2) субъектный состав участников спора или иного дела, рассматриваемого судом.

Оба указанных критерия используются для разграничения предметной компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов фактически с момента образования последних. Данные критерии должны применяться в совокупности. Рассмотрим их более подробно.

Согласно ч. 1 ст. 27 АПК РФ арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Легальное понятие предпринимательской деятельности закреплено в ст. 2 ГК РФ.

Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой страх и риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном порядке.

Последний признак — регистрация субъекта в установленном качестве — является формальным. Его отсутствие не приводит к

утрате деятельности свойства предпринимательской, а делает ее незаконной. Отсутствие государственной регистрации таких предпринимателей препятствует эффективной судебной защите их прав. По отдельным категориям дел им нет «входа» ни в арбитражные суды, ни в суды общей юрисдикции[1].

Предпринимательская деятельность является разновидностью деятельности экономической (ст. 34 Конституции РФ). Легального понятия экономической деятельности законодатель не дает. В отсутствие законодательного определения дефиниция экономической деятельности раскрывается в доктрине[2]. Экономическая деятельность охватывает производство, распределение, обмен и потребление материальных и нематериальных благ. Она осуществляется не только предпринимателями, но и иными экономическими агентами. Наряду с предпринимательской к экономической деятельности относятся: приносящая доход деятельность, профессиональная деятельность, некоторые другие виды деятельности.

Основным критерием разграничения предметной компетенции по данным категориям дел как раз и является экономический характер дела, связь его с предпринимательской или иной экономической деятельностью.

Итак, экономическим спором можно признать спор между юридическими лицами, гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющими статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, также с участием Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Следует обратить внимание на тенденцию расширения подведомственности дел арбитражным судам. В силу ч. 3 ст. 27 АПК РФ к подведомственности арбитражных судов федеральным законом могут быть отнесены и иные дела.

В этой связи представляет большое практическое значение для решения вопроса о подсудности дела арбитражному суду ч. 6 ст. 27

---

[1] См. подробнее: *Клеандров М.И.* О необходимости обретения незарегистрированным предпринимателем легального статуса // Предпринимательское право. 2015. № 3.

[2] См. подробнее: Правовое регулирование экономической деятельности: единство и дифференциация: монография / отв. ред. И.В. Ершова, А.А. Мохов. М.: Норма; ИНФРА-М, 2017. С. 16, 17.

АПК РФ. В соответствии с этой статьей независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане, ***арбитражные суды рассматривают дела***:

- о несостоятельности (банкротстве);
- по корпоративным спорам;
- по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;
- по спорам, вытекающим из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги и с осуществлением предусмотренных федеральным законом иных прав и обязанностей;
- по спорам, вытекающим из деятельности публично-правовых компаний, государственных компаний, государственных корпораций и связанным с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и с полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы;
- по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесенным к подсудности Суда по интеллектуальным правам;
- о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, в случаях, предусмотренных федеральным законом.

О подведомственности арбитражным судам отдельных категорий дел говорится в ст. 28 и ст. 29 АПК РФ.

Согласно ст. 28 АПК РФ арбитражные суды рассматривают в порядке искового производства возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а в случаях, предусмотренных этим Кодексом и иными федеральными законами, другими организациями и гражданами, за исключением дел, рассматриваемых Московским городским судом в соответствии с ч. 3 ст. 26 ГПК РФ.

В силу ст. 29 АПК РФ арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономиче-

ские споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности:

- об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, если рассмотрение таких дел отнесено к компетенции Суда по интеллектуальным правам;
- об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, если рассмотрение таких дел отнесено к компетенции Суда по интеллектуальным правам;
- об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц;
- об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;
- о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания;
- другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Арбитражные суды также рассматривают в порядке особого производства дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение (например, факта владения и пользования юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем недвижимым имуществом как своим собственным, факта государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя в определенное время и в определенном месте) для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражные суды рассматривают также дела, связанные с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов:

- об оспаривании решений третейских судов по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности;
- о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов по спорам, возникающим при

осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности;
- об оказании содействия третейским судам по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности.

Кроме того, арбитражные суды рассматривают дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности.

Подсудность дел арбитражным судам. В отличие от подведомственности институт подсудности необходим для распределения дел внутри системы арбитражных судов. Иными словами, конечной целью практического применения правил подсудности является определение конкретного суда, который должен рассмотреть дело по первой инстанции. Традиционно выделяют подсудность родовую (вертикальную) и территориальную (горизонтальную). В соответствии с правилами первого вида подсудности дела распределяются между судами различного уровня, в соответствии с правилами второго вида — между судами одного уровня.

Родовая подсудность. Подавляющее большинство дел, подведомственных арбитражным судам, рассматриваются арбитражными судами субъектов РФ. В качестве исключения законодатель в ч. 1 ст. 34 АПК РФ указывает дела, отнесенные к подсудности Суда по интеллектуальным правам и арбитражных судов округов.

Суд по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции рассматривает дела, закрепленные ч. 4 ст. 37 АПК РФ.

Арбитражные суды округов рассматривают в качестве суда первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Территориальная подсудность. Различают несколько ***видов территориальной подсудности***:
- общую территориальную;
- альтернативную (подсудность по выбору истца);
- договорную;
- исключительную;
- по связи дел.

В соответствии с правилами общей территориальной подсудности иск предъявляется в суд по месту нахождения или месту жительства ответчика ст. 35 АПК РФ.

Альтернативная подсудность предоставляет истцу право выбора при обращении в суд в случаях, предусмотренных ст. 36 АПК РФ.

Так, к ответчику, место нахождения или место жительства которого неизвестно, может быть предъявлен иск в арбитражный суд по месту нахождения его имущества либо по его последнему известному месту нахождения или месту жительства в Российской Федерации.

Иск к ответчикам, находящимся или проживающим на территориях разных субъектов РФ, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства одного из ответчиков.

Иск к ответчику, находящемуся или проживающему на территории иностранного государства, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения на территории Российской Федерации имущества ответчика.

Иск, вытекающий из договора, в котором указано место его исполнения, может быть предъявлен также в арбитражный суд по месту исполнения договора.

Иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его филиала, представительства, расположенных вне места нахождения юридического лица, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица или его филиала, представительства.

Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться в арбитражный суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна ответчика либо по месту причинения убытков.

Договорная подсудность предоставляет сторонам право изменения общей территориальной и альтернативной подсудности.

Исключительная подсудность установлена правилами ст. 38 АПК РФ. Ее отличительной чертой является четкое установление в законе суда, в который следует обращаться по определенным категориям дел.

Так, иски о правах на недвижимое имущество предъявляются в арбитражный суд по месту нахождения этого имущества.

Иски о правах на морские и воздушные суда, суда внутреннего плавания, космические объекты предъявляются в арбитражный суд по месту их государственной регистрации.

Иск к перевозчику, вытекающий из договора перевозки грузов, пассажиров и их багажа, в том числе в случае, если перевозчик является одним из ответчиков, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения перевозчика.

Иск по спору, в котором лицом, участвующим в деле, является арбитражный суд, предъявляется в Арбитражный суд Московской области, за исключением случая, если лицом, участвующим в деле, является арбитражный суд, расположенный на территории Мос-

ковского судебного округа. В этом случае иск предъявляется в Арбитражный суд Тверской области.

Заявление о признании должника банкротом подается в арбитражный суд по месту нахождения должника.

Исковое заявление или заявление по корпоративному спору подается в арбитражный суд по месту нахождения соответствующего юридического лица.

Заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав на недвижимое имущество, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества.

Заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя подается в арбитражный суд по месту нахождения судебного пристава-исполнителя.

Заявления по спорам между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства, подаются в арбитражный суд по месту государственной регистрации на территории Российской Федерации организации-ответчика.

Заявления по спорам между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства и не имеющими государственной регистрации на территории Российской Федерации, подаются в Арбитражный суд Московской области.

Заявление об отмене решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятых на территории Российской Федерации, подается в арбитражный суд субъекта РФ, на территории которого принято решение третейского суда. По соглашению сторон третейского разбирательства заявление об отмене решения третейского суда может быть подано в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения одной из сторон третейского разбирательства.

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятых на территории Российской Федерации, а также заявление о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений подается в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения или месту жительства должника либо, если место его нахождения или место жительства неизвестно, по месту нахождения имущества должника — стороны третейского разбирательства. По соглашению сторон тре-

тейского разбирательства заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть подано в арбитражный суд субъекта РФ, на территории которого принято решение третейского суда, либо в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Заявление о выполнении арбитражным судом функций содействия в отношении третейского суда подается в арбитражный суд субъекта РФ, на территории которого проводится соответствующее третейское разбирательство.

Заявление заинтересованного лица о возражениях против решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения, не требующих принудительного исполнения, подается в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения или месту жительства заинтересованного лица либо месту нахождения его имущества, а если заинтересованное лицо не имеет места жительства, места нахождения, имущества в Российской Федерации, в Арбитражный суд города Москвы.

Встречный иск независимо от его подсудности предъявляется в арбитражный суд по месту рассмотрения первоначального иска.

Дело, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому арбитражному суду.

В ст. 39 АПК РФ предусмотрен ряд исключений из данного правила, при наличии которых арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня.

Арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня в случае, если:

- ответчик, место нахождения или место жительства которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в арбитражный суд по месту его нахождения или месту жительства;
- обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;
- при рассмотрении дела в суде выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;
- при рассмотрении дела в суде было установлено, что лицом, участвующим в деле, является тот же арбитражный суд;
- после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам невозможно сформировать состав суда для рассмотрения данного дела.

О передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда выносится определение, которое может быть обжаловано в арби-

тражный суд апелляционной инстанции в 10-дневный срок со дня его вынесения. Жалоба на это определение рассматривается без вызова сторон в пятидневный срок со дня ее поступления в суд.

Дело и определение направляются в соответствующий арбитражный суд по истечении срока, предусмотренного для обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы — после принятия постановления суда об оставлении жалобы без удовлетворения.

Дело, направленное из одного арбитражного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между арбитражными судами в Российской Федерации не допускаются.

§ 3. УЧАСТНИКИ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

Участники арбитражных процессуальных правоотношений занимают различное правовое положение, значительно разнятся по объему прав и обязанностей, роли и задачам, стоящим перед ними в процессе.

В зависимости от процессуальной роли, возможности воздействия на ход процесса, наличия или отсутствия юридической заинтересованности в его исходе выделяют следующие ***группы субъектов арбитражных процессуальных правоотношений***:

1) арбитражный суд;

2) лица, участвующие в деле;

3) иные участники арбитражного процесса:

а) представители;

б) лица, содействующие осуществлению правосудия.

Рассмотрим правовое положение каждой из этих групп.

Арбитражный суд — обязательный участник арбитражных процессуальных правоотношений, специфика процессуального положения которого определяется прежде всего исходя из специфической цели, стоящей перед ним в процессе, — рассмотреть дело и разрешить спор сторон по существу. Для реализации данной цели арбитражный суд наделен государственными властными полномочиями по отправлению правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 1 АПК РФ). Его указания обязательны для исполнения всеми остальными субъектами арбитражных процессуальных правоотношений.

На основании изложенного можно сделать вывод, что правовое положение суда характеризуется следующей особенностью: суд одновременно выступает участником процессуальных правоотношений и одновременно «руководит» их развитием, выступая в каче-

стве органа, наделенного правомочием разрешать все вопросы, возникающие в связи с рассмотрением конкретного дела.

Традиционно суды как субъекты процессуальных правоотношений подразделяются на две группы:

1) суды первой инстанции, в задачи которых входит рассмотрение дела по существу;

2) суды, наделенные правом пересмотра вынесенного судом первой инстанции постановления.

Лица, участвующие в деле. Если основным критерием выделения суда в качестве отдельного субъекта арбитражных процессуальных отношений выступают специфические цели и задачи, стоящие перед ним в процессе, то для лиц, участвующих в деле, таким критерием является юридическая заинтересованность в исходе дела.

Юридическая заинтересованность может быть двух видов: материально-правовой и процессуальной.

Материально-правовая заинтересованность в исходе дела означает, что судебный акт по рассмотренному арбитражным судом делу напрямую отразится на правах и обязанностях данного субъекта.

При этом следует различать юридический и фактический интерес в исходе дела. Последний означает потенциальную возможность получения или лишения какого-либо лица соответствующих материальных благ.

Процессуальная заинтересованность в исходе дела означает уполномочивание или обязывание соответствующего субъекта арбитражных процессуальных правоотношений к отстаиванию своей позиции в суде и наделение его в этих целях соответствующими процессуальными правами.

В соответствии с названным критерием АПК РФ в ст. 40 перечисляет ***лиц, участвующих в деле.*** Ими являются:

- стороны;
- заявители и заинтересованные лица — по делам особого производства, по делам о несостоятельности (банкротстве) и в иных предусмотренных законом случаях;
- третьи лица;
- прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы и организации, граждане, обратившиеся в арбитражный суд в случаях, предусмотренных АПК РФ.

На основании изложенного можно дать определение характеризуемой группы субъектов.

Лица, участвующие в деле, — это субъекты, самостоятельно, от своего имени выступающие в арбитражном процессе, имеющие

свой юридический интерес в нем и право на совершение процессуальных действий, определяющих ход процесса.

Для реализации стоящих перед ними целей и задач лица, участвующие в деле, наделены значительным объемом процессуальных прав. Перечислены эти права в ст. 41 АПК РФ. В соответствии с данной статьей ***лица, участвующие в деле, имеют право***:

- знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии;
- заявлять отводы;
- представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства;
- участвовать в исследовании доказательств;
- задавать вопросы другим участникам арбитражного процесса, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения арбитражному суду, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам;
- знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле;
- знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, знать о принятых по данному делу судебных актах и получать копии судебных актов, принимаемых в виде отдельного документа;
- знакомиться с особым мнением судьи по делу;
- обжаловать судебные акты;

пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными им федеральным законом.

Приведенный перечень прав является общим для всех лиц, участвующих в деле. В то же время конкретика процессуальных правоотношений по различным категориям дел и на разных стадиях процесса позволяет говорить о наличии большого количества изъятий и дополнений к указанному перечню.

Об обязанностях лиц, участвующих в деле, ст. 41 АПК РФ упоминает кратко, ограничиваясь указанием на то, что лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные АПК РФ и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом.

Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные АПК РФ последствия.

При характеристике процессуальных обязанностей лиц, участвующих в деле, следует помнить, что реализация практически лю-

бого процессуального права сопряжена с необходимостью выполнения корреспондирующей данному праву обязанности.

В ст. 42 АПК РФ закреплено важное правило, согласно которому лица, не участвующие в деле, о правах и обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, вправе обжаловать этот акт, а также оспорить его в порядке надзора. Такие лица пользуются правами и несут обязанности, аналогичные правам и обязанностям лиц, участвующих в деле.

Следующую группу участников арбитражного процесса составляют иные участники арбитражного процесса, к которым относятся представители и лица, содействующие осуществлению правосудия.

Представитель в арбитражном процессе. Исходя из смысла действующего законодательства, представитель выделен в качестве самостоятельного субъекта арбитражных процессуальных отношений среди иных участников арбитражного процесса. Нормы, регламентирующие процессуальное представительство, выделены в самостоятельную главу АПК РФ. При этом в законе не сформулировано понятие представительства, однако оно уже достаточно давно выработано наукой гражданского процессуального права и реципировано в арбитражный процесс.

Представительство — это совершение одним лицом (представителем) от имени и в интересах другого лица (представляемого) процессуальных действий с целью добиться для него наиболее благоприятных юридических последствий, а также оказания представляемому помощи в осуществлении его прав и предотвращении их нарушения.

Соответственно **судебные представители** — это лица, которые на основании предоставленных им полномочий выступают в суде от имени представляемого в названных выше целях.

Представительство в арбитражном суде осуществляется от имени представляемого лица, являющегося лицом, участвующим в деле. Представитель всегда действуют в интересах представляемого. Совершаемые им процессуальные действия влекут правовые последствия для представляемого.

В арбитражном процессе представитель действует в пределах предоставленных ему полномочий.

Круг лиц, которые могут быть представителями, закреплен ст. 59 АПК РФ.

Граждане вправе вести свои дела в арбитражном суде лично или через представителей.

Права и законные интересы недееспособных граждан защищают в арбитражном процессе их законные представители — родители, усыновители, опекуны или попечители, которые могут пору-

чить ведение дела в арбитражном суде другому избранному ими представителю.

Представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица.

Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в соответствии с федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами организаций.

От имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии.

Полномочия представителя оформляются и подтверждаются в установленном законом порядке.

Полномочия руководителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами, подтверждаются представляемыми ими суду документами, удостоверяющими их служебное положение, а также учредительными и иными документами.

Полномочия законных представителей подтверждаются представленными суду документами, удостоверяющими их статус и полномочия.

Полномочия адвоката на ведение дела в арбитражном суде удостоверяются в соответствии с федеральным законом.

Полномочия других представителей на ведение дела в арбитражном суде должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом, а в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом, в ином документе.

Полномочия представителя также могут быть выражены в заявлении представляемого, сделанном в судебном заседании, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Арбитражный суд обязан проверить полномочия лиц, участвующих в деле, и их представителей, а также решить вопрос о признании полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей и допуске их к участию в судебном заседании на основании исследования документов, предъявленных указанными лицами суду.

Лица, содействующие осуществлению правосудия. Данная группа субъектов объединена общей целью, стоящей перед ними в процессе, — оказание помощи правосудию. К их числу ст. 54 АПК РФ относит эксперта, специалиста, свидетеля, переводчика, помощника судьи и секретаря судебного заседания.

Процессуальный статус указанных субъектов обусловлен вышеназванной целью, и определяющим в их процессуальном положе-

нии является наличие процессуальных обязанностей. Права же им даны лишь для лучшей реализации обязанностей.

В качестве примера приведем специалиста, который обязан по вызову арбитражного суда явиться в суд, отвечать на поставленные вопросы, давать в устной форме консультации и пояснения. Для того чтобы данная обязанность была исполнена надлежащим образом, специалисту предоставлено право с разрешения арбитражного суда знакомиться с материалами дела, участвовать в судебных заседаниях, заявлять ходатайство о представлении ему дополнительных материалов.

Подробно характеристика процессуального положения этих субъектов дана в ст. 55–58 АПК РФ.

§ 4. ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Общие положения института доказывания и доказательств, разработанные в науке гражданского процессуального права, применяются и в арбитражном процессе. По этой причине целью настоящего раздела является лишь краткая характеристика данного института.

Институт доказывания и доказательств является центральным, основным институтом арбитражного процессуального права. Действительно, для того чтобы правильно установить обстоятельства правоотношений сторон и, как следствие, правильно разрешить спор, арбитражный суд должен в первую очередь опираться на положения данного института.

Доказательственная деятельность в арбитражном процессе направлена на установление фактических обстоятельств дела, имеющих материально-правовое значение, а также процессуальных фактов, в совокупности образующих предмет доказывания. Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

В соответствии с правилами распределения обязанностей по доказыванию, закрепленными в ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Из этого правила существует ряд исключений.

Во-первых, не подлежат доказыванию в силу положений ст. 69 АПК РФ преюдициальные и общеизвестные факты, а также

факты, признанные сторонами в результате достигнутого между ними соглашения (ч. 2 ст. 70 АПК РФ).

Во-вторых, общие правила распределения обязанностей по доказыванию в ряде случаев перераспределяются в силу доказательственных презумпций.

Презумпция — это такой логический прием, когда из существования или отсутствия того или иного обстоятельства делается предположение о наличии либо отсутствии какого-либо юридического факта.

Презумпции широко применяются при рассмотрении дел в арбитражных судах. Они достаточно многочисленны и в подавляющем большинстве случаев закреплены в нормах материального права, прежде всего гражданского (презумпция вины должника), однако встречаются и процессуально-правовые презумпции.

В соответствии с ч. 1 ст. 66 АПК РФ доказательства представляются лицами, участвующими в деле.

При этом арбитражный суд сохраняет определенную активность: он вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства, необходимые для выяснения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела и принятия законного и обоснованного судебного акта до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном АПК РФ и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

Получение данных сведений возможно через использование указанных в законе источников, именуемых средствами доказывания. Закон предусматривает возможность использования в качестве средств доказывания письменных и вещественных доказательств, объяснений лиц, участвующих в деле, заключений экспертов, консультаций специалистов, показаний свидетелей, аудио- и видеозаписей, иных документов и материалов. В качестве доказательств допускаются объяснения лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса, полученные путем использования систем видеоконференц-связи.

При этом арбитражный процесс имеет свою специфику использования указанных средств доказывания. Основная причина сводится к тому, что практически все юридически значимые обстоя-

тельства правоотношений сторон в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности документируются, что объясняет преимущественное использование в арбитражном процессе письменных доказательств (договоров, актов, справок и т.д.) и ограниченное использование свидетельских показаний.

По общему правилу показания свидетелей используются в арбитражном процессе только в случаях, когда какие-либо обстоятельства невозможно установить с помощью иных средств доказывания. Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, может подтвердить свидетель. Арбитражный суд может и по своей инициативе вызвать в качестве свидетеля лицо, участвовавшее в составлении документа, исследуемого судом как письменное доказательство, либо в создании или изменении предмета, исследуемого судом как вещественное доказательство.

Остальные средства доказывания в арбитражном судопроизводстве используются практически в том же правовом режиме, что и в гражданском судопроизводстве.

§ 5. ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ

Конституция РФ в ч. 1 ст. 46 на основании принципа доступности судебной защиты гражданских прав гарантирует всем физическим и юридическим лицам судебную защиту их прав и свобод в порядке, установленном законом.

Без обращения заинтересованного лица возбуждение дела в арбитражном суде невозможно. Действующий АПК РФ предусматривает четыре формы обращения в суд, а именно путем подачи:

1) искового заявления — по экономическим спорам и иным делам, возникающим из гражданских правоотношений;

2) заявления — по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства, при обращении о пересмотре судебных актов в порядке надзора и в иных случаях, предусмотренных АПК РФ;

3) жалобы — при обращении в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций, а также в иных случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами;

4) представления — при обращении Генерального прокурора РФ и его заместителей о пересмотре судебных актов в порядке надзора.

Исковое производство является основной формой судопроизводства в арбитражном суде. Таким образом, основным способом возбуждения арбитражного судопроизводства является подача искового заявления.

Данная стадия процесса имела свою специфику, отличающую ее от аналогичной стадии в гражданском судопроизводстве. Фактически многие годы наличие или отсутствие права на предъявление иска арбитражный суд на этапе принятия заявления не устанавливал. Проверялась лишь правильность условий его реализации и соответствие искового заявления требованиям, предъявляемым к его форме и содержанию, а также прилагаемым документам (ст. 125 и 126 АПК РФ).

В литературе и судейском сообществе обсуждался вопрос о возможности оптимизации судебной практики, в частности, предлагалось ввести в АПК РФ положения об отказе в принятии искового заявления. Федеральным законом от 19 декабря 2016 г. № 435-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» АПК РФ был дополнен ст. 127[1] «Отказ в принятии искового заявления, заявления».

Судья отказывает в принятии искового заявления, заявления, если:

- исковое заявление, заявление не подлежат рассмотрению и разрешению в арбитражном суде;
- имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда, суда общей юрисдикции или компетентного суда иностранного государства, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, а также определение о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон либо определение об отказе в принятии искового заявления, заявления;
- имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда либо если арбитражный суд отменил указанное решение.

Судья Суда по интеллектуальным правам отказывает в принятии заявления об оспаривании нормативного правового акта либо акта, содержащего разъяснения законодательства и обладающего нормативными свойствами, в случае, если имеется вступившее в

законную силу решение арбитражного суда или суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному делу, проверившего по тем же основаниям соответствие оспариваемого нормативного правового акта иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, либо проверившего по тем же основаниям оспариваемый акт, содержащий разъяснения законодательства и обладающий нормативными свойствами.

Об отказе в принятии искового заявления, заявления судья выносит определение, в котором указывает обстоятельства, послужившие основанием для отказа в принятии искового заявления, заявления, и решает вопрос о возврате государственной пошлины лицу, предъявившему исковое заявление, заявление, если государственная пошлина была уплачена. Копия определения вместе с исковым заявлением, заявлением и прилагаемыми к нему документами направляется указанному лицу не позднее пяти дней со дня поступления искового заявления, заявления в суд.

Отказ в принятии искового заявления, заявления препятствует повторному обращению в суд с такими заявлениями к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

Отказ в принятии искового заявления, заявления может быть обжалован.

Вопрос о принятии искового заявления к производству арбитражного суда решается судьей единолично в пятидневный срок со дня поступления искового заявления в арбитражный суд.

О принятии искового заявления арбитражный суд выносит определение, которым возбуждается производство по делу. В данном определении указывается на подготовку дела к судебному разбирательству, действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки их совершения. Кроме того, должны быть указаны: адрес официального сайта арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», номера телефонов, факсимильной связи, адреса электронной почты арбитражного суда, по которым лица, участвующие в деле, могут получить информацию о рассматриваемом деле.

Копии определения направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Суд также может в случае несоответствия искового заявления указанным в ст. 125 и 126 АПК РФ требованиям оставить исковое заявление без движения. При этом арбитражный суд выносит определение, в котором указывает основания для оставления искового заявления без движения и срок, в течение которого истец должен устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения.

В случае если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, будут устранены в срок, установленный в определении арбитражного суда, заявление считается поданным в день его первоначального поступления в суд и принимается к производству арбитражного суда. В случае, если указанные в определении нарушения не будут устранены в установленный срок, исковое заявление и прилагаемые к нему документы возвращаются истцу.

Возврат искового заявления допускается при наличии ***оснований***, установленных в ст. 129 АПК РФ, а именно, если:

- дело неподсудно данному арбитражному суду;
- заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства;
- до вынесения определения о принятии искового заявления к производству арбитражного суда от истца поступило ходатайство о возвращении заявления;
- не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда;
- истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если такой порядок является обязательным в силу закона.

В определении о возвращении искового заявления указываются основания для совершения данного процессуального действия, решается вопрос о возврате государственной пошлины из федерального бюджета.

Копия определения о возвращении искового заявления направляется истцу не позднее следующего дня после дня вынесения определения или после истечения срока, установленного судом для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, вместе с заявлением и прилагаемыми к нему документами.

Поскольку определение арбитражного суда о возвращении искового заявления препятствует дальнейшему движению дела, оно может быть обжаловано.

В случае отмены определения исковое заявление считается поданным в день первоначального обращения в арбитражный суд.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

После принятия искового заявления и вынесения судом соответствующего определения арбитражный процесс переходит в новую стадию — подготовки дела к судебному разбирательству.

Подготовка дела к судебному разбирательству является самостоятельной и обязательной стадией арбитражного процесса, имеющей свои четко определенные ***задачи***:

- определение характера спорного правоотношения и подлежащего применению законодательства, обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела;
- разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса;
- оказание содействия лицам, участвующим в деле, в представлении необходимых доказательств;
- примирение сторон.

От качества проведения подготовки дела к судебному разбирательству зависит качество решения арбитражного суда, степень выполнения им задач судопроизводства, закрепленных в ст. 2 АПК РФ.

О подготовке дела к судебному разбирательству выносится определение, обжалование которого не предусмотрено. О подготовке дела к судебному разбирательству может быть указано в определении о принятии заявления к производству.

В определении указываются процессуальные действия, которые должны быть совершены судом и лицами, участвующими в деле в рамках данной стадии процесса, и сроки их совершения. В частности, судья вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить к определенному сроку требующиеся для рассмотрения дела документы, указать меры, принимаемые судьей для оказания сторонам содействия в получении доказательств.

Перечень действий по подготовке дела к судебному разбирательству приведен в ч. 1 ст. 135 АПК РФ. В частности, ***на этой стадии процесса судья***:

- вызывает стороны и (или) их представителей и проводит с ними собеседование в целях выяснения обстоятельств, касающихся существа заявленных требований и возражений; предлагает раскрыть доказательства, их подтверждающие, и представить при необходимости дополнительные доказательства в определенный срок; разъясняет сторонам их права и обязанности, последствия совершения или несовершения процессуальных действий в установленный срок; определяет по согласованию со сторонами сроки представления необходимых доказательств и проведения предварительного судебного заседания;
- разъясняет сторонам их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, право передать спор на разрешение третейского суда, право обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к

посреднику, в том числе к медиатору, в порядке, установленном федеральным законом, и последствия совершения таких действий, принимает меры для заключения сторонами мирового соглашения, содействует примирению сторон;

- оказывает содействие сторонам в получении необходимых доказательств, истребует по ходатайству сторон, а в случаях, предусмотренных АПК РФ, по своей инициативе необходимые доказательства, разрешает вопросы о назначении экспертизы, вызове в судебное заседание экспертов, свидетелей, привлечении переводчика, специалиста, необходимости осмотра на месте письменных и вещественных доказательств, а также принимает иные меры для представления сторонами доказательств;
- по ходатайству сторон разрешает вопросы об обеспечении иска, о предоставлении встречного обеспечения, а также об обеспечении доказательств, направляет судебные поручения;
- рассматривает вопросы о вступлении в дело других лиц, замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении нескольких требований, принятии встречного иска, возможности проведения выездного судебного заседания.

Судья вправе совершать и иные действия, направленные на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела.

В случае, если при подготовке к судебному разбирательству дела истцом заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства и в арбитражный суд представлено согласие ответчика на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства или суд по своей инициативе предлагает рассмотреть дело в порядке упрощенного производства и при согласии сторон выносит соответствующее определение, суд выносит определение о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства.

Завершается рассматриваемая стадия процесса проведением предварительного судебного заседания. Оно проводится судьей единолично для подведения итогов подготовительной работы суда и лиц, участвующих в деле, для процессуального закрепления распорядительных действий сторон на этой стадии процесса, а также для решения вопроса о готовности дела и возможности назначения его к судебному разбирательству.

В предварительном судебном заседании не заслушиваются свидетели, эксперты, не проводятся судебные прения.

Если в ходе проведения предварительного судебного заседания выяснится, что рассмотрены все вынесенные на него вопросы, собраны необходимые доказательства, суд с учетом мнения лиц, участвующих в деле, признает дело подготовленным и назначает дело к судебному разбирательству.

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, и они не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, суд в соответствии со ст. 137 АПК РФ завершает предварительное заседание и открывает судебное заседание в первой инстанции, за исключением случаев, когда дело должно быть рассмотрено в коллегиальном составе.

Рассмотрение и разрешение спора по существу является основной, центральной стадией арбитражного процесса. Именно на этой стадии решаются основные задачи судопроизводства, в наиболее развернутой форме действуют принципы арбитражного процессуального права.

Рассмотрение и разрешение спора по существу осуществляется в судебном заседании. Оно состоит из четырех частей:

1) подготовительная часть;

2) рассмотрение дела по существу;

3) судебные прения;

4) постановление и оглашение решения.

В целом процедура судебного разбирательства идентична порядку, установленному в гражданском процессе.

В рамках подготовительной части решаются задачи, указанные в ст. 153 АПК РФ, а именно проверяется явка участников процесса, выясняется возможность рассмотрения дела в данном судебном заседании, разъясняются права лицам, участвующим в деле, и иным участникам процесса и т.д.

Основное содержание следующей части — рассмотрения дела по существу — заключается в исследовании доказательств. Придерживаясь заранее установленного порядка, суд должен непосредственно исследовать доказательства по делу: ознакомиться с письменными доказательствами; осмотреть вещественные доказательства; заслушать объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключения экспертов, а также огласить такие объяснения, показания, заключения, представленные в письменной форме. Воспроизведение аудио- и видеозаписей проводится арбитражным судом в зале судебного заседания или в ином специально оборудованном для этой цели помещении. Факт воспроизведения аудио- и видеозаписей отражается в протоколе судебного заседания.

Лица, участвующие в деле, вправе дать арбитражному суду пояснения о представленных ими доказательствах и доказательствах, истребованных судом по их ходатайствам, а также задавать вопросы вызванным в судебное заседание экспертам и свидетелям. При этом первым задает вопросы лицо, по ходатайству которого были вызваны эксперты и свидетели.

После исследования доказательств по делу председательствующий в судебном заседании выясняет, имеются ли у лиц, участвующих в деле, какие-либо дополнения к материалам дела. Если таковых не имеется, исследование доказательств объявляется законченным и суд переходит к судебным прениям.

Судебные прения состоят из устных выступлений лиц, участвующих в деле, и их представителей. В этих выступлениях они обосновывают свою позицию по делу. Законом установлена очередность выступлений в судебных прениях. Первыми выступают истец и (или) его представитель, затем — третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, ответчик и (или) его представитель. Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, выступает после истца или после ответчика, на стороне которого оно участвует в деле.

Прокурор, представитель государственного органа, органа местного самоуправления и иного органа, обратившиеся в арбитражный суд в защиту государственных, общественных интересов, выступают в судебных прениях первыми.

После выступления всех участников судебных прений каждый из них вправе выступить с репликами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и (или) его представителю.

После судебных прений арбитражный суд объявляет рассмотрение дела по существу оконченным и удаляется на вынесение решения.

Решение принимается судьями, участвующими в судебном заседании, в условиях, обеспечивающих тайну совещания судей.

Рассмотрение дела в одном судебном заседании — скорее исключение, чем правило. Весьма часто в ходе рассмотрения дела возникают обстоятельства, препятствующие нормальному развитию процесса, делающие невозможным рассмотрение дела в рамках данного судебного заседания, разрешение спора сторон по существу.

Соответственно у суда существуют следующие ***формы процессуального реагирования на возникновение подобных обстоятельств***:

- объявление перерыва в судебном заседании (ст. 163 АПК РФ);
- отложение судебного разбирательства (ст. 158 АПК РФ);
- приостановление производства по делу (гл. 16 АПК РФ);
- оставление заявления без рассмотрения (гл. 17 АПК РФ);
- прекращение производства по делу (гл. 18 АПК РФ).

Основания и порядок совершения перечисленных процессуальных действий в целом идентичны гражданскому процессу.

Суд должен учитывать срок рассмотрения дела и принятия решения.

В соответствии с ч. 1 ст. 152 АПК РФ дело должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие решения по делу, если Кодексом не установлено иное.

Трехмесячный срок может быть продлен на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем арбитражного суда до шести месяцев в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников арбитражного процесса.

Срок, на который производство по делу было приостановлено или судебное разбирательство отложено, не включается в трехмесячный срок рассмотрения дела, но учитывается при определении разумного срока судопроизводства.

При разрешении спора по существу арбитражный суд первой инстанции именем Российской Федерации принимает решение.

При принятии решения арбитражный суд должен:

- оценить доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений;
- определить, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу;
- установить права и обязанности лиц, участвующих в деле;
- решить, подлежит ли иск удовлетворению;
- решить вопросы о сохранении действия мер по обеспечению иска или об отмене обеспечения иска либо об обеспечении исполнения решения;
- установить порядок и срок исполнения решения (при необходимости);
- определить дальнейшую судьбу вещественных доказательств;
- распределить судебные расходы.

В необходимых случаях суд также решает и иные вопросы, возникшие в ходе судебного разбирательства.

Порядок принятия решения и его содержание в целом идентичны принятому в гражданском судопроизводстве.

Арбитражные суды также рассматривают по первой инстанции дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений. Процессуальный порядок рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, регулируется разд. III АПК РФ.

В отличие от искового производства в делах, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, отсутствует спор о праве гражданском. По этим категориям дел судом осуществляется контроль за законностью решений, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц. Участники материальных правоотношений находятся в отношениях власти и подчинения, субординации, что учитывается и в процессе.

В соответствии с ч. 1 ст. 189 АПК РФ дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваются по общим правилам искового производства, но с отдельными особенностями. В частности, согласно ч. 3 ст. 189 АПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, возлагается на органы и лиц, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие). Иными словами, законодатель перераспределил бремя доказывания с общего правила на специальное.

Кроме того, арбитражный суд по этим категориям дел вправе выйти за пределы требований и доводов, изложенных в заявлении (ч. 7 ст. 210 АПК РФ).

В отдельных случаях законом предусмотрены сокращенные сроки судебного разбирательства (ч. 1 ст. 210 АПК РФ).

Законодательство предусматривает и иные особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

В действующем АПК РФ имеется разд. IV «Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел». Им предусмотрены некоторые ***особенности рассмотрения следующих дел***:

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение (гл. 27 АПК РФ);
- о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (гл. 27^1 АПК РФ);
- о несостоятельности (банкротстве) (гл. 28 АПК РФ);
- по корпоративным спорам (гл. 28^1 АПК РФ);
- о защите прав и законных интересов группы лиц (гл. 28^2 АПК РФ);
- в порядке упрощенного производства (гл. 29 АПК РФ);

- в порядке приказного производства (гл. 291 АПК РФ);
- о выполнении арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов (гл. 30 АПК РФ);
- о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения (гл. 31 АПК РФ).

Например, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства). Одним из таких актов является Закон о банкротстве.

Правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом в силу ч. 1 ст. 7 Закона о банкротстве обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы, а также работник, бывший работник должника, имеющие требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда.

К заявлению помимо документов, предусмотренных ст. 126 АПК РФ, также должны быть приложены документы, перечисленные в Законе о банкротстве (ст. 38, 40, 41).

АПК РФ устанавливает дополнительные критерии подведомственности дел о банкротстве (минимальная сумма задолженности и срок просрочки исполнения обязательства), исключительную подсудность дел о банкротстве[1].

По делам о несостоятельности (банкротстве) может быть заключено мировое соглашение в соответствии Законом о банкротстве, а также допускаются иные примирительные процедуры.

Под **корпоративными спорами** в соответствии со ст. 225[1] АПК РФ понимают:

- споры, связанные с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица;
- споры, связанные с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав (кроме споров, указанных в п. 1, 3–9 ч. 1 ст. 225[1] АПК РФ), в частности споры, вытекающие из договоров купли-продажи акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ, партнерств, товариществ, споры, связанные с обращением взыскания на акции и доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ, партнерств, товариществ, за исключением споров, вытекающих из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на ак-

---

[1] См. подробнее: Банкротство хозяйствующих субъектов: учебник для бакалавров / отв. ред. И.В. Ершова, Е.Е. Енькова. М.: Проспект, 2016. С. 31–36.

ции и иные ценные бумаги, споров, возникающих в связи с разделом наследственного имущества или разделом общего имущества супругов, включающего в себя акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов;

- споры по искам учредителей, участников, членов юридического лица (далее — участники юридического лица) о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок;
- споры, связанные с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица, споры, возникающие из гражданских правоотношений между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц, а также споры, вытекающие из соглашений участников юридического лица по поводу управления этим юридическим лицом, включая споры, вытекающие из корпоративных договоров;
- споры, связанные с эмиссией ценных бумаг, в том числе с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, решений органов управления эмитента, с оспариванием сделок, совершенных в процессе размещения эмиссионных ценных бумаг, отчетов (уведомлений) об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг;
- споры, вытекающие из деятельности держателей реестра владельцев ценных бумаг, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, с осуществлением держателем реестра владельцев ценных бумаг иных прав и обязанностей, предусмотренных федеральным законом в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг;
- споры о созыве общего собрания участников юридического лица;
- споры об обжаловании решений органов управления юридического лица;
- споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью[1].

---

[1] См. подробнее: *Андреев В.К., Лаптев В.А.* Корпоративное право современной России: монография. М.: Проспект, 2017.

Дела по корпоративным спорам рассматриваются арбитражными судами по общим правилам искового производства с особенностями, установленными гл. 28^1 АПК РФ.

Исковое заявление, заявление по корпоративному спору должно соответствовать требованиям, которые предусмотрены ст. 125 АПК РФ. В исковом заявлении, заявлении также должны быть указаны:

- государственный регистрационный номер юридического лица;
- содержащийся в едином государственном реестре юридических лиц адрес (место нахождения) юридического лица.

К исковому заявлению, заявлению прилагаются документы, предусмотренные ст. 126 АПК РФ, а также выписка из единого государственного реестра юридических лиц или иной документ, подтверждающий государственную регистрацию юридического лица и содержащий сведения о его адресе (месте нахождения) и государственном регистрационном номере.

Важной особенностью корпоративных споров является информационное обеспечение его участников. В соответствии с ч. 1 ст. 225^4 АПК РФ арбитражный суд, рассматривающий дело по корпоративному спору, размещает на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информацию о принятии искового заявления, заявления к производству, а также о движении дела по спору и соответствующие судебные акты, в том числе о вступлении в дело новых лиц, об изменении основания или предмета ранее заявленного иска, о принятии обеспечительных мер, об отказе от иска, о признании иска, о заключении мирового соглашения, о принятии судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в арбитражном суде.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, органы юридического лица или его участники вправе обратиться в арбитражный суд с иском о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников (ч. 1 ст. 225^7 АПК РФ).

В случаях, предусмотренных федеральным законом, участники юридического лица вправе обратиться в арбитражный суд с иском о возмещении убытков, причиненных этому юридическому лицу (ч. 1 ст. 225^8 АПК РФ). Такие участники пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца, а также обладают правом требовать принудительное исполнение решения арбитражного суда в пользу этого юридического лица.

§ 6. ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ АКТОВ АРБИТРАЖНОГО СУДА

Полностью исключить возможность судебной ошибки или злоупотребления судебной властью в суде первой инстанции не-

возможно. Данной причиной и вызван к жизни институт пересмотра судебных актов.

В арбитражном судопроизводстве пересмотр судебных актов осуществляется в апелляционном, кассационном, надзорном порядке, а также по вновь открывшимся обстоятельствам. Ввиду имеющихся отличий от гражданского процесса рассмотрим систему пересмотра актов арбитражного суда более подробно.

Апелляционный пересмотр не вступивших в законную силу судебных актов осуществляется отдельной судебной инстанцией — арбитражными апелляционными судами.

Правом апелляционного обжалования наделены все лица, участвующие в деле. Подать жалобу на решение суда первой инстанции также вправе лица, не привлеченные к участию в деле, о правах и обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт.

Если действующим законодательством не предусмотрены иные сроки вступления в законную силу судебных актов, решение арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца после его принятия.

Обжалованию подлежат только судебные акты арбитражных судов субъектов РФ. Апелляционная жалоба подается через принявший решение в первой инстанции арбитражный суд, который обязан направить ее вместе с делом в соответствующий арбитражный суд апелляционной инстанции в трехдневный срок со дня поступления.

Требования к содержанию и оформлению апелляционной жалобы и прилагаемых к ней документов сформулированы в ст. 260 АПК РФ.

Подача апелляционной жалобы надлежащим субъектом с соблюдением требований, предъявляемых к ее форме и содержанию, влечет возбуждение апелляционного производства.

При наличии указанных в законе обстоятельств арбитражный суд оставляет жалобу без движения или возвращает ее. Вопрос о возбуждении апелляционного производства должен быть решен судом в пятидневный срок со дня поступления жалобы в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Оставление жалобы без движения — форма процессуального реагирования суда на несоответствие жалобы требованиям, предъявляемым к ее форме и содержанию.

Апелляционная жалоба возвращается судом в случаях, если:

- апелляционная жалоба подана лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта в порядке апелляционного производства;
- апелляционная жалоба подана на судебный акт, который в соответствии с ГПК РФ не обжалуется в порядке апелляционного производства;

- апелляционная жалоба подана по истечении срока подачи апелляционной жалобы, установленного в АПК РФ, и не содержит ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы отказано;
- до вынесения определения о принятии апелляционной жалобы к производству суда от лица, подавшего жалобу, поступило ходатайство о ее возвращении;
- не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления жалобы без движения, в срок, установленный в определении суда.

О принятии апелляционной жалобы арбитражный суд апелляционной инстанции выносит определение, которым возбуждается производство по апелляционной жалобе.

В определении указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению апелляционной жалобы.

Копии определения направляются лицам, участвующим в деле, в пятидневный срок со дня поступления жалобы в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Апелляционная жалоба должна быть рассмотрена в срок, не превышающий одного месяца со дня ее поступления в арбитражный суд апелляционной инстанции, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие судебного акта (ст. 261 АПК РФ).

Арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает дело в судебном заседании коллегиальным составом судей по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции с особенностями, предусмотренными гл. 34 АПК РФ. К числу таких особенностей можно отнести следующие.

К рассмотрению дела в порядке апелляционного производства не привлекаются арбитражные заседатели. Поскольку апелляционный пересмотр в арбитражном процессе означает повторное рассмотрение дела по имеющимся и вновь представленным доказательствам, в суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких требований, об изменении предмета или основания иска, об изменении размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении к участию в деле третьих лиц, а также иные правила, установленные АПК РФ только для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции (ч. 1, 3 ст. 266).

При заявлении в апелляционной жалобе новых требований, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, принявшим обжалуемое решение, суд апелляционной инстанции прекращает производство по делу, о чем выносится определение, кото-

рое может быть обжаловано. Прекращение производства по делу возможно также по общим основаниям, предусмотренным АПК РФ.

В случае прекращения производства по апелляционной жалобе повторное обращение того же лица по тем же основаниям в арбитражный суд с апелляционной жалобой не допускается.

Определенные ограничения действуют при представлении доказательств. Дополнительные доказательства принимаются арбитражным судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными.

Таким образом, представление любого нового доказательства должно быть сопряжено с подачей соответствующего ходатайства (о приобщении к делу новых письменных доказательств, проведении экспертизы и т.д.), в котором обосновываются причины непредставления соответствующих доказательств в суд первой инстанции, и удовлетворением его судом. В этом случае возможно использование всего спектра средств доказывания, так же как и в суде первой инстанции.

В случае, когда обжалуется только часть решения, арбитражный суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части, если при этом лица, участвующие в деле, не заявят возражений. Вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционной жалобе, суд апелляционной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся безусловным основанием для отмены решения арбитражного суда первой инстанции.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы арбитражный суд апелляционной инстанции принимает судебный акт, именуемый постановлением, которым вправе:

- оставить решение арбитражного суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу — без удовлетворения;
- отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новый судебный акт;
- отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу;
- оставить исковое заявление без рассмотрения полностью или в части.

Постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия, копия которого направляется лицам, участвующим в деле, в пятидневный срок со дня его принятия.

Постановление суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке.

В случаях, предусмотренных АПК РФ, могут быть также обжалованы в апелляционном порядке и определения арбитражного суда первой инстанции. При этом обжалованы в апелляционном порядке могут быть не все определения, а только те, которые подлежат обжалованию согласно закону или препятствуют дальнейшему движению дела (ч. 1 ст. 188 АПК РФ). Апелляционная жалоба на определение может быть подана в срок, не превышающий одного месяца со дня вынесения определения, если иной срок не установлен АПК РФ (ст. 188, 272 АПК РФ).

Апелляционная жалоба на определение арбитражного суда первой инстанции разрешается в порядке, предусмотренном для рассмотрения апелляционных жалоб на решение суда, с учетом некоторых особенностей.

Так, апелляционные жалобы на определение суда о передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда могут быть обжалованы в арбитражный суд апелляционной инстанции в 10-дневный срок со дня его вынесения. Жалобы рассматриваются без вызова сторон в 5-дневный срок со дня ее поступления в суд. Апелляционные жалобы на определения арбитражного суда первой инстанции, а также на определения о возвращении искового заявления и другие препятствующие дальнейшему движению дела определения рассматриваются арбитражным судом апелляционной инстанции в срок, не превышающий 15 дней со дня поступления такой жалобы в арбитражный суд апелляционной инстанции.

В связи с введением в арбитражный процесс упрощенного производства гл. 34 АПК РФ была дополнена ст. 272^1 «Апелляционные жалобы на решения арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства».

Такие жалобы рассматриваются в суде апелляционной инстанции судьей единолично без вызова сторон по имеющимся в деле доказательствам. Однако с учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов апелляционной жалобы и возражений относительно апелляционной жалобы суд вправе вызвать стороны в судебное заседание.

По общему правилу дополнительные доказательства по делам, рассмотренным в порядке упрощенного судопроизводства, арбитражным судом апелляционной инстанции не принимаются.

Кассационные жалобы по общему правилу рассматривает в порядке кассационного производства арбитражный суд кассационной инстанции.

Кассационные жалобы на решения по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный

срок рассматриваются в порядке кассационного производства тем же судом в ином составе судей.

Суд по интеллектуальным правам в качестве суда кассационной инстанции рассматривает:

- дела, рассмотренные им в качестве суда первой инстанции;
- дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами субъектов РФ в качестве суда первой инстанции, арбитражными апелляционными судами.

Право кассационного обжалования принадлежит лицам, участвующим в деле, а также иным лицам в случаях, предусмотренных АПК РФ.

Вступившие в законную силу решения Суда по интеллектуальным правам, принятые им в качестве суда первой инстанции, могут быть обжалованы в порядке кассационного производства полностью или в части лицами, участвующими в деле, а также иными лицами в случаях, предусмотренных АПК РФ.

Кассационная жалоба подается в арбитражный суд кассационной инстанции через арбитражный суд, принявший решение.

Арбитражный суд, принявший решение, обязан направить кассационную жалобу вместе с делом в соответствующий арбитражный суд кассационной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд.

Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых решения, постановления, приказа арбитражного суда, если иное не предусмотрено АПК РФ.

Полномочия суда кассационной инстанции на этапе принятия жалобы аналогичны полномочиям суда апелляционной инстанции — кассационная жалоба, поданная надлежащим субъектом с соблюдением требований, предъявляемых к ее форме и содержанию, а также прилагаемым документам, принимается судом, в противном случае жалоба в зависимости от допущенных нарушений оставляется без движения или возвращается.

Вопрос о принятии жалобы решается судьей единолично в пятидневный срок со дня ее поступления в суд кассационной инстанции. Копии соответствующего определения с указанием времени проведения судебного заседания направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Законом предусмотрено право суда кассационной инстанции, при наличии ходатайства лица, участвующего в деле, приостановить исполнение судебных актов, принятых арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, при условии, если заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения.

Исходя из смысла действующего АПК РФ, арбитражный суд кассационной инстанции обязан приостановить исполнение решения, постановления нижестоящих судов при предоставлении лицом, ходатайствующим о таком приостановлении, обеспечения возмещения другой стороне по делу возможных убытков (встречного обеспечения) путем внесения на депозитный счет арбитражного суда кассационной инстанции денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

По общему правилу, арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает дело в судебном заседании коллегиальным составом судей по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными в гл. 35 АПК РФ.

Суд по интеллектуальным правам как арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает дело, рассмотренное им в качестве суда первой инстанции, в судебном заседании президиумом этого суда по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными в гл. 35 АПК РФ.

Арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает кассационную жалобу на судебный акт арбитражного суда в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления кассационной жалобы вместе с делом в арбитражный суд кассационной инстанции, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству. В случае, если кассационная жалоба поступила в арбитражный суд кассационной инстанции до окончания срока ее подачи, срок рассмотрения кассационной жалобы исчисляется со дня истечения срока подачи кассационной жалобы.

Рассмотрение дела судом кассационной инстанции имеет свою специфику, обусловленную тем, что основная его задача — проверка законности решений, постановлений, принятых арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, т.е. установление правильности применения норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта, в пределах доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях относительно жалобы (ч. 1 ст. 286 АПК РФ).

Независимо от доводов, содержащихся в кассационной жалобе, арбитражный суд кассационной инстанции проверяет, не нарушены ли арбитражным судом первой и апелляционной инстанций нормы процессуального права, являющиеся безусловными основаниями для отмены этих судебных актов (ч. 2 ст. 286 АПК РФ).

По результатам рассмотрения дела суд кассационной инстанции вправе:

- оставить решение арбитражного суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения;
- отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт, если фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены арбитражным судом первой и апелляционной инстанций на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, но этим судом неправильно применена норма права либо законность решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций повторно проверяется арбитражным судом кассационной инстанции при отсутствии оснований, предусмотренных п. 3 ч. 1 ст. 287 АПК РФ;
- отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд, решение, постановление которого отменено или изменено, если этим судом нарушены нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с ч. 4 ст. 288 АПК РФ основанием для отмены решения, постановления, или если выводы, содержащиеся в обжалуемых решении, постановлении, не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле доказательствам. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела коллегиальным составом судей и (или) в ином судебном составе;
- отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и передать дело на рассмотрение другого арбитражного суда первой или апелляционной инстанции в пределах одного и того же судебного округа, если указанные судебные акты повторно проверяются арбитражным судом кассационной инстанции и содержащиеся в них выводы не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле доказательствам;
- оставить в силе одно из ранее принятых по делу решений или постановлений;
- отменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить исковое заявление без рассмотрения полностью или в части.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы арбитражный суд кассационной инстанции принимает судебный акт, именуемый постановлением.

В связи с появлением в арбитражном судопроизводстве приказного и упрощенного производств гл. 35 АПК РФ была дополнена соответствующими статьями, позволяющими обжаловать в порядке кассационного производства судебные приказы и судебные решения, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства.

В соответствии с ч. 2 ст. 288^1 АПК РФ поступившая кассационная жалоба на судебный приказ изучается судьей арбитражного суда кассационной инстанции единолично в 15-дневный срок со дня поступления кассационной жалобы на судебный приказ в арбитражный суд кассационной инстанции.

Судебное заседание по рассмотрению кассационной жалобы на судебный приказ проводится без вызова лиц, участвующих в деле. Однако с учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационной жалобы и возражений относительно кассационной жалобы лица, участвующие в деле, могут быть вызваны в судебное заседание.

Основаниями для пересмотра в порядке кассационного производства судебного приказа, вступившего в законную силу, являются нарушения норм процессуального права (ч. 4 ст. 288 АПК РФ). При отсутствии оснований, предусмотренных ч. 4 ст. 288 АПК РФ, судья выносит определение об отказе в передаче жалобы с делом для рассмотрения обжалуемого судебного акта в судебном заседании арбитражного суда кассационной инстанции. Указанное определение дальнейшему обжалованию не подлежит.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы на судебный приказ арбитражный суд кассационной инстанции вправе:

- оставить судебный приказ без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения;
- отменить судебный приказ и направить дело на новое рассмотрение, если имеются основания, указанные в ч. 4 ст. 288^1 АПК РФ.

Вступившие в законную силу решения арбитражного суда первой инстанции и постановления арбитражного суда апелляционной инстанции, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, могут быть обжалованы в порядке кассационного производства по правилам, предусмотренным гл. 35 АПК РФ, с учетом особенностей, установленных ст. 288^2 АПК РФ.

Такие жалобы рассматриваются в суде кассационной инстанции без вызова сторон. Однако с учетом характера и сложно-

сти рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационной жалобы и возражений относительно кассационной жалобы суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

Основаниями для пересмотра в порядке кассационного производства решений и постановлений являются нарушения норм процессуального права (ч. 4 ст. 288 АПК РФ).

Законодательно гарантированная возможность пересмотра решения суда вышестоящими судебными инстанциями заканчивается по общему правилу в арбитражном процессе рассмотрением дела в кассационной инстанции.

В порядке надзора в Президиум ВС РФ обжалуются:

- вступившие в законную силу решения и определения Судебной коллегии ВС РФ, принятые по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;
- определения Апелляционной коллегии ВС РФ, вынесенные по результатам рассмотрения апелляционных жалоб, представлений на решения или определения Судебной коллегии ВС РФ, принятые по первой инстанции;
- определения Судебной коллегии ВС РФ, вынесенные в порядке кассационного производства.

Система пересмотра судебных актов в порядке надзора имеет ступенчатый характер. На первом этапе подается заявление или представление о пересмотре в порядке надзора судебного акта.

Пересмотр в порядке надзора осуществляется по надзорным жалобам лиц, участвующих в деле, и иных лиц, указанных в ст. 42 АПК РФ.

Генеральный прокурор РФ, заместители Генерального прокурора РФ вправе обратиться в Президиум ВС РФ с представлением о пересмотре определений Судебной коллегии ВС РФ, вынесенных в порядке кассационного производства по делам, указанным в ч. 1 ст. 52 АПК РФ.

Надзорные жалоба, представление на судебные акты подаются в ВС РФ в срок, не превышающий трех месяцев со дня их вступления в законную силу.

Требования к содержанию надзорной жалобы, представления закреплены ст. 308^2 АПК РФ.

Надзорные жалоба, представление изучаются судьей ВС РФ. Судья ВС РФ изучает надзорные жалобу, представление по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела.

По результатам изучения надзорных жалобы, представления ***судья ВС РФ выносит определение***:

- об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ, если от-

сутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. При этом надзорные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции;

- о передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

Частью 7 ст. 308^4 АПК РФ Председателю ВС РФ, заместителю Председателя ВС РФ предоставлено право не согласиться с определением судьи ВС РФ об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ и вынести определение о его отмене и передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

Надзорные жалоба, представление рассматриваются в ВС РФ в срок, не превышающий двух месяцев, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий трех месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в ВС РФ.

Председатель ВС РФ, заместитель Председателя ВС РФ в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения надзорных жалобы, представления, но не более чем на два месяца.

Президиум ВС РФ принимает дело к рассмотрению на основании определения судьи ВС РФ о передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

Президиум ВС РФ направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ и копии надзорных жалобы, представления. Время рассмотрения надзорных жалобы, представления вместе с делом в Президиуме ВС РФ назначается с учетом того, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность явиться в судебное заседание.

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения дела Президиумом ВС РФ. Неявка указанных лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела Президиумом ВС РФ, не препятствует рассмотрению дела в порядке надзора.

Надзорные жалоба, представление вместе с делом рассматриваются Президиумом ВС РФ в судебном заседании в срок, не превышающий двух месяцев со дня вынесения судьей определения.

В судебном заседании могут принимать участие лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие надзорные

жалобу, представление, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным актом.

В случае, если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании Президиума ВС РФ принимает участие Генеральный прокурор РФ или заместитель Генерального прокурора РФ.

Надзорные жалоба, представление вместе с делом, рассматриваемые в порядке надзора Президиумом ВС РФ, докладываются судьей ВС РФ — докладчиком по данным жалобе, представлению.

Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы, содержащиеся в надзорных жалобе, представлении и послужившие основанием для передачи надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

Лица, участвующие в деле, если они явились в заседание, вправе давать свои устные объяснения после выступления судьи-докладчика.

По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления вместе с делом Президиум ВС РФ принимает постановление. Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит.

Судебные постановления подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум ВС РФ установит, что соответствующее ***обжалуемое судебное постановление нарушает***:

- права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;
- права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;
- единообразие в применении и (или) толковании судами норм права.

Постановление Президиума ВС РФ вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит.

Следует также обратить внимание на ч. 1 ст. 308^{10} АПК РФ, которой Председателю ВС РФ, а также заместителю Председателя ВС РФ предоставлено право по жалобе заинтересованных лиц внести в Президиум ВС РФ представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений и лишили участников спорных материальных

или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных АПК РФ, в том числе права на доступ к правосудию, права на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, либо существенно ограничили эти права.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам осуществляется судом, принявшим последний судебный акт (решение, судебный приказ, определение) по данному делу, при наличии оснований, предусмотренных ст. 311 АПК РФ, идентичных существующим в гражданском судопроизводстве.

Возбуждается данный вид пересмотра подачей заявления в суд, принявший судебный акт.

По общему правилу заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам подается в арбитражный суд, принявший данный судебный акт, лицами, участвующими в деле, в срок, не превышающий трех месяцев со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием пересмотра судебного акта.

Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам арбитражный суд рассматривает в судебном заседании в срок, не превышающий месяца со дня его поступления в арбитражный суд.

Заявитель и другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка надлежащим образом извещенных лиц не является препятствием для рассмотрения заявления.

По результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступивших в законную силу решения, судебного приказа, постановления, определения по новым или вновь открывшимся обстоятельствам ***арбитражный суд***:

- принимает решение, постановление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого им судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам;
- выносит определение об отказе в удовлетворении заявления.

В случае отмены судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам дело повторно рассматривается тем же арбитражным судом, которым отменен ранее принятый им судебный акт, в порядке, установленном АПК РФ.

Глава 20. ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖАХ (ТРЕТЕЙСКИХ СУДАХ)

§ 1. Понятие, сущность, правовые основы арбитража (третейского разбирательства)
§ 2. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов
§ 3. Производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов

§ 1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АРБИТРАЖА (ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА)

Третейские суды, как суд третьих лиц, были известны древнему римскому и русскому праву. В советский период нашей страны деятельность третейских судов была неразвита. Переход России к рыночной экономике вызвал необходимость развития альтернативных способов защиты гражданских прав граждан и организаций.

Арбитражи (третейские суды) не являются государственными судами и не входят в судебную систему государства. Третейские суды в Российской Федерации не составляют самостоятельную систему судов и у них нет вышестоящих судебных инстанций.

Деятельность третейских судов регулируется Законом об арбитраже. В них по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Возможность передачи дела в арбитраж обусловлена:

- наличием спора о праве;
- участием в правовом конфликте субъектов гражданско-правовых отношений;
- отсутствием законодательных ограничений на передачу отдельных категорий споров в арбитраж (третейское разбирательство).

Следует также учитывать, что отдельные споры (возникшие при осуществлении внешнеторговых и иных международных экономических связей, в связи с осуществлением иностранных инвестиций на территории Российской Федерации и некоторые другие) могут рассматриваться в международном коммерческом арбитраже. Деятельность международного коммерческого арбитража регулирует Закон РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-I «О международном коммерческом арбитраже». Этим Законом устанавливается два постоянно

действующих третейских суда — Международный коммерческий арбитражный суд (МКАС) и Морская арбитражная комиссия (МАК) при Торгово-промышленной палате РФ.

Кроме того, согласно ч. 6 ст. 1 Закона об арбитраже порядок рассмотрения споров в области профессионального спорта и спорта высших достижений устанавливается федеральным законом. Например, в соответствии с ч. 5 ст. 15 Закона РФ от 7 июля 1993 г. № 5340-I «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» при Торгово-промышленной палате Российской Федерации был создан Спортивный арбитраж[1].

Некоторые вопросы спортивного права не могут быть отнесены к ведению судов и арбитражей в России. Такие дела рассматриваются в Спортивном арбитражном суде в г. Лозанне (Швейцария)[2].

В целом во многих странах мира и в России наблюдается тенденция создания специализированных арбитражей (третейских судов) по разрешению отдельных категорий дел (споров между отдельными субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности, отдельными субъектами предпринимательской либо профессиональной деятельности и потребителями оказываемых ими товаров (работ, услуг), между такими субъектами и регуляторными органами)[3]. В связи с изложенным различают:

- арбитраж внутренних споров (арбитраж, не относящийся к международному коммерческому арбитражу) — арбитраж, к которому применяется Закон об арбитраже;
- международный коммерческий арбитраж — арбитраж, к которому применяется Закон РФ от 7 июля 1993 года № 5338-I «О международном коммерческом арбитраже»;
- арбитраж отдельных категорий споров (регулируется специальными законами)[4].

Согласно Закону об арбитраже могут образовываться следующие ***виды третейских судов:***

- постоянно действующие арбитражные учреждения;
- третейские суды, образованные сторонами для разрешения конкретного спора (так называемые разовые суды).

В основном развитие получили постоянно действующие суды.

---

1 См. также: ст. 52 Закона об арбитраже; п. 8 Положения о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате РФ.

2 См. подробнее: Спортивное право России: учебник для магистров / отв. ред. Д.И. Рогачева. М., 2016. С. 501–507.

3 См., например: *Мохов А.А.* О третейских судах саморегулируемых организаций // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 10. С. 42–46.

4 Как на национальном, так и на международном уровнях; пока не получил должного законодательного закрепления в России.

Арбитраж (третейское разбирательство) — процесс разрешения спора третейским судом и принятия решения третейским судом (арбитражного решения).

Под **третейским судом** понимают единоличного арбитра или коллегию арбитров.

Постоянно действующее арбитражное учреждение — это подразделение некоммерческой организации, выполняющее на постоянной основе функции по администрированию арбитража.

Администрирование арбитража — выполнение постоянно действующим арбитражным учреждением функций по организационному обеспечению арбитража, в том числе по обеспечению процедур выбора, назначения или отвода арбитров, ведению делопроизводства, организации сбора и распределения арбитражных сборов, за исключением непосредственно функций третейского суда по разрешению спора.

В отношении третейских судов, образованных для разрешения конкретного спора, отсутствует администрирование со стороны постоянно действующего арбитражного учреждения.

Постоянно действующие арбитражные учреждения, как следует из определения, создаются при некоммерческих организациях. Ранее законодатель не ограничивал возможность создания третейских судов исключительно при некоммерческих организациях. Постоянно действующее арбитражное учреждение вправе осуществлять свою деятельность при условии получения некоммерческой организацией, при которой оно создано, права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения, предоставляемого актом Правительства РФ[1].

Международный коммерческий арбитражный суд и Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате РФ осуществляют функции постоянно действующего арбитражного учреждения без необходимости предоставления Правительством РФ права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения.

Постоянно действующие арбитражные учреждения не могут быть образованы федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями, государственными корпорациями, государственными ком-

---

[1] См. подробнее: Постановление Правительства РФ от 25 июня 2016 г. № 577 «Об утверждении Правил предоставления права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения и Положения о депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения» // СЗ РФ. 2016. № 27 (ч. III). Ст. 4478.

паниями, политическими партиями, религиозными организациями, адвокатскими образованиями, нотариальными палатами.

Некоммерческая организация, при которой создается постоянно действующее арбитражное учреждение, должна соответствовать следующим ***требованиям***:

- иметь правила постоянно действующего арбитражного учреждения, соответствующие требованиям Закона об арбитраже;
- иметь список арбитров, соответствующих требованиям Закона об арбитраже;
- представлять в установленном порядке достоверную информацию о некоммерческой организации, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение, и ее учредителях (участниках);
- иметь заслуженную репутацию, позволяющую обеспечить высокий уровень организации деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения.

Право на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения предоставляется актом Правительства РФ, принимаемым в установленном им порядке, на основании рекомендации Совета по совершенствованию третейского разбирательства[1]. Совет по совершенствованию третейского разбирательства[2] подготавливает рекомендации о предоставлении или об отказе в предоставлении некоммерческой организации, при которой создается постоянно действующее арбитражное учреждение, права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения по результатам анализа предъявляемых к таким некоммерческим организациям требований.

Постоянно действующее арбитражное учреждение вправе осуществлять те виды деятельности, которые указаны в правилах постоянно действующего арбитражного учреждения. Такими видами деятельности могут являться:

- администрирование арбитража внутренних споров;
- администрирование арбитража международного коммерческого арбитража;
- выполнение отдельных функций по администрированию арбитража.

---

[1] См. подробнее: Постановление Правительства РФ от 25 июня 2016 г. № 577 «Об утверждении Правил предоставления права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения и Положения о депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения».

[2] См.: Положение о Министерстве юстиции Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1313; Положение о порядке создания и деятельности Совета по совершенствованию третейского разбирательства, утв. приказом Минюста России от 13 июля 2016 г. № 165.

Постоянно действующее арбитражное учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с правилами арбитража, размещенными на сайте постоянно действующего арбитражного учреждения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и депонированными в уполномоченном федеральном органе исполнительной власти.

Правила постоянно действующего арбитражного учреждения должны содержать положения, предусматривающие:

- указание на Закон об арбитраже и (или) Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже» как на правовое основание осуществления деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения;
- виды споров, которые администрирует постоянно действующее арбитражное учреждение;
- квалификационные и иные требования к арбитрам в рамках арбитража, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением;
- организационную структуру постоянно действующего арбитражного учреждения, порядок формирования, полномочия и функции каждого из его органов, полномочия и функции его уполномоченных лиц;
- конкретные функции постоянно действующего арбитражного учреждения в связи с администрированием арбитража, включая содействие в формировании состава третейского суда, рассмотрение отводов, организацию обмена корреспонденцией и состязательными документами, ведение делопроизводства и хранение материалов дела, прием денежных средств на покрытие расходов, связанных с администрированием арбитража, выплатой гонораров арбитрам, и иных расходов;
- порядок ведения арбитража;
- указание на то, решение каких вопросов в рамках процедуры разрешения споров входит в компетенцию третейского суда, а каких — в компетенцию постоянно действующего арбитражного учреждения;
- применимые правила о беспристрастности и независимости арбитров, устанавливающие также требования к обеспечению беспристрастности и независимости арбитров;
- фиксированный размер любых видов арбитражных сборов, в том числе гонорарных сборов, или правила их определения;
- состав и порядок распределения арбитражных расходов;
- порядок применения правил учреждения-правопреемника по отношению к заключенным ранее арбитражным соглашениям и начатому ранее арбитражу (если постоянно действующее арбитражное учреждение является учреждением-правопреемником).

В свою очередь, ***порядок проведения арбитража должен предусматривать***:

- порядок предъявления искового заявления и отзыва на исковое заявление;
- порядок предъявления встречного иска;
- состав и порядок оплаты расходов, связанных с арбитражем, и их распределения между сторонами арбитража;
- порядок представления, направления и вручения документов;
- порядок формирования состава третейского суда;
- основания и порядок разрешения заявлений об отводе арбитров;
- основания и порядок прекращения полномочий арбитров и замены арбитров;
- срок разбирательства;
- порядок проведения слушаний и (или) разбирательства дела на основании письменных документов;
- основания и порядок приостановления или прекращения арбитража;
- порядок и сроки принятия, оформления и направления арбитражного решения;
- порядок исправления, разъяснения арбитражного решения и принятия дополнительного арбитражного решения;
- полномочия сторон и третейского суда в части определения порядка проведения арбитража и круг вопросов, в отношении которых не допускается отступление от правил арбитража или их уточнение путем заключения соглашения сторон и (или) принятия процессуального акта третейского суда.

Отдельные особенности установлены Законом об арбитраже для правил арбитража корпоративных споров.

Статья 11 и др. Закона об арбитраже закрепляет требования к арбитрам (третейским судьям), которые могут быть избранными или назначенными. Это дееспособное физическое лицо, способное обеспечить беспристрастное разрешение спора, прямо или косвенно не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи.

Третейский судья, разрешающий спор единолично, должен иметь высшее юридическое образование. В случае коллегиального разрешения спора высшее юридическое образование должен иметь хотя бы один арбитр.

Требования, предъявляемые к квалификации третейского судьи, могут быть согласованы сторонами непосредственно или определены правилами третейского разбирательства.

Арбитром не может быть физическое лицо, если:

- оно не достигло возраста 25 лет, является недееспособным либо его дееспособность ограничена;
- имеет неснятую или непогашенную судимость;
- его полномочия в качестве судьи, адвоката, нотариуса, следователя, прокурора или другого сотрудника правоохранительных органов были прекращены в Российской Федерации в установленном федеральным законом порядке за совершение проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью;
- такое лицо в соответствии с его должностным статусом, определенным федеральным законом, не может быть избрано (назначено) арбитром.

Стороны арбитража могут определить по своему усмотрению число арбитров (третейских судей), которое должно быть нечетным. Если стороны не определят число арбитров, то для разрешения конкретного спора избираются (назначаются) три арбитра.

Порядок формирования состава третейского суда прописан в ст. 11 Закона об арбитраже, где закреплено, что формирование состава третейского суда производится путем избрания (назначения) арбитров.

Избрание арбитров происходит волеизъявлением сторон. При арбитраже с тремя арбитрами каждая сторона избирает одного арбитра и два назначенных таким образом арбитра избирают третьего арбитра. Если сторона не изберет арбитра в течение одного месяца по получении просьбы об этом от другой стороны или если два арбитра в течение одного месяца с момента их избрания не договорятся об избрании третьего арбитра, по заявлению любой стороны назначение производится компетентным судом. При арбитраже с единоличным арбитром, если стороны арбитража не придут к соглашению об избрании арбитра, по просьбе любой стороны назначение производится компетентным судом.

Арбитру может быть заявлен отвод в случаях несоблюдения требований, предусмотренных ст. 12 Закона об арбитраже. Отвод арбитру может быть заявлен только в том случае, если существуют обстоятельства, вызывающие обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости, либо если он не соответствует требованиям, предъявляемым федеральным законом или соглашением сторон. Сторона может заявить отвод арбитру, которого она избрала (назначила) или в избрании (назначении) которого она принимала участие, лишь по основаниям, которые стали ей известны после избрания (назначения) арбитра.

Полномочия арбитра могут быть прекращены по соглашению сторон, в связи с самоотводом арбитра или отводом арбитра по

основаниям, предусмотренным законом, а также в случае смерти арбитра.

В случае, если полномочия арбитра прекращаются, назначается заменяющий арбитр в соответствии с правилами, которые были применимы к назначению заменяемого арбитра.

Арбитражи (третейские суды) не финансируются государством как суды общей юрисдикции или арбитражные суды, поэтому в ст. 22 Закона об арбитраже определен состав расходов, связанных с разрешением спора в арбитраже.

Расходы, связанные с разрешением спора в арбитраже, включают в себя:

- гонорары арбитров;
- расходы, понесенные арбитрами в связи с участием в арбитраже, в том числе расходы на оплату проезда к месту рассмотрения спора;
- суммы, подлежащие выплате экспертам и переводчикам;
- расходы, понесенные арбитрами в связи с осмотром и исследованием письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения;
- расходы, понесенные свидетелями;
- расходы на оплату услуг представителя (представителей) сторон;
- расходы на организационное, материальное и иное обеспечение арбитража;
- иные расходы, определяемые третейским судом.

Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, между сторонами производится третейским судом в соответствии с соглашением сторон, а при отсутствии соглашения — пропорционально удовлетворенным и отклоненным требованиям.

Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, указывается в решении или постановлении третейского суда.

Правовой спор может быть передан на разрешение арбитража при наличии заключенного между сторонами арбитражного соглашения.

Арбитражное соглашение — соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет.

Такое соглашение обязательно должно быть в письменной форме. Это может быть отдельный документ, подписанный сторонами, либо оно может быть заключено путем обмена письмами, со-

общениями по телетайпу, телеграфу или с использованием других средств электронной или иной связи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения, и в нем обязательно должно содержаться полное наименование арбитража (третейского суда).

Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения.

Ссылка в договоре на документ, содержащий арбитражную оговорку, представляет собой арбитражное соглашение, заключенное в письменной форме, при условии, что указанная ссылка позволяет считать такую оговорку частью договора.

Арбитражное соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением.

Арбитражное соглашение в отношении спора, который находится на разрешении суда общей юрисдикции или арбитражного суда, может быть заключено до принятия решения по спору компетентным судом.

В соответствии с ч. 3 ст. 3 ГПК РФ по соглашению сторон подведомственный суду спор, возникший из гражданско-правовых отношений, до принятия судом первой инстанции судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение гражданского дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение арбитража (третейского суда), если иное не предусмотрено ГПК РФ и федеральным законом. Такое право предусмотрено и ч. 6 ст. 4 АПК РФ.

В таких случаях суд общей юрисдикции или арбитражный суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения (ст. 222 ГПК РФ и п. 5 ч. 1 ст. 148 АПК РФ).

Разбирательство дел осуществляется на основании принципов:

- независимости и беспристрастности третейских судей;
- диспозитивности;
- состязательности сторон и равного отношения к сторонам;
- конфиденциальности.

Большинство принципов арбитража являются общими с принципами отправления правосудия по гражданским делам. Особый интерес представляет принцип конфиденциальности, согласно которому разбирательство дела в арбитраже является конфиденциальным, слушание проводится в закрытом заседании. Информация о рассмотрении дела, о составе сторон, о сущности спора и результатах его рассмотрения является закрытой. Арбитры, сотрудники постоянно действующего арбитражного учреждения не вправе разглашать сведения, ставшие им известными в ходе арбитража, без

согласия сторон. Кроме того, арбитр не подлежит допросу в качестве свидетеля о сведениях, ставших ему известными в ходе арбитража.

Принцип конфиденциальности отличает арбитраж (третейский суд) от государственных судов. Если в суде общей юрисдикции и арбитражном суде дела рассматриваются, как правило, в открытом судебном заседании, с доступом посторонних лиц, то в третейском суде в соответствии с ч. 1 ст. 21 Закона об арбитраже дело рассматривается в закрытом заседании, если стороны не договорились об ином.

В арбитраже для разрешения конкретного спора стороны могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража или порядке его определения. При отсутствии такой договоренности место арбитража определяется третейским судом с учетом обстоятельств дела и удобства сторон. Третейский суд также может, если стороны не договорились об ином, собраться в любом месте, которое он посчитает надлежащим для проведения совещания между арбитрами, заслушивания свидетелей, экспертов или сторон либо для осмотра товаров, другого имущества или документов.

Стороны также могут по своему усмотрению договориться о языке или языках, которые будут использоваться в ходе арбитража. При отсутствии такой договоренности арбитраж ведется на русском языке.

Истец излагает свои требования в исковом заявлении, где должно быть указано:

- дата искового заявления;
- наименования (фамилия, имя и в случае, если имеется, отчество) и место нахождения (проживания) сторон арбитража;
- обоснование компетенции третейского суда;
- требования истца;
- обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;
- доказательства, подтверждающие основания исковых требований;
- цена иска;
- перечень прилагаемых к исковому заявлению документов и иных материалов.

Исковое заявление подписывается истцом или его представителем. В случае, если исковое заявление подписано представителем истца, к исковому заявлению прилагается доверенность или иной удостоверяющий полномочия представителя документ.

Ответчик вправе представить истцу и (если применимо) третейскому суду (в том числе через постоянно действующее арбитражное учреждение) отзыв на исковое заявление, изложив в нем свои

возражения против иска, в порядке и сроки, которые предусмотрены правилами арбитража.

По общему правилу ответчик также вправе предъявить истцу встречный иск.

В этой же стадии собираются документы и иные материалы, принимаются обеспечительные меры и назначаются экспертизы.

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, поэтому к исковому заявлению необходимо приложить доказательства и иные материалы, имеющие значение для дела. Ответчик, если у него имеются возражения против иска, должен также предоставить в суд доказательства и иные материалы, обосновывающие его возражения. Третейский суд вправе, если сочтет представленные доказательства недостаточными, предложить сторонам представить дополнительные доказательства.

Третейский суд может в стадии подготовки дела к судебному разбирательству по просьбе любой стороны распорядиться о принятии какой-либо стороной таких обеспечительных мер в отношении предмета спора, которые он считает необходимыми.

Третейский суд может потребовать от любой стороны предоставить надлежащее обеспечение в связи с такими мерами.

Соглашением сторон также может быть предусмотрено, что до формирования третейского суда постоянно действующее арбитражное учреждение вправе распорядиться о принятии какой-либо стороной обеспечительных мер, которые оно считает необходимыми.

Суд в стадии подготовки дела к судебному разбирательству может, если стороны не договорились об ином, назначить экспертизу для разъяснения возникающих при разрешении спора вопросов, требующих специальных знаний, и потребовать от любой из сторон представления необходимых для проведения экспертизы документов, иных материалов или предметов.

Если стороны не договорились об ином, то суд может назначить одного или нескольких экспертов. Кандидатура эксперта, а также вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы, определяются судом с учетом мнения сторон.

Экспертное заключение представляется в письменной форме. Если стороны не договорились об ином, то эксперт при условии, что об этом просит любая из сторон или третейский суд считает это необходимым, должен после представления экспертного заключения принять участие в заседании третейского суда, на котором сторонам и арбитрам предоставляется возможность задавать эксперту вопросы, связанные с проведением экспертизы и представленным экспертным заключением.

Заседание арбитража суда происходит в соответствии с утвержденными правилами и мало чем отличается от заседаний судов общей юрисдикции или арбитражных судов.

В заседании в ходе устного слушания дела ведется протокол, если стороны не договорились об ином.

После исследования обстоятельств дела третейским судом принимается арбитражное решение, которым дело разрешается по существу. При арбитраже, осуществляемом коллегией арбитров, любое арбитражное решение, если стороны не договорились об ином, принимается большинством арбитров.

Решение объявляется в заседании третейского суда. По общему правилу указывается и оглашается резолютивная часть решения. Она содержит выводы третейского суда об удовлетворении или отказе в удовлетворении каждого заявленного искового требования. В резолютивной части также указываются сумма расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, распределение указанных расходов между сторонами, а при необходимости срок и порядок исполнения принятого арбитражного решения.

Законом об арбитраже также предусмотрен порядок устранения недостатков судебного решения: вынесение дополнительного решения, разъяснение решения и исправление ошибок.

В случае, если в ходе арбитража стороны урегулируют спор (мировое соглашение), третейский суд прекращает третейское разбирательство и по просьбе сторон принимает арбитражное решение на согласованных условиях.

Третейский суд выносит постановление о прекращении арбитража, если:

- истец отказывается от своего требования, если только ответчик не выдвинет возражений против прекращения арбитража и третейский суд не признает законный интерес ответчика в окончательном рассмотрении спора;
- стороны договариваются о прекращении арбитража;
- третейский суд находит, что продолжение арбитража стало ненужным или невозможным, в том числе когда имеется вступившее в законную силу, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда общей юрисдикции, арбитражного суда или третейского суда.

§ 2. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ АРБИТРАЖНОГО РЕШЕНИЯ

Возможность оспаривания решения третейского суда зависит от содержания арбитражного соглашения сторон.

Если стороны соглашения предусмотрят, что арбитражное решение для них является окончательным, то такое решение не подлежит отмене. Если в арбитражном соглашении не предусмотрено, что арбитражное решение является окончательным, то такое решение может быть отменено по основаниям, предусмотренным процессуальным законодательством.

Порядок оспаривания решения третейского суда в компетентный суд, рассмотрения компетентным судом заявления об отмене решения третейского суда и принятия решения (определения) об удовлетворении или отказе в удовлетворении заявления определяются § 1 гл. 30 АПК РФ и гл. 46 ГПК РФ.

Основания для отмены решений третейских судов арбитражным судом возникают в случаях, если:

1) сторона, подавшая заявление об отмене решения третейского суда, представит доказательства того, что:

- одна из сторон третейского соглашения, на основании которого спор был разрешен третейским судом, не обладала полной дееспособностью;
- третейское соглашение, на основании которого спор был разрешен третейским судом, недействительно по праву, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания — по праву Российской Федерации;
- решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления третейского суда по вопросам, которые охватываются третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, которые не охватываются таким соглашением, может быть отменена только та часть решения, которая содержит постановления по вопросам, не охватываемым третейским соглашением;
- состав третейского суда или процедура арбитража не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону;
- сторона, против которой принято решение третейского суда, не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о времени и месте заседания третейского суда либо по другим уважительным причинам не могла представить в третейский суд свои объяснения,

2) компетентный суд установит, что:

- спор, рассмотренный третейским судом, в соответствии с федеральным законом не может быть предметом третейского разбирательства;

- решение третейского суда противоречит публичному порядку Российской Федерации. Если часть решения третейского суда, которая противоречит публичному порядку Российской Федерации, может быть отделена от той части, которая ему не противоречит, может быть отменена только та часть решения третейского суда, которая противоречит публичному порядку Российской Федерации.

Аналогичные основания для отмены решений третейских судов закреплены и в ст. 421 ГПК РФ.

Решение международного коммерческого арбитража может быть отменено арбитражным судом по основаниям, предусмотренным международным договором Российской Федерации и федеральным законом о международном коммерческом арбитраже.

ГПК РФ и АПК РФ вопрос об отмене решения третейского суда решают в отдельном виде судопроизводства — производстве по делам об оспаривании решений третейских судов.

Порядок подачи заявления об отмене решения третейского суда, содержание заявления об отмене решения третейского суда, порядок рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда, содержание определения компетентного суда, выносимого после рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда, в ГПК РФ и АПК РФ почти одинаковые. В связи с этим приведем в качестве примера порядок рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда в судах общей юрисдикции.

Так, согласно ст. 418 ГПК РФ решение третейского суда, принятое на территории Российской Федерации, может быть оспорено сторонами третейского разбирательства путем подачи заявления об отмене решения третейского суда в соответствии со ст. 419 ГПК РФ.

Заявление об отмене решения третейского суда подается в районный суд, на территории которого принято решение третейского суда, в срок, не превышающий трех месяцев со дня получения оспариваемого решения стороной, обратившейся с заявлением, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, федеральным законом.

Заявление об отмене решения третейского суда оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном федеральным законом для оплаты заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Форма и содержание заявления должны соответствовать требованиям ст. 419 ГПК РФ. Так, заявление об отмене решения третейского суда подается в письменной форме и подписывается лицом, оспаривающим решение, или его представителем.

В заявлении об отмене решения третейского суда должны быть указаны:

- наименование суда, в который подается заявление;
- наименование и состав третейского суда, принявшего решение;
- наименование сторон третейского разбирательства, их место жительства или место нахождения;
- дата и место принятия решения третейского суда;
- дата получения оспариваемого решения третейского суда стороной, обратившейся с заявлением об отмене указанного решения;
- требование заявителя об отмене решения третейского суда и основания, по которым оно оспаривается.

К заявлению об отмене решения третейского суда прилагаются:

- копия решения третейского суда, подписанного арбитрами и направленного стороне третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;
- подлинное соглашение о третейском разбирательстве или его надлежащим образом заверенная копия;
- документы, представляемые в обоснование требования об отмене решения третейского суда;
- документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в порядке и в размере, которые установлены федеральным законом;
- копия заявления об отмене решения третейского суда;
- доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия лица на подписание заявления.

Заявление об отмене решения третейского суда, поданное с нарушением требований ст. 419 ГПК РФ, возвращается лицу, его подавшему, или оставляется без движения по правилам, установленным в ст. 135 и 136 ГПК РФ.

Заявление об отмене решения третейского суда рассматривается судьей единолично в срок, не превышающий месяца со дня поступления заявления в районный суд, по правилам, предусмотренным ГПК РФ.

При подготовке дела к судебному разбирательству по ходатайству лиц, участвующих в деле, суд может истребовать из постоянно действующего арбитражного учреждения или органа, уполномоченного на хранение материалов третейского дела в соответствии с законодательством РФ, материалы дела, решение по которому оспаривается в суде, по правилам, предусмотренным для истребования доказательств.

Стороны третейского разбирательства извещаются районным судом о времени и месте судебного заседания. Неявка указанных

лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению дела.

При рассмотрении дела районный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для отмены решения третейского суда, предусмотренных в ст. 421 ГПК РФ, путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений (ст. 420 ГПК РФ).

По результатам рассмотрения дела об оспаривании решения третейского суда суд выносит определение об отмене решения третейского суда или об отказе в отмене решения третейского суда.

В определении суда об отмене решения третейского суда или об отказе в отмене решения третейского суда должны содержаться:

- сведения об оспариваемом решении третейского суда, о дате и месте его принятия;
- состав третейского суда, принявшего оспариваемое решение;
- наименование постоянно действующего арбитражного учреждения, администрировавшего третейское разбирательство, его место нахождения (в случае наличия постоянно действующего арбитражного учреждения);
- наименования сторон третейского разбирательства;
- указание на отмену решения третейского суда полностью или в части либо отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части;
- в случае отказа в удовлетворении требования заявителя об отмене решения третейского суда полностью или в части указание на возможность получения лицом, в пользу которого вынесено такое решение, исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Отмена решения третейского суда не препятствует сторонам третейского разбирательства обратиться в третейский суд, если возможность обращения в третейский суд не утрачена, или в суд по правилам, предусмотренным ГПК РФ.

В случае, если решение третейского суда отменено судом полностью или в части вследствие недействительности третейского соглашения либо решение было принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением, либо не подпадает под его условия, либо содержит постановления по вопросам, не охватываемым третейским соглашением, стороны третейского разбирательства могут обратиться за разрешением такого спора в суд по общим правилам, предусмотренным ГПК РФ.

Определение суда по делу об оспаривании решения третейского суда может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в порядке и в сроки, которые установлены ГПК РФ.

В отдельных случаях сторона арбитража делают заявления о том, что третейский суд превышает пределы своей компетенции. Третейский суд может принять постановление по заявлению либо как по вопросу предварительного характера, либо в решении по существу спора. Если третейский суд принимает постановление по вопросу предварительного характера, что он обладает компетенцией, любая сторона может в течение одного месяца после получения уведомления о принятии этого постановления подать заявление в компетентный суд о принятии решения об отсутствии у третейского суда компетенции.

Сторона третейского разбирательства вправе обратиться с заявлением в районный суд, на территории которого проводится третейское разбирательство, с заявлением об отмене постановления третейского суда предварительного характера о наличии у него компетенции.

Суд рассматривает заявление об отмене постановления третейского суда предварительного характера о наличии у него компетенции по правилам, предусмотренным гл. 46 ГПК РФ.

По результатам рассмотрения заявления об отмене постановления предварительного характера о наличии у него компетенции суд выносит определение об отмене данного постановления или об отказе в удовлетворении требования заявителя. Такое определение не может быть обжаловано.

§ 3. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ВЫДАЧЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЛИСТОВ НА ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ

В соответствии со ст. 38 Закона об арбитраже стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение. Арбитражное решение признается обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нем не установлен иной срок исполнения.

Третейский суд — не государственный суд, решения которого обладают свойством общеобязательности и исполнимости. Однако в случае, если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению.

При подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа в соответствии с Законом об арбитраже и положениями процессуального законода-

тельства РФ. В приведении арбитражного решения в исполнение путем выдачи исполнительного листа может быть отказано лишь по основаниям, установленным процессуальным законодательством РФ.

Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов закреплено в гл. 47 ГПК РФ и § 2 гл. 30 АПК РФ.

Порядок подачи заявления о выдаче исполнительного листа, его форма и содержание, действия суда по подготовке дела к судебному разбирательству и в судебном заседании будут рассмотрены на примере ГПК РФ.

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в районный суд по месту жительства или месту нахождения должника либо, если его место жительства или место нахождения неизвестно, по месту нахождения имущества должника — стороны третейского разбирательства. По соглашению сторон третейского разбирательства заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть подано в районный суд, на территории которого принято решение третейского суда, либо в районный суд по месту нахождения стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в письменной форме и должно быть подписано лицом, в пользу которого принято решение, или его представителем.

В заявлении о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда должны быть указаны:

- наименование суда, в который подается заявление;
- состав третейского суда, принявшего решение, его место нахождения;
- наименование постоянно действующего арбитражного учреждения, администрировавшего третейское разбирательство, его место нахождения (в случае наличия постоянно действующего арбитражного учреждения);
- наименования сторон третейского разбирательства, их место жительства или место нахождения;

- дата и место принятия решения третейского суда;
- дата получения решения третейского суда стороной, обратившейся с заявлением;
- требование заявителя о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

К заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда прилагаются:

- копия решения третейского суда, подписанного третейскими судьями и направленного стороне третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;
- подлинное третейское соглашение или его надлежащим образом заверенная копия;
- документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в порядке и в размере, которые установлены федеральным законом;
- копия заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;
- доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия лица на подписание указанного заявления.

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, поданное с нарушением требований закона, может быть оставлено без движения или возвращаться лицу, его подавшему (ст. 424 ГПК РФ).

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судьей единолично в срок, не превышающий месяца со дня поступления заявления в суд.

При подготовке дела к судебному разбирательству по ходатайству обеих сторон третейского разбирательства судья может истребовать из третейского суда материалы дела, по которому испрашивается исполнительный лист, по правилам, предусмотренным ГПК РФ для истребования доказательств. Стороны третейского разбирательства извещаются судом о времени и месте судебного заседания. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению дела.

При рассмотрении дела в судебном заседании суд устанавливает наличие или отсутствие оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений.

В случае если в суде находятся на рассмотрении заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение реше-

ния третейского суда и заявление о его отмене, суд объединяет указанные дела в одно производство.

В случае, если в различных судах Российской Федерации находятся на рассмотрении заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда и заявление о его отмене, суд, в котором рассматривается заявление, которое было подано позднее, приостанавливает возбужденное им производство.

Суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, ***представит доказательства того, что***:

- одна из сторон третейского соглашения, на основании которого спор был разрешен третейским судом, не обладала полной дееспособностью;
- третейское соглашение, на основании которого спор был разрешен третейским судом, недействительно по праву, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания — по праву Российской Федерации;
- сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, или по другим уважительным причинам не могла представить свои объяснения;
- решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением либо не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, однако если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, та часть решения третейского суда, в которой содержатся постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, может быть признана и приведена в исполнение;
- состав третейского суда или процедура арбитража не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону.

Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

- спор, рассмотренный третейским судом, в соответствии с федеральным законом не может быть предметом третейского разбирательства;
- приведение в исполнение решения третейского суда противоречит публичному порядку Российской Федерации. Если часть ре-

шения третейского суда, которая противоречит публичному порядку Российской Федерации, может быть отделена от той части, которая ему не противоречит, та часть решения, которая не противоречит публичному порядку Российской Федерации, может быть признана или приведена в исполнение.

По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда суд выносит определение о выдаче исполнительного листа или об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В определении суда должны содержаться:

- состав третейского суда, принявшего решение;
- наименование постоянно действующего арбитражного учреждения, администрировавшего третейское разбирательство, его место нахождения (в случае наличия постоянно действующего арбитражного учреждения);
- наименования сторон третейского разбирательства;
- сведения о решении третейского суда, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение которого ходатайствует заявитель;
- указание на выдачу исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или отказ в выдаче этого исполнительного листа.

Отказ в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не препятствует сторонам третейского разбирательства обратиться в третейский суд, если возможность обращения в третейский суд не утрачена, или в суд по правилам, предусмотренным ГПК РФ.

Определение суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в порядке и в сроки, которые установлены ГПК РФ.

Исполнительный лист на принудительное исполнение решения третейского суда, выданный по определению районного суда, исполняется по правилам исполнительного производства.

Глава 21. НОТАРИАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

§ 1. Понятие и сущность нотариата
§ 2. Нотариальные действия и правила их совершения

§ 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ НОТАРИАТА

Нотариат — один из древнейших институтов, а профессия нотариуса — вторая юридическая профессия после судьи.

Нотариат, основанный на традиции римского права, именуют латинским. Он существует во всех странах, где действует континентальная (романо-германская) правовая система.

Существуют три основных модели организации нотариата:

1) государственная, или публичная;

2) частная (нотариус как частнопрактикующее лицо);

3) смешанная.

Эти модели уже были апробированы на отдельных отрезках истории в разных странах. Таким образом, хотя нотариат и оставался на протяжении многих столетий функционально довольно стабильным институтом, направленным на юридически точное, корректное оформление сделок гражданами и юридическими лицами, обеспечение подлинности и законности удостоверяемых документов, подходы к формированию и оформлению нотариата, назначению на должность нотариуса и др. менялись на протяжении многовековой истории человеческой цивилизации и истории России.

До 1993 г. в России существовал только государственный нотариат. Вступление в силу Закона о нотариате внесло существенные изменения в систему отечественного нотариата, закрепив создание института «частного» нотариата. Однако с появлением нотариусов, занимающихся частной практикой, государственный нотариат не прекратил своего существования, хотя в большинстве субъектов РФ он и был вытеснен частными нотариусами.

Как правило, государственные нотариальные конторы сохраняются в тех местностях, где в связи с малочисленностью населения число оказываемых нотариальных услуг незначительно. Здесь государство вынуждено брать на себя функцию по обеспечению населения нотариальными услугами.

В доктрине нотариат рассматривается с различных позиций:

- как правоохранительный орган;
- институт превентивного правосудия;

- правозащитный институт;
- институт по оказанию особого рода услуг.

Различные позиции обусловлены особенностями организации нотариата на том или ином отрезке времени, спецификой правового положения нотариуса (частный или государственный).

В соответствии со ст. 1 Закона о нотариате нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации.

На нотариат возложена обязанность по совершению нотариальных действий от имени Российской Федерации, направленных на удостоверение бесспорных гражданских прав и фактов, свидетельствование верности копий документов и выписок из них, придание документам исполнительной силы, выполнение других нотариальных действий в целях обеспечения защиты прав и законных интересов обратившихся лиц и организаций.

Нотариусы выполняют функцию защиты гражданских прав, удостоверяя гражданско-правовые акты и договоры, свидетельствуя определенные факты и документы. Дистанцируясь от государства и его органов, нотариусы приобретают публично-правовой статус для осуществления своей деятельности от имени государства.

Основными задачами нотариальной деятельности являются:

- обеспечение и защита прав и законных интересов участников гражданского оборота;
- нотариальное удостоверение сделок, бесспорных прав и фактов;
- оказание квалифицированной юридической помощи;
- содействие урегулированию споров и разногласий.

Принципы нотариальной деятельности установлены законом. Такими принципами являются законность, беспристрастность и независимость.

Современный отечественный **нотариат** — это орган негосударственной бесспорной гражданской юрисдикции[1].

Нотариат выделился из системы органов государственной власти и органов местного самоуправления. Нотариат в настоящее время представляет собой объединение профессиональных лиц, уполномоченных от имени государства в интересах участников гражданского оборота и общества осуществлять деятельность, направленную на охрану и защиту прав и законных интересов граж-

---

[1] См. подробнее: *Колганова С.В., Мохов А.А., Рабочий П.В.* Отечественный нотариат: понятие и сущность // Нотариус. 2007. № 5. С. 2–7.

дан и юридических лиц. При этом нотариальная деятельность носит публично-правовой характер[1].

Нотариат проявляет себя через действия или деятельность уполномоченных лиц — нотариусов.

К претенденту на должность нотариуса предъявляется ряд требований, позволяющих обеспечить высокие профессиональные стандарты вида юридической практики, беспристрастность и независимость.

Нотариусом может стать:

- гражданин Российской Федерации;
- имеющий высшее юридическое образование;
- имеющий стаж работы по юридической специальности не менее пяти лет;
- достигший возраста 25 лет (но не старше 75 лет);
- сдавший квалификационный экзамен.

Нотариусом не может быть лицо:

- имеющее гражданство (подданство) иностранного государства или иностранных государств, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;
- признанное недееспособным или ограниченное в дееспособности решением суда, вступившим в законную силу;
- состоящее на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств;
- осужденное к наказанию, исключающему возможность исполнения обязанностей нотариуса, по вступившему в законную силу приговору суда, а также в случае наличия не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости за умышленное преступление;

---

[1] См.: п. 4 постановления КС РФ от 23 декабря 1999 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 1, 2, 4 и 6 Федерального закона от 4 января 1999 года “О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в фонды обязательного медицинского страхования на 1999 год” и статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1999 года “О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в фонды обязательного медицинского страхования на 1998 год” в связи с жалобами граждан, общественных организаций инвалидов и запросами судов».

- представившее подложные документы или заведомо ложные сведения при назначении на должность нотариуса;
- ранее освобожденное от полномочий нотариуса на основании решения суда о лишении права нотариальной деятельности.

Должность нотариуса учреждается и ликвидируется в порядке, определяемом федеральным органом юстиции совместно с Федеральной нотариальной палатой.

Количество должностей нотариусов в нотариальном округе определяется в порядке, утверждаемом федеральным органом юстиции совместно с Федеральной нотариальной палатой.

Наделение нотариуса полномочиями производится на основании рекомендации нотариальной палаты федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в сфере нотариата, или по его поручению его территориальными органами на конкурсной основе из числа лиц, сдавших квалификационный экзамен.

Нотариус, впервые назначенный на должность, приносит ***присягу***.

Нотариус, занимающийся частной практикой, должен быть членом нотариальной палаты субъекта РФ, на территории которого он осуществляет нотариальную деятельность.

Закон также устанавливает ограничения в деятельности нотариуса.

Нотариус не вправе:

- заниматься предпринимательской и другой оплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной и иной творческой деятельности;
- оказывать посреднические услуги при заключении договоров.

Нотариус имеет право:

- совершать предусмотренные Законом о нотариате нотариальные действия в интересах физических и юридических лиц, обратившихся к нему, за исключением случаев, когда место совершения нотариального действия определено законодательством РФ или международными договорами;
- составлять проекты сделок, заявлений и других документов, изготовлять копии документов и выписки из них, а также давать разъяснения по вопросам совершения нотариальных действий;
- истребовать от физических и юридических лиц сведения и документы (в том числе содержащие персональные данные), необходимые для совершения нотариальных действий;
- представлять в установленных федеральным законом случаях и порядке заявление о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и иные необходимые доку-

менты в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, и получать свидетельства о государственной регистрации прав и иные документы, выдаваемые этим органом;
- получать бесплатно в форме электронного документа сведения из единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

Законодательством субъектов РФ нотариусу могут быть предоставлены и иные права.

Следует также указать право нотариуса иметь помощников, стажеров и иных лиц, обеспечивающих его деятельность. Такие лица должны отвечать предъявляемым к ним Законом о нотариате и иным нормативным правовым актам требованиям.

Нотариус обязан:
- оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий, с тем чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред;
- отказать в совершении нотариального действия в случае его несоответствия законодательству РФ или международным договорам.

Законом о нотариате установлена ответственность нотариуса:
- полная имущественная ответственность за вред, причиненный по его вине имуществу гражданина или юридического лица в результате совершения нотариального действия с нарушением закона;
- полная имущественная ответственность за реальный ущерб, причиненный неправомерным отказом в совершении нотариального действия, а также разглашением сведений о совершенных нотариальных действиях;
- полная имущественная ответственность за вред, виновно причиненный его работниками или лицом, временно замещающим нотариуса, при исполнении ими обязанностей, связанных с осуществлением нотариальной деятельности;
- дисциплинарная ответственность за нарушения, предусмотренные Кодексом профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации.

С целью нивелирования имеющихся рисков нотариус, занимающийся частной практикой, обязан заключить договор страхования гражданской ответственности нотариуса при осуществлении им нотариальной деятельности со страховой организацией, аккредитованной Федеральной нотариальной палатой.

Нотариусы, занимающиеся частной практикой, совершают следующие нотариальные действия:

- удостоверяют сделки;
- выдают свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов;
- налагают и снимают запрещения отчуждения имущества;
- свидетельствуют верность копий документов и выписок из них;
- свидетельствуют подлинность подписи на документах;
- свидетельствуют верность перевода документов с одного языка на другой;
- удостоверяют факт нахождения гражданина в живых;
- удостоверяют факт нахождения гражданина в определенном месте;
- удостоверяют тождественность гражданина с лицом, изображенным на фотографии;
- удостоверяют время предъявления документов;
- передают заявления и (или) иные документы физических и юридических лиц другим физическим и юридическим лицам;
- принимают в депозит денежные суммы и ценные бумаги;
- совершают исполнительные надписи;
- совершают протесты векселей;
- предъявляют чеки к платежу и удостоверяют неоплату чеков;
- принимают на хранение документы;
- совершают морские протесты;
- обеспечивают доказательства;
- удостоверяют сведения о лицах в случаях, предусмотренных законодательством РФ;
- регистрируют уведомления о залоге движимого имущества;
- выдают выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества;
- выдают дубликаты нотариальных свидетельств, исполнительных надписей и дубликаты документов, выражающих содержание нотариально удостоверенных сделок;
- удостоверяют равнозначность электронного документа документу на бумажном носителе;
- удостоверяют равнозначность документа на бумажном носителе электронному документу;
- представляют документы на государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним;
- удостоверяют тождественность собственноручной подписи инвалида по зрению с факсимильным воспроизведением его собственноручной подписи;
- выдают свидетельства о праве на наследство;

- принимают меры по охране наследственного имущества;
- удостоверяют решения органов управления юридических лиц;
- представляют документы на государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Этот перечень является открытым, поскольку законом могут быть предусмотрены и иные нотариальные действия.

За совершение нотариальных действий нотариусом взыскивается нотариальный тариф. Его размер устанавливается Законом о нотариате.

Совершаемые нотариальные действия являются основным источником финансирования деятельности нотариуса, занимающегося частной практикой.

В случае, если в поселении или расположенном на межселенной территории населенном пункте нет нотариуса, соответственно глава местной администрации поселения и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления поселения или глава местной администрации муниципального района и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления муниципального района имеют право совершать отдельные нотариальные действия для лиц, зарегистрированных по месту жительства или месту пребывания в данных населенных пунктах (удостоверять завещания и доверенности, принимать меры по охране наследственного имущества и др.).

Отдельные нотариальные действия вправе совершать должностные лица консульских учреждений Российской Федерации.

§ 2. НОТАРИАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ И ПРАВИЛА ИХ СОВЕРШЕНИЯ

Нотариальное действие представляет собой совокупность последовательно совершаемых уполномоченным лицом юридически значимых поступков, результат которых обусловливает возникновение юридических последствий.

Порядок совершения нотариальных действий нотариусами устанавливается Законом о нотариате и другими законодательными актами Российской Федерации, а также субъектов РФ.

Порядок совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений, главами местных администраций муниципальных районов и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления муниципальных районов устанавливается Инструкцией о

порядке совершения нотариальных действий, утверждаемой федеральным органом юстиции[1].

Порядок совершения нотариальных действий должностными лицами консульских учреждений устанавливается законодательными актами Российской Федерации[2].

Нотариальное действие может рассматриваться и с позиций динамики, и с позиций статики. Как динамическое понятие нотариальное действие предполагает совокупность совершения определенных юридических фактов, как статическое понятие оно охватывает результат нотариального производства, итоговый юридический факт.

Нормы, регулирующие порядок совершения нотариальных действий, можно разделить на две большие группы:

1) нормы, относящиеся ко всем или к большинству нотариальных действий;

2) нормы, устанавливающие особенности совершения отдельных нотариальных действий.

Применение общих норм не зависит от характера нотариального действия и обязательно для всех случаев.

В эту группу входят следующие ***обязанности нотариуса при совершении нотариального действия***:

- установить личность обратившихся за совершением нотариального действия;
- проверить подлинность подписи участников сделки и других лиц, обратившихся за совершением нотариального действия;
- проверить подлинность подписи участников сделки и других лиц, обратившихся за совершением нотариального действия;
- проверить содержание документов и не принимать документы, противоречащие закону;
- отложить совершение нотариального действия в целях истребования необходимых сведений или документов от учреждений, организаций, должностных лиц;
- отложить совершение нотариального действия в случае отправления документа на экспертизу;
- разъяснить порядок обжалования отказа в совершении нотариального действия, изложить причины отказа в письменной форме;

---

[1] См.: Приказ Минюста России от 27 декабря 2007 г. № 256 «Об утверждении Инструкции о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и муниципальных районов и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений и муниципальных районов».

[2] См. ст. 26 и др. Федерального закона от 5 июля 2010 г. № 154-ФЗ «Консульский устав Российской Федерации».

- проверить уплату государственной пошлины;
- зарегистрировать нотариальное действие в специальном реестре;
- в необходимых случаях выдать свидетельство установленного образца.

Кроме того, вне зависимости от вида нотариального действия нотариус обязан соблюдать ***тайну нотариальных действий***. Сведения о производимых нотариальных действиях и документы нотариусы выдают только лицам, в отношении которых совершены эти действия, или их представителям, а также по основанному на законе требованию уполномоченного органа либо должностного лица (например, суда, следователя).

Отказ в совершении нотариального действия возможен в следующих случаях:

- совершение такого действия противоречит закону;
- действие подлежит совершению другим нотариусом;
- с просьбой о совершении нотариального действия обратился недееспособный гражданин либо представитель, не имеющий необходимых полномочий;
- сделка, совершаемая от имени юридического лица, противоречит целям, указанным в его уставе или положении;
- сделка не соответствует требованиям закона;
- документы, представленные для совершения нотариального действия, не соответствуют требованиям законодательства;
- факты, изложенные в документах, представленных для совершения нотариального действия, не подтверждены в установленном законодательством РФ порядке при условии, что подтверждение требуется в соответствии с законодательством РФ.

Нотариус по просьбе лица, которому отказано в совершении нотариального действия, должен изложить причины отказа в письменной форме и разъяснить порядок его обжалования.

Заинтересованное лицо, считающее неправильным совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать об этом жалобу в суд по месту нахождения государственной нотариальной конторы (нотариуса, занимающегося частной практикой).

Возникший между заинтересованными лицами спор о праве, основанный на совершенном нотариальном действии, рассматривается судом в порядке искового производства (гл. 37 ГПК РФ, п. 9 ч. 1 ст. 225^1 АПК РФ).

Виды нотариальных действий, совершаемых нотариусами, условно можно разделить на три группы.

Первую группу составляют ***действия по удостоверению бесспорных фактов***:

- удостоверение сделок (в первую очередь сделок, для которых законодательством установлена обязательная нотариальная форма);
- удостоверение фактов (факта нахождения гражданина в живых, нахождения гражданина в определенном месте и др.);
- свидетельствование верности копии документов и выписок из них;
- свидетельствование подлинности подписи на документах;
- свидетельствование верности перевода документов с одного языка на другой.

Вторая группа нотариальных действий направлена на ***удостоверение бесспорного права***:

- выдача свидетельства о праве на наследство;
- выдача свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов.

Третья группа нотариальных действий представлена ***действиями обеспечительного характера***:

- совершение исполнительных надписей;
- передача заявлений физических и юридических лиц;
- принятие на хранение документов;
- принятие мер к охране наследственного имущества;
- наложение запрета на отчуждение имущества.

Каждое из нотариальных действий должно совершаться в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства[1], имеющимися методическими рекомендациями[2] и правилами нотариального делопроизводства[3].

---

1 См., например: Приказ Минюста России от 29 июня 2015 г. № 155 «Об утверждении требований к формату изготовленного нотариусом электронного документа».

2 См., например: Приказ Минюста России от 15 марта 2000 г. № 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации»; Методические рекомендации по оформлению наследственных прав, утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты (протокол от 27–28 февраля 2007 г. № 02/07); Методические рекомендации по оформлению наследственных прав, утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты (протокол от 27–28 февраля 2006 г. № 02/06).

3 См.: Приказ Минюста России от 16 апреля 2014 г. № 78 «Об утверждении Правил нотариального делопроизводства».

Глава 22. ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

§ 1. Понятие исполнительного производства
§ 2. Права и обязанности судебного пристава-исполнителя на стадии исполнительного производства
§ 3. Стороны исполнительного производства
§ 4. Исполнительные документы. Исполнительный лист, его содержание
§ 5. Приостановление исполнения, отсрочка или рассрочка исполнения, прекращение исполнительного производства, поворот исполнения судебного акта
§ 6. Обжалование решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя

§ 1. ПОНЯТИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Эффективность судебной системы Российской Федерации напрямую зависит от надлежащего исполнения принимаемых судами Российской Федерации судебных актов. Целью судебного постановления является фактическое восстановление нарушенного или оспариваемого права, что достигается путем быстрого и эффективного исполнения судебного акта.

Исполнительное производство — это последняя, завершающая стадия гражданского процесса, которой приводится в исполнение решение суда по делу.

Процесс по защите права не оканчивается вынесением решения и вступления его в законную силу, а продолжается в форме исполнительного производства, образующего самостоятельную стадию процесса.

Принудительное исполнение судебных решений гарантирует осуществление прав, признанных судебным решением, и выполнение подтвержденных им обязанностей.

Деятельность органов по принудительному исполнению судебных и иных актов регулируется Законом о судебных приставах. На основании Закона о судебных приставах создана самостоятельная служба, на которую возложены задачи по обеспечению установленного порядка деятельности судов РФ и по исполнению судебных актов и актов других органов.

В соответствии с действующим законодательством установлены цели и задачи исполнительного производства. Его задачи — правильно и своевременно исполнять судебные акты, акты других ор-

ганов и должностных лиц и иные исполнительные документы в случаях, предусмотренных законом. Данные задачи определяются целью исполнительного производства — защита нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

В соответствии со ст. 4 Закона об исполнительном производстве оно осуществляется на принципах: законности; своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения; уважения чести и достоинства гражданина; неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования гражданина-должника и членов его семьи; соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

§ 2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУДЕБНОГО ПРИСТАВА-ИСПОЛНИТЕЛЯ НА СТАДИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Принудительное исполнение происходит в установленном законом порядке. В результате исполнительного производства складываются правоотношения по поводу принудительного исполнения требований взыскателя к должнику. Субъектами исполнительных правоотношений являются органы принудительного исполнения судебных и иных актов, суд, участники исполнительного производства.

Органами принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц является Федеральная служба судебных приставов и ее территориальные органы.

Непосредственное принудительное исполнение судебных и иных актов осуществляют приставы-исполнители. В соответствии с Законом о судебных приставах ***приставы-исполнители обязаны***:

- принимать меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов;
- предоставлять сторонам исполнительного производства или их представителям возможность знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии;
- рассматривать заявления сторон по поводу исполнительного производства и их ходатайства, выносить соответствующие постановления, разъясняя сроки и порядок их обжалования.

Судебный пристав-исполнитель имеет достаточно широкие полномочия, позволяющие ему предпринимать действия с целью исполнения судебного и иного акта. В соответствии с Законом об исполнительном производстве (ст. 64) он имеет право совершать

следующие действия на всей территории Российской Федерации и на территории иностранных государств, куда направляется поручение в соответствии с международным договором Российской Федерации:

- вызывать стороны исполнительного производства (их представителей), иных лиц в случаях, предусмотренных законодательством РФ;
- запрашивать необходимые сведения у физических лиц, организаций и органов, находящихся на территории Российской Федерации, а также на территориях иностранных государств, в порядке, установленном международным договором РФ, получать от них объяснения, информацию, справки;
- проводить проверку, в том числе проверку финансовых документов, по исполнению исполнительных документов;
- давать физическим и юридическим лицам поручения по исполнению требований, содержащихся в исполнительных документах;
- входить в нежилые помещения и хранилища, занимаемые должником или другими лицами либо принадлежащие должнику или другим лицам;
- с разрешения в письменной форме старшего судебного пристава (а в случае исполнения исполнительного документа о вселении взыскателя или выселении должника без разрешения старшего судебного пристава) входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником;
- в целях обеспечения исполнения исполнительного документа накладывать арест на имущество, в том числе денежные средства и ценные бумаги, изымать указанное имущество, передавать арестованное и изъятое имущество на хранение;
- производить оценку имущества в порядке и пределах, установленных Законом об исполнительном производстве;
- привлекать для оценки имущества специалистов, соответствующих требованиям законодательства РФ об оценочной деятельности;
- производить розыск должника, его имущества, розыск ребенка самостоятельно или с привлечением органов внутренних дел;
- запрашивать у сторон исполнительного производства необходимую информацию;
- рассматривать заявления и ходатайства сторон исполнительного производства и других лиц, участвующих в исполнительном производстве;
- взыскивать исполнительский сбор и налагать штрафы на должника и иных лиц в случаях и порядке, которые установлены федеральным законом;

- обращаться в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на имущество и сделок с ним, для проведения регистрации на имя должника принадлежащего ему имущества в случаях и порядке, которые установлены Законом об исполнительном производстве;
- устанавливать временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации;
- проводить проверку правильности удержания и перечисления денежных средств по судебному акту, акту другого органа или должностного лица по заявлению взыскателя или по собственной инициативе;
- совершать иные действия, необходимые для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов.

В соответствии со ст. 12 Закона о судебных приставах в процессе принудительного исполнения судебный пристав-исполнитель имеет право:

- получать при совершении исполнительных действий необходимую информацию, объяснения и справки; проводить у работодателей проверку исполнения исполнительных документов на работающих у них должников и ведения финансовой документации по исполнению указанных документов;
- давать гражданам и организациям, участвующим в исполнительном производстве, поручения по вопросам совершения конкретных исполнительных действий;
- входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им;
- арестовывать, изымать, передавать на хранение и реализовывать арестованное имущество, за исключением имущества, изъятого из оборота в соответствии с законом; налагать арест на денежные средства и иные ценности должника, находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, в размере, указанном в исполнительном документе;
- использовать нежилые помещения при согласии собственника для временного хранения изъятого имущества, возлагать на соответствующих лиц обязанность по его хранению, использовать транспорт взыскателя или должника для перевозки имущества с отнесением расходов за счет должника;
- в случае неясности требований, содержащихся в исполнительном документе, на основании которого совершаются исполнительные

действия, просить суд или другой орган, выдавший исполнительный документ, о разъяснении порядка его исполнения;
- объявлять розыск должника, его имущества или розыск ребенка;
- вызывать граждан и должностных лиц по исполнительным документам, находящимся в производстве;
- совершать иные действия, предусмотренные Законом об исполнительном производстве.

Поскольку судебный пристав-исполнитель при выполнении функций выступает как представитель власти, требования, заявленные в пределах его полномочий, обязательны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на территории Российской Федерации.

§ 3. СТОРОНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

В исполнительном производстве, как и в других стадиях гражданского процесса, участвуют две стороны, именуемые **взыскателем** и **должником**.

Взыскатель — это лицо, в пользу или в интересах которого выдан исполнительный документ.

Должник — это лицо, обязанное по исполнительному документу совершить определенные действия или воздержаться от их совершения.

Обращаем внимание, что в качестве должника в исполнительных листах, выдаваемых на основе определения суда об обеспечении иска, могут быть указаны не только ответчики, но и другие лица, обязанные выполнить предписание суда.

В исполнительном производстве возможно **соучастие.** Каждый из соучастников выступает от собственного имени, совершает исполнительные действия самостоятельно и независимо от других соучастников. В то же время они могут поручить участие в исполнительном производстве одному из соучастников.

Самостоятельное участие граждан в исполнительном производстве возможно по достижении ими 18-летнего возраста. Также несовершеннолетние, имеющие полную дееспособность, самостоятельно участвуют в исполнительном производстве. Это случаи эмансипации несовершеннолетних, достигших возраста 16 лет (ст. 27 ГК РФ), а также вступление в брак до достижения возраста 18 лет в случаях, установленных законом (п. 2 ст. 21 ГК РФ).

Стороны в исполнительном производстве пользуются равными правами и несут равные обязанности. Они имеют право знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии, представлять дополнительные

материалы, заявлять ходатайства, участвовать в совершении исполнительных действий, давать устные и письменные объяснения в процессе совершения исполнительных действий, приводить свои доводы по всем вопросам, возникающим в ходе исполнительного производства, возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в исполнительном производстве, заявлять отводы, обжаловать постановления судебного пристава-исполнителя, его действия (бездействие), а также имеют иные права, предусмотренные законодательством РФ об исполнительном производстве. До окончания исполнительного производства его стороны вправе заключить мировое соглашение, утверждаемое в судебном порядке.

С января 2017 г. стороны исполнительного производства вправе подавать судебным приставам в электронной форме заявления, ходатайства, объяснения, отводы и жалобы. Для этого заявителю необходимо направить подписанное электронной подписью обращение. При необходимости к обращению должны быть приложены и иные документы в форме электронного документа.

В случае, если электронное обращение приставу направляет представитель взыскателя или должника, ему необходимо будет приложить документ, подтверждающий его представительские полномочия в форме электронного документа.

Стороны исполнительного производства несут обязанности, установленные законодательством РФ, и обязаны добросовестно пользоваться предоставленными им правами.

В исполнительном производстве допускается правопреемство. Оно возможно при выбытии одной из сторон исполнительного производства; смерть гражданина, реорганизация организации, уступка права требования, перевод долга и др. В этом случае судебный пристав-исполнитель заменяет соответствующую сторону правопреемником, о чем выносит постановление. Основанием этого постановления служит судебный акт, акт другого органа или должностного лица о замене правопредшественника правопреемником. Для правопреемника все действия, совершенные до его вступления в исполнительное производство, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для стороны исполнительного производства, которую правопреемник заменил. Данные правила решаются законодателем идентично гражданскому и арбитражному процессуальному законодательству.

Стороны вправе участвовать в исполнительном производстве лично или через своих представителей. Представителями могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия. Полномочия руководителей организаций и органов, действующих от их имени, подтверждаются служебными

удостоверениями, учредительными и иными документами. Интересы организации в исполнительном производстве могут представлять и иные представители. В этом случае должна быть оформлена доверенность.

Законные представители граждан подтверждают свой статус соответствующими документами. Это может быть свидетельство о рождении ребенка, свидетельство об усыновлении, а также документ, удостоверяющий опеку или попечительство.

Полномочия представителя, являющегося соучастником в исполнительном производстве, могут быть определены в заявлении, которое подается судебному приставу-исполнителю.

Полномочия иных представителей, в том числе адвокатов, удостоверяются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с законодательством.

§ 4. ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ, ЕГО СОДЕРЖАНИЕ

Возбуждение исполнительного производства осуществляется путем предъявления к исполнению судебному приставу-исполнителю исполнительного документа.

Исполнительными документами являются:

1) исполнительные листы, выдаваемые судами общей юрисдикции и арбитражными судами на основании принимаемых ими судебных актов;

2) судебные приказы;

3) нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии;

4) удостоверения, выдаваемые комиссиями по трудовым спорам;

5) акты Пенсионного фонда РФ и Фонда социального страхования РФ о взыскании денежных средств с должника-гражданина, зарегистрированного в установленном порядке в качестве индивидуального предпринимателя, без приложения документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в случае, если должник вправе осуществлять предпринимательскую деятельность без открытия расчетного и иных счетов);

6) акты органов, осуществляющих контрольные функции о взыскании денежных средств с приложением документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в которых открыты расчетные и иные счета должника, о полном или частичном неисполнении требований указанных органов в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения этих требований;

7) судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях;

8) постановления судебного пристава-исполнителя;

9) акты других органов в случаях, предусмотренных федеральным законом;

10) исполнительная надпись нотариуса;

11) запрос центрального органа, назначенного в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации, о розыске ребенка, незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации.

Исполнительный документ, за исключением постановления судебного пристава-исполнителя, судебного приказа, исполнительной надписи нотариуса и нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов, должен содержать **следующие сведения:**

1) наименование и адрес суда или другого органа, выдавшего исполнительный документ, фамилия и инициалы должностного лица;

2) наименование дела или материалов, на основании которых выдан исполнительный документ, и их номера;

3) дата принятия судебного акта, акта другого органа или должностного лица;

4) дата вступления в законную силу судебного акта, акта другого органа или должностного лица либо указание на немедленное исполнение;

5) сведения о должнике и взыскателе:

а) для граждан — фамилия, имя, отчество, место жительства или место пребывания, а для должника также — дата и место рождения, место работы (если оно известно) и для должника, являющегося индивидуальным предпринимателем, также — дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, идентификационный номер налогоплательщика;

б) для организаций — наименование, место нахождения, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика;

в) для Российской Федерации, субъекта РФ или муниципального образования — наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве;

г) для иностранного государства — помимо сведений, указанных в п. 1–4, также наименование и место нахождения соответствующих органа, учреждения или иного образования;

6) резолютивная часть судебного акта, акта другого органа или должностного лица, содержащая требование о возложении на должника обязанности по передаче взыскателю денежных средств и иного имущества либо совершению в пользу взыскателя определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий;

7) дата выдачи исполнительного документа.

Необходимость детальной регламентации содержания исполнительного документа обусловлена тем, что данный документ является основанием для возбуждения исполнительного производства.

Исполнительный лист — процессуальный документ, выдаваемый судом на принуждение должника к исполнению им своих обязанностей.

Исполнительный лист выдается судом взыскателю после вступления судебного постановления в законную силу (ст. 210 ГПК РФ), за исключением случаев немедленного исполнения (ч. 1 ст. 428 ГПК РФ), когда исполнительный лист выдается немедленно после принятия судебного постановления.

Исполнительный лист, выданный до вступления в законную силу судебного акта, за исключением случаев немедленного исполнения, является ничтожным и подлежит отзыву судом, вынесшим судебный акт.

Исполнительный лист по определению о предварительном обеспечении защиты авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, выдается взыскателю не позднее следующего дня после дня вынесения такого определения.

Исполнительный лист может направляться судом для исполнения в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством РФ.

Исполнительный лист не выдается на исполнение судебного приказа, так как судебный приказ является одновременно и судебным постановлением, и исполнительным документом.

Второй экземпляр судебного приказа выдается взыскателю, если в установленный судьей срок от должника в суд не поступит возражение относительно исполнения судебного приказа. В соответствии со ст. 128, ч. 1 ст. 130 ГПК РФ срок для подачи возражения составляет 10 дней со дня получения копии судебного приказа должником.

Необходимо обратить внимание на требования, предъявляемые к содержанию судебного приказа в соответствии с ч. 2 ст. 127 ГПК РФ по делам о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей.

Итак, должны быть указаны: дата и место рождения должника, место его работы, имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которых присуждены алименты, размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, и срок их взыскания.

Если судебный акт предусматривает обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, к исполнительному листу, направляемому судом по ходатайству взыскателя, должна прилагаться заверенная судом в установленном порядке копия судебного постановления, для исполнения которого выдан исполнительный лист.

По каждому судебному акту выдается один исполнительный лист.

На практике нередко исполнение решения суда на основании одного исполнительного листа (судебного приказа) может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

В таких случаях, если судебный акт принят в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков либо если исполнение должно быть произведено в различных местах, суд по ходатайству взыскателя выдает несколько исполнительных листов с точным указанием в каждом из них места исполнения или той части судебного акта, которая подлежит исполнению по данному исполнительному листу.

На основании судебного акта о взыскании денежных сумм с солидарных ответчиков по ходатайству взыскателя суд может выдать несколько исполнительных листов по числу солидарных ответчиков с указанием в каждом из них общей суммы взыскания, наименований всех ответчиков и их солидарной ответственности.

Например, принят судебный акт о взыскании задолженности по кредиту с заемщика (основного должника) и поручителя (субсидиарного должника) (ст. 363 ГК РФ).

Исполнительный лист или судебный приказ может быть предъявлен в службу судебных приставов к исполнению в следующие сроки:

в течение 3 лет со дня вступления судебного акта в законную силу, или со следующего дня после дня принятия судебного акта, подлежащего немедленному исполнению, или со дня окончания срока, установленного при отсрочке или рассрочке исполнения судебного акта.

Пропущенный по уважительной причине (тяжелая болезнь, беспомощное состояние гражданина и т.п.) срок предъявления исполнительного листа или судебного приказа к исполнению может быть восстановлен в порядке ст. 112 ГПК РФ, ч. 1 ст. 23 Закона об исполнительном производстве.

Исполнительные листы оформляются на бланках строгой отчетности[1].

Исполнительный лист подписывается судьей и заверяется гербовой печатью суда.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 Закона об исполнительном производстве в случае утраты подлинника исполнительного документа суд, принявший судебный акт, может по заявлению взыскателя или судебного пристава-исполнителя выдать дубликат исполнительного листа, который имеет такую же юридическую силу, как и утраченный документ.

Заявление о выдаче дубликата исполнительного листа или судебного приказа может быть подано до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного листа к исполнению, за исключением случаев, если исполнительный лист был утрачен судебным приставом-исполнителем или другим осуществляющим исполнение лицом и взыскателю стало об этом известно после истечения срока, установленного для предъявления исполнительного листа к исполнению.

В этих случаях заявление о выдаче дубликата исполнительного листа может быть подано в течение месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного листа.

Заявление взыскателя или судебного пристава-исполнителя о выдаче дубликата исполнительного листа рассматривается судом в судебном заседании в срок, не превышающий 10 дней со дня поступления заявления в суд.

Определение суда о выдаче дубликата исполнительного листа или об отказе в выдаче дубликата может быть обжаловано.

В соответствии с ч. 1 ст. 433 ГПК РФ в случае неясности требований, содержащегося в исполнительном документе, или неясности способа и порядка его исполнения взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в суд, принявший судебный акт, с заявлением о разъяснении исполнительного документа, способа и порядка его исполнения.

Заявление о разъяснении исполнительного документа рассматривается в судебном заседании в 10-дневный срок со дня его поступления в суд.

Разъяснение исполнительного листа является одним из способов устранения недостатков судебных постановлений.

Порядок разъяснения исполнительного документа направлен на защиту прав лиц, участвующих в рассмотрении дела, в том числе

---

[1] Постановление Правительства РФ от 31 июля 2008 г. № 579 «О бланках исполнительных листов».

права на своевременность и правильность исполнения судебного решения.

Например, судебный пристав-исполнитель С. обратился с заявлением о разъяснении способа и порядка исполнения судебного решения, просил разъяснить положения, а также способ и порядок исполнения исполнительного листа, выданного на основании судебного решения от 16 июля 2016 г., указав индивидуально-определенные признаки капитального строения, подлежащего сносу.

Рассмотрев поданное заявление, суд первой инстанции, руководствуясь положениями ст. 32 Закона об исполнительном производстве и ст. 433 ГПК РФ, пришел к правильному выводу, что требования, содержащиеся в исполнительном документе, выданном на основании решения Центрального районного суда г. Волгограда от 18 мая 2016 г., не требуют разъяснения, поскольку в решении указаны данные объекта, подлежащего сносу, а адрес объекта не может быть указан, так как он является самовольной постройкой.

На определение суда о разъяснении решения в соответствии со ст. 202 ГПК РФ может быть подана частная жалоба.

§ 5. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ, ОТСРОЧКА ИЛИ РАССРОЧКА ИСПОЛНЕНИЯ, ПРЕКРАЩЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА, ПОВОРОТ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНОГО АКТА

В соответствии с Законом об исполнительном производстве исполнительное производство может быть приостановлено судом при оспаривании исполнительного документа или судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ.

При подаче апелляционной, кассационной и надзорной жалоб (представлений) правом приостанавливать исполнение судебного акта наделены только суды апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Вопрос о приостановлении исполнительного производства на основании п. 1 ч. 2 ст. 39 Закона об исполнительном производстве может быть разрешен судом первой инстанции в случаях оспаривания исполнительного документа несудебного органа.

Исполнительное производство может быть приостановлено в случаях рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта, на основании которого выдан исполнительный лист, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Вопрос о приостановлении исполнительного производства разрешается судом, рассматривающим такое заявление.

В случае, если исполнение судебного акта было ***приостановлено***, время, на которое исполнение приостанавливалось, не засчитыва-

ется в срок, установленный для предъявления исполнительного листа к исполнению. Срок предъявления исполнительного листа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, если федеральным законом не установлено иное, частичным исполнением судебного акта.

Наряду с приостановлением исполнительного производства допускается отсрочка или рассрочка исполнения судебного постановления.

Обращаем внимание, что правовые последствия рассрочки или отсрочки исполнения решения разные. **Рассрочка** подразумевает исполнение судебного акта определенными частями в течение определенного периода. **Отсрочка** предполагает уплату задолженности по окончании установленного периода. Основанием для предоставления рассрочки либо отсрочки является наличие обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта.

В п. 34 постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» разъяснено, что «при наличии обстоятельств, объективно препятствующих исполнению судебного акта о понуждении к исполнению в натуре в установленный судом срок (пункт 3 статьи 401 ГК РФ), ответчик вправе подать заявление об отсрочке или о рассрочке исполнения судебного акта (статьи 203, 434 ГПК РФ, статья 324 АПК РФ). В случае удовлетворения требования об отсрочке (рассрочке) исполнения судебного акта суд определяет период, в течение которого судебная неустойка не подлежит начислению. Указанный период исчисляется с момента возникновения обстоятельств, послуживших основанием для отсрочки (рассрочки) исполнения судебного акта, и устанавливается на срок, необходимый для исполнения судебного акта. Должник также не обязан уплачивать судебную неустойку с момента незаконного отказа кредитора от принятия предложенного должником надлежащего исполнения (ст. 406 ГК РФ)».

Положения ст. 434 ГПК РФ не определяют оснований для предоставления отсрочки, а лишь устанавливают критерий их определения — обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта. Вопрос о наличии таких обстоятельств суд разрешает в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств.

При этом предоставление отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта является исключительной мерой, которая должна применяться судом лишь при наличии уважительных причин либо неблагоприятных обстоятельств, затрудняющих исполнение решения суда (например, тяжелое имущественное положение должника).

При предоставлении отсрочки или рассрочки судам необходимо обеспечивать баланс прав и законных интересов как должника, так и взыскателя.

Например, наличие отсрочки или рассрочки у одного из солидарных должников по исполнительному документу не является основанием для предоставления отсрочки и рассрочки другим солидарным должникам.

При этом суд определяет, имеется ли необходимость в предоставлении рассрочки (отсрочки).

Например, на основании решения Дзержинского районного суда г. Волгограда от 24 ноября 2015 г. с А. в пользу В. взыскано 230 тыс. руб. Решение суда вступило в законную силу и на день рассмотрения заявления о предоставлении рассрочки исполнения решения суда не исполнено.

Отказывая А. в предоставлении рассрочки исполнения решения, суд пришел к правильному выводу о том, что оснований для удовлетворения заявления не имеется.

Из представленной истцом справки о доходах физического лица следует, что за период с мая по октябрь 2016 г. доход должника А. составлял ежемесячно по 16 тыс. руб. Вместе с тем должник, обращаясь с заявлением о предоставлении ему рассрочки исполнения решения суда, не возражает против ежемесячного погашения долга в размере по 23 тыс. руб., что дает основания полагать о наличии у должника других источников дохода.

Судебная коллегия при рассмотрении частной жалобы на определение обратила внимание и на то, что в процессе исполнения решения суда судебный пристав-исполнитель вправе обращать взыскание не только на заработную плату и иные доходы должника, но и на другое имущество, принадлежащее должнику и находящееся как у него, так и у других лиц. Такое имущество у должника было — это торговый павильон, на который судебным приставом-исполнителем был наложен арест. В связи с чем оснований для предоставления рассрочки не имеется.

В случае возвращения исполнительного листа взыскателю в связи с невозможностью его исполнения новый срок для предъявления исполнительного листа к исполнению исчисляется со дня его возвращения.

Среди оснований прекращения исполнительного производства предусмотрены отказ взыскателя от взыскания и заключение в судебном порядке между взыскателем и должником мирового соглашения (ст. 439 ГПК РФ).

Мировое соглашение утверждает суд первой инстанции по месту исполнения судебного акта или суд, принявший это решение.

Если лица не явились в суд для утверждения мирового соглашения и не поступило заявление о рассмотрении данного вопроса в их отсутствие, то суд не рассматривает вопрос об утверждении мирового соглашения. Если взыскатель отказался от получения вещи, указанной в исполнительном документе, то судебный пристав-исполнитель составляет об этом акт, возвращает указанную вещь должнику и обращается в суд с заявлением о прекращении исполнительного производства в отношении этой вещи.

В соответствии с ч. 5 ст. 44 Закона об исполнительном производстве исполнительный документ, по которому исполнительное производство прекращено, остается в материалах прекращенного исполнительного производства и не может быть повторно предъявлен к исполнению.

Статья 443 и 444 ГПК РФ регламентирует поворот исполнения судебного акта, т.е. если приведенный в исполнение судебный акт отменен полностью или в части и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске, либо иск оставлен без рассмотрения, либо производство по делу прекращено, ответчику возвращается все то, что было взыскано с него в пользу истца по отмененному или измененному в соответствующей части судебному акту.

Вопрос о повороте исполнения судебного акта разрешается судом, принявшим новый судебный акт, которым отменен или изменен ранее принятый судебный акт.

Как верно отмечает В.А. Аболонин, законодатель предусмотрел возможность должника обжаловать уже вступивший в законную силу или даже исполненный судебный приказ и добиться его отмены по общим правилам надзорного производства, однако не предоставил возможности должнику добиться поворота его исполнения, что приводит к существенному нарушению его прав и незаконному изъятию имущества, в котором суды становятся невольными участниками по причине явного несовершенства процессуальных механизмов защиты гражданских прав[1].

§ 6. ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) СУДЕБНОГО ПРИСТАВА-ИСПОЛНИТЕЛЯ

Одним из способов защиты прав взыскателя, должника и других лиц является возможность обжалования действий судебного пристава-исполнителя.

---

[1] См.: *Аболонин В.А.* Недостатки законодательного регулирования поворота исполнения судебных актов в гражданском процессе // Исполнительное право. 2012. № 4. С. 2.

В соответствии с ч. 1 ст. 441 ГПК РФ постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта РФ, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя их действия (бездействие) могут быть оспорены взыскателем, должником или лицами, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действием (бездействием), в порядке, установленном КАС.

Требования об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России рассматриваются в порядке, предусмотренном гл. 22 КАС.

Вместе с тем, если от разрешения данных требований зависит определение гражданских прав и обязанностей сторон исполнительного производства, указанные требования рассматриваются в порядке искового производства.

Как показало обобщение судебной практики, судебными приставами-исполнителями допускаются чаще следующие нарушения действующего законодательства: не исполняются своевременно требования исполнительных документов, допускаются просрочки возбуждения исполнительных производств, не высылаются в адрес сторон исполнительного производства копии, вынесенных в рамках исполнительного производства, постановлений. Преждевременно принимаются решения об окончании исполнительных производств без осуществления всех предусмотренных законом действий по исполнению исполнительных документов, не получают должного внимания обращения сторон исполнительного производства по вопросам, связанным с исполнением требований исполнительных документов, неверно производятся расчеты задолженностей по алиментам, не предпринимаются все необходимые, своевременные и действенные меры по принудительному исполнению требований исполнительных документов, а в случае их принятия допускаются нарушения требований законодательства об исполнительном производстве, что приводит к необходимости обращения в суд граждан и юридических лиц с заявлениями об обжаловании их действий (бездействия).

Порядок и сроки обжалования постановлений должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) регулируются правовыми нормами гл. 18 Закона об исполнительном производстве.

Жалоба рассматривается в судебном заседании. Взыскатель, должник и судебный пристав-исполнитель извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием для разрешения жалобы. По результатам рассмотрения жалобы арби-

тражным судом выносится **судебное решение**, а судом общей юрисдикции — **определение**.

Лицом, не извещенным о времени и месте совершения действий, жалоба подается в течение 10 дней со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о вынесении постановления, совершении действий (бездействии).

Следует отметить, что пропуск 10-дневного срока обращения в суд с заявлением (жалобой) не является для суда основанием для отказа в ее принятии. Причины пропуска срока выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании и могут являться основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Например, заявитель К., узнав о постановлении судебного пристава-исполнителя о прекращении исполнительного производства 23 апреля 2016 г., в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя обратилась лишь 21 сентября 2016 г., что подтверждается отметкой Почты России на конверте. Доказательств наличия уважительных причин пропуска срока на обращение в суд заявителем представлено не было, в связи с чем судом правомерно отказано в удовлетворении заявления в связи с пропуском срока на обращение в суд.

Заявление об оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия) государственной пошлиной не облагается.

Глава 23. МЕДИАЦИЯ

§ 1. Понятие и сущность медиации
§ 2. Медиация и исполнительное производство

§ 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ МЕДИАЦИИ

С 1 января 2011 г. Законом о медиации введен альтернативный способ разрешения споров, возникающих из гражданских правоотношений — с использованием процедуры медиации.

В указанном законе сформулированы принципы проведения процедуры медиации, установлена конфиденциальность информации, относящейся к процедуре медиации, и условие ее раскрытия, определены условия применения процедуры медиации, содержание и форма соглашения о проведении процедуры медиации, порядок выбора, назначение медиатора и порядок проведения процедуры медиации, сроки проведения процедуры медиации и условия ее прекращения.

Медиация представляет собой форму внесудебного разрешения спора с помощью третьей нейтральной беспристрастной стороны — медиатора (посредника).

Этот способ предусматривает упрощенный порядок разрешения споров, при котором стороны приходят к решению, удовлетворяющему обе стороны. Роль медиатора состоит в приведении стороны к принятию взаимоприемлемого решения, которое изначально может быть скрыто эмоциями и личными взаимоотношениями сторон.

Цель медиации — обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан.

Закон о медиации позволяет проводить процедуру медиации двум группам медиаторов, предъявляя к ним разные требования.

Медиатором, осуществляющим деятельность на профессиональной основе, должно являться лицо, достигшее возраста 25 лет, имеющее высшее образование и прошедшее курс обучения по программе подготовки медиаторов.

Медиатором, осуществляющим деятельность на непрофессиональной основе, должно являться лицо, достигшее возраста 18 лет, обладающее полной дееспособностью и не имеющее судимости.

Таким образом, медиатору необязательно иметь юридическое образование. Однако полагаем, что для проведения медиации по правовым спорам медиатор должен обладать специальными юридическими познаниями.

Деятельность медиатора не является предпринимательской деятельностью.

Медиаторами не могут быть лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов РФ, должности государственной гражданской службы, должности муниципальной службы, если иное не предусмотрено законом.

Закон о медиации различает три вида соглашений, опосредующих отношения в сфере применения процедуры медиации:

1) **соглашение о применении процедуры медиации** — соглашение сторон, заключенное в письменной форме до возникновения спора (медиативная оговорка) либо после его возникновения, об урегулировании с применением процедуры медиации спора, который возник или может возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением;

2) **соглашение о проведении процедуры медиации** — соглашение сторон, с момента заключения которого начинает применяться процедура медиации в отношении спора, возникшего между сторонами;

3) **медиативное соглашение** — соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации к спору и заключенной в письменной форме. Медиативное соглашение, как и всякий гражданско-правовой договор, может быть изменено или расторгнуто по соглашению сторон.

В соответствии со ст. 4 Закона о медиации ссылка в договоре на документ, содержащий условия урегулирования спора при содействии медиатора, признается медиативной оговоркой только при условии составления договора в письменной форме.

По общему правилу правовыми последствиями заключения соглашения о применении процедуры медиации, исходя из принципа свободы договора, является добровольное обращение сторон к медиатору или организации и урегулированию спора в рамках процедуры медиации.

В настоящее время, если при заключенном соглашении о применении процедуры медиации в суд обращается сторона, которая не согласна участвовать в процедуре медиации и требует рассмотрения дела в суде, суд принимает исковое заявление, что дает возможность сторонам нарушить заключенное соглашение[1]. Отдельные проблемы, возникающие в практике медиации, вынуждают искать новые эффективные способы защиты прав, близкие к медиации, но лишенные ее отдельных недостатков.

---

[1] См.: *Малюшин К.А.* Курс на содействие быстрому урегулированию споров // Российский судья. 2011. № 7. С. 20.

Примирение сторон в соответствии со ст. 149 ГПК РФ является одной из задач подготовки дела к судебному разбирательству. На данной стадии судья предлагает сторонам заключить мировое соглашение, в том числе и с помощью процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства.

Намерение сторон о проведении процедуры медиации также выясняется председательствующим на стадии рассмотрения дела по существу (ст. 172 ГПК РФ).

Как показывает анализ Справки о практике применения Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», утвержденной Президиумом Верховного Суда РФ от 1 апреля 2015 г., примирительные процедуры имеют наибольший эффект именно в данной стадии судебного разбирательства.

Суд имеет право отложить разбирательство дела на срок, не превышающий 60 дней, по ходатайству обеих сторон, в случае принятия ими решений о проведении процедуры медиации (ч. 1 ст. 169 ГПК РФ). Согласно ч. 1 ст. 13 Закона о медиации медиатор и стороны должны предпринимать все возможные меры для завершения процедуры медиации в течение указанного срока. Стороны не должны препятствовать медиации, затягивать ее проведение, уклоняться от участия в процедуре, сообщать ложную информацию и нарушать принципы проведения процедуры медиации, указанные в ст. 3 Закона о медиации.

В случае достижения медиативного соглашения при наличии судебного разбирательства на обсуждение ставится вопрос о том, каким образом прекратить производство по делу. ГПК РФ говорит о том, что в результате проведения сторонами процедуры медиации достигнутое медиативное соглашение может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения (ст. 169 ГПК РФ).

Максимальный срок проведения процедуры медиации с учетом сложности спора составляет 180 дней. Перечень случаев, указывающих на сложность разрешаемого спора, является открытым, в каждом деле медиатор определяет это самостоятельно с учетом обстоятельств конкретного дела, а также необходимо наличие договоренности сторон.

Несмотря на договоренность сторон, медиатор вправе не продлевать процедуру, если посчитает ее проведение нецелесообразным. Медиатор направляет сторонам заявление в письменной форме о прекращении процедуры медиации.

Применение на практике процедуры медиации, как правило, сокращает издержки судопроизводства, снижает нагрузку на судебную систему и приводит к добровольному исполнению достигнутого соглашения.

§ 2. МЕДИАЦИЯ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Принятый в 2010 г. Закон о медиации напрямую не говорит о возможности обращения к процедуре медиации в ходе исполнительного производства, вместе с тем потенциал медиации может быть использован при принудительном исполнении судебных актов и актов других органов.

По своей правовой природе исполнительное производство как вид юрисдикционной деятельности является бесспорным.

Судебный пристав-исполнитель не наделен полномочиями по рассмотрению и разрешению правовых споров. Пристав обязан исполнить судебное постановление, вступившее в законную силу.

И в соответствии с Законом об исполнительном производстве, при возникновении споров в ходе исполнительного производства, связанных с действием (бездействием) судебного пристава-исполнителя, с защитой прав лиц, не участвующих в исполнительном производстве, их разрешение осуществляет суд.

В ст. 2 ГПК РФ сформулированы общие для всего гражданского судопроизводства основные и производные конечные задачи.

Основные задачи: защита нарушенных и оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых, и иных правоотношений.

Производные задачи: укрепление законности правопорядка, предупреждение правонарушений, формирование уважительного отношения к закону и суду.

Гражданское процессуальное законодательство не ставит задачи примирения сторон или содействия такому примирению. Вместе с тем ст. 148 ГПК РФ среди задач подготовки дела к судебному разбирательству выделяет задачу примирения сторон, для решения которой суд обязан принимать меры по заключению сторонами мирового соглашения, в том числе по результатам проведения процедуры медиации.

Гражданский процесс не заканчивается вынесением судебного акта и выдачей исполнительного листа. Если должник не исполняет судебный акт своевременно и в добровольном порядке, значит гарантированная Конституций РФ защита нарушенных прав не может быть признана действенной.

Для проведения процедуры медиации на стадии исполнительного производства во многом зависит от взаимодействия судов и судебных-приставов –исполнителей. Безусловно необходимо разъяснить сторонам исполнительного производства о праве на обращение к процедуре медиации.

Однако обращаем внимание, что у взыскателя и должника может отсутствовать информированность о том, что такое процедура медиации, какие у нее есть возможности и ограничения, принципы проведения процедуры и последствия ее завершения.

Для решения указанной проблемы в судах общей юрисдикции создают буклеты, информационные стенды, находящиеся в помещениях судов, где отражается основная информация о процедуре медиации, на интернет-сайтах судов размещают сведения о медиаторах.

Действующее законодательство об исполнительном производстве не дает ответа на вопрос, как должен поступить судебный пристав-исполнитель в случае обращения сторон к процедуре медиации в ходе исполнительного производства.

Полагаем, что такое обращение будет являться основанием для приостановления исполнительных действий. Необходимо учитывать, что процедура медиации является добровольной и предполагает наличие обоюдного согласия сторон на приостановление исполнительного производства, при отсутствии согласия хотя бы одной стороны препятствует приостановлению исполнительных действий.

Законом об исполнительном производстве не установлено такое основание, как заключение медиативного соглашения, для завершения исполнительного производства.

В случае заключения медиативного соглашения на данной стадии возможно несколько вариантов ***развития исполнительного производства***:

1) окончание исполнительного производства в связи с фактическим исполнением требований исполнительного документа;

2) окончание исполнительного производства на основании заявления взыскателя о возвращении ему исполнительного документа;

3) прекращение исполнительного производства в связи с заключением сторонами медиативного соглашения в случае утверждения его судом в качестве мирового соглашения;

4) прекращение исполнительного производства в связи с отказом взыскателя от взыскания и принятием такого отказа судом[1].

---

[1] См.: *Малюшин А.А., Малюшин К.А.* Медиация и исполнительное производство: основные трудности и пути их решения // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 1. С. 35, 36.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Что представляет собой гражданское процессуальное право?
2. Какое место занимает гражданский процесс в системе наук?
3. Назовите источники гражданского процессуального права.
4. Перечислите стадии гражданского процесса.
5. Чем отличается принцип законности от понятия законности?
6. Что представляет собой гражданское процессуальное право?
7. Что означает принцип непосредственности судебного разбирательства?
8. В чем заключается принцип независимости судей и подчинения их только закону?
9. Назовите основные критерии подведомственности дел судам.
10. Как влияет субъектный состав сторон и третьих лиц, участвующих в деле, на подведомственность дел суду?
11. Перечислите основные виды подведомственности дел судам общей юрисдикции. Приведите примеры на каждый вид подведомственности.
12. Какие экономические споры подведомственны судам общей юрисдикции?
13. Назовите основные виды подсудности.
14. Классификация субъектов гражданского процессуального права.
15. Назовите процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле.
16. Какими дополнительными правами наделены стороны в гражданском процессе?
17. В каких случаях государственный орган защищает в гражданском процессе государственные интересы, а в каких случаях участвует как обычная сторона?
18. По каким критериям проводится отличие надлежащих от ненадлежащих сторон? Как определить надлежащий характер стороны?
19. Каков порядок замены ненадлежащей стороны в гражданском процессе?
20. В каком порядке суд освобождает от участия в деле третье лицо, необоснованно привлеченное истцом к спору?
21. В процессе рассмотрения дела было заявлено ходатайство о привлечении третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, в качестве соответчика. Возможно ли производство такой замены?
22. В чем проявляется взаимосвязь правопреемства в гражданском праве и гражданском судопроизводстве?
23. Возможна ли на стадии подготовки дела к судебному разбирательству замена стороны правопреемником?
24. Дайте понятие судебного представительства в гражданском процессе.
25. Какие полномочия может иметь представитель и как их оформить?
26. Достаточно ли лицу для подтверждения полномочий представителя в судебном заседании предъявить суду копию доверенности? Обязательно ли прилагать к материалам дела копию доверенности?
27. Является ли необходимым отражение в протоколе судебного заседания сведений, подтверждающих статус адвоката?
28. Какие требования предъявляются к доверенности, выданной за рубежом?

29. В чем заключаются правила относимости и допустимости доказательств?
30. При каких условиях в гражданском процессе могут быть использованы документы, полученные в иностранном государстве?
31. Каково значение консультаций и пояснений специалиста в гражданском процессе? Являются ли они доказательствами? В чем разница между пояснениями специалиста и заключением эксперта?
32. Каков порядок направления и выполнения судебного поручения?
33. Каков порядок обеспечения доказательств до и после предъявления иска?
34. Как должен поступать суд первой инстанции при предоставлении ему для обозрения оригинала документов, но при оставлении в деле копии данного письменного доказательства?
35. При рассмотрении дел имеют место случаи представления заключений ведущих ученых по сложным правовым вопросам, входящим в доказывание по данному делу. Можно ли рассматривать такие заключения в качестве письменного доказательства?
36. Возможно ли обеспечение доказательств, расположенных на сайте в Интернете?
37. Назовите основания освобождения от дачи свидетельских показаний.
38. Что называется судебными расходами?
39. Может ли суд освободить сторону от уплаты судебных издержек?
40. Кем налагается судебный штраф в гражданском процессе?
41. Какой вид постановления выносит суд при наложении судебного штрафа?
42. Каков порядок освобождения от уплаты государственной пошлины?
43. Подлежат ли обжалованию определения по вопросам судебных расходов?
44. Какие виды процессуальных сроков существуют в гражданском процессе?
45. Определите цель процессуальных сроков.
46. Каков порядок исчисления процессуальных сроков?
47. Какой порядок рассмотрения вопроса о восстановлении пропущенного срока предусмотрен ГПК РФ?
48. Возможно ли продлить процессуальный срок, установленный законом?
49. Приведите примеры сроков для совершения процессуальных действий, определяемых календарной датой; указанием на событие, которое обязательно должно наступить, или периода времени, в течении которого действия должны быть завершены.
50. Раскройте сущность теории иска.
51. Назовите элементы иска и раскройте их содержание.
52. Как реализуется конституционное право на судебную защиту при обращении с иском в суд общей юрисдикции?
53. Каковы критерии соединения и разъединения требований в исковом заявлении?
54. Как следует поступать суду в случаях, когда истец в судебном заседании изменил предмет или основание иска, увеличил размер исковых требований, а ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился?

55. Допустимы ли объявление перерыва и отложение в предварительном судебном заседании?

56. Возможно ли заключение мирового соглашения на предварительном заседании?

57. Можно ли продлить подготовку дела, если по объективным причинам дело не подготовлено в течение двух месяцев?

58. Подлежит ли отмене решение, если суд приступил к рассмотрению дела по существу на предварительном судебном заседании при наличии возражений одной из сторон?

59. В чем состоит значение стадии судебного разбирательства?

60. Расскажите о порядке рассмотрения дела по существу.

61. В чем сущность судебного решения? Каковы особенности содержания судебного решения по отдельным категориям дел?

62. Каковы способы защиты ответчика против иска?

63. Назовите виды постановлений.

64. В чем отличие заочного решения от обычного решения?

65. По каким требованиям возможна выдача судебного приказа?

66. Какие из нижеперечисленных действий сторона по делу не может совершить в апелляционной инстанции: изменить предмет или основание иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, отказаться от иска, предъявить встречный иск, признать иск, окончить дело мировым соглашением?

67. Какие суды рассматривают дела в кассационном порядке?

68. Каковы содержание и порядок подачи кассационной жалобы?

69. Возможен ли отказ от поданной кассационной жалобы, и если возможен, то каковы его процессуальные последствия?

70. Что является объектом пересмотра судебных постановлений по новым или вновь открывшимся обстоятельствам?

71. Каковы основания для пересмотра судебного постановления по новым или вновь открывшимся обстоятельствам?

72. Каков порядок подачи заявления о пересмотре судебного постановления по новым или вновь открывшимся обстоятельствам?

73. Назовите права и обязанности взыскателя и должника.

74. Назовите виды исполнительных документов.

75. Следует ли при выдаче исполнительного листа на основании определения суда об обеспечении иска указывать лицо, являющееся должником по исполнительному документу? Если да, то кто является должником по такому исполнительному листу?

76. Подлежит ли выдаче исполнительный лист в случае отмены обеспечения иска до вынесения решения по делу?

77. Вправе ли судебный пристав-исполнитель применять меры принудительного исполнения, прямо не указанные в Законе об исполнительном производстве?

78. В каком порядке рассматриваются требования должника об отсрочке или о рассрочке взыскания исполнительского сбора, об уменьшении его размера или освобождении от взыскания исполнительского сбора?

79. Каков порядок отсрочки, рассрочки, изменения способа и порядка исполнения?

80. В каком порядке можно обжаловать действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя?

ОГЛАВЛЕНИЕ

Принятые сокращения 3

Предисловие 4

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1. Общие положения о гражданском процессе (гражданском процессуальном праве) 6

§ 1. Право на судебную защиту и правосудие 6
§ 2. Гражданская процессуальная форма 11
§ 3. Понятие, предмет и метод гражданского процессуального права 12
§ 4. Принципы гражданского процессуального права 16
§ 5. Стадии и виды гражданского судопроизводства 26
§ 6. Гражданские процессуальные правоотношения 29
§ 7. Источники гражданского процессуального права 32
§ 8. Действие норм гражданского процессуального законодательства 34

Глава 2. Лица, участвующие в деле 36

§ 1. Понятие лиц, участвующих в деле 36
§ 2. Стороны в гражданском процессе 38
§ 3. Третьи лица 42
§ 4. Участие прокурора в гражданском процессе 43
§ 5. Лица, участвующие в процессе в целях защиты интересов других лиц 46

Глава 3. Представительство в суде 47

§ 1. Понятие представительства и его виды 47
§ 2. Полномочия представителей и порядок их оформления 48

Глава 4. Подведомственность и подсудность гражданских дел 53

§ 1. Понятие и виды подведомственности гражданских дел 53
§ 2. Понятие подсудности. Родовая подсудность 61
§ 3. Территориальная подсудность и ее виды 65

Глава 5. Процессуальные сроки 71

§ 1. Понятие и назначение процессуальных сроков 71
§ 2. Классификация процессуальных сроков 73
§ 3. Течение процессуальных сроков. Порядок продления и восстановления 78

Глава 6. Судебные расходы и штрафы 81

§ 1. Понятие и виды судебных расходов 81
§ 2. Судебные штрафы 87

Глава 7. Иск 89

§ 1. Понятие иска и право на иск 89
§ 2. Элементы иска 94
§ 3. Виды исков 97
§ 4. Предъявление иска и его принятие. Возбуждение гражданского дела 100
§ 5. Обеспечение иска 104

§ 6. Распоряжение исковыми средствами защиты права 106

Глава 8. Доказывание и доказательства в гражданском судопроизводстве 110

§ 1. Понятие судебного доказывания и судебных доказательств....110
§ 2. Предмет доказывания. Основания освобождения от доказывания 112
§ 3. Субъекты доказывания....115
§ 4. Обязанность доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию 117
§ 5. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств 118
§ 6. Средства доказывания 122

РАЗДЕЛ 2. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Глава 9. Подготовка дела к судебному разбирательству 132

§ 1. Понятие и значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству....132
§ 2. Порядок подготовки дела к судебному разбирательству. Предварительное судебное заседание....134
§ 3. Судебные извещения и вызовы 141

Глава 10. Судебное разбирательство 145

§ 1. Порядок проведения судебного заседания 145
§ 2. Приостановление производства по делу. Отложение разбирательства дела. Окончание дела без вынесения судебного решения....154
§ 3. Протокол судебного заседания 160

Глава 11. Постановления суда первой инстанции 164

§ 1. Понятие и виды судебных постановлений....164
§ 2. Требования, предъявляемые к судебному решению....165
§ 3. Сущность и значение заочного решения 170
§ 4. Определения суда первой инстанции....172

Глава 12. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел 174

§ 1. Общие положения об упрощенных (ускоренных) процедурах рассмотрения дел 174
§ 2. Судебный приказ....175
§ 3. Заочное производство 180
§ 4. Упрощенное производство....184

Глава 13. Особое производство 187

§ 1. Понятие и значение особого производства 187
§ 2. Установление фактов, имеющих юридическое значение 189
§ 3. Усыновление (удочерение) ребенка 193
§ 4. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим 198
§ 5. Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться своими доходами 201
§ 6. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным....205

§ 7. Признание движимой вещи бесхозяйной и признание права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь 206
§ 8. Восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство) 208
§ 9. Рассмотрение дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния 210
§ 10. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении 212
§ 11. Восстановление утраченного судебного производства 215

Глава 14. Производство по делам с участием иностранных лиц 217

§ 1. Общие положения производства по делам с участием иностранных лиц 217
§ 2. Представительство иностранных лиц 219
§ 3. Международная подсудность 224
§ 4. Судебные поручения 227
§ 5. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов 230

РАЗДЕЛ 3. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Глава 15. Производство в суде апелляционной инстанции 233

§ 1. Общая характеристика и сущность производства в суде апелляционной инстанции 233
§ 2. Право апелляционного обжалования и порядок его реализации 234
§ 3. Порядок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции 239
§ 4. Полномочия суда апелляционной инстанции 241
§ 5. Основания к отмене или изменению решения суда первой инстанции в апелляционном порядке 244
§ 6. Обжалование определений суда первой инстанции 246

Глава 16. Производство в суде кассационной инстанции 248

§ 1. Понятие и сущность кассационного производства 248
§ 2. Право на кассационное обжалование 249
§ 3. Порядок подачи кассационной жалобы, содержание жалобы, возвращение жалобы 252
§ 4. Порядок рассмотрения кассационной жалобы 254
§ 5. Полномочия суда кассационной инстанции и основания для отмены или изменения судебных постановлений 258

Глава 17. Производство в суде надзорной инстанции 261

§ 1. Понятие и общая характеристика производства в суде надзорной инстанции 261
§ 2. Право надзорного обжалования 263
§ 3. Действия суда надзорной инстанции после поступления надзорной жалобы, представления 265
§ 4. Полномочия суда надзорной инстанции и основания для отмены или изменения судебных постановлений 268

Глава 18. Производство по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу 271

§ 1. Понятие, значение и основания пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу 271
§ 2. Процессуальный порядок пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу 275

РАЗДЕЛ 4. ИНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА

Глава 19. Производство в арбитражном суде 279

§ 1. Понятие и система арбитражных судов 279
§ 2. Компетенция арбитражных судов 284
§ 3. Участники арбитражного процесса 292
§ 4. Доказывание и доказательства в арбитражном судопроизводстве 297
§ 5. Производство в арбитражном суде первой инстанции. Особенности производства по отдельным категориям дел 299
§ 6. Пересмотр судебных актов арбитражного суда 311

Глава 20. Производство в арбитражах (третейских судах) 324

§ 1. Понятие, сущность, правовые основы арбитража (третейского разбирательства) 324
§ 2. Производство по делам об оспаривании арбитражного решения 335
§ 3. Производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов 340

Глава 21. Нотариальное производство 345

§ 1. Понятие и сущность нотариата 345
§ 2. Нотариальные действия и правила их совершения 351

Глава 22. Исполнительное производство 355

§ 1. Понятие исполнительного производства 355
§ 2. Права и обязанности судебного пристава-исполнителя на стадии исполнительного производства 356
§ 3. Стороны исполнительного производства 359
§ 4. Исполнительные документы. Исполнительный лист, его содержание 361
§ 5. Приостановление исполнения, отсрочка или рассрочка исполнения, прекращение исполнительного производства, поворот исполнения судебного акта 366
§ 6. Обжалование решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя 369

Глава 23. Медиация 372

§ 1. Понятие и сущность медиации 372
§ 2. Медиация и исполнительное производство 375

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ 377

Александр Анатольевич Мохов
Ирина Викторовна Воронцова
Светлана Юрьевна Семёнова

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС (ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО) РОССИИ

Ответственный редактор
А.А. Мохов

Оригинал-макет подготовлен
ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ»

Подписано в печать 25.01.2017.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Newton.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 24,0. Уч.-изд. л. 21,00.
Тираж 500 экз. Заказ №

ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ»
Москва, ул. Б. Ордынка, д. 29, стр. 1
Тел./факс: (495) 953-44-65
E-mail: hinchukv@mail.ru