ISSN 2181 - 7286
6/2023

ТАЪЛИМ ТИЗИМИДА ИЖТИМОИЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАР







ISSN 2181-7286
6/2023

Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар

Тошкент – 2023

МУНДАРИЖА

ФАЛСАФА

Normamatova M.N. Ijtimoiy xizmatlarni virtuallashtirishning amaliy natijalari.....**6**
Samatov D.T. Falsafada nazariy va amaliy bilimlar hamda xulosalarning pedagogik ahamiyati.....**13**
Куанишова Д.Т. Қадимги шарқ фалсафасида аёллар ҳақидаги қарашлар эволюцияси.....**20**
Мирзаев А. Миллий ва диний бағрикенглик жамият барқарорлига ва тараққиётининг муҳим омил.....**26**
Boynazarov O.F. Axborotlashgan jamiyatda kreativ tafakkurning roli va ahamiyati.....**32**

ФИЛОЛОГИЯ

Mirqosimova M. Ko‘ngil sohillari.....**37**

ПЕДАГОГИКА ВА ПСИХОЛОГИЯ

Axrarova Z.B. Mahmudxo‘ja Behbudiyning ma’naviy – axloqiy tarbiyaga oid qarashlaridan zamonaviy tarbiya jarayonlarida foydalanish.....**43**
Usmanova Sh. DJ. Ijtimoiy faollik va raqobatbardosh mutaxassisning intellektual psixologik xususiyatlari.....**49**
Xasanova M.N. Grafikaviy fanlarni o‘qitishda talabalarning grafik topshiriqlar sifatini Check-list orqali nazoratga olish metodikasi.....**53**
Акрамова Г.А. Особенности использования информационных систем в корпоративном дистанционном обучении.....**58**
Исакова Н.Ш. Умумтаълим мактаблари раҳбарларининг индивидуал ёндашув асосида бошқарув компетентлигини ривожлантиришнинг тамойиллари.....**64**
Искандарова Г.П. Умумий ўрта таълим мактаблари раҳбарларида бошқарув маданиятини креатив ёндашув асосида ривожлантириш технологияси.....**70**
Кубаева Ш.Т. Ўйин назарияларининг эпистемологик таҳлили.....**75**
Махкамова М.Ю. Об актуальных проблемах подготовки современного творческого педагога дошкольного образовательного учреждения.....**80**
Миркосимова Ҳ.М. Бошланғич синфларда “Ўқитувчи -ўқувчи” муносабат тизими.....**87**
Султанова Д.А. Таълим кластери шароитида талабаларнинг бошқарув компетенцияларини ривожлантириш тамойиллари.....**93**
Бобоқулова Д.М. “Ўқувчиларда оилавий тадбиркорлик механизмларини ривожлантириш орқали иқтисодий тарбия барқарорлигини такомиллаштириш”.....**98**
Kudratxodjayeva N.A., Usmonova Z.N. Asar mutolaasida didaktik tahlil usulining ahamiyati.....**103**
Alimova N.S. O‘zbek tili o‘qitish metodikasining nazariy asoslari.....**109**
Sagatov M.V. Issues of increasing the efficiency of distance education process.....**114**

ИҚТИСОД

Ғафуров О.Ғ. Бозор муносабатлари шароитида валютани айирбошлашни амалга ошириш услубияти ва механизми.....**119**
Зуҳурова Н.А. Теоретические аспекты развития банковских услуг в условиях цифровизации.....**130**
Марипова Ш.А. Кичик бизнес корхоналарининг самарадорлигини оширишда хорижий мамлакатлар тажрибаси.....**138**
Усманова Р.М. Таълим хизматлари бозорида иқтисодий муносабатларнинг ўзига хос хусусиятлари.....**147**
Халикулова Г.Т. Суғурта тизимини назарий тадқиқ этиш йўналишлари.....**158**
Эрназаров Г.Б. Хизмат кўрсатиш соҳасининг рақамли иқтисодиёт шароитида ривожланиши, унинг иқтисодий-статистик таҳлили ва истиқболлари.....**167**
Babaxanova D.R. Sug‘urta turlarining tasnifi va sug‘urta faoliyatini tashkil etishning asosiy shakllari.....**175**
Mirzaraximova A.A. Raqamli iqtisodiyot sharoitida sug‘urta sohasida onlayn savdoning xususiyatlari va uning jihatlari.....**183**
Baratov. X. Klaster usulida ishlab chiqarishning nazariy rivojlantirish konseptsiyalari.....**191**
Мукумова Н.Н. Методические основы оценки качества и конкурентоспособности услуг организаций высшего образования на международном рынке образовательных услуг.....**200**

Журнал Ўзбекистон матбуот ва ахборот агентлиги томонидан рўйхатга олинган, 2007 йил 22 январь, № 0205 сонли гувоҳнома

ISSN 2181-7286. Иқтисод бўлими ОАК рўйхатига 2019 йил 1 январдан, Педагогика бўлими 2019 йил 29 июндан, Тарих, Фалсафа, Психология бўлимлари 2022 йил 30 ноябрдан, киритилган.

Журнал зарегистрирован Узбекским агентством по печати и информации 22 января 2007 года, свидетельство № 0205

ISSN 2181-7286. С 1 января 2019 г. журнал включен в перечень ВАК экономического отдела, с 29 июня 2019 г. – в перечень отдела педагогики, с 30 ноября 2022 г. – в перечень отделов истории, философии и психологии.

The journal was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan, January 22, 2007, certificate No. 0205

ISSN 2181-7286. The part of of Economy has been included in the list of Higher Attestation Committee since January 1, 2019, the part of Pedagogy since June 29, 2019, and the parts of History, Philosophy, and Psychology since November 30, 2022.

УДК: 378.091 (575.1)

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УСЛУГ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

TA'LIM XIZMATLARI SIFATINI OSHIRISH SOHASIDA OLIY TA'LIM TASHKILOTLARINING SIFATI VA RAQOBATBARDOSHLIGINI BAHOLASHNING USLUBIY ASOSLARI

METHODOLOGICAL BASIS FOR ASSESSING THE QUALITY AND COMPETITIVENESS OF HIGHER EDUCATION ORGANIZATIONS IN THE FIELD OF IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATIONAL SERVICES

Мукумова Н.Н. (старший преподаватель СамГАСУ)

Основным фактором успеха вуза является его репутация на национальном и международном рынках образовательных услуг. Важным компонентом современного мирового рынка образовательных услуг является составление глобальных рейтингов вузов. В данной статье представлена методология международных рейтингов «большой четверки», в частности, рассмотрены критерии Шанхайского рейтинга, QS, The и Webometrics.

Ключевые слова: рейтинг, университеты, позиции вуза, репутация, глобальные университетские рейтинги, конкурентоспособности вузов ARWU, THE, QS, Webometrics.

Universitet muvaffaqiyatining asosiy omili uning ta'lim xizmatlari bo'yicha milliy va xalqaro bozorlardagi obro'sidir. Ta'lim xizmatlarining zamonaviy jahon bozorining muhim tarkibiy qismi universitetlarning global reytinglarini tuzishdir. Ushbu maqolada "Katta to'rtlik" xalqaro reytingining metodologiyasi keltirilgan, xususan, Shanxay reytingi, QS, The va Webometrics mezonlari ko'rib chiqiladi.

Kalit so'zlar: reyting, universitetlar, universitet pozitsiyalari, obro'si, global universitetlar reytingi, ARWU, THE, QS, Webometrics universitetlarining raqobatbardoshligi.

The main factor in the success of a university is its reputation in the national and international markets for educational services. An important component of the modern global market for educational services is the compilation of global university rankings. This article presents the methodology of the Big Four international rankings, in particular, the criteria of the Shanghai Ranking, QS, The and Webometrics are considered.

Key words: ranking, universities, university positions, reputation, global

university rankings, competitiveness of universities ARWU, THE, QS, Webometrics.

В настоящее время рейтинги стали важнейшим атрибутом мирового рынка образовательных услуг. Высокие позиции вуза на глобальном уровне представляют собой серьезный вклад в формирование имиджа страны, а по мере глобализации рынка образовательных услуг обеспечивают рост уровня человеческого капитала в стране.

В последнее годы в Узбекистане вопросу повышения конкурентоспособности высших учебных заведений уделяется должное особое внимание. 8 октября 2019 года Президентом Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёевым был издан Указ «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», где были отмечены основные направления реформирования высшего образования в Узбекистане. Правительству должно обеспечить реализацию мероприятий по вхождению к 2030 году не менее 10 узбекских университетов в первые 1 000 позиций списка высших образовательных учреждений в рейтинге международно признанных организаций. [1]

Особенностью современной экономики является постоянно увеличивающееся значение информации. Большие объемы потока информации порождают необходимость их упорядочиванию и стандартизации. Результатом этих процессов является появление различного рода рейтингов и индексов. В экономической литературе большое внимание уделяется вопросам присвоения и использования рейтингов. Рейтинг (от англ. rating-оценка, положение, ранг) – экспертная оценка качества определенного объекта. В настоящее время на мировом рынке образовательных услуг ведутся большие дискуссии о глобальном распространение рейтингов высших учебных заведений, обсуждается их объективность, преимущества и недостатки по сравнению с другими способами сопоставления деятельности вузов, и перспективы их дальнейшего развития.

Литература, посвященная рейтингам, может быть разделена на две категории: к первой категории относятся работы, направленные на критический анализ методологий рейтингования, ко второй – работы, посвященные теоретическому пониманию феномена рейтингов.

Так, Епифанцева А.С. считает, что международные образовательные рейтинги являются на сегодняшний день очень важным показателем конкурентоспособности вузов той или иной страны и индикатором уровня развития системы образования и даже национальной инновационной системы государств мира в целом. [2]

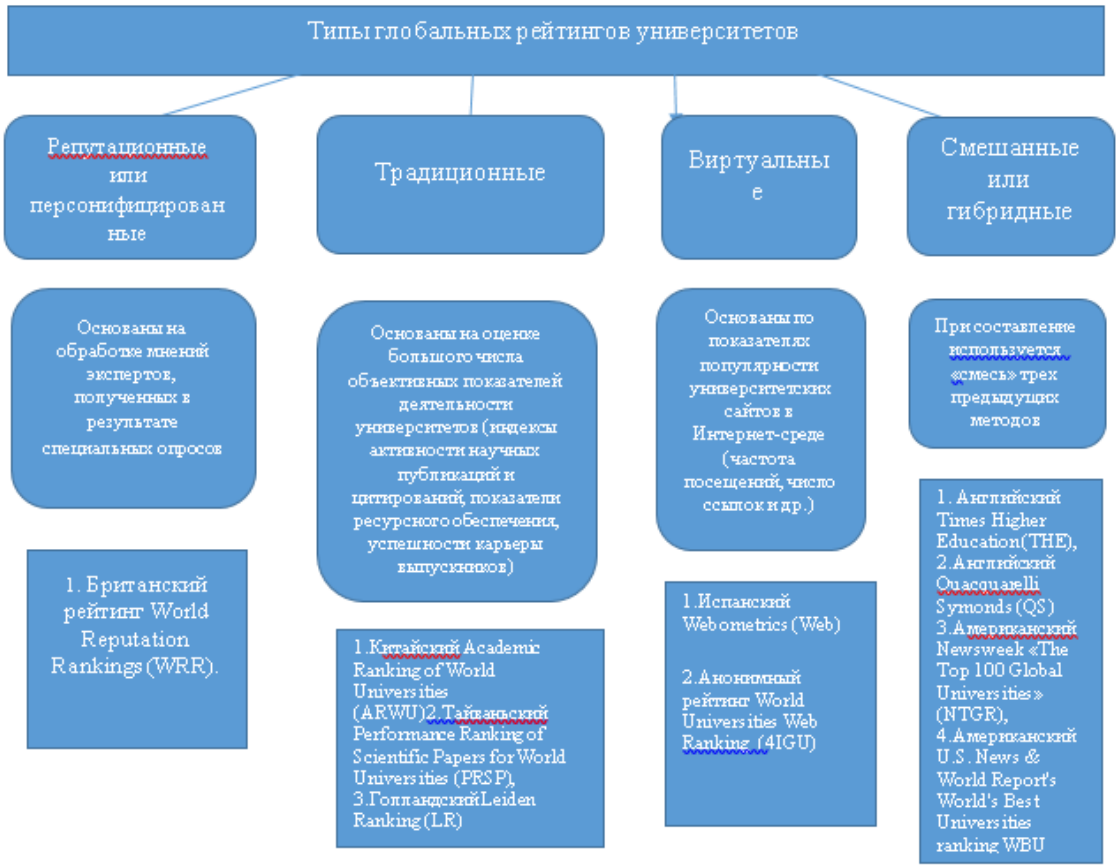
Авторы Подберезкин А.И., Большова Н.Н., Подберезкина О.А. отмечают, что глобальные рейтинги университетов стимулируют национальные правительства к укреплению политики в отношении так называемых университетов мирового класса. Позиции университетов в мировых рейтингах во многом отражают способность стран, которые они представляют, влиять на мировые процессы. [3]

Авторы В.А. Самойлов, Н.В. Громова и Е.В. Улитина считают, что вхождение университета в международные рейтинги и занятие в них позиций, равных или сопоставимых с ведущими мировыми университетами, является показателем высокой конкурентоспособности вуза. [4]

Проанализировав различные точки зрения ученых, можно сделать вывод, что международные рейтинги конкурентоспособности – это явление глобального характера и самый популярный метод оценки деятельности высших учебных заведений. При этом можно утверждать, что все рейтинги, независимо от составителя и используемой методики, имеют свои отрицательные стороны. Критичное отношение к рейтингам является неотъемлемым условием формирования объективного взгляда на конкурентоспособность и престижность высших учебных заведений.

Методология исследования. В статье использованы методы научного наблюдения, сравнительного анализа и группировки данных. Использовались исследования, проводимые консалтинговыми компаниями, и прогнозные данные на их основе. Существует множество классификаций рейтингов оценки конкурентоспособности вузов по разным признакам. В основе классификации рейтингов оценки конкурентоспособности вузов лежат критерии, по которым происходит оценка вузов. Методология составления
рейтинга является еще одним признаком типологии рейтингов. Ниже предложена классификация глобальных рейтингов высших учебных заведений.

Рисунок 1.1.Типы глобальных рейтингов университетов



В мировой практике выделяют 4 основных глобальных рейтингов: рейтинг QS World University Rankings, TIMES, Arwu, Webometrics. Далее подробно рассмотрим каждый рейтинг в отдельности.

I. Рейтинг QS World University Rankings ежегодно публикуется британской компанией Quacquarelli Symonds, которая специализируется на международном образовании. Это один из наиболее авторитетных университетских рейтингов. В 2022 году мировой рейтинг QS стал самым длинным за всю историю публикаций: он включает 1300 вузов. Рейтинг QS строится на основе 6 индикаторов, сгруппированных по четырем критериям: качество исследований, качество преподавания, потенциал трудоустройства выпускников, уровень интернационализации. Методология ранжирования рейтинга QS World University Rankings представлена в следующей таблице:

Таблица 1.1. Система индикаторов QS WUR

№	Индикатор	Вес
1.	Академическая репутация	40,0%
2.	Репутация у работодателей	10,0%
3.	Соотношение числа научно-преподавательского состава и студентов	20,0%
4.	Доля иностранных преподавателей	5,0%
5.	Доля иностранных студентов	5,0%
6.	Число цитирований на 1 НПР	20,0%

В следующей таблице представлен Топ 20-лучших вузов по мнению QS:

Диаграмма 1.1. Топ 20-лучших вузов по мнению QS в 2020-2022 годы



II. Рейтинг лучших университетов мира (THE World University Rankings) считается одним из наиболее влиятельных глобальных рейтингов университетов. Рассчитывается по методике британского издания Times Higher Education (THE) при участии информационной группы Thomson Reuters.

Рейтинг разработан в 2010 году Times Higher Education совместно с Thomson Reuters.

Анализ деятельности высших учебных заведений состоит из 13 показателей. Основными оценочными критериями служат международная студенческая и преподавательская мобильность, количество международных стипендиальных программ, уровень научных исследований, вклад в инновации, цитируемость научных статей, уровень образовательных услуг.

В таблице ниже представлены показатели, по которым проводится оценка деятельности университетов. (табл.1.2.)

Таблица 1.2. Система индикаторов THE World University Rankings

№	Показатель	Вес
1.	Академическая репутация университетов, включая научную деятельность и качество образования (данные глобального опроса представителей международного академического сообщества)	15%
2.	Научная репутация университета в определенных областях (данные глобального экспертного опроса представителей международного академического сообщества)	19,50%
3.	Общая цитируемость научных публикаций, нормализованная относительно различных областей исследований (данные анализа12 тысяч научных журналов за пятилетний период)	32,50%
4.	Отношение опубликованных научных статей к численности профессорско-преподавательского состава (данные анализа 12 тысяч научных журналов за пятилетний период)	4,50%
5.	Объем финансирования исследовательской деятельности университетов по отношению к численности профессорско-преподавательского состава	5,25%
6.	Объем финансирования сторонними компаниями исследовательской деятельности университета по отношению к численности профессорско-преподавательского состава	5,50%
7.	Отношение государственного финансирования исследовательской деятельности к общему исследовательскому бюджету университета	0,75%
8.	Отношение профессорско-преподавательского состава к численности обучающихся	4,5%
9.	Отношений количества иностранных представителей профессорско-преподавательского состава к численности местных.	3,0%
10.	Отношений количества иностранных студентов к численности местных.	2%
11.	Отношение защищенных диссертаций (PhD) к численности преподавательского состава	6%
12.	Отношение защищенных диссертаций (PhD) к численности магистрантов	2,25%
13.	Средний размер вознаграждения представителя преподавательского состава	2,25%

Топ 20 лучших вузов по мнению THE за период с 2020-2022 опубликован ниже:

Таблица 1.3. Топ-20 лучших вузов по мнению THE за период с 2020-2022гг.

2020	2021	2022	Университет
1	1	1	Оксфордский университет
2	4	2	Калифорнийский технологический институт
7	3	3	Гарвардский университет
4	2	4	Стэнфордский университет
3	6	5	Кембриджский университет
5	5	6	Массачусетский технологический институт (MIT)
6	9	7	Принстонский университет
13	7	8	Калифорнийский университет в Беркли
8	8	9	Йельский университет
9	10	10	Чикагский университет
16	17	11	Колумбийский университет в Нью-Йорке
10	11	12	Имперский колледж Лондона
12	12	13	Университет Джонса Хопкинса
11	13	14	Пенсильванский университет
13	14	15	Швейцарская высшая техническая школа Цюриха
24	23	16	Пекинский университет
23	20	17	Университет Цинхуа
18	18	18	Торонтский университет
15	16	19	Университетский колледж Лондона (UCL)
17	15	20	Университет Калифорнии в Лос-Анджелесе

III. Рейтинг ARWU. Первым глобальным рейтингом стал академический рейтинг мировых университетов, составленный в 2003 г. институтом высшего образования Шанхайского университета Цзяо.Несмотря на то, что в мире насчитывается более 17 000 высших учебных заведений, охват – более 1000 университетов, а для рейтинга отбирается только 500 лучших. Более пристальное внимание привлечено к положению в рейтингах топ-100 университетов, составляющих менее 1 % от общего количества высших учебных заведений. Методология ранжирования ARWU рейтинга представлена в следующей таблице:

Таблица 1.4. Методология ранжирования ARWU

№	Показатель	Вес
1.	Выпускники - лауреаты Нобелевской и Филдсовской премий	10,00%
2.	Сотрудники - лауреаты Нобелевской и Филдсовской премий	20,00%

3.	«Часто рецензируемые исследователи в 21 категориях»	20,00%
4.	Статьи, опубликованные в журналах Nature и Science	20,00%
5.	Индексы цитирования для естественных и гуманитарных наук Института научной информации Science Cituation Index и Social Sciences Cituation, а также индексы ведущих журналов Index Arts and Humanities Cituation Index	20,00%
6.	Размер университета	10,00%

В следующей таблице представлены лучшие вузы по мнению Arwu за 2020-2021 годы.

Таблица 1.5. Лучшие вузы по мнению Arwu за 2020-2021 годы.

2020	2021	Университет
1	1	Гарвардский университет
2	2	Стэнфордский университет
3	3	Кембриджский университет
4	4	Массачусетский технологический институт (MIT)
5	5	Калифорнийский университет в Беркли
6	6	Принстонский университет
9	7	Оксфордский университет
7	8	Колумбийский университет в Нью-Йорке
8	9	Калифорнийский технологический институт
10	10	Чикагский университет
11	11	Йельский университет
12	12	Корнеллский университет
14	13	Университет Париж-Сакле
13	14	Университет Калифорнии в Лос-Анджелесе
19	15	Пенсильванский университет
15	16	Университет Джонса Хопкинса
16	17	Университетский колледж Лондона (UCL)
18	18	Калифорнийский университет в Сан-Диего
16	19	Вашингтонский университет
21	20	Калифорнийский университет в Сан-Франциско

IV. Среди признанных международных рейтингов особое место занимает рейтинг Webometrics, в котором оценка университетов мира осуществляется на основе результатов анализа вузовских веб-сайтов. Рейтинг проводится с 2004 года международной исследовательской группой «Laboratorio de Internet», занимающейся изучением образовательной и научной деятельности в сети Интернет. Результаты публикуются дважды в год (январь, июль). В отличие от других международных рейтингов университетов, которые

сосредотачиваются на характеристиках научной
элиты, рейтинг представляет собой результат ранжирования университетов по степени содержательности и обновления контента, а также востребованности и популярности веб-сайтов. Является самым авторитетным рейтингом присутствия университетов в виртуальном пространстве. Методология рейтингов Критерии рейтинга Ranking Web of Universities (Webometrics) представлена в следующей таблице:

Таблица 1.6. Критерии рейтинга Webometrics

№	Показатель	Вес
1.	Size (S) Число страниц официального сайта вуза, найденных с помощью каждой поисковой системы (Google,Yahoo,Live Search Exalead)	25%
2.	Visibility (V) Число уникальных внешних ссылок на страницы сайта осуществляется с помощью систем Yahoo Search Live Search Exalead	50%
3.	Rich Files (R) Подсчитывается число файлов четырех форматов: Adobe Acrobat (.pdf), Adobe Postscript (.ps), Microsoft Word (.doc), Microsoft PowerPoint (.ppt)	12,50%
4.	Scholar (Sc) Число страниц и ссылок на сайт вуза. Используется поисковая система Google Scholar	12,50%

Рейтинговый список возглавили Гарвардский, Стенфордский университеты, Массачусетский технологический институт, Калифорнийский университет в Беркли и Мичиганский университет. Всего в группу топ-20 вошли 16 университетов США, три британских и один канадский университет.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что, рейтинги играют ключевую роль. Попадая в мировой или национальный рейтинг на ведущие места, университет резко повышает свою привлекательность не только для абитуриентов, но также для работодателей, инвесторов и государства, которое может обеспечить его дополнительными субсидиями.

Глобальные рейтинги стали «явлением XXI века» в мировой системе высшего образования, ответом на потребности рынка, рассматривающих возможность получения образования не только в своей стране, но и за рубежом. Именно поэтому рейтинги вузов стали частью системы национальной отчетности и оценки качества, и все больше стран, вероятно, будут приобщаться к развитию своих систем определения рейтингов в будущем.

Список использованной литературы

1.Указ Президента Республики Узбекистан об утверждении концепции

развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года №УП-5847 8.10.2019г. // Инт.: https://lex.uz/ru/docs/4545
2.Епифанцева А.С. Позиции российских вузов в международных рейтингах // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12-7. – с. 1488-1491.
3.Подберезкин А.И., Большова Н.Н., Подберезкина О.А. Современные университеты – кузница идей, технологий и креативного класса // Вестник МГИМО Университета. – 2012. – № 2. – с. 231-244.
4.Самойлов В.А., Громова Н.В., Улитина Е.В. Международные рейтинги университетов – современный инструмент интеграции России в мировое образовательное пространство. Интернет-журнал Науковедение [Электронный ресурс]. URL: http:// naukovedenie.ru/PDF/170EVN613.pdf.