Л. Т. АХМЕДОВА, О. В. КОН

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ

Л. Т. АХМЕДОВА, О. В. КОН

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

ТАШКЕНТ
НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО ФИЛОСОФОВ УЗБЕКИСТАНА
2009

74.268
А95

Рецензенты:
д.п.н., профессор УзНИИПН
им. Кары Ниязи **Андриянова В.И.**
к.п.н., доцент ТГПУ им. Низами
Карабаева Л.И.
доцент УзГУМЯ **Абдушукурова З. И.**

Ахмедова Л. Т., Кон О. В.
Методика преподавания литературы / Л. Т. Ахмедова, О. В. Кон; МВ и ССО РУз, Узб. государственный ун-т мировых яз. – Т.: Нац. об-во философов Узбекистана, 2009. – 304 с.
1. Кон О. В.

ББК 74.268.3

ISBN 978-9943-319-72-1

© Ахмедова Л. Т., Кон О. В., 2009.
© Национальное общество философов Узбекистана, 2009.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....4

Г л а в а I. **Преподавание литературы на современном этапе**

§ 1. Методика преподавания литературы как наука.....6

§ 2. Программа преподавания литературы в школах Узбекистана.....9

Г л а в а II. **Методы и приемы преподавания литературы**

§ 3. Дидактические основы и предметная специфика методов преподавания литературы.....28

§ 4. Виды учебной деятельности на уроках литературы.....55

Г л а в а III. **Урок литературы**

§ 5. Типы уроков литературы и их построение.....71

§ 6. Подготовка преподавателя к различным типам уроков литературы.....90

Г л а в а IV. **Анализ литературного произведения**

§ 7. Приемы изучения художественного произведения.....107

§ 8. Анализ литературного произведения в его родовой специфике.....115

Г л а в а V. **Формирование теоретико-литературных понятий**

§ 9. Изучение теории литературы в связи с анализом художественных произведений.....134

§ 10. Обобщение теоретических вопросов при изучении литературы.....146

Г л а в а VI. **Изучение литературно-критических статей. Принципы и приемы анализа критических статей**

§ 11. Изучение творчества русских критиков.....155

Г л а в а VII. **Развитие устной и письменной речи учащихся на уроках литературы**

§ 12. Система работы по развитию речи на уроках литературы.....167

§ 13. Методика проведения изложений и сочинений на уроках литературы.....187

§ 14. Работа учащихся с книгой.....221

Г л а в а VIII. **Внеклассная работа по литературе**

§ 15. Формы и методика проведения внеклассной работы.....234

§ 16. Факультативные занятия по литературе.....249

Приложение.....260

SAMARQAND IQTISODIYOT
VA SERVIS INSTITUTI
AXBOROT RESURS MARKAZI
№ 440027

ПРЕДИСЛОВИЕ

Литература и искусство являются эффективным средством влияния на сознание людей, приобщения их к богатым культурно-историческим и духовно-нравственным ценностям народа, сокровищам мировой цивилизации. Главной задачей литературы и искусства должно стать воспитание всесторонне развитой, духовно богатой личности (Идея национальной независимости: основные понятия и принципы).

Овладение методикой преподавания литературы (теоретическими знаниями о закономерностях процесса обучения и умениями применять их на практике) – важное условие и значимый компонент подготовки студентов-филологов к профессиональной деятельности, один из факторов повышения их идейно-теоретического и духовного уровня.

Предлагаемый учебник представляет собой изложение основных вопросов методики преподавания литературы. Он составлен в соответствии с основными установками Закона «Об образовании», Национальной программы по подготовке кадров, Государственной общенациональной программы развития школьного образования на 2004–2009 гг.

В процессе работы с данным учебником будущие преподаватели-словесники приобретут профессионально необходимые умения и навыки для работы в общеобразовательной школе, академическом лицее и профессиональном колледже.

Основными задачами пособия являются:

· формирование у студентов профессиональной компетенции, т.е. способности сознательно управлять учебно-воспитательным процессом;

· систематизация имеющихся у студентов общедидактических знаний, ориентирующих на принятие оптимальных

решений в любой из сложившихся на уроке педагогических ситуаций;

· популяризация традиционных концепций преподавания литературы, устоявшихся в методике точек зрения, а также новых педагогических технологий.

Структура учебника организована по принципу: глава – параграф – пункт.

В начальных главах излагаются теоретические сведения о методах, приемах и формах обучения литературе.

Отдельная глава посвящена путям и приемам, процедуре анализа художественного произведения.

В одном из разделов разбирается важная проблема активизации речевой деятельности учащихся на уроках литературы.

В заключительной главе рассмотрены вопросы организации внеклассной работы по литературе.

Помимо теории учебник содержит значительный практический материал: примеры заданий и образцы их выполнения, разработки и фрагменты уроков, рекомендации методистов и опытных учителей.

Авторы учебника не ставили целью охватить весь спектр проблем методики преподавания литературы, а отразили наиболее актуальные из них, требующие решения в свете утвердившейся на современном этапе концепции обучения.

Глава 1

ПРЕПОДАВАНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

§ 1. Методика преподавания литературы как наука

Понятие о методике обучения

Представления о методике обучения противоречивы: «Методика — это наука» и «Методика — это искусство»; «самостоятельная дисциплина» и «заимствующая принципы и правила из других отраслей знания»; «теоретическая наука» и «прикладная наука». Соответственно и определение понятия «методика обучения» неоднозначно. Во-первых, этот термин фигурирует и для обозначения свода правил, указаний, относящихся к практике преподавания того или иного учебного предмета, и, во-вторых, для обозначения педагогической науки, исследующей обучение данному предмету в его соотношении с общими закономерностями обучения (*Занков Л. В.* Избранные педагогические труды. М., 1990, с. 155).

Данные противоречия характеризуют методику обучения как науку, находящуюся в процессе становления и не представляющую собой гармонически стройной целостности. Действительно, методика ведет самостоятельное существование сравнительно недавно, и ее развитие протекает неравномерно. Эта неравномерность приводит к смешению двух одинаково правильных трактовок методики: как научной дисциплины (методика обучения родному языку, методика преподавания литературы) и как совокупности практических предписаний для учителя (методика развития речевых умений, методика выразительного чтения). Часто говорят также о хорошо поставленной индивидуальной методике у отдельных преподавателей, благодаря которой успешно достигаются цели обучения.

В последнее время термины «методика преподавания» и «технология преподавания» часто употребляются как синонимы. Существует ли принципиальное различие между этими двумя понятиями? Известный дидактик Г. К. Селевко считает, что технологию обучения от собственно методики отличают четкость формулировки целей, опора на глубоко разработанную теорию, воспроизводимость, более высокая степень гарантированности результатов (*Селевко Г. К.* Технологический подход в образовании // Ж-л Школьные технологии. 2004, № 4, с. 24–25).

Итак, взгляды на методику обучения могут быть разными и порой противоречивыми. Это объясняется еще и тем, что понятие методики отражает цели и содержание преподаваемого предмета, в нашем случае – литературы. Поэтому в наши дни по-прежнему актуальны простые и мудрые слова замечательного методиста М. А. Рыбниковой: «Методика – это умение беречь время, умение умно расходовать силы ученика, умение находить в учебном материале основное и главное, искусство организовывать труд коллектива, каким является класс, это система рассчитанных воздействий на различные индивидуальности учеников» (*Рыбникова М. А.* Очерки по методике литературного чтения. М., 1963, с. 48).

Литература как учебный предмет

Под словом «литература» мы будем понимать, во-первых, род искусства, «искусство слова» и, во-вторых, учебный предмет, то есть комплекс знаний, умений и навыков, необходимых для полноценного восприятия и познания словесного искусства.

Изучение литературы может преследовать научные и учебные, общеобразовательные и практические цели.

С научной целью литература изучается, например, филологами. С учебной целью мы изучаем литературу для повышения уровня нашего образования в средних и средних специальных учебных заведениях. Здесь основная цель состоит в том, чтобы литература как учебный предмет стала верной

дорогой к литературе как искусству. Являясь учебным предметом, литература выполняет общеобразовательную функцию: улучшает владение родным языком, способствует совершенствованию логики языкового общения и культуры речи, помогает овладеть искусством выразительного чтения, рассказывания, свободного письма, формирует эстетическую восприимчивость в чтении. Основной практической целью преподавания литературы является подготовка учащихся к вступлению во взрослую жизнь, основным содержанием которой является труд. «Научить труду» – в этом единодушны ученый-просветитель В. Я. Стоюнин (1826–1888) и наш современник, новатор-словесник Е. Н. Ильин.

Конечная же цель («сверхзадача») у всех учебных предметов одна – подготовить и воспитать всесторонне образованного и гармонично развитого человека.

Предмет, цели и задачи методики литературы

Любая наука имеет право на существование как отдельная, если имеет предмет исследования, который не изучается ни одной другой наукой. Преподавание литературы может быть объектом изучения и литературоведа, и психолога, и методиста. Но каждый из них выделяет для изучения в данном объекте своё, ставит разные цели и формулирует их по-разному. Это значит, что каждый из них работает «в своем предмете».

Предметом методики литературы является процесс обучения литературе. Понятие обучения включает в себя:

· содержание обучения, изучаемый литературный материал;

· деятельность учителя по отбору и подаче материала учащимся, по организации их учебного труда, по их развитию, по выявлению их знаний и умений;

· деятельность учащихся по усвоению знаний, их творческий труд по применению знаний, выработку умений и навыков.

Каковы же цели и задачи методики литературы? «Все

методики, какой бы учебной дисциплины они ни касались, сходны между собой в том, что они в определенной последовательности рассматривают принципы, материал и методы работы учителя, отвечают на три основных вопроса: зачем, что и как?» — писал выдающийся методист В. В. Голубков (*Голубков В. В.* Методика преподавания литературы. М., 1962, с. 7).

На вопрос «зачем?» методика отвечает, формулируя цели и задачи преподавания литературы.

Ответом на вопрос «что изучать?» служит методическое обоснование и составление программ, учебников и учебных комплексов по данному предмету.

На вопрос «как учить?» методика отвечает разработкой методов и приемов обучения, конструированием и моделированием уроков и их циклов, использованием учебного оборудования.

Именно в том, чтобы дать преподавателю правильные руководящие указания (директивы) в этих вопросах, и состоит основная задача методики литературы.

Таким образом, методика литературы — это наука, определяющая содержание, принципы, методы, приемы обучения литературе и закономерности ее усвоения учащимися.

Связь методики литературы с другими науками и опора на них не лишает ее самостоятельности. Она имеет свой предмет, цели и задачи, принципы и методы исследования, свою проблематику.

§ 2. Программа преподавания литературы в школах Узбекистана

Принципы построения программ по литературе

Школа призвана ориентировать растущего человека в культуре, накопленной обществом за тысячелетия цивилизации и постоянно творимой им. Вместе с тем школа обязана способствовать самоопределению преобладающих способностей обучающегося, подготовке к реальному участию в жизни общества и осознанному выбору профессии.

Для этого необходимо определить цели каждого периода школьного литературного образования с опорой на возрастные возможности ученика и ведущий тип деятельности. Следует отметить при этом, что этапы литературного развития не совпадают с периодами обучения в современной школе.

Художественные произведения, входящие в курс литературы 5–9 классов, распределяются условно по трем разделам.

Первый раздел – это произведения для обстоятельного изучения (или для текстуального анализа) в классе. Они вынесены в заголовки программных тем.

Второй раздел – это произведения для дополнительного чтения, также указанные в программе. Они расширяют представление учащихся о творчестве писателя, позволяют беседовать о направленности и проблематике его творчества, о творческом пути. Чтение этих произведений обязательно, а характер анализа определяется учителем в зависимости от плана изучения темы.

Третий раздел – произведения для самостоятельного внеклассного чтения. Он год от года меняется, пополняется в соответствии с развитием литературы (сведения об этом регулярно публикует журнал «Преподавание языка и литературы», сопровождая их методическими рекомендациями).

Литературное развитие обучающегося непосредственно связано с общим развитием, с формированием мировоззрения, эволюции нравственных оценок и представлений. Поэтому задача курса литературы в школе – опираться на общее развитие ученика и стимулировать его, способствуя росту личности.

Цель литературного образования – не только интеллектуальное, но и эмоциональное освоение гуманистического потенциала искусства, эстетических и психологических способов общения человека с искусством. Без решения этой задачи искусство не влияет на ценностные ориентации личности и тем более не направляет реальное поведение человека.

В начальной школе (1–4 классы) отрабатывают элементарные способы общения ученика с литературным текстом, формируя и первые навыки аналитической работы с художественным произведением.

На втором этапе литературного образования (5–7 классы) основной задачей обучения становится формирование способности видеть отличие одного писателя от другого, понимать своеобразие мироощущения и художественной манеры писателя в рамках анализа отдельного произведения.

На третьем этапе литературного образования (8–9 классы) необходимо открыть ученикам законы литературы как особого вида искусства. Поэтому теория литературы и нравственно-исторический аспект изучения словесного искусства выдвигаются на первый план, и настоятельно необходимым становится система сопоставления литературы с другими видами искусства (живопись, театр, кино).

Внеклассное чтение создает необходимые предпосылки для изучения литературы на уроках. Для учителя внеклассное чтение — лучший способ проверки эффективности обучения, способности переноса знаний и умений, полученных на уроках, в сферу свободного общения с искусством.

Теория литературы в программе сопряжена с конкретным изучением художественных явлений. Последовательность освоения теоретико-литературных понятий определяется индукцией: тропы, структура художественного произведения, роды и жанры литературы, художественная индивидуальность писателя и, наконец, историческая поэтика.

Таким образом, во всех сферах литературного образования (чтение и анализ произведения, теория литературы, внеклассное чтение, литературное творчество) необходимо избегать на разных ступенях развития аналогичных операций и стимулировать поступательное движение ученика.

Программа не должна сковывать творческую инициативу учителя, которая может проявиться и в перенесении книг из круга внеклассного чтения в основной ряд текстуально изучаемых произведений, и, наоборот, в расширении круга

внеклассного чтения соответственно читательским устремлениям учеников, в перестановке, сжатии и расширении отдельных тем программы, изменении количества часов на изучение текста.

Таковы общие положения, определяющие основные разделы программы.

Программа по литературе в школах Узбекистана

Программа по литературе для общеобразовательных школ Узбекистана с русским языком обучения (5—9 классы) предложена ведущими специалистами в области методики преподавания русской литературы и литературоведения Республики Узбекистан профессором Г. Н. Щегловой, кандидатом педагогических наук И. Н. Стыркас, кандидатом педагогических наук Р. Р. Тумпаровым, кандидатом филологических наук Н. М. Петрухиной, кандидатом филологических наук Г. Т. Гариповой.

Программа по литературе для общеобразовательных школ Узбекистана с русским языком обучения (5—9 классы) составлена в соответствии с положениями Национальной программы по подготовке кадров, предусматривающей новую структуру образования, в частности, выделение самостоятельного этапа общего среднего образования (1—9 классы).

В основе данной программы, на наш взгляд, лежат четыре принципа, определяющие ее структуру:

- соответствие литературного материала возрастным интересам ученика, проблематике возраста, что определяет отношение к предмету;
- ориентация содержания программы и характера работы по литературе на развитие ученика с опорой на ведущий тип деятельности на каждом этапе;
- выделение в программе основных эпох исторического развития искусства, что способствует формированию целостного мировоззрения, системного взгляда на жизнь;
- ориентация программы на социальные потребности времени, общественную психологию поколения.

При разработке программы составители опирались на «Обязательный минимум содержания образовательных программ общеобразовательной школы» (М., 1997), «Государственный образовательный стандарт общего среднего образования Республики Узбекистан» (Ташкент, 1998), Программу по литературе (5—11 классы) (М., 1995), «Умумий ўрта мактаблари дастури. Адабиёт» (5—9 синфлар учун) (Тошкент, 1998), «Концепцию литературного образования в школах Узбекистана» (Ташкент, 1997).

Программа по литературе состоит из пояснительной записки и программного литературного материала.

Пояснительная записка определяет общие цели литературного образования в общеобразовательной средней школе; общие показатели достижения цели литературного образования; содержание и структуру программы.

Составители программы в пояснительной записке отмечают, что кардинальные изменения, произошедшие в суверенной Республике Узбекистан за годы ее независимости, потребовали переосмысления содержания обучения и воспитания подрастающего поколения. Пересмотр концепции литературного образования обусловлен новыми требованиями жизни, потребностями и задачами, стоящими перед современным обществом и жизнью в условиях реализации Национальной программы по подготовке кадров.

Основой гуманизации общеобразовательной школы становятся художественное образование и нравственно-эстетическое воспитание, опирающиеся на национально-культурные и общечеловеческие ценности. Литература как дисциплина эмоционально-образного характера обращена прежде всего к человеку, его разуму, душе, к его внутреннему миру, что является могучим фактором воздействия на формирование личности.

Процесс литературного образования в школах республики с русским языком обучения осуществляется в многонациональной культурно-исторической и этнической среде. В

этих условиях необходимо обращать внимание на многовековые русско-узбекские исторические, культурные, литературные взаимосвязи, на взаимодействие национальных культур, историю русской культуры и литературы в Узбекистане, что, несомненно, будет влиять на формирование патриотических чувств у учащихся, их сопричастности к происходящим событиям.

Процесс изучения родной и мировой (в том числе узбекской) литературы связан с проникновением школьников в духовную культуру народа, с освоением общечеловеческих представлений об основных критериях нравственности, выработанных человечеством.

Общая цель литературного образования в средней школе — приобщение учащихся к богатствам родной и мировой художественной литературы, развитие их способности к эстетическому восприятию и оценке произведений искусства слова, формирование их эстетических вкусов и потребностей, нравственно-ценностных ориентиров, развитие эмоционально-образной речи школьников.

Общими показателями достижения цели литературного образования являются:

- начитанность учащихся (разносторонность, систематичность, направленность чтения); сформированность читательских интересов;
- глубина освоения идейно-образного содержания произведения;
- уровень овладения знаниями по теории литературы;
- качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы.

Содержание литературного образования определяется базовым компонентом, определенным государственным стандартом (Государственный стандарт среднего образования. М., 2006) и решением конкретных задач на каждом этапе.

Центральное место в программе занимают произведения русской литературы. Одновременно учащиеся знакомятся с

произведениями мировой литературы (в переводе), что создает предпосылки для формирования представлений о единстве и многообразии мировой литературы, самобытности и своеобразии русской литературы. К примеру, изучая русские, узбекские народные и литературные сказки, сказки народов мира, учащиеся осмысляют этические представления о добре и зле, свойственные человеку, постигают художественные особенности языка сказок, их аллегорический смысл.

Русская литература XIX века представлена в программе достаточно объемно, что обусловлено ее мировым значением. Произведения этого периода предоставляют огромные возможности для постижения учащимися различных человеческих характеров, их национального и общечеловеческого содержания.

Значительное место отведено русской литературе XX века, обладающей большим художественно-воспитательным потенциалом и отличающейся тематическим и жанровым многообразием.

Программа содержит также произведения ориентальной направленности, отражающие тему Востока в творчестве писателей и поэтов России (например, И. Бунин, С. Есенин, А. Ахматова). Эти произведения позволяют выявить общность исторических судеб народов, их движение по пути этнокультурного взаимопонимания.

В программе также нашла отражение русская литература Узбекистана (произведения русских писателей, живущих в Узбекистане, и узбекских писателей и поэтов, пишущих на русском языке), представленная именами А. Иванова, Н. Красильникова, С. Мадалиева, А. Файнберга, Р. Фархади и др.

В содержание предмета «Литература» входят художественные произведения, очерки о жизни писателей и поэтов, сведения по теории литературы, литературно-критические и учебные статьи, комментарии и т.п.

Программа построена по концентрическому и хронологическому принципам (в каждом классе начиная от литературы прошлых лет – к современной).

Это поможет учащимся осмыслить процесс развития литературы, ее тесную связь с жизнью, специфику отражения реальности в художественной форме. Кроме того, при подобном расположении литературного материала создаются оптимальные возможности для реализации внутрипредметных и межпредметных связей, соотнесения тем, образов, жанров разных литератур и других видов искусства (живопись, музыка, скульптура, театр и т.д.).

Концептуальный принцип позволяет устанавливать преемственность в обучении (так, например, один и тот же писатель представлен на каждом этапе обучения различными произведениями с постепенным усложнением проблематики, системы образов, жанрово-композиционных особенностей произведений и др.), учитывать возрастные интересы и возможности учащихся.

Хронологический принцип не исключает других принципов объединения изучаемых произведений. Так, в 5-м классе он сочетается с жанровым и проблемно-тематическим (устное народное творчество, литературные сказки, басни).

Структурно материал в программе скомпонован по рубрикам: «Для чтения и изучения», «Для чтения и бесед», «Для самостоятельного чтения». К основным темам и разделам даются аннотации, которые должны восприниматься учителем как ориентиры и ни в коей мере не исключают возможности литературоведческой трактовки проблематики произведения.

Программа позволяет учителю осуществить принцип вариативности, особенно в отношении выбора произведений для чтения и бесед, замены одних произведений другими, близкими по содержанию, жанру и художественно-стилистической форме.

Программой предусмотрен дифференцированный подход к определению критериев, результатов обучения, что находит отражение в перечне требований к знаниям, умениям и навыкам учащихся по классам.

5 класс

5 класс является переходным от начальной школы к средним классам. Поэтому представляется целесообразным сохранить привычный детям по младшим классам принцип тематического построения курса.

Программа отводит на изучение литературы в пятом классе **102 часа**. Все отобранные произведения условно сгруппированы в пять разделов на основе проблемно-тематической близости. При изучении каждого из разделов предполагаются определенные акценты, помогающие учащимся осознать специфику художественной литературы. Учитель может группировать произведения по-своему.

Раздел 1 отдан фольклору. При изучении этого раздела обобщаются знания учащихся о произведениях устного народного творчества, знакомство с которыми занимает большое место в начальных классах.

Раздел 2 включает произведения, созданные писателями с опорой на устное народное творчество: литературные сказки, басни, баллады. Практические наблюдения над связями и различиями фольклора и художественной литературы углубят представление учащихся о специфике художественной литературы.

Раздел 3 включает произведения, посвященные героике борьбы за Родину (1812 год). Поскольку эти произведения принадлежат к различным типам литературного творчества (поэзии и прозе), целесообразно при их изучении познакомить школьников с особенностями стихотворной и прозаической речи.

Раздел 4 состоит из произведений, посвященных природе. При изучении этого раздела целесообразно обобщить первоначальные наблюдения учащихся над особой ролью слова в художественном контексте.

Раздел 5 состоит из произведений, раскрывающих личные и общественные отношения далекого и не столь далекого прошлого. Основная доля произведений отображает

SAMARQAND DAVLAT
VA SERVIS INSTITUTI
AXBOROT RESURS MARK
№ 440024

рые конфликты, в которые вступают маленькие по возрасту герои (тема детства – главная в этом разделе). Учащиеся должны понять роль конфликта и сюжета как организующих центров художественного произведения.

В рекомендуемый для чтения и изучения список произведений введены сказки, басни, рассказы, очерки, лирические и лирико-эпические стихотворения. Такое жанровое разнообразие, несомненно, обогатит читательский опыт учащихся, расширит их литературный кругозор.

6 класс

Программа отводит на изучение литературы в шестом классе **68 часов**. Учащимся предлагаются более сложные по содержанию и композиции произведения с серьезной нравственной проблематикой (например, «Дубровский» А. С. Пушкина, «Кладовая солнца» М. Пришвина и др.). Учащиеся знакомятся с большими по объему произведениями (повестями). Построение программы в шестом классе в основном подчинено хронологическому принципу – от мифов и библейских сказаний до произведений современных писателей.

В центре теоретико-художественного изучения – лишь элементы образной структуры текста (эпизод, сюжет, композиция, конфликт, портрет, пейзаж, тропы).

Главным критерием отбора изучаемых произведений стало их соответствие известным психологическим особенностям младших подростков: их стремлению к героическому, необычайному, желанию идентифицировать себя с яркими, сильными личностями. Нравственные категории чести, долга, верности и самоотверженности находят отражение во всех произведениях для изучения и внеклассного чтения учащихся.

Лейтмотив изучения литературы в 6 классе – человек и его поступок в разных аспектах: человек и родина, человек и другие люди, во имя которых он совершает самоотверженный поступок, наконец, человек в сложных взаимоотношениях с самим собой.

Идея единства культуры общечеловеческих ценностей, заявленная в курсе 5 класса, развивается на материале 6 класса, обнаруживая многоголосый диалог писателей разных стран и эпох.

С этой целью в программе наряду с русской соседствуют произведения как зарубежной, так и узбекской литературы. Так, например, из узбекской литературы изучается эпос – дастан «Алпамыш» (стихотворный с прозаическими вставками вариант сказителя Фазыла Юлдаш-оглы, записанный в 1928 году); стихотворение Усмона Носира «Путник»; описание узбекского базара представлено в отрывке из повести Гафура Гуляма «Озорник»; цикл стихотворений о весне Х. Алимджана и ряд других произведений; из зарубежной литературы – английские баллады о Робин Гуде в переводе С. Маршака и немецкие (Ф. Шиллер) в переводе В. А. Жуковского («Кубок»), «Пятнадцатилетний капитан» Ж. Верна, «Приключения Гекльберри Финна» Марка Твена и ряд других произведений.

Тема народа представлена разножанровыми и контрастными по авторской позиции и манере произведениями А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, В. Г. Короленко и А. П. Чехова.

Таким образом, в 6 классе тема становится социально более конкретной и общечеловеческий план обобщается общественно-историческим. Человек и его поступок, героическое и обыденное, человек и Родина – таков круг вопросов, важных для нравственного воспитания школьников.

7 класс

Программа отводит на изучение литературы в седьмом классе **68 часов**. В 7 классе учащиеся получают представление о личности писателя. Основой теоретического курса становится изучение различных родов, жанров и стилей литературы.

7 класс как начало нового этапа литературного образования предполагает переход от изучения отдельного произве-

дения к осознанию своеобразия идейно-художественной позиции писателя. Сопоставление произведений разных писателей в пределах каждого литературного рода (эпос, лирика, драма) подчеркивает связи и отличия художественных индивидуальностей.

Напряженность нравственных конфликтов, возникающих при чтении произведения в сознании читателя, побуждает в процессе анализа постоянно обращаться к проблемным ситуациям, специфика которых в данном классе состоит в сопряжении эстетического и этического, литературного произведения в его исторической и художественной конкретике и острейших нравственных проблем времени, которыми живут подростки.

В 7 классе определяются элементы литературного процесса – от народного театра и драмы к литературе XVIII, XIX и XX веков. Произведения, включенные в программу 7 класса, связаны тематически.

Например, историческое прошлое народа — «Полтава» А. С. Пушкина, «Песня про Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М. Ю. Лермонтова, «Тарас Бульба» Н. В. Гоголя; нравственное взросление человека – «Детство», «Отрочество» Л. Н. Толстого, «Мальчики» Ф. М. Достоевского и т.п.

Постепенное усложнение литературного материала осуществляется при переходе к многопроблемной литературе XX века с главенствующей мыслью о ценности и важности добра и зла («Детство» А. М. Горького, отрывок «Волчица» из романа Ч. Айтматова «Плаха»). Нашла отражение в программе и тема будущего в форме фантастики, лирико-философских сказок («Маленький принц» А. Сент-Экзюпери, рассказы Р. Бредбери).

Произведения зарубежной и узбекской литературы рекомендуется изучать параллельно и во взаимосвязи с русской литературой, с установкой на временные и проблемно-тематические связи, а в ряде случаев – обращая внимание

учащихся на жанровую близость. Например, русские и узбекские народные и литературные сказки; стихотворения о родной природе русских и узбекских поэтов, былины о русских богатырях и узбекский эпос – дастан «Алпамыш» и т.п.

Программой предусмотрена обязательность самостоятельного чтения. С этой целью каждая тематическая рубрика дополняется рекомендательным списком литературы для самостоятельного чтения, где учащиеся могут найти литературу широкого диапазона, рассчитанную на самые разнообразные читательские интересы. Наряду с классикой здесь представлены произведения детской и юношеской литературы, приключенческие и фантастические произведения, детектив, т.е. наиболее любимые школьниками подросткового возраста жанры литературы.

Некоторые из произведений могут быть обсуждены на уроках внеклассного чтения, на проведение которых выделяются специальные учебные часы.

Таким образом, дифференцированный подход к усвоению литературного материала (чтение и изучение, чтение и беседа по произведению, самостоятельное чтение) дает возможность оптимально использовать разнообразные пути восприятия художественного произведения и тем самым формировать читательский опыт учащихся, развивать их творческую активность.

8 класс

Программа отводит на изучение литературы в восьмом классе **68 часов**. Сквозными доминантными проблемами курса литературы 8 класса являются проблемы «Герой и время» (социально-нравственное содержание) и «Жанры литературных произведений» (теоретико-литературный аспект).

Основная задача этого звена – продолжая работу по литературному развитию и нравственно-эстетическому воспитанию учащихся, знакомя их с выдающимися произведениями русской и зарубежной литературы, сформировать у них

представление о движении литературы во времени, о богатстве ее содержания и формы, о ее общественном значении, о ее творцах и истолкователях. Таким образом, учащиеся постепенно готовятся к освоению курса на историко-литературной основе.

В 8 классе происходит как бы перекличка эпох: от современности школьники идут к древности, оттуда — к более поздним эпохам, рассматривая их глазами участников событий и их потомков. Это создает стереоскопичность восприятия и представление об исторической обусловленности различных точек зрения на события, явления и процессы, изображенные в литературе.

Отобранные для 8 класса произведения («Капитанская дочка» А. С. Пушкина, «Ревизор» Н. В. Гоголя, «После бала» Л. Н. Толстого и др.) дают возможность привлечь внимание учащихся к волнующим их этическим и нравственным проблемам, расширить и углубить жизненные впечатления, формировать нравственные принципы и художественный вкус школьников.

Программа составлена таким образом, чтобы на литературном материале показать ученикам смену эпох общественного развития, познакомить с характерными для каждой из них типами литературных героев. Изменение общественных идеалов, связанное с историческим развитием общества, подчеркивает социальный и исторический характер этических проблем, рассматриваемых в литературе.

9 класс

9 класс является завершающим звеном общего среднего образования. Основной задачей этого этапа обучения является подготовка школьников к встрече с литературой на более высоком уровне — в рамках программы среднего специального образования.

Принцип отбора и расположения материала в целом тот же, что и в предшествующих классах, однако содержание

разделов соответствует монографическому изучению определенной темы и складывается из следующих компонентов:

- биографические сведения о писателях;
- обобщение того, что известно об их творчестве по предшествующему курсу;
- чтение и анализ художественных произведений (с позиций усложнения обсуждаемых нравственно-этических проблем);
- определение общественного и литературного значения изучаемых произведений (оценка произведений литературной критикой, современниками, потомками);
- усвоение теоретико-литературных понятий в плане усиления внимания учащихся к вопросам образности художественной литературы, личностного характера художественного творчества.

Программой на изучение литературы в девятом классе отведено **102 часа.** В 9 классе историко-хронологический принцип построения курса становится доминирующим.

Предлагаемый вариант программы историко-литературного курса в девятых классах школ исходит из необходимости последовательного рассмотрения развития литературы в ее социально-исторической обусловленности. Обзоры, представляющие литературу определенной исторической эпохи, чередуются с текстуальным изучением отдельных произведений, а в области русской литературы – с монографическим изучением творчества крупнейших писателей. Они обращены к современной литературе (XX век), которая в предполагаемом варианте становится не одним из разделов истории литературы, а постоянным фоном, актуализирующим восприятие исторически отдаленных от современного читателя-школьника явлений.

Обращение к древним пластам литературы в школьных условиях требует актуализации художественного материала в сознании учеников. Этому способствует современное прочтение произведений классики в школе, вычленение в тексте жизненно важных для нынешнего поколения нравствен-

ных и эстетических проблем, а также прослеживание традиций классической литературы в современном искусстве.

Курс 9 класса построен на смене эпох развития литературы, представленных общим планом обзора и крупным планом изучения монографической темы. Обилие зарубежного материала объясняется тем, что некоторые эпохи – античность, Возрождение – русская литература или миновала, или пе́реживала в иных формах и позднее, чем Европа. Новой задачей 9 класса оказывается освоение таких явлений, как литературное направление и творческий путь писателя. Классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм предстают перед учениками как наследники и антиподы. При этом можно показать, что система «пра́вил» каждого направления неизбежно сдвигается и варьирует индивидуальным творчеством писателя.

Уровень обязательной подготовки учащихся к концу 9 класса определяется требованиями (государственными образовательными стандартами), согласно которым они должны знать и уметь применять на практике:

- понятия, связанные с изучением художественного произведения, с его структурой и языком, изобразительно-выразительные средства языка, особенности стихотворной речи;
- понятия, характеризующие жанровые особенности художественного произведения;
- понятия, связанные с изучением стихотворной речи.

В области читательской и литературно-творческой деятельности учащиеся должны:

- определять тему и нравственные проблемы изученного художественного произведения;
- понимать роль важнейших эпизодов изученного произведения в развитии его темы, идейно-нравственного содержания, в изображении характеров героев;
- характеризовать главных героев произведения, выявляя в каждом общее и индивидуальное, объяснять связь героев и событий, сопоставлять героев одного или нескольких произведений;

• сопоставлять произведения русской, узбекской и зарубежной литературы, выявляя сходство и национальное своеобразие тем, идей, образов, изобразительных средств;

• уметь пользоваться ссылочным аппаратом книги, комментариями, ссылками, сносками, а также словарями литературоведческих терминов, справочниками и энциклопедиями;

• выразительно читать вслух и наизусть изученные произведения или их фрагменты;

• пересказывать устно и письменно эпические произведения или их фрагменты;

• уметь ориентироваться в литературных направлениях;

• давать устный и письменный аргументированный отзыв об изученном или самостоятельно прочитанном произведении;

• знать основные факты творчества выдающихся писателей и поэтов; уметь соотносить их творчество с конкретно-исторической обстановкой;

• иметь представление об оценке произведений русской классики критиками и современниками, уметь формулировать свое отношение к авторской позиции;

• писать сочинения различных жанров на доступную литературную, публицистическую или свободную тему.

Таким образом, программа создает перспективы поступательного движения в литературном развитии школьников, формируя на каждой стадии новые умения, необходимые для общения читателя с литературой. Предложенный вариант программы — лишь одно из возможных воплощений содержания литературного образования в общеобразовательной средней школе. Сегодня каждый учитель может быть творцом своей программы, но, приспосабливая содержание литературного образования к условиям места и времени, к личностному своеобразию учителя и учеников, не следует упускать из виду общие основы, складывающиеся из законов возраста и искусства. В программе может меняться состав

произведений, выбор которых подсказан вкусами поколения, но инвариантными остаются задачи литературного образования на каждом этапе развития ученика.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Чем отличаются программы 5–7 и 8–9 классов?

2. Какие произведения вы бы заменили в предложенной программе или перенесли в другой класс?

3. Какие задания по литературному творчеству вы могли бы предложить кроме или взамен намеченных программой?

4. Как в «Пояснительной записке» к школьной программе определены основные задачи преподавания литературы в школе?

5. Из каких частей состоит программа по литературе? Насколько полно составителями школьных программ отражено своеобразие этого предмета? В какой мере программы направляют учителя на эффективное руководство процессом обучения литературе в школе?

6. Чем была вызвана необходимость создания новой программы по литературе для 5–9 классов? В чем ее основное отличие от ранее действовавшей программы?

7. Какое место в программе занимает проблема нравственного и эстетического воспитания учащихся средствами литературы? Как решается вопрос развития читательской культуры учащихся?

8. Какие образовательные задачи выдвинуты в школьной программе по литературе? Каковы принципы отбора и распределения материала в программах для 5–7 и 8–9 классов? В чем их различие?

9. Каковы содержание и структура программы для 8–9 классов? В чем ее отличие от программы для предшествующих лет обучения?

10. Какое место в программах отведено русской классической, узбекской и зарубежной литературам, а также устному народному творчеству? В достаточной ли степени программы ориентируют на ознакомление школьников с произведениями современной литературы?

11. Насколько полно представлена в них детская литература? Какие, по вашему мнению, произведения из включенных в программы не соответствуют возрастным особенностям детей?

12. Какой материал по теории литературы и в каком объеме предусмотрен программами для 5–7 и 8–9 классов? Какое значение придается развитию устной и письменной речи школьников? Какие намечены задачи, этапы и виды работы в этом плане?

13. Какова роль внеклассного чтения (задачи, содержание, формы ра-

боты)? Все ли, с вашей точки зрения, произведения, рекомендованные программой для внеклассного чтения, доступны учащимся?

14. Определите принцип распределения в программах тем по теории литературы (по классам) и выскажите свое суждение по данному вопросу.

15. Еще в 1864 г. прогрессивный русский методист В. Я. Стоюнин писал: «Некоторые неохотно допускают историческое изучение литературных произведений». Однако, считал он, не следует спешить с историческим изучением, ибо «для него ученики должны быть основательно приготовлены изучением лучших произведений новой литературы... Историческое изучение литературы можно начать только тогда, когда ученики после многих разборов поймут, как жизнь... отражается в литературе, как высказываются в литературном произведении личность писателя и стремление общества или народа. Только в таком случае история литературы и может возбудить интерес в учащихся» (*Стоюнин В. Я.* О преподавании русской литературы. М., 1956). Приемлем ли в настоящее время подобный подход к проблеме изучения литературы в школе? Готовы ли старшеклассники сегодняшней школы к изучению систематического курса на историко-литературной основе?

Рекомендуемая литература

1. Обязательный минимум содержания образовательных программ общеобразовательной школы. М., 1997.

2. Государственный образовательный стандарт общего среднего образования Республики Узбекистан. Ташкент, 2006.

3. Программа по литературе (5–9 классы). М., 2004.

4. Умумий ўрта мактаблари дастури. Адабиёт. 5–9-синфлар учун. Тошкент, 1998.

5. Концепция литературного образования в школах Узбекистана. Ташкент, 1997.

Глава II

МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

§3. Дидактические основы и предметная специфика методов преподавания литературы

Понятие о методах и приемах обучения

В дидактике понятие метода обучения определяется как «система последовательных взаимосвязанных действий учителя и учащихся, обеспечивающих удвоение содержания образования» (Педагогический энциклопедический словарь. М., 2002, с. 142).

Однако в методике и в других, смежных с нею, науках метод обучения может пониматься несколько иначе: «целенаправленная система взаимообусловленных приемов», «обобщенная модель реализации основных компонентов учебного процесса», «научно обоснованная система принципов», «способ управления познавательной деятельностью учащихся», «способ деятельности учащихся, организуемый учителем» и т.д.

Взглянув на методы обучения с исторической точки зрения, мы увидим, что эта категория меняется в зависимости от целей, содержания и средств обучения и поэтому ускользает от окончательного определения. Каждая историческая эпоха выдвигает свое понимание метода обучения.

Существует также тенденция называть некоторые современные приемы и формы обучения методами. Это приводит к тому, что количество подобных «методов» стихийно множится.

Метод часто рассматривают как совокупность методических приемов. При этом прием рассматривается как часть метода обучения, его отдельный акт, «деталь». Однако при этом

не проводится четкой границы между методом и приемом. Ведь если прием использовать систематически и сделать его основой обучения, то он закономерно перерастает в метод.

Классификация методов и приемов обучения

Универсальной классификации методов обучения в целом и, в частности, обучения литературе не существует, да и вряд ли такая классификация возможна. Ведь классифицировать необходимо с какой-либо одной точки зрения, а процесс обучения чрезвычайно многогранен, и подходить к нему нужно с разных точек зрения.

В методике преподавания литературы существует несколько подходов к решению проблемы классификации методов.

В. В. Голубков выделяет методы изучения литературы по источнику знаний: лекция учителя, беседа, самостоятельная работа учащихся.

Н. И. Кудряшев определяет метод как вид деятельности учащихся и рассматривает метод творческого чтения, репродуктивный, эвристический и исследовательский методы.

В. А. Никольский различает методы и приемы эмоционально-образного постижения художественного текста, а также методы и приемы истолкования литературных произведений.

С. Н. Юзбашев группирует методы по характеру взаимодействия обучающей деятельности учителя и познавательной деятельности учащихся: объяснительно-иллюстративный метод, метод творческого чтения, репродуктивный и исследовательский методы.

Краткое рассмотрение данных подходов к классификации методов обучения литературе позволяет нам разделить их на общедидактические (применяющиеся в процессе преподавания разных дисциплин, а не только литературы) и частнометодические (специфичные для конкретного учебного предмета). Для преподавания литературы наиболее специфичным является метод творческого чтения.

Полное раскрытие и описание общедидактических мето-

дов можно найти в любом учебнике по педагогике. Сосредоточим внимание на методе творческого чтения.

Метод творческого чтения

Метод творческого чтения преследует несколько целей: активизацию художественного восприятия учащимися литературного произведения, формирование их эстетических переживаний, литературных вкусов и художественных способностей, совершенствование художественного осмысления произведений искусства.

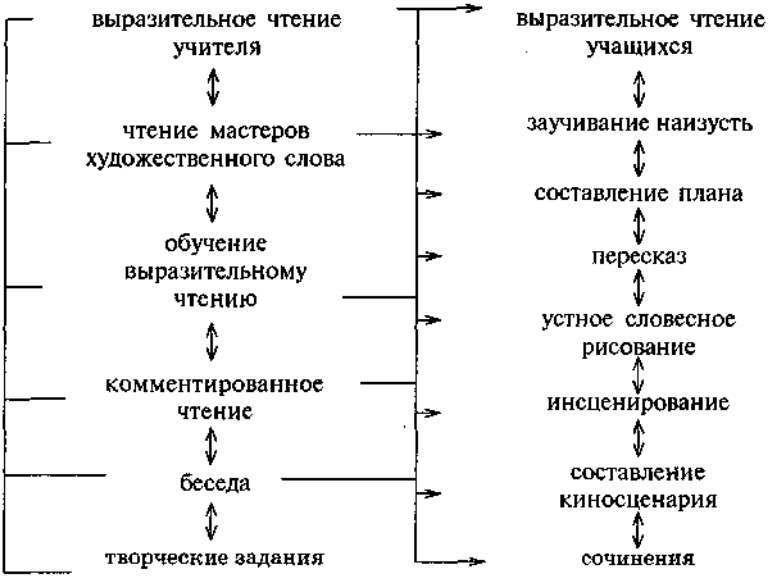
Метод творческого чтения находит выражение в разных методических приемах: выразительное чтение учителя и чтение мастеров художественного слова, обучение выразительному чтению, комментированное чтение и беседа, творческие задания.

Виды учебной деятельности учащихся в рамках метода творческого чтения таковы: выразительное чтение и заучивание наизусть, составление плана, пересказ, устное словесное рисование, инсценирование и составление киносценария.

Приведенный выше перечень дополняет учитель, руководствуясь собственной творческой инициативой. Каждый прием должен стимулировать определенный вид учебной деятельности. Так, например, выразительное чтение учителя находит отзыв в выразительном чтении учащихся, комментированное чтение – в чтении учащимися художественных произведений дома и в классе, пересказах. Данный принцип соотносительности является основополагающим для метода творческого чтения и отражен в схеме (стр. 31).

Как видно из схемы, принцип соотносительности заключен в постоянном взаимодействии всех элементов системы метода творческого чтения между собой. Эффективность взаимодействия и достижение конечных результатов зависит в первую очередь от учителя.

Метод творческого чтения



Выразительное чтение учителя

Выразительное чтение – это сложная работа ума, воображения и чувства.

По мнению В. П. Острогорского, педагог не может считать себя настоящим учителем-словесником, если он не умеет говорить и читать выразительно, не владеет основами искусства звучащего слова.

На занятиях литературы применяется выразительное чтение трех видов:

- выразительное чтение учителя;
- выразительное чтение учеников;
- чтение мастеров художественного слова в грамзаписи.

Основные требования к выразительному чтению таковы:

- проникновение в идейно-художественное содержание произведения;
- четкая передача мыслей автора;
- выявление собственного отношения к читаемому;
- передача специфики жанра и стиля произведения;

· простота и естественность;

· четкое и правильное произношение;

· умение правильно пользоваться диапазоном своего голоса.

Подготовка к выразительному чтению учителя проходит в несколько этапов:

· отбор литературоведческих данных (сведений об эпохе, жизни писателя, о мировоззрении художника слова);

· работа над языком произведения, выявление трудной лексики;

· проникновение в мысли и чувства писателя;

· работа над техникой чтения;

· определение задач, которое следует поставить перед слушателями при чтении каждого эпизода и отдельных сцен.

В. В. Голубков писал: «Готовясь к уроку, учитель спрашивает себя, что дает его выразительное чтение для основной задачи преподавания литературы, для морально-эстетического воспитания учащихся и какие в связи с этим частные задачи он должен поставить перед собой, говоря о том или ином герое, читая ту или иную сцену» (*Голубков В. В.* Методика преподавания литературы. М., 1962, с. 99).

Учителю полезно помнить, что:

· читая текст, он не должен перевоплощаться в героев произведения, играть их: чтец, рассказывая о персонажах и ситуациях, является как бы свидетелем этих событий;

· он должен «оживлять» в своем воображении действительность, отображенную в произведении, и передавать ее слушателям;

· необходимо установить контакт с аудиторией и уметь пробуждать у слушателей эмоциональный отклик на содержание художественного текста.

Последний пункт особенно важен. Для правильного, эмоционального и полного восприятия учащимися выразительного чтения учителя необходима подготовительная работа с учащимися, которая включает в себя:

· словарную работу;

· чтение учителем всего текста;
· чтение текста по частям и разбор его содержания;
· чтение текста учащимися вслух и про себя;
· беседу по содержанию прочитанного произведения;
· обобщение.

Обучение учащихся выразительному чтению

Выразительное чтение учителя должно найти отклик в выразительном чтении учеников. Эффективными приемами обучения выразительному чтению, по мнению методистов (М. А. Зальдинер, В. В. Голубков, Е. В. Мальцева, Н. В. Колокольцев) являются следующие:

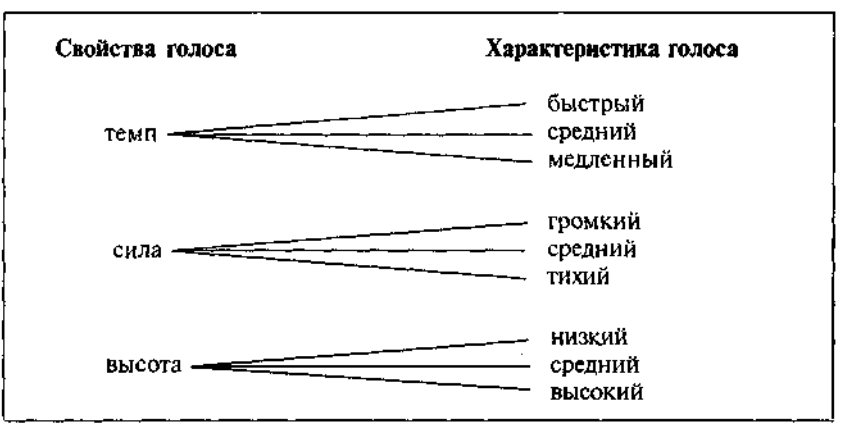
· прослушивание в грамзаписи чтения художественного произведения самим писателем;

· прослушивание грамзаписи чтения мастеров художественного слова (Д. Журавлев, В. Яхонтов и др.);

· обучение выразительному чтению наизусть цитат, пословиц, поговорок, афоризмов;

· выработка правильной мелодики речи на связных текстах (интонирование, темп, паузы, их расстановка, выявление логических ударений).

На начальном этапе обучения выразительному чтению учитель должен дать понятие о характеристике голоса примерно по такой схеме:



Большое значение для передачи идейно-образного содержания произведения имеют выделение и интонирование особо значимых «ударных» слов. Здесь важна роль логического ударения, которое достигается путем тонального повышения или понижения. Логическое ударение способно окрашивать текст самыми разнообразными оттенками чувств: иронией, презрением, уважением, лаской, злобой.

Совершенствованию навыков выразительного чтения поможет памятка «Как работать над голосом».

1. Позаботьтесь о хорошей дикции – четком и ясном произношении слов. Для этого выполните ряд заданий:

· произносите слова по слогам;

· произносите предложения, разделяя все самостоятельные слова паузами;

· читайте скороговорки, убыстряя их темп.

2. Старайтесь избегать монотонности! Для этого один и тот же текст прочитайте:

· меняя темп речи: быстро, средне, медленно;

· меняя силу голоса: громко, нормально, тихо;

· меняя высоту голоса: низким тоном, средним, высоким.

3. Учитесь выражать голосом чувства и переживания! Для этого одну и ту же фразу произнесите, вкладывая в нее разные чувства.

Приобретая навыки выразительного чтения, ученик приучается осмысленно читать, понимать и чувствовать прочитанное.

Работу над техникой выразительного чтения следует начинать с самых элементарных приемов правильного произношения, с речевой грамоты. Эту речевую грамоту (правильное дыхание, правильное ударение, отчетливое произношение) учитель показывает на уроках литературы.

Основное – это правильное интонирование, то есть умение передавать голосом разнообразные оттенки мысли и чувства. Именно наличие разнообразных интонаций отличает выразительную речь от невыразительной.

Учитель должен объяснить роль знаков препинания при выразительном чтении, так как каждый знак требует своей интонации.

Каждый знак говорит нам, какие смысловые части он разделяет или выделяет, в какое смысловое целое они входят, в каких смысловых отношениях находятся. Одиночные знаки препинания разделяют целое на части, отделяют эти части друг от друга и отмечают границу между ними. Парные, или двойные, знаки пунктуации выделяют ту или иную самостоятельную часть из целого и отмечают ее границы с двух сторон. Например, точка указывает конец предложения, его смысловую законченность (в отличие от многоточия – знака незаконченности). Для двоеточия характерна интонация предупреждения. Кавычки выделяют всё, что пишущий обозначает как «чужое» (чужая речь, цитаты), скобки – всё то, что считает второстепенным, и т. д. Разные знаки – разные и смыслы.

При чтений стихотворения следует обратить внимание на его основные особенности: ритм, деление на строки и деление стихотворения на строфы.

Для корректировки литературного произношения можно рекомендовать учащимся внимательно вслушиваться в речь учителя, в речь дикторов радио и телевидения, проверять произношение слов по орфоэпическому словарю.

Работая над художественным текстом, учащиеся должны научиться выразительно его читать, передавать интонацией то, о чем пишет автор, мысленно представить нарисованную в тексте картину.

Одно и то же высказывание можно произнести по-разному, то есть разным тоном, с разной интонацией.

Тон высказывания может быть радостным, печальным, торжественным, уверенным, призывным, просящим и т.п.

Наиболее важные по смыслу слова, сочетания или предложения в устной речи выделяются усилением голоса – логическим ударением.

При чтении текста необходимо соблюдать п а у з ы (временные остановки, перерыв в речи): короткая (/), длинная (//).

Справиться с заданием учащимся поможет памятка «Учитесь выразительно читать».

1. Внимательно прочитайте текст. Постарайтесь представить то, о чем в нем говорится.

2. Определите тему, основную мысль, основной тон высказывания.

3. Подумайте, с какой целью вы будете читать этот текст, в чем будете убеждать своих слушателей.

4. Выделите наиболее важные по смыслу слова, то есть слова, на которые падает логическое ударение.

5. Обозначьте паузы (/ или //).

6. Подумайте, как можно использовать другие средства выразительности устной речи, например: темп речи, громкость голоса.

Выразительное чтение вслух приучает к культуре выражения чувств, дает ученику радость эстетической формы переживания.

Развитие техники чтения происходит на всех этапах обучения одновременно с развитием умения понимать содержание прочитанного.

Уроки выразительного чтения

Умение выразительно читать необходимо укреплять и совершенствовать.

В связи с этим проводятся отдельные уроки, цель которых – специальная подготовка к выразительному чтению.

Ученика, готовящегося к выразительному чтению, необходимо убедить в том, что он должен стать соавтором поэта или писателя, что ему поручена величайшая ценность – прекрасное произведение искусства, которое он должен в сохранности воссоздать в своем чтении.

Рассмотрим план-схему урока выразительного чтения.

1. Выразительное чтение стихотворения учителем (желательно наизусть).
2. Беседа об идейном содержании стихотворения.
3. Анализ композиционного плана стихотворения.
4. Работа над паузами речи.
5. Выяснение интонации и темпа чтения.
6. Повторное чтение стихотворения.

Эта схема дает возможность учителю составить план урока в любом классе применительно к конкретной программной теме. Вот как выглядит примерный план урока выразительного чтения стихотворения А. С. Пушкина «Зимний вечер» в шестом классе.

I. Подготовка учащихся к уроку.
II. Вводное слово учителя (тема, цели и задачи урока).
III. Выразительное чтение стихотворения «Зимний вечер» учителем.
IV. Беседа о содержании стихотворения.
V. Работа над выразительным чтением стихотворения по частям (строфам):
а) чтение строфы учащимися;
б) отработка выразительного чтения (паузы, интонация, темп, логическое ударение).
VI. Анализ композиции стихотворения.
VII. Выразительное чтение стихотворения (повторно).
VIII. Прослушивание образцов чтения мастеров художественного слова.
IX. Задание на дом: научиться выразительно читать стихотворение «Зимний вечер» (выучить стихотворение наизусть).

Рассмотрим, как строится работа по выразительному чтению при изучении стихотворения М. Ю. Лермонтова «Узник» в 8 классе.

Чтению текста стихотворения «Узник» предшествует слово учителя.

Вступительное слово учителя должно быть кратким, эмоциональным, целенаправленным. Оно может сопровождаться показом фрагментов из кинофильма (диафильма), иллюстративного материала, прослушиванием грамзаписи.

Выразительное чтение стихотворения всегда связано с его анализом. Анализ поможет углубить представление учащихся о художественном своеобразии романтической лирики Лермонтова в зрелый период творчества, дать возможность прочувствовать красоту стиха поэта.

Учитель обращает внимание учащихся на то, что стихотворение «Узник» написано в жанре тюремной песни. Оно органически связано с народным творчеством. Ему присущи два основных и противоречивых элемента лермонтовского стиха – напряженность интонации и музыкальность. Далее идет более глубокий анализ стихотворения (по строфам).

1-я строфа: С помощью каких интонационных средств передает исполнитель горячий порыв к свободе, к воле?

Как вы думаете, почему исполнитель выделяет слова *вскочу, улечу*?

2-я строфа: Как меняется интонация во второй строфе? Почему это происходит? Какую роль играют здесь перечисления?

3-я строфа: Как передает исполнитель чувства безысходности, тоски, владеющие лирическим героем? Обратите внимание: после слов «только слышно...» исполнитель делает значительную паузу. Почему? Как удается автору передать свое отношение к «безответному часовому»? Как удается исполнителю выразить в чтении характерные черты поэтической речи Лермонтова – напряженность интонации, музыкальность?

Понравилось ли вам чтение стихотворения исполнителем? Соответствует ли оно вашему исполнению этого стихотворения?

Комментированное чтение

Любое истолкование произведения может рассматриваться как его комментирование. **Комментированное чтение учителя** – это такой вид работы, в ходе которой словесник читает вслух строки писателя и сразу же раскрывает их глубинный смысл.

Основные положения о комментированном чтении разработаны в трудах М. А. Рыбниковой, Г. И. Беленького, М. А. Шнеерсон, И. Н. Стыркас.

Комментарии могут даваться до чтения, в процессе чтения и после чтения текста. Эффективность комментированного чтения определяется степенью подготовки учителя к уроку. Такая подготовка предполагает:

· определение целевой установки;

· отбор материала для комментирования;

· формулировку комментариев в форме реплик, вопросов, развернутых толкований;

· разработку системы вопросов и заданий (*Стыркас И. Н.* Комментированное чтение художественных произведений в старших классах узбекской школы. Т., 1988, с. 35).

Наибольшую трудность для учителя представляют отбор литературного материала для комментированного чтения, объяснение непонятных слов и выражений во время словарной работы. Нужно объяснять только те строки, в которых автор развивает определенную тему. При такой организации урока учитель получает возможность говорить с учащимися о многих проблемах произведения уже на первом этапе его изучения.

В зависимости от целей урока комментарий может быть воспроизводящим, углубляющим, обобщающим.

Воспроизводящий комментарий дает толкование художественного текста более доступно.

Углубляющий комментарий способствует расширению имеющихся у учащихся знаний новыми фактами.

Обобщающий комментарий используется для подведения общего итога и выводов с помощью сравнения и сопоставления.

В практике изучения текста художественного произведения применяются следующие виды комментариев:

· лингвистический (объяснение непонятных слов и выражений);

· историко-бытовой (ознакомление с историческими фактами и событиями, толкование имен и названий, разъяснение бытовых и этнографических реалий);

· историко-литературный (характеристика эпохи и литературных течений);

· идейно-стилевой (наблюдение над образной и идейно-тематической системой произведения).

До чтения комментарий выполняет те же задачи, которые ставятся перед вступительным занятием: познавательная, эмоциональная и словарная подготовка учащихся к восприятию текста.

В процессе чтения комментируются уже некоторые существенные в идейно-художественном отношении детали текста, но кратко, в виде ремарок учителя.

После чтения эпизода, фрагмента даются более подробные комментарии, направленные на раскрытие авторского замысла, художественных средств его выражения.

Рассмотрим фрагменты уроков комментированного чтения глав из романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» (9 класс).

Отбор литературного материала может осуществляться в следующих направлениях: тема дружбы, тема любви и верности, тема труда в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин».

Развивая тему дружбы, поэт останавливается на трех периодах: первый – сближение Онегина и Ленского и начало дружбы (глава II); второй – раскрытие характера сложившихся взаимоотношений (III и IV главы) и, наконец, третий – ссора и дуэль (V и VI главы) – завершает рассказ о дружбе.

В соответствии с этими частями учитель строит урок, в котором тоже три этапа.

На первом этапе учащиеся готовятся к работе, читают вторую главу романа. Группа учащихся получает задание – выбрать строфы, в которых говорится о дружбе Онегина и Ленского, и подготовиться к выразительному чтению этой главы. Другая группа составляет рассказ «Начало дружбы». Несколько учеников выполняют индивидуальное задание – пишут рассказ на тему «Ссора и дуэль».

Далее идет выразительное чтение отдельных строф из III, IV, V и VI глав романа.

Обсуждение прочитанного начинается с вопросов учителя:

1. Что было общего между Онегиным и Ленским? В каких строфах можно найти ответ на этот вопрос?

2. В чем огромная разница между Онегиным и Ленским?

3. Почему такие разные люди, как Онегин и Ленский, сблизились и стали друзьями?

Затем учитель обращает внимание учащихся на первые строки XVI строфы и комментирует их.

I.	**Начало дружбы**	
Гл. II	**Авторский текст**	**Комментарий учителя**
XVI	Меж ими всё рождало споры И к размышлению влекло: Племен минувших договоры, Плоды наук, добро и зло, И предрассудки вековые, И гроба тайны роковые, Судьба и жизнь в свою чреду, Всё подвергалось их суду.	Мы догадываемся о содержании споров между Онегиным и Ленским: это были споры о политических преобразованиях, о религии, о естественных правах. Дружба Онегина и Ленского – это дружба образованных людей, интересующихся политическими и философскими проблемами.
XVII	Но чаще занимали страсти Умы пустынников моих. Ушед от их мятежной власти, Онегин говорил об них С невольным вздохом сожаленья...	Онегин во многом не соглашается с Ленским, но щадит чувства друга. Онегин старше и опытнее наивного юноши, но не остается равнодушным, особенно когда разговор касается любви.

Заканчивая работу над материалом второй главы, учитель предлагает ученикам выступить с рассказом «Начало дружбы», что станет своеобразным итогом анализа второй главы.

На втором этапе урока ведущую роль играет учитель. Он рассказывает о дружбе героев, используя материалы третьей и четвертой глав.

II.	**Причины наметившегося разлада в отношениях друзей**	
Гл. IV	**Авторский текст**	**Комментарий учителя**
XLIV	Настанет вечер деревенский: Бильярд оставлен, кий забыт, Перед камином стол накрыт, Евгений ждет: вот едет Ленский...	Дружеские встречи Онегина и Ленского описаны поэтом с глубокой теплотой; Пушкин ценил дружбу, основанную на духовных интересах. Но даже в этих дружеских беседах Онегина не покидает чувство превосходства. У Онегина отсутствует подлинное уважение к другу. Он насмешливо говорит об Ольге, не заботясь о том, что может огорчить Владимира.
Гл. III V	В чертах у Ольги жизни нет. ..... Кругла, красна лицом она, Как эта глупая луна На этом глупом небосклоне.	

Третий этап урока начинается вопросом учителя: «Почему так быстро распалась дружба молодых людей?» Здесь уместно послушать рассказ одного из учеников о ссоре друзей и дуэли. Учитель обращает внимание на то, как поэт описывает состояние друзей перед дуэлью. Учащиеся самостоятельно читают первые восемнадцать строк из шестой главы. После этого идет коллективная работа над отдельными строфами (глава VI, строфы IX, X, XI).

Учитель выразительно читает строфы XXXI–XXXIV главы IV. В заключительном слове с помощью учащихся подводятся итоги проделанной работы. Ставится вопрос: «Для чего Пушкин вводит в роман рассказ о дружбе Онегина и Ленского?»

В качестве подспорья предлагаем учителю несколько правил комментированного чтения, разработанных на основе рекомендаций известного методиста Г. И. Беленького (*Беленький Г. И.* Комментированное чтение // Методика преподавания литературы: Хрестоматия-практикум. М., 2003, С. 345–346):

1. Чем слабее класс, тем большее место в системе работы учителя должно занимать комментированное чтение.
2. Анализ отобранного для чтения отрывка не должен быть поверхностным и схематичным или, наоборот, слишком дробным и громоздким.
3. При комментированном чтении нужно идти от детали художественного произведения, отдельной его части к целому, от частного к более общему.
4. Комментированное чтение должно активизировать мышление учащихся и подкрепляться самостоятельной работой.
5. Комментированию должно предшествовать знакомство с анализируемым произведением или данным отрывком.
6. Всякое комментирование должно заключаться хотя бы краткими выводами, чтобы затем перейти к анализу произведения.
7. Не обязательно брать для комментирования целые эпизоды, законченные сцены из художественных произведений. Предметом комментария могут быть пейзаж, интерьер, внешность героя, авторская характеристика, свидетельства о герое других действующих лиц, лирические отступления автора.

Прием комментированного чтения достигает цели в том случае, если применяется во взаимосвязи с другими формами работы над текстом произведения: составлением вопросов по прочитанному, выразительным чтением отдельных эпизодов и сцен, дискуссией по прочитанной главе, небольшим сообщением или докладом о прочитанном. «Особенно

тесно примыкает комментированное чтение к беседе аналитического характера, поэтому подчас трудно провести грань и установить, где кончается комментированное чтение и начинается беседа» (*Стыркас И. Н.* Комментированное чтение художественных произведений в старших классах узбекской школы. Т., 1988, с. 10).

В методике большое внимание уделяется систематическому обогащению лексического запаса учащихся и воспитанию у них сознательного отношения к слову.

Словарная работа должна вестись на конкретном литературном материале и помогать ученику постигать произведение.

Особое место работе над словом отведено в процессе комментированного чтения произведения.

Учитель должен творчески подойти к выбору методических приемов и форм работы над словом в момент комментирования. Основное условие выбора: работа над словом должна обеспечить полноценное понимание художественного произведения.

В создании правильного представления о том или ином явлении немаловажную роль играет слово. В художественном тексте встречается немало слов, требующих разъяснения, толкования. В таких случаях хорошо, если комментарий учителя сопровождается показом иллюстрации. Использование изобразительного материала в учебных целях стимулирует умственную деятельность учащихся, развивает навыки наблюдения. В произведениях живописи или кино значительные жизненные явления предстают в емких, зримых образах.

Так, например, использование репродукций целого ряда картин художников на уроках комментированного чтения позволит учащимся познакомиться с реалиями жизни, быта, труда русского крестьянства (пашня, соха, гумно и т. п.).

Картины В. Перова, П. Федотова воссоздают яркие бытовые сцены из жизни русского крестьянства, картины А. М. Васнецова передают облик древнерусских городов.

Ряд картин достаточно прочно соотносится с материалами комментария и конкретным литературным произведением:

картины А. Васнецова «Москва в XVII веке» и «Иван Грозный» – с «Песней про купца Калашникова» М. Ю. Лермонтова; «Приезд гувернантки» и «Портрет купца Камынина» В. Перова – с «Грозой» А. Н. Островского; серии картин В. Верещагина «1812 год» – с романом «Война и мир» Л. Н. Толстого.

Большие возможности для вступительного комментария, толкования незнакомых слов к повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» предоставит репродукция картины И. Репина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану».

Картины природы средней полосы России, незнакомые учащимся, живущим в Средней Азии, запечатленные на полотнах русских художников-пейзажистов, – самый богатый материал для предварительного комментария, в том числе и лексического, к пейзажной лирике А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, С. Есенина и других поэтов.

Особый интерес для лексического комментария представляют статичные наглядные пособия: слайды, кадры из документальных фильмов, ленты учебных и научно-популярных фильмов. Например, фрагменты учебного фильма «Памяти Бородино» целесообразно демонстрировать на вступительном этапе работы над стихотворением М. Ю. Лермонтова «Бородино». Цель демонстрации – объяснить значение ряда слов, с которыми учащиеся встречаются в тексте стихотворения. В кадрах возникают памятники, на которые обращает внимание учитель (отдельные детали можно показать крупным планом): фигура барельефа – несущийся конник (*улан*); *кивер*, высеченный крупным планом в верхней части памятника; орудия, *лафеты* орудий.

Комментарий в процессе работы над текстом включает семантизацию отдельных слов, когда контекст может обеспечить лаконизм и наглядность объяснения. Так, по ходу чтения восьмой главы повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» можно пояснить слова *светлица, сундук, штоф* (например, в контексте «...за столом... уставленным штофами и стаканами»).

Нетрудно рядом с устаревшим словом дать современную

форму: *заступление – заступничество*. Можно пояснить просторечную лексику: *рожа, хрыч* и др. (гл. VIII), подчеркнуть значение многозначных слов или фразеологизмов.

На завершающем этапе изучения произведения или его фрагментов желательно провести беседу с элементами комментария лексики. Хорошо, если беседа будет носить проблемный характер. Это поможет осмыслить прочитанное. Конкретные наблюдения над словом опираются на контекст.

Так, проблемная постановка вопроса может быть результатом целенаправленного комментария строки стихотворения А. С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»: «В чем величие нерукотворного памятника?»

Такая постановка вопроса поможет учащимся дать исчерпывающий ответ на вопрос.

Работа лингвистического характера на материале стихотворения М. Ю. Лермонтова «Смерть поэта» включает риторические вопросы, обращенные к ученикам. Учитель сообщает, что автор стихотворения дважды повторяет слово *убит*: «Восстал он против мнений света. Один, как прежде... и у б и т ! У б и т !..». Заостряется внимание на этом слове. Учащимся предстоит ответить на вопрос: «Это дуэль или убийство?» Необходимо показать разницу между словами *противник* и *убийца*, доказать, почему в данном случае слово *убийца* более точное.

Беседа

Б е с е д а – один из методических приемов, используемых в процессе изучения литературы.

В ходе беседы сущность изучаемого литературного материала раскрывается в ответах учащихся на поставленные учителем вопросы. Для организации беседы используются различные вопросы и задания.

При подготовке к беседе учитель должен продумать характер вопросов. Вопросы не должны быть однообразными. Важно определить цель каждого вопроса.

Беседа отличается строгой логической последовательнос-

тью, четкостью и содержательностью вопросов. Вопросы должны быть направлены на осмысление изучаемого произведения, способствовать активизации деятельности учащихся, побуждать их самостоятельно делать выводы и обобщения, направлять их мысль на сравнение, сопоставление, разрешать проблемные ситуации.

Беседа проводится при изучении нового материала, его закреплении и обобщении.

Беседа помогает проверять уровень знаний учащихся, поэтому постановка вопроса должна требовать краткого и содержательного ответа.

Чтобы получить представление о реакции учащихся на прочитанное произведение (любое), учителем могут быть поставлены примерно такие вопросы:

· Какое впечатление произвело на вас это произведение?

· Какие главы этой книги вы прочитали с наибольшим интересом и почему?

· Какой эпизод вам особенно запомнился и почему?

· Какой герой вам понравился? Почему?

· Какие чувства вызвали в вас герои этого произведения (восхищения, огорчения, сожаления)?

· Каково отношение автора к изображаемым событиям, героям?

· К каким эпизодам вы хотели бы нарисовать иллюстрации?

· Чему учит эта книга?

Хорошо, если вопросы связаны не только общей темой, но и основной мыслью, определенной идеей. Вопросы могут быть связаны по смыслу последовательно.

Во время беседы учащиеся должны соблюдать правила, которые могут быть представлены в памятке «Как вести разговор?».

1. Учитесь внимательно слушать учителя (собеседника). Чем внимательнее вы будете слушать, тем приятнее будет с вами беседовать.

2. Не старайтесь говорить громче учителя (собеседника).

3. Если в разговоре вас перебьют, не спорьте, выслушайте возражения собеседника.

4. Внимательно слушайте вопрос, подумайте, а затем отвечайте. Научитесь привлекать внимание словами.

5. Ответ надо строить так, чтобы все в нем было подчинено определенной (основной) мысли.

6. Готовясь к ответу, подумайте, кого и в чем вы будете убеждать, что доказывать, к каким выводам подводить.

Следует сказать, что беседа чаще всего используется в процессе анализа художественного произведения. Готовясь к анализу произведения, учитель определяет центральную проблему работы над ним. Для решения этой задачи ставятся основные вопросы. За первым вопросом, создающим в сознании учащихся проблемную ситуацию, следуют вопросы, раскрывающие тему занятий. Каждый последующий вопрос логически вытекает из ответа на предыдущий.

Беседа требует от учителя большой сосредоточенности, он вовремя должен обобщить сказанное учащимися, дать более точные и совершенные формулировки.

Например, после изучения «Слова о полку Игореве» в 9 классе с целью проверки восприятия изученного произведения учащимся могут быть предложены вопросы:

- Почему повесть о походе Игоря автором названа печальной («трудной»)?
- Осуждает ли автор Игоря за поход?
- Какую роль в повествовании играет затмение?
- Как природа предвещает поражение русских?
- Почему повторяются строки: «Ищи себе чести, а князю славы»?
- Почему Всеволод и Игорь сравниваются с соколами?
- Как природа помогает Игорю в походе?

· Почему плач Ярославны соседствует с «золотым словом» Святослава?

· Почему произведение заканчивается славой князьям и дружине?

· В чем причина бессмертия «Слова о полку Игореве»?

С целью самостоятельно разрешить проблемную ситуацию при изучении стихотворения А. С. Пушкина «Деревня» (9 класс) учитель предлагает учащимся ответить на вопросы:

· С каким чувством надо читать начало и конец стихотворения «Деревня»?

· Какой вам представляется деревня в первой части стихотворения?

· Как связаны и в чем противостоят друг другу первая и вторая части стихотворения?

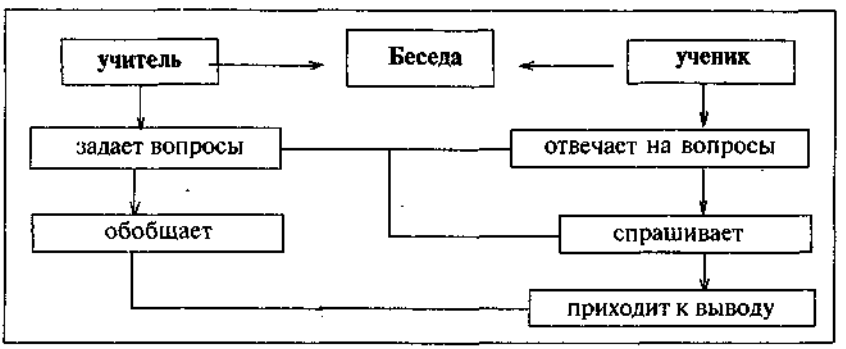
· Почему возможен произвол «барства дикого» и смирение «рабства тощего»?

· Почему поэт называет жар, который горит в его груди, «бесплодным»?

· Каким вы представляете поэта в начале и в конце стихотворения?

· Что же дарит поэту деревня и почему он с такой пылкостью объясняется ей в любви («Я твой... Я твой...»)?

Беседа может быть представлена в схеме:



Беседы бывают свободные, беседы по вопроснику учителя, споры, итоговые беседы.

	Виды бесед	Цель беседы	Вопросы
1	Свободные	Обмен мнениями о прочитанных произведениях	· Как меняется поведение Чичикова в зависимости от характера его собеседника? · Какое впечатление произвел на вас роман И. С. Тургенева «Отцы и дети»? · Что вам дал роман Л. Н. Толстого «Война и мир»?
2	Беседы по вопроснику	Анализ художественного произведения. Обобщение изученного материала.	· Как Л. Н. Толстой работал над романом «Война и мир»? · Почему Толстой говорит, что любимая его мысль в романе «Война и мир» – «мысль народная»? · Как в романе «Война и мир» раскрыт истинный патриотизм? · В чем видят счастье герои этого романа?
3	Спор	Развитие умений отстаивать свою точку зрения, аргументировать ее.	· Кто виноват в гибели Анны Карениной (роман Л. Н. Толстого «Анна Каренина»)? · Действительно ли Печорин – герой своего времени («Герой нашего времени» М. Ю. Лермонтова)?
4	Итоговая беседа	Повторение изученного материала	· Почему Чацкий – нежеланный гость в доме Фамусовых («Горе от ума» А. С. Грибоедова)?

Устный ответ на вопрос в процессе беседы рассматривается как рассуждение, в котором выделяются т е з и с (то, что доказывается) и д о к а з а т е л ь с т в а : а) аргумент; б) его объяснение. Если ученик получил задание ответить на вопрос, каков жанр изучаемого произведения, он должен, прежде всего, высказать определенное положение, тезис (в данном случае это рассказ): сначала он дает формулировку этого жанра, а затем приводит доказательства. Выдвинутые учеником объяснения и доказательства помогают учителю судить об истинных знаниях школьника.

Оценивая устный ответ ученика на вопрос, нужно учитывать:

· полноту и правильность ответа;

· степень понимания изученного материала (учитывается точность положения, приведенного для доказательства);

· логическую последовательность сообщения.

Творческие задания

Особое место в методе творческого чтения отведено заданиям, ориентированным на творческое восприятие текста учащимися, развитие их воображения. Для организации подобного вида работ могут быть использованы следующие методические приемы:

«Склеивание»: этот прием состоит в том, что берутся части литературного произведения – художественные детали, эпизоды, отрывки – и «склеиваются» так, что получается новый «текст», «глава», «образ». Например, создается «досье» на Печорина. Сюда приобщаются фрагменты дневниковых записей героя, записка Вернера, письмо Веры. Ставится задача выяснить, какие новые стороны личности Печорина раскрываются в этих «документах».

Аналогия: сущность данного приема состоит в том, что создается образ, текст или ситуация, в чем-то похожие на реально существующие образцы. Пример: «Известно, что в юности Л. Н. Толстой составил для себя правила для развития воли, ума и чувств. Ознакомьтесь с ними в дневнике писателя за 1847 г. Попробуйте составить подобные правила и для себя».

Реконструкция: в творческом воображении учащихся воссоздаются ситуации, речь персонажей, не получившие развития в произведении, не освещенные в исторических документах. Пример: «История не сохранила для нас ни одного письма Н. Н. Пушкиной к мужу. Напишите письмо от лица Наталии Николаевны к А. С. Пушкину. Используйте письма поэта к жене».

Персонификация: это представление природных явлений, человеческих свойств, отвлеченных понятий в образе человека. Например, учащимся предлагается написать монолог «Жалобы Карагеза».

Акцентирование: в художественном образе какая-либо часть, деталь выделяется, особо подчеркивается. Например, на уроках литературы учащимися могут создаваться карикатуры, дружеские шаржи, эпиграммы на отдельных писателей и литературных героев.

Типизация: обнаружение в различных произведениях многократно повторяющихся, наиболее распространенных персонажей, ситуаций. Это может быть создание литературных «галерей»: «Благородные разбойники в русской литературе», «Писатели-врачи» (В. Даль, А. Чехов, В. Вересаев, М. Булгаков), «Старые служаки», «Возмутители спокойствия».

Сопоставление: прием, введенный в преподавание литературы В. Я. Стоюниным. Стоюнин рекомендовал пользоваться «сравнительным методом» в ходе эвристической беседы, раскрывая изображение одного и того же характера у разных писателей, например пушкинского Скупого рыцаря и гоголевского Плюшкина.

В методическом наследии М. А. Рыбниковой мы находим приемы сопоставления по сходству или контрасту: двух литературных памятников («Памятник» Державина и «Памятник» Пушкина), произведений писателя и живописных полотен («Сватовство майора» и «Утро чиновника» Федотова соотносительно с повестями Гоголя), героев (Катерины и Варвары, Дикого и Кабанихи, Тихона и Бориса). К методам, стимулирующим самостоятельное отношение учащихся

к литературному тексту, М. А. Рыбникова относит сопоставление двух или нескольких писателей или нескольких произведений одного писателя; определение сходства или различия между ними по теме, сюжету, жанру, языку; сопоставление ранних и окончательных вариантов произведения; сличение художественного типа с его жизненным прототипом. «Чем больше связей, ассоциаций, взаимоперекрещивающихся сопоставлений, тем лучше воспринимается каждое из встретившихся в курсе произведений», – утверждала М. А. Рыбникова.

Сопоставление на уроках литературы должно быть целенаправленным и планомерным. Вот образец задания, предложенного А. Д. Алферовым для изучения романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»:

«Сравнить жизнь столичного и провинциального дворянства в этом романе со следующих сторон:

- воспитание и образование;
- выбор чтения;
- образ жизни;
- отношение к внешности;
- степень простоты и искренности;
- взгляд на труд;
- средства к существованию:
- понятие о чести;
- отношение к низшим сословиям;
- связь с национальностью».

(*Алферов А. Д.* Текстуальное изучение произведений // Методика преподавания литературы: Хрестоматия-практикум. М., 2003, с. 34–35)

Умело строит свои уроки на сопоставлении русских и зарубежных классиков словесник-новатор Е. Н. Ильин.

Приведем образец творческого задания, основанного на приеме реконструкции, которое выполнено учащейся академического лицея Александрой Ф.

Письмо Н. Н. Пушкиной к мужу

Здравствуйте, Alexandre!

Chere et excelente amie, quelle chose terrible et effraynte que labsence ! (Милый и бесценный друг, какая страшная и ужасная вещь – разлука!)

Как же Вы огорчаете меня своим отсутствием! Два месяца – это слишком много для меня. День идет за месяц без Вас. А Вы, по-моему, вовсе не скучаете по мне, и холостая жизнь в Петербурге Вас даже веселит. И не пытайтесь отрицать этого, ведь если это не так, то Вы бы давно уже были здесь со мной в этой глуши.

Ах, mon cher Пушкин, когда же Вы приедете к нам? Я и дети очень соскучились без Вас. Машенька все время плачет и произносит: «Ах, где же папа?» так жалобно. Саша тоже говорит, что «папа нас совсем забыл». Но я твержу им, что это не так. (Ведь это не так?!) Говорю, что папа любит нас и очень скоро приедет. (Ведь это так?)

Mon Dieu (Боже мой), Alexandre, как же здесь скучно, я так соскучилась по балам. И вот, чтобы хоть как-то развеяться, я поеду в Калугу. Кирилл Петрович сказал, что там будет костюмированный бал. Я была так рада, когда узнала об этом!

Ах, да... Вы спросите, кто такой Кирилл Петрович. Это наш новый сосед, который хоть как-то скрашивает мое одиночество. Очень любезный и обходительный господин. Я почти каждый день вижу его на утренней прогулке. Каждый раз, увидев меня, он восклицает: «Quelle belle persone!» («Что за красавица!»)

Кирилл Петрович тоже будет на балу и уже ангажировал меня на первую кадриль. А танцевать с ним, наверное, забавно?

Ах, Alexandre, возвращайтесь скорее, no me tourmentez pas! (не мучьте меня!)

Уже поздно, пора укладывать детей спать.

Au revoir (До свидания)

Ваша Натали.

P.S. Je vous embrasse comme je vous aime (Обнимаю Вас от всего сердца).

Полотняный завод, 14 июня 1834 г.

§ 4. Виды учебной деятельности на уроках литературы

Заучивание наизусть

Заучивание наизусть является как бы продолжением работы по обучению выразительному чтению.

При заучивании наизусть рекомендуется читать преимущественно вслух и использовать все виды памяти – зрительную, слуховую и моторную, то есть чтение глазами (про себя), слушание чтения учителя. Если стихотворение большое, в процессе разбора можно составить план, то есть заголовки к каждой части, и по этому плану учить его наизусть.

В заучивании наизусть пример подает учитель. Он должен знать программные стихотворные произведения наизусть целиком, а прозаические и драматические – в отрывках.

Один из вариантов подготовки к заучиванию наизусть можно проследить на примере стихотворения Ф. И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» в 5 классе.

Стихотворение «Есть в осени первоначальной...» посвящено описанию природы. Во вступительном слове учитель рассказывает о том, что лирический герой в стихотворении Тютчева выступает прежде всего как созерцатель природы. Это небольшое по объему стихотворение, оно состоит из трех строф, в которых поэт описывает начало осени. Картина прекрасной «дивной» поры в композиционном отношении изображается в двух планах: как описание природы и как пора уборки урожая. Оба плана в первых двух строфах существуют раздельно и объединяются в последней, тем самым подчеркивая единство и нераздельность человека и природы.

Словесно-художественный образ создается красочными эпитетами: «дивная пора», «лучезарны вечера»; используется емкое сравнение («Весь день стоит как бы *хрустальный*»); запоминается метафора: «льется чистая и теплая *лазурь*».

Необходимо обратить внимание на ритмико-мелодический характер стихотворения. Учитель выделяет повторение гласных звуков [э], [а], [о], что вызывает медлительность

интонации стихотворения, настраивает читателя на спокойный, размеренный, немного повышенный тон. Замедленность ритма передает торжество красоты жизни.

Особое место на уроке отведено выработке выразительного чтения стихотворения учащимися. Сначала предлагается прочитать стихотворение с паузами между частями (про себя и вслух); затем учащиеся читают описание осени, стараясь запомнить его; далее идет чтение той части, где дается описание картины прошедшей уборки урожая. В заключительной картине автор упоминает о предстоящей зиме, подчеркивая непреходящую связь времен года.

Работа над стихотворением Тютчева завершается беседой по вопросам:

1. Какая пора осени изображена в стихотворении Ф. И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...»?
2. Для чего поэту понадобились такие слова: *дивный, хрустальный, бодрый, тонкий, зимний, чистая, лучезарная*?
3. О чем говорит сравнение: *Весь день стоит как бы хрустальный*? Объясните значение слова *хрусталь*.
4. Каким вы представляете небо в такой вот солнечный, ясный, хрустальный день?
5. Как вы понимаете предложение: «И льется чистая и теплая лазурь на отдыхающее поле»? Объясните значение слова *лазурь*.
6. Какие еще приметы осени подмечены поэтом («Пустеет воздух, птиц не слышно боле»)?
7. Как в стихотворении показана пора уборки урожая? Найдите эти строки.

По мнению В. А. Никольского, за годы обучения в средней школе, при нормальной постановке преподавания литературы, учащийся заучивает не менее ста стихотворений и прозаических отрывков из произведений изучаемых писателей.

Заучивание — это творческий процесс, не имеющий ничего общего с «зубрежкой». Оно требует от учащегося усиленной работы воображения, активной мыслительной дея-

тельности. В ходе заучивания учащийся проникает (интуитивно или сознательно) в глубинную структуру стихотворения (прозаического отрывка), улавливает его общий тон, ищет соответствующие средства интонации для передачи его содержания, используя при этом такие интеллектуальные операции, как сравнение, анализ, синтез, различные мнемонические приемы.

Очень важно добиться, чтобы заученное обогатило память учащегося замечательными образными выражениями, речь – цитатами, богатством эмоциональной окраски.

Пересказ

П е р е с к а з – это недословная передача содержания произведения или какой-либо из его частей. Пересказ всегда вызывает работу мысли, эмоций, готовит учащихся к самостоятельным творческим выступлениям, способствует развитию речи, подготавливает к анализу текста. В процессе пересказа ученик получает возможность высказать личное отношение к произведению.

Различаются такие виды пересказа:

· близкий к тексту: его цель – научить, опираясь на готовый текст, строить предложения и соединять их в связный рассказ;

· осложненный заданиями: такой пересказ направлен на осознание главной мысли текста. Наиболее важные разновидности такого пересказа:

- сжатый;
- с заменой лица рассказчика;
- выборочный;
- с элементами рассуждения;
- с обязательным включением средств авторского языка.

При подготовке к пересказу учитываются способы изложения текста (повествование, описание, рассуждение) и выделяются темы, подтемы, ключевые слова. Так, при пересказе повествовательного текста необходимо:

· перечислить все события, описанные в тексте;
· установить, какое из них главное;
· охарактеризовать главное событие:
  – почему оно произошло;
  – как оно развивалось;
  – чем закончилось;
· назвать главных действующих лиц;
· охарактеризовать их поведение.

Для пересказа текста-описания следует определить, что именно описывается (человек, предмет, обстановка), выделить основные признаки предмета, установить последовательность их раскрытия. Для пересказа текста-рассуждения следует определить цель высказывания, главную мысль (тезис) автора, указать, в какой последовательности приводятся аргументы, факты и какие делаются выводы.

Наиболее простым является пересказ, близкий к тексту, практикуемый при изучении небольших произведений или отрывков из крупных произведений. Такой пересказ позволит выяснить, насколько прочно учащимися усвоено содержание произведения.

Для пересказов, близких к тексту, отбираются эпизоды, раскрывающие идейно-художественный пласт произведения. Так, например, в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» особую роль играет пейзаж, и поэтому при изучении данного произведения особое внимание уделяется описаниям природы.

Подготовительными заданиями к подобным пересказам могут быть:

· перечитывание произведения вслух и про себя;
· составление плана;
· выписывание цитат;
· отбор слов и словосочетаний для включения их в пересказ.

Краткие (сжатые) пересказы более сложны, так как требуют умения выделять в тексте главное. Краткий пересказ обычно используется при изучении крупных произведений.

При этом отмечаются характерные черты главных героев, а второстепенные персонажи лишь упоминаются.

Чтобы охарактеризовать героя, сделать какие-либо выводы и обобщения по материалам художественного произведения, обращаются к выборочному пересказу. Выборочный пересказ (пересказ-извлечение) применяется при изучении сложных произведений с множеством действующих лиц, сюжетных линий. При выборочном пересказе учащиеся сами группируют материал, излагают его в нужной последовательности в соответствии с ведущей темой.

Возможен пересказ с сопутствующими заданиями. Так, пересказ от имени героя требует серьезной подготовки: определяется ситуация, учитываются характерные особенности стиля рассказчика, уточняется, в какой форме следует проводить пересказ – диалогической или монологической.

Творческий пересказ может быть построен в форме заочной экскурсии по памятным местам: в Царскосельский лицей, в губернский город N («Мертвые души» Н. В. Гоголя), на Бородинское поле (при изучении эпопеи Л. Толстого «Война и мир»). Тематика таких заданий многообразна.

Умелая передача содержания – половина анализа художественного произведения. Поэтому искусству пересказа следует учиться у великих литературных критиков. Вот образец краткого пересказа, составленного В. Г. Белинским:

«Содержание «Онегина» так хорошо известно всем и каждому, что нет никакой надобности излагать его подробно. Но, чтоб добраться до лежащей в его основании идеи, мы расскажем его в этих немногих словах. Воспитанная в деревенской глуши молодая, мечтательная девушка влюбляется в молодого петербургского – говоря нынешним языком – льва, который, наскучив светскою жизнию, приехал скучать в свою деревню. Она решается написать к нему письмо, дышащее наивною страстию; он отвечает ей на словах, что не может ее любить и что не считает себя созданным для «блаженства семейной жизни». Потом из пустой причины Оне-

гин вызван на дуэль женихом сестры нашей влюбленной героини и убивает его. Смерть Ленского надолго разлучает Татьяну с Онегиным. Разочарованная в своих юных мечтах, бедная девушка склоняется на слезы и мольбы старой своей матери и выходит замуж за генерала... Онегин встречает Татьяну в Петербурге и едва узнает ее: так переменилась она, так мало осталось в ней сходства между простенькою деревенскою девочкою и великолепною петербургскою дамою. В Онегине вспыхивает страсть к Татьяне; он пишет к ней письмо, и на этот раз уже она отвечает ему на словах, что хотя и любит его, тем не менее принадлежать ему не может — по гордости добродетели. Вот и все содержание «Онегина».

(*Белинский В. Г.* Сочинения Александра Пушкина. Статья восьмая: «Евгений Онегин». М., 1961, с. 314–315).

Основная функция пересказа заключается не только в точной передаче содержания текста, но и в том, чтобы будить ум и воображение слушателя. Пересказ может быть пронизан острой полемикой, носить дискуссионный, проблемный характер. Таким было восприятие романа И. С. Тургенева «Отцы и дети» критиком М. А. Антоновичем:

«Главное действующее лицо, первый герой, представитель молодого поколения, есть Евгений Васильевич Базаров, медик, юноша умный, прилежный, знающий свое дело, самоуверенный до дерзости, но глупый, любящий кутеж и крепкие напитки, проникнутый самыми дикими понятиями и нерассудительный до того, что его все дурачат, даже простые мужики. Сердца у него вовсе нет; он бесчувственен — как камень, холоден — как лед и свиреп — как тигр. У него есть друг, Аркадий Николаевич Кирсанов, кандидат петербургского университета... юноша чувствительный, добросердечный, с невинной душой; к сожалению, он под-

чинился влиянию своего друга Базарова, который старается всячески притупить чувствительность его сердца, убить своими насмешками благородные движения его души и внушить ему презрительную холодность ко всему...».

(*Антонович М. А.* Асмодей нашего времени / Русская литературная критика 1860-х годов. М., 1984, с. 204).

С трудом учащиеся узнают в этой характеристике облик Базарова. Подобная трактовка образа героя «Отцов и детей» вызывает у них недоуменные вопросы, несогласие, желание оспорить критика.

Пересказ – это творческая работа. Данный вид устного слова имеет широкие возможности использования.

Составление плана

П л а н, или опорные положения, помогает с меньшей затратой сил воспроизвести в памяти конкретный материал. Составление плана произведения можно сравнить с нанесением маршрута путешествия на карту. Как невозможно составить маршрут, не имея представления о рельефе местности, так нельзя составить план без понятия о структуре текста. Поэтому желательно подбирать тексты с четкой структурой (введение, основная часть, заключение).

Анализу структуры художественного текста всегда предшествует беседа по его содержанию. К примеру, в ходе работы над рассказом И. С. Тургенева «Муму» (5 класс) учащимся предлагаются вопросы:

1. Какую работу в доме барыни выполнял Герасим?
2. Как выглядел Герасим? Опишите его внешность.
3. Где жил Герасим? Опишите его каморку.
4. Где Герасим нашел Муму?
5. Как Герасим относился к Муму?
6. Как к Герасиму относилась барыня?
7. Почему Герасим утопил Муму? Мог ли он поступить иначе?

После беседы по содержанию рассказа его разбивают на части. Каждой части дается название:

I часть – Герасим в доме барыни.
II часть – Герасим находит Муму.
III часть – Герасим выполняет приказание барыни.
IV часть – Возвращение Герасима в деревню.

Такое деление рассказа на части поможет учащимся передать содержание произведения в той последовательности, как оно представлено автором.

В классах среднего концентра от учащихся требуется большая самостоятельность в составлении планов. Теперь при подготовке к пересказу текста предлагаются задания:

1. Определите, какова главная мысль текста.
2. Составьте план текста.
3. Проверьте, соответствует ли порядок описываемых событий составленному плану.
4. Перескажите текст по плану (подробно, кратко...).

В старших классах после чтения первой главы поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души» учащимся предстоит составить план этой главы:

1. Прибытие в город N нового лица.
2. В губернской гостинице.
3. Беседа приезжего с половым.
4. Осмотр города.
5. Визиты к губернским властителям.
6. Чичиков рассказывает о себе.
7. Сборы на вечеринку.
8. Чичиков присматривается к Манилову и Собакевичу.
9. Первое впечатление чиновников и помещиков о Чичикове.

Устное словесное рисование

Введение этого вида деятельности требует психологического и художественного такта. Особое место устному словесному рисованию отведено в трудах Т. Е. Чирковской.

Устное словесное рисование применимо в работе над любым жанром произведения.

Словесное рисование пробуждает воображение учащихся, дает им возможность рассказать о своем видении картины, образа. Можно предложить учащимся устно создать иллюстрацию к прочитанному тексту или нарисовать словами портрет героя. Эту работу не следует начинать, если у писателя дано подробное описание картины природы или героя. При обучении устному словесному рисованию учитель должен познакомить учащихся с авторскими образцами описаний.

Наглядным примером могут служить отрывки из романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

1. Портрет Печорина:

Он был среднего роста; стройный, тонкий стан его и широкие плечи доказывали крепкое сложение...; пыльный бархатный сюртучок его, застегнутый только на две нижние пуговицы, позволял разглядеть ослепительно чистое белье, изобличавшее привычки порядочного человека; его запачканные перчатки казались нарочно сшитыми по его маленькой аристократической руке, и когда он снял одну перчатку, то я был удивлен худобой его бледных пальцев. Его походка была небрежна и ленива, но я заметил, что он не размахивал руками — верный признак некоторой скрытности характера. <...> Когда он опустился на скамью, то прямой стан его согнулся, как будто в спине его не было ни одной косточки; положение всего его тела изобразило какую-то нервическую слабость; он сидел, как сидит Бальзакова тридцатилетняя кокетка на своих пуховых креслах после утомительного бала. С первого взгляда на лицо его я бы не дал ему более двадцати трех лет, хотя после я готов был дать ему тридцать. В его улыбке было что-то детское. Его кожа имела какую-то женскую нежность; белокурые волосы, вьющиеся от природы, так живописно обрисовывали его бледный, благородный лоб, на котором, только по долгом наблюдении, можно было заметить следы морщин, пересекавших одна другую и, вероятно, обозначавшихся гораздо явственнее в минуты гнева или душевного беспокойства. Несмотря на светлый цвет его волос, усы его и брови были чер-

ные – признак породы в человеке, так, как черная грива и черный хвост у белой лошади. Чтоб докончить портрет, скажу, что у него был немного вздернутый нос, зубы ослепительной белизны и карие глаза; о глазах я должен сказать еще несколько слов.

Во-первых, они не смеялись, когда он смеялся! Вам не случалось замечать такой странности у некоторых людей?.. Это признак – или злого нрава, или глубокой постоянной грусти. Из-за полуопущенных ресниц они сияли каким-то фосфорическим блеском, если можно так выразиться. То не было отражение жара душевного или играющего воображения: то был блеск, подобный блеску гладкой стали, ослепительный, но холодный...

2. Картина природы:

Нынче в пять часов утра, когда я открыл окно, моя комната наполнилась запахом цветов, растущих в скромном палисаднике. Ветки цветущих черешен смотрят мне в окна, и ветер иногда усыпает мой письменный стол их белыми лепестками. Вид с трех сторн у меня чудесный. На запад пятиглавый Бешту синеет, как «последняя туча рассеянной бури»; на север поднимается Машук, как мохнатая персидская шапка, и закрывает всю эту часть небосклона; на восток смотреть веселее: внизу передо мною пестреет чистенький, новенький городок, шумят целебные ключи, шумит разноязыкая толпа, – а там, дальше, амфитеатром громоздятся горы все синее и туманнее, а на краю горизонта тянется серебряная цепь снеговых вершин, начинаясь Казбеком и оканчиваясь двуглавым Эльборусом... Весело жить в такой земле!

Устному словесному рисованию должна предшествовать серьезная подготовка учащихся. Они должны отобрать необходимый материал для высказываний, наметить план изложения, подобрать необходимую лексику, выписать нужные цитаты, фразы. Такая работа потребует и времени, и внимания. Ученик имеет возможность обдумать свои взгляды, аргументировать свое мнение, доказать свою точку зрения.

Представим примерную тематику для устного словесного рисования:

1. Каким я представляю себе Александра Сергеевича Пушкина по его биографии и по роману «Евгений Онегин»?

2. Опишите портрет Лужина (роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» – главы 1, 2, 3, 5).

3. Как вы представляете Ясную Поляну, места, где жил и работал Л. Н. Толстой (по иллюстрациям, фильмам, описаниям)?

4. Опишите внешнее сходство и укажите различие в наружности между Николаем Петровичем и Павлом Петровичем Кирсановыми (роман И. С. Тургенева «Отцы и дети»).

5. Каким я представляю себе Антона Павловича Чехова по биографиям и письмам, свидетельствам современников?

Устное словесное рисование способствует развитию устной речи, углубляет восприятие изучаемых произведений, развивает культуру чтения, обогащает словарный запас обучаемых, развивает их творческое мышление, осуществляет эстетическое воспитание.

Инсценирование

Инсценирование таит в себе большие возможности для серьезной умственной деятельности учащихся, для углубления их исследовательского отношения как к тексту художественного произведения, так и к создаваемому на его основе сценическому варианту.

Ученик, готовящийся к инсценированию, должен уметь:

· выделить основную сюжетную линию произведения, определить его завязку, кульминацию и развязку;

· уяснить движущую силу действия – конфликт;

· определить главные и второстепенные лица, осознать их взаимоотношения, представить себе, как эти отношения проявляются у каждого действующего лица в зависимости от его характера;

· уяснить значение речи действующего лица как его основной характеристики;

· осознать главную мысль произведения и отношение автора к изображаемым событиям и лицам – от этого зависит

общий характер инсценировки – серьезный, грустный, юмористический.

Начало инсценирования закладывается уже в 5 классе, где есть возможность использовать небольшие эпические произведения. Чаще всего для этого отбираются сказки, где диалог является основным композиционным элементом.

В 7–9 классах возможны первые опыты письменного инсценирования. Сначала это составление реплик двух-трех персонажей в маленьком эпизоде, затем можно взяться за инсценирование небольшого рассказа. Задания для инсценирования должны быть посильными. Для него лучше всего подходят произведения, в центре которых дано одно событие.

Классическая драматургия А. С. Грибоедова, А. Н. Островского, А. П. Чехова позволяет учащимся познакомиться с идейно-художественными принципами произведений русской сценической литературы, разнообразием ее драматургических форм.

Подготовка к инсценированию проводится во внеурочное время в три этапа. Первый этап («застольный») – это самый начальный период работы, когда учитель должен ознакомиться с уровнем подготовки учащихся к восприятию произведения. «Застольный» этап включает в себя:

· выразительное чтение произведения или его отрывков учителем;

· коллективное обсуждение образов, конфликтов и взаимоотношений между персонажами; поиск нужных интонаций, жестов, манеры поведения героев;

· отбор эпизода (эпизодов) для инсценирования, в котором налицо развивающийся конфликт, захватывающий персонажей;

· распределение ролей.

Второй этап («комнатный») – начинаются репетиции во временной сценической обстановке, в репетиционной комнате. В это время:

· разрабатываются мизансцены – расположение «актеров» на сцене в тот или иной момент действия;

· после того как намечены сцены и исполнители, проводится чтение по ролям;

· проводятся репетиции, желательно с элементами костюмов. Учитель помогает ученикам (участникам инсценирования) правильно строить диалог, следить за тем, как меняются интонация героев, их поведение, мимика, жесты.

Последний, завершающий этап работы по инсценированию – работа на сцене. Учитель должен свести воедино игру «актеров», художественное решение «декораторов», «костюмеров», музыку, освещение.

Однако даже после «премьеры» работа учителя не заканчивается: проводится обсуждение «спектакля», учащиеся дают зрительские отзывы, пишут рецензии, обмениваются мнениями об игре участников инсценирования.

Составление киносценария

На уроках литературы необходимо развивать интерес к кино. Учитель в ходе урока должен использовать кино (кинофрагменты) для решения учебных задач. Прежде всего следует определить то место, которое займет кинофильм в изучении темы.

Одна из задач учителя литературы – научить учащихся составлять киносценарий к изученным художественным произведениям.

К и н о с ц е н а р и й – своеобразный прием изучения литературного произведения. Эта работа довольно сложна. Она требует от учащихся хорошего знания текста, умения разбираться в композиционных особенностях произведения, владения теоретико-литературными понятиями, навыками анализа художественного текста, способности по-настоящему увидеть и понять жизнь героев.

Создание киносценария – это своеобразный прием литературного анализа. Учащиеся с особым интересом относятся к этой работе.

Готовясь к составлению киносценария, учитель знакомит учащихся с понятиями о крупном, среднем и общем

плане фильма, дает толкование слов (сценарий, кадр, монтаж, титр и др.).

Самое главное, чтобы ученики могли найти общий мотив сценария, понять, что создание фильма начинается с создания сценария. От содержания сценария во многом зависит успех фильма. Воссоздание жизненных ситуаций на экране происходит в непрерывном движении. Часто используется крупный план: актер только мимикой передает сложнейшее душевное состояние, вызывая мгновенную реакцию зрителя. Нередко используется жест без слов. Иногда герои фильма кричат, а звука нет. Всё домысливает зритель, текст скрыт. В этом специфика кино.

Большое значение в раскрытии идейного содержания фильма имеют краски (если фильм цветной) и музыка. Всё это создает определенное настроение, вызывает сопереживание зрителя.

Работа над киносценарием потребует от учащихся выполнения специальных заданий. Это прежде всего:

- чтение художественного произведения;
- просмотр кинофильма (кинофрагментов);
- беседа по просмотренному фильму (фрагменту);
- составление киноэпизодов;
- составление киносценария устно;
- составление киносценария письменно;
- запись титров.

Просмотр кинофильма (фрагментов) проводится после чтения художественного произведения и завершается беседой по вопросам (для любого фильма):

- Понравился ли вам кинофильм? Почему?
- Кто автор сценария?
- Кто поставил фильм?
- Каково краткое содержание кинофильма?
- Кто из героев вам особенно понравился? Почему?
- Понравилась ли вам музыка к кинофильму?
- Какое впечатление произвело цветное оформление фильма?

От беседы учащиеся переходят к составлению отзыва на просмотренный фильм. Составить такой отзыв поможет условная схема, предложенная учителем:

1. Тема кинофильма.
2. Сжатое содержание фильма (с элементами оценки).
3. Значение поставленной в кинофильме проблемы.
4. Впечатление от игры актеров.
5. Итоговая оценка кинокартины.
6. Рекомендации тем, кто не смотрел фильм.

Лишь после такой подготовительной работы учащиеся смогут перейти к составлению киносценария, увлечься вопросами, затронутыми в произведении, стать соучастниками изображаемых событий, по-настоящему увидеть героев.

Рассмотрим, как строится работа по составлению киносценария в 7 классе при изучении повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба». Прежде всего нужно решить, в каком жанре следует работать (фильм может быть немым или звуковым; это будет драма, трагедия или комедия). Учащимся разрешается выбрать эпизод из повести (Тарас Бульба встречает сыновей. Запорожская Сечь. Осада города. Измена Андрия. Смерть Тараса).

Принято решение – писать киносценарий по отрывку «Смерть Тараса». Обязательно нужно подобрать название сценария (в данном случае киносценарий назван «Героическая смерть»).

В повести Гоголя на первый план вынесены события, которые имеют общенациональный характер, поэтому в киносценарии необходимо рассказать о воинской доблести Тараса, дать ответы на вопросы: «В чем видит свой долг Тарас?», «В чем для него высший смысл жизни?», «Как Тарас принял смерть?»

Кадры записываются по предложенной таблице.

Место действия	Смена планов	Титры

Вопросы и задания

1. Дайте определение понятия метода обучения в широком смысле слова.

2. Что такое приемы обучения?

3. Расскажите о методе творческого чтения.

4. Назовите наиболее эффективные приемы обучения выразительному чтению.

5. Что такое комментированное чтение? Укажите формы и виды комментированного чтения.

6. Каковы основные виды беседы?

7. Какие приемы обучения используются при выполнении творческих заданий?

8. Расскажите о видах учебной деятельности.

9. Что такое пересказ? Укажите виды пересказа.

10. Как следует составлять план литературного произведения (отрывка, эпизода, действия и т. д.)?

11. Как следует готовиться к устному словесному рисованию? Подготовьте устное описание интерьера, пейзажа.

12. Как нужно готовиться к инсценированию?

13. Как строится работа над киносценарием?

14. Подготовьте киносценарий к любому произведению (по собственному желанию).

Рекомендуемая литература

1. *Голубков В. В.* Методика преподавания литературы. М., 1962.

2. *Кудряшев Н. И.* Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы. М., 1981.

3. *Стыркас И. Н.* Комментированное чтение художественных произведений в старших классах узбекской школы. Т., 1988.

4. Педагогический энциклопедический словарь. М., 2002.

Глава III

УРОК ЛИТЕРАТУРЫ

§ 5. Типы уроков литературы и их построение

Основные требования к уроку литературы

Урок литературы существенно отличается от уроков других учебных предметов. В чем его особенность? Прежде всего, в том, что урок литературы – это сочетание литературоведческого аспекта (истории и теории литературы, критики и текстологии) с эмоциональным восприятием художественных образов. Таким образом, объектом изучения на уроке является не только литература как вид искусства, но и наука о ней. Учащиеся работают со словом – средством человеческого общения. Поэтому особенность урока литературы еще и в том, что он должен быть уроком общения, учить школьников высказывать свои мысли в устной и письменной форме, работать над текстом. Основное требование к уроку литературы – увлекательность и содержательность. Чтобы урок имел свое методическое лицо, учитель обязан придерживаться общих требований. Главные из них:

· четкая целевая установка урока;

· единство образовательных, воспитательных и развивающих задач;

· использование разнообразных методов и приемов;

· тщательный отбор учебного материала;

· продуманная организация урока и включение его в систему уроков, объединенных одной темой.

Кроме того, существует ряд факторов, влияющих на результативность уроков литературы. Основные условия повышения эффективности урока отражены в таблице:

Субъективные факторы	Личностные качества учителя	Эрудиция и профессионализм
		Вера в значимость своего предмета
		Гуманно-личностный подход к учащимся
Объективные факторы	Подготовка к уроку	Продуманность этапов и структуры урока
		Тщательный отбор материала и выбор методов, приемов
	Развитие интереса учащихся к предмету	Реализация межпредметных связей и практической направленности обучения
		Перспективность в учении

Типология уроков литературы

В методике существуют различные классификации типов уроков, но нет единой точки зрения на этот вопрос. В первую очередь следует назвать труды В. В. Голубкова и Н. И. Кудряшева, посвященные данной теме. Кроме того, эта проблема нашла отражение в работах Г. И. Беленького, Л. С. Айзермана, О. Ю. Богдановой и других методистов.

Наиболее распространены два подхода к классификации уроков литературы. Первый основан на общедидактических признаках процесса обучения (В. В. Голубков), второй – на учете специфики самого предмета (Н. И. Кудряшев).

Классификация типов уроков литературы

Тип урока	По В. В. Голубкову		По Н. И. Кудряшеву	
1	2		3	
I.	Вступительные занятия	Чтение, ориентировочная беседа	Уроки изучения художественных произведений	Урок художественного восприятия. Урок углубленной работы над текстом. Урок обобщения работы над произведением

1	2		3
II.	Уроки анализа	а) художественного текста; б) литературного произведения; в) критических статей.	Уроки изучения теории и истории литературы
III.	Итоговые уроки		Уроки развития речи

Наиболее стройная и убедительная типология уроков литературы создана Н. И. Кудряшевым. Остановимся на ней подробно.

Среди уроков первого типа (изучение художественного произведения) ученый выделяет три разновидности:

- уроки художественного восприятия произведений;
- уроки углубленной работы над текстом;
- уроки, обобщающие работу над произведением.

Цель уроков художественного восприятия произведений – способствовать постижению эстетики произведения, развивать чувственное восприятие, вызывать эмоциональный отклик.

Уроки углубленной работы над текстом помогают ученикам усвоить специфические качества литературы, раскрыть единство формы и содержания, следить за развитием писательской идеи, за тем, как она реализуется в системе всего произведения и особенно в образах литературных героев.

Уроки, обобщающие изучение произведений, учат систематизировать текстовой материал, развивать логическое мышление учащихся, помогают делать выводы на основе конкретных фактов, аргументировать суждения. Такие уроки подразделяются на:

- уроки по историко-литературным материалам;
- уроки формирования теоретико-литературных понятий;
- уроки по изучению биографии писателя;

· уроки освоения научных, литературно-критических статей;

· уроки обобщения, повторения, опроса.

Уроки развития речи включают в себя:

· уроки обучения творческим работам по жизненным впечатлениям и по произведениям литературы и искусства;

· уроки обучения устным ответам и устным докладам;

· уроки обучения сочинениям;

· уроки анализа сочинений.

Следует особо выделить комбинированные уроки, сочетающие в себе элементы обучения и контроля. Такие уроки целесообразны в том случае, если на тему отводится не менее двух уроков, один из которых посвящен формированию умений. Этот урок можно осложнить небольшой контрольной работой.

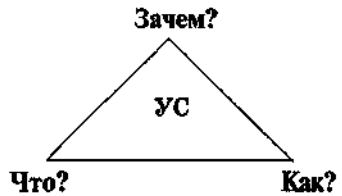
Структура урока литературы

Современный урок может быть весьма разнообразным по структуре. Он является результатом педагогического творчества. Как говорят о творческой лаборатории писателя, актера, композитора, так же можно говорить о творческой лаборатории учителя, где рождается урок. Процесс творчества не описан в науке. Поэтому приходится слышать о «тайне творчества». Однако не является тайной, что работа учителя требует от него большой эрудиции, гуманности, яркой индивидуальности, полной самоотдачи, воображения и бескорыстия. Главным условием творчества является свобода. Учитель имеет творческую свободу в выборе структуры урока, методов и приемов, а также средств обучения. Однако эта свобода не беспредельна. Содержание образования, закономерности усвоения этого содержания, особенности возрастной психологии учащихся и множество других факторов влияют на выбор учителя, предопределяют его. Будь это иначе, не имело бы смысла заводить речь о какой-либо четкой структуре урока.

Некоторые учителя считают, что не обязательно плани-

ровать урок во всех его деталях, что это сковывает творческую инициативу учителя и учащихся. Конечно, импровизация, раскованность и методические экспромты необходимы учителю. Но в той же мере нужна тщательно продуманная структура урока, раскованная, гибкая и динамичная. Были времена, когда от учителей требовалось придерживаться жесткой «пятиэтапной» структуры урока: опрос, объяснение нового материала, обобщение, закрепление, домашнее задание. Но затем выяснилось, что нельзя ограничивать учебный процесс и учителя одной постоянной схемой урока, так как это наносит ущерб учебному процессу в целом. Тогда была выдвинута новая структурная единица урока — учебная ситуация.

Учебная ситуация (УС) — это задание, имеющее конкретную цель, определенное содержание и методику его выполнения (Н. И. Кудряшев). Схематически учебную ситуацию можно представить следующим образом:



Итак, структура урока предстает перед нами как совокупность отдельных учебных ситуаций, связанных в единое целое логикой учебного процесса.

Попробуем на конкретном примере урока по басне И. А. Крылова «Волк и Ягненок» рассмотреть его структурную организацию.

I. Урок начинается рассказом учителя о жизни и творчестве великого баснописца: «В Санкт-Петербурге в Летнем саду стоит памятник. Около памятника всегда много детей. Они с интересом рассматривают фигуру человека, который сидит в кресле. У подножия памятника различные животные. Здесь и лиса, и волк, и обе-

зьяна...». Далее учитель знакомит учащихся со спецификой содержания басен, проводит беседу о повадках животных – действующих лиц басен, в частности, басни «Волк и Ягненок». Вводятся новые понятия: *аллегория, мораль, антитеза*. Отличается ли существенно басня от сказок о животных, где звери подчас действуют как люди? Ответом на этот вопрос завершается первая учебная ситуация урока.

Методическое обоснование. Целью первой учебной ситуации (УС-1) является подготовка учащихся (мотивация) к непосредственному включению в деятельность на уроке: организация внимания, актуализация прежних знаний, формирование исходных понятий и усвоение первоначальной информации, пробуждение мыслей и чувств пятиклассников.

II. Затем следует выразительное чтение басни «Волк и Ягненок» учителем, происходит первичное знакомство учащихся с содержанием басни. Повторное чтение басни осуществляется одновременно с просмотром диафильма. Учитель комментирует текст. Затем он переключает внимание учащихся на аллегорический смысл басни вопросом: «Встречаются ли в жизни такие ситуации, когда люди ведут себя, как звери в этой басне?» Из ответов учащихся учитель делает вывод, насколько хорошо школьники поняли басню. Таково, в общих чертах, содержание второй учебной ситуации урока (УС-2).

Методическое обоснование. Вторая учебная ситуация имеет целью организацию и закрепление способов деятельности учащихся, а также восполнение недостающей информации, эмоциональное воздействие и контроль за усвоением нового материала.

III. Следующий этап – чтение басни учащимися про себя и определение смысловых границ относительно законченных отрывков (частей) басни. Первая часть – мораль; вторая – «Встреча Волка и Ягненка»; третья

«Коварство Волка и беззащитность Ягненка»; четвертая – «И в темный лес Ягненка поволок».

Коллективно выясняется, с какой интонацией нужно читать каждую часть, где делать логические паузы (без употребления термина): мораль читается назидательным тоном, пауза в конце части; вторая часть читается тоном рассказчика, медленно, спокойно, логическая пауза после слова «кричит». Слова Волка произносятся с агрессивными, раздражительными нотками; речь Ягненка – с интонацией испуга, недоумения. Учащиеся отвечают на вопросы:

1. Каково отношение рассказчика к описанному в басне случаю?
2. Почему постепенно нарастает раздражение Волка?
3. Почему Ягненок называет Волка «светлейшим», «его Светлостью»?
4. Какие чувства у вас вызывает последняя строчка басни?

В заключение проводится чтение басни по ролям. Учащиеся получают задание на дом: попробовать сочинить басни в стихах или в виде небольшого рассказа.

Методическое обоснование. Третья учебная ситуация (УС-3) ориентирована на организацию творческой деятельности учащихся. Содержание УС-3 составляют самостоятельное применение полученных знаний и сформированных умений, навыков, их закрепление через повторение и тренировочные упражнения, активизация речемыслительной деятельности.

При подобном построении урока идейно-тематическое содержание басни раскрывается учащимися поэтапно, постепенно, их выводы становятся все более обобщенными, отвлеченными от внешнего плана выражения авторской мысли. Учащиеся совершают переход от природного к социальному, от конкретно-исторического звучания произведения к вневременному, от частного случая к общим положе-

ниям и выводам. Подобные переходы определяют в целом структуру урока, приведенного выше.

Другой вариант изучения басни предложен академиком Л. В. Занковым:

«После чтения сразу ставятся вопросы по выяснению основной мысли басни и ее морали. Уже после того, как уяснена мораль, дети сами читают басню. Затем происходит краткий разбор речевых оборотов. И то, и другое становится осмысленным именно после того, как школьниками понята мораль басни. Теперь они действительно могут самостоятельно разобраться в отдельных частях басни. Наполняются истинным значением неповторимые выразительные средства языка Крылова...» (*Занков Л. В.* О начальном обучении. М., 1963, с. 70–71).

Нестандартные и авторские уроки литературы

В педагогической практике имеют место нетрадиционные (нестандартные) уроки. Это уроки-семинары, уроки-лекции, уроки-экскурсии, уроки-диспуты, уроки-зачеты. На таких уроках формируется ситуативно-обращенное общение, умение вести дискуссию, отстаивать собственную точку зрения.

Уроки семинарского типа удовлетворяют потребность обучаемых в овладении навыками самообразования, в проявлении личной инициативы.

Общее понятие «урок-семинар» включает в себя несколько разновидностей: семинар-беседа, семинар-практикум, семинар-диспут, семинар-конференция (см. схему на стр. 79).

Стадии подготовки к уроку-семинару:

· определение темы и формы урока-семинара;

· определение тем докладов, содокладов, рефератов, сообщений и распределение заданий (индивидуальных и групповых);

· самостоятельная работа школьников, форма помощи учителя — консультация (Современный урок русского языка и литерагуры. Л., 1990, с. 219).



Проведение урока-семинара – это серьезная педагогическая акция, требующая основательной подготовки, большого опыта и творческого подхода. Вот как об этом пишет известный учитель-новатор Шалва Александрович Амонашвили, приводя следующий диалог между школьниками:

«– Семинар? Что это такое?

– Семинар – это обмен мнениями, обсуждение, споры!

– И что вы обсуждали, о чем спорили?

– «Маленький принц»... А ты читал эту книгу? Нет?! Эх ты, разве можно такую книгу не знать?..

Перед стендом останавливается учительница второклассников Нана Иосифовна. Она всегда с большим вниманием и уважением относится к моим ребятишкам.

– Вы обсуждали эту книгу? – удивляется она и с интересом листает книжки с сочинениями, рассматривает рисунки и плакаты. Она подходит ко мне и говорит:

– Действительно, ваши дети находятся под сильным впечатлением от «Маленького принца». Как вы добились этого?

Но разве расскажешь в двух словах, как я этого добился?

Допустим, посоветовал всем детям прочитать книгу «Маленький принц».

В течение месяца следил, как дети читают и перечитывают книжку.

Посоветовал всем написать о своих впечатлениях, написать (кому хочется) продолжение сказки, все это оформить в виде книжек, сделать плакаты с мудрыми изречениями из сказки, нарисовать картинки по ее содержанию.

Выделил докладчиков, дал им советы — как написать доклад, как его прочесть.

Сделал так, что у детей возникла идея играть в Маленького принца. А сегодня провел урок, на котором завершилась проделанная работа. Вот и все... Но разве это все?

Возьми любой педагог и проведи тот же самый семинар в своем классе по этому плану. Что же получится? Получится формальное мероприятие, вот что! Здесь речь идет не о каком-то воспитательном мероприятии, а о духовной жизни детей». (*Амонашвили Ш. А.* Как живете, дети? М., 1986, с. 110—111).

Рассмотрим теперь урок в форме заочной экскурсии в дом писателя. Для проведения такого урока необходима подготовительная работа: чтение специальной литературы, заучивание отрывков, стихотворений наизусть, пересказ отрывков из художественных произведений, их иллюстрирование, изображение предметов, находящихся в музее (музейных экспонатов).

В нашем случае для заочной экскурсии избран кабинет Александра Сергеевича Пушкина в Михайловском.

Учитель сообщает о том, что экскурсия будет проведена в школьном музее. Экскурсоводом может быть сам учитель или один из учащихся.

Урок начинается вводным словом учителя о том, что будет проведена заочная экскурсия по пушкинским местам. Далее учитель обращается к учащимся с вопросами:

1) Кому из вас приходилось бывать в доме-музее какого-либо писателя или поэта?

2) Какова, на ваш взгляд, роль экскурсовода в музее?

3) Чем интересна и трудна роль экскурсовода?

Для создания эмоционального настроя в начале урока учащиеся читают отрывки из очерка К. Паустовского «Михайловские рощи». При этом демонстрируются слайды или открытки с видами Михайловского парка, Святогорского монастыря, могилы А. С. Пушкина.

Затем два ученика дают биографические справки о жизни А. С. Пушкина в Михайловском, придерживаясь примерно такого плана:

1. Ссылка в Михайловское (лето 1824 г.).
2. Дальняя дорога в Михайловское на дорожной повозке с дядькой Никитой Козловым.
3. Пушкин у небольшого ветхого дома на берегу речки Сороти.
4. Пушкин под надзором отца.
5. Рядом с поэтом няня Арина Родионовна.
6. Пушкин слушает сказки няни.
7. Пушкина посещают друзья А. А. Дельвиг и И. И. Пущин.
8. Пушкин работает над трагедией «Борис Годунов» и романом в стихах «Евгений Онегин».

Экскурсовод предлагает учащимся войти в дом-музей Александра Сергеевича Пушкина. Он рассказывает о том, как поэт выбирал себе комнату. Поэт долго привыкал к Михайловскому дому, беседовал сам с собой. Остановился он на небольшой светлой комнате, выходящей окнами на юг, во двор. Из окна вся усадьба была видна как на ладони. Всё нужное рядом. Большой хороший камин. Все вещи были размещены в кабинете. Стали на свои места портреты Жуковского и Байрона, табачница, подсвечник, чернильница, «черная тетрадь». Затем рассказ продолжают ученики, они сообщают интересные факты из жизни Пушкина, связанные с его периодом жизни в Михайловском.

Завершается этот этап работы беседой, цель кото-

рой – выяснить, как ученики восприняли услышанное о кабинете поэта, какие чувства у них вызвал этот рассказ:

1) Какие качества души поэта проявились в этом эпизоде?
2) Почему Пушкин выбрал самую светлую комнату?
3) Какие вещи появились в комнате поэта?
4) Понравилась ли вам эта комната?

Потом экскурсовод поведет рассказ о встрече поэта с друзьями, навестившими его в ссылке, подробно опишет встречу с И. И. Пущиным, прочитает записи Пушкина об этой встрече.

Для обозрения представлена картина Н. Н. Ге «Пущин в гостях у Пушкина в Михайловском».

Экскурсовод предлагает прослушать отрывок из путеводителя «По Пушкинскому заповеднику», затем просит учащихся проанализировать этот текст.

Для анализа предложены вопросы:

1) Какова цель описания кабинета А. С. Пушкина?
2) Видим ли мы в этом описании Пушкина-человека, его привычки, его дела?
3) Как вы представляете себе зимнее утро в Михайловском?
4) Как, по вашему мнению, встречал зимнее утро поэт?
5) Какой вы представляете комнату поэта в зимнее утро?

Урок-экскурсия заканчивается прослушиванием стихотворений А. С. Пушкина в исполнении мастеров художественного слова и самих учащихся.

Заочная экскурсия позволяет, не выходя из класса, почти зримо приоткрыть для ребят панораму Бородино, Ясной Поляны, провести их вместе с героями Достоевского петербургскими улицами и переулками. Но велика потребность в уроках литературы, где «наглядностью» должно стать то, к чему можно прикоснуться наяву, увидеть своими глазами.

Вот один из таких уроков учителя-словесника из Санкт-

Петербурга Е. Н. Ильина. Он провел его «у прохожих на виду» на Дворцовой площади (*Ильин Е. Н.* Рождение урока. М., 1986, с. 31–34.).

Урок-экскурсия начался с вводного слова учителя:

«Оглянитесь вокруг. Набережная Мойки, где когда-то жил Пушкин. Адмиралтейская игла и по-княжески величественный Исаакиевский собор. Совсем рядом с утра до полночи гудит неугомонный Невский проспект. Следы времен и стилей на каждом шагу... Камень и металл здесь не молчат. Но заставить их говорить не просто. Попробуем? Запишите в блокнотах тему урока: «Высота непокорности...» Всего четыре строки пушкинского «Памятника» привели нас сюда:

Я памятник себе воздвиг нерукотворный,
К нему не зарастет народная тропа,
Вознесся выше он главою непокорной
Александрийского столпа».

Так во вводном слове учитель раскрывает перед учащимися цели и задачи урока, его тематическую направленность, организует их внимание и исподволь готовит их к постановке проблемного вопроса: «Перед вами тот самый Александрийский столп. Подойдем ближе и прочитаем на барельефе: «Александру Первому – благодарная Россия». Если Россия, то почему поэт отказался участвовать в церемониальном открытии колонны, состоявшемся в августе 1834 года? Но мы еще вернемся к этому. Хотелось бы услышать, что вы знаете об этой замечательной в архитектурном смысле колонне».

Звучат сообщения учеников, которых учитель заранее попросил собрать сведения о колонне:

· «Это самая высокая колонна в мире: 47,5 метра...

· Проект разработан Монферраном в 1829 году...

· Проект ангела, венчающего колонну, сделан Борисом Орловским...

· Диаметр около четырех метров. Из одного куска камня. Стоит за счет собственного веса. Весит 500 тонн...

· Камень нашли на Карельском перешейке...

· Поставлена колонна в 1830 году...»

Ильин ставит перед учащимися проблемный вопрос: каков смысл пушкинского выражения «вознесся выше он главою непокорной...»? Что значит «выше»?

«Снимают варежки, открывают томики. Ответ ищем сообща.

– Выше... Это «дум высокое стремленье».

– Торжество вечного над суетным и преходящим, живой души поэта над мертвым камнем.

– Завершение исторического спора двух Александров: поэта и царя...

– Выше можно понять и как победу «таинственного певца» над цензурой.

– «Хвалу и клевету приемли равнодушно...» Еще одно значение слова: лишь с высоты духовной можно уравнять то и другое».

Учитель предлагает ребятам поменять точку обзора – подняться на мостик неподалеку от квартиры Пушкина. Через этот мостик не раз проходил Пушкин. Ильин готовит ребят к важному художественному открытию в восприятии стихотворения.

«Я выбрал наиболее удобную точку обзора, приготовился задать вопрос, но не успел.

– Смотрите! У ангела головы нет...

Там с небольшой горбинки Певчего мостика ребята разглядели еще одно наиважнейшее «выше».

– Да, в смиренном поклоне голова ангела, сливаясь с предплечьем поднятой вверх руки, и впрямь будто отсутствует. Не о такой ли «ангельской» покорности мечтали Александр и Николай, надеясь увидеть ее и в Пушкине? И вот – в контрасте с кротким ангелом другой «посланец неба»: поэт с «главою непокорной». Отсюда и «выше» уже в буквальном смысле».

В своем заключительном слове Ильин подводит ито-

ги урока: «В сопоставлении двух «памятников», двух «посланцев» Пушкин улавливает возможность подцензурного намека на свое отношение к самодержавию, царю. Если хотите, это своеобразный бунт... на Дворцовой площади. В «Памятнике» он вступает в открытое противоборство с венценосным «кумиром».

В последние годы в школьной практике появился ***интегрированный тип уроков.*** Такой урок готовится и проводится учителем литературы вместе с учителем другого предмета. Возможность и успех проведения подобных уроков зависит от желания и умения учителей (не только словесников) работать с литературным материалом, уровня подготовленности класса, продуманности форм и методов творческой работы учителя и учащихся.

Приведем примерную тематику интегрированных уроков литературы (Формирование интеллектуального, духовно-нравственного и физического потенциала учащихся общеобразовательной школы Республики Узбекистан на современном этапе. Т., 2005, с. 142).

Литература и музыка

· А. С. Пушкин и П. И. Чайковский.

· Литературно-музыкальные вечера, посвященные А. А. Ахматовой, М. Цветаевой, А. С. Пушкину, А. А. Блоку, М. Ю. Лермонтову, С. А. Есенину.

· Поэт, композитор, певец – В. Высоцкий.

· Виктор Цой – кумир XX века.

Литература и живопись

· Искусство эпохи Возрождения.

· В доме-музее У. Тансыкбаева.

· Заочные экскурсии в Художественную галерею.

Литература и театр

· Театральные миниатюры по сказкам.

· Кукольный театр.

· Кривое или верное зеркало («Ревизор» Н. В. Гоголя).

· Образ современника в драматургии.

Литература и киноискусство

· История узбекского кино.
· Фильмы военных лет.
· Экранизация шедевров мировой литературы.

Литература и история

· Мифы и тайны Узбекистана.
· «Бородино» М. Ю. Лермонтова и Отечественная война 1812 года.
· Литература как поэтическая память народа.

Литература и биология

· Жизнь животных и творчество современных писателей.
· Мир современного человека.
· Экология родного края.

Рассмотрим один из возможных вариантов интегрированного урока типа «Русская литература – математика» в старших классах. Тема урока «Математические образы в русской поэзии XX века». Урок начинается со ***вступительного слова учителя литературы***:

«Математика и поэзия, физики и лирики... Нет, мы не намерены раздувать тлеющее пламя этой полемики. Напротив, мы считаем, что глубокое эстетическое начало, заложенное в сущности математических наук, приближает их и к музыке, и к поэзии».

Учитель-математик: «Есть много свидетельств тому, как искусство вдохновляет человека науки. Более удивительно, что наука может быть источником художественного вдохновения. Перелистывая сборники стихов русских поэтов начала XX века, я наткнулся на глубокие и, наверно, не всегда осознанные связи математических образов и поэтического мышления.

Для любого человека входом в математику является понятие числа. Магия чисел широко отражена в искусстве. Но вслушайтесь в следующие строки Николая Гумилева:

А для низкой жизни были числа,
Как домашний подъяремный скот,
Потому что все оттенки смысла
Умное число передает».

1 - й у ч е н и к : «Наступление на нашу жизнь цифровых устройств необычайно расширило оттенки смысла, передаваемые числами. Оказалось – считать легче, чем измерять, аналоговые устройства стали вытесняться цифровыми; так, вместо громоздких и деформирующихся грампластинок мы слушаем цифровые записи музыки на компактных дисках».

2 - й у ч е н и к : «А вот еще стихи о числах:

Вам поклоняюсь, вас желаю, числа!
Свободные, бесплотные, как тени,
Вы радугой связующей нависли
К раздумиям с вершины вдохновенья!

(В. Брюсов)

Класс делится на две группы, согласно предварительно выясненным мнениям, запросам и интересам учащихся. Проводится конкурс чтецов-декламаторов. Условия конкурса: Кто прочитает наизусть наибольшее количество стихотворений русских поэтов начала XX века, содержащих математические образы?

По окончании конкурса, пока жюри подводит итоги, учащиеся-ведущие читают выразительно стихотворения В. Хлебникова и М. Волошина.

Я всматриваюсь в вас, о числа,
И вы мне видитесь одетыми в звери, в их шкурах,
Рукой опирающимися на вырванные дубы.
Вы даруете единство между змееобразным движением
Хребта вселенной и пляской коромысла,
Вы позволяете поднимать века, как быстрого хохота зубы
Мои сейчас вещеобразно разверзлись зеницы
Узнать, что будет Я, когда делимое его – единица.

(В. Хлебников)

Я дух механики. Я вещества
Во тьме блюду слепые равновесья.
Я полюс сфер – небес и поднебесья,
Я гений числ. Я счетчик. Я глава.
Мне важны формулы, а не слова.

(М. Волошин)

Следующий этап урока – конкурс на лучший математический комментарий к стихам. Представители каждой группы поочередно читают наизусть отрывки из стихотворений и комментируют их с точки зрения математической науки.

1-й участник конкурса: «Марина Цветаева, гуляя с дочерью, нашла «счастливый» листок клевера из четырех лепестков. Позже родились стихи:

Мы спим – вот, сквозь каменные плиты,
Небесный гость в четыре лепестка.
О мир, пойми! Певцом – во сне – открыты
Закон звезды и формула цветка».

2-й участник (*комментирует*): «Мне не известно, знала ли Цветаева законы Менделя, позволяющие определить частоту появления различных форм цветка, знала ли она явление филлотаксиса, дающее математическое описание расположения листьев и лепестков, и можно только гадать, какие законы звезд были знакомы ей – может быть, формула Тициуса-Боде для радиусов орбит планет Солнечной системы?

И если не во сне, то как Вольтер смог предугадать открытие двух спутников Марса («Микромегас»), а Андрей Белый – атомную бомбу («Первое свидание»)?»

3-й участник:

«О дробных степенях пространства
Кто думал по ночам –
Его, как свое убранство,
Я подаю очам».

4 - й у ч а с т н и к : «Эти строки принадлежат В. Хлебникову. Поэт получил математическое образование, из которого мог бы почерпнуть сведения о пространствах дробных размерностей, изложенные в этих строчках. Однако в математической литературе пространства дробных размерностей (так называемые *фракталы*) появились совсем недавно, через полстолетия после написания этого стихотворения».

Заключительный этап урока – к о н к у р с к а п и т а н о в. Условия конкурса: Кто быстрее определит стихотворный размер? Читаются отрывки следующих стихотворений:

а) Я мечтою ловил уходящие тени,
Уходящие тени погасавшего дня,
Я на башню всходил, и дрожали ступени,
И дрожали ступени под ногой у меня.

(К. Бальмонт)

б) Здесь что? Мысль роль мечты играла,
Металл ей дал пустой рельеф;
Смысл – там, где змеи интеграла
Меж цифр и букв, меж d и f !

(В. Брюсов)

в) И я выхожу из пространства
В запущенный сад величин,
И мнимое рву постоянство,
И самосогласье причин.

(О. Мандельштам)

Капитаны команд должны дать письменный отчет о выполнении данных упражнений. Затем объявляются итоги каждого конкурса и выставляются оценки за индивидуальные ответы.

Подводя итоги, отметим, что интегрированные уроки интересны, хорошо проходят. Однако следует очень осторожно подходить к выбору художественных текстов, они должны

быть актуальными, многопроблемными, а межпредметная связь – естественной.

К организации интегрированного урока может обращаться лишь достаточно опытный учитель, систематически работающий в данном направлении.

§ 6. Подготовка преподавателей к различным типам уроков литературы

Подготовка учителя к уроку

Подготовка к уроку начинается с определения его целей и задач. Цель должна быть сформулирована четко и конкретно, применительно к определенной теме. На уроке реализуются три цели: обучающая, воспитательная и развивающая (см. табл.).

Цели и задачи урока (по Ю. К. Бабанскому)

Цель урока	Задачи урока		Конечный результат
Образовательная	Формирование основ знаний	общественно-политических; гуманитарных; трудовых; эстетических	Формирование научного мировоззрения
	Выработка умений и навыков	общеучебных; специфических для данного предмета	
Воспитательная	Воспитание	интеллектуальное; идейно-политическое; нравственное; трудовое; эстетическое; физическое	Формирование мировоззрения, убеждений, активной жизненной и гражданской позиции
Развивающая	Развитие	внимания; памяти; аналитического мышления; воли; эмоций; интересов; способностей и дарований	Формирование интеллектуально-познавательной и эмоционально-волевой сфер личности учащихся

Главная цель урока литературы – научить понимать смысл художественного произведения. В зависимости от целевых установок выбираются методы и приемы. Структура урока также определяется содержанием учебного материала, целями и задачами урока.

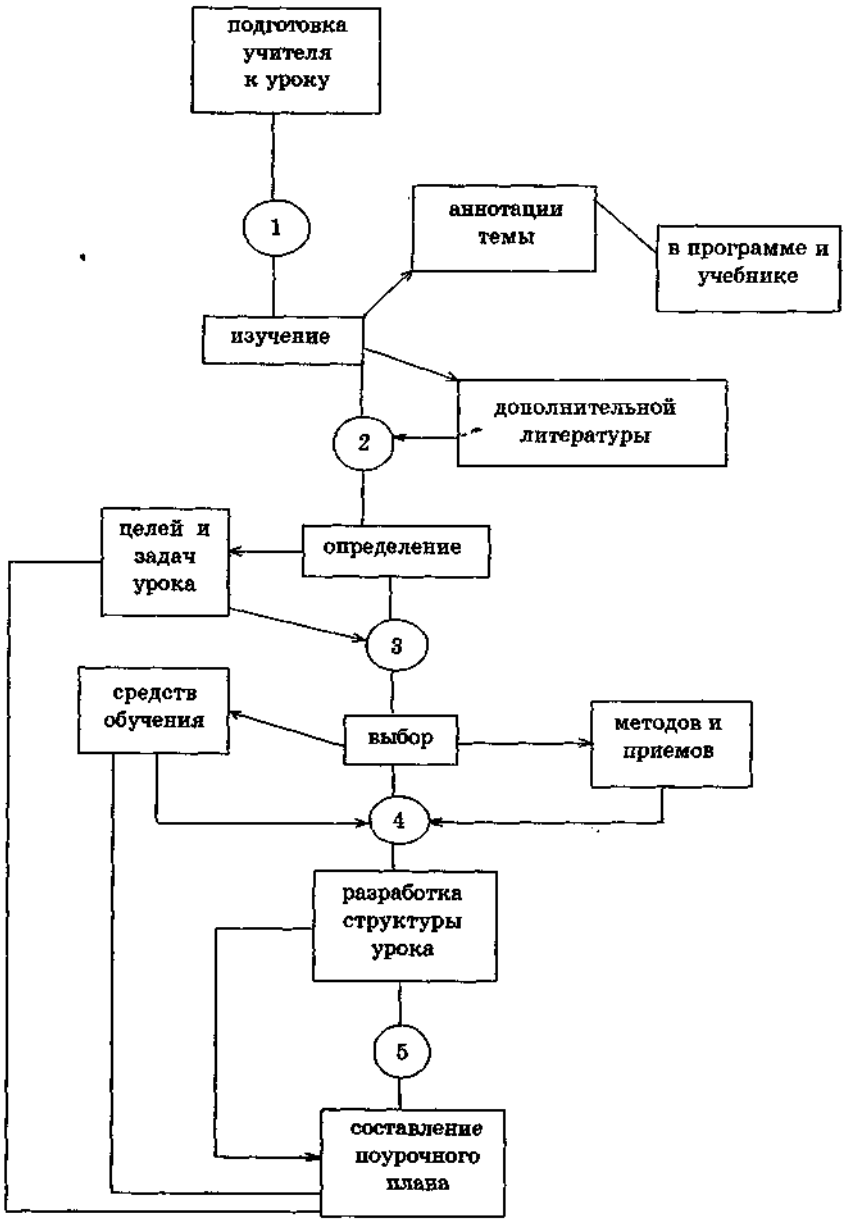
Начальным этапом подготовки учителя к уроку является детальное изучение аннотации темы, данной в программе и учебнике, что позволяет уяснить принцип отбора материала, форму его изложения.

Затем учитель обращается к дополнительной литературе – методической и литературоведческой. Необходимо тщательно продумать структуру урока. В каждом конкретном случае объем материала, его организация на уроке будут определяться темой, целями и задачами урока, учетом особенностей класса.

Цели урока, его содержание, структура, методы и приемы организации учебной деятельности класса, результаты учения всегда взаимосвязаны и отражаются в поурочном плане. Главное в организации учебного материала – установка на развитие познавательных способностей учеников, самостоятельности в решении учебных задач.

Начинающему учителю необходимо составлять конспект урока, в котором очень важна система вопросов. В конспекте следует указать, какие наглядные пособия, технические средства обучения будут использоваться на уроке. Указываются также фамилии учеников, работа которых будет оцениваться на уроке, и виды работ. Общий алгоритм подготовки учителя к уроку выглядит следующим образом (см. схему на стр. 92):

Целостное впечатление о художественном произведении можно получить лишь в том случае, если урок будет иметь свою концепцию, логику и стиль, связь с материалом предыдущего и последующего уроков.


подготовка учителя к уроку
1
аннотации темы
в программе и учебнике
изучение
дополнительной литературы
2
целей и задач урока
определение
3
средств обучения
выбор
методов и приемов
4
разработка структуры урока
5
составление поурочного плана

Планирование уроков литературы

Рассмотрим, как планируется система уроков, посвященных роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Уроки, ориентированные на последовательное рассмотрение частей романа, организованы как отдельные проблемные ситуации, каждая из которых создается проблемным вопросом.

Система уроков по роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» в 9 классе

Урок	Тема урока	Проблемный вопрос
1-й	«Странный человек» (повесть «Бэла»)	Кто Печорин – виновник или жертва трагедии?
2-й	«Об чем было нам говорить?» («Максим Максимыч»)	Кто более прав в отношении друг к другу: Печорин или Максим Максимыч?
3-й	«Да и какое дело мне до радостей и бедствий человеческих?» («Тамань»)	Почему Печорин страстно хотел, но не смог войти в круг контрабандистов?
4-й	«За что они все меня ненавидят?» («Княжна Мэри»)	Кто побеждает в поединке: Печорин или светское общество?
5-й	«Неужели зло так привлекательно?» («Княжна Мэри»)	За что любят Печорина, если он приносит страдания?
6-й	«Зачем я жил? Для какой цели я родился?» («Фаталист»)	К кому относится название последней части романа?

Каждая из указанных ситуаций относится к решению общего вопроса: «Действительно ли Печорин – герой своего времени? Изучение романа можно условно разделить на три основных этапа с учетом авторского замысла. Затем устанавливается соответствие уроков каждому этапу, определяются основные задачи уроков, их содержание. Например:

Этап	Задача каждого этапа	Урок	Основные задачи уроков
I.	Раскрыть образ Печорина через отношения с другими героями романа.	1-й	Обмен читательскими впечатлениями. Первоначальные наблюдения над текстом.
		2-й	Развитие творческого восприятия и воображения учащихся.
II.	Раскрыть характер главного героя через его размышления, наблюдения над собой, самооценку.	3-й	Углубленная работа над текстом.
		4-й	Постижение авторского замысла.
		5-й	Формирование собственной точки зрения учащихся.
III.	Раскрыть авторское отношение к Печорину в целом.	6-й	Работа над выводами. Формирование образных и понятийных обобщений. Воссоздание целостности восприятия учащимися романа Лермонтова как произведения русской словесности.

От общего плана переходим к рассмотрению отдельных уроков, особенностей их планирования. Для этого необходимо иметь четкое представление о деятельности учителя и учащихся в ходе урока (см. табл. на стр. 95).

Данный список не является исчерпывающим. При желании он может быть легко дополнен учителем. Использование опорных слов существенно облегчает учителю процесс планирования урока, разработку его структуры.

Учитель	Учащиеся
· информирует · сообщает · раскрывает · поясняет · объясняет · показывает · знакомит · подчеркивает · комментирует · подводит (к выводу) · обращает (сосредоточивает) внимание · организует · помогает · опрашивает · развивает · напоминает (о чем-либо) · дает задание · содействует (способствует) · закрепляет · вовлекает · дает понятие (определение) · обобщает · стимулирует · активизирует · осуществляет (реализует) · контролирует · указывает · пробуждает (чувства, интерес) · поддерживает (инициативу) · заинтересовывает · подсказывает · развивает · поручает · подготавливает · предлагает	· слушают (прослушивают) · воспринимают · запоминают · усваивают · вспоминают · осмысливают · повторяют · выясняют · спрашивают · выявляют · прослеживают · подбирают · сравнивают · определяют · представляют себе · ищут (ответ, решение) · делятся (мнениями, впечатлениями) · реагируют · анализируют · убеждаются · сопереживают · доказывают · спорят · делают выводы · обсуждают · критикуют · симпатизируют · возражают · предлагают

Приведем пример планирования отдельного урока по изучению романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

Урок 1. **«Странный человек» (повесть «Бэла»)**

Основные задачи урока:

· разъяснить смысл повести для учащихся, вывести его за рамки любовного сюжета;

· раскрыть общие причины трагедии Печорина;

· показать главного героя в его отношениях с горцами и Максимом Максимычем.

УС	Содержание УС	Методика выполнения заданий
1	2	3
№ 1	1. Выяснение читательских симпатий учащихся, их отношения к героям повести. 2. Объяснение мотивов сближения Печорина с горцами. 3. Активизация мыслительной деятельности учащихся.	· провести устное словесное рисование с использованием иллюстраций к роману; · поиски ответа на вопрос: Любовь Печорина к Бэле – каприз избалованного сердца или попытка вернуться в мир искренних чувств «детей природы»?
№ 2	1. Постановка центрального проблемного вопроса: Печорин – виновник или жертва трагедии? 2. Раскрывается значение образа Максима Максимыча в истории Печорина и Бэлы.	· перечитать исповедь Печорина; · провести беседу по вопросам: 1) Как герой объясняет «странности» в своем характере? 2) Старается ли Печорин найти оправдание своим поступкам? 3) Чувствует ли он себя виновным в гибели Бэлы? · Обсудить с учащимися вопросы: 1) Максим Максимыч – наблюдатель или участник происходящего? 2) Несет ли он ответственность за гибель Бэлы? · прочитать в лицах диалог Печорина и Максима Максимыча. Сделать вывод: Можно ли назвать привязанность штабс-капитана к своему молодому другу глубокой? Способен ли он по-настоящему понять Печорина?

1	2	3
№ 3	Организация самостоятельной работы учащихся с целью развития их творческого воображения. Воспроизводятся и реконструируются ситуации, образы, речь персонажей, которые не имеют места в произведении.	Учащимся предлагается охарактеризовать Печорина устами других персонажей повести. Максим Максимыч: «Славный он был малый, только немножко странен». Бэла: ..... Казбич: ..... Азамат: .....

Особое место в планировании урока отведено заданиям, ориентированным на развитие творческого восприятия текста учащимися, творческого воображения.

Контроль за усвоением знаний

Выявление правильности и прочности усвоения знаний учащимися достигается проверкой знаний, умений и навыков. Однако проверка – средство не только предупреждения забывания, но и прочного усвоения изученного материала. Проверка знаний позволяет учителю установить:

1. Прочность знаний.

2. Накопление в памяти ученика определенного объема сведений, предусмотренных школьной программой.

3. Степень осмысления изученного материала, умение обосновать и доказать излагаемые при ответе или в письменной работе теоретические положения, умение пользоваться на должном уровне важнейшими логическими операциями (анализ, синтез, обобщение, выводы, классификация и т. д.).

4. Умение пользоваться усвоенными теоретическими знаниями при выполнении самостоятельных работ различной сложности.

5. Уровень культуры устной и письменной речи.

Таким образом, контроль за усвоением знаний и формированием умений – важнейший этап учебного процесса, который позволяет констатировать объективный уровень знаний, умений и навыков учащихся после изучения темы. Про-

верка позволяет установить, какие разделы курса усвоены лучше, какие – слабее, на что следует обратить внимание при повторении, кто из учащихся нуждается в помощи.

В практике обучения наиболее распространенными являются индивидуальная и фронтальная проверка знаний. И индивидуальная, и фронтальная проверка знаний может быть устной и письменной. Устная проверка знаний позволяет ученику практиковаться в изложении своих мыслей, приучает к обоснованной связной речи. Письменная проверка имеет два преимущества: позволяет видеть успехи и неудачи учеников и дает возможность убедиться в умении учащихся практически применять полученные знания.

К индивидуальной устной проверке (устному опросу) принято относить: развернутый ответ на вопрос, сообщение по изученному материалу, рассказ ученика, пересказ прочитанного текста и др. Индивидуальный опрос нужно сочетать с работой всего класса, привлекая всех к активному участию: дополнять ответ товарища.

Фронтальная проверка (опрос многих учащихся с места) тоже проводится устно. Она имеет некоторые преимущества: позволяет проверить знания многих учеников.

Фронтальную проверку нужно сочетать с индивидуальной.

Устный опрос (индивидуальный и фронтальный) может проводиться на любом этапе урока. Место его на уроке определяется теми задачами, которые выдвигаются учителем при построении и проведении урока.

К письменным формам работы относятся: ответы на вопросы, составление плана прочитанного текста, аннотации и рецензии к прочитанным произведениям, работа с деформированным текстом, изложения и сочинения.

В целом разнообразные виды работ обеспечивают проверку и теоретических знаний, и практических умений и навыков. Причем устная работа предваряет письменную, иногда

может носить не только проверочный, но и предупредительный характер.

Понимание теоретического материала проверяется в процессе воспроизведения его учащимися путем выполнения практических заданий. Для этого используются связное сообщение учащегося (в устной и письменной форме), ответы учащихся на вопросы, задания творческого характера, поисковая работа (анализ текста) и др.

Правильно организованная, регулярно проводимая проверка изученного материала помогает учителю диагностировать уровень знаний учащихся и вовремя вносить в содержание работы необходимые коррективы.

Так, например, учащиеся 5—7 классов должны быть ознакомлены с понятиями: композиция произведения, типы и стили речи. Следовательно, контролю подлежат следующие результаты обучения:

1. Учащиеся должны овладеть следующими основными понятиями: тема, идея, композиция произведения, его стиль и тип речи.

2. Уметь обосновать свое суждение, аргументировать ответ.

3. Уметь редактировать текст, то есть делать его лучше.

4. Определять текст художественного стиля, находить в нем языковые средства, характерные для этого стиля.

5. Пересказывать (устно и письменно) предложенный учителем текст (подробно, сжато, выборочно).

6. Составлять свой текст на предложенную учителем тему.

Виды самостоятельных работ весьма многообразны:

- чтение и пересказ текста;
- работа по составлению плана отрывка (рассказа);
- анализ произведения по вопросам;
- нахождение главной мысли отрывка;
- составление характеристик героев;
- выразительное чтение и пересказ отрывка;
- сжатое изложение текста.

Для контроля особый интерес представляет групповая форма работы, при которой учащиеся класса делятся на группы. Величина групп колеблется от двух до шести учеников. При этом учитывается уровень знаний учащихся. Каждая группа получает учебное задание (одинаковое или дифференцированное). Эта форма организации учебной работы целесообразна при проведении практических заданий, при отработке навыков разговорной речи. Групповая работа дополняет фронтальные виды работ.

По окончании работы над какой-нибудь темой или разделом курса проводятся уроки контроля. Уроки контроля, или проверки знаний и навыков учащихся, весьма разнообразны: уроки самостоятельных работ проверочного характера, уроки контрольного изложения или сочинения.

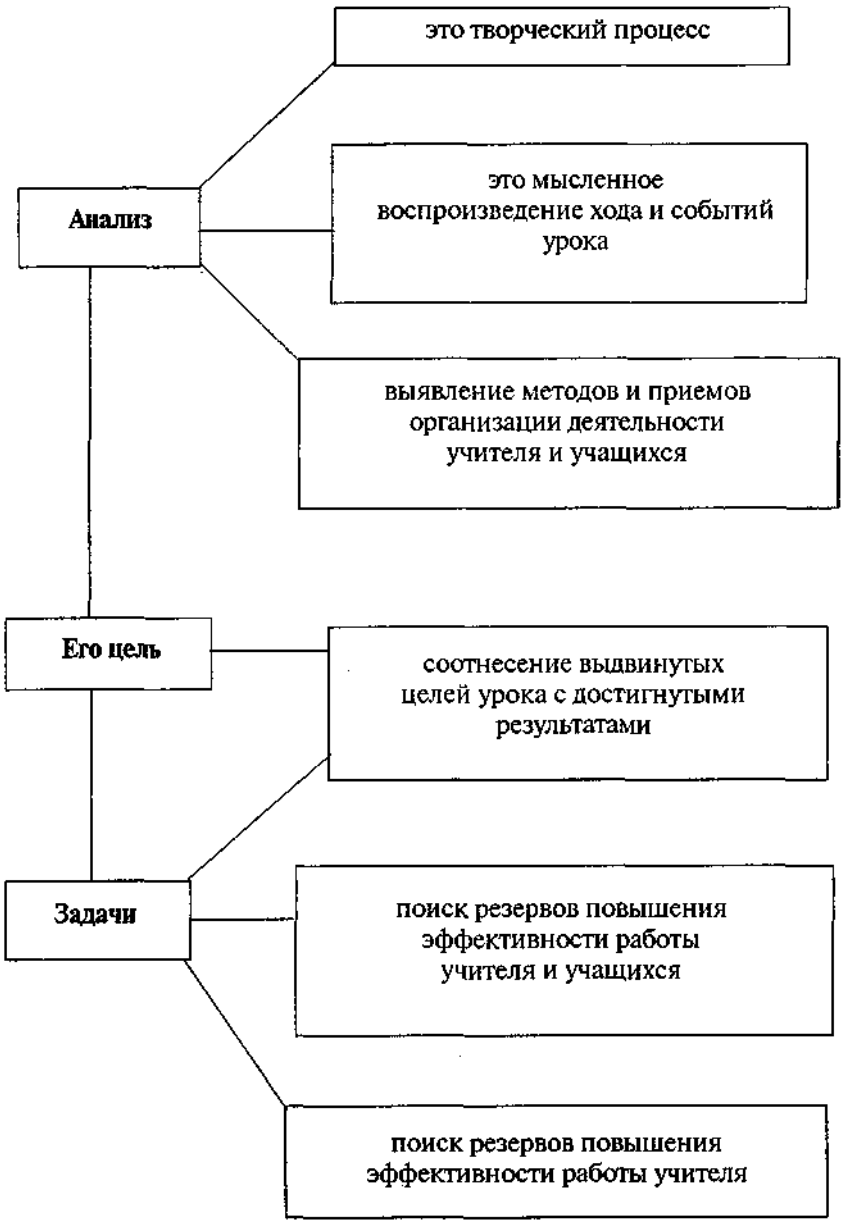
В последнее время довольно распространенным видом самостоятельных работ стало тестирование, которое способствует проверке знаний учащихся и вызывает у них интерес.

Анализ уроков литературы

Каждый учитель должен уметь анализировать не только урок коллеги, но и свой собственный. Оценивать урок нужно как со стороны содержания и методики проведения, так и со стороны психолого-педагогических факторов. Общее представление об анализе урока можно получить из схемы (стр. 101).

Моделирование урока учителем будет тем успешнее, чем лучше он владеет технологией анализа и самоанализа. В связи с тем, что урок обычно приходится анализировать сразу же после его посещения, предлагаем карту экспресс-анализа:

1. Школа, класс, фамилия учителя, дата посещения.
2. Тема урока.
3. Тип урока.
4. Цели посещения.


это творческий процесс
Анализ
это мысленное воспроизведение хода и событий урока
выявление методов и приемов организации деятельности учителя и учащихся
Его цель
соотнесение выдвинутых целей урока с достигнутыми результатами
Задачи
поиск резервов повышения эффективности работы учителя и учащихся
поиск резервов повышения эффективности работы учителя

I.	Мобилизующий момент урока	Да	Нет	Примечания
1	2	3	4	5
	Готов ли класс к уроку?			
1.	Правильно ли раскрыта тема урока?			
2.	Информированы ли учащиеся о целях и			
3.	задачах урока, его основных этапах?			
II.	**Средства активизации**			
1.	Звучало ли на уроке живое слово учителя?			
	Использовались ли на уроке:			
2	– доска?			
3.	– Т С О?			
4.	– наглядность?			
	Проводились ли:			
5.	– самостоятельная работа?			
6.	– практическая работа?			
7.	– индивидуальные занятия?			
III.	**Умения и навыки**			
	Умеют ли учащиеся:			
1.	– осмыслять и воспроизводить изучаемый материал?			
2.	– выделять в нем главное?			
3.	– доказывать правильность усвоенных теоретических пояснений?			
4.	– отвечать на прямые и косвенные вопросы по теме?			
5.	– формулировать вопросы по изучаемому материалу?			
6.	– расчленять материал на смысловые части и составлять его план в устном и письменном виде?			
7.	– иллюстрировать усвоенные теоретические положения своими примерами и фактами?			
8.	– письменно отвечать на вопросы?			
9.	– применять полученные знания на практике?			
10.	– устанавливать связь изученного материала с ранее пройденным?			

1	2	3	4	5
11.	– выделять мировоззренческие и этические идеи в изучаемом материале и выражать свое отношение к ним?			
12.	– выразительно читать?			
13.	– комментировать прочитанное?			
IV.	**Методика проведения урока**			
1.	Реализованы ли основные дидактические принципы (доступность, наглядность, научность)?			
2.	Применялись ли новые методы, приемы и виды работ?			
3.	Была ли реакция учащихся ни эти нововведения положительной?			
4.	Проводилась ли работа по развитию речи?			
5.	Осуществлялись ли межпредметные связи?			
6.	*Велась ли работа с отстающими*?			
7.	Подводились ли итоги урока?			
V.	**Контакт с классом**			
1.	Была ли заложена на уроке положительная мотивационная основа учебной деятельности?			
2.	Была ли создана на уроке благоприятная психологическая атмосфера?			
3.	Умеет ли учитель мобилизовывать внимание учащихся?			
4.	Является ли манера обращения учителя с учениками доброжелательной?			
5.	Отмечались ли случаи нарушения норм педагогической этики?			
6.	Соответствует ли внешний вид учителя требованиям профессиональной эстетики?			
VI.	**Формы работ**			
	Практиковались ли на уроке следующие виды работ: – фронтальная? – индивидуальная?			

1	2	3	4	5
	– групповая? – парная? – дидактическая игра?			
VII.	**Домашнее задание**			
	Домашнее задание дано: – до звонка? – с пояснениями? – в оптимальном объеме?			
VIII.	**Оценки за урок**			
	Объективны ли оценки? Их выставление мотивировалось учителем?			
IX.	**Общее заключение по уроку**			
X.	**Рекомендации**			

Приведенный пример анализа не должен восприниматься в качестве шаблона. При творческом подходе к анализу урока не должно быть штампов. Каждый педагог вырабатывает свой подход, и прежде всего – в процессе самоанализа. (*Пустошкина А. А., Филатова Е. А.* Современные открытые уроки литературы (8–9 класс). Ростов-на-Дону, 2003, с. 381).

Как провести самоанализ?

1. Каково место данного урока в теме, разделе, курсе?
2. Насколько он связан с предыдущим уроком?
3. Как этот урок «работает» на последующие уроки, темы?
4. В чем отличительная особенность данного урока? Каков его тип?
5. Учтены ли реальные учебные возможности учеников?
6. Какие задачи урока были главными, стержневыми? Были ли они достигнуты?
7. Способствовала ли выбранная структура урока решению поставленных задач?
8. Правильно ли отведено на уроке место и время для опро-

са, изучения нового материала, закрепления, домашнего задания?

9. Была ли установлена логическая связь между отдельными этапами урока?

10. На каких идеях, понятиях, положениях, фактах заострялось внимание учащихся и почему? Выделялось ли главное, существенное в изучаемом материале?

11. Какое сочетание методов и форм обучения было выбрано для раскрытия нового материала? Почему?

12. Необходим ли дифференцированный подход к учащимся? Как он осуществлялся?

13. Как и в каких формах был организован контроль за усвоением знаний, умений и навыков?

14. Как использовались учебный кабинет и средства обучения?

15. Была ли достигнута высокая работоспособность учеников в течение всего урока?

16. Поддерживалась ли на уроке хорошая психологическая атмосфера? Если да, то какими средствами?

17. Рационально ли использовалось время урока? Предупреждалась ли перегрузка учеников?

18. Какие запасные методические «ходы» были заготовлены на случай непредвиденной ситуации?

Вопросы и задания

1. Каковы основные требования к уроку литературы? Назовите важнейшие проблемы современного урока литературы.

2. Дайте классификации типов урока (по Н. И. Кудряшеву).

3. Может ли современный урок литературы начинаться с объяснения нового материала?

4. Напишите план-конспект нетрадиционного урока.

5. Какова структура современного урока литературы?

6. Укажите основные требования к планированию урока. Напишите план-конспект урока (тематика – по желанию).

7. Как следует готовиться к уроку литературы?

8. Как следует проводить урок внеклассного чтения? Напишите план-конспект урока внеклассного чтения (тематика – по желанию).

9. Какие виды работ на уроке способствуют углубленному восприятию учащимися текста художественного произведения?

10. Каковы основные задачи использования наглядности и технических средств обучения на уроках литературы?

11. Прочитайте в «Очерках по методике литературного чтения» М. А. Рыбниковой один из уроков (на выбор). Подумайте над тем, как методист проводила в жизнь принцип воспитывающего обучения. Приведите аргументы, подтверждающие вашу точку зрения.

12. Каковы основные методические требования к современному уроку литературы?

13. Каковы основные виды деятельности учащихся на уроке литературы?

14. Что такое «проблемность урока» и «проблемные ситуации» на уроках литературы?

15. Имеет ли право ученик высказывать свое суждение об авторе произведения? Какую позицию должен занять учитель, если ученик дает отрицательную оценку автору произведения?

16. Какими основными критериями руководствуется учитель, избирая тот или иной тип урока?

17. Подготовьте реферат на тему «Домашние задания по литературе как средство активизации деятельности учащихся».

18. Могут ли ученики своими суждениями повлиять на ход урока? Чем ученики могут обогатить учителя, что могут дать, подсказать?

Рекомендуемая литература

1. Активные формы преподавания литературы / Под ред. Р. И. Альбетковой. М., 1991.

2. *Амонашвили Ш. А.* Как живете, дети? М., 1986.

3. Методика преподавания литературы / Богданова О. Ю. и др. М., 2003.

4. *Ильин Е. Н.* Рождение урока. М., 1986.

5. *Карпов И. П., Старыгина Н. Н.* Открытый урок по литературе. Русская классическая литература. М., 2001.

6. *Пустошкина А. А., Филатова Е. А.* Современные открытые уроки литературы (8–9 классы). Ростов-на-Дону, 2003.

7. Современный урок русского языка к литературы / Под ред. З. С. Смелковой. Л., 1990.

8. Формирование интеллектуального, духовно-нравственного и физического потенциала учащихся общеобразовательной школы Республики Узбекистан на современном этапе / Под общ. ред. Р. Х. Джураева. Т., 2005.

Глава IV
АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

§ 7. Приемы изучения художественного произведения

Анализ есть необходимый этап постижения человеком всех явлений действительности, включая и литературу.

Школьный анализ художественного произведения отличается от литературоведческого. Если литературовед опирается на всё то, что уже сделано в науке, то на уроке анализируются только отдельные стороны произведения, рассматриваются его основные проблемы. Однако охват произведения в целом остается непременным условием школьного анализа.

Классические образцы разбора художественных произведений оставили методисты В. Я. Стоюнин, В. В. Голубков, Н. И. Кудряшев и др.

Цели и задачи анализа произведения

Анализ произведения – это прежде всего сотворчество учителя и учащихся в поисковой работе по раскрытию идейной направленности произведения, его темы, героев, по усвоению изобразительных средств языка в единстве с содержанием. Произведение доходит до сердца читателя в том случае, если образы, мысли и чувства автора побуждают его к активной деятельности. Поэтому при изучении произведения ставится цель: ввести учащихся в мир художественного произведения, раскрыть его объективный смысл и авторское отношение к изображаемому.

Цели и задачи анализа литературного произведения получают полное раскрытие в его основных принципах:

1. Принцип историзма (исторические условия и основные

общественные проблемы, которые нашли отражение в произведении).

2. Принцип содержательности литературной формы (рассмотрение художественного произведения как целостности, в единстве его содержания и формы).

3. Принцип учета внетекстовых связей (изучение произведения в контексте жизни и творчества писателя, идейных и литературных течений его эпохи).

Данные принципы реализуются в ряде компонентов анализа:

1. Историческая и социальная проблематика произведения.

2. Взгляды и позиции писателя, проявление их в его творчестве в целом и в данном произведении в частности.

3. Тема и основная направленность произведения.

4. Главные герои произведения, их роль и место в решении основных проблем.

5. Композиция произведения, ее особенности.

6. Язык писателя как средство раскрытия образной системы.

7. Жанровое своеобразие произведения.

8. Значение творчества писателя для его времени, связь с современностью и значение для последующих поколений.

Разумеется, включить в анализ каждого художественного произведения все указанные компоненты невозможно. Важно уметь выбрать то, что даст наиболее полное представление о содержании и художественных достоинствах данного произведения. При этом важно соблюсти основные методические требования:

1. Художественное произведение следует рассматривать исторически, в единстве формы и содержания. При этом важно установить связь содержания произведения с личным опытом учащихся.

2. При разборе произведения необходимо учитывать его жанровые особенности. Нельзя к анализу романа и рассказа

подходить с теми же критериями, что и к лирическому стихотворению.

3. Учитель, организуя процесс постижения литературного произведения, должен прививать учащимся навыки самостоятельного анализа.

4. Чтение произведения всегда предшествует анализу.

5. Анализ призван не только помогать учащимся в глубоком проникновении в художественный текст, но и воспитывать в них «чувства добрые», желание осмыслить свою жизнь.

Пути анализа литературного произведения

Чтобы выполнить данные требования, учителю важно правильно выбрать путь анализа.

В современной методике преподавания литературы существуют следующие пути анализа художественного произведения:

1. Последовательный анализ произведения по ходу развития действия, его естественного развертывания в читательском восприятии. Это анализ вслед за автором (посюжетный), целостное изучение произведения.

2. Пообразный анализ, опирающийся прежде всего на систему образов-характеров.

3. Тематический анализ, выделяющий отдельные художественные темы произведений.

4. Анализ по проблемам, связанным с содержанием произведения – проблемный.

5. Анализ произведения по главным компонентам содержания и формы, так называемый композиционный.

6. Филологический анализ: учит пониманию того, как через художественно-изобразительные средства языка постигается мировоззрение писателя, его идеи, мысли.

В принципе все эти пути равно возможны и целесообразны, и ни один из них не имеет оснований на монополию в учебном процессе. Так, в одном произведении идейно-художественное содержание раскрывается через анализ композиции, в другом – через анализ сюжета, в третьем – через

образы действующих лиц. Лишь небольшое произведение может быть проанализировано всесторонне. Поэтому анализ может быть п о л н ы м или н е п о л н ы м (дополнительным).

Процедура любого из перечисленных выше анализов может быть самой различной и не имеет ясной рецептуры, алгоритма. Как же следует организовать анализ литературного произведения, с чего начинать? За ориентир можно принять мысль В. Г. Белинского о том, что, приступая к изучению творчества поэта, надо прежде всего «уловить тайну его личности». Именно личность писателя и окружавшая его действительность становятся в этом случае отправной и «определяющей» точкой анализа литературного произведения. Цель и целостность разбора может считаться достигнутой, если в его процессе удалось выяснить, как выразились в произведении личность его создателя, его эпоха и его отношение к изображаемому.

В практике преподавания литературы получили широкое распространение три основных пути литературного разбора: последовательный, пообразный и проблемный.

Последовательный анализ имеет ряд неоспоримых достоинств: он повторяет на более сложной основе процесс чтения, обучаемые следуют за развивающейся мыслью автора, эмоционально реагируют, коллективно рассматривают произведение в единстве содержания и формы. Однако возможности последовательного анализа не безграничны; он часто замкнут в рамках отдельного эпизода, сцены, главы. При последовательном разборе литературного произведения существует опасность раствориться в тексте, впасть в сплошное комментированное чтение. Поэтому данный путь анализа представляется наиболее целесообразным, когда читательская культура обучаемых еще невелика, когда пристальное рассмотрение произведения от эпизода к эпизоду оказывается самой существенной потребностью литературного развития. Особенно эффективен последовательный анализ при изучении драматических произведений: развитие конф-

ликта в драме не может быть поэтапно рассмотрено вне данного пути разбора.

Традиционный анализ «по образам» справедливо вызывает нарекания методистов, когда сводится на уроке к делению героев на «хороших» и «плохих», «главных» и «второстепенных», а также к перечислению черт характера героев, иллюстрированию этих черт цитатами. Однако данный путь разбора приносит хорошие плоды, если осуществляется по тщательно продуманному плану изучения образов и персонажей. Например:

1. Портрет персонажа. Какое впечатление на вас производит внешний облик героя? Какие характерные черты выделены автором в портрете героя?

2. Речь персонажа. Каковы особенности его речи и о чем они говорят? Укажите на излюбленные слова и выражения персонажа.

3. Герой в его взаимоотношениях с другими людьми. Кто о нем говорит и что именно? Какое общественное мнение сложилось об этом персонаже? Насколько оно справедливо? Как герой ведет себя с разными людьми? Как это его характеризует?

4. Герой в его поступках. Соответствуют ли его дела словам? С какой стороны он показывает себя в деле? Как в его поступках проявляются ум и характер?

5. Что мы можем сказать о герое после всестороннего знакомства с ним? Что думает о нем автор? Что вы думаете об этом герое?

Проблемный анализ предполагает, что вопрос, возникший в сознании учащихся при встрече с произведением, сам организует процесс его изучения. Возможность такого пути отмечала еще М. А. Рыбникова:

«Иногда весь разбор можно свести к одному вопросу. Поставить тему и превратить беседу в спор; это дает в результате всесторонний разбор произведения, так как учитель будет требовать доказательств и доказа-

тельств. И такой путь работы очень жив и интересен. Прочитать письмо Пушкина о «Горе от ума» и поставить вопросы: умен ли Чацкий? Верно ли, что «Итальянские сказки» Горького действительно сказки? Какую позицию оставляет Тургенев за собой по отношению к Рудину: защитника или обличителя? Прочитать после знакомства с «Воскресением» рассказ Кони о прообразе романа и его героев и поставить вопрос: в чем своеобразие мировоззрения Толстого, выраженного им в романе «Воскресение»?

(*Рыбникова М. А.* Методика преподавании литературы. М., 1930, с. 59).

Теперь сравним, как выглядит система уроков по изучению романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» в трех различных случаях разбора данного произведения (см стр. 113).

Выбор пути изучения литературного произведения мотивируется целым комплексом слагаемых определенной методической ситуации: природой художественного произведения, уровнем развития учащихся, опытом анализа ранее изученных произведений, целью, которую ставит перед собой учитель в данном разборе, степенью и глубиной изученности рассматриваемого произведения в литературоведении. Каждый из представленных путей разбора может варьироваться и видоизменяться и может быть пригоден и хорош в том или ином случае. Однако даже самые интересные методические находки и решения при анализе произведения могут оказаться плохими, если они превращаются в шаблон. Чтобы избежать этой опасности, преподаватель не должен искать легких путей. То, что удобно для учителя, зачастую оказывается трудным и непосильным для обучаемого.

Какой из предлагаемых путей разбора наилучший, в конечном итоге определяют учащиеся. Ведь очень многое зависит от того, смог ли словесник заронить в их души и разжечь искру интереса к разбираемому на уроке произведению.

Наилучшим оказывается путь, наиболее адекватный в

№ урока	Последовательный анализ	Пообразный анализ	Проблемный анализ
1.	Один день из жизни Онегина («Забав и роскоши дитя»).	Онегин и дворянское общество («Для всех он кажется чужим»).	Почему Онегин отверг любовь «уездной барышни», но полюбил Татьяну в Петербурге?
2.	Семейство Лариных («Простая русская семья»).	Онегин и Ленский («Лед и пламень не столь различны меж собой»).	Изменились ли взгляды Онегина на жизнь в конце романа? Меняется ли отношение автора к своему герою?
3.	Письмо Татьяны («Татьяна любит не шутя»).	Ленский и Ольга («Картина счастливой любви»).	Под влиянием каких событий изменился Онегин?
4.	Проповедь Онегина («Учитесь властвовать собою»).	Татьяна и Ольга («Скажи: которая Татьяна?»)	Ленский: будущий гений или провинциальная посредственность?
5.	Сон и именины Татьяны («Ее тревожит сновиденье...»)	Татьяна и Онегин («Язык девических мечтаний в нем думы роем возмутил»).	Почему Ольга забыла Ленского скорее, чем Татьяна Онегина?
6.	Дуэль («Он мог бы чувства обнаружить»).	Онегин и Татьяна («Судьба моя уж решена»).	Что изменилось в Татьяне, а что осталось неизменным?
7.	Татьяна в доме Онегина («Его здесь нет»).	Герои и природа («Пойдемте слушать шум дубравный»).	Почему Татьяна в финале романа отвергает любовь Онегина?
8.	Последняя встреча («Но грустно думать, что напрасно была нам молодость дана»).	Автор и герои («Я с вами знал все, что завидно для поэта»).	Почему не именем Татьяны, а именем Онегина назван роман?
9.	Исповедь поэта («Даль свободного романа»).	Жизнь поэта на страницах романа («Промчалось много, много дней»).	В чем автор видит выход из драматического положения, в котором оказались его герои?

данный момент и в данном классе в соответствии со сложившейся методической ситуацией.

Приемы анализа литературного произведения

Выбор приемов анализа – дело не простое. Приемы анализа произведения во многом зависят от литературного рода. Лирическое произведение требует иных форм анализа, чем эпическое полотно. Драма побуждает к другим приемам, чем эпос. Важно учитывать и психолого-возрастные особенности учащихся. Так, в средних классах, ориентируясь на подростковый возраст, больше внимания следует уделять формированию элементарных навыков анализа. В старших классах разбор будет посложнее, он приблизит учащихся к пониманию идейно-образного содержания произведения.

Каким же приемам обучения отдается предпочтение во время анализа художественного произведения? Это прежде всего рассказ учителя, выразительное и комментированное чтение произведения, беседа, пересказ, отзыв, устное словесное рисование, составление плана, инсценирование, составление киносценариев, сопоставление художественного произведения с другими видами искусства и др.

Главное назначение этих приемов – уяснение содержания текста, композиции произведения, стиля писателя, приближение читателя к авторской позиции.

Выразительное чтение – это уже анализ текста.

Комментированное чтение помогает раскрыть идейно-художественный смысл читаемого, подчеркнуть мастерство, с каким созданы автором человеческие типы, что, безусловно, способствует более глубокому анализу изучаемого произведения. Беседами завершаются различные виды самостоятельной работы над художественным произведением: развернутые устные и письменные ответы на вопросы, доклады, рецензии, отзывы, сочинения. Беседа помогает свободно выступать, высказывать свою точку зрения, перечитывать отдельные эпизоды, сопоставлять изображаемое в произведении с современностью.

Пересказ или художественное рассказывание тоже подготавливают учащихся к анализу произведения, дополняют этот анализ личными впечатлениями читателя.

Какой бы прием ни избрал учитель для анализа художественного произведения, в центре внимания должны оставаться идейно-художественные проблемы, главные герои, их судьбы и авторский взгляд на жизнь.

Этапы подготовки учителя к анализу литературного произведения

Приступая к разбору произведения, учитель намечает основные этапы работы и обдумывает следующие вопросы:

· цель и содержание разбора (что и зачем будут изучать учащиеся*)*

· организация работы (планирование материала по урокам, система заданий*)*

· структура, характер познавательной деятельности учащихся.

В соответствии с изложенным выше учеными были рассмотрены и предложены этапы анализа литературного произведения:

I этап – вводные занятия;

II этап – анализ образов, композиции;

III этап – заключительные уроки, целостное восприятие произведения в соответствии с авторским замыслом и личностным пониманием прочитанного.

Изучение произведения не заканчивается на стадии анализа. За ним должен следовать синтез – урок-обобщение. Такое обобщение помогает учащимся вернуться к целостному восприятию произведения, проникнуть в его внутреннее строение.

§ 8. Анализ литературного произведения в его родовой специфике

Литература дает возможность учащимся знакомиться с разными эпохами, с разнообразными жизненными явлениями, человеческими отношениями, характерами, учит раз-

мышлять, думать. Литература способна отражать всё многообразие жизни человека и общества. И в этом плане ведущая роль принадлежит прозе.

Анализ эпических произведений

Сама по себе проза чрезвычайно разнообразна: от коротких миниатюр и небольших зарисовок до многотомных эпопей или циклов романов. Жизнь в литературном произведении — это жизнь, осмысленная художником, пережитая и прочувствованная им. Отсюда обязательное внимание к взглядам художника, к его личности. Учитель избирает тот или иной путь анализа в зависимости от содержания, структуры и объема изучаемого произведения. Он может руководствоваться примерным планом-схемой анализа произведения.

План анализа эпического произведения

1. Тема, проблема, идея произведения.
2. Жанровое своеобразие.
3. Характеристика героев:
   - портретная;
   - речевая;
   - психологическая (характер, поступки, поведение);
   - роль пейзажа (интерьера) в раскрытии образов героев.
4. Анализ композиции:
   - особенности сюжета и фабула произведения;
   - роль пейзажа и лирических отступлений в развитии действия.
5. Анализ языка произведения:
   - лексические средства;
   - система художественно-изобразительных средств (метафоры, сравнения, эпитеты и др.).
6. Подведение итогов анализа и формирование личной оценки произведения учащимися.

Руководствуясь данным планом, учитель разрабатывает систему вопросов и заданий для анализа эпического произведения (например, рассказа А. П. Чехова «Человек в футляре»):

1. Какова тема рассказа А. П. Чехова «Человек в футляре»?
2. Опишите внешность Беликова (с привлечением контекста).
3. Дайте психологическую характеристику героя.
4. Охарактеризуйте язык произведения.
5. Почему рассказ заканчивается смертью героя?
6. Встречали ли вы в жизни людей, похожих на Беликова?
7. Мое отношение к Беликову.

Такие вопросы способствуют раскрытию идейно-тематического содержания произведения, создают возможность для самостоятельной оценки рассказа. Выполняя задание и отвечая на вопросы, учащиеся отбирают необходимый материал из текста, анализируют его, делают самостоятельные выводы.

С крупными эпическими произведениями учащиеся знакомятся в старших классах, причем чаще всего изучаются отрывки, отдельные главы, что затрудняет анализ повести (романа) как единого целого.

Приступать к анализу крупного эпического произведения можно лишь в том случае, если оно прочитано учащимися и они свободно оперируют материалом всего текста, ориентируются в нем.

Необходимо выделить следующие этапы работы над крупным эпическим произведением, отличающиеся по своему содержанию и приемам:

I. Вводное занятие, которое имеет своей целью подготовить учащихся к восприятию определенной информации; проводится в начале работы над отдельным произведением или текстом отдельного эпизода, фрагмента.

II. Работа над текстом художественного произведения:

1) комментированное чтение ключевых мест произведения;

2) чтение текста учащимися (дома и в классе);

3) полный (углубленный) анализ произведения.

III. Заключительное занятие.

Вводные занятия должны быть связаны с общим планом работы над произведением. Они могут основываться на истории создания произведения, на беседе о личности писателя, на обосновании тех жизненных проблем, которым посвящены роман или повесть. Цель вводных занятий – наметить проблематику анализа и заинтересовать учащихся изучаемым произведением.

Следующий этап работы связан с анализом. Так, начав работать над повестью А. С. Пушкина «Капитанская дочка» в 8 классе, учитель должен сосредоточить внимание учащихся на двух героях – Гриневе и Пугачеве, на начальных эпизодах, характеризующих рассказчика, на встречах Гринева с Пугачевым.

Необходимо помочь учащимся полнее представить характеры Гринева и Пугачева, а затем поставить некоторые общие вопросы:

1. Как менялось отношение Гринева к Пугачеву? Почему?
2. Что понял и чего не понял в личности Пугачева Гринев?
3. Кто главный герой повести – Гринев или Пугачев?
4. Почему повесть называется «Капитанская дочка»?
5. В чем смысл эпиграфа «Береги честь смолоду»?

Конечно, постановка таких вопросов потребует помощи учителя, однако вызовет у учащихся интерес к прочитанной книге.

Раскрыв на конкретных примерах образ исторического героя, учитель поможет учащимся осмыслить прозорливость и художественную смелость А. С. Пушкина.

Приступая к работе над более крупным произведением, поэмой Н. В. Гоголя «Мертвые души» в 9 классе, учитель продумывает вопросы, которые станут стержневыми в анализе системы образов этого произведения (каждый из этих вопросов может стать темой отдельного урока):

1. Почему Н. В. Гоголь назвал свою поэму «Мертвые души»?
2. Как Чичиков относится к городу N?
3. Как каждый из помещиков относится к предложению Чичикова?
4. Почему главу о Плюшкине с описанием его сада Н. В. Гоголь читал с особым пафосом?
5. Кто главный герой поэмы?

Чтобы выявить отношение учеников к поэме «Мертвые души», учитель предлагает им такие вопросы:

1. Какие страницы поэмы вызвали у вас смех, какие — горечь?
2. В чем смысл лирических отступлений автора в этом произведении?
3. Как меняется тон лирических отступлений от начала к концу поэмы?
4. Кто из героев поэмы кажется вам самым безобидным и самым страшным?
5. Кому вы сочувствуете, читая поэму?
6. Каковы причины успеха и краха предприятия Чичикова?
7. Какое отношение к русскому народу хочет вызвать в нас Н. В. Гоголь?

Чтобы обобщить наблюдения учащихся над образами помещиков, учитель предлагает заполнить таблицу и ответить на вопросы:

1. Есть ли среди помещиков человек, к которому автор относится с большей симпатией, чем к другим?
2. К кому из помещиков автор проявляет явную антипатию?
3. Кто из помещиков лишен яркой портретной характеристики? Почему?
4. Почему о Манилове мы не находим в поэме ни хороших, ни дурных отзывов со стороны других персонажей?
5. Кто из помещиков наделен чертами сходства друг с другом?

6. Какие помещики являются антиподами по своему характеру?

7. Как изменился бы ход повествования, если бы последовательность встреч Чичикова с помещиками была иной, например: Собакевич – Манилов – Плюшкин?

Примерный образец выполнения задания:

Образы помещиков в поэме «Мертвые души»					
№	Помещики	Гл.	Авторская характеристика	Портретная характеристика	Отзывы персонажей друг о друге
1.	Манилов	II	«ни то ни сё, ни в городе Богдан, ни в селе Селифан»	«человек не пожилой, имевший глаза как сахар»	–
2.	Коробочка	III	«бережливая старушка, накопительница»	женщина пожилых лет	Чичиков: «Дубинноголовая»
3.	Ноздрев	IV	«исторический человек»	«свеж, как кровь с молоком»	Селифан: «Скверный барин»
4.	Собакевич	V	«несколько неуклюжий на вид помещик»	«похож на средней величины медведя»	Чичиков: «Человек-кулак», «бестия»
5.	Плюшкин	VI	«прореха на человечестве»	«лицо его не представляет ничего особенного»	Собакевич: «Такой скряга, какого вообразить трудно»

Во время анализа образов помещиков учитель ведет учеников к разрешению стержневого вопроса – сопоставление живых и мертвых душ. Эпиграфом к этому уроку могут послужить слова Н. В. Гоголя: «Видимый миру смех и незримые, невидимые ему слезы».

Определенное место на этом уроке отводится викторине по иллюстрациям к поэме «Мертвые души» (художник А. Лаптев). Учащиеся должны объяснить, почему иллюстрации помогли им узнать героев поэмы. Викторина побуждает учеников выяснить своеобразие облика каждого помещика.

Следующий этап урока – беседа по вопросам, которые носят проблемный характер:

1. Как сказывается характер каждого помещика в объяснении им слуха о покупках Чичикова (главы IX–X)?
2. Почему Н. В. Гоголь заставил Чичикова заблудиться?
3. Почему Плюшкин венчает галерею помещичьих «мертвых душ»?
4. Кого можно назвать мертвыми душами?

Беседа по этим вопросам поможет понять, кто же является мертвыми душами. Учащиеся должны прийти к мысли, что каждый помещик – это лишь новая маска душевной смерти. Эти люди недоступны мысли и чувству, их жизнь исчерпывается вещами.

Н. В. Гоголь сам подчеркивает условность индивидуальных различий помещиков (глава III). Он дает портрет одного помещика за другим. Читатель сравнивает Ноздрева с Плюшкиным, видит, как «накопительница» Коробочка вырастает до размеров человека-кулака. Плюшкин объединяет в себе всех: сама скупость превратилась в расточительность. Поместье Манилова – это парадный фасад помещичьей Руси. Так ученики убеждаются в том, что все главы поэмы подготовлены общей омерзительностью жизни «небокоптителей».

По мнению Н. В. Гоголя, реально существующие помещики оказываются «мертвыми душами», а в умерших или придавленных гнетом крестьянах запечатлены живые силы национального характера.

Чтобы выявить отношение учеников к поэме «Мертвые души», учитель предлагает учащимся ответить на вопросы:

1. Поделитесь впечатлением о первой главе поэмы после ее анализа.
2. Скажите, как фамилии помещиков раскрывают сущность характера каждого из них.
3. Рассмотрите рисунки художника П. Боклевского «Манилов», «Собакевич». Такими ли вы видите героев Гоголя?
4. Как Чичиков отзывался о чиновниках города, действительно ли он так думал о них?

Анализ поэтических произведений

Изучение поэтических произведений – один из сложнейших вопросов методики. Поэзия обладает большой силой воздействия на умы и сердца людей. Поэтические тексты – совершенные образцы эмоционально-выразительной речи. Наибольшую трудность представляет изучение лирических стихотворений, где чаще всего главным героем является авторское «Я». Иными словами: переживание дается как самостоятельный законченный образ. Поэтому передать содержание лирического произведения прозой нелегко. Для этого нужно приблизиться к авторскому «Я». Лирическое произведение может быть рассмотрено по примерному плану:

1. Место и время, события и обстоятельства в жизни поэта, которые сопутствовали созданию стихотворения.
2. Тема, идея стихотворения.
3. Композиция.
4. Основной мотив произведения.
5. Художественные средства изображения.
6. Чувства, выраженные в стихотворении.

Если необходимо обратить внимание на какие-либо конкретные вопросы по содержанию, композиции, стилю произведения, можно провести неполный (дополнительный) анализ. Например, работая над стихотворением А. С. Пушкина «Я помню чудное мгновенье...» в 9 классе, с целью раскры-

тия композиции стихотворения, учитель предлагает ученикам ответить на вопросы:

1. Какие чувства в душе поэта пробудило «мимолетное виденье»?
2. Какие силы в стихотворении противостоят любви?
3. Зачем в стихотворении даны повторы?
4. Первое или второе явление «гения чистой красоты» вызывает более сильный отклик в душе поэта?

Полный *(обобщенный)* анализ поэтического произведения лучше проводить по таблице, которая является своеобразной схемой основных положений. Такая схема поможет учащимся дать развернутые ответы на вопросы.

Использование таких таблиц способствует более глубокому анализу содержания произведения, развивает творческие способности учащихся.

Остановимся на анализе стихотворения Н. А. Некрасова «Поэт и гражданин».

Во вступительном слове учитель сообщает о том, что в стихотворении «Поэт и гражданин» отразились глубокие размышления о драматизме развития русского поэтического искусства 60-х годов XIX века.

Содержание стихотворения – это разговор между условными персонажами – поэтом и гражданином. Читатель-гражданин призывает поэта ответить на требования жизни. В центре анализа стихотворения будет поиск истинного ответа на вопрос о роли поэта и назначении поэзии.

Анализу предшествует повторное чтение стихотворения, после чего проводится работа по таблице (см. стр. 124–125).

На заключительном этапе урока необходимо показать учащимся, как изменяются чувства поэта по отношению к гражданину: от чувства превосходства над ним – к иронии, к обиде на самого себя. Гражданин же твердо защищает свою позицию: от требования «гро-

№	Вопросы	Примерные ответы	Строки из стихотворения
1	2	3	4
1.	В чем гражданин упрекает поэта?	Упрекает в бездеятельности и равнодушии.	Г р а ж д а н и н (входит): Опять один, опять суров. Лежит — и ничего не пишет.
2.	Каким изображен поэт?	Поэт — человек замкнутый.	П о э т: Прибавь: хандрит и еле дышит. И будет мой портрет готов.
3.	О каком времени говорит гражданин?	Время требует деятельных людей.	Послушай: стыдно! Пора вставать! Ты знаешь сам, Какое время наступило; В ком чувство долга не остыло, Кто сердцем неподкупно прям, В ком дарованье, сила, меткость, Тому теперь не должно спать...
4.	Чем поэт объясняет свою бездеятельность?	Поэт не верит в свой талант.	П о э т: Положим, я такая редкость, Но нужно прежде дело дать.
5.	Чего требует гражданин от поэта?	Поэт ссылается на Пушкина, предлагает гражданину прочитать строки из произведений Пушкина.	П о э т (берет книгу): Спаситель Пушкин — вот страница: Прочти и перестань корить! Г р а ж д а н и н (читает): «Не для житейского волненья, Не для корысти, не для битв, Мы рождены для вдохновенья, Для звуков сладких и молитв».
6.	Что отвечает поэту гражданин?	Стыдит поэта за бездеятельность.	Г р а ж д а н и н: Нет, ты не Пушкин. Но покуда Не видно солнца ниоткуда, С твоим талантом стыдно спать; Еще стыдней в годину горя

1	2	3	4
			Красу долин, небес и моря И ласку милой воспевать...
7.	Чего требует гражданин от поэта?	Гражданин требует от поэта активной деятельности.	Г р а ж д а н и н: Иди в огонь за честь Отчизны, За убежденья, за любовь... Умрешь недаром: дело прочно, Когда под ним струится кровь...
8.	Как воспринимает поэт слова гражданина?	Поэт говорит, что он несчастен; он отошел от прежних убеждений, убил в себе талант.	П о э т: Куда жалка ты, роль поэта! Блажен безмолвный гражданин. Он Музам чуждый с колыбели, Своих поступков господин, Ведет их к благородной цели, И труд его успешен, спор...
9.	Как наказан поэт за измену идеалам юности?	Поэт признается, что за измену муза покинула его.	П о э т (заключительный монолог): Ах, Песнею моей прощальной Та песня первая была! Склонила Муза лик печальный И, тихо зарыдав, ушла... ..... И Муза вовсе отвернулась, Презренья гордого полна.
10.	Что значит для нас призыв Н. А. Некрасова «Будь гражданин!»?	Призыв Некрасова: «Будь гражданин!» актуален и сегодня. На этот вопрос можно ответить словами: «Поэтом можешь ты не быть, Но гражданином быть обязан».	

мить пороки смело», обличать зло – к пониманию необходимой для поэзии активной борьбы.

Учитель должен подвести к раскрытию ответа на вопрос о роли поэта и назначении поэзии в общественной жизни. Показать, что в споре поэта и гражданина нет победителя, а есть верный вывод: роль художника слова в жизни общества требует не только таланта, но и гражданских убеждений, активной борьбы за эти убеждения.

Приведенные вопросы-задания требуют от учащихся большой самостоятельности, они дают возможность высказать о стихотворении свою точку зрения, дать ему свою оценку.

В процессе анализа учащиеся также знакомятся с авторской позицией.

Атмосфера поиска не только оживляет работу, но и делает ее интересной, что, безусловно, усиливает воздействие лирики на личность учащегося.

Анализ драматических произведений

Готовясь к анализу драматического произведения, *учитель определяет для себя* центральную проблему работы над ним. Для решения этой задачи отбираются явления и ставятся вопросы. Необходимо представить, какие явления должны быть выделены для подробного анализа.

На начальном этапе изучения драматического произведения одновременно с выявлением главного конфликта должно как бы состояться первое знакомство учеников с действующими лицами, с тем, какую роль они играют в развитии событий. В основу анализа кладется учет специфических особенностей построения пьесы и раскрытия ее образов. Для примера остановимся на пьесе А. Н. Островского «Гроза» (II курс академических лицеев и профессиональных колледжей).

Первый этап анализа пьесы – чтение вслух в аудитории. Учащиеся должны четко представить себе основные цели анализа – проследить за развитием действия, найти кульмина-

цию, определить конфликт, выявить обстоятельства и мотивы поступков героев. Без этого художественное восприятие драматического произведения не будет достаточно осмысленным.

Сама драматическая форма – деление на действия (акты) и картины – дает возможность делать небольшие естественные перерывы в чтении, во время которых происходит обмен мнениями.

Чтение отдельных сцен занимает 1–2 занятия, после чего начинается анализ образов героев.

Обратимся к анализу образа Катерины как центрального персонажа, несущего в себе главную авторскую идею и дающего драматическое движение всей пьесе.

Прежде чем анализировать и оценивать драматический характер героини, учащиеся должны получить представление о Катерине. Вот почему уже при чтении первого действия необходимо стремиться вызвать у учащихся сочувствие к Катерине.

Пятое явление первого действия впервые знакомит нас с Катериной. Как держит себя Катерина под градом упреков и придирок, то прямо, то косвенно направленных в ее адрес Кабановой? Сравним ее поведение, ее ответы свекрови с ответами Варвары и Тихона в той же сцене. Катерина держится с чувством собственного достоинства; скромно, но без робости она требует справедливого отношения к себе – это осознается учениками и вызывает их симпатию.

В рассказе о своей жизни в родительском доме Катерина раскрывается как характер с большими духовным задатками, с врожденной эстетической впечатлительностью. Она находит красоту в окружающем ее быте, в церковных обрядах. Но именно в суровой обстановке кабановского дома, где всё делается «из-под неволи», Катерина впервые начала осознавать, как далека призрачная, идеальная жизнь, созданная ее фантазией, от действительности.

Вот какой Катерина входит в действие драмы, и учащимся предстоит сделать предварительную характеристику первого действия.

После чтения первого действия учитель проводит беседу, посвященную Катерине. Она строится примерно вокруг таких вопросов:

1. Как сложились отношения Катерины с М. И. Кабановой, с её детьми? (Проследите за поведением Катерины, Варвары и Тихона в 5–7 явлениях первого действия).
2. Что заставило Катерину вспомнить о жизни в родительском доме?
3. Чем можно объяснить мрачные предчувствия Катерины?
4. Что сближает и что разделяет Катерину и Варвару? Как эти различия отразились в их речи?
5. Какое представление о Кабановой сложилось у вас при чтении первого действия?
6. Какое значение имеет первое действие в драме? Сделайте вывод.
7. Какие противоречия заложены драматургом в экспозиции?
8. Перед каким выбором поставил драматург свою героиню в завязке драмы?

Отвечая на эти вопросы, учащиеся не только восстановят в памяти своеобразный склад психологии, чувств и стремлений центрального персонажа. Именно здесь, обсуждая семейные отношения Кабановых, ученики усвоят и «правовые», социальные условия того быта, где говорят: «Здесь что вышла замуж, что схоронили – все равно», где «мужней жене никуда не уйти от невыносимого домашнего гнета».

Возникает вопрос: Останется ли Катерина в этих условиях верна себе или покорится?

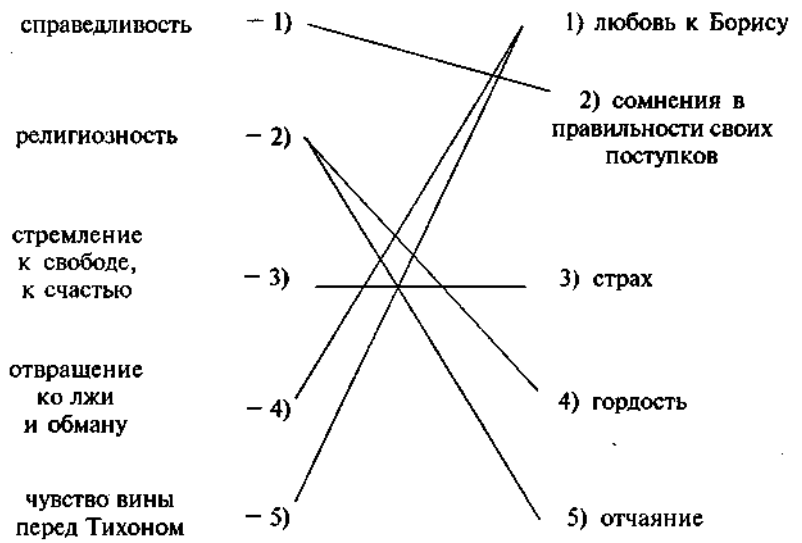
Анализ художественного произведения позволяет по-новому увидеть и оценить характеры героев, почувствовать дыхание давно ушедших времен.

Анализ произведения должен заканчиваться выполнением учащимися самостоятельных работ, в которых они передают свои мысли, чувства, впечатления от прочитанного.

Так, например, можно предложить учащимся составить схему опорных положений на тему «Почему погибла Катерина?»

С помощью схемы учащимся предлагается выполнить следующие задания:

1. Какие противоречивые чувства борются в душе Катерины? Укажите стрелками.
2. Какие чувства в душе Катерины одерживают верх?
3. Как вы можете объяснить гибель Катерины? Вот как примерно может выглядеть выполненное задание:



Для индивидуальных заданий могут быть предложены следующие темы:

1. Протест Катерины – жизненная необходимость натуры.
2. Главное в Катерине – ее естественное стремление.
3. Катерина – «луч света в темном царстве».
4. Душевная трагедия Катерины.
5. Катерина – духовно богатая, поэтически возвышенная натура.

Таким образом, работа над первым действием позволяет учащимся освоить экспозицию и завязку драмы, получить представление о героине.

Для домашней работы предлагается продумать сделанные во время чтения и беседы наблюдения и выводы и обобщить их в виде связного рассказа о Катерине.

Дальнейшее чтение и последующая беседа разъясняют вопросы:

1. Что нужно Катерине в жизни и чего она лишена в доме Кабановой?
2. Какой порядок жизни утверждает и защищает Кабаниха? Кто из действующих лиц является ее сторонником?
3. Как проявляется и развивается столкновение между Катериной и Кабановой?
4. Какая внутренняя борьба совершается в душе Катерины?
5. В ком Катерина ищет поддержки в своем стремлении вырваться на волю? Находит ли она помощь?
6. В какой сцене отношения Катерины с «темным царством» и ее внутренняя борьба достигают своего высшего напряжения?
7. На что надеется Катерина, убежав из дома и разыскивая Бориса? Что сулит ей дальнейшая жизнь в доме Кабановой?

Суть этих вопросов в том, чтобы, рассматривая вслед за автором события драмы, выделить главную линию развития действия, проследить обстоятельства нарастания конфликта, осознать непримиримую враждебность двух несовместимых начал – воли с неволей.

Для передачи эмоциональной силы центрального образа, для углубления подтекста роли, для объяснения всей линии действия в понимании характера необыкновенно важны слова Катерины, которые она произносит, прощаясь с мужем (II, 4): «Куда мне, бедной, деться? За кого ухватиться?» Катерина ищет опору сначала в муже, но, убедившись в его слабости, стремится найти себе поддержку в Борисе. Последняя надежда на возможность жизни рушится, остается один путь освобождения – гибель.

Одновременно с анализом драматического произведения учащиеся ведут наблюдения над речью персонажей. Речевая характеристика – важнейшее средство раскрытия драматического образа.

Анализ речи персонажа предусматривает ответы на ряд вопросов:

1. О чем, с кем, в какой обстановке разговаривает герой (героиня)?
2. Какие слова и выражения любит употреблять герой? Как он строит фразы?
3. Какова его внешняя манера речи?
4. Как он (она) чувствует собеседников и реагирует на их реплики?
5. Какие художественные средства использует автор при изображении героев?

Можно предложить учащимся подготовить материал для речевой характеристики Катерины, найти доказательства положений о речи этой героини:

1. Речь Катерины насыщена выразительными средствами народно-поэтического языка, просторечными словами и выражениями, словами церковно-религиозного характера.
2. Речь Катерины богата интонациями – восторженными, радостными, грустными, трагическими... Интонации выражают отношение Катерины к окружающим.
3. В речи Катерины отражается всё богатство ее внутреннего мира: человеческое достоинство, гордость, нравственная чистота, правдивость натуры и др.
4. Своеобразна синтаксическая структура ее речи: риторические восклицания, вопросы, неполные предложения. Иногда ее речь обретает черты русской народной песни, становится плавной, музыкальной, ритмичной.

Заключительный этап работы – это творческое задание, которое потребует от учащихся серьезной подготовки. Им предстоит ответить на вопрос: Как использует А. Н. Островский

особенности народно-разговорного стиля речи для характеристики персонажей пьесы «Гроза»?

Анализ группы персонажей может проводиться путем создания таблиц с опорными положениями, раскрывающими основные черты героев. Например, работая над рассказом о молодом поколении в драме «Гроза», учащиеся, опираясь на текст пьесы, составляют таблицу:

Тихон	Борис	Варвара	Кудряш
· безвольный · бесхарактерный · недалекий · добрый · подавлен деспотизмом матери · робко протестует	· робкий, бесхарактерный, такой же, как Тихон · «образованный» · покорный · трусливый	· веселая · хитрая · протестует против неволи · бежит с Кудряшом	· хорошо знаком с окружающей его средой · протестует только из озорства · не задумывается о будущем

Такие опорные положения помогают с меньшей затратой времени воспроизвести по памяти тот или иной конкретный материал. В опорных положениях выделены ключевые мысли, которые необходимы учащимся при пересказе текста.

Вопросы и задания

1. Каковы основные учебно-воспитательные цели анализа литературного произведения?

2. Какова задача обзорного изучения литературного произведения?

3. Каковы основные приемы анализа художественного произведения?

4. Укажите этапы работы над крупным эпическим произведением.

5. В чем своеобразие анализа драматических произведений?

6. В каких случаях целесообразно проводить неполный (дополнительный) анализ произведения?

7. Что дает лингвистический анализ для постижения литературного произведения и совершенствования речи учащихся?

8. Какую роль играет эмоциональный настрой во время анализа литературного произведения?

9. Какую роль выполняют таблицы, схемы, планы в процессе анализа произведения?

10. Подготовьте реферат на тему «Анализ композиция рассказа И. С. Тургенева «Муму».

11. Определите и запишите стержневые вопросы для анализа эпического произведения (по желанию).

12. Напишите план анализа программного лирического произведения (по собственному выбору).

13. Чем отличается чтение от анализа художественного произведения?

14. Кто такой В. Я. Стоюнин? В какой книге он изложил свою методическую систему преподавания литературы?

15. Правы ли были методисты В. Я. Стоюнин и В. А. Никольский, которые рекомендовали учащимся проводить самостоятельный анализ произведений (в письменном виде), не входящих в школьную программу, но принадлежащих автору, изучаемому в данном классе?

16. Прочитайте урок М. А. Рыбниковой, посвященный анализу «Песни о вещем Олеге» А. С. Пушкина (*Рыбникова М. А.* Очерки по методике литературного чтения. 3-е изд. М., 1985, с. 80).

Рекомендуемая литература

1. *Кудашева З. К., Магдиева С. С.* Методика преподавания литературы. Часть II. Т., 2004.

2. *Лотман Ю. М.* В школе поэтического слова: Пушкин. Лермонтов. Гоголь. М., 1988.

3. *Маранцман В. Г.* Изучение литературы в 9 классе. М., 1992.

4. Методика преподавания литературы / Богданова О. Ю. и др. М., 2003.

5. Методика преподавания литературы: Хрестоматия-практикум. М., 2003.

Глава V

ФОРМИРОВАНИЕ ТЕОРЕТИКО-ЛИТЕРАТУРНЫХ ПОНЯТИЙ

§ 9. Изучение теории литературы в связи с анализом художественных произведений

Теоретико-литературные понятия являются составной частью курса литературы.

Исследование вопросов теории литературы в школе отражено в трудах В. В. Голубкова, Н. И. Кудряшева, Г. И. Беленького, М. А. Рыбниковой, Н. И. Громова и др.

Голубков утверждает: «Теоретико-литературные знания необходимы, чтобы помочь ученикам осмыслить наблюдения и выработать критерии для дальнейшей самостоятельной работы над литературным текстом» (*Голубков В. В.* Методика преподавания литературы. М., 1962, с. 14).

Методист Рыбникова считает, что через литературу, изучая ее теоретически, мы воздействуем не только на — чувства, на волю, на сознание в целом» (*Рыбникова М. А.* Очерки по методике литературного чтения. М., 1945, с. 173).

В каждом классе изучается как бы комплекс теоретических проблем (понятий). Знакомство с теоретико-литературными понятиями на каждом этапе не рассматривается изолированно.

«Прямое обучение понятиям всегда оказывается фактически невозможным и педагогически бесплодным», — писал Выготский (*Выготский Л. С.* Избранные психологические исследования. М., 1982, с. 217).

Учителю литературы следует придерживаться основных требований для формирования теоретико-литературных понятий:

• активная работа над текстом;

• постепенность, длительность, повторяемость;

• сопоставление (сравнивать полученные знания с приобретенными ранее).

В основу формирования литературно-теоретических понятий положен дидактический принцип, обязательный для любого учебного процесса: постепенный переход от известного к неизвестному, понятного, близкого учащимся — к далекому, сложному.

Литературоведческие знания учащиеся получают в процессе изучения конкретных произведений. Теоретико-литературные понятия раскрываются постепенно, в течение длительного времени. Соблюдается определенная последовательность в раскрытии понятия:

1) накопление фактов, характеризующих понятие;

2) представление о ряде родственных литературных явлений;

3) определение понятия или установление некоторых его характерных признаков;

4) применение понятия при анализе конкретного литературного явления;

5) дальнейшее развитие понятия, обогащение его новыми признаками.

Изучение литературно-теоретических понятий может происходить на любом этапе урока.

Рассмотрим систематизацию основных принципов работы над теоретико-литературными понятиями и приемами их реализации на уроках, представленных в таблице (см. стр. 135).

От степени сложности литературного произведения зависит выбор методов и приемов его изучения.

Преподавание теории литературы предполагает раскрывать строго отобранные, доступные учащимся понятия. Для этого необходимо определить объем, глубину, основные элементы каждого понятия.

Основные принципы	Приемы изучения понятий	Способ подачи материала
· историзм · научность · системность · сознательность · преемственность · доступность · прочность усвоения · связь теории с практикой · активность	· рассказ учителя, · лекция · беседа · выразительное чтение · комментированное чтение · анализ произведения · составление планов, схем... · творческие работы (сочинения) · конспектирование	1) технические средства обучения (компьютер, киноленты, слайды, диафильмы, пластинки, фонозапись и т.п.) 2) иллюстративный материал 3) раздаточный материал 4) книги, статьи, брошюры, художественные произведения

Основные литературно-теоретические понятия для изучения представлены в схеме (см. стр. 137—138):

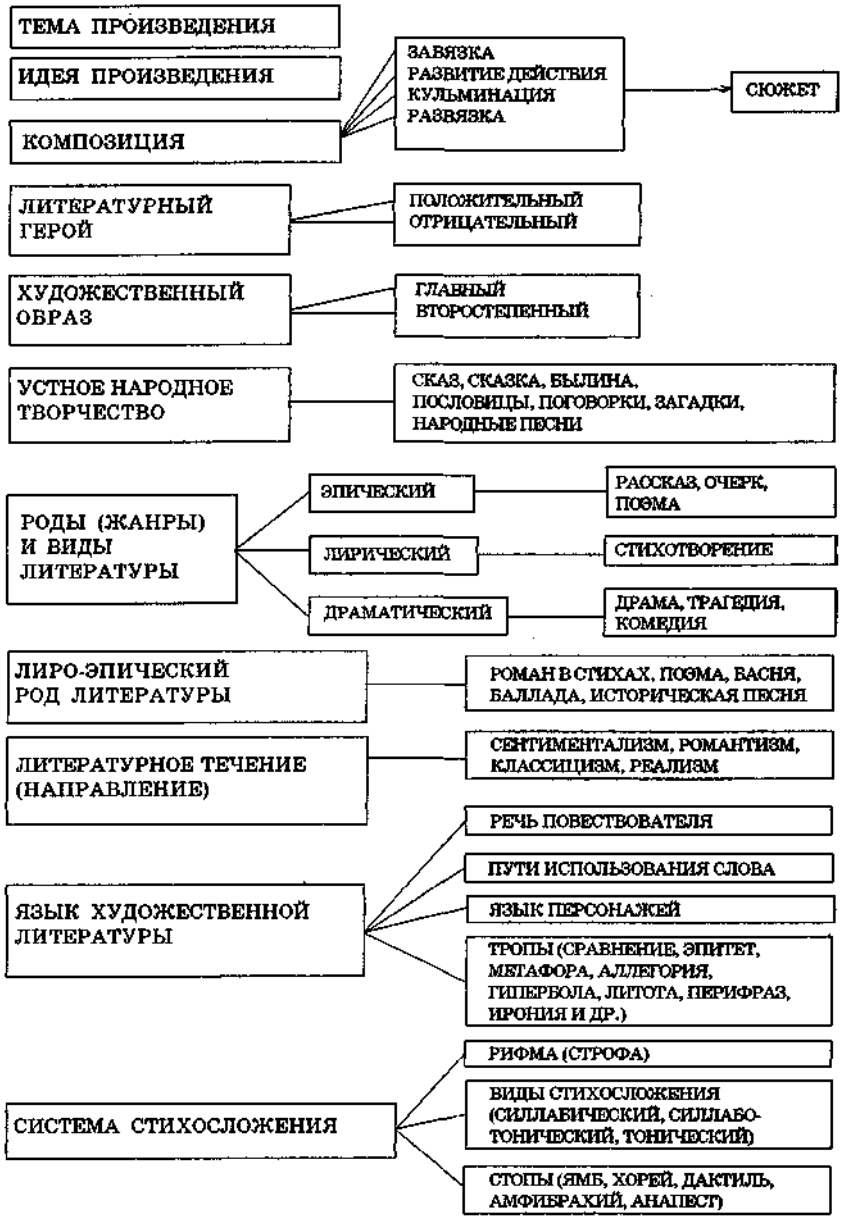
В курсе литературы учитель знакомит учащихся с двумя видами понятий: понятиями общими и частными.

Оба эти вида понятий входят в состав знаний как по истории, так и по теории литературы. Однако в области теоретико-литературных понятий преобладают общие понятия. К ним относятся такие понятия, как образ, типичность, народность, романтизм, реализм, ямб, хорей, эпитет и т.п.

Частные понятия отражают существенные стороны одного литературного явления (реализм А. С. Пушкина, народность Л. Н. Толстого и т.п.). Только изучение частных и общих понятий в неразрывном единстве обеспечивает прочные знания.

На первых этапах усвоения понятия должны быть подобраны примеры, ярко показывающие его существенные стороны. Лишь после этого, когда учащиеся научатся на классических образцах находить необходимый теоретико-литературный элемент (эпитет, метафора, рассказ, размер стиха и т.д.), можно усложнить работу.

Например, освоение метафоры сводится к выработке уме-


ТЕМА ПРОИЗВЕДЕНИЯ
ИДЕЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ
КОМПОЗИЦИЯ
ЗАВЯЗКА
РАЗВИТИЕ ДЕЙСТВИЯ
КУЛЬМИНАЦИЯ
РАЗВЯЗКА
СЮЖЕТ
ЛИТЕРАТУРНЫЙ ГЕРОЙ
ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ
ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ
ГЛАВНЫЙ
ВТОРОСТЕПЕННЫЙ
УСТНОЕ НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО
СКАЗ, СКАЗКА, БЫЛИНА, ПОСЛОВИЦЫ, ПОГОВОРКИ, ЗАГАДКИ, НАРОДНЫЕ ПЕСНИ
РОДЫ (ЖАНРЫ) И ВИДЫ ЛИТЕРАТУРЫ
ЭПИЧЕСКИЙ
РАССКАЗ, ОЧЕРК, ПОЭМА
ЛИРИЧЕСКИЙ
СТИХОТВОРЕНИЕ
ДРАМАТИЧЕСКИЙ
ДРАМА, ТРАГЕДИЯ, КОМЕДИЯ
ЛИРО-ЭПИЧЕСКИЙ РОД ЛИТЕРАТУРЫ
РОМАН В СТИХАХ, ПОЭМА, БАСНЯ, БАЛЛАДА, ИСТОРИЧЕСКАЯ ПЕСНЯ
ЛИТЕРАТУРНОЕ ТЕЧЕНИЕ (НАПРАВЛЕНИЕ)
СЕНТИМЕНТАЛИЗМ, РОМАНТИЗМ, КЛАССИЦИЗМ, РЕАЛИЗМ
ЯЗЫК ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
РЕЧЬ ПОВЕСТВОВАТЕЛЯ
ПУТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЛОВА
ЯЗЫК ПЕРСОНАЖЕЙ
ТРОПЫ (СРАВНЕНИЕ, ЭПИТЕТ, МЕТАФОРА, АЛЛЕГОРИЯ, ГИПЕРБОЛА, ЛИТОТА, ПЕРИФРАЗ, ИРОНИЯ И ДР.)
СИСТЕМА СТИХОСЛОЖЕНИЯ
РИФМА (СТРОФА)
ВИДЫ СТИХОСЛОЖЕНИЯ (СИЛЛАБИЧЕСКИЙ, СИЛЛАБО-ТОНИЧЕСКИЙ, ТОНИЧЕСКИЙ)
СТОПЫ (ЯМБ, ХОРЕЙ, ДАКТИЛЬ, АМФИБРАХИЙ, АНАПЕСТ)

НАРОДНОСТЬ ЛИТЕРАТУРЫ

ИСТОРИЗМ

ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО В ЛИТЕРАТУРЕ

СТИЛЬ ПИСАТЕЛЯ

ний найти метафору и установить ее значение в обрисовке того или иного жизненного явления.

Учитель поясняет, что метафора требует от читателя умения понять и почувствовать создаваемый ею образно-эмоциональный эффект. Смысл пушкинской метафоры «Глаголом жги сердца людей» доступен при условии, если мы понимаем значение слова «жечь» в данном контексте — «волновать», «беспокоить», «духовно воздействовать». В поэзии и прозе метафора — не только средство лексической выразительности, но и способ построения образов.

Изучение теоретико-литературных понятий обычно проходит почти через все уроки.

При изучении теории литературы возможны самые разнообразные приемы работы: беседы, лекции, доклады, пересказ прочитанного, самостоятельная работа над художественным произведением, сообщения на заданную тему, сочинения и т.п. Использование того или иного приема обусловливается целью, которую ставит учитель на уроке. Если учитель ставит задачу показать основные признаки романтизма при изучении творчества В. А. Жуковского, то, естественно, он изберет беседу как наиболее удобный прием для того, чтобы подвести учащихся к пониманию основных, самых общих признаков романтического отражения жизни. После того как будут выяснены основные признаки понятия «романтизм», можно предложить учащимся письменно ответить на вопрос о том, какие из прочитанных ими произведений относятся к романтическим.

На следующем этапе формирования понятия о романтизме (этапе закрепления) значительное место займет самостоятельная работа учащихся: им можно будет предложить указать черты романтизма в балладе В. А. Жуковского «Светлана».

Сочинения при изучении теории литературы являются способом проверки и углубления теоретических знаний учащихся. Тематика таких сочинений может быть сформулирована так:

- Основные принципы драматургических произведений
- Значение композиции в лирических произведениях
- Природа комического в литературе
- Какое произведение можно назвать художественным?

В практике преподавания широкое распространение получили темы, относящиеся к частным теоретическим понятиям:

- Типичность образа Печорина
- Сюжет и композиция поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души»
- Народность поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

Очень плодотворны доклады и сообщения учащихся по основным вопросам теории литературы. Темы могут быть такими же, как и для сочинений, но с некоторым расширением в сторону общих теоретических понятий.

Особое значение при изучении вопросов теории литературы имеет использование приема с р а в н е н и я. Любое понятие, относящееся к теории литературы, выводится на основе сопоставления явлений.

Например, анализируя «Слово о полку Игореве» (9 класс), учитель ставит своей задачей показать учащимся отличительные особенности этого литературного жанра. На основе практического разбора ученики приходят к выводу, что для «Слова о полку Игореве» как поэмы характерны такие призна-

ки: повествование о событиях и героях, ритмическая организация речи, лиризм. Здесь же может быть поставлен вопрос о сопоставлении признаков разбираемого произведения с ранее изученными произведениями этого жанра (при этом все они могут относиться к разным историческим эпохам).

Учащиеся вспоминают, например, «Песню про купца Калашникова» М. Ю. Лермонтова, «Мороз, Красный нос» Н. А. Некрасова, указывают, что для этих произведений характерны те же формальные признаки поэмы как жанра, что и для «Слова о полку Игореве».

В процессе разбора комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» путем сопоставления можно раскрыть образы положительных героев (Правдина, Милона, Стародума) и показать, что они созданы иным способом, чем образы отрицательных персонажей (Скотинина, Митрофана, Простаковой).

Итак, сравнение, сопоставление в той или иной степени необходимы для уяснения понятий теории литературы.

На протяжении всего курса обучения учителю приходится сопоставлять:

1) сходные или противоположные литературные факты;

2) общее и особенное в литературном явлении;

3) общее и особенное в суждениях о литературных фактах.

Теоретические понятия позволяют воспитывать культуру наблюдения, организованность и последовательность мышления, вырабатывают систематичность временных связей, возникших в результате сопоставления различных литературных явлений.

Стихосложение

Изучение поэтического произведения представляет немалую сложность для учителя литературы. В стихах выражаются такие глубокие, такие сложные человеческие чувства, которые не всегда можно «перевести» на язык прозы.

Главная особенность лирики, отличающая ее от эпоса и драмы, заключается в том, что поэзия «сосредоточена прež-

де всего на изображении внутреннего мира человека» (*Тимофеев Л. И.* Основы теории литературы. М., 1976, с. 271).

Главная цель учителя при изучении поэзии — добиться сопереживания с поэтом, раскрыть силу и глубину чувства.

Созданию необходимого эмоционального настроя при изучении стихотворений поможет рассказ учителя о том, как и где было написано поэтическое произведение. Этой цели могут служить и другие виды работы: беседа, пересказ, описание, заучивание наизусть, самостоятельная работа.

В процессе работы над стихотворением необходимо развивать у учащихся поэтический слух, пробуждать внимание к организации стиха, что в конечном итоге способствует формированию культуры восприятия поэзии. А для этого ученики должны разбираться в таких понятиях, как стихотворная речь, рифма, строфа, ритм, система стихосложения, раскрывающих особенности организации стихотворных произведений.

Теоретические понятия вводятся для того, чтобы школьники могли услышать что-то важное в стихотворении, почувствовать красоту стиха, открыть для себя новое, интересное.

В 5—6 классах закрепление знаний по теории литературы лучше всего проводить в игровой форме (сказки, игры, конкурсы, викторины).

Значительный шаг в усвоении законов стиха должны сделать ученики 7 класса, которые приступают к изучению понятия стихосложения.

В 8—9 классах понятие о стихосложении будет дополняться и углубляться.

Первые впечатления о стихотворной и прозаической речи у учащихся появляются в младших классах, где они легко отличают на слух и зрительно стихотворные и нестихотворные произведения. В соответствии с требованиями программы в 5 классе вводятся понятия о ритме и рифме на материале произведений А. С. Пушкина «Сказка о царе Салтане...»,

«Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях» и отрывка «У лукоморья дуб зеленый...» из поэмы А. С. Пушкина «Руслан и Людмила».

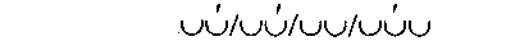
Наблюдения над рифмой и ритмом пронизывают все уроки по изучению творчества Пушкина.

Так, знакомя учащихся с поэзией Пушкина, учитель выразительно читает вступление к поэме «Руслан и Людмила» («У лукоморья дуб зеленый...»), обращает внимание на ритм стиха (плавный, таинственный). Затем отрывок читают ученики, после чего еще раз подчеркивают, что строчки звучат плавно, мерно, ритмично.

Учитель делает вывод: «Ритм важен в жизни!»

Ритмична смена времен года, ритмично бьется сердце, ритмично у человека дыхание, ритмично колебание маятника. Очень важен ритм в музыке и поэзии. Чтобы почувствовать ритм в поэзии, прочитаем строку, простучим ее:

Там лес и дол видений полны.



В этой строке мы слышим повторяемость одинаковых сочетаний ударных и безударных слогов (учащиеся записывают эту строку, ставят ударение). После такой работы можно делать вывод: равномерное чередование одинаковых звуковых отрезков, в данном случае ударных и безударных слогов, называется стихотворным ритмом.

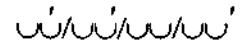
Вновь идет прослушивание строки из изучаемого отрывка:

Чредой из вод выходят ясных.

Учитель предлагает учащимся прочитать эту строку, подчеркивая голосом ударные слоги.

Однако точная мерность звучания бывает не всегда. Простучим строчку:

На брег песчаный и пустой.



Здесь мы видим, что иногда ударный слог может зам
няться безударным. Это объясняется тем, что в русском язы
встречаются слова, состоящие из нескольких слогов, пот
му что на союзы и предлоги ударение не падает:

Там на заре прихлынут волны...

Таким образом, учащиеся подведены к мысли о том, ч
стихотворная строка иная, чем прозаическая. Она короч
После нее в чтении обязательна небольшая пауза, подчерк
вающая конец строки. И еще одна особенность: окончан
слов, стоящих в конце соседних строк, созвучны (похоя
по звучанию). Можно предложить учащимся найти эти сло
в отрывке «У лукоморья дуб зеленый...» и записать опред
ление: созвучие в окончаниях соседних строк называет
р и ф м о й.

Далее при изучении каждого стихотворного произвед
ния учащиеся будут пользоваться этими терминами.

При работе над сложными терминами нельзя ограничи
ваться только материалами учебника. Целесообразно эти во
росы выносить на отдельный этап урока. Например, анал
зируя стихотворение М. Ю. Лермонтова «Прощай, немыт
Россия...», перед учащимися следует поставить вопрос: «Че
стихотворная речь отличается от прозаической?» Этот мат
риал уже известен ученикам, работа не вызовет больш
затруднений.

Учащиеся (по указанию учителя) выписывают строку
стихотворения, затем читают, простукивают, ставят удар
ние:

Страна рабов, страна господ.

Нагляднее эту закономерность можно изобразить граф
чески:



Отделим на схеме эти одинаковые отрезки вертикальной черточкой:

∪́∪/∪́∪/∪́∪/∪́∪

Каждый из отрезков, отделенный вертикальной черточкой, представляет собой одну стопу. В данной строчке четыре стопы. С т о п о й принято называть группу слогов, состоящую из одного ударного и примыкающих к нему одного или двух безударных слогов, равномерно повторяющихся в стихотворной строке.

Выделим в схеме одну стопу этой строчки: /∪∪/. В ней сначала стоит безударный слог, а затем ударный. Но порядок в стопе может быть иным.

Стопы, состоящие из двух слогов, называются двусложными. Они бывают двух видов в зависимости от места ударного слога. Если на первом месте стоит ударный слог, перед нами стопа х о р е я: /∪∪/. Если на первом месте безударный слог – стопа я м б а: /∪∪/. Ямб и хорей – двусложные размеры стиха. Введено новое понятие – с т и х о т в о р н ы й р а з м е р.

Художественный образ

Остановимся на последовательности в раскрытии такого теоретико-литературного понятия, как художественный образ.

На начальном этапе обучения учащиеся получают сведения о художественном образе, узнают, что о б р а з – это картина человеческой жизни, нарисованная в литературном произведении средствами художественного языка, что через художественный образ писатель высказывает свое отношение к изображаемой жизни.

Развитие и обогащение понятия о художественном образе происходит постепенно, в неразрывном единстве с произведением. Позднее понятие об образе пополняется дополнительными признаками:

1) единство индивидуального и обобщенного в образе как один из характерных признаков этого понятия;

2) зависимость построения образа от того, к какому роду литературы относится произведение – эпосу, лирике или драме;

3) главные и второстепенные образы.

На следующем этапе углубление понятия образа идет в связи с осмыслением стиля писателя (образ рассматривается как один из компонентов стиля).

Учитель должен рассказать и о том, что термин «образ» употребляется в двух значениях – в узком и широком. В узком смысле слова образом называют выражение, придающее речи красочность, конкретность. Например, в строке «Горит восток зарею новой» дан образ, то есть выражение, в котором заключено представление о заре (небо на заре сравнивается с пожаром – «горит»).

Понятие образа в широком смысле имеет в виду общие свойства искусства и литературы в целом. Иными словами, можно сказать, что образ – это та своеобразная форма отражения жизни, которая присуща искусству.

Литературный образ в отличие от образов других искусств – это словесный образ, образ, обрамленный в слове.

На уроке затрагивается вопрос образного отражения жизни в литературе. Образность – это центральное понятие теории литературы, оно отвечает на самый основной ее вопрос: в чем сущность литературного творчества?

Следует выделить две существенные черты образного отражения жизни: с одной стороны, обобщение, улавливающее характерные черты жизненных явлений, с другой стороны, эти явления изображаются конкретно, с сохранением их индивидуальных особенностей, такими, какими мы их видим в жизни. Обе эти черты существенны и важны.

Знакомясь с романом А. С. Пушкина «Евгений Онегин», отмечаем, что в этом произведении обобщены характерные черты дворянской молодежи того времени. В Онегине «я вижу, – писал Пушкину Бестужев, – человека, которых тысячи встречаю наяву» (*Бестужев-Марлинский А. А.* Соч. в 2-х томах, т. 2. М., 1958, с. 627).

И в то же время очевидно, что Онегин — индивидуальность, изображенная Пушкиным с предельной жизненной конкретностью.

§ 10. Обобщение теоретических вопросов при изучении литературы

В ходе работы над литературными понятиями (художественный образ, образность) целесообразно использовать схемы, таблицы, алгоритмы. Иллюстративный материал может быть представлен в процессе объяснения или закрепления материала (по усмотрению учителя).

Таблица примерно может выглядеть так:

Литературный термин	Значение понятия	Функции
1) Художественный образ	а) отображение жизни в художественной литературе во всей ее сложности и многогранности; б) обобщенное отражение действительности в форме единичного, индивидуального.	а) индивидуальные черты жизненных явлений; б) обобщенно-познавательные (типические) черты; в) воспитательный характер.
2) Образность	основная черта художественного отражения жизни	дает ответ на вопрос: «В чем сущность литературного творчества?»

В процессе формирования теоретико-литературных понятий совершенствуются знания учащихся. Это позволяет учителю повысить требования к пониманию учащимися теоретических вопросов.

Первым признаком понимания является умение ученика узнать в литературном явлении характерные признаки понятия и дать элементарное определение.

Второй признак понимания: умение проанализировать явление или образ, дать заученную формулировку определения, перефразировать ее.

Литературный герой

Понятие «литературный герой» является ведущим для учащихся 5–7 классов. Велика сила воздействия литературного героя на мысли и нравственный облик ученика.

По словам М. А. Рыбниковой, действующее лицо – это самый доступный для ребенка-читателя компонент произведения, на котором необходимо воспитывать школьника.

Следует помнить, что изолированное рассмотрение понятия «литературный герой» не приносит удачи. Этот вопрос должен быть рассмотрен во взаимосвязи с сюжетом и жанром произведения.

На первом этапе формирования понятия «литературный герой» необходимо сосредоточить внимание учеников на признаках понятия «сюжет». Затем проводится работа, направленная на выявление связи событий в литературном произведении. При этом обращается внимание на особенности изображения г е р о я (внешний облик, внутренний мир, взаимоотношения героя с другими действующими лицами). На данном этапе объясняется термин «поведение героя». Дается формулировка понятия «литературный герой»:

> Герой литературного произведения – действующее лицо в художественном произведении, обладающее отчетливыми чертами характера и поведения, определенным отношением к другим действующим лицам и жизненным явлениям, показанным в произведении.

На завершающем этапе расширяются и углубляются полученные знания о событиях и героях в художественном произведении.

Рассмотрим на примере, как вводятся литературные понятия при изучении рассказа Л. Н. Толстого «Кавказский пленник» в 5 классе. Это произведение с четким и ясным сюжетом, специально написанное для детей.

Изучение рассказа начинается с чтения отрывков из этого произведения, после чего идет аналитическая работа. Цель этой работы – познакомить учащихся с сюжетом рассказа «Кавказский пленник», дать понятие о жанре, подробно охарактеризовать героев, описанных автором в этом произведении. Учитель сразу же старается сосредоточить внимание учеников на завязке рассказа (Жилин попадает в плен). По ходу работы необходимо сравнить Жилина с Костылиным (например: Как Жилин и Костылин попали в плен? Как повел себя каждый из них в минуту опасности?).

В последующих событиях выясняется, что Костылин является причиной неудач Жилина (Костылин уезжает, оставляя Жилина без ружья, срывает побег). Жилин же – настоящий товарищ, храбрый, волевой, мастер на все руки (внимательно анализируются главы II, III, IV).

В процессе работы над произведением выявляется роль Дины в спасении Жилина.

Для полного анализа рассказа необходимо составить план (желательно коллективно):

1. Письмо матери к Жилину.
2. Жизнь в плену.
3. Неудачный побег Жилина и Костылина из плена.
4. В яме.
5. Помощь Дины.
6. «И остался служить на Кавказе».

По плану проводится пересказ текста. Здесь уместно рассказать о литературном герое (дать формулировку этого понятия), описать внешность действующих лиц, обратить внимание учащихся на положительные и отрицательные черты их характера, на поведение героев в различных ситуациях.

С целью закрепления изученного материала учащимся предлагается самостоятельная работа (выполнить задания по таблице, используя текст рассказа «Кавказский пленник»).

Имя героя	Портрет героя	Положительные черты характера	Отрицательные черты характера	Взаимоотношения героев

На основании проделанной работы учителем даются определения таких понятий, как рассказ, сюжет, литературный герой, которые записываются в тетради учащихся.

Композиция произведения

С композицией художественных произведений учащиеся знакомятся на конкретных примерах уже в 5 классе (композиция сказок).

Работа по композиции художественного произведения строится с учетом знаний учащихся об этом литературном термине. Знания, приобретенные учениками в 5–7 классах, углубляются на более сложном литературном материале в старших классах.

В процессе работы над композицией произведения учащиеся не только знакомятся с произведением, с его героями, но и овладевают языком искусства.

Композиционный анализ готовит учащихся к осмыслению понятия структуры художественного произведения, заставляя их задуматься над взаимосвязью и ролью частей произведения, эпизодов, художественных деталей.

Рассмотрим, как строится работа над композицией стихотворения Н. А. Некрасова «Размышления у парадного подъезда».

В начале урока целесообразно поднять вопрос о реальной жизненной основе этого стихотворения.

Во вступительном слове учитель расскажет о творческой лаборатории Некрасова-реалиста, о том, что поэт постоянно черпал материал для своих произведений из самой русской действительности. В процессе творчества он всегда подвергал этот материал художественной обработке, делая далеко идущие общественные выводы.

Так было создано стихотворение «Размышления у парадного подъезда» (1858 г.).

Учитель должен познакомить учащихся с планом построения стихотворения, выделяя три основные части:

1) Повествовательная (эпическая) часть: описание парадного подъезда и сцена с крестьянами-просителями;

2) Сатирическая часть: размышление о владельце роскошных палат.

3) Элегическая часть: размышление о доле русского крестьянства.

Перед учащимися необходимо поставить вопрос: Как соединяются три части стихотворения?

Если ученики затрудняются дать правильный ответ, учитель сам должен объяснить, что три части соединены друг с другом при помощи ремарок, в которых автор подчеркивает коренное различие в положении крестьян и владельца роскошных палат, о чем свидетельствуют последние строки первой части:

А владелец роскошных палат
Еще сном был глубоким объят.

Такой яркий социальный контраст дан и в переходе от второй части произведения к третьей, вторая часть завершается словами о ложном величии вельможи, а за ними идут строки о крестьянах (переход к третьей части):

Впрочем, что же мы такую особу
Беспокоим для мелких людей?
.....
Не беда, что потерпит мужик...

Для органического соединения частей поэт использовал композиционный прием антитезы, контраста.

Учитель заостряет внимание на том, что стихотворение обладает большой смысловой емкостью, многотемностью и многоплановостью.

Чтобы более детально раскрыть идейный смысл стихотворения, полнее определить мысли и чувства поэта, особенности его стиля, следует составить подробный план стихотворения:

Первая часть – повествовательная (эпическая):

1) Парадный подъезд по торжественным дням.
2) Парадный подъезд в обычные дни.
3) Эпизод с крестьянами-просителями.

Вторая часть – сатирическая:

1) Гневное обращение автора к владельцу роскошных палат.

2) Размышление о том, как будет похоронен владелец роскошных палат.

Третья часть – элегическая:

1) Продолжение рассказа о мужиках-просителях.

2) Элегия о страданиях русского народа.

3) Размышление о будущем русского народа.

Далее пойдет разговор о том, какие темы и идеи воплощены в каждой части.

В первой части – описание официального чиновничьего мира с его лицемерием перед начальством, а также сочувственное изображение просителей.

Во второй части – обличение вельможи, владельца роскошных палат.

В третьей – раздумье о судьбе народа, обездоленного, великого и могучего.

В стихотворении через контраст раскрывается авторское видение мира. Оно заканчивается размышлением о будущем народа.

Изучение крупных художественных произведений завершается работой над композицией. Главное, чтобы учащиеся научились делить произведение на смысловые части, составлять его план.

При составлении плана необходимо придерживаться следующей последовательности:

1) прочитать намеченную часть текста;

2) в процессе беседы выяснить, насколько понят текст;

3) озаглавить каждую часть (дать ее формулировку); записать формулировку.

План может быть простым и сложным.

Работа над планом – серьезное и ответственное задание. Оно требует от учащихся хороших знаний по теории литературы, умения разбираться в композиции произведения.

Изучая роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», учащиеся знакомятся с композицией и стилем этого произведения. И композиция, и стиль в этом романе подчинены одной задаче: как можно глубже и всесторонне раскрыть образ героя своего времени, проследить историю его внутренней жизни.

Роман построен так, что Печорин и его история последовательно предстают перед читателем как бы с трех точек зрения. Остановимся на анализе структуры повести «Бэла».

При всей кажущейся простоте повесть «Бэла» сложна и по композиции, и по стилю.

Традиционная романтическая тема приобретает здесь правдивый, реалистический характер.

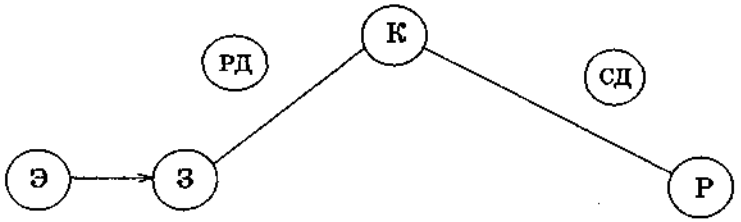
Повесть «Бэла» начинается путевыми записками русского странствующего офицера.

Центральным в повести является рассказ Максима Максимыча, включенный в записки офицера. Рассказ Максима Максимыча осложнен и тем, что в первую его часть включен рассказ Казбича о том, как он спасался от казаков, во вторую — автохарактеристика Печорина. Рассказ Максима Максимыча перебивается описанием Крестового перевала. Этой композиции повести соответствует ее стилистическая сложность. Каждое действующее лицо имеет свою речевую манеру. Для речевой манеры Максима Максимыча характерно употребление выражений и оборотов из военно-профессиональной терминологии.

После чтения повести «Бэла» проводится беседа по вопросам, затем идет работа по составлению плана:

1. Путешествие по Военно-Грузинской дороге офицера-повествователя с Максимом Максимычем.
2. Первая часть рассказа Максима Максимыча о Бэле.
3. Переезд через Крестовый перевал.
4. Вторая часть рассказа Максима Максимыча о Бэле.
5. Заключение от имени повествователя.

Такой план поможет учащимся разобраться в композиции этой повести. Для того чтобы облегчить работу над композицией, можно дать ориентировочную схему:



Условные обозначения:
Э – экспозиция; З – завязка; РД – развитие действия;
К – кульминация; СД – спад действия; Р – развязка.

Вопросы и задания

1. Каковы основные требования по формированию понятий теории литературы, которых должен придерживаться учитель?

2. Укажите основные принципы усвоения теоретико-литературных понятий.

3. Как следует различать частные и общие понятия?

4. Какие приемы работы можно использовать при изучении вопросов теории литературы?

5. На каком этапе урока можно изучать вопросы теории литературы?

6. Как раскрывается на уроке понятие «художественный образ»?

7. Какую роль выполняет иллюстративный материал при изучении теории литературы?

8. Как нужно составлять план изучаемого произведения?

9. Как строится работа над композицией изучаемого произведения?

10. Кто из ученых-методистов занимался вопросами изучения теоретико-литературных понятий?

11. Составьте план рассказа (по выбору).

12. Составьте композицию небольшого эпического произведения.

Рекомендуемая литература

1. *Волков И. Ф.* Теория литературы. М., 1995.

2. *Выготский Л. С.* Педагогическая психология. М., 1991.

3. *Маткурбанов У. Ю.* Теория литературы в школе. Нукус, 1991.

4. Методика преподавания литературы / Богданова О. Ю. и др. М., 1995.

5. *Пустошкина А. А., Филатова Е. А.* Современные открытые уроки литературы (8–9 классы). Ростов-на-Дону, 2003.

Глава VI

ИЗУЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИХ СТАТЕЙ. ПРИНЦИПЫ И ПРИЕМЫ АНАЛИЗА КРИТИЧЕСКИХ СТАТЕЙ

Изучению литературно-критических статей на уроках литературы посвящены труды ученых-методистов В. П. Острогорского, В. В. Голубкова, Ц. П. Балталона, Л. А. Оголихина, О. Л. Костылева и др.

Учащимся предстоит осмыслить значение литературной критики как необходимого посредника между писателем и обществом, между писателем и читателем.

На уроках литературы особое внимание заостряется на осмысление позиции критика, мотивов той или иной оценки им писателя и произведения.

Изучение литературно-критических статей В. Г. Белинского, Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева, И. А. Гончарова, Н. Г. Чернышевского помогает учащимся понять произведения писателей XIX века. Их критические статьи – высокий образец анализа литературного произведения.

Критические статьи должны изучаться на протяжении всего курса литературы. Особое внимание следует уделять критическим статьям, которые связаны с программными литературными произведениями.

Каковы основные задачи изучения литературно-критических статей на уроках литературы? Прежде всего, необходимо:

1) рассматривать критическую статью не только как анализ художественного произведения, но и как определенный документ эпохи;

2) обратить внимание на исторический подход критика к анализу художественного произведения;

3) объяснить причину появления статьи;

4) объяснить, чем руководствовался критик в оценке героя и произведения в целом;

5) помочь осмыслить основные положения статьи;

6) приучать учащихся к самостоятельности, учить их делать выводы, высказывать свою точку зрения.

Какие приемы можно использовать при изучении литературно-критических статей? Это вступительное слово учителя, комментированное чтение статьи, беседа, составление плана, письменный развернутый ответ на вопрос, диспут, дискуссия и др.

Обращение к критическим статьям в ходе анализа художественных произведений преследует единую цель — более глубоко понять эти произведения.

§ 11. Изучение творчества русских критиков

Виссарион Григорьевич Белинский

Первую встречу с критиком на уроке учитель должен сделать интересной, содержательной и запоминающейся. Например, назвав в первый раз имя великого критика В. Г. Белинского, учитель дает краткую биографию Белинского, рассказывает о его отношении к искусству, знакомит с основной проблематикой его статей.

Вводное слово учителя введет учащихся в мир раздумий критика, расскажет о его активной жизненной позиции, верности передовым взглядам. Уместно опереться на высказывание самого В. Г. Белинского: «Пережить творения поэта — значит переносить, перечувствовать в душе своей всё богатство, всю глубину их содержания, переболеть их болезнями, перестрадать их скорбями, переблаженствовать их радостью, их торжеством, их надеждами. Нельзя понять поэта, не будучи некоторое время под его исключительным влиянием, не полюбив смотреть его глазами, слышать его слухом, говорить его языком».

Так определил Белинский первое основное условие, одинаково необходимое и для читателя, и для критика, ставя-

щее себе целью понять и оценить художественное наследие автора произведения.

Знакомство учащихся с критическими статьями Белинского предусмотрено программой для 9 класса.

Прежде чем начать анализ критических статей, необходимо ввести учеников в творческую лабораторию Белинского, рассказать о его нелегкой работе. Неплохо, если для этого учитель покажет таблицу, в которой будут представлены труды критика (стр. 157).

Такое вступление поможет учителю подойти к анализу VIII и IX статей Белинского о Пушкине.

Ввиду того, что учащиеся 9 класса еще не имеют опыта самостоятельной работы с критической литературой, знакомство с VIII статьей («Евгений Онегин») учитель должен начать с комментированного чтения, что поможет учащимся определить исходное положение в анализе образа Онегина.

В ходе комментирования статьи VIII необходимо обратить внимание на выводы Белинского:

1) «Евгений Онегин» – произведение в высшей степени художественное (VIII, 302).

2) «Евгений Онегин» – есть поэма историческая в полном смысле слова (VIII, 302).

3) «Евгений Онегин» – самое задушевное произведение Пушкина (VIII, 301).

4) «Евгений Онегин» – в высшей степени оригинальное и национально-русское произведение (VIII, 311).

5) Автор романа – не только гениальный поэт, но и выразитель пробудившегося общественного самосознания.

Комментируя эти выводы, учитель особое внимание должен уделить разъяснению понятия «народность», тому, как отстаивает свое мнение критик. Истинная народность в литературе состоит в глубинном постижении духа народа и времени.

Учителю следует прокомментировать слова критика, снимающие с Онегина обвинения в «аристократизме». Онегин-

Статьи	Содержание статей
Статья первая	Обозрение русской литературы от Державина до Пушкина
Статья вторая	Карамзин и его заслуги...
Статья третья	Обзор поэтической деятельности Батюшкова...
Статья четвертая	Обозрение поэтической деятельности Пушкина
Статья пятая	Взгляд на русскую критику. Понятие о современной критике
Статья шестая	Поэмы: «Руслан и Людмила», «Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Братья-разбойники»
Статья седьмая	Поэмы: «Цыганы», «Полтава», «Граф Нулин»
Статья восьмая	«Евгений Онегин»
Статья девятая	«Евгений Онегин»
Статья десятая	«Борис Годунов»
Статья одиннадцатая и последняя	«Домик в Коломне», «Медный всадник», сказки, повести: «Арап Петра Великого», «Повести Белкина», «Капитанская дочка», «Дубровский» и др.
Стихотворения М. Лермонтова	Лирика Лермонтова
«Герой нашего времени»	Сочинения М. Ю. Лермонтова
О русской повести и повестях Гоголя	
Взгляд на русскую литературу 1847 г.	
Похождения Чичикова, или Мертвые души	
Письмо к Гоголю	

ский аристократизм сродни пушкинскому аристократизму («Хоть я сердечно люблю героя моего...» – гл. VI, строфа XLIII).

Для анализа важны суждения Белинского о недюжинности Онегина. «Светская жизнь, – считает Белинский, – не убила в Онегине чувства, а только охолодила к бесплодным страстям и мелочным развлечениям».

В статье Белинского раскрыт пушкинский взгляд на отношения Онегина и Татьяны. Критик верно понимает состояние Онегина в финальной главе романа. По его мнению, в душе Онегина бушует пожар страстей, буря чувств. Белинский не сомневается в истинности онегинской любви.

В последующем анализе статьи Белинского учитель обстоятельнее выявит противоречивость пушкинского героя.

Таким образом, комментарий учителя поможет учащимся глубже почувствовать и понять смысл романа, понять личность критика.

Чтение статьи учащимися поможет им определить широту проблематики романа. На данном этапе уместно провести беседу по вопросам:

1. В чем Белинский видит причину трагедии Онегина и почему называет его «страдающим эгоистом», «эгоистом поневоле»?
2. Почему Белинский считает, что образ Татьяны представлен «только развившимся, но не изменившимся»?
3. В чем противоречие между Татьяной и окружающим ее миром?
4. Какие качества придают Татьяне «величие глубоких и сильных натур»?
5. В чем расходятся позиции критика и автора романа?
6. Почему Белинский называет роман «энциклопедией русской жизни и в высшей степени народным произведением»?

На дом может быть предложено задание: еще раз прочитать VIII и IX статьи Белинского и составить конспект.

Самым видным продолжателем пушкинского направления в русской поэзии В. Г. Белинский считал М. Ю. Лермон-

това. Взгляды Белинского на поэзию Лермонтова изложены в статье «Стихотворения М. Лермонтова». Критик с восторгом встретил мятежную лермонтовскую поэзию: «Львиная натура! Страшный и могучий дух», «Сильное и самобытное дарование».

В статью о поэзии Лермонтова критик вложил глубокую веру в гений поэта.

Урок начинается чтением статьи Белинского «Стихотворения М. Лермонтова». Уже первые страницы статьи расширяют взгляды учащихся на поэзию. «Поэзия, – утверждает Белинский, – есть выражение жизни, или, лучше сказать, сама жизнь».

Выше всего Белинский ставил гражданскую лирику Лермонтова, в которой виден «поэт русский, народный».

Чтение статьи сопровождается комментариями учителя. Анализ статьи Белинского «Герой нашего времени» воспринимается учащимися с большим интересом.

Задача учителя – раскрыть основные положения, касающиеся характеристики героев:

1. Белинский утверждает, что Печорина не за что обвинять в эгоизме, считать безнравственным извергом и злодеем.
2. Сущность щедро одаренной натуры Печорина – благородство.
3. Понять Печорина можно, только поняв время, в котором он живет, обстоятельства, в которые он поставлен жизнью.
4. Печорин – носитель пороков эпохи, но одновременно и жертва своего времени.
5. Судьба Печорина трагична.
6. Печорин отличается от Онегина. Он гораздо талантливее Онегина. Герой Лермонтова склонен к самоанализу.
7. С какими суждениями критика вы согласны, а с какими вы не можете согласиться и почему? (На этот вопрос учащиеся должны дать письменный развернутый ответ.)

Умение выявить авторский замысел, дать мотивированную оценку произведению, логически четко развить свои суждения, оперируя убедительными аргументами, анализи-

ровать содержание и форму в их единстве – вот чему могут и должны учиться школьники у авторов критических статей.

Опираясь на идейно-тематический план, учащиеся могут составить тезисы статьи, дать развернутые ответы на вопросы, законспектировать основные положения критического материала.

Для анализа статей могут быть даны примерно такие вопросы:

1) В чем, по мнению Белинского, заключается высшая мудрость Пушкина?

2) Как проявляется отношение критика к Евгению Онегину?

3) Какое впечатление на вас произвела статья «Стихотворения М. Лермонтова»?

4) Какие эпизоды из жизни В. Г. Белинского произвели на вас сильное впечатление и почему?

На завершающем этапе изучения критических статей учащимся могут быть предложены такие виды работ, как сочинение, доклад, сообщение по указанному учителем материалу.

Для работы с литературно-критическими статьями учителем может быть предложена памятка.

· Найдите и прочитайте материал о жизни и творчестве критика.

· Внимательно прочитайте нужную вам статью.

· Законспектируйте статью.

· Критические высказывания цитируйте точно.

· Ссылки на цитаты должны подтверждать ваши доводы, вашу точку зрения.

· Точку зрения критика передайте своими словами.

Николай Александрович Добролюбов

Н. А. Добролюбов – литературный критик и публицист, продолжатель дела В. Г. Белинского. Добролюбов отстаивал принципы реализ-

ма и народности литературы. Добролюбов – автор критических статей «Что такое обломовщина?», «Когда же придет настоящий день?», «Темное царство», «Луч света в темном царстве», «Забытые люди» и др.

Знакомство с творчеством Н. А. Добролюбова (II курс академических лицеев и профессиональных колледжей) лучше всего начать с обзорной лекции, где следует остановиться на главных особенностях добролюбовской критики, ее публицистическом характере, рассказать о том, что Добролюбов в своих статьях обстоятельно пишет о содержании произведения, что сближает его с Белинским. Однако Добролюбов дает анализ отдельных образов для того, чтобы сделать собственные выводы о явлениях изображенной писателем действительности.

Раскрыв в общих чертах теоретические основы критики Добролюбова, учитель переходит к изложению его историко-литературной концепции:

1. Добролюбов высоко оценивал Пушкина как первого национального поэта, откликнувшегося на все явления русской жизни.

2. Добролюбов высоко ценил талант Лермонтова. Заслугой поэта он считал то, что Лермонтов рано постиг сущность общественных пороков и понял, что «спасение от этого ложного пути находится только в народе».

3. Начало русского реализма Добролюбов связывал с именем Гоголя. Критик писал о ценности гоголевского наследия.

4. Некрасова Добролюбов считал любимейшим русским поэтом.

5. Добролюбов отмечал новаторство Тургенева, преодолевшего прочную в те годы тенденцию делать героем произведения «лишнего человека типа Берсенева и Шубина...».

6. Гончаров, по мнению Добролюбова, до конца исчерпал тему «лишнего человека». Роман Гончарова «Обломов» критик назвал «знамением времени».

7. К крупнейшим достоинствам реализма Островского Добролюбов относил умение драматурга проникнуть в «тайники» духовного мира человека из народа, в глубины народной жизни.

Школьной программой предусмотрено текстуальное изучение статей Добролюбова «Что такое обломовщина?» и «Луч света в темном царстве».

Завершая работу над романом «Обломов», учитель обращается к статье Добролюбова «Что такое обломовщина?» (учащиеся дома эту статью прочитали).

Анализируя статью на уроке, учитель должен сосредоточить внимание учащихся на основном. Для этого необходимо продумать вопросы, стимулирующие работу мысли:

1) В чем своеобразие романа Гончарова «Обломов» по определению Добролюбова?

2) В чем критик видит ключ к разгадке явлений русской жизни, изображенных в романе «Обломов»?

3) Что повлияло на формирование личности Обломова?

4) Какие обстоятельства, по мнению Добролюбова, стали причиной того, что Обломов развенчан в глазах читателей?

5) Почему в романе Гончарова критик увидел «знамение времени»?

6) В чем типичность Обломова?

Такие вопросы охватывают основную проблематику статьи.

Но анализ статьи не может ограничиться только вышеуказанными вопросами.

Окончательные выводы о том, как и насколько верно оценил критик обломовский тип, ученики сделают лишь после того, как выяснят, на каком основании герой романа рассматривается в статье вместе с «лишними людьми» из произведений других писателей.

Добролюбов аргументирует отождествление всех «лишних людей» тем, что все они – порождение уродливой жизни.

Говоря о смысле названия статьи, учитель подчеркивает главную мысль критика о романе: «Главное здесь не Обломов, а обломовщина» (IV, 321). Именно в обломовщине, по мнению Добролюбова, – ключ к разгадке тех явлений, которые изображены Гончаровым.

Кроме того, ученикам следует объяснить, что Добролю-

бов не считал существенной человеческую, личную драматичность судьбы Обломова. Ученики должны понять, что нельзя представлять Обломова как сатирическую мишень.

«Обломовщина» под пером критика обрела значение косной силы.

Приступая к работе над текстом статьи «Луч света в темном царстве», учитель кратко расскажет о том, как высоко ценил Добролюбов творения Н. А. Островского.

Самостоятельному чтению статьи «Луч света в темном царстве» должен предшествовать рассказ учителя об оценках драмы «Гроза» в русской критике.

Статья «Луч света в темном царстве» идейно-тематически связана с предшествовавшей ей статьей «Темное царство», также посвященной драматургии Островского. Поэтому целесообразно в классе кратко охарактеризовать эту статью. Из рассказа учителя учащиеся узнают, что такое «темное царство», «самодурство», «бесправность», «забитая личность».

В процессе анализа статьи «Луч света в темном царстве» рассматриваются важные вопросы:

1) Как Добролюбов обличает «темное царство»?
2) Как критик характеризует Катерину?
3) Как Добролюбов определяет основной конфликт пьесы?
4) Каковы идейный смысл и значение драмы «Гроза» в оценке Добролюбова?

Существенный этап изучения статьи — это трактовка образа Катерины.

По мнению Добролюбова, в образе Катерины Островский показал, какая буйная сила «рвется наружу из тайников русской жизни» (VI, 335).

Для того чтобы раскрыть самое существенное в статье Добролюбова, учитель заостряет внимание учащихся на следующем:

1. Усиление гнета в «темном царстве» и внутренний кризис самодурства привели к появлению в русской жизни энергичного женского характера.

2. Проблема семейного раскрепощения русской женщины.

3. Неприятие Катериной домостроевских унизительных понятий о любви и супружестве.

4. Любовь Катерины к Борису – страстный порыв к человеческому счастью.

5. Самоубийство Катерины – проявление ее решительности и душевной силы. Своей смертью Катерина бросила «страшный вызов самодурной силе» (VI, 361).

Закреплению анализа статьи «Луч света в темном царстве» способствуют письменные работы. Познакомимся с примерной тематикой таких работ («Почему Катерина названа "лучом света в темном царстве"?», «Катерина в драме Островского и в статье Добролюбова», «Тихон в оценке Добролюбова»).

Дмитрий Иванович Писарев

Статьи Д. И. Писарева посвящены анализу романа И. А. Гончарова «Обломов», романа И. С. Тургенева «Дворянское гнездо», рассказа Л. Н. Толстого «Три смерти». Гимном человеку дела прозвучала программная статья «Базаров» (1862). В школьном курсе литературы изучению этой статьи отведено особое место.

В своей лекции учитель должен познакомить учащихся с главными тезисами статей Писарева, а именно остановиться на трех главных моментах статьи «Базаров»:

1) Как критик оценивает образ Базарова?

2) Как определяет отношение Тургенева к своему герою?

3) Какую характеристику роману «Отцы и дети» критик дает в целом?

Ответы могут прозвучать следующие:

1) Базаров – демократ, сформировавшийся в условиях русской жизни, материалист-естествоиспытатель, беспощадно отрицавший обветшалые идеалы и принципы.

Базаров – яркий, взятый из жизни тип; базаровщина как общественное явление прогрессивна.

2) Конфликт между «отцами» и «детьми».

3) Точное определение критиком основной идеи романа: «Теперешние молодые люди увлекаются и впадают в крайности, но в самих увлечениях оказываются свежая сила и неподкупный ум; эта сила и ум без всяких посторонних пособий и влияний выведут молодых людей на прямую дорогу и поддержат их в жизни».

Если учитель привлечет суждения критика об отношении Базарова к «отцам», к Аркадию, к Одинцовой, о принципиальной разнице между убежденным нигилистом и падкими на все модное псевдопрогрессистами вроде Ситникова, лекция значительно обогатится.

С целью развития навыков вдумчивого, углубленного восприятия прочитанных статей на дом можно предложить вопросы:

1) Мысли Базарова, в оценке Писарева, выражаются в его поступках, в его обращении с людьми...

Как Писарев разгадал эти невысказанные мысли Базарова?

2) Почему Писарев считал роман «Отцы и дети» неоконченным?

Вопросы и задания

1. Каковы основные задачи изучения литературно-критических статей?

2. На каких этапах урока следует анализировать литературно-критические статьи?

3. Какие приемы обучения наиболее приемлемы при изучении критических статей?

4. В чем, по мнению Белинского, заключается высшая мудрость Пушкина?

5. Какое впечатление на вас произвела статья Белинского «Стихотворения М. Лермонтова»?

6. Составьте тезисы статьи пятой Белинского об А. С. Пушкине («Взгляд на русскую критику. Понятие о современной критике»).

7. К каким основным выводам приходит Добролюбов в статье «Луч света в темном царстве»?

8. Как рассматривает духовную драму Катерины Добролюбов?

9. Почему Добролюбов назвал Катерину «лучом света в темном царстве»?

10. Самоубийство Катерины в оценке Добролюбова.

11. Составьте тезисы к статье десятой Белинского об А. С. Пушкине («Борис Годунов»).

12. Подготовьте основные положения статьи Писарева «Базаров».

13. Составьте конспект урока, посвященный анализу критической статьи (по выбору).

14. Прочитайте статью И. А. Гончарова «Мильон терзаний».

15. В чем Добролюбов видит ключ к разгадке явлений русской жизни, изображенной в романе Гончарова «Обломов»?

16. Кто из ученых-методистов занимался вопросами изучения критической литературы в школе?

17. Взгляды какого критика вам особенно близки и понятны?

18. Составьте синхронистическую таблицу по биографии В. Г. Белинского.

19. Выпишите цитаты из статьи Д. И. Писарева «Базаров».

Рекомендуемая литература

1. *Айхенвальд Ю.* Силуэты русских писателей. М., 1994.

2. *Волков И. Ф.* Теория литературы. М., 1995.

3. *Маранцман В. Г.* Изучение литературы в 9 классе. М., 1992.

4. Методика преподавания литературы / Богданова О. Ю. и др. М., 1995.

Глава VII

РАЗВИТИЕ УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

§ 12. Система работы по развитию речи на уроках литературы

Говорение и слушание

Речевая деятельность учащихся при изучении литературы совершенствуется в сферах говорения, слушания, чтения и письма.

В устной речи обязательны два вида речевой деятельности – говорение и слушание, которые осуществляются одновременно. Однако говорение важнее: без говорения нет и слушания. Кроме того, говорение непосредственно связано с мышлением. Только благодаря говорению возможен обмен мыслями при устном речевом общении. Хотя говорение – это творческий процесс, работа по развитию его навыков начинается на материале подготовленной речи с пересказа. Затем необходимо переходить к творческим заданиям, таким, как рассказы на основе услышанного, увиденного, пережитого, сообщения на определенные темы: описания предметов, пейзажей, обстановки.

Слушание – это смысловое восприятие звучащей устной или озвученной письменной речи. Умение слушать не менее важно, чем умение говорить. Учитель должен уделять особое внимание культуре поведения учащихся при слушании. В умении слушать проявляется воспитанность собеседника, уважение к другому человеку.

Умению слушать и говорить ребенка учит, прежде всего, жизнь. Школа должна научить слушать речь учителя, высказывания товарищей и адекватно реагировать на них.

Для развития умения слушать могут быть использованы следующие виды работ:

1. Повторение учащимися высказанной учителем установки, задания.

2. Запись во время слушания текста слов, конкретных фактов, дат.

3. Составление набросков плана, что будет способствовать выполнению задания на основе услышанного.

4. Конспектирование, составление тезисов.

5. Символическое изображение информации в схемах, таблицах.

6. Многократное прослушивание аудиозаписи.

Чтение

Ч т е н и е – главный компонент урока литературы. Обучение чтению, развитие и совершенствование приемов осмысления прочитанного – важнейшая методическая задача, стоящая перед учителем.

Основные цели обучения чтению могут быть сведены к следующему:

1. Сформировать навыки правильного, беглого, выразительного чтения разнообразных по жанру произведений.

2. Осуществлять задачу обучения чтению с учетом особенностей психологии учащихся, уровня их подготовленности к чтению художественного произведения.

3. Развивать навыки самостоятельного чтения, эмоционального восприятия текста, помочь учащимся овладеть умениями разбирать (анализировать) содержание прочитанного, высказывать свои мысли, впечатления.

4. Сформировать умение соотносить полученную из книги информацию с явлениями окружающей действительности.

5. Научить пользоваться книгой как средством познания окружающего мира, средством овладения речью.

6. Научить воспринимать книгу как источник духовности, высокой нравственности.

7. Прививать учащимся любовь к чтению, к постоянному и активному общению с книгой.

В методике определены основные требования к качеству чтения:

1. Правильность – это чтение в соответствии с основными нормами литературного языка.

2. Сознательность – это полное понимание содержания читаемого текста.

3. Беглость – это чтение размеренное, неторопливое, приближающееся к устной разговорной речи.

4. Выразительность – это высшая ступень качества чтения. Такое чтение соответствует стилю произведения, его жанровым особенностям. «Выразительно прочитать – это значит подать голосом идею и тему произведения» (*Рыбникова М. А.* Избранные труды. М., 1985, с. 54).

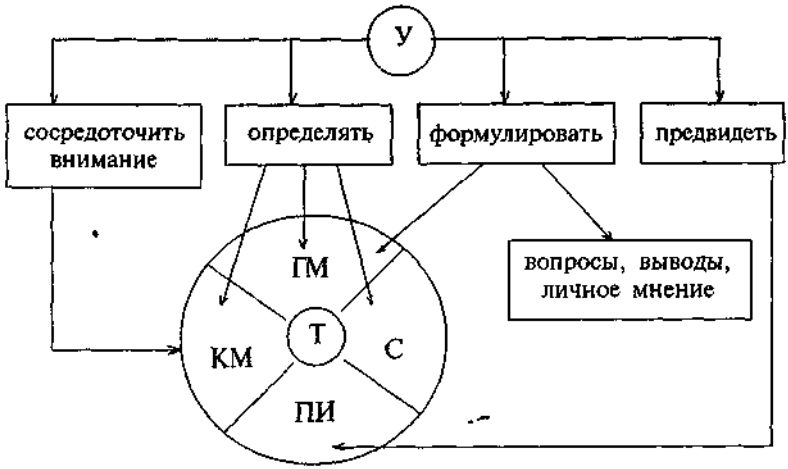
Наиболее существенными чертами хорошего чтения являются следующие: скорость чтения и гибкость чтения, то есть умение читать с разной скоростью в зависимости от речевой ситуации.

Высокая скорость и гибкость чтения являются основой для формирования других умений, необходимых для осуществления процесса чтения (см. схему на стр. 169).

Для учащихся 5–7 классов можно предложить памятку о правильном чтении художественного текста.

1. Читай просто, естественно, как говоришь.
2. Слова выговаривай отчетливо и ясно.
3. Соблюдай при чтении знаки препинания.
4. Делай остановки при чтении не только по знакам препинания, но и по смыслу.
5. Читай громче или тише, когда надо по смыслу.
6. Старайся передать голосом не только мысли, но и чувства, которые выражены в тексте.

Умение читать бегло, сознательно и выразительно – вслух и про себя – это одно из важнейших условий полноценного логического мышления на уроках литературы. Поэтому чте-



Условные обозначения:

У – умения
Т – текст
ГМ – главная мысль
КМ – ключевые моменты
С – структура
ПИ – последовательность изложения

нию важно обучать как активному и самостоятельному добыванию информации. Как отмечает проф. В. И. Андриянова, «...существует лишь одно чтение, точнее одно умение читать, которое может быть на разном уровне его развития и может использоваться в разных целях и разных функциях (читаю, чтобы знать; читаю, чтобы уметь; читаю, чтобы эмоционально наслаждаться). Разные цели чтения (см. табл на стр. 171) реализуются через разные виды чтения и через решение соответственно различных коммуникативных задач» (Обучение русскому языку в школах Узбекистана на современном этапе. Т., 1996, с. 200).

Письмо

Роль письменной коммуникации, как и устной, в современном обществе исключительно велика. Письмо является наиболее слож-

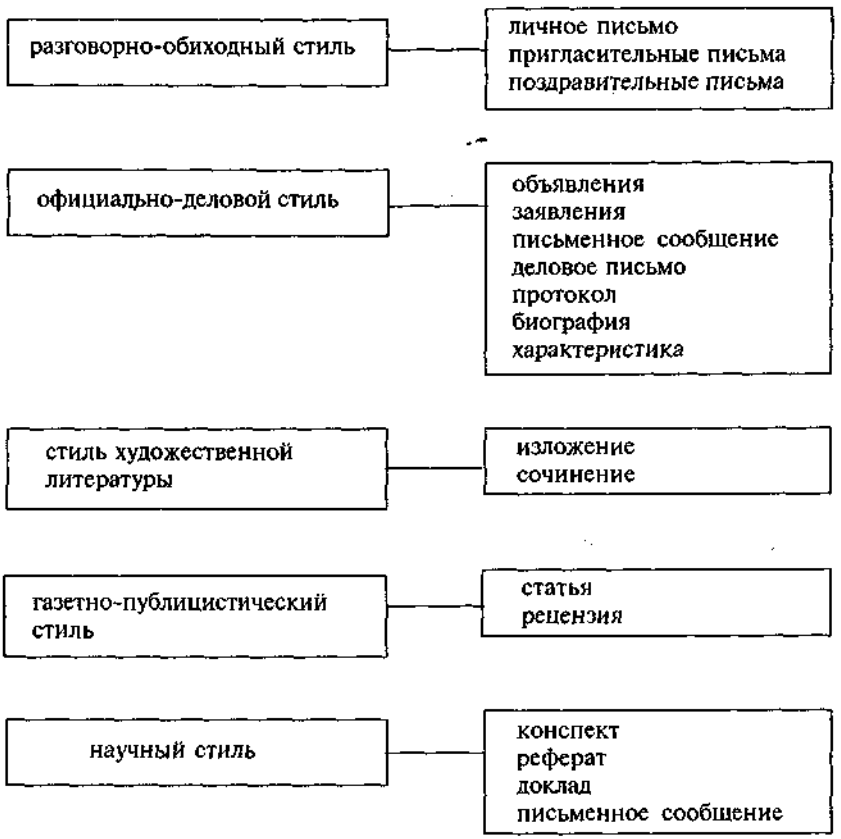
Виды чтения (по В. И. Андрияновой)

№	Виды чтения	Его цели и задачи	Умения, составляющие его базу
1.	Изучающее	– максимально и полно понять содержание текста и адекватно воспроизвести в учебных целях; – охватить все содержание текста, понять смысл каждого из его элементов.	– самопостановка вопросов к тексту в процессе чтения и осмысления содержания читаемого; – формулировка и постановка вопросов по тексту, обращенных к товарищам или учителю; составление ответов на поставленные вопросы.
2.	Ознакомительное (выборочное)	– найти главное в тексте; – определить, что именно сообщается по интересующему вопросу; – охватить содержание каждой из частей текста в самом общем виде.	– определение темы текста по заголовку, названию, началу и концовке; – прогнозирование содержания текста; – выделение главной и второстепенной информации в тексте, ключевых слов и выражений.
3.	Просмотровое	– получить самое общее представление о содержании текста; понять текст в общих чертах.	– анализ заголовка (названия) текста; – выделение смысловых ориентиров по начальным фразам абзаца, по заголовкам; – деление текста на смысловые части; – соотнесение текстового материала с рисунками, таблицами, схемами – выделять, обобщать факты.

ным видом речевой деятельности. Письменная коммуникация происходит тем легче, чем выше развита устная речь.

Наиболее коммуникативно-значимыми видами письменных работ являются: личные письма, поздравительные открытки, характеристики, автобиографии, описания, рецензии, отзывы, письменные сообщения.

Соотношение разных видов письменных работ можно представить в виде схемы:



На уроках литературы у учащихся должны быть сформированы следующие умения и навыки письменной речи:

– составление плана выступления, рассказа, доклада;
– характеристика литературных персонажей;
– развернутая статья в стенную газету;
– сочинения на литературные, критические и творческие темы;
– аннотация, отзыв о книге, кинофильме, спектакле, радио- или телепередаче.

Развитие речи учащихся

Как устная, так и письменная речь учащихся развивается и совершенствуется в неразрывном единстве с их образным и логическим мышлением. Связь речевой деятельности и общего психического развития ребенка исследована в трудах Л. С. Выготского.

Развитие речи учащихся связано со сближением двух школьных предметов – литературы и русского языка. Особое место этому вопросу отведено в трудах методистов М. А. Рыбниковой, Т. А. Ладыженской, И. Н. Стыркас, В. И. Андриановой.

Успешное развитие речи зависит от условий обучения литературе: от отбора литературно-художественных произведений и порядка изучения их в отдельных классах; глубины восприятия и анализа произведения; от системы работы над словом. Данные условия определяют принципы работы по развитию речи:

1) опора на литературные и жизненные впечатления учащихся;

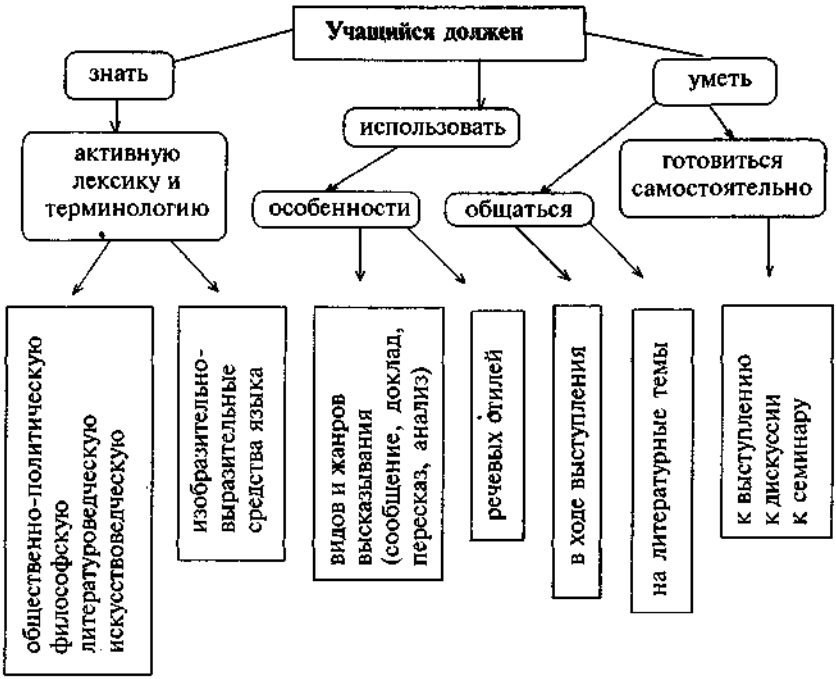
2) систематичность;

3) учет преемственности при переходе из класса в класс;

4) закрепление и совершенствование полученных знаний;

5) обучение техническим приемам: составлению планов, построению выводов и доказательств, анализу сочинений и докладов.

Основные критерии речевого развития отражены в схеме:



Словарная работа является важнейшей составной частью работы по развитию речи на уроках литературы. Словарная работа на материале художественного текста облегчает понимание литературного произведения и обогащает языковые знания учеников.

В содержание словарной работы входит:

1) обогащение словарного запаса учащихся;

2) словарно-орфографическая работа, целью которой является усвоение слова (его значение и написание);

3) знакомство со словом как средством художественной выразительности.

Опыт словарной работы показывает, что за урок успешно усваивается 4–5 новых слов. Объясняется это тем, что над каждым словом необходимо провести цикл работы: семан-

тизировать его, показать типичные контексты, закрепить полученные знания.

В практике преподавания литературы сложились виды фиксации учащимися новых слов: толкование их лексического значения в специальных рукописных словарях (алфавитных и тематических) либо в тетрадях по развитию речи. В процессе организации словарной работы рекомендуется создавать «словарь эпохи». Ведется он по тематическим гнездам-рубрикам: «Духовный мир человека», «Мир искусства», «Человек и общество», «Литературоведческие термины». Так, при работе над разделом «Литература XVIII века» в словарь под рубрикой «Общественно-политическая жизнь» вносятся такие понятия, как «абсолютизм», «монархия». В содержание рубрики «Философские и нравственные воззрения эпохи классицизма» входят слова *идеал, гражданственность, культ разума, добродетель.*

Лексика, внесенная в словарь, активизируется во вступительных комментариях учителя к чтению произведений, в диалогическом общении при обсуждении текстов, а также включается в состав вопросов и заданий (*Курдюмова Т. Ф. и др.* Литература: Методические рекомендации для учителя. М., 2002, с. 156–157).

Приемы семантизации слов

В ходе словарной работы у учащихся формируется а к т и в н ы й словарный запас (употребляемый в речи) и сравнительно небольшой по объему п а с с и в н ы й словарь (слова, которые учащиеся понимают, но не употребляют в активной речи), а также потенциальный словарь (слова, о значении которых учащиеся догадываются по контексту или по словообразовательным элементам).

Работа над активным и пассивным словарем строится поразному. Активное слово должно быть усвоено в такой степени, чтобы учащиеся могли употреблять его в своей речи. Такое усвоение предполагает понимание значения слова, умение правильно его произносить и сочетать с другими словами, умение включать его в текст.

Словарная работа может проводиться на любом этапе урока: до или в ходе чтения текста, после его прочтения. Это может быть работа по объяснению значения слова, словарно-грамматическая работа, подбор синонимов и антонимов, выработка лексических навыков употребления в словосочетаниях и предложениях, произношение слов, активизация словарного запаса в связной речи.

Ведущим способом объяснения значения слова является т о л к о в а н и е, или семантическое определение.

Семантическое определение – это совместная деятельность учителя и учащихся, направленная на подбор и составление развернутого толкования лексического значения слова. Эта работа формирует умение пользоваться толковым словарем. Учащиеся выполняют следующие задания:

1) нахождение слова в толковом словаре;

2) чтение в словарной статье лексического значения слова;

3) нахождение в толковом словаре слов определенной группы по соответствующим пометкам.

При изучении художественного произведения внимание учащихся следует сосредоточить на лексике, несущей основную идейно-художественную нагрузку, так как глубинное понимание смысла слова – ключ к постижению идеи произведения. Так, если перед чтением басни И. А. Крылова «Квартет» в 5 классе не объяснить значения слов *квартет, альта, прима, втора, смычки*, учащимся трудно будет понять басенную ситуацию, вникнуть в мораль басни.

Анализируя стихотворение М. Ю. Лермонтова «Белеет парус одинокий» (6 класс), следует остановиться на толковании слова *лазурь* (светло-синий, синевато-голубой цвет), но такое объяснение будет неполным. Целесообразно будет связать это понятие с образами весеннего безоблачного неба, морской глади, просвеченной солнцем (желательно показать репродукции известных художников-маринистов).

В ряду приемов семантизации слов стоит м о р ф е м н ы й анализ. Этот прием наиболее эффективен на этапе закрепления изученного материала. Учитель, читая отрывок

из стихотворения Н. А. Некрасова «Крестьянские дети» («Мужичок с ноготок») в 5 классе, обращает внимание учеников на слово *вестимо*. Это слово включено в ответ на вопрос: «Откуда дровишки? Из лесу, вестимо». Значение этого слова лучше всего объяснить подбором синонимов (з д е с ь: *вестимо* – известно, очевидно). Можно также разобраться в истоках слова *вестимо*. В этом поможет морфемный анализ: *вестимо – известно – весть* – слова одного корня.

Словарная работа над художественным текстом на уроках литературы предполагает введение ряда приемов, которые базируются на жанровой специфике изучаемого произведения: выделение и использование в речи зачинов и концовок сказок или использование слов с уменьшительно-ласкательным значением (это можно передать интонационно).

Курс литературы дает возможность для обогащения речи учащихся пословицами, поговорками, афоризмами. Можно предложить учащимся самостоятельно проанализировать роль пословиц и поговорок в речи персонажей комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль», выписать те фольклорные изречения, которые употребляются в современной речи («Собака лает, ветер носит», «Не хочу учиться – хочу жениться», «Веселым пирком, да за свадебку», «Повинную голову меч не сечет», «Суженого конем не объедешь»).

При изучении басен И. А. Крылова выделяются и комментируются изречения, ставшие пословицами и поговорками, придумываются мини-рассказы с аналогичной ситуацией: «Да только воз и ныне там», «А Васька слушает да ест», «У сильного всегда бессильный виноват», «Кукушка хвалит петуха за то, что хвалит он кукушку».

Средством речевой характеристики литературных персонажей служат фразеологические обороты. Учитель должен показать использование фразеологизмов в литературе в неизменном виде (в привычном лексическом окружении) и в преобразованном виде, с авторской заменой одного-двух компонентов. В новом контексте фразеологизмы приобретают большую эмоционально-экспрессивную нагрузку.

Авторское использование фразеологизма бывает связано с фразеологическими новообразованиями. Например, А. П. Чехов фразеологизм «во всю ивановскую» употребляет с глаголом *стараться*: «Во всяком случае *во всю ивановскую* будем *стараться* обставить вашу жизнь возможно комфортабельнее и задержать Вас больше, чем на две недельки».

Обогащая словарь учащихся, следует обратить их внимание и на то, что слово служит средством художественной выразительности. Понятия о метафоре, эпитете, метонимии, гиперболе и других тропах раскрываются на уроках литературы.

Владение большим запасом слов обеспечивает учащемуся лучшее понимание читаемого.

В наибольшей степени обогащению запаса слов способствуют следующие советы учителя, организующие деятельность учащихся:

1) в процессе чтения книг, слушания радио- и телепередач, просмотра кинофильмов, спектаклей, посещения музеев, выставок записывать в словарики встретившиеся новые незнакомые слова;

2) узнавать в словарях, у учителя значение и употребление этих слов;

3) использовать эти слова на уроках и во внеурочное время.

Учитель периодически должен знакомиться с записями учащихся, делать замечания и поправки.

Основные условия развития устной речи учащихся

Для выработки навыков устной речи учащихся необходимо:

1) первостепенное значение придавать высказываниям логического типа; важно научить учащихся с достаточной полнотой и ясностью формулировать положения и выводы, приводить достаточно веские доказательства;

2) всемерно расширять и конкретизировать лексический запас учащихся. Работа над лексикой дает наилучшие результаты тогда, когда она тесно связана с анализом текста лите-

ратурного произведения. Активная работа мысли и воображения сделают усвоение слов глубоким и прочным;

3) вырабатывать плановость и связность изложения. Целесообразно, чтобы ученики, приступая к пересказу произведения, давали развернутые ответы на вопросы;

4) использовать и активизировать богатейшие выразительные средства устной речи (интонацию, паузы, логическое ударение, темп, жесты, мимику). Выразительное чтение и произнесение наизусть совершенствуют устную речь лишь при том условии, если они проводятся не механически, а сознательно и активно.

Развитие диалогической речи учащихся

В художественной литературе диалог выступает как один из приемов изображения человека, явлений окружающей действительности. В художественном повествовании писатели с помощью диалога раскрывают мысли и чувства человека, обращают внимание читателя на своеобразие характеров героев.

Диалогическая речь на уроках литературы развивается в процессе беседы по анализу произведения.

Тексты, привлекаемые для этой цели, должны соответствовать определенным требованиям. В первую очередь нужен интересный и острый сюжет, который поможет ученику войти в ситуацию и совершить речевое действие с героем. Лучше всего подходят тексты с динамически развивающимся сюжетом, эмоционально окрашенные. В тексте может содержаться прямая речь или разговор будет передан описательно.

В зависимости от этапа обучения перед учащимися могут ставиться следующие задачи:

1) выучить наизусть текст;

2) провести инсценирование по заученному тексту;

3) расширить и дополнить приведенный в тексте диалог;

4) самостоятельно выразить в форме прямой речи мысли, высказанные в тексте.

Работа над художественным текстом, содержащим диалог, складывается из различных форм:

1. Воспроизведение диалога по ролям.

2. Инсценирование диалога.

Развитие устной речи невозможно осуществлять, если побуждать учащихся только к воспроизведению диалога и не учить их выражать свои мысли. Поэтому воспроизведение диалога должно применяться в совокупности с другими речевыми заданиями, тогда эта работа будет намного эффективнее.

Так, после чтения русской народной сказки «Василиса Прекрасная» в 5 классе проводится беседа, направленная на анализ речевой ситуации, выявление особенностей характера действующих лиц, взаимоотношений между ними. Такая беседа будет способствовать естественному и эмоциональному восприятию диалога.

По ходу анализа сказки проводится диалог между Василисой Прекрасной и Бабой-Ягой (эпизод: Баба-Яга обедает, а Василиса Прекрасная стоит возле нее):

– Что ты стоишь как немая?

– Мне хотелось бы спросить кой о чем.

– Спрашивай, только не всякий вопрос к добру ведет: много будешь знать – скоро состаришься!

– Когда я шла к тебе, меня обогнал всадник на белом коне... в белой одежде. Кто он такой?

– Это день мой ясный.

– Потом обогнал меня всадник на красном коне... и в красной одежде. Это кто такой?

– Это мое солнышко красное.

– А что значит черный всадник?

– Это моя ночь темная.

.....

– Что же ты еще не спрашиваешь?

– Будет с меня и этого...

Такой диалог в виде инсценировки проходит очень интересно, учащимся разрешается добавлять свои слова, придумывать предложения.

На завершающем этапе работы можно предложить учащимся составить этот диалог с изменением характера одного из действующих лиц (например, превратить Бабу-Ягу в добрую и приветливую, изменить ее манеру поведения, заменить ее средство передвижения, сделать ее речь спокойной, культурной, ввести в нее добрые, ласковые слова).

После того как новый диалог будет составлен учениками, можно предложить им ответить на вопрос: «Какая Баба-Яга выглядит лучше и почему?»

Дискуссия как средство развития диалогической речи учащихся

Дискуссия — это спор, обсуждение какого-нибудь вопроса. Она занимает особое место в развитии диалогической речи учащихся.

Для ведения дискуссии и участия в ней требуется умение вести диалог, выступать с дополнительной информацией, умение рассуждать. Подготовка к дискуссии активизирует мыслительную деятельность, пробуждает жажду знаний, заинтересованность в результатах спора.

Участие в дискуссии вызывает у учащихся готовность изложить свою позицию в споре в наиболее яркой, убедительной форме, найти такие аргументы, которые бы наиболее полно выражали их нравственную позицию.

Проведение дискуссии включает следующие моменты:

1) определение темы дискуссии;
2) разработка вопросов;
3) подготовка к дискуссии;
4) проведение дискуссии;
5) анализ итогов дискуссии.

Основные требования к проведению дискуссии:

- тема дискуссии должна соответствовать возрасту, знаниям и жизненному опыту учащихся;
- в основу дискуссии должен быть положен материал, допускающий разные оценки, разное толкование темы;
- мнения, оценки, суждения участников спора должны

касаться главной, центральной проблемы, чтобы участники не потеряли ориентацию в споре;

• вопросы всегда должны быть конкретными и доступными для понимания и в то же время мобилизующими мысль.

Ведущий дискуссию должен:

• уметь подчинять коллектив своей воле, быть убежденным в необходимости диалога, проявлять энергичность, инициативность в споре;

• обладать большой эрудицией, но не подавлять ею выступающих;

• быть очень чутким и внимательным к мнениям учащихся, уметь вовремя перестроиться и направлять спор, планомерно выдвигая вопросы и сталкивая мнения.

Самое трудное для ведущего — подведение итогов дискуссии. Его заключительное слово должно выстраиваться в следующей последовательности:

1) дать оценку разных точек зрения;

2) сформулировать основной вывод, к которому пришло большинство участников спора;

3) высказать свою точку зрения;

4) выделить проблемные вопросы, которые требуют дополнительного осмысления, побуждают к дальнейшим размышлениям.

К дискуссии необходимо тщательно подготовиться:

— подобрать соответствующую литературу;

— прочитать и проанализировать литературу;

— сделать необходимые выписки;

— продумать возможные вопросы и возражения оппонентов.

Тематика дискуссий может быть примерно такой:

1. Умен ли Чацкий? (комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума»).

2) Обломовщина сегодня.

3) «Кому живется весело, счастливо...» в наши дни?

4) Герои нашего времени. Кто они?

5) Мое отношение к Базарову (роман И. С. Тургенева «Отцы и дети»).

В заключение приведем рекомендации учителя-новатора Татьяны Ивановны Гончаровой (г. Санкт-Петербург):

«Без полемики нет движения жизни. Подлинный спор – показатель расцвета педагогического процесса. Но спорить надо уметь. Нужна культура спора. Овладение ею требует времени.

Разумеется, не обойтись без внушений ученикам. Вот лишь некоторые из них:

– В споре будьте готовы к тому, что ваши мысли будут встречены не с восторгом, а с сопротивлением, скептицизмом. Такое отношение не считайте ни глупостью, ни консерватизмом, ни недобрым отношением к вам, оно может быть оправданным. Надо найти в себе силы для интеллектуальной оснастки и доказательными аргументами преодолеть отношение неприятия.

– Не спорьте из удовольствия поспорить.

– Людей без ошибок не любят. Не бойтесь ошибаться!

– Истиной овладевают только вопрошающие умы.

– Если тебя победили в споре, но ты продолжаешь думать о его предмете, то это значит: после поражения ты торжествуешь победу.

– Спор – явление желательное при условии, конечно, что он происходит в атмосфере умственного соревнования. Разногласия неизбежны, но сам спор ни для кого не обиден. Важно только, чтобы он не превращался во взаимные обвинения.

– Вырабатывайте в себе культуру выступлений. Побеждает мягкая манера, лишенная категоричности, агрессивности. Обычно не достигает успеха тот, кто, подобно громовержцу, мечет молнии...

Внешне учитель вроде бы и терпим ко всем позициям. Но эта терпимость далека от равнодушия. Учитель ведет полемику, оказывая помощь школьникам в поисках если не полного ответа, то хотя бы основания для приближения к нему. Он выс-

тупает интерпретатором фактов, поставщиком оригинальных идей, носителем критического разума. Его задача – придавать ученическим оценкам умеренность и таким образом примирять их (там, где это возможно), находить рациональное зерно, общее, объединяющее в различных позициях, мнениях. Добиться этого нелегко, но возможно. Как? Учитель рассматривает разные подходы к обсуждаемому вопросу как взаимонеобходимые и равно правомерные, согласовывает их для более глубокого проникновения в суть проблемы

(*Гончарова Т. И.* Уроки истории – уроки жизни. В кн.: Учитель. М., 1991, с. 167).

Устная монологическая речь

М о н о л о г – это форма устной речи, для которой характерны последовательное, логическое развертывание мысли, смысловая законченность, коммуникативная направленность высказывания, относительно непрерывный характер речи (Обучение русскому языку в школах Узбекистана на современном этапе: Очерки методики. Т., 1996, с. 187).

У с т н ы й о т з ы в – одна из форм устной монологической речи учащихся, посредством которой они могут выразить свое отношение к прочитанному произведению. В устном отзыве может отсутствовать литературоведческий разбор, подробный анализ произведения, но зато обязательно высказывается свое мнение о прочитанном, говорится о личном восприятии, о впечатлении, которое произвело произведение, дается и обосновывается его оценка.

Таким образом, в отзыве главное – оценка произведения и ее обоснование, личное отношение автора отзыва к прочитанному произведению. Поэтому развитие критических суждений учащихся необходимо начинать с анализа устных ответов. Связный устный развернутый ответ можно рассматривать как небольшое устное сочинение, к которому предъявляются определенные требования. Для таких ответов можно предложить памятку:

1. Ответ должен иметь план.
2. Высказанные суждения должны быть аргументированы.
3. Речь должна быть грамотной.
4. Поставленный вопрос должен быть полностью раскрыт.

К критериям оценки устного отзыва относятся:
- научно-теоретический уровень ответа;
- достоверность излагаемых знаний;
- уровень восприятия художественного текста;
- полнота ответа;
- глубина ответа;
- умение отвечающего совершать логические операции;
- композиционная стройность ответа;
- оригинальность ответа, самостоятельность суждений.

Доклад

Д о к л а д — это устный рассказ (сочинение) на заданную или самостоятельно сформулированную тему, один из видов монологической речи.

Целью ученического доклада является передача слушателям определенной информации.

При подготовке к докладу используется несколько источников (книг, брошюр, статей), откуда извлекается нужный материал, который должен быть изложен в определенной последовательности:

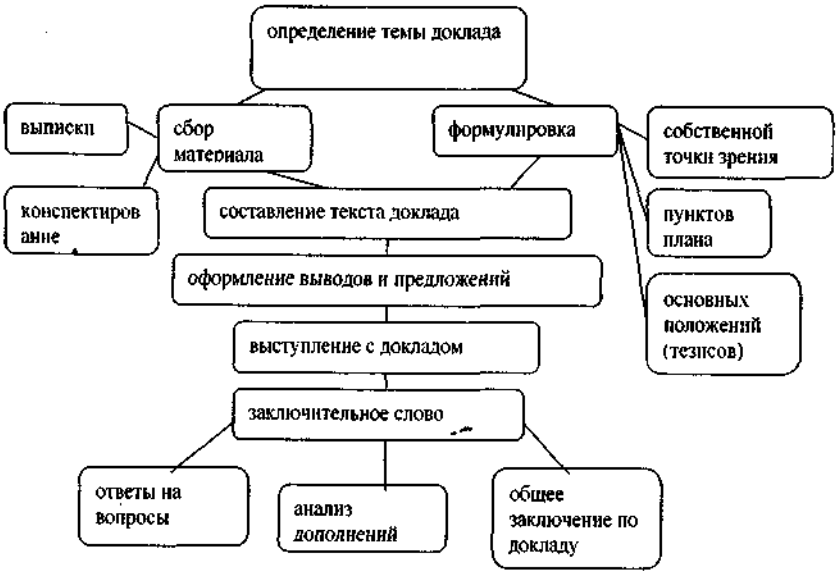
1) определить основные мысли, положения, их порядок, то есть наметить план доклада;

2) кратко записать содержание каждой мысли, то есть сформулировать тезисы;

3) подобрать к каждому тезису доказательства, факты, цифры, цитаты и пр.

4) сделать выводы, обобщения.

Схематически картину подготовки доклада можно представить следующим образом:



Для выступающих предлагается памятка:

1. Не выступайте, если материал не продуман, не подготовлен заранее.
2. Если хотите, чтобы вам верили, говорите убедительно и только о том, что сами поняли и в чем убеждены.
3. Когда говорите, помните о теме выступления, не отходите от нее в сторону.
4. Отбрасывайте всё лишнее, второстепенное.
5. Побольше фактов, поменьше общих фраз.
6. Не говорите слишком долго.
7. Следите за речью. Правильно стройте фразы.

Обычно различаются темы для докладов:

1) Темы, которые требуют полного или частичного (выборочного) пересказа содержания произведения, например, тема «Судьба Андрея Соколова» (рассказ М. А. Шолохова «Судьба человека»).

План подобных тем диктуется последовательностью изложения, которой придерживается автор. Пересказ строится как литературный монтаж, то есть представляет собой краткое повествование сцен, эпизодов, отрывков.

2) Темы, требующие полного или частичного пересказа содержания произведения, но уже с элементами рассуждения. Например, тема «Евгений Базаров и Павел Петрович Кирсанов» (роман И. С. Тургенева «Отцы и дети»).

Чтобы раскрыть роль этих героев в произведении, докладчик должен:

– познакомить слушателей с героями романа, показать обстановку, в которой они живут;

– подробнее рассказать о жизни главного героя Евгения Базарова, его близости к народу, раскрыть его взгляды на окружающую действительность;

– сделать соответствующие выводы по теме доклада.

3) Темы, требующие самостоятельного разрешения поставленных в них вопросов:

а) Почему Родион Раскольников совершил преступление? (Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание»).

б) Кто виноват в гибели Анны Карениной? (Л. Н. Толстой. «Анна Каренина»);

в) Что было причиной смерти Беликова? (А. П. Чехов. «Человек в футляре»).

§ 13. Методика проведения изложений и сочинений на уроках литературы

Изложения

Виды письменных работ во многом близки основным типам устной речи, которые мы рассмотрели выше, хотя и имеют свою специфику. Одним из видов письменных работ по литературе является изложение.

И з л о ж е н и е – это обобщенное название одного из видов связной речи. Оно широко используется в речевой практике (изложение содержания текста или увиденного кинофильма, изложение научно-популярного очерка).

Определенная последовательность в проведении изложения дает возможность формировать умение правильно (логически и грамматически) передавать чужую речь, понимать своеобразие авторской речи, развивать навыки слушания и запоминания.

Изложение учит выделять главное и второстепенное в тексте, находить нужные доказательства. Для изложения берется законченный отрывок или небольшой рассказ.

При выборе текста для изложения следует учитывать, чтобы он:

1) был законченным по содержанию, способствовал активизации мыслительной деятельности;

2) обладал достаточной художественной выразительностью, отвечал требованиям литературного языка;

3) отвечал требованиям нравственного воспитания учащихся.

Следует различать изложения текстов повествовательного характера, текстов, включающих развернутое описание природы, процессов труда, портретную характеристику героев, и изложение текстов, представляющих собой определенное рассуждение (литературно-художественное, публицистическое).

По цели изложения могут быть обучающими и контрольными.

Начиная работу над изложением, необходимо выявить, в какой степени ученики владеют навыками изложения, для чего в начале учебного года проводится контрольное изложение.

Следующее изложение целесообразно провести уже в порядке обучающей работы в зависимости от характера выявленных недочетов, то есть поставить определенную цель (обучение делению текста на логические части, обучение составлению плана, закрепление навыков построения предложений определенных конструкций).

Таким образом, задача учителя при проведении обучающего изложения состоит, прежде всего, в том, чтобы орга-

низовать восприятие текста (слушание), обеспечить заинтересованность (мотивацию) учащихся, провести целенаправленный анализ отрывка.

Предпочтительно, чтобы первое обучающее изложение было подробным и проводилось по тексту повествовательного характера.

При проведении обучающего изложения следует выделять основные этапы работы:

- вступительное слово учителя об авторе и произведении;
- чтение текста учителем (мастерами художественного слова);
- определение темы и основной мысли исходного текста;
- словарная работа;
- анализ содержания текста и его структуры (составление плана и композиционной схемы);
- повторное чтение текста;
- пересказ текста учащимися по плану.

Классификация изложений

В ходе работы над текстом у учащихся формируется весь комплекс умений, необходимых для воспроизведения художественного повествования.

В зависимости от различных признаков выделяется несколько видов изложений (см. табл. на стр. 190).

Рассмотрим основные задачи обучения различным видам изложений.

Задача п о д р о б н о г о изложения – воспроизведение полного содержания исходного текста. При этом по возможности сохраняются композиционная форма и языковое выражение текста. Подобные изложения дают возможность внимательно анализировать исходный текст, видеть «механизмы» его создания, на опыте мастера учить школьников пользоваться словом.

К р а т к и е изложения – более сложный вид работы,

Критерии классификации	Виды изложений
по цели	а) обучающие (подготовительные) б) контрольные (проверочные)
по месту оформления	а) классные б) домашние
по способу передачи речи	а) устные б) письменные
по объему	а) подробные (полные) б) сжатые (краткие)
по отношению к содержанию исходного текста	а) полные б) выборочные в) изложения с дополнительным заданием

при котором основной акцент делается на умении выделить в тексте главное, существенное и передать это главное своими словами.

Краткое изложение значительного по объему текста может быть предложено в академических лицеях и профессиональных колледжах без предварительного чтения учителем (текст должен быть из программного материала, изученного на уроках литературы). Например, «Предсмертное слово Тараса Бульбы» по повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба», «Прощание Герасима с Муму» по рассказу И. С. Тургенева «Муму», «Дуэль Базарова с Павлом Петровичем Кирсановым» (глава XXIV) по роману И. С. Тургенева «Отцы и дети».

В выборочных изложениях воспроизводится какая-то одна из подтем, одна линия текста. Выборочное изложение во многом близко к сочинению, выполняемому на литературном материале.

Различаются выборочные изложения, осложненные различного рода дополнительными заданиями:

• передать содержание с изменением лица рассказчика;
• передать содержание с изменением времени рассказа;
• передать содержание с включением диалога;
• передать содержание с включением портретной характеристики;
• передать содержание текста, сохраняя лексико-грамматические средства языка автора.

В изложениях с дополнительным заданием исходный текст несколько изменяется, перерабатывается или дополняется связанным по смыслу с исходным, но самостоятельным текстом, создаваемым автором изложения. В результате содержание изложения не совпадает с содержанием исходного текста. Например, предлагается ответить на вопрос, высказать свое мнение по поводу изложенного в тексте. Можно предложить дописать начало (вступление), конец (заключение) к исходному тексту, ввести в текст элементы описания, диалог, рассуждение на затронутую тему, изложить текст от лица другого литературного героя.

Более сложным видом изложения является изложение с элементами сочинения. Эту работу тоже желательно начинать по знакомому тексту. Например, после изучения повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» можно предложить изложение с элементами сочинения по отрывку «Проводы Петруши Гринева на военную службу». Такое изложение должно начинаться с краткого вступления, где учащиеся должны сказать несколько слов о повести в целом. Лишь после этого следует приступать к изложению отрывка.

В процессе обучения изложению с элементами сочинения предусматривается выполнение учащимися постепенно усложняющихся заданий. Например, постепенно усложняя рассуждение, можно начать с задания, требующего ответа на один из вопросов:

1) Понравилось ли вам произведение?
2) Что вам понравилось в этом произведении?
3) Кто из героев произведения понравился вам больше всего и почему?

При подготовке учащихся к изложению неоценимую помощь может оказать памятка «Как готовиться к изложению»:

1. Внимательно прочитайте текст; выясните значение непонятных слов.
2. Вдумайтесь в тему изложения (пересказа), определите смысловые части текста.
3) Внимательно перечитайте текст; выберите то, что относится к теме, сделайте необходимые выписки.
4. Составьте план изложения.
5. Определите тип речи вашего высказывания (повествование, описание, рассуждение).
6. Обратите внимание на соразмерность частей изложения.
7. Подумайте над особенностями стиля изложения (художественный, разговорный, публицистический и др.).
8. Напишите черновик изложения, затем после проверки и исправлений перепишите его.

Сочинения

С о ч и н е н и е – это один из видов работы по развитию речи учащихся, предполагающий *самостоятельное, продуманное изложение* своих наблюдений, мыслей, суждений в том порядке, какого требует тема сочинения, материал.

Критерии классификации	Виды сочинений
по цели	а) обучающие (подготовительные) б) контрольные (проверочные)
по месту выполнения	а) классные б) домашние
по источникам знаний	а) сочинения по литературному материалу б) сочинения по картине в) сочинения-наблюдения на основе личных впечатлений
по способу изложения мыслей	а) сочинения повествовательного характера б) сочинения-описания в) сочинения-рассуждения

Сочинения занимают доминирующее положение в системе письменных работ и находятся в прямой зависимости от разбора изучаемого произведения.

При подготовке к сочинению перед учащимися встает ряд сложных проблем. Одна из них – определение темы сочинения.

Заглавие сочинения подсказывает тему и идею сочинения. Поэтому учитель время от времени должен предлагать учащимся самим сформулировать тему сочинения.

М. А. Рыбникова справедливо отмечала:

> «Мы должны подбирать темы, так их ставить и так приохотить ребенка к этим темам, к этой системе заданий, чтобы он на них внутренне рос и развивался...
>
> Сочинение – одно из сильнейших средств, способствующих развитию мысли ученика, росту его сознательного отношения к жизни. Учитель подбирает наиболее доступные, наиболее живые и разумные в воспитательном отношении темы»
>
> (*Рыбникова М. А.* Очерки по методике литературного чтения. М., 1963, с. 239).

Важно так сформулировать тему, чтобы она стимулировала активный, творческий подход ученика к сочинению, будила его мысли и чувства, не оставляла равнодушным к судьбе героев.

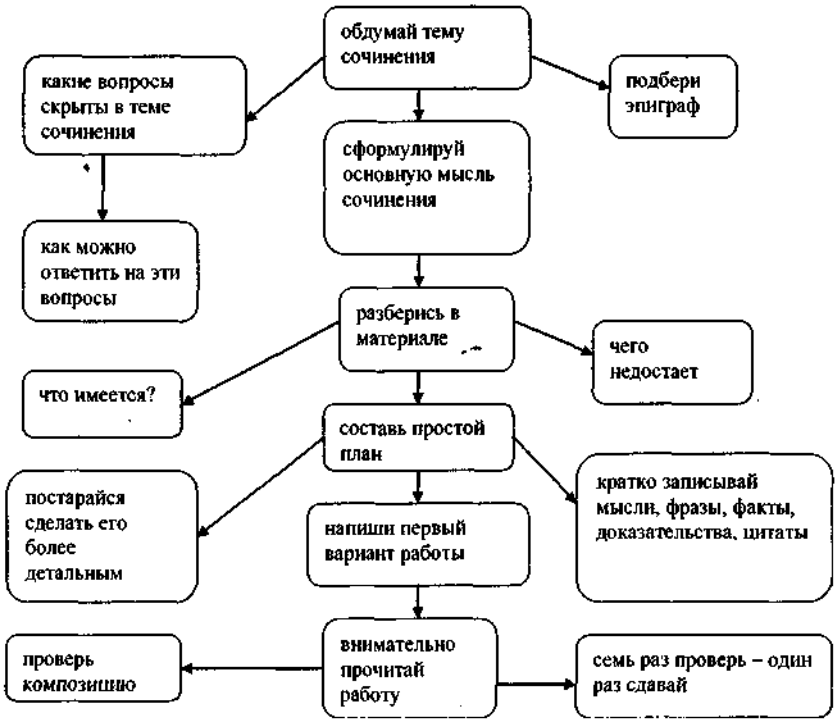
В работе над сочинением может помочь памятка. Остановимся на одном из возможных вариантов, где дается примерная схема этапов работы (стр. 194).

Работа учащихся над планом сочинения

Особое место при подготовке к сочинению занимает работа над планом. Целесообразно пользоваться традиционным членением на следующие части: вступление, основная часть, заключение.

Работа над планом дисциплинирует мышление учащихся, прививает им навыки стройного, последовательного выражения мыслей. М. А. Рыбникова называла составление пла-

Памятка-алгоритм



на школой логического мышления. На первых порах учитель может дать образец плана. Наиболее удобны для первоначальных опытов составления плана повествовательные произведения с динамичным сюжетом. Пункты плана могут формулироваться в форме назывных, повествовательных или вопросительных предложений.

В 8–9 классах план составляется при изучении наиболее крупных по объему произведений. Учащиеся должны обнаружить умение расчленить большой текст на части, определить основное содержание каждой из частей, кратко сформулировать пункты плана.

В зависимости от формулировки темы в центре внимания

учащихся может оказаться эпизод, отрывок, глава произведения.

Необходимо помнить важное требование к сочинению – соразмерность всех его частей. Вступление и заключение, вместе взятые, должны занимать не более четверти всей работы. О соразмерности нельзя забывать и в основной части: незначительные факты, частные выводы не должны загромождать работу.

В с т у п л е н и е – это подступ к раскрытию темы. Во вступлении можно рассказать о центральной проблеме сочинения, раскрыть замысел писателя при создании произведения.

О с н о в н а я ч а с т ь – это система тезисов и аргументов, цепь последовательных умозаключений.

З а к л ю ч е н и е – это завершение работы. Оно должно быть связано со всем содержанием сочинения. В заключении даются выводы.

Рассмотрим примерный план к сочинению на тему «"Мысль народная" как основа художественного содержания романа-эпопеи Л. Н. Толстого "Война и мир"» (I курс академических лицеев и профессиональных колледжей).

I. Истоки Отечественной войны 1812 года – в духовном единстве народа и Родины.

II. «Мысль народная» – в действии:

1) Москва как символ Родины и собственной судьбы участников сражения за Москву.

2) Народ – главная, решающая сила истории:

а) мужество и стойкость солдат;

б) чувство солдатского братства;

в) герои Бородинского сражения;

3) Размах партизанской войны.

4) Кутузов – истинный вождь, избранный народом.

III. Народно-поэтические истоки образа «дубины народной войны».

Обучая составлению планов, необходимо показать их вариантность по одной и той же теме. Так, для сочинения по

повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» (анализ 1-й главы) можно составить такие планы (основная часть сочинения):

План-вопросник	План (из назывных предложений)
1. Кому отдан на воспитание Гринев?	1. Конюх-воспитатель.
2. Почему Савельич стал воспитателем?	2. Достоинства Савельича-воспитателя.
3. Чему мог Савельич научить Гринева?	3. Неглубокие знания Савельича.
4. Кем был новый учитель Гринева и как он его учил?	4. Француз Бопре в роли учителя Гринева.
5. Что значит жить недорослем?	5. Беспечная жизнь недоросля.

Сочинения по форме делятся на сочинения-пересказы и сочинения-рассуждения.

В сочинениях-пересказах учащиеся излагают разделы учебника, отдельные положения критических статей. Но такие сочинения не дают возможности судить о зрелости суждений учащихся, об их самостоятельности в разработке темы.

В сочинениях-рассуждениях предметом раздумий становятся мысли писателя, художественные образы, язык произведений. В таких сочинениях ученики не только должны изложить позицию писателя, но и раскрыть свою точку зрения на излагаемые события, дать свою оценку героям. Пересказ в этих сочинениях присутствует, но он лишь является вспомогательным приемом при раскрытии темы сочинения.

Остановимся на примерном плане сочинения-рассуждения на тему «Что вызвало в душе Гринева «сильное и благое потрясение»? (*по повести* А. С. Пушкина «Капитанская дочка»).

План

I. Гринев накануне грозных событий.

II. Изменение взглядов и представлений Гринева под влиянием «необычных происшествий».

1) Крах мечты об уничтожении «злодея» и «разбойника».

2) Чудесное спасение дворянина «самозванцем».

3) «Странный военный совет».

4) Участие Гринева в борьбе против Пугачева.

5) «Сильное сочувствие» к «злодею».

6) «Странное чувство», отравляющее радость Гринева.

III. Ограниченность взглядов Гринева, объясняемая сословными предрассудками.

Сочинения на литературную тему

Сочинения на литературную тему – это своего рода исследование литературного материала (художественного произведения) под руководством учителя. Такие сочинения развивают самостоятельность мышления, вооружают знанием основ анализа литературного произведения.

В основу классификации сочинений на литературную тему, в первую очередь, кладут характер темы. Различают следующие типы сочинений:

1) Индивидуальная характеристика героев литературного произведения. Дается анализ основных этапов развития образа («Жизненный путь Пьера Безухова» по роману Л. Н. Толстого «Война и мир»).

2) Сравнительная характеристика героев («Онегин и Ленский в романе А. С. Пушкина "Евгений Онегин"»).

3) Групповая характеристика героев («Образы помещиков в поэме Н. В. Гоголя "Мертвые души"»).

4) Сочинения на темы обобщающего характера («Проблема счастья в поэме Н. А. Некрасова "Кому на Руси жить хорошо"»).

Самый устоявшийся вид сочинения – это индивидуальная характеристика героя. Дать индивидуальную характеристику – это значит собрать воедино всё то, в чем проявляется характер героя. Успех в работе зависит от

того, насколько правильно анализируется образ персонажа на уроке.

Задача учителя — показать в образе героя самое важное, существенное, помочь учащимся почувствовать сердцевину образа.

Чтобы правильно отобрать материал по теме, нужно сразу определить, какой ведущий тезис положить в основу сочинения, что является главным в изложении материала. Затем нужно приступить к отбору важных аргументов, с помощью которых будут доказываться выдвигаемые проблемы, обосновываться выводы по тому или иному вопросу.

Поиски в отборе материала есть поиски плана.

План сочинения, четкий, продуманный, позволит глубже определить свою точку зрения по поводу излагаемого материала. Сочинение во многом выиграет, если не будет забыто важнейшее требование к нему — соразмерность всех его частей.

Роман Л. Н. Толстого «Война и мир» дает целую галерею разнообразных характеров, мужских и женских, старых и молодых...

Рассмотрим подготовительный этап работы к сочинению на тему «Наташа Ростова на пути к счастью» (роман «Война и мир»).

В процессе подготовки к сочинению учитель помогает учащимся выделить три части романа, в которых раскрыт образ Наташи Ростовой. Сначала ученикам могут быть предложены вопросы:

1) Какими чувствами переполнена Наташа на своем первом балу?

2) Почему князю Андрею сразу понравилась Наташа?

3) Что главное в Наташе: разум или чувство?

4) В чем проявляется близость Наташи к народу?

5) Как переносила Наташа разлуку с князем Андреем?

6) Как вы понимаете слова Л. Н. Толстого о Наташе: «Сущность ее жизни — любовь»?

7) Как изображена сцена свидания Наташи со смертельно раненным князем Андреем?

8) Какова роль Наташи в семейной жизни?

9) Как вы относитесь к пониманию счастья Наташей?

Эти ключевые вопросы могут стать основой для составления плана сочинения. Работа, начатая на уроке, должна быть продолжена дома по главным эпизодам романа:

1) Знакомство с Наташей (том 1, ч. 1, гл. VIII, X, XVI; ч. 3, гл. VI; том 2, ч. 1, гл. X–XII, XIX).

2) Полнота жизни, поэтичность натуры (том 2, ч. 3, гл. XII–XVII, XIX).

3) Национальные, народные черты в развитии характера Наташи (том 2, ч. 4, гл. VII; том 3, ч. 3, гл. XVI).

4) Цена испытаний, выпавших на долю Наташи (том 2, ч. 4, гл. IX–X, XIII; ч. 5, гл. VI–XXII).

5) Наташа – воплощение любви (том 3, ч. 3, гл. XXXII; том 4, ч. 1, гл. XIV–XVI).

6) Счастье Наташи (эпилог, ч. 1, гл. X–XII, XVI).

Дома учащиеся готовятся к сочинению, руководствуясь основными положениями памятки.

Сравнительная характеристика литературных героев предполагает умение сопоставить их по сходству и различию. При этом следует помнить:

1. Сопоставление всегда надо проводить по существенным, а не по второстепенным признакам.

2. Сравнивать надо по одному и тому же признаку.

3. Сравнивать образы можно по сходству и различию одновременно.

Темы сочинений сравнительного типа формулируются обычно так:

1) «Онегин и Ленский»;

2) «Онегин и Печорин».

Можно сравнивать не только литературных героев, но и творчество двух писателей, два периода в развитии литературы, два произведения одного писателя и т.п.

Построение сочинения, содержащего сравнительную характеристику, не представляет особой сложности. Главная часть такого сочинения делится на: 1) черты сходства и 2) черты различия. Однако у героев могут быть только черты сходства или, наоборот, только черты различия, тогда главная часть упрощается. Такая работа требует знания текста художественного произведения и умения использовать синонимы и антонимы.

Рассмотрим вариант подготовки плана к теме «Базаров и Павел Петрович Кирсанов» (роман И. С. Тургенева «Отцы и дети»).

Предварительно учащиеся должны прочитать главы 1, 6, 10, 25 романа «Отцы и дети».

Для работы над темой сочинения предложены вопросы:

1) На каком основании можно сравнивать Базарова и Павла Петровича Кирсанова? (Это две сильные личности, враждебно действующие друг против друга.)

2) Что общего между Базаровым и Павлом Петровичем Кирсановым?

(Каждый из них является лучшим в своей среде. У обоих сильно развито самолюбие.)

3) Что отличает их друг от друга?

Базаров	**Павел Петрович**
а) Простота внешнего облика. б) Не обращает внимания на Павла Петровича. в) Не роняет своего достоинства в столкновениях с Павлом Петровичем. г) Человек твердых демократических убеждений.	а) Изящен во всем. б) Постоянно придирается к Базарову. в) Оскорбляет противника грубыми словами, вызывает Базарова на дуэль. г) Не имеет каких бы то ни было убеждений.

4) В чем смысл сравнения Базарова с Павлом Петровичем?

(И. С. Тургенев показал превосходство демократа над аристократом и тем самым выразил мысль о несостоятельности дворянского класса.)

Таким образом, сочинения сравнительного типа пишутся для того, чтобы овладеть логической операцией сравнения, что, безусловно, способствует раскрытию идейно-художественных особенностей произведения.

Характеристика трех и более героев называется г р у п п о в о й.

В групповой характеристике все герои рассматриваются одновременно с точки зрения их общих черт.

В групповую характеристику следует включать то общее, что объединяет все образы. Такую характеристику можно строить и по отдельным персонажам (например, так можно построить сочинение на тему «Поместное дворянство в романе А. С. Пушкина "Евгений Онегин"».). Когда мы говорим о самодурстве купечества в драме А. Н. Островского «Гроза», то выделяем следующее: образ Кабанихи – яркий пример самодурства в семье; образ Дикого – вне семьи, тем не менее обобщение о самодурстве в одинаковой степени относится к обоим образам.

Итак, выбрав темой сочинения групповую характеристику, необходимо придерживаться основных положений:

1) Выделить то, что является для данной группы героев характерным, определяющим.

2) Выяснить, не допускает ли отобранный материал дальнейшего деления на подгруппы. Если такая возможность есть, то:

а) выделить эти подгруппы по общим признакам;

б) на каждую подгруппу составить свои характеристики, которые в сочетании и составят характеристику группы.

3) Необходимо продумать логические переходы от одной групповой характеристики к другой.

4) В отдельных случаях в групповой характеристике раскрываются индивидуальные черты какого-либо персонажа. Это может служить подтверждением групповой характеристики и выявлением особенностей индивидуальности. Однако не следует забывать о том, что групповую характеристику нельзя сводить к перечислению индивидуальных характеров отдельных персонажей.

Рассмотрим фрагмент сочинения (основную часть) на тему «Образы помещиков в поэме Н. В. Гоголя “Мертвые души”».

«...Николай Васильевич Гоголь создавал свои произведения в тех исторических условиях, которые сложились в России после неудачи выступления против абсолютизма и крепостничества. Новая общественно-политическая обстановка поставила перед деятелями русской общественной мысли и литературы новые задачи. В творчестве Гоголя эти задачи нашли глубокое отражение. Ярким подтверждением этому является замечательное произведение писателя – поэма «Мертвые души».

Анализируя поэму, мы, безусловно, отметим, что особое внимание писатель уделяет теме «мертвых душ» – помещичье-дворянского сословия. Стремление к богатству, преклонение перед «золотым мешком», жадность, обман, накопительство – вот то, чем дышит и живет это сословие, что составляет цель и смысл его существования.

Вот перед нами Коробочка, которую Гоголь относит к числу «небольших помещиц, сетующую на неурожаи и убытки, а между тем набирает она понемногу деньжонок в пестрядевые мешочки, размещенные по ящикам комодов». Эти деньжонки Коробочка получает от продажи самых разнообразных товаров: пеньки, меда, муки, крупы, битой скотины, птичьих перьев. «Дубинноголовая», по выражению Чичикова, поняла выгоду торговли и соглашается (правда, после долгих уговоров) продать такой необычный товар, как мертвые души. Лишь одно терзает ее сердце – не продешевила ли она?

Собакевич – сродни Коробочке. Но это уже не просто скопидом. Это – помещик-кулак. Гоголь рисует фигуру, поражающую своей грубостью. Чичикову он «показался весьма похожим на средней величины медведя». Собакевич – циник, не стыдящийся морального уродства ни в себе, ни в других. Грубая примитивность свойственна его духовному миру. Достаточно послушать, как он судит о просвещении, и станет ясно, что перед нами человек, враждебный передовой мысли, про-

грессу, своего рода эталон «мертвой души». «Толкуют просвещенье, а это просвещение – фук! Сказал бы другое слово, да вот только за столом не прилично».

О Манилове (по первому впечатлению) можно было сказать: «Какой приятный человек!». Он очень любезен с другими, нежен с женой, добр к своим крепостным. Он любит помечтать, при этом даже иногда о вещах полезных для крестьян. Но автор быстро рассеивает это первое впечатление и определяет настоящую цену прекраснодушию и мечтательности Манилова. Его самодовольство прикрывает внутреннюю пустоту и паразитизм. Его прожектерство (желание построить через деревенский пруд каменный мост с лавками, где продавались бы «мелкие товары, нужные для крестьян») было далеко от настоящих запросов жизни и реальных возможностей. О действительных нуждах крепостных крестьян Манилов не знал и не думал, «никогда не ездил на поля», во всем соглашался с приказчиком. Гоголь демонстрирует полную неспособность помещика к делу, к труду. Маниловщина как социально-психологическая категория стал открытием Н. В. Гоголя.

Совершенно иную форму разложения дворянского сословия рисует Гоголь в образе Ноздрева. И здесь первое впечатление обманчиво: в лице его было «что-то открытое, прямое, удалое». Ноздрев мог показаться человеком общительным, полным энергии. Но очень скоро приходится убеждаться в том, что общительность Ноздрева – безразличное панибратство с каждым «встречным-поперечным», который может составить компанию в буйных увеселениях; что живость героя – это его неспособность сосредоточиться на каком-либо серьезном деле; что энергия «разбитного малого» – это пустая, бессмысленная растрата сил в кутежах. Ноздрев принадлежал к числу людей, «имеющих страстишку нагадить ближнему, иногда вовсе без всякой причины». В этом для Ноздрева было, пожалуй, высшее наслаждение жизни.

Имя Плюшкина стало нарицательным для обозначения скупца, скряги. Этот образ занял свое место в галерее родственных

характеров, созданных писателями различных эпох и народов (Шекспир, Бальзак, Мольер, Пушкин). Писатель рисует картину полного разорения когда-то богатого помещичьего хозяйства. Причиной этого разорения является не мотовство и не безделье помещика, а болезненная скупость, в которую постепенно превратилась разумная бережливость хозяина. Гоголь показывает пагубное воздействие овладевшей Плюшкиным страсти на его личность. Он потерял человеческий облик, порвал с родными и знакомыми, живет в ужасающей обстановке, собирая вокруг себя всякий хлам. Болезненная скупость поглотила все его духовные интересы, и «он обратился наконец в какую-то прореху на человечестве».

Пять характеров, созданных Гоголем в «Мертвых душах», столь разнообразно и разносторонне рисуют состояние помещичьего класса в крепостнической России, что читателю нетрудно сделать необходимые выводы. Ни одной положительной фигуры! Ни одной утешительной черты! Действительно «мертвые души»!»

(Максим К., школа № 183 г. Ташкента)

Таким образом, в каждом из сочинений на первый план выдвигается тот или иной прием: в сравнительной характеристике – прием сравнения, в групповой – прием анализа и синтеза.

В работе над сочинениями обобщающего характера все эти приемы используются в их тесном взаимодействии. Работая над темой «Изображение крестьян в поэме Н. А. Некрасова "Кому на Руси жить хорошо"», учащиеся отбирают факты, эпизоды, события, которые нужны для раскрытия темы. Проанализировав материал, они обобщают полученные результаты, оформляют выводы. При подготовке к такому сочинению ученики отбирают наиболее яркий материал, решают, что должно быть положено в основу сочинения, выделяют главную задачу, которую нужно будет решить в ходе изложения материала.

Литературно-творческие сочинения

В основе творческих работ на материале литературы часто лежит прием словесного рисования: учащиеся дают описание картин природы, портреты героев. Яркие эпизоды из произведений становятся темой отдельных сочинений.

Вовлечь учащихся в литературно-творческую деятельность помогают задания, рассчитанные на домысливание. Ученики должны жить мыслями и чувствами героев, перевоплощаться в них, они могут предположить, как литературный герой поступил в той или иной обстановке.

В академических лицеях и профессиональных колледжах работа над творческими сочинениями совершенствуется, усложняется. Учащиеся пишут стихи о любимых героях, составляют рассказы и киносценарии, цитируют отрывки из своих дневников, рассказывают о понравившихся произведениях, делятся сокровенными мыслями. Такие сочинения дают возможность судить о знаниях учащихся по литературе, об их уровне восприятия художественных произведений, об их нравственном развитии, о наличии мыслительно-речевых навыков, об их умении высказывать свою точку зрения, свое отношение к изображаемым явлениям, фактам, героям. Литературно-творческие сочинения отличаются своеобразием тематики:

1) Роман Л. Н. Толстого «Война и мир» 140 лет спустя.
2) Мое отношение к Онегину (роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин»).
3) Мои любимые страницы из романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита».
4) Мой любимый писатель (поэт).
5) Чем дорог М. Ю. Лермонтов нашему поколению?
6) Что дает творчество А. П. Чехова нашему поколению?

Представим фрагмент сочинения ученицы на тему «Что дает творчество А. П. Чехова нашему поколению?»

«...Антон Павлович Чехов – мой любимый писатель, поэтому я хотела бы поделиться мыслями о том, что дало мне лично его творчество.

В своих письмах, рассказах, повестях, драмах Чехов проявляет себя как чуткий и добрый человек, исключительно талантливый драматург, тонкий психолог.

Борясь против мещанства, подхалимства, лицемерия, одним словом, против пороков современного ему общества, Чехов хотел видеть человека умным, честным, красивым, влюбленным в жизнь.

Ученый Берсенев, герой романа И. С. Тургенева «Накануне», перечисляет другу Шубину слова, «соединяющие людей»: родина, искусство, наука, свобода, справедливость. «А любовь?» – спрашивает Шубин. «И любовь соединяющее слово», – отвечает Берсенев.

Родина, свобода, любовь, справе́дливость – общечеловеческие ценности, которые делают нас людьми независимо от расовой принадлежности, гражданства или общественного положения. В ходе исторического развития человечество выработало устои, призванные защищать и хранить эти ценности. На защите Родины стоят государство и армия; порядка и справедливости – правосу́дие. Хранить любовь призвана семья. Но в жизни бывает, что любовь к Родине не уживается с казенным патриотизмом, справедливость – с законностью, любовь – с семьей. Об этих кричащих противоречиях действительности А. П. Чехов написал в цикле социально-исторических рассказов, получивших название «маленькой трилогии». Рассказы посвящены анализу трех общественных устоев: власти («Человек в футляре»), собственности («Крыжовник»), семьи («О любви»).

Главный герой рассказа «Человек в футляре», учитель Беликов, – личность заурядная и малосимпатичная, но обладает магической властью над душами окружающих. Этот невзрачный человек в калошах держит в страхе гимназию и город. Он является негласным и добровольным служителем полицейского государства, каким была Россия во времена А. П. Чехова. Секрет могущества «абож паука», как называет Беликова учитель Коваленко, в том, что в каждом человеке прочно сидит пресловутое «как бы чего не вышло». Беликовых порождает

недоверие людей друг к другу, подозрительность и разобщенность. Как разорвать паутину страха, сотканную «абож пауками»? Для этого есть прекрасное средство – смех. Беликова убило звонкое «ха-ха-ха» Вареньки. Став смешным, он перестал быть страшным.

Значит, нужно собраться с духом и посмеяться над пустыми страхами и опасностями, а главное – над самим собой. Смех – общечеловеческая ценность: он тоже объединяет людей.

А. П. Чехов никогда не проходил мимо подлости, он воспитывает в нас ненависть ко всякого рода нравственному уродству.

А собственность? Является ли она общечеловеческой ценностью?

На этот вопрос отвечает рассказ «Крыжовник». Его главный герой Николай Иванович Чимша-Гималайский мечтает о маленькой усадьбе с крыжовником на берегу реки или озера. Он отказывает себе во всем, живет, как нищий, копит деньги, женится не по любви, а по расчету. Уморив голодом жену, герой приобретает, наконец, имение и становится помещиком. К этому времени собственник уже убил в Николае Ивановиче человека. Он превращается в свиноподобное существо, которое «того и гляди, хрюкнет». А ведь был же он когда-то, по словам брата, «добрым и кротким». Николай Иванович по-своему счастлив, но мы, читатели, испытываем тягостное чувство при виде этого «счастливчика». Можно ли быть счастливым, лишившись совести, отказавшись от любви? Рассказ Чехова «О любви» утверждает – нельзя.

Павел Константинович Алехин и Анна Алексеевна Луганович любят друг друга, но боятся признаться в этом даже самим себе. Ведь Анна Алексеевна не свободна. Ее муж – добрый и уже немолодой человек. Влюбленные слишком честны и благородны, чтобы строить свое счастье на обломках чужого благополучия. Именно совесть, а вовсе не замужество Анны Алексеевны, становится для обоих непреодолимой преградой. Они вынуждены расстаться навсегда. Алехина начинают мучить сомне-

ния: а не скрывалось ли за их благородством малодушие, страх перед общественным мнением и злыми языками? «Я понял, как ненужно, мелко и как обманчиво было всё то, что нам мешало любить. Я понял, что когда любишь... нужно исходить из высшего, от более важного...». «Высшее» в человеке – это его совесть. Пусть героям рассказа не удалось сохранить любовь, но они сберегли чистую совесть. А что может быть важнее? Говорят, нельзя объять необъятное, но, кажется, Чехову это удалось. В своих небольших рассказах он выразил всеохватывающую мысль о том, что жизнь общества должна строиться не на страхе и собственничестве, а на общечеловеческих ценностях, имя которым – свобода, совесть и любовь».

(Анна К., школа № 20 г. Чирчика)

Сочинения на свободную тему

Среди сочинений на свободную тему выделяются следующие разновидности (см. табл. на стр. 209):

В **сочинениях-описаниях** пишущий должен дать описание предмета или явления. Такие сочинения могут строиться на материале личного, пережитого, на материале наблюдений или картин художника. Сочинения-описания помогают развивать наблюдательность, умение выделять главные и второстепенные признаки в описываемом явлении, предмете, умение сопоставлять.

Для выполнения такой работы можно использовать описание людей, предметов, животных. Рекомендуется научить составлять рассказ о работе, о прогулке, об экскурсии и т.п. Сочинения пишутся также по наблюдениям за природой и трудом людей.

Учитель может предложить такие задания:

1. Напишите сочинение на тему «Комната моей подруги (друга)». Озаглавьте свое сочинение.

2. Напишите сочинение на тему «Удивительные цветы». Расскажите, приходилось ли вам наблюдать, как утром цветы раскрываются, а вечером закрываются. Проведите наблюдения

Критерии классификации	Виды сочинений
по источнику получения материала	а) сочинения на материале личных наблюдений; б) сочинения на материале личных наблюдений над явлениями природы, общественной жизни, производственной деятельности людей; в) сочинения по картине; г) сочинения по аналогии с тем или иным случаем, с которым учащиеся познакомились при чтении художественного произведения.
по месту оформления	а) классные б) домашние
по жанру	а) сочинения-повествования б) сочинения-описания в) сочинения-рассуждения
по объему	а) сочинения развернутые; б) сочинения «малых форм» (сочинения-миниатюры).

за этими явлениями в природе, напишите, что вам удастся заметить. Озаглавьте свою работу.

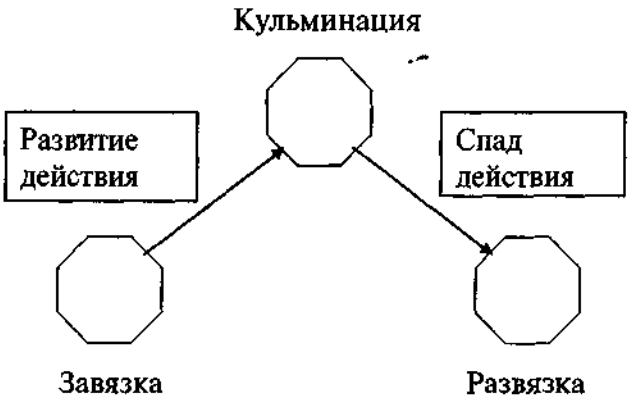
3. Расскажите об одном из предметов, которыми вы пользуетесь, когда готовите уроки, например, о ручке, о книге, о циркуле, о линейке и пр. Напишите рассказ об этом предмете, укажите, какова форма этого предмета, его цвет, из каких частей он состоит, для чего нужен этот предмет. Напишите сочинение. Озаглавьте свою работу.

Сочинение-повествование связано с умением рассказать о каком-либо эпизоде, случае в жизни.

Учащимся можно предложить вспомнить какой-нибудь случай, который произошел в их жизни летом или зимой (на улице или дома). Уместно будет предложить начало такой работы:

– Хочется вам рассказать случай... Это было летом. Пламя костра освещало его лицо...

Можно предложить учащимся написать **сочинение-рассказ** (сообщение о каком-то важном событии в жизни героя). В такой работе выделяются: завязка (начало рассказа), кульминация (момент наивысшего напряжения в развитии действия) и развязка (результат развития действия). Рассказ может быть построен с обрамлением (рассказ в рассказе), когда сочетаются реальные и выдуманные истории. Представим схему композиции сочинения-рассказа.



Важно научить учащихся писать небольшие рассказы, в основе которых могут лежать собственные наблюдения, рассказы взрослых, товарищей, сообщение о каком-либо событии.

Учителем может быть дано начало рассказа (завязка), рассказ по теме и т.п.

Сочинение-рассуждение требует от пишущего умения самостоятельно мыслить, рассуждать, отстаивать свою точку зрения. В системе сочинений-рассуждений особое место занимают сочинения проблемного, дискуссионного характера (например, «О вкусах не спорят», «В чем истинная красота человека», «Всегда ли труд приносит радость?»).

Сочинение-миниатюра

Сочинение-миниатюра – это небольшая творческая работа. При выполнении такой работы необходимо придерживаться основных требований к ее содержанию:

– хорошо знать анализируемый материал;

– продумать логику раскрытия вопроса;

– использовать необходимые аргументы, факты;

– придерживаться образности изложения.

Особенность сочинения-миниатюры – ее предельный лаконизм. Главная задача состоит в том, чтобы в небольшом по объему сочинении выразить многое.

Готовясь к такому сочинению, необходимо:

– понять задание (вопрос);

– отобрать нужный материал;

– распределить материал по общим основаниям («сгруппировать»);

– сделать выводы, обобщения. Тематика таких сочинений довольно многообразна:

1. Счастье в понимании Н. А. Некрасова.
2. Что такое патриотизм?
3. Что такое дружба?
4. Моя заветная мечта.
5. Я имею право на счастье.

Сочинению может быть предпослан эпиграф (отсутствие эпиграфа не влияет на выставление оценки за работу).

Вот как один из учеников высказывает свою точку зрения на актуальную проблему в сочинении-миниатюре «Я имею право на счастье». К сочинению дан эпиграф: «Каждый – кузнец своего счастья» *(Пословица)*.

«...Что такое счастье? Этот вопрос давно волнует многих людей. Образно говоря, счастье – это полное довольство. Но каждый человек понятие «довольство» понимает по-своему. Для одного счастье заключается в благополучии. Такой человек живет в своем мирке: купил машину – счастлив, построил дом – счастлив. Для другого человека счастье – это праздный отдых

без труда. Такие люди не задумываются о смысле жизни, они живут только для себя, живут за счет чужого труда.

Но есть немало людей, которые думают не о личном счастье, а о счастье других. Великий русский поэт Н. А. Некрасов после отмены крепостного права в России восклицает: «Народ освобожден, но счастлив ли народ?». Поэт мечтал о счастье народа, и народ отвечал ему взаимной любовью.

Я тоже считаю, что человек может быть счастлив лишь тогда, когда он живет под мирным небом, думает о том, как помочь больным, старым людям. Пусть твоя помощь будет скромной, главное – не быть равнодушным ко всему, что происходит вокруг тебя. Если ты дал корм птичкам, протянул руку споткнувшемуся старому человеку, помог ему перейти через дорогу, уступил место старшему в транспорте – знай, ты сделал хорошее, доброе дело, и люди ответят тебе улыбкой, скажут: «Спасибо!». Это и есть для меня счастье.

Имею ли я право на счастье? Буду ли я счастлив?

Думаю, что да. Почему я в этом уверен? Потому что у меня есть все возможности для осуществления моих желаний. Обо мне заботится государство, меня любят мои родители, они создают для меня все условия, чтобы мои мечты сбылись. Но я хорошо понимаю: чтобы стать счастливым, надо много трудиться. Я увлекаюсь компьютерами, хочу в совершенстве овладеть этим мастерством, хочу стать мастером своего дела. Если моя мечта сбудется – я стану счастливым человеком. Я прекрасно понимаю, что путь к счастью нелегок. Знаю, что меня ждут трудности. Я готов их преодолевать!»

(Тимур Б., школа № 176 г. Ташкента)

Сочинение-рецензия

Сочинение-рецензия отличается от других типов сочинений. В сочинении-рецензии должно проявиться умение оценивать прочитанное, понять, что хочет сказать писатель читателям. Учащиеся должны научиться выражать возникающие при чтении мысли и чувства, давать обоснования этим впечатлениям на основе анализа.

Готовясь к сочинению-рецензии, учащиеся знакомятся с содержанием произведения, определяют смысл названия, тему и идею, выражают личные впечатления от прочитанного, раскрывают особенности композиции, языка. Такие сочинения-рецензии ученики могут писать по впечатлениям от просмотренных кинофильмов, спектаклей, телепередач, могут дать рецензию на работу своего товарища.

После просмотра кинофильма (по усмотрению учителя) учащимся предлагается ответить на вопросы, которые помогут им написать рецензию.

1. Понравился ли вам кинофильм? Если да, то почему?
2. Кто автор киносценария?
3. Кто поставил фильм?
4. Каково краткое содержание кинофильма?
5. Какие эпизоды запомнились особенно ярко? Почему?
6. Кто из героев вам особенно понравился? Почему?
7. Понравилась ли вам музыка к фильму?
8. Какое впечатление произвело цветовое оформление (если кинофильм цветной)?
9. Как воспринимал фильм зритель?

Сочинение-рецензия предполагает не только рассказ о чувствах рецензента, но и предусматривает самостоятельные обобщения и выводы.

Сочинение-рецензия пишется примерно по такому плану:

I. Вступительная часть.

· Общее впечатление о произведении (кинофильме, спектакле, работе товарища и т.п.)

II. Главная часть.

· Отвечает ли содержание произведения, работы выбранной теме? Какова идея работы?

· Определить композицию, логику и последовательность в изложении материала.

· Все ли суждения аргументированы; какие аргументы используются?

· Раскройте отдельные эпизоды произведения. Каково мнение критиков?

· Какие упущения имеют место? Аргументируйте.

· Как выражено отношение автора к тому, о чем он пишет? Какие художественные средства использованы для этого?

· Опишите внешнее оформление произведения, работы.

III. Заключительная часть.

Обобщение сказанного. Выводы. Оценка.

На уроках литературы практикуется проведение сочинений-рецензий на работу товарища. После того, как учащиеся написали литературное сочинение по роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин» и их работы были оценены учителем без сопровождения рецензией, можно поручить ученикам написать критическую работу (сочинение-рецензию). Такую рецензию лучше написать на отдельных листах, которые в дальнейшем будут проверены учителем.

Выполнить эту работу учащимся помогут вопросы, предложенные учителем:

1. Имеется ли эпиграф к сочинению?

2. Соразмерны ли части сочинения? Как связаны вступление, основная часть и заключение?

3. Раскрыта ли тема сочинения? Доказательно ли развитие мысли?

4. Как используется в сочинении текст произведения?

5. Является ли сочинение размышлением над литературным произведением или лишь его изложением?

6. Какова степень самостоятельности мыслей, приведенных в сочинении?

7. Как автор сочинения раскрыл свои вкусы, симпатии и антипатии к героям?

8. Что можно сказать об образности стиля сочинения?

9. Как оформлено сочинение (место эпиграфа, соблюдение красной строки, аккуратность, четкость почерка).

Теперь прислушиваемся к советам учителя-новатора Евгения Николаевича Ильина:

«Заглянем в кабинет литературы и посмотрим, как пишутся рецензии.

Над классной доской знакомые пушкинские строчки: «Есть два рода бессмыслицы: одна происходит от недостатка чувств и мыслей, заменяемого словами, другая — от полноты чувств и мыслей и недостатка слов для их выражения». Обозначим условно эти столь распространенные среди нас бессмыслицы знаками Б-1 и Б-2. И вот — уже половина рецензии! Каждый, увидя в своей тетради одно из злополучных «Б» и прочитав слова Пушкина, поймет, за что снижена отметка, над чем нужно поработать. Слева от доски плакат: «Помни, когда пишешь сочинение». Вот некоторые советы.

1. Анализировать — это объяснять, а не пересказывать.
2. Где нет главной мысли, там нет и не может быть правильного отбора материала.
3. Искусство писать — это вовремя ставить точку.
4. Писать не значит списывать.
5. Будь кратким, но не коротким; простым, но не примитивным.

Стоит проверяющему на полях или в конце работы выставить пункты, требованию которых сочинение не удовлетворяет, — и почти уже написана вторая половина рецензии. Справа — таблица проверочных знаков. Они просты, чтобы лучше запоминались: к.с. — красная строка, н.с. — неточное слово, р.п. — резкий переход, ф.о. — фактическая ошибка, п. — повторы и т.д. Программированный способ проверки дает совершенно неожиданный — психологический! — эффект: запоминая Б-1, Б-2, пункты, знаки, школьники в массе своей «вдруг начинают» писать лучше, грамотнее, наперед зная возможные срывы.

Любое сочинение — прежде всего *помощь* ученику. Не хожу по классу, чтобы кого-то схватить за руку, а *работаю* с классом. Кому-то, допустим, никак не начать: первые строчки особенно трудны. Начнем вместе! Кто-то (как Лев Толстой) размахнул фразу в полстраницы и, конечно, запутался. Делаю

разбивку, попутно исправляю грамматическую ошибку; то и другое – красной пастой. Помощь не исключает контроля».

(*Ильин Е. Н.* Искусство общения // Педагогический поиск. М., 1990, с. 267–268).

Сочинение по картине

Сочинения по картине имеют свою специфику, так как требуют овладения навыками «чтения» произведений живописи, умением увидеть и оценить значение деталей, красок картины.

Материалом для сочинений могут служить произведения живописи разных жанров: бытовые, исторические, батальные картины, пейзаж, портрет, натюрморт.

Использование картин на уроке литературы намного облегчает работу по составлению связного высказывания. Картина дает тему, подсказывает содержание, то есть она определяет внутреннюю динамическую схему и замысел высказывания.

Сочинение по картине требует специальных знаний о направлениях в живописи, об основных жанрах.

Картина помогает наблюдать, фиксировать увиденное, так как она постоянно перед глазами пишущего. Задача ученика – почувствовать глубину и прелесть произведения, уловить то настроение художника, которым проникнута эта картина.

Часто материалом для сочинений служат картины с изображением пейзажа. В работе над такой картиной следует раскрывать не только красоту природы, но и учитывать то, как сам художник смотрит на природу, ради чего он создает свое произведение.

Сочинение по картине желательно проводить на двух уроках: на первом идет подготовительная работа, на втором – написание сочинения.

Урок обучающего сочинения по картине проводится по следующему плану:

1. Ознакомление учащихся с темой и целью работы.
2. Вступительное слово учителя о художнике.

3. Рассматривание картины.

4. Беседа по содержанию картины, составление рабочих материалов (запись опорных слов и словосочетаний, афоризмов, выражений).

5. Коллективное или самостоятельное составление плана.

6. Устное сочинение по картине (двух-трех учеников).

7. Самостоятельная работа учащихся (письменно).

При написании сочинений по картине желательно использовать наблюдения и личный опыт учащихся. Так, в процессе подготовки к сочинению по картине К. Е. Маковского «Дети, бегущие от грозы» (7 класс) можно предложить вопросы:

1. Кому из вас во время грозы приходилось быть в лесу (в поле, в парке)?
2. Как вы узнали о приближении грозы?
3. Какие чувства вы испытывали во время грозы?

Такие вопросы способствуют активизации речевой деятельности учащихся на уроке.

Наиболее простым видом сочинения по картине является описание: учащиеся описывают то, что видят на картине, не вдаваясь в характеристику художественных достоинств (5–7 классы).

Наибольшую трудность вызывает «чтение» портрета.

В портрете автор воплощает художественные черты человека определенной эпохи, выражает свое отношение к нему.

Сочинение по портретам требует серьезной подготовки.

Рассмотрим процесс подготовки к письменной работе на примере изучения портретов Александра Сергеевича Пушкина, выполненных художниками О. А. Кипренским и В. А. Тропининым.

Такая работа должна проводиться на завершающем этапе изучения творчества Пушкина, после того, как учащиеся уже познакомились с портретами Тропинина и Кипренского, с собственными автозарисовками поэта.

Учащимся 9 класса предложено сопоставить два портрета Пушкина, написанных художниками Тропининым и Кип-

ренским, и написать сочинение на тему «Себя как в зеркале я вижу, но...».

Подготовка к такой работе длится не менее двух недель. Необходимо выделить важные моменты в подготовке к сочинению:

1) чтение литературы о личности великого поэта А. С. Пушкина. Составление тезисов, конспектов;

2) чтение литературы о великих художниках – Тропинине и Кипренском. Запись биографий художников;

3) ознакомление с литературой по изобразительному искусству. Выписки, цитаты, аннотация;

4) лексическая работа: *полотно, позировать, оттенки, натура, колорит, цветовое решение, деталь, экосэз.*

5) работа над планом сочинения.

Чтобы выяснить, как учащиеся подготовились к письменной работе, учитель предлагает им ответить на вопросы:

1. Какова история создания картин Кипренского и Тропинина?
2. Чем отличаются работы Тропинина и Кипренского?
3. Что общего в этих портретах?
4. Дополняют ли портреты друг друга?
5. Портрет какого художника вам больше нравится и почему?
6. Расскажите об изобразительных средствах портретов (композиция, свет, краски, колорит, цветовая гамма, ритм, силуэт, поза).

Далее идет разговор о личности А. С. Пушкина (обобщающая характеристика поэта).

Неоспоримую помощь в подготовке к анализу произведений живописи может оказать таблица, в которой будет собран необходимый материал для выполнения письменной работы (сочинения).

Художник	Название картины	История создания полотна	Изобразительные средства	Мое восприятие картины

Представим работу ученицы 9-го класса:

«...Передо мной два портрета Александра Сергеевича Пушкина, написанные великими русскими художниками О. А. Кипренским и В. А. Тропининым. Когда я увидела их впервые, они показались мне одинаковыми, но, рассмотрев их внимательнее, я заметила между ними разницу. И это вполне понятно, ведь их писали разные живописцы, у каждого свой почерк, свои взгляды, свое представление о поэте.

Оба портрета были написаны в одно время (1827). В это время поэт вернулся из ссылки. Этот период критики называют «годами скитаний».

Мне больше импонирует портрет Тропинина, так как на этом полотне Пушкин, как мне кажется, более открыт. Поэт сам заказал этот портрет и позировал художнику. Тропинин изобразил Пушкина немного моложе своих лет. Поэт изображен сидящим у стола в позе свободно беседующего человека. Голова его приподнята, взгляд, обращенный вдаль, кажется мне мечтательным. Чуть приподнятые губы придают лицу оттенок сдержанного оживления, об этом также говорит легкий румянец на щеках поэта. В колорите наблюдается свежесть непосредственного наблюдения натуры. Естественная непринужденность облика поэта воспринимается как свидетельство внутренней, духовной свободы.

Лилово-коричневый халат драпируется широкими свободными складками; ворот рубашки широко распахнут, синий галстук повязан подчеркнуто небрежно, и в целом в столь специфической форме выражено представление художника о свободной личности. Своеобразие костюма определилось причудливым сочетанием внешних атрибутов байронизма с типично московской принадлежностью костюма – халатом.

На портрете работы О. А. Кипренского Пушкин выглядит строгим и собранным. В июле 1827 года Кипренский писал его в доме Шереметьева на Фонтанке. Строгое равновесие и простота композиции, сдержанность цветового решения, спокойная сосредоточенность поэта, подчеркнутая сложенными на груди руками, задумчивый взгляд, устремленный чуть вверх, мимо зрителя. Лицо задумчиво, вдохновенно, полно затаенной грусти. Губы слегка сжаты.

Пушкин изображен в сюртуке, с клетчатым пледом, накинутым на плечо. Кстати, это немаловажная деталь. Такая ткань во времена поэта имела другое название – экосэз (от французского слова «экосэз», то есть шотландский), она только входила в европейскую моду, ее особое распространение было связано с увлечением историческими романами Вальтера Скотта. Таким образом, при взгляде на портрет ясно, что Пушкин следил за модой и являлся поклонником таланта Вальтера Скотта.

Чтобы подчеркнуть творческую личность поэта, Кипренский приписал бронзовую музу с лирой в руках. Эта идея принадлежит другу Пушкина – Дельвигу. Сам поэт высоко оценивал этот портрет и ответил на это откликом-экспромтом:

Любимец моды легкокрылой,
Хоть не британец, не француз,
Ты вновь создал, волшебник милый,
Меня, питомца чистых муз, –
И я смеюся над могилой,
Ушед навек от смертных уз.

Себя как в зеркале я вижу,
Но это зеркало мне льстит:
Оно гласит, что не увижу
Пристрастья важных аонид.
Так Риму, Дрездену, Парижу
Известен впредь мой будет вид.

Два замечательных портретиста своего времени – Орест Адамович Кипренский (1782–1836) и Василий Андреевич Тропинин (1776–1857) – оставили нам прижизненные портреты Александра Сергеевича Пушкина. У Кипренского Пушкин выглядит торжественно и романтично, в ореоле поэтической славы. «Ты мне льстишь, Орест», – вздохнул Пушкин, взглянув на готовое полотно.

На портрете Тропинина поэт по-домашнему обаятелен. Каким-то особенным и старомосковским теплом и уютом веет от работы Тропинина».

(Елена В., академический лицей при ТГПУ им. Низами)

Таким образом, работа над портретными характеристиками требует от учащихся творческого поиска и самостоятельного решения с целью выявления отличительных качеств личности поэта.

§ 14. Работа учащихся с книгой

На протяжении всей жизни человек постоянно обращается к книге – за опытом, за знаниями, за мудростью и утешением. Книга имеет огромное значение в жизни человека.

Учитель должен научить ребят воспринимать книгу как источник духовности, высокой нравственности; использовать чтение учащимися разнообразных художественных и публицистических текстов в целях патриотического и эстетического воспитания; прививать учащимся любовь к чтению, к постоянному и активному общению с книгой.

В пропаганде книги учитель не одинок, его помощник – библиотекарь, который вооружает школьников умением выбирать книгу, пользоваться каталогом, справочниками.

Нужно использовать и влияние семьи. По утверждению педагога И. А. Буденко, источники информации о книгах – «мать, отец, одноклассники... а далее учитель и библиотекарь».

В целях изучения читательских интересов используются различные методы и приемы. Это анализ письменных работ (сочинений, ответов на вопросы, рефератов, рецензий, отзывов о прочитанных книгах). Учащиеся ведут читательские дневники (в среднем концентре – это красочно оформленные альбомы, где определенное место занимают иллюстрации к прочитанным книгам, литературные игры, списки литературы для внеклассного чтения). В академических лицеях и профессиональных колледжах определенное место в дневнике занимают аннотации, статьи, отзывы о прочитанных книгах, рецензии, тезисы, анализ критических статей.

Все большее распространение получают анкетирование и тестирование.

Организация работы учащихся с книгой

Чтобы правильно использовать книгу, ученик должен овладеть определенными практическими навыками работы с ней. Необходимо научиться самостоятельно проводить наблюдения и делать выводы из прочитанного, точно цитировать, находить в книге необходимые положения для подтверждения своей точки зрения.

Как правильно организовать чтение книги?

В основе работы учащихся с книгой лежат читательские интересы. Необходимо прививать воспитанникам устойчивый и глубокий интерес к художественной литературе.

Читательский интерес формируется под влиянием окружающей обстановки (наличие книг в школьной библиотеке, любовь к книге в семье, положительная мотивация к художественным произведениям на уроках литературы).

Очень важно, какую книгу читает школьник. В организации чтения книг исключительную роль играет личный пример учителя литературы. Хорошо, если учитель читает ученикам свои записи в читательском дневнике, делится своими впечатлениями о прочитанных книгах.

Опыт показывает, что при умелом руководстве самостоятельным чтением и при благоприятных условиях ученик может прочитать одну книгу в течение недели.

Положительное влияние оказывают беседы учителя, библиотекаря с юными читателями (индивидуальные, коллективные).

Под влиянием книг у школьников формируется мировоззрение, складывается система взглядов, убеждений. Книги развивают эстетическую восприимчивость произведения, пробуждают воображение, учат логически мыслить.

Учитель литературы следит за читательским ростом учащихся, особое внимание уделяет ведению читательских дневников. От класса к классу записи в читательских дневниках

становятся содержательнее, большее место начинают занимать личные мнения о прочитанном, личные оценки событий, поведение героев, их характеры.

В пропаганде книги значительное место занимают различные внеклассные мероприятия: встречи с писателями и поэтами, читательские конференции, вечера книги, недели книги, выставки иллюстраций к художественным произведениям, организация книжных витрин, письменное обсуждение прочитанных книг и т. д.

Процесс организации чтения книги включает:

1) отчетливое понимание построения книги;

2) отбор наиболее важного в прочитанной книге;

3) ведение записей.

В практике работы с книгой установлены такие формы записи: а) план; б) тезисы; в) выписки; г) конспект.

Составление плана

Процесс составления плана включает в себя следующие моменты; 1) чтение книги (статьи), 2) деление прочитанного на части, 3) краткое наименование каждой части прочитанного произведения.

Составление плана облегчают пометки, которыми можно воспользоваться при чтении текста:

! – полное согласие с мнением автора (сильно сказано).

? – сомнение; высказанная мысль подлежит доказательству; несогласие.

!? – удивление, недоумение.

sic («так») – правильно говорится.

NB (сокр.; «заметь хорошо») – весьма важно.

V – самое главное.

Обычно различаются два вида планов: простые и сложные. При составлении простых планов в тексте выделяются лишь главные части, а сложных – проводится более детальный анализ, для чего главные части делятся на второстепенные, а те, в свою очередь, могут делиться на еще более мелкие части.

Схема сложного плана выглядит примерно так:

I. .....
1) .....
2) .....
а) .....
б) .....
II. .....
1) .....
2) .....
3) .....
а) .....
б) .....
III. .....
1) .....
2) .....

Такое построение плана позволяет проследить за ходом мыслей автора, быстро восстановить в памяти прочитанное, мобилизует внимание.

Для примера рассмотрим характеристику Беликова в рассказе А. П. Чехова «Человек в футляре». В этом случае план выглядит примерно так:

I. Беликов – человек, ведущий «футлярное» существование.
1. Замкнутость Беликова, проявляющаяся в его внешности, привычках, занятиях.
2. «Футлярное» мышление Беликова («как бы чего не вышло»).
3. Беликов-педагог.
4. Беликов и городская интеллигенция.
5. Беликов у себя дома.
6. Беликов и Варенька Коваленко.
II. Смерть Беликова.

Выписки

Выписки представляют собой фиксирование отдельных данных, схем и таблиц при чтении книги. Этот материал пригодится учащимся для дальнейшего анализа произведений. Наиболее важные места могут выписываться дословно (можно выписать и своими словами).

Дословная выдержка из какого-либо произведения называется цитатой. Выписывание цитат способствует запоминанию отдельных фактов, обогащает культуру речи.

Запись цитат следует делать по форме:

№	Автор	Название произведения, место, год издания	Глава	Цитата	Стр.

Чтобы учащиеся овладели умениями пользоваться цитатами, желательно строить работу с помощью плана:

I. Цитата – дословная передача чужого высказывания.

II. Основные случаи включения цитат:

а) для подтверждения своей мысли;

б) для ознакомления слушателей или читателей с мнением автора;

в) для передачи особенностей стиля текста.

III. Требования к содержательной стороне цитат: точность воспроизведения и учет контекста.

Тезирование

Большую роль в усвоении содержания произведения играют т е з и с ы – запись сжатых формулировок основных мыслей текста книги, брошюры, статьи.

Тезисы существенно отличаются от плана. Они передают содержание произведения, основные выводы автора.

Составление тезисов требует внимательного чтения произведения или его главы. Для тезисов характерна категоричность, краткость. Различаются два вида тезирования:

1) извлечение авторских тезисов из текста;

2) формулирование основных положений раздела или главы собственными словами.

Порядок работы над тезисами может быть представлен учащимся в виде памятки:

1. Прочитай текст, к которому нужно составить тезисы.
2. Повторно прочитай текст, разделяя его на части (как при составлении плана).
3. Выпиши из каждой части предложения, содержащие главную мысль этой части.
4. К каждой из выделенных частей поставь вопрос.
5. Дай ответ на каждый вопрос в виде тезиса.
6. Каждый тезис подтверди цитатой.

Результаты работы, проделанной учащимися, записываются в форме таблицы:

№	Вопрос	Ответ-тезис	Цитата-подтверждение

Конспектирование

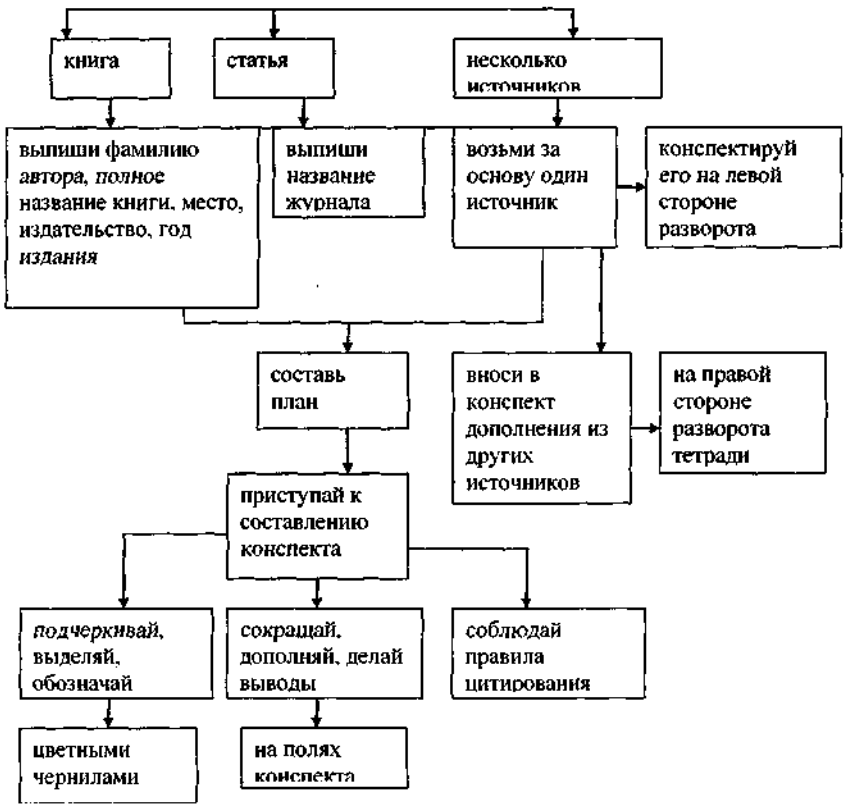
Конспект требует активного мышления, творческого отношения читателя к изучаемым вопросам. Его ценность в том, что он способствует лучшему запоминанию прочитанного.

Различают два вида конспектов: *текстуальный* и *свободный*. При работе над текстуальным конспектом необходимо найти в изучаемом тексте ответ на поставленный вопрос; свободный конспект требует умения выразить основные мысли своими словами. Вниманию учащихся предлагается алгоритм по составлению конспекта (см. схему на стр. 227):

Конспектировать в тетради (или на карточке) целесообразно по следующей форме:

№	План главы, раздела	Содержание записей	Дополнительные источники, замечания

Если возникает необходимость законспектировать несколько произведений, близких тематически, составляется конспект, который получил название *тематического*. Он строится по специальному плану, нацеленному на изучение



какого-либо теоретического вопроса. Цель тематического конспекта – глубже, всесторонне изучить определенную проблему, подготовить материал для доклада, лекции. Составлению тематического конспекта предшествует подбор необходимой литературы. Затем эта литература тщательно изучается и составляется план конспекта. В соответствии с планом составляется тематический конспект. Во многих отношениях он приближается к реферату.

Реферат

Изучая литературу, учащиеся не раз осуществляют самостоятельный поиск, например, углубленное чтение художественного произ-

ведения, его отдельных глав, или творческие работы разного характера. Цель таких исследований заключается в том, чтобы глубже понять мир и мастерство писателя. Так, работая с историко-биографическим материалом (исследование обстоятельств гибели Михаила Юрьевича Лермонтова), учащиеся изучают мемуарную литературу о жизни поэта, знакомятся с воспоминаниями, письмами и другими документами.

Весь полученный материал можно изложить в сжатом письменном виде (дать научную информацию по конкретной теме), то есть написать реферат.

Реферат бывает монографическим (по одному источнику) и обзорным (по нескольким источникам – книгам, главам, очеркам, статьям). Цитаты в реферат вводятся в случае необходимости, так как изложение материала дается своими словами.

При изучении литературы по теме реферата выписки делаются на особых листках, карточках, удобных для последующей обработки и систематизации материала. Затем эти выписки классифицируются в соответствии с пунктами плана. При этом особое внимание обращается на ссылки авторов на источники, которые могут быть интересны для более детального знакомства с темой.

Реферат включает следующие композиционные части:

1. Краткие сведения об авторе произведения.

2. Сжатое, но точное изложение сущности научной информации по теме (главная часть реферата).

3. Обобщение, выводы референта об изложенной информации.

Например, при подготовке к защите реферата на тему «Соня Мармеладова и Родион Раскольников» (по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание») на II курсе академического лицея и профессионального колледжа следует придерживаться основных положений, предложенных учителем:

1) повторное чтение эпизодов романа;

2) конкретное знакомство с персонажами (их характеристика);

3) выписать тезисы, цитаты;

4) ответить на вопросы;

5) предложить свое понимание смысла сопоставления героев.

Соня Мармеладова и Родион Раскольников

1) Судьба Сони Мармеладовой.

Часть первая, глава 2 (Исповедь Мармеладова);

Часть третья, глава 4 (Первая встреча Сони и Раскольникова);

Часть четвертая, глава 4 (Раскольников у Сони).

Вопросы:

а) Во имя чего «преступил» Раскольников и во имя чего — Соня?

б) Как реагирует Соня на те обстоятельства, в которые ее ставит жизнь?

в) Что показалось герою «странным» в Соне и почему?

г) В чем вас убедили ответы Сони на вопросы Раскольникова? Чем объясняется ее глубокая религиозность?

2) Признание.

Часть пятая, глава 4 (Второе посещение Сони Раскольниковым).

Вопросы:

а) О каких мотивах убийства говорит Раскольников?

б) Как воспринимают жестокую жизненную правду Раскольников и Соня?

в) Чем можно объяснить их равные позиции?

3) Смиряется ли Раскольников?

Часть шестая, глава 6 (Прощание с родными);

Часть шестая, глава 8 (Раскаяние).

Вопросы:

а) Чем вызвано решение добровольно сознаться в преступлении?

б) Как сам Раскольников понимает возможность смирения? Смирился ли Раскольников?

4) Итоги.

Эпилог, глава 2 (Возрождение надежд).

Вопросы:

а) Как подействовало на Раскольникова пребывание Сони на каторге?

б) Какие вопросы задает себе Раскольников об отношении каторжников к нему и к Соне?

в) Можно ли уничтожить зло на земле? Где путь к человеческому братству? Как сам Достоевский отвечает на эти вопросы?

Аннотирование и рецензирование

Работа с книгой требует не только умения разобраться в содержании, отобрать главное в идейно-тематическом богатстве произведения, но и умения дать оценку, сделать определенные выводы из прочитанного.

Оценка произведения дается обычно в аннотациях и рецензиях.

Аннотация – это краткое изложение содержания книги, статьи и т.п., часто с ее критической оценкой. Она состоит из:

– описания библиографических данных книги (автор, название и т.д.);

– краткого изложения содержания;

– указания, для кого данная книга предназначена.

Рецензия – это отзыв, критическая оценка художественного произведения, научной или публицистической работы, концерта, спектакля, кинофильма, сочинения и т.д.

Составляя рецензию, следует руководствоваться следующим примерным планом:

1. Информация о рецензируемом произведении (автор, название произведения).

2. Краткое содержание произведения.

3. Основная мысль произведения, как она раскрыта.

4. Основные образы.

5. Значение произведения: общественная значимость тематики, образов, особенности композиции, языка произведения.

6. Критические замечания: с чем вы согласны, с чем не можете согласиться.

Первая письменная рецензия готовится коллективно на материале небольшого рассказа или очерка и анализируется в классе.

Вопросы и задания

1. Каковы основные принципы совершенствования речевой культуры учащихся?

2. Назовите приемы развития речи учащихся.

3. Каковы источники обогащения словарного запаса учащихся?

4. Что такое слушание? Укажите виды восприятия речи.

5. Что такое говорение? Что важнее: слушание или говорение?

6. Что такое пересказ? Укажите виды пересказа.

7. Как следует готовиться к пересказу изученного произведения?

8. Каковы критерии качества ответа (пересказа)?

9. Укажите виды монологической речи.

10. Что такое устное словесное рисование?

11. Каковы задачи обучения чтению? Укажите виды чтения.

12. Укажите умения и навыки письменной речи.

13. Как организуются беседы и дискуссии?

14. Прочитайте статьи М. А. Рыбниковой и В. В. Голубкова об изучении сказки А. С. Пушкина «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях». Каким приемам развития речи эти авторы уделяют пристальное внимание?

15. Как следует готовиться к докладу? Напишите доклад на тему «Кто виноват в гибели Анны Карениной?» (по роману Л. Н. Толстого «Анна Каренина»).

16. Найдите лирические отступления в поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души», подготовьте пересказ одного из них.

17. Укажите виды письменных изложений.

18. Какова классификация сочинений? Укажите их композицию.

19. Какие требования предъявляются к формулировке тем сочинений?

20. Как строится план сочинений?

21. Напишите полный (развернутый) план сочинения (на любую тему).

22. В чем специфика так называемых «свободных» сочинений?

23. Напишите сочинение на тему «Что такое патриотизм?».

24. Какими практическими навыками должен овладеть ученик в процессе работы с книгой?

25. Как нужно правильно организовать чтение книг?

26. Каковы основные формы работы с книгой?

27. Попробуйте выявить литературные способности учеников в классах, где вы ведете практику, предложив им разные виды работ.

28. Как можно выявить начитанность учащихся?

29. Проведите анкетирование читателей по интересам:

1) Какие литературные жанры вам нравятся?

2) Какие стороны жизни открыла вам литература?

3) Помогла ли вам книга в решении серьезных жизненных вопросов?

4) Произведения каких писателей вам нравятся и почему?

5) Как изменились ваши читательские интересы по сравнению с предшествующими классами?

6) Какие книги вы прочитали за год?

30. Как следует работать над планом прочитанного произведения? Укажите виды планов. Составьте план художественного произведения (по выбору).

31. Укажите виды тезирования.

32. Что такое эпиграф?

33. Подготовьте тезисы к художественному произведению (по собственному желанию).

34. Для чего нужен конспект? Подготовьте конспект по любому художественному произведению.

35. Что такое аннотация? Напишите аннотацию на рассказ (по выбору).

36. Чем следует руководствоваться при составлении рецензии? Напишите рецензию на книгу (по желанию).

37. Что такое реферат? Укажите композиционные части реферата.

Рекомендуемая литература

1. *Зальдинер М. А.* Методика преподавания русской литературы в старших классах национальной (узбекской) школы. Т., 1980.

2. *Кудашева З. К., Магдиева С. С.* Методика преподавания литературы. Часть I. Т., 2004.

3. Литература: Методические рекомендации / Курдюмова Т. Ф. и др. М., 2002.

4. Обучение русскому языку в школах Узбекистана на современном этапе: Очерки методики / Под общ. ред. В. И. Андрияновой. Т., 1996.

5. *Рыбникова М. А.* Избранные труды. М., 1985.

6. В помощь учителям истории и общественных дисциплин: Методические рекомендации. Т., 2001.

7. Развитие речи: теория и практика обучения (5–7 классы) / Капинос В. И. и др. М., 1991.

8. *Фогельсон И. А.* Литература учит. М., 1990.

9. Формирование интеллектуального, духовно-нравственного и физического потенциала учащихся общеобразовательной школы Республики Узбекистан на современном этапе / Под общ. ред. Р. Х. Джураева. Т., 2005.

Глава VIII

ВНЕКЛАССНАЯ РАБОТА ПО ЛИТЕРАТУРЕ

§ 15. Формы и методика проведения внеклассной работы

Развитие любознательности, пытливости каждого ученика, воспитание любви к знаниям, интереса к познавательной деятельности являются важными и необходимыми задачами, стоящими перед учителем литературы. Решение этих задач осуществляется как на уроке, так и во внеклассной работе. Строгие рамки урока и насыщенность программы по литературе не всегда позволяют ответить на многие вопросы, интересующие учащихся. В этом случае на помощь приходят внеклассные занятия.

Цели уроков и внеклассных занятий по литературе общие – повысить уровень литературного образования, читательской культуры учащихся, развить их творческие способности и эстетический вкус, укрепить их гражданские и нравственные позиции.

Необходимость проведения внеклассной работы диктуется, однако, не только желанием учащихся узнать нечто новое по литературе. Цель внеклассной работы шире, а именно: способствовать более прочному и сознательному усвоению учащимися изученного на уроке материала, совершенствовать у них навыки анализа литературных произведений, развивать навыки выразительного чтения, содействовать развитию речи, воспитывать интерес к предмету.

Главный принцип внеклассной работы – добровольность. При проведении внеклассной работы учитель не должен забывать о том, что активная заинтересованность и творческая деятельность учащихся являются показателями эффективности каждого занятия и всей работы в целом.

Программу по внеклассной работе составляет сам учитель после того, как выяснит желание группы учащихся заниматься той или иной темой.

Целесообразны и возможны следующие виды внеклассной работы по литературе:

1) внеклассное чтение, в том числе групповая читка и обсуждение книг;

2) работа кружков (выразительное чтение, рассказывание, литературные, драматические, литературно-творческие кружки);

3) читательские конференции, дискуссии, диспуты, викторины;

4) литературные вечера;

5) литературное краеведение;

6) ознакомление с произведениями музыки, живописи, скульптуры, с театральными постановками;

7) просмотры видео- и кинофильмов (особенно экранизаций изучаемых произведений), литературных телепередач;

8) составление альбомов о жизни и творчестве писателей и поэтов.

Внеклассное чтение

Работа по внеклассному чтению должна расширить круг читателей, создать необходимую обстановку для встречи с книгой.

Учитель должен обновлять и расширять список рекомендуемых книг для внеклассного чтения, учитывая при этом возможности восприятия данного возраста.

Пропаганда книги осуществляется в разной форме: сообщение кратких сведений о произведении, о писателе, ознакомление с судьбами героев, чтение отрывков из произведений, просмотр экранизации, показ иллюстративного материала.

Осуществлять руководство внеклассным чтением учитель сможет через систему уроков внеклассного чтения, предусмотренных программой.

Рекомендательные списки книг для внеклассного чтения составляются учителем на весь учебный год. Однако мож-

но предлагать чтение книг на более короткие сроки: на полугодие, на четверть, на месяц.

Значительное место в руководстве внеклассным чтением занимают учет прочитанного учащимися и выявление глубины восприятия ими произведения. Этот учет осуществляется во время проведения уроков внеклассного чтения,, читательских конференций и литературных вечеров. Учет внеклассного чтения осуществляется также путем индивидуальных и коллективных бесед с учащимися во внеурочное время.

В организации внеклассного чтения значительную помощь оказывает школьный библиотекарь. В библиотеке вывешиваются плакаты: «Как выбрать книгу», «Как читать книгу», «Берегите книгу», «Соблюдай правила чтения».

Уроки внеклассного чтения

Уроки литературы всегда опираются на внеклассное чтение учащихся. В основе всех задач внеклассной работы по литературе лежит самостоятельное чтение школьников. Внеклассное чтение углубляет знания учащихся, расширяет их кругозор.

Интересный материал о читателе-школьнике представлен в работах методистов 50—90-х годов прошлого века, а именно: О. И. Никифоровой, Н. Д. Молдавской, В. Г. Маранцмана и др.

Заметное оживление уроков внеклассного чтения произошло в 80-х годах, когда в средних классах были введены дополнительные часы на обсуждение книг, прочитанных учащимися. В старших классах стали изучать новинки литературы, последние журнальные публикации. Выбор произведений для внеклассного чтения стал более свободным.

Важнейшим вопросом организации внеклассного чтения является определение его содержания, то есть подбор книг.

В программах есть примерный список произведений для внеклассного чтения, но он не может быть обязательным для всех классов и не исключает чтение книг, подобранных по усмотрению учителя.

Различают две разновидности внеклассного чтения:

1) самостоятельное чтение обязательной литературы, тесно связанной с изучаемым на уроках материалом;

2) свободное чтение книг, выбранных учащимися по их усмотрению или рекомендации учителя.

При подготовке рекомендательного списка книг для внеклассного чтения учителю следует руководствоваться следующими принципами:

– идейно-художественная и воспитательно-образовательная ценность произведения;

– учёт возрастных и психологических особенностей учащихся;

– доступность произведения со стороны содержания, композиции, художественных особенностей;

– разнообразие тематики и жанров произведения;

– преемственность материала для классного и внеклассного чтения;

– использование внеклассного чтения в речевой практике (проведение викторин, конференций, конкурсов, диспутов);

— использование материалов внеклассного чтения для расширения знаний и представлений об окружающем мире;

— реализация воспитательных целей.

Для руководства внеклассным чтением учителю необходимо знать читательские интересы своих учеников. Хорошую возможность определить начитанность учащихся дают сочинения типа «Есть ли у тебя любимая книга?», «Можешь ли ты назвать книгу, которая тебе нравится больше других?», «Какие книги я читаю».

Можно провести анкетирование для общего знакомства с учениками как читателями. В анкеты можно включить примерно такие вопросы:

1. Какие книги вы любите читать?
2. Какая из прочитанных книг вам больше всего понравилась?
3. Какие писатели и поэты вам нравятся?

4. Какие передачи по телевизору вы любите смотреть?
5. Слушаете ли вы музыку? Какая музыка вам нравится?
6. Интересуетесь ли вы живописью? Какие художники вам особенно интересны?

Программа по литературе предусматривает определенное количество часов для проведения уроков внеклассного чтения.

На уроках внеклассного чтения учитель должен заинтересовать учащихся новыми книгами. Для этого необходимо:

– привить любовь к книге;

– совершенствовать и закреплять навыки чтения;

– выработать навыки сознательного эмоционального восприятия художественного произведения;

– расширить и закрепить активный запас слов.

Уроки внеклассного чтения имеют свои специфические особенности, они не укладываются в строгие рамки урока.

Разнообразны методы и приемы обучения на уроках внеклассного чтения. Каждый урок строится по особому плану, в зависимости от его содержания и сформированности читательских навыков учащихся.

Уроки внеклассного чтения строятся в виде увлекательного и делового разговора о прочитанных книгах, отрабатываются навыки выразительного чтения, проводятся творческие работы, интересные дискуссии, праздники, концерты и т.п.

Чтобы осуществить требование времени – воспитать личность деятельную, интеллектуально богатую, эмоционально и нравственно развитую, способную к самостоятельным решениям, учителю предстоит решать ряд нелегких вопросов: как усилить интерес учеников к литературе, как развить их творческие способности?

Решать многие педагогические проблемы помогает проведение нестандартных уроков. Нестандартные формы работы имеют особый успех на уроках внеклассного чтения. Такие уроки можно назвать праздниками.

Рассмотрим урок внеклассного чтения по книге Д. Дефо «Робинзон Крузо». Условно урок назван «Праздник книги» (6 класс).

Готовясь к уроку, учащиеся читают книгу Д. Дефо, знакомятся с содержанием этого произведения, стараются понять замысел автора, определить свое отношение к героям и событиям. К уроку также готовятся иллюстрации, костюмы, викторины, инсценировки. Перед уроком идет оформление классной комнаты.

I. Урок начинается вступительным словом учителя: идет рассказ о «живом прототипе» героя рассказа (прототипом Робинзона является Александр Селькирк).

II. Эстафету берет в свои руки один из учеников. Он рассказывает о том, как Даниэль Дефо работал над книгой «Робинзон Крузо». Информация подается учеником от первого лица, что вызывает особый интерес у учащихся.

III. Идет пересказ истории Робинзона до того, как он попал на остров (повествование ведет один из учеников).

IV. Идет инсценировка небольшого эпизода «Встречи и находки Робинзона».

V. Проводится пантомима-викторина. (В связи с тем, что Робинзон жил один и действовал в основном молча, проводится пантомима.) Ответить на вопросы викторины-пантомимы нелегко, для этого нужно хорошо знать текст (два ученика оценивают ответы своих товарищей).

VI. Следующий этап работы – конкурс рисунков (автор лучшего рисунка выбирается коллективно, всем классом).

VII. Далее идет сложная работа – ученики создают «фильм» по произведению Д. Дефо. Коллективно выбирают «режиссера» и «звукооператора», которым предстоит расположить рисунки у доски в сюжетной последовательности романа. Картинку нужно склеить и подготовить к «озвучиванию».

VIII. Учитель объявляет конкурс на лучший пересказ эпизода романа.

Учащиеся передают содержание понравившихся им эпизодов романа. Пересказ может быть от первого лица, пересказ

подробный (близкий к тексту). За лучшие пересказы выставляются баллы.

IX. Ученики читают письмо Робинзону. Письма были написаны учащимися дома, письма маленькие, рожденные свободной фантазией и добрыми чувствами.

X. «Фильм» готов. Смонтированные «кадры» (рисунки) пропускают через специально подготовленную раму-«экран» и сопровождают звучащим текстом (идет устная импровизация «звукооператора»).

XI. Стук в дверь. Принесли письма! Учитель держит в руках бутылку. В ней сверток – письмо от Робинзона.

Ученики слушают печальные строки о том, что Робинзон не хочет возвращаться на большую землю, так как воздух там засорен, птицы и животные от этого погибают. Затем звучит призыв Робинзона любить и беречь землю.

XII. Уроки Робинзона Крузо.

Учитель обращается к учащимся с вопросами о том, как бы они поступили, оказавшись в сложной жизненной ситуации, что помогло Робинзону выжить, какие человеческие качества помогают человеку в трудную минуту.

XIII. Урок заканчивается фрагментом под названием «Сюрприз». Ученики пишут стихотворения, рассказы о Робинзоне.

В качестве сюрприза учительница принесла пластинку с песней о Робинзоне Крузо в исполнении Михаила Боярского. Под эту песню заканчивается урок, ученики убирают декорацию. Праздник книги окончен.

Литературные кружки

Кружковая работа должна значительно отличаться от классных занятий. Она требует новизны впечатлений и известного подъема.

Своеобразие занятий кружка в сравнении с уроком заключается в нежесткости его структуры.

В состав кружка желательно включать учащихся из разных классов. Занятия проводятся не реже одного раза в месяц. Продолжительность занятий не регламентируется программой.

Количество участников кружка не должно быть чрезмерно большим (от 10 до 25 человек).

Кружковые занятия проводятся на добровольных началах.

Школьная практика знает множество различных направлений в деятельности литературных кружков (деление довольно условно):

1) литературно-творческий (учащиеся пишут стихотворения, рассказы, сценки);

2) кружок юных журналистов;

3) литературно-краеведческий;

4) драматический;

5) кружок художественного слова.

Кружок литературы имеет целью расширить объем литературных знаний, умений и навыков учащихся на основе учета интересов и склонностей.

Вся работа кружка должна быть связана с активизацией мыслительной деятельности учащихся, пробуждать у них исследовательский интерес, развивать творческое воображение.

Главная задача руководителя кружка – помочь ученикам глубоко и непосредственно пережить произведение, погрузиться в мир его образов, почувствовать, воспринять его неповторимую прелесть.

Форма подачи материала в зависимости от класса меняется. К массовым формам работы с книгой относятся конференции, конкурсы чтецов, литературные вечера, недели книги, встречи с писателями и поэтами.

Занятия кружка должны проводиться в виде увлекательных бесед о жизни писателей, художников, композиторов, экскурсий в прошлое.

В зависимости от избранной тематики кружки могут иметь конкретные наименования: «Юный журналист», «Мир сказок», «Мы – молодые поэты» и др.

Кружок работает в течение года и даже нескольких лет. С

переходом учеников в старшие классы работа кружка углубляется и усложняется.

На эмоциональном подъеме строится работа кружка художественного слова. На его занятиях ученики учатся выразительному чтению. Художественное чтение выявляет скрытые возможности не только стихотворного, но и прозаического слова. Убедиться в этом легко, прослушав записи таких мастеров художественного слова, как В. Качалов, В. Яхонтов, А. Аксенов, Д. Журавлев, С. Юрский и др. Прослушивание записей – непременный элемент занятий. Каждый участник кружка должен научиться читать выразительно.

После того как текст выбран, его анализируют на занятии: разбирают содержание, смысл. Это поможет ученику передать в чтении чувства и мысли героев.

Стихотворения требуют внимательного отношения к мелодике, к смысловой и ритмической паузам, к аллитерациям – всё это нужно передать в чтении. Не такое простое дело, как может показаться, и чтение прозы. Чтецу совершенно необходимы жест, мимика, актерская игра.

Кружковцы должны научиться работать над литературными монтажами – небольшими инсценировками, проводить конкурсы чтецов.

К концу учебного года учащиеся, посещающие кружок, должны знать:

1) основы теории литературы;

2) биографии писателей и поэтов, изучение творчества которых предусмотрено программой кружка;

3) уметь давать развернутые ответы на вопросы;

4) делать анализ изученного произведения;

5) писать изложения и сочинения;

6) давать отзыв о прочитанном произведении;

7) выразительно читать стихи и прозу;

8) уметь пересказывать прочитанный или прослушанный текст.

В конце учебного года кружковцы должны:

1) подготовить отчет о работе кружка («День кружковой работы»);

2) представить выставку о проделанной за год работе;

3) организовать вечер, посвященный жизни великих писателей и поэтов;

4) провести конкурс чтецов;

5) провести литературные игры, викторины;

6) выпустить альбомы, журналы, газеты.

Драматический кружок

Работа школьного драматического кружка (драмкружка) должна быть тесно связана с работой городского художественного театра.

Драматический кружок должен строить свою программу исходя из материалов классного и внеклассного чтения.

В работе драмкружка большую ценность имеет ее подготовительная стадия, когда учащиеся вчитываются в текст произведения, учатся понимать его и выразительно читать. Руководитель кружка становится советчиком и критиком. Всю работу ведут сами школьники, находят в своем коллективе авторов, режиссеров, художников, музыкантов и даже критиков. Подготовка должна заканчиваться спектаклем или литературным вечером.

Следует назвать ряд постановок, которые вошли в практику школьного театра. Это «Женитьба» и «Ревизор» Н. В. Гоголя, «Недоросль» Д. И. Фонвизина, «Вишневый сад» А. П. Чехова, «Гроза» А. Н. Островского и др.

Занятия драматического кружка всегда проходят с большим эмоциональным подъемом.

Подготовка к спектаклю идет не менее двух-трех месяцев. Вся эта работа должна быть четко спланирована. Так, например, готовясь к школьному спектаклю по пьесе «Ревизор», руководитель кружка вместе с учащимися посещает городской театр, где кружковцы знакомятся с декорациями, костюмами героев, слушают музыку к спектаклю.

На занятии кружка ученики читают сначала пьесу «Ревизор» полностью, затем идет работа над отдельными действиями и явлениями.

Следующий этап – это работа над содержанием комедии, над тем, как ведут себя герои в разных ситуациях. Кружковцы должны уметь дать описание помещения, внешности героев, рассказать о своих впечатлениях по поводу прочитанного произведения. Во время такой работы уместны примерно такие вопросы и задания:

1) Опишите комнату в гостинице, где жил Хлестаков.
2) Опишите внешность Хлестакова.
3) Почему Н. В. Гоголь уделяет большое внимание описанию предметов, окружающих героев пьесы?
4) Разыграйте «немую сцену».
5) Какие сцены в пьесе ярче всего рисуют городничего?

Такие вопросы и задания направляют восприятие содержания пьесы под определенным углом зрения, активизируют внимание, помогают осмыслить своеобразие жанра, особенности развития действия, побуждают учащихся размышлять о главном герое, что в дальнейшем поможет им инсценировать это произведение. Очень важно, чтобы учащиеся поняли суть отношений между Хлестаковым и городничим, Хлестаковым и городскими чиновниками. И здесь снова может помочь беседа:

1) Как ведет себя городничий в критические моменты?
2) Как должны вести себя исполнители ролей чиновников в сценах представления Хлестакову?
3) Опишите поведение Хлестакова в разных ситуациях.
4) Как передать на сцене тот момент, когда Хлестаков догадывается, что его приняли за «государственного человека»?
5) Чем похожи между собой первая картина комедии и последняя?

В процессе подготовки к спектаклю уместен рассказ руководителя кружка об актерах – исполнителях ролей (Хлестакова играл Михаил Александрович Чехов – племянник Антона Павловича Чехова, городничего – Михаил Семенович Щепкин).

Рассказ об актерах должен быть достоверным и сопровождаться показом их фотографий в ролях действующих лиц. Эти зрительные образы помогут учащимся освоить социально-бытовые приметы изображаемого в пьесе времени. Костюм, прическа, поза актера, его сценическое окружение — все это, безусловно, сыграет положительную роль в раскрытии образа персонажа и его социальной среды.

Подготовка к инсценированию от занятия к занятию усложняется: обсуждаются детали декораций, готовится музыкальное оформление, идет примерка костюмов. Разрабатывается план постановки: какие действия и явления будут представлены на сцене. А самое главное — продолжается работа по углубленному осмыслению содержания произведения, анализу характеров, созданных Чеховым в комедии. Результатом такой работы может стать сочинение учеников, в котором они раскроют свою позицию по отношению к персонажам пьесы.

На одном из занятий «режиссер» предлагает ученикам-актерам познакомиться с «Замечаниями для господ актеров».

Определенное место при подготовке к спектаклю должно быть отведено лексической работе: вводятся такие понятия, как *реплика, ремарка, резонёр, инкогнито, уведомить, губерния, кабак, радеть, оказия, титульный советник* и др.

Дома учащиеся готовятся к пересказу содержания I и II явлений (действие первое) по плану:

1) «К нам едет ревизор».
2) «Отчего это? Зачем к нам ревизор?»
3) «Сделайте так, чтобы всё было прилично».
4) «...страху-то нет, а так, немножко».

На последующем занятии вновь идет речь о композиции пьесы; кружковцы вспоминают, как развивается действие в пьесе, что такое экспозиция, завязка, кульминация, развязка.

Далее проводится чтение по ролям (I и II явлений), заранее подготовленное учащимися.

Учитель предлагает ученикам дома прочитать явление III (действие второе), подготовить выразительное чтение по ролям явления VIII, составить цитатный план этого явления.

На занятии кружковцы, пользуясь своими записями, дают характеристику героев. И вновь идет чтение по ролям (явление VIII).

По плану учащиеся читают 3-е и 5-е действия, учат свои реплики наизусть (участники спектакля все свои реплики должны знать наизусть).

После чтения 5-го действия на занятии проводится беседа:

1) Каким человеком считает себя городничий?

2) Почему городничий не боится угрожать всем, кто жалуется на него? Как он разговаривает с купцами?

3) Как меняется настроение городничего и его жены в связи с их мечтами о жизни в Петербурге?

4) Как ведет себя Анна Андреевна? Какая ее фраза вас особенно поражает и почему?

5) Почему почтмейстер осмелился «распечатать письмо такой уполномоченной особы»?

6) Как меняется поведение и настроение гостей в связи с чтением письма Хлестакова?

7) Почему Гоголь считал роль Хлестакова главной?

Литературные вечера

В системе внеклассной работы особое место занимают литературные вечера. Опыт проведения литературно-художественных вечеров в школе был известен уже в 20–30-е годы прошлого века.

Следует отметить большое образовательное значение литературных вечеров. Значительна роль литературных вечеров в решении морально-этических проблем. Учащиеся должны решать для себя целый ряд этических вопросов: Что такое настоящая дружба? Что значит быть настоящим человеком? В чем смысл жизни? В чем проявляется истинная любовь к родине? Роль учителя в решении этих проблем очень ответ-

ственна. Литература влияет на мораль, на поведение человека, на его мировоззрение. Реализация всех этих задач происходит как на уроке, так и во внеклассной работе.

Литературные вечера — одно из действенных средств воспитания школьников. Обычно они связаны с юбилеем писателя, с изучением крупных произведений, с этическими темами и др.

Подготовка к литературному вечеру охватывает длительный период времени. К нему готовятся все — учащиеся, учителя, библиотекари, руководители кружков, классные руководители.

По характеру программы различаются вечера тематические, вечера чтецов, вечера драматические (постановка сцен или пьес), вечера-концерты.

По охвату учащихся литературные вечера бывают общешкольные, вечера для параллельных классов.

Тематика вечеров весьма разнообразна. В процессе подготовки вечера учащиеся узнают много нового и интересного о писателе, читают его произведения, расширяют свой кругозор.

При подготовке к вечеру необходимо:

1) создать оргкомитет, куда войдут учителя, учащиеся, библиотекари, руководители кружков;

2) разработать план подготовки вечера, его программу;

3) написать красочное объявление о времени проведения вечера (указать тему вечера);

4) подготовить рекомендательные списки произведений для чтения.

При подготовке программы следует:

1) наметить выступающих на вечере;

2) определить ведущих;

3) подготовить докладчиков;

4) подготовить хор, солистов, участников коллективных декламаций;

5) наметить исполнителей сцен, пьес;

6) подготовить викторины, игры, призы;

7) создать группу, отвечающую за оформление зала, за световое и звуковое оформление, за костюмы;

8) своевременно проводить репетиции;

9) сделать фотоснимки и видеозапись вечера (на основе полученного материала выпустить альбом, напечатать статьи в газету).

Основа литературного вечера – доклад, но читать его не следует: он должен иметь форму живого рассказа. Хорошо, если рассказ сопровождают короткие инсценировки, песни, стихотворения, любимые музыкальные произведения писателя или поэта.

Обязательная часть вечера – концерт. В перерыве между отделениями можно включить литературные игры, ребусы, викторины.

Литературный вечер – действенное средство эстетического воспитания. Они вводят учащихся в мир искусства. На вечерах рассматриваются близкие по стилю или теме живописные полотна, исполняются музыкальные произведения. Так, например, к вечеру на тему «Природа в поэзии А. С. Пушкина» можно подобрать музыкальные произведения, которые помогут глубже понять поэзию А. С. Пушкина (В. Мурадели, С. Прокофьева, Т. Хренникова, Н. Богословского).

Широкое распространение в практике школ получили тематические вечера.

Для примера остановимся на программе вечера, посвященного творчеству Михаила Юрьевича Лермонтова.

1. Доклад о жизни и творчестве М. Ю. Лермонтова.

2. Высказывания о Лермонтове. Современники о творчестве М. Ю. Лермонтова.

3. Страницы из жизни М. Ю. Лермонтова (отрывки из исследований И. Л. Андроникова, материал о встрече Лермонтова с Белинским).

4. Викторина «Что вы знаете о жизни и творчестве М. Ю. Лермонтова?»

5. Исполнение или прослушивание песен и романсов на стихи Лермонтова («Парус», «Бородино»).

6. Сообщение фактов краеведческого характера.
7. Просмотр фрагментов художественного или учебного фильма о Лермонтове.
8. Заочная экскурсия по лермонтовским местам.

§ 16. Факультативные занятия по литературе

Факультативные занятия являются наиболее доступным для учащихся и широко распространенным в школе видом дифференцированного обучения.

Факультативные занятия по литературе организуются для углубления знаний учащихся и развития разносторонних интересов и способностей.

Смысл и значение факультативных занятий заключается не только в том, что учащиеся получают дополнительный круг новых знаний, но и в том, что на более высокую ступень поднимаются их литературное развитие, художественный вкус, творческие способности. В этом существенное отличие факультативов от уроков. Кроме этого, доля самостоятельной работы учащихся должна быть намного больше, чем на уроке.

Следует учитывать, что основной состав членов факультатива – это ученики, любящие литературу, с широким кругозором. Однако на факультативные занятия вправе прийти каждый желающий. Учитель имеет возможность осуществлять индивидуальный подход к ученикам, дифференцируя задания в зависимости от способностей и склонностей каждого из них.

Выразительное чтение стихотворений и прозы, различные виды пересказов, ответы на вопросы, подготовка аннотаций и докладов – вот некоторые виды устной речи, которые должны практиковаться на факультативных занятиях по литературе.

Разбор художественных произведений требует разнообразных письменных работ: письменный пересказ, ответы на вопросы, лекции, изложения, сочинения и др.

На факультативе создаются условия для развития познава-

тельной активности учащихся. Работа по развитию речи ведется постоянно. Расширяются рамки словарной работы, совершенствуются навыки выразительного чтения.

Воспитательная роль факультативных занятий по литературе велика.

Желательно незадолго до первого занятия предложить ученикам заполнить анкету, цель которой — помочь определить тему факультатива и уровень знаний учащихся. В анкету могут быть включены примерно такие вопросы:

1) Какую вы преследуете цель, решив посещать факультативные занятия по литературе?

2) По какой из данных тем вы хотели бы углубить свои знания? (Дается список тем.)

3) Кто из русских (зарубежных) писателей, поэтов вам особенно нравится? Почему?

4) Кто ваш любимый литературный герой?

5) При выполнении каких письменных работ по литературе вы испытываете затруднения?

Если проверка анкет показывает, что большинство учащихся испытывают затруднения при написании сочинений и желают пополнить свои знания в этом направлении, то учитель, опираясь на пожелания учащихся, может подобрать курс на тему «Теория и практика сочинений разных жанров».

Программа по факультативному курсу основывается на тех же принципах, что и программа для классных занятий. И хотя некоторые вопросы факультативной программы совпадают с обязательной программой, включение их в программу факультативов оправдано. На факультативных занятиях ситуация общения учителя и учащихся коренным образом меняется: учащийся чувствует себя свободнее, может отвечать с места, пересесть к товарищу без разрешения учителя. Занятия факультатива проводятся один раз в неделю, как сдвоенные уроки, что дает возможность учителю широко охватить изучаемый материал, провести творческие работы.

Минимальное число участников факультатива – 10 человек, максимальное – 25.

Программа факультативного курса может определяться самим учителем. Желательно отобрать ограниченный круг явлений и изучать их фундаментально. На занятиях должны быть введены новые для учащихся явления литературной жизни, имена писателей, которых нет в основной программе.

Факультативы не только должны продолжать и развивать темы, изучаемые в основной программе, но и опережать их.

Темы факультативных занятий могут быть обзорными, монографическими, итоговыми. Специфика таких занятий определяется характером изучения художественного произведения. Учитель сам определяет, какое произведение будет изучаться подробно, а какое – в обзоре.

В старших классах расширяется знакомство с критической литературой. Используются книги из серии «Жизнь замечательных людей», «Писатель в критике», «Писатель в воспоминаниях современников».

Чтение критических статей требует составления планов, конспектов, тезисов.

Введение факультативов – перспективное явление в истории преподавания литературы.

Основные задачи, стоящие перед руководителем факультатива по русской литературе:

– углубить интерес к литературе;

– совершенствовать художественное восприятие литературных произведений;

– формировать умения самостоятельно осмысливать художественное произведение;

– сообщать сведения о проблематике, методах современного литературоведения;

– развивать творческие способности учеников;

– прививать нравственные качества;

– знакомить с основами теории литературы.

Систематизации изучаемого материала способствует изу-

чение каждого раздела примерно в такой последовательности:

1) Вводное занятие.

2) Изучение основного материала.

3) Итоговое занятие.

Исходя из этого, на занятиях факультатива реализуются следующие формы:

1. Вводные занятия проводятся в начале учебного курса и в начале изучения разделов.

На вводных занятиях целесообразно использовать лекцию учителя, которая сопровождается записью учащихся основных ее положений.

2. Ознакомительные занятия призваны раскрыть ученикам сущность изучаемого материала.

Новый материал в зависимости от его сложности преподносится либо в форме лекции, либо в форме беседы.

Лекция учителя должна быть рассчитана на 10—15 минут. До лекции можно предложить учащимся записать план сообщения учителя.

Бесе́да организуется по вопросам, заранее составленным учителем.

3. Повторительно-обобщающие занятия проводятся по́сле ознакомления с темой, в конце раздела и курса в целом.

На таких занятиях проводятся беседы, обсуждение докладов и сообщений учащихся, направленные на выявление знаний и умений учащихся, приобретенных на факультативных занятиях. Основное назначение поощрительно-обобщающих занятий — систематизация изученного материала.

4. Проверочные занятия проводятся после изучения каждого раздела и в конце курса.

На факультативных занятиях эффективны комплексные приемы обучения. При этом учителю следует ориентироваться на методы современной науки.

Правомерность выбора того или иного метода или приема, их ценность зависит, прежде всего, от цели занятий вообще и конкретного занятия в частности.

На факультативных занятиях последовательно чередуются методы и приемы, которые используются на уроках литературы. Они направлены на активизацию самостоятельной работы учащихся, их художественное развитие:

1) лекция учителя;

2) эвристическая беседа;

3) аналитическая работа с литературными текстами;

4) выступления с докладами, сообщениями; чтение литературно-творческих работ, их обсуждение, рецензирование;

5) поисковая и организаторская деятельность, выходящая за пределы факультатива: подготовка литературных вечеров, итоговых конференций, интервью с актерами и режиссерами, издание рукописных журналов, выпуск стенных газет и т.п.

Лекция на факультативе, как правило, сложнее, чем на уроке, значительно чаще включает проблемные вопросы, побуждающие к самостоятельному поиску.

Наряду с лекцией широко практикуются и сообщения учащихся.

Особое место на факультативе отведено беседе, которая не только помогает определить читательскую культуру, но и способствует полноценному осмыслению литературного произведения.

При изучении тем, которые содержат обширный материал и рассчитаны на продолжительный срок обучения, могут быть организованы семинарские занятия.

Ряд методических приемов позволяет активизировать творческое воображение учащихся. Здесь возможны разные пути: устное рисование, воображаемые экскурсии в прошлое, составление сценариев, пересказы прочитанного, ответы на вопросы.

Каждый занимающийся на факультативе должен научиться писать рефераты, доклады, лекции, уметь выступить перед аудиторией слушателей, аргументировать свои высказывания.

Один из определяющих принципов в деятельности факультатива – индивидуальный подход к учащимся. Задания определяются в зависимости от индивидуальных различий старшеклассников и их склонностей.

Значительное место на занятиях занимает конспектирование, которое при отсутствии специальных пособий приобретает особую значимость.

Выдвигая темы, проблемы, задания, учитель консультирует учащихся, направляет их поиски, помогает разобраться в сложных вопросах.

Как известно, факультативы дополняют и развивают содержание, ведущие идеи и научные понятия основного курса по литературе, поэтому они должны быть тесно связаны с уроками литературы. Так, например, в программе основного курса и факультатива в 9 классе изучается стихотворение А. С. Пушкина «Памятник». На уроке учащиеся знакомятся с содержанием стихотворения, с его темой и идеей, а на факультативном занятии речь пойдет о сходстве и различии одноименного стихотворения у А. С. Пушкина и Г. Р. Державина.

Во вступительном слове учитель комментирует выбор темы ссылкой на высказывание В. В. Виноградова, который определил стихотворение Пушкина «Памятник» как «одновременно исповедь, самооценку, манифест и завещание автора» (*Виноградов В. В.* Язык Пушкина. М., 1961, с. 512).

Далее учитель сообщает, что стихотворение «Памятник» также было написано Г. Р. Державиным. И Державин, и Пушкин написали его шестистопным ямбом. Оба стихотворения звучат торжественно, величаво (учащиеся слушают оба стихотворения в исполнении мастеров художественного слова).

Затем вновь идет комментарий учителя: «Пушкин и Державин жили в разные эпохи русской истории. Время наложило отпечаток на их мировоззрение. Поэтому в рассматриваемых стихотворениях обнаруживается не только сходство, но и принципиальное различие творческих позиций авторов».

Учитель читает стихотворения и предлагает учащимся ответить на вопрос: «В чем сходство и различие стихотворений Пушкина и Державина?»

Анализируя стихотворение, проникая в глубину текста, постигая идейное содержание стихотворений, учащиеся должны отметить, что ставили себе в заслугу поэты:

Державин пишет, что он *первый*

...дерзнул в забавном русском слоге
О добродетелях Фелицы возгласить,
В сердечной простоте беседовать о Боге
И истину царям с улыбкой говорить.

Безусловно, заслуги Державина немалые, так как в XVIII веке было небезопасно «истину царям с улыбкой говорить».

Не менее правдиво и стихотворение «Памятник» А. С. Пушкина. Но это уже другая правда, обусловленная временем, прогрессивным мировоззрением поэта. Вот первая строка:

Я памятник себе воздвиг нерукотворный,
К нему не зарастет народная тропа,
Вознесся выше он главою непокорной
Александрийского столпа.

С первых строк Пушкин заявляет, что он пишет о народе и для народа.

Что ставит себе в заслугу Пушкин?

Прочитаем первоначальный вариант четвертой строфы:

И долго буду тем любезен я народу,
Что звуки новые для песен я обрел,
Что вслед Радищеву восславил я свободу
И милосердием воспел.

Затем учитель предлагает обратить внимание на окончательный вариант этой строфы:

И долго буду тем любезен я народу,
Что чувства добрые я лирой пробуждал.
Что в мой жестокий век восславил я свободу
И милость к падшим призывал.

В этой строфе поэт говорит о значении своего творчества, о заслугах перед народом, а заслуги он видит в том, что пробуждал добрые, гуманные чувства в «жестокий век» самодержавной тирании, воспел свободу и «милость к падшим призывал». В этом главная мысль стихотворения.

Наконец, идет анализ заключительной строфы стихотворения Пушкина. Поэт призывает Музу «не страшиться обиды», не «требовать венца», равнодушно принимать и похвалу, и клевету, не спорить с глупцом. В этих строках звучит призыв: до конца жизни быть бойцом. Анализируя стихотворение Пушкина «Памятник», учащиеся выделяют его идейный стержень, обращают внимание на то, что каждая строфа несет в себе законченную мысль:

1-я строфа – величественная картина памятника (утверждение подлинного искусства);

2-я строфа – бессмертие поэтического гения Пушкина, его «души», воплотившейся в «заветной лире», и более того – бессмертие истинной поэзии.

Следующие две строфы раскрывают содержание стихотворения: в чем суть истинной поэзии вообще.

В пятой строфе раскрывается нравственная и философская позиция автора – осознание им духовной независимости и внутренней силы.

Лишь после такого анализа учащиеся смогут сделать вывод о том, что общего в стихотворении Пушкина и Державина и каково принципиальное различие в их творческих позициях.

Завершающим этапом занятия может стать беседа по вопросам:

1) Почему великие поэты (Пушкин и Державин) назвали так свое стихотворение?

2) Что ставили поэты себе в заслугу?

3) Что общего в стихотворениях Пушкина и Державина?

4) Какова главная идея стихотворения Пушкина «Памятник»?

5) Что означает выражение в стихотворении Пушкина «памятник нерукотворный»?

6) Почему Пушкин верил в признание его народом?

7) Что говорил о роли поэта Державин и как понимает назначение поэта Пушкин?

8) Объясните значение слова «язык» в стихотворении Пушкина.

Слух обо мне пройдет по всей Руси великой,
И назовет меня всяк сущий в ней язык...

9) Сбылась ли мечта Пушкина?

Такая работа стимулирует более высокий уровень восприятия поэтического текста, создает благоприятные условия для поисковой работы, способствует активизации мыслительной деятельности.

На факультативных занятиях желательно вести дневник, где следует фиксировать наиболее интересные занятия, работы отдельных учеников, записывать находки, удачи и неудачи. Хорошо, если факультатив имеет свой печатный орган, выпускает газету или журнал.

Руководитель курса, опираясь на текст художественного произведения, используя дополнительную литературу, должен стремиться разработать в каждой группе особый вариант изучения темы.

Программа факультативных курсов намечает лишь общую систему изучения материала, а учитель строит свой вариант самостоятельно. Возможны следующие курсы по литературе:

1. Русская литература XVIII века.
2. Русская литература первой половины XIX века.
3. Русская литература второй половины XIX века.
4. Русская литература XX века.
5. Зарубежная литература.
6. Теория и практика сочинений разных жанров.
7. Выразительное чтение и рассказывание.
8. Литература и живопись.

9. Литература и театр.
10. Литература и музыка.

Содержание таких факультативов может быть примерно следующим:

Литература и театр (9 класс)

1. Понятие о театре. Пьеса и спектакль. Игра актера.
2. Сценическая история пьесы А. С. Грибоедова «Горе от ума». М. С. Щепкин в роли Фамусова.
3. Сценическая история пьесы Н. В. Гоголя «Ревизор». М. С. Щепкин в роли городничего.
4. Пьеса А. П. Чехова «Вишневый сад». Постановка пьесы. Лучшие исполнители ролей: Станиславский, Книппер-Чехова, Леонидов, Москвин, Качалов и др.
5. Малый театр — «Дом Островского». Постановка пьесы А. Н. Островского «Гроза». Выдающиеся исполнительницы роли Катерины: Федотова, Никулина-Косицкая, Стрепетова и др.
6. Драматургия М. Горького на сцене МХАТа.
7. Зарубежная драматургия в русском театре.

Вопросы и задания

1. Укажите виды внеклассной работы.
2. Как осуществляется пропаганда книги?
3. В чем отличие кружковой работы от классных занятий?
4. Как должны проводиться занятия кружка?
5. В чем специфика драматического кружка? Как следует готовиться к инсценированию?
6. Как проводятся литературные вечера? Составьте программу литературно-художественного вечера (тематика — по желанию).
7. Составьте программу литературного кружка на целый учебный год для учащихся 5—7 классов (тематика — по желанию учащихся).
8. С какой целью организуются факультативные занятия?
9. Как и кем определяется тематика факультативных занятий? Кто составляет программу факультативов?
10. Каким методам и приемам отдается предпочтение на занятиях факультативов?

11. В чем отличие факультативов от кружковых занятий?

12. Составьте программу факультативных занятий в 9 классе (тематика – по желанию учащихся).

13. Составьте план-конспект факультативных занятий (тематика – по выбору).

14. В чем отличие факультативных занятий от уроков?

15. Как связаны факультативные занятия с уроками литературы и различными видами внеклассных занятий?

16. В каких случаях и при каких условиях целесообразно проводить внеклассные занятия в библиотеке?

17. Как осуществляется руководство самостоятельным чтением учащихся?

18. Подготовьте реферат на тему «Своеобразие содержания и методики проведения внеклассных занятий».

Рекомендуемая литература

1. *Водовозов В. И.* Избранные педагогические сочинения. М., 1986.

2. *Кон Л. Г., Панабергенов А. А.* Удивительный мир литературы. Нукус, 1991.

3. *Рыбникова М. А.* Очерки по методике литературного чтения. М., 1963.

4. *Стыркас И. Н.* Содержание и формы внеклассной работы по русскому языку и литературе в школах Узбекистана: Методические рекомендации. Т., 1987.

ПРИЛОЖЕНИЕ

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФОЛИО УЧИТЕЛЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Портфолио (от *франц.* porter – «излагать, формировать, нести» и folio – «лист, страница») – досье, собрание достижений, фиксация успехов. Понятие «портфолио» пришло к нам из Западной Европы XV–XVI вв. В эпоху Возрождения архитекторы представляли заказчикам наброски своих строительных проектов в особой папке, которую и называли «портфолио». Представленные документы позволяли заказчикам составить мнение о профессиональных качествах претендентов. В настоящее время в сфере бизнеса портфолио применяется для показа достижений фирмы, а в среде фотографов и фотомоделей – как альбом с фотографиями. Идея использования портфолио в сфере образования возникла в США в середине 80-х годов прошлого века. К началу XXI в. идея становится популярной во всем мире. Основной смысл портфолио заключается в том, чтобы показать всё, на что ты способен. В методическом портфолио помещаются методические материалы, свидетельствующие о профессионализме педагога*.

---

* При разработке данного приложения были использованы материалы ведущих учителей-словесников школ г. Ташкента.

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

6 класс

№ урока	Тема	К-во час.	Дата	Основные знания, умения и навыки	Форма проведения урока
1	2	3	4	5	6
1.	Введение. Мифология	1		Понятие о мифе	Урок-лекция
2.	Мифы Древней Греции	1		Мифы как жанр устного народного творчества	Составление конспекта
3.	Подвиги Геракла	1		Понятие «герой» в древнегреческой мифологии. Положительный герой	Творческое чтение
4.	Мифы древних славян. Народный миф о солнце	1		Образность, поэтичность славянского мифа; инверсия	Творческое чтение
5.	Устное народное творчество	1		Дать понятие о произведениях устного народного творчества	Составление конспекта
6–7.	Былины: «Илья Муромец и Соловей-Разбойник»	2		Понятие о былинах. Герои былин. Обучение выразительному чтению	Творческое чтение
8–9.	Дастан «Алпамыш»	2		Понятие о дастане, образ Алпоамыша и Барчин	Творческое чтение
10.	СОКР-1	1		Закрепление знаний по теме «Древнерусская литература»	Тестирование
11.	Древнерусская литература	1		Знакомство с произведениями древнерусской литературы; летопись	Урок-лекция

1	2	3	4	5	6
12–13.	В. А. Жуковский. Баллада «Светлана»	2		Познакомить учащихся с творчеством В. А. Жуковского; баллада, ее нравственно-этический смысл	Творческое чтение
14.	А. С. Пушкин	1		Детство, семья поэта; работа со статьей учебника	Репродуктивный метод
15.	«Зимнее утро»	1		Мотивы единства красоты природы и красоты человека; стихотворная речь, сравнение	Творческое чтение
16.	«Песнь о вещем Олеге»	1		Обучение выразительному чтению; драматизм предсказания кудесника и гибели Олега	Творческое чтение
17.	А. С. Пушкин. «Дубровский»	1		Сюжет художественного произведения; знакомство с центральными героями	Эвристическая беседа
18.	СОКР-2	1		Письменная работа по повести А. С. Пушкина «Дубровский»	Изложение
19–20.	«Дубровский»	2		Анализ художественного произведения	
21–22.	М. Ю. Лермонтов. «Парус», «Три пальмы»	2		Познакомить с личностью поэта; жажда борьбы и свободы – основной мотив стихотворения; мотивы одиночества; антитеза	Творческое чтение
23.	СОКР-3	1		Лирика М. Ю. Лермонтова	Чтение наизусть

1	2	3	4	5	6
24.	Н. В. Гоголь	2		Работа со статьей учебника о писателе; повесть, повествователь, рассказчик	Урок-лекция
25–26.	«Сорочинская ярмарка»	2		Знакомство с повестью; обучение художественному пересказу	Творческое чтение
27–28.	С. Т. Аксаков. «Очерк зимнего дня», «Первая весна в деревне»	2		Познакомить учащихся с жизнью и творчеством Аксакова; красота природы в рассказах писателя	Творческое чтение
29.	СОКР-4	1		Пополнить знания учащихся о творчестве Н. В. Гоголя	Викторина по творчеству Н. В. Гоголя
30.	*Теория литературы.* Стихотворный размер	1		Двусложные размеры стиха	Урок-лекция
31.	Внеклассное чтение	1			
32–33.	Н. А. Некрасов. «Железная дорога»	2		Познакомить учащихся с жизнью и творчеством Некрасова; эпиграф, пейзаж в художественном произведении; сочетание реальных и фантастических картин в стихотворении	Эвристическая беседа
34–35.	К. М. Станюкович. «Человек за бортом»	2		Детство писателя; портретные характеристики героев	Творческое чтение
36–37.	Л. Н. Толстой. «Детство» (главы из повести)	2		Знакомство с автобиографической трилогией	Частично-поисковый метод

1	2	3	4	5	6
38–39.	А. П. Чехов. «Лошадиная фамилия», «Толстый и тонкий»	2		Сведения из биографии А. П. Чехова; жанр юмористического рассказа; юмор, сатира	Творческое чтение
40.	СОКР-5	1		Умение учащихся грамотно составлять тесты, используя литературные произведения	Тестирование
41.	«Хамелеон»	1		Анализ рассказа	Творческое чтение
42–43.	«Хирургия», «Злоумышленник»	2		Жанр юмористических рассказов	Творческое чтение
44–47.	В. Г. Короленко. «Дети подземелья»	4		Положение обездоленных людей в обществе; духовный мир взрослых и детей; добро и справедливость в повести	Эвристическая беседа
48.	Внеклассное чтение	1			
49–50.	Литература XX в. А. Г. Платонов. «Цветок на земле»	2		Мир и человек в изображении писателя	Беседа о восприятии
51.	Н. А. Заболоцкий. «Журавли», «Одинокий дуб»	1		Обучение выразительному чтению; метафора, символ	Творческое чтение
52.	СОКР-6	1		Умение писать сочинение на основе литературно-художественных произведений	Сочинение
53–55.	В. Г. Распутин. «Уроки французского»	3		Рассказ, приемы характеристики героя; диалог, портрет литературного героя	Эвристическая беседа

1	2	3	4	5	6
56.	Композиция, стиль, язык	1			Урок-лекция
57–58.	В. Астафьев. «Васюткино озеро»	2		Пейзаж в художественном произведении	Выборочный пересказ
59–60.	Г. Гулям. «Озорник»	2		Творческое наследие Г. Гуляма; диалог в художественном произведении	Творческое чтение
61.	СОКР-7	1		Расширение кругозора; прививать любовь к самостоятельному чтению	Брейн-ринг
62–63.	Х. Алимджан. «Детство», «Обновление»	2		Жизнь и творчество Х. Алимджана; пейзаж в стихотворении	Творческое чтение
64.	Б. А. Васильев «Великолепная шестерка»	1		Знакомство с рассказом	Творческое чтение
65.	М. М. Зощенко. «Великие путешественники»	1		Понятие о сатире и юморе	Творческое чтение
66.	СОКР-8	1		Умение использовать полученные знания на практике	Составление тестов
67.	Д. Лондон (по выбору учителя)	1		Судьба и личность писателя	Эвристическая беседа
68.	Внеклассное чтение	1			

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ПО ЛИТЕРАТУРЕ

9 класс

№ урока	Тема урока	К-во час.	Дата	Основные знания, умения и навыки	Форма проведения урока
1	2	3	4	5	6
1.	Значение литературы в развитии общества. Жанры и роды литературы. Древнерусская литература. «Слово о полку Игореве»	1		Навыки выразительного чтения	
2–3.	Литература XVIII в. Направление	2		Умение анализировать произведение	Урок-вернисаж
4.	Классицизм	1		Умение определять признаки классицизма	
5.	М. В. Ломоносов. Жизнь и творчество	1			
6.	Д. И. Фонвизин. Жизнь и творчество	1			Урок-лекция
7.	«Недоросль»	1		Умение самостоятельно рассуждать и анализировать	
8.	Н. М. Карамзин. Обзор творчества. «Бедная Лиза»	1		Определение признаков сентиментализма	
9.	А. Н. Радищев. Очерк жизни и творчества	1			

1	2	3	4	5	6
10.	«Путешествие из Петербурга в Москву»	1		Умение выразить впечатления от прочитанного, делать выводы	Урок-путешествие
11.	СОКР-1	1			Тестирование
12.	Литература XIX в. Обзор	1		Умение определять отличительные черты литературы разных периодов	
13.	А. С. Грибоедов. Очерк жизни и творчества. «Горе от ума» — картина нравов	1		Умение определять структуру произведения, языковые средства	Урок-пролог
14.	«И вечно острая сатира...»	1			
15.	«Век минувший» в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»	1		Навык составления характеристики героя	
16.	Чацкий и молодое поколение	1		Навык самостоятельного мышления	Урок-диспут
17.	СОКР-2	1		Развитие письма и речи	Сочинение
18.	А. С. Пушкин. Очерк жизни и творчества	1			Урок-пролог
19.	Проза Пушкина. «Повести Белкина»	1			
20—22.	Мотивы лирики Пушкина	3		Умение определять основные мотивы лирики Пушкина, навыки выразительного чтения	Конкурс

1	2	3	4	5	6
23.	«Евгений Онегин». История создания	1			
24.	Сюжет и композиция романа	1		Умение определять элементы композиции	
25.	Трагедия жизни Онегина	1		Умение составлять характеристику героя	
26.	Татьяна – любимая героиня Пушкина	1		Умение сопоставлять героев, определять замысел автора	
27.	Нравственные проблемы романа	1			Дискуссия

Технологическая карта к изучению творчества И. С. Тургенева

(I курс академического лицея и профессионального колледжа)

Вводный урок	Тургенев в поисках героя времени: Рудин, Лаврецкий, тургеневские девушки, Базаров. Исследование социально-психологических корней новых явлений – характерная черта Тургенева-романиста. Смысл нигилистической позиции главного героя романа «Отцы и дети»	И. С. Тургенев. «Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне», «Отцы и дети»	Общественно-политическая ситуация 40–60-х годов XIX в. Динамика исторического процесса. Участие писателя в журнальной полемике. Содержание понятия «нигилизм»	Особенности типизации в романах Тургенева. Лишний человек и его психологические особенности. Общее в характерах тургеневских девушек. Приемы создания образов героев: предыстория героя, портрет, речь, оценка другими персонажами	Видеть социально-исторический аспект проблематики романов Тургенева и оценивать его, опираясь на мировоззренческую позицию писателя. Объяснять близость тематики и героев в разных произведениях писателя. Отмечать характерные приемы создания образов героев
Урок-семинар	Основной конфликт романа «Отцы и дети». Евгений Базаров и Павел Петрович Кирсанов	И. С. Тургенев. «Отцы и дети». Эпизод спора за вечерним чаем (10-я глава)	Общественно-политическая борьба 60-х годов XIX в. Отношение Тургенева к	Характер художественного конфликта и способ его реализации. Отражение конфликта в	Характеризовать художественный конфликт в его общественно-исторической обусловленности. Трактовать название романа.

			либеральному дворянству и разночинной интеллигенции	названии произведения. Герои-антиподы. Диалог как определяющая художественная особенность жанра романа-диспута	Определять узловые моменты в споре Базарова и П.П. Кирсанова. Формулировать позицию каждого персонажа. Отмечать особенности ведения ими спора
Урок-лекция	Мастерство писателя в создании характеров героев. Противопоставление и сопоставление персонажей. Сравнительная характеристика как тема сочинения	И.С.Тургенев. «Отцы и дети»		Широкое использование Тургеневым приема контраста. Позиции, по которым противопоставляются персонажи: происхождение, воспитание, образование, портрет, манера поведения и речи	Определять место и художественную функцию сравниваемых персонажей в соответствии с проблематикой и конфликтом произведения. Формулировать тезис о характере и смысле сравнения. Исследовать различные элементы противопоставления. Анализировать ключевые сцены, отражающие взаимоотношения персонажей. Прослеживать эволюцию характеров. Выявлять ав-

					торское отношение. Делать итоговый вывод и обобщение
Урок-семинар	Одиночество Базарова как отражение этической позиции автора. Базаров и Аркадий. Базаров и родители. Базаров и «прогрессисты». Базаров и Одинцова	И. С. Тургенев. «Отцы и дети». Эпизоды: «В гостях у родителей Базарова», «В гостях у Кукшиной», «Объяснение Базарова с Одинцовой», «Прощание Базарова с Аркадием»	Ситников и Кукшина как общественно-историческое явление. Тип молодого либерального дворянина эпохи в лице Аркадия Кирсанова	Позиции, по которым сравниваются персонажи: образ жизни, духовный мир, идеалы, нравственные качества, жизненные ценности. Приемы сатирического изображения. Роль любовной интриги. Принцип «тайного психологизма», проявляющийся в применении средств и приумов косвенного изображения внутреннего мира (подробности внешнего по-	Находить в тексте произведения фрагменты, раскрывающие позиции персонажей, и комментировать их. Анализировать ключевые сцены, отражающие взаимоотношения Базарова и других персонажей. Определять второстепенные и эпизодические персонажи в соотнесенности с образом главного героя. Обобщать результаты наблюдений и делать вывод об одиночестве героя

				ведения, детали пейзажа, портрета и ин-терьера, умолчание). Концентрический прин-цип построения сюжета романа как средство изо-бражения одиночества героя	
Урок-лекция	Развенчание нигилизма как нравственно-философский итог романа. Автор о своем герое. Споры о Базарове. Диапазон оценок (Антонович – Писарев – Герцен)	И. С. Тургенев. «Отцы и дети». Эпизоды: «Дуэль Базарова и Павла Петровича», «Смерть Базарова»	Идейно-эстетическая позиция критиков романа	Представление об авторском идеале как результат осмысления художественной идеи. Критический реализм как художественный метод Тургенева	Выявлять и сопоставлять критические оценки. Аргументированно формулировать свою позицию. Видеть особенности воспроизведения действительности в романе. Обосновать неоднозначную трактовку образа Базарова и идейного смысла романа в целом
Урок-семинар	Классное сочинение по роману И.С. Турге-	I. Сравнительная характеристика персонажей. 1. Базаров и Павел Петрович. 2. Базаров и Аркадий. 3. Базаров и прогрессисты.			

	нева «Отцы и дети». Темы сочинений по роману «Отцы и дети» И.С. Тургенева	II. Мастерство писателя. 1. Мастерство портрета (на примере одного из персонажей). 2. Мастерство создания образа персонажа (на примере образа Н. П. Кирсанова). 3. Мастерство пейзажа (на примере 2–3 описаний). III. Роль эпизода. 1. Один из эпизодов, содержащих диалог (по выбору учащегося). 2. Объяснение Базарова с Одинцовой. 3. Дуэль (или смерть Базарова).

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА

урока литературы по теме «Проблема добра и зла в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»
(III курс академического лицея и профессионального колледжа)

Ц е л и : 1. Определить проблему, цель урока.
2. Закрепление навыка анализа эпизода.
3. Обобщение изученного о романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита».

З н а т ь : блоки проблем, поставленных в романе
У м е т ь : – анализировать эпизод;
– устанавливать причинно-следственные связи;
– поставить цель, определить проблему.

Этапы урока	Учебный материал	Методы обучения	Общеучебные умения и навыки	Формы учебной работы
1	2	3	4	5
1. Вводный. Постановка цели, определение проблемы	– Какие блоки проблем можно выделить в романе? (нравственные, социальные, философские) – Выделите ту проблему, которая объединяет их. Учитель читает слова Иешуа о том, что все люди добрые, до слов: «И ты проповедуешь это? – Да». – Все ли люди добры? Основная проблема – добро и зло. Что это за категории?	Проблемный, под руководством учителя	Устная, фронтальная	Делать вывод, устанавливать причинно-следственные связи
2. Подготовительный	Запись темы урока «Проблема добра и зла в романе «Мастер и Маргарита». – Определите тему и цель урока (выяснить, какие силы в романе представляют добро, а какие – зло, и что побеждает.)	Проблемный Проблемно-поисковый	Устная, фронтальная Устная, фронтальная	Умение поставить цель Умение определить проблему

1	2	3	4	5
	Учитель читает слова из романа (записаны на доске): «А вам скажу, – улыбнувшись обратился он к Мастеру, – что ваш роман вам принесет еще сюрпризы». В конце урока мы должны сказать, какие сюрпризы содержит роман, а также поставить знак препинания в конце фразы из романа «Рукописи не горят» и объяснить его постановку.			
3. Анализ эпизодов	– Вы должны выбрать эпизоды и проанализировать их с точки зрения сил, представляющих добро и зло, а также подумать, что побеждает и почему. Какая форма работы для этого приемлема? (в группах)	Практический	Групповая	Умение выбрать форму работы
4. Выступления групп	Группы выбирают эпизоды: – Бал у Сатаны. – Похождения Воланда и его свиты. – Мастер и Маргарита. – Понтий Пилат и Иешуа.	Практический, проблемный	Групповая, индивидуальная	Умение анализировать эпизод, выделить главное, обобщать
	Учитель задает дополнительные вопросы: 1) Как понять, что женщина превращается в ведьму? Маргарита просит за Мастера. Значит ли это, что мужчины защитить себя не умеют? Почему она прощает детоубийцу Фриду?	Проблемно-поисковый, под руководством учителя	Групповая, фронтальная	Умение аргументированно рассуждать, делать вывод

1	2	3	4	5
5. Заключительный	2) Для чего появляется Воланд в Москве? Как связан его образ с эпиграфом к роману? 3) Почему именно в это время Мастер пишет роман об Иешуа? Его не признают, а Маргарита его оценила. Можно ли ее понять? 4) Почему Понтия Пилата приводят в бешенство слова Иешуа о том, что все люди добрые? В чем трагедия Иешуа? (У него много недругов и мало последователей.) – Какие сюрпризы содержит роман для Мастера? А для читателя? (Рукопись оказалась целой. Читатель же сам определяет, что такое добро и что такое зло.) – Как мы понимаем фразу «Рукописи не горят»? Какой знак поставим в конце? Почему? – Что побеждает – добро или зло? Как вы понимаете фразу Левия Матвея о Мастере: «Он не заслужил света, он заслужил покой»?	Проблемно-поисковый, под руководством учителя	Фронтальная, устная	Умение сравнить, сделать вывод, объяснить свою точку зрения
Домашнее задание	Сочинение на тему «Проблема добра и зла в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита».			

АЛГОРИТМ НАПИСАНИЯ КОНСПЕКТА УРОКА ПО ЛИТЕРАТУРЕ

1. Определите общие дидактические основания преподавания литературы: авторитарные, коммуникативные; традиционные, личностно-ориентированные; статус школы, класса, программы.

2. Выберите принципы обучения и принципы, регламентирующие образовательный процесс.

3. Определите место урока в данной теме, в курсе, в программе по литературе.

4. Сформулируйте тему урока.

5. Определите литературоведческую концепцию урока. Отберите историко-литературный материал.

6. Определите цель и задачи урока, основные вопросы урока.

7. Определите форму проведения урока.

8. Определите главный вопрос урока, сформулируйте его как проблемный.

9. Определите основные учебные ситуации урока, их последовательность (опрос, работа с текстом, домашнее задание и др.).

10. Разработайте учебные ситуации. Сформулируйте выводы по каждой учебной ситуации.

11. Особое внимание обратите на выбор способов освоения изучаемого художественного произведения: виды чтения, пути анализа и интерпретации, на то, какие специальные умения вы будете формировать в ходе урока.

12. Продумайте характер и последовательность катехизирования по каждой учебной ситуации. Учтите, что в условиях катехизирования должны развиваться разные стороны читательского восприятия.

13. Продумайте способы создания эмоциональной атмосферы на уроке.

14. Определите возможности формирования читательских и литературно-творческих способностей учащихся.

15. Выберите методы, формы, приемы и средства обучения.

16. Разработайте программу развития речи: устной и письменной, диалоговой, полилоговой, монологической.

17. Определите объем и характер изучения теоретико-литературных понятий.

18. Определите роль учителя и учащихся на уроке, объем и виды деятельности учителя и учащихся, объем репродуктивной, творческой, исследовательской деятельности, формы сотрудничества.

19. Продумайте задания для коллективной, групповой, индивидуальной работы на уроке.

20. Определите объем и виды самостоятельной работы учащихся.

21. Продумайте пути актуализации базовых знаний учащихся.

22. Продумайте возможности использования педагогического диагностирования.

23. Определите общий объем знаний, умений, навыков.

24. Продумайте способы активизации деятельности учащихся. Разработайте несколько проблемных ситуаций, продумайте пути их разрешения.

25. Продумайте возможности использования внутрипредметных и межпредметных связей, других видов искусства.

26. Продумайте оборудование урока.

27. Определите систему отслеживания и контроля результатов обучения.

28. Определите те виды деятельности учащихся, которые будут оценены вами.

29. Определите пути формирования осознанного отношения к учению, предложите учащимся специальные задания.

30. Определите предполагаемый темп урока.

31. Продумайте домашнее задание. Не забывайте, что задания должны быть не только закрепляющими, обобщающими, углубляющими, но и опережающими.

32. Ответьте на главный вопрос урока.

33. Продумайте «переходы» от одной учебной ситуации к другой для того, чтобы урок приобрел композиционную значимость.

34. Оформите конспект урока литературы.

NB! В конспекте *обязательно* должны быть указаны: класс, программа, тема, цель и задачи, оборудование.

КОНСПЕКТЫ УРОКОВ

Тема: Углубление понятия «сюжет» в средних классах (Л. Н. Толстой. «После бала» – фрагмент урока).

Класс: 8

Цели:

образовательные: актуализировать уже имеющиеся знания о сюжете, углубить это понятие, научить отличать сюжет от фабулы;

развивающие: развитие умений анализа текста;

воспитывающие: воспитание любви к литературе.

Задачи:

1) актуализировать знания о сюжете;

2) ввести определение сюжета;

3) ввести определение фабулы;

4) научить отличать сюжет от фабулы;

5) обратить внимание на то, что сюжет не всегда совпадает с фабулой (монтажная композиция).

Учебная ситуация	Виды деятельности учителя	Виды деятельности учащихся
1	2	3
Слово учителя	На сегодняшнем уроке мы изучаем рассказ Л. Н. Толстого «После бала». Нас будет интересовать сюжет этого произведения. Основная задача – обобщить и углубить то, что вам уже известно об этом понятии.	
Работа в группах	Класс делится на 2 группы. В каждой из них назначается «капитан», который озвучит результаты ее работы.	
	Задание для *первой* группы: ученикам нужно записать в тетрадь последовательность описываемых в рассказе событий (то есть смену событий в самом тексте).	
	Задание для *второй* группы: ученикам необходимо выписать в тетрадь последовательность событий не в рассказе, а в «реальности», если бы то, о чем в нем повествуется, было на самом деле.	
	«Ну что ж, настало время озвучить результаты!»	Ученики выполняют задание в течение 10 минут.

1	2	3
	1 группа: 1. Разговор на светской вечеринке, где Ивана Васильевича просят рассказать о некоей истории. 2. Иван Васильевич рассказывает о своей молодости – о бале, на котором он танцевал с Варенькой. Описывается ее отец. 3. Иван Васильевич у себя дома. Он не может заснуть. 4. Иван Васильевич наблюдает за наказанием солдата. 5. Действие переносится в светский салон, в котором оно и начиналось. *2 группа:* 1. Иван Васильевич на балу. 2. Иван Васильевич у себя дома. Он не может заснуть. 3. Иван Васильевич наблюдает за наказанием солдата. 4. Спустя много лет он рассказывает об этом на светском вечере.	Выступает «капитан» каждой группы. Ученики записывают в тетрадь результаты деятельности другой группы под заголовками: для 1-й группы – «Последовательность событий в произведении»; для 2-й группы – «Последовательность событий в «реальности».
Катехизирование	Теперь внимательно перечитайте сделанные вами записи и ответьте на вопрос: полностью ли совпадает последовательность событий в тексте и в «реальности»? (Нет, не полностью. Сначала мы видим Ивана Васильевича уже пожилым человеком на вечере, затем автор нас знакомит с теми событиями, что были за много лет до этого, и лишь в финале мы снова возвращаемся к тому, с чего рассказ начинался. Это не совпадает с реальной хронологией событий. Толстой использует прием «воспоминания».)	Ученик отвечает на вопрос.
	Вы не случайно работали сегодня в группах. Каждая группа «отрабатывала» определенное литературоведческое понятие. Первая группа «работала» с понятием «сюжет», вторая – с понятием «фабула».	

1	2	3
Слово учителя	Итак, запишите в свои тетради следующие определения.	
	Сюжет – это последовательность описываемых событий в литературном произведении.	Ученики записывают определения в рабочую тетрадь.
	Фабула – это событийная основа произведения, последовательность событий в «реальности».	
	Повторим еще раз: совпадают ли в рассказе «После бала» сюжет и фабула? (Нет, не совпадают.)	Ученик отвечает на вопрос.
Катехизирование	Как вы думаете, случайно ли такое несовпадение? Для чего это нужно автору? (Конечно, это несовпадение не случайно. Сюжетно-композиционная организация текста – главный способ выражения авторской позиции. Благодаря тому, что рассказчик повествует о событиях многолетней давности, возможна оценка им самим прошлого. Он уже пожилой, умудренный жизненным опытом человек и описывает все произошедшее с позиции своего возраста, давая ситуациям и положениям максимально объективную оценку. Несовпадение сюжета и фабулы создает временную дистанцию.)	Ученик отвечает на вопрос.
Слово учителя	Нужно сказать, что в разных произведениях проблема соотношения сюжета и фабулы решается по-разному. Сюжет и фабула могут полностью совпадать, а могут и не быть тождественными, как у Толстого в этом рассказе. Но каким бы ни было это соотношение, оно не случайно: автор тем самым преследует определенные художественные цели, поэтому при анализе любого текста следует очень внимательно исследовать сюжет и фабулу: это помогает лучше понять авторский замысел.	

Тема: XIX в. как «золотой век» русской литературы: факторы, сформировавшие эту эпоху, ее значение, специфика. Периодизация (обзорная тема). Урок-лекция.

Класс: 9

Цели:

образовательные: выделить основные особенности русской литературы начала XIX в., подготовить учащихся к правильному восприятию произведений, написанных в этот период;

развивающие: развитие умений анализа текста;

воспитывающие: воспитание любви к литературе.

Задачи:

1. Показать основные отличия русской литературы XIX в. и XVIII в.
2. Определить соотношение русской и зарубежной литературы в начале века.
3. Дать представление о «толстых» журналах как об основном способе существования литературы.
4. Обратить внимание на то, что Пушкин – центр русской литературы первой половины XIX в.
5. Дать представление о разных принципах периодизации.

Учебная ситуация	Виды деятельности учителя	Виды деятельности учащихся
1	2	3
Слово учителя	Наш сегодняшний урок несколько необычен. С этого момента мы начинаем систематическое изучение «золотого века» русской литературы – XIX в. Это действительно необычная литературная эпоха. Такого количества писателей, ставших классиками, не знает больше ни один период в развитии русской литературы: Пушкин, Лермонтов, Гончаров, Тургенев, Некрасов, Достоевский, Толстой, Чехов – все эти имена вам, безусловно, знакомы. И с творчеством каждого из них нам еще предстоит познакомиться. Но прежде чем мы приступим к изучению какого-то автора, нам необходимо понять, в чем специфика этой литературной эпохи. Итак, попытаемся наметить основные особенности русской литературы XIX в.	Ученики записывают в тетрадь основные положения.

1	2	3
	XIX в. – «золотой век» русской литературы – это результат ее развития в течение многих веков. Развитая национальная литература не может возникнуть «просто так», ее подготавливают предшествующие эпохи. Вы с ними уже знакомы. Что это за эпохи? (Это древнерусская литература и XVIII в.) Мы говорили о том, что XVIII в. можно считать своеобразным «подготовительным» этапом для рывка русской литературы в веке XIX. Этим и объясняется то, что в XVIII в. не было гениев, этот век, надо признать, – век писателей второго и третьего ряда. XIX же в., напротив, пестрит великими именами (мы их перечисляли выше). Это возможно именно благодаря предшествующей эпохе. Правда, необходимо четко представлять, что помимо «гениев» было много писателей второго и третьего ряда. По выражению одного литературоведа, «литература – это не клумба, а лес». Мы из-за недостатка времени знакомимся лишь с лучшими произведениями и писателями, но это не означает, что все, кто писал в XIX в., были мастерами слова. Такой рывок в «качестве» литературы обусловил эволюцию от писателя-дилетанта (для которого литература – не основная форма деятельности) к писателю-профессионалу. Для него литературный труд – это не просто реализация своего творческого потенциала, это работа, приносящая доход. Литература – средство существования. «Не продается вдохновенье, но можно рукопись продать» – своеобразный девиз этого времени. Опять же благодаря XVIII в. русская литература в веке XIX ликвидировала отставание от западноевропейской литературы. Вообще, сокращается разница в направлении их развития. Русская литература соотносится хроно-	Ученики отвечают на вопрос.

1	2	3
	логически с западноевропейской. В первой половине XIX в. в русской литературе происходит та же эволюция, что и в Европе: сентиментализм – романтизм – реализм. Особенность русской литературы XIX в. заключается еще и в том, что основной формой ее бытования оказывается журналистика. Особенно важно то, что бурно развиваются литературные «толстые» журналы. В них печатаются произведения, там же помещается критика. Нужно сказать, что структуру, форму литературного «толстого» журнала определили издания Карамзина – «Московский журнал» и «Вестник Европы». Обычно в толстых журналах были следующие рубрики: «Политические и общественные новости», «Литература», «Критика» и «Смесь». Появилось огромное количество литературных журналов: «Московский телеграф», «Телескоп», «Современник» и многие, многие другие. Вообще, журналы распространялись по подписке. Они выполняли роль своеобразных «артерий», связывающих центр с периферией, столицы и провинцию. Журналы благодаря этому расширили читательскую аудиторию и создали традицию «прерывающегося» чтения (крупные тексты печатались частями). Еще одна важнейшая особенность русской литературы первой половины XIX в. заключается в том, что это литература, у которой есть центр – Пушкин. Вся литература с ним связана. Сначала она на него «работает», «подготавливает почву», затем Пушкин влияет на всю литературу, прогнозирует ее развитие. Во второй половине века центра уже не будет. Литературный процесс будут определять две фигуры – Толстой и Достоевский. Можно по-разному оценивать их роль в русской литературе, но однозначно одно, что в этот период	

1	2	3
	центра уже нет. Точнее сказать, литература второй половины XIX в. полицентрична. Если мы говорим об истории литературы – будь то XVII или XIX в., возникает вопрос о ее периодизации. Периодизация литературы XIX в. может быть осуществлена на разных основаниях. *Несколько учеников подготовили сегодня* краткие сообщения об этих вариантах периодизации. Сейчас мы послушаем ученика Х, который расскажет о периодизации по принципу хронологическому. (К наиболее устойчивым и имеющим глубокие корни относится хронологический принцип периодизации. Историю литературы делили на десятилетия. У каждого десятилетия обнаруживалось «лицо»: романтическое – у 20-х, фольклорное – у 30-х, романтический идеализм – у 40-х, позитивизм и практицизм – у 50–60-х годов. Деление литературного процесса на десятилетия подкреплялось типологией художественных образов – развитие шло от сентиментальных персонажей («Бедная Лиза») к романтическим образам Жуковского, затем к Чацкому и Онегину, персонажам повестей Гоголя, к Рудину и Базарову и т. д. Говорили о людях 30-х, 40-х годов, о *пятидесятниках и шестидесятниках...*) Теперь послушаем сообщение о персональном принципе периодизации. (В начале девятнадцатого века стал применяться персональный принцип. Он существовал в двух вариантах. Во-первых, периоды литературного развития связывали с царствованиями, и получалось: литература Петровского времени, Екатерининской эпохи, затем – Александровской, Николаевской. Этот принцип периодизации отчужден от специфики литературы как вида	Ученик зачитывает сообщение. Ученик зачитывает сообщение.

1	2	3
	искусства, от движения ее направлений, стилей и жанров. Однако он исторически обусловлен. Например, конец царствования Николая I – тоже граница двух этапов литературного развития. Во-вторых, персональный принцип может быть основан на его зависимости от творчества выдающегося поэта или писателя, как бы консолидирующего литературное движение и открывающего наиболее привлекательные пути развития художественного творчества. Литература идет за гениями. Получалась довольно стройная система, несущая в себе многие важные приметы: смену эстетических вкусов, ориентаций, стилей. Но границы этих периодов условны – один накладывается на другой. Литературный процесс выглядит в результате весьма разветвленным, появляется несколько консолидирующих центров. Трудно, например, определить, кто определяет литературное движение 50–60-х годов: Тургенев или Некрасов? Или Островский?) Мы видим, что эти основания для периодизации выглядят недостаточно полными, поэтому стали возникать смешанные принципы. Об этом – ученик Y. (При смешанных принципах периодизации учитывалось как отношение литературы к действительности, к духовной жизни, а также отношение к «целостному просвещению Европы», так и позиция писателя. Согласно, например. Киреевскому, первый период характеризовался обращением к публике, к нуждам просвещения, преобладало французское влияние, а центральная фигура – Карамзин. Во втором – стало преобладать обращение к идеальным основам жизни, главным было немецкое влияние, центральная фигура – Жуковский. Третий период связан с деятельностью Пушкина, объединившего на	Ученик зачитывает сообщение.

1	2	3
	первых порах оба направления русской литературы, а затем перешедшего к созданию литературы, выражающей уважение к действительности. Это был период самобытного творчества. В XX в. литературоведение пыталось совместить хронологический и персональный принципы, опираясь на учение Ленина. Возникло деление литературы на три этапа освободительного движения. Но невозможно полное наложение социальных явлений на литературный процесс. Стремлением осознать внутренние закономерности литературного развития обусловлено обращение к иным признакам литературной жизни – школам, направлениям, стилям. Главные направления можно обозначить так: – от сентиментализма к романтизму (1800–1825 гг.); – от романтизма к реализму (1826 – середина столетия); – расцвет реализма (1856–1881); – переходный период в развитии русского реализма (80-е годы); – 90-е годы уже рассматриваются в контексте литературного процесса 1900-х годов). Вот такие периодизации существуют. Мне кажется, что наиболее последовательна последняя периодизация. Однако вы можете пользоваться любой из них – той, которая кажется вам наиболее правильной и понятной. Итак, это основные особенности русской литературы XIX в. Без знания их очень трудно понять значение каждого писателя в отдельности и вообще, значение этого периода как в русской литературе, так и в мировом литературном процессе.	

Тема: Подготовка к сочинению («Тема родины в поэзии А. Блока (на примере стихотворений: «Родина», «Русь моя, жизнь моя, вместе ль нам маяться...», «Коршун»)»).

(III курс академического лицея и профессионального колледжа)

Цели:

образовательные: подготовить учащихся к написанию домашнего сочинения на указанную тему;

развивающие: развитие умений анализа текста;

воспитывающие: воспитание любви к литературе.

Задачи:

1. Уточнить в сознании учащихся основную задачу, которую им необходимо решить при написании сочинения.

2. Указать на необходимость и значение анализа стихотворений для раскрытия темы (на примере *краткого фрагментарного* анализа стихотворения «Коршун»).

3. Дать рекомендации по композиции сочинения.

Учебная ситуация	**Виды деятельности учителя**	**Виды деятельности учащихся**
1	2	3
Слово учителя	На сегодняшнем уроке мы будем готовиться к домашнему сочинению на тему: «Тема родины в поэзии А. Блока (на примере стихотворений: «Родина», «Русь моя, жизнь моя, вместе ль нам маяться...», «Коршун»)». Эта работа поможет вам не только справиться с этим заданием, но и обобщит и углубит ваши знания о написании сочинений вообще.	<Во время урока ученики делают краткие записи в тетрадь.>
Катехизирование	Прежде чем приступить к работе, нам необходимо прояснить некоторые «общие положения». Какие задачи вы должны поставить перед собой, чтобы успешно справиться с написанием сочинения?	
	(Необходимо обдумать тему. Собрать материал и проанализировать его. Затем – выдвинуть свой тезис и удачно расположить аргументы; подкрепляя их анализом текста, вообще, композиционно организовать сочинение; не отвлекаться от заданной темы).	Ученики отвечают на вопрос.

1	2	3
	Давайте пойдем по порядку. Что предполагает тема нашего сочинения? Какая основная задача должна быть решена? (Раскрыть эту тему значит выяснить: · Что такое образ родины? · Что для Блока – родина? · Как этот образ создается поэтом (художественно-выразительные средства, приемы поэтики и т. д.)? · Каково отношение автора к этому образу (положительное, нейтральное, отрицательное)? · Каковы мировоззренческие позиции автора? Его представление о прошлом, настоящем и будущем родины. · Указать на свое согласие или несогласие с мнением автора. Обозначить свое представление об этом.) Необходимо постоянно иметь это в виду, не выпускать из головы.	Ученики отвечают на вопрос.
Слово учителя	Что же, если говорить о сборе материала, то эта задача уже выполнена. Для анализа вам предлагаются следующие стихотворения: «Родина», «Русь моя, жизнь моя, вместе ль нам маяться...», «Коршун». Если вы хотите взять другие тексты – вы можете это сделать, но при этом особое внимание следует уделить их соответствию теме сочинения. Никаких требований к последовательности анализа указанных текстов не предъявляется. Какие варианты можете предложить вы? (Можно проанализировать все тексты независимо друг от друга, «по порядку» и лишь затем выдвинуть тезис (то есть сначала – аргументы, потом – тезис). Возможен сравнительный анализ стихотворений. Выводы могут быть как промежуточные, так и один общий. Возможна интеграция элементов анализа стихотворений в систему доказательств (сначала – тезис, затем – аргументы (это наиболее удачный вариант) и т. д.).	Ученики отвечают на вопрос.

1	2	3
	Теперь мы кратко проанализируем стихотворение «Коршун». Вам необходимо понять общий принцип работы с текстом. Анализ стихотворения «Русь моя, жизнь моя, вместе ль нам маяться...» вы выполняете совершенно самостоятельно. Стихотворение «Родина» мы с вами анализировали на недавнем уроке, но вам необходимо будет этот анализ дополнить. Дополнить вам будет нужно, конечно, и сегодняшний небольшой фрагментарный анализ стихотворения «Коршун». Мы, повторюсь, лишь намечаем общие подходы к раскрытию темы. <Дома ученики должны были внимательно прочитать указанные стихотворения и подумать над вопросом: как в этих текстах раскрывается тема родины.> Давайте прочитаем стихотворение вслух.	
Чтение стихотворения	**Коршун** *Чертя за кругом плавный круг,* *Над сонным лугом коршун кружит* *И смотрит на пустынный луг. —* *В избушке мать над сыном тужит:* *«На хлеба, на, на грудь, соси,* *Расти, покорствуй, крест неси».* *Идут века, шумит война,* *Встает мятеж, горят деревни,* *А ты все та ж, моя страна,* *В красе заплаканной и древней. —* *Доколе матери тужить?* *Доколе коршуну кружить?)*	Ученик зачитывает текст вслух.
	Ответьте на необычный вопрос: как можно доказать, что это стихотворение на тему родины? (Найдите в тексте слова, связанные по значению (возможно, отдаленно) со словом «родина».) *(Мятеж, горят деревни, моя страна, века, война.)*	Ученик отвечает на вопрос.

1	2	3
Катехизирование	Что это за слова, о чем они нам сообщают? Какова эмоциональная оценка этих слов? (Эти слова указывают на «непостоянство», на «процессуальность», что ли. Эти слова обозначают социальные изменения. При этом автор не уверен, что они верны. Слова с нейтральной стилистической окраской, но с «негативным» смыслом.)	Ученик отвечает на вопрос.
	Почему стихотворение называется именно так? Что олицетворяет собой образ коршуна? *Как этот образ связан с тем, о чем мы только* что сказали? (Коршун – символ смерти. Беспрестанные социальные потрясения разрушают страну. Российская цивилизация на грани гибели. Автор не знает, есть ли какой-то выход из этой ситуации – это доказывают последние риторические вопросы.)	Ученик отвечает на вопрос.
	Какие образы здесь есть еще? (Еще стоит обратить внимание на образ матери.)	Ученик отвечает на вопрос.
	Попытайтесь объяснить, как можно понять этот образ. Вспомните, что мы говорили о том, каково соотношение Женщины и Родины в поэзии Блока, анализируя стихотворение «Родина». (Мать – это своеобразное воплощение родины, Руси. Она – ее душа. На Руси главным оказывается женское начало. Мать – это и символ продолжения жизни. Мать – олицетворение духовности, любви. Коршун кружит и над Матерью – в этом заключается угроза родине, угроза ее духовности. Важно отметить, что над сыном мать «тужит». Это означает, что он не ест, что он, возможно, умирает.)	Ученик отвечает на вопрос.
	Какие обобщения мы можем сделать? (В этом стихотворении Блок выражает крайне пессимистический взгляд на судьбу родины.	Ученик отвечает на вопрос.

1	2	3
	Россия постоянно находилась и находится в каком-то неспокойном состоянии. Это противоречит ее патриархальной сущности. Такое состояние мучительно для ее жителей, оно не может продолжаться вечно. Это грозит гибелью российской цивилизации.) Итак, таков ваш общий принцип работы с текстом. Повторю, что та работа с текстом, которую мы с вами только что провели, очень незначительна, вам предстоит гораздо более внимательно проанализировать стихотворения. Очень важно, чтобы все ваши суждения подтверждались наблюдением над текстом, поскольку он – самый объективный источник интерпретации.	
Слово учителя	Попытаемся перечислить то, что еще может стать объектом анализа стихотворения. (Художественно-выразительные средства, размер, рифмовка, строфическое деление, композиция, субъектная организация, образная система, лексика, синтаксис, цветовая палитра, мотивы, эпиграфы и т. д.). Действительно, материала для анализа очень много. Вам, конечно, нужно проработать только то, что напрямую связано именно с темой сочинения. Итак, ваше домашнее задание – написать сочинение на тему: «Тема родины в поэзии А. Блока (на примере стихотворений: «Родина», «Русь моя, жизнь моя, вместе ль нам маяться...», «Коршун»)». По сути, мы сегодня предлагали разные примерные планы вашего сочинения. Вам остается выбрать наиболее понравившийся из них и наполнить его уникальным содержанием.	Ученик отвечает на вопрос.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ УРОКОВ ЛИТЕРАТУРЫ

Урок-игра по роману А. С. Пушкина «Дубровский»

Цели:

· познавательный аспект: формировать у учащихся внимательное отношение к детали в художественном произведении, к ее роли и идейно-образной структуре; проверить знание художественного произведения, степень овладения литературоведческим аппаратом;

· развивающий аспект: развивать мыслительно-речевую деятельность учащихся, умение обобщать, логически верно излагать свои мысли; продолжать работу по раскрытию творческих способностей; создавать условия для развития коммуникативных навыков;

· воспитательный аспект: развитие системы ценностных ориентаций по отношению к русской литературе; воспитание бережного отношения к слову автора, ответственного отношения к собственному слову; формирование эстетического восприятия с помощью других видов искусства – музыки, живописи; совершенствование навыков этичного межличностного общения.

Правила игры:

1. Все учащиеся делятся на две команды.
2. Количество учащихся в команде – любое.
3. Организация пространства: количество игровых столов – 2 + стол для жюри.
4. Команды заранее готовят название, девиз (можно эмблемы и др.) и выбирают капитана.
5. Вопросы задаются поочередно командам. Команда имеет право ответить один раз на свой вопрос. Если дан неправильный ответ, то право ответа получает команда-соперник. В случае неверного ответа второй команды вопрос разыгрывается среди эрудитов, и присуждаются персональные баллы учащемуся, давшему верный ответ.
6. Каждый правильный ответ – 1 балл.

7. В состав жюри могут входить как педагоги, так и учащиеся.

Оборудование: авторский цифровой ресурс в виде слайдовой презентации, компьютер, медиапроектор, карточки с заданиями, ордена для эрудитов.

Ход урока:

1. Оргмомент. Объявление темы урока.
2. Целеполагание. Правила игры.
3. Литературная игра

З а д а н и е № 1. **Композиция романа**

Вопрос эрудитам:

1) Что такое композиция художественного произведения? 2) В чем особенности композиции романа «Дубровский»?

Команды работают с карточкой № 1.

З а д а н и е № 2. **Роман «Дубровский» в иллюстрациях**

Вопрос эрудитам: Назовите художников, которые иллюстрировали роман (Д. Шмаринов, Б. Кустодиев, Б. Косульников, Е. Лансере, А. Пахомов, Б. Бойма) – по 1 баллу за фамилию.

Назовите эпизоды из романа, которым соответствуют представленные иллюстрации:

На псарне у Троекурова *(А. Пахомов)*

Сцена в суде *(Д. Шмаринов)*

«Больной указывал пальцем на двор с видом ужаса и гнева» *(Б. Косульников)*

Пожар *(Б. Кустодиев)*

Дефорж и медведь *(Б. Бойма)*

Нападение на свадебный поезд *(Б. Косульников)*

З а д а н и е № 3. **О каких сценах, событиях идет речь?**

1) «Он шел, не разбирая дороги; сучья поминутно задевали и царапали его, ноги его поминутно вязли в болоте, он ничего не замечал». О каком герое идет речь? В какой момент он так изображается? (*Владимир Дубровский после похорон отца*)

2) «...Ужасное смятение изобразилось на лице его; багровый румянец заступил место обыкновенной бледности, глаза засверкали, он произносил невнятные звуки». (*Андрей Гаврилович Дубровский, когда увидел Троекурова перед смертью*)

3) Что сделал Троекуров, когда Шабашкин явился к нему с поклоном и поздравлениями в связи с приобретением имения Дубровского? (*прогнал его*)

4) «Дубровский был отменно сердит, прежде сего никогда люди Троекурова, известные разбойники, не осмеливались шалить в пределах его владений...» На что сердит Дубровский? (*мужики Троекурова воровали лес*)

5) «Вдруг он поднял голову, глаза его засверкали, он топнул ногою, оттолкнул секретаря с такою силою, что тот упал». Назовите героя и эпизод. (*Дубровский в суде после провозглашения приговора*)

6) Что сделал Дубровский с покровскими мужиками, воровавшими у него лес? (*проучил прутьями)*

7) По какому поводу был дан званый обед в поместье Троекурова, после которого Дубровский ограбил Антона Пафнутьича? (*церковного праздника)*

8) Что делал мальчик, посыльный Дубровского, в саду Троекурова, по его собственным словам? (*собирал ягоды)*

9) Чем была занята у окна Марья Кириловна, когда получила вторую записку от Дубровского? (*вышивала на пяльцах)*

10) С какой целью Дубровский стремился попасть в дом Троекурова? *(отомстить*)

З а д а н и е № 4. **Исторические реалии. Особенности лексики**

1) «Накануне был отдан приказ псарям и стремянным быть готовыми к пяти часам утра. Кто такой стремянный? (*конюх-слуга, ухаживающий за лошадью барина*)

2) «Кирила Петрович громко засмеялся при дерзком замечании своего холопа». Кто такой холоп? (*крепостной слуга*)

3) Чем занимается гувернер? (*воспитатель*)

4) Кто такой стряпчий? Где он работает? (*стряпчий – ходатай по служебным делам*)

5) «На днях покровский пономарь сказал на крестинах у нашего

старосты: полно вам гулять; вот ужо приберет вас к рукам Кирила Петрович». Где служит пономарь? (*в христианской церкви*)

6) Что такое купчая? (*документ на приобретенное, купленное имущество*)

7) Кем был по профессии у себя на родине настоящий Деформ-француз? (*кондитер*)

8) – Так, видно, этот Кирила Петрович у вас делает что хочет?

– И вестимо, барин: заседателя, слышь, он и в грош не ставит, исправник у него на посылках». Кто такой исправник? (*начальник местной полиции*)

9) «Троекуров часто говаривал Дубровскому: «Слушай, брат, Андрей Гаврилович, коли в твоем Володьке будет путь, так отдам за него Машу; даром что он гол как сокол». Что обозначает выражение «гол как сокол»?

10) «Не наше холопье дело разбирать барские воли, а, ей-богу, напрасно батюшка ваш пошел на Кирилу Петровича, плетью обуха не перешибешь». Что значит пословица «Плетью обуха не перешибешь»? (*о твердолобом человеке; обух – тупая сторона острого орудия*)

11) «Соседи рады были угождать малейшим его прихотям; губернские чиновники трепетали при его имени; Кирила Петрович принимал знаки подобострастия как надлежащую дань...» Что такое подобострастие? (*льстивость, угодливость*)

12) «Несмотря на необыкновенную силу физических способностей, он раза два в неделю страдал от обжорства и каждый вечер бывал навеселе... С крестьянами и дворовыми обходился он строго и своенравно, но они тщеславились богатством и славою своего господина». Что значит тщеславились? (*хвалились, кичились*)

З а д а н и е № 5. **Узнайте героев романа по описанию:**

1) «...В залу вошел, насилу передвигая ноги, старик высокого роста, бледный и худой, в халате и колпаке». (*Андрей Гаврилович Дубровский*)

2) «Он лишился матери с малолетства и, почти не зная отца своего, был привезен в Петербург на восьмом году своего возраста». (*Владимир Дубровский*)

3) «Будучи расточителен и честолюбив, он позволял себе роскошные прихоти, играл в карты и входил в долги, не заботясь о будущем...» (*Владимир Дубровский*)

4) Этот герой «...выказывал пороки человека необразованного», «привык давать волю всем порывам пылкого нрава и всем затеям довольно ограниченного ума». «Надменный... с людьми самого высшего звания... с крестьянами и дворовыми обходился строго и своенравно». (*Троекуров*)

5) «Маленький человечек в кожаном картузе и фризовой шинели вышел из телеги». О каком герое идет речь? (*заседатель Шабашкин*)

6) Ему «было около пятидесяти лет, но он казался гораздо старее. Излишества всякого рода изнурили его здоровье и положили на нем свою неизгладимую печать». (*князь Верейский*)

7) Кто в доме Троекурова «между всеми отличался, танцевал более всех, все барышни выбирали его и находили, что с ним легко вальсировать»? (*Дефорж*)

8) Фамилия Антона Пафнутьича, который решил переночевать в комнате француза из-за страха перед Дубровским и был им же ограблен. (*Спицын*)

Задание № 6. **Значение имени**

1) Имя этого героя в переводе с греческого обозначает «господин, владыка, повелитель», а отчество — «скала, утес, камень» (*Кирила Петрович*)

2) Имя этого героя в переводе с греческого обозначает «мужественный, храбрый», а его отчество в переводе с древнееврейского — «сильный муж» или «крепость». О ком идет речь? (*Андрей Гаврилович Дубровский*)

Задание № 7. **Звания героев**

1) В каком звании вышел из кадетского корпуса Владимир Дубровский? (*корнет*)

2) Назовите чин Андрея Гавриловича Дубровского (*отставной гвардии поручик*)

3) В каком чине вышел в отставку Кирила Петрович Троекуров? (*генерал-аншеф, высший генеральский чин*)

4) Назовите титул героя по фамилии Верейский (*князь*).

З а д а н и е № 8. **Дворянские усадьбы**

1) Как называется деревня Троекурова? (*Покровское*)

2) Как называется деревня Дубровского? (*Кистенёвка*)

3) Как называлось имение князя Верейского? (*Арбатово*)

4) «Он ехал берегом широкого озера, из которого вытекала речка и вдали извивалась между холмами; на одном из них над густою зеленью рощи возвышалась зеленая кровля и бельведер огромного каменного дома; на другом – пятиглавая церковь и старинная колокольня». Назовите имение. (*Покровское*)

З а д а н и е № 9. **«Дубровский» в цифрах**

1) Сколько душ крестьян было у Дубровского? (*70*)

2) Сколько кошек было в загоревшейся усадьбе Дубровского? (*одна*)

3) Сколько денег предложил Дубровский Дефоржу за его документы? (*10 тысяч*)

4) Сколько денег послала Анна Савишна Глобова своему сыну? (*две тысячи*)

5) Сколько лет было Владимиру Дубровскому по полицейскому описанию? (*23*)

6) Сколько душ крепостных крестьян было у князя Верейского? (*3 тысячи*)

З а д а н и е № 10. **Музыкальные вопросы**

Вопрос эрудитам: Кто автор оперы «Дубровский»? (*Э. Ф. Направник*)

Вопросы командам:

1) Какую песню постоянно насвистывает Троекуров? (*«Гром победы раздавайся...»*)

2) На каком музыкальном инструменте играла Марья Кириловна? (*фортепиано*)

З а д а н и е № 11. **Творческие задания**

1) Придумайте название газете, которая бы выходила в губерне-

ком городе, и напишите заметку о розыске молодого разбойника Владимира Дубровского (до 5 баллов).

2) Загадайте с помощью жестов и мимики эпизод из романа «Дубровский» (до 5 баллов).

Подведение итогов игры, определение команды-победителя и самого эрудированного игрока.

Литература:

1. *Данилина Т. М.* Роман А. С. Пушкина «Дубровский» // Литература в школе. – 1998. – № 7. – С. 91–99.

2. Литература: 6 кл.: Учебник-хрестоматия для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / Авт.-сост. В. П. Полухина. – 12-е изд. – М.: Просвещение, 2005.

Т е м а : «А. С. Пушкин. "Я памятник себе воздвиг нерукотворный..."». Анализ стихотворения

Цели:

1. Создать в представлении учащихся образ А. С. Пушкина.

2. Рассмотреть стихотворение Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...».

3. Развивать навыки сопоставительного анализа.

Оборудование:

- тексты стихотворения А. С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» и Державина «Памятник»;
- план сопоставления стихотворений;
- мультимедийный проектор.

На доске записан эпиграф «У нас все от Пушкина» *(Ф. М. Достоевский).*

Опережающее задание: один из учеников готовит сообщение на тему «Жизнь и творчество А. С. Пушкина»; учащиеся дома должны прочитать стихотворение и выписать непонятные слова, попытаться определить их значение.

Ход урока:

I. Орг. момент.

1. Проверить готовность учащихся к уроку.

2. Объявление темы и цели урока.

3. Оформление записей в тетрадях.

II. Работа с эпиграфом.

– Как вы можете прокомментировать эпиграф к уроку?

III. Слово учителя.

– На прошлом уроке мы говорили о Державине, который хоть и прожил в XIX веке 16 лет, всем духом поэзии принадлежал к веку XVIII. Но явился человек, который не просто продолжил традиции, но перевернул все каноны искусства, открыл глаза на русскую литературу и показал все ее художественные достоинства.

О ком идет речь?

Пушкин принял поэтическую эстафету и сделал такой рывок вперед, что русская литература, еще недавно запаздывающая в новаторских поисках, обогнала всех и заняла ведущее место в мировой литературе.

Пересказывать биографию поэта я вам не стану, вы сами многое знаете, но некоторые факты мы осветим.

IV. Выступление ученика.

V. Анализ стихотворения. *(У каждого ученика на столе должны быть тексты стихотворений.)*

– Главным предметом нашего разговора станет одно из последних стихотворений «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...». Дома вы его прочли. Какие аналогии у вас возникли при прочтении? *(Аналогия с державинским стихотворением «Памятник»)*

– Вспомним, в чем видел Державин свою заслугу как поэт? *(«...Что первым я дерзнул в забавном русском слоге // О добродетелях Фелицы возгласить, // В сердечной простоте беседовать о Боге. // И истину царям с улыбкой говорить».)*

1. Чтение стихотворения учителем. Перед началом чтения следует нацелить учащихся на восприятие стихотворного текста: «Подумайте, о чем это стихотворение, какова его тема?» и т.д.

– О чем это стихотворение? Каков сюжет? (*сюжет составляет судьба Пушкина, осмысленная на фоне исторических событий)*

2. Словарная работа.

– Дома вы должны были выписать слова, значение которых вам непонятно. *(Записываются слова на доске, и определяется их значение)*

а) *Александрийский столп* – 1. Александрийская колонна на площади перед Зимним дворцом в Петербурге в честь Александра I за победу в войне с Наполеоном. 2. Маяк Фарос Александрийский – чудо света, гордость Александра Македонского.

б) *пиит* – поэт.

в) *всяк сущий* – существующий.

г) *тунгус* – народность в Восточной Сибири.

д) *муза* – богиня – покровительница искусств и наук; источник вдохновения и само вдохновение.

3. Работа со стихотворным текстом (чтение первой строфы).

– Начинается стихотворение со слов «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...». Что значит «нерукотворный»? Какие ассоциации возникают при этом слове? *(Спас нерукотворный – это икона, образное выражение Христа, которое появилось не из-под кисти художника, а чудесным образом: Христос вытер лицо полотном, и на этом полотне отпечатался его лик. То есть явление, не подвластное человеку.)*

– Какое еще значение несет эпитет «нерукотворный»? *(Священный, возвышенный.)*

– Этот памятник возносится выше Александрийского столпа. Что утверждает поэт, сопоставляя свой памятник с Александрийским столпом? *(Памятник, возведенный поэтом, значимее; то, что создано руками – разрушается временем, нерукотворный памятник будет стоять вечно.)*

Чтение 2-й строфы.

– Где будет жить душа поэта после смерти? *(В поэзии.)*

Поэзия Пушкина не связана никакими границами: ни государственными, как у Горации (поэзия будет жить, пока стоит Рим), ни национальными, как у Державина («доколь Славянов род вселена будет чтить»).

– К кому обращена поэзия Пушкина? *(«...доколь в подлунном мире...» – ко всему подлунному миру, т.е. ко всему человечеству.)*

– Сколько времени отмерено поэзии у Пушкина? *(Пока «жив будет хоть один пиит» – пока людям будет нужна поэзия.)*

– Может ли так случиться, что люди перестанут нуждаться в поэзии? Что выражает лирика? *(Чувства, эмоции, переживания – это*

все выражается в лирике. Каждый человек обладает этими качествами.)

Чтение 3-й строфы.

– Почему Пушкин употребил старинное название «Русь», а не Россия, «язык», а не народ? *(Россия – определенное государство с границами, понятие «Русь» значительно шире, поэзия – достояние всего человечества, а не конкретного народа. Финны, калмыки – разные народы, у них разный уклад жизни, но ведь в каждом человеке живет поэт.)*

Чтение 4-й строфы.

– Вспомним, в чем видел заслугу поэта Державин: *(«...истину царям с улыбкой говорить».)*

– В чем Пушкин видит предназначение поэта? *(«Чувства добрые лирой пробуждать». Не рассказывать людям того, чего они не знают, не нести готовые, пусть даже нужные знания, а именно пробуждать. Показать, что в каждом человеке есть что-то хорошее, а это подвластно только искусству.)*

– Каково назначение поэзии? *(Помогать человеку стать человеком с большой буквы.)*

Чтобы выполнить это высокое предназначение, поэт должен пройти по пути героического служения. Об этом пятая строфа.

Чтение 5-й строфы.

– «Веленью Божию, о муза, будь послушна». Как вы понимаете значение этих слов? *(Подчиняться вдохновению, а не в угоду кому-то.)*

– Каким должен быть поэт? *(Отважным – «обиды не страшась»; бескорыстным – «не требуя венца»; равнодушным к похвале и клевете – «хвалу и клевету приемли равнодушно».)*

– Подведем небольшой итог. Проведя буквально построчный анализ, мы попытались выяснить, что же является главным в стихотворении. *(Поэт ищет ответ на вопрос: «В чем предназначение поэта?»)*

VI. Работа со средствами художественной выразительности.

– Такое полное понимание поэтического произведения дают нам и средства художественной выразительности. Какие средства художественной выразительности встречаются в стихотворении? Какую роль они играют? *(Эпитет «нерукотворный» отправляет нас к христианству, но рядом стоит эпитет «непокорный» – тоже христианское*

понятие. Как расценивать такое соседство? Антитеза. «Душа переживет» – олицетворение, «чувства добрые» – «жестокий век» – эпитеты и антитеза.)

– Какую роль играют эти тропы в стихотворении? *(Неоднозначная оценка собственного творчества, сомнения, терзающего поэта.)*

VII. Итог.

– Перечитаем еще раз первую и последнюю строфу. «Я» – это кто? *(Поэт.)* Почему он творит? *(Это веление Бога.)* Сомкнулись первая и последняя строфа.

– Почему памятник нерукотворный – создание высшей воли?

Пушкин считал, что поэтический талант – это божий дар, поэт – творец, несущий людям высшее звание и высшие чувства: все остальное – суета и глупость. Только тогда человек личность, когда он выбирает свой путь в соответствии с предназначением. Поэзия – бескорыстное служение людям.

VIII. Самостоятельная работа.

Сравните стихотворения Пушкина и Державина.

(Учащиеся пользуются планом сопоставления стихотворений.)

Домашнее задание.

Выучить стихотворение наизусть.

Комментирование оценок за урок.

Литература:

1. *Кутузов А. Г., Киселев А. К., Романичева Е. С.* Как войти в мир литературы: 9 кл.: Методическое пособие / Под ред. А. Г. Кутузова. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2001.

2. Литература: 5–9 кл.: Тематическое планирование (по программе А. Г. Кутузова) / Сост. Серегина Л. М. – Волгоград: Учитель, 2004.

Ахмедова Лайло Талибджановна
Кон Олег Викторович

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Учебник для студентов филологических вузов

Ташкент
Национальное общество
философов Узбекистана
100000, г. Ташкент, ул. Матбуотчилар, 32

Редактор *О. Клюева*
Художественный редактор
Технический редактор
Компьютерная верстка *О. Клюева*

Подписано в печать 30.04.2009. Формат 60x84$^{1}/_{16}$. Печать офсетная.
Гарнитура TimesUZ. Кегль 11; 9. Усл. печ. л. 19,5. Уч.-изд. л. 19,0. Тираж 1000.
Заказ № 3.

Отпечатано в типографии ООО «START-TRACK PRINT».
Адрес: г. Ташкент, ул. 8 Марта, 57.

10386-00
74.261
A934

ISBN 978-9943-319-72-1



ИЗДАТЕЛЬСТВО НАЦИОНАЛЬНОГО
ОБЩЕСТВА ФИЛОСОФОВ УЗБЕКИСТАНА