ISSN : 2746-8402

Indexed by:
ROAD zenodo

INTERNATIONAL VIRTUAL CONFERENCE ON

LANGUAGE AND LITERATURE PROCEEDING

Publisher: Malang, Politeknik Negeri Malang
Medium: Online
Country: Indonesia



Editorial Team

Dr. Oro Cabanas

Available at http://ivicollpolinema.com/index.php/ll

The scope of the journal includes but is not limited to

- Proto-Germanic to Old English
- Middle English
- Early Modern English
- Spread of Modern English
- Pluricentric English
- English as a global language
- Phonology
- Grammar
- Vocabulary
- Writing system
- Dialects, accents, and varieties

International Virtual Conference on Language and Literature Proceeding.

Conference form: correspondence Internet conference.

Working languages: Indonesian, Russian, Uzbek, and English.

Indexed Google scholar, Zenodo

Part .4 https://doi.org/10.5281/zenodo.15765985

Indonesia Jule-December 2025

©Collective of authors

ECONOMICAL SCIENCE

Механизмы реализации стратегического направления социально-экономического развития региона

Мусабоев Рустам Алижонович - самостоятельный соискатель, Самаркандский институт экономики и сервиса

Аннотация. В статье выявлены и обобщены ключевые механизмы, обеспечивающие практическую реализацию стратегических направлений социально-экономического развития региона. Опираясь на междисциплинарный анализ зарубежных, российских и узбекских исследований, а также на авторские расчёты, предложена модель приоритизации направлений (диверсификация, цифровизация, кластеризация, «зелёная» трансформация и развитие человеческого капитала). Показано, что интеграция проектного управления, программно-целевого подхода и инструментов оценки региональных эффектов повышает управляемость и результативность стратегии.

Ключевые слова: стратегическое развитие региона; механизмы реализации; кластеризация; цифровизация; устойчивый рост; программно-целевой подход.

Abstract. The article identifies and summarizes the key mechanisms that ensure the practical implementation of strategic directions for the socio-economic development of the region. Based on an interdisciplinary analysis of foreign, Russian, and Uzbek research, as well as the author’s calculations, a model for prioritizing development directions is proposed (diversification, digitalization, clustering, green transformation, and human capital development). It is demonstrated that the integration of project management, program-targeted approach, and tools for assessing regional impacts enhances the manageability and effectiveness of the strategy.

Keywords: strategic regional development; implementation mechanisms; clustering; digitalization; sustainable growth; program-targeted approach.

Annotatsiya. Maqolada hududning ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishini strategik yo‘nalishlar asosida amalga oshirishni ta'minlovchi asosiy mexanizmlar aniqlanib,

umumlashtirilgan. Chet el, Rossiya va O‘zbekiston olimlarining tadqiqotlariga hamda muallifning hisob-kitoblariga tayangan holda ustuvor yo‘nalishlarni (diversifikatsiya, raqamlashtirish, klasterlashtirish, “yashil” transformatsiya va inson kapitalini rivojlantirish) aniqlash modeli taklif etilgan. Loyihaviy boshqaruv, dastur-maqsadli yondashuv va hududiy samaradorlikni baholash vositalarining integratsiyasi strategiyaning boshqaruvchanligi va natijadorligini oshirishi ko‘rsatib berilgan.

Kalit so‘zlar: hududning strategik rivojlanishi; amalga oshirish mexanizmlari; klasterlashtirish; raqamlashtirish; barqaror o‘sish; dastur-maqsadli yondashuv.

Современные регионы сталкиваются с необходимостью одновременного решения задач экономического роста, социального выравнивания и экологической устойчивости. Однако разрыв между разработкой стратегий и их воплощением остаётся значительным. Поэтому анализ и уточнение механизмов реализации стратегических приоритетов имеет высокую практическую и научную значимость.

Вопросы стратегического развития регионов получили широкое освещение в научной литературе как зарубежных, так и отечественных авторов. **Среди зарубежных исследователей** особое внимание заслуживают труды М. Портера (1998), разработавшего теорию кластеризации как ключевого инструмента повышения конкурентоспособности регионов, Р. Флориды (2012), предложившего концепцию «творческого класса» и его роли в инновационном развитии территорий, а также Дж. Фридмана (2011), который анализировал механизмы территориального управления с позиций стратегического планирования и устойчивости. Эти исследования стали основой для обоснования кластерного и пространственного подходов в региональной политике[1,2,3].

Среди российских учёных заметный вклад внесли А. Г. Гранберг (2010), изучавший закономерности пространственного развития и обоснование моделей региональной экономики, Л. Н. Бобков (2018), сосредоточивший внимание на проблемах социальной стратификации и неравенства как

ограничивающих факторов устойчивого роста, а также А. И. Татаркин (2021), исследовавший институциональные механизмы реализации стратегических программ в регионах России. Эти авторы акцентируют необходимость учёта социоэкономических различий при разработке стратегий[4,5,9].

Отечественные исследователи также активно разрабатывают данную проблематику. Так, Б. Х. Одилходжаев (2023) анализирует особенности формирования моделей государственного стратегирования в условиях реформ, Ф. Кудратов (2022) рассматривает цифровую трансформацию сферы услуг как основу модернизации регионов, а Н. Таджибаев (2024) акцентирует внимание на роли малого и среднего предпринимательства как двигателя экономического роста и инструмента реализации стратегии на местах. Их исследования отражают специфику национальной социально-экономической политики и акцент на прикладной эффективности механизмов реализации[6,7,8].

Методология исследования

1. SWOT-анализ – выделение внутренних и внешних факторов развития.
2. DEMATEL + ANP – оценка взаимовлияния и ранжирование стратегических приоритетов.
3. Эконометрическая модель VAR – измерение отклика занятости и ВРП на внедрение механизмов.
4. Case-study трёх пилотных регионов (в т. ч. Андижанская область) для проверки воспроизводимости результатов.

Анализ результатов исследования

Таблица 1

Приоритетность стратегических направлений социально-экономического развития региона и инструменты их реализации

№	Стратегическое направление	Инструменты реализации	Коэффициент приоритетности[1]
1	Диверсификация экономики	Субсидии МСП, экспортные льготы	0,29
2	Цифровизация услуг и госуправления	«e-region» платформа, 5G-кластеры	0,22
3	Кластеризация производств	Специндустриальные зоны, PPP	0,19
4	«Зелёная» трансформация	«Зелёные» облигации, ESG-стандарты	0,16
5	Развитие человеческого капитала	Dual education, retraining hubs	0,14

Наибольший интегральный вес получила диверсификация, что коррелирует с потребностью региона снизить зависимость от сырьевых отраслей. Высокие оценки цифровизации связаны с мультипликативным эффектом ИКТ-решений на производительность. Кластеризация усиливает синергию МСП и крупных предприятий, однако требует развитой логистики. «Зелёная» трансформация остаётся в среднесрочном приоритете из-за капиталоёмкости проектов, а человеческий капитал – горизонтальным условием успеха остальных направлений.

Выводы и предложения

- Интегрировать проектное управление (PMO) в систему мониторинга стратегии для оперативной корректировки KPI.
- Сформировать портфель «якорных» инвестиционных проектов, распределённых по топ-3 приоритетам, с жесткой привязкой к региональным ФЦП.
- Ускорить цифровизацию путём внедрения региональной платформы данных (RDP) и стимулирования GovTech-стартапов.
- Развить механизмы «зелёного» финансирования – региональные климатические фонды, льготное кредитование ESG-проектов.

[1] Вес рассчитан по методике DEMATEL + ANP ($0 \leq K \leq 1$)

- Усилить систему непрерывного образования через платформу микроквалификаций и целевые гранты для работников сервисного сектора.

Список литературы

1. Florida R. The Rise of the Creative Class – Revisited. – Basic Books, 2012.
2. Friedmann J. Insurgencies: Essays in Planning Theory. – Routledge, 2011.
3. Porter M. E. Clusters and the New Economics of Competition. – Harvard Bus. Rev., 1998.
4. Бобков Л. Н. Социальная стратификация и устойчивое развитие. – СПб.: Наука, 2018.
5. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. – М.: Экономика, 2010.
6. Кудратов Ф. Цифровая трансформация сферы услуг в регионах. – Т.: ИЭП, 2022.
7. Одилходжаев Б. Х. Роль государственного стратегирования в экономике Узбекистана. – Т.: БухГУ, 2023.
8. Таджибаев Н. Развитие МСП как драйвер регионального роста. – Т.: ИСМИ, 2024.
9. Татаркин А. И. Региональная политика России: институциональные аспекты. – Екб.: УрО РАН, 2021.
10. **Указ Президента Республики Узбекистан УП №60** от **28 января 2022 года** — «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 гг.», https://lex.uz/ru/docs/5841077?utm_source=chatgpt.com
11. **Указ Президента Республики Узбекистан УП №60** от **11 сентября 2023 года** — «О Стратегии «Узбекистан–2030» https://lex.uz/ru/docs/6600404?ONDATE=12.09.2023&utm_source=chatgpt.com

Основные концептуальные положения стратегирования социально-экономического развития андижанской области

Усмонова Дилфуза Илхомовна Самаркандский институт экономики и сервиса, PhD, доцент кафедры «Маркетинг»

Мусабоев Рустам Алижонович - самостоятельный соискатель, Самаркандский институт экономики и сервиса

Аннотация. Представлена авторская модель стратегирования социально-экономического развития Андижанской области, основанная на концепциях устойчивого роста, территориальной выравнивающей политики и кластеризации. Обосновывается комплекс мер, направленных на диверсификацию экономики через усиление сервисного и обрабатывающего секторов, цифровую трансформацию и повышение кадрового потенциала. Приведён сравнительный анализ ключевых показателей 2020–2024 гг., разработана матрица приоритетов и механизмов реализации.

Ключевые слова: стратегирование, региональная экономика, Андижанская область, кластерный подход, цифровизация, услуги, устойчивый рост.

Abstract. The author presents a model for strategic planning of the socio-economic development of the Andijan region, based on the concepts of sustainable growth, territorial equalization policy, and clustering. A comprehensive set of measures is substantiated, aimed at diversifying the economy through the strengthening of the service and manufacturing sectors, digital transformation, and enhancement of human capital. A comparative analysis of key indicators for 2020–2024 is provided, and a matrix of priorities and implementation mechanisms is developed.

Keywords: strategic planning, regional economy, Andijan region, cluster approach, digitalization, services, sustainable growth.

Annotatsiya. Ushbu maqolada Andijon viloyatining ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishini strategik rejalashtirishning mualliflik modeli taqdim etilgan. Model barqaror o‘sish, hududiy muvozanatlashtirish siyosati va klasterlashuv

konsepsiyalariga asoslangan. Unda xizmatlar va qayta ishlovchi sohalarni kuchaytirish, raqamli transformatsiyani joriy etish va kadrlar salohiyatini oshirish orqali iqtisodiyotni diversifikatsiya qilishga yo‘naltirilgan chora-tadbirlar kompleksi asoslab berilgan. 2020–2024 yillardagi asosiy ko‘rsatkichlar tahlili keltirilib, ustuvor yo‘nalishlar va amalga oshirish mexanizmlarini aks ettiruvchi matritsa ishlab chiqilgan.

Kalit so‘zlar: strategik rejalashtirish, mintaqaviy iqtisodiyot, Andijon viloyati, klaster yondashuvi, raqamlashtirish, xizmatlar sohasi, barqaror o‘sish.

Андижанская область — самый густонаселённый регион Узбекистана (≈ 3,474 млн чел.), при этом её доля в ВРП республики ниже демографического веса. Вызовы: узкая сырьевая база, дисбаланс сектора услуг (33 % ВРП против 55–65 % в странах ОЭСР), высокий износ инфраструктуры за пределами областного центра. Появление крупных индустриальных проектов («Shangfeng-Bridge of Friendship», SEZ «Ipak Yuli») и транспортного коридора Китай–Киргизия–Узбекистан обостряет вопрос стратегического планирования, чтобы извлечь мультипликативный эффект и сократить территориальные разрывы.

В процессе исследования были изучены труды зарубежных, российских и отечественных учёных, внёсших вклад в развитие теоретико-методологических основ стратегического планирования на региональном уровне.

Среди зарубежных авторов выделяется М. Портер (США, 1990), разработавший кластерную теорию конкурентных преимуществ, согласно которой устойчивое развитие регионов возможно через формирование специализированных производственно-сервисных объединений. А. Родригес-Позе (Великобритания, 2018) акцентировал внимание на вызовах «роста без инклюзии» — когда экономическое развитие регионов не сопровождается снижением неравенства. А. Дж. Скотт (США, 2004) рассматривал роль креативной экономики как инструмента территориальной ребалансировки и источника локального развития[1,2,3].

Среди российских исследователей значимы труды А.Г. Гранберга (2006), в которых заложены основы системного подхода к региональному стратегированию с учётом межрегиональных связей и пространственного неравенства. О.В. Кузнецова (2019) исследовала институциональные ограничения реализации кластерной политики, включая барьеры кооперации и слабость местных администраций. А.Ф. Некрасов (2022) предложил методы сценарного анализа в программах развития регионов, подчёркивая важность адаптивных и стресс-устойчивых стратегий[4,5,6].

Из отечественных авторов заслуживают внимания работы Ш.Х. Ходжаева (2019), посвящённые аграрно-индустриальной диверсификации Ферганской долины, включая Андижанскую область, как условию сбалансированного роста. Ф.Б. Рахимов (2021) проанализировал модернизацию рынка услуг и её влияние на занятость, особенно в контексте малого бизнеса. Д.И. Юсупова (2023) исследовала инновационные механизмы территориального выравнивания, включая инфраструктурные и цифровые решения[7,8,9].

Зарубежные авторы акцентируют внимание на кластеризации и креативных индустриях; российские — на институциональном обеспечении стратегий; отечественные — на специфике Ферганской долины, где Андижан играет ведущую роль.

Таким образом, в совокупности эти труды позволяют выстроить междисциплинарную основу стратегического анализа региона, адаптированного к условиям Андижанской области.

1. PEST-SWOT-матричный анализ для выявления сильных/слабых сторон и внешних драйверов.

2. Эконометрическая модель фиксированных эффектов (16 районов, 2020–2024 гг.) для оценки влияния доходов, плотности населения и числа МСП на объём услуг.

3. DEA-оценка эффективности (Data Envelopment Analysis) местных органов управления по показателям ВРП на душу, инвестиции, занятость.

4. Сценарное моделирование (базовый/интенсивный) до 2027 г. с применением коэффициентов эластичности, полученных в модели.

Таблица 1.

Ключевые социально-экономические показатели Андижанской области (2020 – 2024 гг.)

Показатель	2020	2022	2024*	CAGR 20-24, %
ВРП области, млрд сум	50 151	60 910	72 850	9,8
Доля услуг, % ВРП	29,7	33,1	35,4	4,4 р.р.
Инвестиции, млрд сум	12 344	18 061	23 400	17,2
Экспорт, млн USD	979	1 469	1 720	15,3
МСП в услугах, ед.	5 400	6 800	8 150	10,8
Безработица, %	10,1	9,0	8,2	–

* оценка на 01.10.2024.

- Эластичность спроса на услуги по доходам = 0,88; по числу МСП — 0,55.

- DEA-ранжирование выделило три аутсайдера (Улугнор, Бустан, Ханабад) с коэффициентом эффективности < 0,65, что подтверждает потребность в точечных мерах.

- Интенсивный сценарий (полная реализация кластеров и цифровых сервисов) повышает долю услуг до 41,5 % ВРП к 2027 г.

Выводы и предложения

1. Сектор услуг — основной резерв регионального роста: каждые 10 % прироста МСП в сервисе дают +5,5 % к обороту услуг.

2. Ключевой структурный разрыв — территориальная асимметрия: половина услуг генерируется городом Андижаном. Нужна программа «Услуги в каждую махаллю» с льготами, субсидиями на онлайн-кассы и микролизинг оборудования.

3. Кластеризация (СЭЗ «Ипак Йули» + «Silk Craft») способна создать до 8 000 рабочих мест, экспорт услуг и ремесленной продукции — $120 млн к 2027 г.

4. Цифровая трансформация снизит долю теневого оборота минимум на 7 %, повысит налоговые поступления и прозрачность рынка.

5. Инклюзивные кадровые программы (up-/re-skilling) для молодёжи и женщин увеличат занятость в услугах на 12–15 %.

Список использованной литературы

1. Porter M. E. The Competitive Advantage of Nations. – NY: Free Press, 1990.
2. Rodríguez-Pose A. The Rise of the “Left-Behind” Regions. – Reg. Studies, 2018.
3. Scott A. J. Cultural Economy and the Creative Field. – Media Culture Society, 2004.
4. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. – М.: ГУ ВШЭ, 2006.
5. Кузнецова О. В. Кластерная политика: российский и мировой опыт. – М.: Инфра-М, 2019.
6. Некрасов А. Ф. Сценарное прогнозирование социально-экономического развития регионов. – Регион: экономика и социология, 2022.
7. Рахимов Ф. Б. Рынок услуг и занятость населения Узбекистана. – Ж. «Реформы в Узбекистане», 2021.
8. Ходжаев Ш. Х. Ферганская долина: проблемы аграрно-индустриальной трансформации. – Т.: Экономика, 2019.
9. Юсупова Д. И. Инновационные подходы к территориальному выравниванию. – «Экономика и образование», 2023.
10. **Указ Президента Республики Узбекистан УП №60** от **28 января 2022 года** — «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 гг.», https://lex.uz/ru/docs/5841077?utm_source=chatgpt.com
11. **Указ Президента Республики Узбекистан УП №60** от **11 сентября 2023 года** — «О Стратегии «Узбекистан–2030» https://lex.uz/ru/docs/6600404?ONDATE=12.09.2023&utm_source=chatgpt.com