НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ



СЛОВАРЬ

МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНЫХ
И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

СЛОВАРЬ

Под общей редакцией
проф., чл. корр. Международной Славянской академии
В. Л. Калашникова

Ю.Ф./ин

МОСКВА
«ГУМАНИТАРНЫЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ВЛАДОС»
1997

ББК 66.5(2)
К17

Рецензент:
докт. фил. наук, проф., директор Межведомственного Центра комплексных проблем национальной политики Министерства РФ по делам национальностей и федеративным отношениям и Отделения философии, социологии, психологии и права Российской Академии Наук
М. Н. Перфильев

Редколлегия:
профессор *Ж. Г. Голотвин*,
д.ф.н., профессор *В. Л. Калашников*,
монахиня, политолог *Ангелина Сербская*
д.ф.н., профессор *Е. Ф. Солопов*,
д.э.н., профессор *Н. Е. Титова*,
д.ф.н., академик *Е. С. Троицкий*

Национальные отношения: Словарь / Под общ. ред. проф., чл.-корр. Международ. Славянской академии В. Л. Калашникова. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. — 208 с.
К17
ISBN 5-691-00066-7

Словарь посвящен многогранным проблемам федерализма, регионализма и национальных отношений. В нем раскрывается место национального сознания в системе общественного сознания, показывается роль патриотизма, соборности в становлении и развитии русской идеи. Ряд статей посвящен борьбе русского и других народов России за независимость Родины. Национальная проблематика в силу единства гуманитарного знания тесно переплетена с политической сферой, экономическими понятиями, затрагивающими сферу жизни этносов. Немало статей посвящено современным проблемам: вопросу о национальности, дружбе народов, национальному характеру, американской национальной идее, безработице, миграции и др.

Словарь будет полезен студентам, аспирантам, преподавателям, депутатам, предпринимателям при изучении истории, философии, экономической теории, политологии и др. Он будет другом каждой семьи россиянина.

К 0301050203-44
14К(03)-97
Без объявл.
ББК 66.5(2)

430186
SamKI KUTUBXONASI

ISBN 5-691-00066-7

© Авторский коллектив, 1997
© «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 1997
Все права защищены

СОДЕРЖАНИЕ

Авторский коллектив 4

Словарь

А 5
Б 17
В 31
Г 36
Д 42
Е 48
З 53
И 58
К 63
Л 77
М 79
Н 88
О 135
П 138
Р 146
С 154
Т 171
У 176
Ф 179
Х 183
Ч 184
Ш 188
Э 190
Я 202

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:

Акименко А. Д. (г. Арзамас);
Бабинов Ю. А., д. ф. н., профессор (г. Севастополь);
Востриков С. В., к.ф.н., доцент (г. Смоленск);
Голотвин Ж. Г., профессор;
Доброхотова Т. Ж.;
Ермолин А. П., д.и.н., профессор (г. Симферополь);
Залысин И. Ю., д.ф.н., профессор;
Калашников В. Л., д.ф.н., профессор;
Калашникова О. В. (г. Самара);
Кондратьев В. М., к.ф.н., доцент;
Кошелева А. В., к.ф.н., доцент;
Лайвина Е. А., к.э.н., доцент;
Марченко Г. И., к.ф.н., доцент;
Михайлов В. А., д.и.н.;
Михайлов В. А., д.ф.н., профессор (г.Ульяновск);
Михайлова О. В., к.и.н., доцент;
Пухир В. М., к.ф.н., доцент;
Рутберг Н. Г., к.ф.н., доцент;
Рыбалкин В. П., к.и.н., доцент;
Саблина Н. А., к.ф.н., доцент;
Саламов А. (г. Ташкент, Узбекистан);
Сахно А. В., д.м.н., профессор;
Семенов Ю. И., д.и.н., профессор;
Семенова Т. Н., д.ф.н., профессор;
Скоморовский Ю. М. (г. Севастополь);
Солопов Е. Ф., д.ф.н., профессор;
Солопова О. В.;
Стерликов Ф. Ф., д.э.н., профессор;
Титова Н. Е., д.э.н., профессор;
Троицкий Е. С., д.ф.н., академик;
Тумаларьян В. М., к.ф.н., доцент;
Ярощук Н. З., к.ф.н., доцент.



АБОРИГЕН (лат. aborigine, т. е. от начала) — коренные изначальные жители территории, страны. Термин также применяется к животным и растениям. Впервые он был использован римскими писателями для обозначения племен, ставшими известными как латины и давшими название территории, на которой был основан Рим. В настоящее время это понятие чаще всего адресуется к бушменам, коренным жителям Южной Африки, населявшим данные территории до появления на них негритянских племен, говорящих на языке банту (впоследствии также потесненных европейскими переселенцами; и к примитивным племенам, населяющим Австралию), до прибытия туда европейцев. Такова же логика применения данного термина для описания населения Северной Америки, когда под аборигенами подразумеваются ее коренные жители — индейцы. В целом в современной практике термин в его этнографическом оттенке смысла обычно применяется для противопоставления коренных обитателей какой-либо территории, страны и позднейших пришельцев (колонизаторов, переселенцев), особенно если первые до настоящего времени сохраняют свою примитивную культуру, образ жизни.

В социологии понятие А. используется в более расширительной трактовке, когда к коренным жителям А. порой уже относят тех, кто родился на данной территории в отличие от тех, кто прибыл на нее в качестве иммигрантов.

Е. А. Лайвина, Москва

АБСОЛЮТИЗМ (лат. абсолютная монархия) — форма феодального государства, при которой монарху принадлежит неограниченная верховная власть. При А. феодальное государство достигает наивысшей степени централизации, создаются разветвленный бюрократический аппарат, постоянная армия и полиция, деятельность органов сословного представительства, как правило, прекращается. Расцвет А. в странах Западной Европы в XVII—XVIII веках. В России А. существовал в XVIII—нач. XX вв.

Абсолютные монархии в ходе исторического процесса шлифовали определенную нацию, т. е. один из наиболее многочисленных и ведущих этносов, проживающих на территории определенного государства. Скажем, понятие француз сформировалось как этнос к XVIII веку.

Параллельно существовали региональные, удельные, провинциальные этнические образования. Во Франции существовали провансальцы, гасконцы, бретонцы и др. В Италии — пьемонтцы, ломбардцы, еще более сложная картина и более длительная в историческом плане наблюдалась в Германии, где сосуществовали 1000 княжеств. Абсолютные монархии способствовали выработке национального сознания, созданию самобытной национальной культуры. Наступала та качественная ситуация, когда регионально-провинциальные различия обволакивались сгустками существенных элементов субстратов нации. Провансалец, оставаясь таковым, отличался от гасконца, но оба они были уже французами: у них был единый, связующий в единое язык, культура, территория страны, психология, государственное сознание. В этом смысле «феномен Наполеона», как нам представляется, недостаточно изучен. Французы при Наполеоне Бонапарте именно почувствовали себя таковыми.

Россия и Австро-Венгерская монархии были образованиями иного характера. Особенно Россия. Русские несли воинскую службу, имели другие обязанности. Подавляющее большинство этносов в России в армии не служили. Соответственно, наличное бытие этих этносов в системе иерархии государства было не равным и их приобщение к русской цивилизации было более слабым. Народы Севера, Сибири, Дальнего Востока, Средней Азии и Казахстана не были в этом смысле равны русским, белоруссам, малороссам, татарам, калмыкам, которые традиционно несли воинскую

службу, бывали в походах, видели жизнь России, других стран, усваивали культуру, передовые формы быта и т. д.

Абсолютизм ликвидирован в большинстве стран буржуазными революциями.

В. Л. Калашников, Москва

АВТОНОМИЯ (греч. autonomia) — сам устанавливающий себе закон или сам управляющий собой. Форма самоуправления части территории унитарного, а иногда федеративного государства (территориальная автономия). Автономная территориальная единица, как правило, самостоятельна в решении вопросов местного значения в пределах, установленных центральной властью. В этих рамках население автономной единицы пользуется правами самоуправления, обычно более широким, чем права административно-территориальных единиц. Выборный орган автономного образования представляет специфические интересы его населения.

Автономия, таким образом, может быть национально-государственного (со всеми правами республики, за исключением добровольно делегированных федеральной власти) и национально-территориального уровня (автономный край, область, округ, район или т. п.), а в редких случаях и их сочетания. Как показывает социальная практика, слишком многоступенчатая автономия, во-первых, недолговечна, а, во-вторых, придает ей иерархический характер и приводит к неравноправию между народами.

Автономия выражает, с одной стороны, форму самоопределения конкретного народа, а, с другой стороны, определенную степень децентрализации управления отдельными территориями, направленную в основном на урегулирование взаимоотношений и согласование национальных интересов разных народов.

В. М. Тумаларьян, Москва

АВТОРИТАРИЗМ (лат. полная власть, приказание) — антидемократический политический режим, разновидность автократического.

Авторитарный режим имеет следующие признаки: ограничение прав и свобод граждан, в том числе свобод национальных меньшинств в том или ином государстве; сосредоточение политической власти в руках исполнительных органов и их главы; чрезмерный централизм управления; одно-

партийная система или формальная многопартийность, при которой реальные шансы на власть имеет лишь партия, представляющая социально господствующую группу определенной национальности (ситуация в странах Балтии, где русскоязычное население сильно ограничено в плане приобретения собственности, участия в политических мероприятиях, получении образования на родном языке и т. д.), отсутствие гарантий безопасности личности, разветвленный характер репрессивного аппарата, его широкое использование против оппозиции.

Вместе с тем, в отличие от тоталитаризма, в условиях авторитарного режима сохраняется определенная возможность для оппозиционной деятельности, критики властей. Авторитарные ограничения свободы касаются таким образом политики. Обеспечивается свобода предпринимательской деятельности, мировоззренческая самостоятельность (от гражданина не требуется лояльности к идеологии правящей элиты), невмешательство государства в художественное творчество и т. д.

К традиционным авторитарным системам относятся абсолютная монархия. В XX в. наиболее распространенной формой авторитаризма являются военные режимы (при Пиночете в Чили, Южная Корея до середины 1980-х гг. и др.).

И. Ю. Залысин, Москва

АГРЕССИЯ — понятие, тесно связанное с национальными и этническими конфликтами. Примером А. может служить длительный конфликт между Арменией и Азербайджаном, Грузией и Абхазией, Молдовой и Приднестровьем, события в Таджикистане.

А. противоправное, прямое или косвенное, применение вооруженной силы, одним государством против территориальной целостности или политической независимости другого. В современном международном праве запрещение агрессии приобрело значение общепризнанного и обязательного для всех принципа.

Общую формулировку А. дает резолюция, одобренная в 1974 г. XXIX сессией генеральной Асамблеи ООН: «Агрессией является применение вооруженной силы государством против суверенитета: территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо *другим образом*, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций». Резолюция содержит и перечень конк-

ретных действий государств: которые квалифицируются как **А.**, в том числе вторжение или нападение вооруженных сил, морально-психологическое давление на нации и народы и др., какой бы временный характер не носили подобные акты.

В. Л. Калашников

АКСАКОВ КОНСТАНТИН СЕРГЕЕВИЧ (1817—1860 гг., род. в с. Ново-Аксаково Оренбургской губернии, ум. на о-ве Закинф, Греция) — русский публицист, историк, филолог, поэт. Сын С. Т. Аксакова, писателя. Окончил словесный факультет Московского университета (1835 г.), участвовал в кружке Н. В. Станкевича. В 40—50 гг. стал одним из идеологов славянофильства. Свои взгляды на историю России **А.** выразил в исторических статьях, в стихах и драмах. По мнению **А.** главная особенность России, в известной мере присущая всем славянским народам, состояла в общинном строе, в гармоничном сосуществовании двух движущих сил истории — народа («земли») и государства («власти»), органическое развитие России было нарушено реформами Петра I, произвольно повернувшими Русь к западно-европейским порядкам: государство стало закрепощать народ, а дворянство и интеллигенция оторвались от национальных народных начал. **А.** выступал за отмену крепостного права и либеральные преобразования. Требование **А.** изучать жизнь народа, его культуру и быт имело положительное значение, но его понимание народа не выходило за пределы консервативной романтической философии и славянофильства.

В. Л. Калашников

АМЕРИКАНСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ (АМЕРИКАНСКАЯ МЕЧТА) — концепция, согласно которой США являются страной неограниченных и «равных возможностей», которая превосходит все остальные народы и государства и идет в авангарде всей планеты. Представления о счастье, национальном и социальном равноправии, связанные с **А. н. и.**, так и остались в определенном смысле неосуществленной мечтой, 1% семей США владеет 31% национального богатства и 81% ценных бумаг. Качество жизни американцев США связано не только с высоким уровнем развития американской цивилизации (техника, культура, экономика, образование и т. д.), но также и с неэквивалентным обменом в различных формах с народами Азии, Латинской Америки, Африки. В настоящее время сюда

включаются Россия и страны СНГ, которые рассматриваются в странах Запада как емкий рынок сбыта своих товаров, рынок дешевой рабочей силы, огромных запасов сырья. Ежегодно в 80-х годах XX века Америка (США) получила 1 триллион долларов в свой бюджет по этим каналам: неэквивалентный обмен и др. **А. н. и.** — подлинная доктрина предприимчивости и инициативы, концепция человека, которой создает самого себя.

Превознесение *личного* успеха — важнейший элемент **А. н. и.** Это естественно для одной из первых стран капитализма. Положение о личном успехе базируется на философии прагматизма, представители которого считают, что основная задача философии дать решение сугубо практических проблем, встающих перед деловыми людьми. Истинно то, что полезно; Дж. Дьюи и др. В середине XIX века в США существовали рабство, но одновременно одна из самых развитых демократий на тот момент.

После Гражданской войны между Севером и Югом в США было ликвидировано рабовладение, что явилось одним из факторов стремительного развития американского (США) общества.

А. н. и. (мечта) заключается в том, что с самого начала она опиралась и была направлена на человека. Общественные интересы совпадали с интересами личности. То, чего удалось добиться Америке, является промежуточной ступенью на пути восхождения к вершинам цивилизации.

Предприимчивость свойственна и русским людям. В отличие от американцев для России была характерна традиционная община с ее коллективизмом и взаимопомощью. Отсюда исторически определенные нормы хозяйствования, впоследствии в значительной степени деформировавшие соотношение *личного* и общественного интереса (коммуны, тозы, колхозы и совхозы), так как колхозы были превращены в частицу государства. Вместе с тем, генетически Россия — страна православия, где крайний индивидуализм и прагматизм на американский манер невозможен, как бы не стремили нас к нему ревностные сторонники всего западного и особенно американского в России. Россия всегда имела свою колею развития, что связано со спецификой ее экономики и истории, емкостью и богатством национальных рынков, национального характера русских людей и других народов, населявших Россию. Для американцев где хорошо, — там и Родина. Россияне и русские предпочитают давних соседей, привычную обстановку. В этом разница национальных психологий, национальных характеров

американского и русского народов. Нет единого образца рынка, модели рыночной экономики, которая сообразуется с ее национальным характером, историей. Она должна быть понята и принята народом. Российские, русские люди никогда не смогут полностью скопировать и «проглотить» американский образец, не перестав быть суверенным народом, русская культура имеет более чем 1000-летнюю историю, уровень культуры и грамотности народа достаточно высокий. Во всяком случае космос начали практически исследовать в СССР; полет Ю. А. Гагарина, уроженца Гжатского района Смоленской области, был осуществлен в апреле 1961 года на космическом корабле «Восток», произведенном под руководством академика С. П. Королева на отечественных предприятиях, отечественными рабочими и инженерами. Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова и сейчас прочно удерживает в шкале наиболее престижных университетов мира второе место. Естественно, не надо абсолютизировать и консервировать национальные черты. Бытие наций и народов не остается неизменным. Что-то из американского образа жизни, культуры может быть заимствовано россиянами (само собой речь не идет о «ширпотребе» — 3-сортных фильмах, развращающих подрастающее поколение и превращающих его в поколение бездушных людей). Американская деловитость и точность важны в хозяйственной деятельности и в сфере бизнеса. В целом же *Русская идея*, *Американская мечта*, *Германский дух* и т. п. отличаются по содержанию именно вследствие несхожести этносов, специфики их национального бытия и характера.

В. Л. Калашников

АНТИСЕМИТИЗМ — одна из форм враждебного отношения к евреям. В древности, когда еврейский народ в результате поражения в войне с Римом был насильственно расселен вне страны своего проживания (Палестины), оказался на положении национально-религиозного меньшинства. В течение многих веков наиболее выраженным видом А. был социально-религиозный. А.: ненависть к евреям как к иноверцам поддерживалась в христианских странах мифами об убийстве евреями Христа, об употреблении ими крови христиан в религиозных целях. Социально-экономические мотивы А.: деятельность евреев сосредотачивалась, главным образом, в торговле, ростовщичестве и занятиях ремеслом в Белоруссии, на Украине, в России — торговля спиртным.

В XVIII веке сенатор Г. Р. Державин по поручению правительства России всесторонне изучил «черту оседлости» и отмечал, что евреи-кабатчики являлись откупщиками и держали в экономической кабале определенные районы.[1] В 1886 году было проведено обследование в одной из губерний «черты оседлости» — Минской и выявлено, что из 1550 «питейных заведений» 1548 фактически принадлежат евреям, т. е. 99%; из 1297 табачных лавок 1293 было в собственности евреев.[2]

Папство ввело запрет христианам извлекать прибыль из финансовых сделок. В средневековой Европе евреи изгонялись с государственной службы, им запрещалось владеть землей. Поэтому по мере развития товарно-денежных отношений евреи становились конкурентами коренного торгово-ремесленного населения. Евреев заставляли селиться в особых кварталах. Они изгонялись из страны проживания (Англия XIII в., Франция XIV в., Испания XV в.). Гонения на евреев использовались феодалами и церковью для захвата их богатств. После победы европейских буржуазных революций XVI—XIX в.в. средневековые ограничения евреев были отменены. Новое усиление **А.** в Европе наблюдается в конце XIX века на фоне экономического кризиса, вина за который возлагается на евреев. Значительное распространение **А.** получил в Германии и Австро-Венгрии: образуются антисемитские партии, состоялся 1-й международный антисемитский конгресс (г. Дрезден, 1882 г.). Во Франции было сфабриковано дело А. Дрейфуса (1894 г.) по ложному обвинению офицера-еврея в шпионаже. Но попытки усиления **А.** встречали активное противодействие прогрессивных сил Европы (Э. Золя и др.). В царской России **А.** являлся по существу государственной доктриной. Российские евреи были ограничены в месте жительства («черта оседлости»), им запрещалось заниматься земледелием, состоять на государственной службе, занимать офицерские должности. Имелись специальные указы Петра I и Елизаветы. Была введена процентная норма приема еврейской молодежи в учебные заведения. **А.** в России подогревался организацией судебных процессов по обвинению евреев в ритуальных убийствах (Велижское дело, 1823—1835 гг., дело Бейлиса, 1913 г.). В конце XIX века реакционными силами были развязаны еврейские погромы. Борьбу с **А.** вели русские социал-демократы и другие революционные силы, которые рассматривали ее как составную часть общей освободительной борьбы за демократическое решение национального вопроса в России. Реакционные правящие силы использовали для раздувания **А.** темноту

[1] Державин Г. Р. Сочинения. СПб., 1872. Т. 7. С. 229, 230—233.
[2] Субботин А. П. В черте еврейской оседлости. СПб., 1888. С. 21.

народных масс. Решительно выступили против А. представители передовой русской интеллигенции (М. Горький, В. Г. Короленко, Н. С. Лесков и др.). После победы Февральской буржуазной революции 1917 г. в России были отменены все дискриминационные правовые акты против евреев (Декрет Временного правительства 22 марта 1917 г.).[1]

Октябрьская социалистическая революция в России закрепила базу для демократического решения национального вопроса: в частности, было провозглашено полное равноправие евреев во всех областях жизни страны (Постановление Советского правительства от 26 июля 1918 г.). В этом, подписанным В. И. Лениным, постановлении СНК предписывалось решительно пресекать А.

Следует отметить активное участие евреев в российском революционном движении, в политической жизни молодой советской республики. Этим, в частности, мотивировались массовые еврейские погромы в годы гражданской войны (свыше 9 тысяч погромов, в которых погибло более 200 тысяч евреев). В 30—40 годах XX века центром А. становится фашистская Германия. А. подкрепляется расистскими теориями и носит характер официального геноцида («Нюрнбергские законы», 1935 г.). Германские евреи лишались всех гражданских прав, они изгонялись из страны (примерно 50% были вынуждены эмигрировать). В фашистской Германии и оккупированных странах нацистами проводилось организованное и планомерное истребление еврейского населения. Результатом войны будет... уничтожение еврейской расы в Европе» (А. Гитлер). В ходе второй мировой войны было уничтожено, главным образом в построенных для этой цели «лагерях смерти», до 6.000.000[2] евреев (примерно 1/3 всего еврейского населения мира). Разгром фашистской Германии войсками СССР и странами коалиции и международное осуждение преследования гитлеровцами евреев нанесло удар по А. Нюрнбергский процесс (1946 г.) квалифицировал его как преступление против человечества. Однако А. не исчез. Он стал проявляться, большей частью, в быту и реже — принимать насильственные формы.

Н. Г. Рутберг, *Москва*

---

[1] Аналогичные законодательные меры по отношению к антисемитизму в России были приняты после событий августа 1991 года.

[2] Согласно многочисленным западным источникам в период второй мировой войны погибло 500 тыс. евреев. См.: Юрген Граф. Миф о Холокосте. – Правда о судьбе евреев во второй мировой войне // Русский вестник. 1996. № 32–34 (270–272). – С. 1–16.

АПАРТЕИД (на языке буров, африкаанс apertheid — раздельное проживание) — политика расовой дискриминации по отношению к коренному населению смешанных расовых групп. В отчетливом виде политика использовалась с 1948 г. ЮАР, где открыто применялась дискриминация с лишением социально-экономических, политических и гражданских прав, сегрегация, разделение белых и черных групп в экономической, бытовой, жилищной и т. п. сферах. Африканцы были согнаны в резервации, позже — бантустаны, составляющие 12% территории страны.

Политика А. Вызывает движение протеста, что определило отказ от нее в ЮАР в начале 90-х годов.

Г. И. Марченко, Москва

АССИМИЛЯЦИЯ (от лат. уподобление, слияние, усвоение). Термин широко используется в различных естественных и общественных науках. В социологии под А. понимается процесс, в ходе которого две (или более) группы, имевшие ранее отличия в их внутренней организации, ценностных ориентациях, культуре, уподобляются в этих аспектах. В результате этого процесса они утрачивают ощущение своей самобытности, специфичности и начинают рассматривать себя в качестве членов более крупного сообщества (т. е. происходит смена групповой самоидентификации). По мнению американского социолога Р. Парка этот процесс проходит следующие фазы: контакт, конкуренция, приспособление и собственно ассимиляция. В западной социологии термин А. зачастую используется в сочетании с терминами окультуривание (acculturation) и приспособление (accomodation), и в качестве синонима первого из них.

Особенно часто термин А. применяется для характеристики процесса (и его результата) сближения и в дальнейшем слияния ранее независимых этносов. При этом общим понятием А. охватываются весьма разнородные процессы. Это и сближение двух (или более) народов, в ходе которого рождается новая общность с новой культурой, являющейся продуктом взаимодействия и взаимообогащения культур, ее образующих компонентов. Эта новая культура может включать элементы, перенесенные практически в неизменном виде из культурного арсенала народов, создавших новую общность, а также элементы, рожденные в ходе А. Это и постепенное вливание одного этноса в другой с потерей первым его особого этничес-

кого лица, его самоназвания и принятием им характерных черт и названия народа, в состав которого он вливается. Но в любом случае, как принято считать в последнее время, А. никогда не носит односторонний характер, т. е. даже при очевидности различий в положении ассимилирующего и ассимилируемого народа, определенные, хотя и неравнозначные изменения претерпевают обе стороны.

Процесс А. может иметь различную глубину, т. е. в ходе ее подвергаться изменениям могут все или только некоторые характерные черты общностей. Так, например, в ходе А. народ может утратить свой язык, самоназвание, традиционную структуру деятельности, но сохранить религиозные верования, некоторые бытовые традиции. Подобный вариант протекания ассимиляционного процесса демонстрирует история создания американской нации. Известны случаи, когда образующие новую общность народы сохраняют и свой язык. Таков опыт создания бельгийской нации.

А. может проходить естественным и насильственным путем. В первом случае она является следствием объективных процессов экономического и политического сближения территорий (отдельных регионов и целых государств) и народов, давших мощный импульс их культурному сближению. (Сближение культур народов — ядро ассимиляционных процессов.) Особенно бурно эти процессы стали развиваться на фоне растущей интернационализации мирового хозяйства. Естественным путем протекает А. и тогда, когда группы иммигрантов на своей новой родине вливаются в состав коренного населения, постепенно растворяясь в нем. Этот процесс значительно ускоряется заключением межэтнических браков. Но А. может носить и принудительный, насильственный характер. В таком случае она представляет собой конкретное направление национальной политики, имеющей целью уничтожение того или иного этноса как самостоятельной единицы нефизическим способом. Такие действия зачастую камуфлируются благородными лозунгами, например, «приобщить отсталый народ к благам современной цивилизации». Насильственная А. осуществляется прежде всего путем нанесения удара по национальной культуре (и ее конкретным носителям — творческой интеллигенции), в том числе через сужение сферы применения национального языка, с последующим полным его изъятием из обращения, искоренение национальных традиций (запрет на празднование национальных,

народных праздников, исполнение обрядов и т. п.), насаждение несвойственных народу видов деятельности и т. п. Такая политика наносит ущерб всем сторонам: она деформирует до известной степени мораль, систему ценностей ассимилирующего народа и провоцирует ожесточенное сопротивление народа ассимилируемого, его стремление к этнической замкнутости, искусственное «выпячивание» его отличительных черт.

Особый интерес представляет вопрос о том, как распределяются роли между этносами при их контакте: почему один становится активной, а другой пассивной стороной в процессе А.? Всегда ли доминирует превосходящий по численности этнос? Является ли политически господствующее положение гарантом от А.? Оказывается, что в каждом конкретном случае ситуация складывается по-своему. Так, имеются исторические примеры того, как народ-завоеватель на покоренных территориях постепенно принимал культуру побежденных (такова история норманов в Южной Италии, болгар на Балканском полуострове, хамитских племен в Восточной Африке и т. д.), а также того, как малочисленный народ ассимилировал более многочисленный, и конечно, множество примеров обратного. К тому же один и тот же народ в одних случаях ассимилировал, а в других случаях сам становился объектом ассимиляции (так, русские ассимилировали с собой многочисленные финские и тюркские племена, но в отдельных случаях, особенно при проживании небольшими группами на территории традиционного расселения других народов, они полностью ассимилировались с коренным этносом, принимая его культуру вплоть до языка). Таким образом можно заключить, что направление А. зависит от целого комплекса факторов (в т. ч. и их особой комбинации), среди которых и численность этноса, и его политическое положение, характер его культуры, в первую очередь в плане ее соответствия конкретным географическим, экономическим и политическим условиям.

В целом можно сказать, что вся история человечества была историей А. народов, так как именно через этот механизм она прошла путь от своего распадения на бесчисленные племена к делению на достаточно ограниченное число народов (наций, народностей, племен) и в настоящее время проблематично отыскать образец этноса, сохранившегося в своем первозданном виде и никогда не подвергавшегося А.

Е. А. Лайвина



БЕЖЕНЦЫ — вынужденные мигранты. Эта категория населения на территории бывшего СССР возникла с зимы 1988/1989 года. Численность беженцев в пределах России на 1994 год составляла около 2 млн. человек. Прогноз на ближайшие годы составляет цифру от 4-х до 6-ти миллионов человек. Делами беженцев в Российской Федерации занимается около 20 организаций. Вместе с тем создана Федеральная служба по делам беженцев при Миннаце РФ. В настоящее время пока не удалось построить (разработать) типологию конфликтов между беженцами, российским и местным населением, описать социальный климат в среде беженцев. систематизировать их настроения и потребности. Экономическая нестабильность, национально-этнические конфликты, углубление процессов распада государственности — вот три важнейших фактора, которые в будущем могут привести к появлению многомиллионных потоков беженцев. Согласно американским источникам на территории бывшего СССР могут возникнуть 12 очагов региональных войн.

Беженцы неоднородны; это и вынужденные переселенцы и «репатрианты». В этом явлении объединены несколько различных процессов, имеющих свои аналоги и прецеденты и предполагающих качественно различные средства регулирования. Скажем, эмиграция евреев из Эстонии в Россию, немцев в Аргентину, фактическая эмиграция в российские города наиболее трезвомыслящей части населения «кипящих» государств или регионов, считающей за благо не

участвовать в выяснении межродовых и межнациональных отношений у себя на родине (Таджикистан, Северный Кавказ и др.). Самый большой поток беженцев — это исход русских из бывших республик СССР. Из Армении ушло практически все русское население. То же самое происходит в Чечне, в других регионах бывшего Советского Союза. Достаточно сказать, что принятые государствами Латвии, Литвы и Эстонии законодательства по отношению к русскому и русскоязычному населению, противоречащие «Декларации прав человека» ООН от 1948 года, вынуждают людей к миграции. Исход русских и русскоязычного населения из бывших республик СССР может быть сравнен с ирландской эмиграцией в США. Беженцев, в частности, русских, пытаются использовать в политических конфликтах внутри России («...Что вы ждете от правительства, которое бросило вас, русских. Берите автоматы и начинайте свергать это правительство».) Октябрьские события 1993 года в Москве показали, что это небеспочвенные рассуждения. Процессы медленной репатриации характерны для русского населения Средней Азии и Казахстана. Процессы эти могут быть двояко направленными: неготовность России принять миллионы сограждан приведет к вынужденной эмиграции в дальнее зарубежье, «утечке русских мозгов», к ускорению инновационной активности в российской провинции за счет большей социальной мобильности мигрантов; а также будет способствовать консолидации русского этноса. Общая цифра русских, помимо своей воли оказавшихся за границей, составляет 25 млн. человек.

О. В. Калашникова, Самара

БЕРДЯЕВ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ (род. 6 марта 1874 г., ум. 23 марта 1948 г.) — русский философ. В его работах сквозной линией проходят мысли о самостоятельной ценности России в составе всего человечества, о стержневой, базисной роли русского народа в многонациональной России, о несклонности русских к шовинизму и национализму, о внутренней свободе русских людей, о чуждости им буржуазного мещанства, о противоречивости и крайностях русского характера на фоне человечности как одной из типичных русских черт. Итак, слово самому Бердяеву.

«Россия есть самостоятельная ценность в мире, нерастворимая в других ценностях, и эту ценность России нужно до-

нести до божественной жизни». «Всякая великая империя, исторически жизнепригодная, должна иметь пребывающее национальное ядро, из которого и вокруг которого совершается ее всемирно-историческая работа. Великорусское племя и составляет такое ядро русского империализма, оно создало огромную Россию. Российская империя заключает в себе очень сложный национальный состав, она объединяет множество народностей, но она не может быть рассматриваема как механическая смесь народностей — она русская по своей основе и задаче в мире».

«Россия — самая безгосударственная, самая анархическая страна» и вместе с тем она же — «самая государственная и самая бюрократическая страна в мире, все в России превращается в орудие политики», «самый безгосударственный народ создал огромную и могущественную государственность», «русские не любят государство и не склонны считать его своим, они или бунтуют против государства, или покорно несут его гнет. Зло и грех всякой власти русские чувствуют сильнее, чем западные люди». «Для русского народничества, в отличие от национализма, характерно отрицательное отношение к государству, оно имело анархическую тенденцию, и это в славянофильстве так же, как и в народничестве левого лагеря. Государство представлялось вампиром, сосущим кровь народа, паразитом на челе народа».

«Россия — самая не шовинистическая страна в мире. Национализм у нас всегда производит впечатление чего-то нерусского, наносного, какой-то немецчины». «Сверхнационализм, универсализм — такое же существенное свойство русского национального духа, как и безгосударственность, анархизм». «Нужно полюбить душу России и интимно узнать ее, чтобы виден был русский сверхнационализм и русское бескорыстие, неведомые другим народам».

«Россия — самая небуржуазная страна в мире; в ней нет того крепкого мещанства, которое так отталкивает и отвращает русских на Западе». «В русском народе поистине есть свобода духа, которая дается лишь тому, кто не слишком поглощен жаждой земной прибыли и земного благоустройства. Россия — страна бытовой свободы, неведомой передовым народам Запада, закрепощенным мещанскими нормами. Только в России нет давящей власти буржуазных условностей, нет деспотизма мещанской семьи». «Слова “буржуа”, “буржуазия” в России носили нарицательный характер, в то время как на

Западе эти слова означали почтенное общественное положение. Вопреки мнению славянофилов, русский народ — менее семейственный, чем народы на Западе, менее прикованный к семье, сравнительно легко с ней разрывающий. Авторитет родителей в интеллигенции, дворянстве, в средних слоях, за исключением может быть, купечества, был слабее, чем на Западе. Вообще у русских было сравнительно слабо иерархическое чувство, или оно существовало в отрицательной форме низкопоклонства, т. е. опять-таки порока, а не добродетели. Русский народ в глубоких явлениях своего духа — наименее мещанский из народов, наименее детерминированный, наименее прикованный к ограниченным формам быта, наименее дорожащий установленными формами жизни... В русском человеке легко обнаруживается нигилист. Все мы — нигилисты, говорит Достоевский. Наряду с низкопоклонством и рабством легко обнаруживается бунтарь и анархист. Все протекало в крайних противоположностях. И всегда есть устремленность к чему-то бесконечному. У русских всегда есть жажда иной жизни, иного мира, всегда есть недовольство тем, что есть». (Из книг Н. А. Бердяева: «Судьба России», М., 1990, «Русская идея: Основные проблемы русской мысли XIX в. и начала XX в.» // «О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья», М., 1990.)

Е. Ф. Солопов, Москва

БОРЬБА ЗА НАЦИОНАЛЬНУЮ СВОБОДУ И НЕЗАВИСИМОСТЬ РОССИИ. Важнейшие сражения:

Невская битва. 1240 г. — битва между русскими и шведскими войсками на р. Неве 15.(11).7. Шведы, воспользовавшись нашествием татар, стремились завоевать земли Новгорода Великого, оттеснить его от Балтики. Их войско насчитывало 5 тыс. человек, русское — 1,3 тысяч. Русские полки возглавил новгородский князь Александр Ярославович. В ходе сражения шведы были разбиты. Русские потеряли убитыми 20 человек. Шведская экспансия на востоке была сорвана. Александр Ярославович получил прозвище Невский.

Ледовое побоище. 1242 г. Битва русского войска с немецкими рыцарями 5 (11) апреля на льду южной части Чудского озера. Русское войско возглавил новгородский князь Александр Ярославович. Русские войска насчитывали 15—17 тыс. человек, немецкие — 10—12 тыс. человек. Сражение завер-

шилось разгромом рыцарей, около 5000 рыцарей взято в плен, но затем отпущено, чтобы известили о победе русских, пригласили для торговли и предупредили о разгроме будущих нашествий. Ледовое побоище — одно из выдающихся сражений эпохи средневековья. Немецкая экспансия на Русь была сорвана, ее западные границы на многие годы обезопасены. В результате в 1243 г. Ливонский орден запросил мира, по условиям заключенного мира орден отказался от дальнейших завоеваний на Востоке. Под влиянием этой победы усилилась борьба народов Литвы и Поморья против крестоносцев.

Куликовская битва. Сражение русского войска под предводительством русского князя Владимирского и Московского Дмитрия Ивановича с монголо-татарскими войсками Мамая, происшедшее 8 сентября 1380 г. на Куликовском поле (ныне Курнинский район Тульской области). Ядро русского войска составили москвичи, к которым присоединились воины из других княжеств.

Силы сторон были примерно равны — по 100—150 тыс. человек. Сражение завершилось полным разгромом татар — русские захватили ханскую ставку, преследовали и уничтожали противника 50 км. Всего обе стороны потеряли около 200 тыс. убитыми и ранеными. Сражение показало возросшее стремление русских земель к независимости и единству, подняло роль Москвы как центра их объединения, доказало необходимость и значение единства русских княжеств. По Золотой Орде был нанесен мощный удар, который ускорил освобождение русских от ее ига. После этой победы Дмитрий (первый из Московских князей) передал княжество сыну без санкции Золотой Орды.

Стояние на Угре (в устье р. Угры — левого притока Оки). В 1476 г. Московский Великий князь Иван III прекратил уплату дани хану Большой Орды, а в 1480 г. отказался признать зависимость Руси от нее. В ответ ордынский хан Ахмат начал поход на Москву. Иван III направил войско навстречу Ахмату, чтобы не допустить вторжения захватчиков. Иван III в сражении 12 октября сорвал попытки татар с ходу форсировать Угру. Были отражены и последующие аналогичные попытки татар. К Ивану III постоянно шли подкрепления. Конница татар с наступлением морозов лишилась подножного корма. В этих условиях хан 11 ноября был вынужден начать отход, потребовав вновь уплатить дань, на что Иван III ответил отказом. Это событие положило

конец 240-летнему игу татар на Руси. Единство русских сыграло при этом решающую роль.

Полтавское сражение 1709 г. — генеральное сражение между русской и шведской армиями 27.6. (8.7) в ходе Северной войны. Шведский король Карл XII ставил целью разгромить русскую армию, которую возглавил царь Петр I. Шведы имели 30 тыс. человек и 32 орудия, русские — 42 тыс. человек и 72 орудия. В ходе сражения (с 2 ч. ночи до 11 утра) шведы были разгромлены: на поле боя и при преследовании они потеряли более 9 тыс. убитыми, примерно 20 тыс. пленными, в т. ч. весь Генштаб, все орудия и весь обоз. Потери русских — 1345 убитыми и 3290 ранеными. Карл XII бежал в Османскую империю. В ходе Северной войны произошел перелом в пользу России.

Бородинское сражение — крупнейшее сражение Отечественной войны 1812 года между русской (Кутузов М. И.) и французской (Наполеон) армиями 26.8 (7.9) у с. Бородино (124 км зап. Москвы). Русская армия имела 120 тыс. человек и 640 орудий, французская — 130—131 тыс. и 587 орудий. Продолжалась в течение 13 часов с 5 ч. до 18 ч. Французы потеряли убитыми и ранеными 53,5 тыс. человек, русские 44 тыс. человек. Наполеон не смог уничтожить русскую армию и заставить Россию капитулировать на его условиях; его войска понесли невосполнимые потери и были морально потрясены, в то время как в русской армии возросла уверенность в победе. Хотя сражение не привело непосредственно к коренному перелому в ходе войны, оно положило начало катастрофе «великой армии» Наполеона.

Битва при Лейпциге («битва народов») 16—19 октября 1813 года. Соотношение орудий — 1385 и 700. Решающую роль сыграли русские войска, на которых легла основная тяжесть сражения. Они заняли позиции на восточных подступах к Лейпцигу, отбросили Наполеона к предместьям и первыми ворвались в город. Наполеон потерял около 54 тыс. человек, союзники — свыше 54 тыс., в т. ч. 22 тыс. русских. Наполеон потерпел поражение. 18 октября 1913 г. рядом с местом битвы открыт храм-памятник русской славы.

Смоленск. Город впервые упоминается в 862—865 гг. В 1404 г. был захвачен Великим княжеством Литовским. Смоленские полки участвовали в Грюнвальдской битве 1410 г. В 1514 г. был возвращен к Русскому государству. В 1611 г. был захвачен поляками. В 1632 г. во время русско-польской (Смо-

ленской) войны русские безуспешно пытались освободить Смоленск. 23.9.1654 г. в ходе следующей русско-польской войны Смоленск был освобожден и в 1667 г. окончательно возвращен России. Город трижды становился на пути рвавшегося к Москве агрессора, за что был прозван «ключом к Москве». Первый раз — в 1609—1611 гг. 16 сентября 1609 г. польские интервенты, вскоре их стало 22,5 тыс. человек с 30 орудиями, осадили город, гарнизон которого насчитывал более 5 тыс. человек и 250 орудий. 28.9—4.10 отклонил предложение о капитуляции, после чего началась длительная осада. Весной 1610 г. противник имел 30 тыс. солдат и 30 орудий. 19—20 июля и 2 августа 1610 г. враг предпринял два штурма, которые были отбиты, а в сентябре защитники вновь отказались сдаться. Штурм 9 ноября 1610 г., несмотря на взрыв значительной части стены, был также отбит, а новые переговоры в начале марта 1611 г. вновь оказались безуспешными. Со второй половины 1610 г. в Смоленске начались голод, эпидемии, испытывали недостаток воды. 3 июня 1611 г. противник повел пятый штурм с трех сторон, который защитники в силу указанных выше обстоятельств не смогли отбить. Последний русский отряд (3 тыс. человек) взорвал себя в соборе после ожесточенных битв на улицах.

Второй раз город принял удар интервентов во время Отечественной войны 1812 г. Наполеон, имея около 180 тыс. человек и 356 орудий, пытался войти в тыл русским войскам, овладеть Смоленском и отрезать русские армии от Москвы. Сражение происходило 4—6 (16—18).8. Русские имели 120 тыс. человек и около 170 орудий. Утром 5 августа французы охватили город с юга полукольцом, но не смогли ворваться в него. Лишь 6 августа Смоленск пал, французы потеряли свыше 20 тыс. человек, русские — 10 тыс. человек.

Третье сражение за Смоленск развернулось во время Великой Отечественной войны 10 июля—10 сентября 1941 г. Красная Армия уступала противнику в живой силе — в 1,6 раза, в танках — в 7 раз, в артиллерии — в 2,4 раза, в авиации — в 4 раза. 16 июля 1941 г. фашисты захватили Смоленск, который был освобожден 25 сентября 1943 г. 3 октября 1966 г. город был награжден орденом Отечественной войны I степени. Уже в июле 1941 г. фашистское командование было вынуждено направить группе армий «Центр», участвовавшей в Смоленском сражении, бóльшую часть дивизий своего стратегического резерва. Фашисты не смогли с ходу про-

рваться к Москве, а немецкая группировка в начале августа была вынуждена перейти к обороне. Смоленское сражение — первый и очень важный этап в срыве гитлеровского «блицкрига». В ходе Смоленского сражения 24-я армия провела успешную Ельнинскую операцию 30 августа —8 сентября 1941 г., в результате которой 6 сентября Ельня была освобождена. Операция была первой признанной успешной операцией Красной Армии в Великой Отечественной войне. Две дивизии 24-я армии 18 сентября 1941 г. были в числе первых четырех дивизий Красной Армии удостоены звания гвардейских. 6 мая 1965 г. город Смоленск удостоен звания «город-герой».

Севастополь — основан 3 июня 1783 г. как военно-морской порт и крепость. Сначала назывался Ахтиаром (Белый утес) по названию татарского населенного пункта на берегу бухты. 10 февраля 1784 г. назван «Севастополь», что в переводе с греческого значит: «величественный город», «город славы». Впервые город подтвердил это название во время Крымской войны 1853—1856 гг. 349-дневная оборона города началась 13(25) сентября 1854 г. После высадки англичан (20 тыс.), турок (6 тыс.) и французов (4 тыс.), к которым позже присоединились сардинцы, союзники, имея 34 линкора и 55 фрегатов (в т. ч. 4 линкора и 50 фрегатов паровых). Они двинулись на Севастополь. Черноморский флот в Севастополе имел 14 парусных линкоров, 11 парусных и 11 паровых фрегатов с 24,5 тыс. экипажа; гарнизон города насчитывал 7 тыс. челлвек Со стороны моря город обороняли 611 орудий, на стене с Южной стороны — 145 орудий, с Северной — 51. Оборону возглавили нач. штаба Черноморского флота вице-адмирал Корнилов и вице-адмирал Нахимов. 11(23) сентября, чтобы не допустить прорыва противника на рейд, русские затопили 5 старых линкоров и 2 фрегата. Часть моряков (22,5. тыс. с 2 т. орудиями свезены на берег, увеличив численность гарнизона до 30 тыс. 13(25) сентября город объявлен на военном положении, и гарнизон с местными жителями направлены к укреплению Южной стороны, где установили 341 орудие. Войска А. С. Меньшикова влились в гарнизон Севастополя, увеличив его до 36,6 тыс. человек. 5(17) октября провели первую бомбардировку, но после почти все их батареи были подавлены (130 орудий), хотя их поддерживали 134 орудия одного борта англо-французского флота против 115 русских. Союзники были вынуждены отменить назначенный штурм, но в этот день на Малаховом кургане был убит Корнилов. Руководство обороной при-

нял Нахимов. К февралю 1855 г. союзники сосредоточили до 120 тыс. человек и вновь развернули осадные работы, почти свернутые с ноября. Но 17(24) февраля и 10(13) марта они не смогли взять передовые укрепления перед линией бастионов. К апрелю союзники имели уже 170 тыс. человек, 541 орудие против 40 тыс. гарнизона Севастополя и 466 орудия. По проложенной ими узкоколейке из Балаклавы союзники подвозили боеприпасы на батарею. 28 марта—6 апреля (9—18 апреля) союзники из более 500 орудий провели вторую бомбардировку. Вместе защитники Севастополя потеряли 9 тыс. убитыми и ранеными, в апреле — 17 тыс., к маю союзники имели 175 тыс. против 43 тыс. русских. 26 мая (7 июня) союзники захватили укрепления города перед бастионами Корабельной стороны, провели третью бомбардировку. 6.6 после четвертой бомбардировки 5 июня англичане и французы — всего численностью 44 тыс. человек, предприняли штурм Корабельной стороны, которую обороняли 20 тыс. русских, но были отбиты с большим для себя уроном. 28 июня (10 июля) на Малаховом кургане был смертельно ранен Нахимов. В августе противник провел пятую бомбардировку, потери севастопольцев стали превышать 1 тыс. человек в день. 5—9 августа союзники провели пятую бомбардировку, а 24 августа (5 сентября) из 700 орудий начали шестую бомбардировку. За 24—26 августа они выпустили около 150 тыс. снарядов — втрое больше русских, в результате оборонительные сооружения, на которых было 540 орудий были почти совершенно сравнены с землей, а потери защитников достигали почти 2—3 тыс. человек в день. 27 августа начался штурм Севастополя. Французы, англичане и сардинцы (всего около 60 тыс. человек) двинулись на штурм города, гарнизон которого насчитывал 40 тыс. человек, но большая часть была отведена из-под огня на вторую линию обороны. Несмотря на это, контратакой русские повсеместно восстановили положение, кроме Малахова кургана, попытки выбить оттуда их не увенчались успехом. Враг получил возможность с этой господствующей над Севастополем позиции обстреливать защитников. Обе стороны потеряли по 10 тыс. убитых и раненых. В ночь на 28 августа (9 сентября) русские отошли на Северную сторону. Противник за это время обороны потерял 73 тыс. человек (не считая больных и умерших от болезней). Русские — около 102 тыс. человек. Значительная часть отборных подрывных войск Франции и Англии была выведена из строя, что оказало большое влия-

ние на ход и результат мирных переговоров. Некоторые считают, что оборона города началась 2 сентября 1854 г. высадкой союзников в Крыму и завершилась 17 февраля 1856 г. При этом Северная часть Севастополя так и не была взята, несмотря на попытки союзников. Таким образом, оборона города шла 553 дня и закончилась поражением союзников. В ней участвовали виднейший инженер Тотлебен, хирург Пирогов, будущие выдающиеся писатели Станюкович и Л. Толстой. 10 октября 1954 г. в ознаменование 100-летия героической обороны Севастополь был награжден орденом Красного Знамени.

Второй раз город выдержал оборону во время Великой Отечественной войны с 30 октября 1941 г. по 7 июля 1942 г. Гарнизон насчитывал 23 тыс. человек и имел до 150 полевых и береговых орудий. В Севастополе находились корабли, а на аэродромах — 32 самолета. Части ПВО имели 101 орудие; танков защитники не имели. Свыше 15 тыс. севастопольцев добровольно вступили в народное ополчение. На 10 ноября в Севастополе был гарнизон в 52 тыс. человек, 170 орудий и около 100 самолетов, в системе ПВО 60 зениток и 30 пулеметов. 11 ноября немцы и румыны начали первое крупное наступление, нанося удар вдоль Ялтинского шоссе, однако были отбиты, и противник был вынужден перейти к обороне. Передышка была использована защитниками для укрепления позиций. 17 декабря после мощной авиа- и артподготовки немцы и румыны — 6 пехотных дивизий, 2 горнострелковые бригады, 12750 орудий и минометов, 150 танков и до 300 самолетов перешли во второе наступление. Гарнизон имел 530 орудий и минометов, 26 танков, 90 самолетов и превосходство в живой силе. Понеся большие потери, противник 31 декабря вынужден был прекратить наступление, до весны 1942 г. наступило затишье. В конце мая противник имел под Севастополем 263,8 тыс. человек, 7300 орудий, около 13000 минометов, 450 танков, 600 самолетов против 106 тыс. человек, 606 орудий, 38 танков и 100 самолетов (в т. ч. 53 исправных). 2—6 июня немцы приступили к интенсивным арт- и авиаподготовкам по защитникам города, а 7 июня началось общее наступление, в результате которого враг стремился расчленить оборону на три изолированных района и уничтожить обороняющихся по частям. Ценой больших потерь он 18 июня вышел к Северной бухте и Сапун-Горе. Севастополь был блокирован с воздуха и моря, но лишь получив приказ,

защитники 4 июля 1942 г. оставили город. В борьбе за Севастополь противник потерял 300 тыс. человек убитыми и ранеными. Севастополю было присвоено почетное наименование города-героя. 9 мая 1944 г. Севастополь был освобожден, а 1 мая 1945 г. ему было присвоено это звание. 8.5.1965 г. город-герой Севастополь Указом Президиума Верховного Совета СССР награжден орденом Ленина и медалью «Золотая Звезда».

Битва под Москвой 30 сентября 1941 г.—20 апреля 1942 г. Для захвата столицы СССР Гитлер выделил 1,8 млн. человек, 1700 танков, свыше 14 тыс. орудий и минометов, 1390 самолетов. Советское командование имело 1,25 млн. человек, 990 танков, 7600 орудий и минометов, 667 самолетов. Несмотря на близость фронта, 6 ноября на станции метро «Маяковская» состоялось торжественное заседание, а 7 ноября на Красной площади — парад, посвященные Великой Октябрьской социалистической революции, 5 декабря Красная Армия начала контрнаступление, вылившееся в общее контрнаступление на всех фронтах. Германия потеряла под Москвой более 500 тыс. человек, 1300 танков, 2500 орудий. Это было первое крупное поражение, начало коренного перелома в ходе войны. Союзники Германии — Турция и Япония вынуждены были воздержаться от выступления на стороне Германии, начался новый этап борьбы народов Европы против гитлеровцев.

Сталинградская битва — величайшее сражение между германскими и советскими войсками 17 июля 1942 г.—2 февраля 1943 г. в ходе Великой Отечественной войны. Германия бросила на Сталинград около 2700 тыс. человек, 3 тыс. орудий и минометов, около 500 танков и 1200 боевых самолетов. Советское командование располагало в этом районе 1600 тыс. человек, 2,2 тыс. орудиями и минометами, около 400 танками, примерно 660 самолетами. 19 ноября Красная Армия перешла в контрнаступление, 23 ноября окружила гитлеровцев, а 2 февраля 1943 г. окончательно разгромила их. Убитыми, ранеными и пленными, а также пропавшими без вести противник потерял около 1,5 млн. человек — 1/4 всех сил, действовавших на Советско-германском фронте. Были созданы условия для развертывания общего наступления Красной Армии. Советское командование перехватило стратегическую инициативу у противника. Более активно стала развиваться борьба народов Европы против фашистских поработителей. Произошел коренной перелом в ходе Великой Отечественной и второй мировой войн.

Курская битва — сражение Великой Отечественной войны 5 июля — 23 августа, в ходе которого вермахт пытался перехватить инициативу, утраченную им в результате Сталинградской битвы. Противник привлек к участию в операции 70% танковых дивизий, 65% боевых самолетов, действовавших на Советско-германском фронте, свыше 900 тыс. человек, около 10 тыс. орудий, около 2050 самолетов. Советское командование сосредоточило 1,336 млн. человек, более 14 тыс. орудий и минометов, 3444 танков и САУ, 2172 самолетов. Сражение закончилось полным разгромом войск вермахта: потеряно свыше 500 тыс. человек, 1,5 тыс. танков, свыше 3,7 самолетов, 3 тыс. орудий. В результате были освобождены крупные города Харьков, Белгород. Орел; завершился коренной перелом в ходе войны в пользу Советской Армии.

Прохоровка — поселок городского типа в Белгородской области, в районе которого 12 июля 1943 г. произошло самое крупное встречное танковое сражение за время Курской битвы и Второй мировой войны между наступавшими германскими войсками и наносившими контрудар советскими. В сражении участвовало 700 немецких танков и САУ и 800 советских. Вермахт потерял до 400 танков и штурмовых орудий и был вынужден перейти к обороне, а 16 июля начал отход.

Берлинская операция 16 апреля — 8 мая 1945 г. — завершающаяся наступательная операция Великой Отечественной войны. Гитлер для обороны Берлина сосредоточил около 1 млн. человек, 10400 орудий и минометов, 1500 танков, штурмовых орудий, 3300 боевых самолетов. Советская Армия имела 2,5 млн. человек, около 42 тыс. орудий и минометов, свыше 6250 танков и САУ, 7500 боевых самолетов. 30 апреля над рейхстагом взвилось Красное Знамя победы. К 15.00 2 мая берлинский гарнизон капитулировал. Пленено 400 тыс. человек, захвачено 1500 танков и штурмовых орудий, 4500 самолетов.

В. П. Рыбалкин, Москва

БУДДИЗМ — самая древняя из трех (наряду с христианством и исламом) мировых религий, возникшая в V—VI вв. до н. э. в Северной Индии и распространившаяся позднее на Цейлоне, в Корее, Афганистане, Вьетнаме, Туркменистане, Бирме, Сиаме, Лаосе, Непале, Китае, Японии, Тибете, где он выродился в ламаизм, так же как в Монголии, Калмыкии и Туве. Согласно буддийской традиции основателем Б. является Сиддхартха из рода Гаутамы (род. около 566 г. до н. э., ум. около 480 г.),

прозванный позднее Буддой («просветленным»). Будучи царственного происхождения, до 30-летнего возраста вел полную удовольствий жизнь, затем бросил все, сделался нищенствующим монахом. Открыв «истинный путь», Гаутама-Будда начал свою проповедническую деятельность, собрал многочисленных учеников, с которыми основал общину. Основы его учения изложены в «четырех возвышенных истинах», могущих спасти как людей, так и богов: 1. Существование человека есть нечто обманчивое и наполнено беспрерывным страданием. 2. Причина страданий человека кроется в привязанности к жизни, в жажде бытия. Смерть не избавляет человека от страданий, так как за ней следует новое рождение, форма которого определяется делами и мыслями человека как в данной жизни, так и в предшествующих. Это и есть так называемый закон «кармы» («воздаяние»). 3. Избавиться от страданий можно лишь подавлением потребностей и жажды к жизни. 4. Поднимаясь по ступеням нравственной жизни, можно достигнуть высшего ее венца, полного блаженства — нирваны (т. е. небытия и отсутствия страданий). Последняя из «четырех истин» учит достижению уничтожения желания путем вступления на «восьмеричный благородный путь спасения» («праведное воззрение, праведное стремление, праведная речь, праведное действие, праведная жизнь, праведное усилие, праведное созерцание, праведное размышление»). Никто и ничто не может спасти человека, он должен сделать это сам. Будда не спасает людей, он только указывает правильный путь к нему. Наибольшие условия, по мнению Будды, для исследования этим путем создавались при уходе от жизни в монастырские общины. Миряне же «спасаются» щедрыми дарами монахам и монастырям.

Для достижения состояния освобождения в **Б.** существует ряд специальных методов — медитация и др.

Когда все будут «спасены», когда в нирване погаснет сознание последнего живого существа, не станет и «сансары» — мира иллюзий, являющегося порождением заблудшей человеческой фантазии.

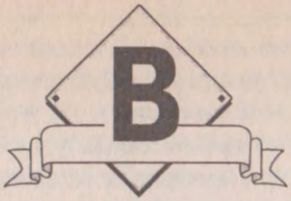
Немалое место в этике **Б.** занимает учение о любви и милосердии по отношению ко всем живым существам.

Б. рано разделился на несколько направлений, разногласия между которыми по вопросам доктрины вызвали необходимость созыва специальных соборов. В результате на востоке страны утвердились приверженцы «Большой общины», из

среды которых выросла махаяна («Великая колесница», или «широкий путь» спасения), а остальные школы стали называться хинаяна («Малая колесница», или «узкий путь» спасения). Если в хинаяне подчеркивался отказ от всяких связей с земной жизнью, то в махаяне главным становится воздействие на мирян. При дальнейшем обожествлении Будды на первое место в махаяне выдвигается вера в «бодзи-сатв» — в святых, достойных вступления в нирвану, но не делающих этого для того, чтобы иметь возможность наставлять других на истинный путь. Разрабатывается учение об аде и рае. Монахи становятся посредниками между людьми и богами заклинателями духов. Создается изобразительное искусство, пышные богослужения сопровождаются массовыми процессиями, музыкой и т. д.

Б. — живая и жизнеспособная религия, в разных частях земного шара и сейчас продолжают возникать новые буддистские общины, строятся храмы и т. д. Буддисты мира объединены в две международные организации: «Всемирное братство буддистов» (центр в Бангкоке, Таиланд) и азиатскую буддийскую конференцию за мир (центр в Улан-Баторе, Монголия).

Т. Н. Семенова, Москва



ВАЛОВОЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ — определяется как совокупная рыночная стоимость всего объема конечного производства товаров и услуг в экономике за один год. ВНП — главный денежный, временной и количественный показатель при составлении национальных счетов.

Н. Е. Титова, Москва

ВИЗАНТИЗМ. Концепция византизма разработана самобытным русский мыслителем К. Н. Леонтьевым (1831—1891 гг.) на базе представления Н. Я. Данилевского о мировом историческом процессе и месте в нем России. Основной принцип Н. Я. Данилевского сводился к следующему. Мировой исторический процесс представляет собой постепенное развитие и смену обособленных, замкнутых культурно-исторических типов или самобытных цивилизаций. В качестве таковых выделились следующие: 1) египетский; 2) китайский; 3) ассировавилонско-финикийский; 4) халдейский или древнесемитический; 5) индийский; 6) иранский; 7) еврейский; 8) греческий; 9) римский; 10) новосемитический или аравийский; 11) романо-германский или европейский; 12) мексиканский; 13) перуанский; 14) русско-славянский. Последний признавался наивысшим, четырехосновным типом, а Россия — наиболее ярким и полным его воплощением. Окончательное всемирное торжество русско-славянского типа, по мысли Н. Я. Данилевского, наступит в результате армагеддонической войны между Россией и Европой, которая положит конец их великому противостоянию. Россия ассимилирует все дру-

гие народы, имеющие неполноценный культурно-исторический тип. Свое открытие Н. Я. Данилевский назвал «новой естественной системой истории». В этой части концепции Н. Я. Данилевского за Россией уже не числилось роль духовного миссионера и нравственного примера для других народов. России отводилась роль завоевателя, поработителя, силой оружия навязывающего свое господство. Как видим, идея России и остального мира полностью противостоят друг другу. К. Н. Леонтьев дополнил учение Н. Я. Данилевского о культурно-исторических типах византизма. Они позволили поднять с эмоционального на философско-исторический уровень старую идею об особом пути России. Суть идеи византизма в том, что, по мысли К. Н. Леонтьева, в русском народе идея монархической государственности, православия и отказа от заботы о благах земной жизни, составляющие основу духовной политической жизни Византии, сильнее других психологических черт и социальных инстинктов. Посему Россия есть не Европа, а православный Восток. В духовном опыте Византии Европа не нуждалась, так как имела оформленную государственность. Только простые и неискушенные политически восточно-славянские племена приняли это *идейное знамя* из рук умирающей Византии, присягнули на нем и остались верны ему до конца. Идея византизма, сконцентрированная в статье К. Н. Леонтьева «Византизм и славянство», обескуражила своим нестандартным консерватизмом даже Каткова, который ее отверг. Вл. Соловьев (1853—1900 гг.) лично знавший К. Н. Леонтьева, и симпатизировавший ему, не воспринял идею византизма. По соображениям К. Н. Леонтьева, в 80-е годы XIX века Россия проявила лишь некоторые элементы одряхления, но ее еще можно спасти, если несколько «подморозить», чтобы она не гнила от общения с Европой. Европа должна перестать быть для России примером для подражания, тем более слепого, автоматического. Необходимо усилить ее византизм могучей государственностью Китая и религиозностью Индии — и тогда Россия даст новую мировую культуру.

В. Л. Калашников

ВЕРНАДСКИЙ ГЕННАДИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ — историк, автор евразийской исторической концепции. Сын В. И. Вернадского. Присоединился к евразийству в 1923 году будучи авторитет-

ным историком, автором нескольких монографий, профессором истории русского права на русском юридическом факультете в Праге. Для исторической концепции **В. Г. В.** характерно придание большого значения географическому положению русских земель и влиянию монгольского нашествия в русской истории, положительными последствиями которого было объединение русских земель, расширение их жизненного ареала, поворот к Востоку. Россия — это преемница монголов, стоящая на фундаменте православия. При этом Россия — суть Евразия — та географическая область, срединный материк, особый географический и исторический мир, который предопределил ход исторического развития русского народа. И ее история — это история приспособления русского народа к своему месторазвитию — Евразии и приспособления Евразии к нуждам народа. Последовательные этапы, обусловленные геополитической необходимостью, таковы: **союз леса и степи** (до конца X века, окончание княжения Святослава); **борьба леса и степи** (конец X — середина XIII вв., Киевская Русь); монгольское завоевание несет **победу степи над лесом**; 1452—1696 гг. — создание удельного касимовского княжества московскими князьями, завоевание Казани, Астрахани, Сибири, взятие Азова Петром Великим — **победа леса над степью** и, наконец, 1696—1917 гг. — распространение Российского государства до естественных пределов Евразии — **объединение леса и степи**.

Основные евразийские работы **В. Г. В.**: «Начертание русской истории». С Приложением «Геополитических заметок по русской истории» П. Н. Савицкого. Прага, 1927. Ч. 1; Опыт истории Евразии с половины VI века до настоящего времени. Берлин, 1934; Монгольское иго в русской истории // Евразийский временник. Утверждение евразийцев. Париж, 1927. Кн. 5.

О. В. Солопова, Москва

ВОЖДИЗМ — властные отношения, основанные на личностной преданности Политическому Лидеру, вождю. Ему свойственно наличие неюридических (моральных, традиционных и пр.) оснований, устойчивость социальных ролей, четкое распределение отношений господства и подчинения, персональная власть, жесткая иерархия власти по принципу «вождь — последователи», корпоративность.

В. широко распространен в различных типах авторитарных обществ как в традиционных, особенно восточных, африканских, так и в модернизированных, идеократических (фюрерство в нацизме), теократических (Иран) и т. п., как в монархиях, так и в республиках. Его формированию способствует криминальность, закрытость, нелегальность, клановость форм жизни. Идеологической санкцией, в сущности, символом **В.** является достижение общественных целей, воплощенные в фигуре вождя. Политические нормативы задаются волей и авторитетом вождя, закон строится по разрешающему типу (запрещено все, что не разрешено).

В основе **В.** лежит архетип, своеобразный социально-психологический механизм массового сознания (бессознательность, эмоциональность, стереотипность), на основе которого формируются представления о сверхъестественных способностях вождя (харизма). Внешними формами **В.** в политике выступают клиентелизм, непотизм, трайбализм, мессианство, на уровне личности — конформизм, авторитаризм (авторитарная личность), лояльность к власти. **В.** формирует специфические способы рекрутирования элиты, основанные на личной преданности. Отношение к **В.** требует его безоговорочного принятия, не допускает каких-либо форм протеста, складывается на основе жестких идентификационных схем (свои-чужие), иррационального, безусловного признания права на высшую власть, которое базируется на традиции, родстве. Божьей воле и пр. **В.**, воплощенный в политическом режиме, достаточно устойчив, что объясняется его архетипом, а также механизмом преемственности власти, невзирая на замену отдельных лиц. Неформальность связей обеспечивает быстроту и эффективность принимаемых решений в нестабильных условиях.

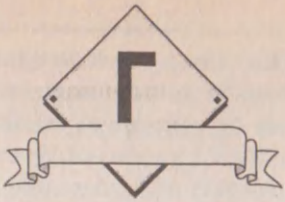
В современном обществе **В.** существует в различных формах и играет неоднозначную политическую роль.

Г. И. Марченко

ВЫБОРЫ — процедура избрания представителей власти: а также руководящих органов общественных организаций. Национальный выбор, как показывает реальный исторический процесс, не всегда совпадает с интересами народа: зачастую осуществляется правительством или ведущей группировкой господствующего социального слоя. Например, появление фа-

шизма в ряде стран Европы, участие значительной части народов этих стран в борьбе за реализацию программы фашизма, война СССР против Афганистана, война США против Вьетнама и т. д.

А. Д. Акименко, Арзамас



ГРАНИЦЫ ЭТНОСА — рубежи между этносами, возникающие вследствие различных барьеров, — природными преградами (горы, леса, пустыни, моря и пр.); труднодоступностью мест обитания (высокогорье, Арктика и т. п.); формой расселения — к примеру, индейские или южноафриканские резервации; жесткими нормативами и запретами на определенные виды социальных контактов. Наиболее жестко регулируемой в этом плане является брачно-семейная сфера. Межэтнические браки в той или иной степени запрещены у цыган, евреев и пр. **Г. э.** формируют соотношение открытости и изолированности этноса.

Изолированность достаточно противоречивым образом воздействует на этнос. С одной стороны, она дает этносу определенную социальную защиту. Сохраняет своеобразие и идентичность этноса в преобладающей иноэтнической среде. Как правило, у изолированных этносов сильнее действуют нормы солидарности и социальной поддержки. Так, у цыган троюродные и даже пятиюродные родственники помогают друг другу. Сохранению этнической культуры способствует отчетливое размежевание норм поведения — в своей и иноэтнической среде, наличие своеобразной двойной морали. Выживание и сохранение евреев Б. Спиноза объяснял специфичностью их культур и традиций, в частности, обрядом обрезания. В ряде случаев изоляционистская стратегия, усиливающая изолированность этносов, особенно, коренных, способствовала их сохранению. Наиболее яркие примеры тому — поддержка государством индейских резерваций в США и Канаде. Полити-

ка датского правительства в отношении Гренландии, закрывшая этот остров для промышленного освоения и посещении туристами, помогла сохранить индейскую и эскимосскую культуры и, в целом, — выжить этим этносам.

Изолированные этносы, практически не поддерживающие контактов с окружающим миром, сегодня встречаются крайне редко. Исключением являются горные племена, поддерживающие связь с внешней, иноэтнической средой через торговлю. В современном мире преобладают преимущественно незамкнутые этносы, находящиеся в тесных отношениях с иноэтнической средой. Они вступают со средой в трудовые, информационные, семейно-бытовые и иные социальные контакты.

С другой стороны, закрытость создает своеобразную границу между этносами и средой, порождает напряженность в отношениях между ними, является основой всевозможных мифов и предупреждений. Обособленность бытового и культурного уклада этноса, его специфичность вызывала и вызывает у окружающих не только настороженность, но и даже ощущение угрозы. Русские приписывали дурной глаз финнам, цыганам, карелам, татарам, мордве, евреям и др.

Карелы, в свою очередь, считали колдунами лопарей. Лопари — шведов и т. п. Собор в Элвире (Испания, IV век) запретил евреям находиться на полях в период созревания хлебов во избежание «сглаза» урожая. В Англии по этой же причине евреям было запрещено присутствовать на коронации Ричарда Львиное Сердце (1189 г.). Усиление изолированности этноса, при наличии у него сложившихся экономических связей с внешней средой, может вести и к определенной дезинтеграции его экономической жизни.

Изолированность формирует границы этнических общностей, определяет дистанцию между этносами, силы притяжения или отталкивания между ними. Автор теории социальных границ этноса Дж. Росс выделил четыре этапа их формирования — осознание общего статуса; коллегиальность как осознание обладания общими нормами и ответственностью за их претворение в жизнь; значительная интенсификация и сосредоточение контактов более внутри группы, чем вне нее; формирование ассоциации. Он считает, что подчеркивание границ может быть результатом усвоения чужой культуры или социального стресса. Американские исследователи Р. Ле Вин и Д. Кэмпбелл, также исследовавшие проблему этнических

границ, характеризуют их как нестабильные и достаточно размытые. Причины этого коренятся в территориальном взаимопроникновении этносов, в несовпадении их оснований — языковых, культурных, религиозных и пр. межэтнических взаимодействиях, в неоднозначности этнического самосознания, в изменениях этнической принадлежности в поисках стратификационных преимуществ. Строго очерченная целостность связана, по их мнению, со зрелой стадией политического развития и относительно высокой стабильностью этноса на этой стадии (Le Vine R., Campbell D. Ethnocentrism: Theores of Conflict. Ethnic Attitudes and Group Behavior. New York. 1972. P. 81—99).

Некоторые ученые не признают естественность и необходимость этнических границ.

Видный отечественный ученый В. Тишков считает, что «на рубеже XXI в. любые границы (государственные, хозяйственные, ведомственные, а тем более территориально-этнические) становятся анахронизмом».

Г. И. Марченко

ГЕГЕМОНИЯ (от греч. hegemonia — господство) — выдающаяся политическая роль одного государства, народа, определенного социального слоя по отношению к другим. **Г.** означает четкое осуществление своего влияния с навязыванием своей идеологии.

В формировании империи, национальных государств **Г.** определенных стран и народов была свойственна Афинам, Фивам, Македонии, Франции, Англии, США, России и пр. В марксизме ведущую роль играла теория пролетариата. Пролетариату отводилось решающее значение в революции ввиду наличия у него таких качеств как организованность, настойчивость, решительность и пр. В теории международных отношений понятие **Г.** используется для обозначения лидерского положения определенной страны.

Г. И. Марченко

ГЕТТО — название появилось в Италии в XVI веке (от итал. — пушечная мастерская) по названию еврейского квартала в Венеции, находившегося около пушечной мастерской.

Термин **Г.** также употребляется для обозначения района города, в котором проживает дискриминированное националь-

ное меньшинство. Например: негритянские Г. в США (Гарлем в Нью-Йорке), католические Г. в Северной Ирландии.

В. Л. Калашников

ГОСУДАРСТВО — организация политической власти и управления социальными процессами в обществе, основной институт политической системы.

Все государства (за редким исключением, например, Германия) многонациональны. Это заставляет их осуществлять руководство национальными отношениями, вырабатывать соответствующую национальную политику. Примером может служить современная Россия и все бывшие республики, входившие в СССР. Граждане русской национальности, проживающие на территории России, составляют 82,5 % (в 1993 году в 49 регионах России смертность превышала рождаемость). В составе правительственных органов России действует Министерство РФ по делам национальностей и федеративным отношениям. Этот правительственный орган призван осуществлять практическую работу по реализации решений законодательных органов, а также координировать постоянную практическую работу по управлению сложными национальными процессами. В основе деятельности Миннаца РФ должна базироваться концепция упреждения конфликтов. Кроме того, с февраля 1995 года образовано Министерство РФ по сотрудничеству с государствами-участниками СНГ; функционирует Комитет по народам Севера, в составе правительства Москвы имеется Департамент по региональным связям. В числе негосударственных вузов появился в 1996 году Московский институт национальных и региональных отношений.

В. Л. Калашников

ГРАФА «НАЦИОНАЛЬНОСТЬ» — запись в паспортах и других документах, указывающая на национальную принадлежность (см.: ***национальность***) граждан Российской Федерации. Учитывая происходящие в стране позитивные процессы демократизации общественной жизни, а также линию государства, направленную на укрепление равноправия наций, на обновление России, назрел вопрос об изменении записи о национальности в паспортах граждан или об изъятии этой записи вообще. Данное обстоятельство учитывает статья 26 Конституции Российской Федерации, принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Эта статья гласит: «Каждый вправе

определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности».

Иными словами, налицо новый подход к национальности, учитывающий реалии нашей жизни, демографические изменения в стране, в частности, тот факт, что многие граждане проживают вне «своих» национально-государственных или национально-территориальных образований, что ряд из них причисляют себя к нации, отличной от нации родителей, что некоторых вообще не устраивает запись национальности в их паспортах, порой затрудняющих их жизнь. Причем характерно, что это не устраивает людей по разным причинам. Одних потому, что в 30-е гг. заставили насильно менять национальность. Других национальность не устраивает по социальным мотивам (к примеру, люди, родившиеся в смешанных семьях и взявшие национальность одного из родителей, которая не совпадает с национальностью народа, на территории которого они проживают, хотели бы изменить свою национальность). В ряде случаев фиксация национальности ведет к нарушению национального равенства, нарушению прав человека.

В называвшейся выше статье Конституции Российской Федерации красной чертой проходит мысль: национальность в паспорте или другом документе проставляется в соответствии с убежденностью (волеизъявлением) граждан или не проставляется вообще. К сожалению, это конституционное положение в последнее время стало нарушаться. Так, если в 1992г. графа «национальность» в анкетах для лиц, пожелавших стать федеральными государственными служащими, отсутствовала, то ныне она вновь восстановлена, т. е. гражданин, устраивающийся на работу в федеральную государственную службу, должен указывать в анкете свою национальность.

Ж. Г. Голотвин, Москва

ГУМАНИЗМ (от лат. человечный) — система взглядов на человека как на высшую ценность в мире и ориентирующая на создание благоприятных условий для жизни людей, для всестороннего развития личности через развитие и совершенствование общественных отношений.

Г. — антипод всякого рода фанатизма, ригоризма, нетерпимости к инакомыслию.

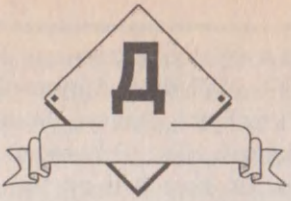
Как оформленное идейное движение Г. складывался в эпоху Возрождения (XV—XVI вв.). Крупнейшие гуманисты эпохи Возрождения — Петрарка, Данте, Бокаччо, Леонардо да Винчи, Эразм Роттердамский, Дж. Бруно, Ф. Рабле, Монтень, Коперник, В. Шекспир, Ф. Бэкон и другие.

Гуманисты — сторонники западной идеологии — провозгласили лозунг свободы, равенства и братства, защищают право людей на беспрепятственное развитие их «естественной природы». Гуманистические идеалы они основывают на частной собственности и индивидуализме (Дж. Локк).

Гуманисты — сторонники марксистской идеологии — исходили из того, что необходимой предпосылкой для всестороннего и гармоничного развития всех людей, для подлинной свободы личности, является освобождение трудящихся от социального угнетения, построение общества на принципах свободы, равенства, братства, мира и труда через уничтожение частной собственности и эксплуатации человека человеком. Осуществление принципа: «От каждого — по способностям, каждому — по потребностям», — считали они, — создают условия для всестороннего развития личности».

Гуманизм не мыслим без национальных ценностей. Национальные ценности духовной и материальной культуры, сформированные в недрах того или иного народа, нации, племени сами по себе для каждого человека имеют непреходящую ценность, ибо, несмотря на мировые процессы интеграции и интернационализации, мы отмечаем такой феномен как «древнекитайская, древнеиндийская, древнегреческая философия», творения ацтеков и майя, древнеегипетская культура, итальянская опера, русская литература, балет и т. д. Истинные произведения искусства как в материальной, так и в духовной жизни имеют национальный колорит, проходят через призму национального сознания.

В. Л. Калашников



ДАНИЛЕВСКИЙ НИКОЛАЙ ЯКОВЛЕВИЧ (1822—1885 гг.) — русский публицист, идеолог пан-славизма.

В историю развития общественной мысли России Д. вошел как автор концепции деления истории человечества на культурно-исторический типы. Свои философско-исторические взгляды изложил в труде «Россия и Европа». Различия культурно-исторических типов (более 10) Д. обосновывал как исторически (разнообразие культур, их внутреннего содержания), так и естественно-научно, натуралистически. Главным для Д. является этническая форма существования культурно-исторических типов, в свою очередь этническая общность детерминирована биологическими факторами.

Д. отрицал человечество как целое. Человечество у него не имеет единой судьбы. Согласно Д. каждый культурно-исторический тип проходит свои циклы развития от зарождения до дряхления и гибели, от расцвета до деградации.

Большинство культурно-исторических типов, как считал Д., пережило свою историю, исчерпали возможности своего развития. Будущая история, по мнению Д., за славянским типом, который наиболее полно представлен русским народом. Славянский культурно-исторический тип, считал он, более богатый по своему содержанию. В отличие от других одноосновных типов, славянский тип четырехосновной. Он наиболее совмещает в себе четыре элемента — религиозный, культурный, политический и социально-экономический. Славянский тип может реализовывать себя в будущей всеславянской православной федерации, которая обеспечит развитие всех основ этого типа.

Д., являясь в известном смысле продолжателем традиции славянофильства, весьма существенно расходился с последним. Славянофилы рассматривали проблему особого пути России в границах универсального единого человечества, ведущей духовной основой славянофильства было православие. У Д. взгляды в большей мере дуалистичны, — он в своем мировоззрении исходит из двух основ: личного православия и натуралистических взглядов на историю. Воззрения Д. в общественно-философской мысли России получили неоднозначную оценку. Известный русский философ Вл. Соловьев подверг идеи Д. резкой критике в своей книге «Национальный вопрос России». Он показал, что русские идеи Д. заимствованы у немецкого историка Рюккерта. Другой же русский мыслитель К. Леонтьев считал себя в философии последователем Д. Труды Д. предвосхитили весьма похожие идеи немецкого философа начала XX в. О. Шпенглера.

В. Л. Калашников

ДЕМОКРАТИЯ (греч. народ + власть) — народовластие, политический строй, в котором установлены и осуществляются на практике способы и формы народовластия, закрепленные в законе свободы и равноправие граждан.

При демократии действует основной принцип — подчинение меньшинства большинству. Демократическое устройство государства с необходимостью включает решение национальных вопросов, проживающих на территории народов. Исторически выдержал испытание опыт Швейцарии, неплохо зарекомендовал себя опыт решения национальных проблем в странах Скандинавии. В то же время этнонациональные процессы деструктивного характера и объема практически дают о себе знать в странах с самым различным уровнем развития экономики, культуры, цивилизации (США, страны Африки и Азии, страны СНГ, бывшая Югославия, Англия и др.).

А. Саламов, Ташкент

ДИСКРИМИНАЦИЯ (от лат. discriminatio — различение) — преднамеренное ущемление прав, интересов отдельных лиц, социальных групп, организаций, государств по сравнению с другими, несправедливое, отличающееся в негативную сторону от общепринятого отношение, основывающееся на произвольных мотивах. Дискриминация русских и русскоязычного населения в Прибалтике и других государствах, отколовшихся

от СССР — факт, на который не обращает внимание ООН. Термин Д. часто применяется для характеристики отношения к представителям отдельных рас, этносов, политических и религиозных объединений и т. д. Д. может быть принципом государственной политики, а также проявляться на бытовом уровне в форме антипатии или открытой враждебности в отношении индивидов, являющейся следствием предубеждений, распространенных в обществе (в первую очередь имевших расовую и национальную окраску). Д. осуществляется как легальными, открытыми методами (через соответствующие законы, административные решения и т. д.), так и скрытыми, официально не зафиксированными. По своему содержанию различается политическая, экономическая, правовая Д.

Первая из них предполагает ущемление человека в его политических правах, ограничение возможностей его участия в политической жизни общества (например, недопущение к участию в избирательном процессе, отказ в регистрации в качестве кандидата на ту или иную выборную должность и т. п.). Экономическая Д. проявляется в недопущении человека (или целой социальной группы) к занятию избранной экономической деятельностью, к которой он профессионально подготовлен и пригоден, а также нанесении непосредственного ущерба его благосостоянию. Под правовой Д. понимается обычно практика использованию дискриминационных по содержанию законов или необеспечение гражданам равноправного, справедливого отношения со стороны органов правосудия. По своей направленности различаются расовая, национальная, политическая Д., а также Д. по признаку пола и др. Каждая из них понимается как Д. в зависимости (и по причине) принадлежности к соответствующей социальной группе. В последнее время в политическую практику стало входить явление с противоположной направленностью, которое обозначили как *позитивную* (благоприятную, утвердительную) *дискриминацию (ПД)*. Под ней понимается преференциальное отношение к различного рода меньшинствам, в т. ч. расовым, национальным, ущемленным в социально-экономическом плане группам и социальным категориям, члены которых ранее подверглись Д. Таким образом *ПД* представляет собой способ поддержания определенного баланса внутри общества, попытку устранить ущерб, ранее нанесенный Д. *ПД* предполагает представление материальных и правовых льгот соответствующим категориям населения. Так, например, за представителями оп-

ределенного национального меньшинства может резервироваться известное количество мест в высших учебных заведениях, определенный процент рабочих мест и мест в представительных органах власти того или иного уровня. Они также могут получать различного рода субсидии и льготы.

Е. А. Лайвина

ДРУЖБА НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. Отношения между нациями, народностями, основанные на идеях гуманизма, демократии и добрососедства. Дружба народов России представляет собой и процессы воплощения этих идей в сфере общественных, в частности, межнациональных отношений, находящей свое практическое выражение в форме совместных согласованных действий людей разных национальностей, направленных на достижение единых целей. Категория «Дружба народов Российской Федерации» является преемницей категории «Дружба народов СССР» и в то же время значительно отличающаяся от нее по характеру и масштабам действия, по формам проявления в обществе в условиях его обновления.

Категория «Дружба народов СССР» довольно старая — она стала достоянием массового сознания и вошла в научный оборот еще в 20—30-е гг. и использовалась в науке и общественно-политической практике до распада Союза ССР (наряду с новыми категориями «интернациональное единство советского общества», «новая историческая общность людей — советский народ» и др., которые широко применялись при рассмотрении межнациональных отношений в застойный период).

Надо признать, что 70-летний период существования советского многонационального государства показал: общество не может продвигаться по пути прогресса без развития доверия и взаимного уважения между людьми труда различных национальностей, без объединения их усилий, без использования уже имевшегося, хотя и в значительной степени ослабленного ныне по своей сущности гуманистического и созидательного потенциала дружбы народов. Характерно, что даже в годы культа личности и застоя трудящиеся, общественное мнение страны рассматривали дружбу народов СССР как одну из высших социально-политических и нравственных ценностей.

В то же время следует иметь ввиду, что уважительное отношение наших людей к дружбе народов СССР соседствовало с юбилейно-кампанейским подходом к ней, интернационалистской фразеологией. Сложившийся за долгие годы господства

административно-бюрократической системы своего рода ритуал публичных заклинаний и верности дружбе народов, скрывая проблемы и трудности в области межнациональных отношений, содействовал живучести представлений о бесконфликтности этой сферы общественной жизни. Не удивительно поэтому, что ныне, в условиях демократизации общественной жизни, когда проблемы в сфере межнациональных отношений стали достоянием гласности, когда возникли конфликты на межнациональной почве, приведшие к появлению миллионов беженцев, к гибели людей, в сознании определенной части общества сложилось негативное отношение к самому понятию «дружба народов СССР», чем незамедлительно воспользовались коррумпированные слои, антиперестроечные силы. Они объявили дружбу народов СССР пропагандистским лозунгом, мифом и стали делать все для того, чтобы дискредитировать ее.

Объективные условия развития российского многонационального общества таковы, что оно в принципе, по существу не может функционировать без дружбы народов, составляющих его наций, народностей. Эту идею все в большей степени начинают осмысливать и поддерживать общественность страны, руководство ее субъектов, данная идея начинает находить свое отражение и в конституциях республик Российской Федерации. Так, в статье 53 Конституции Республики Тыва записано: «Граждане Республики Тыва обязаны содействовать развитию дружбы и сотрудничества с народами других стран, бороться за укрепление всеобщего мира на основе норм международного права». Причем, под «народами других стран» имеются в виду как народы остальных республик в составе РФ, так и народы ближнего и дальнего зарубежья.

В Степном уложении (Основном законе) Республики Калмыкия, опубликованном в апреле 1994 г., по существу проводится аналогичная мысль. В статье 7 говорится: «Республика Калмыкия приверженна принципам мира и добрососедства, ее территория не может быть использована для угроз и применения силы в отношении соседей, вмешательства в их дела». Статья 57 Конституции Республики Татарстан гласит: «Долг граждан Республики Татарстан — содействовать развитию дружбы и сотрудничества с народами, других стран, поддерживать и укреплять всеобщий мир на основе общепризнанных норм международного права».

Возрождение и укрепление дружбы народов Российской Федерации — необходимое условие гармонизации межнациональных отношений, поддержания нормальных взаимосвязей между составляющими ее народами, использовании их для осуществления экономической деятельности, сохранения единства и целостности России.

Ж. Г. Голотвин



ЕВРАЗИЙСТВО (ЕВРАЗИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ) — идейно-теоретическое общественное движение, широко распространенное в 20—30 гг. XX века среди интеллигенции русского зарубежья. Это была первая попытка нового осмысления русской истории: признание исторической закономерности и оправданности русской революции и неприятие ее реальных проявлений и перспектив — социализма и коммунизма. Это новое историко-политическое мышление демонстрировало отношение к происходящим событиям тех людей, которое отвергали старую политическую Россию и не принимали марксизма одновременно. Термин «Евразия» происходит от названия материка Евразия, под которым евразийцы понимали особый географический мир — суть России.

Основоположниками, идейно-теоретическими лидерами и продолжателями движения были: кн. Н. С. Трубецкой, О. Г. Флоровский, П. Н. Савицкий, Г. В. Вернадский, Л. П. Карсавин, Д. П. Святополк-Мирский (литературовед), Н. Н. Алексеев (государствовед), А. В. Кожевников (литератор), В. Н. Ильин (религиозный писатель), Л. П. Сувчинский (музыковед).

История евразийского движения подразделяется на три периода: софийский (1921—1925 гг.), парижский (1926—1929 гг.) и пражский (1930—1939 гг.). Для каждого периода характерны идейно-теоретические вариации и смены персоналий. Первый период начинается в августе 1921 года изданием в Софии первого евразийского сборника «Исход к Востоку». Авторы сборника хотя и принадлежали к молодому поколению эмиграции, но рано проявили свои творческие способности и к

этому времени были зрелыми людьми со сложившимся мировоззрением. Сферы интересов распределились следующим образом: географ П. Н. Савицкий обосновывал географическое единство Евразии, единство исторической судьбы русских с тюрками, финно-уграми, монголами; Л. П. Сувчинский описывал революцию как всплеск русской «великодержавной стихии»; богослов Г. В. Флоровский писал о необходимости творческого обновления традиций для полноценного развития культур различных исторических народов; а лингвист кн. Н. С. Трубецкой развивал идеи «истинного» и «ложного» национализма, «верхов» и «низов» культуры, которые впоследствии сложатся в его евразийскую этнографию. Это была их попытка творческого осмысления факта русской революции. Подобный подход сразу привлек внимание эмигрантской молодежи и бывшего офицерства. А также чекистской провокационной группы «Трест». Но в первый период евразийство свободно функционирует как теоретическое направление, формируя, насколько это возможно в рамках внутренних идейных разночтений, свои основополагающие постулаты.

Суть теоретической платформы евразийства сводилась к следующему: все евразийцы видели в Евразии «срединный» особый мир, который объединяет Европу и Азию, но отличается от каждой из них и является особым географическим, хозяйственным, этническим и культурно-историческим ареалом, со своим общеевропейским национализмом, единой государственностью и потенциальным православием, которое евразийцы считали внутренней основой народа. **Россия-Евразия — вот суть теоретической основы течения.** Но евразийство недаром возникло как течение русской эмиграции: непримиримое антизападничество проявилось в характеристике **революции как неизбежной катастрофы, подготовленной и порожденной двухвековой европеизацией России.** Петровские реформы нарушили естественный ход событий в русской истории. Русская интеллигенция внедряла в Россию формы европейского быта, заимствовала романо-германские культурные ценности, нисколько не сомневаясь в ее превосходстве и исключительности, утрачивала чувство национальной гордости и, наконец, создала почву для марксизма — такого же порождения европейской культуры. Большевизм знаменует собой конец «петербургского периода», в течение которого произошло разделение русского общества на народ, сохранивший свою этнокультурную самобытность, и интеллигенцию, утратившую

связь со своими культурными корнями. Революция отметает существующие культурно-бытовые формы и несет созидание нового исторического порядка, возможность избавления от чужеродных элементов в культуре посредством ее преодоления. **Третий постулат евразийской теории — это неприятие линейной теории культурно-исторического процесса,** вершиной которого является культура романо-германская. Они заявляют об уникальности, самодостаточности и оригинальности каждой культуры и, соответственно, об «исключительности России» и ее исторической судьбы. Отсюда — **антитеза «Россия — Европа».** Европейская культура — не абсолют, не мерило для других культур, но лишь самостоятельная этническая, духовная, историческая и культурная традиция определенного географического ареала. Евразийцы отвергают деление народов на исторические и неисторические, единый мировой порядок, и лестницу культурного прогресса с европейской цивилизацией на вершине. Они заявляют, что каждый народ проходит свой жизненный путь, который не выявляем никакими «историческими» законами. Так **евразийцы** через отрицание западноевропейской позитивистской концепции **приходят к обоснованию теории множественности культур,** их самобытности и невозможности применения оценочного подхода в области культурологии. И, наконец, последнее — **понимание евразийцами проблемы «Россия — Азия».** Туранский мир (тюркские, финно-угорские, монгольские, маньчжурские, самодийские народы) был для евразийцев неотъемлемой частью России, ее культуры. Объединив историю России и ее азиатских окраин, евразийцы увидели ее как историю взаимодействия и взаимовлияния «леса и степи», где последней зачастую отводится определяющая роль. Историки евразийства (Вернадский, Савицкий) считали, что русская история — это история народов, жизнь и исторические судьбы которых определялись территорией их проживания — огромного континент-океана России-Евразии — целостного, самодостаточного уникального культурно-исторического, экономического, хозяйственного мира, единого месторазвития. Культурное единство и мироощущение этих народов развивалось во времени на основе православия, которое в дальнейшем определит облик евразийской культуры. При этом необходимо особо подчеркнуть, что для евразийцев история России — это не история объединения туранских и славянских народов в их стремлении к историческому, географическому, государственному и культурно-

му единству, но история предрешенно единой Евразии... Это дает им право говорить о русско-туранской России, «воительнице азиатских народов», «преемнице наследия Чингисхана». Особого внимания заслуживает тот факт, что исследования евразийцев не были замкнуты в сфере исторических размышлений. Движение объединяло ученых различных сфер гуманитарной науки, исследования велись в области истории, этнографии, философии, лингвистики, географии, экономики, религиоведения, правоведения, политологии, что давало свои несомненные положительные результаты.

В 1925 году к движению присоединяется Л. П. Карсавин. С его приходом начинается новый — «парижский» — период, проходящий под знаком «примата политики»: жесткой идеологизации, политических программ, газет, разветвленной структуры. Параллельно активизируется и деятельность провокационной чекистской группы. Идеи Карсавина о том, что революция — это качествование нации-личности, народное творчество, большевизм — это индивидуализация «стихийных стремлений русского народа», а также личные контакты некоторых членов движения, послужили основой для окончательного идейного раскола с одним из основоположников движения — кн. Н. С. Трубецким; от Карсавина и группы его единомышленников (кламарская группа, по месту издания газеты «Евразия») официально отделяются П. Н. Савицкий, Н. Н. Алексеев, В. И. Ильин. Вскоре кламарская группа распадается. В истории евразийства начинается третий период (1930—1939 гг.), возможный исключительно благодаря инициативе П. Н. Савицкого, хотя, первое время, достаточно плодотворный, отмеченный съездом в Праге (в связи с 10-летием движения в сентябре 1931 г.) и новыми изданиями. Но основной эмоциональный запал, объединявший «молодых» евразийцев, прошел, и постепенно движение постигла естественная кончина.

Евразийство — это не стройное теоретическое течение, хотя оно довольно целостно, что доказывает его эволюционные этапы. Даже эти этапы объясняются сменой теоретических основ, в связи со сменой идейных лидеров — кн. Н. С. Трубецкого, П. Н. Савицкого, Г. В. Флоровского, Л. П. Карсавина, творчество которых определяло, в немалой степени, проблемную фабулу и ее решения.

Но было бы неправильно видеть в евразийстве лишь отдельных индивидуальностей, вместе, но по-разному, писавших в рамках одной проблематики.

Им присущи «общий идейный базис» (Хоружий), «единая скрепа» (Зеньковский), «катастрофическое мироощущение» (Струве). Они едины, скорее, эмоционально, похожестью судеб, антизападническим настроением. Видя в революции преодоление «европеизированной», больной романо-германизмом России, они ждали нового, но эти предчувствия не могли сложиться во что-то реальное, принять четкие формы. Преемники русского философского ренессанса, «серебряного века», с модернистской тягой к синтетическим решениям, соединению мечтательности и практичности евразийцы недаром заслужили данную им Федором Степуном характеристику: «славянофилы эпохи футуризма». Эклектичные дети эклектичного времени... Трубецкой писал: «"Мы" — это особое мироощущение. А из этого мироощущения может происходить особое миросозерцание... Мы с самого начала понимали, что наше мироощущение принадлежит не только нам одним, что оно носится в воздухе и присуще некоторым представителям известного поколения... В **однородности мироощущения** (выделено — *О. С.*) и была наша сила...».

О. В. Солопова

ЕДИНСТВО — одно из основных понятий философии, широко используется в исторических, политических науках, отражает целостность существования одного в другом («одно есть многое и многое есть одно»).

Е. наций обусловлено как природными, так и социальными факторами, внутренними и внешними, оно опосредствованно взаимодействием субъектов в различных областях: экономике, технике, науке, политике, искусстве, спорте, религии и др. На индивидуальном уровне **Е.** обусловлено национальными чувствами, психологией, менталитетом людей.

Е. не означает справедливости и равенства в получении благ, но может быть выгодно всем субъектам. Федерация, конфедерация государств, союз как сообщество (Европейское Сообщество), колониализм, интернационализм — различные формы национального **Е.**

В. М. Кондратьев, Москва



ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ НАРОДА. Введение проблемы здорового образа жизни человека и этноса (**ЗОЖ**) в науку и практику связано с выдающимися представителями медицины Др. Греции — Гиппократом и философии — Платоном. Существенный вклад в развитие учения о **ЗОЖ** внесли врачи и гуманисты Др. Рима. Положение о влиянии образа жизни на состояние человека развивается в работах известного медика и философа Средневековья Абу Али ибн Сины (Авиценны). Особое место проблема ЗОЖ в плане разработки гигиенических рекомендаций занимает в деятельности немецкого врача Хр. Гуфеланда (XVIII—XIX в.в.). Большое значение придавали образу жизни в укреплении здоровья человека русские врачи XVIII в. С. Г. Забелин, Д. С. Самойлович, в первой половине XIX в. — И. Е. Дядьковский, М. Я. Мудров, Н. И. Пирогов и др. Философско-мировоззренческому и гигиеническому аспектам ЗОЖ уделяли большое внимание прогрессивные деятели России XIX в. — А. И. Герцен, В. Г. Белинский, а позднее — Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов и Д. И. Писарев.

В основу трактовки **ЗОЖ** они брали те же принципы, которые разделяют современная теория **ЗОЖ** (валеология — от лат. будь здоров) и практика: не злоупотреблять спиртным, не курить, быть воздержанным в еде, чувственных наслаждениях, не проявлять стяжательства, быть скромным в поведении и быту. Эти принципы составляют программу-минимум **ЗОЖ**, являющуюся общечеловеческим достоянием и результатом развития философской, естественнонаучной и медицинской мысли.

Между современными взглядами на **ЗОЖ**, построенными на основе научных данных естественных, общественных и медицинских наук, и теми, которые создавались в процессе развития медицинского и гуманитарного знания, существует определенное различие, суть которого состоит, во-первых, в исторической ограниченности взглядов ученых и практиков и, во-вторых, нацеленность их рекомендаций в основном на соблюдение норм и гигиены человеческого существования. **ЗОЖ** — это результирующая действий многих внутренних и внешних факторов, объективных условий и субъективных факторов. Основные принципы **ЗОЖ**: 1) творцом **ЗОЖ** является человек как существо деятельное в биологическом и социальном отношении (индивидуально и общественно полезная духовная или физическая деятельность); 2) отказ от вредных привычек (злоупотребления алкоголем, курения, наркотиков и токсических веществ); 3) соблюдение принципов рационального (сбалансированного качественно — белки, жиры, углеводы. витамины, микроэлементы и количественно — калораж потребляемых продуктов и их расход в процессе жизнедеятельности); 4) рациональная двигательная активность; 5) соблюдение общечеловеческих норм и принципов морали, регулирующих все сферы жизнедеятельности человека и т. д.

Созданы свыше 16 программ **ЗОЖ**, регулирующих практически все сферы жизнедеятельности человека, включая половую, таким образом, чтобы дать возможность человеку для продолжительной, полноценной, активной творческой деятельности, насыщенной впечатлениями, эмоциями и радостью жизни (т. е. счастливой жизни) и в то же время предупредить его от негативных последствий — заражения венерическими болезнями, ВИЧ (вирус иммунодефицита человека, вызывающего СПИД) и т. д. В соответствии с конституциональными (морфо-физиологическим, психофизиологическими) характеристиками, возрастом, полом, профессией, местом проживания и т. д. создается типология **ЗОЖ**, т. е. общие принципы программы ЗОЖ подбираются для каждого человека конкретно.

На современном этапе особое место в ЗОЖ имеют, с одной стороны, субъективные факторы — установка и мотивация человека, семьи, группы людей на ЗОЖ, немыслимый без физической культуры и массового спорта («спорта для всех»), т. е. желание и воля к реализации его принципов на практике, с другой — наличие объективных условий — экология (состояние воздуха, воды, почвы), продукты питания, жилище, одеж-

да, обувь, физкультурно-спортивные комплексы, сооружения (стадионы, бассейны, оздоровительные центры и т. д.), спортивная одежда и обувь и т. д. Как показывает опыт экономически развитых стран (Япония, Норвегия, США, Франция и т. д.), государство осуществляет целенаправленную политику обеспечения реальных возможностей для ведения своими гражданами **ЗОЖ**, стимулируя их экономически и поощряя морально и психологически, поскольку это выгодно и государству, и человеку. Поэтому целесообразно говорить о связи **ЗОЖ** и политики, роли и месте государственной политики в **ЗОЖ**.

А. В. Сахно, Москва

ЗЕМСТВО — органы местного самоуправления в дореволюционной России, основанные на общественных, выборных началах и наделенные функциями решения хозяйственных вопросов.

Традиции выборного местного самоуправления, воплощенные в терминах земщина, земские соборы, земские повинности и др., имеют весьма глубокую укоренность в российской истории. Земская реформа Ивана IV заменила систему княжеского наместничества, основанную на кормлении наместников, выборным местным самоуправлением (сер. XVI в.). В городах, черных и дворовых волостях были созданы земские избы в составе земских старост, земских дьяков, целовальников. С начала XVII в. местное управление воеводами, исправниками, после формирования губернии (1708 г.) — губернаторами. До возникновения З. соответствующие функции распределялись между различными административными комитетами и полицейскими управлениями на уровнях губернии и, особенно, уездов, которые были низшей единицей административного устройства.

Возникновение З. (1864 г.) связано с падением крепостного права и реформами, с помощью которых государство стремилось вознаградить дворянство за потерянные земли, слабить его наклонность к политическому протесту и борьбе за расширение политических прав, вовлечь в государственную деятельность, суживало влияние местной элиты. Органы З. функционировали на уездном и губернском уровнях. От земского устройства были освобождены кочевые инородцы, казаки, у которых были иные традиционные органы самоуправления. В шести нерусских губерниях (Киевской, Минской, Подольской, Витебской, Волынской, Могилевской) Указом от

14 марта 1911 г. было введено З. с созданием в его составе национальных курий — одна для русских, другая для всех прочих.

Сфера деятельности З. постоянно расширялась, первоначально сбор местных налогов, затем — распоряжение земскими капиталами; забота о содержании и строительстве дорог; земская почта, здравоохранение — содержание лечебных и благотворительных учреждений (больниц, аптек, домов призрения и т. п.); народное образование — организация земских начальных школ с трех-четырехлетним обучением, пожарное хозяйство; санитарно-гигиенический контроль; страхование имущества; земская статистика; развитие местного землевладения с представлением кредита: продовольственная помощь нуждающимся; организация местных выставок, ярмарок, базаров; извозный промысел; книжное дело и печать. Многие его функции осуществлялись на бесплатной основе: медицинская и лекарственная помощь, доставка корреспонденции земской почтой и пр.

Органы З. — земские собрания и земские управы, составлялись из гласных — выборных лиц, срок полномочий которых ограничивался тремя годами. Большое значение имели общественные органы — экономические и санитарные советы, школьные комиссии, комитеты по развитию сельскохозяйственной промышленности и пр. Избирательная система строилась на основе трех курий — уездных землевладельцев, владельцев городского имущества и крестьян — представителей сельских обществ, общин. На губернском уровне жестко преобладали дворяне. На уездном — около трети составляли крестьяне. Деятельность З. контролировалась министерством внутренних дел и губернатором, при котором были созданы губернские присутствия по земским делам, принимающие решения большинством голосов. Решения З. должны были соответствовать законодательству, у него отсутствовало право апелляции к высшей власти в случае разногласий с административной властью.

З. с момента его возникновения играло существенную политическую роль. Земское движение имело характер либеральной оппозиции правительству, ставило задачу демократизации — предоставления свободы слова, уважения прав личности, всеобщего, прямого, тайного избирательного права, созыва учредительного собрания и конституции. Его требова-

ния, например, отмены телесных наказаний для крестьян, обретали широкую гласность. Оно действовало ненасильственными методами — подачей ходатайств, петиций и пр. Земская оппозиция с 1902 г. стала выпускать за границей журнал «Освобождение» под ред. П. Б. Струве. Наиболее радикально настроенная часть З. составила основу конституционно-демократической партии (кадеты, 1905 г.). З. было упразднено большевистским декретом 1918 г.

З. сыграло огромную роль в подъеме культуры русского народа и представляет относительно традиционный для России институт местного самоуправления. Сегодня в России существует реставрационное, земское движение, настаивающее на восстановлении З., использовании опыта его деятельности и организации.

Г. И. Марченко



ИНТЕГРАЦИЯ (лат. целый) — наиболее развитая международная форма совместной деятельности ряда государств в целях объединения их экономик, создание более или менее одинаковых условий для функционирования предприятий в рамках единого хозяйственного механизма, его ограждение от остальной части мировой экономики внешними барьерами.

Объективная основа **И.** — интернационализация хозяйственной жизни, растущее обобщение производства в мировом масштабе. Научно-техническая революция породила тенденцию к развитию массового производства, далеко выходящего за рамки внутреннего рынка, потребовала широкой международной специализации и кооперирования. Углубляется международное разделение труда, возрастает зависимость экономики большинства стран от экспорта и импорта. Объективные процессы интернационализации производства и капитала порождают определенную общность интересов компаний разных стран, стремление к координации деятельности государств в некоторых областях экономики, что создает условия для государственного регулирования на международном уровне.

Первичной формой **И.** можно считать зону свободной торговли, при которой страны отменяют ограничения во взаимных экономических отношениях, но сохраняют полную самостоятельность в проведении своей внутренней и внешней политики. Таможенный союз предполагает не только взаимную отмену внешнеторговых ограничений, но и установление единого внешнеторгового тарифа и проведение общей внешнеторговой политики. При создании как зоны свободной тор-

говли, так и таможенного союза регулирование сводится преимущественно к снятию различных таможенных барьеров и охватывает практически сферу обмена. Наиболее развитая форма экономической интеграции — экономический союз — предполагает проведение общей внутриэкономической политики, деятельность наднациональных экономических органов, которая охватывает не только обмен, но и производство. В этих целях могут использоваться общая для всех стран налоговая политика, субсидирование развития отдельных производств или районов из общих фондов, составление общих программ экономического развития и другие меры. Высшей формой **И.** является политическая интеграция.

Н. Е. Титова

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НАЦИИ — отношение по поводу присвоения результатов интеллектуальной деятельности, выраженных в объективной форме: произведений науки, литературы и искусства, в т. ч. открытия, изобретения, рационализаторские предложения, промышленные образцы, программы для ЭВМ, базы данных, торговые знаки, фирменные наименования и знаки обслуживания. Духовной основой суверенитета всякой нации является ее интеллектуальный потенциал. В 1992 г. в России было сделано 82 тыс. изобретений, из которых внедрено лишь 371. Страна отказывается от своего интеллектуального потенциала — основного богатства всякого современного государства. Юридические основания, регулирующие взаимоотношения бывших народов и республик СССР в сфере интеллектуальной, находятся в стадии разработки.

В. Л. Калашников

ИНТЕРЕСЫ (НАЦИОНАЛЬНЫЕ, ГОСУДАРСТВЕННЫЕ, ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЕ) — те реальные, вполне очевидные причины, лежащие в основе непосредственных действий, мотивов, побуждений, в которых соучаствуют индивиды, социальные группы, нации, государства. В самом широком плане интересы включают широкий круг интеллектуальных, исторических, нравственных и культурных ценностей.

Выяснение понятия «национального интереса» невозможно без учета культурно-исторических традиций и национальных ценностей. Национальная идентичность является неотъемлемым элементом национального интереса. В науч-

ной литературе общественный интерес представляется как осознание потребности субъекта или социальной общности, вытекающие из условий их существования и деятельности. В то же время интерес — это отношение потребности к условиям его реализации. Соответственно: национальный интерес — это осознание и отражение в деятельности его лидеров коренных потребностей государства. Представляется вполне допустимым определить национальный интерес как совокупность потребностей и устремлений народа (народов) того или иного государства в создании необходимых для себя жизненных условий, сознании своего суверенитета, установлении взаимовыгодных отношений с народами других стран. Необходимо отметить, что понятия «национальный интерес» и «государственный интерес» в научной литературе часто отождествляют. При этом важно иметь в виду, что, если национальный интерес может выражать потребности какого-то одного доминирующего этноса (коренной нации), то государственный интерес всегда сопряжен с соблюдением следующих обязательных условий: а) в его основе лежат интересы людей, граждан данного государства, б) он обеспечивается всем обществом, в) особо строгое следование закону и праву.

Государственный интерес характеризуется наличием ряда важных признаков. Во-первых, он должен быть выражением интересов всех слоев и групп общества, а не какой-то одной его части. Во-вторых, государственный интерес по тому или иному вопросу может быть выявлен (замерен) с помощью опроса населения. В-третьих, результаты референдума могут стать самыми авторитетными поводами для принятия правительством соответствующих решений. В-четвертых, государственный интерес интегрирует в себе все основные потребности общества — от экономических до оборонных и поэтому является своеобразным комплексным критерием в политике государства.

Реализуя свои собственные интересы, государства обязательно втягиваются, вступают во взаимоотношения между собой, что ведет к расширению участников международных отношений. Современный мир богат новыми элементами, которые способствуют перераспределению мощи, концентрировавшейся раньше в руках великих военных держав. Эти новые элементы в перераспределении власти (например, частные транснациональные субъекты) ведут и к усложнению национальных интересов, в связи с чем соперничество в междуна-

родной политике усложняется. Это подвело международное сообщество к выработке определенных норм и правил взаимодействия. В его основу были положены два взаимосвязанных и взаимообусловленных принципа: защищая и способствуя реализации собственных интересов, любой субъект международных отношений должен уважительно относиться и к интересам других государств. И в этом контексте правомерно вести речь об универсальных интернациональных (т. е. международных) интересах всего мирового сообщества. Это означает, что разум государства, выраженный в его национальном интересе, состоит в сознании как собственной сущности и природы, так и природы окружения. Это и пытается осмыслить сегодня Россия, разрабатывая концепцию внешней политики и национальной безопасности.

С. В. Востриков, Смоленск

ИСЛАМ (араб. — покорность) — самая молодая из трех (наряду с христианством и буддизмом) мировых религий. Ее последователи — мусульмане (откуда другое название религии — мусульманство) — составляют подавляющее большинство (от 80 до 98%) населения в странах Бл. Востока (Турция, Сирия, Иордания, Ирак, государства Аравийского п-ова, Судан, Сомали) и Ср. Востока (Иран, Афганистан, Пакистан), в Сев. Африке (Марокко, Мавритания, Алжир, Тунис, Ливия) и Юго-Вост. Азии (Индонезия). Кроме того, мусульмане составляют значительное количество населения в Ливане (не менее 50%), Индии, Эфиопии, Албании, Югославии, Болгарии, на территории б. СССР — в Ср. Азии, Казахстане, Азербайджане, Дагестане, на Сев. Кавказе, в Аджарии, Абхазии, в Татарстане, Башкирии и др. **И.** зародился в Аравии в VII в. н.э. По мусульманской традиции, основателем **И.** был пророк божий Мухаммед, араб, живший в Мекке, он, якобы, получил от бога ряд «откровений», записанных в священной книге Коран, и передал их людям. Помимо Корана в **И.** большую роль играют Сунна (святое предание ислама, изложенное в рассказах — хадисах — о поступках и изречениях пророка Мухаммеда) и Шариат — свод норм мусульманского права, морали, религиозных предписаний ритуалов, охватывающих всю жизнь мусульманина.

Догматика **И.** очень проста. Мусульманин должен верить, что есть только один бог — Аллах и что Мухаммед был его посланником-пророком, что существуют ангелы и злые духи

(джинны), что в последний день мира мертвые воскреснут и все получат справедливые воздаяния за свои дела, что существует рай и огненная геена, что существует божественное предопределение, ибо Аллах каждому человеку заранее определил его судьбу. Главные обряды и обычаи **И.**: ежедневные пятикратные молитвы (салам) и омовения, пост Рамадан, паломничество в Мекку (Хадж), милостыня бедным (закят). В число обрядовых запретов входило запрещение употреблять в пищу свинину и вино, делать изображение бога и вообще живых существ — человека или животных, многоженство допускалось. Верующим вменялось в обязанность распространить свою религию посредством меча, так как **И.** должен был стать всемирной религией. В **И.** фанатизм и нетерпимость к иноверцам проявляются в большей степени, чем в других мировых религиях.

И. предписывает быть справедливым, воздавать за добро добром, за зло — злом, быть щедрым, помогать бедным и т. д.

Мусульманское богословие — калам — не допускает рассуждений и суждений по аналогии. Основное правило: не задавать вопросов, не рассуждать, а слепо подчиняться признанным авторитетам.

И. распадается на два основных течения: суннитов и шиитов.

С самого начала своего существования **И.** охватывал своими установлениями все сферы жизни человека. Со времен средневековья об **И.** можно говорить как об образе жизни всех мусульман. Проникновение **И.** во все «поры» общества все более усиливается. Именно это и придает ему необыкновенную живучесть и устойчивость, в т. ч. и в наши дни.

Т. Н. Семенова



КАРСАВИН ЛЕВ ПЛАТОНОВИЧ (род. 13 декабря 1882 г. в Петербурге, ум. 12 июля 1952 г. в Абезь Коми АССР) — русский религиозный философ и историк. Основная проблематика трудов: дихотомия Россия — Запад, православная догматика, католическая антропология. Родился в семье известного танцовщика. Был по матери внучатым племянником А. С. Хомякова. Закончил исторический факультет Петербургского университета. С 1912 года — профессор историко-филологического института, с 1916 — Петербургского университета. В предреволюционные годы исследует религиозную жизнь зарубежной Европы в эпоху позднего средневековья с переходом в область религиозной философии и философии истории. После революции работает в области историософии. В 1922 году выслан из России. Обосновывается в Берлине, затем в Париже. С 1929 года — профессор кафедры всеобщей истории Каунасского университета. В 1940—46 гг. проживает в Вильнюсе. В 1949 году по обвинению в антисоветской деятельности был арестован, сослан в лагерь, где и скончался от туберкулеза.

В 1925 году Л. П. Карсавин примкнул к идейно-теоретическому движению ***евразийству***, вскоре став его новым идейным лидером. Карсавин последовательно критикует позитивистскую теорию прогресса. Для него развитие культуры — это развитие вне времени и вне пространств конкретно-всеединого субъекта культуры, который проявляется во всех моментах своей эволюции. Только признав культуру личностью, «можно говорить о ее самосознании и самопонимании».

Как любая эмпирическая личность, культура рождается, формирует свою этнооснову, географические «обстояние» и умирает. Культуроличность выше, чем народ и может выражаться в нескольких исторических индивидуальностях. И если культура — суть индивидуальность, ее нельзя мыслить в отрыве от внешней среды, географического ландшафта, этнического типа ее носителя, нельзя разрывать культуру духовную и экономическую. Но культура не абстрактна. Она не существует вне ее «индивидуализации в народах». Культура живет в определенном времени и пространстве, и умирает не она сама, а ее эмпирически определенный носитель — народ. Итак, культуру творит ее субъект — народ. Они оба — высшие субъекты истории. При этом культура это: 1. Определенная система «качествований» той или иной «индивидуальности» (народа или сословия); 2. «Качествование» высшей индивидуальности (например, эпохи, которая характерна для многих народов как то: европейская, русская, античная); каждая культура — это индивидуализация человечества, и каждая несет свое собственное, только ей присущее начало, которое определяет ее в ряду всех культур. Это качество культур Карсавин называет «идеей культуры». Культурой человечества определяется единство культур во времени и пространстве, их причастность к единому целому, их всеединство. На этом основывается теория о «симфонической» личности, которая обладает бытием всех своих составляющих и качествами, которые не обязательно присущи ее элементам. Анализ исторического процесса сводится к выявлению проявлений этих личностей. В революции Карсавин видит актуализацию нации-личности, явление народное, творческое, отсюда ее религиозный смысл, невозможность управлять ею. Не принимая идею западной демократии, которая «распыляет людей на периодически голосующих индивидуумов», Карсавин, в рамках евразийской теории, предпринимает попытку создания государства «православной идеократии» с народом, образующим нацию-личность на основе индустриализации. Этот искусственный конструкт оказался несостоятельным даже в рамках теории и послужил одной из причин распада евразийского движения. Однако работы Л. П. Карсавина представляют несомненный интерес для историков, культурологов, политологов, философов.

Основные евразийские труды Л. П. Карсавина: Феноменология истории // Евразийский временник. — Париж, 1927. —

Кн.5; Церковь, личность и государство. — Париж, 1927; Восток, Запад и русская идея. — Прага, 1922; Основы политики// Евразийский временник. — Париж, 1927. — Кн.5.

О. В. Солопова

КАСТА — тип традиционного этноса, в основе которого лежит не только родовое начало, но и определенная профессиональная специализация. Положение каст в обществе отличается достаточно жесткой регламентированностью поведения. Между ними есть довольно жесткие социальные барьеры, существует иерархия высшей и низшей каст, каждая из которых отличается замкнутостью. В феодальных обществах сословия имели фактически кастовый характер, т. е. основывались на различиях в крови между ними. Страна типично кастовой организации — Индия, где существует четыре типа каст и каста неприкасаемых, ранжируемые по степени чистоты и социальному статусу. Общение между ними минимально и жестко обусловлено необходимостью. Представители высшей касты (брахманы) должны избегать определенных типов контактов с представителями низших каст. Концепция каст применяется и по отношению к этнически жестко сегрегированному обществу, где преобладают требования расовой чистоты, например, ЮАР. Здесь очень высока степень отделения белых от черных, запрещены браки между ними. Материалы зарубежных исследований позволяют говорить, что африканские касты по сравнению с индийскими менее дифференцированны, более аморфны и немногочисленны, существуют более как экономическое явление, как своеобразная форма общественного разделения труда.

КЛАН — компактно расселенная этническая группа, члены которой тесно связаны кровно-родственными узами. Для него характерны: наличие общего обряда (чаще всего поклонения предкам) и соответствующего кланового храма, различных форм клановой собственности, изолированность, особая клановая этика, строгая система контроля за поведением практически всех членов клана. Известный польский социолог Ян Щепаньский выделяет кланы как родовые союзы, являющиеся зачатками политических институтов, и кланы тотемические, имеющие характер семейных союзов с религиозной подоплекой. Политически институцилизированные, например, шотландские и пр. кланы играли значительную роль в поли-

тике вплоть до половины XVIII в. Клановая система свойственна ряду современных обществ, как азиатским — Китаю, Японии, Туркмении, так и европейским: Среди последних наиболее известный пример — Италия. При советской власти в среднеазиатском регионе существовало межклановое, межрегиональное соперничество, которое разрешалось негласным «договором», по которому различные государственные посты закреплялись за теми или иными группами или кланами. В Узбекистане давно и жестоко соперничают территориальные кланы Ферганы и Бухары. Первоначально правил ферганский, а с 70-х годов — бухарский клан. В киргизском парламенте доминирует южный, ошский клан.

Г. И. Марченко

КОЛОНИЗАЦИЯ — массовое переселение внутри страны, или вне ее с образованием колонии и ядра (метрополии). **К.** совершалась различными способами — завоеванием, хозяйственным освоением, торговлей, плантаторством (за счет труда местного населения). Внутренняя **К.** осуществлялась с целью ликвидации перенаселенности и освоения территории. На основе внешней **К.** была образована колониальная система с включением Испании, Португалии, Голландии, Франции, Англии. В России **К.** охватила огромные территории — Поволжье, Урал, Сибирь, Кавказ и осуществлялась главным образом русскими, частично, украинцами, сопровождалась формированием особой этнической группы в составе русского народа — казачества. За счет **К.** образовывались целые государства — США, Австралия, ЮАР, Канада и др.

Колонизационные движения (иногда его называют миграционным) регулируются иммиграционным и эмиграционным законодательством. Теория внутреннего колониализма (М. Хетчер, 1976 г.) используется для объяснения причин этнических движений, и возрастания национального фактора в жизни общества.

Г. И. Марченко

КИРЕЕВСКИЙ ИВАН ВАСИЛЬЕВИЧ (1806—1856 гг.) — выдающий русский философ, публицист, крупнейший теоретик славянофильства.

Социологические взгляды **К.** в основном совпадают с платформами ***Хомякова***. Религию он признавал ведущей силой общественного развития, обосновывал идею о превосходстве

православного мышленния. В государстве и сословности видел продолжение народного быта. Государство, как временный социальный институт, он противопоставлял церкви, которая заботилась о вечной жизни. Национальный характер русского народа по его мнению определяется непротивлением злу и угнетению, отсутствием тяги к завоеваниям, общинностью. **К.** критиковал обреченную на гибель западную цивилизацию за рационализм, метафизичность мышления, дух корыстолюбия, политическую нестабильность, революционный дух, хотя и допускал использование результатов науки и просвещения. Политическим идеалом **К.** был теократический режим для России.

Г. И. Марченко

КОМПРАДОРСКАЯ БУРЖУАЗИЯ (КОМПРАДОРЫ) (от исп. покупатель) — часть буржуазии в бывших колониальных, зависимых странах, осуществляющая посредничество между иностранным капиталом и национальным рынком, способствующая проникновению и закреплению иностранных монополий на внутреннем рынке этих стран, вывозу из них ценного сырья по бросовым ценам, порой в ущерб национальной экономике, национальным интересам в целом. Ситуация ярко просматривается на примере современной России.

Зарождение **К. б.** относится к эпохе создания колониальной системы. Первые компрадорские организации появились в XVI—XVII вв., когда основывались первые европейские фактории и базы в странах индийского океана и в Китае. **К. б.** формировалась изначально в первую очередь за счет той части эксплуататорских групп и классов (купцов, ростовщиков, феодалов, племенной знати), которая безоговорочно подчинилась иноземному господству и охотно шла на сотрудничество с колонизаторами. В дальнейшем из среды **К. б.** набирались кадры местного чиновничества колониальной администрации.

К концу XIX в. **К. б.** в большинстве колониальных, зависимых стран превратилась в заметную, влиятельную силу, выдвигающую нередко умеренно-либеральные политические требования и добивающуюся модернизации общества, устранения элементов родоплеменной и феодальной организации. Однако она заняла открыто враждебную позицию в отношении национально-освободительного движения, не только не выступив на его стороне, но наоборот, нанося ему удар в спину.

После первой мировой войны (1914—1918 гг.) началось падение роли **К. б.** в связи с ослаблением экономической зависимости ряда крупных колоний от метрополий и быстрым ростом национальной буржуазии на базе национальной промышленности. В период после второй мировой войны (1939—1945 гг.) ее позиции еще более пошатнулись на фоне распада колониальной системы, провозглашения независимости молодых государств, формирования их политики со ставкой на всемирное поощрение развития национальной экономики, национального предпринимательства. В таких условиях **К. б.** оказалась в значительной мере в изоляции. Но **К. б.** не исчезла как таковая. Она и в настоящее время существует во многих развивающихся странах. Сегодня она чаще всего представлена крупными купцами-посредниками, осуществляющими внешнеторговые операции и тесно связанными с иностранными фирмами, банкирами, способствующими ростовщическим операциям иностранного капитала на национальных рынках, частью национальной буржуазии, связанной с зарубежными компаниями через совместные предприятия, совместное владение акциями. Она не стремится себя противопоставлять национальной политике и экономике, но, как и раньше, в максимальной степени испытывает влияние на себе иностранного капитала.

Е. А. Лайвина

КОНСТРУКТИВИЗМ ЭТНИЧЕСКИЙ — методологический подход, определяющий нацию, этносы как некие интеллектуальные конструкции.

Этот подход во многом отправляется от идей, высказанных К. Поппером еще в 1945 году в книге «Открытое общество и его враги». «Мыль о том, что существуют такие естественные элементы как нации, лингвистические или расовые группы, — чистый вымысел». Английский исследователь Бенедикт Андерсон в книге «Воображаемые сообщества. Размышления о происхождении и распространении национализма» называет нации воображаемыми, мнимыми сообществами, поскольку в них отсутствуют непосредственные связи между ее членами, а сами они существуют как образ некоего товарищества в головах людей. Э. Хобсбаум подчеркивает искусственность нации, считает их результатом государственного творения, своеобразными изобретениями. Этнолог В. А. Тишков считает нацию внутригрупповой дефиницией, которой «не-

возможно придать строго научную или конституционную форму».

Действительно, восприятие и научное осмысление социальной жизни всегда многовариантны и зависимы от специфики исследовательского подхода: характера науки, позиции исследователя. В то же время этот подход порождает неразрешимые проблемы взаимосвязи этнополитической теории и соответствующей практики в решении этнических проблем. К. э. аргументируется ссылками на то, что этнические общности являются результатом сознательной мобилизации. В принципе, любые движения (этнические и неэтнические), политический процесс вообще предполагают в качестве обязательного элемента мобилизацию, создающую консолидацию вокруг определенных идей и целей. Однако, сколь нибудь долговременные движения, например, борьба за национальное освобождение против иноземного господства, невозможны, если у них нет основательных и реально существующих предпосылок. Скрытый, латентный характер свойственен не только этническим общностям, но и возрастным и профессиональным, опирающимся на объективно существующие характеристики человека. Все они имеют специфические интересы и играют определенную роль в политике.

Конструктивистский подход малопродуктивен для этнополитики, так как выводит ее предмет из сферы реальности, превращает его в феномен мысли, придает ему ирреальные, мистические черты.

Г. И. Марченко

КОНСОЛИДАЦИЯ (от позднелат. consolido — укрепляю) — упрочнение, укрепление чего-либо: объединение, сплочение отдельных лиц, групп, организации для усиления и борьбы за общие политические цели. На основе политической К. развиваются процессы развития связей этносов, а также между этносами, формирования крупных этнических групп.

Г. И. Марченко

КОНФЕДЕРАЦИЯ (от лат. соединение, крупное объединение) — 1) союз государств, сохраняющих независимое (суверенное) существование, но объединенных одним или несколькими общими органами, в которых участвуют представители объединившихся государств; 2) союз, сообщество, объединение каких-либо организаций.

Конфедерация — это специфическая форма объединения государств, характеризующаяся практически их полной юридической и политической самостоятельностью, с отсутствием центральной власти, общего законодательства, гражданства, судебной системы. Объединение, как правило, происходит для координации действий в определенных целях, преимущественно внешнеполитических и военных. Исторически наиболее известные конфедерации: Швейцарский союз (XIII—XVIII вв.), Германский союз (XIX в), Конфедеративные штаты Америки (60-е гг. XIX в.), отделившиеся от Союза и развязавшие гражданскую войну в США.

Отличие федерации от конфедерации заключается прежде всего в правовых формах закрепления этих государственных образований. В федерации — это конституция, в конфедерации — договор. Отсюда и наиболее кардинальное отличие их друг от друга. Федерация есть союзное государство.

При определенных обстоятельствах конфедерация может служить формой выхода из федерации (в случае усиления напряженности в отношениях между входящими в нее народами, ведущего к распаду и сопутствующим этому последствиям) и, наоборот, выступать ступенью для перехода к более тесному объединительному союзу, т. е. к федерации.

Ю. А. Бабинов, Севастополь

КОРЕННАЯ НАЦИОНАЛЬНОСТЬ, КОРЕННОЕ НАСЕЛЕНИЕ. Термин, употребляемый для обозначения нации, народности, исторически сложившейся на определенной территории и давшей название своему национально-государственному образованию. Впервые понятия «коренное население» и «некоренное население» стали употребляться в партийных документах и научных работах во второй половине 20-х годов, то есть при И. В. Сталине. Широко они употребляются и сегодня.

Представляется, что в современных условиях нужен новый подход к этим понятиям. Во-первых, к коренной национальности сплошь и рядом относят лишь национальность, давшую название республике, тогда как другие, в том числе веками живущие на ее территории, таковыми не считаются. Во-вторых, подобная терминология лишь усиливает элемент противопоставления различных национальностей, недопустимый в нашей среде. В-третьих, эта терминология молчаливо

предполагает привилегированный статус нации, давший название республике. Из признания последнего исходит часть кадров К. н., полагая, что не следует активно выдвигать на руководящие посты представителей др. национальностей. К сожалению, органы власти в центре и на местах еще далеко не всегда занимают по этому вопросу ясную и принципиальную позицию.

Ж. Г. Голотвин

КОСМОПОЛИТИЗМ (от греч. мировое гражданство) — идеология «мирового гражданства», для которой характерно рассмотрение всего мира в качестве отечества человека, землянина. Он также иногда трактуется как национальный нигилизм, идеология, призывающая отказаться от самого понятия отечества, придать забвению свои этнические корни, национальную культуру.

Становление этой идеологии связано с упадком греческих городов-государств после пелопоннесских войн, когда человек, ранее рассматривавший себя в качестве гражданина своего города, с потерей его независимости и значения, стал ощущать свою принадлежность к более широкой общности, свое «мировое гражданство». Впервые отчетливо сформулированное в рамках кинической школы философии это сознание получило дальнейшее развитие у стоиков, особенно в римскую эпоху, «чему способствовал и универсальный характер самого римского государства» (Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Эфрон. — СПб, 1904. — С. 378). В эпоху Возрождения и Просвещения идея мирового гражданства развивалась Данте, Кампанеллой, Лессингом, Гете, Шиллером, Кантом, Фихте и др.

В различные исторические периоды, в различных конкретных ситуациях идеология К. использовалась для обоснования как прогрессивных, так и реакционных действий. Так, с одной стороны, она призывала к преодолению феодальной раздробленности, национальному объединению, освобождению личности от жестких рамок в ее физическом и духовном существовании, а с другой стороны, служила оправданием завоеваний, попыток утвердить господство над обширными территориями и многочисленными народами.

Идея «мирового гражданства» обладает большим позитивным потенциалом, заключающимся в провозглашении един-

ства человечества, рассмотрении всей планеты в качестве общего дома землян. В этом плане она в полной мере соответствует духу времени, мощным интеграционным процессам, охватившим современный мир и приведшим к массовому осознанию его целостности и взаимозависимости. Но она может оборачиваться негативной стороной, когда из нее выводится необходимость отказа от национальных интересов, патриотизма, привязанности к своему народу, своей стране, собственной истории и культуре во имя абстрактной общечеловеческой идеи или общечеловеческих ценностей.

Е. А. Лайвина

КРИЖАНИЧ ЮРИЙ (1616—1683 гг.) — выдающийся политический мыслитель, хорват по национальности. Основной политический трактат «Политика или думы об владательстве». Ему принадлежит афористическое определение политики: «Из всех мирских наук самая благородная наука и всем госпожа — это политика или королевская мудрость». Крижанич сформулировал такие принципы политики как — «всеобщее благо», «всеобщая справедливость». Настаивал на правовом регулировании общественной жизни, требовал реформирования армии, укрепления государственного аппарата, перестройки внутренней и внешней торговли.

Крижаничу свойственна высокая оценка цельности и прочности русского государства, хотя он и находил в нем отрицательные черты — неумеренность и жестокость правления, вмешательство в чужие дела. Выступает против разделения властей и выборности правителя. Исходя из программы возрождения славянства, выступал за выход к Балтийскому морю, усиление активности на юго-западных рубежах, объединение всех славян вокруг России.

Задолго до рождения теории национального интереса Крижанич сформулировал основные ее положения. Они заключены в аналитичности, постижении своего и чужих национальных интересов: следовании национальным традициям, обычаям, законам; поддержке и защите национальной культуры — языка и религии; борьбе с ксеноманией («чужебесием»), которая выражается в неумеренном поклонении иностранной культуре; государственном контроле за ввозом и вывозом товаров, за иммиграцией и эмиграцией; поддержа-

нии добрососедских отношений с приграничными странами; невмешательстве; удобных транспортных путях.

Г. И. Марченко

КУЛЬТУРА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ. Органическая составная часть духовной жизни общества, его культуры, в частности, культуры человеческих отношений. Понятие **«К. м. о.»** вошло в научный оборот в начале 80-х гг. И теоретическая, и практическая функции культуры межнационального общения — способствовать интеграции наций, народностей страны, укреплению их дружбы и сотрудничества, воспитывая такт и взаимоуважение людей разных национальностей.

Основными чертами и критериями высокой культуры межнационального общения являются: осознание и признание приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми и групповыми, понимание необходимости достижения баланса межнациональных интересов, гармонизации общечеловеческих и национальных интересов; нераздельное чувство национальной и общенародной (народов страны проживания) гордости, принадлежности к роду человеческому; чувство дружбы между народами страны проживания, единства семьи человеческой; забота о судьбах «малой родины», большой родины, всей планеты Земля; понимание необходимости трудиться на благо своей нации, народов страны проживания, во имя сохранения человечества; стремление и содействие расширению взаимосвязей своей нации с народами страны проживания и всего мира; неразрывный и постоянный интерес к культуре своего народа, народов страны проживания, мировой демократической культуре; знание родного языка, языка страны проживания, языков других народов; национальная скромность и забота о достоинстве своей нации, народов стран проживания, всего человечества; глубокое уважение к национальному достоинству граждан своей национальности и любой другой, доброжелательность и такт во взаимоотношениях, а в перспективе отказ от привычки различать людей по их национальному и расовому происхождению; правильное понимание национализма как исключительно сложного, неоднозначного и противоречивого феномена; нетерпимость к проявлениям шовинизма и расизма, стремление к овладению и повышению культуры межнационального общения.

Человеку с развитой культурой межнационального общения присущи следующие наиболее типичные черты личности: навыки общения в многонациональном трудовом коллективе, умение пользоваться ими в своей практической деятельности; уважительное отношение к национальному достоинству других людей, к национальным культурам, к прогрессивным национальным традициям, национальным обычаям; непримиримое отношение к проявлениям национального эгоизма и национального тщеславия, национального нигилизма; умение освобождаться от предрассудков прошлого не только в мировоззрении, но и в чувствах; уважительное к языку народа, на территории которого он проживает.

КУЛЬТУРНО-НАЦИОНАЛЬНАЯ АВТОНОМИЯ — программа развития национальной культуры в многонациональном обществе. Одним из ее основоположников выступил лидер австрийской социал-демократии Отто Бауэр, пытавшийся соединить марксизм с кантианством. Применяя кантовскую трансцендентальную апперцепцию к теории национального вопроса, Бауэр утверждал, что «национальная апперцепция» (единство сознания) обуславливает извечное стремление людей объединяться в нации, которые он трактовал как совокупности людей, «связанных общностью характера на почве общности судьбы». На этой основе он выдвигает теорию культурно-национальной автономии, которая обосновывает необходимость создания учреждений, характеризующих свободу национального развития, прежде всего, образования. Представитель определенной (любой) нации, независимо от места проживания (отсюда название «экстерриториальной автономии») входит в единый государственно-признанный союз, который ведает национально-культурными делами, главное из которых — школьное дело. Образование по национальному признаку «изымается из ведения» государств. Исторический опыт России и иных государств свидетельствует, что культурно-национальная автономия существовала и должна существовать. В государственно-устроительном смысле, автономия была, есть и будет субъект то ли федерации, то ли конфедерации, который не обладает правами ведения внешней политики, внешней торговли, заключении мира и объявления войны и т. д. Финляндия в составе царской России, правда, имела свою монету и армию, но скорее номинально. Автономия для современной России в плане государственно-

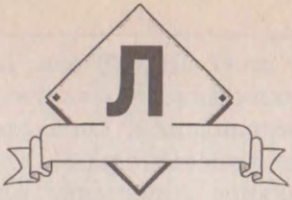
го строительства — вполне нормальный уровень общения межгосударственного характера для различных субъектов России. Другое дело, что в плане т. н. гражданского общества «культурно-автономный» аспект должен развернуться во всю силу: т. е. языковые процессы, вся духовная жизнь может развиваться и протекать под флагом национальных традиций, норм и обычаев. Если на территории автономии проживают несколько крупных этносов, то, соответственно, их духовная жизнь, реализация «культурно-автономного» аспекта должна разворачиваться с учетом этого факта.

В России идею **К. н. а.** разделяли представители партии эсеров, Польской социалистической партии (ППС), еврейской социалистической рабочей партии (СЕРП), грузинской партии социалистов-федералистов, Белорусской громады, Армянской партии Дашнакцутюн, Латышского социал-демократического союза и бундовцы. Ее поддерживали депутаты Государственной думы А. Ф. Керенский, А. И. Чхеидзе и др.

Программа культурно-национальной автономии ставила целью объединение разрозненных групп каждой нации в многонациональном обществе для свободного культурного развития и защиты от государственной дискриминации. В качестве одного из аргументов противников этой идеи утверждалось, что разделение образования по национальностям приведет к ухудшению для более отсталых наций. Резкой критике культурно-национальную автономию подверг В. И. Ленин, назвав ее: «глупость утонченного национализма». По его утверждению, российский рабочий класс боролся и будет бороться с реакционной, вредной, мещанской националистической идеей «культурно-национальной автономии». Это предопределило отрицательное отношение к данной теории советских обществоведов вплоть до последнего времени. Интерес к ней стал возрождаться в перестроечный период в связи с обострением национальных проблем. В республиках Советского Союза, а затем в государствах СНГ стали возникать и успешно функционировать культурно-национальные общества, объединения, осуществляющие деятельность прежде всего в области образования, культуры, исторически-национального воспитания. Так и национально-консолидирующие движения приобретают все более массовый характер. Они выполняют важные функции духовного общения, развития национальной культуры, а порой и другие жизненно необходимые функции. Они могут решать

многие проблемы русскоязычного населения в государствах СНГ, республиках Российской Федерации, проблемы национальных групп в инонациональной среде. Демократизм и гуманизм национальной политики плюс высокая культура межнационального общения способны нейтрализовать проявления националистических тенденций в культурно-национальных образованиях.

Н. З. Ярощук, Москва



ЛЕОНТЬЕВ КОНСТАНТИН НИКОЛАЕВИЧ (1831—1891 гг.) — русский выдающийся философ и политический мыслитель, отличающийся универсальностью творчества и изяществом стиля. Вл. Соловьев называл его взгляды «необходимым моментом в развитии русского самосознания».

Леонтьев отличался от западников яростной критикой прогресса, всей европейской цивилизации, рационализма, утилитаризма, равенства, демократии, либерализма за пренебрежение к национальным особенностям, за космополитичность чувств и идей, обезличенность жизни, разрушение человека и его унификацию. Порожденное ими однообразие идей и помыслов, действий, увлечений он называл «бесцветной водой всемирного процесса», «всеобщей мировой скукой». Его трудно отнести и к славянофилам, ввиду критического отношения к славянству. Все его творчество пронизано идеей византизма — крепкого монархического государства, жестко аскетического православия, общности. В сословности социальной структуры видел стабильность государства. «Государство должно быть пестро, сложно, крепко, сословно и с осторожностью подвижно, вообще сурово, иногда, до свирепости; церковь должна быть независимой, нынешняя иерархия должна быть смелее, властнее, сосредоточеннее; быт должен быть поэтичен, разнообразен в национальном обособлении от Запада; законы, принципы власти должны быть строже: люди должны стараться быть лично добрее — одно уравновесить другое; наука должна развиваться в духе глубокого презрения к собственной пользе».

Леонтьев задолго до О. Шпенглера, А. Тойнби и др. сформулировал закон циклического развития государств, народов, культур при их несовпадении. Он выделил такие этапы — первичная простота; положительное расчленение, цветущая сложность; смесительное упрощение или вторичная простота. Равенству противопоставлял закон органического единства в многообразии. В социализме видел отрицание национального обособления, невиданное порабощение и закрепощение личности, децентрализацию и перегруппировку социальных сил. Леонтьев видел связь между культурой и политической свободой, объединительными тенденциями национального развития и антинациональностью его результатов. В теории идеологии различал охранительство, защищающее всю общественную структуру, и консерватизм, сохраняющее какие-то элементы. Всем своим творчеством Леонтьев предвосхитил идеи О. Шпенглера, А. Тойнби, Ф. Ницше, экзистенциалистов, многих современных политических мыслителей и др.

Г. И. Марченко, Е. Ф. Солопов



МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ. Народы, сохранившие за свою многовековую историю свои языки, самобытную культуру, способы ведения традиционного хозяйствования и промыслов. **М. н.** — потомки тех, кто населял данную территорию в прошлом и вошел в состав Российского государства, подвергся со стороны самодержавия колонизации, а ныне проживает на территории с момента установления существующих административных или государственных границ.

В переписи населения 1989 г. не фиксируются малочисленные народы в качестве самостоятельной категории, они отнесены к национальностям, народностям. Но исследователи на основании данных переписи выделяют 34 малочисленных народа (Этнополис — 1992, № 2. — С. 56). В настоящее время Институтом этнологии и антропологии РАН составлен уточненный список малочисленных народов Российской Федерации, в который включены народы как выделенные переписью 1989 г., так и неучтенные ею. Не были выделены переписью: кайтагцы, кубачинцы (включались в число даргинцев), андийцы, ахванцы, чамалинды, кванацинцы или багулалы, ботлихцы, бежтинды, годоберинцы, хваршинды, арчинцы, гунзибцы, гинухцы (включались в число аварцев), бесермяне (включались в число удмуртов), шапсуги (включались в число адыгейдев), нагайбаки (включались в число татар), телеуты (включились в число алтайцев), алюторцы, кереки (включались в число коряков), чулымцы (включались в число как татар, так и хакасов), тазы (включались в число удэгейцев), водь (прежде не фигурировали). (Этнополис — 1992, № 2. — С. 67.). Впрочем, большинство этих народов учиты-

валось при переписи 1926 г. (Всесоюзная перепись населения 1926 г. — М., 1926. — Т. I, с. 289.).

В соответствии с этим сейчас на территории России проживает примерно 60 малочисленных народов. Общее их количество достигает немногим более 440 тыс. человек, что составляет примерно 0,3 % всего населения Российской Федерации. (Этнополис — 1992, №2. — С. 57, 64—67). Самые крупные из малочисленных народов: ненцы (около 35 тыс. человек), абазины (33 тыс. человек) и др. Самые малочисленные: кереки (100 человек), водь (200 человек), тазы (300 человек) и др. Малочисленные народы проживают на Севере, в Сибири, на Дальнем Востоке, в республике Дагестан, а также в Кабардино-Балкарской Республике, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Карелия, Ставропольском крае, Ленинградской области, в Москве и Санкт-Петербурге.

Что касается количественного критерия, по которому одни народы относят к малочисленным (малым), а другие — к большим (крупным), то он довольно относителен, условен. Сами представители этих народов рассматривают понятие «малочисленные» далеко неоднозначно, вполне закономерно полагая, что вклад того или иного народа в социально-экономический и научно-технический прогресс российского общества не зависит непосредственно от его численности. Характерным в этом отношении является название сборника «Народов малых не бывает» (М., 1991), авторами которого являются К. Рытхэу (чукча), В. Коянто (коряк), В. Санги (нивх), Е. Гаер (нанайка), А. Петухов (вепс), В. Лецков (ненец) и др. Ряд обществоведов, точка зрения которых нашла отражение в проекте «Основ правового статуса малочисленных народов Российской Федерации», в качестве критерия отнесения народов к группе малочисленных используют цифру до 50 тыс. человек.

Крайне желательно, чтобы тот или иной малочисленный народ в местах своего исконного проживания мог бы создавать автономное образование: национальный район, национальный сельсовет, национальный поселок (кишлак, аул, аил и др.), необходимые для экономического, социального и культурного развития народа. Территория автономного образования или региона проживания народа в существующей структуре административно-территориального устройства должна определяться самим народом в пределах, достаточных для традиционной хозяйственной деятельности, и согласовываться с административными органами соседствующего населения. Эту территорию следовало бы соответствующими норма-

тивными актами закрепить навечно за малочисленными народами. Правовое регулирование проблем малочисленных народов позволит не только сохранить их как социально-исторические общности, но и откроет более широкие возможности для их социально-экономического и культурного прогресса.

Ж. Г. Голотвин

МАСОНСТВО (ФРАНКМАСОНСТВО) (от франц. freanc mason — вольный каменщик) — нравственно-этическое течение, имеющее космополитический, всемирный и секретный характер.

М. возникло в Англии в начале XVIII в. и быстро распространилось во многих странах, ныне особенно в США и Великобритании. Свое название, принципы организции (ложи), традиции М. заимствовало от средневековых цехов (братства), а также от рыцарских и мистических орденов. Цели М. были связаны со стремлением создать мирное объединение человечества в едином братском союзе, с активным, ненасильственным влиянием на политическую жизнь. В основе М. лежат идеалы равенства, братства, духовной свободы, строгое следование этическим нормам, относительное безразличие к религиозной принадлежности членов. Политическая позиция М. неоднозначна. В одних странах (США, Великобритании, Швеции и др.) оно имело консервативный, охранительный характер, в других («окраинных») было революционным — декабристы (Россия), карбонарии (Италия), иллюминаты (Польша), большинство лидеров национальных движений в Латинской Америке были масонами. Космополитизм и просветительство М. неоднократно вызывали его неприятие церковью, различными общественно-политическими силами.

Поскольку М. имеет закрытый и тайный характер, вокруг него созданы всевозможные мифы — об особом его политическом, в том числе революционном влиянии, связи с отдельной религией и нацией («жидо-масонский заговор») и др. В настоящее время в России идет значительный рост масонских организаций.

Г. И. Марченко

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ — взаимные отношения между субъектами международного права как самостоятельными членами международного сообщества.

Процессы совершенства и сотрудничества в зависимости от направленности государственной политики приводят к раз-

ным состояниям международных отношений, которые можно определить как враждебность, конфликт, спор, сотрудничество, союз, дружба и т. п.

В. Л. Калашников

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ — одна из форм отношений между национальными общностями, характеризующаяся состоянием взаимных претензий, имеющая тенденцию к нарастанию противостояния вплоть до вооруженных столкновений, открытых войн. Любой **М. к.** носит уникальный характер.

За каждым международным конфликтом — трагедия человеческих судеб, драма народов и, что не менее опасно, неизбежность перенесения в память приходящих поколений старых обид, оскорблений, несправедливостей, которые, если они не были сняты или не получили должной правовой оценки, не нашли соответствующего общественного порицания и наказания, могут подталкивать впоследствии на решения даже простых дел неправедными действиями. Примером тому немало, в том числе и в отечественной истории с ее древнейших времен.

Уникальность России в национальном многообразии. На пути ее становления было не только стремление к добровольному объединению в сильном государстве, но и жестокость завоевательных войн, национальное неравенство, неравномерность экономического, социального и культурного развития, извращение истории того или иного народа религиозная нетерпимость и многое другое, что на протяжении столетий так или иначе давало пищу национальной неудовлетворенности.

Толчком к межнациональному конфликту могут стать как общие, так и совершенно конкретные, «ситуативные» причины, восходящие к особенностям того или иного региона. Противоестественно и разуму и человеческой природе видеть хотя бы малейший источник межнационального конфликта как заложенный изначально, «генетически» в тот или иной этнос, как его сущность.

Наиболее распространенные типы межнационального конфликта:

1) **Государственно-правовой.** В основе его лежит неудовлетворенность правовым статусом нации, не имеющей собственной государственности, или имеющей ее в усеченной форме. По сути это конфликт с властными структурами государства, в составе которого находится данная нация, но зачастую эти структуры отождествляются с народом, давшим наи-

менование этому государству. (Пример — конфликты абхазо-грузинский, осетино-грузинский, события в Чечне, Приднестровье, ряде других регионов).

2) **Этно-территориальный.** Как правило, имеет глубокие исторические корни. С учетом того, что в России национально-территориальные границы по существу отсутствовали, а в СССР они зачастую были произвольны, неоднократно сдвигались, ареал расселения многих народов весьма широк и пестр — конфликты такого рода особенно опасны и трудно разрешимы. Чрезвычайно остро они протекают в местах насильственного переселения депортированных народов и на их исторической Родине при реализации права на возвращение прежних территорий. (Конфликты между ингушами и осетинами за Пригородный район, крымско-татарский, нагорно-карабахский, в пограничных районах Среднеазиатских государств, России и Казахстана, Украины и Молдовы, — всего таких спорных территорий в бывшем Союзе ССР специалисты насчитывают около 100.)

3) **Этно-демографический.** Возникают такого рода конфликты там, где реальна опасность размывания, растворения этноса в результате быстрого механического притока иноязычного населения. Приоритетным требованием в таких случаях становится защита прав «коренной нации», введение разного рода ограничений для «пришлых». Такого рода конфликты характерны для Прибалтики, Молдовы, ряда республик Российской Федерации.

4) **Межнациональные конфликты** усиливают миграционные потоки и порождают огромное число беженцев (сегодня их насчитывается до миллиона), а это, в свою очередь, ведет к появлению еще одного типа конфликтов — между переселенцами (беженцами) и местным населением.

Социологические исследования показывают, что причиной возникновения межнациональных конфликтов могут быть разные факторы, но особенно остро они протекают там, где переплетается сумма этих риториальных, этнорелигиозных, создающих особую социально-психологическую ситуацию, когда взрыв национальных чувств и эмоций затмевает разум.

Конечный результат любого из типов конфликтов усугубляющееся бедствием народов, втянутых в противоборство и, почти всегда беспроигрышная политическая игра явных и скрытых организаторов народной трагедии.

При всей сложности вычленения главных мотивов межнационального конфликта — коренным является мировоззрение национал-экстремизма — идеологии и практики национального превосходства, (неприятия культуры, традиций, религии, обычаев другого народа). Национал-экстремизм, как правило, спекулирует на объективных противоречиях, трудностях экономического, социального, экологического, духовного характера, «белых пятнах» истории, несовершенстве национально-государственного устройства, правовой защиты чести и достоинства граждан, перегибах в кадровой политике по национальному признаку. Всему этому придается «национальная» окраска, центр тяжести переносится на противопоставление народов, проповедь исключительности «своей» нации и возложения на инонационального соседа вины.

Искусно подогретые национальные чувства как бы накладываются на реально существующие проблемы, затем включается такой универсальный механизм всякого национал-экстремизма как политическое хамелеонство и «всеядность». Способность вступать в коалицию с самыми полярными идейными течениями и откровенными преступниками, коррумпированными кругами, в том числе из структур официальной власти, «кланами», где каждый защищает свои собственные, чаще всего далеко не национальные интересы. В определенный момент межнационального конфликта национал-экстремизм будет приобретать характер «национального» единства, временного межнационального союза для борьбы с общественной системой, блокирования властных, правительственных решений.

Механизм предупреждения и преодоления межнациональных конфликтов:

◆ раннее прогнозирование. Знание ситуации дат возможность принять необходимые меры до того, как конфликт вызрел;

◆ оперативные решения наиболее острых вопросов, которые не требуют длительной подготовки и больших затрат, организационно-политическая и разъяснительная работа;

◆ налаживание диалога противостоящих сторон, переговорного процесса, как правило, с участием нейтральной стороны;

◆ применение санкций — экономических, политических, административно-правовых, вплоть до санкционированного, применения силы органами охраны общественного порядка;

◆ создание правовых, экономических, социальных, культурных предпосылок для смягчения напряженности и конституционного решения проблемы;

◆ организация соответствующих государственных, общественных, научных институтов, институтов «Третейского суда» и арбитража, неправительственных организаций по предотвращению конфликтов и миротворческой деятельности;

◆ учитывая роль социально-экономического фактора в стимулировании всех типов межнациональных конфликтов, особенно важно сохранить или найти пути восстановления экономических, хозяйственных связей, развивая рыночные отношения, кооперацию, взаимовыгодное предпринимательство в пограничных зонах, строительство совместных предприятий, создание свободных экономических зон, зон совместной торговли, в целом — налаживание полнокровного экономического сотрудничества;

◆ создание инфраструктуры духовного сотрудничества, развитие туризма, спорта и т. п.

Наиболее перспективный путь решения межнациональных конфликтов — становление правового, гражданского общества, воспитание культуры межнационального общения, торжество закона.

В. А. Михайлов, О. В. Михайлова, Москва

МЕЖНАЦИОНАЛЬНАЯ РОЗНЬ. Выступает как наследие прошлого, оказывающее негативное влияние на материальную и духовную жизнь нашего общества. Националистические нормы, закрепленные в прошлом, продолжают жить как бы по инерции в сознании какой-то части членов общества. Через призму представлений прошлого люди, находящиеся в плену националистических предрассудков, продолжают воспринимать явления настоящего. Социально-экономические причины, вызывающие межнациональную рознь, в основном давно уже стали достоянием истории. Но национальные стереотипы, представления о ней передавались из поколения в поколение на уровне обыденного сознания. Они закреплялись в быту, в некоторых семьях приобретали силу привычки, даже «традиции».

Подобные стереотипы, унижающие национальное достоинство человека, наиболее устойчивые. Память об исторических несправедливостях, неудовлетворенность темпами демократических перемен, снижение уровня жизни трудящихся, кризис структур власти, использование национальных чувств в узко-

групповых и корыстных интересах создали почву для обострения межнациональных противоречий. Националистическим и коррумпированным группам в ряде регионов страны удалось взбудоражить национальное самосознание и перевести естественные национальные чувства людей в разрушительное националистическое или шовинистическое русло.

В преодолении недоверия между народами и межнациональной розни велика роль демократии. Чем демократичнее становится жизнь Российской Федерации, каждого ее субъекта, тем больше силы, сплачивающие трудящихся разных национальностей. Уходить от негативных явлений в сфере национальных отношений нельзя. Их следует преодолевать в рамках начавшегося демократического процесса, укрепляя наше сообщество народов. Борьба с таким наследием прошлого, как межнациональная рознь, в конечном счете ведется для того, чтобы «выкорчевать» ее из общественной жизни. Что же качается закоренелых экстремистов-националистов и экстремистов-шовинистов, то по отношению к ним должен применяться закон, призванный оберегать завоевания федеральной национальной политики, укреплять дружбу народов.

Ж. Г. Голотвин

МЕССИАНСТВО (от др.-евр. «машнах» — помазаник) — первоначально представляло собой религиозное учение (главным образом в иудаизме и христианстве) о пришествии Спасителя, божьем Посланнике на землю, который должен установить свое царство. Мессией зачастую объявляли себя вожди народных движений. Одновременно **М.** сочеталось с идеей богоизбранности того или иного народа.

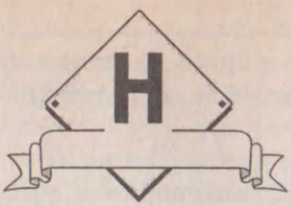
М. получило воплощение в разнообразных движениях и идеологиях. Так, сионизм обосновывался исключительным правом народа Израиля на создание своего государства на исторической родине — Палестине. Крестовые походы франков направлялись идеей служения Богу и создания нового порядка на Земле. Близкие представления свойственны идеям «Третьего Рима» (Филофей, 1520. Московское государство), Священной Римской Империи Габсбургов или «Третьего Рейха» (Германия). **М.** ожило в почвеннических представлениях славянофилов. По мере секуляризации **М.** постепенно утрачивало религиозное содержание и приобретало этнонациональный характер. Его стержень составляет идея особой исторической миссии народа, определяемой его вкладом в мировую культу-

ру, занимаемой территорией, политической ролью, наличием выдающихся лидеров, обладающих харизмой, и пр.

Г. И. Марченко

МОНДИАЛИЗМ (от фран. monde — мир) — космополитическое политическое движение за создание мирового правительства, с созданием Всемирной федерации крупных регионов — Европы, США и пр. В истоке М. идеи начала века об формировании Соединенных Штатов Европы. Позже они приобрели форму, связанную с созданием новых централизованных мировых структур. В основе М. лежит интеграционизм, глобализм. М. аргументируется существованием глобальных проблем, которые можно решить только мировыми усилиями, развитием мировой экономики, размывающим границы национальных государств, развитием международных организаций, глобализацией средств массовой информации и формированием единой мировой культуры. В 1983 году Международным Валютным Фондом был создан документ «Перестройка мирового промышленного производства», определяющий политику наиболее развитых стран Запада по отношению к рынкам других государств, прежде всего СССР-России. Глава трехсторонней комиссии Д. Рокфеллер в 1991 г. таким образом выразил свою позицию: «Сегодня мир более совершенен и предрасположен к созданию мирового правительства... Сверхнациональная власть интеллектуальной элиты и мировых банкиров более предпочтительна, нежели право народов на самоопределение, которому мы следовали в течение веков». В 1992 г. А. Гор, вице-президент США, предложил единую мировую программу реконструкции — «глобальный план Маршалла» по переводу мирового сообщества на рельсы устойчивого развития. Отражением мондиалистских идей была политика М. С. Горбачева по внедрению общечеловеческих ценностей с ее отрывом от национальных интересов страны. Значительное влияние в М. играли и играют представители предпринимательской, финансовой, политической элит, в особенности, американской.

Г. И. Марченко



НАРОД — широкая, многозначная общность людей, под которой подразумевается: 1) население государства, жители страны; 2) народность, нация, социальность; 3) основная трудовая масса населения страны; 4) большие скопления людей; 5) определенная возрастная или профессиональная категория людей. В целом здесь просматривается два основных уровня понимания: обыденный и теоретический. В первом смысле народ — это все население государства, страны. Во втором смысле — это субъект истории, народные массы, включающие классы и социальные группы, которые по своему объективному положению способны решать задачи прогрессивного развития общества. В этносоциальном аспекте народ — это образование, превращающее род (на — род), т. е. племя, народность, в нацию. В конкретно-социологическом аспекте народ — это с точки зрения общественного разделения труда совокупность социальных групп, занятых в массовых видах деятельности.

Народ представляет собой единое социальное целое, поскольку имеет общую историческую судьбу, существенные признаки сходного образа жизни и нравов, а также чувство принадлежности к единой исторической общности. В силу совместной трудовой деятельности народ является носителем коллективного социального опыта (языка, исторической памяти, культурных ценностей и норм, различных навыков и умений).

В многонациональных странах понятию народ нередко придается интегральное значение в связи с определенными про-

цессами сближения социально-классовых и этносоциальных групп в ходе совместного общественного развития в условиях определенной социальной системы (до недавнего времени советский, югославский, чехословацкий народ и др.).

В настоящее время существенное значение приобретает исследование различных сторон жизнедеятельности народа, составляющих его групп и слоев и прежде всего изучение таких явлений, характеризующих его состояние и изменение, как общественное мнение, потребности и интересы, различные формы социальной самоорганизации и активности.

В. М. Тумаларьян

НАРОДНОСТЬ — общность людей, сложившаяся в результате разложения племенных отношений на базе единства территории, языка, культуры, хозяйственной жизни и быта. Народность представляет собой одну из форм этносоциальной общности людей, исторически следующую за родоплеменными объединениями и возникающую из их определенной совокупности. Если для родоплеменных общностей сущностным признаком выступали их кровно-родственные связи, то для нации — развитое экономическое пространство. В плане социально-экономическом народность характерна прежде всего для рабовладения и феодализма, причем она часто организуется в той или иной форме национально-государственного устройства. Однако народности часто существуют и на последующих этапах общественного развития, поскольку в силу ряда причин не сложились в нации.

В нашей стране к этому типу этносоциальной общности в недалеком прошлом относились народности Севера и Дагестана. В последней переписи населения (1989 г.) указаны только двадцать шесть народностей Севера.

В. М. Тумаларьян

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ — совокупность людей, живущих в определенном государстве (стране), части света, регионе или на планете Земля в целом. **Н.** является объектом специальной науки демографии. Термин демография ввел в 1855 г. французский ученый А. Гийар. Результаты и рекомендации этой науки постоянно находятся в центре внимания государственных деятелей, принимающих те или иные политические решения. Демография исследует закономерности развития структуры, размещение и динамику **Н.**, разрабатывает теории **Н.**,

политику Н., прогноз его численности. Наряду с этим демография исследует рождаемость, брачность, разводимость, смертность, образовательный уровень, социально-классовую структуру (стратификацию), расовый, языковой, национальный состав населения, его миграцию, урбанизацию.

В структуре демографического знания существенное место занимают теории Н., наиболее остро критикуемой среди которых является мальтузианство. Согласно мальтузианства бедствия населения объясняются его «необузданным размножением», т. е. в то время как его численность растет в геометрической, то производственные силы растут в арифметической прогрессии. Историко-материалистическое учение о Н. исходит из признания решающего влияния на демографические процессы социально-экономических и культурологических факторов и утверждает, что всякому исторически специфическому способу производства в реальности присущи свои особые, имеющие исторический характер законы Н.

Опыт создания правового государства и гражданского общества в экономически развитых странах свидетельствует, что государство своими политическими решениями и экономическим механизмом стремится регулировать основные процессы (рождаемость, смертность, брачность, разводимость, продолжительность жизни и т. д.), в результате которых создается оптимальная возрастная структура и численность населения на территории данной страны.

За период с 1985 г. в Российской Федерации отмечается ряд негативных явлений, заметное снижение рождаемости и брачности, увеличение разводимости и рождения внебрачных детей, уменьшение средней продолжительности жизни (с 65,5 до 57 лет) и численности населения на 5 млн. человек (на начало 1992 г.) население Российской Федерации составило более 150 млн. человек, при этом в расчет не принимается его прирост за счет вынужденной миграции из других государств, (бывших союзных республик), происходит постарение населения, что отрицательно скажется через несколько лет на количественно-качественных показателях трудовых ресурсов. В 1992 г. смертность в России превысила рождаемость. Ежегодно население России сокращается на 1 млн. человек.

Особый интерес представляет анализ динамики Н. В начале эпохи раннего палеолита численность населения Земли составляла 100—200 тыс. человек, к началу неолита — 10 млн., а к его концу — 50 млн. К началу нашей эры численность Н.

Земли составляла 230 млн., к концу XIX в. 1 млрд. человек, к 1930 г. — 2 млрд., к 1961 г. — 3 млрд., 1976 г. — 4 млрд.. к концу 80-х годов — 5 млрд. Существенным фактором стабилизации численности населения является внутрисемейное планирование рождаемости, т. е. сознательное родительство (2,2—2,5 детей на брачную семью). При этом в конце XXI в. наступит стабилизация численности населения на уровне 11—12 млрд. человек.

Средний возраст мужчин в 1995 году составил 57 лет. До «перестройки» он был 65 лет. Средний возраст женщин в России составляет 72 года. Больше всего погибает людей в возрасте 20—40 лет. Россия к 2010 году будет иметь дефицит мужчин в 10 млн. человек. В 1995 году в России зафиксировано 3 млн. абортов. Аналитический Центр Госдумы РФ дал прогноз, что в случае сохранения действующих тенденций, в России к 2040 году будет проживать 50 млн. человек. В СССР проживало 300 млн. человек. Ежегодный прирост населения составлял 3 млн. человек.

А. В. Сахно

НАЦИЯ (от лат. племя, народ) — тип этноса, исторически возникшая социально-экономическая и духовная общность людей. **Н.** характеризуется общностью территории, языка, экономических связей, психического склада, культуры и самосознания. Как считает современный отечественный исследователь А. Н. Аверьянов, «нация есть историческая общность людей, определяемая системой интегративных факторов, формирующих ее национальное сознание и самосознание».

В западной политологии и социологии возникли различные теории **Н.** Психологические теории **Н.** сводятся к культурно-психологической общности людей, объединениях единой судьбой. Такая «психологизация» **Н.** находит наибольшее воплощение в трудах О. Бауэра. Есть теории, сводящие национальную общность к простому продолжению в новых условиях родо-племенных связей. Но имеются и теории, в которых абсолютизируются государственно-политические особенности национальной жизни, что в конечном счете сводит ее к государственной общности. М. Вебер считал, что в сообществе людей, объединенных общностью языка, религии, обычаев или судьбой, преобладает стремление к собственному государственному существованию. Трудности в определении нации связаны с тем, что она обладает рядом как существенных, так и

несущественных признаков, различия между которыми не всегда четко установлены. Отсюда известная условность и ограниченность любого из существующих определений **Н.** В отличие от указанных подходов, этнологический выделяет как основные именно этнические признаки: оригинальный стереотип поведения, особенности происхождения, самосознания и т. п. Упомянутые теории являются довольно распространенными на Западе, а теперь уже и в России. В советской же научной литературе считалась единственно правильной историко-экономическая теория. Н. К. Каутский — основатель данной концепции называл признаками **Н.** общую территорию, общность экономической жизни, языка, традиций. Идеи Каутского легли в обнову определения **Н.**, которое дал в 1913 г. И. В. Сталин: «Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры». Данное определение с различными модификациями разделялось и разделяется многими авторами и по национальной проблематике. Это объясняется его синтезированным характером. Специфика состояла в том, что советским обществоведам предписывалось относиться к определению, изложенному выше, как к теоретически незыблемому образцу. Вместе с тем дискуссии, шедшие в советской науке с 60-х годов, не внесли существенного вклада, т. е. не пошли дальше имевшихся тогдашних определений. Свои взгляды на теорию **Н.** имели К. Маркс и Ф. Энгельс, В. И. Ленин. Они особенно выделяли экономическую и классовую основу формирования и развития **Н.**, связывая ее с буржуазной эпохой и формированием гражданского общества. По Ф. Энгельсу, процесс формирования **Н.** в Европе совпадает с процессом образования национальных государств. Между тем, **Н.** весьма сложный феномен и требует творческого отношения к учету всех ее признаков, особенностей в их взаимосвязи и динамике.

В последнее время произошло несколько искуственное разделение на сторонников трактовки **Н.** как социально-этнической общности и как этносоциальной общности. Как представляется, дело в том, что в одном случае акцент делается на социальном в нации, а в другом — на этническом в нации. С точки зрения диалектики, **Н.** — есть единство социального в этническом и этнического в социальном. Осмысление феномена **Н.** не может быть плодотворным без тщатель-

ного анализа материального и духовно-психологических факторов, из взаимосвязи.

«Нация — есть динамическая субстанция, а не преходящая историческая функция. Она корнями своими врастает в таинственную глубину жизни. Национальность есть положительное обогащение бытия, и за нее должно бороться, как за ценность. Национальное единство глубже единства классов, партий и всех других преходящих исторических образований в жизни народов» (Н. Бердяев, Судьба России — М., 1990. — С. 95). В чистом виде национальное автономно от политического. Равновесие национального и политического нейтрализует национализм. Современная практика показывает, что национализм не всегда отрицательный феномен. Национальная форма социальной организации — прогрессивно стабилизирующий фактор, она обеспечивает жизненно необходимую социальную устойчивость на основе единства, прошлого, настоящего и будущего данной общности людей. Невозможно постигнуть суть исторического процесса, не постигая феномена **Н.** Мировая история — это история отдельных нардов. Общечеловеческая культура — это национальная культура, т. е. культура национальная по форме и общечеловеческая по содержанию. По утверждению Н. А. Бердяева «культура никогда не была и никогда не будет отвлеченно-человеческой, она всегда конкретно-человеческая, т. е. национальная, индивидуально-народная и лишь в таком своем качестве восходящая до общечеловечности».

В освободившихся странах национальная государственность всемерно ускоряет процесс формирования **Н.**, особенно становление ее социально-экономического базиса. В Латинской Америке в рамках национальной государственности возникли более двух десятков **Н.** (аргентинская, уругвайская, чилийская и т. д.), хотя они говорят на одном — испанском языке, имеют много общих черт в культуре, традициях. Появление самостоятельных государств в арабском мире также в ходе исторического развития привело к формированию **Н.** в Египте, Сирии, Марокко и т. д., хотя у них общая арабская этническая основа.

Новейшая история показывает возрастание значения этнических свойств **Н.** Проблемы языка и культуры занимают в национальных движениях серьезное место (языковая проблема главенствует в Бельгии, Канаде; культуры и традиций — в Шотландии и Уэльсе в Англии и т. д.). Они свидетельствуют о

силе тенденций дезинтеграции в противовес, например, Европейскому союзу, объединившему 12 государств Европы. Дезинтеграция возобладала на территории бывшего СССР, хотя, провозгласив свою независимость и суверенитет, ряд государств — бывших республик СССР, еще долго будут находиться в фактической связи друг с другом. Пример тому — битва братского народа Белоруссии и ее президента А. Г. Лукашенко за создание крепкой интеграционной формы существования с Россией.

Интеграция лежит в объективной стороне действительности. Разрушение СССР носило субъективный характер. Рационализм реальных связей близлежащих государств рано или поздно восстановит интеграционные связи. Полезно вспомнить, что уровень интеграции между республиками СССР был 21 %, в то время как в современной Зап. Европе он составляет 14 % (1996 г.).

В. Л. Калашников, Н. З. Ярощук

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ — принадлежность человека к той или иной социально-этнической общности: нации, народности, национальной группе или этнической группе. Национальность сегодня фиксируется в паспортах и других документах гражданина (См. ***Графа «национальность»***). И чувство, и сознание национальной принадлежности является стимулом раскрытия личностью своих творческих потенций: осознание себя частицей собственного народа, гордость за его вклад в прогресс российского общества и человечества в целом побуждают личность трудиться на благо народа и делают ее жизнь более содержательной, интересной и целеустремленной.

В то же время национальность — понятие довольно относительное, поскольку, например, в семьях на ее выбор юным гражданином оказывают влияние прежде всего социально-экономические факторы. Поясним сказанное. Отец татарин или якут, мать — русская. Семья проживает в г. Москве. При получении паспорта ребенок наверняка выберет национальность матери, конечно, при условии, если захочет ее выбирать. Но если семья проживает в Татарин или Якутии — ребенок скорее всего возьмет национальность отца: в этом случае у него появляется больше возможностей при поступлении в ВУЗ, а после его окончания — получить высокооплачиваемую работу по специальности, решить жилищную проблему и т. д.

Что же касается однонациональных семей, то в них по существу нет самого выбора национальности. Ребок получает ее в соответствии с национальностью родителей. Действительно, до недавнего времени действовал пункт 3 Положения о паспортной системе в СССР, утвержденного постановлением Совета Министров СССР № 677 28 августа 1974 г. В Положении сказано: «Запись о национальности в паспорте производится соответственно национальности родителей. Если родители принадлежат к разным национальностям, то при выдаче впервые паспорта национальность записывается по национальности отца или матери, в зависимости от желания получателя паспорта. В дальнейшем запись о национальности изменению не подлежит».

При таком подходе к определению национальности национальность ребенка может не совпадать с национальностью его бабушек и дедушек, а тем более — прабабушек и прадедушек. Сказанное позволяет утверждать, что в России имел место, а в ряде случаев имеет и сейчас своего рода биологизаторский подход к вопросу о национальности, когда она определялась исключительно исходя из национальности родителей и не принимались в расчет другие объективные и субъективные факторы. Биологизаторский подход стал преодолеваться с началом процесса демократизации общественной жизни, что нашло свое отражение уже в Конституции Российской Федерации, действовавшей до 12 декабря 1993 г. В статье 46 этой Конституции говорилось: «Каждый вправе свободно определять свою национальную принадлежность. Никто не должен быть принужден к определению и указанию его национальной принадлежности».

В основе статьи идея о недопустимости никакого давления, насилия по отношению к национальности граждан, т. е. в определении и указании национальной принадлежности должен быть полный демократизм. Далее, в статье по существу проводится мысль о том, что сам гражданин свободно решает какую национальность выбрать. При этом он руководствуется собственным убеждением, иначе говоря, запись национальности производится в соответствии с его волеизъявлением.

Принадлежность к той или иной национальности не может наносить гражданину ущерба в отношении его участия в политической, экономической и общественной жизни: национальность человека не имеет никакого значения для его трудовой и общественной жизни. Один из существенных прин-

ципов, которым должно руководствоваться многонациональное общество и который подразумевается в данной статье Конституции РФ следующий: независимо от национальной принадлежности люди по отношению друг к другу обязаны соблюдать взаимоуважение и такт. Неприемлемы любые действия, направленные на то, чтобы заставить человека отказаться от своей национальности. Новый подход к определению национальности, закрепленный в Конституции РФ, вне всякого сомнения будет способствовать ослаблению напряженности в межнациональных отношениях.

Ж. Г. Голотвин

НАЦИОНАЛЬНОЕ РАВЕНСТВО. Крушение колониальной системы в 50—60-х годах XX столетия, появление на мировой арене более 100 новых суверенных государств, совершенно равноправных с точки зрения международного права, сами по себе не решили проблему их фактического равенства. Сохранившиеся отношения зависимости и эксплуатации в мировом хозяйстве, глубокий разрыв в уровнях экономического развития между ними и высокоразвитыми странами определяет содержание национального допроса в этих регионах, фактическое неравенство серьезно влияет и на способность многих освободившихся стран полнокровно пользоваться своими правами в качестве субъектов международных отношений.

Н. р. предполагает совершенно одинаковые права всех наций и народов во всех сферах жизни, одинаковые национальные свободы. Оно отвергает всякие, даже малейшие, языковые, культурные, религиозные и т. д. привилегии для отдельных наций и народов, какие бы то ни были политические преимущества. Этого не скажешь про современные законы об образовании, языках в республиках Прибалтики, где идет процесс превращения русского языка во второсортный.

Н. р. подразумевает полноправие, предоставление народам не декларативных, фиктивных прав, а реальных, определяющих суверенитет их государственно-политических образований. Иначе **Н. р.** превращается в национальное бесправие перед лицом центральных органов.

В. Л. Калашников

НАЦИОНАЛИЗМ — идейно-психологическое и социально-политическое течение, выражающее требования национального характера.

Марксистская интерпретация национализма наделяет его рядом негативных характеристик: буржуазностью, антигуманностью, антинаучностью и пр. Сложилась устойчивая традиция противопоставления буржуазного национализма и пролетарского интернационализма, основывающаяся на убеждении в том, что пролетариат столь же интернационален, сколь национальна или националистична буржуазия. Национализм обвиняется в том, что он используется для противопоставления народов, затемнения классового сознания, идеологического прикрытия захватнических войн. Марксисты привычно и, думается, вполне справедливо, критикуют национализм за недооценку или игнорирование социальных различий, не имеющих этнической природы, в частности классовых общностей, которые, с их точки зрения, являются основополагающими в социальной стратификации. В. И. Ленин, например, критиковал Сисмонди за то, что его понятие нации абстрагируется от противоречий между классами, входящими в ее состав. Отрицательным образом истолковали национализм и далекие от марксизма мыслители. Выдающийся индийский писатель, философ Рабиндранат Тагор называл национализм опасной эпидемией, подтачивающей нравственные силы человечества. Негативную эмоциональную окраску придавал национализму О. Бауэр, полагавший его оборотной стороной национального удовольствия, неудовлетворенностью, возникающей при контакте с другими нациями.

Значительно большими симпатиями к национализму отличаются идеологи и лидеры национальных движений, склонные интерпретировать национализм как определенную политическую идеологию, направляющую национально-освободительную борьбу. Сподвижник Махатмы Ганди по борьбе за освобождение Индии Дж. Неру полагал, что «каждое движение, чтобы стать реальным для народа, должно определить себя в понятиях национализма». Лидер китайского национально-освободительного движения Сунь Ятсен также не вкладывал в это понятие никакого отрицательного смысла. «Принцип национализма отнюдь не предусматривает изгнания из страны каждого иноплеменника, а предполагает лишь положить предел захвату чужеземцами власти, принадлежащей нашей нации». У него национализм — это «равенство нации во всемирном масштабе, равенство при котором ни в какой мере не допустимо угнетение одной нации другой».

Современные трактовки Н. отличаются значительно меньшей, чем ранее, аксиологичностью, большей уравновешенностью и сложностью. Значительное количество зарубежных ученых интерпретируют национализм как социально-психологическое явление, имеющее социально-психологическую природу, обладающее такими характеристиками как иррациональность, вера, страстность, привязанность к этнической общности, проявляющиеся как состояние ума и чувств группы людей (Л. Снайдер), состояние ума, акт сознания большой группы людей (Г. Кон) и др. Русские ученые начала XX века усматривали природу Н. в связи национальных чувств и национального самосознания. Американский исследователь Р. Эшер отождествлял национализм и национальное самосознание.

Большую распространенность имеет иной, более широкий, подход, когда понятием «национализм» обозначается чрезвычайно широкий спектр различных явлений, связанных с нациями, — национальное самосознание, патриотизм, национальные движения, национальные идеологии и пр. Американский исследователь С. Шейфер в книге «Национализм: мифы и реальность», вышедшей в 1955 г., определяет национализм следующим образом: 1. Любовь к общей земле, расе, языку и исторической культуре. 2. Стремление к политической независимости, безопасности нации и забота о ее престиже. 3. Мистическая преданность гуманному, иногда, сверхъестественному социальному организму, который известен как нация и народ. Догма о том, что индивидумы живут исключительно для нации, которая есть цель в самой себе; доктрина, что данная нация... является или должна быть господствующей... среди других и должна совершать с этой целью агрессивные действия (Shafer S. Nationalism: myth and reality. N. J. 1955).

Таким образом, национализм проявляется в социально-психологической и идеологической формах. На уровне обыденного сознания национализм выступает как своеобразный социально-психологический комплекс, отличающийся устойчивостью и продолжительностью существования, несистематизированностью элементов, глубиной и остротой проявлений. В нем объединяются, с одной стороны, установки в отношении своего народа — любовь, привязанность, преданность, верность, гордость и т. п. Это особый тип соотнесения личности со своей этнической группой, этнической идентификацией, когда эта группа выделяется среди остальных, окрашивается в поло-

жительные эмоциональные тона, наделается различными добродетелями. В отечественной традиции эмоциональное отношение подобного рода принято обозначать понятием «патриотизм», имеющим большую, чем Н., респектабельность. Достаточно часто отечественными и зарубежными учеными понятия национализма и патриотизма отождествляются. Однако, они не совпадают, различаются. В Н. более ярко проявлено интегрированное этническое начало в целом, в «патриотизме» же отчетливее выражено лишь одно из оснований этничности — территориальное. (Patris с греческого — родина, страна, территория, на которой рожден человек.)

В Н. представлены и установки в отношении другого или других народов. Это отношение может быть различным — доброжелательным, равнодушным, заинтересованным и т. п. Оно может основываться на принципах равенства, когда человек отчетливо осознает, либо не замечает различий между своим и иными народами, но считает их при этом равными. В некоторых случаях это отношение окрашивается в негативные тона, сопровождается неприязнью, предубеждением, враждебностью, антипатией и т. п. Для обозначения установок и отношений подобного рода сложился ряд понятий. Положительное отношение к определенной этнической группе, народу — этнофилия, отрицательное — этнофобия (русофобия), недоброжелательство или ненависть ко всему инонациональному, чужакам — ксенофобия, представителям иной национальной культуры — этнический негативизм, иного подданства — этатиский негативизм.

Формирование подобного рода отношений социально-исторически обусловлено и, в немалой степени, связано с фактами агрессии, колонизации, политического гнета и пр. Как засвидетельствовал опрос ЮНЕСКО 1948 г., наименее симпатичным народом мира для населения стран, подвергшихся нацистской оккупации — Франции, Голландии, Норвегии и др., были немцы. Рост национальной, патриотической гордости чаще всего обусловлен успехами и достижениями народа и страны — военными, экономическими и пр., соответствующей пропагандой. Стремительное послевоенное развитие Японии обусловило всплеск соответствующих настроений. Так, о превосходстве японцев над европейцами в 1953 г. заявляли 20 %, а в 1968 г. 47 % опрошенных.

Таким образом, Н. как социально-психологическое явление, принято истолковывать как определенное состояние на-

циональной психологии, характеризующееся положительными установками в отношении своего народа, и отрицательными — относительно других народов. Формирование этих установок осуществляется под влиянием особого механизма, описанного американским ученым У. Саммнером. Он разработал теорию этноцентризма, согласно которой свои группы (семья, нация и пр.) являются своеобразным центром, задающим параметры восприятия, оценок и отношения в целом к другим группам. Отношение к своей этнической группе чаще всего отличается положительной, к иным — отрицательной эмоциональной окраской. У ученых и политиков иногда встречается и иное, более критическое, отношение к своему народу и отечеству. Более или менее типичные примеры — К. Маркс, В. И. Ленин, П. Я. Чаадаев и пр. Выдающийся английский историк лорд Болингброк (1678—1751 гг.) полагал, к примеру, пристрастие собственной стране смехотворным. «Раннее и должным образом поставленное обучение истории чрезвычайно содействует ограждению нашего ума от смехотворного пристрастия к собственной стране и порочного предубеждения против других, тем не менее те же самые занятия порождают в нас чувство особой привязанности к своему отечеству» (*Болингброк*. Письма об изучении и пользе истории — М.: Наука, 1978. — С. 16).

В то же время понятие национализма, используемое в социально-психологическом смысле, отличается неопределенностью и по своему содержанию во многом совпадает с этническими стереотипами, и даже, национальной психологией в целом. Далеко не столь несомненно и привычное содержание данного понятия. Привязанность к своему народу, выделение его особым образом нежестко и неоднозначно сочетаются с презрением, высокомерием к другим народам. Известно немало примеров, когда желание величия и славы своему народу, любовь к нему, его идеализация соединяются с подобного же рода чувствами и устремлениями в отношении других народов.

Распространенна практика использования понятия «национализм» для обозначения определенного типа идеологии, ориентированной на защиту прав и интересов определенной нации, этнической группы. Использование данного понятия именно в этом смысле уничтожает присущую ему ныне многозначность, помогает отделить его от таких понятий как «национальные движения» и «национальная политика». По от-

ношению к последним национализм выступает в качестве идейной основы, определяющей их стратегию и тактику. Национализм как идеологический феномен существует в идеологическом мире, наряду с такими видами политических идеологий как либерализм, консерватизм, социализм и пр. Существуют и различные виды Н. — государственный, наступательный и защитный, локальный и этнонациональный, паннационализм, национал-социализм, французский, немецкий, русский, еврейский, языково-культурный (этницизм), экономический, политический и пр.

В структуру национализма как идеологии входят определенные идеи, взгляды относительно своего народа, на представительство интересов которого он претендует, других народов, их прошлое, настоящее и будущее, межэтнические отношения. Национализм относится к классу идеологии, ориентированных на представительство и защиту групповых интересов. В отличие от социализма, опирающегося на классовые общности и классовые ценности, национализм защищает права и интересы национальных (этнических) групп. В эпицентре размышлений националистически ориентированных идеологов анализ положения своей нации и поиск путей его улучшения.

Основополагающим для национальной идеологии является принцип ведущей роли нации в историческом развитии человечества. Именно на нации (этносы) возлагается миссия основной движущей силы истории. Есть немало аргументов, подтверждающих справедливость такого рода подхода, согласно которому противоречия и борьба между этносами выступают как важный стимул, генератор социальных изменений. Так, Ростовская и Воскресенская летописи, на которые опирались В. Н. Татищев и Н. М. Карамзин в своих «Историях», свидетельствуют о ранних антиеврейских погромах, произошедших в Киеве в 1113 году из-за того, что евреи «многих людей отвращали от христианства и завладели торговлей» (*Карамзин Н. М.* История государства Российского — М.: Книга, 1988. Кн.1. С. 87. Примеч. т. 11. С.90). В. И. Ленин называл монгольское иго важным историческим фактом, связанным с национальным вопросом (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч. т. 30, с. 350).

Исходя из этого принципа националисты весьма внимательно анализируют вклад своего народа в развитие мировой культуры, его влияние на другие народы, для национализма

существенен вопрос о приоритетах, которыми его народ отличается в социально-историческом творчестве. Такого рода приоритеты образуют питательную среду патриотического сознания, являются основой национальной гордости.

Подобного рода анализ довольно легко упрекнуть за предвзятость и односторонность. Однако, он весьма важен с исторической точки зрения, поскольку помогает вычленить историю своего народа из общеисторического потока, отчетливее осознать силу и направленность воздействия одной этнической культуры на другую. В результате общий тезис о взаимодействии культур в развитии человечества обретает большую конкретность и определенность

Г. И. Марченко

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ — 1) обращение государством без выкупа в государственную собственность земель, фабрик, заводов, железных дорог, банков, принадлежащих собственникам. Была проведена в СССР в 1917 г.; в странах Восточной Европы после второй мировой войны была проведена национализация крупной и средней промышленности, транспорта, банков; 2) в западных странах — выкуп государством у отдельных собственников земель, предприятий, железных дорог и проч.

В. Л. Калашников

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ — совокупность факторов, обеспечивающих жизнеспособность государства в системе международных отношений, его способность отражать возникающие внешние угрозы и действовать в соответствии со своими национальными интересами. Проблема национальной безопасности Российской Федерации имеет важное значение.

Среди многообразных факторов выделяются морально-политическое (морально-психологическое) состояние общества, устойчивость государственных структур, особенности национального характера, качество дипломатии. **Н. б.** должна выступать целью и основой всякого национального проекта. Это абсолютная, безоговорочная, ничем не ограниченная ценность, высшая норма, определяющая все виды общественной и частной деятельности, непосредственное руководство к действиям. Масштабность национальных интересов можно выразить так: существование Отечества как свободной и независимой страны при сохранении ее фундаментальных ценностей, основных институтов и безопасности народа.

При включенности в понятие Н. б. требования «запредельности» предусматривается и личное участие, личная ответственность гражданина за стабильность и безопасность государства, за создание главных ценностей. Таким образом, высшим универсальным свойством становится взаимоувязанная ответственность личности и государства, индивида и общества. Возможные национальные, социальные напряжения и конфликты переводятся в сферу взаимных обязательств. Не только государство и его институты должны искать политическими методами средства разрешения конфликтов, но и сами граждане. То есть открывается дорога к поиску гражданского согласия, консенсуса.

В апреле 1990 г. создан фонд национальной и международной безопасности, являющийся неправительственным международным общественным объединением. Фонд считает, что безопасность может быть обеспечена только одновременными усилиями государственных и общественных структур государственной и общественной систем безопасности, взаимодополняющих, взаимоподдерживающих, взаимоконтролирующих друг друга. Цель фонда — содействие формированию общественной системы национальной и международной безопасности в странах СНГ, в мире на широкой демократической, гражданской основе, на принципах самоорганизации и взаимопомощи в интересах выживания человечества и укрепления мира и безопасности народов и граждан в процессе их взаимодействия с другими людьми, нациями, государствами, природой, современной информационной средой, техносферой и т. п. Особое внимание уделяется вопросам обеспечения безопасности учащейся молодежи, женщин, ветеранов. Под общественной системой безопасности понимается совокупность общественных, негосударственных организаций и объединений, осуществляющих функции по реализации и защите жизненно важных потребностей и интересов основных прав и свобод личности и гражданского общества от любых источников и последствий опасностей и угроз. С июля 1992 г. фонд национальной и международной безопасности приступил к регулярному изданию своего печатного органа — информационного сборника «Безопасность».

Способы обеспечения Н. б. должны строго соразмеряться с действительными национальными приоритетами, с долговременными интерасами и реальными возможностями страны, запросами граждан... Не может надежно обеспечить свою бе-

зопасность страна социально и политически униженных людей, страна, где человек на деле оказывается лишь средством, а не целью государственной политики.

В. Л. Калашников

НАЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ КОНЦЕПЦИИ — широко распространенные в современной западной философии, социологии, политологии, экономике представления о социально-экономических, политических, культурных и экологических условиях существования личности, включая условия труда и быта, время и организацию досуга, используемые товары и услуги, здравоохранение, образование, окружающую среду и т. п., представления о футурологическом идеале, т. е. желаемом будущем. В понятие «благосостояние» включаются: социальная свобода, экономическое благосостояние, улучшение «жизненных шансов», шансов на образование, здравоохранение, гарантия безопасного существования, признание достоинства и ценности человеческой личности, потребительский выбор и т. д. В Японии национальное благосостояние включает до 35 показателей. В США разработаны системы социальных и экономических индикаторов благосостояния. Проблемами улучшения качества жизни, благосостояния занимаются экономисты и социологи: Дж. Гэлбрейт, У. Ростоу, Э. Эпплер, Дх. Вильсон, И. Флэкс, Д. Белл, Т. Парсонс, Г. Шерман и др.

В экономических словарях дается следующее определение предмета и задач теории. «Изучение того, насколько экономическая система достигает предопределенных для нее целей, состоящих в максимизации благосостояния, и оценке мер общественной политики, направленных на достижение этих целей через те или иные изменения в экономике». В рамках данных концепций решаются теоретические проблемы эффективности экономической системы, ее критерии, выбор целей и средств в политике, возможности механизма спроса — предложения в удовлетворении потребности индивида.

Концепции национального благосостояния включают социальные программы, восстановление рабочей силы, преодоление бедности, экологические программы.

В странах Западной Европы лозунг государства благосостояния превратился в официальную цель государственной политики. Экономический рост стал функцией качества жизни, поскольку темпы экономического роста перестали служить масштабом прогресса и благосостояния, не гарантируя гума-

низации жизни. Категория качества жизни перешла к определению параметров качества, шире отразив социальные аспекты благосостояния.

Н. Е. Титова

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС — как категория гуманитарных и социально-политических наук (этим понятием пользуется история, политология, философия, юриспруденция, языкознание, литературоведение и т. д.) отражает многообразие оттенков взаимоотношений народов.

Н. в. — явление конкретно-историческое, на каждом этапе развития общества **Н. в.** имеет определенное социально-экономическое и политическое содержание. **Н. в.** включает в себя проблемы ликвидации национального гнета; завоевания национальной свободы; воссоединения разорванных некогда частей этноса: ГДР и ФРГ до 1990 года, Южный и Северный Вьетнам до 1975 года, Южная и Северная Корея и др.; ликвидации фактического неравенства наций, народов; самоопределения наций и народов и т. д. Каждому этапу развития общества соответствует своя парадигма национальной политики, в которой выделятся приоритетный вопрос, требующий своего незамедлительного разрешения.

Н. в. — вопрос о причинах возникновения недоверия, вражды и конфликтов между своими нациями, а также между нациями и существующей системой власти. **Н. в.** в строгом смысле формируется и действует в многонациональных странах. В широком же смысле **Н. в.** — вопрос международный и в этом качестве он не сводится к простой механической совокупности конкретных **Н. в.** в многонациональных странах.

Национальные взаимоотношения всех стран подчинены действию двух взаимосвязанных объективных тенденций, определяющих общечеловеческий прогресс. С одной стороны, это пробуждение нации и национальных движений, борьба против всякого национального гнета, стремление к образованию национальных государств; с другой — ломка национальных перегородок, усиление связей и интернационализация всей мировой жизни. Данные тенденции выражают объективные противоречия в развитии национальных отношений, с ними необходимо считаться, учитывать их действие в общественных процессах. Любое насилие над ними приводит к резкому обострению национальных отношений, к серьезным конфликтам, т. е. к формированию **Н. в.** в его острой форме.

Традиционно содержание **Н. в.** сводилось к угнетательским и эксплуататорским отношениям и считалось, что с преодолением классового антагонизма внутри наций исчезнут и враждебные отношения между ними. В современном мире **Н. в.** возникает и приобретает острые формы и в странах, где все нации стоят приблизительно на одном уровне социально-экономического и политического развития. В Англии, например, это проблема культурной самобытности Шотландии и Уэльса. В Бельгии — это вопрос языковых взаимоотношений между фламандцами и валлонами. В Канаде — культурно-языковые проблемы между англоязычными и франкоязычными общинами.

В национальных движениях сегодня проявляется закономерность: хотя **Н. в.** может выступать и как вопрос социально-экономического развития, и как культурный и языковый вопрос, и даже как вопрос экологической защиты, его постановка всегда содержит важный политический аспект. Выступая как вопрос политической демократии, он каждый раз вскрывает ущербность той или иной стороны существующей политической системы, вновь выдвигая проблему равноправия. В Испании это проявилось в проблеме политического равенства при получении автономии пятью ее провинциями. В Бельгии встала проблема федерализма. Квебек в Канаде стремится к политической самостоятельности. После 1991 года Россия ищет новые формы взаимоотношения различных субъектов федерации, которые бы устраивали всех.

В. Л. Калашников

НАЦИОНАЛЬНАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ — совокупность форм организации национально-государственного устройства конкретного народа. Она подразумевает возможность использования самых различных вариантов национального государственного строительства (федеративные формы, типы и разновидности конфедераций), а также многообразных моделей союзов государств (политических, экономических, военных и т. п.)

Среди факторов, воздействующих на функционирование национальной государственности, необходимо выделить три основные группы проблем: 1. Вопрос о собственности. Как, когда, в каких пропорциях поделена собственность между государством, коллективными собственниками, индивидами, на каких условиях — таковы действительные проблемы, вокруг которых зачастую развертывается борьба, возникают сложные

коллизии, привносящие во внутриполитическую жизнь неустойчивость. 2. Политические проблемы власти. От ответа на вопрос о принципах легитимизации власти (является ли источником суверенитета народ, независимо от этнической принадлежности, либо нация и этнические ее характеристики будут в общественном сознании главными источниками легитимности «национальных государств» (во многом зависит политический курс, мера контроля над обществом и отношение общества к допустимой степени полновластия государства и власти на различных уровнях, а следовательно, и специфика и нюансы той национальной политики, которая будет проводиться самой властью. 3. Культурная динамика. Допустимость насилия для решения политических проблем, уровень правовой и политической культуры, уважения к закону, готовность ограничивать собственные претензии нравственными нормами-ограничителями — от решенности и нерешенности этих вопросов в большой степени зависит становление, развитие и перспективы национальной государственности.

Реализация той или иной конкретной формы национальной государственности в значительной мере обусловлена не способностью своевременно выявлять и прогнозировать неблагоприятные факторы, оперативно принимать меры по нейтрализации и урегулированию возникающих конфликтов, которые нередко происходят на национальной почве.

С. В. Востриков

НАЦИОНАЛЬНАЯ ГРУППА — 1) небольшая часть той или иной нации или народности; 2) национальное меньшинство в инонациональной среде; 3) то же, что ***этническая (этнографическая)*** группа; 4) группа людей одной национальности, совершающая туристскую (экскурсионную) поездку в другой стране или обучающаяся за рубежом.

В. Л. Калашников

НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО — 1) составная часть понятия «государственное устройство»; 2) характеристика национально-территориальной организации государственной власти: вопросы внутреннего деления территории государства на те или иные составные части, их правовое положение, взаимоотношения между государством в целом и его составными частями. Термин Н.-г. у. употребляется и при

автономном делении, а также при наличии субъектов другого уровня объединения народов. В известном смысле понятие Н.-г. у. применимо и к такому унитарному государству, в составе которого имеется автономия и другие национально-территориальные образования.

В. Л. Калашников

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД — один из показателей благосостояния этноса, нации.

Величина Н. д. на душу населения служит показателем экономического благосостояния. Сопоставление экономического благосостояния в различных странах демонстрирует решающую зависимость жизненного уровня от размеров создаваемого Н. д. В 1988 году в расчете на душу населения в развитых государствах (США, Канады, Германии, Швейцарии и др.) составлял ежегодно более 10 тыс. долл. в год. Для сравнения: в 1988 году в СССР на 1 чел. приходилось свыше 2,5 тыс. долл., в Эфиопии, Бирме, Непале — не более 200 долл. В 1990 году доход на 1 человека в СССР составлял 30% от уровня США; в 1995 году в России — 14% от уровня США; к 2000 году уровень благосостояния в России предполагается 3—5% от уровня США (уровень Папуа-Новая Гвинея).

Н. Е. Титова

НАЦИОНАЛЬНЫЕ КАДРЫ — кадры специалистов: учителя, врачи, инженеры, деятели науки, культуры, хозяйственные руководители и т. д., проживающие в национально-государственных и национально-территориальных образованиях Российской Федерации и представляющие «коренное» население, т. е. относящиеся к национальностям, именем которых названы эти образования. Проводившийся в 20—30-е гг. курс на коренизацию позволил сформировать и расставить на решающих участках общественной жизни крайне необходимые здесь национальные кадры.

Национальные аспекты кадровой политики ныне приобретают все большее значение. Как показывает практика, кадровый состав некоторых субъектов Российской Федерации вбирает в себя еще далеко не лучших и достойных представителей местного населения. Имеет место нарушение пропорциональности в сторону увеличения представителей этого населения, т. е. не обеспечивается должное представительство про-

живающих здесь наций и народностей во всех звеньях общественно-политической структуры. Со значительными перекосами формируются правоохранительные органы, учреждения науки и культуры, пополняются творческие союзы. Указанные нарушения, а также невнимание к нуждам и запросам некоторых национальных групп вызывают отток части населения из республик и автономных округов.

Таким образом, было бы ошибочно утверждать, что совместное проживание в субъектах РФ представителей многих национальностей не рождает никаких проблем. Они связаны, в частности, и с необходимостью регулирования взаимоотношений между национальными кадрами, олицетворяющими т. н. коренное население, и специалистами — представителями других национальностей. Обновление российского общества, в частности, построение правового государства невозможно без всемерной активизации интеллектуального, духовного потенциала общества, прогресса науки и техники, без увеличения научно-технического вклада ученых и инженерных кадров. Одним словом, национальным кадрам интеллигенции отводится ныне особая роль как в сохранении целостности, единства Российской Федерации, ее развитии по пути социально-экономического прогресса, так и в совершенствовании межнациональных отношений. Общий климат национальных отношений в огромной мере зависит от их гражданской зрелости и глубины понимания коренных интересов своего народа и общества в целом.

Ж. Г. Голотвин

НАЦИОНАЛЬНЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕНТРЫ, НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОБЩЕСТВА — общественные объединения, создаваемые, как правило, в крупных городах, промышленных центрах, в столицах республик в целях содействия развитию национальной культуры, национальных традиций, национальных обычаев, национального языка и народных промыслов. Появление **Н. к. ц., Н. о.** стало возможным в условиях обновления российского общества, осуществления новой национально-культурной политики. Вопросы образования, упразднения, полномочий и деятельности **Н. к. ц., Н. о.** стали решаться на основе Закона СССР «О свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР» от 26 апреля 1990 г., а ныне они решаются

на основе статьи 13 (п. 4 и 5) Конституции Российской Федерации, других федеральных законодательных актов.

Центры и общества создаются лицами, принадлежащими к определенному народу, национальному меньшинству, а также лицами, заинтересованными в реализации указанных выше целей. **Н.к.ц., Н. о.** призваны способствовать удовлетворению специфических интересов и запросов каждой национальности и национальной группы, утверждению в межнациональном общении взаимного уважения, установлению и поддержанию культурных связей с национально-государственными образованиями в РФ и родственными национальными группами за рубежом. Вот что, например, сказано в Уставе Московского городского добровольного общества бурятской культуры «Урал»: «Целью создания Общества является содействие в удовлетворении культурных, духовных, языковых запросов и потребностей граждан бурятской национальности, проживающих в г. Москве и Московской области, а также приобщение граждан других национальностей к бурятской культуре». Естественно, что удовлетворение национальных запросов граждан различных национальностей и национальных групп не должно наносить ущерба правам и законным интересам тех национальных общностей, среди которых они проживают.

Н. к. ц., Н. о. могут на добровольных началах объединяться в ассоциации по национальному, территориальному или иному признаку в целях координации деятельности, обеспечения защиты их прав, представления их интересов в органах РФ. Ассоциации создаются на съездах (конференциях) или общих собраниях делегатов (уполномоченных) **Н. к. ц., Н. о.** и несут перед ними всю полноту ответственности за свою деятельность. Ассоциации пользуются правами юридического лица, имеют самостоятельный баланс, расчетный счет в учреждениях банка, печать со своим наименованием. В качестве символов ассоциации могут иметь также эмблемы, флаги и вымпелы. Имущество и средства ассоциаций используются и расходуются на удовлетворение национальных культурных, духовных и языковых запросов граждан.

Членом **Н. к. ц., Н. о.** может стать любой гражданин, независимо от национальности, достигший 16-летнего возраста, признающий устав этих образований и изъявивший желание и способность принимать участие в осуществлении их задач. Коллективными членами **Н. к. ц., Н. о.** могут быть трудовые

коллективы предприятий, учреждений, организаций, объединений граждан.

Высшим руководящим органом **Н. к. ц., Н. о.** является общее собрание его членов или конференция. На собрании или конференции избирается правление, которое осуществляет руководство деятельностью центра или общества в период между общими собраниями или конференциями. Председатель правления и его заместитель направляют и координируют всю работу **Н. к. ц., Н. о.**, представляют их во всех государственных и общественных организациях, открывают и закрывают расчетные и иные счета и распоряжаются ими в банках, выдают доверенности на ведение дел, подписывают финансовые документы, регулярно отчитываются о своей деятельности на заседаниях правления.

Н. к. ц., Н. о. вправе: учреждать средства массовой информации и осуществлять издательскую деятельность; иметь при местных представительных и исполнительных органах власти своих уполномоченных представителей; свободно распространять информацию о своих целях и деятельности; создавать в целях выполнения уставных задач предприятия; устанавливать связи с родственными им национально-государственными образованиями в РФ; поддерживать и развивать связи с культурно-просветительскими организациями за рубежом; объединяться с родственными им **Н. к. ц., Н. о.** в ассоциации; осуществлять благотворительную деятельность; осуществлять деятельность по национальному культурному обслуживанию граждан и национальных групп; распространять книги, газеты и журналы, издаваемые в национально-государственных образованиях РФ и за рубежом, выступать в средствах массовой информации, а также на конференциях, круглых столах и т. д., посвященных национальной культуре, проводить встречи с деятелями культуры, науки, осуществлять просмотры спектаклей, кинофильмов и т. д; разрабатывать и представлять в соответствующий представительный (законодательный) орган предложения о развитии национальной культуры, языка, традиций и обычаев; проводить массовые мероприятия в области национальной культуры (вечера, смотры, конкурсы и фестивали национальной песни и народной музыки, выставки произведений изобразительного искусства и т. д.); содействовать организации национального краеведения, охране национальных исторических и культурных памятников, созданию этнографических и краеведческих музеев; созда-

вать национальные клубы и дома культуры; организовывать кружки и студии национального языка и искусства.

Денежные средства национальных культурных центров и национальных обществ формируются из вступительных и членских взносов; добровольных взносов и пожертвований; поступлений от проведения в соответствии с уставами лекций, выставок, лотерей и иных мероприятий; доходов от производственной, хозяйственной и издательской деятельности; других не запрещенных законом поступлений. В соответствии с целями, указанными в уставах **Н. к. ц., Н. о.** из этих средств могут финансировать деятельность, связанную с содействием организации национального краеведения, охраны исторических и культурных памятников, созданием этнографических и краеведческих музеев; расходовать эти средства на содержание ассоциаций и их аппарата, создание издательств и предприятий, издание печатной продукции, оплату найма помещений, необходимых для своей деятельности, и др.

В настоящее время нет еще утвержденного единого Статута (Положения), опираясь на который **Н. к. ц., Н. о.** осуществляли бы свою деятельность. Правда, в ряде республик уже разработаны и действуют примерные статуты или положения. Эти документы учитывают местные конкретно-исторические особенности, а потому весьма отличаются друг от друга. Несмотря на несовершенство, присущее некоторым статутам и положениям, они вносят в деятельность **Н. к. ц., Н. о.** организованность и порядок.

Ж. Г. Голотвин

НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕНЬШИНСТВА — форма этнической общности, образовавшаяся при отрыве части или группы от того или иного народа в результате изменения границ, миграции или насильственного переселения. **Н. м.** лишены своих национально-государственных образований. Возникновение **Н. м.** — закономерный процесс. **Н. м.** греков, испанцев, португальцев, турок, представителей народов Югославии, бывшего СССР, в ФРГ, Австрии, Израиле, США, Канаде и других странах — реальность наших дней. На территории бывшего СССР численность населения, охватываемого понятием «национальной группы и **Н. м.**», достигает около 60 млн. человек, русских в Ближнем Зарубежье — 25 млн.

Категорию **Н. м.** нельзя отождествлять с понятием «малые народности» уже потому, что они являются частями реально существующих на определенной территории и в рамках различных форм государственности наций и народов, независимо от того, какой процент составляет коренное, аборигенное население данной страны, данного национально-государственного образования, его нельзя отнести к категории **Н. м.** Не являются **Н. м.**, например, индейцы в США, пусть сегодня малые, но коренные жители. Таковыми не являются и остатки когда-то больших коренных народов, как кеты в Сибири или вепсы на северо-западе Европейской части России. Все малые народности — это те, которые проживают на своей этнической территории, на земле своих предков. **Н. м.** не являются и народы, которые составляют меньшинство в прежних автономиях или даже в союзных республиках, иначе попали бы в эту категорию буряты, якуты или башкиры.

Н. м. не всегда маленькие группы инонационального населения, в рамках страны они могут составлять и численно большие группы людей, принадлежащих одному этносу. Это, например, евреи, немцы, болгары, греки, численность которых превышает несколько сот тысяч и даже миллион людей. Например, немцев в СССР до массового выезда в Германию, насчитывалось около 2 млн. человек. Их общая черта в том, что, во-первых, у них крайне слабые связи (или вовсе нет) с собственным этносом вне страны или в соответствующем регионе внутри страны, во-вторых, отсутствует целостная, компактная территория расселения. И они будут носить название определенного этноса и принадлежность к категории **Н. м.** в данной стране до тех пор, пока сами идентифицируют себя с данной общностью, т. е., являются носителями данного национального, этнического самосознания.

В 20-е годы XX в. в России уделялось большое внимание проблемам **Н. м.**, создавались условия для их равноправного развития и прогресса в общей семье народов. В 1918 г. в Конституции РСФСР утверждалось, что она, «признавая равное право за гражданами, независимо от их расовой и национальной принадлежности, объявляет противоречащие основным законам Республики установление или допущение каких-либо привилегий или преимуществ на этом основании, а равно какое бы то ни было угнетение национальных меньшинств или ограничение их равноправия». Но впоследствии

проблема **Н. м.** в СССР уходит в тень и в Конституциях 1924, 1936, 1977 гг. уже говорится только о правах и обязанностях наций и даже нет упоминаний о **Н. м.**

В современный период развития национальных отношений проблема **Н. м.** вновь заняла важное место в национальной политике, ибо она затрагивает национальные чувства и интересы миллионов людей.

Важность проблемы **Н. м.** определяется сегодня и положением, порой драматическим, русскоязычного населения в ряде республик как фактора в межнациональных конфликтах. Формирование этой крайне острой проблемы как проблемы национального равноправия, вопрос о правах **Н. м.** выступает как общий вопрос о правах человека. Нарушение прав личности по национальному признаку несовместимо с демократизмом в национальных отношениях, с правом любой нации на самоопределение. В странах Ближнего Зарубежья, особенно в Прибалтике, картина лишения русскоязычного населения основных прав человека закреплена законодательно. Достаточно сказать, что в Эстонии 1/3 населения (русскоязычные) не принимает участия в выборах, в парламенте Эстонии нет ни одного русского.

И ни один из т. н. «правозащитников» (кроме А. А. Зиновьева и М. Назарова), ни бывший до недавнего времени официальным представителем комиссии по правам человека при Президенте РФ С. А. Ковалев, не подняли голоса в защиту попранных прав 25 млн. русских, равно как помалкивают и по поводу войны НАТО и всего «цивилизованного» мира во главе с США против сербов.

В. Л. Калашников

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ — это синтез политических, социально-экономических, культурных, языковых и иных отношений внутри многонациональных и общенациональных обществ. Они существуют и развиваются на различных уровнях — межгосударственном и внутригосударственном; внутринациональном и межнациональном, общественном и личностном.

В основе **Н. о.** лежит национальный вопрос. Он определяет состояние и характер **Н. о.**

Н. о. по степени своего соответствия условиям существования того или иного этноса свидетельствуют о степени разрешенности национального вопроса. На формирование полити-

ческой стратегии в области **Н. о.** всегда воздействует определенный интерес, выражающийся в форме той или иной концепции, за которой стоит определенная социально-политическая позиция.

Н. о. функционируют как единая система, цепь взаимосвязей, как один из элементов системы общественных отношений. Вместе с тем **Н. о.** представляют собой также систему, которая состоит, в свою очередь, из целого ряда элементов. **Н. о.** пронизывают все сферы жизнедеятельности общества: культуру, политику, науку, быт, семью, экономику и т. д. Все виды общественных отношений существуют реально не в «чистом» виде, а проявляются именно через различные социальные сферы. Это означает, что в каждый период времени экономические, социальные, политические, духовные отношения оформляются через посредство тех или иных объединений людей, и, следовательно, практически выступают как национальные, семейные и т. п. отношения.

Главный стержень общемирового процесса взаимоотношения наций — это усиление интеграционных тенденций, всемерное сближение и сотрудничество.

Взаимоотношения народов, например, в Западной Европе характеризуются таким развитием интеграции, которая закладывает основы будущего широкого союза этих стран как новой конфедерации или даже федерации. Национальные конфликты внутри большинства стран (Англия, Бельгия, Испания) в большей мере носят языковый и культурный характер и серьезно не угрожают ни их государственной целостности, ни делу европейской интеграции. Интеграционные процессы набирают силу в Азии, Африке, Латинской Америке. Наряду с интеграционными тенденциями действует и тенденция обособления, связанная с формированием новых этносов, усилением национального самосознания, деятельностью национальных движений, направленной на создание новых национально-государственных структур.

На территории бывшего СССР происходят сложные национально-этнические процессы. С одной стороны, они характеризуются глубокими конфликтами и трениями, усилением центробежных тенденций. Другая тенденция ведет к совершенствованию форм взаимосвязей как между субъектами Российской Федерации, так и между государствами — бывшими республиками СССР. Путь этот тернист и противоречив. Здесь немалую роль играет национальный эгоизм, пре-

жние обиды, скоропалительность в решении жизненно важных вопросов.

Развитие **Н. о.** в духе добрососедства и взаимного сотрудничества будет определяться стабилизацией всех общественных отношений многонационального общества, успешным решением проблем этносов. Демократизация — главное направление развития всего общества, она и определяет главную особенность развития **Н. о.** в ближайшей и отдаленной перспективе.

В. Л. Калашников

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОБЫЧАИ — исторически установившиеся, во многом стереотипные способы поведения лиц определенной национальности, которые воспроизводятся в данной национальной среде, национальной группе и являются привычной для их членов. Такие обычаи способствуют сохранению преемственности в национальном развитии, приданию культуре, образу жизни национального колорита, соблюдению религиозных догматов. Вместе с тем устаревающие национальные обычаи постепенно сменяются в процессе исторического развития новыми, помогающими установлению более прогрессивных общественных отношений. Соответственно **Н. о.** подразделяют на старые и новые, городские и сельские, а также исторические, патриотические, религиозные и бытовые. Например, издревле на Руси существовали обычаи славить своих героев, быть патриотом России и др., выкупать невест во время свадьбы, не приступать к еде за столом раньше хозяина, встречать гостей хлебом и солью и т. д.

В. Л. Калашников

НАЦИОНАЛЬНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ — общественно-политический процесс, либо акт обретения государственного суверенитета (независимости) той или иной страной.

Общестенно-политический процесс **Н. о.** протекает в двух основных формах: избавления от чужеземной власти в результате освободительной революции, часто принимающей характер многолетней вооруженной борьбы против колонизаторов, либо гражданского эволюционного движения в направлении независимости, когда в конечном счете власть передается национальному правительству мирным путем. Последний

путь характерен для практически всех независимых государств, бывших республиками СССР.

В. Л. Калашников

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА — система мер, осуществляемых государством, направленная на учет, сочетание и реализацию национальных интересов. В данном случае идет речь о **Н. п.** с гуманистическим содержанием и демократической направленностью. Ибо в истории в большинстве случаев **Н. п.** осуществлялась по принципу «разделяй и властвуй», да и современность не полностью свободна от этого. Такая политика не могла не приводить к негативным последствиям в национальных процессах, часто к социальным потрясениям и трагедиям. Лишь в XX веке в отдельных странах возобладали гуманизм и демократичность межнациональных отношений. Это прежде всего Бельгия, Швейцария, скандинавские страны, а также Россия и Советский Союз в отдельные периоды своей истории. В 20-е гг. Советское государство стремилось проводить политику национального равноправия, национального возрождения многих народов, населявших бывшую Российскую империю. В 30-е гг. СССР — многонациональное государство, оставаясь федеративным по форме, по существу превратилось в унитарное. Новая национальная политика в нынешней Российской Федерации находится в процессе становления. События в Чечне свидетельствуют о кризисе национальной политики.

Основной задачей **Н. п.** многонационального государства является оптимизация межнациональных отношений, т. е. поиск и реализация наиболее благоприятных вариантов взаимодействия субъектов межнациональных отношений. Главным в содержании **Н. п.** есть отношение к национальным интересам с учетом их: а) общности, б) расхождения в) столкновения. Общность присуща как интересам отдельных субъектов межнациональных отношений, так и собственно-национальным их интересам, с одной стороны, и общенациональным в масштабе государства, с другой. Расхождения интересов есть продолжение их разности как выражение национально-самобытной данности субъектов межнациональных отношений. При переплетении национального и политического расхождения национальных интересов может перерастать в их столкновение, конфликт. Следовательно, необходима координация (если нужно, компромисс) национальных интересов как предпосылка их реализации, в чем и заключается смысл **Н. п.** Ее ведущим прин-

ципом является управление интересами и через интересы национальностей. В этом же пространстве национальных интересов возникают проблемные ситуации, решение которых — компетенция **Н. п.** Национальные проблемы проявляются в экономической, социальной, политической, духовной и пр. сферах жизнедеятельности общества. В Российской Федерации можно выделить несколько узлов проблемных ситуаций: 1) отношения между федеральными органами и субъектами Федерации, 2) потребности этнических (национальных) групп, 3) национальные группы (прежде всего русскоязычное население) в государствах — бывших республиках СССР, 4) малочисленные народы, которых иногда называют «коренными» народностями Сибири и Дальнего Востока. Таких народов проживает несколько десятков на Севере, Северо-Востоке, Дальнем Востоке, а также на Северном Кавказе. В морально-политическом плане употреблению термина «мелкий» или «малый» народ является некорректным. По словам В. Гюго: «На свете нет мелких народов... Величие народа вовсе не измеряется его численностью, подобно тому, как величие человека не измеряется его ростом». В реальной действительности, конечно, потенциальные возможности этноса во многом зависят от его численности. В политике национального равноправия критерий таков: чем меньше удельный вес этноса, тем больше внимания его самоутверждению в различных сферах жизнедеятельности следует уделять со стороны представителей крупных консолидированных наций.

Политика вообще, **Н. п.** в особенности, есть не только наука, но и искусство. То есть, она предполагает как глубинный анализ диалектики национальных процессов в их конкретности, так и учет меняющихся национальных настроений. Чем меньше национальные интересы учитываются и реализуются в национальной политике, тем более гипертрофированно они отражаются в массовом национальном сознании. В таких условиях национальные настроения перерастают в националистические. Это, в свою очередь, создает национально-популистский фон, который используется в политических целях некоторыми лидерами национальных движений, а также всякого рода национал-карьеристами.

Н. З. Ярощук, С. В. Востриков

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДРАССУДКИ — ставшие привычными ложные взгляды у части лиц одной национальности по от-

ношению к представителям другой национальности. Вызываются превратно понятыми событиями или неправильно истолкованными обычаями, обрядами, традициями какого-нибудь народа, а также преданиями, мифами, слухами и т. п. Националистические предрассудки могут приводить в практике межнациональных отношений к негативным действиям.

В. Л. Калашников

НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИМИРЕНИЕ — социально-политический процесс, включающий широкий комплекс разносторонних, прежде всего, социально-политических мер, имеющих целью прекращение внутринационального, внутригосударственного или регионального конфликта, достижение согласия между конфликтующими сторонами, прежде всего прекращение боевых действий и вооруженных акций противоборствующих сил, и установление национального мира и согласия.

Важны три аспекта **Н. п.**

Во-первых, в стратегическом отношении **Н. п.** — один из наиболее очевидных путей материализации идей т. н. нового, неконфронтационного политического мышления.

Во-вторых, в реалистическом плане — это наиболее конструктивный способ разблокирования ряда хронических внутринациональных, а также межнациональных и даже региональных конфликтов и в целом снижения глобального противоречия в мире.

В-третьих, **Н. п.** — одна из продуктивных возможностей развития социальных процессов в тех странах, где начатые прогрессивными силами преобразования (к ним можно отнести любую революцию, комплекс реформ) сразу столкнулись с непреодолимыми трудностями (этот аспект восходит к учению о компромиссах и касается не столько стратегических, сколько тактических выгод от политики **Н. п.**).

В практическом отношении **Н. п.** — достаточно длительный социальный процесс, включающий несколько этапов и требующий неодносторонних, а встречных усилий всех участвующих в конфликте сторон.

В идеологическом плане основой **Н. п.** служит апелляция к общечеловеческим ценностям мира и жизни людей, к патриотическим ценностям сохранения единства Отечества, к раз-

деляемым широкими массами религиозным ценностям, а также к общедемократическим ценностям свободы, прогресса, преуспевания.

В. Л. Калашников

НАЦИОНАЛЬНЫЙ РАЙОН, НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОСЕЛОК, НАЦИОНАЛЬНЫЙ СЕЛЬСКИЙ НАСЕЛЕННЫЙ ПУНКТ — административные формы национально-территориальной организации жизни малочисленных народов и компактно проживающих национальных меньшинств, не имеющих на территории нашей страны своих национально-государственных и национально-территориальных образований; формы национального самоуправления в масштабах административного района. Создаются с согласия представительных (законодательных) органов республик, краев и областей, на территории которых они образуются.

В Российской Федерации за пределами своих национально-государственных образований проживает примерно 10 млн. лиц коренных национальностей (около 40 % их общей численности), в том числе 65,8 % мордвы, 56,5 % татар, 47,7 % марийцев, 47,1 % чувашей, 35,1 % карелов, 33,2 % башкир (на 1989 г.). Государственные органы РФ, построенные по национально-территориальному принципу, практически мало что делают для создания правовых предпосылок, которые позволили бы значительному количеству представителей даже коренных народов, проживающих дисперсно, реализовать свои национальные права. Не имеют национально-государственных образований коренные малочисленные народы — выходцы из Ближнего Зарубежья (около 8 млн. человек) и дальнего — около 1,5 млн. человек. Итак, около 20 млн. граждан РФ не имеют представителей своей национальности в органах власти, зачастую лишены возможности напрямую влиять на формирование государственной и местной политики.

В 20—30-е гг. практика советского национально-государственного строительства достаточно широко использовала не только крупные автономные национально-территориальные образования (республики, области, округа), но и национальные районы, национальные сельсоветы. III съезд Советов (1925 г.) принял решение, в случаях значительной численности национальных меньшинств, образования отдельных Советов с употреблением языков этих меньшинств и организаций школ на родном языке. Уже в 20-е гг. в стране были созданы десятки национальных районов. Особенно усилился и развился этот

процесс в начале 30-х гг., в частности, на основе принятого 19 декабря 1930 г. постановления Президиума ВЦИК СССР. «Об организации национальных объединений в районах расселения малых народностей Севера». Так, в РСФСР наряду с 8 национальными округами было образовано, в частности, 17 эвенских и эвенкийских районов. В 1932 г. еще два таких района было создано в составе Дальневосточного края.

Большое число национальных районов было создано и в других союзных республиках. В стране в целом к середине 30-х гг. возникло около 270 национальных районов (в РСФСР — свыше 120, на Украине — 12, в том числе 7 немецких, 3 болгарских, 1 польский и 1 еврейский) и примерно 2000 национальных сельсоветов. Это сыграло, несомненно, весьма положительную роль в сохранении и выражении национальной самобытности многих малочисленных народностей и национальных меньшинств, в том числе путем организации и функционирования государственной власти и управления, суда, школы, культурно-просветительных учреждений на родном языке.

К сожалению, уже в середине 30-х гг. внимание к этим формам национально-территориального устройства резко ослабло и в дальнейшем они перестали существовать. Ничего не говорилось о них и в Конституции СССР 1935 г. В этом, как и в ликвидации Комитета содействия народностям северных окраин при Президиуме ВЦИК, проявлялся характерный для того времени отход от ленинской национальной политики, неотъемлемой чертой которого были внимание и забота о судьбах малочисленных народов и национальных меньшинств. Национальная политика периодов культа личности Сталина, застоя привела к глубокой деформации национальной жизни этих национальностей, за что приходится горько расплачиваться сегодня.

В настоящее время национальные районы, национальные поселки и сельские населенные пункты воссоздаются для удовлетворения специфических национальных культурных, духовных и языковых запросов граждан, проживающих на территории этих административно-территориальных единиц, сохранения среды обитания и традиционных отраслей местного хозяйства малочисленных народов и национальных меньшинств. В Омской области возник немецкий национальный район, такой же район появился в Алтайском крае. И это при условии, что законодательной основы на уровне Российской

Федерации для образования национальных административно-территориальных единиц до сих пор нет.

Несмотря на отсутствие этой основы в масштабе России, Конституции ряда ее республик содержат статьи, позволяющие создавать названные единицы. Так, статья 43 Конституции Республики Саха (Якутия) утверждает: «По волеизъявлению малочисленных народов Севера республики могут быть созданы национальные административно-территориальные образования: национальные сельские, поселковые, кочевые Советы, национальные районы, действующие на основе принципа местного самоуправления». Конституция Республики Карелия (статья 14) провозглашает: «В Республике Карелия могут быть образованы национальные административно-территориальные единицы».

Отсутствие специальных статей в ряде Конституций республик о создании национальных районов, поселков отнюдь не означает, что в этих республиках не учитываются интересы и потребности, скажем, национальных меньшинств. В Конституции Республики Тыва, например, говорится (статья 27): «Республика Тыва проявляет заботу об удовлетворении и защите культурных и языковых потребностей своих граждан, проживающих за ее пределами.

Республика Тыва гарантирует возрождение, сохранение и развитие языка культуры и традиций национальных меньшинств».

Принятие Государственной Думой Российской Федерации в 1994 г. таких законодательных актов, как «О развитии этнических культур и языков» (т. е. о развитии культур и языков народов, проживающих за пределами своих национально-государственных и национально-территориальных образований), «О правовом статусе коренных малочисленных народов» и др. позволит на правовой основе более эффективно решать проблемы названных выше народов

Но пока же вопросы образования и деятельности национальных районов, национальных поселков решаются главным образом на основе законодательства РФ об органах местного самоуправления, а частично также действующего и ныне Закона СССР «О свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР» (разд. III). Конституция РФ к ведению РФ относит регулирование и защиту прав национальных меньшинств

(ст. 71) и к совместному ведению РФ и ее субъектов — защиту прав национальных меньшинств (ст. 72). Гарантируются также права коренных малочисленных народов (ст. 69).

Удовлетворение специфических национальных интересов граждан, в целях обеспечения которых был создан национальный район, национальный поселок не должно наносить ущерба правам и законным интересам других национальных общностей, проживающих на территории данной национальной административно-территориальной единицы. Национальные районы, поселки образуются в местах компактного проживания национальных меньшинств, составляющих абсолютное или относительное большинство населения данной местности и ведущих традиционные отрасли хозяйства, сохранивших свои этнические особенности. В местах расселения малочисленных народов национальные административно-территориальные единицы могут образовываться и в случае, если их национальные группы не составляют большинство населения данной местности.

Как показывает практика, национальные районы, поселки, сельские населенные пункты образуются путем преобразования существующих районов, поселков в национальные, либо в результате выделения их из территории существующих районов, поселков. Основанием для их образования является добровольное волеизъявление большинства населения, постоянно проживающего в местах предполагаемого района, поселка.

Ж. Г. Голотвин

НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЖИМ — правовое положение, принцип юриспруденции, применяемый в международных договорах, в силу которого юридическим и физическим лицам (гражданам), а также товарам одного договаривающегося государства даются такие же права, льготы и привилегии, какие предоставляются его собственным юридическим и физическим лицам, а также товарам. **Н. р.** может быть установлен в законодательстве отдельных государств. По существу он способен пронизывать экономические, социальные, правовые взаимоотношения договаривающихся стран. Как правило, этот принцип содержится в законах государств о правовом положении иностранных граждан, также в торговых соглашениях.

В. Л. Калашников

НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ. Национальное сознание и самосознание, составные части общественного сознания — понятия однопорядковые, но не тождественные. Национальное самосознание есть квинтэссенция национального сознания.

Н. с. — взгляды, оценки, мнения, отношения, выражающие содержание, уровень и особенности представителей определенного этноса о своей истории, современном состоянии и перспективах своего развития, а также о месте среди других аналогичных общностей и характере взаимоотношений с ними. Включает рациональные (собственно осознание своей принадлежности к нации) и эмоциональные (подчас неосознаваемое сопереживание своего единства с другими представителями национальной этнической группы) компоненты.

Н. с. является «ядром» национального сознания на эмоционально-чувственном, а также на рациональном уровнях; выступает в качестве фундамента системы эмоционально-оценочных отношений и рационально-ценностных представлений национально-этнического характера, необходимых для соответствующего самоопределения личности в духовной и социально-политической жизни. **Н. с.** является более индивидуализированной структурой, выражающей степень усвоения элементов общенационального сознания личностями — членами определенного этноса.

В политическом плане **Н. с.** может играть двоякую роль. Во-первых, это может быть прогрессивный процесс. Такое положительное развитие возможно лишь при условии того, что **Н. с.** не пойдет по пути собственной абсолютизации и не станет особого рода «сверценностью», не закроет для представителей этой общности иных возможностей и перспектив развития сознания, не ограничит его только осознанием своей национально-этнической идентичности. В противном случае, развитие **Н. с.** может обернуться своей противоположностью — сведением ценностно-смысловых структур сознания к низшим уровням, отрицанием ценностей, принадлежащих общностям более высокого порядка — например, общечеловеческих, сведением сознания до узких рамок клановых, феодально-племенных, религиозно-националистических или расистских идейно-политических взглядов. Вспышки последней тенденции имеют место в различных регионах и республиках бывшего СССР. Конфликты и вооруженная борьба в Нагорном Карабахе, Южной Осетии, в Грузии, Таджи-

кистане, война в Чечне — подтверждение той же тенденции. Нельзя сбрасывать со счета и территориальные притязания.

Национальное сознание фиксирует осознание этносом, народом или нацией своей социально-этнической общности, как некоего единого организма. Эта общность осознанная и вытекает из двух главнейших объективных условий (причин) — естественно-материальных факторов и духовного превосходства. Как часть общественного сознания **Н. с.** есть совокупность социальных, нравственных, политических, экономических, эстетических, религиозных и философских взглядов, характеризующих содержание, уровень и особенности духовного развития наций.

Н. с. как феномен общественной жизни в целом и как результат духовного производства — сложное в структурном отношении явление. В гносеологическом аспекте исследование национального сознания затруднено «разлитностью», присутствием его во всех формах общественного сознания. Это и придает **Н. с.** то свойство, которое некоторые теоретики называют «неуловимостью» **Н. с.**, национального духа. Все виды творчества: искусство, литература, фольклор, народные прикладные ремесла. архитектура и т. д. — проходят при своем возникновении через призму национального сознания. Это придает объектам творчества (картинам, гобеленам, скульптурам, коврам, посуде и т. д.) непреходящий национальный колорит, благодаря чему даже неспециалисты отличают иранские ковры от французских гобеленов, а китайские вазы от работ дагестанских мастеров.

Н. с. является формой общественного сознания, в основе которой лежит совокупная общественная практика, а более конкретно — национальные отношения, как вид общественных отношений, и соответствующие сферы общественной деятельности. В онтологическом аспекте **Н. с.** есть часть духовной культуры или сторона духовной жизни общества. В структурно-социологическом аспекте **Н. с.** — часть, элемент общественной надстройки. Познавательно-оценочная функция дает выход за рамки своего народа. Современные авторы (В. И. Затеев, М. С. Джунусов, Г. Т. Тавадов) различают теоретический и обыденный уровень **Н. с.**

Обыденное **Н. с.** есть синтез природно-биологического и социального опыта многих поколений. Обыденное **Н. с.** структурно состоит: из национального чувства, национальных тра-

диций, национального характера, психического склада этносов, элементов патриотизма, которые базируются на природных факторах (национальные элементы патриотизма).

Теоретический уровень **Н. с.** есть результат систематизации и обобщения представлений, настроений, потребностей и волевых устремлений масс. Он состоит: из национального самосознания; элементов этноинтернационализма — идей солидарности, дружбы народов; национальной гордости, очищенной от элементов патриархализма и местничества.

В. Л. Калашников

НАЦИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ — ключевой принцип национальной политики, наиболее полное выражение демократизма в национальных отношениях. Как идея она родилась из опыта национальных движений и формирования национальных государств XVII—XIX веков, из мирового опыта решения национального вопроса. **Н. с.** нашло воплощение в образовании национальных государств в Европе, в мирном, добрососедском сожительстве наций в федеративном государстве (Швейцарии), в демократическом решении вопроса о выходе нации из состава единого государства и образовании самостоятельного государства (отделение Норвегии от Швеции и т. д.).

Проблема **Н. с.** всегда была в центре ожесточенной политической и теоретической борьбы в многонациональных государствах. Националистические силы всегда настаивали на безусловном и немедленном отделении, добиваясь распада многонационального государства. Правящие политические силы больших государств стремились любой ценой, в том числе и при помощи насилия, сохранить бывшие структуры и многонациональное государство. Единственный же путь добровольного объединения народов в едином многонациональном государстве — это подлинно демократическое решение национального вопроса путем реализации права народов на самоопределение. Теоретики марксизма, выдвигая принцип **Н. с.**, исходили из объективной тенденции формирования и развития национальных движений, которые вели к образованию национальных государств. Играли важную роль и нравственные, общегуманистические аспекты национальных взаимоотношений.

В декабре 1917 года национальное самоопределение получила Финляндия. После 1917 года **Н. с.** все больше начало

приобретать формальный характер. Уже на VIII съезде РКП(б) Ленин оказался практически единственным из выступающих, кто последовательно и до конца обоснованно отстаивал этот принцип. Сталин, Бухарин, Рязанов, Томский и другие выступили против. На X съезде Сталин заявил, что **Н. с.** «действительно превратилось в пустой лозунг» (*Сталин И. В.*, Соч., т. 5, с. 42—43). Идея «автономизации», как видно, не была случайностью, она являлась концептуальным оформлением взглядов, господствовавших тогда у лидеров государства. Она была выражением наступления административно-командных методов и подготовки в 20-е гг. форм управления будущего унитарного многонационального государства.

Отделившиеся государства (бывшие республики СССР) ищут новых форм сотрудничества с Россией.

В. Л. Калашников

НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА — 1) национальный состав населения страны; 2) строение многонационального государства по национальному признаку; 3) взаиморасположение наций, народностей и этнических групп в обществе; 4) то же, что этническая структура.

При рассмотрении национальной структуры в многонациональном государстве прежде всего выделяются ее основные элементы (нации, народности и этнические группы), определяется состав этих структурных элементов (какие проживают в нем народы), далее устанавливается, каковы они по численности, и, наконец, выясняется их этническая иерархия между собой (этносы, субэтносы, этнические группы, коренные и некоренные национальные меньшинства). Как известно, во время переписи 1989 г. в СССР был принят перечень, содержащий 128 национальностей. На территории бывшего Союза насчитывалось наций — 42, народностей —40, этнических групп — 46. 22 национальности были численностью более 1 млн. человек, 33 — от 100 тыс. до 1 млн. и 30 — от 10 до 100 тыс. Остальные — менее 10 тыс. человек. При этом 54,3 млн. людей разных национальностей жили вне своих национально-государственных образований, а примерно 6 млн. человек вообще не имели своих территориально-национальных образований. Ныне на территории Российской Федерации проживают те же национальности, которые были и в Союзе, но уже в другом

количественном и качественном выражении. Более полные и точные данные будут содержаться в материалах предстоящей переписи.

В. М. Тумаларьян

НАЦИОНАЛЬНЫЕ СЧЕТА включают показатели, позволяющие измерять объем производства в конкретный момент времени и раскрывать факторы, непосредственно определяющие функционирование экономики. **Н. с.** дает:

1. Возможность сравнить уровни национального дохода за определенный отрезок времени.

2. Характеристику экономики в долгосрочной перспективе.

3. Информацию, являющуюся основой для формирования и проведения в жизнь государственной политики, направленной на улучшение функционирования экономики.

В целом **Н. с.** позволяют составлять таблицу экономического здоровья общества и разумно определять политику, способствующую улучшению этого здоровья.

Показателями **Н. с.** являются: валовой национальный продукт, чистый национальный доход, национальный доход, личные доходы, доходы после уплаты налогов.

Н. Е. Титова

НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ — передаваемые от одного поколения к другому обычаи, порядки, стереотипы поведения, проникнутые национализмом. Такие традиции выражают неуважительное, неприязненное, подчас оскорбительное (словами, жестами и даже действиями) отношение части одного народа относительно другого. Политические лидеры националистического толка поддерживают эти традиции, нередко опираются на них в своей политике для достижения определенных целей.

В. М. Тумаларьян

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР — одна из центральных категорий теории национальных отношений. **Н. х.** тесно связан с национальным патриотизмом, национальным сознанием и самосознанием.

В западноевропейской философской мысли второй половины XVIII—начала XIX века был поставлен вопрос о причинах **генезиса** и эволюции **Н. х.**, введено его понятие, сделана по-

пытка его определения (Д. Юм, К. Гельвеций, И. Кант, Г. Гегель и др.). Указанные мыслители понимали, что Н. х. — не константа, а подвержен изменениям. Много противоречивого в Н. х. вскрыл И. Кант.

Русские философы XIX века поставили вопрос о **структуре Н. х.** Н. х. являлся объектом исследования советской философии. В 50-х годах исследование Н. х. было связано со сталинским определением нации. Н. х. считался неотъемлемой частью психического склада людей, входящих в нацию. 60-е годы ознаменовались дискуссией с явно противоположными точками зрения на Н. х. Одни считали, что он существует (П. М. Рогачев, М. А. Свердлин, А. И. Горячева и др.). Ряд ученых (С. А. Токарев, Н. Н. Чебоксаров и другие) просто игнорировали этот признак. Как видим, дискуссия по данному вопросу идет уже не одну сотню лет, а единого взгляда как не было, так и нет.

Н. х. через деятельность отдельных личностей получает выражение в духовной деятельности наций.

Н. х. — синтез устойчивых, характерных для данной этническонациональной общности специфических черт восприятия окружающего мира и форм реакций на него. Н. х. представляет собой прежде всего определенное единство эмоционально-чувственных проявлений и скорости реакций на события. Наиболее отчетливо Н. х. проявляется в национальном темпераменте, например, отличающем скандинавские народы от латиноамериканских, казахских, в русском языке существует 1800 слов, обозначающих различные психологические черты людей.

Эволюция современного Н. х. представляет собой результат сложного историко-психологического процесса, продолжающегося в течение многих веков. Различие природных условий, к которым люди с течением времени приспосабливались, вырабатывали определенные общепринятые формы восприятия и реагирования на эти условия, что играло адаптивную роль, способствуя развитию и совершенствованию человеческой деятельности и общению людей. Подобные формы восприятия и реагирования закреплялись в определенных нормативных, социально одобряемых и закрепляемых способах индивидуального и коллективного поведения, наиболее соответствующих их условиям.

Специфика Н. х. находила свое выражение в первичных, наиболее глубинных формах национальной культуры, форми-

руя своего рода социокультурные эталоны, образцы адаптивнго поведения. Было отмечено, что «народ климата пламенного оставил в своем национальном танце ту негу, страсть и ревность» (*Гоголь Н. В.* Полн. собр. соч. — Л., 1962, — Т. 8. С. 186). В развитых социумах **Н. х.** оставляет за собой более скромную функцию «эмоциональной подпитки» поведения представителей национально-этнических групп, как бы лишь чувственно расцвечивая те формы поведения, которые теперь уже носят вторичный социально-культурно-детермнированный характер.

Структура **Н. х.** обычно включает: 1) национальный темперамент, 2) национальные чувства, 3) национальные предрассудки, 4) национальные стереотипы реагирования на происходящие события. Попытки систематизации и типологизации и признаков элементов, образующих структуру **Н. х.**, не дали сколько-нибудь надежных результатов прежде всего потому, что используемые понятия носят оценочно-метафорический характер и не поддаются ни точной научной квалификации, ни тем более операционализации и квантификации.

Понятие **Н. х.** со временем стало своеобразной ловушкой для политологии. Одни авторы стараются отыскать заданные, чуть ли не наследуемые черты **Н. х.**, другие настаивают на том, что **Н. х.** — фикция. Неоспоримой реальностью остаются, однако, те взрывные проявления **Н. х.** (особенно в случаях межнациональных конфликтов), с которыми сталкивается политика. Национальный характер проявляется в творческой сфере.

В. Л. Калашников

НАЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛОСТНОСТЬ — процесс образования единства (и его результат) разделенных на части наций, народов, проживающих в рамках различных государств или одного государства. Это наследие или колониального прошлого (разделение этносов произвольными колониальными границами), или искусственного разделения наций после войны по признакам социально-политической ориентации, принадлежности к противостоящим друг против друга двух общественных систем. Вся история развития разделенных этносов — это история борьба за объединение, за восстановление своей **Н. ц.**

Н. ц. в этой борьбе достигается разными путями. Вьетнам осуществил ее в результате вооруженной многолетней борьбы. Германия была объединена в 1950 г. мирным путем. Идут попытки объединения Кореи. Более сложной и трагичной

является судьба разделенных народов, проживающих в рамках различных государств в качестве этнических меньшинств. К ним, например относятся курды, проживающие в Иране (4 млн. чел.), в Турции (5,25 млн. чел), в Ираке (3 млн. чел.), Сирии (630 тыс. чел.). Они ведут тяжелую, особенно в Ираке, борьбу за самоопределение. Проблемы воссоединения этносов не раз служили причиной военных конфликтов в Африке: гражданская война в Нигерии; война и длительный конфликт на Африканском Роге, в первую очередь между Сомали и Эфиопией и т. д.

На пути достижения **Н. ц.** стоят важные политические, экономические или религиозные препятствия. Например, у ирландцев особенно остро проявляются этноконфессиональные преграды. Это в полной мере относится и к Ливану. Национальная целостность как проблема и практика, особенно после искусственного разрушения СССР (2/3 населения проголосовало в марте 1991 года за сохранение СССР) характерна и для России. Имеет место тенденция размывания государственной целостности России путем преобразования ряда территорий в самостоятельные единицы. 26 миллионов русских людей помимо своей воли оказались «за границей».

В. Л. Калашников

НАЦИОНАЛ-ЭКСТРЕМИЗМ — это приверженность крайним взглядам и средствам в национальном вопросе. Сторонники национал-экстремизма убеждены в том, что насилие является самым эффективным средством решения национальных проблем.

К экстремистским относятся, во-первых, национальные движения и организации, которые ведут неоправданную вооруженную борьбу (войны, терроризм) за достижение национального самоопределения (Курдская рабочая партия в Турции, ИРА в Ольстере, ЭТА в Испании и т. д.).

Во-вторых, национал-экстремизм проявляется в репрессиях, санкционированных органами государственной власти против определенных этнических групп.

В-третьих, экстремистский характер имеют националистические группировки, которые поддерживают правящие режимы в их политике национальной и расовой дискриминации (праворадикальные объединения «белого» меньшинства в ЮАР и т. д.).

В-четвертых, в демократических государствах экстремистскими являются партии и движения, которые выступают за

жесткий курс в отношении национальных меньшинств и иммигрантов (НДПГ в Германии, национальный фронт во Франции и т. д.).

Национал-экстремизм может иметь как организованный (деятельность партий, политических институтов и т. д.) так и неорганизованный характер.

Национал-экстремизм как особый тип сознания характеризуется нетерпимостью к другим нациям и расам, верой в национальную исключительность, догматизмом, нетерпением, максимализмом, отсутствием чувства реальности.

Национал-экстремизм обусловлен обострением межнациональных противоречий на почве национальной дискриминации, неравенства, угнетения.

Активизация национал-экстремизма часто происходит на фоне углубления социально-экономического кризиса в стране, что создает дополнительный фактор социального недовольства, порождает поиски «виновных» и т. д.

Национал-экстремизм на государственном уровне обуславливается стремлением части правящей элиты укрепить свое господство за счет демонстрации силы, разжигания ненависти населения к «инородцам», территориальных приобретений и т. д.

Насилие в межнациональных отношениях питается также и определенными социо-культурными факторами: политическими традициями, образцами поведения, особенностями национальной психологии. Большую роль играет религия. Национал-экстремистские акции, которые окрашены в религиозные цвета, имеют более жесткий и широкомасштабный характер (Нагорный Карабах, Ольстер, Югославия).

Н. э. переживает подъем в так называемые переходные политические периоды, когда старые институты власти уже не могут обеспечивать социальную стабильность, а новые еще не созданы. Это особенно характерно для перехода от тоталитаризма к демократии в многонациональных государствах.

Ликвидация репрессивного аппарата позволяет открыто заявить о существовании проблем в межнациональных отношениях, которые загонялись внутрь в условиях автократического режима. Однако национальные элиты, действуя в соответствии с политическими традициями и образцами поведения тоталитаризма, пытаются защитить свои интересы с помощью насилия. Ослабление государства, правовой беспредел, кризис ценностно-нормативной системы приводят к тому, что крова-

вые межнациональные конфликты в некоторых государствах часто носят неконтролируемый характер.

Несмотря на расчеты национал-экстремистов, использование крайних средств для решения национальных проблем, оно не доказало своей эффективности в истории. С помощью насилия не удалось удержать от распада ни одну из колониальных империй. С другой стороны, террористическая деятельность многих сепаратистских группировок также не имеет успеха (ИРА, ЭТА «Тигры освобождения Тамил Илема» и др.).

Вместе с тем деятельность национал-экстремистов связана с большими материальными и духовными издержками. Она вызывает серьезные жертвы среди мирного населения, оказывает дегуманитизирующее влияние. Насилие порождает отчуждение между нациями, чувства взаимной ненависти и мести, на преодоление которых уходят затем многие десятилетия.

Следует отметить, что в отдельных случаях применение насилия при разрешении межнациональных конфликтов оправдано и не относится к проявлениям национал-экстремизма (сопротивление геноциду, пресечение погромов, межэтнических отношений и т. д.). Однако при этом насилие должно использоваться как крайняя мера, осуществляться строго в рамках закона (если его субъектом является государство) и общечеловеческих норм морали.

И. Ю. Залысин

НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ ТЕОРИИ — теории, связывающие экономические и этнонациональные процессы.

Основателем теории **Н. э.** был немецкий экономист Ф. Лист (1789—1846 гг.). С его точки зрения, экономика должна исходить из интересов наций, главным из которых полагал способность к производству, к удовлетворению нужд нации в целом. Нацию он ставил выше личности, считал ее постоянным спутником общества, посредником между индивидуумом и человечеством. Индивидуализму А. Смита Ф. Лист противопоставлял активное вмешательство в экономическую жизнь, в процесс национального воспитания народа. Им была разработана теория производительных сил, в состав которых включил земледелие, промышленность, торговлю, и, особенно, умственный капитал — научные открытия. искусство и т. п. Отстаивая идеи протекционизма с использованием таможенных пошлин, которые призваны защищать отечественных производителей

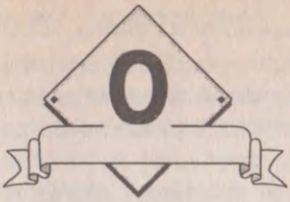
от действий иностранных торговцев. Особенную необходимость этой политики Лист видел в процессе перехода от сельской стадии к промышленно-торговому развитию. По мере становления отечественной промышленности возможно будет вернуться к свободной конкуренции. Близкие идеи развивал основоположник русской христианской политэкономии С. Н. Булгаков, считавший хозяйство выразителем духа народа.

Теории **Н. э.** отражают роль экономики в формировании единства страны, подчеркивают значимость внеэкономических (национальных) факторов в экономическом развитии. Их популярность особенно растет при обострении противоречий между интересами отечественных и иностранных капиталистов. Экономическая наука все более отходит от частного неолиберализма, космополитического технократизма, равнодушного к национальным особенностям, к национальной точке зрения. В теории и практике управления стало принято связывать эффективность принимаемых решений с учетом национальных традиций (исторических, культурных и пр.). В этих целях многие фирмы, особенно крупные, транснациональные корпорации вводят в свой штат этнологов, социальных антропологов.

Г. И. Марченко

НЕПОТИЗМ (от лат. nepos — род) — предоставление политически значимых должностей, исходя из родственных связей. Традиционно означал раздачу римскими папами родственникам доходных должностей, земель в целях укрепления собственной власти. В традиционных обществах **Н.** связан со способами рекрутирования элиты, исходя из родства и свойства (например, Большой и Малый Жус в Казахстане).

Г. И. Марченко



ОБЩНОСТЬ ИСТОРИЧЕСКИХ СУДЕБ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. Сложное по своей структуре и многогранное понятие, включающее в себя комплекс различных исторических явлений и процессов, непосредственно затрагивающих социально-экономические и духовные основы жизни народов и вызывающих общее (позитивное или негативное) отношение к ним со стороны самих народов. Общность их исторических судеб многократно проверялась, как правило, на «крутых поворотах» истории и успешно выдерживала своего рода экзамен на прочность. Такими «крутыми поворотами» были: в дореволюционный период — вхождение соседних (сопредельных) народов в состав Российского государства в той или иной форме (мирным, добровольным путем или насильственным, под давлением), многочисленные войны, которые вели народы России с иноземными захватчиками, включая и Отечественную войну 1812 г. В советский период — Октябрьская революция, Гражданская война, образование Союза ССР, период социалистического строительства с его актами произвола и беззакония, сталинских репрессий и гонений, Великая Отечественная война 1941—1945 гг. Поистине «крутым поворотом» в жизни всех народов страны стали распад Союза ССР, демократизация общественной жизни, проведение экономических реформ.

Наше многонациональное общество и его исторческое прошлое — объективная реальность. Прошлое выступает в качестве наследия, оставленного предками. Обвиваясь научной мыслью, перерабатываясь, наследие постепенно превращалось в

социальное наследование. Возрождаясь из мнимого российского небытия — а такое мнение о нем возникло вследствие длительного господства командно-бюрократической системы, наличия серьезных пробелов и изъянов в нашем историческом образовании — прошлое заставляет считаться с собой, лишний раз подтверждая ту очевидную истину, что существует потребность людей и общества в целом опираться на его уроки и традиции. Неприятие или отмежевание от негативного по своей сущности в прошлом не есть отказ от истории. Отказаться вообще от истории нельзя. Если тот или иной человек, не отвергая значения истории в общественной жизни, просто-напросто забывает прошлое, то он, несомненно, губит часть своей личности.

Как отдельный человек не может рационально существовать без памяти, так и не может быть народа без истории, которая выступает как его собирательная память. Вот почему содержательная и интересная жизнь возможна лишь в том случае, если люди сохраняют в себе память как о негативном, так и о позитивном в прошлом — историческом этапе, пройденном ими, зачастую неповторимом, концентрирующем в себе опыт и мудрость народа, принципы его отношения с другими народами, ошибки политиков, действовавших от имени народа и т. д.

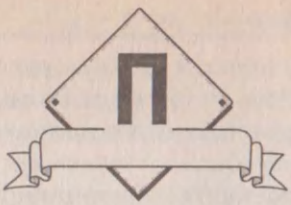
Сказанное выше относится как к дореволюционному, так и послереволюционному периоду. Если иметь ввиду первый период, то можно сказать, что все без исключения народы, вошедшие в той или иной форме в состав России, со временем попали под действие закономерностей общественного развития, свойственных российскому антагонистическому обществу, которые и предопределили общность их исторических судеб — они стали проживать в рамках одной страны, зависеть от политики, проводимой господствующими классами русского народа. Уже тогда были заложены первые и довольно прочные камни в фундамент того союза, который окончательно сформировался как историческая, многонациональная и государственная общность людей. Для нас, россиян, общность исторических судеб народов Российской Федерации представляет интерес прежде всего потому, что лишний раз подтверждает громадное значение стремлений широких масс трудящихся, их воли и желания к развитию процесса интеграции народов, их решающего значения в полноте и широте его проявлений. Общность исторических

судеб народов Российской Федерации должна стать фактором, способствующим достижению целей и задач демократизации общества, сохранению единства России.

ОРДЕН ДРУЖБЫ НАРОДОВ. Хотя этот орден учрежден Указом Президиума Верхового Совета СССР еще 17 декабря 1972 г., награждение им производится и сегодня. В Указе сказано: «В ознаменование 50-летия образования Союза Советских Социалистических республик учредить орден Дружбы народов для награждения за большие заслуги в укреплении дружбы и братского сотрудничества социалистических наций и народностей, за значительный вклад в экономическое, социально-политическое и культурное развитие Союза ССР и союзных республик». В статусе ордена Дружбы народов отмечается, что им награждаются: граждане СССР, трудящиеся, учреждения, организации, воинские части и соединения, союзные и автономные республики, края, области, автономные области, национальные округа, города. Орденом Дружбы народов могут быть награждены и лица, не являющиеся гражданами СССР.

Награждение этим орденом производится: за большой вклад в укрепление дружбы и братского сотрудничества социалистических наций и народностей; за большие трудовые достижения в области развития народного хозяйства Союза ССР и союзных республик; за заслуги в национально-государственном строительстве СССР; за особо плодотворную деятельность в развитии науки, сближении и взаимообогащении культур социалистических наций и народностей, активное участие в воспитании советских людей в духе пролетарского интернационализма, преданности и верности Советской Родине за особые заслуги в укреплении оборонной мощи СССР; за большие заслуги в развитии братской дружбы и сотрудничества между народами социалистических стран, укреплении мира и дружественных отношений между народами.

Ж. Г. Голотвин



ПАННАЦИОНАЛИЗМ — идеология, выделяющая группу народов близких по тем или иным этническим характеристикам, основаниям этничности — лингвистическим, географическим, религиозным и пр. Значительной обобщенностью он отличается от так называемого партикулярного национализма, выражающего интересы какой-либо одной этнической группы, народа. В свою очередь, панидеологии могут быть подразделены в зависимости от характера общности, лежащей в их основе — территориальной (паназиатизм, панамериканизм, панафриканизм, паневропеизм и т. п.) или этнической (панславизм, пантюркизм, панарабизм, панмоноголизм, пангерманизм и пр.).

Паннационалистическая идея имеет объединительный характер и ориентирована на сплочение группы однородных этносов перед лицом общего врага. Панславизм обосновывал необходимость объединения славян в борьбе против немецкого угнетения, турецкого или австро-венгерского ига. Панарабизм как политическая идеология возник в ходе освободительного движения арабских народов Северной Африки против турецкого владычества. В основе панафриканизма — идея объединения африканских народов против колониализма, пангерманизма — объединение германоязычных народов.

Одна из опорных идей панидеологии связана с выделением основного народа, на который возлагается миссия объединения родственных народов. Особый характер негритянского народа теоретики негритюда усматривали в нравственности и отсутствии у него пороков, присущих белым — индивидуа-

лизма, алчности и пр. Избранность русских основатель панславизма выдающийся политический мыслитель ***Ю. Крижанич*** доказывал их неподвластностью чужеземному господству («чужевладству»), силой и могуществом московского государства. Выдающаяся позиция североамериканцев теоретиками панамериканизма (А. де Токвиль и пр.) аргументировалась ссылками на экономическое могущество Соединенных Штатов и высокие нравственные качества его населения. Американский сенатор А. Беверидж в начале XX века утверждал, что всевышний «вылепил американский народ как нацию, избранную в конечном итоге руководить духовным возрождением мира». Паневропеисты исходили и исходят из особой роли Европы в развитии мировой культуры. В японском варианте паназиатизма руководящей ролью наделяется Япония как наиболее развитая держава региона, китайском — Китай.

Г. И. Марченко

ПАТРИОТИЗМ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА. Некоторые авторы считают, что общечеловеческое есть форма связи между людьми, утверждающая примат индивидуального над общим. Теоретически такое понимание общечеловеческого несостоятельно, а практически оно просто опасно, так как ведет к общественной анархии, вседозволенности со стороны каждого сильного и полной незащищенности слабых, к развалу общества как целостной системы. Примат индивидуального над общим в обществе не может распространяться на всех людей, он может быть осуществим только в виде диктатуры отдельной личности, персонифицирующей общее и устанавливающей таким способом для всех остальных членов общества не что иное, как примат общего над индивидуальным. Как видим, утверждение, на первый взгляд кажущееся дёмократически привлекательным, по сути своей означает прямо противоположное.

Конечно, юридически все жители данного государства должны быть равны именно как равноправные его граждане независимо от их имущественного и должностного положения, от национальности, вероисповедания, классовой, партийной и всякой иной принадлежности. В этом и только в этом смысле и надо говорить о приоритете прав человека перед правами классов, наций и народов. В этом смысле приоритет прав личности и вполне реален, осуществим на практике, и гуманен по существу. Но гуманным он может быть только в том случае,

когда общество реализует такой подход ко всем гражданам без исключения. Опять-таки с полной очевидностью обнаруживается, что в действительности мы имеем в подлинно демократическом обществе не примат индивидуального над общим, а примат общего для всех закона, одинаково ограничивающего взаимные права каждого.

Принципом общественной жизни должно быть гуманное и равноправное отношение к каждому гражданину, исключающее как насильственное принесение кого-то ни было (кроме случаев, оговоренных законом и обусловленных профессиональными обязанностями специалистов, их служебным долгом) в жертву ради интересов данного общества, так и зависимость общества от прихоти отдельных его членов. Гуманно устроенное общество не может состоять из эгоистов, поэтому оно должно воспитывать гуманное отношение граждан к своему народу и всему человечеству, в том числе и внутреннюю, сугубо добровольную готовность даже пожертвовать собой в критических ситуациях ради подлинных общественных интересов. Залогом совершенствования каждой личности все-таки является совершенство общества, присущих ему отношений между людьми. Общество должно стимулировать, поддерживать внутреннее стремление личности к нравственному самоусовершенствованию, воспитывать это стремление у своих граждан. Абстрактно или формально юридический подход, конечно, не отражает всей сложности взаимоотношения личности и общества. Громадное значение имеет духовно-нравственная ответственность каждого человека за судьбы своего Отечества.

Е. Ф. Солопов

ПАТРИОТИЗМ КАК ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ. В нормально развивающемся обществе патриотизм — такое же естественное чувство, как чувство личного самоуважения и достоинства человека, как любовь к своей семье. Любовь к Родине, чувство привязанности к ней, внутренней, свободно возникающей у человека (а не навязанной так или иначе извне) обязанности служить своему народу и отчизне, формируется в повседневной жизни по мере расширения связей отдельного человека с другими людьми — сначала с земляками, а потом уже с народом всей страны, по мере осознания зависимости личной судьбы не только от самого себя, родственников и знакомых, но и от судьбы родины и ее народа в целом.

Любовь к Родине, родному народу не противостоит осознанию человеком своей принадлежности ко всему человечеству, а, напротив, помогает каждому из нас осознать себя представителем всего человечества. Патриотизм — путь возвышения личности от ограниченной любви к самому себе и любви к ближним, до любви к любому человеку как таковому и тем самым — к человечеству в целом. Пренебрежение же своим народом и отечеством означает равнодушное, безразличное отношение и ко всему человечеству, узко эгоистическое отношение к другим людям фактически лишь как к средству удовлетворения своих целей и интересов. В конечном счете именно к этому и сводится подлинная сущность космополитизма как противоположности патриотизма. В другом же варианте космополитизм выступает не чем иным, как прикрытой лицемерной формой выражения симпатии и готовности служения не стране проживания, а какой-либо другой стране и другому народу.

Если любовь к себе и ближним вполне может быть без любви к другим людям, то реальная, не голословно декларируемая любовь к другим в принципе не может быть без любви к ближним и естественно продолжающего ее чувства патриотизма. К общечеловеческому нельзя прийти, минуя Отечество. Противопоставление одного другому — это обман, прикрывающий антиобщественные, корыстные устремления отдельных людей и социальных групп. На это обращали внимание многие великие люди. М. Е. Салтыков-Щедрин, например, подчеркивал воспитательное значение патриотизма как школы, в которой человек развивается к восприятию идеи о человечестве. Для В. Г. Белинского любить свою Родину значило «пламенно желать видеть в ней овеществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому».

Много размышлял о взаимосвязи национального и всечеловеческого ***Н. А. Бердяев*** в книге «Судьба России». Вот его мысли на этот счет. «Национальность есть индивидуальное бытие, вне которого невозможно существование человечества, она заложена в самих глубинах жизни». Национальность, по Бердяеву, есть одна из иерархических ступеней быта, связующая индивидуальность отдельного человека с индивидуальностью человечества как некой соборной личности. Поэтому установление совершенного братства между людьми будет не исчезновением человеческих и национальных индивидуальностей, а их полным утверждением. «Чувствовать себя граж-

данином Вселенной совсем не означает потери национального чувства и национального гражданства». «Космополитизм есть уродливое и неосуществимое выражение мечты об едином, братском и совершенном человечестве, подмена конкретно нового человечества отвлеченной утопией». «Есть только один исторический путь к достижению высшей всечеловечности, к единству человечества — путь национального роста и развития, национального творчества».

«Призыв забыть о России и национальном и служить человечеству, вдохновляться лишь общечеловеческим ничего не значит, это — пустой призыв. Реальность всечеловечества зависит от реальности России и других национальностей. Россия — великая реальность, и она входит в другую реальность, именуемую человечеством, и обогащает ее, наполняет ее своими ценностями и богатствами. Космополитическое отрицание России во имя человечества есть ограбление человечества... Человечество и мир ждут луча света от России, ее слова, неповторимого дела... Для всечеловечества должно **быть отвратительно превращение русского человека в... Космополитического человека»** (*Н. Бердяев*. Судьба России — М., 1990. —С. 91—99).

К сожалению, в нашей стране на протяжении ряда десятилетий, включая и настоящее время, патриотизму (особенно русскому) сильно не везет — ранее из-за упрощенного классового подхода, теперь же из-за противопоставления патриотизма абстрактно понятым общечеловеческим ценностям. Но для этого, как видим, нет никаких объективных оснований. Хулительное отношение к патриотизму и по существу, и фактически совпадает с пропагандой эгоизма, аморализма, бесстыжего торгашества, ненависти и презрения к своей стране и народу, разрушением веры в человечность, милосердие людей, т. е. с нарушением самых элементарных и вместе с тем необходимых норм взаимоотношения людей, действительно являющихся общечеловеческими в том смысле, что без массового соблюдения их не может существовать вообще никакие общества. Иными словами, нападки на патриотизм никак не могут быть оправданы приоритетом общечеловеческих ценностей, а прямо связаны с фактическим их отрицанием. Это естественно и закономерно, так как патриотизм и есть одна из важнейших общечеловеческих ценностей. Общечеловеческая сущность патриотизма заключается и в том, что патриотическое сознание граждан является необходимым условием сколько-нибудь

стабильного существования любой страны, и в том, что именно патриотизм служит основой осознания единства не только данного народа, но и всего человечества.

Е. Ф. Солопов

ПРАВОСЛАВИЕ — одно из основных направлений в христианстве (наряду с католицизмом и протестанством), сложившееся как восточная его ветвь после разделения Римской империи и оформившееся после разделения церквей в 1054 году. Православие получило распространение главным образом в Восточной Европе и на ближнем Востоке. Будучи первоначально государственной религией Византийской империи, православие испытало влияние особенностей ее исторического развития, что отразилось и в вероучении, и в организации православных церквей. Основы вероучения православия, сформулированного в символе веры, принятом на Никейском в 325 году и Константинопольском в 381 году Вселенских соборах, составляют священное писание (библия) и священное предание. Оно исходит из признаний триединого бога, творца и управителя вселенной, загробного мира, посмертного воздаяния, искупительной миссии Иисуса Христа, открывшего возможность для спасения человечества, на котором лежит печать первородного греха. Церкви отводится роль посредницы между богом и людьми. Центральное место в культе Православия занимает 7 христианских таинств: крещение, причащение, священство, покаяние (исповедь), миропомазание, брак, елеосвящение (соборование). Большое значение придается праздникам и постам. В отличие от католицизма в православии не существует единого духовного центра, единого главы церкви. В процессе развития православия сложилось 15 автокефальных (самостоятельных, независимых) церквей: Константинопольская, Александрийская, Антиохийская, Иерусалимская, Русская, Грузинская, Сербская, Румынская, Болгарская, Кипрская, Эллодская, Албанская, Польская, Чехословацкая, Американская. В настоящее время происходит разделение Чехословацкой на две самостоятельные: Чешская и Словацкая. Произошло фактически выделение Украинской православной церкви из Русской. Они придерживаются различной политической ориентации, по-разному относятся к актуальным проблемам современности. Но они едины в своем участии в борьбе за мир, за социальный прогресс, за выживание человечества, за чистоту нашей планеты. В разной степени осуществляется в

них процесс модернизации вероучения и культа, пересмотр традиционных представлений в соответствии с «духом времени». Несмотря на различие в церковном укладе, оценках актуальных проблем современности, православные церкви поддерживают взаимные контакты, участвуют в экуменическом движении (движение за объединение христианских конфессий), во всех православных совещаниях, которые проводятся с 1961 года. В течение 1000 лет православие было официальной идеологией Русского государства.

Н. А. Саблина, Москва

ПРОТЕКЦИОНИЗМ — влиятельная поддержка кому-либо в устройстве его дел. В сфере национальных отношений протекционизм порождают прежде всего извращения кадровой политики в субъектах Российской Федерации, когда при подборе и выдвижении на руководящую работу решающими факторами зачастую являются не деловые, политические и нравственные качества, а национальная принадлежность, родовые и земляческие связи, личная преданность. Иными словами, усиливается процесс монополизации руководящих постов всех уровней представителями одного (своего) народа, имеет место стремление, в частности, этнических групп установить исключительное право контроля над территорией, ресурсами и институтами власти. Наблюдается даже рост числа мононациональных коллективов.

Названные и другие тенденции с неизбежностью ведут к ущемлению конституционных прав других народов, проживающих в данных регионах, к созданию атмосферы вражды и ненависти по отношению к ним. В массовом сознании «коренного» населения ряда субъектов Российской Федерации начинают доминировать идеи национального сепаратизма и этнофобии. В подобных ситуациях протекционизм не только создает атмосферу групповой и круговой поруки, но и ведет к возникновению коррупции, взяточничества.

«Сильные люди» — руководящие работники, стремясь отвести от себя ответственность за кризис, экономические неурядицы, недостатки в снабжении населения, травят неугодных им людей. Протекционизм способствует неправильному подходу к принципу коренизации управленческого аппарата, берущий свое начало еще с первых лет Советской власти. При формировании в тот период этого аппарата предпочтение национальным кадрам было исторически необходимым, позво-

лило воспитать и расставить их в решающих областях общественной жизни. Так было в 20—30-е гг. Но сейчас обстановка иная. Требуется учет многонационального состава населения субъектов Российской Федерации, в частности, республик и автономных образований. Борьба с протекционизмом, коррупцией и взяточничеством — важная задача для всех регионов и республик страны.

Ж. Г. Голотвин

ПСИХОЛОГИЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ — национально обусловленное развитие психики человека, формирование его действительности, сознания и личности в национальной культуре, преемственность национального в его творчестве, восходящая к общечеловеческой культуре.

П. н. — воля нации, ее эмоциональная сфера, свой собственный способ выражения отношения к событиям в мире. Это национальный характер, темперамент, способности наций, специфика общения людей, способ единения с природой. И все это своеобразно, оригинально, неповторимо творит психический мир человека, вызывая в нем чувство причастности, приобщенности, благодарности национальной культуре или желание изменить, внести свой вклад, всегда оставаясь верным и преданным сыном нации, действуя в ее интересах.

В. Л. Калашников



РАСИЗМ — сложное, многоплановое явление, включающее в себя как сумму ложных догм и верований, так и психологические, антропологические, генетические, исторические «доказательства» якобы существующего превосходства одних рас и неполноценности других. Понятие «расизм» включает в себя как различные, претендующие на научность концепции, так и определенные взгляды, теоретические установки людей, а также политические действия, направленные на реализацию и узаконивание этого неравенства рас. Расизм выступает в формах национальной вражды, ненависти, расового гнета. Он проникает даже в слои рабочего класса и страны, стремящиеся освободиться от иностранной зависимости, принимая при этом форму расового предрассудка.

В структуре рассматриваемого явления необходимо выделить две основополагающие стороны. Во-первых, это открытая реализация практики расизма: акты дискриминации, проводимые государственным аппаратом, гражданскими организациями, частными лицами как по отношению к целым расам (например, политика сегрегации в школьном обучении), так и к отдельным представителям той или иной расы (отказ при приеме на работу, дискриминация при получении жилья, при вступлении в клубы и т. д.). Подобная тенденция имеет место в странах, издавна отличающихся неприязнью к представителям небелой расы. Так, в ряде из них расизм в отдельные периоды возводился даже в ранг государственной политики.

Во-вторых, это проявление расизма не на институциональном, а на психологическом уровне, выражающееся в разного

рода негативных расовых стереотипах, т. е. расизм существует не в форме активных выступлений, а в форме пассивного отрицания голосования за непопулярного белого кандидата с целью забаллотировать на выборах цветного; отрицательное отношение к проникновению негров в богатые белые предместья, грозящее нарушить принятый там традиционный стиль жизни, а также каждодневное мелкое подчеркивание превосходства белой расы с помощью, например, табличек «только для белых» и т. д.

Следует особо обратить внимание на соотношение понятий «расизм» и «расистские теории». Расизм — это явление действительной жизни общества, тогда как понятие «расистские теории» относится к надстроечной структуре, будучи, по существу, отражением реально существующего явления расизма в наукообразной форме. Расистские и националистические теории ставят своей целью проповедь антагонизма, непримиримой вражды между народами. Первооснову национальных конфликтов зарубежные ученые находят в расовом, этническом, национальном различии народов. Расистские теории строятся на искаженно интерпретированных данных естественных наук: генетики, антропологии, биологии, физиологии, психологии. Расизм осуждается сегодня во всем мире. И долг прогрессивного человечества способствовать борьбе против разжигания национальных и расовых антагонизмов.

Т. Ж. Доброхотова, Москва

РЕАЛЬНЫЙ ВАЛОВОЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ — важнейший показатель благосостояния нации, показатель ВНП, скорректированный с учетом и инфляции (то есть повышения цен), выраженный в национальной валюте по неизменному курсу. Процесс корректировки номинального ВНП может быть использован для того, чтобы инфлировать (повышать денежное выражение ВНП с учетом динамики цен) или дефлировать (понизить денежное выражение ВНП с учетом динамики цен) показатель номинального ВНП. В результате корректировки получаем ВНП для каждого года в реальном выражении, т. е. в неизменных ценах базового года. Самым простым методом дефлирования либо инфлирования номинального ВНП данного года является деление номинального ВНП на индекс цен в десятичной форме:

Номинальный ВНП = Реальный НП.

Индекс цен (с сотыми долями).

С помощью показателя реального ВНП измеряется стоимость общего объема производства в разные годы при предложении о неизменном уровне цен, начиная с базового года и на протяжении всего рассмотренного периода. Таким образом, реальный ВНП показывает рыночную стоимость объема продукции каждого года, измеренную в постоянных ценах, то есть в национальной валюте, которая имеет ту же цену, или покупательскую способность, как и в базовом году. Реальный ВНП является более точной по сравнению с номинальным ВНП характеристикой функционирования экономики. Показатель реального ВНП позволяет подсчитать изменения реального объема производства, так как предполагает неизменный уровень цены.

Н. Е. Титова

РУССКАЯ ИДЕЯ — важное религиозно-философское и политическое понятие, раскрывающее жизненное предназначение, духовный смысл бытия русского народа. «Без высшей идеи не может существовать ни человек, ни нация» (*Ф. М. Достоевский.* «Преступление и наказание»). **Р. и.** многогранна: это целая система взглядов, установок, умонастроений, политических, морально-духовных принципов, возникшая на базе национального, религиозного исторического сознания, бытовавшая, а подчас и господствовавшая в стране на протяжении веков, которая, во-первых, содержит толкование проблем личности; во-вторых, вопросов развития общества, нации, государства; в-третьих, проблем вселенскости, всечеловечности, космизма и т. д. Возраст **Р. и.** — «есть возраст самой России» (И. А. Ильин). Истоки **Р. и.** — в нашем нравственном богатстве, вековых процессах развития собственной великой культуры и национального самосознания. **Р. и.** выражена в таких произведениях русской литературы как «Повесть временных лет» (X—XII вв.), «Слово о Законе и Благодати» митрополита Иллариона (XI в.), «Поучение» Владимира Мономаха, «Слово о полку Игореве» (XII в.), «Устав» Нила Сорского (XV в.), «О скудости и богатстве» И. Посошкова (XVIII в.), «Война и мир» Л. Толстого, «Тихий Дон» М. Шолохова, в стихотворениях А. С. Пушкина, Ф. И. Тютчева и С. А. Есенина, в творениях мыслителей М. В. Ломоносова и И. П. Киреевского, Н. М. Карамзина и С. М. Соловьева, Ф. М. Достоевского и Н. Федорова, И. И. Ильина и И. Солоневича, Н. А. Бердяева и С. Н. Булгакова, Г. Федотова и П. Сорокина, в эпосе, музыке,

изобразительном искусстве. Впервые сам термин применил Ф. М. Достоевский в 70-х гг. XIX в. Далее со специальными работами выступили Вл. Соловьев, Л. П. Карсавин, П. А. Бердяев, М. А. Ильин.

Р. и. как и ***Американская мечта*** включает в себя национальный идеал. «Без идеалов, то есть без определенных хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф. М. Достоевский). В связи с этим **Р. и.** — это осознанное стремление народа к лучшей действительности, призыв к возрождению нации и всей России, проявление сущности Отечества, национальной психологии, мужества и жертвенности, воинской доблести, духовности нашего народа, его любви к свободе, нужд и потребностей в экономике, политической, социальной, культурной, международной жизни. В отечественной философии при разъяснении смысла этой категории традиционно отводилась большая роль религиозности. Так, Владимир Соловьев в своей статье «Русская идея» отмечал, что «идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности». Разъясняя в другой работе смысл нашего национального идеала, Вл.Соловьев писал: «Миролюбие и кроткость, любовь к идеальному и открытие образа Божия даже под оболочкою временной мерзости и позора — вот идеал русского мыслителя, мечта русской нравственной философии».

Р. и. можно трактовать с позиций и материализма, и идеализма. Целесообразна интеграция тех и других концепций, что соответствовало бы соборному содержанию самой русской идеи, символизирующему единство материального и небесного (духовного) опыта, преодоление столь пагубного разрыва слова и дела. Такой подход соответствовал бы традициям русской классической философии, которая в основном религиозна, но вместе с тем как бы «телесна» (Вл. Соловьев).

Несостоятельны попытки представить **Р. и.** проявлением шовинизма. Это подлинная доктрина дружбы народов, чуждая ксенофобии. Ф. М. Достоевский призывал русских «стать братом всех людей, **всечеловеком**, если хотите». Мысли о дружбе народов России были отчетливо выражены в произведениях многих ученых, русских писателей. Соборный общечеловеческий потенциал, место **Р. и.** в мировой культуре обосновывался в основных концепциях целого ряда корифеев отечественной общественной мысли: «философии общего

дела» Н. Ф. Федорова, теории «всеединства» В. С. Соловьева, доктрине евразийства, рериховском лозунге «мир через культуру», наконец, в концепции советского народа. **Р. и.** получила обоснование как доктрина социального христианства, проявление стремления народа к справедливости, равенству, правдоискательству. «Не в силе Бог, а в правде» (Препод. А. Невский).

Е. С. Троицкий, Москва

РОДИНА — отчизна, страна, в которой человек родился; исторически принадлежащая данному народу территория. Более узко — чье-либо место рождения. Любовь к Родине выражается в ее защите, борьбе против угнетателей внутри своей страны за создание общества, где не будет эксплуатации человека человеком, национального гнета, всесторонне будут развиваться экономика, наука, культура. В противовес этому понятию будет определение: «Родина там, где хорошо»

В. П. Рыбалкин

РУССКИЙ НАРОД — (народ от лат. — natio). Нации сложились при переходе от феодализма к капитализму. В этот период создается общественно-территориальное разделение труда, которое связывает население экономически в нацию. Идет политическая концентрация, которая приводит к сознанию национального государства на месте прежних феодальных регионов страны. Нация возникает из смешения племен, рас и народностей. Русская нация развилась из древнерусской народности, которая, в свою очередь сформировалась из соединения восточных, южных, и западных славян, германских, финно-угорских и тюркоязычных народностей. Древнерусская народность Киевских времен включала в себя 19 национальностей. Великорусское племя выделялось из состава древнерусской народности к XIII веку. К этому времени население центральной приднепровской полосы, служившее основой первоначальной русской народности, разошлось в противоположные стороны. Великоруссы сформировались в ходе колонизации средней Оки, Верхней Волги. Русские произошли, как и украинцы и белорусы от одной — древнерусской народности. Русские сложились в народность в XIV—XV вв, а в нацию — во второй половине XIX века. В СССР по переписи 1979 года проживало 137,4 млн. русских. Русские живут в странах Америки (главным образом в США) и Западной Ев-

ропы. Всего в мире на 1987 год насчитывалось 146,95 млн. русских. Русский народ создал великую культуру, которая связана с именами Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова и десятков других выдающихся деятелей литературы, театра, балета, живописи, зодчества. Велик вклад русских в мировую сокровищницу науки: М. В. Ломоносов, братья Черепановы, целое созвездие ученых XIX—XX столетия в различных областях. Трудами С. П. Королева и одновременно работавших великих умов России, а также высокообразованной армии инженеров, техников и рабочих, стали возможны первые шаги человечества в космос: первые спутники (1957 год), первый полет в космос уроженца Гжатского района, Смоленской области русского человека Юрия Алексеевича Гагарина (1961 год).

В 1992 г. десятки тысяч отечественных наиболее талантливых рабочих, ученых и инженеров зарегистрировали 82.000 изобретений и открытий. Вместе с тем из этого числа было внедрено всего 371 изобретение. Если не принять срочных мер, сохранится то неестественное для свободной (неоккупированной) страны положение, когда она по непонятным причинам отказывается от своего интеллектуального богатства — главного богатства современной страны.

В 1993 году русские в составе населения России составляли 82,5 %. В настоящее время существует немало проблем у русского народа. В 1993 г. в 49 регионах России смертность превысила рождаемость. Русский народ был и есть становым хребтом России. Его здоровье, физическое и нравственное, является основой процветания государства и общества. Русский народ своим мужеством и самопожертвованием, помощью всем другим народам своей страны, не заслуживает тех русофобских настроений, которые прорываются в его адрес из отечественных средств массовой информации.

В. Л. Калашников

РУССКОЯЗЫЧНОЕ НАСЕЛЕНИЕ — категория населения в дореволюционной России и СССР, для которого русский язык из языка межнационального общения постепенно становится родным языком.

В силу исторических обстоятельств обрусение нерусских людей на нерусской территории составляло одну из главных тенденций до недавнего времени. По мере увеличения доли иноязычного (по составу — разнонационального) населения

на территории Молдавии, Эстонии и т. д. внутринациональное общение среди всех национальных групп данного региона суживалось за счет увеличения роли и значения социальных функций русского языка как языка межнационального общения. Для всех инонациональных групп, проживающих за пределами своей этнической родины, русский язык выступал в качестве компенсатора: уравнивал стартовые возможности, выравнивал жизненный статус, стабилизировал межнациональные отношения. На базе русского языка осуществлялось взаимопроникновение различных национальных культур. Ограниченные географическим пространством и историческим временем, местные национальные меньшинства объединялись в специфическую, но устойчивую общность со своими особыми интересами и потребностями.

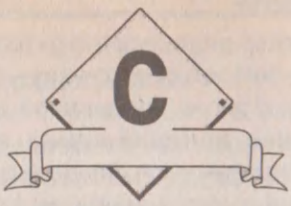
Р. н. — один из вариантов исторического движения от национальных к территориальным общностям. Однако самостоятельной этнополитической единицей русскоязычное население способно оставаться лишь в рамках наднационального образования, каковыми были дореволюционная Россия и Союз ССР. С разрушением СССР каждый из его составных элементов начинает отдельно от других поддерживать свое существование. Ограничиваются функции русского языка, свертываются каналы связи с лежащей в его основе мощнейшей русской культурой. Усыхают обе конституирующие основы русскоязычного населения — внешняя (СССР, СНГ) и внутренняя (русский язык).

Родовое понятие для русского, украинца, белоруса где-нибудь в Молдавии или Эстонии не Русь, Украина, Беларусь, а Советский Союз (СНГ). Поэтому ликвидация СССР была воспринята в среде русскоязычного населения как прямая угроза его устойчивому бытию. Специфика самоощущения русскоязычного населения весьма точно выражена в формуле Э. Лимонова: «Я — советский националист». С исчезновением единого наднационального пространства русскоязычное население стало ничьим, «бесхозным». Оно имело две (три) одинаково любимые и делимые родины (большую и малую) и вдруг лишилось всех. Суверенизирующиеся республики, взявшие в начале 90-х годов курс на «коренизацию» всей общественно-политической жизни, вольно или невольно обрекли русскоязычное население на отстраненность и даже выключенность из общей судьбы.

Постсоветские, этнократически ориентированные государства начинают всемерно стимулировать перемещение центра тяжести от общих интересов русскоязычного населения к специфическим, а именно национальным потребностям его отдельных групп. Русскоязычное население неизбежно подталкивается к распаду на промежуточные фрагментарные единицы. Там, где русскоязычное население обладает достаточной политической силой (Приднестровье, Крым и т. д.), оно сопротивляется процессам превращения его в диаспору, пытается сохранить себя в качестве наднациональной единицы.

В перспективе — по мере ослабления социальных функций русского языка, ужесточения пограничных режимов, размывания общности интересов различных групп русскоязычного населения — следует ожидать возрастания роли национальных языков как языков внутринационального общения, а языка титульной нации — в качестве нового языка межнационального общения. В отдаленном будущем, когда различные национальные группы в новых суверенных странах замкнутся в культурно-национальных автономиях, возможен полный исход инонациональных групп из состава русскоязычного населения. Последнее все больше будет по составу становиться русским. Лишь при сохранении открытости и доступности постсоветского пространства русскоязычное население в целом способно сохранить свою жизнеспособность, постепенно поднимаясь до гармоничного битрилингвизма.

В. А. Михайлов, Ульяновск



САВИЦКИЙ ПЕТР НИКОЛАЕВИЧ (род. 6 мая 1895 г. в Чернигове, ум. в 1968 г. в Праге). Русский экономист, географ, публицист. Родился в родовом имении Савищево. Окончил экономико-географический факультет Петроградского политехнического института. Был студентом, позднее аспирантом П. Б. Струве. В 1916—1917 гг. — секретарь-посланник при Российской миссии в Норвегии. После революции примкнул к Добровольческой армии генерала А. Деникина, участвовал в обороне Крыма, был ближайшим помощником министра иностранных дел при правительстве генерала Врангеля. После поражения Врангеля попал в Турцию, оттуда — в Болгарию. С 1922 года обосновался в Праге. Преподавал в Русском свободном университете, заведовал кафедрой экономики Русского аграрного института. В 1945 году, с освобождением Праги русскими войсками, был арестован, привезен в Москву, обвинен в антисоветской деятельности и осужден на 10 лет с отбыванием наказания в лагерях Коми АССР. В 1954 году освобожден, в 1956 году реабилитирован.

С. П. Н. был одним из основателей, идейным лидером ***евразийского движения***, на протяжении 10 лет редактировал евразийские издания. Само понятие «Евразия» в контексте данного идейно-теоретического направления было впервые сформулировано им. В этом понятии заключается сжатая характеристика того мира, который иначе называется «российским» — сочетание культурно-исторических элементов «Европы» и «Азии», но по сути ни то и ни другое. Этот культурно-исторический ареал объединяет славян — русских, украинцев,

белорусов — с примыкающими к ним туранскими, монгольскими, угорскими, финскими и др. народами. Для них всех Евразия станет самодостаточной областью «братания» наций, без аналогий с колониальными империями. Евразийская культура будет для народов Евразии «общим созданием» и «общим достоянием». Сама же Евразия, ее месторазвитие (т. е. географическая среда, которая влияет на облик народа, живущего в условиях этой среды) — это особый экономический, географический мир, который предопределил единственно возможное развитие России-Евразии при экономической, политической и культурной неделимости. Единое и сильное государство обеспечило бы поступательное, прогрессивное и равномерное развитие огромной территории — «континент-океана», и это явилось бы гарантом его независимости. Развитие культурного механизма должно было привести Евразию на приоритетное в мировом масштабе место, ранее принадлежавшее Европе...

По Савицкому, с месторазвитием непосредственно связана государственность определенных образований — субъектов истории, как-то: племя, народ, нация, совокупность народов — которая образуется и определяется их творческими способностями к основанию «цивилизованного пространства». Эта теория получила в евразийстве название «геополитика». Географический фактор оказал определяющее влияние на этнографическое, социально-экономическое развитие и историко-культурные характеристики России-Евразии. Ее географическое единство определяет ее культурное единство. Ее географическое положение и отсутствие выхода к океанам определяет континентальный тип хозяйства самодостаточного «континент-океана», который сферу материального производства построил с учетом этих географических особенностей. Месторасположение определило и этнический тип, сближающийся с азиатским и европейским, но им не равный — «душой» славяне тяготели к туранцам, «телом» — к Западной Европе... Так геополитические, географические идеи Савицкого, и позднее Г. В. Вернадского, питали идею «особого пути развития» России-Евразии в рамках евразийской теории.

Основные евразийские работы П. Н. Савицкого: Поворот к Востоку. // Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев. София. 1921; Континент-океан. // Там же; Миграция культур. // Там же; Степь и оседлость. // На путях... Берлин. 1922; Два мира. // Там же; Геополитичес-

кие заметки по русской истории (Приложение). // Г. В. Вернадский. Начертание русской истории. Прага. 1927; Географические особенности России. Ч.1. Растительность и почва. Прага. 1927.

О. В. Солопова

САМАРИН ЮРИЙ ФЕДОРОВИЧ (1819—1876 гг.) — теоретик славянофильства, влиятельный политический деятель.

С. конкретизировал основные положения славянофильства и придал им политическую законченность. Вместе с Шевыревым и Погодиным был идеологом официальной народности с лозунгом «православие, самодержавие и народность». С. поддерживал идеи панславизма с оправданием господства России в славянском мире. Критиковал засилье немцев в государственном аппарате Остзейского края, осуждал их гонения на православную церковь. С. разделял славянофильскую идею об ограниченности римско-германской цивилизации, с большой силой обличал наступательно-агрессивную практику иезуитов. Политический идеал С. — самодержавие как совершенная форма государства. В общине видел силу, обеспечивающую гармонию между крестьянами, земледельцами и землевладельцами, помещиками. В социализме, демократизме и материализме С. усматривал отрицание свободы, угнетение личности и оправдание деспотизма, разрушение религии и всего существующего режима.

Г. И. Марченко

САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ — определенность существования человека или социальной общности, полагающая себя в процессе существования субъектом своей воли посредством собственной деятельности. С. обладают субъекты деятельности и отношений. В основе С. заключено противоречие между свободой и зависимостью человеческого существования, как природного, так и социального.

С. не тождественна суверенитету — правовой свободе субъекта в рамках социальной целостности (региона, республики, страны, государства), как самоуправлению — одному из возможных способов существования субъекта.

Основными видами общественной самостоятельности является: производственная, экономическая, нравственная, религиозная, правовая, политическая, национальная, государствен-

ная. Внешним выражением С. является общественный статус субъекта, объем его социальных прав. С. нации обусловлена ее конституционными правами.

Уменьшение различий С. между работниками, гражданами, народностями, нациями, регионами, республиками, государствами — объективная тенденция исторического процесса.

Искусственные препятствия ее развитию приводят к социальным и национальным конфликтам, войнам.

В. М. Кондратьев

СЛАВЯНЕ — группа народов, которые соединены близостью происхождения языка, общностью материальной и духовной культуры. Славянская группа народов подразделяется на славян восточных, западных, южных. Восточные славяне — русские, украинцы, белорусы; западные славяне: поляки, чехи, словаки, кашубы, лужичане; южные славяне — болгары, сербы, словенцы, македонцы, черногорцы, босняки.

Всего на земном шаре проживает 300 млн. славян, большая часть из которых находится в Европе и Евро-Азиатской части территории бывшего Советского Союза: 130 млн. русских, 48 млн. украинцев, 10 млн. белорусов. Славяне являются основным населением Польши, Чехии, Словакии, Болгарии, Сербии, Македонии, Черногории, Боснии и Герцеговины, России, Украины и Белоруссии. Некоторое число славян живет также в Греции, Германии, Австрии, Италии. Большое число славян в конце XIX—начале XX вв. эмигрировало в США, Канаду, Австралию, страны Южной Америки.

Славянские языки входят в число индоевропейских языков. Среди других народов индоевропейской семьи к славянам наиболее близки балтийцы (литовцы, латыши, древние пруссы). В славянских языках есть общие черты с древними языками жителей Балканского полуострова (фракийский, иллирийский), Малой Азии (хеттский, лидийский), Северной Африки (карийский), Скифии и Сарматии (иранские яз.).

Древнейшими протославянскими племенами, по предположениям ученых, были земледельческо-скотоводческие племена — носители культуры шнуровой керамики, которой приписывается и наибольшая древность говоров, позднее легших в основу славянского языка. На основе этой культуры формируется следующая по времени тшинецкая культура. В XII в. до н. э. регион тшинецкой культуры вошел в ареал формирующейся лужицкой культуры. Лужицкая культура занимала

большую территорию — от Лабы (Эльбы) на севере до Буга на востоке и до Карпат и Судетов на юге. С IV в. до н. э. она начинает перемещаться под влиянием кельтов с юго-запада и скифов с юго-востока. На ее окраинах были территориальные группы, связанные с ней и ее продолжением — венедская, пшеворская, поморская.

Они составили вместе с частью племен лужицкой культуры зарубинецкую культуру, которая существовала до II в. н. э. В восточных районах лужицкой культуры складывается культура подклешевых погребений, которую отдельные ученые рассматривают как раннеславянскую. Ареал ранних славян никогда не оставался замкнутым. В I—III вв. н. э. на пространствах Северного Причерноморья складывается полиэтническая черняховская культура. В лесостепной ее части формируются анты — диалектно-племенная ветвь славян. В VI—VII вв. на базе пшеворской культуры складывается пражско-корчаковская, распространившаяся от верхнего течения реки Лабы на западе до Киевского побережья на востоке. Это — склавины синхронных письменных источников. Южнее, на пространстве от нижнего Дуная до Северского Донца формируется пеньковская культура. И склавины, и анты приняли активное участие в освоении Дунайских земель, Балканского полуострова и Адриатики, проникли на Пелопоннес. Сама же черняховская культура формировалась на огромной территории — от западного Буга, территории средней Польши, до реки Сейма и Северского Донца, на юге — до территории Молдавии, Румынии и Словакии.

Греческие, римские, арабские и византийские ученые и писатели, историки называли славян различными именами: Геродот, Страбон, Птолемей, Аммиан Марцеллин, Иордан, Антон — скифами и сарматами, Плиний, Тацит, Страбонроксоланами — русами, Прокопий, Константин Багрянородный, Анна Комнина, Лев Диакон — антами, Птолемей, Прокопий, Клуверий, Певтингеровы таблицы — венедами, а также яцигами, аорсами, будинами и т. п.

В результате в славянских наименованиях и в истории славян произошло много путаницы, которую затем начали выяснять уже в новое время историографы XVIII—XIX вв., но и здесь не повезло славянам из-за германо-скандинавских пристрастий и политических теорий, поэтому до сего времени многие вопросы этнической принадлежности славян не решены и вызывают много споров.

Территория Центральной и Восточной Европы в сочинениях античных авторов делилась на два географических района — Германию и Сарматию, причем ряд античных авторов, а вслед за ними и византийцы относили славян к региону Сарматии Илбкифии, но были и другие суждения. В частности, историк I в. н. э. Тацит отделял славян от жителей Сарматии, считая венедов германцами и причисляя всех сарматов к кочевникам. Различия в оценках, возможно, связаны с тем, что славяне обитали в местах, где скрещивались культурные влияния западных и восточных народов. В лесной и лесостепной зоне Восточной Европы и отрогов Карпат славяне обитали совместно с балтами, предками современных латышей и литовцев, на что указывает близость славянских и балтийских языков. Ареал славян, по сообщениям историков VI в. Иордана и Прокопия очерчивается еще более определенно. Это огромная территория от Балтийского моря до Карпат и Днепра и даже до Дона и тех мест, где Дон впадает в Азовское море.

В проблеме изучения славянского этногенеза в последнее время все более возрастает роль сферы духовной культуры в различных ее формах — обрядовых, фольклорных, социально-бытовых, художественно-изобразительных. Это относится ко всей дохристианской системе представлений — религиозно-мифологических, естественно-космологических, социально-этнических, аграрно-магических и т. п.

Свидетельства античных писателей ясно говорят о единстве мифологических воззрений славян, в которых выражалось мифологическое самосознание этноса. К сожалению восстановить систему мифологических верований славян во всей ее полноте источники не позволяют. Окончательно не решены вопросы о характере киевского и поморского пантеонов славянских божеств, прежде всего об этимологии названий и функциях богов — Перуна, Велеса, Хорса, Мокоши, Свентовида, Триглава и др. Иерархия богов — олицетворений природы сохранилась в описании реформы великого киевского князя Владимира (X в.): Перун — бог грома и молнии, Стрибог — бог ветра, Хорс и Дажьбог — боги утренней зари и солнца, Волос (Велес) — скотий бог и бог плодородия и певцов, Мокошь — богиня плодородия, прядения и ткачества. По данным археологических раскопок и латинских хроник XI—XII вв. на территории западного Поморья системы языческих богов представлялись иначе, хотя основа их та же.

Следы многих верований сохранились в славянском фольклоре. Здесь вилы и берегини — духи лесов и гор; русалки — озер и рек, т. е. воды; Ярило — божество весны и плодородия, Купала — солнечное божество, а духи — род, рожаницы, дзяды, щуры, чуры, домовые — это умершие предки славянского патриархального рода и бога Рода. Но структура славянских языческих мифов была разрушена с появлением христианства, причем многие языческие ритуалы и культы влились в христианство.

В III в. н. э. начинается перемещение славян на юго-запад (Певтингеровы таблицы), после которого начинается бурная эпоха IV—V вв., когда были возможны различные смещения и сильнейшие трансформации мигрирующего населения. В V—VII вв. огромная волна славян устремилась в Центральную и Юго-Восточную Европу. Славяне оседали в Альпах, на Балканах, в Дунайском бассейне, на территории, примыкавшей на западе к Лабе, и на юге — на берегах Эгейского моря, причем в ряде случаев это было связано с возвращением на древнее место обитания. Значительные группы славян и балтов осели в лесной зоне Восточной Европы.

Иордан и Прокопий Кесарийский свидетельствуют, что анты и склавены были равновеликим фактором перемещения славян в Дунайский бассейн и на Балканах. Оба этих родственных по языку и обычаям объединения племен обладали развитым этническим самосознанием. Но, когда славяне на последнем этапе Великого переселения народов в VI—начале VII вв. появились на территории Юго-Восточной Европы, имя склавенов (славян), возможно, распространилось на весь славянский мир, другие названия стали исчезать.

Причину этих перемен следует искать во взаимоотношениях славянских племен с окружающим миром. Импульсом для дальнейшей консолидации славянских племен явилось то, что к имевшей место консолидации с германцами, финнами и кочевыми племенами добавилась и выдвинулась на первый план борьба и конфронтация славян с Восточной Римской империей — Византией. Славянский этнос сконсолидировался, славянское этническое самосознание возросло, славянское население землевладельцев и пастухов противопоставило себя ромеям (византийцам) под властью императоров.

Под покровом славянской общности начался сложный процесс образования трех ветвей славянства — восточной, западной и южной, развивавшихся в разных исторических, геогра-

фических и экономических условиях. Шел процесс слияния коренного местного населения со славянами в различных регионах. Одновременно начинался процесс образования различных славянских государств и народностей. Безусловно, славяне, оседавшие на территориях Византийской империи и в пограничной зоне, опережали в своем развитии славян, оставшихся жить в коренных областях. В этих районах Центральной и Юго-Восточной Европы впервые сложились государства: Первое Болгарское царство и Великая Моравия. Только в X—начале XI вв. все области славянского мира достигли одинакового уровня развития.

Последние исследования показали, что в заключительный период Великого переселения народов славянские племена не только в лесостепных, но и в лесных регионах переходили к пашенному земледелию, у них развивалось скотоводство. Арабский путешественник и купец Ибрагим-ибн-Якуб писал в «Записках о славянах» (996 г.): «Населяют они области, наиболее богатые продуктами питания, с особым усердием занимаются земледелием и поисками средств к жизни, в чем они намного превосходят другие народы».

Восточные славяне. Восточные славяне образовали 12 племенных объединений, представляющих разные этнические группы: поляне и древляне — в Среднем Поднепровье, дулебы (волыняне, бужане) — на Волыни, уличи и тиверцы — на Днепре, хорваты — в Прикарпатье, северяне (северы) — на Десне и Сейме, вятичи — на верхней Оке, радимичи — на Соже, дреговичи — между Припятью и Березиной, кривичи с полочанами — в верховьях Днепра, Волги и Западной Двины, словене новгородские — самое северное восточнославянское племя в районе озера Ильмень.

К VIII—IX вв. относится возникновение славянских городов: Киев у полян, Искоростень — у древлян, Смоленск, Псков, Изборск, Полоцк — у кривичей, Чернигов — у северян. Первые государства образовались в конце VI в. в среде южных и восточнославянских племен. Таково государство Валинана, известное по арабским источникам, сложившееся в обстановке борьбы дулебов с аварами. К VI—VIII вв. относятся сведения о народе и государстве Рось—Русь. Оно локализуется в среднем Поднепровье. В IX в. восточные славяне объединились в могущественное государство — Киевскую Русь. В XIV—XVI вв. на ее основе сформировались три народности: русская (великорусская), украинская и белорусская.

Западные славяне. К концу 1 тыс. западнославянские племена также образовали ряд племенных союзов. Полабские славяне, бодричи, сербо-лужицкие племена населяли нижнее течение Лабы до реки Одры (Одера). Ряд небольших племен руян и других населял острова Балтийского моря. Став с VIII в. жертвой агрессии германских племен, эта группа западнославянских племен не успела создать своей государственности. Несмотря на сопротивления, в XII в. эти племена были покорены, большая часть их уничтожена, остальные утратили свои этнические особенности. Остатком полабских племен сегодня являются лужичане в Германии. На территории современной Польши существовал ряд крупных племенных союзов: славяне, поморяне, мазовшане, висляне. В результате немецкой агрессии поморские славяне были истреблены. К XIV в. осталась небольшая народность кашубов. Ядро польской национальности составили поляне и висляне. С конца X в. есть сведения о древнепольском государстве, включившем в свой состав и земли по Одре, Нисе, Балтике. В X—XI вв. складывается польская народность — поляки. На территории современной Чехии и Словакии к концу X в. были известны союзы чехов, зличан, хорватов, мораван. На основе союза чехоморавских племен сложилось в первой половине VII в. древнейшее западнославянское государство Само. В конце IX в. союз чехо-моравских племен вырос в могущественное Великоморавское государство, со столицей в Велеграде на реке Мораве, просуществовавшее около 100 лет. В начале X в. на части территории бывшего Моравского княжества сложилось Чешское государство с главным городом Прагой, в границах которого происходило формирование чешской народности. Из племен Моравского княжества наиболее крупным были словаки. Процесс сложения словаков в единую народность, начавшийся около X в., происходил с XI в. в условиях иноземного ига, длившегося 900 лет.

Южные славяне. На Балканском полуострове с V—VI вв. поселились группы восточных и западнославянских племен. В северной части современной Болгарии в VII в. были известны северяне и 7 славянских племен, живших на правом берегу Дуная и не сохранивших своих названий. Эти племена были родственны восточным славянам. Южнее, по течению реки Вирдар обитали племена драговичей и сагудатов; в долине реки Струмы — племена струмян и др. Все эти племена являлись общими предками болгар и македонцев. Во второй

половине VII в. на правом берегу Дуная появились из Приазовья болгарские (тюркские) племена. В конце VII в. возникло первое болгарское славянское объединенное государство — Болгарское царство со столицей в Плиске. В течение VII—IX вв. пришельцы полностью растворились в славянской среде, восприняв славянский язык и культуру, но передав свое этническое имя. Македонские славяне являлись в течение некоторого времени частью болгарской народности. Поселявшиеся с VI в. в западной и южной частях Балканского полуострова, вплоть до Пелопоннеса, славянские племена, ассимилировав местное население, явились предками сербов, хорватов, словенцев, тесно связанных в своем развитии друг с другом. В среде сербских и хорватских племен с IX в. возникали феодальные княжества, бывшие, однако, непрочными государственными образованиями. В XI в. в борьбе с Византией сложилось сербское феодальное государство. Венгерское завоевание (с XIII в.) и турецкое нашествие (с конца XIV в.) политически разобщало южных славян и замедляло процесс складывания южнославянских народностей.

В эпоху феодализма славянские народности сохраняли общность материальной и духовной культуры, поддерживаемой постоянными связями. Черты общностей проявляются в области домостроительства, народной одежды, архитектуры, изобразительного искусства. Особо прочными были связи Руси и южных славян, выразившиеся в распространении общей письменности в результате деятельности славянских просветителей Кирилла и Мефодия.

Возрождение у славянских народов имело свои отличительные особенности. У одних народов оно начиналось раньше (в XVI в.), у других позже, но повсюду наиболее интенсивно протекало в XVIII—XIX вв. В целом это был процесс, связанный в социально-историческом плане с периодом перехода от феодализма к капитализму — процесс формирования наций, национального самосознания, национальных культур, национальных литературных языков. В качестве важнейшего фактора славянского Возрождения выступает культура. Вклад славянских народов в мировую культуру неоценимо богат во все исторические периоды. Древние славянские государства обладали огромным политическим и моральным весом среди близлежащих стран не только в силу своего военного и экономического могущества, но и благодаря высокоразвитой, многообразной и самобытной культуре. Вспомним такой значитель-

ный памятник как древнерусское «Слово о полку Игореве». Средневековую культуру Европы невозможно представить себе без сербского эпоса, без идей гусизма в Чехии и богомильства в Болгарии, без костелов в Кракове, без мозаик Софийского собора в Киеве и фресок болгарской Боянской церкви, без архитектурных ансамблей Варшавы, Праги, Московского Кремля и без «Троицы» Андрея Рублева.

В конце XVIII—начале XIX вв. славянские народы стояли на разных ступенях государственного, национального и культурного развития. Кроме России, могущественного славянского государства и Польши, которая хотя и потеряла свою государственность, но обладала традицией государственной и культурной жизни, остальные славянские народы испытывали тяжелый национальный гнет, некоторые даже неточно обозначались на географических картах. Социальная и национальная зависимость от стран, их угнетавших — ими была и султанская Турция, и Австрия, и Пруссия. Россия в этих условиях именно как славянское государство сыграла важную роль в судьбах славян. Она оказывала не только моральную, но и материальную помощь многим деятелям славянского Возрождения. В России, а также и в Польше уже в XVIII в. происходят глубинные сдвиги в социальной и духовной жизни, которые могут быть охарактеризованы как явления сформировавшейся национальной культуры: повсеместно господствовал национальный язык, функционировали национальные учреждения и все формы и виды культуры. Постепенно развитие капитализма охватывает окраины. Приведенные в движение новыми складывающимися буржуазными отношениями активизируются и «негосударственные» славянские народы. В это время большую популярность среди славян получают идеи чешских будителей, особенно идея «славянской взаимности» Я. Колара — с одной стороны, с другой происходит своеобразное «отпочкование» новых национальных культур, в результате чего в предельно краткий срок (одно-два десятилетия) коренным образом меняется карта всего славянского мира: наряду с русской, польской, чешской и другими культурами возникают новые и в то же время древние, возрождающиеся культуры — украинская, сербская, словацкая, словенская и другие национальные культуры. Связь между «старшими» и «младшими» культурами с десятилетиями усиливалась. Они дополняли друг друга, взаимообогащались, проявляли общую тенденцию к многообразию форм, стилей, течений.

То, что главным культурообразующим фактором для большинства славян было народное творчество, несущее на себя печать предшествующих этнических общностей, и то, что оно воспринималось как связующее звено между «старыми» и «новыми временами» как «ковчег завета» (А. Мицкевич), носитель подлинного народного духа, сыграло огромную роль в судьбах славянских народов.

Связи и взаимодействия славянских национальных культур, возникшие на заре XIX в. и ставшие фактором прогресса, и сегодня являются той осью, вокруг которой формируются этносоциальные отношения славян, какие бы катаклизмы они не переживали.

В. Л. Калашников

СИОНИЗМ — идейное и социально-политическое движение, ставившее целью сбор евреев на историческую родину — Палестину, ныне в государство Израиль. С. возник на рубеже XIX—XX вв. как выражение притесняемой «диаспоры» и обосновывался ссылками на извечный антисемитизм и «погромную опасность», которые преувеличиваются.

Идея С. имеет мессианско-избраннический характер, восходит к догматам иудаизма, обосновывает превосходство еврейского народа по отношению к другим расово неполноценным народам; он вобрал в себя идеи «национальной чистоты», «жизненного пространства», «двойного гражданства», выражающегося в непременной лояльности, не зависимо от страны его проживания. Значительное влияние на С. оказал социализм, под воздействием которого были созданы «социалистические» сионистские партии и кооперативы-кибуцы. Создание «единой еврейской нации» энергично стимулировалось мощной пропагандой и финансовой поддержкой. Из 15 млн. евреев всего мира в Израиль переселилось лишь 3 млн. человек. В результате кампании, проводимой в СССР и России, в 1990—1994 гг. выехало 500 тыс. человек. С. лежит в основе государственной политики, осуществляемой в Израиле по отношению к арабам, у которых была конфискована значительная часть арабских земель. С. направляется всемирными и региональными организациями, активно поддерживается и финансируется США, с которыми Израиль находится в особенно доверительных отношениях. Демократизация в нашей стране привела к возникновению таких сионистских организаций как Иргун Сиони, культурной ассоциации ВААД и др., решающих

не только задачи развития еврейской культуры, стимулирования еврейской иммиграции.

В 1996 году в России создана Ассоциация евреев, которую приветствовал специальным посланием президент РФ Б. Н. Ельцин.

В. Л. Калашников

СОБОРНОСТЬ — религиозно-богословское и вместе с тем философское, социально-культурное понятие, означающее, во-первых, единство, «кафолинность», целостность церковного организма, а, во-вторых, сплочение свободных людей, основанное на христианской любви и привязанности к Отечеству, духовным ценностям России. У С. есть как православные, так и во многом более древние социально-исторические и психологические истоки, частично еще дохристианского характера, обусловленные общиной, добролюбием, коллективизмом, взаимопомощью в период угроз и опасностей и вместе с тем свободомыслием русских людей. Однако Православная вера — душа, религиозный нерв, стержень соборности, и не просто компонент русской культуры, а ее фундамент. Это обусловлено как особенностями России, так и самой сущностью христианства. В христианском вероучении глубоко обоснованы положения о едином для всех Боге, нераздельной Святой Троице. Соборность идет от Всевышнего, поэтому имеет трансцендентный, мистический характер, она укрепляет единство людей, обществ, групп между собой, а главное связь человека с Богом.

Славянофил Алексей Степанович Хомяков (1804—1860 гг.) сыграл наиболее выдающуюся роль в теоретическом анализе соборности. Разъясняя сущность Православия, А. С. Хомяков писал, что оно «в полноте своего божественного учения представляло идеи единства и свободы, неразрывно соединенные **в нравственном законе взаимной любви»**. По существу здесь делается ставка на доброжелательность и любовь в отличие от западного рационализма, слишком поощряющего индивидуализм, раскрыта сокровенная сущность С. Одно это слово, по словам Хомякова, «содержит в себе целое исповедание веры».

Концепция соборности, ее демократизм генетически связаны с теориями «всечеловечности русской культуры» Ф. М. Достоевского, «всеединства» Вл. Соловьева, отечественным космизмом. Весьма примечательно, что его крупнейший истолкователь П. Ф. Федоров отвергал сплоченность, достигаемую посредством насилия. По его мнению, подлинное единство «не

поглощает, а возвеличивает каждую единицу, различие же личностей лишь скрепляет единство» (Соч., М., 1982, с. 65).

Таинство рассматриваемой категории в синтезе веры, мысли и действа, в превознесении гармоничного единства общего, особенного и единичного при обеспечении самостоятельности единичного и особенного, их красочного своеобразия. Свобода человека и его святое право на свое суждение и миропонимание при сохранении всей теплоты и нежности людского общения, взаимопомощи, консолидационных, в том числе государственного-централизованных, связей обусловлены спецификой сугубо российской православной духовности, светом, идущим от Богородицы.

Концепция соборности необходима как доктрина державного единства Российской Федерации, классового, социального согласия и партнерства, укрепления межнационального мира. Важно отметить, что понятие С. по своему выражено во всех мировых религиях. И это создает предпосылки для взаимопонимания и диалога. После православных наиболее многочисленны в России мусульмане. Само слово ***ислам*** означает «мир».

Социальной же основой русской соборности послужила крестьянская община, иначе говоря также мир. «Мир» — сельский сход решал насущные вопросы жизни населения. «На миру и смерть красна», «Не пожалеем же, братия, живота за други своя», — гласят пословицы, выражающие соборную психологию русского народа.

Один из исследователей русской соборности, философ Вл. Соловьев, анализируя ценность ислама, выражал удовлетворение, что пророк Мухаммед не требовал от христиан принятия Корана как непременной предпосылки спасения, а скорее верности заповедям своих религий. В пятой суре Корана говорится: «В одной религии Господь мог соединить вас всех, но Он хотел вас испытать, как будете блюсти вы верность различным заповедям Бога».

Словом на базе соборности можно утверждать дух согласия и примирения между народами, вести плодотворные переговоры с привлечением духовенства в случае межнациональных, межконфессиональных конфликтов.

Соборность ныне с большим трудом возрождается в русском обществе в условиях дикого по преимуществу капитализма, распространившего озверение в погоне за деньгами, вещами и просто в попытках выжить, в обстановке насаждения и разгула войны «всех против всех». В своем эгоизме многие

люди, пусть даже родственники, не проявляют подлинного интереса к духовным чаяниям и материальным трудностям близких. Священники подчас жалуются на слабую посещаемость церквей. Попранием соборности были трагические события в Москве в октябре 1993 г., когда русские воевали с русскими. А без возрождения соборности практически невозможны подлинное восстановление и новый расцвет национальной цивилизации, сохранение межэтнического согласия, единства и целостности Государства Российского.

Е. С. Троицкий

СОЦИАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКАЯ ОБЩНОСТЬ — естественно-исторически сложившаяся устойчивая совокупность людей, которым присущи признаки и черты общности происхождения и развития. Это относится к определенной территории — «колыбели» формирования общности, а также к культуре и сознанию своего единства, отличия от других подобных группировок людей. Человек как существо общественное в своей эволюции проходит ряд стадий социально-этнического процесса, от рода, через племя и народность, к нации. По отношению к индивиду его принадлежность к определенной исторической общности выступает как объективный социальный факт, определенное воздействие на его жизнедеятельность. Будучи относительно обособленными, **С. э. о.** выполняли по отношению к взаимодействующим в их рамках людям жизненно важные функции по удовлетворению потребностей в общении, совместной деятельности, воспроизводстве средств существования и самовоспроизводства. Будучи генетически связаны и следуя друг за другом, племена, народности, нации составляют восходящую линию социально-этнического процесса. Вместе с тем донациональные общности — не только историческое прошлое. И сегодня наряду с нациями социально функционируют народности, союзы племен, племена. По данным ЮНЕСКО, из приблизительно четырех тысяч этносов, населяющих современный мир, на уровне нации находится около 800. Примерно такая же картина по отношению к населению бывшего СССР, если иметь в виду удельный вес наций. Отсюда то, что обычно называют проблемами национального развития, относится ко всему спектру социально-этнического развития. Следует также иметь в виду, что абсолютно «чистых» в этническом плане общностей не бывает. Уже племя состоит из нескольких родов, народность — из не-

скольких племен, нация (как правило) — из нескольких народностей.

Термин «социально-этническая общность» выражает роль и значение социальной системы, совокупности общественных связей в процессе формирования этнической общности. С другой стороны, образование системы общественных отношений невозможно без участия в этом процессе социально-этнического фактора. В этом диалектика этнического и социально-исторического. Нация как специфическая разновидность социально-исторических общностей представляет собой, вместе с тем, высший тип этнической общности, этнические признаки которой качественно изменяются, наполняются более богатым социальным содержанием. Диалектическое единство в нации этнической и социальной организации общества предопределяет ее роль как основной структурной единицы человечества.

Понятие С. э. о. близко по содержанию понятиям «этнос», «этноисторическая общность», «этническая общность», которые рассматриваются в рамках этнографии, социологии и др. общественных наук.

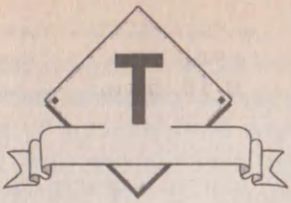
Ю. И. Семенов, Москва

СУБЭТНОС — субъект внутриэтнической консолидации, часть нации, отличающаяся особенностями культуры, языка и быта, либо часть крупного этноса, выделяющегося в результате этноразделительного процесса — сепарации.

К настоящему времени в составе русских практически исчезли несколько обособленных ранее субэтносов, например, такая группа, как одноверцы. Если в первые годы после установления Советской власти отдельные группы казаков, камчадалы, поморы и др. не считали себя частями русского народа, так как сильно отличались от основной его части по говорам и культуре, то сейчас все они обладают четким сознанием принадлежности к русской нации. Этот процесс характерен и для других народов. Так, постепенно все более сближаются с остальными эстоннами сету, еще недавно существенно разнящиеся по своим культурным, языковым и конфессиональным особенностям, идет также этнообъединительный процесс (ассимиляция) между разными субэтническими группами грузин: кахетинцами, картлийцами, имеретинами и др. Сохранявшееся еще в начале XX в. племенное деление туркмен теперь прослеживается лишь в пережитках. Такие субэт-

нические группы узбеков, как кипчаки и курама, выделявшиеся во время переписи 1926 года в качестве особых этносов, сейчас мало чем отличаются от основной части узбекского народа. Стираются специфические этнические черты и у других субэтносов внутри различных народов на территории Российской Федерации и в этническом пространстве всего СНГ. Вместе с тем происходят моменты и относительной реанимации некоторых характерных субэтнических черт у отдельных народов, как это имеет место в настоящее время у казаков.

В. М. Тумаларьян



ТРАДИЦИОННЫЕ ЭТНОСЫ отличаются общинной организацией, жестко действующей нормативной системой — традициями, обычаями и нормами (взаимопомощи, поддержки и др.), основывающимися на кровнородственных связях. Им присуща ориентация на воспроизведение исторически заданных норм и образцов поведения, высокий уровень их ритуализации, минимальная расчлененность соцкультурного действия. У них тысячелетиями складывалась система воспроизводства человека — раннего приобщения к труду, к семейным традициям и пр. Обретение власти в традиционных структурах связано с возрастом и регулируется институтом старейшин. Для обозначения комплекса политических, идеологических и бытовых норм, направленных на консервацию традиционных форм жизни, используется понятие трайбализма. К Т. э. относятся — род, племя, клан, каста. Особенно широко Т. э. распространены в африканских и азиатских обществах, среди коренных народов. Принадлежность к ним определяет поддержку и помощь.

Этнический характер власти. В Казахстане большое социально-политическое влияние имеют роды (большой и малый жузы), в Чечне тейпы и т. п. Т. э. противопоставлялись в теориях развития модернизированным. В последних слабее выражены патриархально-общинные основания (традиционные институты власти, социальной контроль), сильнее значение индивидуальных, рациональных начал.

Первоначально в социологической и политической науке преобладало критическое мнение о потенциале Т. э., в кото-

рых усматривалось исключительно стабилизирующая, консервативная роль. Незападное развитие истолковывалось как отсталое, считалось, что особенности Т. э. должны быть преодолены в процессе модернизации. Дж. К. Гэлбрейт, Г. Мюрдаль и др. полагали, что замкнутые Т. э. являются тормозом прогресса, препятствуют реформам и изменениям, не способствуют увеличению фонда накопления и росту производительности труда. Различные исследования уже в шестидесятых годах этого века привели к выводу о том, что традиционные институты имеют значительные адаптационные возможности и способны к модернизации. Преобразуясь в нетрадиционные общности, Т. э. выполняют весьма важную стабилизирующую роль, противодействуя революционным изменениям и нестабильности (Ю. Герцог, Д. Лернер и пр.). Признано, что этноплеменная солидарность, власть и сила авторитета вождей сыграли положительную роль в борьбе с колониализмом. Т. э. обладают огромной устойчивостью существования, широко распространены в современном, индустриальном мире. Возрастание этничности привело к усилению значимости традиционных норм. В современной науке принято не резко подчеркивать различия между традиционными и модернизированными этносами, а типичное для ранних теорий модернизации противопоставление традиционализма и модернизма в значительной степени сглажено.

Г. И. Марченко

ТРАЙБАЛИЗМ (от лат. tribus — племя) — поддержание культурно-бытовой, культовой, общественно-политической обособленности, присущей родо-племенным, клановым и т. п. структурам.

Под Т. понимается также стремление родовых элит к поддержанию этнической изолированности, к политической активизации значения племенных связей. Как явление преимущественно ассоциируется с Африкой, в которой политические силы энергично борются за преодоление Т., воспринимая его как барьер на путях социального прогресса. Т. связан со способами рекрутирования в элиту, осуществляемыми на основе земляческих отношений. В современной научной литературе понятие ретрайбализации используется для обозначения процессов, связанных с оживлением

родо-племенных связей, с ростом значения в обществе национального фактора в целом.

Г. И. Марченко

ТРУБЕЦКОЙ НИКОЛАЙ СЕРГЕЕВИЧ (род. 15 апреля 1890 г. в Москве, умер 25 июня 1938 г. в Вене) — русский ученый лингвист. Сын кн. С. Н. Трубецкого — русского религиозного философа, публициста, первого выборного ректора Московского университета. Получил блестящее домашнее образование. В 1913 году окончил историко-филологический факультет Московского университета, занимался сравнительным языкознанием применительно к финно-угорским, самодийским, «арктическим» языкам, а также индоевропейским и кавказским. В 1915—1916 гг. Трубецкой — приват-доцент Московского, а уже в 1918 г. — профессор Ростовского университетов. В 1922 г. — ординарный профессор славянской филологии Венского университета. С 1930 года — член Венской АН. Один из теоретиков Пражского лингвистического кружка. Создатель новой науки — функционального или структурального языковедения, первой частью которой была обоснованная и развитая им фонология (наука о рассмотрении языка как целостной системы, каждая отдельная часть которой понятна лишь как ее элемент) («Основы фонологии». М., 1960).

Т. был одним из основоположников и духовных лидеров ***евразийского движения***. Его труд «Европа и человечество» (София, 1920) послужил отправной точкой для формирования евразийских идей. Многие его положения были в последствии взяты на вооружение и развиты евразийцами. Трубецкой заявляет: «европейская культура не универсальна, теория прогресса, направленная на обоснование превосходства европейской культуры перед остальными, лжива. А следовательно, нет универсальных законов исторического развития — законы европейской истории это лишь ее частные законы. Любая культура уникальна, самобытна, самодостаточна. И оценивать ее с точки зрения "похожести" на европейскую культуру — антинаучно, антигуманно и просто недопустимо». Особую опасность Трубецкой усматривал в мифе об общечеловеческом характере европейской цивилизации, основанном на культурном эгоцентризме т. е. превосходстве собственной культуры над всеми другими. Попадая под его гипнотическое влияние, народы начинают слепо заимствовать романо-германскую культуру, калькировать ее на свою почву. Этот миф развивает у

сопредельных культур комплекс неполноценности и желание догнать цивилизованный Запад, т. е. культурный эксцентризм, когда собственная культура ставится в унизительное положение, а смысл культурного развития сводится к простому не анализируемому подражательству. Все это приводит их к потере самобытности, социальному напряжению, «недооценке творчества», «болезни подражательства» и в конце концов — к деградации культуры. Чтобы избежать подобной участи, нужно осознать, что культура Запада — это всего лишь культура группы этносов, имеющих общую историю и схожие бытовые традиции, но она отнюдь не универсальная и не общечеловеческая. Тому, кто осознал свое культурное своеобразие, обрел национальное самосознание, не страшно «ненавистное иго романо-германцев». В данном контексте революция 1917 года в России воспринималась как результат европоцентрического влияния на русскую культуру.

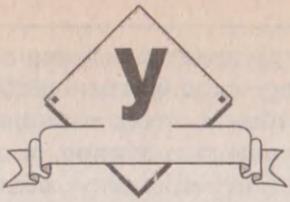
Евразийская теория Т. — это комплексный этнографический, лингвистический, психологический, исторический подход к проблемам на основе антиэтноцентризма. «Малокультурных» и «некультурных», высших и низших культур нет — заявляет Трубецкой. Есть культуры похожие и непохожие. Оценочный подход должен быть раз и навсегда изгнан из этнологии и истории культур. Полное усвоение чужой культуры возможно лишь при «антропологическом смешении», и это обрекает один народ на отказ от самостоятельного культурного творчества, на разрушение самостоятельности и органичности. А это противоречит основному стремлению этноса к самовоспроизводству во всех сферах своего существования, к сохранению своей «национальной физиономии» в культуре, государственности, духовной жизни... Законы эволюции предопределили возникновение и закрепление национальных различий, множественность языков и культур. И в этом многообразии — смысл, жизненность и богатство исторического развития. Стремление к единой общемировой культуре — это движение назад, регрессивное движение. Однородность культуры и языка предопределяет духовную бессодержательность, на первый план выдвинутся техника и рационалистическое знание, а религия, этика, эстетика, культурные традиции отойдут в тень, произойдет духовно-нравственное одичание. В национально-ограниченных культурах вся «духовная часть» проникнута национальной психикой носителя, отражая его моральные и духовные стремления. Затруднения для общения

при дроблении культур преодолеваются с большей легкостью, чем неприятие между отдельными социальными группами одного народа — неизбежное следствие интернационализации. В различии культур отдельных народов заложена основа для духовного развития. В стремлении к общечеловеческой культуре — путь к ограниченным формам жизни во имя удовлетворения материальных потребностей одной «этнографической особи». Отсюда — два типа национализма: первый — истинный (стремление к самодостаточной оригинальности в развитии этнокультуры), второй — ложный (стремление к сглаживанию этноспецифичности культур в стремлении к общечеловеческой культуре).

К 1925 году его идеи заключались в следующем: Государство Россия-Евразия создавалось всеми народами, заселявшими его огромную территорию, это исторически и предопределило их культурно психологическую совместимость, чувство причастности к единому целому, без которого невозможно существование ни одного государства. Нации творят государство, и если последнее многонационально, то в нем возможен и желателен общеевразийский национализм предопределяющий самосознание и единство при сохранении целостной государственности. Кн. Н. С. Трубецкой долгое время являлся идейным теоретиком евразийства. Однако с переориентацией последнего из историософского в политическое движение и влиянием идейно-теоретических несогласий заявляет о своем выходе из ***евразийства***. (Письмо в ред. газеты «Евразия» № 7 от 5.01.29).

Основные евразийские работы Н. С. Трубецкого: Европа и человечество. София, 1920; (Об истинном и ложном национализме // К проблеме русского самопознания. Париж, 1927; Верхи и низы русской культуры; О туранском элементе в русской культуре; Общеславянский элемент в русской культуре). Там же; Вавилонская башня и смешение языков // Евразийский временник. Кн. 8. Берлин, 1923).

О. В. Солопова



УКРАИНА. Термин «Украина» относится к XV веку. Означает «край», окраину большого государства. В 1653 году делегация гетмана Богдана Хмельницкого дважды «била челом» русскому царю Алексею Михайловичу о приеме Украины в состав Русского государства. Только в начале 1654 года под давлением патриарха Русской Православной церкви и решения Земского Собора вопрос о вхождении У. в состав России был решен. 350 лет русские и украинцы вместе жили, строили свое государство, обороняли его от врагов.

А. П. Ермолин, Симферополь

УКРАИНСКИЙ ЭТНОС — общность, интегрированная на основе культурно-психологического родства, в первую очередь этнической культуры, отчасти религии, языка. Официальная статистика фиксирует около 50 млн. украинцев, из них в Украине — 37,2 млн., в странах Америки, Австралии, Западной и Восточной Европы — более 5 млн. и еще 7 млн. в странах СНГ и Прибалтики. За пределами Украины наибольшее их количество (почти 4,4 миллиона) проживает на территории Российской Федерации, 900 тыс. — в Казахстане, 610 тыс — в Молдове, 300 тыс. — в Белоруси, 200 тыс. — в Прибалтике, более 100 тыс. — в Узбекистане и Киргизстане.

Сегодня в Магаданской области украинцы составляют 16 % населения, в Ямало-Ненецком национальном округе около 18 %, а также значительную часть населения на Кубани, Хабаровском крае, Приморском крае, прилегающих к Украине районах Белгородской, Брянской, Воронежской, Курской и Ростов-

ской областей, г. Москве. На территории Российской Федерации в последние годы развернули работу национальные украинские товарищества. Среди них наиболее известные: имени Т. Г. Шевченко в Санкт-Петербурге, «Славутич» в Москве, «Кобзарь» в Уфе, товарищество «Зеленый Клин» в г. Спаск-Дальний Приморского края и др.

Украинский этнос сформировался на основе славянских, иранских, тюркских (прежде всего болгар) и т. д. племен, проживающих в регионе Дон—Днепр—Днестр—Карпаты. Значительная часть украинских и зарубежных исследователей в поисках корней украинского этноса восходит к идее автохтонности нынешней части населения Украины, связывая ее с трипольской культурой ариев (ориев) закрепившихся в IV тысячелетии до н. э. между Днепром и Днестром (М. Грушевский, Ю. Липа, Н. Прицак, С. Наливайко, О. Шокало, Ю. Шилов и др.). Исходя из этой идеи, украинский язык тесно связывается с санскритом (М. Максимович, М. Драгоманов, М. Красунский, А. Крымский и др.).

Происхождение нынешнего самосознания этноса «украинцы» связывается с происхождением названия «Украина» от: надела земли, поля (М. Максимович); древнего племени, живущего на юго-западных землях — «укров» (О.Чертков); пограничной территории (М. Грушевский) и др. Кроме того, к этому этносу применялись названия «малоросы» (в составе российского государства); уничижительная форма «хохлы (в первоначальном виде по М. Роговичу) — «хох» синий, голубой, небесный; «улу» (юлу) — желтый (монг. происхождения) — на основе восприятия монгольскими племенами цветовой гаммы знамен славянских объединений, с которыми они сталкивались во время нашествия.

Эти же цвета находят выражение в современной национальной символике. Государственный флаг сине-желтого цвета по мнению историков берет свои корни в символике Галицко-Волынского княжества. Государственный герб — «Тризуб» имеет основание в символике киевских князей времен Киевской Руси. Более древние корни этого знака восходят к религиозной символике, распространенной у древних ариев, китайцев, хеттов, ассирийцев. Он несет нагрузку жизнетворящей энергии, троичности мироустройства».

В современную эпоху складываются противоречия по линии религии и церкви. На сегодняшний день паства разделена между Украинской православной Церковью (УПЦ), для ко-

торой слово «украинская» имеет только географический смысл, Украинской греко-католической (УГКЦ) и Украинской автокефальной православной Церквями (УАПЦ), где слово «украинская» имеет национальное содержание. Все они тесно связаны с определенными регионами.

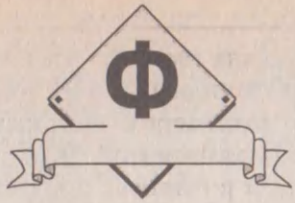
Этот и ряд других факторов из истории украинского этноса, его психологии, факта многонациональности Украины, регионального своеобразия украинцев работают на идею федеративного устройства этого многонационального государства.

В украинском языке различаются следующие наречия: северное (левобережно-полесские, правобережно-полесские, волынско-полесские говоры), юго-западное (волынско-подольские, галицко-буковинские, карпатские, поднестровские говоры) и юго-восточные (поднепровские и восточно-полтавские говоры). В Полесье выделяются субэтнические группы литвинов и полещуков, а в Карпатах — гуцулов, бойков, лемков.

Ю. М. Скоморовский, Севастополь

УНИТАРНОЕ ГОСУДАРСТВО — форма государственного устройства, при которой органы местной власти, располагая некоторой автономией в полномочиях, подчинены центральным органам государственной власти. В отличие от федерации унитарное государство не имеет в своем составе федеративных единиц (штатов, земель, республик и т. д.). В унитарном государстве действует единая конституция, общая система права, единые органы государственной власти, что позволяет централизованно управлять общественными процессами. Однако строгий административный контроль центральных органов власти над местными не исключает определенной децентрализации управления. В частности, во Франции, Испании, Португалии, Китае, некоторым районам придан статус автономий. В целом же отношения между органами местной и центральной власти построены по принципу конституционно закрепленной вертикальной подчиненности «низов» «верхам». Большинство современных государств построено по унитарному принципу.

Ю. А. Бабинов



ФЕДЕРАЦИЯ (от лат. укреплять союзом) — форма государственного устройства, при которой несколько государственных образований объединены в союзное государство. Как правило, федерации построены не по национально-административному, а по территориальному принципу. Это означает, что на территории субъекта федерации проживают различные нации и народы, при этом коренные и некоренные народы являются равноправными. Субъектами федерации могут быть штаты (США, Мексика, Индия, Австралия, Бразилия и др.), земли (ФРГ, Австрия), провинции (Канада, Аргентина), кантоны и полукантоны (Швейцария), республики (ранее СССР, СФРЮ, Чехословакия), республики, края и области (современная Российская Федерация). Характерным атрибутом Федеративного государства является общая конституция, в которой определены субъекты Федерации, их права и обязанности по отношению к федерации и органам власти, порядок разрешения разногласий и споров между субъектами федерации и федеративными органами власти, а также принцип верховенства федеративного права. Входящие в федерацию государства создают единые союзные органы, единую армию, имеют единую государственную границу. Законы федерации обязательны для исполнения на всей территории. В большинстве федераций одновременно существуют единое союзное гражданство и гражданство союзных единиц. В сферу исключительной компетенции федерации, как правило, входят: внешняя политика государства, полномочия по объявлению войны другому государству и заключению с ним мира, создание единых вооруженных сил,

защита государственных границ, выпуск единой денежной единицы, утверждение федеральных налогов и сборов, принятие федерального бюджета и законодательства, управление федеральной собственностью. В ряде федераций в союзном парламенте имеется палата, представляющая интересы ее членов.

Исторически первой федерацией были Соединенные штаты Америки, где федеративная форма государственного устройства была определена конституцией 1787 г. На рубеже 80—90 гг. XX столетия некоторые федеративные государства вступили в полосу острого кризиса. Резко обострились проблемы и противоречия между субъектами федерации в таких странах как Канада, Индия, распались федеративные государства СФРЮ и СССР. Очевидно, что федеративная форма государственного устройства нуждается в настоящее время в ряде стран в коренном обновлении.

Ю. А. Бабинов

ФЛОРОВСКИЙ ГЕОРГИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ (1893—1979 гг.) — протоиерей, русский религиозный философ. Родился в семье одесского протоиерея, ректора одесской семинарии. Учился, однако, в светской школе. Окончил историко-филологический факультет Новороссийского университета в Одессе. В 27-летнем возрасте утвержден в звании приват-доцента и в том же 1920 году эмигрирует в Прагу, где защищает магистерскую диссертацию о Герцене. В 1926 году принимает приглашение на кафедру патрологии только что образованного Богословского Института (Париж), где преподает вместе с такими мыслителями как О. С. Булгаков, В. В. Зеньковский. В 1932 году Флоровский рукоположен в священный сан митрополитом Западно-Европейским Евлогием (Георгиевским). В 1948 году о. Георгий переезжает в Нью-Йорк, где становится профессором, а затем деканом Св. Владимирской Духовной Академии, членом исполнительного комитета Всемирного Совета Церквей. Преподает в Гарвардском университете. Скончался о. Георгий в Принстоне 11 августа 1979 года. Г. Флоровский известен также как один из основателей ***евразийства*** — идейно-философского направления, возникшего в среде русских эмигрантов в начале 20-х годов XX века. Основные теоретические постулаты движения раскрывались им в религиозно-философском аспекте. Не принимая антропологического понимания культуры,

Флоровский считал, что любая культура имеет общечеловеческое назначение, стремится к общечеловеческой правде. Запад должен быть отвергнут «не во имя чужеплеменности и своего населения, не как злое само по себе нечто, а как превзойденная уже ступень всемирно-исторического восхождения». И место его должна занять общечеловеческая, а не только национальная славянская культура. («Вечное и превосходящее в учениях русских славянофилов» // Начала. М., 1991. № 3). Не резкое антизападничество характерно для Флоровского, а желание разобраться в сути заблуждений, неудач, ошибок западного христианства. Плоха не европейская культура, но европейский быт, который вырос из «ложного принятого христианства». Признание же гибели Европы для него было равносильно признанию гибели христианства.

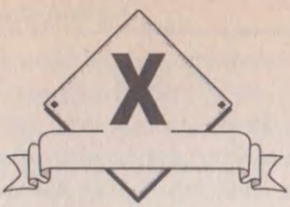
При настороженно-отрицательном отношении к западноевропейской философии и Западу вообще, отвечая на вопрос, что спасет человечество: земля или дух, он выбирал твердыни православия, не принимая сведения последнего к уровню «этнографической характеристики» народа. Основную трагедию России он видел не в гибели географического пространства, но в «помрачении русской души», «умирании человеческих душ», в том, что люди теряют свой нравственный облик, а это значительно страшнее их физической смерти. И не власть и мощь, а вера и покаяние — вот путь, ведущий к спасению и сохранению страны. В православии Флоровский видел путь того творчества, в котором заключен потенциал нации. Стоит его потерять и уже никому не спасти ни территорию, ни независимость государства. Хранителем православных основ русской культуры является философ, человек культуры, которой противостоит катастрофе «тотального безбожия» — русской революции. Его опора — наследие Отцов Церкви Византии и Эллинизма — первых евразийских культур, соединивших восточную и западную традиции. Россия будет жить, пока народные массы и высокообразованные слои будет объединять православная традиция.

Толкование истории отношений Востока с Западом через призму христианской философии и многое другое развело Флоровского с евразийским движением. Философ видел в нем духовную неудачу, разочаровываясь его быстрой политизацией. В последствии Флоровский обращается к евразийской те-

матике в качестве оппонента. («Евразийский соблазн». Современные записи. Париж. 1928. № 34).

Основные евразийские труды о. Г. Флоровского: «О народах не исторических», «Страна отцов и страна детей» // Исход к Востоку: Предчувствия и свершения: Утверждение евразийцев. София. 1921. Кн. 1; «Разрывы и связи» // Там же; «О патриотизме праведном и греховном» // На путях. Утверждение евразийцев. Берлин. 1922. Кн. 2.

О. В. Солопова



ХОМЯКОВ АЛЕКСЕЙ СТЕПАНОВИЧ (1804—1860 гг.) — выдающийся русский мыслитель, один из основателей славянофильства.

Коренными началами русской народной жизни **Х.** признавал православие и общинность. Из религии он выводит политические формы (государство), мораль, народный быт, склад характера, просвещение и культуру. В характере славян находил кротость, отсутствие жажды власти и господства. В православии и православной церкви видел объединяющую и просвещающую силу. Идеализировал и возвеличивал русскую историю. Отрицательно оценивал реформы Петра I, которые попирали национальные обычаи и традиции. Община представлялась ему основой будущего устройства России. Под влиянием восточной патриститки разработал учение о соборности. Критиковал западную цивилизацию за неистинность религиозного мировоззрения (католицизм), разрушившее полноту духовных сил, породившее рассудочность, рационализм и материализм. Политическим идеалом **Х.** была монархия. Одновременно он развивал либеральные идеи, настаивал на отмене крепостного права и смертной казни, требовал свободы слова и печати.

Г. И. Марченко



ЧЕЛОВЕЧЕСТВО КАК ЕДИНАЯ СИСТЕМА, ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ И НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНТЕРЕСЫ. Наиболее важное общее для всех элементов какой-либо системы философия усматривает в тех законах, которые определяют необходимый и устойчивый порядок и всей данной системы в целом, и ее отдельных элементов. Сказанное относится к человечеству. Фундаментальные законы человечества имеют конкретно исторический характер, действуя в различные эпохи в своеобразной форме. Применительно к древним тысячелетиям о человечестве в целом как единой системе можно говорить только в сугубо философском смысле, отличая ее от всех других систем, объединяемых в качественно иной класс чисто природных систем. Но ни в пространственно-географическом, ни в вещественно-энергетическом, ни даже в информационно-познавательном отношениях человечество не представляло единой системы в течение долгих веков. Тогда существовали не только не взаимодействующие, но и просто не знавшие ничего друг о друге разрозненные объединения людей, достигшие разного уровня развития.

Но и по отношению к тем далеким временам можно говорить об общечеловеческих интересах и соответствующих ценностях как неотъемлемых от всякого бытия людей. Ни отдельные люди, ни различные общественные их формирования не могут существовать без необходимых природных и собственно социальных условий, которые К. Маркс и Ф. Энгельс называли предпосылками всякого человеческого существования, — без наличия среды, пищи, одежды, жилья, орудий и предметов

труда, необходимых правил поведения людей в труде и повседневной жизни, определенных норм морали и т. п.

Развитие средств сообщения, географические открытия, расширение и углубление торговых, хозяйственных и духовно-культурных взаимосвязей между странами и континентами обусловили установление в конце концов и материального, и информационного единства человечества. На рубеже XX и XXI вв. ярко выраженным стало понимание уже не только философским, но и непосредственно политическим сознанием целостности, единства всего человечества как органической системы. Таким же очевидным стало активно деятельностное, практически преобразовательное отношение человечества к самому себе и природе.

Какие же выводы для практической деятельности людей должны быть сделаны из теперь уже очевидного факта единства человечества? В период пропаганды так называемого нового мышления стали активно утверждать приоритет общечеловеческих ценностей, прежде всего нравственно-этических ценностей. Но время показало, что такое утверждение явно страдает идеалистическим морализаторством и вследствие своей нереалистичности с неизбежностью приводит к практическим ошибкам. Для приближения к жизни в качестве минимума предлагают говорить о приоритете общечеловеческих интересов. Но и этого уточнения недостаточно, так как данное понятие тоже слишком абстрактно и неопределенно, вследствие чего под общечеловеческие интересы можно подвести практически все, что угодно. Для нашего времени характерно прежде всего возникновение угрозы самому существованию человечества, порожденной новой техникой, используя которую агрессивные общественные силы могут ввергнуть человечество в губительную для него ядерную войну, а недальновидные хозяйственники — в глобальную экологическую катастрофу. Называют и третью глобальную угрозу, направленную непосредственно против личности человека, причиной которой является опасное несоответствие между социальными нагрузками и психофизиологическими возможностями человека.

С учетом сказанного, на наш взгляд, достаточно конкретно и надежно будет считать, что исходными и центральными для нашего времени являются положения о целостности и ограниченности мировой цивилизации, о появившейся реальной угрозе самоуничтожения человечества и в связи с этим о необходимости подчинения всякой человеческой деятельности

коренному интересу самого его выживания, сохранения и дальнейшего развития. Для обеспечения этого главного и действительно общечеловеческого интереса необходима гуманизация всех сфер общественных отношений, необходим переход к сотрудничеству стран, народов, исторических общностей, классов, социальных групп. Указанные исторические общности — не чьи-то досужие вымыслы, а достоверный факт реальности не только прошлого, но и современности. Поэтому, в частности, полностью сохраняется значение классового подхода к анализу современности. Но к этому надо добавить, что к концу XX века он может быть эффективно, обоснованно применен лишь совместно с самым конкретным учетом общечеловеческих, национальных и других факторов.

Главным надо считать не признание каких-либо односторонних приоритетов (какими бы важными они не были сами по себе), а стремление всесторонне осмыслить конкретную диалектику в сложной цепочке взаимосвязи «целостный мир — государство, нации, народы — классы, другие социальные группы — отдельные человеческие индивиды». Только в этом случае политическое мышление будет действительно реалистическим, преодолевающим постоянно возникающую опасность отрыва от жизни.

Отрыв от жизни, отставание или забегание вперед дальше, чем позволяет реальность, недопустимы и непростительны как с позиции абсолютизированного классового подхода (что нередко бывало в прошлом), так и под предлогом якобы нового мышления, когда в жертву мифическому, пока еще не достигнутому в действительности приоритету общечеловеческой морали приносятся конкретные национальные интересы, делаются необоснованные уступки другим странам.

Как раньше, так и сейчас основными субъектами международной политики выступают отдельные суверенные государства, которые в рамках недопустимости ядерной войны и глобальной экологической катастрофы должны руководствоваться прежде всего своими национальными интересами, т. е. интересами граждан своих стран.

Все чаще встречающиеся рассуждения о целесообразности единого мирового правительства прямо или косвенно служат оправданием стремления наиболее сильного государства современности к установлению своего господства над всеми другими государствами. Реального равноправия государств еще нет. Судьба всего мира по-прежнему зависит прежде всего от

политики наиболее мощных государств. Задачей мирового сообщества является смягчить эту зависимость, стать все более реальным гарантом равноправия как больших, так и малых государств. Так или иначе, но интересы отдельных людей — граждан определенного государства могут быть защищены лишь тогда, когда это государство сохраняет свой суверенитет, может проводить самостоятельную политику.

В большой же стране (особенно, как бывший СССР, как современная Россия), волей-неволей оказывающейся в центре мировой политики, суверенитет может быть обеспечен лишь сильным государством, обладающим необходимой экономической и военной мощью. Без сильного государства счастье нашего народа невозможно. Это должно быть осознано в полной мере. К сожалению, сильное государство в нашей стране долгое время забывало нужды простых людей, отрывалось от них. Сейчас же допущена другая крайность — развал государства, проповедь индивидуализма, эгоизма, причем все это осуществляется на фоне откровенного отказа государства от заботы об отдельных людях.

Е. Ф. Солопов



ШОВИНИЗМ — крайняя, наиболее опасная форма национализма, выражающаяся в безудержном возвеличении собственной нации, национальном чванстве и высокомерии. Термин «шовинизм» появился во Франции. В 1831 г. в комедии братьев И. и Т. Коньяр «Трехцветная кокарда» одним из героев был агрессивно-воинственный новобранец Никола Шовен. Считается, что прототипом этого персонажа была реальная личность — ветеран наполеоновских войн Н. Шовен (N. Chauvin), воспитанный в духе преклонения перед императором — создателем «величия» Франции. Словом «шовинизм» стали обозначать различные проявления националистического экстремизма. На практике зачастую сочетается с расизмом. Разновидностью шовинизма является великодержавный шовинизм — идеология и политика господствующих классов нации, которая занимает главенствующее (державное) положение в обществе. Великодержавный шовинизм направлен на порабощение других наций, их дискриминацию в различных областях общественной жизни.

Российское общество не застраховано от проявлений пережитка прошлого — шовинизма. Его проявления выражаются в нежелании считаться с правами малых народов, их национальными особенностями, неуважении к национальному достоинству этих народов. Искусственное раздувание особенностей т. н. «титульных» наций, т. е. наций, именем которых названы республики, также служит оживлению шовинистических и националистических предрассудков. Иногда они находят «теоретическое обоснование» в некоторых публикациях.

Представителям крупных наций следует самим вести борьбу против шовинизма, а с национализмом в регионах, на местах должны бороться представители тех народов, в среде которых имеются носители националистических предрассудков. Только совместная борьба трудящихся — представителей численно малых народов и трудящихся крупных наций — может привести к полному искоренению пережитков национализма и шовинизма. Ныне, как никогда, необходимы благоразумие и выдержка, исключение действий, которые могли бы привести к конфликтам в сфере межнациональных отношений, пусть скромная, но постоянная деятельность каждого по достижению мира и согласия между народами.

Ж. Г. Голотвин



ЭТИКА НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ. В процессе совместной деятельности люди вступают между собой в нравственные отношения не только как члены каких-либо политических, профессиональных, демографических или культурных групп, различных организаций, как участники общественных движений, но и в качестве граждан государств, представителей определенных народов (этносов, национальностей). Следовательно, складывается система их нравственных обязанностей, требований к поведению, образуя особую этику, которую можно назвать **Э. н. о.** Ни один из народов не обладает монополией на мораль, не является моральным в высшей степени, чем другой. Ведь в действительности есть народы большие и малые по численности, находящиеся на разных уровнях культурно-исторического развития. Но нет народов больших и малых по духовно-нравственному потенциалу, по их способности к дальнейшему развитию и совершенствованию. Моральной оценке и суду подлежат не народ или нация, а отдельный индивид, независимо от своей национальной принадлежности. Условием такой оценки может быть только личная автономия индивида, которую он обретает впервые в рамках существования нации. «Сношения, все более и более тесные между отдельными людьми, странами, обществами, народами и отдаленными материками, начинают налагать на человечество новые нравственные обязательства. Человеческие права приходится признать за всеми людьми, без всякого исключения, и в каждом человеке, какого бы он не был рода или племени, приходится видеть своего брата, страдания этого брата, чем бы они не были

вызваны, отзываются на всех людях без различия» (*П. А. Кропоткин.* Этика. М., 1991. С. 389). **Э. н. о.** морально осуждает любые формы национальной дискриминации, ненависти и розни, национальное или расовое превосходство, утверждение исключительности или, наоборот, ощущение этнической неполноценности. Эта этика не приемлет политики, ведущей к местничеству, национальной ограниченности и замкнутости, оскудению самобытности культурного братства народов.

Нормы и ценности **Э. н. о.** ориентируют на сотрудничество и солидарность народов в ходе их прогрессивного развития, в случаях их социальных потрясений или природных катастроф, на осуществление требований социальной справедливости в сфере национальных отношений, на преодоление иждивенческих настроений, стимулирование инициативы, разумное использование природных и других ресурсов национальных регионов. Важным фактором укрепления народных традиций в воспитании молодого поколения является создание очагов удовлетворения культурно-национальных потребностей, возможность изучать родной язык для всех, кто проживает за пределами своих национально-государственных образований или же не имеющих таковых. **Э. н. о.** является составной частью культуры межнационального общения. В процессе такого общения люди разных национальностей находят «общий язык», обмениваются действиями, поступками, мыслями, чувствами, переживаниями. **Э.н.о.** происходит из убеждения, что национальная личная автономия индивида является важным моментом обнаружения им своей общественной сущности, а уважение национальных чувств и традиций — конкретным выражением человеческого достоинства. Возникает парадоксальная ситуация: цивилизация, порождая автономию индивидуальных воль и тем самым обеспечивая переход от этнической общности людей к их национальной консолидации, одновременно с этим порождает и более всеобщую, универсальную систему оценок и связей, которая выходит за рамки обособленной национальной жизни. Нация оказывается своеобразной исторически переходной формой от одной этнической разобщенности людей к их все более всеобщему, универсальному объединению в планетарном масштабе.

В. М. Пухир, Москва

ЭТНИЧЕСКАЯ ГРУППА — обособленная часть народности или нации, сохраняющая некоторые, наиболее значимые, особенно-

сти языка, культуры, религии, быта. Обособляясь по национально-этническому, религиозно-общинному, языковому, культурно-бытовому признаку, такие группы образуют субэтнические, этноконфессиональные, этнолингвистические общности, которые со временем начинают претендовать на определенный этнополитический статус.

Мировая практика показывает, что от статуса, от положения этнических меньшинств зависит прочность социально-политического бытия. В нестабильной ситуации наибольший дискомфорт ощущают именно этнические группы, которые особо нуждаются в уверенности относительно обеспечения своих прав, без ущемления и унижения, без риска потерять собственную самобытную культуру.

Межэтнические отношения — это вид межгрупповых отношений, исторически предшествовавший всем остальным видам. Поэтому он наиболее глубоко связан с предысторией человечества, с теми психологическими закономерностями организации социального действия, которые зародились в глубине антропогенеза, развивавшегося через противопоставление «мы» — «они» по признаку принадлежности в первую очередь к этнической группе.

С. В. Востриков

ЭТНОКРАТИЗМ (от греч. εδνοζ — группа, племя, народ и υρατοξ — сила, власть, господство) — в широком смысле слова обозначает приоритет национального вопроса среди всех иных проблем общественного развития, а в узком значении — господство одной или нескольких национальных групп над другими.

Э., произрастающий из этноцентрома, в обществе самостоятельного общественно-политического явления насчитывает не более двухсот лет собственной истории. На всех этапах своей эволюции выступает как попытка обоснования и практического воплощения первенствующего влияния этнического (национального) начала в жизни общества. В этнократизме основной единицей социальной организации обязательно становится «нация» («народ», «род» и т. п.), во главу иерархии социальных и личностных интересов возводятся «национальные интересы», а высшей целью общественного развития объявляется «национальное возрождение».

Природа этнократизма неизменна, однако его социальное содержание постоянно меняется. В XIX веке национальная

идея еще не выступает фокусирующей точкой коренных общественных перемен. Социальные вызовы на пути укрепления интеграционных процессов актуализируются в этнокультурах и национальных лозунгах типа «общенационального литературного языка», «национальной культуры», «единого национального рынка», «единого национального государства». Нация является заглавной категорией формирования объединительной идеологии. Националистический принцип (по Э. Геллнеру), в соответствии с которым политические и этнические границы должны обязательно совпадать, или — что то же самое — «первая тенденция» в национальном вопросе (по В. И. Ленину) в целом взаимосогласовывается и взаимоувязывается с исторически главенствующей «второй тенденцией».

В XX столетии «высокие» технологии выводят интеграционные процессы на наднациональный уровень. Первая тенденция теперь не просто уступает место второй, но начинает контрастировать и конфронтировать с ней. Социальное содержание этнократизма истощается, а общедемократический потенциал национализма заметно снижается. Если в XIX веке этнократизм как центральная составляющая националистической идеологии носит, в основном, резюмирующий (отражение полноты социального содержания), революционно-прогрессивный (слитость с переменами) и созидающий (совпадение с вектором прогрессивных тенденций) характер, то в XX столетии все национальные движения, как правило, развертываются теперь не «вместе» (синхронно), а «до» и «после» (асинхронно) социально-экономических перемен; между эпохами социально-экономического роста и этнократической практикой устанавливается не прямая, а лишь косвенная, опосредованная связь и т. д. «Нация» — в этих условиях — хотя и превращается время от времени в ведущее понятие объединительных призывов, тем не менее является отныне заглавным термином разъединительной и разрушительной идеологии. Показательно, что случаев ирредентизма становится все меньше, а сепаратизма — все больше.

Наряду с социально-экономическим содержанием существенным изменениям в XX веке подвергается также социально-классовая основа этнократизма. Если в прошлом столетии всякое национальное движение имеет четко выраженную классовую основу, то в современную эпоху социальная структура национализма чрезвычайно размыта, гетерогенна.

Вследствие того, что национализм уже не укоренен в социально-экономической сфере, его движущей силой больше не может выступить какой-либо класс.

С другой стороны, процесс освобождения этнократической идеи от социально-экономического и социально-классового содержания сопровождается тенденцией укрепления ее относительной самостоятельности, так как одновременно исчезают и «базисные» антиподы этнократизма. Учитывая продолжающийся процесс размывания жестких социальных перегородок в современном обществе, можно отметить следующее: в условиях стабильного развития этнократические призывы не находят резонанса, зато во времена кризисов национализм способен затронуть сердце представителей буквально всех слоев общества.

Таким образом, пока национализм есть форма других социальных процессов, он обладает положительным (общедемократическим) содержанием. Когда же он начинает превращаться в самость (в советском варианте — перестает быть «помощником перестройки»), когда оборачивается самодовлеющим содержанием (подминает права личности и права иноязычных групп под права «коренной нации»), т. е. когда он дорастает до общественно-политической формы выражения своей сущности (этнократизма), — тогда он окончательно приобретает деструктивный характер и может служить отныне только опосредующим звеном в общественном развитии. Как и в XIX в., первая тенденция в XX столетии выступает формой второй, но уже неадекватной, временной и разрушительной.

Механизм невольного, но неизбежного преобразования общественных отношений со стороны современного национализма состоит в несоразмерном и нерациональном вмешательстве национального вопроса в текущий, все более интернационализирующийся общественный процесс. Временное господство первой тенденции в том или ином регионе мира приводит к своеобразной «встряске» основных сфер общественной жизни, сложившихся связей внутри них и между ними.

Логика практического воплощения любой разновидности национализма состоит в стремлении к установлению этнократизма. В его современном варианте эта тенденция оборачивается попыткой переустроить общество по максимуму национальных и минимуму социальных координат, вследствие чего в обществе распространяются неадекватные идеалы. Недостижимость целей оборачивается радикализацией применяемых средств и методов, что приводит к нарушению, а затем и разру-

шению нормального функционирования социального организма. Национальность превращается в универсальную профессию. Основные сферы общественной жизни, замкнутые на решение исключительно национальных проблем, теряют статус самостоятельных и истощаются. Единое население распадается на отдельные национальные группы. Социальная структура упрощается (примитивизируется) до этнической дихотомии. Политическая система раскладывается по национальному признаку. Общественное сознание редуцируется до архаических форм. Политика гипертрофируется, замыкается на саму себя. Этнократизм всегда есть одновременно этатизм и тоталитаризм.

В. А. Михайлов

ЭТНОПОЛИТОЛОГИЯ — наука о взаимосвязи этнической и политической действительности.

Первоначально тематика соответствующих исследований определялась как «национальный вопрос», и охватывали предельно широкий круг проблем — философских, социологических, психологических и др., связанных с нациями и политическими средствами их решения. Такое название имели соответствующие разделы программ политических партий. Лишь в послевоенное время в конце 60-х—начале 70-х годов начала обособляться этнополитическая проблематика. В исследованиях стали использоваться социологические методы. Приоритет здесь принадлежит американской политической социологии. В 70-е годы в зарубежном обществознании сформировалось новое направление, которое стали обозначать термином «этнополитика». Значительную известность в этой области приобрели работы таких американских ученых как А. Смит, М. Нэш, Дж. Ротшильд, П. Ван ден Берг, Л. Снайдер, Ч. Кейес, Дж. М. Йингер, английских — Э. Геллнер, Н. Глейзер, Б. Андерсон, Э. Смит, Х. Сетон-Уотсон, Э. Хобсбаум, французских — М.-Ж.Шевалье и др.

Предметная сфера этнополитологии определяется по-разному. Существуют предельно широкие трактовки, сливающие воедино этническое и политическое начала. Именно в этом ключе интерпретировал политику Ш. Монтескье, считая ее выразителем духа народов. В основе регионализма движения, возникшего во второй половине XIX в., лежит простая мысль о том, что власть должна базироваться на исторических и культурных традициях. В XX в. эта традиция нашла продолжение у германского политического мыслителя Карла Шмитта.

В своей книге «Понятие политического» он выделил этнические (национальные) по существу атрибуты политики — дух национальной традиции, органическую волю народа, наличие врагов и друзей. При этом он предупреждал, что подмена их универсальными принципами с необходимостью ведет к утрате политикой своей сути.

Широтой отличается определение предмета этнополитологии в связи с исследованием этнической власти. В английском Оксфордском словаре этнархия определяется как правление нации или народа, а этнология — как лидерство нации. В таком определении есть свой смысл, так как различные этнические группы располагают неодинаковой экономической, политической и духовной властью, имеют разный доступ к общественным ресурсам.

Большей конкретностью и социологизмом отличается определение предмета Э. как некоего пограничного пространства между этнической и политической сферами. При таком понимании объектом внимания данной науки являются различные области взаимодействия между этносами и политикой. Это — влияние этнических общностей людей на их политическое поведение и сферу политики в целом. М. Паренти считал главным вопросом — исследование взаимосвязи между этнической идентификацией и политическим выбором.

Предмет этнополитологии может определяться и как политический срез, политическое содержание этнической действительности (Дж. Ротшильд). В политических системах различных стран мира можно встретить политические феномены, имеющие или этническую природу, либо этническую окраску. Таковы, к примеру, этнические движения и партии, государственные институты, специализирующиеся на решении этнических проблем. Этот аспект подчеркивает в своем определении этнополитики профессор социологии и антропологии Вашингтонского университета П. Ван ден Берг, считая главным вопросом этнополитики взаимоотношения государства с этническими группами.

Таким образом, предметное поле Э. весьма разнообразно. В нем выделяются разные субъекты этнополитического действия. Среди них — личность, этнические общности (этносы), различные этнополитические институты.

ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ — изменения в этносе любого его компонента: отдельных элементов культуры, языка, социаль-

ной структуры и т. п. Среди этнических процессов могут быть выделены этноэволюционные и этнотрансформационные. В первом случае происходит изменение отдельных компонентов этнической системы, которое не приводит к ломке системы в целом, и она сохраняется как таковая, во многом — система переходит в новое состояние. Таким образом, в этноэволюционных процессах прежде всего этническое самосознание сохраняется, в этнотрансформационных — изменяется.

В зависимости от доминирования центробежных или центростремительных тенденций этнические процессы подразделяются на две основные типологические группы: этническое разделение и этническое объединение. Процессы каждой из этих групп могут быть и этноэволюционными, и этнотрансформационными, и смешанными, эволюционно-трансформационными.

С. В. Востриков

ЭТНОЛОГИЯ (греч. понятие, учение + народ) — понятие, родственное понятию этнографии, но в отличие от нее представляет собой отрасль научного знания, выясняющую и обобщающую общие закономерности развития культуры народов. В этом случае этнография выступает прежде всего как описательная дисциплина, не исключающая вместе с тем определенный уровень обобщения.

В разных странах эта наука именуется неодинаково. Ее нередко называют наукой об этносах, народоведением и т. д. В нашей стране она более известна как этнография (что в буквальном переводе с древнегреческого означает «описание народов»). Соответственно ее теоретические аспекты развивались в лоне последней, но более медленно, чем на Западе.

В. М. Тумаларьян

ЭТНОСОЦИОЛОГИЯ — пограничная область знания, научное направление, возникшее на стыке социологии и этнографии. Ее появление было вызвано изменением объекта исследования этнографической науки в индустриально развитых странах, где национальная множественность социальных явлений и усложнившаяся социальная дифференцированность национальных процессов уже не могли быть в достаточной степени изучены методами традиционной этнографии. В нашей стране Э. начала формироваться в конце 60-х—начале 70-х годов. Этносоциальные процессы исследуются в двух взаимосвязан-

ных направлениях; этнические процессы в различных социальных группах и социальные процессы в разных национальных средах и регионах.

Главными методологическими принципами этносоциологических исследований являются конкретность, комплексность, всесторонность и целостность рассмотрения проблемы в ее историческом развитии. Предметная область Э. — прежде всего национально-региональные особенности социальной структуры народов, социально значимые явления опыту и культуре людей различных национальностей, социальная обусловленность изменений в культуре, т. е. в языке, национальных ориентациях, социальная детерминированность этнического самосознания, межнациональных отношений и т. д. Широта историковедческой базы и возможности репрезентативных выборочных обследований населения позволяют этносоциологам, опираясь на конкретные факты, дать целостное представление о системной взаимосвязи изучаемых социальных и этнических явлений и процессов.

Анализ проблем в Э. осуществляется как с учетом макросреды (т. е. общих социально-политических условий в стране), так и с обязательным рассмотрением всех реальных уровней микросреды, начиная с особенностей этнической и социокультурной ситуации в различных типах городов и сел и кончая сферой непосредственного общения людей — производственных коллективов, семьи и т.д. Практическая значимость Э. во многом определяется тем, что исследователи обычно располагают количественно точными параметрами изучаемых явлений, математический анализ которых позволяет делать научно обоснованные прогнозы национальных аспектов современных социальных процессов.

В. Л. Калашников

ЭТНОМАРГИНАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ — личность, занимающая промежуточное, переходное положение между двумя нациями или народностями. Это пограничная ситуация, при которой формирование индивида происходит под пересекающимся воздействием различных культур. Этномаргинальная личность страдает раздвоенностью, внутренней противоречивостью, порой трагическим разладом с собой в силу невозможности сочетаний якобы несовместимых особенностей культур. Такая внутренняя дисгармония личности объясняется почти что непреодолимостью этнических и культурных различий. Чело-

век, находящийся на рубеже двух или более культур, тяготеет сразу к нескольким национальным или расовым группам, не будучи в состоянии полностью реализовать мировосприятие ни одной из них. Отсюда у человека появляется ощущение двойственности своего положения, внутреннее беспокойство, чувство оторванности, отчужденности от людей. Дискриминация, предрассудки делают переход таких людей из одной национальной группы в другую трудным процессом. Вместе с тем длительное пребывание этномаргинальной личности в однонациональной социокультурной среде облегчает решение этой проблемы.

А. В. Кошелева, Москва

ЭТНОГЕНЕЗ (греч. рождение) — происхождение народов. Этногенез охватывает значительную часть существования этноса, включает как начальные этапы возникновения какого-либо народа, так и дальнейшее формирование его этнографических: лингвистических и антропологических особенностей.

Н. З. Ярощук

ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ ГРУППА — обособленная часть народности или нации, сохраняющая некоторые особенности языка, культуры или быта (например, нормандцы во Франции). Термин практически равнозначен понятию «этническая группа».

В. М. Тумаларьян

ЭТНОФОР (народ, носитель) — человек в роли носителя этнических черт определенной нации, народности или племени. Каждая личность несет в себе культуру своего народа, т. е. представляет окружающим характерные черты его поведения, речи, быта, традиций.

В. М. Тумаларьян

ЭТНОС — исторически возникший вид устойчивой общности людей, представленный племенем, народностью, нацией. В этнографическом смысле термин «этнос» близок понятию «народ» (но не равнозначен ему). Иногда под ним подразумевается сообщество нескольких народов (этнолингвистические группы), или же наоборот, отдельные обособленные части внутри одного народа (этнографические и субэтнические группы).

Этническое представляет собой наиболее мифологизированную сферу общественной жизни. Этническое «мы» и психологические механизмы, с ним связанные, являются в человеческом сознании генетически наиболее древними, укоренившимися, напрямую связанными с областью бессознательного, крайне прочными и устойчивыми. Этническое сознание, опосредующее вполне реальные проблемы, по своей природе во многом иррационально. Этническое «мы» выступает как бы кристаллизатором разного рода идей, своего рода призмой, через которую преломляется осознание действительных и мнимых причин возникновения и обострения национальных проблем. Отсюда инстинктивность и особенно яркая выраженность этнической мобилизации, легкость, с которой этническая солидарность может переходить в воинствующий фанатизм, ожесточенность межэтнических конфликтов, трудности в их прогнозировании, предотвращении и разрешении.

С. В. Востриков

ЭТНОЦЕНТРИЗМ (от греч. — группа, племя, народ и лат. — средоточие, центр) — свойство этнического самосознания воспринимать и оценивать жизненные явления сквозь призму традиций и ценностей собственной этнической группы, выступающей в качестве некоего всеобщего эталона или оптимума. Термин введен в научный оборот в 1906 г. американским социологом У. Г. Самнером, который впервые использовал его для описания межличностных и общественных отношений, характерных для примитивных обществ. Им была свойственна, с одной стороны, высокая степень внутригрупповой сплоченности, солидарности, всеобщее уважение к присущим группе ценностям в отношении других групп, презрение к их обычаям и верованиям. Подобная двойственность в мышлении и поведении и объяснялась У. Г. Самнером через понятие **этноцентризм**. Э. также подразумевает провозглашение бесспорного преимущества, превосходства той социальной группы (расы, нации, социального слоя и т. д.), к которой принадлежит человек, рассмотрение ее в качестве центра вселенной, а все и вся остальное считается заслуживающим внимания только в той степени, в какой это связано с данной группой. Э. обязательно сопровождается подозрительностью, предвзятостью, предубеждением в отношении других социальных общностей их членов. В дальнейшем значение понятия усложнилось. В этнологии и культурологии генезис и функции Э.

связывают главным образом с природой межгрупповых отношений, тогда как психологи изучают механизмы индивидуального сознания. Фрейд считал Э. переориентированным выражением индивидуального нарциссизма, в то время как представители социальной психологии связывают его с познавательными процессами категоризации.

Как и этническое самосознание в целом, Э. нельзя рассматривать в отрыве от истории и социально-экономического состояния соответствующих этносов. Э. имеет определенную объективную основу в реальном различии культур, образа жизни, исторического опыта отдельных племен, народов, слоев общества. Его развитию способствует слабая осведомленность людей об обычаях, верованиях, традиционных занятиях представителей других социальных групп. В связи с этим можно предположить, что с развитием коммуникаций, ростом объема и доступности информации, а также прогрессом в области культуры и образования, явление Э. будет постепенно ослабевать. Этому благоприятствуют взаимопроникновение этнических сообществ, вариантность культурных и языковых характеристик, проблематичность этнической принадлежности некоторых членов этнических общностей, взаимодействие, пересекающее границы этнических общностей, исторические сдвиги в этнической принадлежности и образе жизни. Будучи в целом явлением, отягощающим отношения между различными социальными группами и их представителями, Э. при этом способствует сохранению их самобытности, закреплению их особенностей. Вне этого явления процесс ассимиляции шел бы гораздо быстрее. К тому же Э. является мощным стимулом внутригрупповой консолидации.

Можно различать этноцентрическое сознание, поведение, отношение. Для Э. убеждений свойственен этнический дуализм, двойная мораль. Там, посягательства на жизнь, имущество, покой чужаков допускаются и в известных случаях поощряются, в то время как аналогичные действия в отношении соплеменников однозначно осуждаются. Э. сознанию характерно приписывание черт, свойств отдельных представителей внешних социальных групп всему соответствующему сообществу. Э. поведение и отношение могут иметь весьма различные формы проявления, начиная с проявлений чисто внешней, демонстративной неприязни и кончая непосредственными агрессивными действиями.

Е. А. Лайвина



ЯЗЫК — одно из оснований этничности, коммуникативное средство, обеспечивающее единство как этноса, так и государства, всего общества в целом. **Я.** лежит в основе культуры, выражает ее, является важнейшим механизмом формирования, определения, дифференциации этноса, средством социального продвижения. Наряду с религией обеспечивает формирование этнической идентификации. Смена **Я.** или его утрата стимулирует ассимиляцию, аккультурацию этноса. Характерными чертами **Я.** являются — специфика, определяемая представлениями об его уникальности и отдельности; социальный престиж, в основе которого лежит коммуникативная ценность (распространенность). Функции **Я.** разнообразны — коммуникативные, и интеграционные, политические. С помощью **Я.** создаются каналы общения с иноэтнической средой, приобщения к другим культурам других народов. Привязанность к родному языку определяет болезненную реакцию при гонениях на язык, легкость мобилизации в соответствующих движениях, готовность откликнуться на призыв выступить в его защиту. На основе **Я.** формируется этнолингвистические общности, а этнос разделяется на части, объединенные единым языком. На немецком языке говорят немцы и австрийцы, испанском — испанцы и народы Латинской Америки, английском — англичане, американцы, австралийцы, новозеландцы, на кабардинско-черкесском — кабардинцы и черкесы. Лингвистические общности не совпадают с этническими или государственными (этатистскими), бельгийцы говорят на французском и валлонском языке,

мариийцы — горномарийском и лугомарийском, мордва на мокша и эрзя.

Я. входит в состав символических ресурсов власти (политической и этнической) наряду со знаменем, гербом и пр. Право говорить и писать на родном языке входит в состав коллективных, этнических прав. Статус Я. определяет языковое равенство или неравноправие, и отражает общее положение этноса в обществе (привилегированное, доминирующее или дискриминированное). Языковый вопрос чаще всего обостряется при высокой консолидации этноса и при осуществлении политики навязывания языка. На этой основе возникают этнолингвистические движения.

Я. существует в различных формах: устной, разговорной или литературной, бесписьменной и письменной; функционирует на уровне — общенациональном, локальном, местном. Соответственно выделяются — язык межнационального общения, официальный, используемый в государственном управлении; региональные; местные, в том числе племенные, диалекты; автохтонные или национальные, родные или иностранные. Я.; распространенность определяет Я., используемые в обучении, для ведения административных дел, семейно-бытового общения. Родной Я. усваивается в детстве и, как правило, совпадает с этнической принадлежностью (национальностью). В некоторых случаях этнос переходит с родного на иноэтнический язык, например исландцы, перешедшие на английский язык.

В Конституциях многих стран разграничиваются государственные и провинциальные Я. (Пакистан); в Конституции Индии выделены 14 региональных языков, наряду с государственным — хинди, языком межнационального общения — английским. В Швейцарии разделяются — национальные (немецкий, французский, итальянский, ретороманский) и официальные (немецкий, итальянский, французский) языки. Конституция Малайзии (1971 г.) вопрос о языке относит к разряду наиболее острых и запрещает его обсуждение. В стремлении найти социальные преимущества политическая и экономическая элита склонна к поддержке иностранного языка, в средних и патриотических слоях значительно выше престиж родных языков. Иностранные культурные влияния не только развивают Я., но также оказывают на него давление, искажают, обедняют, принижают его эстетическую ценность, насыщают не свойственными терминами.

Наибольшее политическое значение имеет государственный Я., которому государство оказывает поддержку и развивает его. В нем усматривается сила, обеспечивающая стабильность и единство общества. По Конституции России (1993 г.) государственный язык — русский, хотя республики могут устанавливать свои официальные языки. В Финляндии государственными являются шведский и финский, в Канаде — французский и английский. В Швейцарии — три. Этот Я. иногда меняется в связи с изменением этнической или социальной ситуации, утратой государством суверенитета. В Византии с IV в. господствовала латынь, с VII в. до гибели империи — греческий. В странах с численно доминирующим языком официальный язык, как правило, с трудом принимается этническими меньшинствами, а региональные языки получают большое распространение. В этнически пестрых странах государственный язык распространяется более широко и с большей легкостью.

Как средство межнационального общения Я. должен быть приемлемым для всех этносов. При мозаично этнической структуре на роль такого языка зачастую выбирается язык, не совпадающий с автохтонными языками. В Индии таковыми является английский язык, хотя более распространен здесь хинди. Намерение изменить официальный английский язык, заменив его на хинди, вызвало движения протеста тамилов и бенгальцев (1965 г.). В СССР языком межнационального общения был русский. В бывших колониях в этой роли часто выступает язык прежней метрополии.

Знание государственного Я. во многих странах входит в круг требований, необходимых для получения гражданства.

Г. И. Марченко

ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА — деятельность государства, других политических сил по установлению статуса языка в обществе. Она обеспечивает условия для функционирования языков, определяет сферы распространения, возможности соответствующих исследований. В авторитарных режимах **Я. п.** осуществляется в насильственных формах, сопровождается навязыванием официальных языков и ограничениями на использование родных языков. **Я. п.** в демократических государствах опирается на принципы языкового самоопределения личности, равноправия языков, создает широкие возможности для использования родных языков, хотя и ограничивается соответствующими ресурсами и конкретными условиями. Для

обозначения **Я. п.** использовался термин «языковое строительство», предполагающее выбор языка, определение норм, использование в названиях улиц, селений и т. п.

Я. п. представляет собой направление социальной, культурной, образовательной, издательской и, особенно, национальной политики, осуществляется как в форме отдельных мероприятий, так и в их комплексе, направляется законодательными актами. **Я. п.** воплощается в Конституциях с указанием на государственный язык — один (Бирма, 1974 г.; Пакистан, 1973 г.; Иран, 1979 г.), два — иракский и курдский (Ирак), четыре национальные языка (Швейцария) и т. п. Соответствующие решения по языковому вопросу затрагивают коренные интересы этноса — культурные, социально-политические и пр.

Наибольшей силой отличается **Я. п.** в отношении государственного языка, который является монополией официальной сферы коммуникации, всячески поддерживается и стимулируется государством. С этой целью создаются соответствующие структуры — переводческие, документооборота, вводятся экзамены на доступ к административным должностям и т. п. Вопрос о выборе государственного языка наиболее характерен и остр для стран, которые обрели независимость.

Требования **Я. п.** состоят в необходимости изучения языка, определении сфер его распространения — обучения, издания и т. п.

Общая ее направленность связана с поддержкой определенного народа: в России **Я. п.** имела форму русификации, коренизации, в арабских странах — арабизации и т. п. Языковые репрессии, ограничения и запреты, вводимые доминирующими этническими элитами, вызываются стремлением к социальной и политической интеграции общества, повышением его стабильности. Так, правительство Таиланда в конце 30-х гг. от малайцев требовало забыть свой язык, отказаться от национальных обычаев и традиций, в 1953 г. запретило преподавание на китайском языке в китайских школах. Аналогичные меры были предприняты в Иране (1984 г.) в отношении армянских школ с переходом на персидский язык. Курдский словарь в Ираке (1968 г.) был полностью конфискован, а против его издателя был возбужден судебный процесс. Лингвистический принцип лежит в основе национально-государственного устройства Индии, здесь новые штаты создаются, когда назревают и вспыхивают конфликты. Ликвидация языка межнационального общения с введением раздельных нацио-

нальных языков усиливает изолированность этнических общностей. Под воздействием национальных движений практически во всех республиках бывшего СССР были приняты законы о возведении языков титульных наций в разряд государственных (1989 г. — начало 1990 г.). Правящая элита этих стран использует язык для расширения своего влияния, создавая языковый фильтр для очищения престижных социальных ниш и ограждения от нежелательных этнических контр-агентов.

В некоторых странах проводится политика двуязычия (билингвизма) или многоязычия (полилингвизма). В этих случаях к родному языку, наделенному государственным статусом, добавляется язык межнационального общения, а также какой-либо иностранный язык.

Политика внедрения одного государственного языка, как правило, порождает лингвистический протест. Этноязыковые движения легко политизировались, приобретали автономистский и сепаратистский характер, часто переходили в национально-освободительные движения. «Акт об официальном языке», введенный правительством Шри-Ланки (1956 г.) вызвал возмущение тамилов. В Алжире переход с французского на арабский (1980 г.) породил протест берберской интеллигенции, которая увидела в этом решении опасность для развития культуры своего этноса. Языковые требования — предоставления равного с другими языками статуса, расширения сферы использования — входят в программу многих политических и, особенно, национальных партий.

Основные направления **Я. п.** были сформулированы еще в первой программе РСДРП: право получать образование на родном языке, создание за счет государства национальных школ и учреждений культуры, право каждого говорить на родном языке, введение родного языка наряду с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях. В СССР **Я. п.** осуществлялась наиболее активно с начала 20-х гг. и была связана с созданием письменности для 52 бесписьменных языков, изданием словарей, учебной и иной литературы, подготовкой преподавательских и научных кадров, организацией национальных школ, вузов, созданием национальной интеллигенции. В короткий срок была ликвидирована неграмотность. В Конституции СССР отсутствовало указание на единый государственный язык, на основе чего в Армении, Грузии, Азербайджане были приняты в качестве госу-

дарственного языка титульного населения, в Абхазии — абхазский, грузинский и русский. Постановление 1938 г. «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей» положило начало тенденции русификации, действовавшей до середины 80-х гг. В 80-е гг. **Я. п.** стала приобретать децентрализованный характер, у многих языков изменился алфавит — кириллица у молдаван сменилась на латиницу, у мусульманских народов стал возрождаться арабский язык и т. д. Конституция России (1993 г.) провозгласила права на сохранения родного языка, гарантировала условия его изучения и развития. В Татарии и Северной Осетии приняты два государственных языка, соответственно, — татарский и русский, осетинский и русский.

Г. И. Марченко

Учебное издание

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ.
СЛОВАРЬ

Зав. редакцией *Т. А. Савчук*
Редактор *И. П. Иванов*
Художник обложки *В. А. Федоров*
Компьютерная верстка *Е. В. Чичилов*
Корректор *В. А. Прокофьева*

Изд. лиц. ЛР № 064380 от 4.01.96. Сдано в набор 15.02.97.
Подписано в печать 12.05.97. Формат $60\times90^1/_{16}$.
Печать офсетная. Усл. печ.л. 13,00.
Тираж 20000 экз. (I завод — 5000 экз.).
Заказ № 2959

«Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС»
117571, Москва, просп. Вернадского, 88.
Московский педагогический государственный университет,
тел./факс: 932-56-19, тел.: 437-99-98; 430-04-92.

Отпечатано в ГУИПП «Курск».
305007, г. Курск, ул. Энгельса, 109.



МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

MOSCOW NATIONAL AND REGIONAL RELATIONS INSTITUTE

ЯВЛЯЕТСЯ УНИКАЛЬНЫМ ВЫСШИМ УЧЕБНЫМ ЗАВЕДЕНИЕМ

В нем могут обучаться граждане России, стран Ближнего и Дальнего Зарубежья. Возраст не ограничен.

Прием студентов и слушателей по результатам собеседования

на факультеты:	**по специализациям:**
НАЦИОНАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ:	федерализм и регионы; этнолог-исследователь; социальная защита малочисленных народов; этнолог-психолог (национальные конфликты, психология толпы и т. д.);управление национальными отношениями, культура регионов, статистика регионов, логистика национальных отношений; региональная экономика;
ЭКОНОМИКИ И БЛАГОСОСТОЯНИЯ:	менеджмент в социальной сфере; предпринимательство; риэлтер (оценщик недвижимости); государственное регулирование рыночной экономики; банковское дело, финансы и кредит; региональный и экологический менеджмент; консультант по вопросам национальных рынков труда, товаров и услуг, жилья и т. д.; маркетолог по регионам; международный информационный бизнес; экономист по проблемам благосостояния (государственное и частное страхование, занятость, социальное обеспечение молодежи, женщин, инвалидов);
НАРОДОВ РОССИИ:	национальное сознание и психология; русская культура; демограф-этнолог; социолог-этнолог; конфессии России; история и современные проблемы русского этноса; славяноведение, народные промыслы; боевые искусства народов России;
ЮРИДИЧЕСКИЙ:	правоведение;
МЕЖДУНАРОДНЫЙ:	переводчиков: английский язык, русский (второй иностранный); языки стран СНГ; история стран СНГ; секретарь-референт со знанием иностранных языков; эксперт-консультант (со знанием языков) по экономике, этнологии и праву государств СНГ, культура стран СНГ; таможенное дело; история и культура России;

Формы обучения: очное-заочное, заочное, экстернат. Обучение платное, 5-6 лет (дифференцированно). Имеется возможность получить второе высшее образование в сокращенные сроки обучения (2 года). Практика в Миннаце РФ, администрациях регионов и странах СНГ.

КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ В МОСКВЕ:
(095) 178-89-39 до 22.00; (095) 923-19-92.

В ОБНИНСКЕ:
(08439) 7-04-41; (08439) 3-89-11.

3763-00
50.5 (2)
К 17-0

ВЛАДОС