Учебное пособие

ПИТЕР

Е. Г. Коваленко Г. М. Зинчук С. А. Кочеткова С. И. Маслова
Т. М. Полушкина С. Г. Рябова О. Ю. Якимова

Региональная экономика и управление

2-е издание

РЕКОМЕНДОВАНО
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЪЕДИНЕНИЕМ

Коваленко Е., Зинчук Г., Кочеткова С., Маслова С., Полушкина Т., Рябова С., Якимова О.

Региональная экономика и управление

2-е издание, переработанное и дополненное

Серия «Учебное пособие»

Рецензенты:

А. Д. Арзамасцев, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой управления и права Марийского технического университета

Л. А. Кормишкина, доктор экономических наук, зав. кафедрой экономической теории Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева.

С. В. Стрижова, кандидат экономических наук, зав. кафедрой управления экономическими процессами Мордовского гуманитарного института

Заведующий редакцией (Москва)	*А. Попов*
Руководитель проекта	*К. Пискарева*
Ведущий редактор	*М. Литвякова*
Выпускающий редактор	*Н. Лукьянова*
Художник	*А. Татарко*
Корректоры	*С. Беляева, М. Котова*
Верстка	*Б. Файзуллин*

ББК 65.049(2)я7 УДК 332.1(075)

Коваленко Е., Зинчук Г., Кочеткова С., Маслова С., Полушкина Т., Рябова С., Якимова О.

К56 Региональная экономика и управление: Учебное пособие, 2-е изд., перераб. и доп. — СПб.: Питер, 2008. — 288 с.: ил. — (Серия «Учебное пособие»).

ISBN 978-5-91180-766-5

В учебном пособии, написанном в соответствии с Государственным образовательным стандартом по специальности «Государственное и муниципальное управление» изложены основы региональной экономики и системные принципы управления ею. Предметом изучения являются развитие экономики регионов, рациональное использование экономических ресурсов территории, управление территориально-производственными комплексами и рынками, механизмы регулирования социально-экономического развития на национальном, межрегиональном и региональном уровнях. Рассмотрены теоретические основы формирования региональной политики, возможности использования зарубежного опыта при ее формировании и реализации. Представлены роль и методы воздействия государства на экономику регионов. Для студентов, аспирантов и преподавателей экономических вузов, а также научных работников и практических специалистов, занимающихся проблемами территориального развития.

© ООО «Питер Пресс», 2008

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

ООО «Питер Пресс», 198206, Санкт-Петербург, Петергофское шоссе, 73, лит. А29.
Налоговая льгота — общероссийский классификатор продукции ОК 005-93, том 2; 95 3005 — литература учебная.
Подписано в печать 31.07.07. Формат 60×90/16. Усл. п. л. 18. Тираж 3000. Заказ
Отпечатано с готовых диапозитивов в ООО «Типография Правда 1906».
191126, Санкт-Петербург, Киришская ул., 2.

Оглавление

Сведения об авторах 6

Введение 7

Глава 1. Методологические основы региональной экономики 9

1.1. Предмет, объект и методы региональной экономики 9

1.2. Этапы развития отечественных региональных исследований 15

1.3. Регион: содержание понятия 20

1.4. Территориальная организация общества 25

1.5. Классификация проблемных регионов 31

1.6. Закономерности, принципы и факторы размещения производительных сил 42

Глава 2. Территориальная организация региональной экономики 48

2.1. Регион как объект хозяйствования и управления 48

2.2. Специализация и комплексное развитие региона 53

2.3. Методы определения отраслей специализации региона 56

2.4. Система региональных рынков 59

2.5. Конкурентная среда и инфраструктура региональных рынков 65

2.6. Анализ социально-экономического развития региона 70

2.7. Межрегиональное экономическое взаимодействие 76

Глава 3. Управление экономикой региона 87

3.1. Основы регионального управления 87

3.2. Кадровое обеспечение органов регионального управления 92

3.3. Информационное обеспечение управления регионом 105

3.4. Региональное развитие: цели, критерии и методы управления ... 117
3.5. Управление региональными рынками ... 123
3.6. Региональные финансы и бюджетно-налоговая система ... 130
3.7. Антикризисное управление ... 138

Глава 4. Государственное регулирование территориального развития Российской Федерации ... 144
4.1. Цели, принципы и функции государственного управления ... 144
4.2. Региональная политика: цели, методы реализации ... 150
4.3. Зарубежный опыт проведения региональной политики ... 155
4.4. Государственное регулирование территориального развития ... 159
4.5. Финансовые механизмы государственного регулирования территориального развития ... 166
4.6. Программно-целевое регулирование развития регионов ... 173
4.7. Свободные экономические зоны ... 178

Список литературы ... 191

Приложение А ... 197
Учебные планы и программы ... 197
Программа курса «Региональная экономика и управление» ... 197
Учебно-тематический план курса «Региональная экономика и управление» ... 197
Планы семинарских занятий по курсу «Региональная экономика и управление» ... 203
Планы практических занятий по курсу «Региональная экономика и управление» ... 205
Темы рефератов ... 226
Контрольные вопросы ... 227
Программа курса «Управление социально-экономическим развитием региона» ... 230
Учебно-тематический план курса «Управление социально-экономическим развитием региона» ... 230

Планы семинарских и практических занятий по курсу «Управление социально-экономическим развитием региона» ... 235
Темы рефератов ... 237
Контрольные вопросы ... 238

Приложение Б ... 240

Приложение В ... 242

Приложение Г ... 246

Приложение Д ... 285

Приложение Е ... 287

Сведения об авторах

Коваленко Елена Георгиевна — ответственный редактор учебного пособия, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой государственного и муниципального управления Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева.

Зинчук Галина Михайловна — кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева.

Кочеткова Светлана Андреевна — кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева.

Маслова Светлана Ивановна — кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева.

Полушкина Татьяна Михайловна — кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева.

Рябова Светлана Геннадьевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева.

Якимова Ольга Юрьевна — кандидат экономических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева.

Введение

Особое значение для современной России, страны с огромной территорией и чрезвычайно разнообразными географическими, природно-климатическими и экономическими условиями производства и жизни людей, является поступательное социально-экономическое развитие регионов. Проводимые в стране политические и экономические преобразования привели к регионализации — росту роли регионов во всех сферах экономической жизни.

В настоящее время субъекты Российской Федерации стали самостоятельными в принятии экономических решений, проведении определенной экономической политики на своей территории, строящими свои экономические взаимоотношения с федеральным центром, другими регионами и муниципальными образованиями. Вместе с тем резкое снижение роли государства в регулировании экономических процессов, недостаточная согласованность деятельности центра и регионов, ослабление межрегиональных экономических связей отрицательно сказываются на экономике ряда регионов страны. Если территории, обладающие богатыми сырьевыми ресурсами, в основном топливно-энергетическими, характеризуются стабилизацией и даже некоторым ростом, то развитые в прошлом регионы с высокой плотностью населения и высококвалифицированными кадрами переживают глубокий экономический кризис. Возрастает дифференциация результатов территориального социально-экономического развития.

В этих условиях совершенствование системы управления экономикой регионов, имеющих своеобразные исторические, природно-экономические, национальные особенности, требует глубокого теоретического осмысления. Среди научных направлений по экономике и управлению народным хозяйством особое значение приобретает региональная экономика.

В учебный курс включены четыре блока проблем регионального развития:

- 1-й блок: *основы региональной экономики*, в нем излагаются предмет и объект исследования науки и ее место в региональных науках, а также основы территориальной организации общества и размещения производительных сил;

- 2-й блок: *территориальная организация региональной экономики*, который дает представление о методах исследования отраслевой структуры региональной экономики, о специализации и комплексном развитии региона;
- 3-й блок: *управление экономикой региона*, формирующий знания об организации регионального управления, его целях, методах и средствах;
- 4-й блок: *государственное регулирование территориального развития РФ*, в нем раскрываются цели, принципы и механизмы государственного воздействия на развитие регионов. Рассматриваются свободные экономические зоны и межрегиональное экономическое взаимодействие.

Глава 1

Методологические основы региональной экономики

1.1. Предмет, объект и методы региональной экономики

Предмет региональной экономики. Развитие любого общества всегда связано с определенной территорией. Изучением пространственных аспектов развития общества занимается множество наук, а именно география, демография, социология, регионология и др. Как известно, среди многих проблем регионального развития наиболее сложными и важными являются экономические проблемы. Региональная экономика призвана изучать закономерности и проблемы функционирования и развития экономики страны как системы взаимодействующих регионов (экономических зон, крупных экономических районов, субъектов Федерации, территориально-производственных комплексов, промышленных узлов, городских агломераций и других территориальных экономических подсистем).

Региональная экономика — сравнительно молодая наука и учебная дисциплина. На Западе данная отрасль знаний, которая более известна там как региональная наука, сформировалась в 50-х гг. XX в. Идеологом и непосредственным организатором ее признан У. Айзард. Как о науке в нашей стране о ней заговорили в 70-х гг. XX в., а как об учебном предмете — лишь в конце 1980-х — начале 1990-х гг.

Курс региональной экономики взаимосвязан со многими другими экономическими и иными науками. Он затрагивает области экономической теории, региональной демографии, социологии, культурологии, политологии и прочих наук. По мнению академика А. Г. Гранберга, региональная экономика по своей значимости должна занять одно из центральных мест в экономической науке в целом: «...ядро экономической науки будет строиться как трехполюсная система: макроэкономика, микроэкономика, региональная экономика» [16, с. 33].

Предмет региональной экономики в различных научных трудах и учебниках трактуется по-разному, очерчивая тот круг задач, которые призвана решать эта наука [1, с. 72]. По словам основателя отечественной региональной экономической науки Н. Н. Некрасова, региональная экономика «...изучает совокупность экономических и социальных факторов и явлений, обусловливающих плановое формирование и развитие производительных сил и социальных процессов в региональной системе страны и каждом регионе... Рациональное размещение производительных сил рассматривается как основа, главная составная часть региональной экономики» [42, с. 19].

А. Г. Гранберг делает упор на необходимость системного подхода к определению предмета этой науки: «...предмет региональной экономики в широком смысле сложен, многосторонен. Его главными составляющими являются: экономика отдельного региона, экономические связи между регионами; региональные системы (национальная экономика как система взаимодействующих регионов); размещение производительных сил; региональные аспекты экономической жизни» [17, с. 14]. Имеется мнение, что главной задачей региональной экономики на современном этапе являются изучение и решение региональных проблем экономической реформы. «Курс региональной экономики призван отразить современные научные взгляды на проявления и тенденции общественного территориального разделения труда и межрегиональной экономической интеграции. В нем учитываются как относительная устойчивость в постсоветском экономическом пространстве сложившегося ранее территориального разделения труда, так и трансформация территориально-хозяйственной структуры из-за изменения геополитического и социально-экономического положения России» [24, с. 19].

Предметом региональной экономики является исследование пространственных проблем экономического развития национальной экономики, определение путей и механизмов их решения.

Объект исследования региональной экономики. Объектами исследования региональной экономики являются территориальные аспекты социально-экономической системы страны, функционирование территориальных подсистем национальной экономики, их отдельных элементов и взаимодействия между ними, а также механизмы управления социально-экономическим развитием регионов.

Методы исследования региональной экономики. В региональной экономике как науке используются различные методы исследования: про-

граммно-целевой, балансовый, нормативный, методы социологических исследований и экономико-математического моделирования.

Программно-целевой метод можно охарактеризовать как метод постановки целей и задач социально-экономического развития региона, как метод реализации взаимоувязанных мероприятий по достижению этих целей и задач в намеченные сроки. При его использовании система целей и задач становится исходным пунктом регионального управления, каждой региональной проблеме соответствует программа ее решения. Таким образом, реализация этого метода происходит через разработку и выполнение целевых комплексных программ, концентрирующих всю совокупность мероприятий по решению конкретных проблем. Применение программно-целевого метода в управлении региональной экономикой является достаточно эффективным при соблюдении определенных требований:

- программные цели должны быть значимыми, предусматривать жизненно важные проблемы региона и страны;
- программных целей должно быть ограниченное количество в силу недостатка финансовых средств, следовательно, и число программ должно быть ограничено;
- необходим специальный методический инструментарий, механизм разработки и реализации целевых комплексных программ;
- должен быть упорядочен организационный процесс реализации целевых комплексных программ.

Балансовый метод является одним из традиционных и ведущих методов, используемых в деятельности региональных органов власти. Сущность его состоит в том, что при обосновании разделов, показателей региональных экономических документов (концепций, схем, прогнозов, планов, программ) используется такая совокупность приемов, которая позволяет увязать потребности с возможными ресурсами, обеспечить согласованность взаимозависимых показателей. И как бы ни были различны показатели, цель этих приемов одна — добиться равновесия, иными словами — баланса, между показателями. Этот метод является конкретной формой реализации принципа пропорциональности.

Использование балансового метода в системе регионального управления позволяет: выбрать наиболее рациональные соотношения между отраслями, определяющими хозяйственный профиль региона, и отраслями, дополняющими территориальный комплекс; разработать

экономически обоснованные варианты размещения производства; оценить целесообразность размещения нового хозяйственного объекта на конкретной территории; определить его мощность и стоимость; определить потребность региона в ресурсах, товарах, рабочей силе; оценить степень удовлетворения региона в продукции за счет собственного производства и объема вывоза (ввоза) необходимой продукции. Практическое применение балансового метода в управлении региональной экономикой означает разработку системы балансов. Система региональных балансов и балансов расчетов незаменима при: анализе и определении необходимых пропорций регионального воспроизводственного процесса; выявлении диспропорций в развитии хозяйственного комплекса региона и принятии мер по их устранению и предупреждению; выявлении резервов дальнейшего развития производства и эффективном распределении ресурсов в целях обеспечения производства необходимого обществу товара; разработке и осуществлении рациональных внутриотраслевых, межотраслевых, региональных и межрегиональных связей.

К сожалению, на протяжении нескольких десятилетий в бывшем СССР балансы разрабатывались изолированно друг от друга, без взаимной увязки. В настоящее время происходит как бы возрождение балансового метода. В условиях перехода к рыночной экономике он может быть использован и как метод координации, согласованности, увязки отдельных разделов, показателей региональных прогнозов, планов, целевых комплексных программ, и как метод выявления узких мест и диспропорций в социально-экономическом развитии региона.

Нормативный метод представляет собой метод обоснования показателей с помощью установленных норм и нормативов, в пределах которых должны совершаться проектные, экономические, социальные, технологические явления и процессы. Нормы и нормативы представляют собой необходимую базу научной разработки региональных прогнозов, планов, программ, балансов, технико-экономических проектов. Если общим выражением пропорций является балансовый метод, то частным, единичным выражением пропорций — нормативный метод. Этим определяется тесная связь нормативного метода с балансовым. Однако нормативный метод имеет большое самостоятельное значение в регулировании социально-экономических и экологических процессов, в частности через использование норм и нормативов в определении потребностей в сырье, материалах, товарах, услугах потребительского бюджета и т. д. Состав норм и нормативов весьма разнообразен. Существуют три подсистемы норм и нормативов:

- *ресурсная подсистема* (нормы и нормативы расхода и запасов сырья, материалов, топлива, энергии на единицу продукции, услуг, использования производственных мощностей; удельные капитальные вложения; нормы продолжительности строительства и т. д.);
- *подсистема эффективности общественного производства* (производство продукции на один рубль затрат, фондоотдача, производительность труда и т. д.);
- *подсистема социально-экономических и экологических норм* (денежные доходы на душу населения, средняя заработная плата, потребление продуктов питания на душу населения, потребительский бюджет, предельно допустимые концентрации вредных веществ и т. д.).

В современных условиях большое значение приобретают создание единой научно обоснованной системы норм и нормативов, их дифференциация на региональном уровне и поэтапное введение в каждом регионе с учетом имеющихся материальных и финансовых ресурсов. Особое внимание следует обратить на разработку научно обоснованных социальных норм и нормативов, а также норм, регулирующих финансовые отношения работодателей с бюджетами разных уровней: федерального, регионального, местного.

Методы социологических исследований находят все большее применение в управлении региональной экономикой. Они напрямую связаны с практической сферой. Задачи, решаемые прикладной социологией, зависят от регулирования конкретных социально-экономических процессов, прогнозирования, планирования и управления в четко очерченных сферах жизни. Например, в сфере развития какой-либо отрасли экономики региона могут решаться такие задачи:

- изучение, анализ, оценка современного состояния отрасли;
- выявление наиболее острых проблем, требующих безотлагательного решения, разработка возможных вариантов их устранения;
- формирование системы показателей как критериев определения приоритетов, планирования и прогнозирования;
- анализ и оценка возможных результатов, последствий и этапов реализации реформ, прогнозов, планов, программ стабилизации и развития отрасли;
- разработка научного обеспечения и практических рекомендаций решения конкретных проблем, возникающих в отдельных звеньях отрасли.

Решение этих задач реализуется посредством применения различных методов, имеющихся в арсенале социологии. Из них наиболее распространенными являются социологический опрос, наблюдение, методы анализа документальных источников, опрос экспертов, методы социального прогнозирования и моделирования. Так, метод социологического опроса весьма эффективен для получения информации о событиях, фактах, конкретных социально-экономических процессах и явлениях, а также мнениях, оценках и предпочтениях населения по той или иной исследуемой проблеме. Помимо этого, социологический опрос незаменим как механизм обратной связи между системой управления и населением, как метод получения достоверного мнения людей по тем или иным уже принятым решениям, по эффективности функционирования той или иной сферы экономики, общественной жизни и т. п. В этом плане возможности метода социологического опроса очень широки. Методы социологических исследований, как правило, используются комплексно, взаимно дополняя друг друга и повышая достоверность и надежность получаемой информации.

Методы экономико-математического моделирования представляют собой совокупность способов (приемов) расчета социально-экономических показателей с применением прикладной математики и математической статистики. Достаточно распространенными моделями региональной экономики являются модели региона, модели размещения, межрегиональные модели национальной экономики. Их применение позволяет выявить взаимосвязи в экономике региона, обосновать изменение социально-экономических показателей, осуществлять многовариантные расчеты региональных прогнозов, программ и других разработок и выбрать из них оптимальный.

Центральное место в моделировании региональной экономики занимают модели региона — межотраслевой баланс и его модификации. Методология разработки таких балансов является достаточно отработанной.

Моделирование размещения можно представить моделями транспортировки грузов (классическая транспортная задача), размещения производства (модель размещения сельскохозяйственного производства, производственно-транспортные модели), миграции населения. К межрегиональным моделям национальной экономики относятся: межрегиональный межотраслевой баланс, модель экономического взаимодействия регионов.

В условиях перехода регионов к рыночным условиям, для которого характерны неустойчивость экономических процессов, непоследова-

тельная экономическая политика, создаются определенные трудности для моделирования. В то же время выдвигаются новые требования к моделированию в связи с появлением необходимости количественной оценки кризисных ситуаций, последствий распада, сложившихся хозяйственных связей и т. д. С этой целью создаются новые теории, математический аппарат, модели. В настоящее время проведение работы по моделированию затрудняется по причине недостаточности информации: имеются серьезные проблемы с получением информации о частном секторе, о развитии теневой экономики, с динамическими рядами сопоставимых данных, отсутствующих в связи с переводом статистики на новую методологию. Благоприятным условием для развития моделирования региональной экономики является компьютеризация.

1.2. Этапы развития отечественных региональных исследований

Возникновение и развитие территориально-экономических исследований. Современная региональная наука в России прошла достаточно длинный путь развития. Первый этап — с 20-х по 70-е гг. XX в. — был ознаменован началом широкомасштабных практических территориально-экономических исследований и созданием предпосылок для формирования региональной экономики.

В начале 1920-х гг. деятельность научных коллективов сосредоточилась главным образом на подготовке совместно с плановыми органами известного плана электрификации России — ГОЭЛРО, явившегося первым опытом разработки единой государственной программы возрождения и переустройства народного хозяйства. Основную часть плана составляли прогнозные проектировки на 10–15 лет в региональном разрезе — программы электрификации и развития хозяйства восьми экономических районов.

Широкий разворот научно-исследовательских и проектно-изыскательских работ, связанных с территориальным развитием, пришелся на период ускоренной индустриализации СССР, успешно проведенной в годы «великого подъема» (1928–1940).

Над планами первой и второй пятилеток работали сотни академических и отраслевых институтов, включая институты экономики, географии АН СССР, институт экономических исследований Госплана СССР и др. Почти все они затрагивали вопросы региональной организации хозяйства. Совет по изучению производительных сил (СОПС)

при Академии наук (преобразованная КЕПС — Комиссия естественных производительных сил) развернул свыше 100 комплексных экспедиций. Они охватили огромную территорию — от Курской магнитной аномалии (КМА) до Дальнего Востока и от Кольского полуострова до Памира.

В период индустриализации ученые, плановики и проектанты обосновали размещение и развитие не только тысяч новых и реконструируемых предприятий промышленности, обеспечивших миллионы дополнительных рабочих мест, но и десятков и сотен индустриальных центров и узлов, новых городов, формирование не только основных производственных баз, но и новой специализации крупных экономических районов.

Необходимо отметить, что в официальных материалах плановых и хозяйственных органов, в том числе в инструктивных указаниях к разработке пятилетних планов, широко освещались научно-методические вопросы территориального развития.

Помимо широкого внедрения балансовых расчетов использовались метод последовательных (вариантных) приближений, экспертные оценки и др. Было положено начало исследованию понятий абсолютной и относительной эффективности, стали применяться показатели окупаемости капитальных затрат и коэффициент их эффективности, формула приведенных затрат. Надо также подчеркнуть, что в довоенный период крупные региональные и «размещенческие» проекты и программы проходили широкое не только экспертное, но и общественное обсуждение (на конференциях, в печати и т. д.).

В рассматриваемый период теоретическим «компасом» территориального планирования и изучения региональных проблем служила экономическая география. Развивавшие ее крупные ученые — экономисты и географы, плановики и проектанты (И. Г. Александров, Н. Н. Баранский, В. Ф. Васютин, Н. А. Ковалевский, Н. Н. Колосовский, Л. Л. Никитин, С. Г. Струмилин, Я. Г. Фейгин и др.) — стремились внедрить в нее конструктивные, планово-аналитические методы. Она официально рассматривалась как методологическая и организационная основа территориального и «размещенческого» планирования. Ряд ученых (Н. Т. Агафонов, П. М. Алампиев, А. Д. Данилов, А. Н. Лаврищев и др.) подчеркивали активную роль экономической географии в территориальном планировании вплоть до последних десятилетий.

Таким образом, конструктивная ветвь экономической географии, которая преподавалась в экономических институтах и плановой ака-

демии, находилась уже на пути трансформации в прикладную районно-экономическую науку — прототип будущей региональной экономики.

С конца 1950-х гг. началось активное сближение развивавшихся ранее изолированно отечественных и зарубежных региональных исследований.

Исследования регионального развития и размещения производительных сил СССР. Для второго этапа — с 1960-х по 1990-е гг. — характерны коренная перестройка территориально-экономических исследований, зарождение и стартовое развитие при плановом хозяйстве региональной экономики.

В условиях сложившегося народнохозяйственного комплекса страны, при огромных масштабах капитального строительства, материального производства, хозяйственного освоения («вширь» и особенно «вглубь») территорий прежние методы региональных исследований — в основном только выборочные экспедиционные и камеральные (включая общественные апробации разработок на научных форумах и т. п.) — изжили себя. Необходимо было переходить к принципиально новым. Страна нуждалась в единой всеохватывающей системе научного, предпланового обоснования регионального развития и размещения производительных сил.

Научным центром территориальной организации производительных сил стал Совет по изучению производительных сил (СОПС), переведенный из Академии наук в состав Госплана СССР. На него было возложено руководство подготовкой крупных научно-теоретических, методологических исследований и прежде всего — впервые — разработкой генеральных схем развития и размещения производительных сил страны, включавших региональные и отраслевые схемы. Вместе с ним успешно работали ЦЭНИИ при Госплане РСФСР, Институт экономики и организации промышленного производства (ИЭ и ОПП) Сибирского отделения АН СССР, институты экономики Уральского и Дальневосточного отделения АН СССР и другие крупные научно-исследовательские организации.

Благодаря усилиям содружества творческих коллективов-соисполнителей во главе с ведущими учеными (Н. Н. Некрасов, А. И. Ведищев, А. Е. Пробст, С. В. Славин, Р. И. Шнипер и др.) схемы развития и размещения производительных сил становились наряду с народнохозяйственными планами важнейшими инструментами территориального прогнозирования и планирования, обоснования территориальных пропорций и связей народного хозяйства. В итоге в значительной

степени обеспечивалась реализация принципов целенаправленного, комплексного и результативного размещения и регионального развития производительных сил. Этот период отличался активизацией методических исследований. Стали широко внедряться в научные разработки новейшие экономико-математические методы (В. С. Немчинов, А. Г. Аганбегян, А. Г. Гранберг, М. М. Албегов и др.). На основе системных, крупномасштабных территориально-экономических исследований по генеральной схеме, отраслевым и региональным схемам в СОПСе сформировалась научная школа комплексного размещения производительных сил и региональной экономики.

Разработка и реализация территориальных схем позволили во многом решить в 1970–1980-х гг. узловые проблемы государственной региональной политики: широкое вовлечение в хозяйственный оборот нефти и газа Западной Сибири, угля Кузнецкого, Канско-Ачинского, Южно-Якутского и других бассейнов, создание новых мощных баз энергетики и энергоемких производств в районах Сибири, Казахстана и Средней Азии, формирование и развитие крупных территориально-производственных комплексов (ТПК) на Востоке, Севере, в Центральном Черноземье и других районах. Результаты могли бы быть более внушительными, если бы не пагубное влияние ведомственности и местничества, срывы выполнения народнохозяйственных планов, игнорирование советским руководством последствий научно-технической революции в мире, а также просчеты отдельных ученых и научно-исследовательских организаций, плановых и хозяйственных органов.

Углубленное исследование процессов территориального разделения труда, повышение роли предплановых работ в территориальном планировании вызвали постановку вопроса о формировании особой ветви экономической науки в составе ее территориального цикла — региональной экономики. Прозвучавший впервые в работах одного из руководителей отдела территориального планирования Госплана СССР В. Ф. Павленко и председателя Совета по изучению производительных сил при Госплане СССР Н. Н. Некрасова, он получил широкий резонанс среди ученых-экономистов и географов. Оживленный обмен мнениями о сущности этой науки, ее предмете, методах, актуальных задачах состоялся во время теоретической дискуссии в СОПСе (1972), в которой приняли участие ведущие ученые. Научный спор продолжался позднее и вышел далеко за пределы этой научной организации. С другой стороны, при постановке в экономических вузах курса региональной экономики на кафедрах экономической гео-

графии ощущался недостаток опыта территориально-экономических исследований и планирования, а интеграция с научными и управленческими структурами задерживалась.

Исследования территориального развития РФ. Третий этап — с начала 1990-х гг. — сопровождался адаптацией региональной экономики к рыночным отношениям.

После распада СССР и кардинального изменения геополитического и экономического положения России региональная экономика стала выступать в качестве основного объекта территориально-экономических исследований, имея свои особые интересы и факторы развития. Смена форм государственного управления привела к пересмотру целей исследований. Вместо предплановых материалов, ориентированных на обширную систему показателей, стали разрабатываться рассчитанные на условия рынка вариантные прогнозы социально-экономического поведения регионов при различных макроэкономических сценариях развития страны. Причем ориентация на директивные установки поменялась на первостепенный учет экономических интересов субъектов хозяйствования и регионов. Большое значение получил новый для региональной экономики финансовый аспект территориального развития.

Среди регионально-экономических исследований, выполненных в последние годы СОПСом и другими научными организациями территориального профиля, особую актуальность имели:

- разработка стратегии территориального развития России и регионального аспекта экономической реформы;
- комплексный прогноз развития и размещения производительных сил Российской Федерации до 2000 г.;
- комплексные схемы экономического и социального развития и финансового состояния регионов, входящих в межрегиональные ассоциации;
- ряд долгосрочных региональных программ федерального значения (по районам Крайнего Севера, Дальнему Востоку и Забайкалью, Сибири, ряду районов — субъектов Федерации);
- исследования, направленные на формирование механизма регулирования территориального развития России (их результаты учтены в региональных разделах правительственных программ развития экономических реформ);
- работы по мониторингу законодательства Российской Федерации в региональной экономике;

- предложения по введению в России административно-территориального деления федерального уровня;
- исследования в области экономических отношений России и ее регионов со странами СНГ и Балтии.

Научные организации активно участвовали в международном сотрудничестве ученых-регионалистов, в подготовке ряда межгосударственных проектов [23].

1.3. Регион: содержание понятия

Объектом исследования региональной экономики, как следует из самого названия науки, являются регионы. Однако как в отечественной, так и в зарубежной литературе нет четкого, однозначного толкования этого понятия. Это является одной из причин многообразия направлений и методологических концепций в современных региональных исследованиях как в России, так и за рубежом.

Возникновение в науке понятия «регион». В российских исследованиях чаще всего встречаются два термина: «регион» и «район», причем, как правило, между ними не проводят строгой границы. По мнению Э. Б. Алаева, район «представляет собой локализованную территорию, обладающую единством, взаимосвязанностью составляющих элементов, целостностью, причем эта целостность — объективное условие и закономерный результат развития данной территории» [1, с. 22–23]. При этом присутствует очень широкое толкование понятия района: от «района в городе» до «района в стране». Такое объемное трактование связано с тем, что признаки, по которым та или иная территория может быть отнесена к району (целостность территории, специализация и экономические связи), являются слишком общими, и под них подпадают и такие образования территорий, как ареал, зона, анклав и т. д.

Термин «регион» появился в русском языке позже, чем термин «район». Он связан прежде всего с новым направлением в экономической науке — региональной экономикой, определение которой дал академик Н. Н. Некрасов в 1975 г. Он выделил на территории страны макрорегионы, или зоны (Урал, Поволжье, Сибирь, Дальний Восток и др.), в состав которых входят регионы. Согласно его трактовке, «под регионом понимается крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной

материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой. Основной критерий выделения региона — общность народнохозяйственных задач — основан на совокупности используемых или намечаемых к эксплуатации природных богатств, исторически сложившейся структуре хозяйственной деятельности или плановой структуре экономического развития» [42, с. 22–23]. В качестве регионов Н. Н. Некрасов выделяет союзные республики и экономические районы СССР, а также районы размещения отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта.

Со временем термин «регион» приобрел излишнюю многозначность. Термин «регион» сегодня употребляется, во-первых, как синоним термина «район»; во-вторых, для обозначения сопоставимых таксонов, принадлежащих к различным системам таксонирования; в-третьих, для обозначения любых территорий, по своим признакам не подходящих к уже принятой системе территориального членения. Существуют также иные трактовки понятия «регион», основанные на территориальном, географическом его понимании: под регионом понимают союзную республику, область, край, автономии.

Другие подходы к определению региона основываются на иных критериях. По мнению А. И. Добрынина, под регионом следует понимать «территориально специализированную часть народного хозяйства страны, характеризующуюся единством и целостностью воспроизводственного процесса» [22, с. 9]. В основе приведенного определения уже заложен экономический признак, а именно «единство и целостность воспроизводственного процесса». Какие-либо территориальные признаки при этом фактически отсутствуют. В. Н. Лексин и А. Н. Швецов под регионом понимают субъект РФ, административно-территориальное образование и даже город [33]. Речь идет уже не об экономическом, а об административном районировании, наиболее распространенном в мире.

Попытку расширить понятие «регион» предпринимают авторы курса лекций по «Основам теории регионального воспроизводства» А. С. Маршалов и А. С. Новоселов. По их мнению, «регион является не только подсистемой социально-экономического комплекса страны, но и относительно самостоятельной его частью с законченным циклом воспроизводства, особыми формами проявления стадий воспроизводства и специфическими особенностями протекания социальных и экономических процессов» [58, с. 14].

Утверждение о «специфике», «особых формах проявления» и «особенностях воспроизводства социально-экономических процессов»

мало что добавляет к ранее приведенной экономической характеристике региона и потому требует дальнейшего, более полного обоснования.

Взгляды зарубежных ученых на определение «регион». Признавая существующую путаницу в определении понятий «район» и «регион», американские профессоры П. Джеймс и Дж. Мартин пишут: «Обычно под словом “регион” понимается целостный участок территории, отличающийся некоторой однородностью в своей основе, но не обладающий четкими границами. Более того, это слово часто употребляется для обозначения больших территорий, образующих главные подразделения континентов. Но в профессиональном языке географов, используемом здесь, слово “регион”, или “район”, применяют по отношению к территориям самой разной площади, которые характеризуются определенной однородностью, являющейся специфической и служащей основанием для того, чтобы выделить эти территории». Профессор Гарвардского университета Грае писал: «Мы можем определить государство. Оно имеет организацию, границы и название. Оно имеет записанную историю. Но что такое район? Конечно, это не политическая и не административная единица. Мы можем сказать лишь, что это территория, отличающаяся достаточно характерными признаками для того, чтобы отделить ее от соседей» [8, с. 24].

Подкомитетом по районированию Комитета национальных ресурсов конгресса США по данному вопросу был сделан запрос различным научным центрам, занимающимся проблемами регионоведения и экономического районирования. Были получены следующие ответы: Чикагский университет, профессор В. Джонс: «Район — это территория, внутри которой имеется однородность в одном или нескольких отношениях»; Северная Каролина, профессор Вуфтер: «Район — это территория, в пределах которой сочетание природных и экономических факторов создало однородность экономической и социальной структуры»; Миннесотский университет, профессор Р. Хартсхорн: «Район — это непрерывная территория, в пределах которой имеется в некоторой степени однородность в общем (природном и культурном) ландшафте». Еще один ученый из Чикаго Р. Платт утверждает, что понятие «район» — это «территория, выделенная на основе общей однородности характера земли и общей однородности ее использования».

На основании полученных суждений Комитетом по районированию было предложено следующее толкование: «Под районом вообще сле-

дует понимать территорию, характеризуемую однородностью в одном или нескольких отношениях (аспектах)» [14, с. 12–13].

Крупные российские исследователи районов США, такие как Л. Зиман, М. Половицкая, Л. Смирнягин, не раз подчеркивали, что при выделении районов США сами американцы обращали внимание на разнообразие физико-географических условий, особенности заселения в разные периоды истории Америки, на традиции, а также на экономические и социальные различия. Региональное самосознание американцев — это не только отождествление граждан с определенной территорией, районом, штатом, но и противопоставление себя жителям других регионов, у которых другие привычки и традиции, другой выговор в речи, другие экономические и социальные, а нередко и иные политико-национальные интересы.

С годами за рубежом менялись взгляды на региональный процесс. По мнению Э. Куклински, региональное развитие, региональные проблемы долгое время «рассматривались с точки зрения материального подхода. Строительство новых физических объектов, таких как фабрики и дороги, признавалось самым важным вкладом в развитие данного региона. Ныне наиболее значимым является нематериальный подход. Концепция регионального развития, ориентированная на знания и инновации, доминирует не только в научной, но также и в практической сфере во все возрастающем числе стран». Э. Куклински рассматривает регионы как составные части пространственной экономической системы, где господствуют силы конкуренции. «Регионы, которые — благодаря своей более высокой конкурентоспособности — могут привлечь значительную долю отечественного и зарубежного рынка... Таким образом, регионы можно в принципе рассматривать как острова инноваций и духа предпринимательства в более широком контексте пространственной сети» [14, с. 14].

Понятие «регион» в Декларации о регионализме в Европе. Необходимо подчеркнуть, что интерес к регионоведению, к социально-экономическому районированию своих территорий характерен не только для США, но и для Канады, Франции, Великобритании, Германии, Китая. Особенно активизировались «региональные идеи» в Европе. 4 декабря 1996 г. более 300 европейских регионов с различными территорией, политико-административным устройством, представляющих интересы свыше 400 млн своих граждан, приняли Декларацию о регионализме в Европе. Главный мотив принятия Декларации — стремление к дальнейшей регионализации в институционных рамках своих

стран. Инициатором принятия Декларации была Ассамблея регионов Европы, которая в своей программе действий стремится к признанию регионализма не только в Европейском Союзе, но и за его пределами.

В Декларации записано, что понятие «регион» «представляет собой выражение отличительной политической самобытности, которая может принимать самые различные политические формы, отражающие демократическую волю каждого региона принимать ту форму политической организации, которую он сочтет предпочтительной. Регион сам избирает свое руководство и устанавливает знаки различия его представительства».

В последнее время все большее число специалистов в области региональной науки и особенно непосредственных руководителей краев, областей, республик сходятся в одном: регионами в России необходимо считать субъекты Федерации.

Критерии для формирования понятия «регион». Понятию «регион» уделяется много внимания и в современной экономической, географической и градостроительной литературе. Наиболее часто употребляемыми критериями для формирования понятия «регион» являются:

- географические (расположение, величина территории и количество населения);
- производственно-функциональные (специфика преобладающих видов деятельности);
- градостроительные (характер застройки объектов производственной деятельности, жилья и обслуживания);
- социологические (нормы общения, поведения).

Такое разнообразие критериев затрудняет полное раскрытие сущности региона в одном определении. Регион должен рассматриваться одновременно и как элемент территориальной организации национального хозяйства, и как элемент системы расселения, и как элемент социальной организации общества — места всех сфер жизнеобеспечения и жизнедеятельности человека. Основываясь на вышесказанном можно считать, что регион — это территория в административных границах субъекта Федерации, характеризующаяся: комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, т. е. наличием политико-административных органов управления.

Введенное понятие региона носит абстрактный характер. Его конкретизация и содержательная интерпретация осуществляются при выделении различных типов регионов в соответствии с определенными целями и задачами.

1.4. Территориальная организация общества

Категория территориальной организации общества. Категорию территориальной организации общества анализируют многие ученые. Так, по мнению Э. Б. Алаева, «в исследовании закономерностей особенностей территориальной организации жизни общества, в управлении процессами, от которых зависит эта организация, лежит наиболее перспективный и конструктивный путь развития социально-экономической географии» [1].

Несколько иначе анализирует эту категорию М. Д. Шарыгин, который считает, что территориальную организацию общества следует рассматривать, во-первых, как явление: территориальная организация общества реализуется в форме иерархически соподчиненных районов разного ранга, в которых протекает жизнедеятельность людей, и, во-вторых, как процесс — постоянное движение и пульсация всей социально-экономической жизни населения в пространстве—времени. М. Д. Шарыгин предпринял попытку выявления закономерностей территориальной организации общества, являющихся пространственно-временной формой выражения общественных законов и действующих в конкретной социально-экономической ситуации. К их числу он относит следующие.

1. Площадную дискретизацию жизнедеятельности людей. «В процессе труда люди вступают в определенные отношения с природой и друг с другом и одновременно пространственно разграничиваются. Повседневная контактность, создание локальных и региональных коллективов приводит к формированию относительно автономных территориальных общностей людей».

2. Территориальную концентрацию и деконцентрацию жизни общества. «Тенденция к усилению территориальной концентрации и интеграции жизни общества проявляется в формировании социально-экономических районов, узлов, центров, росте числа городов и людности поселений, укреплении внутренних общественных связей...» Но при этом та же территориальная концентрация общества «в определенных центрах сопровождается деконцентрацией его в других частях...».

3. Пространственную дифференциацию общества и делегирование функций вышестоящим районам, что «ведет к образованию таксонов разного пространственного уровня с объективно проявляющимися границами... В обществе равноправно функционируют макро-, мезо-, микро- и топорайоны. Каждый иерархический уровень районов несет

свою функциональную нагрузку и выполняет определенную роль в хозяйственном развитии и жизни населения государства».

Применительно к реальностям современной Российской Федерации М. Д. Шарыгин выделяет в качестве одной из важнейших закономерностей пропорциональность территориальной организации общества, которая выражает определенные динамические соотношения между межотраслевыми комплексами, а также социально-экономическими районами одного и разных таксономических рангов.

Деление территории на регионы принято называть районированием. Районирование в практическом преломлении необходимо в целях выделения достаточно устойчивых для конкретного этапа развития территориальных образований. Оно проводится в соответствии с поставленными целями, в связи с чем может быть осуществлено на нескольких уровнях.

На макроуровне происходит деление общей территории страны на две макрозоны — Европейскую и Восточную. Деление территории России на две зоны более точно ориентирует на выявление важнейших природных ресурсов, рациональное развитие и размещение производительных сил на долгосрочную перспективу, решение глобальных государственных задач.

Экономические районы и федеральные округа РФ. Основным элементом территориальной структуры на этом макроуровне выступает экономический район. Он выделяется специализацией в территориальном разделении труда, имеет присущую только ему структуру хозяйства, получившую развитие на основе специфического для данной территории сочетания природных ресурсов и социально-экономических предпосылок. Обязательный признак экономического района — относительно законченная система воспроизводственного процесса.

В настоящее время выделено 11 крупных экономических районов: Северный, Северо-Западный, Центральный, Волго-Вятский, Центрально-Черноземный, Поволжский, Северо-Кавказский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский, Дальневосточный. Крупными экономические районы называются исходя главным образом из занимаемой площади. Они не имеют органов управления. В силу географического расположения Калининградская область считается самостоятельным экономическим районом, хотя не является крупным экономическим районом.

В целях укрепления государственного единства, обеспечения реализации Президентом РФ своих конституционных полномочий, повышения эффективности деятельности федеральных органов государ-

ственной власти и совершенствования системы контроля за исполнением их решений в соответствии с Указом Президента РФ от 13 мая 2000 г. на территории РФ выделены 7 федеральных округов: Центральный, Северо-Западный, Южный, Приволжский, Уральский, Сибирский, Дальневосточный.

Субъекты РФ. На мезоуровне происходит выделение в составе крупных экономических районов среднего звена мезорегионов, к которым относятся 86 субъектов РФ (включая 2 города центрального подчинения — Москву, Санкт-Петербург). Это районы областного, краевого, республиканского типа. Они представляют собой вполне самостоятельные экономические образования, имеют органы управления. Субъектами РФ (их 86) выступают: 21 суверенная республика, 48 областей, 7 краев, 7 автономных округов, 1 автономная область, 2 города федерального подчинения.

В состав каждого крупного экономического района входит ряд субъектов РФ. Так, в состав Волго-Вятского экономического района входят две области (Нижегородская и Кировская) и три республики (Марий Эл, Мордовия, Чувашская).

Объединение регионов России. 7 марта 2003 г. был проведен референдум по объединению Пермской области и Коми-Пермяцкого АО в Пермский край. Предложение об объединении одобрено подавляющим большинством голосов. Объединение вступило в силу 1 декабря 2005 г.

17 апреля 2005 г. был проведен референдум по присоединению Таймырского и Эвенкийского АО к Красноярскому краю. Предложение о присоединении одобрено подавляющим большинством голосов. Объединение вступило в силу 1 января 2007 г.

23 октября 2005 г. был проведен референдум по объединению Камчатской области и Корякского АО в Камчатский край. Предложение об объединении одобрено подавляющим большинством голосов. Объединение вступает в силу 1 июля 2007 г.

16 апреля 2006 г. был проведен референдум по присоединению Усть-Ордынского Бурятского АО к Иркутской области (предлагавшиеся названия Ангарский, Приангарский или Прибайкальский край не утверждены). Предложение о присоединении одобрено подавляющим большинством голосов. Присоединение вступает в силу 1 января 2008 г.

Референдум об объединении Читинской области и Агинского Бурятского АО в единый Забайкальский край состоялся 11 марта 2007 г.

Начата предварительная работа по объединению Архангельской области и Ненецкого АО. Референдум пройдет в декабре 2007 г. или ранее. Возможное название — Поморский край.

Согласно Федеральному конституционному закону «О порядке принятия в РФ и образования в ее составе нового субъекта РФ» от 17 декабря 2001 г. № 6-ФКЗ, расширение Российской Федерации возможно путем присоединения к ней в качестве субъектов Федерации иностранных государств или их частей согласно свободному волеизъявлению народов, проживающих на этих территориях, и при заключении международных договоров с этими государствами. В связи с крайне малой вероятностью осуществления последнего условия реальное расширение России возможно только за счет независимых государств, в том числе территорий, которые могут когда-либо получить такой статус.

Административно-территориальное устройство субъектов РФ. Административно-территориальное устройство — система территориальной организации государства, на основе которой действуют органы государственной власти и местного самоуправления. Административно-территориальные образования в составе регионов — субъектов РФ представляют собой относительно самостоятельные производственно-территориальные единицы с собственной системой управления, собственными закономерностями общественного производства, так как выделяются с учетом рационального размещения производительных сил, тесноты внутренних связей, территориальных особенностей (исторических, национальных, этнических). Выделение административно-территориальных образований в составе субъектов РФ определяется спецификой расселения населения и сложностью централизованного управления социально-экономическими процессами на обширной территории государства и направлено на обеспечение эффективности и оперативности территориального управления.

Районирование подразумевает не только общее — по всей территории страны, но и внутреннее. На микроуровне происходит деление субъекта Федерации на такие административно-территориальные образования, как районы, города (в том числе районного подчинения), поселки городского типа, сельские администрации (включая сельсоветы, волости, сельские округа), сельские населенные пункты. В частности, административно-территориальное деление Республики Мордовия представлено 22 районами, 3 городами республиканского значения.

Процесс территориального деления и асимметрия. Возможно также частное территориальное деление по отдельным факторам и условиям развития. Например, это может быть энергоэкономическое и демографическое районирование и т. п. В основу энергоэкономического

районирования заложено деление страны по обеспеченности территории собственными энергоресурсами, по дефицитности или избыточности их использования.

Выделение территориальных единиц не является застывшим процессом, оно может видоизменяться в зависимости от конкретных социально-экономических условий. В частности, существующая ныне сетка экономических районов считается не совсем пригодной и требует определенной корректировки в соответствии с государственными задачами и научными принципами районирования. К ее основным недостаткам относятся:

- практически универсальное использование для решения разнохарактерных и разноэтапных задач (текущих и стратегических);
- разномасштабность отдельных районов, сильно различающихся экономическим потенциалом (по населению Центральный район в пять раз превосходит Северный, при этом его территория примерно в три раза меньше);
- недостаточно полное и последовательное отражение принципа территориальной специализации;
- чрезмерная дифференциация принципа территориальной специализации;
- чрезмерная дифференциация в пределах многих районов оценок на ресурсы многоцелевого назначения (например, оценки топлива внутри энергоизбыточной Восточной Сибири различаются более чем вдвое).

Анализ показывает, что резко различаются по специализации и направленности дальнейшего развития области, края, республики, объединяемые Поволжским, Западно-Сибирским, Восточно-Сибирским, Дальневосточным районами; другие районы (Центральный и Уральский) сосредоточивают очень большой экономический потенциал, а Центрально-Черноземный, Волго-Вятский районы нуждаются в отдельных исправлениях границ. Территориально-организационная структура привязана к укреплению государственного строя, обеспечивая надлежащую управляемость общественного развития. Реализации указанной задачи будут способствовать, в частности, упорядочение, а затем оптимизация территориальных границ социально-экономической деятельности не только региональных и местных, но и федеральных органов власти в результате преобразования административного деления.

Немаловажное значение приобретает создание условий для удобства управления — планирования (прогнозирования), оперативного регулирования, координации, учета и контроля в различных государственных и иных сферах. Для этого необходимы организационные формы в виде административно-экономических районов рациональной величины с адекватными руководящими органами.

Проблемы и перспективы административного районирования. Особая проблема административного районирования — национально-территориальная структура. По международным стандартам Россию относят не к многонациональному, а мононациональному типу государств, хотя и с весьма пестрой этнической структурой. По целому ряду причин заложенный 75 лет назад национальный принцип административно-территориального деления изжил себя и действует только в силу исторических традиций. Действительно, нет оснований для его сохранения, если учесть, что в РФ провозглашены в качестве основ конституционного строя права и свободы и повсеместно распространены национально-культурные автономии, что законом закреплено равенство всех субъектов Федерации при нерушимости территориальной целостности государства. Правовое государство не может признавать особых прав одного региона (следовательно, народа) по сравнению с другими, а мировая практика показывает, что федеративные государства с ненациональным территориальным делением являются наиболее устойчивыми. Нигде, кроме России, нет многочисленных государственно-национальных образований, к тому же наделенных, вопреки Конституции, дополнительными правами — не только экономическими, но и политическими (двусторонние договоры с федеральным центром).

Ряд ученых и специалистов предполагают ликвидировать недостатки сложившейся территориально-организационной структуры посредством предоставления всем субъектам Федерации равных не только экономических, но и политических прав или перехода к однозначному территориальному делению на сложившейся областной основе. В настоящее время существует ряд проектов, направленных на укрупнение сетки административно-экономических образований, поскольку в последние годы прослеживается реализация идеи усиления межрегиональной интеграции смежных областей, краев, республик. Практика показывает, что самостоятельно, без участия федерального центра, регионам не под силу создать объединяющие территориально-организационные структуры.

1.5. Классификация проблемных регионов

Современное экономическое пространство России, разнородное по уровню экономического и социального развития, включает множество больших и малых территорий с различными аномалиями. Каждый российский регион имеет свой набор проблем, однако далеко не каждый из них следует относить к числу проблемных. В теории региональной экономики лишь особые территории называют проблемными регионами.

Проблемные регионы. Проблемный регион — это территория, которая самостоятельно не в состоянии решить свои социально-экономические проблемы или реализовать свой высокий потенциал и поэтому требует активной поддержки со стороны государства. К проблемным регионам могут относиться не только субъекты Федерации в целом, но и отдельные их части, сопредельные части нескольких субъектов Федерации и даже территории, вмещающие несколько субъектов Федерации (например, Крайнего Севера, зона ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС и т. п.). Число выделяемых проблемных регионов должно быть не очень велико, иначе усилия государства по их поддержке окажутся размытыми и малоэффективными.

Основными качественными признаками проблемных регионов являются:

- особая кризисность проявления той или иной крупной проблемы, создающая угрозу социально-экономическому положению в стране, политической стабильности, экологическому равновесию;
- наличие ресурсного потенциала (производственного, научно-технического, трудового, природного), использование которого особенно важно для национальной экономики;
- особое значение геополитического и геоэкономического положения региона для стратегических интересов страны;
- недостаток у региона собственных финансовых ресурсов для решения проблем общенационального и мирового значения.

Признаки классификации (типологии) регионов. Специалистами различных научных институтов регионального профиля разработано достаточно большое количество классификаций (типологий) регионов, однако наибольшее распространение получили региональные типологии, предложенные Советом по изучению производительных сил, которые ориентированы на цели, задачи и механизмы региональной

политики. Основная типология имеет три измерения: уровень социально-экономического развития, динамичность развития и природно-географические условия (климат, положение относительно центра страны, тяготение к регионам мирового рынка и т. п.). На основе наблюдаемых типологических признаков выделяются три главных типа проблемных регионов в современной России, по отношению к которым целесообразно применять особые методы регулирования: отсталые (слаборазвитые), депрессивные и кризисные.

Отсталые (слаборазвитые) регионы. Понятие отсталости региона является относительным. Оно имеет смысл только в контексте общей социально-экономической ситуации в стране. К данному типу проблемных регионов принято относить регионы, имеющие традиционно низкий уровень жизни по сравнению с основной массой регионов страны. Значительная часть регионов данной группы находится в состоянии длительного застоя; для них характерны низкая интенсивность хозяйственной деятельности, малодиверсифицированная отраслевая структура промышленности, слабый научно-технический потенциал, малоразвитая социальная сфера. В ряде регионов, относимых к этой группе, социально-экономическая ситуация отягощается политическими, этническими, криминальными, экологическими проблемами. Для выделения отсталых регионов применяется ряд количественных критериев. Однако окончательное решение о придании тому или иному региону статуса «отсталого» должно быть политическим.

Большинство ныне отсталых регионов имеют объективные условия для ускорения развития на основе использования своих конкурентных преимуществ. Так, например, республики Северного Кавказа занимают выгодное геоэкономическое положение для развития связей России с Закавказьем и Ближним Востоком и транзитных сообщений между Каспийским и Черным морями (в настоящее время — по транспортировке нефти). В этой зоне имеются исключительно благоприятные условия для горного курортно-рекреационного комплекса всероссийского и международного значения. В ближайшей перспективе станет реальной разработка нефтяных месторождений на шельфе Дагестана с последующей транспортировкой нефти в порты Черного моря. Имеющиеся большие запасы подземных термальных вод являются экономически и экологически эффективной базой для местной энергетики, коммунального и тепличного хозяйства.

Ускоренное развитие особо отсталых анклавов Центрально-Черноземного и Волго-Вятского экономических районов во многом связано с преодолением общего экономического кризиса, увеличением спроса

на профилирующую продукцию проблемных регионов (особенно сельского хозяйства), усилением мобильности трудовых ресурсов (рассасыванием безработицы).

Подъем отсталых регионов Южной Сибири (республик и автономных округов) требует значительных внешних инвестиций, необходимых для восстановления традиционных отраслей деятельности, улучшения транспортной доступности, развития курортно-рекреационных зон и центров, собственной энергетики, производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции.

Государство может оказывать поддержку экономически слабым регионам в форме развития производственной инфраструктуры, стимулирования притока частных инвестиций, некоторых налоговых и кредитных льгот и преференций, селективного дотирования предприятий, обеспечивающих минимальную занятость, и т. п. Однако масштабы такой экономической поддержки в ближайшие годы не могут быть значительными и достаточными, учитывая ограниченность финансовых ресурсов.

Поэтому пока главный путь — это саморазвитие регионов на основе использования собственного потенциала и конкурентных преимуществ.

Депрессивные регионы. Другой тип проблемных регионов — это депрессивные территории. Депрессивными территориями как объектами государственной поддержки могут считаться такие территориальные образования, в которых по экономическим, политическим, социальным, экологическим и иным основаниям перестали действовать условия и стимулы развития. Эти территориальные образования не могут рассчитывать на саморазрешение депрессивной ситуации и требуют для этого чрезвычайной, специально организуемой поддержки извне, со стороны государства в целом. В этом должно быть заинтересовано и само государство, потому что точки депрессии рано или поздно становятся центрами политических, социально-экономических, экологических напряжений в масштабах всей страны. Типичным примером можно считать резкие повороты в развитии реформ после выступлений населения шахтерских поселков в 1991–1992 гг.

В конкретных общекризисных условиях России, когда депрессия становится общерегиональной и общехозяйственной, вышеприведенное определение пришлось бы распространить практически на все производственно-хозяйственные структуры и на все регионы и, следовательно, выхолостить специфическое содержание проблемы. Поэтому в настоящее время российскими депрессивными территориями,

могущими претендовать на государственную поддержку, следует считать только те, в пределах которых темпы спада производства, снижения уровня жизни, нарастания негативных тенденций в сфере занятости, демографии, экологии, предоставления социальных услуг и т. п. выше как общероссийских, так и макрорегиональных. Степень же такого превышения (степень депрессивности) есть показатель аномальной остроты проблемы и одновременно приоритетности ее решения.

Не менее важным в понятии «депрессия» является его прямой смысл — «спад», «подавление» (лат. *depressio*), т. е. ухудшение после периода подъема или нормального функционирования. Истинная трагедия депрессивных территорий не в том, что это по определению «гиблое место», а в том, что ранее это место не было «гиблым». Поэтому депрессивность должна оцениваться одновременно по двум шкалам аномальных ухудшений: по сравнению с другими территориями и по сравнению со своим собственным прежним состоянием.

В большинстве научных изданий определение «депрессивный» (а следовательно, и необходимость конкретной государственной поддержки), как правило, распространяется на регион (субъект Федерации), а иногда и на группу сопредельных регионов. При этом более локальные депрессивные образования рассматриваются как допустимый, но не основной объект, требующий специальной поддержки. Однако отнесение к числу депрессивных таких крупных территориальных образований, как субъект Федерации или группа субъектов Федерации, лишь зафиксирует сам факт крупномасштабности проблемы, но не позволит результативно применить для изменения ситуации специфические методы борьбы с депрессиями.

Распространение определения «депрессивное» на состояние тех или иных субъектов Федерации целесообразно только в том случае, если есть намерение выделить из числа «нуждающихся» и «особо нуждающихся» регионов небольшую их группу (2–3 региона), на территории которых процессы спада и депрессии приняли наиболее опасный характер. При этом, видимо, уже следует говорить не столько о «депрессивных» территориях, сколько о «зонах национального бедствия» и, в соответствии с этим, о «регионах чрезвычайной федеральной поддержки».

Однако и внутри таких субъектов Федерации рассматриваемая чрезвычайная ситуация не повсеместна; даже на территориях субъектов Федерации, относящихся к «особо нуждающимся», имеется немало населенных пунктов и районов, состояние которых не отличается от среднего уровня. Поэтому депрессивными можно считать сколь угодно

большие территории, но если имеется намерение конструктивно решать проблему, то было бы более правильным сосредоточить внимание только на компактных территориальных образованиях (например, населенных пунктах), которые и являются действительно точками наиболее острых и безнадежных (если рассчитывать только на собственные возможности) депрессивных напряжений. При этом указанные «точки депрессии» могут и должны стать предметом особой государственной поддержки вне зависимости от того, находятся ли они на территории «депрессивного» или просто «нуждающегося» региона.

Показатели территориальной депрессивности, условия ее преодоления. Перечень показателей территориальной депрессивности должен быть как можно более широким, ведь депрессия является системным явлением, и чем больше позиций спада будет выявлено, тем лучше. Однако на практике это сделать достаточно сложно, и перечень показателей должен определяться целями вычленения точек депрессии.

Рассматриваемые показатели должны характеризовать локальный уровень депрессии, ресурсные возможности депрессивной территории и соответствующего субъекта Федерации, региональную и межрегиональную остроту депрессии, ухудшение основных параметров уровня и качества жизни людей, предоставления социальных услуг.

Ресурсные возможности самостоятельного разрешения депрессивной ситуации могут характеризовать показатели бюджетной обеспеченности (с учетом всех видов уже оказываемой федеральной и субфедеральной поддержки), наличия имущества и ресурсов, которые могут быть задействованы при выходе из депрессивного состояния, а также показатели, характеризующие возможности диверсификации, конверсии и реструктуризации производства и т. п.

Санация депрессивных территорий. Естественно, что в условиях общего кризиса практически невозможна полная экономико-социально-экологическая реабилитация депрессивных территорий. Речь может и должна идти только о снятии первичной аномальной остроты проблемы. Однако и такую зауженную задачу нельзя решить с использованием простейших одномерных средств, например выделив специальную субсидию, объявив о создании оффшорной зоны и т. п.; практика опровергла представления о достаточности таких действий. Видимо, здесь необходимы иные, системные по существу, механизмы санации (оздоровления), способные одновременно воздействовать на ситуации в сфере экономики, политики, социальных отношений, природопользования и в других областях жизнедеятельности и предполагающие применение многофункциональных экономико-правовых,

социально-организационных, социально-экономико-демографических и других регуляторов территориальных ситуаций.

Санация депрессивных территорий должна принципиально отличаться от других мер государственного регулирования территориального развития (например, от абсолютно обезличенных трансфертов) обязательной индивидуальной направленностью. Варианты санации должны быть столь же разнообразны, сколь различны причины депрессии — как внутрирегиональные, так и внешние по отношению к данной территории. Конкретный путь санации всегда индивидуален: он отличен от других и целевым содержанием понятия «санация», и набором конкретных регулятивных действий, и их последовательностью.

Так, содержание санации, направленной на устранение основной причины депрессии — отсутствия условий и стимулов нормальной воспроизводственной деятельности, — могут составить механизмы установления особых правовых режимов хозяйствования (например, предоставление налоговых льгот и каникул), поддержки отдельных его форм (например, фермерских или кооперативных) и т. д. Применимы и самые различные способы активизации населения — от создания новых рабочих мест до изменения форм собственности.

Санация депрессивных территорий способна реализовываться в вариантах, различающихся по степени интенсивности. Один вариант — энергично проводимые акции, предполагающие наличие предварительно разработанной и обеспеченной ресурсами программы, соответствующих организационно-правовых механизмов и т. д.; совсем другой вариант — режим вялотекущего процесса, организаторы и участники которого либо не имеют соответствующих программ, ресурсов, механизмов, либо при их наличии (частичном или полном) переоценивают возможности саморазрешения депрессивной ситуации.

Санация депрессивных территорий — дорогостоящее и практически бесприбыльное дело, истинный результат которого — общегосударственное спокойствие и поддержка относительно небольшого числа людей, терпящих социальное бедствие по не зависящим от них причинам. В лучшем случае лишь через несколько лет можно ожидать снижения нагрузки на бюджеты и различные социальные фонды, а экономическое саморазвитие — еще более отдаленное и отнюдь не гарантированное последствие санации. Затраты же на реальную, результативную санацию огромны и даже при предельном ограничении числа объектов вполне сопоставимы с сегодняшними бюджетными инъекциями в государственно поддерживаемые отрасли: угольную, оборонную,

сельское хозяйство. По экспертным оценкам, минимальная программа санации менее десяти небольших населенных пунктов, находящихся в безусловно депрессивном состоянии, составит около 20 трлн руб. в ценах 1996 г. При этом можно рассчитывать только на бюджеты или внебюджетные фонды.

Очевидно, что некоторые средства для рассматриваемых целей все же можно изыскать, причем все они могут появиться только как результат целевой переориентации ресурсов.

Система механизмов санации депрессивных территорий. Может быть переориентирована на санацию депрессивных территорий некоторая часть ресурсов федерального бюджета на поддержку ряда отраслей. Отметим, что уже сейчас немалая их часть направляется на социальные, экологические и иные цели. Переориентировать на санацию наиболее депрессивных территорий следовало бы и часть бюджетных средств, расходуемых на решение социально-экономических проблем крупных регионов по каналам федеральных программ. К источникам финансирования санации правомерно отнести также льготные (в том числе беспроцентные) кредиты населению, средства благотворительных фондов, часть средств от ликвидации предприятий-банкротов, послуживших причиной депрессии соответствующих территорий.

Может возникнуть необходимость изменения структур федерального, субфедеральных и местных бюджетов.

Во-первых, для санации депрессивных территорий придется многократно укрупнить масштаб адресной финансовой поддержки территорий, «спустив» трансферты с уровня республик, областей, краев до уровня районов и поселков. Во-вторых, для санации депрессивных территорий может потребоваться частичная консолидация средств федерального бюджета, расходование которых прямо или косвенно связано с положением дел на депрессивных территориях. Наконец, чрезвычайный, экстраординарный характер ситуаций на депрессивных территориях определяет необходимость сделать расходы федерального и субфедеральных бюджетов на эти цели не только приоритетными, но и защищенными.

Принципы построения системы механизмов санации. Трудности в решении проблемы санации депрессивных территорий весьма значительны. Тем не менее правомерно предположить, что вышеуказанная система механизмов санации депрессивных территорий в современных кризисных, переходных, нестабильных условиях вполне может работать при опоре на девять достаточно простых принципов:

- *целевая ориентация*. Ни один механизм не должен быть индифферентным по отношению к предмету регулирования; он должен быть «настроен» на достижение конечных результатов санации депрессивных территорий;
- *системность воздействия*. Предлагаемые механизмы должны решать несколько проблем одновременно или как минимум не быть противоречивыми (например, не проводить политику переселения и одновременно вводить новые жилищные льготы);
- *многоуровневая поддержка*. Механизмы санации должны быть встроены в политику федеральных, субфедеральных и местных органов власти; нужно выделять зоны совместных действий и зоны исключительной компетенции;
- *концентрация ресурсов*. В предлагаемых механизмах нужно предусматривать аккумулирование и возможное перераспределение между приоритетными направлениями санации необходимых ресурсов, поступающих по различным каналам;
- *упреждающие действия*. Механизмы санации призваны работать с опережением новых депрессивных ситуаций; важно не столько гасить ранее возникшие социальные и иные напряжения, сколько загодя создавать организационно-правовые и иные преграды на пути перерастания депрессивных ситуаций в катастрофические;
- *операциональность*. Все предлагаемые меры должны укладываться в действующую систему права, процедур, решений и т. д.;
- *реальность*. Лучше отказаться от эффектного намерения, чем получить хотя бы один неудачный результат, способный ухудшить ситуацию, социально-психологический климат санации и т. д.;
- *контролируемость*. Все действия следует проводить в режиме, позволяющем проверить их реализацию и, главное, соответствие полученных результатов целям санации;
- *гласность*. Депрессивные территории, особенно в период их санации, будут оставаться зонами высокого социального напряжения; первой гарантией успеха санации нужно считать ясное и честное освещение ее целей и процедур, снятие в ходе дискуссий провокационных вопросов, оповещение о каждом (удачном и неудачном) шаге санации, особенно в части использования средств государственной поддержки.

Задачи государственной поддержки санации. Выгоды перехода к государственной поддержке санации предельно локализованных депрессивных территорий несомненны. Они позволят:

- выделить на основании специального анализа ограниченное число локальных территорий, где действительно отсутствуют рыночные механизмы и естественно-природные условия саморазвития, которые требуются для самостоятельного выхода из углубляющейся депрессии;
- избавиться от недостатков малорезультативного распыления средств, выделяемых для помощи «нуждающимся» и «особо нуждающимся» регионам, по огромным площадям, по всем без исключения отраслям, сферам и объектам народного хозяйства;
- сконцентрировать проходящие по различным каналам (статьям расходов) средства бюджетов и внебюджетные средства разных уровней на ограниченном числе точек депрессии;
- усилить адресность и конкретность действий, четко обозначить ответственность исполнителей и целевое прохождение всех средств выделяемой поддержки;
- обеспечить гарантии поддержки; сделать территории, на которые она распространяется, сферами приоритетного финансирования, а соответствующие расходы — защищенными статьями бюджетов всех уровней;
- перейти на программные методы санации таких территорий с использованием особых механизмов ее проведения, контроля над результатами, отчетности и т. д.;
- предотвратить тем самым неизбежное наступление социальных, экологических и иных возможных в данной связи катастроф, упредить возникновение чрезвычайных обстоятельств и бедствий, а следовательно, и новых очагов политической и национально-этнической напряженности.

Кризисные регионы. К кризисным регионам правомерно относить территории, подвергшиеся разрушительному воздействию природных или техногенных катастроф, регионы широкомасштабных общественно-политических конфликтов, вызывающих разрушение накопленного экономического потенциала и значительных размеров вынужденную эмиграцию населения, регионы, в которых глубина экономического кризиса может вызвать необратимые социальные и политические деформации. В настоящее время на территории России выделяются четыре кризисных пояса: Центральный, Южный, Уральский, Восточный.

Наиболее крупный из них — Центральный, охватывающий части Северо-Западного, Центрального, Волго-Вятского, Центрально-Чер-

ноземного и Поволжского экономических районов. В этом поясе расположено 17 субъектов Российской Федерации, находящихся в кризисном и предкризисном состоянии по спаду производства; 13 — с неблагоприятной экологической обстановкой; 19 — с высоким уровнем депопуляции населения; 14 — с быстро растущей безработицей; 7 — кризисных по уровню бедности и 19 — характеризующихся сложной финансовой ситуацией.

Южный кризисный пояс состоит из сопредельных регионов Северного Кавказа и южной части Поволжья. В этом поясе в большинстве регионов произошел сильный спад производства, не утихают межэтнические конфликты, увеличивается безработица (7 регионов), падает уровень жизни (12 регионов), ухудшается финансовое положение (12 регионов). Здесь сосредоточивается большое количество беженцев и вынужденных переселенцев как из республик самого Северного Кавказа, так и из республик бывшего СССР.

Третьим кризисным поясом является Уральский, куда входят 4 субъекта Российской Федерации с глубоким спадом производства, 5 регионов находятся в кризисном или предкризисном состоянии по техногенной нагрузке и т. д. Этот кризисный пояс представляет существенную угрозу национальной безопасности России, поскольку на его территории концентрируются базовые отрасли промышленности, крупный оборонный потенциал, атомная промышленность.

Происходит образование Восточного (точнее Южно-Сибирско-Дальневосточного) кризисного пояса, включающего республики Алтай, Тыва, Бурятия, Алтайский край, Читинскую и Амурскую области.

Вне рассмотренных кризисных поясов находятся также отдельные кризисные очаги на Крайнем Севере, для которых характерны экологические катаклизмы, потери контактов с Большой Землей.

Экономический ландшафт России перенасыщен регионами, в которых наиболее острыми являются экономические, демографические, этнические, геополитические, а также ряд других проблем и их сочетания. С точки зрения региональной экономической политики главными типами проблемных регионов, помимо рассмотренных нами ранее отсталых (слаборазвитых) и депрессивных, являются также приграничные. Особую проблемную зону, охватывающую регионы, неоднородные по социально-экономическому положению, но имеющие ряд общих острых забот, образуют территории российского Севера.

Приграничные регионы. Другой вид регионов, нуждающихся в особом государственном регулировании, — это приграничные регионы. Понятие «приграничный регион» подразумевает, что входящая в него

территория испытывает существенное влияние государственной границы, основными функциями которой являются барьерная, фильтрующая, контактная. Целесообразно рассматривать три уровня приграничья.

Макроуровень — это все субъекты Федерации, имеющие прямой выход к государственным границам. В настоящее время из 89 субъектов Российской Федерации 51 являются приграничными или приморскими. Необходимо также проводить различия между старыми и новыми приграничными субъектами. Они находятся на разных этапах формирования и имеют существенно разные соотношения своих основных пограничных функций. К старым приграничным районам относятся 22 субъекта Федерации, к новым — 26 субъектов, кроме того, три региона (Калининградская и Ленинградская области, республика Алтай) имеют одновременно старые и новые участки государственной границы.

Мезоуровень приграничья — это административные районы в составе субъектов Федерации, часть внешних границ которых совпадает с государственной границей. Сюда же включаются города на территории этих районов.

Микроуровень — это приграничная полоса, включающая населенные пункты, непосредственно выходящие на государственную границу.

Помимо выделенных трех уровней приграничных территорий, различаются также уровни морских приграничных пространств (акваторий), охватывающих внутренние и территориальные воды, исключительную экономическую зону, континентальный шельф, конвенционные морские районы.

Зона Севера. Зона Севера занимает около 70% территории России, в ней проживает 8% населения страны. К этой экономико-географической зоне относятся 28 субъектов Российской Федерации. Регионы, относимые к Северу, существенно различаются по комфортабельности жизнедеятельности и условиям хозяйствования. По этим причинам зона очень неоднородна по экономическому и социальному развитию.

Главными общими чертами экономики и жизни на Севере являются: неблагоприятный климат (с колебаниями от абсолютной до умеренной дискомфортности), распространение вечной мерзлоты, большая удаленность от основных экономических и культурных центров, высокие транспортные издержки, удорожание производства и строительства, высокая стоимость жизни и др. Эти негативные северные факторы столь существенны, что в каждом из основных типов проблемных регионов целесообразно выделять особый северный подтип.

Для улучшения социально-экономического положения северных регионов необходимо осуществить комплекс мероприятий, включающий: организацию регулярного завоза грузов; повышение надежности энергообеспечения путем использования местных энергоресурсов; предотвращение стихийного оттока населения; создание условий для переселения в более благоприятные регионы избыточного населения, выполнение принятых ранее решений о гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих на Севере; нормализацию межбюджетных отношений с целью обеспечения необходимых социальных расходов.

Многое будет зависеть от успешности макроэкономической политики, стимулирующей спрос на продукцию ведущих отраслей северной экономики и, соответственно, геологоразведочные работы, загрузку транспорта, возобновление капитального строительства. Перспективы северной экономики во многом связаны с расширяющимся освоением нефтегазовых месторождений побережья и шельфа морей Северного Ледовитого океана, месторождений алмазов и бокситов в Архангельской области, более комплексным использованием минерального сырья на базе новых технологий, цивилизованным освоением новых регионов.

1.6. Закономерности, принципы и факторы размещения производительных сил

Одним из главных направлений исследований региональной экономики является вопрос о выявлении основных закономерностей, принципов, факторов размещения производительных сил.

Закономерности размещения производительных сил. Закономерности размещения отражают наблюдаемые или желаемые тенденции и взаимосвязи в размещении производительных сил, обусловленные системой социально-экономических отношений, стадией экономического развития, научно-техническим прогрессом, требованиями экономической рациональности. Закономерности являются конкретизациями, частными случаями или следствиями объективных экономических законов.

К числу важнейших закономерностей, например, относят:

- рациональное, наиболее эффективное размещение производства;
- комплексное развитие хозяйства экономических районов всех субъектов Федерации;

- рациональное территориальное разделение труда между регионами и в пределах их территорий;
- выравнивание уровней экономического и социального развития регионов [57, с. 38].

С точки зрения стратегии размещения производительных сил указанные закономерности представляют собой нормативные требования или желаемые тенденции, которые в действительности могут и не осуществляться (например, выравнивание уровней развития). Другие известные перечни закономерностей включают концентрацию производства, ликвидацию противоположности между городом и деревней, более равномерное размещение производства и населения и т. д. и т. п.

Некоторые из сформулированных закономерностей (например, устремления к «равномерностям») идеализируют противоречивые процессы эволюции размещения производительных сил; однако в современной литературе они уже не трактуются как закономерности. С теоретической точки зрения, уязвимы даже не столько отдельные формулируемые закономерности, сколько их сочетания, которые в соответствии с требованиями к теории должны быть непротиворечивы и образовывать логически целостные системы.

Принципы размещения производительных сил. Принципы, формулируемые в работах отечественных регионалистов, конкретизируют, дополняют и отчасти дублируют закономерности.

В число наиболее часто называемых принципов входят: приближение производства к источникам сырья, топлива, энергии и местам потребления готовой продукции; равномерное размещение производства по территории страны; специализация хозяйства отдельных регионов с целью максимального использования эффекта территориального разделения труда; комплексное развитие хозяйства регионов; укрепление обороноспособности страны и т. п.

Названные принципы представляют собой набор требований или желательных результатов, которые необходимо учитывать или стремиться достигать при планировании размещения предприятий, развития регионов, при разработке общей схемы размещения производительных сил.

Каждый принцип в отдельности имеет рациональный смысл, однако в целом они несовместимы. Например, только в редчайших случаях возможно разместить производство вблизи и от источника сырья, и от источника энергии, и от места потребления готовой продукции. Усиление специализации производства усиливает неравномерность

размещения этого производства по территории. Укрепление обороноспособности требует, как правило, такого размещения производства, которое отклоняется от источников сырья и мест потребления продукции и т. д. Чтобы стать инструментами выработки плановых решений, принципы, так же как и закономерности, должны приобрести более конкретное, операциональное выражение. Кроме того, должны быть установлены правила совместного применения ряда принципов.

Факторы размещения производительных сил. Факторы размещения производительных сил — это существенные условия, которые необходимо принимать во внимание при изучении или решении соответствующей проблемы. В состав факторов обычно включают: экономико-географическое положение; население и трудовые ресурсы; созданный производственный аппарат; имеющуюся на территории инфраструктуру; локализованные природные ресурсы (энергетические, минерально-сырьевые, биологические, водные); транспортный фактор; научно-технический потенциал; формы территориальной организации хозяйства; качество управления; социальный климат и др. Совокупность факторов делится на объективные и субъективные. Они соответствующим образом группируются и оцениваются по важности.

Природные ресурсы, их региональное распределение, экономика добычи и использования рассматриваются как базовый элемент размещения производительных сил, основа их достаточной устойчивости во времени в силу длительности отработки вовлеченных в эксплуатацию месторождений, высокой капитало- и материалоемкости освоения новых. Для условий России принципиально важна реальность сдвига основных ресурсных баз в слабо освоенные районы Востока, Севера и Северо-Востока Российской Федерации. Сопоставление наличных ресурсов с масштабами их современного использования и возможной интенсивностью вовлечения в хозяйственный оборот в перспективе позволяет определить обеспеченность регионов и зон по отдельным видам ресурсов.

В современных условиях размещение трудовых ресурсов, особенно квалифицированных кадров, становится одним из главных факторов, определяющих территориальное развитие. Прежде всего это территориальное распределение населения, обеспеченность регионов трудовыми ресурсами, миграционные процессы, региональные и национальные особенности проживания и формирования трудовых навыков, региональные различия в затратах на проживание. Определя-

ющее значение в этой группе имеет размещение населения и трудовых ресурсов.

Технико-экономическое обоснование регионального развития промышленности базируется на исследовании количественного и качественного взаимодействия факторов общеэкономического, отраслевого, регионального и социального характера. Анализ степени влияния отдельных факторов базируется на детальном изучении и учете направлений научно-технического прогресса, возможных изменений в организации производства. Оценка каждого фактора основывается на дифференцированном региональном подходе при расчете расходных нормативов, уровня техники и технологии производства, стоимости производственных ресурсов.

Общеэкономические факторы отражаются в ограничениях, которые накладываются на рассматриваемую отрасль экономики. В первую очередь это относится к потребности народного хозяйства в продукции конкретной отрасли, к социально-экономическим условиям конкретного периода развития, к обеспеченности страны и отдельных территорий ресурсами многоцелевого назначения и т. д.

К отраслевым факторам, характеризующим технико-экономическую специфику отрасли промышленности, относятся дифференцированные по территории нормы расхода сырья, энергии, воды; трудоемкость и транспортабельность продукции. Эти факторы отражают влияние научно-технического прогресса, техники и технологии, а также форм организации общественного производства на эффективность территориальной организации отрасли.

Классификация отраслей и промышленных предприятий. Количественный и качественный анализ суммарного воздействия всей системы факторов и предпосылок размещения производительных сил заложен в основу классификации отраслей и промышленных предприятий. Можно выделить следующие наиболее характерные группы:

- *отрасли, тяготеющие к источникам сырья и, следовательно, значительно связанные с размещением сырьевых ресурсов.* В эту группу входят предприятия, перерабатывающие многотоннажное сырье, перевозка которого значительно дороже перевозки готовой продукции;
- *отрасли, тяготеющие к источникам топлива и энергии.* Предприятия этой группы характеризуются большой долей энергетических затрат в общих эксплуатационных и капитальных затратах, высокими расходами топлива и энергии на единицу продукции;

- *отрасли, тяготеющие к районам концентрации трудовых ресурсов*. Сюда относятся производства с высокой трудоемкостью, а следовательно, с большой долей затрат в стоимости на заработную плату, социальную сферу, коммунальные услуги и т. п.;
- *отрасли, тяготеющие к районам потребления продукции*. Это производства, в которых затраты на доставку продукции потребителям значительно превышают затраты на доставку сырья, материалов и топлива при одинаковой дальности перевозок, а также предприятия, производящие малотранспортабельную, скоропортящуюся продукцию.

Иногда трудно классифицировать предприятия по приведенным группам вследствие неярко выраженного зонального тяготения под влиянием отдельно взятого фактора (или группы факторов). Это требует более углубленного экономического анализа комплексного воздействия всей системы факторов, влияющих на их размещение.

Система факторов, предпосылок и условий размещения, а также их стоимостное выражение изменяются во времени вплоть до изменения направления воздействия. Вероятно, что ускорению процессов снижения ресурсоемкости широкой группы промышленных производств будет способствовать рыночная экономика, при которой в целях получения дополнительной прибыли и повышения конкурентоспособности продукции на региональных рынках ускоренно должна реализовываться программа ресурсосбережения за счет технического и технологического перевооружения производств.

Размещение производительных сил в СССР. В СССР территориальная организация размещения производительных сил обеспечивалась на основе разработки системы схем развития и размещения отраслей народного хозяйства и промышленности, а также схем комплексного развития хозяйства союзных республик и экономических районов. Разработка схем проводилась под единую целевую социально-экономическую программную установку развития государства и союзных республик на единой методической основе, что обеспечивало их сводимость в генеральную схему размещения производительных сил страны. Как правило, рекомендации генеральной схемы, доведенные до уровня титульных списков нового строительства, расширения и реконструкции производственных объектов, включались в годовые и пятилетние планы развития с обеспечением необходимых объемов финансирования. С начала 1990-х гг. эти работы были прекращены в связи с перестройкой управления экономикой. Однако такое поло-

жение признается временным, поскольку даже в условиях рыночных отношений нельзя исключать определяющую роль государства в определении направлений, темпов развития производительных сил.

Современные процессы размещения производительных сил в России. Переход от стадии индустриального и экстенсивного развития к инновационной экономике и информационному обществу изменяет состав и соотношение важности учитываемых факторов размещения производительных сил. В России этот процесс сочетается с трансформацией политической и экономической систем, созданием многоукладной экономики, требующей сочетания индивидуальных, групповых (в том числе региональных) и общегосударственных интересов.

На современном этапе на размещение производительных сил будут влиять группы факторов (рыночных), которые отсутствовали при плановом ведении экономики. К ним можно отнести реальное изменение форм собственности и взаимоотношений между хозяйствующими субъектами, изменение форм и степени государственного регулирования процессов экономического развития, влияние цен на формирование и границы региональных товарных рынков, повышение хозяйственной самостоятельности первичных хозяйствующих субъектов и др. Со временем степень влияния рыночных факторов будет нарастать, в то же время их значение будет иметь скорее корректирующий характер по отношению к основной группе факторов (природных, социальных, отраслевых, региональных).

Глава 2

Территориальная организация региональной экономики

2.1. Регион как объект хозяйствования и управления

Сущность региона как объекта управления. Регион — целостная система со своими структурой, функциями, связями с внешней средой, историей, культурой, условиями жизни населения. Ее характеризуют: высокая размерность, большое количество взаимосвязанных подсистем различных типов с локальными целями, многоконтурность управления, иерархичность структуры, значительное запаздывание координирующих воздействий при высокой динамичности элементов, неполная определенность состояний элементов.

В функционировании региона определяющую роль играет население, трудовые коллективы. Эффективное управление регионом, городом принципиально невозможно без учета социального фактора. Зависимости между элементами этой сложной системы не могут быть описаны линейными функциями, так как жизнь общества обычно характеризуется нелинейными процессами. Изучение общественной жизни в регионе возможно только на основе структуризации, т. е. выделения подсистем, совместное функционирование которых определяет динамику развития региона. Помимо ядра-комплекса в границы региона входит периферия — тяготеющие территории.

Структура региона. Структуру региона можно рассматривать с различных точек зрения: экономической, социальной, духовной, природно-ресурсной, институциональной и пр. Как социально-экономическая система, регион может быть представлен совокупностью пяти основных подсистем, к которым относятся:

- системообразующая база;
- системообслуживающий комплекс;

- экология;
- население;
- инфраструктура рынка.

Главным фактором, обеспечивающим взаимосвязь и взаимодействие указанных подсистем, интегрирующим их в единую социально-экономическую систему, является деятельность людей. Человек — органическая часть каждой из подсистем. Он представляет собой часть природы, основной компонент производительных сил национального хозяйства и, наконец, часть населения, так как через связи и отношения с другими людьми образует собственно социально-территориальную общность.

Устройство региональной экономической системы в большей степени зависит от организации национальной экономической системы в целом. В административно-плановой системе СССР регион (административно-территориальная единица) представлял собой лишь «структурную» часть национальной экономики. Внутренние региональные связи были слабее внешних, регулируемых общегосударственным планированием. Основные параметры экономики региона определялись государственным планом и политикой федеральных ведомств, а не региональными потребностями.

Переход к рыночной экономике и построение реального федеративного государства сопровождается тем, что каждый регион — субъект Федерации становится самостоятельной экономической подсистемой с сильной взаимосвязанностью своих структурных элементов; отношения с федеральными регулирующими системами, с другими регионами и внешним миром имеют преимущественно экономическую основу.

Региональный хозяйственный комплекс. Всякому региону присуще внутреннее хозяйственное единство, которое формирует его материально-производственная основа — хозяйственный (производственный) комплекс региона. Являясь подсистемой, частью национального комплекса страны, региональный хозяйственный комплекс представляет собой целенаправленно складывающееся динамичное и устойчивое региональное или локальное сочетание предприятий и отраслей, объединяемых тесными внутренними связями.

Успешное функционирование регионального хозяйственного комплекса зависит от максимального учета региональных факторов и особенностей. Факторы формирования и функционирования региональной экономики — это совокупность конкретных условий и обстоятельств, определяющих развитие и размещение производительных

сил на территории региона. Выделяют следующие основные группы факторов: природные, экономические, демографические. Природные факторы — это наличие природных ресурсов, их количественная и качественная оценка; климатические условия, экологические условия. Экономические факторы — это экономико-географическое положение региона (положение по отношению к развитым районам, транспортным путям). Демографические факторы включают численность населения, его расселение, половозрастную структуру населения, численность трудовых ресурсов, половозрастную структуру трудовых ресурсов, квалификацию трудовых ресурсов.

Наличие этих факторов и условий, характер их сочетания на данной территории оказывают прямое влияние на формирование и развитие экономики региона, определяют специализацию региона, специфические особенности управления производством, социальными процессами.

Хозяйственный комплекс региона представлен взаимосвязанными отраслями:

- *по производству товаров*: промышленность, сельское хозяйство, лесное хозяйство, строительство, прочие отрасли по производству товаров;
- *по оказанию рыночных услуг*: транспорт, связь, шоссейное хозяйство, торговля и общественное питание, оптовая торговля продукцией производственно-технического назначения, заготовки, информационно-вычислительное обслуживание, операции с недвижимым имуществом, общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка, геология и разведка недр, организации, обслуживающие сельское хозяйство, жилищное хозяйство, коммунальное хозяйство, непроизводственные виды бытового обслуживания, страхование, наука и научное обслуживание, здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение, образование, культура и искусство;
- *по оказанию нерыночных услуг:* жилищное хозяйство, коммунальное хозяйство, дорожное хозяйство, организации, обслуживающие сельское хозяйство, наука и научное обслуживание, здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение, образование, культура и искусство, управление.

Специализация регионального хозяйственного комплекса. Совокупность отраслей хозяйственного комплекса региона, характеризующаяся определенными пропорциями и взаимосвязями, представляет

собой отраслевую структуру региона. Отраслевая структура региональной экономики и динамика ее изменения позволяют оценить тесноту межотраслевых связей, возможности региона в удовлетворении внутренних потребностей, место региона в территориальном разделении труда. Территориальное разделение труда — это специализация регионов на производстве определенных видов товаров и услуг с последующим их обменом.

В соответствии с общественным территориальным разделением труда в составе регионального хозяйственного комплекса выделяют функциональные группы отраслей — специализирующие и обслуживающие.

Отрасли специализации играют ведущую роль в экономике региона, составляют основу регионального хозяйственного комплекса.

Специализация регионального комплекса обусловлена территориальными особенностями, в первую очередь возможностями эффективно производить массовую продукцию, т. е. такую продукцию, которая, будучи дешевой, имела бы значительную долю в общегосударственном (зональном) балансе. Удешевление ее в районах специализации происходит за счет использования благоприятных природных и экономических условий. Особо важную районообразующую роль выполняют главные отрасли специализации, имеющие высокий удельный вес в производстве региона и дающие, как правило, наибольший экономический эффект (иногда их называют профилирующими). Продукция отраслей специализации участвует в межрегиональном обмене, удовлетворяя также потребности своего региона.

Отрасли специализации характеризуются следующими признаками:

- выделением в национальном и региональном производстве;
- формированием регионального комплекса, наиболее эффективных и важных его звеньев;
- наличием высокой степени концентрации производства в регионе (в отличие от отраслей местного значения, которые сравнительно равномерно размещены на территории);
- производством в больших масштабах важнейших видов дешевой или дефицитной продукции, влиянием на уровень развития всех других отраслей;
- участием в межрегиональном обмене.

Различают сложившуюся и эффективную специализацию.

Под сложившейся специализацией региона понимают концентрацию на территории региона конкретных видов производства, удовлетворя-

ющих не только собственные потребности в продукции, но и потребности других регионов. Под эффективной специализацией региона следует понимать преимущественное развитие в регионе определенных, как правило, крупномасштабных отраслей производства, наиболее эффективно использующих местный ресурсный потенциал для удовлетворения потребностей национальной экономики. Эффективность региональной специализации должна оцениваться с позиций наиболее рационального территориального разделения труда в масштабе страны и наиболее производительного использования ресурсов региона. Специализация определяет производственную направленность региона, его роль в территориальном разделении труда.

Обслуживающие отрасли обеспечивают потребности основных отраслей хозяйства и населения региона. К ним относятся прежде всего такие отрасли материального производства, как строительство, транспорт, связь, торговля, рыночная инфраструктура (банки, биржи и пр.), а также отрасли непроизводственной сферы: жилищно-коммунальное хозяйство, просвещение, здравоохранение и т. д. Кроме указанных повсеместных (инфраструктурных) отраслей можно выделить локальные отрасли промышленности и сельского хозяйства, имеющие в различных регионах местное значение и удовлетворяющие их нужды в экономически оправданных масштабах.

В целях более четкого отражения роли регионального комплекса, его элементов и взаимосвязей в системе общественного воспроизводства и территориального разделения труда необходимо различать в нем не только традиционные отрасли специализации (ведущие) и обслуживания (местные), но и по особенностям объединения (сочетания) — взаимосмежные и параллельные.

Взаимосмежные отрасли сопутствуют друг другу при размещении, их объединяют тесные производственные связи, например металлургия — коксохимия (сопряженные технологически), горнодобывающая промышленность — легкая (дополняющие друг друга по использованию мужского и женского труда). Значение этой группы отраслей возрастает с развитием техники и увеличением масштабов концентрации, комбинирования и кооперирования производства.

Параллельные (взаимозамещаемые) отрасли развиваются относительно изолированно на базе общих природных и экономических условий (ресурсов). Они зачастую не имеют между собой тесных производственных связей (например, черная металлургия и сельское хозяйство), их объединяет совместное освоение общерегиональных (межотраслевых) ресурсов, называемых также многоцелевыми (рабо-

чая сила, топливо, вода, земля и т. д.). Это означает, что развитие (размещение) некоторых отраслей в данном регионе ограничивается или исключается возможностями развития других, более эффективных производств. Так, одну и ту же землю можно использовать под сельское хозяйство или построить на ней металлургический комбинат. Проблема размещения параллельных отраслей, которые могут как бы замещать друг друга, имеет объективную основу для правильного решения только при государственном регулировании хозяйства, в том числе рыночного. Характер сочетания отраслей, степень их возможного тяготения определяют существенные особенности региональных комплексов, их виды.

2.2. Специализация и комплексное развитие региона

Оптимизация экономики региона. Каждый регион должен не только специализироваться на определенной продукции, но и осуществлять комплексный подход к развитию всех отраслей экономики для обеспечения нормальных условий производства и жизнедеятельности населения региона. Оптимальное, наиболее эффективное и пропорциональное развитие отдельных отраслей хозяйства региона при его данной производственной специализации означает комплексность развития региональной экономики. Специализация и комплексное развитие экономики региона направлены на увеличение вклада региона в экономику страны и обеспечение наиболее эффективного удовлетворения потребностей населения региона. Комплексное развитие региона предполагает обеспечение наиболее рациональных отраслевых и территориальных пропорций, установление и поддержание оптимального соотношения между:

- отраслями специализации и вспомогательными, а также обслуживающими отраслями;
- добывающей и обрабатывающей промышленностью;
- легкой и тяжелой промышленностью;
- промышленностью и сельским хозяйством;
- производственной и социальной инфраструктурой;
- сферой производства и сферой услуг.

К показателям комплексности регионального хозяйства относятся:

1) объем продукции внутрирегионального производства, потребляемой в регионе;

2) удельный вес продукции межотраслевого применения;

3) степень использования региональных ресурсов;

4) отраслевая структура хозяйства региона.

На базе регионального хозяйственного комплекса возможно создание простых и достаточно сложных отраслевых комплексов. Простой комплекс — это сочетание обособленных (параллельных) отраслей специализации, почти не связанных между собой (например, комплекс угольной и пищевой промышленности), и обслуживающих отраслей. Разные отрасли хозяйства, размещенные в одном регионе, уже фактом совместного нахождения оказывают взаимное влияние друг на друга. Хотя они и используют различные местные природные богатства, но зачастую имеют некоторую общую производственную базу (электроэнергетика, транспорт, трудовые ресурсы и т. д.).

Сложный комплекс предполагает, помимо этого, непосредственные производственные связи. Эти связи могут идти как по вертикали, т. е. от исходного сырья к готовой продукции (добыча угля — коксохимия, сельское хозяйство — пищевая промышленность), так и по горизонтали — между вертикальными ветвями (добыча угля — коксохимия — производство азотных удобрений — сельское хозяйство и т. д.).

Эффективность комплексного развития экономики. Создание даже простого комплекса сопровождается существенной экономией. Во-первых, развиваются эффективные производства на базе использования общих благоприятных условий, причем реализуются не только чисто отраслевые, но и общерегиональные выгоды (территория используется одновременно для промышленности и сельского хозяйства, равно как и выигрышное экономико-географическое положение региона, и т. д.). Во-вторых, появляется возможность создания общего обслуживающего хозяйства — производственной, рыночной и социальной инфраструктуры (строительная база, транспорт, связь, энергетика, водоснабжение, ремонтная и складская база, биржи, банки, жилищно-коммунальное хозяйство, сфера услуг и т. п.), в результате чего возникает агломерационный эффект.

Дополнительный выигрыш дает формирование сложного комплекса в результате тесного комбинирования и территориального сближения кооперированных производств, приближения их к источникам топлива, сырья, потребителям продукции. При совмещении нефтепереработки и нефтехимии удельные капиталовложения снижаются на 30–35%, в том числе по основным процессам — на 15%. Возникает экономия за счет сокращения транспортных перевозок при последова-

тельной переработке сырья и полуфабрикатов, комбинированного использования электрической и тепловой энергии и совмещения графиков потребления предприятий, утилизации различных производственных отходов, появляются также возможности шире применять женский труд (на подходящих предприятиях), уменьшать безработицу, время на решение организационных вопросов и т. д.

Каркас территориальных комплексов, прежде всего локальных, называемых территориально-производственными комплексами (ТПК) и промышленными узлами, образуют производственно-технологические комплексы. При их проектировании основные производства создаются не только с учетом местных ресурсов сырья и энергоисточников, но прежде всего на базе достижений научно-технического прогресса, перспективных технологий и рациональных производственно-технологических связей. Поскольку в формировании территориально-хозяйственных образований большая роль принадлежит технологическим процессам, делались попытки классифицировать региональные (районные) комплексы и по этому признаку. Разработана концепция энергопроизводственных циклов (Н. Н. Колосовский), согласно которой технологические циклы (пирометаллургический цикл черных металлов, нефтеэнергохимический цикл и др.) объединяются в более широкие группировки — «семейства» (тяжелая индустрия, нефть — гидроэнергия и т. д.). Для них характерны определенные соотношения расхода энергии, сырья, рабочей силы и т. д.

Подходы к обоснованию специализации региона. Для правильного обоснования структуры хозяйства регионов, их специализации и комплексности, предварительно составляются особые схемы очередности развития и размещения отраслей в регионах — районно-отраслевые ряды. Этот способ последовательного улучшения состава регионального комплекса предусматривает сопоставление технико-экономических показателей данной отрасли (предприятия) с показателями не только других регионов, но и других отраслей (предприятий) в исследуемом регионе.

Наиболее распространен метод расчета районно-отраслевого ряда, основанный на использовании суммарных или неполных затрат. Он заключается в ранжировании отраслей по разнице приведенных затрат на одного работника в данном и альтернативном регионе. Расчет обеспечивает сопоставимость показателей разных отраслей (такая сопоставимость может достигаться и сравнением затрат на 1 рубль продукции). При использовании показателей суммарных затрат в него включаются на базе составляющих нормативов затраты основные —

производственные и транспортные, а также дополнительные — на жилищно-бытовое строительство и переселение. Без большой погрешности можно оперировать только важнейшими элементами затрат, испытывающими небольшую территориальную дифференциацию, например расходами по заработной плате, топливу, энергии и т. д. Менее точными при построении районно-отраслевых рядов являются показатели неполных приведенных затрат, например только транспортных. Они отличаются простотой расчетов и достаточно надежны.

В регионах, имеющих высокую плотность населения и ограниченные минерально-сырьевые ресурсы, где многие отрасли специализации работают на привозном сырье и топливе и вывозят основную часть готовой продукции, построение рядов возможно на основе приведенных затрат по завозу сырья, материалов, замыкающего вида топлива и вывозу готовой продукции на одного занятого в год.

Наконец, для ориентировочных расчетов или дополнительных обоснований применяется еще более простой ресурсный метод. В районах с большими и дешевыми топливно-энергетическими ресурсами для построения рядов можно использовать показатели величины потребления топлива и энергии различными видами производства на одного занятого в год.

2.3. Методы определения отраслей специализации региона

Важное место в системе региональных отношений занимают вопросы выявления отраслей сложившейся специализации региона и обоснования направления его эффективной специализации. Для определения отраслей специализации региона должна быть использована система теоретически обоснованных показателей, тесно взаимосвязанных с другими показателями территориального разделения труда. Так как в основе рыночной специализации региона лежит территориальное разделение общественного труда, то и определение специализированных отраслей должно быть основано на выявлении участия региона в общественном разделении труда.

Для количественного определения уровня специализации регионов используется ряд показателей.

Коэффициент локализации (сосредоточения) отрасли на территории региона. Коэффициент ($К_л$) рассчитывается на основе сопоставления отраслевой структуры хозяйства региона с аналогичной структурой хозяйства страны в целом. Коэффициент локализации представляет

собой отношение удельного веса (доли) данной отрасли в хозяйстве региона к удельному весу этой отрасли в хозяйстве страны. Расчеты производятся по валовой товарной продукции, основным производственным фондам, численности промышленно-производственного персонала:

$$К_л = \frac{О_р}{Х_р} \times 100 / \frac{О_с}{Х_с} \times 100, \quad (2.3.1)$$

где $О_р$ — отрасль региона;
$Х_р$ — хозяйство региона;
$О_с$ — отрасль страны;
$Х_с$ — хозяйство страны.

Коэффициент локализации показывает степень сконцентрированности данной отрасли в данном регионе. Если коэффициент больше единицы, то предполагается считать данную отрасль отраслью специализации.

Индекс уровня специализации. Индекс ($И_с$) представляет собой отношение удельного веса отрасли региона в объеме выпуска продукции отрасли страны к удельному весу хозяйства региона в хозяйстве страны. Индекс уровня специализации имеет то же содержание, что и коэффициент локализации, но вычисляется другим способом:

$$И_с = \frac{О_р}{О_с} \times 100 / \frac{Х_р}{Х_с} \times 100. \quad (2.3.2)$$

Если индекс больше единицы, то отрасль считается отраслью специализации региона.

Коэффициент уровня развития отрасли в регионе. Он ($К_у$) представляет собой отношение объема произведенной продукции отрасли в регионе к объему ее потребления в данном регионе:

$$К_у = \frac{О_р}{П_р}, \quad (2.3.3)$$

где $П_р$ — объем потребления произведенной продукции отрасли в данном регионе.

Если коэффициент больше единицы, т. е. в данном регионе производится продукции больше, чем необходимо для местного потребления, то отрасль считается отраслью специализации.

Коэффициент межрайонной товарности ($К_{мт}$) рассчитывается как отношение объема вывозимой продукции отрасли региона к объему ее производства в регионе:

$$К_{мт} = \frac{В_р}{О_р}, \quad (2.3.4)$$

где $В_р$ — объем вывозимой продукции отрасли региона.

Если коэффициент больше 0,5, т. е. из региона вывозится более половины производимой продукции данной отрасли, то отрасль считается отраслью специализации.

Коэффициент душевого производства. Этот коэффициент ($К_д$) рассчитывается как отношение удельного веса данной отрасли региона в соответствующей отрасли хозяйства страны к удельному весу населения региона в населении страны:

$$К_д = \frac{О_р}{О_с} \times 100 / \frac{Н_р}{Н_с} \times 100, \quad (2.3.5)$$

где $Н_р$ — численность населения региона;
$Н_с$ — численность населения страны.

Если коэффициент больше единицы, т. е. производство на душу населения продукции данной отрасли в регионе больше, чем по стране, то отрасль считается отраслью специализации.

Если расчетные отраслевые коэффициенты локализации, уровня развития и душевого производства больше единицы и продукция данных отраслей в значительном объеме вывозится в другие регионы, то данные отрасли выступают как отрасли рыночной специализации региона.

Эффективность производства. Одним из главных критериев размещения отраслей на определенной территории является показатель их экономической эффективности. Эффективность производства есть результат конкретного производственного процесса в сравнении с затратами на достижение указанного результата, или, короче говоря, отношение объема производства к затратам:

$$Э = \frac{V_{произв}}{З}, \quad (2.3.6)$$

где Э — эффективность;
$V_{произв}$ — объем производства;
З — затраты.

Объем производства ($V_{произв}$) может быть представлен двояко: либо как общий результат производственного процесса (валовой продукт), либо как та его часть, которая выражает вновь созданную стоимость, т. е.:

$$Э=\frac{V_{произв}-З}{З}, \qquad (2.3.7)$$

где в числителе стоит разница между всей продукцией и затратами.

Под затратами понимаются все объективно необходимые вложения (расходы) овеществленного и живого труда. К сожалению, расходы бывают не только объективно необходимыми, но и такими, которые появляются в результате недостаточной организации труда, производства, транспортировки продукции и т. д., — это есть не что иное, как потери. Затраты вместе с потерями составляют издержки производства.

Если производительность труда есть отношение результата (продукции) к количеству труда, то эффективность есть отношение результата к затратам, а интенсивность производства — отношение результата к неизменному ресурсу; причем оба члена отношения — числитель и знаменатель — могут пониматься как угодно широко.

Так, в качестве результата могут использоваться продукция, число выполняемых функций, извлекаемых компонентов и т. д. Роль ресурса могут играть труд, сырье, энергия, территория, время и т. п. Таким образом, производительность, эффективность и интенсивность суть порядковые категории, и на национальном уровне векторы их изменений должны совпадать; в частных случаях эти векторы могут быть разнонаправленными.

Прогрессивные изменения указанных характеристик, т. е. увеличение числителя дроби при неизменном знаменателе в формулах, соответствуют процессам повышения производительности труда, эффективности производства и его интенсивности.

2.4. Система региональных рынков

Система региональных рынков — это совокупность взаимосвязанных рынков различного типа, расположенных на определенной территории.

Классификация системы региональных рынков. Региональные рынки могут быть классифицированы по ряду признаков.

Воспроизводственный признак, в соответствии с которым выделяют:

- рынки, обеспечивающие потребности населения региона;
- рынки, обеспечивающие движение материально-вещественных потоков;
- рынки, обеспечивающие формирование и использование факторов производства (трудовых, финансово-кредитных, сырьевых и других ресурсов).

Классификация по объектам купли-продажи:

- региональный потребительский рынок;
- региональный рынок средств производства;
- региональный финансовый рынок;
- региональный рынок труда;
- региональный рынок недвижимости;
- региональный рынок информации.

Субъектный признак, согласно которому выделяют:

- региональные рынки потребителей;
- региональные рынки производителей;
- региональные рынки промежуточных продавцов.

Экономико-правовой признак, по которому выделяют:

- легальные рынки;
- нелегальные рынки;
- полулегальные рынки (незарегистрированные фирмы, официально неучтенные товары и т. п.).

Материально-вещественный признак, согласно которому выделяют:

- региональные товарные рынки;
- региональные рынки услуг.

Региональный рынок средств производства. Региональный рынок средств производства представляет собой систему социально-экономических отношений в сфере обмена, обеспечивающую процесс производства орудиями и предметами труда и размещенную на определенной территории.

Субъектами регионального рынка средств производства выступают производители орудий и предметов труда и потребители всех отраслей хозяйства, использующих эту продукцию в своем производственном процессе. При этом субъекты рынка могут быть расположены на территориях других регионов. Ресурсы этого рынка формируются преимущественно за счет межрегиональных экономических связей.

Соотношение спроса и предложения на региональном рынке средств производства находится под влиянием таких факторов, как фаза экономического цикла, пропорции экономического развития региона, уровень развития рыночной инфраструктуры, изменения законодательства в данной области, платежеспособность потребителей средств производства, темпы научно-технического прогресса, степень развития межрегиональных связей, уровень интенсивности конкуренции и т. п.

К основным товарным группам регионального рынка средств производства относятся:

- рынки топливно-энергетических ресурсов;
- рынки черных и цветных металлов;
- рынки леса и лесопродукции;
- рынки стройматериалов;
- рынки машиностроительной продукции, включающие:
  - рынок станкостроительной и станкоинструментальной продукции;
  - рынок сельскохозяйственных машин;
  - рынок продукции лесного и деревообрабатывающего машиностроения и т. п.

Рынок средств производства регулируется государством с помощью административных и экономических методов. К административным методам относятся: квотирование по отдельным видам продукции; ограничение масштабов и сфер деятельности отдельных производителей; прямое участие в деятельности предприятий; участие в формировании спроса на отдельные виды средств производства (госзаказы, субсидии и субвенции производителям средств производства). К экономическим методам относятся: налоговое регулирование, регулирование цен на определенные виды средств производства; регулирование предложения и спроса на отдельные виды средств производства (льготы производителю, ускоренная амортизация, государственные гарантии под кредиты коммерческих банков, льготные условия на аренду и продажу объектов федеральной собственности, обеспечение свободного доступа к государственным патентам и другой научно-технической информации).

Региональный финансовый рынок. Региональный финансовый рынок представляет собой территориальную систему социально-экономических отношений по вопросам купли, продажи и размещения финансово-кредитных ресурсов.

Субъектами регионального финансового рынка выступают финансово-кредитные институты, посредники, хозяйствующие субъекты и физические лица, использующие финансовые ресурсы.

Этот рынок состоит из взаимосвязанных и взаимодействующих сегментов. Так, по признаку обслуживания движения основного и оборотного капитала выделяются региональный рынок краткосрочных кредитов (денежный рынок) и региональный рынок среднесрочных и долгосрочных кредитов (рынок капиталов).

По признаку оформления отношений субъектов регионального финансового рынка выделяются рынок банковских кредитов и рынок ценных бумаг. В свою очередь, внутри регионального рынка ценных бумаг можно выделить рынки государственных, муниципальных и корпоративных ценных бумаг.

По признаку возвратности финансово-кредитных ресурсов рассматривают рынки возвратных ресурсов (кредиты, облигации, векселя, закладные и др.) и рынок невозвратных ресурсов (акции, паевые вклады и т. п.).

Развитие регионального финансового рынка определяется экономической структурой и специализацией региона: соотношением отраслей, соотношением государственного и негосударственного секторов, удельным весом оборонного комплекса, предприятий по производству потребительских товаров, оптовой и розничной торговли и т. д.

Региональный рынок недвижимости. Региональный рынок недвижимости представляет собой систему социально-экономических отношений субъектов, обеспечивающих перераспределение объектов недвижимости территории (земель, производственных и непроизводственных зданий, сооружений и других объектов) между собственниками.

Особенностями недвижимости как товара являются:

- ♦ длительное функционирование как предмета личного потребления;
- ♦ физическая неподвижность и связь с землей;
- ♦ сохранение в течение всего жизненного цикла своей натурально-вещественной формы;
- ♦ относительно высокая стоимость;
- ♦ ограниченность земельных ресурсов;
- ♦ значительная дифференциация потребителей;
- ♦ неоднородность: недвижимость различают по размеру, местоположению и т. п.

Региональный рынок недвижимости делится на основные сегменты, каждый из которых имеет свои особенности и развивается относительно самостоятельно: рынок земли и земельных участков, рынок жилья, рынок нежилых помещений.

Ситуация на рынке недвижимости зависит от многих факторов. Основными из них являются:

- государственная и региональная политика по управлению недвижимым имуществом;
- политика приватизации государственного имущества;
- уровень развития инфраструктуры, обслуживающей рынок недвижимости;
- территориальные особенности: климатические условия, политическая стабильность, национальные традиции, криминогенная обстановка и др.

Особого внимания заслуживает региональный рынок жилья, поскольку он выполняет очень важную социальную функцию. Большое значение для рынка жилья имеет его местоположение. Покупатель жилья приобретает вместе с ним определенный набор характеристик местности: доступность к рабочим местам, магазинам, местам развлечений, которая в зависимости от положения может быть очень разной; обеспеченность общественными услугами: школы, пожарная команда, органы правопорядка и т. п.; качество окружающей среды: состояние воздуха, воды, уровень шума и др.; внешний вид: ландшафт, внешние характеристики домов и участков.

Принято разделять первичный и вторичный рынки жилья. Под первичным рынком понимается рынок нового жилья, вводимого в эксплуатацию. Под вторичным рынком понимается рынок жилья, освобождающегося по разным причинам: приобретение жилья на первичном рынке, переезд на другое место жительства, смерть и т. п. В условиях сокращения объемов нового жилищного строительства, снижения численности населения в России в целом и во многих регионах и активных миграционных процессов роль вторичного рынка жилья все более возрастает. Основная часть жилья приобретается гражданами в последние годы именно на вторичном рынке.

Региональный информационный рынок. Информационный ресурс представляет собой совокупность информации, организационных, нормативных, правовых, технических и программных средств, обеспечивающих возможность сбора, передачи, накопления и хранения информации.

Региональный информационный рынок представляет собой сегмент регионального рынка, активно взаимодействующий со всеми другими его структурами посредством купли-продажи информационных ресурсов.

Основными элементами информационного рынка являются информационные продукты (услуги), производители информационных продуктов и услуг, информационные посредники, потребители информационных продуктов и услуг (юридические и физические лица).

Субъектами регионального информационного рынка являются участники всех без исключения региональных рынков, нуждающихся в достоверной информации о рыночной конъюнктуре, системе и динамике цен, характере конкурентной борьбы и конкурентах, а также различные специализированные институты по сбору и обработке рыночной информации (маркетинговые центры, рекламные агентства, информационные агентства, ярмарки и выставки, региональные структуры Госкомстата России, средства массовой информации и др.).

В настоящее время развитие информационного рынка идет по следующим направлениям:

- рынок информации (политической, финансовой, деловой, потребительской и др.);
- рынок сделок на основе компьютерных технологий — электронные сделки (банковские операции, системы электронной торговли и т. п.);
- рынок программного обеспечения;
- рынок электронных коммуникаций (электронная почта и передача данных).

Региональный потребительский рынок. Он представляет собой территориальную систему социально-экономических отношений в сфере обмена, обеспечивающую удовлетворение потребностей населения.

Региональный потребительский рынок включает в себя три сегмента: рынок продовольственных товаров, рынок непродовольственных товаров, рынок потребительских услуг.

Существенная роль среди факторов, оказывающих влияние на региональный потребительский рынок, принадлежит социально-демографическим и географическим сдвигам в структуре населения, изменениям потребительских предпочтений, изменениям в уровне и структуре цен, формированию новых информационных технологий, появлению новых форм торгового оборудования, технологий производства и реализации товаров.

С целью максимального удовлетворения запросов потребителей в различных товарах, а также рационализации затрат изготовителей на разработку программ производства и реализации товаров осуществляется сегментация рынка — это выделение относительно однородных групп потребителей с точки зрения их положительного отношения к производителям товаров. К основным критериям сегментации относятся:

- географический (величина региона, климатические условия, административное деление, удаленность от предприятий-производителей и т. п.);
- демографический (пол, возраст, размер и жизненный цикл семьи, количество детей и др.);
- социально-экономический (социальная и профессиональная принадлежность, уровень образования и доходов, национальность, религиозные убеждения и др.).

Все эти критерии рассматриваются во взаимосвязи и являются общими, объективными. Однако однородные с точки зрения этих критериев потребители могут быть дифференцированы по их поведению на рынке. К субъективным поведенческим критериям относятся:

- стиль жизни;
- личностные качества;
- мотивы и др.

2.5. Конкурентная среда и инфраструктура региональных рынков

Определение и типизация конкурентной среды региональных рынков. Конкурентная среда региональных рынков представляет собой совокупность рыночных субъектов и факторов, определяющих характер взаимоотношений между производителями и потребителями в регионе.

Конкурентная среда регионального рынка определяется типом конкуренции и институциональной структурой рынка, развитием различных организационно-правовых форм и форм собственности субъектов рынка [44, с. 115].

Для современных региональных рынков России характерны следующие типы структур:

- регионально-монополистическая;
- регионально-олигополистическая;
- деконцентрированная структура регионального рынка.

В зависимости от соотношения на региональном рынке иностранных и отечественных предприятий конкурентная структура рынка может быть охарактеризована как:

- монополия иностранной фирмы;
- доминирование иностранных фирм;
- олигополии иностранных фирм;
- конкурирующие иностранные фирмы при наличии отечественных производителей;
- конкурирующие иностранные фирмы при отсутствии отечественных производителей.

Оценка конкурентной среды региональных рынков. Для оценки конкурентной среды региональных рынков используются такие критерии, как число продавцов, препятствия входу на рынок новых фирм, чувствительность к изменению цен и дифференциации предлагаемых товаров, поведение субъектов на рынке, условия продвижения товаров на рынке, возможности введения на рынок новых товаров и т. п.

Основными показателями оценки конкурентной среды регионального рынка являются [44, с. 128] следующие.

Индекс концентрации рынка (CR), определяемый как доля от общего объема продаж товаров (или от общего объема мощностей, численности занятых, физического объема выпуска продукции), приходящаяся на несколько крупных фирм, ранжированных в соответствии с их долей рынка. Он может рассчитываться для любого числа фирм. Для каждого отдельного рынка значение этого показателя будет разным. Для потребительских товаров рекомендуемым считается показатель не более 45%. Для рынка средств производства он может составлять до 70%.

Индекс Лернера (L) ориентирован на измерение и описание результата функционирования рынка и поведения фирм и рассчитывается по формуле:

$$L = \frac{P - C}{C}, \qquad (2.5.1)$$

где P — цена;
C — предельные издержки.

Данный индекс отражает отклонение цены от предельных затрат, связанных с неэффективным размещением ресурсов в условиях монополии.

Индекс Герфинделя–Гиршмана, определяемый по формуле:

$$HHI = \sum_{i}^{N} D_i^2, \qquad (2.5.2)$$

где N — число фирм;
D_i — доля рынка i-й фирмы.

Максимальное значение индекса достигается при монополии и равно единице.

Институциональная структура регионального рынка. Развитие конкурентной среды региональных рынков во многом зависит от институциональной структуры экономики региона.

Институциональная структура регионального рынка представляет собой совокупность субъектов (предприятий и организаций различных организационно-правовых форм и форм собственности), функционирующих на отдельно взятом региональном рынке.

Институциональная структура представляется различными формами хозяйствующих субъектов: государственными, муниципальными, частными, иностранными, совместными предприятиями и др.

Барьеры входа на региональный рынок и выхода с него. Под барьерами входа на региональный рынок понимаются факторы и обстоятельства, препятствующие новым хозяйствующим субъектам вступить на данный рынок и функционировать на равных условиях с уже действующими на нем хозяйствующими субъектами.

Под барьерами выхода с регионального рынка понимаются факторы, затрудняющие или делающие невозможным прекращение данным хозяйствующим субъектом деятельности на рынке без значительных экономических потерь. Эти барьеры связаны с особенностями различных видов производства: ликвидность производственных фондов, возможность диверсификации производства с использованием имеющегося оборудования, технологий, источников сырья, замкнутость и связанность технологических процессов и др.

Все барьеры делятся на две группы: экзогенного и эндогенного характера [44, с. 131].

Барьеры экзогенного характера, т. е. обусловленные особенностями рынка, включают следующие:

- ограниченная емкость регионального рынка;
- высокие капитальные затраты;
- неравенство стартовых условий на рынке;

- ограниченный доступ новых производителей к относительно более дешевым и удобным сырьевым источникам;
- технологическое превосходство действующих хозяйствующих субъектов перед потенциальными конкурентами;
- эффект масштаба производства;
- вертикальные и горизонтальные связи действующих на рынке субъектов;
- административные ограничения (лицензирование, квотирование, условия регистрации предприятий и т. п.);
- экономические и организационные ограничения (инвестиционная, кредитная, налоговая, ценовая, таможенная политика).

К барьерам эндогенного характера, т. е. обусловленным деятельностью действующих на рынке фирм, относятся:

- экономические меры, например, изменения цен;
- наличие резервных производственных мощностей у уже действующих на рынке компаний;
- затраты на продвижение продукции на рынок;
- лицензии, патенты, авторские права;
- контроль над стратегическими ресурсами (источники сырья, специалисты, специфические навыки производства и др.).

Сущность и классификация рыночной инфраструктуры. Рыночная инфраструктура представляет собой совокупность объектов, обеспечивающих материальные, финансовые и информационные связи между субъектами рынка.

Рыночная инфраструктура региона — это сложная организационно-экономическая система, основными элементами которой являются отрасли оптовой и розничной торговли, материально-технического снабжения, кредитования и страхования, информационного и правового обслуживания, функционирующие в социально-экономической среде региона [44, с. 171].

Рыночная инфраструктура является одной из подсистем региональной экономики, которая призвана обеспечить необходимые условия формирования развитых рыночных отношений. Рыночная инфраструктура региона может быть классифицирована по ряду признаков.

По функциональному признаку выделяются:

- торгово-посредническая инфраструктура;
- финансово-кредитная инфраструктура;
- экономико-информационная инфраструктура;

- экономико-правовая инфраструктура;
- внешнеэкономическая инфраструктура.

По признаку обслуживания рынков инфраструктура может быть:

- общерыночная, универсального характера;
- обслуживающая несколько различных рынков;
- обслуживающая отдельные рынки.

По пространственному признаку рыночная инфраструктура может быть:

- международная;
- национальная;
- межрегиональная;
- региональная;
- городская и районная.

По формам собственности выделяется инфраструктура:

- частной, кооперативной, государственной форм собственности;
- находящаяся в собственности общественных организаций;
- принадлежащая иностранным собственникам;
- смешанной формы собственности.

Экономический потенциал региональной рыночной инфраструктуры. Он представляет собой систему материально-технических объектов, определяющих функционирование региональных рынков. Экономический потенциал рыночной инфраструктуры включает складские помещения, хранилища, торговые площади и оборудование, специализированный транспорт, тарно-контейнерное хозяйство, погрузочно-разгрузочные средства и механизмы, здания и оборудование бирж, финансово-кредитных учреждений, средства обработки коммерческой информации, телекоммуникационные сети, здания и оборудование таможенных организаций, портовые терминалы и другие материально-технические объекты и средства, обеспечивающие функционирование рыночной инфраструктуры.

В зависимости от выполняемых функций выделяют торгово-посреднические организации и организации информационного сопровождения региональных рынков. В группу торгово-посреднических организаций региона входят: ассоциации оптовой торговли, оптово-розничные предприятия, региональные коммерческие центры, посреднические торгово-закупочные организации, биржи, брокерские фирмы и конторы и др.

Информационная инфраструктура региональных рынков включает: региональные маркетинговые центры, рекламные агентства, оптовые ярмарки и выставки, средства связи, консультационные фирмы и др.

2.6. Анализ социально-экономического развития региона

Одним из основных и традиционных методов региональной экономики является анализ социально-экономического развития региона. Он основывается на использовании системы статистических показателей, характеризующих основные явления и пропорции, существующие в региональной социально-экономической системе. Методология полной экономической диагностики довольно сложна и пока еще не стандартизирована, поэтому ограничимся рассмотрением только наиболее распространенных приемов анализа.

Цель и задачи анализа социально-экономического развития региона. Цель анализа социально-экономического развития региона — выявление диспропорций и неиспользуемых возможностей экономического роста для последующего обоснования вариантов стратегии социально-экономического развития региона.

Анализ социально-экономического развития региона нацелен на решение следующих задач:

- оценка состояния природно-ресурсного потенциала региона;
- выявление причин ухудшения состояния окружающей среды;
- изучение особенности динамики и половозрастной структуры населения, причины основных миграционных потоков;
- оценка использования трудовых ресурсов в разрезе основных отраслей экономики;
- раскрытие специфических особенностей незанятости (безработных) в регионе;
- оценка достигнутого уровня и качества жизни населения, обеспеченности основными объектами социальной инфраструктуры;
- оценка достигнутого уровня экономического развития региона (промышленности, сельского хозяйства, производственной инфраструктуры) с позиций возможности функционирования в условиях рынка;
- анализ межрегиональных и внешнеэкономических связей региона;

- выявление экспортных резервов производства;
- оценка финансового положения территории, имеющихся источников доходной части бюджета и сложившихся направлений расходования финансовых ресурсов региона;
- оценка возможностей использования предприятий различных форм собственности в интересах хозяйства и населения региона.

Решение всех перечисленных задач анализа нацелено, с одной стороны, на выявление возможностей усиления комплексности в хозяйственном развитии региона (включая его города и районы), а с другой стороны — на оценку условий его успешного функционирования в условиях рыночной экономики исходя из рационального использования трудовых, материальных, природных и финансовых ресурсов.

Структура анализа. Анализ социально-экономического развития региона необходимо начинать с макроэкономической характеристики региона. На основе имеющейся статистической информации определить показатели уровня экономического развития (ВРП на душу населения), уровня потребления в фактических ценах (конечное потребление на душу населения), уровня производительности труда (ВРП на одного занятого). Кроме того, данные о конечном потреблении следует корректировать с учетом региональных различий покупательной способности доходов. Для этого величину конечного потребления на душу населения необходимо сопоставить с величиной прожиточного минимума.

Оценка общей открытости экономики. Степень общей открытости экономики характеризуется отношением объема товарообмена (межрегионального и внешнеэкономического) к произведенному ВРП, а для анализа открытости экономики по отдельным отраслям и товарным группам применяются специальные коэффициенты, связывающие вывоз, ввоз, производство и внутрирегиональное потребление.

Коэффициент вывоза (или коэффициент товарности регионального производства):

$$Y_v = \frac{v}{q}. \qquad (2.6.1)$$

Коэффициент ввоза (доля ввоза к общему потреблению продукции в регионе):

$$Y_w = \frac{w}{q - v + w}. \qquad (2.6.2)$$

Коэффициент товарообмена:

$$Y_{v+w} = \frac{v + w}{q}, \qquad (2.6.3)$$

где v — вывоз продукции;
w — ввоз продукции;
q — объем производства.

Значения коэффициентов вывоза (Y_v) и ввоза (Y_w) как по отдельным отраслям, так и в целом находятся в отрезке [0, 1]. Значения коэффициента товарообмена (Y_{v+w}) для экономики региона могут быть больше 1 [16, с. 111].

Анализ комплексности хозяйства региона. В процессе анализа необходимо дать комплексную оценку состояния и использования природно-ресурсного потенциала региона, т. е. оценить соответствие специализации и уровня развития хозяйства ресурсному потенциалу региона.

Важно обратить внимание на реальные доходы населения, сбалансированность денежных доходов и расходов населения, решение продовольственной проблемы, увеличение объемов производства товаров народного потребления, жилищное обеспечение, развитие производственной и социальной инфраструктуры, пути удовлетворения спроса на товары и услуги.

Кроме того, с целью выявления диспропорций, тормозящих социально-экономическое развитие региона, детально анализируется степень комплексности его хозяйства. При этом оцениваются:

- *соотношение темпов и уровней социального и производственного развития* (обеспечение населения основными социальными благами и услугами; потребление товаров народного потребления (ТНП); динамика структуры материального производства, в том числе структуры промышленности; непроизводственных и производственных основных фондов; капитальных вложений; структуры занятости; места в РФ по уровню производственного и социального развития; масштабам развития негосударственного сектора экономики);
- *степень социальной ориентации экономики* (по доле производства товаров народного потребления в общем объеме промышленного производства, в том числе производства продукции отраслей группы Б, отдельными отраслями группы А, по производству ТНП в расчете на душу населения, уровню самообеспечения не-

продовольственными и продовольственными ТНП, мощностями непроизводственного строительства и т. д.);

- *сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов* (по балансовым расчетам, лимитам численности занятых, показателям движения и использования основных фондов и производственных мощностей и т. д.); относительный дефицит или избыток трудовых ресурсов, уровень, динамика и структура безработицы, степень ориентации системы подготовки кадров на нужды территории (по выпуску и распределению рабочих и специалистов массовых профессий); формирование рынка рабочей силы, его структура;
- *обеспеченность хозяйства территориальными ресурсами многоцелевого назначения* (земельными, лесными, водными), их ограничивающее или стимулирующее влияние на развитие производительных сил, наличие резервов с учетом баланса межотраслевого перераспределения (по данным учета земельного и лесного фонда, водохозяйственного баланса);
- *состояние окружающей среды и степень использования экологической емкости территории* с выделением наиболее экологически опасных территорий, отраслей производства и предприятий;
- *масштабы использования и динамика возобновления биологических ресурсов* (лесных, рыбных и др.);
- *производственная ориентация хозяйственного комплекса* (по данным отчетных территориальных материальных балансов, степени самообеспечения малотранспортабельной продукцией массового производственного и непроизводственного потребления, структуре машиностроения и т. п.);
- *соответствие производственной инфраструктуры*: энергетической базы, транспортного комплекса, ремонтного и складского хозяйств, строительной базы и др. — потребностям региона (по данным топливно-энергетического баланса, нагрузке на транспортную сеть, балансу мощностей ремонтных предприятий и емкости складов и хранилищ, мощностей строительно-монтажных организаций и предприятий промышленности строительных материалов, показателям освоения капитальных вложений и т. д.).

Общим методическим подходом, используемым в анализе комплексности регионального развития, является определение на основе балансовых расчетов дефицита или избытка (резервов) трудовых ресурсов,

природных, производственных ресурсов относительно суммарной потребности в них. При этом необходимо учитывать степень территориальной «привязки» ресурсов и транспортабельности продукции.

Анализ развития отраслей промышленности. Современное состояние развития и размещения отраслей промышленности характеризуется на основе изучения статистических материалов, анализа негативных явлений в развитии и размещении промышленных производств, оценки технического уровня и экономической эффективности.

При анализе развития отраслей промышленности необходимо рассмотреть следующие показатели:

- динамику производства продукции в стоимостной оценке (в сопоставимых ценах) и в натуральном выражении;
- финансовое состояние предприятий отрасли;
- использование трудового потенциала;
- капитальные вложения (в том числе СМР) с разделением затрат на техническое перевооружение, реконструкцию и расширение действующих предприятий, на новое строительство по источникам их формирования (централизованные, региональные, собственные и привлеченные средства и т. д.);
- обеспечение производства материально-сырьевыми ресурсами;
- показатели, характеризующие воздействие развития отрасли на окружающую среду, эффективность природоохранных мероприятий;
- другие технико-экономические показатели, специфические для отдельных отраслей промышленности.

Показатели современного развития отраслей дополняются данными, характеризующими:

- соотношение достигнутых объемов производства продукции в натуральном выражении с потребностью хозяйства, удовлетворение спроса местного населения;
- возрастную структуру производственных основных фондов и их активной части;
- обеспеченность трудовыми, топливно-энергетическими, минерально-сырьевыми, водными и другими ресурсами и их влияние на экономические показатели развития и размещения отраслей промышленности;
- уровни концентрации, специализации, кооперирования производства;

- наличие производственных возможностей (площадей, оборудования) по заготовке и переработке вторичных ресурсов (отходов производства, потребления и т. п.), образующихся в отраслях или подлежащих переработке на их предприятиях;
- развитие транспортно-экономических связей и инфраструктуры.

Структура анализа социально-экономического развития региона. Анализ социально-экономического развития региона проводится по следующим разделам:

- анализ общего уровня развития региона;
- анализ/оценка природно-ресурсного потенциала;
- анализ состояния окружающей среды и причины ее загрязнения;
- анализ и оценка уровня социального и экономического развития, включая оценку демографических и миграционных процессов;
- проблему использования трудовых ресурсов, незанятости, расселения населения, уровня и качества жизни;
- оценку достигнутого уровня экономического развития региона (промышленности, сельского хозяйства, инфраструктуры, территориальной структуры хозяйства);
- оценку экспортного потенциала, межрегиональных и внешнеэкономических связей;
- оценку финансового положения;
- анализ направлений развития малого бизнеса в регионе.

В процессе оценки ресурсных и демографических предпосылок регионального развития рассматриваются:

- минерально-сырьевые, топливно-энергетические, земельные, водные, лесные, рекреационные ресурсы, экологический потенциал региона;
- структура трудовых ресурсов;
- численность населения в разрезе городской и сельской местности;
- основные возрастные группы;
- средняя продолжительность жизни;
- демографическая нагрузка занятых в хозяйстве;
- сложившиеся миграционные потоки;
- незанятость (безработица) населения;
- регулирование процесса воспроизводства населения.

Уровень жизни оценивается изменением денежных доходов на душу населения, уровня цен на продукты питания и товары народного потребления, структурой и фактическими объемами потребления основных продовольственных и непродовольственных товаров, обеспеченностью населения жильем, объектами культурно-бытового назначения, здравоохранения, просвещения, дошкольными учреждениями, изменением других экономических и социальных факторов. При этом уровень жизни населения должен оцениваться путем сопоставления достигнутых показателей с региональными нормативами потребления материальных благ и услуг.

Затем проводится оценка финансового положения территории и направления проведения разгосударствления и приватизации с целью выявления новых дополнительных источников финансирования на перспективу мероприятий и правильного выбора стратегии социально-экономического развития региона.

Анализ завершается оценкой развития рыночных отношений в регионе. При этом анализируется соотношение произведенного и использованного на территории ВРП, сбалансированность ввоза и вывоза из региона, проводится оценка спада производства, влияющих на него факторов и условий, рассматриваются региональные особенности кризиса неплатежей; анализируется исполнение бюджетов регионов; оцениваются ход формирования свободных экономических зон, соответствие их ожидаемой структуры задачам совершенствования хозяйственных региональных комплексов и повышения уровня жизни населения и др.

После завершения анализа производится определение масштабов и структуры территориального комплекса исходя из предпосылок его собственного развития.

2.7. Межрегиональное экономическое взаимодействие

Сущность и виды межрегиональных связей. Функционирование и развитие регионального комплекса происходит не обособленно, а во взаимосвязи и взаимообусловленности с другими регионами и внешним миром. Отношения между регионами и внешним миром являются преимущественно экономическими (торговыми). Межрегиональные экономические связи представляют собой систему экономических отношений и интересов регионов, развивающихся в процессе функционирования общественного производства, обусловленную разделением

общественного труда и специализацией производства, размещением производительных сил и природно-географическими условиями.

Межрегиональные связи представлены на уровнях:

- отдельных предприятий, организаций, фирм, отдельных граждан, осуществляющих внешнерегиональные социально-экономические операции;
- производственных комплексов, отраслей, муниципальных территориальных образований (городов, районов);
- регионов.

Формы межрегиональных экономических связей. Основными формами межрегиональных экономических связей в условиях рынка являются материальный товарообмен результатами труда, взаимовыгодное выполнение регионами работ и услуг, совместное проведение работ производственного и непроизводственного характера, развитие межрегионального туризма, проведение одинаковой региональной налоговой, демографической политики, политики ценообразования.

Благодаря межрегиональным экономическим связям формируются системы взаимодействующих регионов, осуществляется функционирование национальной и мировой экономики. Ослабление межрегиональных экономических связей не позволяет использовать преимущества взаимного дополнения региональной экономики и создает угрозу экономической целостности государства.

Исторический путь межрегионального сотрудничества. Начавшаяся в конце 1980-х гг. тенденция территориальной дезинтеграции российской экономики привела к сокращению и распаду прежних хозяйственных связей между регионами и бывшими республиками СССР, не восполняемых внешней торговлей. Нормальный товарообмен был заменен бартером, снизилась интенсивность межрегионального обмена по основным видам товаров. Рост транспортных тарифов сделал нерентабельными устоявшиеся хозяйственные связи окраинных регионов, создав опасность их обособления от экономического ядра России.

Резкий переход к либерализации внешней торговли привел к замене взаимного обмена между регионами на экспортно-импортные операции, к резкому сокращению межрегиональных связей, деформации отраслевой и территориальной структуры, резкому падению производства в большинстве отраслей обрабатывающей промышленности и в сельском хозяйстве, увеличению дифференциации доходов населения, росту безработицы, что, в свою очередь, обусловило изменения в структуре и интенсивности межрегионального экономического

оборота, а также в социально-экономическом положении отдельных регионов.

В настоящее время регионам России предоставлено право самостоятельно решать экономические проблемы, устанавливать межрегиональные и внешнеэкономические связи. Межрегиональные экономические связи должны предполагать взаимовыгодный межрегиональный обмен продукцией, который регулируется соглашениями между субъектами РФ, городами, отдельными предприятиями. Важную роль в развитии межрегионального обмена в современных переходных условиях играет государственное регулирование. Но так как основными субъектами межрегиональных экономических отношений стали предприятия, то функции государственных федеральных и региональных органов управления ограничиваются в основном созданием благоприятных условий для развития межрегиональных взаимодействий.

Проводимые в регионах реформы должны соответствовать общегосударственным интересам и не наносить ущерба другим регионам, что не всегда выполняется. Используя права свободного экономического развития, регионы вырабатывают свои модели экономического поведения: регионы с развитым аграрным сектором, обеспечивающим внутренние потребности в сельскохозяйственной продукции, устанавливают высокие закупочные цены на продукцию, сокращают межрегиональные экономические связи и переводят их на бартерную основу в целях сдерживания падения потребления и роста цен на продовольствие; регионы, обладающие богатыми природными ресурсами, выходят самостоятельно на мировой рынок; регионы с преобладанием добывающих отраслей промышленности и со слаборазвитым сельским хозяйством стремятся организовать бартер как с индустриальными, так и с сельскохозяйственными государствами и регионами в целях смягчения социальных последствий кризиса.

Социально-экономический кризис в России привел к нарастающим противоречиям в отношениях между регионами, которые проявляются в следующем: в регионах с неразвитой экономикой, представляющих собой замкнутые системы, формируются региональные рынки, обслуживающие предприятия и население только данного региона. В регионах с развитой промышленностью, открытой экономикой предпочтение отдается поставкам продукции не на внутренний рынок России, а за рубеж, что является экономически более выгодным.

Процесс укрепления внутрирегионального рынка заключается в стремлении регионов наладить в своих пределах выпуск продукции для обеспечения повседневных нужд населения и устойчивой работы

предприятий. Однако емкость, структура регионального рынка определяются не только производимой в данном регионе продукцией, но и продукцией, приобретаемой в других регионах и за рубежом. Поэтому региональные рынки нельзя рассматривать обособленно от общероссийского рынка и внешнеэкономических связей. Развитие обмена, горизонтальных связей между регионами является основой формирования территориальных рынков.

Проблемы внешнеэкономической деятельности. В современных условиях возрастает роль внешнеэкономического фактора в развитии экономики страны в целом и отдельных регионов, внешнеэкономическая деятельность принимает все более открытый характер. Заметно расширяется количество участников внешнеэкономических отношений, так как право на внешнеэкономическую деятельность получили непосредственно субъекты РФ, отдельные предприятия и компании.

Однако либерализация внешней торговли оказала негативное влияние на межрегиональные экономические связи и основные показатели развития экономики российских регионов, что привело к переориентации регионов на торговлю с зарубежными странами, увеличению объемов экспорта и импорта при падении объемов отечественного производства, вытеснению импортом отечественных товаропроизводителей с внутреннего рынка, преобладанию в российском экспорте сырьевых ресурсов, а в импорте — потребительских товаров и, в конечном счете, к подавлению внешней торговлей межрегиональных поставок.

Опережающий рост транспортных тарифов по сравнению с ценами на перевозимую продукцию, сокращение объемов работы транспорта, объемов производства и общей емкости товарных рынков, потеря конкурентоспособности многих производств на внутреннем рынке привели к ускоренному падению межрегионального обмена, причем падение межрегионального обмена происходило быстрее, чем падение производства.

Межрегиональная интеграция. Необходимо использовать имеющиеся в регионах широкие возможности для дальнейшего развития межрегиональных связей и всемерного расширения внешнеэкономических отношений на основе договоров, соглашений; устанавливать прямые контакты с крупными финансовыми институтами с целью привлечения потенциальных инвесторов в регионы; искать партнеров по производству основных товаров; продвигаться на региональные, российские и международные рынки сбыта продукции предприятий региона.

Совершенствование межрегиональных экономических связей предполагает широкое использование возможностей новых организационных форм экономического сотрудничества или межрегиональной интеграции.

Межрегиональная интеграция — это территориальная интеграция определенного масштаба и в определенных пространственно-временных рамках. Развитая межрегиональная интеграция составляет фундамент единого экономического пространства страны (что, в свою очередь, составляет основу единства государства), где на равных и с взаимной выгодой взаимодействуют федеральный центр, регионы, производители товаров и услуг и население.

Среди экономических, политических и культурных аспектов интеграционных межрегиональных процессов особое значение имеет экономическая интеграция. Важнейшей формой межрегионального сотрудничества является взаимодействие предприятий и организаций разных регионов страны.

Формы межрегиональной кооперации предприятий. Теоретически формы взаимодействия различных предприятий крайне разнообразны. Хозяйствующие субъекты в условиях рыночной экономики обладают широкими возможностями во взаимовыгодном сотрудничестве, независимо от их территориального расположения, в установлении производственных, торговых, научно-технических и прочих связей, в том числе через создание специальных интеграционных структур — финансово-промышленных групп, холдингов, ассоциаций и т. п. Процесс сотрудничества предприятий различных регионов принципиально не отличается от взаимодействия предприятия одного региона. В то же время необходимость учета предприятием интересов нескольких регионов вызывает возможность различного экономического воздействия органов государственной власти и иных управленческих структур на процесс такого сотрудничества предприятий: от финансово-организационной поддержки до полного противодействия.

Помимо этого к современным формам межрегиональной кооперации производителей можно отнести:

- *ряд предприятий-холдингов, самые мощные из которых возникли в топливной, и прежде всего нефтегазовой, промышленности* (РАО «Газпром»). При формировании их организационных структур преследовалась цель сохранить стабильность функционирования отрасли, а также увеличить поступления крупных экспортных доходов в бюджет страны. Поэтому многие из таких предприятий-

монополистов, создав на территории страны филиалы и подразделения, в настоящее время фактически осуществляют координацию своей деятельности в различных регионах, организуя межрегиональное сотрудничество внутри своего предприятия;

- *финансово-промышленные группы (ФПГ).* Практика их создания была подчинена необходимости реорганизации предприятий промышленности и концентрации инвестиционных ресурсов, вызванной формированием новых производственных кооперационных связей, рыночных механизмов финансирования производителей, обострившейся конкуренцией с отечественными и зарубежными производителями. Деятельность ФПГ может дать администрации регионов реальный инструмент для проведения собственной экономической, прежде всего промышленной, политики;
- *банковские и кредитные организации.* Межрегиональное сотрудничество для коммерческих банков может осуществляться несколькими путями. Очевидно, что самый распространенный механизм межрегионального сотрудничества в банковском секторе — это установление банками корреспондентских отношений. Широкая регионально ориентированная корреспондентская сеть является существенным преимуществом банка и дает ему возможность быстро проводить платежи по территории страны. Другие формы сотрудничества банков разных регионов — заключение стратегических союзов для реализации конкретных проектов, как правило, крупных инвестиционных, установление кредитными организациями прямых отношений с предприятиями и учреждениями других регионов, в том числе путем создания финансово-промышленных групп, а также распространение пластиковых карточек, имеющих хождение во многих регионах.

Таким образом, анализ межрегионального взаимодействия предприятий производственного и непроизводственного секторов в Российской Федерации показывает в целом позитивный характер такого сотрудничества как необходимого элемента сохранения единого экономического пространства страны, что, в свою очередь, является элементом стабильного федерального государства.

Институты межрегиональной интеграции. Создание структур и институтов, поддерживающих различные формы интеграционных процессов, может осуществляться в различных формах: от формирования различных ассоциативных организаций («мягкая» форма межрегиональной интеграции) до создания в макрорегионах государственных

структур и межрегиональных органов исполнительной и законодательной власти («жесткая» форма). «Жесткие» формы и институты межрегиональной интеграции в своей завершенной форме могут привести к изменению Конституции РФ и к кардинальному изменению административно-территориального деления страны. По сути, речь может идти о новой модели федеративного государственного устройства России, в которую вводятся в качестве новых важнейших элементов крупные экономические районы (другие варианты — «федеральные округа», «макрорегионы», «губернаторства» и т. д.) со всеми атрибутами государственных образований (законодательной, исполнительной, судебной властью, собственной конституцией, гимном, флагом, гражданством и пр.).

В более ослабленной форме «жесткие» институты межрегиональной интеграции могут формироваться в макрорегионах в виде государственных институтов исполнительной власти (например, наподобие бывших совнархозов). Это может быть своеобразное межрегиональное «правительство» с достаточно широким кругом полномочий, делегированных как с федерального уровня, так и с уровня субъектов Федерации, входящих в данный макрорегион. В принципе возникновение таких форм и институтов не противоречит нынешней Конституции РФ, в которой говорится о возможности взаимного делегирования полномочий органов исполнительной власти сверху вниз и снизу вверх. По взаимному согласию федеральный центр и субъекты Федерации могут договориться, что это делегирование может закрепиться за промежуточным — межрегиональным — уровнем. Все дело именно в характере этих полномочий и задачах новых межрегиональных структур. Поскольку подобное институциональное оформление межрегиональной интеграции не требует создания органов законодательной и судебной власти, снимается вопрос о том, является ли территория, на которую распространяется сфера управления подобных межрегиональных «правительств», субъектом Федерации и как быть с существующими субъектами Федерации, находящимися на этой территории. Отсутствие необходимости изменения федеративной структуры государства в этом случае является безусловным преимуществом такого подхода по сравнению с максималистским вариантом «жесткой» интеграции.

Если принять, что крайним вариантом институтов «мягкой» интеграции могут быть ассоциативные объединения, работающие на общественных началах и играющие сугубо информационную или пропагандистскую роль в регулировании интеграционных процессов не-

скольких субъектов Федерации, то все остальные формы и институты будут занимать промежуточное положение между этими крайними границами (например, к ним относятся формы экономической интеграции товаропроизводителей и сфер рыночной инфраструктуры).

Современный вариант реформирования системы государственного устройства страны можно отнести к промежуточному. Пока основным направлением деятельности современных генерал-губернаторов является осуществление «межрегиональной экспертизы» федеральных законов. По какому варианту пойдет дальнейшее развитие межрегиональной интеграции — пока остается вопросом.

Уже сегодня нельзя недооценивать роль иных интеграционных структур, которые формируются в крупных регионах России и начинают играть все большую роль в их общественно-политической жизни (партии, общественные движения, конфессионально-этнические межрегиональные группировки). Например, широкую известность приобрела «Конфедерация народов Кавказа», на Урале действует движение «Возрождение Урала», в Новосибирске на межрегиональной основе создана «Сибирская партия», в октябре 1998 г. была проявлена инициатива создания «Сибирского движения за достойное будущее».

Другие важные структуры межрегиональной интеграции создаются в сфере массовой информации и в системах телекоммуникаций, и они составят материальную основу интеллектуальной компоненты перспективных интеграционных процессов.

Межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия. Наиболее значимыми институтами межрегиональной интеграции, которые возникли в начале 1990-х гг. как реакция на бездействие Правительства и Федерального собрания РФ в области региональной политики, являются межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия.

Межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия как форма межрегионального сотрудничества стали образовываться начиная с 1991 г. Характерно, что вначале инициаторами создания ряда таких ассоциаций выступили Советы народных депутатов. Однако в дальнейшем центр тяжести всех ассоциаций сместился в экономическую сферу, и они получили официальное название — межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия.

В эти годы были созданы: ассоциация экономического взаимодействия территорий Северо-Запада Российской Федерации «Северо-Запад»; межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия субъектов Федерации Центральной России «Центральная Россия»;

межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия областей Центрально-Черноземного района Российской Федерации «Черноземье»; ассоциация «Большая Волга» по экономическому взаимодействию республик и областей Поволжского региона; ассоциация социально-экономического сотрудничества республик, краев и областей Северного Кавказа «Северный Кавказ»; ассоциация экономического взаимодействия областей и республик Уральского региона «Уральская»; межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия республик, краев, областей и автономных округов Западной и Восточной Сибири «Сибирское соглашение»; межрайонная ассоциация экономического взаимодействия субъектов РФ Дальнего Востока и Забайкалья.

Эти ассоциации существенно различаются по масштабам, формам организации, реальным результатам деятельности и по декларируемым целям и задачам. Если попытаться сформулировать «обобщенный образ» подобной ассоциации и ее структуру, то выявляются следующие основные черты.

В состав ассоциаций входят субъекты Федерации (национальные республики, края, области и автономные округа), расположенные на территории официально зафиксированных крупных экономических районов (города и административные районы в состав ассоциаций не включаются). Каждая из межрегиональных ассоциаций действует на территории соответствующего экономического района, за исключением межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», действие которой распространяется на два крупных экономических района: Западно-Сибирский и Восточно-Сибирский. Тюменская область входит в состав двух межрегиональных ассоциаций «Уральский» и «Сибирское соглашение», так же как и забайкальские субъекты Федерации (Республика Бурятия, Читинская область и Агинский Бурятский автономный округ), которые включаются в состав как Сибирской, так и Дальневосточной ассоциаций. То есть ассоциативная форма объединения субъектов Федерации проявляется здесь достаточно гибким образом, и она не копирует слепо официально признанную сетку экономического районирования России.

Высшим коллегиальным органом межрегиональной ассоциации является Совет (Президиум), в состав которого входят руководители законодательной и исполнительной власти всех субъектов Федерации, расположенных на территории данного экономического района (районов). Руководит ассоциацией на принципах ротации один из губернаторов. В некоторых случаях (например, в Дальневосточной ассоци-

ации) в состав Совета с правом совещательного голоса включены представители Президента в субъектах Федерации. Все важные решения ассоциации принимаются на заседаниях ее Совета (Президиума), который собирается несколько раз в год. Тот факт, что в Совете ассоциации на равных работают руководители исполнительной и законодательной власти субъектов Федерации, является принципиально важным для достижения согласия по принципиальным вопросам и отстаивания солидарных позиций перед федеральным центром, а также для проведения «межрегиональной экспертизы» проектов федеральных законов.

Деятельность межрегиональных ассоциаций сконцентрирована вокруг важнейших экономических, социальных, правовых, экологических и иных вопросов, и с этой целью в составе ассоциаций созданы координационные советы (комитеты, комиссии) по этим направлениям. В состав координационных советов межрегиональных ассоциаций входят как представители законодательных и исполнительных органов субъектов Федерации, так и ученые, бизнесмены, директора предприятий и т. д. Руководит каждым таким советом, как правило, губернатор одного из субъектов Федерации, в котором данная проблема стоит наиболее остро или в которой имеется большой опыт ее решения.

Каждая межрегиональная ассоциация, как правило, имеет свой исполнительный орган. Это может быть как небольшой штат (как в межрегиональной ассоциации «Северо-Запад»), так и достаточно крупная Исполнительная дирекция с четкой структурой и специальными департаментами, которые курируют и обобщают работу координационных советов ассоциаций (как это оформлено в межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение»). Руководитель исполнительного органа ассоциации (генеральный директор) включается в состав Совета ассоциации.

Все межрегиональные ассоциации имеют свой бюджет, формируемый за счет взносов регионов — участников ассоциации (с соответствующей статьей, отраженной в региональном бюджете), за счет поступлений от уставной деятельности, проводимой исполнительным органом ассоциации или созданными на ее основе структурами, а также за счет взносов от разных предприятий и организаций данного макрорегиона.

Ряд ассоциаций имеют свои представительства в Москве, которые осуществляют оперативное взаимодействие ассоциации с федеральными органами власти и управления.

Межрегиональные ассоциации, с одной стороны, должны быть «проводниками» федеральной региональной политики, которая требует осознанного «ущемления» интересов одних субъектов Федерации в пользу других и Федерации в целом, а это не всегда находит понимание в регионах. С другой стороны, через межрегиональные ассоциации могут выражаться, «артикулироваться» наиболее важные и болезненные проблемы больших территорий с целью их отражения в федеральной политике.

Однако объективный анализ показывает, что в целом эффективность работы межрегиональных ассоциаций в настоящее время ниже их потенциальных возможностей. Это определяется нечеткостью функций ассоциаций и непроработанностью их правового статуса, отсутствием реальных механизмов регулирования интеграционных процессов, ориентацией руководителей регионов на локальные интересы. Зачастую руководство некоторых ассоциаций использует их потенциал лишь для оказания давления на федеральный центр и для лоббирования нужных решений.

Глава 3
Управление экономикой региона

3.1. Основы регионального управления

Сущность и цели регионального управления. В последние годы значительно усиливается роль регионального управления в общей системе государственного управления, поскольку именно через регионы осуществляется руководство государством в целом. Региональное управление выступает проводником общероссийских интересов с учетом региональной специфики. Для нормальной жизнедеятельности субъект Федерации, как региональное звено единой системы федеративного государства, обладает всеми необходимыми полномочиями в экономической, финансовой, правовой сферах. Все насущные проблемы жизнеобеспечения населения решаются в субъектах Федерации. Органы управления субъектов несут основную ответственность перед населением и федеральным центром за положение в регионе.

Под региональным управлением понимают государственное управление, которое осуществляется органами государственной власти субъектов РФ в административно-территориальных границах всеми подведомственными отраслями и сферами, входящими в их компетенцию, и в соответствии с разграничением предметов ведения и полномочий на основе федеративных отношений. Региональное управление отождествляется с управлением в границах территорий субъектов РФ, т. е. территорий республик, краев, областей, автономных округов и области, городов федерального значения. Такое понимание территориального управления является базовым. При этом следует учитывать, что правовое, организационное, финансово-организационное обеспечение регионального управления не может быть отвлечено от местного самоуправления, имеющего, как известно, территориальную основу в административных границах субъектов РФ.

Главной целью регионального управления является повышение степени удовлетворения социально-экономических потребностей

населения, проживающего на территории конкретного региона, на основе комплексного развития. Обоснованный с точки зрения способности региональной власти осуществлять свои функции уровень хозяйственно-экономической самостоятельности региона влияет на эффективность регионального управления. По мере приобретения регионами реальной самостоятельности формируется новая, собственно региональная сфера интересов и ответственности. К наиболее значимым региональным интересам относятся:

- соответствие уровня и образа жизни населения государственным и иным стандартам;
- наличие бюджетно-финансовых и прочих материальных источников (собственности и др.);
- потенциал для использования имеющихся ресурсов, мест приложения труда, интеллекта;
- наличие инфраструктуры для развития внутри- и межрегиональных связей;
- природоресурсный и экологический потенциал региона;
- стабильность общественно-политической и национально-этнической ситуации.

С учетом региональных интересов формируются и активизируются цели, принципы и методы регионального управления.

Принципы регионального управления. К основным принципам современного регионального управления как совокупности принципов целенаправленного воздействия на социально-экономические процессы, протекающие в регионе, относятся принципы децентрализации, партнерства, субсидиарности, мобильности и адаптивности и, наконец, принцип выделенной компетенции.

Суть *принципа децентрализации* заключается в перемещении принятия решений от центральных органов управления к агентам рынка. Этот принцип ограничивает монополию регионального управления на всевластие, обеспечивает экономическую свободу субъектов хозяйствования в регионе и полицентрическую систему принятия решений, а также делегирование функций управления сверху вниз.

Принцип партнерства предполагает отход от жесткой иерархической соподчиненности по вертикали. Он диктует правила поведения объектов и субъектов регионального управления в процессе их взаимодействия как юридически равных партнеров.

Принцип субсидиарности заключается в выделении финансовых ресурсов под заранее установленные цели. Он реализуется в региональ-

ном управлении через формирование механизмов перераспределения финансовых ресурсов в целях обеспечения минимальных государственных социальных стандартов для всего населения региона, а также минимальной бюджетной обеспеченности.

Содержанием *принципа мобильности и адаптивности* является способность системы регионального управления чутко реагировать на изменения внешней среды. Этот принцип проявляется через постоянную трансформацию функциональной и организационной структур регионального менеджмента, позволяющую субъектам управления адаптироваться к быстро меняющимся рыночным условиям функционирования.

Принцип выделенной компетенции (в отличие от принципа разграничения функций) состоит в дифференциации функций не между сферами регионального управления, а внутри них. По этому принципу осуществляется перераспределение функций субъектов федерального, регионального и муниципального управления, а также ресурсное обеспечение реализации каждой функции.

Методы регионального управления. В региональном управлении применяются свои специфические методы управления, представляющие собой совокупность способов и средств воздействия управляющего субъекта на объект управления, эти методы делятся на организационные, экономические и социально-психологические.

Организационные методы управления представляют собой систему воздействия на организационные отношения для достижения конкретных целей. К ним следует отнести организационно-стабилизирующие, распорядительные и дисциплинарные методы воздействия.

Экономические методы управления представляют собой совокупность способов воздействия путем создания определенных экономических условий для выполнения поставленных задач. Их можно осуществить при помощи финансово-ценовых рычагов, составления прогнозов, создания экономических стимулов, утверждения прогрессивных форм организации труда.

Социально-психологические методы управления представляют собой способы воздействия, основанные на использовании социально-психологических факторов, к которым можно отнести черты характера госслужащего, его способности, темперамент и т. д.

Региональные интересы в управлении. Многообразие региональных проблем, зависящих от различных особенностей регионов, предполагает разработку конкретных общегосударственных и региональных мер, обеспечивающих рост регионального социально-экономического

развития. Все это также влияет на систему органов управления, на их структуру, состав функций и полномочия.

Управление в границах территорий субъектов РФ осуществляется в пределах общегосударственного управления, имея свою организационно-правовую самостоятельность и значение. Если общегосударственное управление увязывать с региональными интересами, то оно также является региональным в том смысле, что распространяется на территории либо всех субъектов РФ, либо конкретного региона. Это означает, что те или иные региональные проблемы должны решаться и решаются на уровне общегосударственного управления.

Учет региональных интересов в деятельности органов управления разных уровней, укрепление самостоятельности регионов являются базовыми принципами построения системы государственного управления в целом. Между тем необоснованное увлечение использованием этих принципов в реальной деятельности органов управления разных уровней может привести к развитию симптомов таких явлений, как региональная автаркизация и региональный монополизм. Региональная автаркизация — это стремление отдельных регионов (прежде всего экономически развитых) приобрести экономическую, а затем, как правило, политическую независимость. В основе этого лежит идеология экономического сепаратизма, проявляющегося в том, что региональные власти, не считаясь с требованиями федерального законодательства, игнорируют законодательно установленный налоговый, финансовый, лицензионный, экспортно-импортный механизмы. Региональный монополизм — это попытки решения внерыночными методами проблемы кризисного социально-экономического положения в регионе. Среди таких методов могут быть запреты на межрегиональное перемещение товарных масс или капиталов, которые искусственно продуцируют монопольное положение отдельных региональных производителей.

Система органов управления субъектами РФ. Президент РФ, Правительство РФ, органы исполнительной власти субъектов РФ, являясь органами общей компетенции, учитывают федеральные и региональные интересы в осуществлении межотраслевого и отраслевого управления. Президент РФ, соблюдая Конституцию РФ и федеральные законы, вправе решать различные вопросы по организации и руководству всеми отраслями и сферами управления. И хотя его полномочия в этой области не конкретизированы, на практике он издает правовые акты по самым разнообразным вопросам.

Важная роль по руководству отраслями и сферами управления в общероссийском масштабе отводится Правительству РФ. Организационное и юридическое обеспечение региональных интересов в деятельности Правительства РФ достигается благодаря тому, что оно объединяет и направляет деятельность федеральных органов межотраслевого и отраслевого управления; принимает по вопросам своей компетенции нормативные акты, обязательные для исполнения на всей территории государства. Председателю Правительства России по определенным вопросам подчинены главы администраций субъектов РФ, на него возложен контроль над осуществлением полномочий главами администраций регионов в целях обеспечения полномочий федеральных органов исполнительной власти на всей территории Российской Федерации по предметам ведения РФ и по предметам совместного ведения РФ и ее субъектов.

Органы исполнительной власти общей компетенции субъектов Федерации осуществляют координирующую деятельность непосредственно, а также через подчиненные им органы отраслевого и межотраслевого управления. Свою деятельность по осуществлению регионального управления эти органы осуществляют с учетом:

- взаимоотношений региона и Федерации;
- взаимоотношений региональных органов и органов местного самоуправления;
- обеспечения комплексного развития региона как единой системы.

Органы исполнительной власти общей компетенции любого уровня осуществляют свои полномочия также и в зависимости от их характера непосредственно и через подчиненные органы, призванные руководить порученными им отраслями и сферами.

Таким образом, система регионального управления функционирует на основе общих для федеральных и региональных органов целей и принципов осуществления государственно-властного воздействия на жизнедеятельность региона, выраженных обычно в правовых формах, и включает: а) систему государственных органов (федеральных и региональных); б) систему государственной службы; в) совокупность реализуемых государственными органами функций и используемый комплекс методов, средств и ресурсов; г) систему прямых и обратных связей между субъектами и объектами управления, а также необходимые при этом информационные потоки, документооборот и т. д. Решение вопроса формирования системы органов регионального управ-

ления субъектов Федерации требует выделения приоритетных для конкретного субъекта сфер деятельности.

Приоритетные сферы управления. В зависимости от специфических особенностей региона (численного, национального и демографического состава населения, климата, географического положения, удаленности от центра и т. д.) набор приоритетных направлений, на которых сосредоточиваются основные управленческие усилия, может быть различным. Между тем есть сферы управления, которые одинаково важны для всех субъектов Федерации. Среди них выделяют управление:

- политической жизнью;
- сферой материального производства;
- финансово-кредитным комплексом;
- потребительским рынком;
- социально-бюджетным комплексом;
- использованием природных ресурсов;
- общественной безопасностью;
- информационной средой.

Важнейшие ориентиры в области рационального сочетания общегосударственных и региональных интересов в деятельности государственных органов, определяющие общие контуры региональной политики, ее цели и задачи, представлены в Основных положениях региональной политики в Российской Федерации, утвержденных Указом Президента РФ № 803 от 3 июня 1996 г. В нем под региональной политикой в Российской Федерации понимается система целей и задач органов государственной власти (федеральных и региональных) по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализации.

Экономическую основу деятельности органов субъекта Федерации составляет собственность субъекта Федерации, а финансовую — бюджет субъекта Федерации.

3.2. Кадровое обеспечение органов регионального управления

Понятие кадров и основные концепции. Проблема качественного профессионального обеспечения управленческих структур остается сложной и противоречивой. К тому же в силу субъективных факторов кадровая работа и кадровые процессы остаются слабо прогнозируе-

мыми и неэффективными. Под «кадрами» обычно понимают когорту квалифицированных работников, прошедших предварительную профессиональную подготовку и обладающих специальными знаниями, трудовыми навыками или опытом работы в избранной сфере деятельности.

Сегодня в научной литературе встречаются различные представления о кадрах. Выделяются четыре основные концепции кадров.

Кадры как трудовые ресурсы. Вместо человека здесь рассматривается лишь его функция — труд, живая рабочая сила, измеряемая рабочим временем и зарплатой. Эта концепция нашла свое отражение в тейлоризме и марксизме.

Кадры как персонал. Здесь человек рассматривается через формальную роль — должность. Эта концепция нашла отражение в теориях рациональной бюрократии, управлении, в теории организации, где управление персоналом осуществляется через административные механизмы (принципы, методы, полномочия, функции).

Кадры как невозобновляемый ресурс. Здесь человек рассматривается уже не как должность (элемент структуры), а как элемент социальной организации в единстве трех основных компонентов (трудовой функции, социальных отношений, состояния работника).

Человек как условие существования организаций. Здесь человек — главный субъект организации и особый объект управления, который не может рассматриваться как «ресурс». В соответствии с этой концепцией стратегия и структура организации строится исходя из желаний и способностей человека. Основоположниками данной концепции считаются японцы К. Мацусита, А. Морита. В России эта концепция созвучна с концепцией всестороннего развития личности.

Возможна и другая концепция кадров, предложенная профессором А. А. Хохловым, где кадры рассматриваются как социальная сущность, основа тех организаций, в которых они работают, олицетворение этих субъектов. Кадры педагогов олицетворяют собой учебные заведения, медицинских работников — медучреждения и т. д. Эта концепция основывается на том, что общество состоит из людей и отношений между ними. Все остальное в этом обществе — результат (продукт) человеческих отношений: экономических, политических, демографических и др. Поэтому понятие «кадры» определяется как часть персонала, составляющая костяк организации и выполняющая основные функции этой организации.

В отличие от кадров понятие «персонал» является более широким. Персонал — это весь личный состав учреждения, предприятия,

организации или часть этого состава, представляющая собой группу по профессиональным или иным признакам (например, обслуживающий персонал).

Таким образом, объект управления — кадровый потенциал — характеризуется различными понятиями. Наиболее широким из них является «человеческий фактор», а наиболее узким — «кадры», под которыми понимают только постоянных и квалифицированных работников. Между этими понятиями расположены термины «человеческие ресурсы», «трудовые ресурсы», «рабочая сила», «совокупный работник», «персонал».

Классификация кадров. Кадры — понятие одновременно собирательное и многоуровневое. Собирательное потому, что объединяет работников различных отраслей деятельности, профессий, специальностей, видов труда. В этом смысле употребляют выражения: кадры хозяйственные, научные, медицинские, преподавательские и т. п. Принадлежность работника к той или иной отрасли дает лишь наиболее общее представление о его положении в общественном разделении труда, выполняемых функциях и профессиональных качествах.

Многоуровневость понятия означает, что состав кадров отражает как структуру органов социального управления, так и иерархию работников внутри предприятий, учреждений и организаций (вертикальные отношения). С этой точки зрения различают такие категории работников, как руководители, специалисты, исполнители. В свою очередь, руководящий персонал можно ранжировать на руководителей высшего, среднего и низового звеньев; специалисты могут быть дифференцированы по уровню квалификации, категорийности, классности, исполнители — по признаку подчиненности. Эта классификация касается и рабочих кадров, которые подразделяются на рабочих основного и вспомогательного производства и имеют различную квалификацию (тарифные разряды) даже в пределах одной профессии. Эта классификация носит более детальный характер, отражает в основном различия в содержании труда и потому имеет ярко выраженный социальный характер (различные социальные роли и статусы, степени квалификации, уровня доходов, условия труда).

Такая классификация работников по основным сферам приложения профессионального труда соответствует общепринятому и широко распространенному их делению на политические, государственные и хозяйственные кадры. Каждая из этих групп делится на подгруппы, объединяющие работников более узкого профиля или различного уровня в иерархии организации (например, персонал руководящий, инже-

нерно-технический, обслуживающий и т. д.). Это не только профессиональная, но и социальная классификация кадров, отражающая различия в положении и роли работников в отраслевом разделении труда.

Кадры можно классифицировать и по многим другим признакам: классовому (рабочие, крестьяне, интеллигенция, предприниматели), социально-демографическому (возраст, пол, образование и т. д.), профессионально-квалификационному (высококвалифицированные, квалифицированные, малоквалифицированные и неквалифицированные работники соответствующих профессий; работники умственного и физического труда и т. п.), отраслевой принадлежности (труд индустриальный, сельскохозяйственный, информационный и др.). Принадлежность работника к той или иной группе характеризует определенные черты его профессиональной деятельности, предъявляемые к нему требования и групповые интересы.

Основные признаки классификации кадров приведены в табл. 3.1.

Таблица 3.1

Классификация кадров

Классификационный признак	Кадры
Социально-стратификационное деление	Рабочие, крестьяне, служащие, предприниматели
Социально-демографический	Пол, возраст, образование, трудовой стаж и т. д.
Социально-профессиональный	Кадры политические, государственные, хозяйственные, медицинские, научные, преподавательские, военные и др.
Профессионально-квалификационный	Работники высококвалифицированные, квалифицированные, малоквалифицированные и неквалифицированные
Отраслевая принадлежность	Труд индустриальный, сельскохозяйственный, информационный и др.
Содержание труда (разделение на преимущественно физический и преимущественно умственный труд)	«Белые воротнички» — занятые преимущественно умственным трудом, «синие воротнички» — занятые преимущественно физическим трудом, «серые воротнички» — занятые в сфере обслуживания

Продолжение ↓

Таблица 3.1 (продолжение)

Классификационный признак	Кадры
Категории персонала	Персонал руководящий, инженерно-технический, обслуживающий и др.
Уровни иерархии управления	Руководители, специалисты, технические исполнители, рабочие
Профессии	Экономисты, инженеры, юристы, психологи, социологи, педагоги и др.

Показатели измерения кадрового потенциала. Управленческие кадры, как и все люди, обладают социально-психологическими личностными ресурсами. Их структура и основные показатели измерения таковы:

- *физические*: пол, возраст, состояние здоровья, особенности развития (рост, вес, телосложение и т. п.);
- *имидж*: жесты, осанка, улыбка, обаяние, энергичность, уверенность, окружение, рабочие аксессуары (визитка, блокнот, кабинет, автомобиль и т. п.);
- *психические*: направленность личности, свойства характера, темперамент, память, мышление, воля, способности, особенности речи, преобладающее психическое состояние;
- *социально-психологические*: отношение к себе и своему будущему, отношение к окружающим людям, моральные нормы и ценности, идеалы и убеждения, цели в жизни, отношение к труду, потребности, увлечения и интересы;
- *социальные*: национальность, социальное положение, профессия, семейное положение, быт и образ жизни, уровень жизни и экономическое положение, политические симпатии, уровень образования и культуры, биография (в том числе карьерная).

Структура у всех одна, а ее содержание — различно. Кадры, как социальная категория субъекта управления, являются носителями всего многообразия управленческих, в том числе и властных, отношений. Управленческие кадры, в первую очередь на региональном уровне, во многом определяют эффективность управления общественными делами, утверждение тех или иных ценностей, характер связи власти с гражданскими институтами общества и населением.

Кадровый процесс. Кадры управления находятся в постоянном изменении, что характеризуется понятием «кадровый процесс». Кадро-

вый процесс — это совокупность последовательных действий для достижения определенного результата кадровой политики (кадровой программы) путем рационального использования интеллектуальных, трудовых и материальных ресурсов в соответствии с действующим законодательством и применением организационно-правовых основ, принципов, функций и методов современного управления.

Кадровый процесс включает:

- разработку и реализацию политики подбора кадров и расстановку персонала;
- выполнение правил приема и увольнения персонала;
- организацию и соблюдение условий труда кадров управления;
- профессиональное образование: уровень и качество знаний, возможность их расширения, повышение квалификации и профессионального мастерства;
- определение квалификации и нравственных качеств работников;
- освоение технологий организационной и деловой культуры;
- формирование кадрового состава по количеству, квалификации, опыту, личностным качествам;
- деятельность по урегулированию социальных конфликтов и трудовых споров;
- контроль результатов, аттестацию и оценку, стимулирование труда.

Кадровые процессы проявляют себя в смене состояний кадровых отношений и связей, количественных и качественных характеристик работников. В органах власти, например, управленческие кадры используются для осуществления властных полномочий и представляют собой личностные ресурсы власти. Та личность, которая накопила эти ресурсы в большей мере, может при определенных условиях оказывать определяющее влияние на окружающих, т. е. осуществлять власть.

Характеристики этих ресурсов постоянно изменяются. Происходит их накопление или растрата. Кадровые процессы в органах власти способствуют реальному накоплению, распределению и перераспределению ресурсов власти в обществе между социальными и политическими субъектами.

Негативные явления функционирования кадров. Идеальное функционирование кадров в соответствии с должностными инструкциями и нормативными предписаниями на практике в полной мере

неосуществимо. Идеал всегда существует как тенденция, как вектор движения в море случайностей. Имеются объективные пределы управления персоналом, не зависящие от воли субъекта власти. Каждый человек свободен в своих поступках, и эта свобода порождает всевозможные отклонения от нормы, как положительные, инновационные, движущие общество вперед, так и отрицательные, нарушающие развитие и функционирование организации, порождающее дезорганизацию. Все это приводит к нарушениям в функционировании социальных организаций и органов власти. Такие нарушения называются социальной патологией.

Среди наиболее распространенных явлений социальной патологии в деятельности кадров органов власти являются: дезинформация начальства и подчиненных, стремление лучше выглядеть в их глазах, волокита, бюрократизм, всевозможные злоупотребления служебным положением, взяточничество, карьеризм и многое другое. С этими негативными явлениями общество с переменным успехом борется всю свою историю.

Кадровая политика. Управление человеческими ресурсами составляет основное содержание кадровой политики. Оно направлено, во-первых, на формирование качественного кадрового потенциала и удовлетворение потребностей производства в квалифицированных кадрах; во-вторых, на обеспечение эффективной занятости трудоспособного населения и его оптимальное распределение между отраслями производства в регионе; в-третьих, на рациональное использование персонала предприятий, организаций и учреждений. Исходными положениями политики в области кадров являются следующие:

- политика занятости — обеспечение эффективным персоналом и побуждение его к получению удовлетворения от работы посредством создания привлекательных и безопасных условий работы, а также возможностей для продвижения;
- политика обучения — обеспечение соответствующей системой обучения в целях постоянного улучшения исполнения работниками своих нынешних обязанностей и подготовки к дальнейшему продвижению;
- политика оплаты труда — предоставление более высокой, чем в других организациях, заработной платы в соответствии со способностями, опытом и ответственностью работников;
- политика производственных отношений — установление определенных процедур для эффективного решения трудовых проблем;

- политика благосостояния — обеспечение услуг и льгот более благоприятных, чем в других организациях.

Каждое из названных направлений соответственно требует точного выполнения следующих требований:

- занятость (анализ рабочих мест, методы найма, способы отбора, продвижение по службе, отпуск, увольнение);
- обучение (проверка новых работников, практическое обучение, непрерывное развитие персонала);
- оплата труда (льготные схемы, скользящие ставки, учет различий в жизненном уровне);
- трудовые отношения (шаги по установлению лучшего стиля руководства, отношения с профсоюзами);
- благосостояние (пенсии, пособия по болезни и нетрудоспособности, медицинские, транспортные услуги, жилье, питание, спорт и общественная деятельность, помощь в решении личных проблем).

Кадровая политика осуществляется стратегическими и оперативными системами управления.

Задачи кадровой стратегии: исследование атмосферы внутри организации, анализ перспектив развития потенциала рабочей силы в регионе, обобщение и предупреждение причин увольнений с работы и др. Основными составляющими кадровой стратегии организации являются следующие.

Планирование потребности в кадрах. Предполагает организационный анализ существующих должностей, потребность в новых должностях, количественное и качественное кадровое планирование, оценку должностей, пополнение штатов сотрудников.

Повышение общеобразовательного и профессионального уровня, обучение в процессе работы, ротация по должностям, стажировка, самообразование и др.

Система регулирования. Целенаправленное руководство, оценка выполненной работы, оценка возможностей и способностей сотрудников, планирование преемственности, планирование служебного роста.

Оплата труда — общая совокупность всех видов оплаты, оплата по объему и качеству выполненной работы, оплата в зависимости от занимаемой должности, социальное обеспечение и др.

Повседневная реализация кадровой стратегии лежит в оперативной области управления кадрами. Стратегическое и оперативное управление персоналом осуществляют менеджер по кадрам и линейные

руководители. Управление человеческими ресурсами в условиях организации схематично представлено на рис. 3.1.

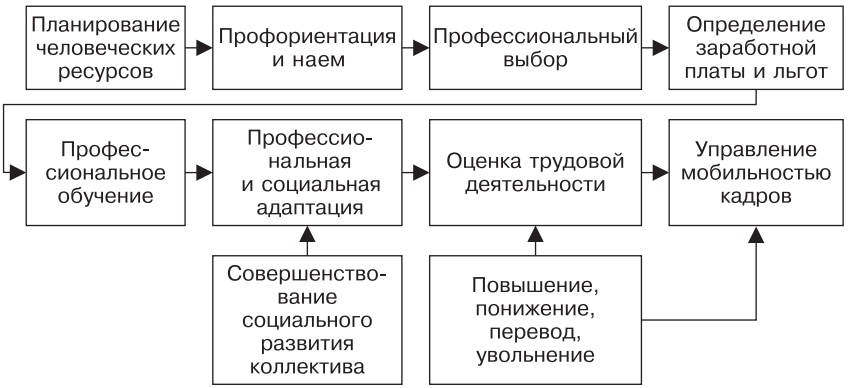


Рис. 3.1. Модель управления персоналом

Профессиональный отбор кадров. Требования к кандидату на занятие вакантной должности начинаются с детального определения того, кто нужен организации. Традиционно в основе этого процесса лежит подготовка должностной инструкции.

Должностная инструкция представляет собой описание основных функций, которые должен выполнять сотрудник, занимающий данную должность. Чтобы облегчить процесс подбора кандидатов, многие организации создают (в дополнение к должностным инструкциям, а в последнее время и вместо них) документы, описывающие основные характеристики, которыми должен обладать сотрудник для успешной работы в данной должности, — квалификационные карты и карты компетенции.

Квалификационная карта представляет собой набор квалификационных характеристик (образование, специальное навыки — знание иностранного языка, владение компьютером и т. д.), которыми должен обладать «идеальный» сотрудник, занимающий эту должность. Использование квалификационной карты дает также возможность структурированной оценки кандидатов (по каждой характеристике) и сравнения их между собой.

Карта компетенции (портрет идеального сотрудника) позволяет преодолеть этот недостаток и облегчить работу сотрудников отдела кадров.

Компетенция — это личностная характеристика человека, его способности к выполнению тех или иных функций, типов поведения и со-

циальных ролей, как, например, умение работать в группе, напористость, оригинальность мышления.

Определив требования к кандидату (в форме должностной инструкции, квалификационной карты, карты компетенции или другого документа), приступают к реализации следующего этапа — привлечению кандидатов. Основная задача — создать достаточно представительный список квалифицированных кандидатов для последующего отбора. Отбор кандидатов на должность во многом зависит от традиций, особенностей (деловой культуры) организации, а также характера должности, на которую подбирается кандидат.

Адаптация и профориентация кадров. Адаптация и профориентация принятых работников — это комплекс взаимосвязанных экономических, социальных, медицинских, психологических и педагогических мероприятий, направленных на формирование профессионального признания, выявление способностей, интересов, пригодности и других факторов, влияющих на выбор профессии или смену рода деятельности.

Адаптация — это взаимное приспосабливание работника и организации, основывающееся на постепенной врабатываемости сотрудника в новых профессиональных, социальных и организационно-экономических условиях труда. Выделяют несколько аспектов адаптации:

- психофизиологический — приспосабливание к новым (физическим и психологическим нагрузкам) физиологическим условиям труда;
- социально-психологический — приспосабливание к относительно новому социуму, нормам поведения и взаимоотношений в новом коллективе;
- профессиональный — постепенная доработка трудовых способностей (профессиональных навыков, дополнительных знаний, навыков сотрудничества);
- организационный — усвоение роли и организационного статуса рабочего места и подразделения в общей организационной структуре, а также понимание особенностей организационного и экономического механизма управления.

В качестве возможных организационных решений по технологии процесса управления адаптацией могут быть предложены следующие:

- организация семинаров, курсов и т. п. по различным аспектам адаптации;
- проведение индивидуальных бесед руководителя, наставника с новым сотрудником;

- интенсивные краткосрочные курсы для руководителей, впервые вступающих в эту должность;
- проведение организационно-подготовительной работы при введении новшеств;
- использование метода постепенного усложнения заданий, выполняемых новым работником. Целесообразно при этом продумать систему дополнительного поощрения сотрудника за успешное решение поставленных задач;
- выполнение разовых общественных поручений для установления контактов нового сотрудника с коллективом;
- выполнение разовых поручений по организации работы органа управления (совещания и т. п.);
- подготовка замены кадров при их ротации: проведение специальных ролевых игр по сплочению сотрудников и развитию групповой динамики.

Сущность и критерии оценки кадров. Оценка сотрудников — выявление их слабых и сильных профессиональных качеств — позволяет качественно подготовить индивидуальные планы развития и эффективно спланировать карьеру. Регулярная и систематическая оценка сотрудников предоставляет руководству организации информацию, необходимую для принятия обоснованных решений об увеличении заработной платы, повышении в должности или увольнении.

Оценка трудовой деятельности — одна из важных функций по управлению персоналом, направленная на определение уровня эффективности выполнения работы руководителем или специалистом. Она характеризует их способность оказывать непосредственное влияние на деятельность какого-либо производственного или управленческого звена.

Показатели, по которым оцениваются работники, называют критериями оценки. К ним относятся качество выполняемой работы, ее количество, ценностная оценка результатов. Для оценки результативности труда требуется довольно большое количество критериев, которые охватывали бы и объем работы, и ее результаты. При выборе критериев оценки следует учитывать, во-первых, для решения каких конкретных задач используются результаты оценки и, во-вторых, для какой категории и должности работников устанавливаются критерии, учитывая, что они будут дифференцироваться в зависимости от сложности, ответственности и характера деятельности работника.

Аттестация кадров. Аттестация представляет собой процесс оценки эффективности выполнения сотрудником своих должностных обя-

занностей, осуществляемой его непосредственным руководителем. Аттестация включает в себя несколько этапов и, по существу, является непрерывным процессом.

Центральным моментом аттестационного процесса является собеседование — встреча руководителя с аттестуемым сотрудником, в ходе которой обсуждаются результаты работы последнего за истекший период, дается оценка этой работы как руководителем, так и самим сотрудником, утверждается план работы сотрудника на следующий год и перспективу.

Подготовка к собеседованию аттестуемого сотрудника состоит в оценке собственной работы за истекший период, а также списка вопросов, которые он бы хотел задать своему руководителю. Одним из результатов аттестационного собеседования является утверждение личного плана сотрудника на следующий аттестационный период. Основное назначение плана — выработка «рецепта» для повышения эффективности работы сотрудника. Существует несколько форм таких планов, хотя наиболее распространенными (и взаимодополняющими) в настоящее время являются индивидуальный план развития и личные цели.

Индивидуальный план развития представляет собой самооценку сотрудника (применительно к занимаемой им должности), его видение того, как он мог бы улучшить результаты своей профессиональной деятельности, и мероприятия, которые могли бы помочь ему в совершенствовании. Часто индивидуальный план содержит пункт о долгосрочном профессиональном развитии сотрудника, т. е. развитии его карьеры.

Существуют различные методы оценки, используемые современными организациями. Наиболее старым и самым распространенным методом аттестации является метод стандартных оценок. Руководитель заполняет специальную форму, оценивая отдельные аспекты работы сотрудника в течение аттестационного периода по стандартной шкале.

Другая, довольно распространенная разновидность методов оценки аттестуемых — сравнительные методы. При их использовании руководитель сравнивает работу одного сотрудника своего подразделения с результатами других. При ранжировании руководитель «выстраивает» своих сотрудников в условную цепочку — от лучшего к худшему по результатам работы за аттестуемый период.

Одним из популярных методов оценки сотрудника является метод управления посредством постановки целей. Этот метод начинается

с совместного (сотрудник и его руководитель) определения ключевых целей сотрудника на определенный период (год или шесть месяцев).

Методы экспертной оценки базового перечня качеств позволяют всесторонне оценить деятельность специалиста на основании мнений о нем его коллег, подчиненных и руководителей. При разработке процедуры экспертной оценки необходимо решить задачи формирования группы экспертов, выбора методов опроса и обработки полученной информации.

Управление служебно-профессиональным продвижением персонала. Система служебно-профессионального продвижения предусматривает пять основных этапов подготовки руководителей.

Первый этап — работа со студентами старших курсов вузов и практикантами. Специалисты подразделений управления персоналом совместно с руководителями соответствующих подразделений, где проходят практику студенты, проводят отбор наиболее способных, склонных к руководящей работе студентов и осуществляют подготовку их к конкретной деятельности в подразделениях организации. Студентам, успешно прошедшим подготовку и практику, выдается характеристика-рекомендация для направления на работу в соответствующие подразделения организации.

Второй этап — работа с молодыми специалистами, принятыми в организацию. Молодым специалистам назначается испытательный срок (от одного до двух лет), в течение которого они обязаны пройти курс начального обучения (подробное знакомство с организацией). Кроме обучения для молодых специалистов предусматривается стажировка в подразделениях организации в течение года.

Третий этап — работа с руководителями низшего звена управления. На этом этапе к отобранным руководителям низшего звена присоединяется также часть работников, повысивших свою профессиональную квалификацию и прошедших тестирование. В течение всего периода (2–3 года) с данной группой проводится конкретная, целенаправленная работа. Члены группы замещают отсутствующих руководителей в качестве их дублеров, обучаются на курсах повышения квалификации.

После завершения этапа подготовки на основании анализа производственной деятельности каждого конкретного руководителя проводятся вторичный отбор и тестирование.

Четвертый этап — работа с руководителями среднего звена управления. Работа строится по индивидуальным планам. За каждым назначенным на должность руководителя среднего звена закрепляется наставник — руководитель высшего звена — для индивидуальной ра-

боты с ним. На основе анализа личных качеств и профессиональных знаний, навыков претендента наставник совместно со специалистами подразделений управления персоналом составляет индивидуальный план подготовки. Как правило, это программы обучения деловым взаимоотношениям, передовым методам управленческого труда, экономики и юриспруденции.

Пятый этап — работа с линейными руководителями высшего звена управления. Назначение руководителей на высшие посты — сложный процесс. Одна из главных трудностей — выбор кандидата, удовлетворяющего многим требованиям. Руководитель высшего звена управления должен иметь опыт работы в основных функциональных подсистемах, чтобы ориентироваться в производственных, финансовых, кадровых вопросах и квалифицированно действовать в экстремальных социально-экономических и политических ситуациях.

При отборе кандидатов для выдвижения на вакантную должность руководителя используются специальные методики, которые учитывают систему деловых и личностных характеристик, охватывающих следующие группы качеств: общественно-гражданская зрелость, отношение к труду, уровень знаний, организаторские способности, способность к руководству системой управления, морально-этические черты характера.

3.3. Информационное обеспечение управления регионом

Информация: сущность, виды. В развитых странах работа с такими продуктами, как информация и технология ее обработки, за последнее время превратилась в самостоятельную специализированную сферу — рынок информационных продуктов и услуг (информационный рынок).

Информационный рынок может быть определен как совокупность экономических, правовых и информационных отношений по торговле продуктами интеллектуального труда: книгами, периодическими изданиями, научно-технической документацией, рекламными буклетами, базами и банками данных, электронными сообщениями и т. д. В зависимости от масштаба выделяют международные, национальные и региональные информационные рынки.

Товаром на информационном рынке является информация. *Информация* — это сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления. Понятие «информация» применимо только тогда, когда существует взаимодействие,

в процессе которого передаются определенные сведения. В общем случае термин «информация» определяется совокупностью понятий:

- уменьшаемая в результате получения сообщения неопределенность;
- отражение реального мира, выраженное в виде сигналов и знаков;
- создание знаний;
- фундаментальное свойство материи;
- характеристика разнообразия в любых объектах и процессах природы.

Потребность в информации значительно выше всех других потребностей: в труде, образовании, досуге, культурных и научных благах и т. д., так как реализация последних в качестве непременного условия полагает предварительное удовлетворение потребности в информации [7].

Исследования свойств информации, изучение принципов информационного взаимодействия в природе и обществе являются актуальными задачами современности. Одним из свойств информации является ее ценность — свойство, влияющее на принятие решений, управление теми или иными процессами. Ценность информации может выражаться через приращение вероятности достижения цели — отношения благоприятных исходов к общему их числу. Ценность информации неоднозначна, она может быть отрицательной в тех случаях, когда при ее использовании увеличивается неопределенность и уменьшается вероятность достижения цели. Такую информацию принято называть дезинформацией. Качество информации определяется и другими ее свойствами, основными из которых являются содержательность, полнота, доступность, актуальность, точность, достоверность, устойчивость, репрезентативность. Практически все существующие в природе взаимосвязи имеют информационный характер. Это позволяет рассматривать различные системы (экономические, социальные, природные, технические, а также человека) с позиции общности протекающих в них информационных процессов. Определяющая роль информации в социально-экономических процессах очевидна, поскольку именно она определяет направление развития социально-экономических процессов.

Необходимость информатизации региональных органов управления. Настоящий этап развития экономики характеризуется активным формированием рыночных отношений, усложнением хозяйственных связей, повышением ответственности за принимаемые управленческие

решения. Более разнообразной, расширяющей возможность выбора альтернатив становится и совокупность методов, используемых в управленческой деятельности: методов измерений управляемых переменных, методов оценивания и методов осуществления управляющих воздействий. Вместе с тем возрастает и видовое разнообразие управления, позволяющее полнее удовлетворять специфические потребности разных по целевому предназначению, масштабам деятельности и организационно-правовым формам субъектов и объектов управления. Распространение получают «прозрачные» системы управления, базирующиеся на информационных технологиях, которые, создавая организационно-технические условия для реализации прав граждан и работников на информацию, создают тем самым и лучшие возможности для всех видов самоуправления — от производственного до государственного. Все это влечет за собой дальнейшее углубление специализации управленческой деятельности, возникновение в ней новых функциональных подсистем, таких, например, как информационно-аналитические службы региональных органов управления.

Основной целью процесса информатизации органов управления региона является обеспечение своевременным поступлением достоверной информации, так как от объективности, оперативности, актуальности поступающих данных зависит успех принимаемого управленческого решения. Речь идет о совершенствовании всей системы социально-экономической информации, включая статистическую, банковскую, финансовую, таможенную и другую, крайне необходимую для анализа всего спектра экономических и хозяйственных проблем региона.

Информационное обеспечение в условиях директивного управления экономикой в советский период строилось в основном по вертикали, т. е. значительные потоки информации направлялись в вышестоящие органы, в Госплан, Госснаб и другие ведомства. В условиях рыночной экономики значительно изменились функции местных руководящих органов, возрос объем принимаемых управленческих решений. Соответственно возрастает необходимость в увеличении потоков информации. Для обработки получаемой информации нужно создать в регионе интегрированные информационные системы, способствующие удовлетворению потребностей структур управления, научных, исследовательских и преподавательских кадров, населения, предпринимательских структур и других потребителей информации. Органы власти должны выступать в этом процессе в качестве инициатора, организатора и координатора.

Классификация региональных информационных систем. Региональные информационные системы можно разделить на три условные группы.

К *первой группе* отнесены автоматизированные информационные системы. Их отличает развитая региональная инфраструктура, отвечающая современным тенденциям развития информационных технологий. Они достаточно полно удовлетворяют корпоративные информационные потребности в регионе. Характерным для этих систем является применение новейших технологий, программно-технических комплексов, сетевого телекоммуникационного оборудования.

Ко *второй группе* можно отнести автоматизированные информационные системы органов власти с развитой внутренней инфраструктурой и менее развитой системой передачи данных по каналам связи со всеми подразделениями на территории региона. Развитые вычислительные центры этих ведомств обеспечивают возрастающие потребности управленческого персонала в аналитической и нормативно-правовой информации. Информация извне поступает в информационные системы отдельных ведомств преимущественно на технических носителях и в некоторых случаях — по модемной связи.

К *третьей группе* относятся автоматизированные информационные системы ведомств, в которых отсутствуют перспективные программы и решаются отдельные прикладные задачи информатизации, не объединенные единой идеей и целенаправленной методологией развития.

Задачи интеграции информационных ресурсов региона. Основными поставщиками социально-экономической информации органов управления в регионе являются Государственный комитет по статистике, министерства экономики, финансов и ряд других. Интеграция информационных ресурсов именно этих ведомств закладывает основу эффективности процесса управления в регионе.

Поставщики информационных ресурсов при построении собственных ведомственных систем должны решать следующие задачи:

- оценка потребностей органов управления в информации, прежде всего статистической и экономической;
- разработка системы показателей, объективно и комплексно отражающих социально-экономическое положение региона;
- формирование на единой методологической основе регионального информационного фонда и поддержание его в актуальном состоянии для обеспечения необходимыми данными органов власти и самоуправления, а также других пользователей;

- совершенствование системы сбора, обработки и передачи информации с использованием средств современной вычислительной техники;
- взаимодействие с федеральными, региональными и отраслевыми информационными системами и разработка региональных схем информационных потоков социально-экономической информации.

В условиях рыночной экономики возникает целый ряд новых задач, связанных с информационным обеспечением новых экономических образований: малого бизнеса, частных предприятий, институтов рыночного хозяйства.

Органам управления региона необходима достаточно разнообразная информация, характеризующая комплексное развитие территории, рациональное использование земель, жилищно-коммунальное хозяйство и благоустройство территории, транспортные перевозки местного значения, бытовое и торговое обслуживание, защиту прав потребителей, здравоохранение, социальную поддержку населения, дошкольное, школьное, профессиональное и дополнительное образование и т. д.

Успешное выполнение задачи информатизации органов управления возможно при решении следующих вопросов:

- автоматизация всего цикла работ;
- исключение дублирования в прохождении информационных потоков;
- переход к прогрессивным комплексам экономико-статистических моделей путем внедрения баз данных и регистров.

Региональные информационные ресурсы. *Информационные ресурсы* региона представляют собой банки (базы) готовых документов и показателей в электронном виде и на бумажных носителях, содержащие нормативную, распорядительную, фактографическую, справочную, аналитическую и другую информацию различных направлений (экономика, законодательство, политика, демография, социальная сфера, наука, техника, технология и т. п.).

Законодательство РФ устанавливает правовой режим формирования и использования информационных ресурсов. По возможностям защиты имущественных прав они приравнены к другим, в том числе и материальным, ресурсам. За исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ, информационные ресурсы могут быть товаром. На них распространяются права владения, пользования и распоряжения.

Государственные информационные ресурсы являются основой единого информационного пространства России и субъектов РФ. Основанием для включения негосударственных информационных ресурсов в единое информационное пространство должно являться их соответствие требованиям единого порядка формирования и использования информационных ресурсов различных видов. Государственные и негосударственные информационные ресурсы, по существу, образуют систему взаимосвязанных информационных ресурсов, использующих как традиционные технологии и носители информации (бумага), так и автоматизированные базы и банки данных. Эта система должна быть открыта для включения в нее по мере необходимости вновь создаваемых информационных ресурсов.

Создание систем формирования, распространения и рационального использования информационных ресурсов осуществляется на основе комплексного подхода, который включает:

- выделение и создание в регионе ключевых структур (организационных, управленческих, социальных), активно использующих интеграционные процессы и способных стать движущей силой глобальной информатизации;
- организацию в этих структурах процесса системной интеграции существующих и разрабатываемых информационных объектов;
- адаптацию существующих локальных систем информационных ресурсов к современным информационным технологиям и новым требованиям социально-экономического развития.

При создании единого информационного пространства, включающего в себя статистическую, банковскую, финансовую, таможенную и другую информацию, необходимо предусмотреть внедрение государственных статистических стандартов и классификаторов, использование Единого государственного регистра предприятий и организаций как основы учета хозяйствующих субъектов.

В рамках единого информационного пространства необходимо формировать и вести государственный информационный регистр. В нем должны содержаться сведения об организациях — держателях государственных, негосударственных и смешанных информационных ресурсов, а также видах информационной продукции.

Классификация информационных ресурсов. Информационные ресурсы могут быть государственными и негосударственными и как элемент состава имущества могут находиться в собственности граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления,

организаций и общественных объединений. Собственниками и владельцами информационных ресурсов могут являться: Российская Федерация, субъекты РФ, органы государственной власти, органы местного самоуправления, физические и юридические лица, в том числе граждане иностранных государств и лица без гражданства.

В зависимости от формы собственности информационные ресурсы делятся на государственные, муниципальные и частные. К государственным информационным ресурсам относятся:

- ресурсы, создаваемые для обеспечения деятельности органов государственной власти и вырабатываемые в результате этой деятельности;
- ресурсы, создаваемые негосударственными организациями по заказам и в интересах органов государственной власти.

Информационные ресурсы по способу реализации могут быть локальными или распределенными.

По режиму доступа выделяются:

- информационные ресурсы общего пользования;
- ресурсы рабочих групп, ориентированные на определенные группы пользователей;
- персонально-ориентированная информация.

В настоящее время в большинстве регионов РФ нет единой сети, объединяющей компьютеры органов управления региона и представляющей возможность коллективного доступа к ведомственным базам данных. Однако локальные сети отдельных органов регионального управления, имеющие собственные отлаженные механизмы передачи информации, создают информационный и технический базис для построения информационной инфраструктуры региона с возможностью удаленного доступа пользователей данных.

Большинство персонально-ориентированной информации и информации рабочих групп, циркулирующей в органах управления, не предназначены для тиражирования и должны использовать информационную сеть органов государственной власти как надежную среду передачи данных с гарантией, исключающей несанкционированный доступ к сети. Проблемы защиты информации выходят на первый план.

Характеристика баз и банков данных в организациях региона. Региональные информационные ресурсы, используемые властными структурами, по смысловой ориентации делятся на экономические, правовые, персонифицированные и специализированные.

Основными поставщиками *экономической информации* коллективного пользования в субъекте РФ являются: Государственный комитет по статистике, министерства экономики, финансов, внешнеэкономических связей, промышленности, сельского хозяйства.

Базы данных Государственного комитета по статистике субъекта РФ должны содержать разнообразную информацию, касающуюся развития основных секторов экономики и форм собственности. В базах должна содержаться также информация о различных предприятиях, об их роли на рынке товаров народного потребления, паспорта крупных и средних промышленных предприятий. Регистры предприятий должны содержать справочную информацию, касающуюся отраслевой принадлежности, форм собственности, видов деятельности, а также адресные реквизиты и имена руководителей.

В той или иной степени базами *правовой информации* пользуются все, любая организация вне зависимости от ее размеров и форм собственности. На особом месте стоит этот вопрос в органах государственной власти. Широкий круг пользователей предъявляет к средствам информационного обеспечения в области права следующие основные требования:

- максимальная полнота представления материалов по интересующему пользователя вопросу;
- постоянное обновление информационных ресурсов по мере выхода новых правовых актов;
- возможность получения комментариев по отдельным положениям правовых актов;
- удобство доступа и работы с правовой информацией.

Одним из источником правовой информации являются компьютерные справочные правовые системы (СПС) — это программные комплексы, включающие в себя массив правовой информации и программные инструменты, позволяющие специалисту работать с этим массивом (производить поиск конкретных документов или их фрагментов, выводить информацию на печать и т. д.).

Значительные ресурсы правовой информации сосредоточены в Федеральном агентстве правительственной связи и информации (ФАПСИ), обеспечивающем органы государственной власти федерального и регионального уровней необходимой информацией.

Значительную долю информационных баз в регионе составляют *персонифицированные учеты*. Это массивы данных, в которых вся накапливаемая информация ставится в соответствие конкретной персо-

не, имеющей уникальные идентификационные признаки. Персонифицированные данные — это элемент учета, характеризующийся большой динамичностью объектов и неимоверной сложностью актуализации. Человек как объект учета чрезвычайно динамичен (люди рождаются и умирают, меняют место жительства и работы и т. д.), поэтому информация требует постоянного обновления. Однако не все организации, пытающиеся формировать персонифицированные учеты, имеют такую возможность.

При всем разнообразии персонифицированных учетов значительную долю их объема составляют единые для всех установочные данные граждан, проживающих в регионе, собираемые разными путями и с разной эффективностью.

Выделяются два типа персонифицированных баз данных:

- *базы данных обеспечения собственной деятельности* (кадровые службы, бухгалтерия и др.). Характерной особенностью является небольшой охват населения. Подобные базы данных содержат от десятков до нескольких тысяч записей, что составляет доли и единицы процентов населения, проживающего на территории региона;
- *общерегиональные учеты населения*. Накопление сведений производится обо всем населении территории либо выборочно, по характерному признаку в пределах территории. Охват учитываемого населения — от десятков до ста процентов жителей.

К *специализированным системам* относятся различные реестры: кадастры, геоинформационные системы и др.

Базы и банки данных, информационно-поисковые системы отдельных министерств, департаментов и комитетов, к которым остальные пользователи не имеют доступа, представляют собой в основном комплекс проблемно-ориентированной информации, характеризующей положение в подведомственных отраслях и представляющей интерес для весьма ограниченного круга специалистов.

Требования к информационному и техническому обеспечению. Рассматривая вопрос информатизации органов государственного управления на региональном уровне, необходимо выделить две основных стороны проблемы. Первая — организация межведомственных информационных потоков, формирование и отработка такого механизма взаимодействия, который позволит администрациям субъектов Федерации получать оперативный доступ к любой интересующей их, в рамках компетенции, информации. Вторая — формирование

региональной среды передачи данных, отвечающей современным требованиям.

Информационная сеть органов управления региона — это комплекс аппаратных и программных средств, распределенных территориально, предназначенный для удовлетворения информационных потребностей управленческого аппарата органов власти.

Потоки циркулирующей в сфере управления экономики информации весьма велики. Их характеризует большой объем текстового, цифрового, а в последнее время и графического материала. Поднимаясь по уровням власти, информация приобретает все более обобщающий и аналитический характер, обрастает оценками и прогнозами на будущее, становясь основой для принятия управленческого решения на региональном и государственном уровнях. Кроме экономической, в сети органов государственной власти и местного самоуправления представлена правовая информация, содержащая как федеральное, так и местное законодательство, блок социально-демографической информации и т. д.

Особые требования предъявляются к защите циркулирующей в сети информации, так как достаточно большая ее часть является конфиденциальной, составляющей коммерческую или государственную тайну.

Можно сформулировать основные принципы построения информационной сети органов государственной власти и самоуправления региона.

1. Наличие выделенной среды передачи данных органов государственной власти и самоуправления региона.
2. Возможность подключения потребителей/поставщиков информации к скоростным каналам связи. Целесообразно создание скоростного (на оптоволокне) кольца, которое позволит основным абонентам сети использовать весь спектр современных средств и технологий обработки информации (в том числе мультимедиа).
3. Подключение к сети основных абонентов — главы региона (субъекта Федерации), местного законодательного (представительного) органа, городской администрации, Госкомитета по статистике, налоговых и правоохранительных органов, федеральных структур. В идеальном варианте к сети должны быть подключены все органы государственного управления региона, банки, некоторые бюджетные организации.

4. Обеспечение надежной защиты информации. Сеть должна изначально проектироваться для работы с конфиденциальной информацией.
5. Единство представления информации в сети, совместимость программных средств облегчат мониторинг данных и контроль доступа к ним.
6. Соответствие всех работ законодательству Российской Федерации.

Оптимизация информационной системы региона. Практика функционирования информационных служб региональных органов управления показывает, что основная масса информационных систем разрабатывается по принципу быстрого прототипа, т. е. «снизу» — с закупки, оперативного развертывания вычислительной техники и готовых программно-технологических средств, практически без предварительного проектирования. Однако для создания эффективной информационной системы необходимо выяснить потребности органов власти в информации и разработать требования к ее основным элементам.

Рассмотрим алгоритм оптимизации информационной системы региона в интересах органов власти региона (рис. 3.2).

На первом этапе работ осуществляется изучение потребностей региональных органов власти в информации. Для этого производится анализ бумажного и цифрового документооборота, составляется список министерств и ведомств, предоставляющих периодическую информацию в виде бюллетеней, отчетов, аналитических справок и др., с отображением тематики и объема документопотока. Возможен опрос первых лиц о потребностях и требованиях к информации. Сложностью данного этапа является то, что руководители органов власти не всегда владеют данными о потенциальных возможностях имеющихся и перспективных информационных систем, и перед принятием окончательного решения на данном этапе специалисту необходимо ознакомить их с реестром баз и банков данных региона.

Говоря об оптимизации информационной системы региона в интересах органов управления, необходимо учесть интересы максимального количества государственных структур. Достаточно большие потоки информации циркулируют не только по вертикали, но и по горизонтали: между подразделениями одного ведомства, между ведомствами. Изучение, анализ и оптимизация этих потоков позволяют значительно повысить их эффективность.

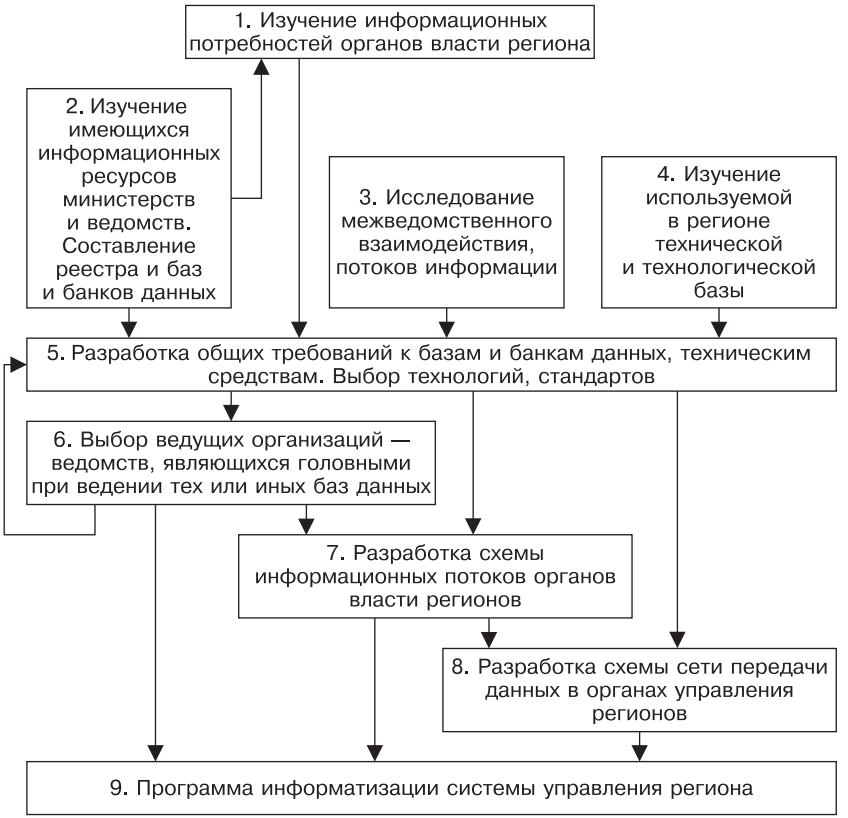


Рис. 3.2. Схема оптимизации информационной системы региона

Параллельно со сбором информации об имеющихся базах и банках данных необходимо накапливать данные об используемой в организациях программной и технической базе. Это поможет впоследствии объективно оценить возможности потенциальных абонентов сети по внедрению новых технологий.

По результатам первых четырех этапов (см. рис. 3.2) разрабатываются общие требования к базам и банкам данных. Выбираются приемлемые для всех технологии. Определяющим будет являться мнение организации, формирующей «ядро» той или иной базы данных, при условии учета возможностей взаимодействия с другими ведомствами.

Ответственность за ведение тех или иных баз данных распределяется из следующих соображений: имеющиеся в ведомстве нара-

ботки, возможность актуализации данных, развитие технической базы.

Следующим этапом разрабатывается схема информационных потоков. В данной схеме отображаются все поставщики информации для органов власти региона и, по возможности, все потребители, в том числе потенциальные. На схеме желательно отобразить основные информационные ресурсы, закрепленные за конкретными ведомствами. На данном этапе необходимо определить объемы передаваемой и принимаемой информации.

Данные схемы информационных потоков органов управления региона являются основой для разработки схемы сети передачи данных. Фактически схема информационных потоков является техническим заданием на разработку сети региональных органов власти и управления.

Проделанную работу целесообразно обобщить в виде программы информатизации органов власти региона. Целями разработки и реализации программы являются:

- создание единого информационного пространства органов власти в регионе для обеспечения оперативного и эффективного управления социально-экономическими процессами;
- создание единой системы ведения региональных и территориальных кадастров, регистров, реестров;
- формирование программно-технической и информационно-аналитической среды, обеспечивающей органы управления всех уровней информацией, необходимой для обоснованного принятия решений;
- создание районных «опорных зон» информатизации, отработка в них типовых проектов информационных технологий для широкого их распространения, в том числе для ведения территориальных кадастров (регистров, реестров) и тематических информационных систем.

3.4. Региональное развитие: цели, критерии и методы управления

Сущность развития региона. Региональное развитие — это режим функционирования региональной системы, который ориентирован на позитивную динамику параметров уровня и качества жизни населения, обеспеченную устойчивым, сбалансированным и многофакторным

воспроизводством социального, хозяйственного, ресурсного и экологического потенциалов территории.

Термин «развитие» часто употребляется в следующих сочетаниях: экономическое развитие, социально-экономическое развитие, развитие экономики России (или другой страны), развитие региона, города. В каждом случае под развитием обычно понимается любое прогрессивное изменение, прежде всего в экономической сфере. Это изменение может быть количественным, тогда говорят об экономическом росте. Оно может быть качественным, и тогда говорят о структурных изменениях содержания развития или о приобретении экономической системой новых характеристик. Наряду с чисто экономическими характеристиками нередко рассматривают социальные параметры развития. Более того, социальные характеристики давно уже стали полноправными показателями при оценке степени развития любого региона.

Развитие всегда имеет направленность, определяемую целью или системой целей. Если эта направленность положительная, то говорят о прогрессе, если отрицательная — то о регрессе, или деградации. Иными словами, природа развития регионов всегда предполагает определенную цель или несколько целей. Развитие региона — многомерный и многоаспектный процесс. Развитие региона обычно рассматривается с точки зрения совокупности различных социальных и экономических целей. Даже если речь идет только об экономическом развитии, оно обычно рассматривается совместно с социальным и включает в себя: рост производства и доходов; перемены в институциональной, социальной и административной структурах общества; перемены в общественном сознании; перемены в традициях и привычках.

Такое понимание регионального развития принципиально отличает его от процессов механического роста или структурных усложнений. Например, нельзя отнести к подлинному региональному развитию одностороннее насыщение территории промышленными объектами (практика освоения русского Севера).

Цели регионального развития. В настоящее время основной целью экономического развития большинства стран и их регионов является улучшение качества жизни населения.

В качестве целей социально-экономического развития региона используются такие, как увеличение доходов, улучшение образования, питания и здравоохранения, уменьшение нищеты, оздоровление окружающей среды, равенство возможностей, расширение личной свободы, обогащение культурной жизни.

Целесообразно выделять долгосрочные и краткосрочные цели и соответствующие им критерии экономического развития страны. В качестве долгосрочных целей можно обозначить становление и развитие постиндустриального общества, создание рабочих мест высшей квалификации для будущих поколений, повышение уровня жизни всех граждан региона, включая уровень образования, здравоохранения и культуры. В качестве краткосрочных целей можно рассматривать преодоление кризиса и достижение конкретных величин прироста валового национального продукта в следующем году, квартале, месяце и пр.

Критерии и показатели развития. Соответственно целям развития регионов строится система критериев (характеристик развития) и показателей, которыми измеряются эти критерии. Несмотря на некоторые различия между странами и регионами в иерархии ценностей и в целях развития, международные организации оценивают степень развития стран и регионов по некоторым универсальным интегральным показателям. Одним из таких показателей является индекс развития человека, разработанный в рамках Программы развития ООН. Данный показатель ранжирует страны по восходящей от 0 до 1.

При этом для расчета используются три показателя экономического развития: ожидаемая продолжительность жизни при рождении, интеллектуальный потенциал (грамотность взрослого населения и средняя продолжительность обучения), величина душевого дохода с учетом покупательной способности валюты и снижения предельной полезности дохода.

Наряду с интегральными показателями, каким является индекс развития человека, можно использовать и отдельные частные показатели развития регионов. Среди них: национальный доход на душу населения; уровень потребления отдельных материальных благ; степень дифференциации доходов; продолжительность жизни; уровень физического здоровья; уровень образования; степень счастья населения.

Особое значение в определении уровня экономического развития региона имеют традиционные показатели, описывающие уровень производства и потребления благ и рост этого уровня в расчете на душу населения: валовый национальный продукт (ВНП), валовый внутренний продукт (ВВП), реальный ВНП на душу населения, темпы роста этих показателей.

Валовый национальный продукт (ВНП) — рыночная стоимость конечных товаров и услуг, произведенных в экономике за определенный период времени (обычно за год). ВНД измеряет стоимость продукции, произведенной факторами производства, находящимися

в собственности граждан данной страны (резидентов), в том числе и на территории других стран (ВНД = личные потребительские расходы + валовые инвестиции + государственные закупки товаров и услуг). ВВП измеряет стоимость конечной продукции, произведенной на территории данной страны за определенный период, независимо от того, находятся факторы производства в собственности резидентов данной страны или принадлежат иностранцам. Чистый национальный продукт: ЧНП = ВНП + амортизационные отчисления. Если из ЧНП вычесть чистые косвенные налоги на бизнес, т. е. косвенные налоги за вычетом субсидий бизнесу, получим национальный доход (НД) — показатель, представляющий суммарный доход всех жителей страны.

Для оценки динамики развития целесообразно использовать показатели, оценивающие темпы экономического роста в регионе. В первую очередь это темпы душевого дохода, производительности труда, а также темпы структурной деформации производства и общества. Воздействие на темпы экономического роста — жизненно важный вопрос для экономической политики как страны в целом, так и отдельного региона.

Итак, на уровне региона можно рассматривать следующие критерии и соответствующие им показатели социально-экономического развития:

- ВНП или ВВП (как абсолютная величина и в расчете на душу населения) и темпы роста этих показателей;
- средний уровень доходов населения и степень их дифференциации;
- продолжительность жизни, уровень физического и психического здоровья людей;
- уровень образования;
- уровень потребления материальных благ и услуг (продуктов питания, жилья, телефонных услуг), обеспеченность домашних хозяйств товарами длительного пользования;
- уровень здравоохранения (обеспеченность поликлиниками, больницами, аптеками, диагностическими центрами и услугами скорой помощи, качество предоставляемых медицинских услуг);
- состояние окружающей среды;
- равенство возможностей людей, развитие малого бизнеса;
- обогащение культурной жизни людей.

В действительности всегда одни регионы в определенный период характеризуются более высокими, другие — более низкими показате-

лями социально-экономического развития. Сложившееся межрегиональное соотношение не является застывшим, оно может меняться под воздействием сложной гаммы внутренних и внешних обстоятельств.

Типы регионального развития. Региональным называют развитие, характеризующееся тем или иным соотношением региональных показателей. Существуют три типа регионального развития: асимметричный, гармоничный и нейтральный.

Асимметричный (дисгармоничный) — такой тип (характер) регионального развития за определенный период, при котором регионы, имеющие относительное преимущество по тому или иному показателю в начале периода, в дальнейшем его наращивают, а регионы, имеющие относительное отставание, его усугубляют.

Гармоничный (симметричный) — это тип регионального развития, при котором разрыв в уровне региональных показателей сокращается.

Нейтральный — тип развития, при котором соотношение в уровне региональных показателей в течение периода остается неизменным.

Сегодня в Российской Федерации мы имеем дело не просто с асимметричным развитием регионов, но с различными видами асимметрии. Правовая региональная асимметрия, т. е. неравенство регионов разного типа и статуса из-за специфики того, что называют простым русским федерализмом, составляет ядро проблемы. Асимметрия в более широком смысле, как результат неравномерного (асинхронного) развития всех российских регионов, включает в себя экономический, социальный, культурный, политический и другие компоненты.

Причем в последние годы произошло чрезвычайное усиление территориальной дифференциации, глубокое региональное расслоение.

Задачи сглаживания асимметрии развития регионов. В этих условиях к важнейшим задачам, которые должны решаться в процессе управления развитием российских регионов, на наш взгляд, следует отнести:

- укрепление социально-экономических основ российского государства, сохранение его целостности путем обеспечения социально-экономической интеграции российских территорий, укрепление единого социального и экономического пространства;
- сглаживание изначальных различий в уровнях экономического и социального развития регионов, обеспечение достойного уровня и качества жизни населения;
- создание действенного социально-экономического механизма федеративных отношений, способного обеспечить функционирование

национальной экономики как единого целого через сочетание интересов государства и отдельных его региональных составляющих;

- формирование многоукладной экономики на основе равноправного развития различных форм собственности, социальной и рыночной инфраструктуры.

Методы управления региональным развитием. Управление региональным развитием предполагает использование форм и методов согласования интересов между центром и регионами, усиления взаимосвязи между использованием межрегиональных и внутрирегиональных материальных ресурсов и финансовых потоков, способов совершенствования механизма государственной поддержки социально-экономического развития субъектов РФ, особенно депрессивных регионов.

Вообще органы власти региона выполняют две основные функции: управление функционированием региона и управление развитием региона. Управление социально-экономическим развитием региона осуществляется с помощью широкого спектра различных стратегий, программ, конкретных действий и одноразовых мероприятий, посредством которых власть стремится стимулировать развитие экономики региона, создать новые рабочие места, увеличить налоговую базу, расширить возможности для определенных видов экономической активности. Не умаляя значения первой функции, можно сказать, что функция экономического развития становится все более значимой, включая в себя вопросы формирования и развития рыночной инфраструктуры и преодоления кризисных явлений.

Управление развитием региона — это управление взаимно согласованными программами (проектами) развития всех сфер жизнедеятельности региона в соответствии с поддержанными населением приоритетами, федеральными и региональными интересами, принятыми к исполнению на законной или договорной основе, предусматривающими использование необходимых ресурсов, с определенными мерами и установленными сроками.

Главной целью такого управления является создание каждому трудоспособному гражданину условий, позволяющих ему своим трудом, предприимчивостью поддерживать собственное благосостояние и благосостояние семьи, при усилении адресности социальной поддержки со стороны государства, в первую очередь, слабо защищенных групп населения.

Все возможные методы воздействия непосредственно региональной администрации на ход экономического развития можно сформулиро-

вать как создание в регионе благоприятных общих условий для развития деловой активности, регулирование деловой активности и прямой кооперации администрации региона и бизнеса. Виды воздействия на экономическое развитие региона представлены в табл. 3.2.

Таблица 3.2

Виды воздействия на экономическое развитие региона

Формирование общих условий бизнеса	Регулирование деловой активности	Прямая кооперация администрации и бизнеса
• транспорт • связь • гостиницы • рекреации • телекоммуникации • региональная рыночная инфраструктура • банки, аудит • страхование • консультации	• зонирование • правила землепользования • налогообложение • субсидии • льготы • гарантии	• совместные проекты • взаимодействие с некоммерческими организациями: — торгово-промышленные палаты — учебно-консультационные центры

Управление региональным развитием должно исходить из следующих принципов:

- ♦ создания условий для сохранения и рационального использования социальных ресурсов каждого региона и страны в целом;
- ♦ определения приоритетных направлений, требующих значительных капитальных вложений;
- ♦ поисков альтернативных некапиталоемких или малокапиталоемких вариантов поддержания отдельных (наиболее приоритетных, нуждающихся) сфер.

3.5. Управление региональными рынками

Объекты и функции управления региональными рынками. Управление региональными рынками предполагает воздействие субъекта управления (полномочные органы государственной власти и региональные администрации) на объект управления для достижения целей как отдельно взятого региона, так и национального рынка в целом.

Основными целями управления региональными рынками является обеспечение сбалансированности рынков, удовлетворение потребностей

населения региона, обеспечение экономической эффективности развития территории.

К основным объектам управления относятся:

- население, выступающее в качестве конечного потребителя;
- фирмы, предприятия, организации, частные предприниматели, производящие товары и услуги;
- сельскохозяйственные предприятия и личные подсобные хозяйства, производящие сырье для перерабатывающих предприятий и продовольственные товары, потребляемые в свежем виде (овощи, фрукты и др.);
- объекты рыночной инфраструктуры региона.

Основными функциями управления региональными рынками являются:

- *аналитическая*, которая подразумевает экономическую диагностику процессов развития региональных рынков и включает исследование общерегиональной конъюнктуры и конъюнктуры отдельных региональных рынков, исследование конкурентной среды региональных рынков, анализ институциональной структуры региональных рынков, исследование рыночной инфраструктуры региона, исследование структуры отдельных товарных рынков региона;
- *функция организации и контроля*, которая включает процесс построения органов управления региональными рынками, упорядочивание их взаимосвязей и информационных потоков, а также контроль над развитием отдельных региональных рынков и региональной экономики в целом;
- *функция планирования*, включающая разработку стратегических и тактических планов по развитию системы региональных рынков в целом и по отдельности;
- *функция координации*, предполагающая разработку различных нормативов, квот, законов, программ;
- *функция мотивации*, которая чаще всего выражается в предоставлении различных льгот хозяйствующим субъектам и в повышении покупательской способности потребителей региональных рынков.

Теории функционирования региональных рынков. Основными теориями функционирования региональных рынков являются [56, с. 25] следующие.

Теория размещения производства и сферы обращения, изучающая пространственные проблемы рынка и размещения предприятий, обслуживающих рыночные процессы. Представителями данной теории являются И. Г. фон Тюнен, В. Лаунгардт, В. Рошер, О. Энглендер, А. Предель, А. Леш, У. Айзард и др.

Теория рыночных потенциалов и пространственного взаимодействия. Ее исходным положением является «гравитационный» подход, согласно которому региональный рынок представляется в виде массы. Межрегиональные рыночные связи рассматриваются как взаимодействие масс, а частота и интенсивность рыночных взаимодействий подчиняются определенным законам, влияющим на поведение отдельных элементов внутри каждой массы. Данная теория связана с именами А. Шеффле, Дж. Стюарта, С. Харриса, Д. Рея, М. Биркина, Ф. Фоулджера, Х. Уильямса и др.

Теория центральных мест, согласно которой города рассматриваются как центральные места или рыночные центры снабжения окружающих районов товарами и услугами. Представителями данной теории являются В. Кристаллер, А. Леш, Б. Берри и др.

Концепция геомаркетинга, в рамках которой ведутся исследования пространственных характеристик рынков, расположения потенциальных покупателей, проводится географическая сегментация рынков для разработки дифференцированной региональной маркетинговой стратегии. В рамках концепции выделяют американскую и британскую школы геомаркетинга. Особенность американской заключается в исследованиях рынка на микроуровне, т. е. изучается размещение предприятий торговли, поставщиков и потребителей продукции в целях прогнозирования развития отдельных фирм. Авторами концепции являются А. Шоу, Л. Уэлдом, Дж. Фредерик и др.

Особенностями *британской школы* являются исследование региональных рынков на макроуровне, изучение общерегиональной системы спроса и предложения в целях регионального планирования и прогнозирования. Ее представители: Р. Девис, Дж. Даусон, П. Джексон и др.

Согласно *концепции пространственного распределения товаров* региональный рынок представляет собой систему каналов распределения товаров в сфере обращения региона. Здесь исследуются не только финансово-экономические, но и материально-технические стороны движения товаров от производителей к потребителям. Она связана с именами А. Шоу, Ф. Кларка, У. Алдерсона и др.

Согласно *институциональной концепции* региональный рынок представляет собой систему взаимодействующих субъектов сферы обращения региона, выступающих в различных организационно-хозяйственных формах и обеспечивающих торгово-экономические и финансовые связи между производством и потреблением. Ее авторами являются Р. Уэстерфилд, Р. Бреер, Е. Дудди, Д. Ревзан и др.

Методы экономической диагностики региональных рынков. Экономическая диагностика региональных рынков представляет собой сбор, анализ и интерпретацию данных о факторах развития социально-экономических процессов в регионе и определение их влияния на формирование и развитие региональных рынков.

Экономическая диагностика региональных рынков должна осуществляться исходя из следующих принципов:

- системного подхода;
- комплексного подхода;
- систематического исследования;
- динамического подхода;
- учета научно-технического прогресса и структурных сдвигов;
- учета региональной специфики.

Основой экономической диагностики рыночных процессов в регионах являются конъюнктурные исследования, которые включают в себя текущие наблюдения, конъюнктурный обзор, т. е. анализ причин исследуемых факторов и конъюнктурный прогноз.

Различают общерегиональную рыночную конъюнктуру и конъюнктуру региональных товарных рынков. Общерегиональная рыночная конъюнктура определяет состояние на определенный момент времени всей системы региональных рынков, функционирующей в рамках регионального воспроизводственного процесса. Конъюнктура регионального товарного рынка предполагает изучение текущих изменений и колебаний в сфере производства и реализации отдельных товаров или товарных групп, включая внутрирегиональный и межрегиональный аспекты.

При анализе и прогнозировании конъюнктуры целесообразно применять ряд методов.

Системный анализ представляет собой совокупность приемов, используемых при исследовании сложных объектов.

Балансовый метод позволяет выбрать оптимальное соотношение между различными отраслями территориальной системы. Составле-

ние балансов способствует установлению уровня комплексного развития региона, определению диспропорций в его развитии.

Метод систематизации связан с распределением изучаемых явлений на совокупности, характеризуемые определенной общностью и отличительными признаками.

Метод экономико-географического исследования включает изучение путей формирования и развития территорий, анализ размещения общественного производства в территориальном развитии, а также оценку функционирования отраслей экономики в географическом пункте.

Картографический метод использует карты, картограммы, картосхемы, благодаря которым лучше воспринимаются не только особенности размещения отраслей и предприятий территориальной системы, но и количественные показатели, которые характеризуют уровни развития ее отдельных частей.

Индексный метод используется для количественной оценки уровня специализации при социально-экономическом районировании. При этом за основу берутся коэффициенты локализации, душевого производства, межрайонной товарности и др.

Методы социологических исследований, к которым относятся опрос, наблюдение, эксперимент.

Статистические методы, к которым относятся оценка показателей вариации, оценка ритмичности, трендовые модели, показатели динамических рядов, графический метод, факторный анализ, корреляционный, регрессионный анализ и др.

Факторы рыночной конъюнктуры. В зависимости от конкретных особенностей и условий региональных рынков количество конъюнктурообразующих факторов и сила их воздействия существенно меняются.

Все конъюнктурообразующие факторы делятся на контролируемые субъектом управления региональными рынками и неконтролируемые.

К контролируемым факторам относятся области принятия решений, находящиеся в компетенции высшего руководства. К таким решениям относятся:

- определение товарного ассортимента;
- регулирование объемов производства посредством государственных и региональных заказов, финансирования проектов, квотирования ввоза и вывоза товаров;
- определение ценовой политики;

- определение сбытовой политики;
- выбор стратегии;
- определение коммуникационной политики и др.

Многочисленные контролируемые факторы формируются под влиянием неконтролируемых и тесно взаимосвязаны.

Неконтролируемые факторы — это условия, не определяемые органами власти, но влияющие на характер и время принимаемых решений и в целом на степень успеха развития региона. Эти факторы можно только учитывать. Вся совокупность неконтролируемых факторов подразделяется на факторы макроуровня (мировые тенденции и условия конкретной страны) и факторы мезоуровня (условия рынка конкретного региона).

К основным макрофакторам относятся:

- *экономический*, который включает: фазу экономического цикла; уровень и структуру цен; банковские процентные ставки; характер распределения и перераспределения национального дохода; уровень реальных доходов; уровень инфляции и др.;
- *научно-технический*, который включает: уровень развития материально-технической базы рыночной инфраструктуры в стране; уровень механизации и автоматизации транспортно-складских процессов; уровень развития производственных и информационных технологий и т. п.;
- *социально-демографический*: количественный и качественный уровень обеспеченности страны и региона трудовыми ресурсами; численность, половозрастная структура населения, его размещение по территории; уровень образования; культурные традиции и др.;
- *природно-климатический* фактор предопределяет специфику производства и потребления, характера применяемых транспортных средств и т. п., включает: показатели температурного режима; состояние ландшафта; наличие природных ресурсов и др.;
- *политический*: стабильность политической власти; развитие нормативно-правовой базы и др.

К неконтролируемым факторам мезоуровня относится поведение потребителей и хозяйствующих субъектов региона.

Показатели оценки состояния конъюнктуры регионального рынка. Выбор системы показателей оценки состояния конъюнктуры регионального рынка определяется целями конкретного исследования.

Состояние конъюнктуры региональных рынков может быть оценено количественно с помощью следующих показателей:

- сферы производства (объем и динамика производства в целом, размер инвестиций, данные о заказах в промышленности, уровень занятости, размеры фондов и ставок заработной платы);
- внутрирегиональной торговли (данные о розничной и оптовой торговле, платежеспособный спрос, размеры реализации товаров в кредит и т. п.);
- межрегиональных и внешнеэкономических связей (объемы, динамика, структура и географическое распределение межрегиональных связей, объемы экспорта и импорта, объемы грузовых перевозок);
- кредитно-денежного обращения (курсы акций и других ценных бумаг, процентные ставки, размеры банковских депозитов, валютные курсы).

Основной характеристикой конъюнктуры регионального рынка служит степень сбалансированности спроса и предложения, которая проявляется в поведении цен, тенденциях продажи товаров и услуг, скорости оборачиваемости капиталов и т. д. Такая оценка позволяет диагностировать тип конъюнктуры, характерный для различных региональных рынков: конъюнктура может быть благоприятной (высокой) или неблагоприятной (низкой).

Важными элементами изучения любого регионального рынка являются оценка его емкости, исследование экономических интересов и позиций продавцов, анализ информации о намерениях покупателей.

Емкость рынка определяется объемом продаж исследуемой продукции всеми производителями и продавцами за определенный промежуток времени и рассчитывается по формуле (3.5.1):

$$Э_р = П_{об} + И - Э \pm \Delta З_н \pm \Delta З_р, \qquad (3.5.1)$$

где $Э_р$ — емкость регионального рынка;

$П_{об}$ — объем продаж исследуемой продукции собственными производителями;

И — объем импорта исследуемой продукции в регион;

Э — объем экспорта исследуемой продукции из региона;

$\Delta З_н$ — изменение запасов исследуемого товара у населения;

$\Delta З_р$ — изменение запасов исследуемого товара в регионе.

Расчет емкости рынка зависит от специфики самого рынка. При этом емкость рынка не является величиной постоянной и зависит от большого количества факторов.

3.6. Региональные финансы и бюджетно-налоговая система

Функции управления региональными финансами. Формирование и использование региональных финансов осуществляются в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Бюджетным кодексом Российской Федерации, а также другим федеральным и региональным законодательством.

В процессе управления региональными финансами можно выделить несколько функций. На первоначальном этапе на основе данных финансового анализа проводится финансовое планирование. Одновременно в соответствии с действующим бюджетным процессом осуществляется работа по формированию бюджета. Также для эффективного управления финансами необходимы контрольно-ревизионные органы, занимающиеся проверкой расходования бюджетных средств соответствующими бюджетными органами, а также достоверностью и точностью данных, предоставляемых органами финансового планирования.

Финансовое планирование является одной из важнейших функций управления финансами. Подготовку и согласование финансовых планов осуществляют исполнительные органы власти на основе приоритетов, установленных представительным органом власти субъекта Федерации. Приоритеты определяются на основе анализа текущего состояния и перспектив развития региона. Разработку финансового плана целесообразно проводить параллельно с составлением бюджета, так как это позволяет своевременно учитывать и согласовывать возникающие корректировки. Непосредственно утверждение бюджета осуществляет законодательный орган субъекта Федерации, представляющий интересы населения. Финансовый план представительным органом власти обычно не утверждается, а используется как документ, обосновывающий предлагаемый проект бюджета.

Важнейшим элементом финансового управления является бюджет.

Бюджет субъекта Федерации (региональный бюджет) — форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения субъекта Федерации. Региональный бюджет и свод бюджетов муниципальных образований, находящихся на его территории, составляют консолидированный бюджет субъекта РФ.

Бюджеты субъектов РФ и бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов разрабатываются и утверждаются в форме законов субъектов РФ.

В области регулирования бюджетных правоотношений к ведению субъектов РФ относятся:

- установление порядка составления и рассмотрения проектов региональных бюджетов, их утверждения и исполнения, осуществления контроля за их исполнением и утверждения отчетов об исполнении, составление отчета об исполнении консолидированного бюджета субъекта Федерации;
- составление и рассмотрение проектов региональных бюджетов и консолидированных бюджетов субъектов Федерации, их утверждение и исполнение, осуществление контроля за их исполнением и утверждение отчетов об исполнении региональных бюджетов и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов;
- распределение доходов от региональных налогов и сборов, иных доходов субъектов Федерации между региональным бюджетом и местными бюджетами;
- определение порядка направления в региональный бюджет доходов от использования собственности субъекта Федерации, доходов от налогов, сборов и иных доходов регионального бюджета;
- разграничение полномочий по осуществлению расходов между региональным и местными бюджетами в соответствии с федеральным законодательством;
- установление совместно с федеральными органами власти порядка и условий предоставления финансовой помощи региональным бюджетам;
- определение порядка и условий предоставления финансовой помощи и бюджетных ссуд из регионального бюджета местным бюджетам;
- предоставление финансовой помощи и бюджетных ссуд из регионального бюджета местным бюджетам;
- установление порядка и условий предоставления бюджетных кредитов;
- определение перечня и порядка осуществления государственных внутренних заимствований субъектов Федерации;
- осуществление государственных внутренних и внешних заимствований субъекта Федерации и управление государственным долгом субъекта Федерации.

Федеральный центр во взаимоотношениях с субъектами Федерации должен придерживаться принципа равенства региональных бюджетов перед федеральным бюджетом, что предполагает установление единых для всех субъектов Федерации нормативов отчислений от федеральных налогов и сборов в региональные бюджеты и единого порядка уплаты федеральных налогов и сборов. Нормативы финансовых затрат на предоставление государственных услуг, нормативы минимальной бюджетной обеспеченности, являющиеся основой для расчета финансовой помощи регионам из федерального бюджета, определяются на основе единой методики с учетом социально-экономических, географических, климатических и иных региональных особенностей и согласовываются с регионами до принятия федерального бюджета на очередной финансовый год.

Структура региональных бюджетов. В целях повышения эффективности процесса формирования бюджета целесообразно применять специальные управленческие классификации, согласно которым бюджетные доходы и расходы группируются по определенным признакам. Широко распространена классификация, согласно которой в бюджете выделяются две составляющие: текущий бюджет и бюджет развития. В текущем бюджете отражаются расходы и доходы, обеспечивающие необходимую, обязательную деятельность, например расходы на поддержание нормального функционирования всех постоянно действующих хозяйственных структур.

К бюджету развития (инвестиционному бюджету) относятся доходы и расходы, направляемые на совершенствование региональной экономики (в том числе расходы на проведение строительных работ и приобретение материального имущества), и инвестиционные отчисления третьим лицам, отчисления Федерации и субъектам Федерации, доходы от продажи имущества, взносы, а также особые операции по финансированию, например получение и погашение кредитов, отчисления в резервные фонды и изъятия из этих фондов.

Доходы региональных бюджетов. Доходы регионального бюджета образуются за счет налоговых и неналоговых видов доходов, а также за счет безвозмездных перечислений.

В бюджеты субъектов Федерации зачисляются доходы от региональных налогов и сборов, перечень и ставки которых определяются федеральным налоговым законодательством, а пропорции их разграничения на постоянной основе и распределения в порядке бюджетного регулирования между региональным бюджетом и местными бюджетами определяются законом о бюджете субъекта Федерации на оче-

редной финансовый год и Федеральным законом «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации».

К налоговым доходам бюджетов субъектов Федерации также относятся отчисления от федеральных регулирующих налогов и сборов, распределенных к зачислению в региональные бюджеты по нормативам, определенным федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год, за исключением доходов от федеральных налогов и сборов, передаваемых в порядке бюджетного регулирования местным бюджетам.

К неналоговым доходам регионального бюджета относятся:

- средства, получаемые от продажи регионального имущества;
- средства, получаемые в виде арендной либо иной платы за сдачу во временное владение и пользование или во временное пользование имущества, находящегося в собственности региона;
- средства, получаемые в виде процентов по остаткам бюджетных средств на счетах в кредитных организациях;
- средства, получаемые от передачи имущества, находящегося в региональной собственности, под залог, в доверительное управление;
- плата за пользование бюджетными средствами, предоставленными другим бюджетам, иностранным государствам или юридическим лицам на возвратной и платной основах;
- доходы в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных капиталах хозяйственных товариществ и обществ, или дивидендов по акциям, принадлежащим субъектам Федерации;
- часть прибыли региональных унитарных предприятий, остающаяся после уплаты налогов и иных обязательных платежей;
- другие предусмотренные законодательством Российской Федерации доходы от использования имущества, находящегося в региональной собственности;
- доходы от платных услуг, оказываемых бюджетными учреждениями, находящимися в ведении органов государственной власти субъектов Федерации.

Финансовая помощь от федерального бюджета в форме дотаций, субвенций и субсидий либо иной безвозвратной и безвозмездной передачи средств подлежит учету в доходах регионального бюджета, который является получателем этих средств. При этом такая финансовая помощь не является собственным доходом регионального бюджета.

Собственные доходы бюджетов субъектов Федерации от региональных налогов и сборов, а также от закрепленных за субъектами Федерации федеральных налогов и сборов могут быть переданы местным бюджетам на постоянной основе полностью или частично — в процентной доле, утверждаемой законодательными органами субъектов РФ на срок не менее трех лет. Срок действия нормативов может быть сокращен только в случае внесения изменений в федеральное налоговое законодательство.

Расходы региональных бюджетов. Согласно Бюджетному кодексу, следующие функциональные виды расходов финансируются исключительно из бюджетов субъектов Федерации:

- обеспечение функционирования органов представительной и исполнительной власти субъектов Федерации;
- обслуживание и погашение государственного долга субъектов Федерации;
- проведение выборов и референдумов в субъектах Федерации;
- обеспечение реализации региональных целевых программ;
- формирование государственной собственности субъектов Федерации;
- осуществление международных и внешнеэкономических связей субъектов Федерации;
- содержание и развитие предприятий, учреждений и организаций, находящихся в ведении органов государственной власти субъектов Федерации;
- обеспечение деятельности средств массовой информации субъектов Федерации;
- оказание финансовой помощи местным бюджетам;
- обеспечение осуществления отдельных государственных полномочий, передаваемых на муниципальный уровень;
- компенсация дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти субъектов Федерации, приводящих к увеличению бюджетных расходов или уменьшению бюджетных доходов местных бюджетов;
- прочие расходы, связанные с осуществлением полномочий субъектов Федерации.

Совместно за счет средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Российской Федерации и средств местных бюджетов финансируются следующие функциональные виды расходов:

- государственная поддержка отраслей промышленности (за исключением атомной энергетики), строительства и строительной индустрии, газификации и водоснабжения, сельского хозяйства, автомобильного и речного транспорта, связи и дорожного хозяйства, метрополитенов;
- обеспечение правоохранительной деятельности;
- обеспечение противопожарной безопасности;
- научно-исследовательские, опытно-конструкторские и проектно-изыскательские работы, обеспечивающие научно-технический прогресс;
- обеспечение социальной защиты населения;
- обеспечение охраны окружающей природной среды, охраны и воспроизводства природных ресурсов, обеспечение гидрометеорологической деятельности;
- обеспечение предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий межрегионального масштаба;
- развитие рыночной инфраструктуры;
- обеспечение развития федеративных и национальных отношений;
- обеспечение деятельности избирательных комиссий субъектов Федерации в соответствии с законодательством РФ;
- обеспечение деятельности средств массовой информации;
- прочие расходы, находящиеся в совместном ведении Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований.

Распределение и закрепление между бюджетами разных уровней вышеуказанных расходов производятся по согласованию федеральных органов власти и органов власти субъектов Федерации и утверждаются соответствующими законами о бюджетах либо по согласованию органа государственной власти субъекта Федерации и органов местного самоуправления, расположенных на территории данного субъекта Федерации.

Порядок согласования распределения и закрепления расходов совместного ведения Российской Федерации и субъектов Федерации определяется Правительством Российской Федерации.

Порядок согласования распределения и закрепления расходов, совместно финансируемых из региональных бюджетов и бюджетов

муниципальных образований, определяется исполнительным органом государственной власти субъекта Федерации.

Бюджетные расходы в зависимости от их экономического содержания делятся на текущие расходы и капитальные расходы, согласно экономической классификации расходов бюджетов Российской Федерации.

Капитальные (инвестиционные) расходы бюджетов представляют собой часть расходов бюджетов, обеспечивающую инновационную и инвестиционную деятельность.

К текущим расходам бюджетов относятся расходы, обеспечивающие текущее функционирование органов регионального управления, бюджетных учреждений, оказание поддержки другим бюджетам и отдельным отраслям экономики в форме дотаций, субсидий и субвенций на текущее функционирование, а также другие расходы бюджетов, не включаемые в капитальные расходы в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации.

Дефицит регионального бюджета. В случае принятия бюджета на очередной финансовый год с дефицитом соответствующим решением утверждаются источники финансирования дефицита бюджета. В случае принятия бюджета на очередной финансовый год без дефицита соответствующим решением о бюджете может быть предусмотрено привлечение средств из источников финансирования дефицита бюджета для финансирования расходов бюджета в пределах расходов на погашение долга.

Размер дефицита регионального бюджета, утвержденный законом субъекта Федерации о бюджете на соответствующий год, не может превышать 15% объема доходов регионального бюджета без учета финансовой помощи из федерального бюджета. В случае утверждения в бюджете на соответствующий год размера поступлений от продажи имущества предельный размер дефицита регионального бюджета может превышать 15%-ное ограничение, но не более чем на величину поступлений от продажи имущества.

Государственный долг региона полностью и без условий обеспечивается всем находящимся в собственности субъекта Федерации имуществом, составляющим казну субъекта РФ. Долговые обязательства региона погашаются в сроки, которые определяются условиями заимствований и не могут превышать 30 лет.

Предельный объем государственного долга субъекта Федерации не должен превышать объем доходов соответствующего бюджета без уче-

та финансовой помощи из бюджетов других уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Финансовая помощь из федерального бюджета. Бюджетным кодексом Российской Федерации установлены следующие формы оказания финансовой помощи региональным бюджетам из федерального бюджета:

- предоставление дотаций на выравнивание уровня минимальной бюджетной обеспеченности регионов;
- предоставление субвенций и субсидий на финансирование отдельных целевых расходов;
- предоставление бюджетных кредитов;
- предоставление бюджетной ссуды на покрытие временных кассовых разрывов, возникающих при исполнении регионального бюджета.

Финансовая помощь из федерального бюджета на выравнивание уровня минимальной бюджетной обеспеченности регионов предоставляется при условии подписания соглашения об исполнении регионального бюджета через Федеральное казначейство Российской Федерации.

Все бюджеты составляются и исполняются на основе принципа приоритетного финансирования расходов, связанных с обеспечением минимальных государственных социальных стандартов при безусловном исполнении долговых обязательств. Пока не обеспечено финансирование минимальных государственных социальных стандартов на уровне минимальной бюджетной обеспеченности, в проект бюджета не могут быть включены расходы (а при исполнении бюджета не могут финансироваться расходы), не связанные с достижением минимальных государственных социальных стандартов, либо расходы, обеспечивающие финансирование отдельных государственных социальных стандартов выше минимального уровня при недофинансировании других при безусловном исполнении долговых обязательств.

Субвенции и субсидии бюджетам субъектов РФ предоставляются на финансирование расходов, имеющих целевой характер (расходов по федеральным целевым программам, капитальных расходов, расходов, передаваемых из бюджетов других уровней бюджетной системы Российской Федерации, и других целевых расходов). Порядок их предоставления и расчет определяются специальным федеральным законом либо бюджетом на очередной финансовый год.

3.7. Антикризисное управление

Сущность антикризисного управления. Процесс реализации антикризисных процедур применительно к деятельности предприятий-должников называется антикризисным процессом.

Как показывает мировой опыт, антикризисный процесс в условиях рыночной экономики — это управляемый процесс. В этой связи необходимо выделить два понятия: антикризисное управление и антикризисное регулирование.

Антикризисное управление — это совокупность форм и методов реализации антикризисных процедур применительно к конкретному предприятию-должнику. Механизм антикризисного управления предприятием-должником состоит из следующих основных подсистем: диагностики финансового состояния и оценки перспектив развития бизнеса предприятия; маркетинга; антикризисной инвестиционной политики; управления персоналом; производственного менеджмента; ликвидации предприятия.

Антикризисное регулирование — это макроэкономическая категория. Оно содержит меры организационно-экономического и нормативно-правового воздействия со стороны государства, направленные на защиту предприятий от кризисных ситуаций, предотвращение банкротства или ликвидацию в случаях нецелесообразности их дальнейшего функционирования. Государственным органом по делам о банкротстве является Федеральная служба по финансовому оздоровлению и банкротству (ФСФО), образованная в 1993 г. (в тот момент — Федеральное управление по делам о несостоятельности (банкротстве) при Госкомимуществе РФ, с 1997 г. — Федеральная служба России по делам о несостоятельности и финансовому оздоровлению). В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2000 г. № 301 «Об утверждении положения о Федеральной службе России по финансовому оздоровлению и банкротству» ФСФО является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим исполнительные, контрольные, разрешительные, регулирующие и организационные функции, предусмотренные законодательством Российской Федерации о финансовом оздоровлении и несостоятельности (банкротстве) организаций.

Элементы антикризисного процесса. Всякое предприятие, осуществляющее коммерческую деятельность, вступает в отношения с налоговыми органами, банками, другими предприятиями (поставщиками, потребителями) и т. д. В процессе этих отношений у предприятия

возникают определенные обязательства, которые могут привести к тому, что предприятие станет должником и будет обязано в некоторый срок совершить в пользу другого лица определенные действия, а именно произвести платеж, поставить товар, исполнить услугу и т. д.

Лицо, по отношению к которому возникло обязательство, называется кредитором.

Кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязательств, а также возмещения убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств. Это предусмотрено законодательством.

Иски кредиторов рассматриваются арбитражным судом.

Обязательства кредиторов могут быть подразделены на следующие группы.

Обязательства перед фискальной системой. Это обязательства по налогам, штрафам, пени перед бюджетами, платежами в Пенсионный фонд РФ, дорожный фонд, другие фонды, т. е. те обязательства, по которым необходимо платить в установленном порядке независимо от воли предприятия.

Обязательства перед финансово-кредитной системой, т. е. обязательства перед банками, финансовыми компаниями в случае, если предприятие взяло ссуду или займ в денежной форме или в виде ценных бумаг на основе кредитного договора. Сюда же входят обязательства перед страховыми компаниями, где предприятие как бы берет будущий займ под свои страхуемые риски.

Обязательства перед кредиторами за поставленные ими товары или услуги. Это обязательства перед другими предприятиями, которые возникают в результате договора.

Обязательства перед акционерами и работниками предприятия (внутренний долг). В эту группу входят обязательства по оплате труда, выплате премий, дивидендов и т. д.

Обязательства предприятий, возникающие в ходе его финансово-хозяйственной деятельности, имеют определенные сроки исполнения.

Нарушение сроков исполнения обязательств ведет к возникновению у контрагентов рисков. Чем больше рисков создает предприятие контрагентам, чем чаще и длительнее оно задерживает исполнение обязательств, тем менее надежным оно выглядит в глазах партнеров, контрагентов, собственных работников и т. д.

Такое предприятие обретает репутацию ненадежного партнера, недобросовестного плательщика, налогоплательщика, работодателя и т. д.

Ненадежное исполнение обязательств свидетельствует:

- о необязательности как о стиле взаимодействия с партнерами, если предприятие располагает ресурсами, достаточными для выполнения имеющихся обязательств;
- о дефиците или кризисе возможностей для исполнения обязательств.

Необязательность как стиль взаимодействия влечет за собой, как правило, отказ партнеров от взаимодействия, штрафы или иные санкции, предусмотренные законодательством и договорами, но в конечном счете партнеры или кредиторы сохраняют шанс на погашение обязательств без особого ущерба.

Предприятие — объект антикризисного управления. Если предприятие испытывает дефицит или кризис возможностей для исполнения имеющихся обязательств, возникает вопрос, способно ли оно в полной мере, т. е. без ущерба, удовлетворить кредиторов.

И здесь не принципиально, способно ли оно удовлетворить претензии одних кредиторов в ущерб другим. Важно, способно ли предприятие удовлетворить без ущерба всех кредиторов в надлежащие сроки, платежеспособно ли оно.

Предприятие, которое из режима своевременного исполнения обязательств переходит в зону ненадежного исполнения, исполнения со сбоями и срывами, вплоть до безнадежного состояния, становится как партнер неплатежеспособным или несостоятельным, наносящим ущерб своим кредиторам.

Очевидно, что неплатежеспособность есть некая переменная характеристика, которая может иметь разные градации — от эпизодической до устойчивой хронической неплатежеспособности.

Устойчивая, или хроническая, неплатежеспособность предприятия с финансовой точки зрения означает, что такое предприятие:

- поглощает (с задержкой или безнадежно) ресурсы или средства кредиторов: их товары, деньги, услуги, — это средства банков, других предприятий, собственных работников, акционеров и т. д.;
- формирует недоимки по налогам и иным обязательным платежам, что блокирует из-за дефицита средств в полной мере исполнение бюджета, выплату пенсий и т. д.

Иными словами, неплатежеспособное предприятие является носителем финансового ущерба кредиторов, оказывает на них депрессирующее влияние путем изъятия у них ресурсов.

Как правило, несущие ущерб кредиторы пытаются теми или иными методами, в том числе судебными, истребовать исполнение отдельных обязательств, действуя разрозненно или независимо друг от друга.

Обычно успехи одних кредиторов становятся известны другим, которые также выставляют свои требования. Рано или поздно кредиторы вынуждены пойти к совместным, согласованным действиям.

В конечном итоге неплатежеспособное предприятие ставит своих кредиторов (и государство в том числе) перед выбором:

- или дать предприятию некий контролируемый шанс на преодоление внутреннего финансового кризиса, на финансовое оздоровление, что может быть реализовано в рамках некоторого ограниченного во времени (временного) соглашения;
- или выставить требования о ликвидации данного предприятия и продажи его имущества, чтобы за счет этого удовлетворить полностью или хотя бы частично требования кредиторов.

Однако здесь выбор стоит не только перед кредиторами. Сам должник, оценивая собственное кризисное состояние и свою неспособность к расчету по обязательствам, может поставить вопрос о диалоге с кредиторами или о собственной ликвидации как предприятия.

Банкротство предприятия. Банкротство есть возможный юридический итог неблагоприятного развития финансового состояния предприятия (когда предприятие проходит путь от эпизодической до устойчивой (хронической) неспособности удовлетворять требования кредиторов), при котором его способность своевременно погашать долги прогрессивно уменьшается.

Отсюда следует, что первоначальные причины или предпосылки банкротства зарождаются внутри предприятия, в том числе в структуре его капитала, из-за чего по каким-то причинам возникает регулярная неспособность платежа.

Вообще существует множество причин неплатежеспособности. Однако в конечном итоге их можно свести к двум:

- отставанию от запросов рынка (по предлагаемому ассортименту товаров, качеству, цене и т. д.). В этом случае можно говорить о болезни бизнеса;
- неудовлетворительному финансовому руководству предприятия, когда оно избыточно отягощается обязательствами. В данном случае можно говорить о болезни финансового управления, или менеджмента.

Помимо этого для российских предприятий существуют особые причины неплатежеспособности и возможного банкротства. Это:

- комплекс объективных причин роста неплатежей из-за разрушения единого экономического пространства бывшего СССР и, соответственно, СЭВ, сокращения госзаказа, необязательности государства по платежам из бюджета;
- неплатежи и, соответственно, неплатежеспособность многих российских предприятий в специфических условиях перехода от социалистической планово-административной экономики к рыночной — были спровоцированы, с одной стороны, недостаточной компетентностью финансового руководства предприятий, а с другой — частными интересами управляющих вывести часть капитала предприятий в сферу торгового оборота и непроизводственные сферы (отсутствие четкой системы государственного регулирования, коррупция чиновников, непорядочность и т. д.).

В современной экономической жизни понятия «несостоятельность» и «банкротство» являются едва ли не самыми распространенными. Эти термины имеют экономическое и юридическое значение.

Основным юридическим документом, регламентирующим вопросы банкротства, является Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ (ред. от 24.10.2005 «О несостоятельности (банкротстве)»).

Правовая регламентация вопросов несостоятельности (банкротства). В примерный перечень основных документов, регламентирующих вопросы несостоятельности (банкротства), входят следующие основные нормативно-правовые акты:

- Гражданский кодекс РФ (ч. 1, 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, ч. 2 — от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ);
- Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (введен в действие с 1 сентября 2002 г.);
- Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ;
- Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ;
- Федеральный закон «Об особенностях несостоятельности (банкротстве) субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса» от 24 июня 1999 г. № 122-ФЗ (действовал до 1 января 2005 г., после чего вступил в действие п. 6 гл. 9 нового закона о банкротстве «Банкротство субъектов естественных монополий»);
- Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» от 25 февраля 1999 г. № 40-ФЗ;

- Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2002 г. № 855 «Об уполномоченном и регулирующем органе в делах о банкротстве и процедурах банкротства»;
- Постановление Правительства РФ от 29 мая 2004 г. № 257 (ред. от 22 мая 2006 г.) «Об обеспечении интересов РФ как кредитора в делах о банкротстве и процедурах банкротства».

В соответствии с законом о банкротстве несостоятельность (банкротство) — это признанная арбитражным судом или объявленная должником неспособность в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Из законодательства о банкротстве вытекают следующие положения.

1. Должник может быть признан банкротом только на основании решения арбитражного суда или объявить себя банкротом сам (в случае добровольной ликвидации).
2. Критерием несостоятельности должника является его неплатежеспособность, когда должник не может полностью расплатиться по своим долгам.

Признаками банкротства являются:

- неспособность должника удовлетворить требования кредиторов в течение 3 месяцев со дня наступления сроков их исполнения; в течение 1 месяца для кредитных организаций; в течение 6 месяцев для субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса и для стратегических предприятий и организаций;
- сумма задолженности (за исключением начисленных штрафов и пеней) на день обращения в суд быть не менее: 100 тыс. руб. для юридического лица; 10 тыс. руб. для гражданина, а также сумма обязательств должника-гражданина должна быть больше стоимости принадлежащего ему имущества; 50 тыс. МРОТ для субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса, а также сумма задолженности должна превышать балансовую стоимость имущества должника, в том числе права требования (с 1 января 2005 г. — 500 тыс. руб.) независимо от размера кредиторской задолженности при банкротстве отсутствующего должника не менее 1000 МРОТ для кредитной организации.

Не подлежат банкротству в порядке, предусмотренном законом о банкротстве, казенные предприятия.

Глава 4

Государственное регулирование территориального развития Российской Федерации

4.1. Цели, принципы и функции государственного управления

Объект государственного управления. Каждое государство располагает определенными природными ресурсами, финансовым капиталом и интеллектуальным потенциалом нации. И от того, каким образом организовано управление, зависит уровень его социально-экономического развития. В широком смысле организация управления как доминантный фактор общественного прогресса включает государственное устройство, фиксируемое в основном законе страны — ее Конституции, состав действующих социальных институтов, формально закрепленный правовыми актами, и «набор» органов государственной власти и управления разных уровней, обусловленный необходимостью реализации жизненно необходимых функций.

Управление изучается целым рядом наук: кибернетикой (наукой об общих закономерностях получения, хранения, передачи и переработки информации, которая разрабатывает общие принципы создания систем управления), философией управления, социологией и психологией управления, организационным поведением, историей управления, экономикой управления, правом и управлением, этикой и культурой управления и др. Каждая наука рассматривает управление под специфическим, присущим только ей углом зрения, что обусловлено многогранностью и сложностью этого социального явления.

Государственное управление — это деятельность по реализации законодательных, исполнительных, судебных и иных властных полномочий государства в целях выполнения его организационно-регулирующих и служебных функций как в обществе в целом, так и в отдельных его частях.

Цели государственного управления. Цель государственного управления заключается в создании оптимальных условий достижения определенного уровня состояния общества и государства в соответствии с намеченными перспективами их развития. При структурировании целей государственного управления следует исходить из логики исторического процесса развития государства как системы, в которой каждая предыдущая цель детерминирует последующую. Естественно, что наряду с общей определяющей целью государство выдвигает множество иных весьма значимых целей, но все они призваны развивать и дополнять основную цель. Таким образом, можно выделить цепь основных видов целей государственного управления: общественно-политические — социальные — духовные — экономические — организационные — деятельностно-праксиологические — информационные — разъяснительные. Так, например, цели социального развития определяются общественно-политическим курсом государства. Применительно к современной России они включают обеспечение условий для развития социальной структуры, создания «среднего класса» — опоры политической стабильности, достижения достойных человека уровня и качества жизни. Целями государственного управления в экономической сфере являются определение долгосрочной стратегии экономического развития страны, создание оптимальных условий ее реализации для обеспечения реального и устойчивого роста материального благосостояния граждан.

Принципы государственного управления. Реализация целей государственного управления основывается на базисных положениях, которые заключаются в принципах государственного управления. В отечественной и зарубежной науке существуют различные подходы к классификации и систематизации принципов управления. С учетом специфики государственного управления можно выделить следующие подсистемы (блоки) принципов управления: общие (общесистемные), организационно-технологические, частные. Первые раскрывают содержательную и общецелевую направленность управления, вторые — ее организационную и технологическую стороны, третьи касаются главным образом непосредственного руководства деятельностью людей, участников управленческого процесса и исполнителей.

Блок общесистемных принципов можно разделить на социально-ценностные (гуманизм, демократизм, социальная направленность) и социально-функциональные (системность, научная обоснованность, объективность, правовая упорядоченность, законность, федерализм, разделение властей, публичность, саморегулирование, причинность

(каузальность), дополнительность, информационная достаточность, оптимальность, эволюционизм, вероятность прямой и обратной связей и т. д.).

На основе блока организационно-технологических принципов управления реализуется организационно-распорядительная и административно-исполнительная деятельность органов государственной власти. Среди этой группы особое значение имеют принципы разделения труда, иерархичности, оптимального сочетания централизации и децентрализации, единоначалия, сочетания федерального, регионального и местного управления, конкретности, единства распорядительства, одного начальника, делегирования полномочий, диапазона управления, и т. д. Начало разработки данных принципов положено в трудах М. Вебера и А. Файоля. Они активно разрабатываются в теории и практике отечественного управления. Эти принципы не являются специфическими для государственного управления, но могут успешно в нем применяться.

К организационно-технологическим принципам можно отнести: согласованность, непротиворечивость, взаимодополняемость и иерархию целей государственного управления; правовое закрепление управленческих функций в компетенции соответствующих органов государственной власти; концентрацию управленческих функций и необходимых для этой цели ресурсов в руках компетентного органа в соответствии с интересами и потребностями объекта управления; комбинирование действий организационных структур для исключения дублирования и параллелизма в их работе и, наконец, единство системы государственной власти, согласованность и последовательность процессов государственного управления; территориально-отраслевую обусловленность организационных структур; сочетание коллегиальности и единоначалия и др.

Функции государственного управления. Реализация целей государственного управления осуществляется через систему функций, т. е. взаимосвязанную совокупность стандартизированных действий субъекта управления, нормативно регулируемых и контролируемых уполномоченными на то государственными и социальными институтами. Функции государственного управления — это роль, которую выполняет государственный аппарат (управляющая система государства или ее элементы), для того чтобы побудить, направить, организовать общественную жизнедеятельность (управляемые государством объекты), оказать на нее влияние для достижения поставленных целей.

В функциях государственного управления проявляется сущность этого вида деятельности.

По содержанию и глубине воздействия на систему общественных отношений функции государственного управления делятся на общие и специфические. Общие функции государственного управления отражают сущностные моменты и присутствуют практически в любом управленческом взаимодействии его субъектов и объектов. В теории управления в числе таких наиболее значимых функций выделяются следующие: постановка целей и задач, прогнозирование, планирование, организация, мотивация, регулирование, контроль.

Функция планирования в государственном управлении выражается в постановке целей, определении необходимых для их достижения ресурсных затрат, способов и сроков, а также форм и методов поэтапного контроля за деятельностью объекта управления, силами которого достигается реализация планового задания.

Планирование должно быть тесно увязано с прогнозированием. Функция прогнозирования в государственном управлении представляет собой выработку обоснованного суждения о будущем развитии общества или его вариантов, путей и сроков его достижения. Прогноз является надежным инструментом принятия стратегического управленческого решения.

Организация в качестве функции государственного управления состоит в определении организационных положений, устанавливающих порядок управления и процессуального регулирования: регламентов, нормативов, инструкций, требований, ответственности и др.

Мотивацию как управленческую функцию принято чаще всего рассматривать применительно к ограниченным, локальным системам. Мудрость руководителя здесь заключается в том, чтобы не столько сформировать мотивы деятельности людей, сколько их познать, уловить и сообразовать в соответствии с ними действия по руководству системой. Применительно к государственному управлению функция мотивации принципиально та же, но отличается масштабом и содержанием. Мотивация на общегосударственном уровне приобретает вид национальной идеи.

Регулирование является важной функцией современного государственного управления. Оно может рассматриваться в широком и узком смысле. Государство путем издания законов, подзаконных и судебных актов устанавливает определенные общие правила поведения участников общественных отношений, т. е. нормативно регулирует их.

Функция контроля в государственном управлении призвана обеспечивать дисциплину, законность, соблюдение режима деятельности и результативность субъектов и объектов государственного управления. В этом отношении контрольные функции смыкаются с государственным регулированием, повышают его эффективность.

Специфические функции государственного управления находят свое воплощение в конкретных проявлениях всего многообразия возникающих на практике ситуаций, где необходимо действовать только от имени государства, реализуя его компетенцию. В их числе можно назвать функции правоприменения, проведения выборов и референдумов, государственный статистический учет (перепись населения), лицензирование видов деятельности, регулирование особых правовых режимов (президентского правления, чрезвычайного положения, свободных экономических зон) и ряд других.

Методы и средства государственного управления. Под методами государственного управления понимаются официальные способы властного воздействия государственных органов на процессы общественного и государственного развития, на деятельность государственных структур и конкретных должностных лиц в пределах их компетенции и в установленном порядке.

К методам обеспечения реализации целей и функций государственного управления можно отнести социально-политические, экономические, правовые, административные, кадровые, контрольные, социально-психологические, идеологические, морального воздействия.

Блок экономических методов государственного управления определяется ролью, которую играет экономика в жизни государства. Это — приватизация, проведение налоговой, бюджетной, финансовой политики, материальное стимулирование, применение материальных санкций, предоставление субвенций и дотаций регионам, поддержка депрессивных территорий и т. д.

Средства государственного управления — это инструментарий, набор конкретных и чаще всего овеществленных предметов, используемых в данном процессе. В государственном управлении средства могут быть техническими (средства труда государственных служащих, электронные, космические), специальными (средства военные, правоохранительные, таможенного и пограничного контроля, обеспечения госбезопасности, денежной эмиссии, гражданской обороны, дипломатические), информационными и коммуникационными (средства правительственной связи и информации) и др.

Таким образом, с помощью методов и средств государственного управления осуществляются функции государственного управления, достигаются цели, которые ставит перед собой субъект государственного управления. Разнообразие методов и средств государственного управления позволяет сделать процесс управления гибким, динамичным, эффективным.

Классификация видов управления. Масштабность управленческих систем, их функциональное предназначение и другие факторы определяют виды управления, их иерархическую сопряженность.

Основополагающим в государственном управлении является определение роли, места человека, общества как объекта управления. По этому критерию различают демократический и авторитарный типы управления.

По характеру взаимоотношений центральной власти с входящими в состав государства административными, национальными единицами система управления может быть координационной и субординационной. Координационное управление реализуется в форме федерации и конфедерации. Субординационное управление базируется на строгом административном подчинении, воздействии на нижестоящих лиц органов управления, принуждении к выполнению команд, поступающих от вышестоящих органов (унитарные государства).

По критерию использования форм собственности и владения имуществом различают федеральное, региональное, муниципальное (местное) и частное управление.

По воздействию на управляемый объект выделяется отраслевое (функциональное) и территориальное управление. Отраслевое управление предполагает наличие вертикали соподчиненности от центра до предприятий (через министерства и ведомства). Для обеспечения функционального управления образуются органы исполнительной власти по направлениям: экономика, социальное развитие, их безопасность и т. д.

По способу учета интересов объекта управления различают административное и экономическое управление. Административное управление непосредственно воздействует на интересы управляемых при помощи разрешения, запрета, принуждения, применяемых независимо от их мнения.

Экономическое управление воздействует на интересы объектов управления косвенно, т. е. через хозяйственное законодательство, финансовую, денежную и кредитную государственную политику. Объект

управления волен в выборе вариантов действий, но в случае противоречия их законодательству возмещает ущерб государству.

Государство в целях сохранения конкурентоспособности предприятий внедряет доверительное управление с использованием принципов частного предпринимательства. Оно отделяет функции владения от функций управления, которое осуществляется по договорам с органами государственного управления, трансформируется в профессиональное управление через специальных управляющих.

Антикризисное управление вводится на предприятиях для предупреждения и проведения процедуры банкротства. Оно является принудительным и внешним — через арбитражных и конкурсных управляющих.

В зависимости от срока исполнения принимаемых решений управление подразделяется на оперативное, тактическое и стратегическое.

Оперативное управление призвано решать текущие и возникающие в результате нежелательных отклонений вопросы. Оно ставит конкретные задачи, количественно измеряемые ориентиры, использует ситуационный подход, при котором выбирается наиболее приемлемый вариант исходя из сложившихся условий.

Стратегическое управление определяет цели и задачи, долгосрочную ориентацию по вопросам развития страны в целом или по отдельным сферам, объектам, территориям, задает направления работы по каждому звену управления.

Тактическое управление выражается в конкретных действиях для реализации стратегических установок.

4.2. Региональная политика: цели, методы реализации

Сущность государственной региональной политики. Государственная региональная политика является неотъемлемой частью политики государства, направленной на организацию страны в целом в соответствии с принятой государственной стратегией страны.

Региональной политике отводится ведущая роль в обеспечении интеграции российских территорий.

Следовательно, региональной политикой можно считать такую систему действий, которая реализует интересы государства в отношении регионов и внутренние интересы самих регионов по отношению к самим себе и государству адекватными методами и способами.

Государственная региональная политика и политика регионов — не разрозненные части, а единое целое, они дополняют друг друга.

Региональная политика государства — целевые действия государства, направленные на сбалансирование условий деятельности регионов и ее результатов, повышение эффективности использования совокупных региональных ресурсов и возможностей, создание условий для повышения эффективности отдельных регионов.

Внутренняя политика регионов — целевые действия органов власти региона, направленные на наиболее эффективное использование всех ресурсов региона для повышения благосостояния региона, совершенствования структуры материального производства, улучшения состояния окружающей среды, развития социально-экономической инфраструктуры.

Цели региональной политики. Основными целями региональной политики в Российской Федерации являются:

- обеспечение экономических, социальных, правовых и организационных основ федерализма в Российской Федерации, создание единого экономического пространства;
- обеспечение единых минимальных социальных стандартов и равной социальной защиты, гарантирование социальных прав граждан, установленных Конституцией РФ, независимо от экономических возможностей регионов;
- выравнивание условий социально-экономического развития регионов;
- предотвращение загрязнения окружающей среды, а также ликвидация последствий ее загрязнения, комплексная экологическая защита регионов;
- приоритетное развитие регионов, имеющих особо важное стратегическое значение;
- максимальное использование природно-климатических особенностей регионов;
- становление и обеспечение гарантий местного самоуправления.

Среди важнейших положений региональной политики в Российской Федерации:

- децентрализация власти путем закрепления за субъектами РФ возможно большего числа полномочий в сферах совместного ведения, а также усиление влияния населения на принятие решений федеральными органами государственной власти;

- обеспечение действия принципа равноправия субъектов Федерации между собой и в их отношениях с федеральными органами государственной власти с учетом специфики каждого из них путем достижения реального конституционно-правового равенства субъектов Федерации, соблюдения прав и интересов субъектов Федерации в ходе подготовки и принятия правовых актов федеральных органов государственной власти.

Эти меры призваны способствовать повышению эффективности взаимодействия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Федерации, обеспечению стабильности развития и укреплению единства России.

Методы реализации региональной политики. Региональная политика, как со стороны регионов, так и со стороны федерального центра, реализуется преимущественно путем активного проведения:

- региональной экономической политики;
- региональной социальной политики;
- национальной политики.

Фундаментальные методы реализации региональной политики — административное, правовое и экономическое регулирование.

В современной практике получили большое распространение два основных подхода к построению государственной региональной политики: «политика выравнивания» уровней развития регионов (Германия) и «теория полюсов роста» (Франция).

«Политика выравнивания» — это поддержка отдельных регионов в целях ускоренного развития путем перераспределения средств федерального бюджета в их пользу на определенный период времени за счет других регионов. Объективными основаниями для ее проведения являются экологические катастрофы, экономическая депрессия, неблагоприятные условия и т. д. Примером проведения «политики выравнивания» является приоритетное финансирование восточных земель Германии после ее объединения в начале 1990-х гг.

«Теория полюсов роста» — методологическая основа перестройки территориальной структуры управления во Франции в 1970-х гг. — была выдвинута экономистами-регионологами Ф. Перру и Ж. Будевилем.

Суть теории — констатация и объяснение неравномерности социально-экономического развития, которое в пространственном плане выступает в виде образования «полюсов роста», способных оказывать сильное влияние на основные факторы производства — капитал и рабочую силу.

«Региональный полюс роста» — это набор развивающихся и расширяющихся отраслей, размещенных на определенной территории и способных вызывать активизацию экономической деятельности во всей зоне своего влияния.

Образование «полюсов роста» происходит только тогда, когда существует ключевая (ведущая) отрасль промышленности, относящаяся к наиболее динамичным отраслям (при наличии благоприятных условий для интенсивного внедрения достижений НТП).

Теория не только научно объясняет неравномерность экономического развития регионов, но и указывает один из возможных путей интенсивного решения региональных социально-экономических проблем посредством создания в менее развитых регионах искусственных «полюсов роста», способных оказать сильное организующее воздействие на подъем экономики в регионе.

Выравнивание пространственных диспропорций. Поскольку сегодня существование пространственных диспропорций в уровне и качестве жизни населения по регионам Российской Федерации признается в качестве национальной проблемы — пространственные диспропорции чрезмерны, угрожают единству и целостности РФ, — необходимо проведение государственной региональной политики выравнивания.

Вмешательство государства в рамках данной региональной политики должно быть направлено на решение социальных и политических проблем (социальная справедливость, интеграция страны и т. д.). Экономические проблемы лучше решает рынок, но он же усиливает пространственные диспропорции в стране. В то же время региональная политика, несмотря на главенство социально-политических целей, может действовать только через экономику. Без подъема последней в кризисных ареалах невозможно устойчивое их развитие и, следовательно, выравнивание пространственных диспропорций качества жизни населения в стране. Но экономика выступает лишь как инструмент для достижения социально-политических целей региональной политики.

Выравнивающая региональная политика невозможна без перераспределения средств (прямого или косвенного) от богатых регионов (ареалов) к бедным. Масштабы такого перераспределения должны быть достаточны для развития бедных и не должны блокировать развитие богатых. Перераспределение это возможно лишь через федеральный центр.

При этом следует учитывать, что новые механизмы выравнивающей региональной политики предлагаются не взамен ныне существующей

региональной политики упорядочивания, а в дополнение к ней. Кроме того, следует учитывать еще и тот факт, что территориальная структура общества и хозяйства достаточно стабильны и инерционны, значимые сдвиги в них требуют десятилетий. Естественно, и выравнивающая региональная политика может дать зримые результаты лишь в течение того же временно́го периода.

Формирование новой региональной политики требует совершенно иного подхода к выбору объектов помощи. Федеральная помощь должна поступать лишь действительно наиболее кризисным ареалам. Необходима территориальная концентрация ресурсов в избранных ареалах, иначе эффективность региональной политики будет очень низка. Необходимо провести классификацию выделяемых кризисных территорий в соответствии с основными причинами и характером проявления кризиса. Можно разделить их на депрессивные (с подразделением на промышленные и аграрные) и слаборазвитые (с подразделением на аграрные и северные). Как правило, площади ареалов первого типа будут больше.

Для официального включения ареалов в сферу действия региональной политики и их отнесения к той или иной категории кризисных территорий должна быть разработана абсолютно формализованная процедура. При этом можно использовать всего три показателя:

- спад промышленного производства;
- среднедушевой доход (с поправкой на региональные различия в покупательной способности рубля);
- уровень общей безработицы.

Для проведения региональной политики выравнивания желательны концентрация основных прав и ресурсов в рамках одного института (Министерства региональной политики или его преемника) и четкое разграничение их с министерствами экономики и финансов. Для реализации региональной политики избранный институт должен иметь работоспособную региональную сеть (не обязательно в субъекте, но охватывающую всю страну — возможно, по крупным экономическим районам).

Для возникновения и реализации выравнивающей региональной политики необходим специальный федеральный закон, прописывающий цели вмешательства государства, всю процедуру выделения кризисных территорий, объемы и методы помощи и т. д. Возможно в качестве его приложения дать список всех официально выделенных кризисных территорий (их карту). Закон может потребовать внесения

изменений в принятые ранее законодательные акты, в том числе регулирующие взаимоотношения трех территориальных уровней власти. Все затраты на реализацию региональной политики, прописанные в данном законе (в абсолютных или относительных показателях), должны быть отражены в ежегодных законах о бюджете. Только после этого можно всерьез говорить о реализации региональной политики. Положения закона должны быть четко отражены в постановлениях и распоряжениях правительства, положениях и структуре «вовлеченных» министерств.

Основным источником финансирования региональной политики выравнивания являются федеральные доходы (бюджет). Все средства должны идти на капиталовложения, дабы коренным образом изменить ситуацию в ареале, придать импульс его развитию за счет расширения экономической базы. Причем средства, поступающие на эти цели, не должны вести к сокращению платежей, предоставляемых данной территории из любых других источников.

Текущие социальные, экономические проблемы должны решаться за счет иных источников финансирования.

4.3. Зарубежный опыт проведения региональной политики

При решении важных вопросов региональной политики в России весьма полезным мог бы оказаться опыт европейских стран. В этой связи определенный интерес представляют цели и принципы правительств в проведении региональной политики, оптимальная организационная структура, наиболее подходящие политические инструменты, а также пространственный аспект европейской региональной политики.

Принципы региональной политики Европейского Союза. Особый интерес представляет опыт региональной политики Европейского Союза, поскольку он относится к целому ряду входящих в ЕС государств и поэтому может быть применим в различных условиях. Региональная политика ЕС на общеевропейском уровне осуществляется параллельно с проведением региональной политики самими странами-участницами и стремится вовлечь в решение задач ведущих политических деятелей и партнеров на всех уровнях: европейском, национальном, региональном.

Со времени подписания Римского договора в 1957 г. ЕС стремится сократить региональное неравенство. Эта цель, подтвержденная

в Договоре об образовании Европейского Союза, подписанном в Маастрихте в 1991 г., заключается в уменьшении неравенства в уровнях развития наиболее развитых и наиболее отсталых регионов. За прошедшие 25 лет целесообразность проводимой ЕС региональной политики неоднократно получала подтверждение в реализации таких важных принципов, как:

- социальное равенство — неприемлемость большого разрыва с точки зрения уровня доходов и занятости;
- продуктивность — способность ЕС направлять помощь в наиболее слаборазвитые районы, привлекая таким образом ресурсы, которые ранее оставались неиспользованными;
- эффективность — роль ЕС в координировании политики, проводимой ЕС и странами — членами ЕС в интересах регионального развития.

Интересы европейской интеграции — предотвращение возможности того, что региональное или социальное неравенство поставит под угрозу дальнейшее развитие процессов интеграции в Европе. Начиная с середины 1980-х гг. акцент на интересах европейской интеграции в качестве обоснования проводимой политики стал особенно очевиден. В дополнение к более тесному политическому и экономическому союзу в качестве одной из задач, стоящих перед Сообществом, была провозглашена «экономическая и социальная сплоченность». Она определялась как экономическое обеспечение достаточно высокого уровня доходов, конкурентоспособности и занятости, а также социальная солидарность, достигаемая путем уменьшения неравенства в плане обеспечения занятости, социальных возможностей и ликвидации нищеты. После реформы Структурных фондов в 1988 г. их деятельность стала базироваться на нескольких ключевых принципах:

- *концентрация ресурсов в наиболее нуждающихся регионах и группах регионов*;
- *финансирование* рассматривается скорее *как долгосрочная программа*, а не как одноразовый проект;
- *политика осуществляется путем установления отношений партнерства* между Европейской комиссией, национальным правительством и местными и региональными властями;
- *принцип дополнительности*, когда финансирование на уровне ЕС дополняет, а не заменяет собой ресурсы, ассигнуемые на эти цели на национальном уровне;

- *принцип субсидиарности*, при котором управление ресурсами осуществляется на самом нижнем в зависимости от ситуации административном уровне: региональном, национальном или европейском. Кроме того, существенное внимание уделяется контролю и оценке, что позволяет обеспечивать эффективное использование фондов.

Отражая принятый программный подход, политика Структурного фонда выстраивается вокруг двух- или трехступенчатого процесса планирования. Построенные на принципах партнерства и субсидиарности планы регионального развития разрабатываются странами — членами ЕС обычно на региональном уровне с привлечением различных комбинаций партнеров (правительственные департаменты, местные власти, агентства по развитию, учебные институты, экологические организации и т. д.). Планы для среднесрочных программ (1989–1993 гг., 1994–1999 гг. и 2000–2006 гг.) согласовываются с Европейской комиссией в целях разработки общей стратегии осуществления программы, установления приоритетов, мер поддержки, финансовой помощи, оказываемой всеми партнерами, а также механизма осуществления. Обычно фонды используются для частичного финансирования проектов в различных сферах экономического развития для помощи бизнесу, в экономической и физической инфраструктуре, научных исследованиях, технической модернизации, в области «человеческих ресурсов», туризме, окружающей среде, возрождении городов.

Механизмы и цели региональной политики Европейского Союза. Основными механизмами Сообщества в области регионального развития являются 4 Структурных фонда: Европейский фонд регионального развития *(European Regional Development Fund — ERDF)*, Европейский социальный фонд *(European Social Fund — ESF)*, Европейский фонд руководства и гарантий в области сельского хозяйства *(European Agricultural Guigance and Guarantee Fund — EAGGF)*; Секция руководства и финансирования в рыболовной отрасли *(Guidance Section and the Financial Instrument for Fisheries Guidance — FIFG)*, каждый из которых решает определенные задачи в сфере экономики. Дополнительная помощь наиболее слаборазвитым странам оказывается через Интеграционный фонд с целью содействия их усилиям, направленным на сближение экономических систем стран — членов ЕС и на создание единой денежной системы ЕС. Кроме того, в Сообществе действуют еще 13 менее масштабных инициатив (финансируемых за счет Структурных фондов), направленных на решение проблем в конкретных

районах или секторах экономики, которые, как считается, недостаточно охвачены прочими программами.

Выделение странам — членам ЕС средств из Структурных фондов производится в соответствии с целями, определенными этими фондами.

Пространственный аспект. Основным принципом Структурных фондов является принцип концентрации. В связи с этим их политика сосредоточена на решении ряда ключевых задач регионального, социального и отраслевого характера:

- **цель 1** — структурная реорганизация и развитие слаборазвитых регионов;
- **цель 2** — преобразование регионов, серьезно пострадавших от спада промышленного производства;
- **цель 3** — борьба с длительной безработицей и помощь в трудоустройстве молодежи и лиц, потерявших работу;
- **цель 4** — оказание помощи безработным рабочим в адаптации к новым условиям и новой системе промышленного производства путем их переобучения;
- **цель 5a** — ускорение структурных преобразований в сельском хозяйстве и рыбном промысле;
- **цель 5b** — содействие в развитии сельских районов;
- **цель 6** — содействие развитию регионов с чрезвычайно низкой плотностью населения.

Так, например, регионы, отнесенные к цели 1, охватывают $^1/_4$ населения ЕС (25%) и включают полностью территории Греции, Ирландии и Португалии, а также большую часть Испании, большую территорию Италии и все земли Восточной Германии. Кроме того, к цели 1 отнесены части более богатых государств, а именно Бельгии *(Hainaut)* и Нидерландов *(Flevoland)*. Основным критерием отнесения регионов к цели 1 является тот факт, что валовый внутренний продукт по классификации *NUTS II* не превышает 75% от среднего по ЕС. Однако это требование применяется с большой долей гибкости, и существует несколько регионов, отнесенных к цели 1, которые ему не удовлетворяют. В регионах, отнесенных к цели 2, проживает около $^1/_6$ населения стран ЕС (16,4%). Сюда частично входят территории всех стран ЕС, за исключением Греции, Ирландии и Португалии (которые целиком отнесены к цели 1). Определение регионов цели 2 производится по классификации *NUTS III*, и критерий отнесения прежде всего связан с уровнем безработицы, явившейся результатом спада промышленного производства.

4.4. Государственное регулирование территориального развития

Направления регулирования регионального развития. Регулирование территориального развития — это специально организуемые системные действия по обеспечению устойчивого и сбалансированного функционирования региональных систем, имеющего главным целевым ориентиром улучшение качества и повышение уровня жизни населения. Такие действия могут осуществляться локально — местными сообществами в форме самоуправления, регионально — органами, представляющими интересы крупных территориальных единиц, и общегосударственно — в масштабах всей страны. Соответственно меняются объект и субъект регулирования, но идеологические доминанты на всех уровнях остаются прежними: социальная ориентация, устойчивость и сбалансированность.

Регулирование территориального развития может быть эффективным только в случае, если будет основываться на строгих теоретических представлениях о сути и смысле этого регулирования, поскольку его содержательную сторону составляют только конкретные действия политического, правового, организационного, финансового, экономического и т. п. характера. Таким образом понимаемое регулирование территориального развития следует считать конструктивно-содержательным выражением государственной региональной политики.

Конкретные действия, образующие структуру государственного регулирования территориального развития, могут быть явными и неявными, прямыми и косвенными, всеобщими и селективными. Они не обязательно однонаправлены и, более того, при неразумном использовании способны существенно снижать эффект друг друга.

Субъекты государственного регулирования территориального развития. Неординарны субъекты отношений, возникающих в ходе государственного регулирования территориального развития. Пара «центр — субъект Федерации» лишь символизирует вектор соответствующих отношений и скорее их географические полюса, чем реальные объекты. При этом федеральный реальный центр представлен как минимум тремя субъектами рассматриваемых отношений:

- федерация республик, краев, областей, городов федерального значения и автономных округов, реализовывающая свои интересы через высшие законодательные органы и через результаты их деятельности — федеральные законы;
- Президент РФ, издающий указы;

- Правительство РФ и его министерства, принимающие соответствующие решения и подкрепляющие их определенными финансовыми ресурсами, реализующие нормативные акты, принимаемые Федеральным собранием РФ и Президентом РФ.

Исключительно многочисленны и качественно различны и объекты государственного регулирования регионального развития.

Цели и принципы государственной селективной поддержки регионов. Чаще всего на федеральном уровне регулирование территориального развития осуществляется в виде государственной селективной поддержки отдельных регионов. Под поддержкой понимаются специально организуемые органами государственной власти действия политического, правового, социального, финансового, экономического или иного характера, имеющие своей целью:

- стимулировать (в том числе ресурсно) развитие тех территорий, которые по объективным причинам не могут функционировать в режиме саморазвития;
- активизировать и ресурсно поддерживать социальную мобильность населения отдельных регионов (направленная миграция);
- создавать условия для возникновения и функционирования государственно значимых потенциальных «точек роста»;
- обеспечивать выполнение отдельными территориями общегосударственных функций;
- сформировать и поддерживать специфические организационно-правовые режимы на территориях особого политического и геополитического значения;
- оперативно реагировать на образование зон бедствий.

Поскольку речь идет именно о селективной поддержке отдельных регионов, то возникает сложнейшая задача объективного отбора только тех наиболее нуждающихся в этой поддержке регионов, на которые можно ощутимо и оправданно потратить скудные государственные ресурсы.

В настоящее время конструирование разумной модели государственного регулирования территориального развития, основанного на логичных и непротиворечивых принципах, не связано с непреодолимыми методическими и организационно-правовыми трудностями. Оно может быть вполне успешно произведено по трем реальным основаниям:

- согласно общепринятой логике разработки и реализации любого крупномасштабного действия в рамках государственно осуществляемой политики;

- исходя из имеющейся правовой базы;
- исходя из анализа сути и причин общего недовольства существующей системой государственного регулирования территориального развития.

Модель государственного регулирования территориального развития. Модель государственного регулирования территориального развития включает блоки «формирования», «ресурсов», «реализации» и «контроля».

В результате функционирования «формирующего» блока появляется идеология государственного регулирования территориального развития, формируется структура нормативно-правового обеспечения этого регулирования, делается информационно-аналитическая оценка приоритетов и возможностей государства в сфере территориального развития. Задача этого блока — обосновать логику указанных действий и придать им законную силу.

«Ресурсный» блок составляет та часть финансовых, имущественных, природных и иных ресурсов государства, которую можно выделить на целевое решение соответствующих задач, а также та часть негосударственных ресурсов, которая на законном основании может быть направлена на указанные цели.

«Реализующий» блок государственного регулирования территориального развития наиболее многообразен, структурно неоднороден и включает десятки конкретных действий, механизмов и процедур, санкционированных блоком «формирования» и обеспеченных в той или иной степени «ресурсным» блоком. Сюда входят такие качественно различные меры, как политические решения, установление на отдельных территориях особых организационно-правовых режимов, проведение специальных организационно-хозяйственных акций, проведение акций социального характера, ликвидация последствий чрезвычайных экологических и техногенных ситуаций, организационно-экономическая поддержка традиций и культуры отдельных народов, реализация федеральных программ поддержки территорий перспективного роста, предоставление хозяйствующим субъектам, расположенным на отдельных территориях, налоговых льгот, приоритетное предоставление им государственных заказов или возможностей государственных закупок продукции по повышенным ценам и т. д. В этом блоке сосредоточены все конкретные действия государственной селективной поддержки отдельных регионов. Однако существует проблема несистемного применения всех этих действий, невстроенность их в единую структуру государственного регулирования.

«Контролирующий» блок включает правообеспеченные меры всестороннего и постоянного отслеживания хода реализации мер государственного регулирования территориального развития.

Критерии государственного регулирования регионального развития. Система государственного регулирования регионального развития строится не только по схеме, но и с помощью системы критериальных требований или базовых принципов этого регулирования. К ним относятся следующие принципы.

1. *Обоснование необходимости государственного регулирования*. Первым принципиальным условием действенного регулирования регионального развития является его использование только в тех случаях, когда ни на одном нижестоящем уровне нет достаточных прав и (или) ресурсов для того, чтобы решить ту или иную проблему территориального развития самостоятельно, не прибегая к поддержке со стороны федеральных властей. В каждом конкретном случае нужно доказывать, что государственное вмешательство не просто желательно, а необходимо, безальтернативно.

2. *Легитимность*. Любые действия по регулированию территориального развития должны либо исходить только из ранее принятых законов и не противоречащих им государственных региональных установлений, либо из специально принятых нормативных актов общего или прецедентного характера.

3. *Региональная инициатива и региональное исполнение*. В подавляющем большинстве случаев федеральные решения о конкретных мерах государственного регулирования территориального развития должны инициироваться субъектами Федерации и муниципальными образованиями. Чем больше инициативная заинтересованность территорий в государственном регулировании их развития и чем активнее они участвуют в этом процессе, тем больше уверенность в получении хоть каких-то положительных результатов. Идеальной является схема: «Государство регулирует — регионы действуют». В то же время не исключены ситуации, когда государство в общих интересах территориального развития должно само проявить властную инициативу и самостоятельно реализовывать ее на территории того или иного субъекта Федерации, но согласие субъекта и его участие в реализации представляются необходимыми.

4. *Конкретно-целевой характер*. Государственное регулирование должно исходить из наличия соответствующего повода, но осуществляться — только при уверенности в том, что предпринимаемые действия приведут к достижению количественно выраженной цели. При

этом требуемые результаты должны характеризовать не сами действия, а именно параметры изменения региональной ситуации.

5. *Учет отдаленных и сопряженных результатов.* В отличие от хозяйственных образований региональные системы сложнее и инерционнее, а региональные воспроизводственные циклы по времени вообще несопоставимы с хозяйственными. Особенности протекания процессов территориального развития не дают оснований рассчитывать на быстрый результат. Нужно учиться отделять текущие и частные перемены от сущностных и отдаленных изменений, которые могут произойти только после прохождения перемен по всей цепи региональных связей.

6. *Установление временных границ.* Государственное регулирование территориального развития по отношению к конкретному региону может быть длительным, но не должно быть вечным. Каждый регион, получающий государственную поддержку, должен рассчитывать на нее только как на стимул преодоления кризисной ситуации. Поэтому каждое решение по государственному регулированию территориального развития в каждом конкретном случае должно сопровождаться объявлением его временных границ и обоснованием его продолжительности с учетом остроты и содержания данной региональной ситуации.

7. *Адекватность реакций объектов государственной поддержки.* Федерация вправе рассчитывать на то, что действия по поддержке одного из регионов будут иметь следствием и адекватную реакцию объекта такой поддержки. Это могут быть встречные инициативы по разрешению кризисной региональной ситуации, ведение режимов экономии ресурсов, активизация использования всех собственных источников развития и т. п.

8. *Системная обоснованность с учетом всех видов государственной поддержки данного региона.* Практически каждый регион уже пользуется теми или иными преференциями, и обосновать право на какую-либо дополнительную меру — значит сопоставить весь их набор, объем, длительность, результативность с аналогичными параметрами по другим регионам. Кроме того, принцип системной обоснованности предполагает и доказательства безальтернативности собственно государственной поддержки как реакции на отсутствие у того или иного региона собственных ресурсов развития.

9. *Адресность, предельно допустимая локализация.* Претендующая на результативность государственная селективная поддержка отдельных регионов должна быть конкретно-адресной и иметь своим объектом не столько субъекты Федерации в целом, сколько наиболее

нуждающиеся, депрессивные, стагнационные и иные территории и конкретные населенные пункты. Чем более точечной является государственная поддержка, тем она при прочих равных условиях результативнее и тем успешнее может реализовываться в соответствии с излагаемыми принципами.

10. *Развернутое процедурное обеспечение*. Только разработка специальных организационных механизмов, доведенных до детальных процедур, закрепленная в нормативных актах, и понимается как обязательный принцип, способна не только ввести государственное регулирование территориального развития в режим нормальной организационной деятельности, но и снять с него частые обвинения в нечестном лоббировании, в необоснованных политических приоритетах и т. п.

11. *Ответственность и контроль*. Режим особой ответственности и контроля необходим, поскольку, во-первых, меры государственного регулирования территориального развития всегда связаны с использованием общегосударственных ресурсов, во-вторых, имеют своим предметом политически и социально значимые региональные процессы и, в-третьих, затрагивают интересы как одного региона, так и всей совокупности регионов государства. Ответственность за конкретные действия в рассматриваемой сфере должны нести три стороны: государственные структуры, отвечающие за принятие соответствующих решений, государственные органы, исполняющие эти решения, органы власти и управления, получающие государственную поддержку.

12. *Широкое использование договорных отношений*. Эти отношения по своей природе наиболее соответствуют и сути федерализма, и характеру субъектно-объектных связей, и самой форме большинства действий государственного регулирования территориального развития.

13. *Ориентация на программно-целевые методы*. Важнейшее принципиальное условие действенного государственного регулирования территориального развития — максимальное использование выгод правильно применяемых программно-целевых методов в двух направлениях, во-первых, путем разработки и реализации собственно целевых региональных программ и, во-вторых, на основе использования программно-целевого подхода как общей методологической базы самых различных действий государственного регулирования регионального развития.

Классификация методов регионального регулирования. Классификацию методов регионального регулирования можно выполнить по разным классификационным признакам.

В зависимости от способов воздействия на объект регулирования методы можно разделить на экономические и административные. *Эко-*

номические методы оказывают стимулирующее или ограничивающее воздействие на производство и развитие проблемных регионов. *Административные методы* включают систему административных запретов. Экономические методы реализации региональной политики могут быть разделены на прямые, охватывающие государственные закупки, целевое финансирование, субсидии и льготы; и на косвенные, касающиеся налоговой, кредитно-денежной и амортизационной политики. При использовании прямых методов регулирования субъект управления (лицо или орган, осуществляющий управление) непосредственно воздействует на объект управления, при использовании косвенных методов такое воздействие осуществляется опосредованно, через окружающую экономическую среду, в которой функционирует объект.

В зависимости от территориальной широты или комплексности охвата объекта регулирования можно выделить *комплексный системный метод* государственного регулирования (государственные региональные программы) и *системы льгот* на компактной территории (специальные экономические зоны).

Выбор же конкретного инструмента зависит от задач управления и специфических условий их решения, сложившихся в данный момент в регионах России. Схема инструментов государственного регулирования территориального развития представлена на рис. 4.1.

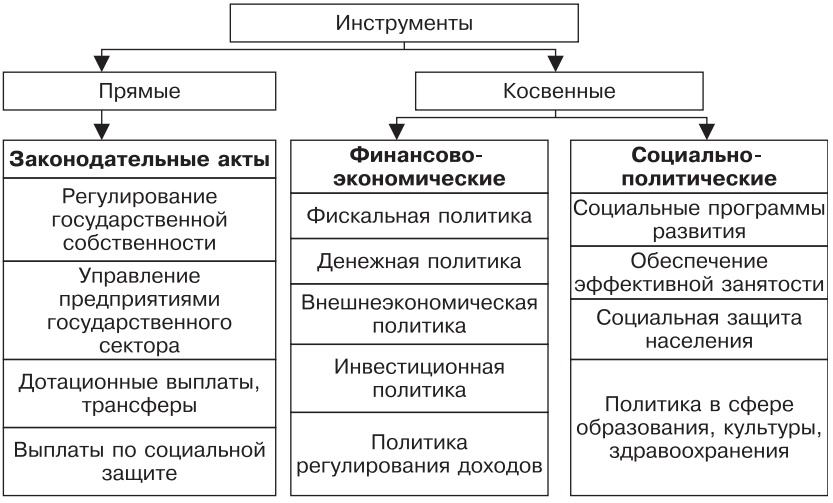


Рис. 4.1. Инструменты государственного регулирования территориального развития

4.5. Финансовые механизмы государственного регулирования территориального развития

Основы финансового регулирования развития территорий. Наиболее важным аспектом при регулировании регионального развития является его финансовая составляющая, поскольку любые действия будут предприниматься лишь при условии проплаты всех связанных с ними расходов. Наиболее значимыми компонентами являются специально организуемые формирование и распределение финансовых потоков между уровнями и единицами территориальной структуры государства, а также специально создаваемые условия для увеличения финансового потенциала собственно территориального развития.

Финансовой основой целостности федеративного государства служит его федеральный бюджет или бюджет центрального правительства. Составляя значительную часть государственных финансов любой федерации, этот бюджет играет важнейшую роль в осуществлении государственной социально-экономической политики и в системе макроэкономического регулирования. Вместе с тем у государственного бюджета есть еще одно исключительно важное предназначение — инструмент государственной федеративной политики.

С точки зрения регионов — субъектов Федерации вся политика формирования федерального бюджета определяется двумя главными вопросами: кто и сколько отдает в этот бюджет и кто и сколько из него получает. Вот почему в построении федерального бюджета так важна «региональная справедливость». Однако слишком трудно выразить понятие «региональная потребность», слишком сложно доказать, что у одного региона она больше, чем у другого, почти невозможно убедить в этом все регионы и тех, кто представляет их интересы в высших эшелонах власти. Спектр регионально ориентированных расходов федерального бюджета необычайно широк: от финансовой поддержки отраслей до финансирования социальных программ. Их важная особенность состоит в том, что они по общепринятой классификации расходов бюджета не рассматриваются в качестве открытых затрат на территориальное развитие, а выступают в качестве скрытой формы финансовой поддержки регионов.

Бюджетно-налоговая система государства. Бюджетно-налоговая система федеративного государства включает в себя помимо бюджета центрального правительства (федерального бюджета) также и региональные бюджетно-налоговые системы. Они составляют часть целого,

по-своему отражая соотношение централизации и децентрализации, баланс центробежных и центростремительных тенденций. Региональная бюджетно-налоговая система — символ и гарант региональной самостоятельности и ответственности. Существуют различные модификации региональных бюджетно-налоговых систем, но большинство из них содержат одни и те же элементы: региональные бюджеты, региональные налоги, сборы, дотации и субвенции, а также финансовые потоки, соединяющие их прямыми и обратными связями с соответствующими системами «центра» и других регионов. Региональные бюджетно-налоговые системы большинства государств, в свою очередь, включают в виде обособленных частей бюджетно-налоговые подсистемы местного уровня; при сложной территориальной организации современных государств между этими системами и подсистемами возникают свои бюджетно-налоговые отношения, во многом аналогичные отношениям типа «центр—регион».

Распределение расходной нагрузки между бюджетами разных уровней должно играть исходную роль в построении системы федеративных бюджетных отношений. Только после того, как распределена ответственность за расходы и стал известен их общий объем на каждом уровне власти, следует приступать к решению вопросов о закреплении и перераспределении доходов между этими уровнями. Считается аксиомой, что наибольшей ответственности в осуществлении той или иной расходной функции можно добиться, если она будет закреплена за низшим из тех уровней власти, которые могут ее выполнить надлежащим образом. При этом услуги, предоставляемые на конкретном уровне, должны финансироваться из бюджета этого уровня.

В целом перераспределение финансовых ресурсов между органами власти различных уровней является обычным элементом «бюджетного федерализма». Перераспределение по вертикали обычно предназначено для компенсации совокупных дисбалансов между бюджетами органов власти различных уровней, поскольку маловероятно, чтобы доходы, закрепленные за каждым уровнем, могли полностью соответствовать необходимым расходам на этом же уровне. Горизонтальное перераспределение имеет целью уменьшение неравенства бюджетной обеспеченности населения регионов, вызванного неравномерным размещением источников поступлений. Третьим видом передач ресурсов между органами власти различных уровней являются целевые переводы, которые применяют федеральные органы, чтобы воздействовать на финансовую политику местных властей и побудить их к направлению

средств в приоритетные для властей более высокого уровня сферы, а также использовать дополнительные средства для повышения качества обслуживания на местном уровне.

Бюджетный федерализм. Экономический механизм федеративных отношений в финансовом разрезе представлен на рис. 4.2.

Бюджетный федерализм — это форма бюджетного устройства в федеративном государстве, которая предполагает реальное участие всех звеньев бюджетной системы в едином бюджетном процессе, в равной степени ориентированном и на учет общегосударственных интересов, и на реализацию межбюджетных отношений.

Цель бюджетного федерализма — компромисс интересов Федерации и ее субъектов, основанный на обеспечении условий саморазвития.

Действующая в настоящее время в Российской Федерации модель межбюджетных взаимоотношений в существующем в настоящее время виде в основном сложилась в 1994 г. Она характеризуется едиными нормативами расщепления федеральных налогов между федеральным центром и субъектами Федерации и едиными подходами к выделению централизованных дотаций из Федерального фонда финансовой поддержки регионов России (ФФПР). Одновременно продолжают существовать иные формы финансовой поддержки.

В принципе можно выделить четыре основных направления оказания финансовой поддержки субъектам РФ.

Во-первых, в ходе межбюджетных расчетов через ФФПР выделяются дотации, субвенции, оказывается поддержка завоза продукции в районы Крайнего Севера и др.

Во-вторых, через финансирование базовых отраслей народного хозяйства и промышленности по линии различных министерств и ведомств (например, в ходе осуществления государственной поддержки угольной отрасли учитываются потребности в поддержке ее социальной сферы).

В-третьих, в ходе исполнения различных федеральных программ (особенно это характерно для программ, направленных на социально-экономическое развитие субъектов Федерации).

В-четвертых, через выделение средств из федерального бюджета на возвратной основе (бюджетные ссуды и кредиты, выдача гарантий Правительства РФ под кредитование социальной сферы и др.).

Вместе с тем межбюджетные отношения не исчерпывают всего спектра мер, которые должны быть применены для государственного регулирования территориального развития. Большое значение имеют:



Рис. 4.2. Экономический механизм федеративных отношений в финансовом разрезе

- система налоговых, таможенных, кредитных, ценовых, тарифных и иных льгот и привилегий, предоставляемых регионам;
- инвестирование строительства производственных объектов, объектов инфраструктуры и социальной сферы, в том числе в рамках федеральных целевых региональных и отраслевых программ;
- государственные заказы на производство продукции и оказание услуг предприятиям поддерживаемой территории;
- товарные интервенции для ценового регулирования рынков;
- субсидирование научно-исследовательских, проектно-конструкторских, геологоразведочных работ, проводимых для нужд региона.

По своему экономическому смыслу федеральная финансовая помощь направлена на выравнивание уровня бюджетных услуг, оказываемых на территории государства (приложение Б). Количественная оценка данного уровня заключается в определении, во-первых, межрегиональной дифференциации стоимости оказания государственных услуг, во-вторых, потенциального уровня государственных доходов, которые можно мобилизовать в региональный бюджет. Объем финансовой помощи конкретному региону должен находиться в прямой зависимости от стоимости оказания государственных услуг в регионе и в обратной — от его доходного потенциала.

Выделение трансфертов из Фонда финансовой поддержки регионов (ФФПР). До недавнего времени основной формой финансовой поддержки регионов являлись трансфертные платежи, выделяемые из Фонда финансовой поддержки регионов. Методика выделения трансфертов неоднократно изменялась, однако она и сегодня еще далека от совершенства.

Наряду с трансфертами в течение 1990-х гг. в Российской Федерации существовал еще целый ряд механизмов предоставления средств регионам. В законах о федеральных бюджетах на 1994–2001 гг. в раздел «Финансовая помощь бюджетам других уровней» в разные годы включались помимо средств ФФПР иные виды финансирования: дотации бюджетам закрытых административно-территориальных образований; финансирование расходов по содержанию объектов социальной сферы и жилищного фонда, передаваемых в ведение органов местного самоуправления; федеральные программы развития регионов; поддержка депрессивных регионов; Фонд регионального развития; Фонд развития региональных финансов; Фонд компенсаций и др.

Проведенные в 1998–2001 гг. реформы системы межбюджетных отношений значительно сократили необъективность в распределении финансовой помощи, исключив дублирующие направления ее оказания. Так, например, средства на северный завоз, а также на частичную целевую помощь субъектам Федерации для обеспечения ими выплат государственных пособий гражданам, имеющим детей, включены в общий объем трансфертов, отменены субвенции Москве и др.

На протяжении последних лет отмечалось повышение объективности предоставления финансовой помощи. В этом отношении особенно заметны значительный рост доли трансфертов в 1998–1999 гг. и резкое сокращение доли взаимных расчетов в 1999 г.

Снижение долей взаимных расчетов и не погашенного на конец года остатка бюджетных ссуд в структуре финансовой помощи при практически неизменной роли трансфертов (в 1996–1997 гг. они формировались за счет 15% налоговых доходов федерального бюджета, начиная с 1998 г. — 14%) обусловило уменьшение доли финансовой помощи в доходах региональных бюджетов. Если в 1996–1997 гг. с учетом непогашенного на конец года остатка бюджетных ссуд она составляла порядка 18% всех доходов региональных бюджетов, то в 1999–2000 гг. — около 11%.

В составе расходов федерального бюджета на 2000 и 2001 гг. кроме ФФПР были образованы Фонд регионального развития и Фонд реформирования (развития) региональных финансов. Средства Фонда регионального развития, выполняющего функцию аккумуляции инвестиционной составляющей финансовой помощи регионам, направляются на финансирование федеральных программ развития регионов и дополнительную финансовую помощь высокодотационным субъектам Федерации. Данный фонд должен стать в будущем альтернативной заменой получившей распространение в середине 1990-х гг. практики финансирования инвестиционных проектов через федеральные целевые программы, в том числе программы социально-экономического развития регионов. Представляется целесообразным распределять средства фонда на конкурсной основе, что, однако, в настоящее время не реализовано. За счет средств фонда до настоящего времени финансируются созданные по методикам, сохранившимся в значительной степени еще с советских времен, комплексные программы развития отдельных территорий, включающие плохо проработанные инвестиционные проекты и существенную долю финансирования текущих расходов.

Финансирование федеральных целевых программ социально-экономического развития регионов. Первые программы социально-экономического развития регионов были приняты в 1993–1995 гг. В постановлении Правительства РФ от 7 декабря 1996 г. № 1450 было установлено, что с 1997 г. правительственные решения по государственной поддержке регионов, не связанные с предоставлением единовременной помощи, оформляются актами Правительства РФ об утверждении федеральных целевых программ развития регионов.

В последующие годы число федеральных целевых программ и подпрограмм регионального развития постоянно возрастало. В федеральном бюджете на 1998 г. было указано 28 таких программ, на 1999 г. — 36, на 2000 г. — 42, а на 2001 г. — 41 программа. При этом никаких четких критериев отбора регионов — объектов федеральных целевых программ не существовало. Доля федерального бюджета была заложена в размере не более 20%, а в последних программах — 8–10% общей потребности в финансировании программных мероприятий. Финансирование программ предусматривается осуществлять в основном за счет внебюджетных источников.

Дефицит денежных ресурсов для выполнения федеральных целевых программ, в частности регионального развития, вызвал необходимость сокращения их числа и объемов финансирования. В проекте федерального бюджета на 2002 г. предусмотрено всего 6 программ. Помимо резкого сокращения числа региональных программ упорядочены расходы, имеющие федеральную и региональную значимость. Финансирование федеральных объектов региональных программ включено в государственную инвестиционную программу, а объекты, относящиеся к региональной и муниципальной формам собственности, включены в Фонд развития регионов, который выделен в специальный подраздел раздела федерального бюджета «Финансовая помощь субъектам РФ». Это сделано с тем, чтобы избежать дублирования в финансировании объектов за счет разных источников и сконцентрировать ресурсы на приоритетных мероприятиях программ.

Фонд компенсаций. В составе федерального бюджета на 2001 г. в дополнение к уже названным механизмам оказания финансовой помощи регионам был создан специальный Фонд компенсаций (за счет централизации 15% НДС, поступавших в бюджеты субъектов Федерации). Средства фонда направляются на целевое финансирование федеральных мандатов в виде целевых субвенций. Перечисления осуществляются всем без исключения субъектам Федерации пропорционально численности соответствующих категорий граждан (с учетом

районного коэффициента). Это позволяет не только обеспечить равный доступ граждан к социальным гарантиям на всей территории страны, но и решить проблемы уплаты НДС компаниями общенационального значения.

В 2001 г. субвенции Фонда компенсаций, распределенные между регионами, предназначались для реализации двух федеральных законов — «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» и «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Фонд софинансирования социальных расходов (ФССР). ФССР сформирован в составе федерального бюджета на 2002 г. в целях частичного возмещения расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ в связи с повышением первого разряда ЕТС работников бюджетных организаций и предоставления субсидий населению по оплате жилья и коммунальных услуг. (В дальнейшем средства ФССР могут выделяться и на другие расходы.) Средства ФССР, так же как и ФФПР и Фонда компенсаций, в последующие годы будут распределяться на основе формализованных методик.

Предусматривается создание Фонда реформирования (развития) региональных финансов, имеющего стимулирующую направленность в оказании финансовой помощи регионам. Средства фонда предполагается распределять по регионам с целью активизации процессов финансового оздоровления региональных бюджетов, содействия реформированию бюджетной сферы и бюджетного процесса, стимулирования экономических реформ.

4.6. Программно-целевое регулирование развития регионов

Сущность и условия программно-целевого регулирования. Программно-целевой подход к решению региональных проблем следует рассматривать как инструмент региональной политики, одновременно обеспечивающий как формирование этой политики в целом, так и ее реализацию в виде конкретных программ разного уровня и назначения.

Причем отсутствие программ в большинстве регионов и муниципальных образований является одним из свидетельств отсутствия и региональной политики как таковой, поскольку она может разрабатываться и осуществляться только на базе всесторонней оценки региональных ситуаций, выявления и ранжирования региональных

проблем, нахождения путей их решения при различных вариантах ресурсного обеспечения, при ясности в вопросе о том, кто и в какие сроки может выполнить соответствующие действия и т. п.

Под программой как инструментом региональной политики понимается специально разработанный перечень заданий (мер, действий), ориентированных на полное или частичное решение конкретной социально-экономической проблемы регионального характера. Такой перечень может рассматриваться в качестве инструмента региональной политики только при соблюдении ряда обязательных требований (условий). К ним относятся:

- *легитимность*, что предполагает разработку и реализацию программ в соответствии с действующим законодательством и исключает создание ситуаций, противоречащих этому законодательству;
- *нормативность* программ любого уровня (федеральный, муниципальный), что предполагает их утверждение соответствующим органом и обязательность для исполнения всеми сторонами;
- *реальность* — принципиальная достижимость поставленной цели, наличие соответствующих ресурсов, готовность сторон к выполнению заданий;
- *вариантность* — наличие нескольких вариантов полного или частичного достижения целей программы при различных уровнях ресурсного обеспечения;
- *комплексность* целей и задач — постановка только таких целей и задач, которые могут быть выражены в параметрах, поддающихся учету и контролю, и по которым может быть дана однозначная оценка их достижения и решения;
- *контролируемость* — наличие условий для постоянного отслеживания хода результативности и эффективности выполнения программных заданий;
- *ответственность*, что предполагает установление прямой и полной ответственности конкретных лиц и организаций за использование ресурсов, выполнение отдельных заданий и программы в целом.

Региональные программы являются разновидностью комплексных целевых программ.

Целевые комплексные программы по своему содержанию подразделяются еще на ряд видов:

- *по уровню значимости* программы могут быть межгосударственные, государственные и собственно региональные;
- *по территориальной принадлежности* — внутрирегиональные (республиканские, краевые, областные, городские) и межрегиональные;
- *по функциональной ориентации* — научно-технические (инновационные), социально-экономические, производственно-технические, инвестиционные, организационно-хозяйственные, экологические и т. д.).

Этапы разработки целевых комплексных программ. Разработка целевых комплексных программ в настоящее время осуществляется поэтапно.

Составляется перечень важнейших проблем. Выделяется определенная проблема и выдается исходное задание на разработку программы для ее решения, в котором определяются цели и участники программы, лимиты ресурсов, другая необходимая информация.

Уточняются количественные параметры, характеризующие цели программы, и определяются задачи ее реализации по периодам. Основная цель программы, как правило, распределяется по ее составляющим, образуя упорядоченную иерархию задач, отражающих внутреннюю структуру решаемой проблемы.

Исходя из построенной иерархии целей формируются состав заданий и комплекс мероприятий для реализации программы с указанием последовательных этапов ее выполнения.

Рассчитываются основные показатели программы, ресурсное обеспечение и полные затраты на него. Формируются перечни материальных ресурсов с указанием поставщиков и получателей, определяется экономический эффект.

Осуществляются оформление программных документов, согласование и утверждение программы.

Программы увязываются во времени, по ресурсам и исполнителям.

Классификация региональных программ. Региональные программы классифицируют по нескольким признакам: территориальная принадлежность, функциональная ориентация, содержание решаемых проблем, масштабность решаемой задачи, отраслевая локализация, характер возникновения проблем и т. д.

Каждая региональная программа, таким образом, характеризуется одновременно несколькими классификационными признаками. Например, конкретная региональная программа может быть по уровню

значимости — федеральной, по территориальной принадлежности — областной, по функциональной ориентации — экологической, по масштабности (комплексности) программной проблемы — узкоспециализированной, по продолжительности реализации — среднесрочной и т. д.

При отборе проблем для программной разработки и реализации на федеральном уровне следует исходить:

- из особой их значимости для осуществления крупных структурных изменений и повышения эффективности развития конкретных отраслей и регионов, образования и социальной сферы, для обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования;
- из сжатости сроков решения этих проблем и необходимости концентрации ресурсов;
- из взаимосвязанности соответствующих мероприятий (заданий), обеспечивающих целевое управление межотраслевыми связями технологически сопряженных отраслей и производств.

Приоритетность проблемы делает ее предметом будущей программы, а конкретность цели определяет всю последующую процедуру разработки и утверждения программы.

Проблемы программно-целевого регулирования и меры их решения. Поскольку программы (как и другие используемые в Российской Федерации методы государственного регулирования территориального развития и селективной поддержки регионов) пока еще не исходят из системного представления о критических региональных ситуациях, было бы полезным составить перечень потенциальных зон программного регулирования, включив сюда ограниченное число локальных отсталых и депрессивных территорий, где отсутствуют рыночные механизмы и естественно-природные условия саморазвития (прежде всего самостоятельного выхода из депрессии), а также таких территорий, где это имеется и нужна лишь целевая поддержка будущих «точек опережающего роста». Такие зоны следовало бы объявить сферами приоритетного программного финансирования с предоставлением гарантий государственного участия; не исключено, что в отдельных случаях было бы полезно придание соответствующим расходам статуса защищенных статей бюджетов всех уровней.

В настоящее время программы не отвечают одному из обязательных требований — решению небольшого числа наиболее приоритетных, самых острых и неотложных региональных проблем. При отсутствии централизованной информации о таких проблемах, общепринятой

методики их сравнительной оценки и ранжирования, государственно выраженного интереса к их объективной оценке российскую региональную политику вообще нельзя рассматривать как приоритетно ориентированную. Однако в том случае, когда речь идет о необходимости наиболее эффективного распределения весьма небольших средств на реализацию однотипных мер государственной поддержки регионов (в первую очередь программ), ранжирование решаемых проблем и конкурсный отбор предложений о разработке и реализации соответствующих программ представляются необходимыми.

Для этого могут быть предложены следующие меры:

- разработка порядка формирования ежегодно обновляемого официального перечня наиболее острых региональных проблем — потенциальных объектов программ. Конкретные, поддающиеся решению проблемы (а не регионы и их социально-экономическое развитие) должны стать объектом программ;
- установление формализованной процедуры отбора приоритетных проблем из указанного перечня, для реализации которых могут быть гарантированы бюджетные ресурсы;
- организация по тем же критериям конкурса предложений для включения их в проект правительственных предложений о разработке, начале реализации и продолжении федеральных программ в будущем финансовом году; отбор должен быть организован гласно и открыто;
- установление порядка прохождения предложений о разработке программ через процедуры разработки и утверждения федерального бюджета на очередной год; обязательность представления в Государственную думу материалов конкурсного отбора программ.

Осуществление таких предложений не представляет серьезных трудностей, а незначительные дополнительные затраты могут сразу же окупиться за счет исключения малоэффективных программ. В то же время это позволит если и не полностью, то хотя бы в определенной части (в зоне действия программ) впервые ориентировать региональную политику на конкурсно выявленные приоритеты.

Расходование государственных бюджетных средств на разработку и реализацию программ требует постоянного контроля. Предлагается ввести оценку эффективности и результативности программ.

Эффективность региональных программ. Под эффективностью региональных программ следует понимать прямую экономическую

эффективность (выгодность) решения поставленных задач именно на основе реализации включенных в программу заданий; иначе говоря, следует определить, насколько предложенный вариант достижения цели экономически выгоднее всегда имеющихся альтернативных вариантов. Кроме того, полезно и практически возможно оценить экономическую эффективность предложенных в программе специальных механизмов (стимулов, льгот). Было бы полезно также оценивать эффект (или экономию) затрат на решение поставленной проблемы в программном варианте по сравнению с вариантом, когда подобная программа не будет разрабатываться и выполняться (т. е. оценить последствия развития региональной ситуации без использования предложенной программы).

Результативность программы следует понимать, во-первых, как меру соответствия ее ожидаемых результатов поставленной цели, во-вторых, как степень приближения к последней и, в-третьих, как прямые позитивные воздействия на социальную, демографическую, экологическую ситуацию в регионе, а также на определяющие ее параметры экономического развития. При оценке результативности программы по второму из этих критериев важно максимально корректно выразить качественно-количественные параметры программной цели, а в ряде случае — и конкретизирующих ее задач. Это должно быть делом самих разработчиков программ, обязательным условием включения предлагаемых ими заданий в состав любой программы, финансируемой из федерального бюджета.

Следует ввести в практику порядок, по которому экспертиза выполнения программ должна быть комплексной и не замыкаться только на финансовых вопросах. Главное для каждой программы — достижение результатов и обеспечение эффективности каждой программы, и в этом направлении следует переориентировать деятельность института экспертизы проектов целевых программ и хода их реализации.

4.7. Свободные экономические зоны

Мировая история свободных экономических зон (СЭЗ). Одним из средств региональной политики является установление государством особых правовых, организационных, экономических режимов на отдельных территориях — создание так называемых свободных экономических зон. По мнению ряда исследователей, мировая история СЭЗ начинается еще в древности или в Средневековье. Указывается,

например, что в 1547 г. Ливорно в итальянской области Тоскана был объявлен городом свободной торговли. Торговцы тогда добились права продавать там товары, не облагаемые налогом. Позднее, в XVII в., зоны свободной торговли были созданы в итальянском порту Триест и югославском Шибенике, а в XVIII в. — в Гибралтаре и даже в Бангкоке. В этих зонах были созданы льготные условия для ведения беспошлинной торговли.

Современная история зон свободного предпринимательства началась в конце 1950-х гг., когда правительство Ирландии объявило о создании в международном аэропорту Шэннон, расположенном на западе острова, в устье одноименной реки, зоны свободной торговли, в которой иностранным бизнесменам разрешалось строить предприятия. Благодаря удобствам транспортно-географического положения находящегося на трансатлантическом воздушном пути аэропорта и представлению целого ряда льгот для инвесторов эта зона довольно быстро достигла успехов.

Особенно много СЭЗ возникло в 1970-е гг. как в развитых, так и в развивающихся странах. В начале 1980-х гг. СЭЗ появились и в бывших социалистических странах Восточной Европы. Преимущественно это были зоны свободной торговли, главной целью создания которых стало стимулирование экспорта товаров и услуг и развитие транзитной торговли. В 1980 гг. в Китае было принято решение по созданию четырех специальных экономических зон на юго-востоке страны; а позднее такой зоной был объявлен остров Хайнань.

В настоящее время общее количество СЭЗ в мире составляет, по разным оценкам, от нескольких сот до двух тысяч. Через них проходит $^{1}/_{10}$ мирового торгового оборота, в них работает более 3 млн человек. СЭЗ стран мира имеют различные названия и выполняют похожие, но все-таки разные функции.

Формирование и развитие СЭЗ в России. Первым этапом становления СЭЗ в России можно считать конец 1980-х гг., когда в рамках активизации внешнеэкономической политики через создание совместных предприятий появились формально допустимые возможности создания зон свободного предпринимательства. Однако тогда ни один зональный проект так и не был реализован.

Второй пик популярности пришелся на начало 1990-х гг., что отразилось в ряде государственных решений. Так, летом 1990 г. постановлением Верховного Совета Российской Федерации зонами свободного предпринимательства были объявлены территории городов Ленинграда и Выборга, Приморского края, Калининградской, Сахалинской

и Читинской областей, а спустя два месяца — территории Алтайского края, Кемеровской и Новгородской областей, города Зеленограда и Еврейской автономной области. В ноябре 1990 г. российское правительство приняло постановление, предусматривающее создание первой СЭЗ в административных границах города Находки и Партизанского района Приморского края (СЭЗ «Находка»). В июне—ноябре 1991 г. подобные постановления были приняты по зоне свободного предпринимательства города Ленинграда, СЭЗ «Сахалин», СЭЗ «Янтарь» в Калининградской области, СЭЗ «Даурия» в Читинской области, СЭЗ «Технополис Зеленоград». Цели создания СЭЗ в этот период носили расплывчатый характер и включали развитие территории, привлечение иностранного капитала, рыночные нововведения. Отбор данных территорий проходил стихийно, а размеры зон колебались от небольших участков до территорий крупных областей. Так, по площади СЭЗ «Даурия» (более 400 тыс. км^2) намного превышает территории большинства европейских государств. Множество проектов создания СЭЗ инициировалось местными органами власти, которые и добивались принятия соответствующего постановления на федеральном уровне, так как решение о создании СЭЗ обязательно должно быть принято на уровне страны в целом.

В то же время не получили государственной поддержки разработанные планы формирования СЭЗ в Кронштадте, Таганроге, Республике Карелия и ряде других городов и регионов России, а также проект создания крупного международного Хасанского морского порта с функциями СЭЗ на стыке границ России, Китая и Северной Кореи.

Цели создания СЭЗ. Цели стран, создающих СЭЗ, могут быть различными. Одни страны используют зоны в качестве интеграционного экономического механизма, другие — с целью привлечения иностранных технологий. Однако, несмотря на различия этих целей, есть и некоторая общность, в рамках которой можно выделить экономические, социальные и научно-технические цели.

Экономические:

- более глубокое включение национального рынка в мировую систему хозяйства;
- привлечение иностранных и национальных инвестиций для развития высокорентабельного производства;
- использование преимуществ международного разделения труда для расширения выпуска экспортной продукции;
- увеличение валютных поступлений в бюджет страны.

Социальные:

- комплексное развитие отсталых регионов;
- увеличение количества рабочих мест и обеспечение занятости населения;
- обучение и подготовка квалифицированных национальных рабочих, инженерных, хозяйственных и управленческих кадров;
- насыщение национального рынка высококачественными товарами.

Научно-технические:

- использование новейших зарубежных и отечественных технологий;
- приобщение к новым формам управленческого труда;
- привлечение опыта и научно-исследовательских достижений инженерно-технических центров;
- повышение эффективности используемых производственных мощностей, инфраструктуры и конверсионных комплексов.

В соответствии с поставленными целями определяются конфигурация специальной зоны, система льгот и стимулов, которая необходима для реализации поставленных целей. Число конкретных целей создания зоны, предопределяющих выбор системы льгот, должно быть ограничено и четко определено. Множественность и неясность целей ведут к необоснованному распространению льгот практически на все виды хозяйственной деятельности и нивелируют предполагаемый эффект. СЭЗ создаются по единой логической схеме, включающей в себя поощрение определенных видов и направлений хозяйственной деятельности путем их селективной поддержки.

Требования к размещению СЭЗ. Исходя из задач формирования той или иной зоны предъявляются соответствующие требования и к ее размещению. К требованиям общего порядка по размещению СЭЗ относятся:

- благоприятное транспортно-географическое положение по отношению к внешнему и внутреннему рынкам (ему отвечают, как правило, территории, отличающиеся приграничным положением и располагающие развитыми транспортными коммуникациями, особенно портовые города);
- развитый производственный потенциал, наличие производственной и социальной инфраструктуры;
- наличие территории, располагающей уникальным по запасам и ценности природно-ресурсным потенциалом (в первую очередь

запасами углеводородного сырья, цветных металлов, лесных ресурсов и т. д.).

Определение и типология СЭЗ. Отталкиваясь от определения свободной зоны, вошедшего в международно-правовую практику благодаря VII Киотской конвенции 1973 г. по упрощению и согласованию таможенных процедур, можно сформулировать следующее общее определение СЭЗ: *под свободными экономическими зонами следует понимать часть национальной территории (иногда выделенной из общей таможенной черты государства), имеющую расширенную самостоятельность в решении хозяйственных вопросов, особый режим управления и преференциальные условия экономической деятельности для иностранных и национальных предпринимателей.*

Общепринятой типологии СЭЗ в настоящее время нет. Существует множество подходов, классифицирующих свободные экономические зоны. Можно сказать, что каждый исследователь, занимающийся этой темой, предлагает свою классификацию свободных экономических зон. Например, эксперты ОЭСР выделяют три основных типа: зоны свободной торговли, зоны предпринимательства, зоны реконверсии.

В мировой практике существуют два основных подхода к созданию СЭЗ — территориальный и режимный. В практике чаще всего используется территориальный подход. При подобной форме организации механизма свободной экономической зоны льготный режим предоставляется предприятиям, расположенным на конкретной территории. При режимном подходе определенные преимущества предоставляются предприятиям вне зависимости от их размещения. А уже в рамках каждого из этих подходов существует все многообразие видов свободных экономических зон.

Производя дальнейшую классификацию, современные исследователи используют дополнительные характеристики, которые позволяют объединить существующие в мире СЭЗ в четыре группы по следующим критериям:

- по характеру деятельности или функциональному предназначению (свободные зоны, экспортно-производственные зоны, научно-промышленные парки, офшорные зоны);
- по степени интегрированности в мировую и национальную экономику (выделяют два типа СЭЗ: зоны, ориентированные на внешний рынок (анклавы, исключенные из таможенной территории государства), и зоны, интегрированные в национальную экономику);

- по отраслевому признаку;
- по характеру собственности (государственные, частные и смешанные).

В зависимости от способа оформления границ зоны и режима их функционирования СЭЗ делятся на два типа: анклавные (замкнутые) и интеграционные.

Анклавные СЭЗ полностью ориентируются на экспорт всей производимой на ее территории продукции с целью получения выручки в свободно конвертируемой валюте. Они обычно создаются на территориях страны, естественным образом отделенных от нее (острова, полуострова, морские побережья и т. п.), но могут создаваться и внутри города.

Интеграционные зоны тесно связаны с национальной и мировой экономикой, имеют более свободный режим их функционирования. Они наиболее характерны для стран с развитой рыночной экономикой, широко включенных в международное разделение труда.

Классификация по признаку хозяйственной специализации — профилю деятельности большинства хозяйствующих в зоне субъектов — представлена на рис. 4.3.



Рис. 4.3. Типы специальных экономических зон в соответствии с хозяйственной специализацией

Характеристика типов СЭЗ. Зоны свободной торговли представляют собой компактные территориальные образования, выделенные за пределы национальной таможенной территории. СЭЗ специализируются на операциях по складированию и обработке ввезенных товаров в соответствии с условиями внутреннего рынка сбыта (упаковка, маркировка, контроль качества, простейшая доработка и т. п.). В зависимости от выполняемых ими функций зоны свободной торговли подразделяются на:

- зоны свободного транзита;
- свободные таможенные зоны;
- торгово-производственные зоны.

Зоны свободного транзита предназначены для обслуживания большого интернационального грузопотока, в зонах обеспечивается минимум формальных процедур при пересечении товарами границ. В свободных таможенных зонах устанавливается особый режим таможенного контроля, в торгово-производственных зонах торгово-коммерческая деятельность сочетается с промышленно-производственной.

Зоны свободной торговли создаются главным образом с целью увеличения экспорта и поощрения иностранных инвестиций, а также стимулирования экономического развития в этих зонах. Преимущество этого типа зон состоит в том, что они требуют незначительных стартовых капиталовложений и характеризуются быстрой окупаемостью.

Промышленно-производственные зоны создаются как территории со специальным таможенным режимом, где промышленные компании производят экспортную или импортозамещающую продукцию, пользуясь определенными фискальными и финансовыми льготами. По признаку преобладающих рынков сбыта промышленно-производственные зоны подразделяются на:

- зоны замещения импорта (внутренний рынок страны);
- экспортные зоны (внешние рынки);
- экспортно-импортозамещающие зоны (смешанная сбытовая ориентация).

В зонах научно-промышленного или технико-внедренческого типа сконцентрированы национальные и (или) зарубежные исследовательские, проектные и научно-производственные фирмы, пользующиеся единой системой фискальных и финансовых льгот. Наиболее близкими к данной модели зон являются научные парки и технополисы.

Сервисные зоны представляют собой территории с льготным режимом предпринимательской деятельности для фирм и институтов, оказывающих различные виды финансовых и нефинансовых услуг. К сервисным зонам относятся также офшорные образования.

Комплексные зоны формируются путем введения особого, льготного по сравнению с общим, режима хозяйственной деятельности на территории отдельных административных образований.

Цели и варианты создания зон различного типа неодинаковы, однако общими чертами большинства зон являются следующие:

- создание зон нацелено на решение задач развития определенной территории;
- зоны создаются на ограниченное время;
- в них предусматривается минимальное вмешательство государства в дела предпринимательства, а налоговое бремя по сравнению с другими территориями сокращено.

На практике СЭЗ редко может быть четко отнесена к одному из типов, поскольку в ней могут сочетаться элементы разных типов.

Условия создания СЭЗ. Мировой опыт создания свободных экономических зон показывает, что для успешного функционирования необходимо обеспечить ряд экономических и социальных условий, которые могут быть объединены в следующие группы:

- общеэкономические (национальные) условия (стабильность политической и экономической ситуации, совершенные законы и инструкции, конвертируемая валюта, низкий уровень инфляции);
- региональные условия (наличие на территории зоны квалифицированной рабочей силы или избыточного количества неквалифицированных трудовых ресурсов, инфраструктурная освоенность территории, эффективная сфера обслуживания (банки, система страхования, сеть распределения товаров, профессиональный сервис), а также наличие нормальных условий жизнедеятельности населения);
- система льгот и стимулов для инвесторов, которая может включать низкие экспортно-импортные пошлины, льготное налогообложение; свободная репатриация прибыли и ряд других условий.

Регулирование деятельности СЭЗ. Регулирование деятельности свободных экономических зон осуществляется через либерализованное внешнеторговое, налоговое, валютное и трудовое законодательство.

Каждому типу зон соответствует свой набор базовых льгот и стимулов, которые дополняются специальными формами поощрения, которые направлены на решение конкретных задач (например, ускоренное создание транспортной инфраструктуры), либо на стимулирование отдельных видов деятельности (банковские услуги и т. д.), либо на привлечение в зону инвесторов определенного типа (мелких или крупных).

Можно выделить четыре группы льгот:

- *внешнеторговые льготы*, предусматривающие введение особого таможенно-тарифного режима (снижение или отмену экспортно-импортных пошлин) и упрощение порядка осуществления внешнеторговых операций;
- *фискальные льготы*, содержащие нормы, связанные с налоговым стимулированием конкретных видов деятельности или поведения предпринимателей. Эти льготы могут касаться налоговой базы (прибыль, доход, стоимость имущества), отдельных ее компонентов (амортизационные отчисления, издержки на заработную плату, НИОКР, транспорт), уровня налоговых ставок, постоянного или временного освобождения от налогообложения;
- *финансовые льготы*, включающие различные формы субсидий, представляемых в виде низких цен на коммунальные услуги, снижения арендной платы за пользование земельными участками и производственными помещениями, а также за счет бюджетных средств и преференциальных государственных кредитов;
- *административные льготы*, предоставляемые администрацией зоны с целью упрощения процедур регистрации предприятий и режима въезда-выезда иностранных граждан, а также оказания различных услуг [39, с. 363].

Льготы могут применяться в самых различных комбинациях. Опыт показывает, что в относительно крупных производственных зонах целесообразнее использовать не территориальный, а функциональный подход, когда преференции получают не все находящиеся на территории предприятия, а только те, которые отвечают целям и задачам развития зоны.

В крупных зонах комплексного типа система льгот может быть основана на сочетании территориального и функционального подходов: базовый, универсальный по характеру применения набор преференций дополняется льготами, локализованными в рамках определенных участков зональной территории, а также специальными льготами, про-

низывающими экономику зоны по горизонтали (территориальный разрез) и по вертикали (отраслевой разрез).

Управление функционированием СЭЗ. Если следовать принятой классификации регионов, то свободные экономические зоны по сути своей являются программными регионами, границы которых необязательно совпадают с административными границами. Обеспечение специального режима на территории должно осуществляться на основе административного управления, что создает особые проблемы организации механизма функционирования зоны.

СЭЗ является территорией с особым статусом, поэтому выбор модели административно-хозяйственного управления зоной зависит от типа и размера территории, особенностей государственного устройства страны, развитости частного сектора и т. п. При этом следует учитывать, что зона, будучи локальной социально-экономической системой, должна располагать относительно обособленной системой хозяйственного управления, т. е. находиться вне юрисдикции отраслевых министерств и ведомств, курирующих различные сферы экономики.

Такая специфика управления зоной создает основу для конфликтов, которые могут возникать как на межведомственном уровне, так и между зоной и различными государственными инстанциями. Для эффективного управления функционированием зоны и предотвращения конфликтов необходимы:

- создание функциональной структуры управления зоной во главе с администрацией, которая наделяется значительными полномочиями, включая делегированные разными ведомствами;
- наличие в стране государственного органа по координации и контролю развития зон, обладающего достаточной властью для защиты интересов последних, желательно, чтобы этот орган имел надведомственный статус;
- непосредственное подчинение администрации зоны уполномоченному государственному органу, минуя все промежуточные административно-территориальные властные инстанции.

В силу отмеченных выше особенностей свободной экономической зоны механизм управления зоной должен реализовать два типа функций: административные функции, связанные с обеспечением особого хозяйственного режима, и экономические функции, связанные с развитием территории зоны и обеспечением реализации агломерационных эффектов. Поэтому механизм управления СЭЗ включает два типа органов управления:

- администрация зоны, выполняющая функции организационно-правового и хозяйственного регулирования;
- корпорация развития зоны, решающая проблемы развития территории.

Корпорация зоны, как правило, действует на коммерческих принципах. В ее задачи входят: представление хозяйственных интересов зоны внутри страны и вне ее; решение вопросов размещения новых производств; обеспечение привлечения и профессиональной подготовки трудовых ресурсов; строительство и эксплуатация объектов инфраструктуры; обустройство и сдача в аренду земельных участков; создание специализированных (торговых, снабженческих, строительных, транспортных, информационных и пр.) организаций.

Преимущества и недостатки функционирования СЭЗ. Опыт создания свободных экономических зон в разных странах показал, что они могут стать фактором роста региона, однако эффект открытия СЭЗ достигается по прошествии нескольких лет и при наличии указанных выше условий, определяющих успешность зоны.

Создание особого экономического режима в зоне и применение различных льгот в налогообложении приводят к тому, что норма прибыли в зоне оказывается несколько выше, чем в окружающих ее регионах и национальной экономике в целом, что позволяет привлеченному в зону капиталу повысить норму прибыли; благоприятный экономический режим в зоне может привести к сокращению сроков окупаемости капитальных вложений.

Однако режим СЭЗ может оказывать не только положительное влияние на развитие территории, национальный бизнес в зоне хотя и испытывает обучающее влияние иностранного опыта, но попадает в среду жесткой конкуренции с неравными стартовыми возможностями (низкий технический уровень производства, высокая себестоимость, несравнимый финансовый потенциал и т. д.), поэтому в СЭЗ не исключено падение местного производства и снижение экономической активности местных производителей.

Конкретные рамки и размеры льгот устанавливаются на основе технико-экономического обоснования проекта развития СЭЗ, они определяются в зависимости от величины потерь, обусловленных предоставленными льготами (недопоступление доходов в бюджет) и эффектом от разрешения проблем территории.

Анализ опыта функционирования СЭЗ показывает, что в своем развитии зоны, как правило, проходят четыре стадии:

- *стадия создания*, когда формируется инфраструктура, идет активный процесс притока иностранного капитала;
- *стадия развития*, в которой наблюдается замедление притока иностранного капитала при быстром одновременном росте экспорта;
- *стадия зрелости*: прекращение роста иностранных инвестиций вследствие заполнения свободных рыночных ниш, вытеснение мелких фирм более крупными с передовой технологией, расширение связей с внезональным пространством;
- *стадия упадка*: сокращение иностранных инвестиций в результате сближения режима хозяйственной деятельности в зонах и вне их, а также истечения срока налоговых льгот, расширение участия в зонах национального капитала.

В течение жизненного цикла зоны, составляющего порядка 20–30 лет, она должна решить поставленные перед ней задачи, после чего особый режим хозяйствования зоны отменяется, зона по уровню ее экономического развития фактически сливается с развитым на ее основе внезональным пространством.

Особенности специальных технико-внедренческих зон. Технополисы, инновационные центры, научно-технические парки являются формами специальных зон технико-внедренческого типа. Это территории с концентрацией исследовательских, проектных, научно-производственных фирм, пользующихся государственной поддержкой. Они создаются на базе университетов и других учебных и научных учреждений либо путем конверсии промышленно-производственных зон. Основной идеей их создания является интеграция субъектов инновационной деятельности в регионе и реализация на этой основе агломерационных эффектов.

Государственная поддержка технико-внедренческих зон выражается в предоставлении финансовых ресурсов, создании инфраструктурных объектов, а также принятии и реализации специальных планов развития. Правительство субсидирует исследовательскую деятельность в технополисах, финансовая помощь оказывается мелким и средним компаниям, участвующим в программе.

По форме технополисы представляют собой создаваемые или развивающиеся при поддержке правительства научно-технические городки, в которых обеспечены условия для органичного слияния научно-исследовательской деятельности с наукоемким производством и подготовкой кадров (ученых, инженеров, техников, высококвалифи-

цированных рабочих). Одновременно обустраиваются комфортабельные жилые зоны с хорошими культурно-бытовыми и экологическими условиями, чтобы привлечь в технополисы ученых и специалистов из других районов.

В основе функционирования научно-технических парков лежит принцип деятельности промышленных парков, представляющих собой зоны промышленной застройки с полным набором необходимых служб и системами транспортного, информационного, телекоммуникационного обслуживания.

Промышленный парк — участок земли, оборудованный необходимыми элементами инфрастуктуры (водоснабжение, энергоснабжение, транспорт, производственные здания), продаваемый или сдаваемый в аренду предпринимателям для организации промышленных предприятий. Каждый такой парк может быть рассчитан на различное количество предприятий в зависимости от его площади (емкости), а также от размеров размещаемых на его территории производственных единиц.

Научно-технические парки включают в себя сеть научно-исследовательских фирм, организаций, лабораторий, промышленных объектов, расположенных на компактной территории, что обеспечивает их реальное взаимодействие и практически исключает непроизводительные затраты времени. Создание научно-технических парков дает возможность повысить инновационный цикл за счет того, что взаимодействие между научным центром и производством позволяет расширить взаимное понимание проблем и потребностей, бизнес получает более быстрый доступ к новым разработкам; а также предоставляет возможности использования научно-технических ресурсов; взаимодействие создает возможности для открытия новых видов бизнеса, выпуска новых видов продукции и т. д.

Список литературы

1. *Алаев Э. Б.* Социально-экономическая география. — М.: Мысль, 1983. — 172 с.
2. *Артемьева С. С.* Реформирование межбюджетных отношений в регионе // Регионология. — 2003. — № 1. — С. 19–21.
3. *Бабич А. М.* Государственные и муниципальные финансы: Учебник для вузов / А. М. Бабич, Л. Н. Павлова. — М.: ЮНИТИ, 2000. — 582 с.
4. *Бирюков А. Г., Данчиков Е. А.* Механизмы совершенствования бюджетной политики субнациональных властей // Финансы. — 2003. — № 2. — С. 6–8.
5. *Бутов В. И.* Основы региональной экономики / В. И. Бутов, В. Г. Игнатов, Н. П. Кетова. — М.: Университет, 2000. — 554 с.
6. Бюджетная система России: Учебник / Под ред. Г. Б. Поляка. — М.: ЮНИТИ, 2000. — 652 с.
7. Бюджетные отношения в Российской Федерации: Новые подходы к анализу и правовому регулированию / Под общ. ред. В. Н. Лексина, А. Н. Швецова. — М.: Формула права, 2001. — 478 с.
8. Бюджетный кодекс Российской Федерации. — М.: ЭКМОС, 2002. — 128 с.
9. *Валентей С. Д.* Федерализм: российская история и российская реальность. — М.: Институт экономики РАН, 1998. — 352 с.
10. Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента Российской Федерации от 16 октября 2001. — № 1230.
11. *Гаврилов А. И.* Региональная экономика и управление: Учеб. пособие для вузов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. — 239 с.
12. *Годин А. М.* Бюджет и бюджетная система Российской Федерации / А. М. Годин, И. В. Подпорина. — М.: Дашков и К°, 2001. — 486 с.

13. *Гранберг А. Г.* Основы региональной экономики: учебник для вузов. 4-е изд. — М.: ГУ ВШЭ, 2004. — 495 с.

14. *Гришин В. И.* О федеральных целевых программах регионального развития // Регионология, 2003. — № 1. — С. 13–15.

15. *Гутник В., Оттанд А.* Межбюджетные отношения в системе федерализма: германский вариант // Проблемы теории и практики управления. 2001. — № 1. — С. 66–71.

16. *Евстигнеева Л., Евстигнеев Р.* Глобализация и российские регионы // Проблемы теории и практики управления, 2003. — № 1. — С. 81–88.

17. *Зеркин Д. П.* Основы теории государственного управления / Д. П. Зеркин, В. Г. Игнатов. — Ростов-н/Д: «МарТ», 2000. — 448 с.

18. *Иванов А. М.* Некоторые вопросы оптимизации управления бюджетными ресурсами на региональном уровне // Проблемы теории и практики управления, 2003. — № 3. — С. 19–21.

19. *Кистанов В.В., Копылов Н. В.* Региональная экономика России. Учебник. — М.: Финансы и статистика, 2002.

20. *Колесникова Н. А.* Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента. — М.: Финансы и статистика, 2000. — 445 с.

21. *Колесов А. С.* Межбюджетные отношения: сущность и пути совершенствования // Финансы, 2003. — № 4. — С. 15–19.

22. Конституция Российской Федерации. — М.: ЮРИСТЪ, 1997. — 159 с.

23. Концепция реформирования межбюджетных отношений в Российской Федерации в 1999–2002 годах: Постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.98. № 862 // Рос. газ., 1998, 8 августа. — С. 4.

24. *Кузнецова О. В.* Региональные бюджеты: Регионы России. — М.: Гендальф, 2001.– 315 с.

25. *Лавров А., Литвак Дж., Сазерлэнд Д.* Реформа межбюджетных отношений в России: «Федерализм, создающий рынок» // Вопросы экономики, 2001. — № 4. — С. 27–32.

26. *Лавров А. М.* Развитие бюджетного федерализма // Федерализм, 2000. — № 3. — С. 12–19.

27. *Лексин В. Н.* Бюджет и межбюджетные отношения: системная модернизация российской модели бюджетного федерализма. Концепция и рекомендации / В. Н. Лексин, А. Н. Швецов. — М.: ГУ ВШЭ, 1999. — 355 с.
28. *Лексин В. Н.* Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития / В. Н. Лексин, А. Н. Швецов. — М.: УРСС, 1997. — 368 с.
29. *Лексин В. Н., Швецов А. Н.* Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М., 2000. — 193 с.
30. *Лексин В. Н., Швецов А. Н.* Региональные бюджетно-налоговые системы // Рос. экон. журн., 1993. — № 12. — С. 32–39.
31. *Маршалов А. С., Новоселов Л. С.* Основы теории регионального воспроизводства. — М.: Экономика, 1988. — С. 14.
32. Материалы семинара-совещания по проблемам совершенствования межбюджетных отношений / Под ред. С. Н. Хурсевича. — М.: ЮРИСТЪ, 2000. — 49 с.
33. Методические рекомендации по подготовке региональных программ социально-экономического развития малых и средних городов субъекта Федерации. — М.: Московский общественный научный фонд, 2000. — 119 с.
34. *Минакир П.* Трансформация региональной экономической политики // Проблемы теории и практики управления, 2001. — № 2. — С. 87–92.
35. *Михеева Н. Н.* Региональная экономика и управление. Учебное пособие для вузов. — Хабаровск: Изд-во РИОТИП, 2000. — 400 с.
36. *Мокрый В. С.* Проблемы реформирования межбюджетных отношений как основа местного самоуправления // Финансы, 2001. — № 1. — С. 9–11.
37. Налоговый кодекс Российской Федерации. — М.: ЭКЗАМЕН, 2003. — 352 с.
38. *Некрасов Н. Н.* Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. — М.: Экономика, 1978. — 78 с.
39. *Нижегородцев Р.* Поляризация экономического пространства России и как ей противодействовать // Проблемы теории и практики управления, 2003. — № 1. — С. 89–95.

40. *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. — М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. — 228 с.

41. О развитии межбюджетных отношений в Республике Мордовия / Министерство экономики РМ. — Саранск: Типография «Красный Октябрь», 2002. — 42 с.

42. *Орешин В. П.* Государственное регулирование национальной экономики. — М.: ИНФРА-М, 2000. — 255 с.

43. *Придачук М. П.* Становление и развитие бюджетного федерализма в России // Финансы, 2003. — № 1. — С. 24–25.

44. Программа развития бюджетного федерализма в Российской Федерации на период до 2005 г.: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.08.2001. — № 584.

45. Программы реформирования региональных финансов: первые результаты / Под ред. А. М. Лаврова. — М.: Эдиториал УРСС, 2001. — 154 с.

46. *Пронина Л. И.* О разграничении налоговых полномочий и увеличении налоговых доходов местных бюджетов // Финансы, 2001. — № 5. — С. 30–33.

47. Развитие межбюджетных отношений и реформирование региональных финансов / Под ред. Е. В. Бушмина. — М.: Академия бюджета и казначейства, 2001. — 266 с.

48. *Разумов В.* Финансовый механизм макроэкономической политики: институциональный аспект. — М.: ИНСАН, 2000. — 68 с.

49. Региональная асимметрия в Российской Федерации и межбюджетные отношения в свете требований бюджетного федерализма // Сб. науч. тр. / НИИФИ Минфина России: Отв. ред. А. Г. Игудин. — М., 2001. — 254 с.

50. Региональная политика, направленная на сокращение социально-экономической и правовой асимметрии / Под ред. В. Е. Селиверстова. — Новосибирск: Сибирское соглашение, 2000. — 398 с.

51. Региональная социально-экономическая асимметрия и механизмы ее выравнивания: Материалы межведомственной конференции / Под ред. В. В. Климанова. — М.: ИНСАН, 1998. — 219 с.

52. Региональная экономика / Под ред. Т. Г. Морозовой. М.: ЮНИТИ, 1998. — 234 с.

53. Региональная экономика и управление: Учебное пособие / Под ред. Е. Г. Коваленко. — Саранск, 2005.

54. Региональная экономика. Основной курс: Учеб. для студ. вузов / Под ред. В. Н. Видяпина. — М.: ИНФРА-М. — 2005. — 685 с.

55. Региональная экономика: Учеб. пособие / Под ред. М. В. Степанова. — М., 2000. — 241 с.

56. Рейтинг финансовой устойчивости регионов России. Сборник. — М.: Интерфакс, 2000. — 115 с.

57. Рекомендации по совершенствованию практики регионального и местного бюджетно-финансового управления. Сборник. — М., 1999. — 211 с.

58. *Родионова И. А.* Региональная экономика: Учебное пособие. — М.: Экзамен, 2003. — 382 с.

59. *Сабитова Н. М.* О понятии финансового потенциала региона и методология его оценки // Финансы, 2003. — № 2. — С. 63–65.

60. *Сидорова Н. И.* Налоговая система как активный инструмент инвестиционной политики государства и регионов // Финансы, 2003. — № 2. — С. 36–40.

61. *Таксир К. И.* Бюджетные технологии // Финансы, 2003 — № 1. — С. 26–27.

62. Трансферты (1994—2000 гг.), как это было и возможные перспективы: Материалы практич. семинара для рук. фин. органов субъектов РФ (Сочи, 17–19 апреля 2000 г.). — М.: Академия бюджета и казначейства, 2000. — 157 с.

63. Усиление бюджетного федерализма и региональных аспектов политики налогообложения: Аналитический доклад / Совет Европы. — М.: Академия бюджета и казначейства, 1999. — 144 с.

64. Федеральные правовые акты о местном самоуправлении. Сборник. — М.: Московский общественный научный фонд, 2000. — 210 с.

65. Федеральный бюджет и регионы: структура финансовых потоков. Сборник. — М.: МАКС Пресс, 2001. — 120 с.

66. *Федоров Н. В.* Прогнозирование социально-экономического развития регионов Российской Федерации / Н. В. Федоров, Л. П. Кураков. — М.: Пресс-сервис, 1998. — 688 с.

67. *Фетисов Г. Г.* Региональная экономика и управление: учебник для студ. вузов / Г. Г. Фетисов, В. П. Орешин. — М., ИНФРА-М, 2006. — 416 с.

68. Финансовое право: Учебник / Отв. ред. Н. И. Химичева. — М.: Юристъ, 2001. — 600 с.

69. Формирование бюджетных и других финансовых ресурсов региональной политики для выравнивания региональной асимметрии / В. Селиверстов, И. Подпорина, А. Игудин и др. / Под ред. В. Селиверстова. — Новосибирск: Сибирское соглашение, 2000. — 255 с.

70. *Христенко В.* Межбюджетные отношения и управление региональными финансами в РФ // Проблемы теории и практики управления, 2003. — № 1. — С. 9–14.

71. *Христенко В. Б.* Межбюджетные отношения и управление региональными финансами: опыт, проблемы, перспективы. — М.: Дело, 2002. — 608 с.

72. *Христенко В. Б.* Развитие бюджетного федерализма в России: итоги 1990-х годов и задачи на перспективу // Вопросы экономики, 2002. — № 2. — С. 4–12.

73. *Христенко В. Б.* Развитие бюджетного федерализма в России: от разделения денег к разделению полномочий // Рос. газ., 2001, 17 февраля.

74. *Христенко В. Б.* Реформа межбюджетных отношений: новые задачи // Вопросы экономики, 2000. — № 8. — С. 4–14.

75. *Христенко В. Б., Лавров А. М.* Новая методика распределения трансфертов // Финансы, 2001. — № 3. — С. 3–7.

76. *Штульберг Б. М.* Региональная политика России / Б. М. Штульберг, В. Г. Введенский. — М.: ГЕЛИОСАРВ, 2000. — 369 с.

77. *Якобсон Л. И.* Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика. — М.: ГУ ВШЭ, 2000. — 319 с.

Приложение А

Учебные планы и программы

Программа курса «Региональная экономика и управление»

Учебно-тематический план курса «Региональная экономика и управление»

Таблица А.1

Учебно-тематический план курса «Региональная экономика и управление»

Наименование тем	Вид занятий (количество часов)			
	Всего	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа
1	2	3	4	5
1. Предмет региональной экономики и управления. Понятие и типологизация регионов	10	2	2	6
2. Теоретические основы региональной экономики	12	4	4	4
3. Регион как объект хозяйствования и управления	12	4	4	4
4. Природно-ресурсный потенциал региона. Распределение экономической деятельности в пространстве	18	6	6	6
5. Регион как объект макроэкономического анализа. Методы регионального анализа	8	2	2	4

Продолжение ↓

Таблица А.1 (продолжение)

1	2	3	4	5
6. Анализ регионального дохода	6	2	2	2
7. Региональные рынки	8	2	2	4
8. Региональный рост и межрегиональное неравенство	8	2	2	4
9. Региональная политика, ее цели и инструменты	12	4	4	4
10. Региональные финансы. Бюджетно-налоговая система	12	4	4	4
11. Свободные экономические зоны как инструмент региональной политики	8	2	2	4
12. Региональные программы (программно-целевой метод)	8	2	2	4
13. Организация управления экономикой региона	8	2	2	4
Всего	108	36	36	54

Тема 1. Предмет региональной экономики и управления. Понятие и типологизация регионов. Региональная наука и место в ней региональной экономики. Общая характеристика регионоведения. Региональная экономика в системе наук. Предмет, основные задачи и методы исследования региональной экономики и управления. Сравнительно-географический метод. Статистический метод. Циклический метод, или метод циклов. Метод «затраты—выпуск», или метод разработки межотраслевого баланса. Методы моделирования. Программно-целевой метод.

Теоретические и практические трактовки понятия «регион». Определение региона как общественно-географической системы. Типологизация регионов. Экономическое районирование. Макроэкономи-

ческое районирование страны. Административно-территориальное деление: от Руси до современной России.

Тема 2. Теоретические основы региональной экономики. Теория сельскохозяйственного штандорта И. Тюнена. Теория промышленного штандорта А. Вебера. «Локационный треугольник» В. Лаунгарда. Теория центральных мест В. Кристаллера. Учение о пространственной организации хозяйства А. Леша. Теории абсолютных и относительных преимуществ А. Смита и Д. Рикардо. Становление региональной науки в 50–60-е гг. XX в.

Отечественная школа региональных экономических исследований. Дореволюционный этап региональных экономических исследований (А. Радищев, Д. Менделеев, К. Арсеньев и др.). Основные направления региональных экономических исследований в СССР (Н. Баранский, В. Немчинов, Н. Некрасов, Ю. Саушкин, Н. Колосовский).

Современные западные направления развития теорий региональной экономики: теория «центр—периферия» (Дж. Фридман, Э. Валлерстайн), теория несбалансированного роста, теория «полюсов роста» (Л. Перроу, Х. Пасуэн, Ж. Будвиль), концепция осей развития (П. Потье), создание пространственной экономики (У. Айзард). Отечественные теории: энерго-производственные циклы, территориально-производственные комплексы.

Тема 3. Регион как объект хозяйствования и управления. Формирование и функционирование социально-экономического комплекса региона. Строение региональной социально-экономической системы. Характеристика основ регионального развития. Устойчивость социально-экономических систем.

Виды и уровни территориального разделения труда. Формы организации территориального разделения труда. Отраслевая и территориальная структура региона. Межрегиональные связи.

Понятие и сущность регионального воспроизводственного процесса. Воспроизводственные функции региональных социально-экономических систем. Региональные различия воспроизводства. Пропорции регионального воспроизводственного процесса. Характеристика шести групп пропорций: общеэкономические, структурные, социально-экономические, экономико-демографические, экономико-экологические, финансово-экономические. Характер региональных диспропорций в современном социально-экономическом развитии России. Трансформация региональных социально-экономических систем.

Тема 4. Природно-ресурсный потенциал региона. Распределение экономической деятельности в пространстве. Природно-ресурсный

потенциал России. Методологические вопросы природоведения. Кадастр. Роль природных ресурсов в развитии социально-экономического комплекса региона. Территориальное сочетание природных ресурсов региона. Приоритетные направления обеспечения национальной безопасности РФ в экологической сфере. Оценка экологической ситуации в России и в отдельных регионах на современный период.

Закономерности, принципы и факторы размещения производительных сил. Принципы размещения и территориальной организации производства. Эволюция факторов размещения производства. Сущность специализации и комплексного развития. Пропульсивные отрасли. Межотраслевые взаимодействия. Методы определения отраслевой специализации региона. Экономическая эффективность производства.

Тема 5. Регион как объект макроэкономического анализа. Методы регионального анализа. Макроэкономическая концепция региона. Система макроэкономических показателей региона. Методы исчисления ВРП. Система статистических показателей или индикаторов региона. Анализ социально-экономического состояния региона. Регионализация системы национальных счетов. Система региональных счетов. Построение счетов отдельного региона. Счета производства, распределения и использования доходов, образования доходов, использования располагаемого дохода. Матрица региональных счетов. Межотраслевой баланс региона. Построение интегрированных социально-экономических показателей региона.

Тема 6. Анализ регионального дохода. Гравитационные модели. Межрегиональные различия и структурный анализ. Региональные мультипликаторы. Мультипликатор кейнсианского типа. Модифицированный мультипликатор. Мультипликатор с государственными расходами. Модель региональной экспортной базы. Секторы регионального хозяйства. Распределение доходов в межрегиональной системе.

Тема 7. Региональные рынки. Рынкообразующие факторы. Проблемы формирования региональных рынков. Система региональных рынков. Потребительский рынок. Региональный рынок труда. Миграция рабочей силы. Факторы, определяющие миграционные процессы. Экономические и социально-психологические факторы. Региональный рынок земли. Региональный рынок капитала. Мобильность капиталов и пространственная диффузия инноваций. Спрос на капитал. Инвестиционная привлекательность региона. Инвестиционный потенциал региона. Инвестиционные риски. Региональные рынки ино-

странных инвестиций. Правовой режим для иностранных частных инвестиций.

Условия и факторы межрегиональной торговли. Степень открытости региона, методы ее определения. Коэффициенты вывоза, ввоза, товарообмена. Принцип сравнительных преимуществ. Альтернативные издержки производства. Сравнительные и абсолютные преимущества. Торговля в однофакторной модели. Межрегиональная торговля и ресурсная обеспеченность. Общий случай межрегиональной торговли.

Тема 8. Региональный рост и межрегиональное неравенство. Региональный рост и региональное развитие. Факторы регионального роста. Модели регионального роста. Равновесный рост в неоклассической модели. Модель кумулятивного роста. Агломерационный потенциал роста. Агломерационная экономия. Локационные предпочтения и константы. Инвестиционные потоки. Теория «полюсов роста». Модели «центр—периферия». Центральные и периферийные районы. Центр и периферия: тенденции взаимодействия. Межрегиональное неравенство. Региональная дифференциация социально-экономической ситуации. Факторы регионального развития «новой» России. Региональные компенсационные механизмы. Социально-экономический и административно-территориальный портрет России. СССР и Россия на фоне мировой экономики. Масштабы и уровень развития хозяйства современной России. Территориальные социально-экономические диспропорции. Проблема единого экономического пространства.

Тема 9. Региональная политика, ее цели и инструменты. Методологические аспекты региональной политики. Цели, задачи, основные направления региональной политики. Факторы, влияющие на формирование региональной политики. Общая схема региональной политики. Методы и формы реализации региональной политики в Российской Федерации. Административные и экономические методы. Средства макроэкономической и микроэкономической политики. Политика стимулирования занятости и капитала. Селективная поддержка развития регионов. Фискальная политика. Дифференциация региональной политики. Прямое государственное регулирование. Особенности методологии регионального прогнозирования. Методы экстраполяций, экспертных оценок, моделирования. Модель экономической эффективности. Модель социальной справедливости. Метод «издержки—выгоды». Косвенные эффекты. Прямые эффекты. Стабилизационная политика. Результативность региональной политики. Нормативная база

региональной политики. «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» (Указ Президента от 3 июня 1996 г.). Цели региональной экономической политики. Средства реализации региональной экономической политики. Оценка региональной экономической политики.

Тема 10. Региональные финансы. Бюджетно-налоговая система. Финансы региона. Финансовые ресурсы, созданные на территории. Финансовые ресурсы, образованные на территории. Располагаемые финансовые ресурсы. Финансовые ресурсы субъектов хозяйствования. Сводный финансовый баланс.

Устройство бюджетной системы Российской Федерации. Бюджетный федерализм. Региональные и местные бюджеты. Региональные внебюджетные фонды. Доходы и расходы бюджетов. Собственные и регулирующие доходы. Трансферты. Бюджет текущих расходов. Бюджет развития. Федеральные налоги. Региональные и местные налоги. Фонд финансовой поддержки регионов. Фонд финансовой поддержки муниципальных образований.

Тема 11. Свободные экономические зоны как инструмент региональной политики. Свободная экономическая зона. Зона свободной торговли. Промышленно-производственные зоны. Сервисные зоны. Комплексные зоны. Технополис. Промышленный парк. Научно-технический парк. Регулирование деятельности специальных зон. Внешнеторговые, фискальные, финансовые и административные льготы.

Тема 12. Региональные программы (программно-целевой метод). Теория и практика регионального программирования. Основные черты программно-целевого метода. Типовая структура программы. Классификация региональных программ. Региональные программы 1980-х гг. Современный подход к региональным программам. Целевая комплексная программа. Программная ситуация. Управление программой. Механизм реализации программы. Критерии оценки программы. Ресурсы. Программные мероприятия. Цели программы. Оценки вариантов программы.

Тема 13. Организация управления экономикой региона. Сущность регионального управления. Принципы организации региональных органов государственной власти. Региональная структура управления. Некоторые проблемы функционирования органов региональной власти в современный период. Вопросы регулирования экономического развития региона. Местное самоуправление — реальная власть. Муниципальные образования и процессы региональной стабилизации. Регионы и центр.

Планы семинарских занятий по курсу «Региональная экономика и управление»

Семинарское занятие к теме № 1. Предмет региональной экономики и управления. Понятие и типологизация регионов.

1. Предмет учебной дисциплины «Региональная экономика и управление».
2. Методологические основы и задачи региональной экономики и управления.
3. Теоретические трактовки понятия «регион».
4. Современная типологизация регионов.

Семинарское занятие к теме № 2. Теоретические основы региональной экономики.

1. Теория сельскохозяйственного штандорта И. Тюнена.
2. Метод весового треугольника В. Лаунгарда.
3. Теории А. Вебера и В. Кристаллера.
4. «Пространственная организация хозяйства» А. Леша.
5. Теории абсолютных и относительных преимуществ А. Смита и Д. Рикардо.
6. Отечественная школа региональных исследований.

Семинарское занятие к теме № 3. Регион как объект хозяйствования и управления.

1. Региональный социально-экономический комплекс.
2. Отраслевая и территориальная структура региона.
3. Понятие и сущность регионального воспроизводственного процесса, его особенности.

Семинарское занятие к теме № 4. Природно-ресурсный потенциал региона. Распределение экономической деятельности в пространстве.

1. Природно-ресурсный потенциал региона.
2. Закономерности, принципы размещения производительных сил. Факторы размещения, их классификация.
3. Сущность специализации и комплексного развития.
4. Методы определения отраслевой специализации региона. Экономическая эффективность производства.

Семинарское занятие к теме № 5. Регион как объект макроэкономического анализа. Методы регионального анализа.

1. Макроэкономическая концепция региона.
2. Система макроэкономических показателей развития региона. Методы расчета ВРП.
3. Социально-экономическая диагностика региона.

Семинарское занятие к теме № 6. Анализ регионального дохода.

1. Методология структурного анализа.
2. Региональные мультипликаторы.
3. Модель региональной экспортной базы.

Семинарское занятие к теме № 7. Региональные рынки.

1. Рынкообразующие факторы. Проблемы формирования региональных рынков.
2. Региональный рынок труда. Миграция рабочей силы.
3. Региональный рынок земли.
4. Региональный инвестиционный рынок. Инвестиционная привлекательность региона.

Семинарское занятие к теме № 8. Региональный рост и межрегиональное неравенство.

1. Экономический рост и региональное развитие.
2. Модели экономического роста.
3. Межрегиональное неравенство, его социально-экономические последствия.

Семинарское занятие к теме № 9. Региональная политика, ее цели и инструменты.

1. Сущность государственной региональной политики, ее виды.
2. Методы и инструменты реализации региональной экономической политики.
3. Особенности осуществления региональной политики в зарубежных странах.

Семинарское занятие к теме № 10. Региональные финансы. Бюджетно-налоговая система.

1. Состав региональных финансов.
2. Региональная бюджетно-налоговая система.
3. Система межбюджетных отношений.

Семинарское занятие к теме № 11. Свободные экономические зоны как инструмент региональной политики.

1. Свободные экономические зоны как инструмент государственного регулирования.

2. Специфика технико-внедренческих зон.
3. Преимущества и проблемы свободных экономических зон.

Семинарское занятие к теме № 12. Региональные программы (программно-целевой метод).

1. Сущность региональных программ, цели и задачи их разработки.
2. Структура и содержание региональной программы, экономическая и социальная эффективность.
3. Зарубежный опыт регионального программирования.

Семинарское занятие к теме № 13. Организация управления экономикой региона.

1. Порядок формирования и функционирования региональных законодательных и исполнительных органов государственной власти.
2. Принципы организации региональных органов государственной власти Российской Федерации.
3. Проблемы функционирования органов региональной власти в современный период.

Планы практических занятий по курсу «Региональная экономика и управление»

Практическое занятие к теме № 1. Предмет региональной экономики и управления. Понятие и типологизация регионов

Задание 1. Выпишите определение региона, трактуемое разными авторами (табл. А.2).

Таблица А.2

Теоретические трактовки понятия «регион»

№	Исследования	Определение
1	Зарубежных ученых	
2	В Декларации о регионализме в Европе	
3	Советских ученых	
4	Российских ученых	

Задание 2. Заполните обобщающую табл. А.3 по истории экономического районирования России.

Таблица А.3

История развития экономического районирования России

Век, год	Ф. И. О. ученых, занимавшихся экономическим районированием	Названия важнейших теоретических работ	Научный вклад в развитие экономического районирования

Задание 3. Заполните табл. А.4. Постройте столбчатую диаграмму по доле экономических районов (ЭР) в площади и населении страны. Ответьте на вопросы: а) какие ЭР имеют максимальный и минимальный размер территории; б) где расположены крупные и небольшие по площади районы и почему; в) какие ЭР страны состоят из наибольшего и наименьшего количества субъектов (областей, автономных республик и округов, др.) РФ; г) в каких ЭР нет автономий?

Таблица А.4

Состав экономических районов России

Название района	Главный центр	Доля в площади России, %	Доля в населении России, %	Состав (входящие регионы)

Задание 4. На контурной карте обозначьте административно-территориальный состав федеральных округов России. Заполните табл. А.5, используя политико-административную карту атласа. Оцените пропорциональность административно-территориальных единиц РФ. Выявите недостатки и преимущества существующего административно-территориального устройства страны.

Таблица А.5

Федеральные округа и субъекты Российской Федерации

Федеральные округа	Области	Края	Города федерального значения	Республики	Автономная область	Автономные округа
Центральный						
Северо-Западный						
Южный						
Приволжский						
Уральский						
Сибирский						
Дальневосточный						

Методические указания. Используя материалы учебников и учебных пособий по региональной экономике и управлению: 1) запишите в пустые строки табл. А.2 теоретические трактовки понятия «регион»; 2) заполните пустые строки табл. А.3, указав период, ученого и его научный труд по экономическому районированию; 3) заполните пустые строки табл. А.4, указав название района, его центр (выделив его по хозяйственному значению либо по числу жителей), определите долю площади района и численность населения в целом от России и перечислите регионы-субъекты, которые входят в состав экономического района (в соответствии с новыми изменениями числа субъектов РФ); 4) используя политико-административную карту атласа, заполните пустые строки табл. А.5 — запишите количество субъектов (в соответствии с новыми изменениями числа субъектов РФ) и обозначьте на карте административно-территориальный состав федеральных округов РФ.

Практическое занятие к теме № 2. Теоретические основы региональной экономики

Задача 1. Пусть изодопаны A_1, A_2, A_3 соответствуют росту транспортных издержек на 5, 10, 15 руб. на тонну продукции по сравнению с аналогичными издержками пункта Р (рис. А.1). Издержки на рабочую

силу дают экономию для пункта L_1 — 15 руб., L_2 — 10 руб. по сравнению с аналогичными издержками пункта Р. Выгодно ли при этих условиях перемещение производства из пункта Р в пункт L_1 или L_2? Теория какого ученого лежит в основе решения данной задачи?

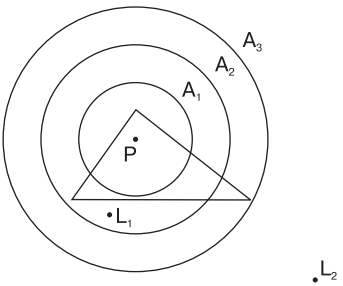


Рис. А.1. Условия задачи 1

Задача 2. А. Предположим, что регионы X и Y производят только два товара: оборудование и продовольствие. Для производства единицы оборудования в регионе X требуется 1, а на производство единицы продовольствия — 3 рабочих дня. В регионе Y на производство единицы оборудования требуется 4, а на единицу продовольствия — 2 рабочих дня. Выгодно ли в этих условиях осуществлять межрегиональную торговлю указанными товарами? Если да, то почему?

Б. Если условия изменятся и на производство оборудования в регионе X будет затрачиваться 1, а на производство единицы продовольствия — 2 рабочих дня, в регионе Y — соответственно 3 и 4 рабочих дня, будет ли выгодно при данных условиях осуществлять межрегиональную торговлю? Какие теории и каких ученых применимы для объяснения условий осуществления торговых отношений между регионами?

Методические указания. Занимая определенное место в системе экономических и региональных наук, региональная экономика базируется на множестве теоретических знаний. Одно из ведущих мест в этой системе принадлежит теориям размещения производства (капитала, населения, других факторов) и межрегиональных экономических отношений. Решение предложенных задач будет способствовать более глубокому пониманию их основных положений.

Задача 3. Теории абсолютных и сравнительных преимуществ А. Смита и Д. Рикардо.

Два региона (А и В) производят два продукта (металл и хлеб) с разными трудовыми затратами:

Товары	Затраты труда на производство единицы продукта в регионе	
	А	В
Металл	5	6
Хлеб	1	2

В каждом регионе имеется по 10 единиц трудовых ресурсов, которые являются единственным ограничивающим фактором.

Увеличится ли (если увеличится, то насколько) внутреннее потребление обоих товаров, если в условиях разделения труда регион А будет вывозить 4,6 ед. хлеба, С — вывозить 1 2/9 ед. металла.

Практическое занятие к теме № 3. Регион как объект хозяйствования и управления

Задание 1. Проанализируйте территориальную организацию отрасли промышленности (на примере любой отрасли). Заполните табл. А.6, используя учебную литературу.

Таблица А.6

Межотраслевые комплексы хозяйства России

Комплекс	Входящие отрасли	Хозяйственная функция
Топливно-энергетический (ТЭК)		
Металлургический		
Химико-Лесной		
Машиностроительный		
Агропромышленный (АПК)		
Инвестиционно-строительный		
Инфраструктурный		

Методические указания. Используя учебную литературу, определите: 1) состав отрасли (подотрасли), ее значение в промышленности страны, основные типы предприятий и ведущие факторы их размещения. Историю развития отрасли в России; 2) определите главные центры отрасли (по подотраслям), выявите районы их снабжения сырьем и районы сбыта готовой продукции; 3) в соответствии с обеспеченностью сырьем, географическим положение и потребностями в продукции определите наиболее перспективные и неперспективные центры (базы)

отрасли. Укажите основные проблемы развития отрасли в настоящее время и направления ее развития в среднесрочной перспективе.

Практическое занятие к теме № 4. Распределение экономической деятельности в пространстве.

Задание 1. Оцените природно-ресурсный потенциал экономических районов России, заполнив табл. А.7 и А.8. Оценку проведите за последние 3 года.

Таблица А.7

Оценка природно-ресурсного потенциала экономических районов РФ

Экономический район	Наименование вида природного ресурса			
Центральный район				
Северо-западный район				
Центрально-черноземный район				
Волго-Вятский район				
Поволжский район				
Северо-Кавказский район				
Уральский район				
Западно-Сибирский район				
Восточно-Сибирский район				
Дальневосточный район				
Северный район				

Таблица А.8

Оценка природных ресурсов экономических районов РФ

Экономический район	Наименование вида природного ресурса			
	тыс. тонн	тыс. га	и т. д.	
Центральный район				
Северо-западный район				
Центрально-черноземный район				
Волго-Вятский район				
Поволжский район				
Северо-Кавказский район				
Уральский район				
Западно-Сибирский район				
Восточно-Сибирский район				
Дальневосточный район				
Северный район				

Задание 2. По данным табл. А.9 проанализируйте обеспеченность России основными видами минеральных ресурсов. Укажите, в каких частях страны расположены основные запасы этих ресурсов. Назовите крупнейшие месторождения, нанесите их на контурную карту. Укажите виды минеральных ресурсов, по запасам которых Россия лидирует среди стран мира, и те виды, которых в России не хватает.

Таблица А.9

Обеспеченность России разведанными запасами некоторых видов полезных ископаемых

Виды полезных ископаемых	Количество лет
Нефть	35
Природный газ	81
Уголь	60
Железные руды	42
Медь	40
Никель	40
Молибден	40
Вольфрам	37
Цинк	18
Свинец	15
Золото (рассыпное/коренное)	12/37
Фосфаты	52
Калийные соли	112

Методические указания. Используя учебную литературу, оцените природно-ресурсный потенциал экономических районов. В ходе выполнения задания особое внимание уделите динамике основных показателей: 1) природным условиям (опишите) и природным ресурсам (ресурсы нанесите значками на контурную карту); 2) выявите причины (если таковые имеются!), сдерживающие развитие экономического района; 3) выявите, какими преимуществами обладают регионы, входящие в данный экономический район; 4) оцените природно-ресурсный потенциал регионов. Проранжируйте их в порядке (max — min). Выделите районы, наиболее и наименее обеспеченные природными ресурсами, а также обеспеченные ими на среднем уровне.

Задача 3. На основании данных табл. А.10 определите отрасли специализации регионов X и Y. Население региона X — 89 млн чел., региона Y — 63 млн чел.

Таблица А.10

Отраслевая структура выпуска продукции регионов X и Y, %

Отрасль	Регион X	Регион Y	Страна
Добыча	24	37	25
Готовая продукция	49	35	45
Услуги	25	28	30
Итого выпуск	100	100	100

Методические указания. Ведущую роль в экономике любого региона играют его отрасли специализации. Поэтому в системе региональных отношений важное место занимают вопросы выявления отраслей сложившейся специализации региона. Для количественного определения уровня специализации регионов используется ряд показателей.

Коэффициент локализации ($К_л$) (сосредоточения) отрасли на территории региона показывает степень сконцентрированности отрасли в данном регионе и рассчитывается на основе сопоставления отраслевой структуры выпуска продукции региона с аналогичными показателями страны в целом:

$$К_л = \frac{О_р}{Х_р} \times 100 / \frac{О_с}{Х_с} \times 100,$$

где $О_р$ — отрасль региона;
$Х_р$ — хозяйство региона;
$О_с$ — отрасль страны;
$Х_с$ — хозяйство страны.

Индекс уровня специализации ($И_с$) представляет собой отношение удельного веса отрасли региона в объеме выпуска продукции отрасли страны к удельному весу хозяйства региона в хозяйстве страны. Индекс уровня специализации имеет то же содержание, что и коэффициент локализации, но вычисляется другим способом:

$$И_с = \frac{О_р}{О_с} \times 100 / \frac{Х_р}{Х_с} \times 100.$$

Коэффициент душевого производства ($К_д$) рассчитывается как отношение удельного веса данной отрасли региона в соответствующей

отрасли хозяйства страны к удельному весу населения региона в населении страны:

$$К_д = \frac{О_р}{О_с} \times 100 / \frac{Н_р}{Н_с} \times 100,$$

где $Н_р$ — численность населения региона;
$Н_с$ — численность населения страны.

Если расчетные отраслевые коэффициенты локализации, специализации и душевого производства больше единицы, то данные отрасли выступают как отрасли рыночной специализации региона.

Для упрощения расчета указанных коэффициентов исходные данные задачи выражены в процентах.

В процессе решения практического занятия к теме № 5 отрасли специализации региона будут определяться с учетом анализа состояния его внешнеэкономических и межрегиональных связей.

Практическое занятие к теме № 5. Регион как объект макроэкономического анализа. Методы регионального анализа

Задача 1. Составьте межотраслевой баланс регионов и страны в целом на основе имеющихся данных (млрд руб.).

Промежуточный спрос в отраслях:

- региона X. Добыча: 2; 5; 6. Готовая продукция: 13,5; 8,5; 11. Услуги: 4; 7; 2,5.
- региона Y. Добыча: 3; 2; 5. Готовая продукция: 7,5; 5; 5. Услуги: 3; 3; 1.

Конечный спрос, складывающийся из конечного потребления, валового накопления, чистого вывоза и чистого экспорта, соответственно равен:

- в регионе X. Добыча: 2; 1,5; 3. Готовая продукция: 25; 13; –2,5. Услуги: 13; 3; +0,5.
- в регионе Y. Добыча: 3; 1,5; 7. Готовая продукция: 12; 5,5; –2,5. Услуги: 6; 1; 1,5.

Чему равен валовый региональный продукт каждого региона?

Методические указания. В межотраслевом балансе производства и использования товаров и услуг отражены система межотраслевых производственных связей, особенности формирования добавленной стоимости, промежуточного и конечного спроса в регионе. Разработка региональных межотраслевых балансов имеет особое значение при проведении анализа взаимосвязи между отраслями регионального хо-

зяйственного комплекса, выявления его главных экономических пропорций, отражает результаты регионального воспроизводственного процесса и пр.

Для упрощения его составления отраслевая группировка товаров и услуг осуществляется по трем направлениям: «Добыча», «Готовая продукция» и «Услуги». В результате МОБ региона имеет следующую форму (табл. А.11).

Поскольку одним из способов расчета валового регионального продукта является так называемый производственный метод, межотраслевой баланс региона позволяет оценить величину ВРП посредством суммирования валовой добавленной стоимости, создаваемой в каждой отдельно взятой группе отраслей.

Таблица А.11

Межотраслевой баланс производства и использования товаров и услуг региона

Выпуск / **Затраты**	**Промежуточный спрос в отраслях**				**Конечный спрос**				**Выпуск**
						В том числе			
	Добыча	**Готовая продукция**	**Услуги**	**Итого**	**Всего**	**Конечное потребление**	**Валовое накопление**	**Чистый вывоз и чистый экспорт**	
Добыча									
Готовая продукция									
Услуги									
Итого промежуточное потребление									
Валовая добавленная стоимость									
Выпуск									

Задача 2. На основании данных и полученных результатов задачи № 1, а также учитывая, что число занятых в регионе X — 44 млн чел., в регионе Y — 31 млн чел., величина прожиточного минимума в регионе X — 190 руб., в регионе Y — 210 руб., рассчитайте макроэкономические показатели регионов. Сделайте сравнительные выводы.

Методические указания. Анализ социально-экономического развития региона необходимо начинать с макроэкономической характеристики региона. Для этого возможно применение макропоказателей, используемых для анализа национальной экономики в целом: валовый внутренний продукт (применительно к региональной экономике — валовый региональный продукт), доходы населения, величина конечного потребления, в том числе с учетом покупательной способности населения, доля валового накопления и др. В целях обеспечения возможностей межрегиональных сопоставлений эти показатели рассчитываются с учетом общей численности населения и количества трудоспособного населения (т. е. в расчете на душу населения, одного занятого). Таким образом, на основе имеющихся данных необходимо рассчитать показатели уровня экономического развития региона, уровня потребления в фактических ценах и с учетом региональных различий покупательной способности доходов населения, общерегионального уровня производительности труда. Полученные результаты позволят осуществить сравнение общего социально-экономического положения регионов и сформулировать соответствующие выводы.

Задача 3. На основе статистической информации, представленной в приложении Г, проанализируйте уровень социально-экономического развития регионов, определив темпы роста предложенных показателей по следующей схеме:

- проанализируйте изменение основных макроэкономических показателей в регионах;
- оцените природно-ресурсный потенциал регионов, состояние окружающей среды (выявите основные причины ее загрязнения);
- исследуйте происходящие демографические и миграционные процессы;
- оцените уровень использования трудовых ресурсов в разрезе основных отраслей экономики;
- оцените уровень жизни населения;
- оцените состояние отраслей промышленности, сельского хозяйства, производственной инфраструктуры регионов;
- оцените финансовое положение регионов;
- оцените уровень развития внешнеэкономических связей.

Результаты проведенных расчетов оформите в промежуточных таблицах по форме таблицы приложения Д, общее количество которых должно соответствовать числу таблиц, отражающих социально-экономическое положение регионов (табл. Г.1—Г.23). Используя метод рейтинговых оценок, определите и проставьте в полученных таблицах место (ранг), которое занимают регионы в Приволжском федеральном округе по каждому из показателей. Для определения ранга воспользуйтесь шкалой в интервале от 1 до 14 (по количеству регионов, входящих в округ), при этом за 1 следует взять самый лучший показатель. Затем просуммируйте полученные рейтинги, на основании которых заполните графу «Итоговый рейтинг по таблице», как показано в приложении Д. В качестве примера приводится выполнение расчетов табл. Г.17 в приложении Д. Полученные результаты занесите в таблицу приложения Е.

В заключение, воспользовавшись данными таблицы приложения Е графы «Итоговый рейтинг региона», заполните табл. А.12. Интервалы группировки определите по формуле:

$$x_i = \frac{x_{\max} - x_{\min}}{n},$$

где x_i — величина равного интервала;
$x_{\max}$ и $x_{\min}$ — максимальные и минимальные значения группировочного признака;
n — предполагаемое число групп.

Таблица А.12

Уровень социально-экономического развития регионов

Регионы с высоким уровнем развития	Регионы со средним уровнем развития	Регионы с низким уровнем развития

Практическое занятие к теме № 6. Анализ регионального дохода

Задача 1. Закрытая национальная экономика состоит из двух регионов со следующими макроэкономическими параметрами (табл. А.13).

Таблица А.13

Данные для анализа регионального дохода

Номер региона	C	I	G	E (экспорт)	M (импорт)
Регион 1	2400	500	400	900	400
Регион 2	1500	600	200	500	800

Определите мультипликатор спроса (кейнсианского типа), модифицированный мультипликатор, мультипликатор с государственными расходами (на региональное развитие направляется половина общей величины государственных расходов). Сравните полученные показатели по регионам и дайте им экономическую интерпретацию.

Методические указания. Система макроэкономических показателей развития региона является базой для оценки мультипликативных эффектов, характеризующих зависимость между основными параметрами региональной экономики. Простейшим региональным мультипликатором, характеризующим взаимосвязь регионального спроса и предложения, является *мультипликатор спроса,* или *мультипликатор кейнсианского типа*, который рассчитывается по формуле:

$$\frac{1}{1-c},$$

где c — средняя склонность к потреблению региона. Она рассчитывается как отношение потребления товаров и услуг домашними хозяйствами (C) к величине валового регионального продукта (Y). Валовый региональный продукт можно рассчитать путем суммирования элементов совокупного регионального спроса: $Y = C + I + G + (E - M)$.

Модифицированный мультипликатор, показывающий влияние величины ввозимых в регион товаров и услуг, рассчитывается по формуле:

$$\frac{1}{1-c+m},$$

где m — средняя склонность к импорту. Она рассчитывается как отношение импорта товаров и услуг к величине валового регионального продукта.

Для оценки степени влияния величины государственных расходов в регионе, направленных на стимулирование регионального развития, рассчитывается *мультипликатор с государственными расходами* по формуле:

$$\frac{1}{1-c+m-q},$$

где q — средняя доля государственных расходов в валовом региональном продукте. Она рассчитывается как отношение величины государственных расходов, направляемых на региональное развитие к величине валового регионального продукта.

Задача 2. Предположим, что доход базового сектора региона 1 равен 2000, а региона 2 — 1000. Определите мультипликаторы экспортной базы регионов и объясните их экономический смысл.

Одной из наиболее простых моделей регионального дохода является модель экспортной базы. Она предполагает, что региональный доход определяется величиной экспортного спроса региона. В результате экономический рост рассчитывается через рост экспортного (базового) сектора:

$$Y = k \times B,$$

где k — мультипликатор региональной экспортной базы;
B — доход базового сектора.

Задача 3. На основании данных табл. А.14 проанализируйте структурный сдвиг изменения структуры форм собственности в Республике Мордовия по сравнению с Волго-Вятским районом и Кировской областью.

Таблица А.14

Структура форм собственности регионов

Показатель	Волго-Вятский район		Республика Мордовия		Кировская область	
	Год					
	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	2	3	4	5	6	7
Государственная и муниципальная	1452	1373	178	178	288	272

1	2	3	4	5	6	7
Собственность общественных организаций	24	36	1	2	4	6
Частная	1522	1528	153	120	293	309
Смешанная без иностранного вмешательства	683	626	73	90	106	87
Смешанная с иностранным участием и иностранная	12	20	1	1	1	6
Всего	3693	3583	406	391	692	680

Для анализа региональных данных с целью разделения влияния национальных и региональных факторов на региональные показатели используется *метод структурных сдвигов*. Суть метода состоит в оценке изменения региональных показателей относительно национальных, т. е. оценивается разница между действительным региональным ростом, который мог бы иметь место в регионе, если бы последний развивался теми же темпами (имел бы ту же структуру), что и национальная экономика. Это дает возможность определить вклад в развитие региона его собственных факторов. Данный метод позволяет оценить разницу между действительным региональным изменением и тем изменением, которое могло бы произойти, если бы регион развивался средненациональным темпом. Общий структурный сдвиг состоит из двух частей: пропорционального сдвига и дифференциального. Пропорциональный сдвиг измеряет влияние национальных факторов на региональные процессы и рассчитывается по формуле:

$$S_p = \sum_i \left(\frac{E^i_{nt}}{E^{nt}_{n0}} - \frac{E_{nt}}{E_{n0}}\right) E^i_{r0},$$

где 0 и t — периоды времени;
E^i — показатель (форма собственности);
r — регион;
n — национальная экономика.

Дифференциальный сдвиг представляет собой отклонение, возникшее потому, что те или иные изменения в регионе происходили темпами, отличными от национальных. Дифференциальный сдвиг рассчитывается по формуле:

$$S_d = \sum_i (E_n^i - \frac{E_{nt}^i}{E_{n0}^i}) E_{r0}^i.$$

Величина общего структурного сдвига может быть рассчитана по формуле:

$$S = E_{rt} - \frac{E_{nt}}{E_{n0}} E_{r0}.$$

Или как сумма пропорционального и дифференциального сдвигов:

$$S = S_p + S_d.$$

Практическое занятие к теме № 7. Региональные рынки

Задача 1. На основании данных табл. А.15 и практического занятия к теме № 5 определите:

- степень общей открытости экономик регионов X и Y;
- коэффициенты вывоза, ввоза, товарообмена;
- отраслевую специализацию регионов с точки зрения состояния их внешних экономических связей.

Сделайте сравнительные выводы.

Методические указания. Для определения степени вовлеченности региона в систему межрегиональных и внешнеэкономических отношений необходимо оценить степень общей открытости экономики региона, в том числе в разрезе его отдельных отраслей.

Степень общей открытости экономики региона характеризуется отношением объема товарообмена (межрегионального и внешнеэкономического) к произведенному ВРП. Для анализа открытости экономики по отдельным отраслям и товарным группам применяются специальные коэффициенты, связывающие вывоз, ввоз, производство и внутрирегиональное потребление.

Коэффициент вывоза (или коэффициент товарности регионального производства):

$$Y_v = \frac{v}{q}.$$

Таблица А.15

Вывоз и ввоз, экспорт и импорт по регионам X и Y, млрд руб.

Отрасль	Регион X				Регион Y				В целом по стране		
	Вывоз в регион Y	Ввоз из региона Y	Экспорт	Импорт	Вывоз в регион X	Ввоз из региона X	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Сальдо экспорта-импорта
Добыча	8	10	4	–	10	8	5	–	9	–	9
Готовая продукция	12	13,5	2	4	13,5	12	1	5	3	9	-6
Услуги	3	2,5	1	2	2,5	3	3	1	4	3	1
Всего	23	26	7	6	26	23	9	6	16	12	4

Коэффициент ввоза (доля ввоза к общему потреблению продукции в регионе):

$$Y_w = \frac{w}{q - v + w}.$$

Коэффициент товарообмена:

$$Y_{v+w} = \frac{v + w}{q},$$

где v — вывоз продукции;
w — ввоз продукции;
q — объем производства.

Значения коэффициентов вывоза (Y_v) и ввоза (Y_w) как по отдельным отраслям, так и в целом находятся в отрезке [0, 1]. Значения коэффициента товарообмена (Y_{v+w}) для экономики региона могут быть больше 1.

Задача 2. Исходя из приведенных ниже данных (табл. А.16) дайте оценку конкурентной среды регионального рынка кондитерских изделий. Сделайте выводы и рекомендации.

Задача 3. Исходя из приведенных ниже данных (табл. А.17) дайте оценку конкурентной среды регионального рынка строительных материалов. Сделайте выводы и рекомендации.

Методические указания. Владение информацией об изменениях емкости рынка позволяет сделать выводы о развитии рынка, его насыщенности и привлекательности. Расчет емкости рынка осуществляется по формуле:

$$Э_р = П_{об} + И - Э \pm \Delta З_н \pm \Delta З_р,$$

где $Э_р$ — емкость регионального рынка;
$П_{об}$ — объем продаж исследуемой продукции собственными производителями;
И — объем импорта исследуемой продукции в регион;
Э — объем экспорта исследуемой продукции из региона;
$\Delta З_н$ — изменение запасов исследуемого товара у населения;
$\Delta З_р$ — изменение запасов исследуемого товара в регионе.

Для дальнейшего анализа необходимо определить доли рынка, занимаемые каждым участником. Доля рынка определяется как удельный вес объема продаж хозяйствующего субъекта в общей емкости рынка по формуле Герфинделя—Гиршмана:

Таблица А.16

Данные по региональному рынку кондитерских изделий

Год	Объем реализации товара предприятием региона № 1, тонн	Объем реализации товара предприятием региона № 2, тонн	Объем реализации товара предприятием региона № 3, тонн	Объем импорта товара в регион, тонн			Объем экспорта товара, тонн	
				Производителем А	Производителем В	Производителем С	Предприятием региона № 1	Предприятием региона № 2
2001	20	25	15	10	15	8	5	–
2004	25	25	13	12	16	7	6	3

Таблица А.17

Данные по региональному рынку строительных материалов

Год	Объем реализации товара предприятием региона № 1, млн руб.	Объем реализации товара предприятием региона № 2, млн руб.	Объем импорта товара в регион, млн руб.			Объем экспорта товара, млн руб.	
			Производителем А	Производителем В	Производителем С	Предприятием региона № 1	Предприятием региона № 2
2001	30	35	16	15	18	8	–
2004	35	36	18	14	7	–	3

Таблица А.18

Исходные данные для расчета трансфертов

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	Регион X	Регион Y
1	Численность населения	тыс. чел.	722	1365
2	Валовые налоговые ресурсы (ВНР)	млн руб.	1300	1700
3	Всего учтенных расходов	млн руб.	2500	3200
в среднем по РФ				
4	Всего учтенных расходов	млн руб.	593 804	
5	Суммарный объем средств, недостающий субъектам РФ для повышения приведенных среднедушевых ВНР до среднего по РФ	тыс. руб.	116 414 623	
6	Первая часть ФФПР	тыс. руб.	43 720 720	
7	Общий объем ФФПР	тыс. руб.	54 650 900	
8	Уровень доходного выравнивания до среднего по РФ	руб. на 1 человека	3766	

$$HHI = \sum_{i}^{N} D_i^2,$$

где N — число фирм;
D_i — доля рынка i-й фирмы.

Максимальное значение индекса достигается при монополии и равно единице. По расчетным данным необходимо также определить индекс концентрации на исследуемом региональном товарном рынке *(CR)*, определяемый как доля от общего объема продаж товаров (или от общего объема мощностей, численности занятых, физического объема выпуска продукции), приходящаяся на несколько крупных фирм, ранжированных в соответствии с их долей рынка.

Он может рассчитываться для любого числа фирм. Для каждого отдельного рынка значение этого показателя будет разным. Для потребительских товаров рекомендуемым считается показатель не более 45%. Для рынка средств производства он может составлять до 70%.

Практическое занятие к теме № 10. Региональные финансы. Бюджетно-налоговая система

Задание. На основании данных табл. А.18 и методических указаний приложения Б рассчитайте общий объем трансфертов, выделяемых для регионов X и Y.

Темы рефератов

1. Теоретические и практические концепции региона.
2. Развитие зарубежных и отечественных региональных исследований.
3. Административно-территориальное деление: от Руси до современной России.
4. Проекты регионального деления страны.
5. Общие черты и особенности кризисных регионов.
6. Социально-экономический комплекс региона.
7. Природно-ресурсный потенциал региона.
8. Направления совершенствования отраслевой структуры национальной экономики (региона).
9. Развитие теории и практики ТПК.
10. Построение счетов отдельного региона.
11. Основные проблемы формирования и исполнения регионального бюджета.
12. МАЭВ «Большая Волга».

13. Основные направления региональной политики за рубежом и в России.
14. Основные направления и особенности государственного территориального регулирования.
15. Устройство бюджетной системы Российской Федерации (региона).
16. Политика стимулирования занятости и капитала на современном этапе.
17. Свободные экономические зоны.
18. Основные черты программно-целевого метода.
19. Территориальная организация общества.
20. Принципы государственной национальной политики в России.
21. Основные направления современной региональной политики.
22. Принципы организации региональных органов государственной власти.
23. Территориальные социально-экономические диспропорции.
24. Направления совершенствования межбюджетных отношений региона.
25. Факторы регионального развития «новой» России.
26. Целевые региональные программы и задачи регионального планирования.
27. Диагностика социально-экономического развития региона.
28. Метод «затраты—выпуск», или метод разработки межотраслевого баланса.
29. Виды и уровни территориального разделения труда.
30. Региональный рынок труда.
31. Региональный финансовый рынок.
32. Региональный рынок недвижимости.
33. Региональный потребительский рынок.
34. Инвестиционная привлекательность региона.
35. Региональный рынок информационных технологий.
36. Экономическая сущность и роль рыночной инфраструктуры в экономике региона.
37. Правовые основы экономической самостоятельности региона.

Контрольные вопросы

1. Региональная наука и место в ней региональной экономики.
2. Объект, задачи и методы региональной экономики.

3. Теоретические концепции региона.
4. Классификация регионов.
5. Территориальная организация общества.
6. Теоретические основы региональной экономики.
7. Развитие западных региональных теорий.
8. Отечественная школа региональных исследований.
9. Формирование и функционирование социально-экономического комплекса региона.
10. Виды и уровни территориального разделения труда. Территориальная структура хозяйства.
11. Строение региональной социально-экономической системы.
12. Секторы регионального хозяйства.
13. Роль природных ресурсов в развитии социально-экономического комплекса региона.
14. Понятие и сущность регионального воспроизводственного процесса.
15. Отраслевая структура размещения экономики.
16. Закономерности, принципы и факторы размещения производительных сил.
17. Методы определения отраслей специализации региона.
18. Размещение промышленного производства. Территориально-производственные комплексы.
19. Макроэкономическая концепция региона.
20. Основные макроэкономические показатели региона.
21. Методы расчета ВРП.
22. Региональные мультипликаторы.
23. Регионализация системы национальных счетов. Построение счетов отдельного региона.
24. Модель региональной экспортной базы.
25. Межрегиональные различия.
26. Условия и факторы межрегиональной торговли. Степень открытости региона.
27. Рынкообразующие факторы.
28. Проблемы формирования региональных рынков.
29. Региональный рынок труда. Миграция рабочей силы.
30. Региональный рынок земли.

31. Региональный инвестиционный рынок. Инвестиционная привлекательность региона.
32. Региональная модель межотраслевого баланса.
33. Понятие и факторы регионального роста.
34. Модели регионального роста.
35. Равновесный рост в неоклассической модели.
36. Кумулятивные модели регионального роста. Агломерационный потенциал роста. Агломерационная экономия.
37. Региональная бюджетно-налоговая система. Бюджетный федерализм.
38. Собственные и регулирующие доходы региона.
39. Межбюджетные отношения.
40. Фонд финансовой поддержки регионов и муниципальных образований.
41. Финансы региона. Сводный финансовый баланс.
42. Понятие и цели региональной политики.
43. Административные и экономические методы регионального регулирования.
44. Макроэкономические инструменты.
45. Селективная поддержка развития регионов.
46. Депрессивные и слаборазвитые районы.
47. Прямое государственное регулирование.
48. Специальная экономическая зона.
49. Технико-внедренческие зоны.
50. Промышленный парк.
51. Регулирование деятельности специальных зон.
52. Основные черты программно-целевого метода.
53. Целевая комплексная программа. Программная ситуация. Управление программой.
54. Целевые региональные программы и задачи регионального планирования.
55. Нормативная база региональной политики.
56. Принципы государственной национальной политики в России.
57. Основные цели и задачи региональной политики.
58. Методы и формы реализации региональной политики в Российской Федерации.

59. Региональная структура управления.
60. Принципы организации региональных органов государственной власти.
61. Проблемы функционирования органов региональной власти в современный период.
62. Региональное управление в условиях федерализма.
63. Межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия.
64. Вопросы регулирования экономического развития региона.
65. Территориальные социально-экономические диспропорции.
66. Проблема единого экономического пространства.

Программа курса «Управление социально-экономическим развитием региона»

Учебно-тематический план курса «Управление социально-экономическим развитием региона»

Тема 1. Государственное управление как социальное явление. Общее понятие и диалектика управления. Социальное управление. Субъект и объект управления. Сущностные признаки управления. Результаты и последствия управления. Государственное управление. Цели и принципы государственного управления. Виды государственного управления. Система функций, методы и средства государственного управления.

Тема 2. Основы регионального управления. Понятие региона и управление им. Региональное управление. Региональные интересы. Цели регионального управления. Региональная автаркизация. Региональный монополизм. Система регионального управления. Региональная политика, связь с региональным управлением. Принципы и методы осуществления регионального управления. Правовые основы организации регионального управления.

Тема 3. Региональное развитие: цели, критерии, методы управления. Понятие социально-экономического развития региона. Региональное развитие. Аспекты и составляющие социально-экономического развития. Цели и критерии социально-экономического развития региона. Индекс качества жизни населения. Стратегические и тактические цели регионального развития. Традиционные показатели. Тенденции в развитии регионов. Управление региональным развитием. Типы регионального развития. Оценка факторов, влияющих на развитие региона. Современные российские тенденции в социально-экономическом развитии регионов.

Таблица А.19

Учебно-тематический план курса «Управление социально-экономическим развитием региона»

Наименование темы	Всего, часов	Виды занятий (количество часов)		
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа
1	**2**	**3**	**4**	**5**
Тема 1. Государственное управление как социальное явление	8	4		4
Тема 2. Основы регионального управления	6	2	2	2
Тема 3. Региональное развитие: цели, критерии, методы управления	4	2		2
Тема 4. Анализ социально-экономического развития регионов	8		2	6
Тема 5. Региональная политика	4	2		2
Тема 6. Зарубежный опыт проведения региональной политики	4	2	1	1
Тема 7. Государственное регулирование территориального развития	10	4	2	4
Тема 8. Финансовые механизмы государственного регулирования территориального развития	11	2	4	5
Тема 9. Региональные финансы и бюджет	8	2		6

Продолжение ↓

Таблица А.19 (продолжение)

1	2	3	4	5
Тема 10. Депрессивные территории как объект чрезвычайной государственной поддержки	2	2		
Тема 11. Межрегиональная интеграция	8	2	2	4
Тема 12. Программно-целевой подход в управлении региональной политикой	8	2	2	4
Тема 13. Формирование и функционирование региональных рынков	5	2		3
Тема 14. Антикризисное управление	5		2	3
Тема 15. Управленческий труд и управление кадрами органов регионального управления	2	2		
Тема 16. Универсально-исторические законы иерархии	2	2		
Тема 17. Принятие управленческих решений: региональный аспект	2	2		
Итого	97	34	17	46

Тема 4. Анализ социально-экономического развития регионов. Анализ социально-экономического развития Республики Мордовия в сравнении с другими регионами Приволжского федерального округа. Экономические показатели. Социальные показатели. Социально-экономическое развитие РМ. Выводы по эффективности управления социально-экономическим развитием РМ.

Тема 5. Региональная политика. Региональная политика как идеология государственного регулирования территориального развития. Основные цели региональной политики. Фундаментальные методы реализации региональной политики. Теория «выравнивания» и Теория «полюсов роста». Государственная региональная политика современной России, проблемы, тенденции развития, перспективы. Региональная политика упорядочивания и региональная политика выравнивания, перспективы становления в России. Федеральные, региональные программы. Финансовая помощь регионам.

Тема 6. Зарубежный опыт проведения региональной политики. Сравнительный анализ региональной политики в странах ЕС, пяти присоединяющихся странах и на уровне Европейского Союза. Цели политики. Управленческая структура проведения региональной политики. Пространственный аспект проведения региональной политики. Региональная политика Европейского Союза. Цели и принципы. Структура управления. Политические инструменты. Пространственный аспект. Перспективы развития.

Тема 7. Государственное регулирование территориального развития. Необходимость государственного регулирования территориального развития. Государственное регулирование как обязательная функция практически всех государств мира. Блок формирования. Реализация государственного регулирования территориального развития. Селективная поддержка регионов. Блок контроля. Базовые принципы государственного регулирования территориального развития.

Тема 8. Финансовые механизмы государственного регулирования территориального развития. Финансовые ресурсы региональной политики. Бюджетный федерализм, принципы, основная цель. Разграничение полномочий в сфере бюджетно-финансовых отношений. Современная модель межбюджетных отношений в РФ. Эволюция методики трансфертов из Фонда финансовой поддержки регионов. Особенности существующих схем государственной финансовой поддержки регионов. Особенности существующих схем государственной финансовой поддержки и отбора депрессивных регионов. Изменения структуры финансовой помощи региональным бюджетам. Эффективное

формирование и расходование финансовых ресурсов региональной политики.

Тема 9. Региональные финансы и бюджет. Финансовое планирование, работа по формированию бюджета, контроль над расходованием бюджетных средств. Бюджет субъекта РФ (региональный бюджет). Текущий бюджет и бюджет развития. Перспективный финансовый план. Доходы региональных бюджетов. Расходы региональных бюджетов. Региональные налоги и сборы. Финансовая помощь из федерального бюджета. Расходы региональных бюджетов. Капитальные и текущие расходы бюджетов. Дефицит и профицит бюджета, государственный долг региона. Бюджетные и внебюджетные фонды.

Тема 10. Депрессивные территории как объект чрезвычайной государственной поддержки. Депрессивные территории, определение, характеристика. Регион или локальное образование? Показатели региональной депрессивности. Санация депрессивных территорий. Варианты санации. Ресурсы и их использование. Роль региональных и местных властей. Условия успешной санации депрессивных территорий. Ожидаемые результаты.

Тема 11. Межрегиональная интеграция. Сущность межрегиональной интеграции. Специфичность территориальной структуры России. Диспаритеты в продуктивности территорий. Горизонтальные связи субъектов РФ. Сценарии регионального развития. Федеральная региональная политика и межрегиональная интеграция. Специальные мероприятия по пространственной интеграции экономики России. Основные направления федеральной интеграционной политики. Развитие правовой и институциональной базы интеграции. Современные формы межрегиональной интеграции производителей. Межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия.

Тема 12. Программно-целевой подход в управлении региональной политикой. Место программ в разработке и реализации региональной политики. Обязательные требования к программам как инструменту региональной политики. Целевые комплексные программы. Порядок разработки и реализации приоритетов региональной политики. Контроль над ходом выполнения, результативностью и эффективностью программ.

Тема 13. Формирование и функционирование региональных рынков. Рынкообразующие факторы. Система региональных рынков. Региональный рынок инфраструктуры. Емкость рынка. Каналы и схемы товародвижения. Типы региональных рынков. Основные субъекты регионального рынка. Региональный потребительский рынок.

Тема 14. Антикризисное управление. Общие причины неплатежеспособности российских предприятий. Обязательства, должники, кредиторы, их обязательства. Неплатежеспособность, устойчивая и хроническая. Причины неплатежеспособности. Масштабы неплатежеспособности российских предприятий. Механизм государственного регулирования кризисного состояния российских предприятий. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) предприятий». Антикризисные процедуры. Механизм антикризисного управления предприятием.

Тема 15. Управленческий труд и управление кадрами органов регионального управления. Сущность и особенности управленческого труда. Управленческая деятельность: сущность, формы, стадии и методы. Понятие управленческой технологии. Функции руководителя. Социально-психологические аспекты управления. Власть и ответственность руководителя. Стиль руководителя. Методы воздействия на личность. Культура делового общения. Правовое регулирование кадровых процессов. Предмет и субъекты кадровой политики. Современная кадровая ситуация и приоритеты кадровой политики. Система профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих.

Тема 16. Универсально-исторические законы иерархии. Социальные вакансии и социальные блага. Социальная иерархия. Свойства социальных благ. Мотивационная пружина и модели поведения. Воля к власти. Избегание власти. Ориентация на успех. Следствия из универсальных законов. Уравнение власти в организации.

Тема 17. Принятие управленческих решений (региональный аспект). Управленческое решение. Его роль в эффективности регионального управления. Подходы к принятию управленческого решения. Классификация решений. Этапы выработки решений. Методы организации групповой дискуссии. Модели поведения руководителя в процессе принятия управленческого решения.

Планы семинарских и практических занятий по курсу «Управление социально-экономическим развитием региона»

Семинарское занятие 1. Федерализм в России и современном мире

1. Федерализм, виды, принципы и практика. Особенности российского федерализма.
2. Законодательство субъектов РФ: общее и особенное.
3. Партнерство: договоры и соглашения.

Семинарское занятие 2. Правовые основы регионального управления

1. Нормативно-правовые основы государственного регулирования территориального развития: федеральный и региональный аспекты.
2. Возможности системного правового упорядочения регионального управления.
3. Организационная структура управления региональной экономикой.

Семинарское занятие 3. Бюджетный федерализм

1. Региональные бюджетно-налоговые системы.
2. Нормативно-правовые основы российского «бюджетного федерализма».
3. К новой модели межбюджетных отношений: федеральный и региональный уровни.
4. Особенности межбюджетных отношений в Республике Мордовия.

Семинарское занятие 4. Зарубежный опыт финансового регулирования территориального развития

1. «Политика выравнивания» в Швейцарии, бюджетно-налоговая централизация в Канаде и т. д.
2. Местные бюджетно-налоговые системы.
3. Наиболее полезные аргументы зарубежного опыта.

Семинарское занятие 5. Развитие межрегиональной интеграции

1. Федеральные округа: становление и перспективы развития.
2. Управление Приволжским федеральным округом.
3. Межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия, опыт.
4. Деятельность ассоциации экономического взаимодействия «Большая Волга».

Семинарское занятие 6. Региональная программа социально-экономического развития Республики Мордовия на 2000–2005 гг.

1. Оценка и основные направления социально-экономического развития РМ на перспективу.
2. Условия и порядок финансирования основных проектов программы.

Семинарское занятие 7. Антикризисное управление

1. Общая характеристика несостоятельности (банкротства) и его правовая регламентация.

2. Антикризисные процедуры в законодательстве о несостоятельности (банкротстве).
3. Социальные вопросы в законодательстве о несостоятельности (банкротстве).

Темы рефератов

1. Формирование новой российской государственности.
2. Экономическое управление и администрирование.
3. Структура органов государственной власти.
4. Правовые основы регионального управления.
5. Организационные формы управления региональной экономикой.
6. Значение и задачи повышения эффективности регионального управления.
7. Региональная политика современной России.
8. Методы государственного регулирования социально-экономического развития регионов.
9. Межрегиональные договорные отношения.
10. Место и роль федеральных целевых программ в решении задач региональной политики России.
11. Проблемы развития программно-целевого подхода к решению задач развития регионов.
12. Правовые основы антикризисного управления.
13. Законодательная база несостоятельности (банкротства) в РФ.
14. Арбитражный процесс по делам о несостоятельности (банкротстве) предприятия.
15. Социальные вопросы в законодательстве РФ о несостоятельности (банкротстве) предприятия.
16. Механизм государственного регулирования кризисного состояния российских предприятий.
17. Правовые основы местного самоуправления.
18. Зарубежный опыт государственного регулирования территориального развития.
19. Формы и механизмы межрегиональной интеграции.
20. Приоритеты современной региональной политики.
21. Государственная селективная поддержка регионов.
22. Нормативно-правовые основы государственного регулирования территориального развития.

23. Трансферты в российской системе «бюджетного федерализма».
24. К новой модели межбюджетных отношений.
25. Финансовые отношения государства и регионов.
26. Государственное устройство России: реалии и перспективы развития.
27. К вопросу о финансовой устойчивости регионов.

Контрольные вопросы

1. Предмет и задачи системы государственного управления.
2. Методология системы государственного управления.
3. Виды и методы государственного управления.
4. Принципы государственного управления.
5. Экономическое управление и администрирование.
6. Содержание процесса управления.
7. Понятие социально-экономического развития региона.
8. Цели и критерии социально-экономического развития региона.
9. Тенденции экономического развития регионов.
10. Типы регионального развития.
11. Региональная асимметрия, виды.
12. Оценка факторов, влияющих на развитие регионов.
13. Роль государства в развитии регионов.
14. Сущность и виды федерализма.
15. Российский федерализм.
16. Региональная политика, сущность, виды, цели и задачи.
17. Региональная политика выравнивания.
18. Проблемный принцип региональной группировки.
19. Существующие схемы государственной финансовой поддержки регионов.
20. Европейский опыт проведения региональной политики.
21. Программно-целевое регулирование социально-экономического развития регионов.
22. Обязательные требования к программам как к инструменту региональной политики.
23. Целевые комплексные программы, виды, порядок разработки.
24. Организация межпрограммной разработки.
25. Формирование финансовых ресурсов региональной политики.

26. Методы государственного регулирования территориального развития.
27. Бюджетный федерализм.
28. Совершенствование механизма межбюджетных отношений.
29. Совершенствование законодательной базы бюджетного регулирования в России.
30. Региональные бюджетно-налоговые системы.
31. Межрегиональная интеграция, сущность.
32. Сочетание регионализации и интеграции российской реформы.
33. Основные направления федеральной интеграционной политики.
34. Современные формы межрегиональной интеграции производителей.
35. Механизм государственного регулирования кризисного состояния предприятий.
36. Формирование и функционирование региональных рынков.
37. Управленческие кадры.
38. Управленческое решение (региональный аспект).
39. Универсально-исторические законы иерархии.

Приложение Б

Таблица Б.1

Формы финансовой помощи из федерального бюджета субъектам РФ

Характеристика	Фонд финансовой поддержки субъектов РФ	Фонд компенсаций	Фонд софинансирования социальных расходов	Фонд регионального развития	Фонд реформирования региональных финансов
1	2	3	4	5	6
Цель	Выравнивание бюджетной обеспеченности по текущим расходам	Финансирование федеральных законов (как правило, социальных пособий и льгот населению)	Стимулирование приоритетных расходов и поддержка реформ в социальной сфере	Поддержка развития региональной инфраструктуры	Поддержка и стимулирование бюджетных реформ
Принцип распределения	Формула на основе оценки налогового потенциала и нормативных расходов	Формула на основе численности лиц, имеющих право на получение социальной помощи (льгот)	Формула на основе нормативных расходов и их частичного возмещения (с оценкой хода реформ)	На основе конкурсного отбора инвестиционных проектов	Конкурс (программы реформ и их выполнение)

1	2	3	4	5	6
Тип финансовой помощи	Дотация (с выделением средств с особыми условиями перечисления и/или использования)	Субвенция на финансирование федеральных законов	Субсидия (долевая) на определенную функциональную статью расходов (отрасль)	Субсидия (как правило, долевая) на финансирование инвестиционных проектов и прграмм	Субсидия, субвенция на определенный тип (направление) расходов
Условия предоставления	Для высокодотационных регионов — кассовое обслуживание бюджетов Федеральным казначейством	Целевое использование средств	Уровень расходов не ниже нормативного и выполнение программ реформ	Софинансирование	Выполнение программы реформ
Порядок перечисления (использования)	Финансовым органfм	Гражданам и предприятиям (организациям) через территориальные органы Федерального казначейства	Финансовым органам при подтверждении проведенных расходов на соответствующую статью	Предприятиям (организациям) через органы Федерального казначейства	Финансовым органам при подтверждении произведенных или включенных в бюджет расходов на проведение бюджетных реформ и оздоровление государственных финансов
Статус	Действует с 1994 г.	Действует с 2001 г.	Введен в 2003–2004 гг.	Действует с 2000 г., новый механизм введен в 2002–2003 гг.	Срок действия — 2001–2004 гг.

Приложение В

Согласно методике распределения трансфертов из Федерального фонда финансовой поддержки регионов (ФФПР), размер трансфертов, получаемых субъектом РФ, зависит от величины рассчитываемых по всем субъектам удельных (душевых) валовых налоговых ресурсов. Валовые налоговые ресурсы — это основанная на объеме и структуре валового регионального продукта оценка потенциальных налоговых доходов и консолидированного бюджета субъекта РФ в прогнозируемом году.

Среднедушевые валовые налоговые ресурсы определяются на основе следующей формулы:

$$\text{ВНР душ} = a \times \text{ИНП}, \qquad \text{(В.1)}$$

где a — прогнозируемый на 2003 г. средний уровень налоговых доходов субъектов РФ в пересчете на душу населения (руб. на чел.);
ИНП — индекс налогового потенциала субъекта РФ.

Для приведения удельных ВНР субъекта РФ к сопоставимому виду их значение делится на индекс бюджетных расходов:

$$\text{ВНР пр}_i = \text{ВНР}^j\text{душ}_i / \text{ИБР}_i, \qquad \text{(В.2)}$$

где $\text{ВНР}^j\text{душ}_i$ — среднедушевые валовые налоговые ресурсы субъекта РФ; ИБР_i— индекс бюджетных расходов для данного субъекта РФ.

ИБР для i-го субъекта РФ рассчитывается по формуле:

$$\text{ИБР}_i = (R_i / N_i) : (R_{\text{РФ}} / N_{\text{РФ}}), \qquad \text{(В.3)}$$

где R_i — суммарные бюджетные расходы субъекта РФ по учтенному кругу отраслей;
N_i — численность населения субъекта РФ;
$R_{\text{РФ}}$ — суммарные бюджетные расходы субъектов РФ по учтенному кругу отраслей;
$N_{\text{РФ}}$ — численность населения Российской Федерации.

Определение размера трансферта проводится в два этапа, поскольку общий объем ФФПР делится на две части в соотношении 80 : 20. Первая часть ФФПР (80% от общего объема) распределяется между

субъектами РФ, для которых приведенные к сопоставимому виду среднедушевые валовые налоговые ресурсы не превышают среднего по субъектам РФ показателя, пропорционально их отклонениям от этого уровня.

Вторая часть ФФПР распределяется таким образом, чтобы довести приведенные к сопоставимому виду среднедушевые валовые налоговые ресурсы субъектов РФ (после распределения первой части ФФПР) до одного и того же максимально возможного при заданном объеме ФФПР уровня.

Первая часть трансферта рассчитывается по формуле:

$$T(1)_i = y \times FFPR \times \Delta BHP_i \times \Sigma \Delta BHP_i, \qquad (B.4)$$

где FFPR — общий объем ФФПР на год;
y — доля первой части ФФПР в его общем объеме;
ΔBHP_i — объем средств, недостающий данному субъекту РФ для повышения его приведенных среднедушевых ВНР до среднего по субъектам РФ уровня;
$\Sigma \Delta BHP_i$ — суммарный объем средств, недостающих данному субъекту РФ, где BHP_i — средний уровень приведенных среднедушевых ВНР по субъектам РФ.

Доля повышения его приведенных среднедушевых ВНР до среднего по субъектам РФ уровня ΔBHP_i рассчитывается по формуле:

$$\Delta BHP_i = (BHP_i - BHPпр_i) \times ИБР_i \times N_i, \qquad (B.5)$$

где $BHPпр_i$ — приведенные среднедушевые ВНР данного субъекта РФ;
$ИБР_i$ — индекс бюджетных расходов данного субъекта РФ;
N_i — численность населения данного субъекта РФ.

Вторая часть трансферта рассчитывается по формуле:

$$T(2)_i = (BHPx - BHP(1)\,пр_i) \times ИБР_i \times N_i, \qquad (B.6)$$

где $BHPx$ — уровень приведенных среднедушевых ВНР, до которого может быть проведено повышение среднедушевых ВНР при заданном объеме второй части ФФПР;
$BHP(1)\,пр_i$ — приведенные ВНР данного субъекта РФ после получения первой части трансферта.

Рассчитанный таким образом трансферт утверждается законом «О федеральном бюджете» в абсолютной сумме и должен перечисляться субъекту в соответствии с поквартальной росписью расходов федерального бюджета ежемесячно в размере $^1/_3$ объема средств, предусмотренных на соответствующий квартал.

Пример расчета трансфертов. В 2003 г. при расчете ВНР Республики Мордовия использовались базовые данные об объеме ВНР РМ на 2000 г., которые корректировались к условиям 2003 г. с учетом изменения налогового законодательства. Корректировка производилась путем применения ряда коэффициентов (1,194; 1,787). В результате произведенных расчетов ВНР РМ на 2003 г. были определены в размере 1600 млн руб.

Среднедушевые ВНР субъектов РФ, используемые при расчете трансфертов на 2003 г., определяются по формуле (В.2):

$$\text{ВНРдуш}^j_i = \text{ВНР}^j_i / N_i,$$

где ВНР_i — объем ВНР субъекта РФ;
N_i — численность населения данного субъекта.

Численность населения РМ на 1 января 2002 г. составила 937,1 тыс. человек. Следовательно, среднедушевой ВНР по Мордовии:

ВНРдуш = 1600 млн руб. : 937,1 тыс. чел. = 1717 руб.

Индекс бюджетных расходов (ИБР) показывает, насколько больше (меньше) необходимо затратить бюджетных средств (на душу населения) в данном регионе по сравнению со средним по РФ уровнем для предоставления одного и того же объема бюджетных услуг.

ИБР для *i*-го субъекта РФ рассчитывается по формуле (В.3):

$$\text{ИБР}_i = (R_i / N_i) / (R_{\text{РФ}} / N_{\text{РФ}}),$$

где R_i — суммарные бюджетные расходы субъекта РФ в 2003 г. по учтенному кругу отраслей;
N_i — численность населения субъекта РФ;
$R_{\text{РФ}}$ — суммарные бюджетные расходы субъектов РФ в 2003 г. по учтенному кругу отраслей;
$N_{\text{РФ}}$ — численность населения Российской Федерации.

Для Мордовии ИБР на 2003 г. составил 0,853:

ИБР = (3302 млн руб. / 937,1 тыс. чел.) / (593 804 млн руб. / / 143 824,2 тыс. чел.) = 3523 руб. / 4128,68 руб. = 0,853.

Приведенные к сопоставимым условиям ВНР Республики Мордовия в 2003 г. составят 2001 руб.:

ВНРпр = 1707 руб. / 0,853 = 2001 руб. на одного человека.

Первая часть трансферта рассчитывается по формуле (В.4):

$$\text{T(1)}_i = y \times \text{FFPR} \times \text{DBHP}_i \times \text{SDBHP}_i,$$

где FFPR — общий объем ФФПР на 2003 г.;
y — доля первой части ФФПР в его общем объеме;

$\Delta ВНР_i$ — объем средств, недостающий данному субъекту РФ для повышения его приведенных среднедушевых ВНР до среднего по субъектам РФ уровня;
$\Sigma\Delta ВНР_i$ — суммарный объем средств, недостающих данному субъекту РФ где $ВНР_i$ — средний уровень приведенных среднедушевых ВНР по субъектам РФ.

Для повышения его приведенных среднедушевых ВНР до среднего по субъектам РФ уровня $\Delta ВНР_i$ рассчитывается по формуле (В.5):

$$\Delta ВНР_i = (ВНР_i - ВНРпр_i) \times ИБР_i \times N_i,$$

где $ВНРпр_i$ — приведенные среднедушевые ВНР данного субъекта РФ;
$ИБР_i$ — индекс бюджетных расходов данного субъекта РФ;
N_i — численность населения данного субъекта РФ.
$\Delta ВНР_i$ по Республике Мордовия равен 1 411 406 тыс. руб.:

$$\Delta ВНР_i = (3766 \text{ руб.} - 2001 \text{ руб.}) \times 0{,}853 \times 937{,}1 \text{ тыс. чел.} = 1\,411\,409 \text{ тыс. руб.}$$

Соответственно, первая часть трансфертов для РМ на 2003 г. составит 530 068 тыс. руб.

Т(1) = (0,8 × 54 650 900 тыс. руб. × 1 411 406 тыс. руб.) / / 116 414 623 тыс. руб. = 530 068 тыс. руб.

Вторая часть трансфертов рассчитывается по формуле (В.6):

$$Т(2)_i = (ВНРx - ВНР(1)\,пр_i) \times ИБР_i \times N_i,$$

где $ВНРx$ — уровень приведенных среднедушевых ВНР, до которого может быть проведено повышение среднедушевых ВНР при заданном объеме второй части ФФПР;
$ВНР(1)\,пр_i$ — приведенные ВНР данного субъекта РФ после получения первой части трансферта.

Вторая часть трансфертов для Мордовии в 2003 г. составит 119 200 тыс. руб.:

$$Т(2) = (2813 \text{ руб.} - 2664 \text{ руб.}) \times 0{,}853 \times 937{,}1 \text{ тыс. чел.} = 119\,200 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, итоговый размер трансфертов Республике Мордовия на 2003 г. составил 649 268 тыс. руб.:

530 068 тыс. руб. + 119 200 тыс. руб. = 649 268 тыс. руб.

Приложение Г

Таблица Г.1

Валовый региональный продукт

Приволжский федеральный округ		Млн руб.		На душу населения		Индекс физического объема ВРП (в процентах к предыдущему году)	
				руб.			
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Республика Башкортостан	111 518,9	160 751,2	24 080,5	39 083,2	100,6	105,6
2	Республика Марий Эл	9943,4	11 862,7	27 085,1	15 668,6	101,9	97,2
3	Республика Мордовия	13 740,4	24 004,5	13 081,7	25 952,2	104,9	109,8
4	Республика Татарстан	117 108,6	202 734,4	14 716,9	53 694,5	101,0	107,0
5	Удмуртская Республика	36 976,7	55 766,2	30 986,9	34 215,8	102,6	113,3
6	Чувашская Республика	18 057,0	25 189,2	22 626,1	18 602,9	95,0	106,3

1	2	3	4	5	6	7	8
7	Кировская область	27 246,4	38 064,9	13 294,3	24 058,2	96,6	107,2
8	Нижегородская область	78 470,0	104 296,4	17 073,8	28 634,0	102,2	109,8
9	Оренбургская область	55 184,8	82 646,0	21 382,6	37 222,9	105,7	109,7
10	Пензенская область	19 652,3	27 371,2	24 783,2	17 960,7	101,7	106,1
11	Пермская область	93 834,4	131 387,8	31 571,7	44 423,8	107,9	113,1
12	Самарская область	117 258,9	155 732,2	22 200,9	47 339,3	105,4	106,4
13	Саратовская область	47 878,8	67 908,3	17 624,9	25 102,9	112,0	113,2
14	Ульяновская область	25 509,8	32 860,2	17 326,5	22 461,8	102,6	104,4

Таблица Г.2

Отраслевая структура валового регионального продукта (в % к предыдущему году)

Приволжский федеральный округ		Базисный						
		Отрасли, производящие товары	из них			Отрасли, производящие услуги	из них	
			Промышленность	Сельское хозяйство	Строительство		Транспорт	Торговля и общественное питание
1	Республика Башкортостан	60,9	39,3	11,2	10,1	30,8	8,6	5,6
2	Республика Марий Эл	57,4	32,1	16,7	7,6	44,6	3,0	12,8
3	Республика Мордовия	58,5	29,4	22,5	6,2	38,3	8,7	9,9
4	Республика Татарстан	56,1	32,9	9,4	13,4	35,7	8,3	7,1
5	Удмуртская Республика	52,7	34,3	10,7	7,2	41,4	8,1	11,0
6	Чувашская Республика	54,1	31,7	15,8	6,1	41,3	2,9	14,0
7	Кировская область	53,3	31,3	15,8	5,6	40,3	8,1	11,4
8	Нижегородская область	49,7	35,7	6,4	7,2	35,3	3,7	11,0
9	Оренбургская область	54,9	37,3	6,8	10,4	36,5	10,9	6,2
10	Пензенская область	51,0	28,4	15,7	6,5	43,6	6,9	12,6
11	Пермская область	53,6	37,8	7,1	8,4	38,8	10,9	8,6
12	Самарская область	48,3	36,1	5,7	6,2	39,3	15,1	9,1
13	Саратовская область	53,5	30,5	15,9	6,7	41,0	12,1	6,8
14	Ульяновская область	56,2	37,6	14,4	3,7	36,1	5,9	9,0

Приволжский федеральный округ		Отчетный						
		Отрасли, производящие товары	из них			Отрасли, производящие услуги	из них	
			Промышленность	Сельское хозяйство	Строительство		Транспорт	Торговля и общественное питание
1	Республика Башкортостан	61,4	43,7	8,8	8,4	5,7	1,0	10,2
2	Республика Марий Эл	54,8	28,4	19,5	5,7	2,8	1,6	8,9
3	Республика Мордовия	48,5	23,5	20,7	3,9	3,8	1,0	8,2
4	Республика Татарстан	66,9	50,5	7,2	8,7	3,9	0,8	9,3
5	Удмуртская Республика	65,8	52,1	8,7	4,5	3,7	1,0	12,3
6	Чувашская Республика	58,9	31,2	18,6	8,8	2,9	1,4	10,4
7	Кировская область	59,7	38,9	16,1	3,8	7,0	1,0	9,5
8	Нижегородская область	47,8	35,5	6,9	4,7	9,9	1,3	15,5
9	Оренбургская область	64,9	41,5	14,6	8,3	5,7	0,9	9,2
10	Пензенская область	53,3	28,8	15,6	8,0	6,7	1,3	11,4
11	Пермская область	56,5	42,2	6,2	7,7	8,6	1,0	13,5
12	Самарская область	54,3	41,9	6,9	5,2	7,5	1,0	14,8
13	Саратовская область	50,9	25,8	17,6	7,4	12,1	1,2	11,2
14	Ульяновская область	50,6	31,6	13,8	4,6	10,3	1,1	11,7

Таблица Г.3
Природные ресурсы

Приволжский федеральный округ		Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га		В том числе пашни, тыс. га		Общая площадь лесного фонда, тыс. га		Общий запас древесины на корню, млн м^3	
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	7208,5	7220,0	4849,1	4463,1	5609	5603	708	707
2	Республика Марий Эл	772,8	769,1	642,4	634,4	1191	1189	136	135
3	Республика Мордовия	1575,8	1639,0	1250,0	1174,3	585	583	64	63
4	Республика Татарстан	4551,1	4437,6	3736,7	3480,2	1120	1114	145	142
5	Удмуртская Республика	1876,6	1805,2	1554,3	1479,2	1611	1603	212	211
6	Чувашская Республика	1029,6	928,5	828,5	782,5	594	591	70	70
7	Кировская область	3429,5	2859,8	2577,8	2267,7	6090	6089	786	785
8	Нижегородская область	3053,8	2932,2	2244,8	2139,4	3074	3072	353	352
9	Оренбургская область	10 674,0	10 620,6	6223,3	6101,1	574	571	53	51
10	Пензенская область	3051,8	2764,2	2504,0	2315,6	862	861	121	120
11	Пермская область	2777,6	2473,7	2089,4	1869,6	10 118	10 116	1157	1156
12	Самарская область	3993,4	3878,2	3179,0	3062,7	613	613	65	63
13	Саратовская область	8503,9	8281,0	6373,1	5792,5	510	509	42	40
14	Ульяновская область	2207,9	2137,3	1809,0	1720,0	946	945	141	139

Таблица Г.4

Состояние окружающей среды

Приволжский федеральный округ		Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников, тыс. т.		Улавливание загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, тыс. т.		Образовалось токсичных отходов на предприятиях, тыс. т.		Использовано токсичных отходов, тыс. т		Лесовосстановление, тыс. га	
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	795	564	1336	699	4376	4875	681	271	32,8	19,2
2	Республика Марий Эл	25	18	21	9	14	8	0	0	5,3	5,5
3	Республика Мордовия	94	30	362	220	7	6	1	0,4	3,7	2,2
4	Республика Татарстан	566	311	320	164	3100	398	81	152	8,3	7,3
5	Удмуртская Республика	317	178	222	92	211	1159	178	54	16,6	9,6
6	Чувашская Республика	105	56	50	46	1241	1026	960	223	3,1	3,5
7	Кировская область	238	103	738	242	116	62	35	2	45,4	22,5

Продолжение ⇩

Таблица Г.4 (продолжение)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
8	Нижегородская область	447	231	291	143	280	259	80	466	21,4	9,8
9	Оренбургская область	864	404	1665	422	3988	7092	1126	763	2,2	1,8
10	Пензенская область	76	27	25	11	167	212	73	78	5,1	3,6
11	Пермская область	864	404	1960	1326	225	315	162	78	68,2	25,0
12	Самарская область	780	347	736	361	338	725	55	410	3,3	2,0
13	Саратовская область	247	102	475	177	1058	1273	216	242	4,0	3,5
14	Ульяновская область	171	66	323	243	701	98	13	3	6,0	4,1

Таблица Г.5. **Население**

Приволжский федеральный округ		Численность населения, тыс. чел.		Удельный вес городского населения в общей численности населения, %		Удельный вес сельского населения в общей численности населения, %		Соотношение мужчин и женщин	
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	3976	4091	64,6	65,4	35,4	34,6	1124	1115
2	Республика Марий Эл	758	750	61,9	61,7	38,1	38,3	1137	1126
3	Республика Мордовия	963	910	57,3	59,9	42,7	40,1	1179	1163
4	Республика Татарстан	3684	3768	73,7	74,1	26,3	25,9	1143	1140
5	Удмуртская Республика	1625	1616	70,3	69,5	29,7	30,5	1143	1133
6	Чувашская Республика	1348	1346	59,2	61,4	40,8	38,6	1159	1138
7	Кировская область	1658	1580	69,7	71,2	30,3	28,8	1129	1117
8	Нижегородская область	3781	3598	77,1	78,3	22,9	21,7	1191	1184
9	Оренбургская область	2161	2199	64,6	57	35,4	43	1119	1112
10	Пензенская область	1552	1504	63,4	64,6	36,6	35,4	1165	1158
11	Пермская область	3045	2924	77,2	75	22,8	25	1113	1108
12	Самарская область	3247	3259	80,9	80,5	19,1	19,5	1150	1147
13	Саратовская область	2076	2677	74,6	73,1	25,4	26,9	1134	1130
14	Ульяновская область	1425	1440	72,1	73,3	27,9	26,7	1134	1123

Продолжение ⇩

Таблица Г.5 (продолжение)

Приволжский федеральный округ		Возрастной состав населения, в % от общей численности населения						Коэффициенты демографической нагрузки (на 1000 чел. трудоспособного населения приходится лиц нетрудоспособного возраста)					
		Население моложе трудоспособного возраста		Население в трудоспособном возрасте		Население старше трудоспособного возраста		Всего		Моложе трудоспособного возраста		Старше трудоспособного возраста	
		Год											
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Республика Башкортостан	26,7	21,7	55,1	58,8	18,2	19,5	833	702	476	370	357	332
2	Республика Марий Эл	27,2	20,4	55,1	61,2	17,7	18,4	804	634	467	333	337	301
3	Республика Мордовия	23,5	18,1	55,3	59,6	21,2	22,3	800	678	403	304	397	364
4	Республика Татарстан	25,4	20,4	56,2	59,5	18,4	20,1	785	680	434	343	351	337
5	Удмуртская Республика	27,1	20,2	56,3	62,1	16,6	17,7	752	610	442	325	310	285

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
6	Чувашская Республика	26,7	20,5	55,1	60,1	18,2	19,4	798	663	451	340	347	323
7	Кировская область	24,0	17,5	54,8	60,7	21,2	21,8	816	648	409	288	407	360
8	Нижегородская область	21,5	16,7	55,4	59,3	23,1	24	806	688	367	281	439	405
9	Оренбургская область	26,5	20,5	55,6	59,9	17,9	19,6	797	670	456	342	341	328
10	Пензенская область	22,4	17,1	55,6	59,4	22	23,5	787	683	381	288	406	395
11	Пермская область	25,1	19,3	56,8	61,6	18,1	19,1	743	623	409	313	334	310
12	Самарская область	23,1	17,3	57,9	61,7	19	21	712	622	370	281	342	341
13	Саратовская область	23,2	17,9	57	60	19,8	22,1	749	567	386	298	363	369
14	Ульяновская область	24,3	18,4	56,5	60,9	19,2	20,7	761	644	411	303	350	341

Таблица Г.6

Коэффициенты демографической нагрузки и миграционного прироста

	Приволжский федеральный округ	Коэффициент рождаемости, число родившихся на 1000 чел. населения		Коэффициент смертности, число умерших на 1000 чел. населения		Коэффициенты миграционного прироста (+)/убыли (–) на 1000 чел. населения	
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	16,1	10,4	9,6	13,4	–14	3
2	Республика Марий Эл	15,8	9,1	10,3	15,2	–1	–4
3	Республика Мордовия	13,4	7,7	11,4	15,5	–20	–28
4	Республика Татарстан	15,3	9,5	9,9	13,3	2	15
5	Удмуртская Республика	15,0	10,2	9,7	14,1	2	–9
6	Чувашская Республика	15,7	8,9	10,1	14,1	–14	–1
7	Кировская область	12,7	8,0	11,8	16,6	4	–17
8	Нижегородская область	11,4	7,8	13,0	18,5	4	11
9	Оренбургская область	15,2	9,9	9,6	14,8	–8	–13
10	Пензенская область	12,3	7,3	12,2	16,3	28	1
11	Пермская область	13,6	9,9	10,8	15,9	–16	3
12	Самарская область	12,2	8,1	11,0	16,3	23	19
13	Саратовская область	13,4	8,2	11,8	16,3	13	7
14	Ульяновская область	14,1	7,8	11,2	15,3	70	–21

Таблица Г.7

Миграционные потоки

Приволжский федеральный округ		Число прибывших, в % от общего числа прибывших						Численность вынужденных переселенцев и беженцев, чел.	
		В пределах региона		Из других регионов России		Из-за пределов России			
		Год							
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	60,1	68,3	27,2	24,1	12,2	7,6	4184	8929
2	Республика Марий Эл	59,3	64,3	33,2	32,4	7,5	3,3	237	1344
3	Республика Мордовия	55,7	67,2	30,9	28,6	13,4	4,2	908	3320
4	Республика Татарстан	54,9	61,6	30,8	32,2	14,3	6,3	11 373	8107
5	Удмуртская Республика	60,5	69,6	30,1	27,7	9,4	2,7	1129	4624
6	Чувашская Республика	59,5	69,8	34,4	28,2	6,1	2,0	612	1620
7	Кировская область	62,1	70,4	29,5	27,4	8,4	2,2	1114	4139
8	Нижегородская область	50,4	56,5	35,0	34,6	14,6	8,9	4078	15 850
9	Оренбургская область	45,1	57,4	23,9	29,8	31	12,8	16 002	26 643
10	Пензенская область	52,9	62,0	30,6	29,1	16,5	8,9	4032	7110
11	Пермская область	61,3	66,6	27,9	28,2	10,8	5,2	1252	5124
12	Самарская область	38,5	43,8	40,6	46,0	20,9	10,2	13 733	17 436
13	Саратовская область	47,1	56,1	29,0	31,2	23,9	12,7	11 498	14 734
14	Ульяновская область	42,2	52,7	39,5	41,1	18,3	6,2	4333	5034

Продолжение ⮷

Таблица Г.7 (продолжение)

Приволжский федеральный округ		Число выбывших, в % от общего числа выбывших					
		В пределах региона		Из других регионов России		Из-за пределов России	
		Год					
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	67,7	69,3	29,4	29,0	2,9	1,7
2	Республика Марий Эл	63,2	62,7	34,3	35,7	2,5	1,6
3	Республика Мордовия	54,6	53,3	42,7	45,6	2,7	1,1
4	Республика Татарстан	67,3	68,2	28,5	29,5	4,2	2,3
5	Удмуртская Республика	67,6	65,1	29,2	33,4	3,2	1,5
6	Чувашская Республика	65,1	69,6	32,7	29,3	2,2	1,1
7	Кировская область	62,2	63,9	35,5	35,1	2,3	1,0
8	Нижегородская область	67,2	62,8	28,7	34,0	4,1	3,2
9	Оренбургская область	55,2	52,8	35,2	39,8	9,6	7,4
10	Пензенская область	61,9	62,2	33,7	35,3	4,4	2,5
11	Пермская область	65,1	67,9	31,0	29,1	4,8	3,0
12	Самарская область	51,9	51,1	42,2	44,3	5,9	4,6
13	Саратовская область	57,7	58,4	33,8	33,7	8,5	7,9
14	Ульяновская область	44,1	46,1	50,2	50,3	5,7	3,6

Таблица Г.8
Труд

Приволжский федеральный округ		Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.		Численность зарегистрированных безработных, тыс. чел.		Уровень безработицы, %		Заявленная организациями потребность в работниках, чел.	
		Год							
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	1895	1747	8,5	23,7	4,3	10,7	10 868	16 068
2	Республика Марий Эл	362,6	330,4	5,4	11,6	4,8	9,4	155	3145
3	Республика Мордовия	486,4	401,2	7,3	8,8	6,3	10,5	904	4740
4	Республика Татарстан	1889,2	1698,4	2,7	18,1	3,6	6,3	4624	18 726
5	Удмуртская Республика	1935,8	792,9	12,5	20,7	6,2	7,5	2248	7259
6	Чувашская Республика	651,2	609,5	9,6	14,1	6,2	9,6	754	4091
7	Кировская область	829,0	726,9	12,5	28,7	6,2	7,7	2481	6784
8	Нижегородская область	1901,2	1638,2	20,1	13,3	6,2	8,4	9170,0	25 229
9	Оренбургская область	1099,8	1031,1	2,7	5,6	6,2	8,5	2838	9347
10	Пензенская область	784,4	677,1	8,1	13,2	6,2	13,9	2221	4600
11	Пермская область	1671,8	1393	9,7	15,8	6,2	6,9	4506	11 287
12	Самарская область	1387,0	1485,3	3,3	22,6	6,2	6	7629,0	19 006
13	Саратовская область	717,3	1187,2	11,9	16,5	6,2	10	4259	20 957
14	Ульяновская область	731,0	609,3	4,6	12,6	6,2	9	2173	2422

Таблица Г.9

Распределение среднегодовой численности занятых по отраслям экономики, тыс. чел.

Приволжский федеральный округ		Промышленность		Сельское хозяйство		Лесное хозяйство		Строительство		Транспорт		Связь	
		Год											
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Республика Башкортостан	480,1	408,8	321,8	314,7	9,7	8,8	191,7	150,4	75,4	78,0	22,2	21,4
2	Республика Марий Эл	88,7	81,1	63,1	64,0	3,0	3,5	23,7	17,9	12,0	12,1	4,2	4,7
3	Республика Мордовия	111,1	99,8	80,7	72,8	2,2	2,0	28,8	23,4	20,7	17,7	6,2	5,7
4	Республика Татарстан	485,7	435,9	243,8	242,1	4,5	4,8	203,5	139,1	101,2	89,5	17,7	19,7
5	Удмуртская Республика	240,2	229,1	103,7	110,7	4,0	3,8	52,5	49,0	36,9	36,3	8,3	8,4
6	Чувашская Республика	168,4	148,8	113,7	135,9	3,0	2,5	50,8	38,2	24,2	27,6	5,9	6,5
7	Кировская область	217,3	199,8	108,4	119,7	5,2	5,0	39,9	27,3	49,6	38,5	14,9	10,4
8	Нижегородская область	633,6	516,3	167,0	142,5	9,7	7,0	127,9	93,9	98,0	92,0	24,1	22,4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
9	Оренбургская область	208,9	226,3	191,5	212,0	2,7	2,2	91,4	74,7	78,9	74,8	15,0	13,1
10	Пензенская область	187,7	150,2	132,0	139,9	3,8	4,3	48,0	52,3	35,6	32,6	8,7	8,3
11	Пермская область	407,1	389,9	120,6	109,5	7,3	7,4	124,1	132,2	101,1	116,9	16,9	15,3
12	Самарская область	509,4	422,1	137,7	113,2	2,6	2,6	168,2	132,2	121,3	101,1	18,9	21,3
13	Саратовская область	286,7	239,9	248,1	233,6	4,1	3,4	95,3	65,1	84,4	82,5	15,5	15,4
14	Ульяновская область	28,5	176,3	99,5	95,9	4,0	3,1	50,3	34,7	36,2	31,4	8,1	7,2

Таблица Г.10

Уровень жизни населения

Приволжский федеральный округ		Номинальная начисленная среднемесячная зарплата 1 работника, руб.		Денежные доходы в расчете на душу населения, в среднем за месяц, руб.		Средний размер назначенных пенсий, руб. в месяц	
		Год					
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	2836,8	3716,8	2405	3123	783,0	1052
2	Республика Марий Эл	1656,9	2293,8	1356	1735	753,3	1047
3	Республика Мордовия	1635,8	2378,0	1538	2100	765,0	1056
4	Республика Татарстан	2936,1	3766,2	2482	3178	775,6	1066
5	Удмуртская Республика	2594,8	3410,2	1974	2419	822,5	1131
6	Чувашская Республика	1726,4	2468,9	1524	1995	742,6	1028
7	Кировская область	2121,5	3045,1	1785	2382	843,7	1169
8	Нижегородская область	2508,2	3310,2	2383	3168	826,4	1156
9	Оренбургская область	2459,6	3148,7	1916	2443	791,5	1082
10	Пензенская область	1752,3	2796,0	1668	2107	801,2	1114
11	Пермская область	3421,9	4333,3	3151	3991	820,7	1123
12	Самарская область	3157,3	4259,0	3256	4131	804,6	1118
13	Саратовская область	1953,3	2712,7	1930	2412	791,6	1109
14	Ульяновская область	2035,2	2891,0	1662	2236	802,3	1100

Таблица Г.11

Величина среднедушевых денежных доходов (руб. в месяц), в % от общей численности населения в базисном году

	Приволжский федеральный округ	до 500	от 500–750	от 750–1000	от 1000–1500	от 1500–2000	от 2000–3000	от 3000–4000	свыше 4000
1	Республика Башкортостан	4,9	10,7	13,3	24,5	17,2	17,6	6,8	5,0
2	Республика Марий Эл	30,7	23,8	16,4	17,0	6,7	4,1	0,9	0,4
3	Республика Мордовия	17,2	21,3	18,3	22,7	10,6	7,3	1,8	0,8
4	Республика Татарстан	6,4	11,3	13,0	22,9	16,0	17,0	7,1	6,3
5	Удмуртская Республика	3,6	12,4	17,6	31,3	18,1	13,1	2,9	1,0
6	Чувашская Республика	15,1	23,6	20,8	24,3	9,7	5,3	0,9	0,3
7	Кировская область	1,3	19,4	21,2	36,0	13,0	7,5	1,3	0,3
8	Нижегородская область	5,9	12,5	15,1	26,0	16,7	15,4	5,2	3,2
9	Оренбургская область	4,8	13,4	17,4	29,5	17,2	13,1	3,3	1,3
10	Пензенская область	11,1	20,4	20,1	26,5	12,2	7,6	1,6	0,5
11	Пермская область	4,0	8,1	10,3	20,5	16,3	20,0	9,8	11,0
12	Самарская область	4,5	7,4	8,9	17,6	14,5	19,4	10,9	16,8
13	Саратовская область	5,5	14,2	17,7	29,1	16,6	12,5	3,1	1,3
14	Ульяновская область	14,4	19,0	17,1	23,5	12,2	9,4	2,7	1,4

Таблица Г.12

Величина среднедушевых денежных доходов (руб. в месяц), в % от общей численности населения в отчетном году

	Приволжский федеральный округ	до 500	от 500–750	от 750–1000	от 1000–1500	от 1500–2000	от 2000–3000	от 3000–4000	свыше 4000
1	Республика Башкортостан	2,3	6,0	8,8	19,6	17,0	22,2	11,3	12,8
2	Республика Марий Эл	23,0	21,0	16,5	19,9	9,5	7,0	2,0	1,1
3	Республика Мордовия	6,9	13,6	15,6	25,8	16,1	14,4	4,7	2,9
4	Республика Татарстан	2,4	6,0	8,7	19,4	16,9	22,1	11,4	13,1
5	Удмуртская Республика	1,5	6,4	11,3	26,6	21,0	21,7	7,3	4,2
6	Чувашская Республика	6,4	15,4	18,3	28,8	15,7	11,5	2,8	1,1
7	Кировская область	3,8	12,0	16,6	29,9	18,2	14,3	3,7	1,5
8	Нижегородская область	2,0	6,4	10,0	22,7	18,9	22,3	9,7	8,0
9	Оренбургская область	2,0	7,5	12,2	26,7	20,2	20,4	7,0	4,0
10	Пензенская область	5,1	13,2	16,6	28,5	17,1	13,9	3,8	1,8
11	Пермская область	2,0	4,8	71,1	16,4	15,2	22,1	12,9	19,5
12	Самарская область	2,4	4,9	6,6	14,6	13,6	24,0	12,9	24,6
13	Саратовская область	2,5	8,1	12,3	26,0	19,5	20,0	7,2	4,4
14	Ульяновская область	8,2	13,6	14,7	24,0	15,3	14,7	5,4	4,1

Таблица Г.13

Структура денежных доходов населения, в % от общего объема денежных доходов

Приволжский федеральный округ		Оплата труда		Доходы от предпринимательской деятельности		Социальные выплаты		Доходы от собственности		Другие доходы (включая скрытую заработную плату)	
		Год									
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Республика Башкортостан	53,8	43,0	12,9	10,9	18,4	13,6	5,0	3,9	9,9	28,6
2	Республика Марий Эл	39,8	45,0	16,0	11,8	20,8	22,7	10,8	1,3	12,6	19,2
3	Республика Мордовия	40,5	40,0	23,1	13,6	20,6	22,3	3,9	1,5	11,9	22,6
4	Республика Татарстан	48,1	46,0	15,4	12,4	14,4	13,6	7,1	4,0	15,0	24,0
5	Удмуртская Республика	45,6	54,3	14,2	8,1	18,0	17,8	4,8	5,0	17,2	14,8

Продолжение

Таблица Г. 13 (продолжение)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
6	Чувашская Республика	34,8	40,7	27,5	16,0	17,5	19,9	3,7	3,0	16,5	20,4
7	Кировская область	36,3	46,4	15,8	10,0	17,4	21,0	3,9	2,0	26,6	20,6
8	Нижегородская область	44,7	41,0	10,9	12,8	17,8	16,3	7,1	3,8	19,5	26,1
9	Оренбургская область	53,5	50,3	11,3	10,6	18,4	17,9	7,2	2,7	9,6	18,5
10	Пензенская область	36,4	36,9	26,2	16,3	19,7	21,3	6,0	2,4	11,7	23,1
11	Пермская область	40,4	39,4	17,8	14,5	13,7	11,7	5,9	5,7	22,2	28,7
12	Самарская область	49,7	37,2	22,8	21,8	13,9	11,3	9,2	3,6	4,4	26,3
13	Саратовская область	35,6	36,0	23,0	15,2	17,8	18,2	7,2	3,7	16,4	26,9
14	Ульяновская область	44,4	43,0	17,4	18,9	17,4	20,4	5,1	2,4	15,7	15,3

Таблица Г.14

Структура потребительских расходов населения, в %

Приволжский федеральный округ		Покупка продуктов питания		Покупка непродовольственных товаров		Покупка алкогольных напитков		Оплата услуг	
		Год							
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	48,2	48,5	38,0	34,6	4,2	4,5	9,6	12,4
2	Республика Марий Эл	51,8	54,7	31,0	29,6	3,3	3,3	13,9	12,4
3	Республика Мордовия	58,0	61,1	31,0	23,4	1,8	2,4	9,2	13,1
4	Республика Татарстан	52,8	56,3	33,4	26,4	3,3	3,4	10,5	13,9
5	Удмуртская Республика	53,0	50,6	31,1	30,3	2,4	3,0	13,5	16,1
6	Чувашская Республика	50,6	54,8	33,6	26,4	4,3	5,0	11,5	13,8
7	Кировская область	50,3	52,1	28,9	28,6	4,1	4,2	16,7	15,1
8	Нижегородская область	55,1	57,8	30,6	26,7	2,6	2,7	11,7	13,3
9	Оренбургская область	50,0	50,5	35,4	32,2	2,8	3,9	11,8	13,4
10	Пензенская область	49,5	60,5	36,4	25,5	2,3	2,4	11,8	11,6
11	Пермская область	50,2	51,2	32,5	31,8	3,1	2,4	14,2	14,6
12	Самарская область	52,4	43,6	33,9	36,5	2,8	2,7	10,9	17,2
13	Саратовская область	51,8	56,1	32,2	30,5	2,4	2,3	13,6	11,1
14	Ульяновская область	52,2	56,1	35,0	28,6	3,0	3,3	9,8	12,0

Таблица Г.15

Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), руб. в месяц

Приволжский федеральный округ		Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), руб. в месяц							
		Базисный				Отчетный			
		Все население	В том числе по социально-демографическим группам			Все население	В том числе по социально-демографическим группам		
			Трудоспособное население	Пенсионеры	Дети		Трудоспособное население	Пенсионеры	Дети
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Республика Башкортостан	1138	1232	851	1161	1353	1474	1008	1372
2	Республика Марий Эл	1185	1290	894	1182	1324	1427	991	1370
3	Республика Мордовия	1197	1305	992	1207	1343	1456	1023	1375
4	Республика Татарстан	1495	1694	1129	1584	1702	1845	1260	1730
5	Удмуртская Республика	1210	1320	909	1208	1383	1490	1044	1371
6	Чувашская Республика	1105	1253	764	1272	1294	1384	988	1331

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Кировская область	1356	1487	1002	1376	1502	1641	1136	1503
8	Нижегородская область	1285	1406	962	1272	1446	1569	1086	1543
9	Оренбургская область	1302	1395	953	1375	1439	1536	1047	1512
10	Пензенская область	1278	1364	979	1386	1496	1625	1144	1526
11	Пермская область	1334	1399	1072	1406	1578	1705	1176	1584
12	Самарская область	1374	1496	1103	1427	1661	1815	1255	1633
13	Саратовская область	1245	1254	898	1299	1535	1669	1146	1571
14	Ульяновская область	1137	1282	854	1167	1367	1481	1040	1382

Таблица Г.16
Промышленность

Приволжский федеральный округ		Объем промышленной продукции, млн руб.		Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году		Инвестиции в основной капитал, млрд руб. в фактически действовавших ценах		Число убыточных организаций, в % к общему количеству организаций		Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убытки) деятельности организаций, млн руб.	
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Республика Башкортостан	141 792	161 680	108	102,5	35,5	52,1	37,1	39,4	9910	39 740
2	Республика Марий Эл	8585	11 841	103	105,8	1,7	2,7	51,4	53,5	195	144
3	Республика Мордовия	14 977	22 215	119	110	3,1	6,3	48,9	43,4	479	1463
4	Республика Татарстан	191 300	218 626	110	100,8	44,7	56,9	34,6	43,5	10 562	41 101
5	Удмуртская Республика	54 804	68 950	119	106,4	9,9	10,3	37,2	46,5	2336	14 392
6	Чувашская Республика	19 531	30 058	111	105,2	4,9	7,5	42,2	38,2	936	2673
7	Кировская область	32 858	39 762	111	100,9	4,3	5,5	46,6	50,2	1500	3573

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
8	Нижегородская область	106 984	142 730	105	106,6	15,4	27,0	41,9	43,9	6502	14 816
9	Оренбургская область	63 704	88 762	112	110,5	15,0	15,7	40,6	56,7	3214	6347
10	Пензенская область	17 895	24 823	103	100,4	4,0	7,0	49,4	53,9	663	1708
11	Пермская область	110 377	140 022	112	99,0	27,5	37,1	41,1	48,9	6411	34 909
12	Самарская область	161 001	238 975	111	97,2	23,1	36,6	37,5	45,8	8551	19 975
13	Саратовская область	41 878	78 200	120	104,3	13,5	17,1	44,9	46,0	2181	8042
14	Ульяновская область	28 961	39 263	112	108,9	4,2	5,3	53,0	59,0	1773	487

Продолжение ↓

Таблица Г.16 (продолжение)

Приволжский федеральный округ		Уровень рентабельности реализованной продукции (работ, услуг) организаций промышленности, в %		Уровень рентабельности активов предприятий и организаций промышленности (отношение прибыли к средней стоимости активов предприятий и организаций), в %		Изменение затрат на 1 рубль продукции в промышленности, в % к предыдущему году	
		Базисный	Отчетный	Базисный [1]	Отчетный [1]	Базисный [2]	Отчетный [2]
1	Республика Башкортостан	23,5	24,8	3,6	1,4	–17,25	5,7
2	Республика Марий Эл	5,8	7,9	1,4	–1,9	–2,06	1,5
3	Республика Мордовия	18,4	9,1	1,7	0,7	–5,71	0,9
4	Республика Татарстан	13,0	16,0	2,9	–6,9	–24,37	16,4
5	Удмуртская Республика	25,7	19,9	3,8	2,4	–12,58	8,3
6	Чувашская Республика	20,0	12,2	3,0	0,5	–2,21	–1,3
7	Кировская область	20,1	12,3	1,1	1,2	–12,43	8,9
8	Нижегородская область	19,3	12,2	2,0	2,2	–2,81	–22,3
9	Оренбургская область	20,2	16,0	1,3	6,3	–14,93	12,5
10	Пензенская область	20,4	9,4	1,6	1,5	–3,80	0,1
11	Пермская область	25,9	23,7	2,8	0,3	–11,14	0,7
12	Самарская область	17,8	15,6	3,6	1,7	–5,92	0,4
13	Саратовская область	19,3	9,7	2,2	–5,9	–3,20	0,9
14	Ульяновская область	26,8	5,8	2,5	0,6	–5,14	–1,2

[1] Знак (–) означает убыточность.

[2] Знак (–) означает снижение затрат.

Таблица Г.17

Внешняя торговля, в фактически действовавших ценах, млн долл. США

Приволжский федеральный округ		Базисный				Отчетный			
		Со странами вне СНГ		Со странами СНГ		Со странами вне СНГ		Со странами СНГ	
		Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
1	Республика Башкортостан	1494,5	189,4	141,4	99	1208,8	182,8	146,5	61,7
2	Республика Марий Эл	18,6	44,6	3,7	7,2	24	12,8	3,1	5,7
3	Республика Мордовия	4,5	18,5	14,7	18,8	5,9	24	10,8	15,7
4	Республика Татарстан	1644,3	448,2	257,2	183,5	1084,3	309,3	146,2	127,3
5	Удмуртская Республика	588,1	144,6	43,2	34,6	396,5	62,2	21,6	15,1
6	Чувашская Республика	59,1	65,4	23,4	35,7	50,4	58,1	16,5	12,8
7	Кировская область	240,2	35,5	22,9	17,1	184,2	26,5	19,2	9,5
8	Нижегородская область	820	436,7	190,4	157,7	583,8	377,4	145,6	118,4
9	Оренбургская область	854,8	162,3	127,1	301,9	682,9	105,6	102,3	234
10	Пензенская область	27,7	73,2	21,4	19,6	25,5	44,6	12	11,2
11	Пермская область	1501,8	374,5	157,6	122,8	1415,8	225	109,6	79,4
12	Самарская область	1794,9	913,2	235	242,2	1104,6	766,3	173,4	165,1
13	Саратовская область	324,8	123,2	62,3	105	137,8	111,6	46,1	152,1
14	Ульяновская область	71,4	76,4	41,2	33,1	178,9	76,6	33,1	25,6

Таблица Г.18
Строительство

Приволжский федеральный округ		Объем подрядных работ, выполненных собственными силами, млрд руб.		Строительство жилых домов, введено тыс. м^2 общей площади		В том числе индивидуальными застройщиками, введено тыс. м^2 общей площади	
		Год					
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	17,5	22,3	1255	1408,4	834,8	843,0
2	Республика Марий Эл	1,1	1,3	120	140,1	59,3	71,8
3	Республика Мордовия	1,4	2,9	182	141,2	115,7	91,2
4	Республика Татарстан	19,4	28,6	1503	1527,8	554,5	579,0
5	Удмуртская Республика	5,5	6,9	257	356,8	166,8	200,0
6	Чувашская Республика	2,8	4,2	502	513,9	317,9	329,0
7	Кировская область	2,6	3,3	221	152,5	67,6	59,6
8	Нижегородская область	7,0	9,7	577	417,3	195,0	199,4
9	Оренбургская область	7,7	8,9	385	446,0	265,9	307,5
10	Пензенская область	2,4	3,2	223	245,4	96,2	121,3
11	Пермская область	11,5	13,8	330	328,6	112,9	144,9
12	Самарская область	9,9	17,4	691	859,4	273,4	284,8
13	Саратовская область	6,7	8,6	473	579,9	250,8	268,0
14	Ульяновская область	2,7	3,5	214	169,1	96,7	89,1

Таблица Г.19
Образование

Приволжский федеральный округ		Число дошкольных учреждений		Численность детей в дошкольных учреждениях, тыс. чел.		Число дневных общеобразовательных учреждений		Численность учащихся дневных общеобразовательных учреждений, тыс. чел.	
		Год							
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	2020	1925	170,3	138,5	3355	3284	697,4	703,8
2	Республика Марий Эл	361	285	30,1	27,2	435	433	132,8	130,4
3	Республика Мордовия	286	253	27,3	23,9	820	789	141,3	138,4
4	Республика Татарстан	2074	2032	172,3	152,5	2388	2344	592,2	601,9
5	Удмуртская Республика	924	818	82,7	74,8	3290	3284	270,1	265,4
6	Чувашская Республика	499	453	51,6	45,2	718	714	224,8	225,5
7	Кировская область	895	700	65,6	56,3	1045	1041	248,1	239,3
8	Нижегородская область	1631	1558	137,5	125,7	1530	1525	481,9	472,5
9	Оренбургская область	903	875	75,7	65,6	1645	1641	170,0	169,4
10	Пензенская область	449	398	45,1	36,3	966	961	221,4	217,1
11	Пермская область	1410	1337	130,4	115,2	1563	1494	451,8	444,6
12	Самарская область	1058	866	116,7	107,4	1163	1160	462,2	459,6
13	Саратовская область	1161	1122	80,5	70,9	1471	1469	392,7	459,8
14	Ульяновская область	543	473	47,8	37,2	708	702	226,1	222,4

Продолжение ↳

Таблица Г.19 (продолжение)

Приволжский федеральный округ		Число учебных заведений начального профессионального образования		Численность учащихся учебных заведений начального профессионального образования, тыс. чел.		Число средних специальных учебных заведений		Численность студентов средних учебных заведений, тыс. чел.	
		Год							
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	129	119	59,9	60,9	75	75	66,4	71,9
2	Республика Марий Эл	32	32	10,9	13,3	14	15	8,5	8,9
3	Республика Мордовия	43	38	13,1	12,6	21	21	13,2	13,6
4	Республика Татарстан	115	113	46,2	46,2	67	65	53,2	51,9
5	Удмуртская Республика	47	47	18,7	18,0	30	30	23,2	25,5
6	Чувашская Республика	33	32	17,2	16,8	28	27	21,0	21,3
7	Кировская область	56	52	18,7	18,5	31	34	19,6	22,8
8	Нижегородская область	101	90	45,7	45,0	59	62	53,5	56,3
9	Оренбургская область	36	35	30,2	28,3	45	46	14,7	16,4
10	Пензенская область	42	42	17,0	16,2	32	32	22,5	23,1
11	Пермская область	107	105	47,0	48,2	62	64	41,3	44,6
12	Самарская область	84	61	34,3	36,1	62	63	53,0	54,1
13	Саратовская область	81	77	33,3	32,5	48	45	42,2	47,8
14	Ульяновская область	43	43	14,8	15,3	23	26	19,8	20,5

Приволжский федеральный округ		Число высших учебных заведений		Численность студентов высших учебных заведений, тыс. чел.		Численность студентов средних специальных учебных заведений на 10 тыс. населения, чел.		Численность студентов высших учебных заведений на 10 тыс. населения, чел.	
		Год							
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	5	5	62,1	72,4	162	175	131	161
2	Республика Марий Эл	4	4	15,3	18,3	111	130	188	216
3	Республика Мордовия	3	3	26,0	27,7	140	145	268	287
4	Республика Татарстан	16	29	71,1	92,6	141	137	180	217
5	Удмуртская Республика	5	5	30,1	37,2	142	156	184	228
6	Чувашская Республика	3	4	24,0	30,7	155	156	177	226
7	Кировская область	3	4	17,6	24,6	121	142	104	137
8	Нижегородская область	5	7	61,5	78,0	144	153	165	208
9	Оренбургская область	10	12	31,9	43,8	181	192	142	193
10	Пензенская область	4	6	23,5	28,5	144	150	147	176
11	Пермская область	21	23	43,9	49,3	138	150	143	162
12	Самарская область	13	27	70,7	84,8	160	163	204	231
13	Саратовская область	12	10	55,7	67,0	155	175	203	243
14	Ульяновская область	4	5	22,9	26,5	131	139	154	180

Таблица Г.20
Здравоохранение

Приволжский федеральный округ		Численность врачей на 10 тыс. населения, чел.		Численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. населения, чел.		Число больничных коек на 10 тыс. населения		Обеспеченность населения врачебными амбулаторно-поликлиническими учреждениями, число посещений в смену на 10 тыс. населения	
		Год							
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Республика Башкортостан	252,9	244,4	87,7	88,1	76,4	78,4	222,5	226,3
2	Республика Марий Эл	297,8	293,6	90,4	88,3	78,9	80,3	269,2	278,2
3	Республика Мордовия	224,0	212,9	77,0	77,2	66,0	69,5	214,8	187,9
4	Республика Татарстан	235,4	230,2	81,0	82,5	81,4	86,2	218,1	213,3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Удмуртская Республика	191,2	179,5	78,8	75,1	76,9	76,6	229,0	233,5
6	Чувашская Республика	245,4	231,2	86,1	85,5	82,5	83,0	251,8	266,3
7	Кировская область	261,5	239,8	76,4	75,9	61,7	63,4	203,5	208,7
8	Нижегородская область	233,7	232,0	95,3	95,3	78,2	79,3	222,1	214,6
9	Оренбургская область	220,4	210,3	81,5	80,6	79,3	84,2	227,8	226,1
10	Пензенская область	266,9	259,8	85,7	86,6	80,6	82,6	185,5	186,7
11	Пермская область	204,8	189,3	87,0	85,3	72,6	75,5	176,7	185,6
12	Самарская область	206,7	205,3	87,8	90,6	97,3	117,7	216,4	282,1
13	Саратовская область	211,0	201,8	90,2	89,6	78,0	88,4	208,9	202,4
14	Ульяновская область	291,0	284,3	76,2	78,5	84,1	85,0	211,9	210,2

Таблица Г.21
Культура

Приволжский федеральный округ		Число посещений театров (на 1000 чел. населения)		Число посещений музеев (на 1000 чел. населения)		Число книг и журналов в общедоступных библиотеках (на 1000 чел. населения)		Выпуск книг и брошюр (на 1000 чел. населения), экземпляров	
		Год							
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	182	168	132	93	7099	7104	643	402
2	Республика Марий Эл	476	394	412	334	9179	8886	892	1175
3	Республика Мордовия	219	224	213	180	8336	8245	464	307
4	Республика Татарстан	206	199	189	148	7163	7032	655	502
5	Удмуртская Республика	291	262	279	220	6178	5761	390	62
6	Чувашская Республика	182	234	186	116	8493	8354	815	528
7	Кировская область	168	166	449	477	11 681	11 562	174	72
8	Нижегородская область	224	202	279	300	7764	7652	387	318
9	Оренбургская область	130	105	201	192	7226	7066	148	106
10	Пензенская область	132	130	520	446	7962	7870	102	101
11	Пермская область	204	174	178	183	6727	6602	219	144
12	Самарская область	233	197	180	169	7112	7054	1548	524
13	Саратовская область	182	219	316	333	7244	7089	535	2664
14	Ульяновская область	103	108	318	371	7243	7137	204	342

Таблица Г.22

Финансы, млн руб.

Приволжский федеральный округ		Доходы консолидированных бюджетов		Расходы консолидированных бюджетов		Кредиторская задолженность предприятий и организаций		Дебиторская задолженность предприятий и организаций	
		Год							
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	42 768,1	37 504,7	41 342,4	36 234,5	108 237	122 568	71 461	81 591
2	Республика Марий Эл	1971,7	4614,3	2007,9	4805,4	17012	18 236	6071	6503
3	Республика Мордовия	4536,1	8533,2	4574,8	9075,8	12617	14 576	7614	10 240
4	Республика Татарстан	59 164,8	55 252,5	58 250,3	55 439,6	100 982	120 204	86 092	96 133
5	Удмуртская Республика	9297,8	13 941,6	8963,3	147 114,2	35 706	40 128	27 594	34 318
6	Чувашская Республика	3998,6	9003,7	3962,9	9209,1	14 577	15 546	9241	10 175
7	Кировская область	5011,1	9869,0	5198,1	10 192,7	21 127	22 377	11 241	13 956
8	Нижегородская область	11 674,8	23 989,5	12 942,4	24 385,4	97 174	106 735	59 098	68 431
9	Оренбургская область	11 432,5	15 279,6	14 149,1	15 569,0	47 588	58 886	27 113	36 123
10	Пензенская область	3518,4	8558,1	3395,6	8502,4	18 528	18 750	8656	9551
11	Пермская область	21 183,0	24 939,5	20 859,8	25 713,9	70 482	83 762	54 270	64 314
12	Самарская область	18 555,8	30 464,2	17 998,4	30 255,5	108 071	140 253	69 261	76 769
13	Саратовская область	8041,2	16 342,3	8142,4	16 223,8	47 221	54 865	29 880	37 843
14	Ульяновская область	3664,5	8201,0	4047,6	8738,3	34 795	38 576	17 704	22 364

Таблица Г.23

Сельское хозяйство

Приволжский федеральный округ		Посевные площади всех сельскохозяйственных культур, тыс. га		Валовый сбор зерна (в весе после доработки), тыс. т		Валовый сбор сахарной свеклы (фабричной), тыс. т		Валовый сбор картофеля, тыс. т	
		Год							
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	4224,6	4006,2	4677,2	1425,4	1113,3	805,3	1511,3	902,0
2	Республика Марий Эл	579,8	557,0	538,7	287,1	0,5	0,3	500,0	581,7
3	Республика Мордовия	955,6	934,3	890,6	529,5	95,7	97,8	471,3	381,6
4	Республика Татарстан	3263,2	3132,6	6048,4	1940,0	958,9	493,6	1314,1	1245,9
5	Удмуртская Республика	1233,6	1202,6	970,9	526,7	0,2	0,3	572,4	597,0
6	Чувашская Республика	761,2	747,0	910,7	458,7	11,7	9,6	820,9	839,0
7	Кировская область	1796,0	1714,2	1356,8	721,5	0,3	0,3	647,0	733,0
8	Нижегородская область	1663,4	1608,1	1510,6	811,1	63,6	43,5	824,3	932,2
9	Оренбургская область	4644,1	4534,9	4490,0	683,9	0,7	0,2	365,6	200,4
10	Пензенская область	1774,5	1696,7	1781,3	762,0	303,3	317,5	380,5	343,1
11	Пермская область	1418,7	1340,1	794,1	466,2	0,1	0,1	532,4	400,3
12	Самарская область	2305,4	2196,1	2748,4	647,5	46,7	7,6	363,5	139,4
13	Саратовская область	4368,2	4413,3	5738,8	1229,3	66,4	54,9	424,4	263,7
14	Ульяновская область	1462,0	1349,0	1503,0	461,6	120,4	81,8	400,4	354,5

Приволжский федеральный округ		Валовый сбор овощей, тыс. т		Валовый сбор плодов и ягод, тыс. т		Внесение минеральных удобрений, кг		Внесение органических удобрений, т	
		Год							
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	314,2	242,3	30,0	25,8	32,1	15,5	1,4	1,0
2	Республика Марий Эл	83,4	84,0	15,1	14,8	23,2	24,0	3,2	3,3
3	Республика Мордовия	94,4	102,8	7,1	3,3	20,4	30,0	0,8	0,6
4	Республика Татарстан	234,3	226,5	49,8	38,0	105,1	73,9	3,3	2,4
5	Удмуртская Республика	167,9	146,7	11,9	11,9	24,7	17,8	1,9	1,5
6	Чувашская Республика	153,1	111,7	14,8	11,6	41,2	44,2	3,2	2,5
7	Кировская область	370,6	358,1	18,8	19,6	16,4	15,0	1,5	1,4
8	Нижегородская область	268,1	251,0	52,5	64,2	29,8	36,2	3,3	3,5
9	Оренбургская область	207,9	183,8	29,0	16,8	1,4	0,8	0,2	0,2
10	Пензенская область	136,4	151,2	51,1	40,8	2,2	2,2	0,5	0,3
11	Пермская область	368,9	351,2	23,2	25,4	16,6	14,8	1,4	1,5
12	Самарская область	175,1	170,4	140,3	139,0	2,8	1,6	0,2	0,1
13	Саратовская область	271,9	164,3	96,1	148,9	7,7	11,2	0,3	0,2
14	Ульяновская область	124,3	105,6	23,9	18,0	2,6	2,9	0,4	0,4

Продолжение ↓

Таблица Г.23 (продолжение)

Приволжский федеральный округ		Поголовье крупного рогатого скота, тыс. голов		Поголовье свиней, тыс. голов		Производство мяса, тыс. т		Производство молока, тыс. т	
		Год							
		Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный	Базисный	Отчетный
1	Республика Башкортостан	2012,4	1807,2	765,7	662,4	89,0	87,4	1743,4	1643,0
2	Республика Марий Эл	237,1	222,3	181,9	178,3	68,5	66,7	314,8	312,0
3	Республика Мордовия	382,5	364,0	173,8	161,6	92,7	93,5	418,3	426,4
4	Республика Татарстан	1275,2	1176,8	713,3	684,5	191,8	186,4	1514,4	1490,9
5	Удмуртская Республика	498,5	459,5	303,2	289,4	75,2	77,5	572,8	590,5
6	Чувашская Республика	379,9	356,5	296,7	296,3	42,2	46,2	525,3	535,6
7	Кировская область	655,3	607,5	271,9	265,6	54,1	55,7	727,4	733,1
8	Нижегородская область	721,8	663,9	354,1	325,8	68,5	64,9	932,2	931,0
9	Оренбургская область	939,9	839,6	301,3	304,2	65,7	66,8	893,7	769,4
10	Пензенская область	402,0	369,6	199,9	216,7	92,2	95,3	463,5	480,9
11	Пермская область	531,2	481,3	301,6	279,8	98,4	97,2	653,7	580,8
12	Самарская область	524,1	471,7	312,6	344,0	119,6	128,7	655,0	559,8
13	Саратовская область	795,1	716,6	400,3	410,2	51,1	49,1	965,7	972,2
14	Ульяновская область	403,2	342,0	262,9	219,8	78,2	75,3	437,7	425,8

Приложение Д

Таблица Д.1

Пример выполнения расчетов (на основе данных таблицы Г.17)

Порядковый № региона	Со странами вне СНГ								Со странами СНГ								Сумма рангов (№ 1+№ 2+№ 3+№ 4)	Итоговый рейтинг по таблице*
	экспорт		(гр. 7/гр. 3) × 100 %	Ранг № 1	импорт		(гр. 8 / гр. 4) × 100%	Ранг № 2	экспорт		(гр. 9 / гр. 5) × 100 %	Ранг № 3	импорт		(гр. 10 / гр. 6) × 100 %	Ранг № 4		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	1494,5	1208,8	80,88	7	189,4	182,8	96,52	3	141,4	146,5	103,61	1	99	61,7	62,32	10	21	3
2	18,6	24	129,03	3	44,6	12,8	28,70	12	3,7	3,1	83,78	3	7,2	5,7	79,17	3	21	4

Продолжение ↻

Таблица Д.1 (продолжение)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
3	4,5	5,9	131,11	2	18,5	24	129,73	1	14,7	10,8	73,47	9	18,8	15,7	83,51	2	14	2
4	1644,3	1084,3	65,94	12	448,2	309,3	69,01	9	257,2	146,2	56,84	12	184	127,3	69,37	7	40	12
5	588,1	396,5	67,42	11	144,6	62,2	43,02	13	43,2	21,6	50,00	14	34,6	15,1	43,64	12	50	14
6	59,1	50,4	85,28	6	65,4	58,1	88,84	5	23,4	16,5	70,51	10	35,7	12,8	35,85	14	35	9
7	240,2	184,2	76,69	9	35,5	26,5	74,65	8	22,9	19,2	83,84	2	17,1	9,5	55,56	12	31	8
8	820	583,8	71,20	10	436,7	377,4	86,42	6	190,4	145,6	76,47	6	158	118,4	75,08	6	28	7
9	854,8	682,9	79,89	8	162,3	105,6	65,06	10	127,1	102,3	80,49	4	302	234	77,51	4	26	6
10	27,7	25,5	92,06	5	73,2	44,6	60,93	11	21,4	12	56,07	13	19,6	11,2	57,14	11	40	13
11	1501,8	1415,8	94,27	4	374,5	225	60,08	12	157,6	109,6	69,54	11	123	79,4	64,66	9	36	11
12	1794,9	1104,6	61,54	12	913,2	766,3	83,91	7	235	173,4	73,79	8	242	165,1	68,17	8	35	10
13	324,8	137,8	42,43	12	123,2	111,6	90,58	4	62,3	46,1	74,00	7	105	152,1	144,86	1	24	5
14	71,4	178,9	250,56	1	76,4	76,6	100,26	2	41,2	33,1	80,34	5	33,1	25,6	77,34	5	13	1
	9444,7	7083,4	75,00		3105,7	2382,8	76,72		1341,5	986	73,50		1378	1033,6	75,00			

* Графа «Итоговый рейтинг по таблице» заносится в таблицу приложения Е в графу с соответствующим номером (номер таблицы в данном случае 17).

Приложение Е

Таблица Е.1
Рейтинговая оценка

№ п/п	Приволжский федеральный округ	Сводные рейтинговые оценки по таблицам Г.1–23									Сумма баллов по всем таблицам	Итоговый рейтинг региона
		1	2	3	….	17	…	21	22	23		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Республика Башкортостан					3						
2	Республика Марий Эл					4						
3	Республика Мордовия					2						
4	Республика Татарстан					12						
5	Удмуртская Республика					14						
6	Чувашская Республика					9						
7	Кировская область					8						
8	Нижегородская область					7						

Продолжение ↓

Таблица Е. 1 (продолжение)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
9	Оренбургская область					6						
10	Пензенская область					13						
11	Пермская область					11						
12	Самарская область					10						
13	Саратовская область					5						
14	Ульяновская область					1						