МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Серия «Русский язык в техническом вузе»

В. Н. Артамонов,
М. С. Узерина

РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ

Ульяновск
УлГТУ
2011

УДК 801.56 (075)
ББК 81.2 Рус
А 86

Рецензенты:
Осетров И. Г. – доцент кафедры русского языка Ульяновского государственного педагогического университета им. И. Н. Ульянова,
Лапшин С. В. – доцент кафедры русского языка Ульяновского государственного педагогического университета им. И. Н. Ульянова

Артамонов, В. Н.

А 86 Русский язык и культура речи : учебно-методическое пособие для студентов нефилологических специальностей / В. Н. Артамонов, М. С. Узерина. – Ульяновск : УлГТУ, 2011. – 137 с. – (Серия «Русский язык в техническом вузе»).

ISBN 978-5-9795-0837-5

В пособие включены справочные материалы, в которых представлены нормы устной и письменной речи (орфоэпические, акцентологические, орфографические, пунктуационные, лексико-фразеологические, грамматические и стилистические), а также практические задания, выполнение которых направлено на формирование у студентов (будущих специалистов и бакалавров) необходимых лингвистических компетенций.

УДК 801.56 (075)
ББК 81.2 Рус

© Артамонов В. Н., Узерина М. С., 2011
ISBN 978-5-9795-0837-5
© Оформление УлГТУ, 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 4
Тестовые задания («входные» тесты) 5
Ключи 23
Современный русский литературный язык. Культура речи
Справочные материалы 26
Нормы письменной речи. Орфография и пунктуация
Справочные материалы 29
Практикум 33
Нормы устной речи. Орфоэпическая и акцентологическая нормы
Справочные материалы 37
Практикум 40
Нормы устной и письменной речи.
Лексические и фразеологические нормы.
Смысловая точность речи, оценка словоупотребления
Справочные материалы 43
Практикум 46
Словообразовательные нормы
Справочные материалы 53
Практикум 56
Морфология. Морфологические нормы
Справочные материалы 60
Практикум 64
Синтаксис
Справочные материалы 66
Практикум 69
Стилистика
Справочные материалы 75
Практикум 103
Тексты для редактирования 108
Тесты (итоговые) 121
Библиографический список 136

ВВЕДЕНИЕ

С 2011 года дисциплина «Русский язык и культура речи» введена в Ульяновском государственном техническом университете на всех факультетах, в связи с чем возникла необходимость обеспечить учебной литературой значительное количество учащихся. Данное учебно-методическое пособие предназначено для специалистов и бакалавров нефилологических специальностей.

В структуру пособия включены справочные материалы, в которых в достаточном объёме представлены нормы устной и письменной речи (орфоэпические, акцентологические, орфографические, пунктуационные, лексико-фразеологические, словообразовательные, морфологические, синтаксические и стилистические нормы). Справочные материалы сопровождаются аудиторными практическими заданиями, которые направлены на формирование необходимых компетенций будущих специалистов и бакалавров.

Значительное место в пособии занимают вопросы функциональной стилистики; представлены образцы наиболее востребованных жанров официально-делового и научного стилей (заявление, резюме, конспект, аннотация, рецензия, научный доклад и др.), что, безусловно, поможет студентам заниматься научной работой в ходе обучения в университете, а также снимет ряд коммуникативных проблем в их будущей профессиональной деятельности

Кроме того, имеются «входные» и итоговые тестовые задания с ключами, которые позволят преподавателю контролировать освоение дисциплины учащимися (а изучающим дисциплину самостоятельно – осуществлять самоконтроль). Список литературы по предмету поможет студентам сориентироваться в сложных вопросах дисциплины при подготовке рефератов, докладов, курсовых работ в течение образовательного процесса.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

(«входные» тесты)

ВАРИАНТ 1.

Акцентологические нормы

1. Отметить слова, в которых ударение поставлено правильно.

а) бАнты;
б) диспансЕр;
в) жАлюзи;
г) завИдно.

2. Отметить слова, в которых ударение поставлено неправильно.

а) катАлог;
б) блюдА;
в) красИвее;
г) тортЫ.

3. Найти слова, в которых ударным является первый слог.

а) кедровый;
б) задолго;
в) воры;
г) досуха.

4. Найти слова, в которых ударение падает на последний слог.

а) жалюзи;
б) алкоголь;
в) фетиш;
г) розлив.

5. Найти слова, у которых есть нормативные варианты ударения.

а) звонит;
б) исчерпать;
в) осведомить;
г) оптовый.

Орфоэпические нормы

6. Найти слова, в которых перед Е произносится твердый согласный.

а) демократ;
б) тенденция;
в) термин;
г) де-факто.

7. Найти слова, в которых сочетание ЧН произносится как ШН.
а) скучно;
б) ночной;
в) справочник;
г) скворечник.

8. Найти слова, в которых сочетание ЧТ произносится как ШТ.
а) что;
б) почтальон;
в) нечто;
г) кое-что.

9. Найти слова, произношение которых указано правильно.
а) макулатура;
б) прецендент;
в) дермантин;
г) подскользнуться.

Лексические и фразеологические нормы

10. Найти архаизмы.
а) меньшевик;
б) выя;
в) вкупе;
г) кольчуга.

11. Найти паронимы.
а) брань – ругань;
б) храбрый – смелый;
в) идеалистический – идеалистичный;
г) ключ (к замку) – ключ (к разгадке).

12. Найти синонимы.
а) криминальный;
б) преступный;
в) уголовный;
г) криминогенный.

13. Найти словосочетания, в которых нарушены правила лексической сочетаемости.
а) принять меры;
б) предпринять меры;
в) вести деятельность;
г) приобрел известность.

14. Установить соответствие между фразеологизмами и их значениями.

а) птица высокого полета	1) хитрый, ловкий
б) бесструнная балалайка	2) пустомеля
в) кисейная барышня	3) изнеженный человек
г) продувная бестия	4) влиятельный человек

15. Найти тавтологичные словосочетания.

а) свободная вакансия;
б) новый файл;
в) монументальный памятник;
г) хронометраж времени.

Грамматические нормы

16. Установить соответствия между именами существительными и их родом.

а) какао	1) мужской
б) кафе	2) средний
в) авеню	3) женский
г) шампунь	

17. Найти имена существительные, формы которых образованы правильно.

а) Георгию Данелия – дательный падеж;
б) яблоков – родительный падеж, множественное число;
в) директора – именительный падеж, множественное число;
г) оладьев – родительный падеж, множественное число.

18. Образовать форму творительного падежа имени числительного 742___
_____

19. Найти имена прилагательные, формы степеней сравнения которых образованы правильно.

а) более интенсивнее;
б) высоченный;
в) наилучший;
г) более умный.

20. Найти предложные сочетания, которые не соответствуют литературной норме.

а) благодаря соглашению;
б) благодаря другу;
в) благодаря товарища;
г) благодаря предсказания.

21. Найти предложения, в которых подлежащее и сказуемое согласованы правильно.

а) Небольшая часть абитуриентов были приезжие.

б) Полгорода осталось без отопления.

в) Несколько человек осталось на второй год.

г) Большинство команд были не согласны с решением судей.

22. Найти предложения, в которых деепричастный оборот употреблен правильно.

а) Собираясь в дорогу, день тогда выдался солнечным.

б) Соединяя разные части страны, дорога обрывается у моря.

в) Возвратившись в родное село, он начал работать механиком.

г) Прослушав доклад, наши сомнения рассеялись.

Орфографические нормы

23. Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

Аб…р…виатура, бе(з/с)пр…кословный, д…(ф/фф)…ренцировать, ин…ц…атива, к…мп…новка, м(е/э)рия, пр…валировать, р…ж…(с,сс)ер, ф…ст…валь, н…)(в)чем (н…)виноват, (н…)(за)чем страдать, (не)унывающая натура, они были (не)замечены, гости(н,нн)ица, лебеди(н,нн)ый, кова(н,нн)ый мастером меч, ждать (в)течени… суток, (без)зазрения совести, затемн…, (по)тихоньку, и…хлестать, пр…пятствие, ш…винист, чащ…ба.

Пунктуационные нормы

24. Расставить знаки препинания.

Берлиоз же хотел доказать поэту что главное не в том каков был Иисус плох ли хорош ли а в том что Иисуса-то этого как личности вовсе не существовало на свете и что все рассказы о нём простые выдумки самый обыкновенный миф.

Стилистическая норма

25. Определить, к какому подстилю научного стиля относится данный текст.

Людям всегда было тесно. Даже когда они ещё не были людьми. Именно из-за тесноты они в незапамятные времена покинули от природы назначенную им экологическую нишу – кроны деревьев – и отправились прогуляться в прерию. Здесь, на безлесных пространствах, их никто не принял с невыразимым восторгом: в том гигантском здании, которое построила природа, никогда не было свободных квартир. Чтобы получить новое жилое помещение, прачеловек вынужден был отказаться от привычки бегать на четвереньках, стать всеядным и взять в руки палку. Дальше пошло совсем гладко, и через 1-2 миллиона лет Homo sapiens понавыдумывал массу приспособлений для охоты, рыбной ловли в собирания плодов. Он стал владыкой дикой природы.

а) собственно научный;
б) научно-учебный;
в) научно-технический;
г) научно-популярный.

26. Определить вид связи между подчеркнутыми высказываниями из текста задания № 25.
а) цепная;
б) параллельная;
в) смешанная.

27. Определить, к какому функционально-смысловому типу речи относится текст задания № 25.
а) повествование;
б) описание;
в) рассуждение;
г) инструктирование.

ВАРИАНТ 2.

Акцентологические нормы

1. Отметить слова, в которых ударение поставлено правильно.
а) мизЕрный;
б) обеспечЕние;
в) балОванный;
г) кухОнный.

2. Отметить слова, в которых ударение поставлено неправильно.
а) удОбрить;
б) углУбленный;
в) позвОнит;
г) зажралАсь.

3. Найти слова, в которых ударным является первый слог.
а) вальдшнеп;
б) колледж;
в) бармен;
г) партер.

4. Найти слова, в которых ударение падает на последний слог.
а) квартал;
б) эксперт;
в) благовест;
г) щавель.

5. Найти слова, у которых есть нормативные варианты ударения.
а) одновременно;
б) вручат;
в) в туфлях;
г) дефис.

Орфоэпические нормы
6. Найти слова, в которых перед Е произносится твердый согласный.
а) антенна;
б) филателист;
в) шинель;
г) тест.

7. Найти слова, в которых сочетание ЧН произносится как ШН.
а) горчичник;
б) сердечный (друг);
в) нарочно;
г) внеурочный.

8. Найти слова, в которых сочетание ЧТ произносится как ШТ.
а) чтобы;
б) ничто;
в) прочту;
г) ГЛАВПОЧТАМТ.

9. Найти слова, произношение которых указано правильно.
а) инцидент;
б) конфорт;
в) конфорка;
г) тубаретка.

Лексические и фразеологические нормы
10. Найти архаизмы.
а) лукавствовать;
б) алебарда;
в) вече;
г) урядник.

11. Найти паронимы.
а) эффективный – эффектный;
б) окружение – контекст;
в) умственный – интеллектуальный;
г) сердечный – бессердечный.

12. Найти синонимы.
а) бурлить;
б) бушевать;
в) кипеть;
г) дымиться.

13. Найти словосочетания, в которых нарушены правила лексической сочетаемости.
а) приложить силы;
б) заслужил известность;
в) оплата гонорара;
г) уделять заботу.

14. Установить соответствие между фразеологизмом и их синонимом.

а) сгущать краски	1) очень сильно надоедать
б) прятать концы в воду	2) ограничивать свободу действий
в) прижимать хвост	3) сильно преувеличивать
г) набивать оскомину	4) уничтожать улики преступления

15. Найти тавтологичные словосочетания.
а) обыкновенное чудо;
б) выдающийся виртуоз;
в) торжественная инаугурация;
г) высокий рейтинг.

Грамматические нормы

16. Установить соответствия между именами существительными и их родом.

а) тюль	1) мужской
б) сирокко	2) средний
в) пальто	3) женский
г) дитя	

17.Найти имена существительные, формы которых образованы правильно.
а) договора – именительный падеж множественного числа;
б) апельсинов – родительный падеж, множественное число;
в) столяры – именительный падеж, множественное число;
г) чулков – родительный падеж, множественное число.

18. Образовать форму творительного падежа имени числительного 297___
_____

19. Найти имена прилагательные, формы степеней сравнения которых образованы правильно.

а) более прогрессивный;
б) наиболее прогрессивный;
в) самый наикратчайший;
г) красившее.

20. Найти сочетания, которые не соответствуют литературной норме.
а) согласно соглашению;
б) согласно договоренности;
в) согласно легенды;
г) согласно мнения;

21. Найти предложения, в которых подлежащее и сказуемое согласованы правильно.
а) Небольшая часть студентов, аспирантов и докторантов участвовали в забастовке.
б) На выставке представлены 30 моделей самолетов.
в) Половина собравшихся являются студентами.
г) Большинство решили не ходить на концерт.

22. Найти предложения, в которых деепричастный оборот употреблен правильно.
а) Весело напевая себе под нос, Петр вошел в подъезд.
б) Ничуть не смутившись, она быстро прошла мимо.
в) Глядя на нее, он хотел плакать от счастья.
г) Садясь тебе писать письмо, меня переполняет нежность.

Орфографические нормы

23.Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

А(п/пп)а(с/сс)ионата, ба(л/лл)отировка, дерма…тин, кон…юнктура, м(э/е)н(э/е)джер, (н…)дюж…(н/нн)ый, фармаце…т, в…трина, п…ликли(н,нн)ика, (н…)когда (н…)читал, (н…)где остановиться, обстоятельства (не)известны, (не)смытые дождем слезы, гуси(н,нн)ый, скоше(н,нн)ая трава, ветре(н,нн)ость, перевести (на)счет в банке, досрочн…, навзнич…, (по)дружески, во…звание, пр…вокзальный, нож…вка, Пугач…в.

Пунктуационные нормы

24. Расставить знаки препинания.

Высокий тенор Берлиоза разносился в пустынной аллее и по мере того как Михаил Александрович забирался в дебри в которые может забираться не рискуя свернуть себе шею лишь очень образованный человек поэт узнавал всё больше и больше интересного и полезного про египетского Озириса благостного бога и сына Неба и Земли и про финикийского бога Фаммуза и про Мардука

и даже про менее известного грозного бога Вицицпули которого весьма почитали некогда ацтеки в Мексике.

Стилистическая норма

25. Определить, к какому подстилю научного стиля относится данный текст.

Многозадачные операционные системы позволяют загружать в ОЗУ несколько задач и быстро переключаться с одной программы на другую. Работа в многозадачном режиме достигается разделением времени центрального процессора между задачами, что называется квантованием времени. Квантование времени может быть либо с прерыванием обслуживания, либо без прерывания обслуживания. При использовании квантования с прерыванием обслуживания каждая задача получает доступ к центральному процессору с регулярными интервалами. В случае квантования без прерывания обслуживания одна из задач использует центральный процессор в течение более длительного промежутка времени, чем обычно, пока остальные задачи находятся в состоянии ожидания (этот способ квантования времени называется приоритетным квантованием).

а) собственно научный;
б) научно-учебный;
в) научно-технический;
г) научно-популярный.

26. Определить тип связи между подчеркнутыми высказываниями текста задания № 25.

а) цепная;
б) параллельная;
в) смешанная.

27. Определить, к какому функционально-смысловому типу речи относится текст задания № 25.

а) повествование;
б) описание;
в) рассуждение;
г) инструктирование.

ВАРИАНТ 3.

Акцентологические нормы

1. Отметить слова, в которых ударение поставлено правильно.

а) ходатАйствовать;
б) занЯли;
в) осУжденный;
г) принялсЯ.

2. Отметить слова, в которых ударение поставлено неправильно.

а) назвалА;
б) созданЫ;
в) откупОрить;
г) оговОренный.

3. Найти слова, в которых ударным является первый слог.
а) тигровый;
б) сливовый;
в) снадобье;
г) хлопковый.

4. Найти слова, в которых ударение падает на последний слог.
а) тщета;
б) валовой;
в) средства;
г) шампуры.

5. Найти слова, у которых есть нормативные варианты ударения.
а) принудить;
б) творог;
в) свекла;
г) полчаса.

Орфоэпические нормы
6. Найти слова, в которых перед Е произносится твердый согласный.
а) демарш;
б) пюре;
в) кофе;
г) темп.

7. Найти слова, в которых сочетание ЧН произносится как ШН.
а) конечно;
б) девичник;
в) гречневый;
г) коричневый.

8. Найти слова, в которых сочетание ЧТ произносится как ШТ.
а) почтальон;
б) мечта;
в) кое-что;
г) нечто.

9. Найти слова, произношение которых указано правильно.
а) взимать;

б) подчерк;
в) сумасшедший;
г) подщечина.

Лексические и фразеологические нормы

10. Найти архаизмы.
а) сей;
б) десница;
в) опричник;
г) тать.

11. Найти паронимы.
а) заходить (в магазин) – заходить (взад и вперед);
б) вражеский – вражий;
в) сердечный – жестокий;
г) романтический – романтичный;

12. Найти синонимы.
а) целостный;
б) целый;
в) единственный;
г) монолитный.

13. Найти словосочетания, в которых нарушены правила лексической сочетаемости.
а) уделяется внимание;
б) придается большое внимание;
в) поднять тост;
г) подсчитать убытки.

14. Установить соответствие между фразеологизмом и их синонимом.

а) альфа и омега б) соль земли в) во всю ивановскую г) не лыком шит	1) наиболее активная творческая сила народа 2) основа всего, самое главное, начало и конец 3) не так прост 4) очень громко

15. Найти тавтологичные словосочетания.
а) горячий снег;
б) заразная инфекция;
в) проливной ливень;
г) крепкое хозяйство;

Грамматические нормы

16. Установить соответствия между именами существительными и их родом.

а) салями б) иваси в) санки г) мозоль	1) мужской 2) средний 3) женский

17. Найти имена существительные, формы которых образованы правильно.

а) помидоров – родительный падеж, множественное число;
б) (песни) Шарля Азнавура – мужской род, родительный падеж;
в) полотенцев – родительный падеж, множественное число;
г) крема – именительный падеж, множественное число.

18. Образовать форму творительного падежа имени числительного 549___
_____

19. Найти имена прилагательные, формы степеней сравнения которых образованы правильно.

а) хромее;
б) более глупее;
в) самый удивительный;
г) огроменный.

20. Найти сочетания, которые не соответствуют литературной норме.

а) вопреки соглашения;
б) вопреки условиям;
в) вопреки причины;
г) вопреки легенды.

21. Найти предложения, в которых подлежащее и сказуемое согласованы правильно.

а) Небольшая часть отдыхающих разъехалась.
б) Студент или студентка должна прийти за справкой?
в) Несколько человек были убиты.
г) Большинство было настроено решительно.

22. Найти предложения, в которых деепричастный оборот употреблен правильно.

а) Подъезжая к реке, мы остановили лошадей.
б) Выйдя на улицу ранним утром, тебя кружит водоворот запахов.
в) Будучи студенткой, она продолжала работать на фабрике.
г) Занимаясь в секции, у Ольги не оставалось времени на учебу.

Орфографические нормы

23. Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

А(к/кк)лиматизация, благосл…влять, в…н…грет, га(л/лл)ерея, д…ф…ниция, к…рам…ка, эксп…р…мент, б…(л,лл)отироваться, …(к,кк)упация, (н…)(от)чего (н…)застрахован, (н…)(о)чем думать, (не)изведанные земли, вопрос (не)продуман до конца, торфя(н,нн)ик, нечая(н,нн)ый, оловя(н,нн)ый, указать (на)подобие явлений, навзнич…, изжелт…(красный), пойти (на)встречу друг другу, ни..ходящий, (и…)подтишка, сюртуч…к, деньж..нки.

Пунктуационные нормы

24. Расставить знаки препинания.

Говорили мистики что было время когда красавец не носил фрака а был опоясан широким кожаным поясом из-за которого торчали рукояти пистолетов и его волосы вороного крыла были повязаны алым шёлком и плыл в Караибском море под его командой бриг под чёрным гербовым флагом с адамовой головой.

Стилистическая норма

25. Определить стиль текста.

В одном из домов молдавского города Шолданешты все было готово к похоронам. Но усопшей так и не дождались. Живущие на Украине внуки покойной Грегори и Штефан – согласно последней воле бабушки – должны были упокоить старушку на ее родине в Молдавии. Завернув усопшую в ковер, мужчины прикрепили скорбный груз к багажнику машины и в таком виде повезли родственницу в соседнюю республику. По дороге в молдавском населенном пункте Спивково безутешные внуки зашли перекусить в столовую, а когда вышли на улицу, то обнаружили, что покойницу у них похитили.

а) научный;
б) официально-деловой;
в) газетно-публицистический;
г) художественный.

26 . Определить тип связи между подчеркнутыми высказываниями текста задания № 25.

а) цепная;
б) параллельная;
в) смешанная.

27. Определить, к какому функционально-смысловому типу речи относится текст задания № 25.

а) повествование;

б) описание;
в) рассуждение;
г) инструктирование.

ВАРИАНТ 4.

Акцентологические нормы

1. Отметить слова, в которых ударение поставлено правильно.
а) договОр;
б) соболезновАние;
в) иерАрхя;
г) стУпни.

2. Отметить слова, в которых ударение поставлено неправильно.
а) рЕвень;
б) сирОты;
в) пулОвер;
г) хлОпчатый.

3. Найти слова, в которых ударным является первый слог.
а) брала;
б) лгала;
в) развитые (страны);
г) свекла.

4. Найти слова, в которых ударение падает на последний слог.
а) клала;
б) духовник;
в) казаки;
г) премировать.

5. Найти слова, у которых есть нормативные варианты ударения.
а) петля;
б) иконопись;
в) нувориши;
г) всенощная.

Орфоэпические нормы

6. Найти слова, в которых перед Е произносится твердый согласный.
а) патент;
б) бутерброд;
в) академия;
г) тезис.

7. Найти слова, в которых сочетание ЧН произносится как ШН.
а) матричный;
б) пустячный;
в) заочный;
г) (Мария) Ильинична.

8. Найти слова, в которых сочетание ЧТ произносится как ШТ.
а) ничто;
б) предпочтение;
в) мачта;
г) что-то.

9. Найти слова, произношение которых указано правильно.
а) подытожить;
б) константация;
в) желантин;
г) семь.

Лексические и фразеологические нормы

10. Найти архаизмы.
а) смерд;
б) десятина;
в) пиит;
г) агнец.

11. Найти паронимы.
а) средина – середина;
б) большой – огромный;
в) выборный – выборочный;
г) неуч – профан.

12. Найти синонимы.
а) сентенция;
б) афоризм;
в) максима;
г) антитеза.

13. Найти словосочетания, в которых нарушены правила лексической сочетаемости.
а) националистический бюджет;
б) превосходство над кем-то;
в) оплатить за проезд;
г) подвести результат.

14. Установить соответствие между фразеологизмами и их значениями.

а) манна небесная б) камень преткновения в) бросать камень г) краеугольный камень	1) осуждать, обвинять, чернить, порочить кого-либо 2) основа, важнейшая, существенейшая часть 3) помеха, затруднения в каком-либо деле 4) что-либо желанное, крайне необходимое

15. Найти тавтологичные словосочетания.
а) нарисовать рисунок;
б) сгруппировать в группы;
в) повысить урожайность;
г) прослушать объявление.

Грамматические нормы

16. Установить соответствия между именами существительными и их родом.

а) кольраби б) рефери в) путассу г) депо	1) мужской 2) средний 3) женский

17. Найти имена существительные, формы которых образованы правильно.
а) Валентина Фоминых – мужской род, родительный падеж;
б) мандаринов – родительный падеж, множественное число;
в) носок – родительный падеж, множественное число;
г) маляра – именительный падеж, множественное число.

18. Образовать форму творительного падежа имени числительного 196___
_____

19.Найти имена прилагательные, формы степеней сравнения которых образованы правильно.
а) сильнейший;
б) глуповатый;
в) самый труднейший;
г) наиболее труднее.

20. Найти предложные сочетания, которые не соответствуют литературной норме.
а) ввиду уступке;
б) ввиду причины;

в) ввиду места;
г) ввиду обстоятельствам.

21. Найти предложения, в которых подлежащее и сказуемое согласованы правильно.
а) Небольшая часть учеников справились с заданием.
б) В турнире участвовал 21 спортсмен.
в) Половина жильцов старого дома не получила новые квартиры.
г) Большинство детей остались в лагере на вторую смену.

22.Найти предложения, в которых деепричастный оборот употреблен правильно.
а) Потеряв деньги, ей пришлось отказаться от покупки подарка.
б) Путешествуя налегке, поездка казалась особенно приятной.
в) Читая это произведение, чувствуешь ритм жизни.
г) Проезжая мимо березовой рощи, мне стало грустно.

Орфографические нормы

23. Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

Д…(с/сс)идент, д…ф…рамб, д…ф…цитный, ид…альный, ид…ология, им…тировать, импр…(с/сс)арио, т…(р,рр)…тория, эксп…р…мент, (н…)разу (н…)был в опере, (н…)раз любовался проспектом, он (не)создан для этого, (не)написанная книга, образова(н,нн)ость, реставрацио(н,нн)ый, серебря(н,нн)ый, нарушить (по)причине большой скорости, крепко(на)крепко, (с)прав…, изредк…, и…черна, пр…зывный, ключ…м, туш…нка.

Пунктуационные нормы

24. Расставить знаки препинания.

Тогда внезапно за некоей неуловимой чертой через которую перескакнув и струсив заметалось подкошенное внимание зрелище вышло из пределов фокуса став чудом то есть тем чего втайне ожидаем мы всю жизнь но когда оно наконец блеснёт готовы закричать или спрятаться.

Стилистическая норма

25. Определить, к какому из функциональных стилей современного русского языка относится текст.

При осмотре гидрооборудования необходимо проверить:

1) правильность работы агрегата по заданному циклу и осуществление органами станка рабочих перемещений установленных величин;

2) наличие течи по соединениям трубопроводов;

3) чистоту фильтрующих механизмов.

В случае обнаружения ненормальностей в работе агрегата следует:

а) произвести настройку гидроаппаратуры согласно гидросхеме и паспортным данным агрегата; настройку давления гидрооборудования производить по манометрам, устанавливаемым в требуемых местах оборудования согласно гидросхеме;

б) произвести подтяжку гаек трубных соединений в местах течи масла;

в) проверить подтяжку сальниковых втулок;

г) выявить дефекты в гидросистеме агрегата, которые подлежат устранению при ближайшем плановом ремонте.

а) научный;
б) официально-деловой;
в) газетно-публицистический;
г) художественный.

26. Определить тип связи между высказываниями текста задания № 25.
а) цепная;
б) параллельная;
в) смешанная.

27. Определить, к какому функционально-смысловому типу речи относится текст задания № 25.
а) повествование;
б) описание;
в) рассуждение;
г) инструктирование.

КЛЮЧИ

Вариант	Номера заданий				
	1	2	3	4	5
1	абг	абг	вг	абв	б
2	ав	бв	абв	абг	а
3	г	бвг	бвг	аб	б
4	ав	аг	г	бвг	аб

Вариант	Номера заданий				
	6	7	8	9	10
1	бг	аг	аг	а	бв
2	в	бв	аб	ав	аг
3	бг	аб	г	ав	абг
4	бг	бг	аг	аг	вг

Вариант	Номера заданий				
	11	12	13	14	15
1	в	аб	бв	а4, б2, в3, г1	авг
2	а	ав	бвг	а3, б4, в2, г1	бв
3	г	абг	аг	а2, б1, в4, г3	бв
4	в	абв	авг	а4, б3, г1, д2	аб

Вариант	Номера заданий				
	16	17	18	19	20
1	а2, б2, в3, г1	ав	семьюстами сорока двумя	вг	вг
2	а1, б1, в2, г2	аг	двумястами девяноста семью	аб	вг
3	а1, б1, г1	аб	пятьюстами сорока де-вятью	в	авг
4	а3, в3, б1, г2	аб	ста девяно-ста шестью	а	аг

Вариант	Номера заданий				
	21	22	23	24	25
1	бв	бв	*	*	г
2	аб	абв	**	**	б
3	аг	ав	***	***	в
4	бв	в	****	****	б

Вариант	Номера заданий	
	26	27
1	а	в
2	а	в
3	а	а
4	б	г

23

* Аббревиатура, беспрекословный, дифференцировать, инициатива, компоновка, мэрия, превалировать, режиссер, фестиваль, ни в чем не виноват, незачем страдать, неунывающая натура, они были не замечены, гостиница, лебединый, кованный мастером меч, ждать в течение суток, без зазрения совести, затемно, потихоньку, исхлестать, препятствие, шовинист, чащоба.

** Аппассионата, баллотировка, дерматин, конъюнктура, менеджер, недюжинный, фармацевт, витрина, поликлиника, никогда не читал, негде остановиться, обстоятельства не известны, не смытые дождем слезы, гусиный, скошенная трава, ветреность, перевести на счет в банке, досрочно, навзничь, подружески, воззвание, привокзальный, ножовка, Пугачев.

*** Акклиматизация, благословлять, винегрет, галерея, дефиниция, керамика, эксперимент, баллотироваться, оккупация, ни от чего не застрахован, не о чем думать, неизведанные земли, вопрос не продуман до конца, торфяник, нечаянный, оловянный, указать на подобие явлений, навзничь, изжелта-красный, пойти навстречу друг другу, нисходящий, исподтишка, сюртучок, деньжонки.

**** Диссидент, дифирамб, дефицитный, идеальный, идеология, имитировать, импресарио, территория, эксперимент, ни разу не был в опере, не раз любовался проспектом, он не создан для этого, не написанная книга, образованность, реставрационный, серебряный, нарушить по причине большой скорости, крепко-накрепко, справа, изредка, исчерна, призывный, ключом, тушенка.

24

* Берлиоз же хотел доказать поэту, что главное не в том, каков был Иисус: плох ли, хорош ли, а в том, что Иисуса-то этого как личности вовсе не существовало на свете и что все рассказы о нём простые выдумки, самый обыкновенный миф.

** Высокий тенор Берлиоза разносился в пустынной аллее, и по мере того, как Михаил Александрович забирался в дебри, в которые может забираться, не рискуя свернуть себе шею, лишь очень образованный человек, поэт узнавал всё больше и больше интересного и полезного про египетского Озириса, благостного бога и сына Неба и Земли, и про финикийского бога Фаммуза, и про Мардука, и даже про менее известного грозного бога Вицицупли, которого весьма почитали некогда ацтеки в Мексике.

*** Говорили мистики что было время когда красавец не носил фрака а был опоясан широким кожаным поясом из-за которого торчали рукояти пистолетов и его волосы вороного крыла были повязаны алым шёлком и плыл в Караибском море под его командой бриг под чёрным гербовым флагом с адамовой головой.

**** Тогда внезапно за некоей неуловимой чертой, через которую перескакнув и струсив, заметалось подкошенное внимание, зрелище вышло из пределов фокуса, став чудом, то есть тем, чего втайне ожидаем мы всю жизнь, но, когда оно, наконец, блеснёт, готовы закричать или спрятаться.

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК. КУЛЬТУРА РЕЧИ

Справочные материалы

1. Основные понятия

Язык – система фонетических, лексических и грамматических средств, являющаяся орудием выражения мыслей, чувств, волеизъявлений и служащая важнейшим средством общения людей.

Речь – деятельность говорящего, использующего средства языка для общения с другими членами данного языкового коллектива (говорение) или для обращения к самому себе (речь звучащая, речь внутренняя).

Литературный язык – нормализованный язык, обслуживающий разнообразные культурные потребности народа, язык художественной литературы, публицистических произведений, периодической печати, радио, театра, науки, государственных учреждений, школы и т. д. Нормированность литературного языка заключается в том, что состав словаря в нём отобран из общего богатства общенародного языка, значение и употребление слов, произношение и правописание регламентированы, формообразование и словообразование подчиняются общепринятым образцам. Литературный язык противопоставляется диалектам, просторечию, жаргонам.

Норма – наиболее распространённые из числа сосуществующих, закрепившиеся в практике образцового использования, наилучшим образом выполняющие свою функцию языковые (речевые) варианты (*произносительная (орфоэпическая) норма, лексическая норма, морфологическая норма, синтаксическая норма*). Норма – категория историческая: будучи в известной мере устойчивой, стабильной, что является основой её функционирования, норма вместе с тем подвержена изменениям, что вытекает из природы языка как явления социального, находящегося в постоянном развитии вместе с творцом и носителем языка – обществом. Известная подвижность языковой нормы иногда приводит к тому, что для одного и того же языкового явления имеется в определённые временные отрезки не один-единственный регламентированный способ выражения, а больше: прежняя норма ещё не утрачена, но наряду с ней возникает уже новая (ср. одинаково допустимое произношение прилагательных на **-гий**, **-кий**, **-хий** или глаголов на **-гивать**, **-кивать**, **-хивать** как с твёрдыми, так и с мягкими заднеязычными; двоякое ударение в словах *иначе, мышление, творог* и др.; дублетные формы типа *много народу – много народа, чашка чаю – чашка чая* и т. д.). Существование норм литературного языка не исключает также параллельного существования языковых вариантов, связанных в своём возникновении с наличием в сложной системе языка отдельных его разновидностей – функциональных стилей, среди различительных черт которых могут фигурировать и вариантные формы (ср. книжные и разговорные формы типа *цЕхи – цехА,*

в Отпуске – в отпускУ, обуслОвливать – обуслАвливать и др.). Возникающее в связи с этим многообразие в единстве не разрушает самой нормы, а делает её более тонким инструментом отбора языковых средств в стилистическом плане.

Культура речи – 1. Раздел филологической науки, изучающий речевую жизнь общества в определённую эпоху (точка зрения объективно-историческая) и устанавливающий на научной основе правила пользования языком как основным средством общения людей, орудием формирования и выражения мыслей (точка зрения нормативно-регулирующая). Составление разных форм устной и письменной речи, раскрытие норм литературного языка на всех уровнях языковой системы (произносительная сторона, лексико-фразеологический материал, грамматические конструкции) позволяют не только выявлять тенденции его развития, но и оказывать воздействие на этот процесс, способствовать реальному воплощению в речевой практике норм литературного языка, проводить целенаправленную языковую политику. 2. Нормативность речи, её соответствие требованиям, предъявляемым к языку в данном языковом коллективе в определённый исторический период, соблюдение норм произношения, ударения, словоупотребления, формообразования, построения словосочетаний и предложений. Нормативность речи включает в себя также такие её качества, как точность, ясность и чистота. Критерий точности речи – её соответствие мыслям говорящего или пишущего, правильный отбор языковых средств для адекватного выражения содержания высказывания. Критерий ясности речи – её доходчивость и доступность для тех, кому она адресована. Критерий чистоты речи – её незасоренность внелитературными элементами (диалектными словами, просторечной лексикой, узкопрофессиональными выражениями), уместность использования в ней определённых языковых средств в конкретной ситуации речевого общения, соблюдение «чувства соразмерности и сообразности» (Пушкин). В широком смысле слова культурной является речь, которой присущи не только названные выше качества, но также богатство словаря, разнообразие грамматических конструкций, художественная выразительность, логическая стройность. Естественное требование к речи в её письменном оформлении – соблюдение норм орфографии и пунктуации.

Ортология (греч. orthos правильный + logos – учение, слово) – учение о правильности, нормативности речи.

2. Аспекты культуры речи

Нормативный аспект	Коммуникативный аспект	Этический аспект
Изучаются нормы литературного языка на всех уровнях языковой системы (орфоэпическая норма, акцентологическая норма, орфографическая норма, пунктуационная норма, лексическая норма, грамматическая норма).	Изучается речь как средства общения на предмет соответствия отбора языковых средств заданной речевой ситуации.	Изучаются нормы поведения: насколько речевые действия соответствуют принятым в обществе этическим нормам.

3. Ортологические словари.
(нормативные словари, служащие задачам совершенствования языка и речи, укреплению действующих норм литературного языка)

Тип ортологического словаря	Примеры словарей
1. Отражающие нормы устной речи, прежде всего, произношения и ударения	**Русское литературное ударение и произношение** / Под ред. Р. И. Аванесова и С. И. Ожегова. – М., 1955 – ок. 52 тыс. слов; ***Агеенко Ф. Л., Зарва М. В.*** **Словарь ударений для работников радио и телевидения** / Под ред. Д. Э. Розенталя. – М., 1960; ***Борунова С. Н., Воронцова В. Л., Еськова Н. А.*** **Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы** / Под ред. Р. И. Аванесова. – М., 1983,1989 – 63,5 тыс. слов; ***Еськова Н. А.*** **Краткий словарь трудностей русского языка. Грамматические формы. Ударение.** – М., 1994 – 12 тыс. слов
2. Фиксирующие трудности современного лексического словоупотребления, случаи смещения значений, их неоправданное расширение или сужение, тавтологичность сочетаний, контаминацию фразеологизмов и т. п.	***Крысин Л. П., Скворцов Л. И.*** **Правильность русской речи. Трудные случаи современного словоупотребления** / Под ред С. И. Ожегова. – М., 1962, 1965; ***Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С.*** **Трудные случаи употребления однокоренных слов русского языка.** – М., 1968 (издание 1994 г. носит название «Словарь паронимов современного русского языка»); **Трудности словоупотребления и варианты норм русского литературного языка** / Сост. К. С. Горбачевич, Г. А. Качевская, А. М. Невжинская и др. – М., 1973, 1986; **Трудности русского языка. Словарь-справочник журналиста.** – М., 1974, 1993 – 94; ***Розенталь Д. Э., Теленкова М. А.*** **Словарь трудностей русского языка.** – М., 1976, 1987 – ок. 30 тыс. слов; **Лексические трудности русского языка. Словарь-справочник** / Сост. А. А. Семенюк, И. Л. Городецкая, М. А. Матюшина и др. – М., 1994 – ок. 13 тыс. слов
3. Грамматические, указывающие правильный выбор грамматического варианта, описывающие образование и значения грамматических форм	***Граудина Л. К., Ицкович В. А., Катлинская Л. П.*** **Грамматическая правильность русской речи. Опыт частотно-стилистического словаря вариантов**. – М., 1976; ***Ефремова Т. Ф., Костомаров В. Г.*** **Словарь грамматических трудностей русского языка**. – М., 1986, 1994; ***Сазонова И. К.*** **Русский глагол и его причастные формы. Толково-грамматический словарь**. – М., 1989

НОРМЫ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ

Справочные материалы

1. Орфография

Орфография (от греч. orthos – прямой, правильный + grapho – пишу) (правописание). Система правил: 1) о написании слов и их значимых частей, 2) о слитных, дефисных и раздельных написаниях слов, 3) об употреблении прописных и строчных букв, 4) о переносе с одной строки на другую.

После реформы русской графики, проведённой в 1708 г. Указом Петра I о введении гражданского шрифта, вопросы правописания стали связываться с общими вопросами о путях развития русского литературного языка и к середине XVIII в. Приобрели общественное значение. Первым, кто стал специально ими заниматься был В. К. Тредиаковский, провозгласивший в своём трактате «Разговор между чужестранным человеком и российским об орфографии старинной и новой и всём, что принадлежит к сей материи» (1748) необходимость фонетического принципа в русском правописании, как наиболее отвечающего интересам масс. Это предложение, противоречившее сложившейся уже системе русского письма, не могло имеет успеха. Вопросы правописания нашли своё отражение в «Российской грамматике» М. В. Ломоносова (1755). Предложенные им орфографические нормы, построенные на сочетании фонетического принципа с морфологическим, не были утверждены высшим государственным учреждением и не получили силы закона. Установление норм правописания на морфологической основе связано с выходом в свет «Российской грамматики» Академии наук (1802, 1803, 1819 гг.) и «Словаря Академии Российской» (1789-1794 гг). Однако орфографические нормы того времени не отличались устойчивостью, и на протяжении почти всего XIX века отмечался значительный орфографический разнобой и в официальных документах, и в произведениях писателей. Исключительно важной вехой в истории русской орфографии стал капитальный труд Я. К. Грота «Спорные вопросы русского правописания от Петра Великого доныне» (1873, 1876, 1885) и его книга «Русское правописание» (1885), представлявшее собой практическое руководство для школы и печати. Свод орфографических правил, составленный Гротом, сыграл важную роль в установлении норм правописания, однако, несмотря на то что он был рекомендован как академический, он не уничтожил существовавший тогда разнобой полностью и не упростил русское правописание. Не сумела этого сделать и специальная орфографическая комиссия, созданная в 1904 г. При Академии наук. Постановление о реформе правописания, принятое на широком совещании Академии наук 11 мая 1917 г., не имело практического значения, так как оставалось не обязательным для школы и печати. Декретами Советского правительства от 23 декабря 1917 г. И 10 октября 1918 г., утвердившими указанное постановление, реформированное правописание было признано обязательным для

всех граждан. Реформа правописания 1917-1918 гг. значительно упростила наше письмо, но не затронула многих частных вопросов орфографии, служивших источником разнобоя в практике письма. В 1930 г. Была сделана попытка провести радикальную реформу в области орфографии, однако проект такой реформы, составленный специальной комиссией при Главнауке Наркомпроса, вносил в русское правописание ломку, не вызываемую подлинной жизненной необходимостью и научно не оправдываемую. С середины 30-х годов XX века стала проводиться работа по составлению полного свода правил орфографии и пунктуации с целью упорядочить и унифицировать наше правописание. Результатом длительной работы явились опубликованные и утверждённые Академией наук СССР, Министерством высшего образования СССР и Министерством просвещения РСФСР в 1956 г. «Правила русской орфографии и пунктуации».

2. Принципы русской орфографии

Принципы орфографии	Морфологический	Фонетический	Традиционный
Основное положение	Общие для родственных слов морфемы сохраняют на письме единое начертание, несмотря на различия в произношении.	Слова пишутся в соответствии с их произношением.	Написание ряда слов, которое не может быть обосновано ни морфологически, ни фонетически, сохраняется по традиции.
Примеры правил русской орфографии	Проверяемый безударный гласный в корне. *Полоскать – полощет, поласкать – ласка*.	Написание приставок на **з- (с-): без-, воз-, вз-, из-, низ-, раз-, роз-, чрез-.** *Безбрежный – бесплановый, возглавить – воскликнуть, взбежать – вскружить* и т. д.	Написание буквы **и** после твёрдых шипящих **ж** и **ш**: *жить, шить*.

3. Алгоритм работы с орфограммой

1. Найти ошибкоопасное место (основные наиболее общие ошибкоопасные места в современном русском языке: безударный гласный, гласный после шипящих и **ц**, согласный на конце слова и/или в окружении других согласных, мягкий знак, мягкий и твёрдый разделительные знаки, слитно – раздельно – дефис).

2. Определить, в какой части (морфеме) слова оно находится (приставка, корень, суффикс, окончание).

3. Если ошибкоопасное место находится в приставке или корне, то найти соответствующее правило в справочнике (или вспомнить его).

4. Если ошибкоопасное место – в суффиксе или окончании, то определить, какая перед нами часть речи (или от слова какой части речи образовано). После этого найти соответствующее правило в справочнике (или вспомнить его).

<table>
<tr><td colspan="7">БУКВА-ОРФОГРАММА</td></tr>
<tr><td colspan="7">В какой морфеме?</td></tr>
<tr><td>Приставка</td><td colspan="2">Корень</td><td>Суффикс</td><td colspan="3">Окончание</td></tr>
<tr><td>Для запоминания</td><td>Для гласных</td><td>Для согласных</td><td colspan="5">Какая часть речи?</td></tr>
<tr><td>С чередованием?</td><td>Проверяемая?</td><td>Непроизносимая?</td><td rowspan="4">Выход на конкретную орфограмму</td><td>Сущ.</td><td>Прил., прич.</td><td>Глагол</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Смысловая?</td><td>Непроверяемая?</td><td>Двойная?</td><td rowspan="3">Скл.?
Пад.?</td><td rowspan="3">На какой вопрос отвечает?</td><td rowspan="3">Спр.?
Лицо?</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Чередующаяся?</td><td>Парные (зв.-глух)?</td></tr>
<tr><td>На стыке с суффиксом?</td></tr>
</table>

4. Орфографический минимум.

Список словарных слов (с непроверяемыми орфограммами)

Аббревиатура, адекватный, адъютант, акклиматизация, аккомпанемент, алгоритм, аллитерация, алюминий, аннотация, апартаменты, апатия, аппассионата, апелляция, апофеоз, аппендицит, артиллерия, ассистент, аттракцион, баллотировка, беспрекословный, благословлять, блеснуть, будущее, бюллетень, винегрет, виртуоз, галерея, гармония, гримировать, гуманизм, гуманитарный, гуманный, гуттаперчевый, дезертир, дезинфицировать, деликатный, демагогия, дерматин, дефиниция, дилетантский, директива, дирижер, дискуссия, диссидент, дифференцировать, дифирамб, дефицитный, идеальный, идеология, имитировать, импресарио, импрессионизм, инициатива, инцидент, индифферентный, искусство, интеллигентность, интеллектуал, кавычки, каллиграфия, кампания (военная), компания (друзей), катастрофа, керамика, количество, колонна, колорит, колоссальный, комментарий, коммюнике, компоновка, компрометировать, компромисс, констатировать, конъюнктура, конъектура, коррупция, кристалл, кристаллический, кристальный, лабиринт, мелиоратор, менеджер, метонимия, миниатюра, мировоззрение, мэрия, наваждение, недюжинный, неприемлемый, неотъемлемый, обаятельный, оптимизм, оригинальный, орнамент, орфография, орфоэпия, палисадник, параллелизм, педиатр, периферия, перспектива, пессимизм, прогресс, продюсер, прокламация, пропаганда, профессионал, пунктуация, пьедестал, ренегат, риторика, росомаха, синекдоха, следующий, смятение, стеллаж, терраса, транспарант, труженик, трущоба, утилитарный, фармацевт, фейерверк, фрезеровщик, цивилизация, шествовать (по улице), шовинизм, эгоизм, эксклюзивный, эксперимент, экспрессия, эмиграция, эмпирей, эффективный, яства.

Список слов с приставкой (или с элементом) пре-

Пребывать (находиться где-либо), презирать (считать недостойным уважения), претворить (воплотить, осуществить), преклонный (близкий к старости), предать (выдать кого-либо), преступить (нарушить что-либо), преуменьшить (не придать должного значения), преходящий (временный, недолговечный), преставиться (умереть), преемник (продолжатель деятельности, традиций), превратный (искажённый, ложный), непреложный (неоспоримый), беспрестанный (непрерывный), беспрекословный, беспрецедентный, непревзойдённый, непрекращающийся, непременно, непреоборимый, непреодолимый, преамбула, превалировать, превентивный, превзойти, превосходство, превратить, преградить, презентация, презумпция (невиновности), преломить (хлеб), преломляться (в сознании художника), прельститься, прелюбодеяние, прелюдия, пренебречь, преобладать, преобразить, препираться, пререкаться, прерогатива, пресвитерианство, преследовать, пресмыкаться, престижный, престольный, пресытиться, претендовать, претерпеть, преткновение, прецедент, преувеличивать, преумножать, президиум, президент, премьера, препарат, престиж, префект.

Список слов с приставкой (или с элементом) при-

Прибывать (приезжать, приходить куда-либо), призреть (позаботиться), притворить (закрыть), приклонить (наклонить, нагнуть), придать (прибавить, облечь в ту или иную форму), приступить (начать), приуменьшать (несколько уменьшать), приходящий (не находящийся постоянно на этом месте, приставить (поставить близко), приёмник (от принимать, радиоприёмник), привратник (сторож), приложить (положить вплотную), пристанище (приют, убежище), беспристрастный, неприемлемый, неприметный, непритязательный, прибор, приватный, приведение (к общему знаменателю), привидение, привередливый, приветствовать, привыкнуть, прийти, приличный, применить, принадлежать, приноровиться, приоритет, приспособиться, пристойный, притвориться, притерпеться, притон, приукрасить, причащаться, приютить, привилегия, призёр, принципиальность, природа, приятель.

5. Пунктуация

Пунктуация (позднелат. punctuation, от лат. punctum – точка). 1. Собрание правил постановки знаков препинания (*русская пунктуация*). 2. Расстановка знаков препинания в тексте (*ошибочная пунктуация, особенности пунктуации в произведениях М. Горького*). 3. То же, что знаки препинания (*пунктуационные знаки*).

Принципы русской пунктуации

Принципы пунктуации	Логический (смысловой)	Синтаксический	Интонационный
Исследователи, сторонники	Ф. И. Буслаев, С. И. Абакумов, А. Б. Шапиро	Я. К. Грот	А. М. Пешковский, Л. В. Щерба, Л. А. Булаховский.
Основное положение	Основная роль пунктуации – обозначение тех смысловых отношений и оттенков, которые, будучи важны для понимания письменного текста, не могут быть выражены лексическими и синтаксическими средствами.	Знаки препинания призваны в первую очередь делать наглядным синтаксический строй речи, выделять отдельные предложения и их части.	Знаки препинания служат для обозначения ритмики и мелодики фразы (фразовой интонации).

6. Алгоритм работы с пунктограммой

1. Определить, простое или сложное предложение перед нами.

2. Если сложное, то между частями сложного предложения ставится знак препинания (исключением являются случаи непостановки знака перед неповторяющимся союзом **и**, а также пунктуация на стыке союзов).

3. Если простое (или имеется необходимость проверить пунктуацию внутри части сложного предложения), то определить, элементарное или неэлементарное предложение перед нами.

4. Если элементарное, то знаков препинания внутри элементарного предложения быть не должно (за исключением постановки тире).

5. Если неэлементарное, то знаки ставятся с опорой на интонацию и знание конструкций, осложняющих структуру предложения.

Практикум

Задание 1. Прочитать справочные материалы по орфографии. Привести собственные примеры правил, «работающих» по морфологическому, фонетическому и традиционному принципам, не менее трёх примеров на каждый принцип.

Задание 2. Списать текст. Воспользоваться алгоритмом работы с орфограммой: подчеркнуть ошибкоопасные места, определить морфему для каждой орфограммы, объяснить написание слов с орфограммами, опираясь на справочную литературу или собственные знания.

Освещение такой силы, что всё вблизи и вдали было как бы наведено светлым лаком, погружало противоположную сторону в блестящий туман, где, однако, раз останавливался там взор, всё виделось с отчётливостью бинокля: и

лица, и выражения. Цирк, залитый светом, от укреплённых под потолком трапеций, от медных труб музыкантов, шелестящих нотами, среди чёрных пюпитров, до свежих опилок, устилавших арену, был во власти электрических люстр, сеющих весёлое упоение. Закрыв глаза, можно было по слуху намечать все точки пространства: скрип стула, кашель, сдержанный полутакт флейты, гул барабана тихий, взволнованный разговор и шум, подобный шуму воды, шелест движений и дыхание десятитысячного человеческого заряда, внедрённого разом в поперечный разрез круглого здания. Стоял острый запах тепла, конюшен, опилок и тонких духов – традиционный аромат цирка, родственный пестроте представления.

Начало задерживалось, нетерпение овладело публикой, по галереям, несколько раз вспыхивая, неровным треском перекатились аплодисменты (Грин).

Задание 3. Вставить пропущенные буквы. Объяснить написание с опорой на алгоритм работы с орфограммой. При необходимости воспользоваться справочной литературой.

Правописание приставок пре-, при-
и совпадающих с ними элементов

Пр…творить в жизнь – пр…творить дверь, пр…подать урок – пр…падать – к земле, пр…бывать в заблуждении – пр…бывать поездом, пр…ступить к исполнению, пр…ступить закон, пр…емник идей – радиопр…ёмник, пр…ходящие ценности – пр…ходящий работник, пр…терпеть изменения – пр…терпеться к трудностям; пр…зидиум, пр…учить, пр…стиж, пр…беречь, пр…думать, пр…мадонна, пр…зидент, пр…мудрость, пр…мат, пр…налечь, пр…зент, пр…одолеть, пр…вилегия, пр…поднять, пр…парат, пр…следовать, пр…ломить, пр…мотивный, пр…амбула, пр…валировать, пр…мировать, пр…совокупить, пр…общение, пр…оритетный, пр…охочивать, пр…смиреть, непр…менный.

Правописание безударных гласных в корне

Возр…ждение, д…лина, уд…ляться, насл…ждаться, сокр…щение, обн…жённый, уд…виться, оч…рование, ут…мительный, укр…щение, ум…лять значение, деревенский ст…рожил, пок…рать злоумышленника, скр…пя сердце, заг…релый, з…рница, оз…рённый, покл…ниться, покл…нение, тв…рить, утв…рь, изл…гать, предл…жение, выр…стить, выр…сший, зар…сли, соск…чить, обск…кать, заск…чу (на минуту), заск…чу (от радости), переск…чу (канаву), переск…чу (соперника), уб…рать, зап…реть, прит…реться, бл…снуть, выж…гать, к…сательная, пром…кательная бумага, непром…каемый плащ, вым…кать сметану, пром…кнуть губы, ср…внять счёт, выр…вненная площадка, ср…внение, пл…вец, выпл…ву.

Правописание суффиксов и окончаний глагольных форм

Пуст…шь, пуска…шь, обессил…шь в пути, обессил…шь кого-либо, удерж…т, отгон…т, выздорове…те, клее…т, меч…тся, выраст…шь (кого-либо), выраст…шь (сам), бре…т, кол…т, колыш…щийся, клокоч…щий, грохоч…щий, плач…щий, мерещ…щийся, жал…щий, брезж…щий, муч…мый, клее…мый, навеш..(н/нн)ая дверь, навеш…(н/нн)ые портреты, обвеш…(н/нн)ый автоматами, обвеш…(н/нн)ый покупатель, мер…(н/нн)ое платье, пристрел…(н/нн)ое оружие, пристрел…(н/нн)ый хищник, выкач…(н/нн)ая коляска, накач…(н/нн)ые мускулы, скач…(н/нн)ая информация, замеш…(н/нн)ое тесто, смеш…..(н/нн)ый лес, леч…щий врач, подерж…(н/нн)ый, замасл…(н/нн)ый, испис…(н/нн)ый, разжёв…(н/нн)ый, назва(н/нн)ый брат, посажё(н/нн)ый отец, корчёв...(н/нн)ый, печ...(н/нн)ый, толч...(н/нн)ый, кош…(н/нн)ый крестьянами луг, свежеморож...(н/нн)ая рыба, стира(н/нн)ый, нестира(н/нн)ый, пута(н/нн)ый, запута(н/нн)ый.

Задание 4. Прочитать справочные материалы по пунктуации. В большинстве случаев постановку конкретного знака препинания можно объяснить с позиций всех трёх принципов пунктуации (например, запятая между частями сложного предложения разделяет смысловые фрагменты (логический принцип), соответствует интонационному рисунку предложения (интонационный принцип), отделяет одну синтаксическую конструкцию от другой (синтаксический принцип). Привести собственные примеры правил русской пунктуации, в которых принципы пунктуации вступают в противоречия (например, знак ставится по синтаксическому принципу, но вопреки интонационному).

Задание 5. Расставить знаки препинания в текстовых фрагментах произведений А. Грина, используя алгоритм работы с пунктограммой.

1) Четыре гимнаста раскачиваясь под куполом перебрасывались с одной трапеции на другую жуткими вольтами. Японец-фокусник вытащил из-под ворота трико тяжеловесную стеклянную вазу полную воды и живых рыб. Жонглёр доказал что нет предметов которыми нельзя было бы играть подбрасывая их на воздух и ловя как ласточка мух без ушибов и промаха семь зажжённых ламп вылетали из его рук с лёгкостью фонтанной струи. Концом второго отделения был наездник Ришлей скакавший на пяти рыжих белогривых лошадях и переходя стоя с одной на другую так просто как мы пересаживаемся на стульях.

Звонок возвестил антракт публика повалила в фойе курительные буфеты и конюшни. Служители прибирали арену.

За эти пятнадцать минут племянница министра Руна Бегуэм сидевшая в ложе основательно похоронила надежды капитана Галля который впрочем не сказал ничего особенного. Он глухо заговорил о любви ещё утром но им помешали.

2) Галль интеллигентный воин с немного расплывчатым лицом и меланхолическими глазами доброго человека который пытался иногда придать высокомерное выражение передумав о Руне Бегуэм всё что пришло на мысль обра-

тил внутренний взгляд к себе но не найдя там ничего особенного кроме здоровья любви службы и аккуратных привычек почувствовал печаль смирения. Ему не следовало говорить о любви. Всё же в момент третьего звонка как бы дёрнутый его трелью за язык он успел сказать: «Я желаю вам счастья...» Конец фразы застрял в его горле. Он разгладил усы и приготовился смотреть представление.

Последний перед выходом «Двойной Звезды» номер назывался «Бессилие оков». Он состоял в том что широкоплечего низкорослого человека связали по рукам и ногам толстенными верёвками опутали проволокой сверх того опоясали кандалами руки и ноги. Затем его накрыли простынёй он повозился под ней минуты две и встал совершенно распутанный узы валялись на песке.

3) Тогда внезапно за некоей неуловимой чертой через которую перескакнув и струсив заметалось подкошенное внимание зрелище вышло из пределов фокуса став чудом то есть тем чего втайне ожидаем мы всю жизнь но когда оно наконец блеснёт готовы закричать или спрятаться. Покинув арену Друд всплыл в воздухе к люстрам обернув руками затылок. Мгновенно вся воображаемая тяжесть его тела передалась внутреннему усилию зрителей но так же быстро исчезла и все увидели что выше галерей под трапециями мчится закинув голову человек пересекая время от времени круглое верхнее пространство с плавной быстротой птицы теперь он был страшен. И тень его ныряя по рядам металась внизу.

Смятённый оркестр смолк одинокий гобой взвыл фальшивой нотой и как подстреленный оборвал медный крик.

Вопли «Пожар!» не сделали бы того что поднялось в цирке. Галерея завыла крики «Сатана! Дьявол!» подхлёстывали волну паники повальное безумие овладело людьми не стало публики она потеряв связь превратилась в дикое скопище по головам которого сорвавшись с мощных цепей рассудка бешено гудя и скаля зубы скакал Страх.

4) Не много надо было бы мне чтобы доказать вам как несовершенны и как грубы те аппараты которыми вы с таким трудом и опасностью пашете воздух к ним прицепясь ибо движутся лишь аппараты не вы сами как ловко было бы ходить в железных штанах плавать на бревне и спать на дереве так в отношении к истинному полёту происходит ваше летание. Оно сами вы. Наилучший аппарат должен быть послушен как лёгкая одежда при беге в любой момент в любом направлении с любой скоростью вот чего следует вам добиться. Рассчитывая поговорить долее я встретил нетерпимость и издевательство поэтому не касаясь более технических суеверий ваших перейдем к опыту. Ранее того во всеуслышание без жеста и сожаления заявляю что не беру приза хотя мной будут побиты решительно все рекорды. Смотрите и судите.

НОРМЫ УСТНОЙ РЕЧИ. ОРФОЭПИЧЕСКАЯ И АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКАЯ НОРМЫ

Справочные материалы

1. Основные понятия

Акцентология – раздел языкознания, изучающий вопросы ударения (природу, типы, функции).

Акцент – то же, что ударение (*ставить акцент на первом слоге*).

Аканье – совпадение в безударном слоге <а> и <о> в одном звуке. Практически это означает, что ударному [о] в безударном слоге соответствует [а] или звук, близкий к [а], что свойственно литературному языку и южнорусским говорам.

Редукция (лат. reductio от reducere – приводить обратно, возвращать; сокращать, уменьшать) – ослабление артикуляции звука и изменение его звучания (в основном это относится к гласным в безударном положении).

Орфоэпия (от греч. orthos – прямой, правильный + epos – речь). 1. Раздел языкознания, занимающийся изучением нормативного литературного произношения. 2. Совокупность правил, устанавливающих единообразное произношение, соответствующее принятым в данном языке произносительным нормам.

2. Нормы произношения гласных

1. В первом предударном слоге на месте букв *а* или *о* произносится звук [ă]. От ударного [а] он отличается меньшей продолжительностью: *тр[ă] ва*, *с[ă]сна*.

В остальных безударных слогах на месте букв *а* и *о* произносится краткий звук, средний между [ы] и [а], обозначаемый в транскрипции знаком [ъ]: *тр[ъ]вяной*, *з[ъ]лотой*, *школ[ъ]*, *выз[ъ]в*.

В начале слова безударные [а] и [о] произносятся, как в первом предударном слоге: *[ă]зот*, *[ă]бладать*.

После твёрдых шипящих [ж] и [ш] гласный [а] в первом предударном слоге произносится как [ă]: *ж[ă]ргон*, *ш[ă]гать*. Но перед мягкими согласными произносится звук, средний между [ы] и [э]: *ж[ы]леть*, *лош[ы]дей*.

3. После мягких согласных в первом предударном слоге на месте букв е и я произносится звук, средний между [и] и [э]: *в[и]сна*, *ч[и]сы*.

В остальных безударных слогах на месте букв е и я произносится очень краткий [и], в транскрипции обозначаемый знаком [ь]: *в[ь]ликан*, *вын[ь]сти*, *п[ь]тачок*, *выт[ь]нуть*.

3. Русский фонетический алфавит

Звук	Примеры	Звук	Примеры
[а]	сам - [с**а**′м], яблоко – [й’**а**′блъкъ]	[к’]	кит – [**к’**и′т]
[о]	сом – [с**о**′м], самолёт – [съмăл’**о**′т]	[л]	глагол – [гл**ă**го′**л**]
[э]	этот – [**э**′тът], шерсть – [шэ′рс’т’]	[л’]	соль – [со′**л’**], пляска – [п**л’**а′скъ]
[и]	бить – [б’**и**′т’], игла –[**и**гла′]	[м]	мол – [**м**о′л], лом – [ло′**м**]
[ы]	быть – [б**ы**′т’], шило – [ш**ы**′лъ]	[м’]	мел – [**м’**э′л]
[у]	угол – [**у**′гъл], клюют – [кл’**у**й**у**т]	[н]	ночь – [**н**о′ч’], стон – [сто′**н**]
[ă]	голова – [гъл**ă**ва′], трава – [тр**ă**ва′]	[н’]	надень – [нăд’э′**н’**], нет – [**н’**э′т]
[и]	бежать – [б’**и**жа′т’], лягушка – [л’**и**гушкъ], часы – [ч’**и**сы′]	[п]	потоп – [**п**ăто′**п**], дуб – [ду′**п**]
[ы]	желать – [ж**ы**ла′т’], жена – [ж**ы**на′]	[п’]	сыпь – [сы′**п’**], печь – [**п’**э′ч’], рябь – [р’а′**п’**]
[ъ]	молоко – [м**ъ**лăко′], шелестеть – [шъл’ис’т’э′т’]	[р]	рот – [**р**о′т], хор – [хо′**р**]
[ь]	передачами –[п’**ь**р’ида′ч’**ь**м’и], выклянчу – [вы′кл’**ь**нч’у]	[р’]	дверь – [дв’э′**р’**], риск – [**р’**и′ск]
[б]	боб – [**б**о′п]	[с]	сто – [**с**то′], насос – [нă**с**о′**с**]
[б’]	в трубе – [ф тру**б’**э′]	[с’]	весь – [в’э′**с’**], лезь – [л’э′**с’**]
[в]	трава – [тр**ă**в**а**′]	[т]	топот – [**т**о′пъ**т**], пруд – [пру′**т**]
[в’]	ветер – [**в’**э′т’ьр]	[т’]	сеть – [с’э′**т’**], будь – [бу′**т’**]
[г]	нога – [н**ă**г**а**′]	[ф]	фотограф – [**ф**ăто′гръ**ф**], вызов – [вы′зъ**ф**]
[г’]	утюги – [ут’у**г’**и′]	[ф’]	фильтр – [**ф’**и′л’тр], морковь – [мăрко′**ф’**]
[д]	дрова – [**д**рăва′]	[х]	ход – [**х**о′т], горох – [гăро′**х**]
[д’]	диск – [**д’**и′ск][]	[х’]	в горохе – [в гăро′**х’**ь]
[ж]	жар – [**ж**а′р]	[ц]	отец – [ăт’э′**ц**], циферблат – [**ц**ыф’ирбла′т]
[з]	зло – [**з**ло′], сбавь – [**з**ба′ф’]	[ч’]	час – [**ч’**а′с], меч – [м’э′**ч’**]
[з’]	земля – [**з’**имл’а′]	[ш]	шуба – [**ш**у′бъ], душ – [ду′**ш**], морж – [мо′р**ш**]
[й’]	ягода – [**й’**а′гъдъ], сарай – [сăра′**й’**], платье – [пла′т’**й’**ь]	[ш’]	щека – [**ш’**ика′], разносчик – [răзно′**ш’**ик]
[к]	кот – [**к**о′т], утюг – [ут’у′**к**]		

4. Орфоэпический (акцентологический минимум)

Августовский, аг**е**нт, алкого**о**ль, алфав**и**т, апарте**и**д, апостр**о**ф, ар**е**ст, аристокр**а**тия, асимметр**и**я, аф**е**ра, балов**а**ть, бал**о**ванный, бал**у**ешь, без**у**держный, блёклый, блок**и**ровать, блок**и**рованный, бомбардиров**а**ть, бомбардир**о**ванный, бюрокр**а**тия, вероиспов**е**дание, ветерин**а**рия, возбуждённый, воспроизведённый, втр**и**дорога, гастрон**о**мия, г**е**незис, глад**и**льный, глубок**а**, г**о**рьки, г**о**рдиев узел, давн**и**шний, делег**и**ровать, делег**и**рованный, д**е**спот, деспот**и**я, доб**ы**ча, договорённость, дон**е**льзя, дремо**т**а, духовн**и**к, еретик, житие, зав**и**дно, завсегд**а**тай, з**а**говор, зак**у**порить, звон**и**шь, звон**я**т, избал**о**ванный, исповед**а**ние, **и**сподволь, истер**и**я, ист**е**кший (год), истёкший (кровью), исч**е**рпать, к**а**мбала, катал**о**г, каучу**к**, кварт**а**л, кв**а**шение, кич**и**ться, кл**а**ла, кл**е**ить, коклю**ш**, крас**и**вее, креме**н**ь, кулин**а**рия, лом**о**ть, луб**о**чный, манёвры, м**а**ркетинг, маркиров**а**ть, маркир**о**ванный, мастерск**и**, м**а**стерск**и**й, м**е**льком, м**е**неджмент, миз**е**рный, монум**е**нт, мыт**а**рство, м**ы**тарь, н**а**голо (стричь), наголо (держать шашки), н**а**искось, нал**о**женный (платеж), на**о**тмашь, недв**и**жимость, некрол**о**г, новорождённый, нормиров**а**ть, обеспечение, обесц**е**нить, обетов**а**нный, облегч**и**ть, ободр**и**ть, обостр**и**ть, олиг**а**рхия, оп**е**ка, опер**и**ться, опт**о**вый, ос**е**длый, осуждённый, отк**у**порить, очистн**о**й, п**а**сквиль, п**е**тл**я**, пиццер**и**я, побасёнка, подростк**о**вый, поставщ**и**к, поутр**у**, п**о**хороны, на похорон**а**х, премиров**а**ние, премиров**а**ть, премир**о**ванный, прид**а**ное, прин**у**дить, проведённый, проц**е**нт, путепров**о**д, р**а**курс, рэкет**и**р, р**о**вен, не ровён час, санитар**и**я, сантим**е**тр, свёкла, с**и**лос, сн**а**добье, соболезнование, с**о**гнутый, соз**ы**в, сосредот**о**чение, ср**е**дства, ст**а**туя, столяр, там**о**жня, танц**о**вщица, тиран**и**я, т**я**жба, углуб**и**ть, укра**и**нский, ум**е**рший, усугуб**и**ть, фен**о**мен, ход**а**тайствовать, х**о**леный, христиан**и**н, цем**е**нт, ч**е**рпать, щав**е**ль, **э**кскурс, эксп**е**рт.

5. Стилистические недочёты в звуковой организации речи

Звуковая организация текста, предназначенного для произнесения вслух, дополняет его смысловые признаки и должна строиться в соответствии с законами благозвучия. Благозвучие определяется как качество речи, состоящее в её мелодичности, ритмичности, в гармоничном сочетании и чередовании звуков, которые делают речь, во-первых, приятной для слуха, во-вторых, несложной, удобной для произнесения. «Написанное должно быть удобочитаемо и удобопроизносимо, что одно и то же», – так сформулировал требование к благозвучию Аристотель. Тексты, рассчитанные на быстрое прочтение восприятие должны иметь четкую и ясную звуковую форму. Требование благозвучия для таких текстов обязательно. Анализируя звучание текста, необходимо устранить недочеты, вызывающие неблагозвучие.

Неблагозвучие представляет собой наличие в речи звукосочетаний либо неприятных для слуха (*и**щ**у**щ**ий **сч**астья*), либо сложных для произнесения (*т**екст ст**ихотворения*). Можно выделить два основных типа неблагозвучия: звуковая тавтология (повторение звука или звукосочетания с определенным ин-

тервалом) и скопление (близкое расположение одинаковых или сходных звуков). Например, звуковая тавтология – повторение одинаковых или сходных начальных частей слов: *В **пре**зидиум **при**глашены **про**курор и представитель **пре**зидента. В зале **при**сутствуют **пре**дставители **пр**ессы.*

Скопление гласных в предложении: *Д**а и у а**эропорта никто не дежурил* – затрудняет и его произнесение, и его понимание.

Практикум

Задание 1. Используя лекционные записи и справочные материалы (1-3) рассказать об орфоэпических нормах современного русского языка. Привести примеры нарушения произносительных норм и норм постановки ударения и исправить ошибки, опираясь на данные современных орфоэпических словарей (не менее пяти примеров нарушений норм произношения гласных, согласных, а также неверной постановки ударения).

Задание 2. Затранскрибировать текстовые фрагменты, используя справочные материалы (2, 3) и лекционные записи. Вставить отсутствующие знаки препинания, опираясь на интонационные рисунки предикативных частей.

1) Я обнаружил его следы в вулканических газах. Это металл М. Он в одиннадцать раз тяжелее платины. Он обладает чудовищной силы радиоактивностью. Если один килограмм этого металла извлечь на поверхность земли всё живое на несколько километров в окружности будет убито все предметы покрытые его эманацией будут светиться.

Так как удельный вес земного ядра составляет всего восемь единиц (удельный вес железа) что всегда наводило на ошибочную мысль будто ядро железное и так как нельзя предположить что металл М находится в ядре земли под давлением в миллион атмосфер в пористом состоянии то нужно сделать единственный вывод:

Ядро земли представляет пустотелый шар или бомбу из металла М наполненную гелием находящимся вследствие чудовищного давления в кристаллическом состоянии (А. Н. Толстой).

2) Разъярённые толпы людей прибывшие за счастьем с других концов страны побросавшие дела службу чтобы заполнить раскалённые солнцем набережные Сан-Франциско где всё съестное было уничтожено как саранчой одичавшие люди эти прорвали цепи полисменов дрались как бешеные револьверами ножами зубами побросали большое количество полисменов в залив освободили команды гаринских пароходов и установили вооружённую очередь за золотом.

Пришли ещё три парохода с Золотого острова. Они стали выгружать связки брусков кранами прямо на набережную валили их в штабеля. В этом был какой-то нестерпимый ужас. Люди дрожали глядя из очередей на сокровища сверкающие прямо на мостовой (А. Н. Толстой).

3) Я очень люблю скромную жизнь тех уединённых владетелей отдалённых деревень которых в Малороссии называют старосветскими которые как дряхлые живописные домики хороши своею пестротою и совершенною противоположностью с новым гладеньким строением которого стен не промыл ещё дождь крыши не покрыла зелёная плесень и лишённое щекотурки крыльцо не показывает своих красных кирпичей. Я иногда люблю сойти на минуту в сферу этой необыкновенно уединённой жизни где ни одно желание не перелетает за частокол окружающий небольшой дворик за плетень сада наполненного яблонями и сливами за деревенские избы его окружающие пошатнувшиеся на сторону осененные вербами бузиною и грушами. Жизнь их скромных владетелей так тиха так тиха что на минуту забываешься и думаешь что страсти желания и те неспокойные порождения злого духа возмущающие мир вовсе не существуют и ты их видел только в блестящем сверкающем сновидении (Гоголь).

4) Один только раз Пульхерия Ивановна пожелала обревизировать свои леса. Для этого были запряжены дрожки с огромными кожаными фартухами от которых как только кучер встряхивал возжами и лошади служившие ещё в милиции трогались с своего места воздух наполнялся странными звуками так что были слышны и флейта и бубны и барабан каждый гвоздик и железная скобка звенели до того что возле самых мельниц было слышно как пани выезжала со двора хотя это расстояние было не менее двух вёрст. Пульхерия Ивановна не могла не заметить страшного опустошения в лесу и потери тех дубов которых она ещё в детстве знавала столетними.

Отчего это у тебя Ничипор сказала она обратясь к своему приказчику тут же находившемуся дубки сделались так редкими? Гляди чтобы у тебя волосы не были редки.

Отчего редки? говаривал обыкновенно приказчик пропали! Так-таки совсем пропали и громом побило и черви проточили пропали пани пропали.

Пульхерия Ивановна совершенно удовлетворялась этим ответом и приехавши домой давала повеление удвоить только стражу в саду около шпанских вишень и больших зимних дулей (Гоголь).

Задание 3. Выучить орфоэпический минимум, представленный в справочном материале (4). Готовиться к проверочной работе.

Задание 4. Используя справочные материалы (5). Укажите недочеты в звуковой организации речи (неблагозвучие, неуместные звуковые повторы, случайную рифму). Исправьте предложения.

1) Эту проблему мы обсуждали с учеными с мировым именем. 2) В ораторской речи употребляется и ирония как один из стилистических приемов. 3) Система содержит регулирующие, управляющие, функциональные и вычислительные устройства, приборы контроля, регистрирующие и показывающие, – всего более тридцати наименований. 4) Произносятся с глубоким уважением ими имена героев войны. 5) Это позволит определить перечень важнейших видов оборудования,

машин, механизмов, освоение которых планируется комплексно, а также заданий по созданию и промышленному освоению полных комплексов, серий, типажей и рядов оборудования машин, механизмов, средств механизации и автоматизации. 6) В экспериментах измерение импульсов вторичных частиц часто четко не удается выполнить. 7) Проблем предостаточно, и главная – сюрприз капризной погоды. 8) Организуем систематически тематические выставки. 8. Сегодня необходимо поговорить хотя б об обязательствах. 9) Угрожающий холодный свет зловеще освещал кипящие воронки бурлящей воды. 10) С раннего утра сюда стало стекаться все население села.

Задание 5. Проанализируйте звуковую организацию текстов радиопередач. Выделите случаи нарушения благозвучия, исправьте предложения.

1) Произносятся с глубоким уважением ими имена героев. 2) Работа предприятия оценивается по количеству произведенной продукции и полученной прибыли. 3) Способность к быстрому приспособлению организма к температурным изменениям людям закаленным и изнеженным свойственна в разной мере. 4) Во многом способствует улучшению работы и лучшая организация труда и отдыха. 5) Пользуются успехом выступления по радио юристов и других специалистов. 6) Увеличение объема и усложнение технической информации вызвало необходимость ее организации и систематизации. 7) Проблем предостаточно, и главная – сюрпризы капризной природы. 8) Это позволит определить перечень важнейших видов оборудования, машин, механизмов, освоение которых планируется комплексно, а также заданий по созданию и промышленному освоению полных комплексов, серий, типажей и рядов оборудования машин, механизмов, средств механизации и автоматизации. 9) Директор старался дать понять и почувствовать всем, насколько важна эта проблема. 10) Водителю необходимо время для того, чтобы начать обгон, а это происходит как раз в то время, когда у него его меньше всего. 11) Под свой контроль прокуратура взяла и эти дела. 12) Удостоен приза за завоеванную победу. 13) Самое высокое мастерство артиста не спасет сценария, но режиссер сможет спасти артистов, исключив при монтаже слабо сыгранные сцены. 14) В этой области еще много неясного, и требуются тщательные исследования для получения данных, имеющих решающее значение для диагностики и лечения хромосомных заболеваний.

НОРМЫ УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ. ЛЕКСИЧЕСКИЕ И ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ. СМЫСЛОВАЯ ТОЧНОСТЬ РЕЧИ, ОЦЕНКА СЛОВОУПОТРЕБЛЕНИЯ

Справочные материалы

1. Лексические ошибки

Тип ошибки	**Пример и причина ошибки**
Неточное употребление слов или фразеологизмов	*Теперь **бездушно** подъезжая к чужой деревне, так же **бездушно** смотрю на её пошлый облик* (неразличение значений слов «бездушно» и «равнодушно»).
Нарушение лексической сочетаемости слов	*Глубокая юность, построили памятник, отъявленный герой* (традиционная, стилистическая или к.-л. др. несовместимость слов).
Погрешности, ослабляющие выразительность текста, например, неудачная метафора	*Задавлен тяжёлым утюгом жизни.*
Однообразие словаря (в том числе неумение пользоваться синонимами) и грамматического строя речи	*запечатлел впечатления, жить тяжёлой жизнью* (тавтология*), моя автобиография, актуально на сегодняшний день* (плеоназм).
Смешение паронимов	*писатель-психиатр* (вместо *психолог*), *кровавые узы* (вместо *кровные*). Результат незнания лексического значения слова.
Стилистически неоправданная трансформация фразеологизма	***до своего гроба** не забуду этот день; чувствовал себя на экзамене **как рыба*** (замена или исключение к.-л. слова из состава фразеологизма, усечение структуры фразеологизма).
Употребление фразеологизма в несвойственном ему значении	*говорить от корки до корки, сражаться дамокловым мечом*.
Сращение двух и более фразеологизмов в один	*иметь большую роль* (вместо *играть большую роль* или *иметь большое значение*), *уделить значение* (вместо *уделить внимание* или *придать значение*).

2. Смысловая точность речи. Оценка словоупотребления

Смысловая точность речи – одно из главных условий, обеспечивающих не только практическую, но и правовую ценность текста. Правильное употребление слов – необходимое условие информационной ценности текста и действенности его содержания. Неправильно выбранное слово может исказить смысл сообщения, стать причиной неясности высказывания, создать возможность его двоякого толкования, а также придать тексту нежелательную тональность.

Рассмотрим примеры.

1) *Выступили руководители и **специалисты** крупнейших предприятий.*

Здесь слово *специалисты* употреблено без учета его семантики. В соответствии с данными нормативных словарей русского литературного языка значение слова *специалист* – «работник, профессионально и глубоко разбирающийся в каком-либо деле». Это значит, что *специалистом* в своем деле может стать любой работник: инженер, мастер, представитель администрации предприятия и т. д. Неправильный выбор слова явился причиной неясности высказывания, поэтому в предложении необходимо уточнить, о каких *специалистах* идет речь.

2) *Нам надо добиться скорейшего выполнения намеченных* ***рубежей***.

Здесь ошибочно выбрано слово *рубежи*. Его значение – «предел, допустимая норма» – искажает смысл высказывания. В этом случае требуется замена слова. Например: … *выполнения намеченной* ***цели***.

3) *Этот архитектурный памятник в* ***вопиющем*** *состоянии*.

Здесь неправильный выбор слова осложняется нарушением лексической сочетаемости: слово *вопиющий*, значение которого «вызывающий крайнее возмущение, совершенно недопустимый», имеет ограниченные возможности лексической сочетаемости – *вопиющая несправедливость*, **…***ее безобразие*, **…***ий обман*. Допустимый вариант: … **в *катастрофическом* состоянии**.

3. Лексическая сочетаемость

Лексическая сочетаемость (способность слов соединяться друг с другом) определяется семантикой слов, их принадлежностью к тому или иному стилю речи, экспрессивно-эмоциональной окраской, грамматическими особенностями. Например, словосочетание *большинство времени* ошибочно, т. к. употребление слова *большинство* возможно только со словами, обозначающими предметы, которые поддаются счету: *большинство писателей*, *большинство голосов*; также: *большинство населения*, *большинство группы* – здесь в собирательном значении заключено понятие о каком-то количестве однородных единичных предметов. Этому условию не удовлетворяет слово *время*, поэтому следует исправить: *большая часть времени.* Нарушена лексическая сочетаемость и в выражении *увеличение уровня благосостояния*, т. к. *уровень* может повышаться или понижаться, но не увеличиваться или уменьшаться. Правильно: *повышение уровня благосостояния*.

4. Использование фразеологизмов

Использование фразеологизмов в тексте усиливает его экспрессивную окраску, делает текст ярче и выразительнее. Возможны два типа функционирования фразеологических единиц:

1) без изменения семантики и /или структуры – узуальное употребление, в словарном (общеупотребительном) значении;

2) с изменением (с авторской обработкой) семантики и /или структуры.

В первом случае фразеологизм входит в текст в том составе и значении, которые известны всем. Эффект такого применения основан на выразительных свойствах ФЕ, которые могут быть усилены контекстом.

Например*: Не ищи меня богатый/ ты не мил моей душе./ Что мне, что твои палаты?/* ***С милым рай и в шалаше***!

(здесь используется фразеологическая единица в словарном значении «для настоящей любви не страшны никакие бытовые лишения»).

Во втором случае в текст вводится фразеологизм, в той или иной степени преобразованный автором.

5. Приёмы авторского преобразования фразеологизма

1. **Переосмысление фр. оборота** – возвращение компонентам ФЕ (фразеологическая единица) в контексте прямого значения, в результате чего происходит разрушение образного значения фразеологизма.

Например*: Очередь – это место, где каждый должен* ***за себя постоять***.

(использован фразеологизм «**постоять за себя**», который имеет словарное значение «защитить себя»; в контексте проявляется и прямое значение этого словосочетания «находиться, стоять в очереди»).

Приём разрушения образного значения оборота не изменяет его лексико-грамматического состава, т. е. его внешняя форма сохраняется, но значение определяется по-новому:

Напр.*: Кто вы такой? Я никак* ***не могу вас раскусить****. – Не кусайте* (использован оборот «раскусить кого-либо», т. е. «понять, разгадать»; образное значение ФЕ разрушается в контексте: «не кусайте»; т. о., компонентам возвращается их прямое значение).

2. **Изменение количества компонентов ФЕ** (расширение или сокращение состава оборота).

Расширение состава оборота – авторские вставки – дают возможность уточнить, конкретизировать мысль, сделать высказывание варазительнее.

Например: *Скверное время для совместных выступлений – можно* ***сесть в*** *<u>грязную</u>* ***лужу*** (использован фразеологизм «сесть в лужу», имеющий значение «поставить себя в неловкое, глупое, смешное положение»; определение «грязную», введенное во фразеологизм, расширяет и уточняет его значение до «позволить вовлечь себя в нечистую, а значит нечестную игру, в результате чего иожно стать жертвой махинаций враждебно настроенных людей»).

Например: *Таким образом****, рай в шалаше*** *на другой же день превратился в ад* (здесь для создания антитезы использован сокращенный вариант фразеологизма «с милым рай и в шалаше», который частично сохраняет словарное значение – «счастливая жизнь с любимым»; выразительные свойства ФЕ усиливаются контекстом).

3. **Замена компонентов во фразеологизме** (изменение лексического состава оборота). Обновление состава фр. оборота усиливает его экспрессивную окраску, изменяет его значение.

Например: *Хорошо смеется тот, кто смеется без последствий* (замена одного компонента в известном устойчивом выражении «***хорошо смеется тот, кто смеется последний***» со значением «не надо смеяться над чем-нибудь раньше времени, т. к. эти насмешки могут оказаться ошибочными, и в смешном положении может оказаться сам смеющийся» меняет значение всего высказывания, подчеркивая иронию автора).

4. **Контаминация** – образование нового фразеологизма путем соединения двух (и более) фр. оборотов: *уйти с головой в свою скорлупу* – соединение фр. оборота «уйти с головой» и «уйти в свою скорлупу» придает двум разным фразеологизмам новый оттенок значения.

5. **Создание нового варианта фразеологизма по модели словарного оборота**.

Например: *Однако **амбиция амбицией**, а людей Данилову было жалко* (автор использовал фразеологизм «дружба дружбой, а денежки врозь»).

Практикум

Задание 1. Дайте оценку употреблению выделенных слов. В случае неправильного выбора исправьте предложения, например: *С тридцати лет и до конца своей жизни он **становится римлянином**. – В тридцать лет он переезжает в Рим и остаётся в нём до конца жизни*.

1) В *просторном* аквариуме под мелодичный *шелест* фонтанчиков носятся золотые рыбки. 2) Пепельница *выпала из рук* Владислава и *раскололась* на мелкие кусочки. 3) Лихачей *неизменно встречает* авария. 4) Наш район *характерен* своей промышленностью, его продукцию *уважают* в России и за рубежом. 5) Наша область славится *возделыванием* хороших оренбургских платков. 6) Погода *сопутствовала* хорошему отдыху. 7) В центре внимания должно быть *развитие* качества продукции. 8) Морские контейнерные перевозки торговых грузов *получили широкое развитие* с 70-х годов 20 в. 9) Мы не арестовываем никого, не *задерживаем*, мы просто *перемещаем* его в то место, где *ему положено быть*. 10) *Цена пребывания* в этой больнице не финансируется государством. 11) В последние годы было создано *массовое* количество инновационных форм. 12) Стала очевидной *нетождественность* замыслов программы социальным условиям жизни.

Задание 2. Дайте оценку использованию лексических средств: отметьте употребление слова без учета его семантики, неясность высказывания, искажение смысла, абсурдность и комизм речи.

1) Жду вас десять минут и ни цента больше. 2) Два пернатых в одной берлоге не уживутся. 3) Есть такие профессии… Например, чиновник. Человека на эту профессию надо растить несколько лет. 4) Те, кто не совершал преступлений, могут быть амнистированы. 5) В феврале продолжительность суток в Подмосковье возрастает на два часа. 6) Принимаемые меры морального и материального поощрения к нерадивым работникам желаемого результата не при-

несли. 7) На экзамене он перепутал не только все мифы, но и фамилии античных героев и богов. 8) В нашей работе еще встречаются недостатки, мешающие успешному преодолению отставания. 9) В течение февраля продолжительность суток возрастет на 2 часа.

Задание 3. Укажите и исправьте ошибки, связанные с неточным выбором слова.

1) Успех может быть достигнут только на путях комплексного подхода к организации труда. 2) Массовый приток западных инвестиций пока трудно предположить. 3) Эти факторы не могут мотивировать человека на что-нибудь. 4) Проводимые правительством реформы содержат множество аспектов. 5) Плохо, когда человек не воспринимает критику. 6) В отрасли сложилась необоснованно высокая дифференциация в оплате труда. 7) Примета времени – бурный темп развития холдингов. 8) Нынешний сложный этап социально-экономического развития области характеризуется обострением комплекса взаимосвязанных проблем жизнеобеспечения, сформировавшихся за многие годы. 9) Это важный шаг, и его надо пойти. 10) Именно такой вид деятельности в сфере строительства сегодня самый положительный. 11) Первая трудность произошла со стройматериалами. 12) Основной критерий хозяйственной деятельности – прибыль – сигнализирует о нежизнеспособности таких методов. 13) Плохо, когда человек не воспринимает критику. 14). Всё, о чём говорил докладчик, – моменты одной концепции.

Задание 4. Укажите лексические ошибки, погрешности стиля, смысловые неточности. Внесите необходимые исправления.

В самом молодом ресторане «Лесная быль», открытом в фешенебельном отеле «Россиянин», три зала. Каждый спланирован по-своему, а объединяет их модная отделка в оформлении: мягкого бело-молочного цвета мраморные стены, кованные из чёрного металла узорные решётки, художественные гобелены и панно, выполненные по специализированному заказу. Гигантские ковры, каждый «тиражом» в один экземпляр, воспроизводят картины древней России. Все аксессуары внутреннего интерьера выполнены бездефектно, на высоком художественном уровне.

Свой колорит имеет и четвёртый, банкетный зал, подготовленный для семейных праздников и торжеств банкетов и товарищеских встреч. Стены зала облицованы розовым туфом, добытым в Армении. Оригинальный светильник выполнен в виде плывущей ладьи, на которой зафиксированы цепи свечей из цветного фарфора. Ни одна не похожа на другую, каждая уникальна, единственна в своем роде.

«Лесная быль» гостеприимно приглашает гостей отведать фирменных блюд российской кухни и весело провести время под весёлую музыку оркестра.

Задание 5. Объедините в словосочетания слова из левой и правой колонки, учитывая особенности лексической сочетаемости. Укажите возможные варианты.

античный, классический	мифология, языки
врожденный, прирожденный	талант, ум
гостеприимный, радушный, хлебосольный	прием, хозяин, человек.
губительный, пагубный	влияние, действие
единый, один	миг, момент
длинный, длительный, долгий, долговременный, продолжительный	воздействие, кредит, период, путь, сборы
выдвинуть, высказать исправить устранить	гипотеза, догадка, ошибки, недостатки
найти, обрести	опора, поддержка
обнаружить, вскрыть	закон, закономерность
доказать, обосновать	теорема, теория
расширять, увеличить, повысить	возможности, потенциал
предвещать, предсказать	поражение, успех

Задание 6. Прокомментируйте случаи нарушения лексической сочетаемости слов.

1) В дипломной работе рассматриваются проблемы формирования и развития рыночного механизма управления хозяйством крупного города, *даётся* теоретическое *осмысление* такого опыта. 2) Фирма предлагает товары большого ассортимента и по самым *дешевым* ценам. 3) Во время инспекционной поездки мэр города проверял *состояние чистоты* на улицах. 4) Принципиально важным *предполагается* такой *подход* к изменению параметров налоговой системы, при котором все изменения вносятся только в новом финансовом году. 5) Можно ожидать *роста экономики* уже к следующему году. 6) Ряд совместных предприятий продолжает этот вид деятельности, что *способствует потере* производства в качестве и отделке тканей. 7) Как опыт западных стран, так и отечественная практика *богаты факторами* разорения и краха не только мелких предприятий, но и крупных заводов. 8) *Есть возможность* тяжелых *осложнений*. 9) Многочисленные стихийные базары *значительно обезобразили* город. 10) Первые годы перестройки положительно *сказались на жилищном строительстве*.

Задание 7. Укажите случаи нарушения лексической сочетаемости, исправьте предложения.

1) Подскажите, который час?! 2) В ближайшее время на дорогах области предвидятся следующие климатические условия… 3) Апробированные станки предаются на испытания в целях их массового изготовления. 4) Торжественному открытию турнира предшествует целый вернисаж граций – показательные

выступления лучших гимнасток команд. 5) Результаты следствия ясны всем. Осталось резюмировать приговор. 6) Золотая медаль была компенсацией за ее трудолюбие. 7) Современные линии набирают ритм. 8) Пора подвести результаты встречи: наши впереди. 9) Труд – вот истинный оплот мастерства. 10) Новая улица двухквартирных коттеджей появилась в селе Красное. Такие же улицы по типовому проекту построены м в других селах района. 11) Поле деятельности налоговых инспекторов за два года значительно расширилось и укрепилось. 12) Неотвратимо надвигаются радостные события. 13) Команда уже второй раз выигрывает первое место. 14) Путешествие доставило нам много интересных минут и неповторимых впечатлений. 15) Рекорды продолжаются.

Задание 8. Укажите случаи нарушения лексической сочетаемости, контаминации близких по значению словосочетаний, использования слова без учёта его семантики, исправьте ошибки.

1) Автор хрестоматии не составил ещё аннотации. 2) В журнале я прочёл большую дискуссию о роли отца в воспитании детей. 3) Большое внимание будет оказано благоустройству города. 4) Этому вопросу мы придаём первоочередное внимание. 5) Подавляюще число присутствующих разобрались в этой теме. 6) Сейчас наши дети начинают постигать первые школьные трудности. 7) Выиграв, сборная университета сделала шаг вверх на одну ступеньку пьедестала почёта. 8) Там, где в недалёком прошлом были пустыри, свалки, поднялись целые кварталы жилых новостроек. 9) Завтра здесь примут старт сотни спортсменов из многих стран мира. 10) То, что выставка «Маяковский в Париже» была в столице Франции почтена таким вниманием, таким обилием посетителей, таким интересом со стороны французов к поэту, – это не совсем обычно. 11) За последние годы правительственные организации усилили внимание развитию сотрудничества в области выработки мер для защиты биосферы от загрязнения. 12) Главное условие успешной работы любой постоянной комиссии – действовать в тесном контакте с теми организациями, деятельность которых подведомственна её контролю и помощи. 13) После долгих хлопот работников наконец ремонт библиотеки состоялся. 14) Есть люди, которые, сделав очень многое, хорошее и полезное, тихо и скромно молчат об этом. 15) С заданием мы справились уверенно. 16) Спонсоры вручили школе библиотеку, компьютеры.

Задание 9. Найдите и устраните ошибки в выборе слов, а также ошибки, связанные с нарушением норм лексической сочетаемости.

1) Нынешний сложный этап социально-экономического развития области характеризуется обострением комплекса взаимосвязанных проблем жизнеобеспечения, сформировавшихся за многие годы. 2) В отрасли сложилась необоснованно высокая дифференциация в оплате труда. 3) Примета времени – бурный темп развития холдингов. 4) Успешное проектирование будущего требует глубоких профессиональных знаний. 5) Это важный шаг, и его надо пройти.

6) Именно такой вид деятельности в сфере строительства сегодня самый положительный. 7) Предполагаемый рост цен составил более 4 раз. 8) Пора подвести результаты встречи: наша команда впереди. 9) Дано указание оплатить командировочные по новому тарифу. 10) Представленные хозяйственными службами мероприятия нуждаются в дополнительных обоснованиях и рабочей силе. 11) Большая половина игры проходила у ворот команды «Зенит». 12) Особое внимание на конгрессе было отведено проблемам молодёжи. 13) Данный текст вызывает у меня чувство некоторого восторга. 14) При взрыве Коле случайно оторвало ногу. 15) Автор в этом отрывке поднимает вопрос о проблеме… 15) Каждым своим словом, каждой запятой писатель разворачивает перед нами панораму тех событий. 16) Проблема возникла не на пустом месте. Начинается она с момента текста… 17) Автор выступает от имени человека, который хочет передать своему читателю мысль текста. 18) Каждый считал своим долгом защитить Отечество от лап врага.

Задание 10. Оцените случаи нарушения лексической сочетаемости в художественных произведениях. С какой целью писатели используют этот стилистический прием в каждом конкретном случае?

1) Теперь я мертв, я стал листами книги, и можешь ты меня перелистать (Волошин). 2) Я сам не люблю старичков-ворчунов/ И все-таки истово рад. / Что я не изведал бесчестья чинов/ И низости барских наград (Галич). 3) Кот оказался не только платежеспособным, но и дисциплинированным зверем (Булгаков). 4) Александр Иванович Корейко был в последнем приступе молодости – ему было 38 лет. 5) Каждую ночь Федора Никитична посещали одни и те же выдержанные советские сны. 6) Землю чуть тронула темная краска, и передовая звезда своевременно сигнализировала наступление ночи. 7) «Антилопа» снискала себе кислую славу, ее нужно перекрасить. 8) Комиссия, увешанная бородами, прибыла в артель «Реванш» на трех пролеточках. 9) Выращена была особая порода казенной мебели. 10) На безмятежном, невспаханном лбу Балаганова обозначилась глубокая морщина. 11) Козлевич против своей воли погрузился в пучину Уголовного кодекса, в мир главы третьей, назидательно говорящей о должностных преступлениях. 12) Двое очаровательных трудящихся лежали на пляже (Ильф и Петров).

Задание 11. Дополните предложения, выбирая из скобок верный вариант. Мотивируйте свой выбор.

1) Выступавший медленно произносил слова, придавая каждому из них (особенное значение – особенную значимость – особенную значительность). 2) Автор не приводит никаких (обоснований – оснований) для своих выводов. 3) Многим студентам (представилась – предоставилась) возможность принять участие в научной конференции. 4) Предложенное в статье решение кажется (проблемным – проблематичным – проблематическим). 5) С героем фильма постоянно происходят какие-то (романтические – романтичные) истории. 6) Ут-

вержден (статус – статут) новой организации, объединяющей любителей природы. 7) Работа написана простым языком, сразу становится понятным (существо – сущность) вопроса.

Задание 12. Укажите ошибки, возникшие в результате смешения паронимов. Устраните их, правильно выбирая слова.

1) Изменения, прошедшие в стране за последние годы, необратимы. 2) Он был настоящим сподвижником книги, плоды его просветительской деятельности заметны и поныне. 3) Первый выпуск журнала был встречен читателями с большой заинтересованностью. 4) Утверждая документацию, директор ставит на ней свою роспись. 5) Обмороженные стёкла окошек едва рассеивают тусклый свет мартовского утра. 6) Нас встречали с подкупающей теплотой, как самых дорогих гостей. 7) Вследствие неблагоприятных погодных условий и понесённого в связи с этим ущерба урожайность в этом году уменьшилась. 8) Заглавная тема созданных писателем в эти годы произведений – борьба его народа за свободу и независимость. 9) Близорукость может продолжать увеличиваться в течение всей жизни, это прогрессивная близорукость. 10) Думаю, что ваши планы не могут считаться реалистическими. 11) Дано указание оплатить командировочные по новому тарифу.

Задание 13. Прокомментируйте приёмы использования и переработки фразеологических оборотов. В скобках даны исходные формы устойчивых сочетаний слов.

1) «Жизнь и кошелёк» (жизнь или кошелек) – о финансовых проблемах;

2) «Экономика должна быть» (экономика должна быть экономной);

3) «Болевая точка» (боевая точка) – полоса, посвящённая проблемам российской армии;

4) «Новейшая история» – об актуальных проблемах современности;

5) «Четвёртая власть» – о проблемах современных СМИ;

6) «Околокультурный слой» – материал о жизни звёзд российского кино;

7) «Роль истории в личности» (роль личности в истории) – интервью с выдающимися политическими деятелями;

8) «Эфирное бремя» (эфирное время) – проблемы сегодняшнего телевидения;

9) «Есть такая профессия – наводить мосты» (есть такая профессия – Родину защищать) – о работе одной рекламной компании;

10) «Укрощение строптивого» («Укрощение строптивой» – пьеса Шекспира) – о новых методах лечения гепатита.

11) «Разговор от чистого лица» (от первого лица) – о пресс-конференции В. Путина, на которой он рассказал, чем будет заниматься после президентских выборов: «… пойду умываться».

12) «Это просто АТЭС какой-то» – как Д.Медведев разобрался с бардаком в подготовке к Тихоокеанскому саммиту АТЭС (АТЭС – Азиатско-

Тихоокеанское Экономическое Сотрудничество; атас – разг. предупреждение об опасности).

13) Ничего уличного (ничего личного) – о закрытии уличных пунктов обмена валюты.

14) Реалист до последней капли крови – 1812 год в картинах художника Василия Верещагина.

Задание 14. Какого рода преобразования фразеологических единиц представлены в следующих примерах (обновление семантики фразеологизма, его двуплановое осмысление, проявление необразного значения фразеологизма, расширение или редукция его состава, замена компонентов в устойчивом сочетании, контаминация нескольких фразеологизмов)?

1) Великий комбинатор немного кривил душой. Первое свидание с миллионером-конторщиком возбуждало его (Ильф и Петров). 2) Хуже, когда в душу залезают грязными руками (Воробьёв). 3) Журналисты на что уж тёртые ребята, много повидавшие, те тоже поддались его величеству азарту (Поволяев). 4) Вы ждёте, чтоб я выкопал корень зла? Наивно, не правда ли? (Тендряков). 5) Он до последней капли мозга, / Был практик, / Он просил еды… (Заболоцкий). 6) От сочувствия рыдая, / Отказавшись от конфет, / Челюстей не покладая, / Кушал друга людоед (Шефнер). 7) Поверь мне, старому волку, в подобных делах я не то собаку, крокодила съел (Проскурин). 8) Он, Антон Васильевич, как сума перемётная, не сумел язык за зубами попридержать (Салтыков-Щедрин). 9) Аппетит уходит во время еды (Ильф и Петров). 10) Большая и тяжелая гора свалилась с плеч заведующего хозяйством (Ильф и Петров). 11) «Правильно, – приговаривал Остап, – а теперь по шее. Два раза. Так. Ничего не поделаешь. Иногда яйцам приходится учить зарвавшуюся курицу… Еще разок… Так. Не стесняйтесь. По голове больше не бейте. Это самое слабое его место» (Ильф и Петров).

СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ НОРМЫ

Справочные материалы

1. Алгоритм образования нового слова в современном русском языке:

1) появляется необходимость назвать какой-либо предмет (явление, действие, признак и т. д.), не имеющий «имени», или переименовать что-либо с экспрессивными целями; в результате этого возникает лексическое значение еще не появившегося нового слова;

2) лексическое значение соотносится с более общим словообразовательным значением выбирается производящая база (слово или словосочетание, называющие предмет, явление, действие и т. д., которым мотивируется неназванный или нуждающийся в переименовании объект;

3) выбирается словообразовательная модель желательно продуктивного (открытого) словообразовательного типа, которая соответствует сфере коммуникации (функциональному стилю).

Можно проиллюстрировать действие этого алгоритма следующим примером. Ивану Стаднюку, автору романа «Война», для портретной характеристики одного из руководителей «третьего рейха» Й. Геббельса потребовалось прилагательное, лексическое значение которого: «имеющий большой рот». Автор в качестве производящей базы выбрал слово «рот» и, используя словообразовательную модель «прилагательное от прилагательного с помощью словообразовательного форманта –астый- (суффикса –аст-, и окончания –ый), словообразовательное значение которого «имеющий часть тела, названную производящим словом, большого размера», образовал слово «ротастый». Ср. с другими словами этого продуктивного словообразовательного типа: *глазастый, ушастый, бровастый* и т. д. Не менее продуктивен другой словообразовательный тип: *тонкогубый, голубоглазый, розовощекий* и т. д., модели которого можно было бы использовать на месте И. Стаднюка. Тогда получили бы слово с тем же значением – «большеротый», но уже на базе словосочетания.

2. Морфемные (аффиксальные) способы образования слов в современном русском языке

№	Способ словообразования	Примеры
1	Приставочный (префиксальный)	**под**класс, **пре**мудрый, **за**просто, **пере**читать
2	Суффиксальный (в том числе нулевая суффиксация или бессуффиксный)	поэт**есс**а, зелен**оват**ый, темн**о**, разрисов**ы-ва**ть, бег**Ø**, насыпь**Ø**
3	Приставочно-суффиксальный (конфиксальный)	**под**свеч**ник**, **при**пляс**ыва**ть
4	Постфиксальный	кто-**то**, где-**нибудь**, куда-**либо**, умывать**ся**
5	Сложение основ	син**е**-зеленый, слаб**о**нерв**н**ый
6	Включение	ман**к**а, мореход**к**а, минерал**к**а

3. Неморфемные способы образования слов в современном русском языке

№	Способ словообразования	Примеры
1	Морфолого-синтаксический (конверсия)	*имена существительные, образованные от имен прилагательных и причастий*: неуспевающий, чужой, дежурный
2	Лексико-синтаксический (сращение)	дорогостоящий, вечнозеленый, долгоиграющий
3	Аббревиация	НИИ, ГИБДД, УлГТУ, УИПК ПРО
4	Лексико-семантический (семантическая деривация)	звезды *эстрады* – звезды *(небесные светила)*
5	Сложение слов	диван-кровать, плащ-палатка, кресло-качалка

4. Общие словообразовательные значения

№	Значение	Соотношение лексического значения и частеречной принадлежности производного и производящего слов	Примеры
1	Модификационное	Лексические значения практически совпадают (различия носят количественный характер); слова одной части речи	**со**автор – автор, **не**глупый – глупый, бел**еньк**ий – белый, **про**бежать – бежать
2	Транспозиционное	Лексические значения тождественны; части речи разные	дыхани**и[j]**е – дышать, выдох**Ø** – выдыхать, неж**ность** – нежный, синь**Ø** – синий
3	Мутационное	Лексические значения разные, части речи разные	молча**лив**ый – молчать, насыпь**Ø** – насыпать

5. Частные словообразовательные значения модификационного типа

№	Часть речи, в рамках которой происходит словообразование	Словообразовательное значение	Пример
1	Имя существительное	невзрослость (детскость)	*тигр**енок** – тигр*
		увеличительность	*дом**ищ**е – дом*
		уменьшительность	*стол**ик** – стол*
		часть целого	***под**группа – группа*
		совместность	***со**автор – автор*
		женскость	*студент**ка** – студент*
		единичность (выделительность)	*снеж**инк**а – снег*
		собирательность	*комарь**[j]**е – комар*
		подобие	*дым**ка** – дым*

Окончание

1	2	3	4
2	Имя прилагательное	высокой степени проявления признака (качества)	*зл**ющ**ий – злой*
		низкой степени проявления признака (качества)	*син**еват**ый – синий.*
3	Глагол	интенсивное действие	***раз**махаться – махать*
		чрезмерное действие	***пере**солить – солить*
		недостаточное (неполное) действие	***недо**солить – солить; **при**-открыть – открыть*
		сопроводительное (добавочное) действие	***при**певать – петь*
		присоединение (приближение)	***при**ехать – ехать; **подо**йти – идти*
		действие, совершающееся в собственных интересах	***при**прятать – прятать*
		доведение действия до конца	***до**петь – петь, **на**рисовать – рисовать*

6. Частные словообразовательные значения транспозиционного типа

№	**Словообразовательная модель**	**Словообразовательное значение**	**Пример**
1	Имя существительное от глагола	отвлеченное действие	*стрель**б**а – стрелять*
2	Имя существительное от имени прилагательного или причастия	отвлеченный признак	*роб**ость** – робкий*

7. Частные словообразовательные значения мутационного типа

№	**Словообразовательная модель**	**Словообразовательное значение**	**Пример**
1	Имя существительное от имени прилагательного	предмет или лицо по признаку	мудр**ец** – мудрый
2	Имя существительное от глагола	лицо по действию (деятель)	строи**тель** – строить
		инструмент действия	**б**удильник – будить
		результат действия	отпечат**ок** – отпечатать
3	Имя прилагательное от глагола	признак по действию	молча**лив**ый – молчать
4	Имя прилагательное от имени существительного	признак, присущий лицу или предмету, названному производящим словом	нахаль**н**ый – нахал
		принадлежность лицу или животному	лис**ий** – лиса
		признак по наличию того, что названо производящим словом	злоб**н**ый – злоба
		признак по отсутствию того, что названо производящим словом	**без**ум**н**ый – ум

Окончание

1	2	3	4
5	Глагол от имени существительного	лишить того, что названо производящим словом	**обес**кров**и**ть – кровь
6	Глагол от имени прилагательного	придать признак, названный производящим словом	**о**зелен**и**ть – зеленый
		приобретать признак, названный производящим словом	желт**е**ть – желтый

8. Образец словообразовательного разбора

Озеленить (2а), слово дано в начальной форме;

1) словообразовательная соотнесенность – *озеленить – зеленый*;

2) словообразовательная членимость **– *о-*** *зелен* **-*и-*** *(ть)* – *зелен**ый***;

3) способ словообразования – морфемный приставочно-суффиксальный;

4) общее словообразовательное значение – мутационное; частное словообразовательное значение – придать признак, названный производящим словом;

5) словообразовательная модель – глагол от имени прилагательного с помощью конфикса (приставки и суффикса) **о**…**и**… с названным словообразовательным значением;

6) словообразовательный тип – продуктивный: *очистить, осветлить, обелить, обезопасить*.

Практикум

Задание 1. Найти словообразовательную соотнесенность данных слов, т. е. подобрать мотивирующее слово (словосочетание), которое, с современной точки зрения, выступает в качестве производящей базы для анализируемого слова.

ОБРАЗЕЦ ВЫПОЛНЕНИЯ: *раздевалка – раздеваться*; слово «раздевалка» мотивировано словом «раздеваться» семантически (*раздевалка* – место, где *раздеваются*); производное и производящее слова имеют формально совпадающую часть *раздева*. Следовательно, между этими словами существует формально-семантическая связь – словообразовательная соотнесенность.

Привлекательность, очернить, заречный, купальня, желтеть, терпеливый, соревнование, доход, мудрец, иголочка, укрупнить, героиня, глазастый, вдуматься, притворство, простонародный, мечтатель, синь, обезоружить, свисток, рогатый, грабеж, молчаливый, генеральша, боязливость, лай, озеленить, подкрашивание, заждаться, воровство, отцвести, подгруппа, туповатый, перевязка, забывчивый, глушь, искупление, измельчить, притворщик, битва, совестливый, выход, утеплить, гадалка, правдолюбец, отпечаток, выиграть, доброта, раскрыть, бессмертие, сокурсник, философствовать.

Задание 2. Провести а) словообразовательный, б) морфемный анализ данных слов; сравнить их результаты. Словообразовательный анализ произво-

дится по образцу, представленному в справочных материалах, морфемный анализ по принципу «матрешки» и подбором родственных слов.

Беззлобный, переутомление, обыск, бусинка, сенокосилка, суетливый, недовольство, сверхскоростной, пугало, ослабление, беззаботный, покраснеть, приказ, наловчиться, затворничество, требовательный, раскраска, пригородный, фронтовичка, заготовка, учительский, задымить, дошкольница, покрывало, беззаботность, прорыв, превосходство, избыточный, безденежье, гостья, проигрыватель, раздобриться, подголосок, разрез, выпиливание, бессонница, булочник, надлом, лживость, остаточный, неумелость, всхлипывание, уплотнитель, выключатель, обессилеть, покраснение, подсказка, узорчатый, победительница, преимущество, зачетка, взмах, обогащение, распределитель, безработица, отдых, обезьянничать, слезливость, открывалка, гниль, болезненный, задвижка, игольчатый, столкновение, неудержимость, обезлесить, раскрашивание, завязь, тихо, прикосновение, страдалец, непонятливость, лавочник, проявитель, безбоязненный, застежка, взрыв, веселье, обесцвечивание, бессмыслица, кипятильник, углубление, подделка, неулыбчивость, усложнить, мечтательный.

Задание 3. Дать словообразовательную характеристику выделенным словам и привести (если это возможно) примеры слов общелитературного языка, образованных по той же модели, что и данные окказионализмы.

Образец выполнения: **Гостьё** идет по лестнице (Маяковский). Индивидуально-авторское образование *гостьё* (в литературном языке – *гость – гости*) произведено от существительного *гость* при помощи суффикса [j] и имеет модификационное значение «собирательности». По образцу общелитературных слов: *комарьё, ворьё, зверьё* и т. п.

1) Со дня приезда в Зайцы не видел Леон дядю столь деятельным и оживленным, как в день **гнатия** (или гонения? А может, на украинский манер, гоньбы?) самогона (Козлов). 2) Эту часть **Демгородка изолянты** между собой именовали «Кунцевом» – и действительно, самые крупные **злодеятели** периода демократической Смуты проживали именно здесь (Поляков). 3) **Длинноножие,** впрочем, помогало: там, где коренастая Лукина пробегала два шага, Ёлке требовался только один (Аксенов). 4) Деревья уже начинали желтеть, господа. И багроветь, милостивые государи. И **законьячиваться** в глубине рощ, если это кому-нибудь интересно (Аксенов). 5) Однажды адмирал Рык сказал, что у капитализма и социализма есть свои сильные и слабые стороны, поэтому слабые стороны разумнее всего отбросить, а сильные, напротив, объединить и взять на вооружение. В связи с этим, для начала, Избавитель Отечества предложил отказаться в быту от слов «товарищ» и «господин», а обращаться друг к другу поновому – «**господарищ**», что больше соответствует тому особому пути, которым двинулась возрожденная Россия (Поляков). 6) В субботу вместо традиционного обращения к российскому народу по телевизору показали пресс-конференцию адмирала Рыка, которую он давал отечественным и зарубежным корреспондентам по случаю окончания судебного процесса над «заправилами и

пособниками псевдодемократического антинародного режима». Тогда-то он и заявил, что все эти **врагоугодники** и **отчизнопродавцы** будут изолированы от общества в специальных садово-огородных поселках (Поляков). 7) И вот тогда он [бывший земледельческий лидер. – В. А.] решил написать новейшую историю демократии в России, о чем оповестил общественность через газету «Голос». Общественность, в особенности некоторые **наисторичившие** личности, забеспокоилась, как бы он что-нибудь там не перепутал, и стала довольно часто заглядывать в домик № 49 – подсказать, уточнить, прокомментировать, обозначить… (Поляков). 8) – А эти **демокрады**, – поинтересовался Иван Петрович, – сдают валюту-то? (Поляков). 9) Между тем на даче в Серебряном Бору происходил один из парадоксов революции: крик сезона танец чарльстон восхищал буржуазный «**пожилаж**» и возмущал передовую молодежь (Аксенов). 10) Спортивно грамотная публика на него [Бориса. – В. А.] явно глаз положила, и в частности некая Ирье Ыун, гонщица из «Калева», двадцатилетняя **голуболупоглазица** чистой балтийской породы (Аксенов). 11) Купи? Да где **куплево**то? В одном кармане пусто, в другом ничего нет (Некрасов). 12) Что касается **мелкодетья** (последнее словечко являлось плодом уже самого героя и титана), то оно, то есть Никитушка и Архи-Медушка, буквально устраивали на него [Бориса Никитича. – В. А.] засады, чтобы, напав внезапно, зацапать и зализать (Аксенов). 13) – Эх, планы, планы! – засмеялся Ставриди. – Как говорят, **начерчиллили** планов – и никаких **рузвельтатов**! – Хе-хе, – без улыбки произнес боцман. – Вот обождите, они **начерчиллят**, а нам с вами **рузвельтатить** придется! (Пикуль). 14) …охрана вокзала не растерялась, троих арестовала, остальные **упрыгнули** на проходящий поезд (Солженицын). 15) Проскочить через «шлюз» на волю было невозможно – ни одинокому беглецу, ни группе отморозков, ни даже всей тюрьме, коли надумала бы, **осумасшедшив**, пойти на приступ ворот (Г. Вайнер). 16) Есть тут кое-какие тонкости. И отдельные **толстости** (Г. Вайнер). 17) Полк медленно объезжал дом кругами, как говорят русские таксисты в Нью-Йорке – «**круизировал**»… (Г. Вайнер). 18) А потом хоть и тесно, но уже не столько ждали сзади, и уже мог бы Олег немножечко и **отслониться** (Солженицын). 19) Олег даже не пытался **втесниться**, стоял сбоку (Солженицын). 20) Беря от санитарки первый стакан барлевой взвеси, она **проплеснула** неловко: оказалось, что ее рука – столько раз тут же, в резиновых перчатках, твердо выминавшая животы – трясется (Солженицын). 21) Ночь **попрохладнела**, а роса была невелика (Солженицын).

Задание 4. Определить лексическое значение созданных студентами окказионализмов. Оценить окказионализмы с точки зрения уместности употребления в придуманных контекстах.

1) Жестоко природа над ним пошутила… ну, ладно ушастый, так еще и **бровастый**!. 2) Да я **перемотоблочил** весь огород в поисках клада. 3) Заглянув в шкаф, она обнаружила там полнейшее **безнарядье**. 4) Диета сама по себе штука полезная, но **задиетиться** до обмороков, это, на мой взгляд, уже слиш-

ком! 5. Никогда в жизни не видел такого **лентяища**! 6) Осенью на озере **безлебедье**. 7) В России началась **чизбургеризация**. 8) Она уже два года как **мужатая**. 9) Пенсионеры говорят, что в **медведевщину** жизнь стала лучше. 10) В этом году осень необычайно красиво **листопадится**. 11) **Зарощный** дачный поселок посетила природоохранная инспекция. 12) **Животастый** мужчина застрял в проходе. 13) От мороженого остался только **олизок**. 14) Клоун **обезгрустил** мальчика. 15) Это был не гном, а **гномище**. 16) Он такой **бегса**. Никогда не сидит на месте. 17) Стоит опоздать домой, начнется такая **корьба**. 18) Сильно **дождило**, буквально сбивало с ног. 19) Лучшего **сопевца**, чем он, не найти. 20) Она сегодня такая недовольная, как будто всех людей **разненавидела**. 21) Не с ее **умишкой** решать эту проблему. 22) Молодой человек, с виду **простун**, шел мне навстречу. 23) В классе стояла **крикотня**. 24) Сергей занимался каратэ 12 лет и был хорошим **бителем**.

Задание 5. Определить лексическое значение (дать дефиницию) лингвистическим терминам, опираясь, если это возможно) на словообразовательный разбор. Для проверки правильности формулировки значения использовать словарь, например, *Розенталь Д. Э. Словарь-справочник лингвистических терминов / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. – М.: ООО «Издательство Астрель», ООО «Издательство АСТ», 2001. – 624 с.* Сделать вывод об основных морфемных способах создания терминов.

Аканье, акцентировать, суффиксация, гласный (звук), безаффиксный (способ образования слов), безличность, бессоюзие, благозвучие, варваризм, вводные (слова), внеязыковые (средства общения), возвратная (частица), вопросительное (предложение), вставные конструкции, второстепенные члены предложения, высказывание, говор, двоеточие, двувидовые (глаголы), дополнение, звательная (форма), исключение, историзм, многозначность, нанизывание (падежей), неодушевлённость, распространённое (предложение), носовые (гласные), обособление, обращение, односоставные (предложения), окончание, осложнённое (предложение), отрицание, перевод, повелительное (предложение), подвижное ударение, подчинение, чередование, пояснительные (союзы), праязык, словосочетание, примыкание, традиционное (написание), уподобление, управление, языкознание**.**

Задание 6. Выполнить словообразовательный разбор 15 слов-терминов, не относящихся к гуманитарному профилю, созданных на производящей базе русского языка. Дать им лексическое толкование (дефиницию), употребить слова в контексте. *Образец*: *Плотн**ость** – плотный*; образовано морфемным, суффиксальным, способом с помощью суффикса **–ость-**; транспозиционное словообразовательное значение «отвлечённый признак»; продуктивный словообразовательный тип, ср.: *нежн**ость**, роб**ость**, горд**ость**. Плотность – скалярная физическая величина, определяемая как отношение массы тела к занимаемому этим телом объёму. Средняя плотность тела – отношение массы тела к его объёму. Для однородного тела она также называется просто плотностью тела.*

МОРФОЛОГИЯ. МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ НОРМА

Справочные материалы

1. Основные понятия

Морфология – грамматическое учение о слове, включающее в себя учение о формах словоизменения, способах выражения грамматических значений, а также учение о частях речи. Словообразование, морфология и синтаксис составляют грамматику.

Морфологические нормы – нормы образования грамматических форм слов разных частей речи. Типичным нарушением морфологических норм является употребление слова в несуществующей или несоответствующей контексту словоизменительной форме (***проанализированный*** *образ*, ***царящиеся*** *порядки*, *победа над* ***фашизмами***, *назвал Плюшкина* ***прорехом***). Иногда можно услышать такие словосочетания: *железнодорожная рельса, импортная шампунь, заказной бандероль, лакированный туфель*. В этих словосочетаниях допущена морфологическая ошибка – неправильно оформлен род имен существительных.

Парадигма (греч. paradeigma – пример, образец) – совокупность форм словоизменения одного и того же слова.

2. Род несклоняемых имён существительных и аббревиатур

нарицательные	неодушевлённые		средний род	троллейбусное депо, авторитетное жюри, интересное интервью, новое шоссе
	одушевлённые	называющие лицо	мужской или женский род в зависимости от пола обозначаемого лица	английский денди, настоящая леди
		называющие лицо по профессии	мужской род	военный атташе, опытный конферансье, старый маэстро
		называющие животных и птиц	мужской род (абсолютное большинство)	африканский зебу, маленький колибри, весёлый шимпанзе
			мужской или женский (по слову, обозначающему родовое понятие)	африканский зебу, маленький колибри, весёлый шимпанзе
			женский (при указании на самку в контексте)	шимпанзе кормила детёныша

Окончание

1			2	3
собственные			по роду нарицательного существительного, выступающего в роли родового понятия	солнечный Сочи (город), живописный Капри (остров), либеральная «Ньюс кроникл» (газета)
аббревиатуры	склоняемые		по типу склонения	хороший вуз
	несклоняемые		по роду главного слова в полном наименовании	ООН приняла резолюцию (Организация Объединенных Наций); РФ была представлена на форуме специальной делегацией (Российская Федерация); РИА сообщило (Российское информационное агентство)
сложносоставные слова	обе части склоняются (или первая часть несклоняемое существительное)	части равноценны	по роду первого слова	удобное кресло-кровать, новое кафе-ресторан
		части неравноценны	по роду слова, которое обозначает более общее понятие	красивая бабочка-адмирал, новая закусочная-автомат
	первая часть утратила склонение		по второй изменяемой части	удобная плащ-палатка, в удобной плащ-палатке; новая вакуум-лампа, о новой вакуум-лампе; интересная роман-газета, в интересной роман-газете

3. Образование форм степеней сравнения имён прилагательных

Форма степени сравнения	положительная	сравнительная простая	сравнительная составная	превосходная простая	превосходная составная
Способ образование		основа положительной степени + -ее, -ей, -е, -ше	положительная степень + более /менее	основа положительной степени + -ейш-, -айш-	положительная форма + самый, наиболее / наименее; простая сравнительная + всего / всех
Пример	красивый, высокий	красивее, красивей, выше	более красивый, менее высокий	красивейший, высочайший	выше всех, самый высокий, наиболее высокий

4. Склонение имён числительных

4.1.

Падежи	50-80	200-400	500-900
И.	шестьдесят	триста	девятьсот
Р.	шестидесяти	трёхсот	девятисот
Д.	шестидесяти	трёмстам	девятистам
В.	шестьдесят	триста	девятьсот
Т.	шестьюдесятью	тремястами	девятьюстами
П.	о шестидесяти	о трёхстах	о девятистах

4.2.

Падежи	40	90	100
И.	сорок	девяносто	сто
Р.	сорока	девяноста	ста
Д.	сорока	девяноста	ста
В.	сорок	девяносто	сто
Т.	сорока	девяноста	ста
П.	о сорока	о девяноста	о ста

4.3.

Падежи	8542
И.	восемь тысяч пятьсот сорок два
Р.	восьми тысяч пятисот сорока двух
Д.	восьми тысячам пятистам сорока двум
В.	восемь тысяч пятьсот сорок два
Т.	восемью тысячами пятьюстами сорока двумя
П.	о восьми тысячах пятистах сорока двух

5. Образование глагольных форм

Основа инфинитива и прошедшего времени	**Основа настоящего /простого будущего времени**
чита**т**ь, чита**л**; прочита**т**ь, прочита**л**; замёрзну**т**ь, замерз	чита[j]ют; прочита[j]ют; замёрзнут
Изъявительное наклонение	
Прошедшее время	**Настоящее / прост. будущее время**
чита**л**; прочита**л**; замёрз**Ø + система окончаний единственного и множественного числа, мужского, женского и среднего рода**	чита[j]**ют**; прочита[j]**ют**; замёрзн**ут** **изменяются по числам и лицам**
Условное наклонение	**Повелительное наклонение**
чита**л бы**; прочита**л бы**; замёрз**Ø бы**	чита[j]**Ø**; прочита[j]**Ø + окончания единственного и множественного числа**

Окончание

Действительные причастия	
Прошедшее время	**Настоящее время**
чита**вш**ий; прочита**вш**ий; замёрз**ш**ий /замёрзну**вш**ий + **система окончаний, передающих значения падежа, числа и в единственном числе – рода**	чита**ющ**ий + **система окончаний, передающих значения падежа, числа и в единственном числе – рода**
Страдательные причастия	
Прошедшее время	**Настоящее время**
чита**нн**ый; прочита**нн**ый + **система окончаний, передающих значения падежа, числа и в единственном числе – рода**	чита[j]**ем**ый + **система окончаний, передающих значения падежа, числа и в единственном числе – рода**
Деепричастия	
прочита**в;** замёрзну**в**	чита[j]**я**
Инфинитив	
чита**ть**; прочита**ть**; замёрзну**ть**	

6. Факторы, влияющие на неполноту / избыточность парадигмы

Неполнота парадигмы / Фактор	Пример	Избыточность парадигмы / Фактор	Пример
Семантика	*гигантский* – качественное имя прилагательное, но не имеет форм степеней сравнения, так как уже обозначает высшую степень проявления признака; *ржаветь* – глагол, не имеет личных форм (изъявительное наклонение 1, 2 лицо, повелительное наклонение), так как обозначает действие предмета (а не лица).	**Семантика**	Пот со лба *капает* (т. е. льётся, падает каплями) – крыша (потолок) *каплет* (т. е. пропускает сквозь себя жидкость, протекает).

Окончание

1	2	3	4
Традиция (нарушение норм благозвучия)	*колкий* – качественное имя прилагательное, но не имеет простых форм степеней сравнения, так как основа оканчивается на -к-; *победить* – глагол, по традиции не имеет формы 1 лица ед. числа	**Стилистика**	догово′р (книжн.) – до′говор (разг.); машет (книжн.) – махает (разг.)
Омонимия	*загорелый* – качественное имя прилагательное, не имеет краткой формы, так как она омонимична форме прошедшего времени глагола	**Контекст / особенности сочетаемости**	оказаться *на краю* гибели (пропасти) – находиться *на* переднем *крае*

Практикум

Задание 1. Определить род следующих имён существительных. Обосновать ответ. При возникновении затруднений обратиться к словарю. Составить предложения, в которых род данных существительных можно определить по согласующимся с ними словам.

Ассорти, эсперанто, буржуа, амплуа, инженю, кюре, досье, атташе, антраша, гну, конферансье, портье, аутодафе, рококо, торнадо, пенальти, тореро, арго, пани, удэге, рефери, сопрано, шимпанзе, кенгуру, сирокко, кепи, кофе, джиу-джитсу, фуэте, лечо, шасси, сиртаки, мини, колибри, джерси, бистро, бикини, нейтрино, цунами, ралли, фламенко, татами, ретро, ноу-хау, мумиё, мафиози, икебана, ЮНИСЕФ, вуз, НАТО, Совнарком, ЧК, зам, Детгиз, ПВО, ФИДЕ, ЮНЕСКО, РАН, ООН, начштаба, СПИД, ВИЧ, военкомат, МХАТ, плащ-палатка, бета-излучение, платье-костюм, роман-эпопея, горе-пекарь.

Задание 2. Охарактеризовать парадигму следующих слов, назвать причины неполноты или избыточности парадигмы.

Имена прилагательные: добрый, звонкий, меткий, хромой, ясный, гнедой, мудрый, покладистый, хитренький, пришлый, чёткий, безмозглый, ослепительный, фиолетовый, давний, горячий, горелый, широкий, целый, злой, злющий, разудалый, острый, колкий, малый, ярый, ветхий, частый, плоский, вольный, волевой, трагичный, трагический, хороший, сумасшедший, голый, бессердечный, пёстрый, легкомысленный, геройский.

Глаголы: решить, решать, рисовать, нарисовать, печь, мокнуть, намокнуть, прыгнуть, давать, проиграть, проигрывать, сгореть, брить, течь, длиться, думать, вставать, задуматься, обезножеть, обеззаразить, вырастить, расти, разбежаться, разбегаться, заиндеветь, зябнуть, смеркаться, выздороветь, стать, становиться, спать, вечереть, нравиться.

Задание 3. Просклонять следующие имена числительные.

20795; 48932; 12741; 190375; 649090; 981254; 40592; 67990; 235104; 473102.

СИНТАКСИС

Справочные материалы

1. Основные понятия

Синтаксис (греч. syntaxis – составление) – раздел грамматики, изучающий строй связной речи и включающий в себя две основные части: 1) учение о словосочетании.

Актуальное членение предложения (высказывания) – смысловое членение предложения на две части – тему и рему (см. ниже). Актуальное членение предложения исходит из движения мысли от известного, знакомого (темы) к неизвестному, новому (реме); первое обычно заключено в начальной части предложения, второе – в его конечной части. Возможность другого расположения элементов высказывания выдвигает важный вопрос об обычном порядке слова в предложении и отступлениях от него.

Тема – при актуальном членении предложения та его часть, которая содержит что-то известное, знакомое и служит отправной точкой (основой) для передачи нового (ядра высказывания, или ремы).

Рема – при актуальном членении высказывания, содержание сообщения, то, что говорящий сообщает, отправляясь от темы.

Инверсия (лат. inversio – перестановка, переворачивание) – расположение членов предложения в особом порядке, нарушающем обычный (прямой порядок, с целью усилить выразительность речи. Инверсия может быть связана с нарушением порядка следования темы и ремы или с нарушением правил объективного порядка слов. Инверсия может рассматриваться как стилистическая фигура (в наиболее выигрышном положении оказывается тот член предложения, который выносится в его начало (если только это место не является для него обычным) или, наоборот, отодвигается в конец предложения, особенно если в абсолютном конце предложения сообщается нечто новое) и как синтаксическая ошибка.

Правила объективного порядка слов.

1. В повествовательных предложениях, в которых подлежащее входит в состав темы, а сказуемое – в состав ремы, или подлежащее и сказуемое вместе входят в состав темы, подлежащее обычно предшествует сказуемому, например: *Я отвернулся к окну, взглянул на продолжающийся дождь*.

2. Если подлежащее и сказуемое входят в состав ремы (в том числе в предложениях с нулевой темой) сказуемое предшествует подлежащему, например: *Идёт дождь*.

3. Дополнение обычно стоит после управляющего слова, например: *Дитя создает свои собственные, упрощенные названия важных для него предметов*.

4. Согласованное определение предшествует определяемому слову, например: *Эта ночная беседа абсолютно не укладывалась в его уме*.

5. Несогласованное определение ставится после определяемого слова, например: *По аллее сада, тихо напевая песенку, шла Ванесса*.

6. Обстоятельства образа действия, выраженные наречиями на -о, -е, меры, степени, времени и места обычно предшествуют сказуемому, например: *Экскурсоводы детально останавливались на исторических подробностях, на датах крестовых походов, а наши тоже в грязь лицом не ударяли и на радость экскурсоводам задавали разные вопросы, показывающие нашу твердую позицию если не в религиозной, то в исторической культуре.*

2. Возможные нарушения синтаксической нормы

Норма	Пример нарушения	Правильный вариант
1. Нарушение согласования в сложноподчинённом предложении с сочетаниями *тот, кто…; те, кто…*	Те, кто сидели на берегу реки, не раз испытывали ни с чем не сравнимое блаженство.	Те, кто сидел на берегу реки, не раз испытывали ни с чем не сравнимое блаженство.
2. Нарушение согласования в модели: определяемое слово + причастный оборот.	Одним из традиционных видов прикладного искусства, существующим с древности, является резьба по дереву.	Одним из традиционных видов прикладного искусства, существующего с древности, является резьба по дереву.
3. Нарушение согласования: главное слово существительное + несогласованное определение.	В картине Остроухова «Золотой осени» лес словно яркий весёлый ковер с нарядным орнаментом.	В картине Остроухова «Золотая осень» лес словно яркий весёлый ковёр с нарядным орнаментом.
4. Нарушение управления в словосочетании с производным предлогом (*по приезде, по окончании, благодаря, согласно, вопреки* и др.)	По приезду в город желательно уточнить туристический маршрут.	По приезде в город желательно уточнить туристический маршрут.
5. Нарушение управления в словосочетании: существительное + зависимое слово.	Уверенность в победу – составляющая любого успеха.	Уверенность (в чём) в победе – составляющая любого успеха. **Запомнить**: предел (чему); вера (во что); превосходство (над кем/над чем); памятник (кому/кого); уделять внимание (чему); обращать внимание (на кого/на что); проявлять внимание (к кому/к чему); акцентировать внимание (на ком/на чём); восприимчивость (к чему); жажда (чего); неверие (во что).

Окончание

1	2	3
6. Нарушение управления в словосочетании: глагол + (предлог) + зависимое слово	Нам оплатили за сверхурочный труд.	Нам оплатили сверхурочный труд. **Запомнить**: оплачивать (что); подчеркнуть (что); отличать (что/от чего); заплатить (за что).
7. Нарушение порядка слов в предложении.	Одним из самостоятельных видов искусства является графика, существующих с конца XV века.	Одним из самостоятельных видов искусства, существующих с конца XV века, является графика.
8. Нарушение управления в предложении с однородными членами.	Отечественный производитель ещё не учитывает и ослаблен инфляцией в условиях свободного рынка.	Отечественный производитель ещё не учитывает инфляции и ослаблен ею в условиях свободного рынка.
9. Нарушение структуры предложения, связанное с употреблением двойных союзов при однородных членах предложения.	За короткий срок в городе-спутнике построена не только новая школа, больница, а также драматический театр и библиотека.	За короткий срок в городе-спутнике построена не только новая школа, больница, но и драматический театр и библиотека.
10. Нарушение структуры предложения, связанное с использованием причастных оборотов.	Протест Катерины, отстаивающий свои права, имел общечеловеческое звучание.	Протест Катерины, которая отстаивала свои человеческие права, имел общечеловеческое звучание.
11. Нарушение структуры предложения, в состав которого входит деепричастный оборот.	Анализируя состав слова, часто не указывается основа.	Анализируя состав слова, укажите его морфемы.
12. Нарушение структуры параллельных (синонимичных) конструкций.	Гравёр Пожалостин – один из лучших русских гравёров, работы которого хранящиеся не только в России, но и во Франции.	Норма: Гравёр Пожалостин – один из лучших русских гравёров, работы которого хранятся не только в России, но и во Франции (замена придаточной части причастным оборотом невозможна).
13. Нарушение структуры сложноподчинённого предложения.	Все радовались о том, что экзамены закончились и можно немного отдохнуть.	Все радовались тому, что экзамены закончились и можно немного отдохнуть.
14. Нарушение структуры сложноподчинённого предложения с косвенной речью	Водитель маршрутного такси сказал вновь вошедшим пассажирам, что оплатите проезд.	Водитель маршрутного такси сказал вновь вошедшим пассажирам, чтобы они оплатили проезд.

Практикум

Задание 1. Найти предложения (предикативные части сложных предложений) с нарушением правил объективного порядка слов. В каждом отдельном случае установить, является инверсия ошибкой или стилистической фигурой. В первом случае предложить правильный вариант.

1) Оленька не отличалась красотой, но Степан был особенный человек: ему всегда нравились девушки с каким-нибудь недостатком. Если у девушки неровные зубки и она шепелявит, Степана это умиляло. Если девушка ходить не умеет, переваливается уточкой, Степан в восторге от нее. Он, правда, никогда не выказывал своего восторга. У него только ласково темнели серые задумчивые глаза (Шукшину). 2) Макар посвистывал, похохатывал: нравилось, что под ним легкая сильная лошадь, нравилась тихая темная ночь, нравилось быть вольным человеком (Шукшин). 3) Ехала я хорошо. Публики было мало. Познакомилась за сутки до Перми с высоким, тонким застенчивым студентом духовной академии: только что кончил, и его призывают на позиции. Глаза у него светлые, с длинными темными ресницами – глаза, по которым видно, что он не вернется (Каверин).

Задание 2. Найти инверсии в следующем фрагменте романа Л. Леонова «Барсуки».

Прикатил на Казанскую парень молодой из Москвы к себе на село, именем – Егор Брыкин, званьем – торгаш. На Толкучем в Москве ларь у него, а в ларе всякие капризы, всякому степенству в украшенье либо в обиход: и кольца, и брошки, и чайные ложки, и ленты, и тесемки, и носовые платки... Купечествовал парень потихоньку, горланил из ларя в три медных горла, строил планы, деньгу копил, себя не щадя, и полным шагом к своей зенитной точке шел. Про него и знали на Толкучем: у Брыкина глаз косой, но меткий, много видит; у Брыкина прием цепкий, а тонкие губы хватки, – великими делами отметит себя Егорка на земле.

А за неделю до Казанской нашел Брыкин стертый пятак под водосточным жолобом. С пятака и пристала к нему тоска. Осунулся и помертвел, вся скупая пища, какую принимал, на разрощенье его тоски пошла. Тут как-то, сидя на койке у себя со свечкой, сосчитал Брыкин сумму богатства своего и задумался. Причудилось ему, что уже настало время удивить мир деянием большого человека Егора Брыкина, а тоску за предвестье славы своей счел. Парень он был коммерческого смысла, знал потехе меру, деньгам счет, высшему чину лукавый почет, а себе истинную цену. Поразмыслив вдоволь и дело обсудя с городским своим приятелем, Карасьевым, порешил Егор к жнитву домой женихаться ехать.

... Назаровскую, с лихими бубенцами, нанял он со станции тройку, – четвертной билет Егору в женитьбенном деле не расчет. Ямщика щедро выпоив чаем с баранками, чтобы в Сускии не ночевать, сел пошире да поскладней

на все сорок четыре скучных версты, сплюнул из-за папироски, покрестился со смешком на иконку в подорожном столбе, сказал ямщику речисто и степенно:

– Правь.

Дернул коренник, свистнула по пристяжке вожжа. Трескуче защебетали железные шины по крупному щебню станционного шоссе.

Задание 3. Прочитать текст.

– А Федуловы? – спросил я с улыбкой, зная, что и в них Аристарх найдёт нечто значительное. – Помнишь их? Она полуголая по саду носилась, а он все к Марселе подкатывался, даже на чердак её затащил, соблазнить пытался…

– А почему с такой издёвкой – пытался соблазнить? Сколько нужно мужской гордости, безрассудной страсти, чтобы затащить молодую, красивую, жаждущую любви… Зная почти наверняка, что ничего не получится, что, кроме позора, ничего не добьётся, что только чудо может спасти от бесчестия! Но уж коли ты мужчина, рассуждал Федулов, то попросту обязан соблазнить приглянувшееся существо. И все мы пляшем где-то рядом, а? И Федулов лезет на чердак, Федулов лезет на чердак! Федулов лезет на чердак! – Первый раз Аристарх сделал ударение на слове «чердак», второй раз на слове «лезет», третий раз на слове «Федулов». – Это ли не высшее проявление долга?! Это ли не самоотверженность? (Пронин).

С какой целью Аристарх трижды повторяет одно и то же предложение? С помощью каких средств, кроме логического ударения, можно изменить смысл этого предложения?

Задание 4. Согласовать подлежащее и сказуемое в следующих предложениях.

1) В период обучения в школе подавляющее большинство учащихся име…т самые смутные представления о состоянии своего здоровья. 2) Только пять процентов выпускников сообща…т, что вышл… из школы с хроническими заболеваниями. 3) Замечено, что особенно много трудностей возника…т у ребят и даже у взрослых на начальном этапе выработки тех или иных умений, навыков. 4) Большая часть педагогов счита…т, что ученик, выполняя самостоятельную работу, «не должен задавать вопросы, а думать», «не должен вертеться» и т. п. 5) На Конгрессе народов России поднимал…сь большое количество интересных тем: о приоритетах национальной политики РФ, о проблемах толерантности, о национальных видах спорта и многое другое. 6) Полгорода остал…сь без отопления. 7) Большинство команд был… не согласн… с решением судей. 8) Небольшая часть студентов, аспирантов и докторантов участвовал… в забастовке. 9) Сейчас лингвистам известн… свыше 3000 различных языков, а ряд ученых довод…т эту цифру до 5000. 10) Половина собравшихся явля…тся студентами. 11) Большинство решил… не ходить на концерт. 12) В конце 60-х годов часть американских ученых выступил… с развернутой и глубоко аргу-

ментированной критикой самих основ «лингвистической гипотезы» Карла фон Фриша. 13) Студент или студентка долж…н… прийти за справкой? 14). Несколько человек был… убит…. 15) Большинство был… настроен… решительно. 16) Небольшая часть учеников справил…сь с заданием. 17) В турнире участвовал… 21 спортсмен. 18) Половина жильцов старого дома не получил… новые квартиры. 19) Большинство детей остал…сь в лагере на вторую смену. 20) Пройд…т всего лишь 3-4 месяца, и механическая имитация слов сменяется у ребенка их сознательным использованием. 21) Все эти соображения, равно как и целый ряд других (на которых я не буду здесь останавливаться), заставляя…т многих антропологов и археологов рассматривать всех палеоантропов в качестве более или менее однородного пласта человеческой эволюции. 22) Сейчас больше семисот жителей Сицилийского города Монтелепре в тюрьме – арестован… за пособничество Сальваторе Гильяно. 23. В городе тол(к/ч)…тся около двух тысяч карабинеров и не одна тысяча лов…т преступника в горах.

Задание 5. Найти нарушения грамматических норм. Если данные нарушения не являются средством выразительности, предложить вариант исправления.

1) Однако работа не очень пошла, хотя он [Бальзак. – В. А.] стал пить свое прежнее кофе; теперь глотал чуть не кипяток, чем приводил в изумление приставленного к нему слугу, который очень его любил и ценил за вежливость (Алданов). 2) Неурядицы, неурядицы… Ввалившись на съезжую в облаке морозного пара, отдирая сосульки с усов и бороды, сбрасывал шубу и ждал самовара, притулившись в углу и поборая усталость (Белов). 3) Это кошка. Не сторож, не милиционер. Просто бродячая помоечная кошка. Долго стоял я еще неподвижно, утишая боль враз ожившего, подпрыгнувшего, судорожно забившегося, но все же отравленного страхом сердца. Я слышал, как оно билось, как испуганно-счастливо дышало оно (Вайнеры). 4) Бог его знает отчего, но после фокуса, проделанного Даттамом, у Идасси страшно заболела голова, и если бы, право, ему бы задали сейчас самый простой вопрос – ну, к примеру, перечислить перечень административных бумаг, которые требуются при строительстве нового деревенского зернохранилища, или формы скобяной отчетности, – он бы непременно засыпался (Латынина). 5) Друмба покинула побратимов угощаться лакомствами, припасенными со вчерашнего пира, и вышла на берег (Семенова). 6) В тусклом свете от единственной под потолком лампочки мне показалось, что это вовсе необыкновенная ванна, пусть хоть и большая, каких я никогда не видел, а какой-то подземный источник, бездонный с синей-синей водой (Карелин). 7) Случилось так, что Вирт был отстранен от работы в «Аненэрбе». Должность президента занял сам рейхсфюрер СС Гиммлер, а «генеральным секретарем» института назначили штурмбанфюрера СС Вольфрама Зиверса – личность неординарную, загадочную, мрачную, приговоренного Нюрнбергским трибуналом к смертной казни (Костин). 8) Как Зина Третьяк поднимается в корзине под аэростатом к шпилю Адмиралтейства, приметила

Света Чижик, варенькина подруга и одноклассница. <…> – Ты ничего не перепутала? – переспрашивала Варенька Чижика. <…> Чижик, известная своей правдивостью и внимательностью, обижалась (Тургенев). 9) Бумаги, впрочем, были в Кремле во всех заинтересованных кабинетах; Киров, впрочем, наизусть знал, что в бумагах проставлено; бумаги, впрочем, ничего и не решали. Цыфры, факты – пыль (Тургенев). 10) Тьма за иллюминатором расшивалась белыми и алыми пунктирами. Самолета колотило, как эпилептика (Тургенев). 11) Они все время переезжали – полдесятка раз за первые десять лет жизни Артура. Квартиры, казалось, становилось все меньше по мере того, как семья увеличивалась. Не считая Артура, имелись его старшая сестра Аннет, его младшие сестры Луиза и Конни, его младший брат Иннес, а потом, позднее, его сестры Ида и Джулия, но ее чаще называли Додо. В создании детей на его отца можно было положиться – были еще двое, которые не выжили, – но не на то, чтобы их прокормить (Дж. Барнс; пер. с англ. И. Гуровой). 12) Как-то днем, по пути назад в дом священника, Джордж пачкается. Мать раздевает его, ставит в ванну, оттирает, снова одевает и ведет к отцу. Но Джордж не способен объяснить своему отцу, почему, хотя ему уже почти семь лет, он повел себя будто беби в пеленках. Это случается еще раз, а потом еще раз. Родители его не наказывают, но их явное разочарование в своем первенце – глупым в школе, беби по пути домой – не уступит любому наказанию (Дж. Барнс; пер. с англ. И. Гуровой). 13) Они посетили оба пирса, где военные оркестры словно бы играли весь день напролет (Дж. Барнс; пер. с англ. И. Гуровой). 14) Артур верил в то, чтобы смотреть – на тусклый глаз умирающего кита, на содержимое зоба подстреленной птицы, на расслабление лица трупа, которому не довелось стать его шурином. Смотреть так требовалось без предвзятости. Практическая необходимость для врача и нравственный императив для человека (Дж. Барнс; пер. с англ. И. Гуровой). 15) Но он [Джордж. – В. А.] практически никогда не делал того, что считают удовольствием его компатриоты: пить пиво, танцевать, играть в футбол и в крикет, не говоря уж о том, что должна была принести женитьба, женись он. Он никогда не познакомится с женщиной, которая подпрыгивала бы, как девочка, приглаживала бы волосы и бежала бы встретить его (Дж. Барнс; пер. с англ. И. Гуровой). 16) Без пяти минут два Джангиров подъехал к министерству – десятиэтажному белоснежному, будто из рафинада напиленного, кубику на Житной (Вайнер). 17) А вот охотники знают, что такое дистанция вспугивания. Это расстояние, на которое дичь может безопасно подпустить стрелка. Мы нарушили дистанцию вспугивания. Мы приблизились слишком близко (Вайнер). 18) Сам Вонг ничего, естественно, не рассказывал. Его не успели или почему-то не захотели сажать в Ханое, и он сбежал в Кампучию, кантовался там какое-то время во времена людоеда Пол Пота, оттуда дернул в Китай, натурализовался, получил документы и уже вполне легально приехал в СССР (Вайнер). 19) Нил все чаще наведывался в город, в Москву. Говорил Сане, что скучает по маменьке, как она там и что, и это было правдой. Однако не всей правдой. Но всю правду и сам Нил пока не умел ухватить. Сознавал лишь, как проникается жаж-

дой перемены (Давыдов). 20) В догадку свою она не очень-то верила, не до конца, и не обозлилась на своего Нила, но словно бы поникла в каком-то трогательном унынии. Нил не догадывался о Сашенькиной догадке, не совсем ошибочной, но женино уныние видел и не знал, как объяснить ей то, чего и себе объяснить не умел (Давыдов). 21) Сочинительство занимало Якубовича, он улыбался <…> В улыбке крылось серьезное: творческие порывы. Их высвободило освобождение от Петербурга (Давыдов). 22) Величее, чем я есть, трудно придумать (Вайнер). 23) У него было белое, словно обожженное лицо, с которого содрали кожу (Абдуллаев). 24) Он уверял Наташу, что она чрезвычайно бледна и при всей своей «примечательной внешности» (он потупился и поискал нужные, обтекаемые слова) слегка худовата, и видно, жизнь ей дается непросто (Болгарин, Смирнов). 25) Когда позже она проанализировала его страничку, то пришла к выводу, что он скорей всего человек несмелый. Он не мог напрямую писать о себе. Он рассказывал о том, что думает, что чувствует, чем восхищается и даже хочет, ссылаясь на стихи, авторитеты и науку (Вишневский). 26) Знаешь ли ты, что глухонемые плачут точно так же, как люди, которые нормально слышат и говорят. Они издают совершенно те же самые звуки. Должно быть, плач, вызванный страданиями или радостью, был первое, что выработали люди. Еще до того, как научились говорить (Вишневский). 27) Ариадна Лукиановна, сама весьма отдаленная от нынешнего скульптурного воплощения женщины, все же направляет на дочь несколько чуть-чуть слегка обеспокоенный взгляд и дает себе зарок в близком будущем урезонить дочь по части греческих богов и тактично подвести ее к фундаментальной мысли о единой вдохновляющей силе Производительного Труда (Аксенов). 28) Ах, товарищи скульпторы, слегка чуть-чуть укоряла она, почему же даже «читающая девушка» в вашей интерпретации обладает чертами некоторой, хоть и незначительной тяжеловатости (Аксенов). 29) Супружеская пара охраны, Фаддей и Нюра, выписанные из Арзамаса-16 для обеспечения московского быта великого ученого, быстро сервировали стол(Аксенов). 30) Под Новый год, 27 декабря, Ильич благодарно сообщает младшей сестре и матери, продолжающих содержать его пребывание в Шушенском: «Финансы получил, дорогая мамочка, и первые, и вторые. Теперь у нас и пособия получаются правильно, так что дело в этом отношении вошло вполне в норму» (Данилов). 31) Одним из подобных примеров, имеющем отношение к адвокатскому цеху, принявшему когда-то молодого юриста-экстерна в свои ряды, служит письмо, написанное им по такому вот случаю (Данилов). 32) По правую же сторону от стоящих юношей, на противоположном берегу Москвы-реки, с удивительной стойкостью переживал опалу конструктивистский шедевр Института стали и сплавов, а также зижделся большущий, хоть и не сравнимый с яузским чертогом, жилой дом темно-терракотового цвета (Аксенов “Москва Ква-Ква»). 33) «Ищите что-нибудь на свое имя, мсье? (Аксенов). 34) Рядом разлапился кляксой давно вроде бы забытый мотоцикл младшего дворника дяди Егора. Моккинаки оседлал его, как своего, и с мощным рычанием вскарабкался по холмам к руинам Новоафоновского подворья и далее на Во-

лодарского, к путанице дворов Котельнических переулков (Аксенов). 35) Баричане в течение нескольких недель обсуждали появление кита-призрака и почти немедленное после этого исчезновение американских музыкантов, явных сатанистов, если судить по исторгавшимся ими звукам (Аксенов). 36) Петя, конечно, пригож, но немножко слегка чуть-чуть простоват, вроде артиста Алейникова (Аксенов). 37) В-третьих, [Тыш Иохим Вольфгангович. – В. А.] был уже с самого начала слегка почти мертвецки чуть-чуть пьян (Аксенов). 38) Максим Петрович в возрасте своих превосходных сорока двух стоял на углу и наслаждался незаметностью. Никто не обращал внимания – какое благо! За огромной спиной у него в нише помещалась огромная чугунная ваза эпохи позднего сталинизма. Ее присутствие на Арбатской площади и в юности грело душу – казалось, что в случае чего (чего? чего?) можно в этой вазе отсидеться, перекурить – да вот и сейчас уже в своих превосходных сорока двух он не без удовольствия ощущал за спиной чугунное убежище (Аксенов). 39) Автор дает пример своим читателям. Он намекает нам, что нельзя быть трусом и никогда не бояться трудностей (из школьных сочинений). 40) Во время обороны наши бойцы проявили настоящее мастерство и мужество. Это главно (из школьных сочинений). 41) Узнайте, как помочь себе и своим близким по телефону… (реклама).

СТИЛИСТИКА

Справочные материалы

1. Основные понятия

Стилистика – раздел языкознания, в котором исследуются закономерности использования средств языка в процессе коммуникации. В практическом курсе языка занятия по стилистике сводятся к ознакомлению учащихся с функциональными стилями и особенностями организации языковых единиц в тексте.

Стиль – 1. Разновидность языка, характеризующаяся особенностями отбора, сочетания и организации языковых средств в связи с задачами общения (*стиль языка, функциональный стиль*). 2. Совокупность приёмов использования средств языка, характерная для какого-либо писателя, произведения, жанра (*стиль Пушкина, стиль «Евгения Онегина», стиль романтиков, стиль басни, стиль фельетона*). 3. Отбор языковых средств по принципу их экспрессивно-стилистической окраски (*стиль книжный, стиль официальный, стиль торжественный, стиль сатирический, стиль юмористический*). 4. Построение речи в соответствии с нормами словоупотребления и синтаксиса (*стиль искусственный, стиль небрежный, стиль простой, ошибки в стиле, работать над стилем*).

Функциональные стили – стили, выделяемые в соответствии с основными функциями языка, связанными с той или иной сферой деятельности человека. Функциональные стили не образуют замкнутых систем, между стилями существует широкое взаимодействие, влияние одного на другие. Признаки, характеризующие один стиль (преимущественное использование в нём определённых лексических средств, синтаксических конструкций и т. д.), повторяются в других языковых стилях, не говоря уже о том, что подавляющее большинство языковых средств являются общим для всех стилей (это так называемые межстилевые средства языка). Традиционно выделяются следующие стили: деловой (официально-деловой), научный, публицистический, разговорный, художественно-беллетристический (художественный).

Стилистическая окраска – экспрессивные свойства языковой единицы, накладывающиеся на ее основное, или предметно-логическое, значение: *парус* (нейтральная окраска) – *ветрило* (возвышенная окраска); *ударить* (нейтральная окраска) – *шибануть* (сниженная окраска).

Стилеобразующие факторы – совокупность экстралингвистических и лингвистических условий, при которых возможно возникновение текстов, относящихся к одному функциональному стилю. К стилеобразующим факторам будут относиться форма общественного сознания, тип социальных отношений, вид производственной и др. деятельности, к которым коммуниканты имеют отношение, а также характеристики автора речи (частное лицо, государственное лицо, официальное лицо, государственное учреждение, неформальная организация), ее адресата (собеседник, массовая аудитория), особенности тематики общения, целевой установки, канала связи.

Стилевая черта – языковая характеристика, инвариантная для всех текстов данного функционального стиля и предопределяющая его речевую системность. Под речевой системностью функционального стиля понимается взаимосвязь в текстах этого стиля разноуровневых языковых единиц, обусловленная общим коммуникативным намерением создателей текстов. Каждое сообщение-текст имеет комплекс идиосинкратических языковых стилевых черт, которые и позволяют определить стилевую принадлежность текста. Тексты вне стиля или стилистически нейтральные тексты не существуют. К основным стилевым чертам относятся отбор языковых средств, правила их сочетаемости между собой и соотношения, пропорции (включая и частотность) межстилевых и собственно стилевых явлений.

2. Функциональные стили современного русского языка

Основания для дифференциации стилей	Научный	Официально-деловой	Публицистический	Разговорный
Основная форма реализации	письменная	письменная	письменная	устная
Речевые жанры	монография, научная статья, диссертация, дипломная работа, доклад, реферат, рецензия, аннотация и т. д.	международные договоры, государственные акты, юридические законы, постановления, уставы, инструкции, деловые бумаги и т. д.	статья, очерк, репортаж, интервью, заметка и т. д.	монолог, диалог, полилог
Главенствующая функция	сообщение (информативная)	общение (коммуникативная)	воздействие и сообщение (информативная)	общение (коммуникативная)
Сфера употребления	наука	дипломатические и административно-правовые отношения	СМИ	бытовые отношения

Окончание

1	2	3	4	5
Стилевые черты	логичность, последовательность, объективность, беспристрастность, ясность изложения, терминологичность	предписывающе-долженствующий, императивный характер изложения, точность формулировок, однозначность, стандартизованность	общедоступность, эмоциональность, субъективная оценочность передаваемой информации и, вместе с тем, фактологическая точность, логичность, последовательность повествования, ясность изложения.	неофициальный (часто фамильярный), личностный, эмоционально-экспрессивный характер общения, значительная роль внеязыковых факторов (мимика, жесты), глубокая эллиптичность на всех уровнях языковой системы
Наиболее характерный функционально-смысловой тип речи (ФСТР)	рассуждение	инструктирование	повествование	повествование

3. Стилистические средства функциональных стилей современного русского языка

Стилистические средства	Научный	Официально-деловой	Публицистический	Разговорный
Фонетический уровень				
				Для разговорного произносительного стиля (в отличие от высокого стиля произношения) характерна небрежность, меньшая артикуляционная чёткость, быстрый темп, сильная ре-

Продолжение

1	2	3	4	5
				дукция звуков и их сочетаний (особенно в частотных словах и русских именах и отчествах)
Лексико-фразеологический уровень				
Употребление многозначных слов	в одном строго закреплённом, часто терминологическом, значении	в одном строго закреплённом, часто терминологическом, значении	без ограничений	без ограничений
Употребление синонимов	избегаются в употреблении	избегаются в употреблении	широко употребляются	широко употребляются
Употребление разговорной и простореч ной лексики	не употребляется	не употребляется	употребляется в зависимости от жанра	широко употребляется
Употребление специальной лексики (терминов)	широко употребляется	употребляется в зависимости от жанра юридические и дипломатические термины	употребляется в зависимости от тематики произведения	редко употребляется
Употребление официальной лексики	не употребляется	преобладает	употребляется в зависимости от тематики произведения	редко употребляется
Употребление «газетизмов»	не употребляются	не употребляются	преобладают	редко употребляются
Употребление эмоционально окрашенной лексики	не употребляется	не употребляется	широко употребляется	широко употребляется
Соотношение конкретной и абстрактной лексики	преобладает абстрактная лексика	примерно одинаковое соотношение конкретной и абстрактной лексики	преобладает конкретная лексика	преобладает конкретная лексика

Продолжение

1	2	3	4	5
Употребление фразеологических единиц	широко используются неоднословные термины	многие номенклатурные наименования представляют собой сочетания двух и более слов	широко употребляются фразеологические единицы, часто применяется прием дефразеологизации (особенно в заголовках)	употребляются редко
Словообразовательный уровень				
Характерные словообразовательные значения	отвлеченный признак, отвлеченное действие	отвлеченный признак, отвлеченное действие, лицо по действию	в зависимости от жанра и тематики произведения используются как книжные, так и разговорные словообразовательные модели; показательным считается использование в тексте моделей различной стилевой принадлежности	модификационные словообразовательные значения
Морфологический уровень				
Употребление имён существительных	преобладание отвлечённых над конкретными, широкое использование родительного приименного падежа	примерно одинаковое соотношение отвлечённых и конкретных, широкое использование родительного приименного падежа («нанизывание» родительного приименного)	преобладание конкретных, над отвлечёнными, использование родительного приименного падежа в зависимости от тематики произведения	абсолютное преобладание конкретных, над отвлечёнными, крайне редкое использование родительного приименного падежа
Употребление личных местоимений	избегаются в употреблении	используются только в личных документах	используются в зависимости от жанра и тематики произведения	широко используются

Продолжение

1	2	3	4	5
Употребление глагольных форм	преобладают спрягаемые формы настоящего времени (настоящее абстрактное), широко используются причастные и деепричастные формы	преобладают спрягаемые формы настоящего времени (настоящее предписания), используются причастные и деепричастные формы, форма инфинитива значительно преобладает над другими глагольными формами	используются все временные формы, а также причастие и деепричастие	используются все временные формы, не употребляются причастие и деепричастие
Употребление служебных частей речи	широко используются книжные подчинительные союзы, производные предлоги обстоятельственной семантики, а также вводные единицы, передающие логику следования мысли	широко используются книжные подчинительные союзы, производные предлоги обстоятельственной семантики; не употребляются вводные единицы, передающие логику следования мысли (во-первых, во-вторых и т. д.), вместо них применяют рубрикацию	употребляются в зависимости от жанра и тематики произведения	широко используются экспрессивно-оценочные вводные слова, междометия
Синтаксический уровень				
Простое предложение	отсутствуют экспрессивные синтаксические конструкции (восклицательные, неполные, односоставные именные предложения), используются самодостаточные, полные предложения	отсутствуют (за исключением некоторых жанров) экспрессивные синтаксические конструкции (восклицательные, неполные, односоставные именные предложения), используются самодостаточные, полные предложения	используются любые синтаксические структуры в зависимости от жанра и тематики произведения	используются экспрессивные синтаксические конструкции (восклицательные, неполные, односоставные именные предложения),

Окончание

1	2	3	4	5
Осложнённое предложение	предложения осложняются причастным, деепричастным, предложным субстантивным оборотами	предложения осложняются осложнённые причастным, деепричастным, предложным субстантивным оборотами, преобладают конструкции с однородными членами		предложения осложняются обычно вводными единицами экспрессивно-оценочной семантики и обращениями; избегаются в употреблении предложения, осложнённые причастным и деепричастным оборотами
Сложное предложение	употребляются многочленные конструкции с подчинительной связью (причинно-следственные, условные, уступительные и др. отношения)	избегаются в употреблении многочленные конструкции		многочленные конструкции не употребляются

4. Структура и содержание служебных документов. Заявление

Заявление – внутренний служебный документ, предназначенный для доведения до сведения должностного лица (как правило, вышестоящего) информации узкой направленности. В абсолютном большинстве случаев заявление пишется от имени одного лица. Но может быть и коллективное заявление, когда проблема, поднимаемая в документе, затрагивает интересы сразу нескольких человек или всего коллектива. Заявление всегда пишется по конкретному поводу и посвящено, как правило, одному вопросу. Оно пишется на имя одного лица, в компетенции которого находится поднимаемый вопрос. Основные элементы заявления:

– *адресат* – наименование должности, фамилия, инициалы лица, которому адресовано заявление (*в форме дательного падежа*; если адресатом является организация, то ее название употребляется *в форме винительного падежа*);

– *адресант* (автор документа) – наименование должности адресанта, фамилия, инициалы – *в форме родительного падежа без предлога* или *с предлогом* ***от***; если заявление пишется от частного лица в организацию, то указывается еще и адрес автора документа;

– *наименование документа* – слово «заявление», после которого ставится точка, если нет предлога ***от***;

– *текст заявления*; *дата*; *подпись.*

Расположение элементов заявления

Наименование *адресата* и *адресанта* располагается вверху с отступом в треть листа. Текст размещается по всей ширине листа, на один интервал ниже слова «*заявление*» с отступом первой строки. После основного текста с красной строки дается указание о наличии приложения (если таковое имеется). *Дата* указывается слева, *подпись* ставится справа.

Образцы заявлений

1

Декану ГФ УлГТУ
Волкову М. М.
студентки группы ИДР-11
Мироновой М.В.

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Прошу освободить меня от занятий с 11.09.04. по 15.09.04. в связи с поездкой домой по семейным обстоятельствам.

Письмо от родителей прилагаю.

10.9.4. Подпись

2

В дирекцию
Государственной библиотеки РФ
от студентки 1 курса специальности
«Издательское дело и редактирование»
Ульяновского государственного
технического университета
Тихоновой Т.Б.,
проживающей по адресу:
г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 5, к.7.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить мне работу в читальном зале библиотеки для подготовки дипломного проекта.

10.1.5. Подпись

5. Структура и содержание служебных документов. Резюме

Резюме – краткое письменное изложение биографических данных, характеризующих образовательную подготовку, профессиональную деятельность и личные качества человека, претендующего на ту или иную работу, должность (распространены словосочетания: конкурс резюме, разослать резюме, подготовить резюме на английском и русском языках и т. д.).

Обстоятельства жизни заставляют каждого, кто ищет работу (или новое место работы), осваивать приемы саморекламы, составляя письма-рекомендации, или ***резюме***.

Грамотно составленное резюме всегда оказывает благоприятное воздействие на менеджера по персоналу. Поэтому оно должно быть максимально полным, но при этом не перегружено ненужной информацией. Резюме в чем-то сходно со служебной анкетой, но в отличие от заполнения граф анкеты написание резюме является творческим процессом. Именно поэтому не существует единого стандарта или жестких форм для его написания, но требования к нему определены.

Главная задача при составлении резюме – как можно более выигрышно (и в то же время предельно объективно) представить себя и свою рабочую биографию. Важно уметь выделить из персональной информации ту, которая непосредственно относится к выбранной работе. Рекомендуется не указывать все места работы, а просто подытожить общий стаж работы в сопоставимых должностях (например, «работал корреспондентом, помощником редактора отдела писем и т. п.»).

Резюме пишется в такой последовательности:

1) заголовок, 2) общая информация, 3) цель, 4) образование, 5) опыт работы, 6) дополнительные сведения.

Слово «резюме» обычно не употребляется в качестве заголовка (хотя это и не воспрещается). Вместо заголовка указываются ФИО, дата и место рождения претендента. Фамилию, имя и отчество рекомендуется печатать заглавными буквами, чтобы легко было прочитать. ФИО размещаются посередине верхней строки листа. Ниже, у левой границы, – домашний адрес, номер телефона, почтовый адрес в Интернете. У правой границы листа – адрес организации (учебного заведения), в которой претендент в данный момент работает (учится) и служебный телефон. Можно указать время, удобное для связи.

Наименование вакансии должно в точности совпадать с приведенным в источнике (объявлении). Размещается через интервал ниже персональных данных о соискателе. Например, программист – разработчик базового программного обеспечения.

Основной текст размещается ниже наименования вакансии. Сведения об образовании, о работе могут быть представлены в виде перечня или таблицы.

При наличии письменных рекомендаций они могут быть приложены к резюме. В другом варианте можно написать: «Рекомендации имеются и при необходимости могут быть представлены».

Типовое ***резюме*** включает:

– персональные данные соискателя (ФИО, дата и место рождения, семейное положение);

– адреса и телефоны соискателя с указанием времени для контактов;

– наименование вакансии, на которую претендует автор;

– основной текст, в котором содержится перечень мест работы или учебы в обратном хронологическом порядке (т. е. начиная с самого последнего), с указанием официального наименования организаций, периода времени пребывания в них, наименования занимаемой должности (учебной специальности); обязательна информация об опыте работы (если опыт есть) и должностных обязанностях;

– дополнительные сведения (опыт внештатной работы, общественная деятельность, профессиональная подготовка, тренинги, курсы), с указанием даты и названия;

– прочие сведения (сопутствующие знания и навыки: знание иностранных языков, заграничные поездки, владение компьютером, вождение автомобиля);

– отличия и награды (раздел не является обязательным);

– интересы, склонности, имеющие отношения к предполагаемой профессиональной деятельности (содержание на усмотрение соискателя);

– личные качества (трудолюбие, коммуникабельность, стрессоустойчивость); хобби, интересы;

– дата написания резюме;

– подпись соискателя.

Образец типового резюме

МИРИДОНОВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА
род. в г. Ульяновске, 11 марта 1986 г.

Дом. адрес:
432031 Ульяновск
Пр. Заводской
д. 27, кв. 126,
тел. 8(8422)25-55-25
Сот. телефон
E-mail adress

Адрес учебного заведения:
Ульяновский государственный
технический университет
432027 Ульяновск,
ул. Сев. Венец, д. 32

Позиция: корректор в издательстве

Сведения об образовании и имеющемся опыте работы

сентябрь 2003 – настоящее время – УлГТУ, 1-й курс, гуманитарный факультет, специальность «Издательское дело и редактирование», студентка очного отделения

1993 – 2003 – средняя школа № 5 г. Ульяновска

Дополнительные сведения

Окончила школу с золотой медалью

Прочие сведения

Читаю и перевожу с английского без словаря
Владею компьютером на уровне пользователя, свободно работаю с программой WORD 8.0

11 мая 2004г. Миридонова Н.В.

6. Научный стиль. Виды конспектов

Дифференцирующий признак	Виды конспектов	Характеристика
Полнота отражения содержания	краткий	включает положения общего характера
	подробный	включает доказательства положений общего характера, пояснения, иллюстративный материал
	смешанный	некоторые смысловые части представлены в виде пунктов плана, тезисов, а другие – более подробно
Количество перерабатываемых источников	монографические	составляются по одному источнику
	сводные (или обзорные)	составляются по нескольким источникам на одну тему
Наличие/ отсутствие в конспекте основных положений текста-источника	интегральный	передаются все основные положения и главные смысловые связи текста-источника, важные с точки зрения автора текста, в частности лектора
	выборочный	включаются отдельные смысловые элементы текста-источника, которые представляются новыми и значимыми составителю конспекта, но в целом не отражают основных положений первоисточника

7. Алгоритм составления и правила оформления интегрального конспекта

1. Прочитать текст и составить его план. План текста образует система опорных слов. Содержание каждой смысловой части текста сворачивается и обозначается опорным словом, которого достаточно для последующего развертывания всей информации данной смысловой части. Названия пунктов плана

могут отличаться от названий смысловых частей, данных в тексте первоисточника.

2. Прочитать каждую из смысловых частей текста еще раз, отбирая основную информацию, раскрывающую пункт плана.

3. Переформулировать эту информацию для упрощения записи и записать.

При написании интегрального конспекта необходимо 1) полностью указывать выходные данные первоисточника (сразу после названия текста); 2) оставлять поля, чтобы указывать по ходу конспекта пункты составленного вами плана, номера страниц первоисточника, делать пометки; 3) в тексте конспекта сохранять рубрикацию первоисточника (если она есть); 4) цитаты и выписки заключать в кавычки, ставя многоточие на месте пропуска слов и указывая номера страниц текста-первоисточника; 5) если пометки и замечания на полях не помещаются, писать их в тексте конспекта, заключая в квадратные скобки или рамки, отмечая специальными знаками или словами «итог», «мой», «моё мнение» и т. п.

Примеры интегральных конспектов

Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: «Медиум», 1995. – 323 с.

План	Текст первоисточника	Конспект
1. Объективация человеческой субъективности, С. 50.	Язык и знание в повседневной жизни Человеческая экспрессивность объективируется, т.е. проявляет себя в продуктах человеческой деятельности, доступных как ее создателям, так и другим людям в качестве элементов общего всем мира. Такие объективации служат более или менее устойчивыми показателями субъективных процессов, присущих их создателям, и позволяют вывести эти процессы за пределы ситуации лицом-к-лицу, в которых их можно было непосредственно наблюдать. Например, субъективная установка на гнев непосредственно выражается в ситуации лицом-к-лицу с помощью разнообразных телесных знаков – выражения лица, всего положения тела, особых движений рук, ног и т.д. Эти знаки можно наблюдать в ситуации лицом-к-лицу, которая именно потому и представляется мне оптимальной ситуацией для получения доступа к субъективности другого человека. Но те же знаки нельзя сохранить за пределами живого настоящего ситуации лицом-к-лицу. Однако гнев можно объективировать посредством оружия.	Субъективные процессы человеческой деятельности могут быть объективированы через составные части окружающей действительности. Элементы невербальной коммуникации, присущие субъективности другого человека, не могут быть переданы за пределы конкретной ситуации настоящего.

Окончание

1	2	3
	Скажем, у меня была ссора с человеком, который дал мне достаточно выразительное доказательство своего гнева по отношению ко мне. Ночью я был разбужен ножом, вонзившимся в стену над моей кроватью. Нож как объект выражает гнев моего врага. Он открывает мне доступ к его субъективности, хотя я и спал, когда он бросал нож, и я никогда не видел его, так как он скрылся сразу после своего броска. Если бы я оставил нож на своем месте, то на следующее утро я снова смог бы увидеть его, и он снова выражал бы гнев человека, который его бросил. Кроме того, кто-то еще мог бы прийти посмотреть на него и сделать такой же вывод. Другими словами, нож в моей стене стал объективно существующим элементом реальности, которую я разделяю с моим врагом и с другими людьми. Вероятно, этот нож не был сделан исключительно для того, чтобы бросить его в меня. Но он выражает субъективную интенцию к насилию, независимо от того, каков был мотив: гнев или практическое размышление типа убийства ради добычи пищи. Оружие как объект реального мира выражает общее намерение совершить насилие, которое признается любым, кто знает, что это за оружие. Тогда оружие оказывается как продуктом человеческой деятельности, так и объективацией человеческой субъективности.	Однако гнев объективируется посредством оружия, символизирующего его даже после прекращения экспрессии, а также воспринимается таковым другими людьми, открывая доступ к субъективности того, кто выражает этот гнев. Субъективное насильственное намерение не зависит от мотива и может быть общедоступно и константно выражено при помощи объекта реального мира – ножа как результата деятельности человека и объективации его субъективности.

1. Бутылин, В. Г. Активная безопасность автомобиля. Основы теории/ В.Г. Бутылин, М.С. Высоцкий, В.Г. Иванов, И.И. Лепешко; Под ред. В.Г. Иванова. – Минск: НИРУН «Белавтотракторостроение», 2002. – 184 с.
2. Ревин, А.А. Теория эксплуатационных свойств автомобилей и автопоездов с АБС в режиме торможения: Монография / А.А. Ревин. – Волгоград: ВолГТУ, 2002. – 372 с.
3. Ломаев А.В., Филькин Н.М. Алгоритм управления антиблокировочной системой тормозов автомобиля//Современные наукоемкие технологии: материалы конференций. – Волгоград, 2009. - №8. – С. 116-117.

Определение блокирования колеса Стр.19 [1]	Блокирование колеса может произойти в тормозном режиме движения автомобиля. Вследствие того, что при блокировании практически все элементы шины в области их контакта с дорогой начинают скользить, происходит быстрая остановка колеса. При этом перемещение автомобиля продолжается.	В тормозном режиме движения автомобиля в пятне контакта между шиной и опорной поверхностью происходит проскальзывание всех элементов шины. Таким образом, происходит быстрая остановка колеса, но автомобиль продолжает перемещаться. Это явление называется блокирование (юз) колеса.
Блокирование колеса при экстренном и служебном торможении, Стр. 20 [1]	При экстренном торможении такая ситуация возникает в том случае, если водитель стремится полностью использовать возможности тормозной системы, особенно на дороге с низким коэффициентом сцепления. При служебном торможении блокирование колеса чаще всего может наступить в результате изменения сцепных свойств дорожного покрытия, например, при попадании автомобиля с сухого на влажный или обледенелый участок дороги.	В основном, при экстренном торможении, когда водитель полностью использует возможности тормозной системы, на дороге с низким коэффициентом сцепления возникает блокировка. В случае служебного торможения юз колеса начинается при попадании автомобиля с сухого дорожного покрытия на покрытие с более низким коэффициентом сцепления.
Поведение автомобиля при блокировании колес переднего и заднего мостов Стр. 20 [1]	… Если первыми заблокируются колеса переднего, управляемого моста, то при воздействии боковой силы инерционная сила будет стремиться возвратить прямолинейное движение автомобиля, и устойчивость автомобиля будет сохраняться. В случае опережающего блокирования колес заднего моста даже малейшая боковая сила вызовет повышение бокового проскальзывания колес и, вследствие этого, увеличение угла курсового увода. В результате инерционная сила будет увеличивать занос автомобиля.	Наибольшую опасность представляет когда первыми заблокируются колеса заднего моста, в этом случае при воздействии боковой силы происходит увеличение бокового проскальзывание колеса и, в результате увеличение угла курсового увода. Таким образом, автомобиль потеряет управляемость и устойчивость, в результате увеличения инерционной силы.
Системы для снижения вероятности блокирования колес, Стр. 20 [1]	Для снижения вероятности блокирования служат регуляторы тормозных сил, которые стремятся не допустить того, чтобы первыми заблокировались колеса заднего моста, а также антиблокировочные системы.	Системы применяемые для снижения вероятности блокирования колес являются регулятор тормозных сил, который перераспределяет нагрузки с задних колес на передние, и антиблокировочные системы.

Продолжение

Работа систем, Стр. 20-21 [1]	Системы активной безопасноти выявляют тенденцию к блокированию колеса по критерию проскальзывания. Для его оценки в алгоритмах в первую очередь используется информация о замедлении колеса, скорости относительного проскальзывания и тормозной силе в контакте колеса с дорогой.	Работают системы по критерию проскальзывания колеса. Для этого в алгоритмы работы заносятся информация о замедлении колеса, скорости относительного проскальзывания и тормозной силе в пятне контакта колеса с дорогой.
Антиблокировочная система, Стр. 32-34 [1]	Антиблокировочная система/ Anti-lock Braking System (АБС, ABS) – система для предотвращения блокирования колес при торможении с целью достижения высокой тормозной эффективности и одновременного сохранения устойчивости и управляемости транспортного средства. АБС представляет собой замкнутую автоматическую систему управления. В качестве объекта регулирования АБС выступает колесо, а точнее – область контакта колеса с дорожной поверхностью. Исполнительная часть АБС - различные аппараты регулирования давления, например, модуляторы, электромагнитные клапаны. Сенсорная часть АБС – датчики частоты вращения колеса. В общем случае функционирование АБС состоит в циклическом оттормаживании и затормадивании колес по некоторому алгоритму для поддержания их работы в области оптимального сцепления без блокирования.	Антиблокировочная система/ Anti-lock Braking System (АБС, ABS) – это система предназначенная для предотвращения блокирования колес в режиме торможения автомобиля при достижении высокой тормозной эффективности и сохранения устойчивости и управляемости. АБС понимается как замкнутая система автоматического управления, регулирующая проскальзывание колеса относительно опорной поверхности. АБС могут различаться между собой конструктивно и могут иметь различные принципиальные схемы. Но все АБС используют исполнительные механизмы – различные узлы регулирования давления в тормозном приводе (модуляторы). Информация о частоте вращения колеса приходит с датчиков. Электронный блок управления принимает информацию с датчиков и вырабатывает сигнал о снижении или увеличении давления, таким образом происходит оттормаживание или затормаживание колес в области оптимального сцепления без блокирования.
Структура АБС, стр. 80 [2]	… АБС могут быть реализованы на различной элементной базе и выполнены по существенно отличающимся друг от друга принципиальным схемам. Вместе с тем общность задач и объекта регулирования обуславливает наличие в рассматриваемой системе функциональных структур и узлов, служащих аналогичным целям. К таким структурам прежде всего относится исполнительный механизм с приводом,	

Продолжение

	осуществляющий непосредственное регулирование тормозного момента; датчики состояния функциональных систем автомобиля, контролирующие изменение того или иного параметра, и блок управления, вырабатывающий команды управления на основе поступающей информации.	
Структура АБС, Стр. 117 [3]	АБС состоит из трех основных элементов: электронного блока управления, гидравлического блока и датчиков скорости колес. АБС приводится в рабочее состояние после включения зажигания и достижения автомобилем некоторой скорости движения.	
Работа АБС Стр. 117 [3]	Процесс антиблокировочного регулирования можно разделить на три фазы: создание давления, удержание давления и снижения давления. Тормозное давление создается главным тормозным цилиндром при нажатии на педаль тормоза. В процессе торможения без тенденции к блокированию колес магнитные клапаны находятся в состоянии покоя, т.е. впускные клапаны открыты, выпускные – закрыты. Тормозное давление в тормозных контурах беспрепятственно увеличивается, скорость вращения колеса уменьшается. При появлении тенденции к блокированию колеса сначала для прекращения дальнейшего повышения давления на впускной клапан подается напряжение, и клапан закрывается.	АБС работает следующим образом. При торможении водитель автомобиля нажимает на тормозную педаль, тем самым создавая тормозное давление. В этот момент впускные магнитные клапаны открыты, а выпускные – закрыты. Тормозное давление увеличивается, скорость вращения колеса уменьшается. При появлении тенденции к блокированию колеса датчик подает сигнал, что скорость вращения колеса стремиться к нулю и впускной клапан закрывается. Между клапанами тормозное давление остается постоянным. Во избежание дальнейшего уменьшения числа оборотов тормозное давление должно уменьшаться. Для этого открывается выпускной клапан и рабочая жидкость перемещается в накопитель давления. Колесо снова начинает вращаться, набирая число оборотов.

Окончание

	На выпускной клапан напряжение не подается, и он тоже за крыт. Тормозное давление между впускным и выпускным клапанами остается постоянным, хотя водитель продолжает давить на педаль тормоза. Если число оборотов колеса по-прежнему стремительно снижается, хотя тормозное давление считается постоянным, и все еще существует тенденция блокирования, тормозное давление должно снижаться. Для этого на выпускной клапан подается напряжение, и вследствие этого он открывается. Тормозное давление перемещается в накопитель давления. На впускной клапан продолжает подаваться напряжение, и он остается закрытым. Гидронасос перекачивает тормозную жидкость из накопителя давления в главный тормозной цилиндр. Педаль тормоза при этом немного перемещается вверх. Находящееся под угрозой блокировки колесо снова ускоряется и набирает число оборотов. Для оптимального торможения снова требуется создание давления с определенного числа оборотов колеса. На впускной клапан подается напряжение, и он открывается. На выпускной клапан также подается напряжение, вследствие чего он закрывается. Гидронасос продолжает качать массу тормозной жидкости из накопителя давления и подает ее в тормозной контур (гидравлическая поддержка силы торможения). С ростом тормозного давления колесо вновь тормозится, и число оборотов снова уменьшается.	Для эффективного торможения в тормозном приводе снова создается давление при помощи открытия впускного клапана и закрытия выпускного. Дальше, процесс повторяется до момента, когда водитель перестанет нажимать на педаль тормоза. Таким образом, весь процесс работы АБС можно разделить на три фазы: создание давления, удержание давления и уменьшение давления.

8. Аннотация

Аннотация – краткая (3-5 предложений – до 500 печатных знаков) характеристика документа с точки зрения его назначения, содержания, вида, формы и других особенностей. В аннотации перечисляются главные вопросы, проблемы первичного текста, иногда характеризуется его структура (композиция). Пе-

ред текстом аннотации даются выходные данные (автор, название, место и время издания). Эти данные можно включить и в первую часть аннотации. Аннотация отвечает на вопрос: «О чем говорится в первичном тексте?». Как правило, аннотация состоит из простых предложений.

Структура аннотации

Структурные части аннотации	Языковые стандарты
1. Характеристика содержания текста	В статье (книге) рассматривается / даётся / изложены / представлена…. Статья посвящена… В основу работы положено… Цель статьи /целью статьи является…. Автор останавливается наследующих вопросах / затрагивает проблему… Цель автора – объяснить /раскрыть… Автор ставит своей целью…
2. Композиция работы (необязательная часть)	Книга состоит из… Статья делится на… В книге выделяются / можно выделить следующие части…
3. Адресат	Статья предназначена (для кого) / рекомендуется (кому)… Сборник рассчитан… Предназначается широкому кругу читателей… Для студентов, аспирантов и т. д… Книга заинтересует…

Пример аннотации

В настоящей книге анализируется история Русско-Монгольской империи как бы «извне». Рассказывается об истории тех стран, в том числе и территорий Западной Европы, которые были в XIV веке захлестнуты волной Монгольского завоевания, и затем, в XVI-XVII веках (при распаде огромной империи) наконец отделились от метрополии и стали самостоятельными.

В этой книге изложены:

Новая интерпретация истории ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ.

Новая интерпретация истории КИТАЯ.

Новая интерпретация истории ЕГИПТА.

Возможное разрешение одной из самых сложных загадок истории – кто такие ЭТРУСКИ?

Книга предназначена для самого широкого круга читателей, интересующихся применением естественно-научных методов в истории.

(Носовский, Фоменко «Империя»)

9. Рецензия. Отзыв

Рецензия – письменный разбор, предполагающий комментирование основных положений (толкование авторской мысли, собственное дополнение к

ней; выражение своего отношения к постановке проблемы и т. д.), обобщённую аргументированную оценку и выводы о значимости работы.

Отзыв – общая характеристика работы без подробного анализа, но с практическими рекомендациями.

Структура рецензии (отзыва)

Структурные части рецензии	Языковые стандарты
1. Предмет анализа (тема, проблема)	В работе автора… В рецензируемой работе… Предметом анализа является…
2. Актуальность темы	Работа посвящена актуальной теме / проблеме… Актуальность темы обусловлена… Актуальность темы не требует дополнительных доказательств / не вызывает сомнений / вполне очевидна…
3. Формулировка основного тезиса	Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее заметных (существенных, ощутимых) результатов, является… В статье на первый план выдвигается… В работе особое внимание уделяется…
4. Краткое содержание работы	Работа состоит из... / включает в себя… / имеет следующую структуру… В первой части работы…
5. Общая оценка	Оценивая работу в целом… Суммируя результаты отдельных глав... Таким образом, рассматриваемая работа… Автор проявил умение / систематизировал материал и обобщил его… Безусловной заслугой автора является новый методический подход / предложенная классификация / некоторые уточнения существующих понятий… Автор, безусловно, углубляет наше представление о…

Окончание

1	2
6. Недостатки, недочёты	Вместе с тем, вызывает сомнения тезис о том… К недостаткам работы следует отнести допущенные автором длинноты в изложении / недостаточную ясность при изложении… Работа построена нерационально, следовало бы сократить / увеличить / снабдить рекомендациями… Существенным недостатком работы является… Отмеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на конечные результаты работы… Отмеченные недочеты не снижают её высокого уровня, их скорее можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора… Упомянутые недостатки связаны не столько с…, сколько с…
7. Выводы	Представляется, что в целом статья имеет важное значение… Работа может быть оценена положительно, а её автор заслуживает искомой степени… Работа заслуживает высокой оценки, а её автор, несомненно, достоин… Работа удовлетворяет всем требованиям…, а её автор, безусловно, имеет право…

Примеры рецензии

1

Рецензия

на квалификационную работу учителя русского языка и литературы
МОУ Усть-Уренской СОШ Карсунского района Ульяновской области
слушателя группы ФИЛ-5
Добрыниной Любови Степановны
на тему: «Формирование познавательного интереса
учащихся к урокам русского языка»

Рецензируемая работа **посвящена** одной из важнейших проблем современной школы – формированию и повышению познавательного интереса учащихся вообще и повышению познавательного интереса к русскому языку – в частности.

Актуальность выбранной автором темы не вызывает сомнений. Нельзя не согласиться с мнением автора о том, что «от умения пробудить интерес к своему предмету во многом зависит успех урока, лекции, беседы, любого воспитательного мероприятия» [С. 2]. Поэтому не имеет смысла доказывать необходимость формирования интереса к предмету на уроках русского языка. Квалификационная работа Л. С. Добрыниной является ответом на вопрос: «Как сформировать этот интерес?». Автор считает, что «для устойчивости познавательных

интересов старших школьников необходимо повысить уровень их внутренней мотивации» [С. 6], и делится с читателем своим педагогическим опытом.

Работа **состоит из** ***введения***, содержащего обоснование выбора темы, гипотезу, цель и задачи проекта, ***основной части***, в которой освещаются возможные пути формирования познавательного интереса к русскому языку; ***заключения***, содержащего основные выводы, ***библиографического списка*** (15 источников).

Средства развития познавательного интереса к русскому языку, называемые Л. С. Добрыниной (игровые и занимательные формы уроков), дидактические материалы, включенные в текст работы, необходимо использовать в работе учителя-словесника.

В целом текст работы свидетельствует о хорошей предметной и методической подготовке автора, компетентности и «глубоком погружении» в проблему. Оформление работы в основном соответствует предъявляемым требованиям. Имеются некоторые недостатки в оформлении содержания (пронумерованы введение, заключение и список литературы; должны нумероваться только главы основной части), есть досадные опечатки. Кроме того, композиционно третья часть «Уроки и занимательная форма их проведения» оказалась отделена от основной части. Если это так, то лучше материалы этой части вынести в приложения, или все-таки включить в основную часть как одну из ее глав.

Однако названные недочеты не снижают общего высокого уровня работы, которая заслуживает оценки «отлично» и может быть допущена к защите.

2

Рецензия

на квалификационную работу учителя русского языка и литературы
МОУ СОШ № 7 им. В. В. Кашкадамовой г. Ульяновска
Ивановой Елены Александровны
на тему: «Синтаксический анализ сложного предложения
на уроках русского языка»

Рецензируемая работа **посвящена** изучению одного из наиболее сложных разделов грамматики «Синтаксиса» на уроках русского языка.

Актуальность выбранной автором темы не вызывает сомнений.

Е. А. Иванова справедливо считает, что «изучение синтаксиса способствует развитию речи», «служит основой формирования умения логически стройно выражать мысли, а также правильно ставить знаки препинания» [С. 3].

Работа **состоит из** ***введения***, в котором дано обоснование выбора темы, ***двух глав***, в которых учитель-словесник делится своим опытом обучения сложным вопросам синтаксиса на уроках русского языка, ***заключения***, содержащего основные выводы и рекомендации; ***библиографического списка*** (11 источников).

Работа Е. А. Ивановой представляет несомненный интерес и может «браться на вооружение» школьными учителями.

Однако в тексте имеются недостатки, на которые рецензент не мог не обратить внимания. Прежде всего, хотелось бы отметить, что Введение должно включать такие обязательные пункты, как актуальность исследования, цели, задачи, характеристика структуры работы и область применения, причем названные пункты необходимо выделить графически. У автора имеется только обоснование выбора темы.

Главы не должны называться так, как у автора («Теоретическая часть» и «Практическая часть»), а в названии главы должна отражаться концепция. Кроме того, название первой главы («Теоретическая часть») не соответствует содержанию. Там нет теоретических положений. По содержанию обе главы основной части являются практическими.

Следовало бы дополнить библиографический список и, что самое главное, отразить теоретические положения источников в тексте работы (ссылки отсутствуют). Тогда и получится теоретическая часть. Сами же задания и упражнения, представленные во второй главе, обычно выносятся в Приложение.

При исправлении указанных недостатков работа Е. А. Ивановой может быть допущена к защите и претендовать на хорошую оценку.

3

Рецензия

на книгу **Е. В. Бакановой**

«Библия как гипертекст: культурно значимые концепты»

Монография Е. В. Бакановой «Библия как гипертекст: культурно значимые концепты» посвящена исследованию Библии как феномена культуры и представляет авторский взгляд на реализацию в Синодальном переводе таких концептов, как Добро / Зло; Вера, Надежда, Любовь; Время, Семья. Автор справедливо считает эти концепты основополагающими для концептосферы русского народа и ключевыми для русской культуры.

Книга написана в русле современной лингвоконцептологии; в поле зрения автора находятся проблемы гипертекста, прецедентного текста, концептосферы, семантического поля.

Первая часть монографии содержит изложение взглядов автора на Библию как уникальный феномен мировой культуры, а также важнейшие исторические сведения об этой книге.

Вторую часть книги предваряет лингводидактический комментарий; далее предлагается оригинальное описание наиболее значимых библейских концептов с опорой на текст Синодального перевода: через ассоциативные и семантические связи, на уровне синтагматических и парадигматических отношений.

Исследование Е. В. Бакановой является актуальным в современной социокультурной обстановке, когда происходит переоценка многих ценностей. Кроме того, Добро, Вера, Надежда, Любовь – «вечные» темы в истории русской культуры и философской мысли.

Автор предлагает свой взгляд на рассматриваемую проблему, приводит богатый текстовый материал, в отдельных случаях обращаясь к оригинальным текстам. Работа представляется перспективной теоретически в контексте исследования русской концептосферы и методически в контексте компетентностного обучения учащихся и студентов.

Монография Е. В. Бакановой «Библия как гипертекст: культурно значимые концепты» может быть полезной филологам, культурологам, методистам и всем, кто интересуется Библией как феноменом культуры.

10. Композиция научного письменного текста. Введение

Композиция – строение, соотношение и взаимное расположение частей произведения.

Композиционно любое научное произведение должно содержать следующие части: введение, основную часть, заключение. Во введении даётся обоснование актуальности научного исследования, формулируются предмет и избранный метод исследования, если необходимо, то излагается история вопроса, кроме того, называется ожидаемый результат. В основной части освещаются методика и техника исследования, достигнутый результат. В заключении подводятся итоги, делаются выводы, даются рекомендации. Все материалы, не являющиеся насущно важными для понимания проблемы, выносятся в приложение. Детализация композиции зависит от вида решаемой научной задачи, из-

бранного метода исследования, области науки, жанра, традиций, индивидуального стиля автора и т. д.

Обычно считается, что самая важная часть текста – основная часть.

Вместе с тем в научном тексте огромна роль введения, которое является самостоятельным отрезком текста, предваряющим основное сообщение и являющимся предварительным условием лучшего понимания содержания текста.

Композиция введения диссертации, дипломного проекта, курсовой работы

Структурные части введения	Задачи и возможные ошибки
1. Обоснование актуальности научного исследования (актуальность проблемы). Характеристика имеющихся на эту тему работ, теорий, история вопроса. Выделение конкретного вопроса (предмета исследования)	В этой части необходимо дать читателю понять, что необходимость исследования была обусловлена внутренней логикой развития соответствующей области науки, что работа совершенно необходима, что если бы она не состоялась, то процесс познания в чём-то замедлился бы. Не смешивать понятия «актуальность» и «новизна», иначе появляются фразы, имеющие следующий смысл: «Этого никто не исследовал, поэтому работа актуальна».
2. Научная новизна и практическая значимость	Новизна может заключаться не только в радикальной замене ранее известных данных, но в уточнении, дополнении уже известного. Только первый исследователь проблемы может ограничиться описанием феномена, идущий за ним обязан вскрыть и описать механизм явления. Обычно в работе присутствует либо научная новизна, либо практическая значимость: чем дольше вперёд уходит работа в теоретическом отношении, тем больше времени потребуется для её применения.
3. Выдвижение гипотезы	Так как введение пишется после того, как работа готова, то имеется результат, который и помещается в гипотезу.

Окончание

1	2
4. Постановка целей и задач	Цель служит подтверждению (или опровержению) выдвинутой гипотезы, поэтому её формулировка должна быть связана с гипотезой и соответствовать гипотезе и названию работы и текстуально частично совпадать с ними. В формулировке цели не должны содержаться слова: «изучение», «исследование» и т. п. Целью работы является нахождение каких-либо закономерностей, действующих в окружающем нас мире, а изучение, исследование являются средствами этого нахождения. Цель «разбивается» на несколько задач: определить…, рассмотреть…, оценить…, разработать методику… и т. д.
5. Методы исследования	Если методы исследования не являются оригинальными, но никто пока не успел применить их для решения задач, поставленных автором работы, то это тоже может свидетельствовать в пользу того, что работа обладает научной новизной. Избегать по возможности употреблять в качестве названия метода сочетание «комплексный подход».
6. Краткая характеристика структуры работы	В конце введения желательно не только раскрыть структуру работы, т. е. перечень её элементов, но и обосновать последовательность их расположения.
7. Предварительное формулирование выводов (или положения, выносимые на защиту)	Это краткое изложение основных выводов, содержащихся в основной части работы и в заключении. Желательно, чтобы текстуально они не полностью совпадали с заключением, необходима преформулировка.
8. Апробация работы (если есть)	Называется общее количество или даётся перечень научных конференций, симпозиумов, заседаний научных обществ и т. д., на которых автор докладывал фрагменты своей работы, сколько работ опубликовано в открытой печати по исследуемой теме (проблеме).

Пример введения

Объектом исследования являются вербальные средства реализации функционально-семантической категории важности в предложении и в тексте, а именно оценочные предикаты, суперпредикаты и гиперпредикаты с семантикой важности.

Актуальность исследования определяется:

1) значимостью семантики важности для человека и продуктивностью этой категории во всех стилях современного русского языка и в языке художественной литературы;

2) неоднозначным пониманием оценки в современной лингвистике и определением ее разновидностей [Арутюнова 1999, Вольф 2002, Маркелова 1993 и др.];

3) необходимостью определить место категории важности в системе категорий русского языка;

4) активным развитием теории функционально-семантических полей [Бондарко 2002; Всеволодова 2000, Шаповалова 2000 и др.], в рамках которой выявляется категория важности как частная разновидность категории оценки.

Проблематика диссертации затрагивает целый ряд вопросов, требующих нового освещения. Это такие вопросы, как: взаимосвязь и взаимовлияние разнообразных модусных значений высказывания – модальных, оценочных, прагматических и под.; выявление иерархических отношений в системе оценочных значений, а также в системе средств их выражения и др. В работе эти вопросы получают аргументированное разрешение. Сказанное определяет **теоретическую значимость** работы.

В начале работы выдвинута следующая **гипотеза**, которая в итоге нашла свое подтверждение: так как существует реальная необходимость градуировать элементы сообщения с учетом степени их важности, то в языке для этого должны существовать специализированные средства, по крайней мере – на уровне предложения и текста и эти средства могут быть исследованы.

Для подтверждения гипотезы сформулирована следующая **цель** диссертации – представить целостную концепцию функционально-семантической категории важности, описать средства реализации категории важности на различных уровнях языковой системы и, прежде всего, на синтаксическом и текстовом уровнях.

Реализация цели предполагает решение следующих конкретных **задач**:

– определить место категории важности в ряду других функционально-семантических категорий;

– рассмотреть коммуникативно-прагматический и логико-грамматический аспекты семантики категории важности;

– в коммуникативном аспекте определить иллокутивные силы средств реализации категории важности;

– в логико-грамматическом аспекте соотнести категорию важности с формулой логической структуры категории абсолютной оценки;

– охарактеризовать эксплицитные и имплицитные элементы формулы категории важности (субъект, объект, оценочную составляющую, оппозицию категории важности, шкалу оценки по степени важности);

– разработать принципы классификации средств реализации категории важности;

– представить классификацию как центральных, так и периферийных средств реализации категории важности на уровне предложения и текста.

Основным **методом** исследования является структурно-семантический метод, выявляющий единство означаемого и означающего в языковом знаке.

Кроме того, используются индуктивный и дедуктивный методы (выявляющие отношения элемента и системы как частного и общего), трансформационный анализ, позволяющий воспроизвести системные отношения посредством конструирования синтаксических (и текстовых) построений, логико-семантический анализ, устанавливающий связь между знаком и формой мышления, а также сопоставительный анализ, направленный на выделение инвариантного смысла предложения и единиц большего объема, чем предложение.

Научная новизна работы заключается в следующем:

1) впервые выявлена и введена в научный оборот категория важности как частнооценочная категория, что позволяет более подробно описать семантику оценки;

2) выявлено категориальное значение важности – значение, представленное в виде оппозиции «важно/неважно»;

3) разграничены средства выражения категории важности на уровне предложения и на уровне текста;

4) проведен комплексный анализ выявленных средств реализации категории важности;

5) изучены и описаны прагматические особенности категории важности, заключающиеся в проявлении декларативно-директивной иллокутивной силы;

6) разграничены категория важности и понятие «важность» в теории актуального членения предложения;

7) описаны компоненты оценочной структуры категории важности: субъект, объект, оценочное отношение (оценка степени важности объекта);

8) введено понятие «информативный ряд», способствующее выявлению специфики категории;

9) в качестве конструктивного средства выражения семантики важности рассматривается оценочная предикативная единица (ОПЕ);

10) представлена подробная классификация ОПЕ в соответствии с формальным выражением компонентов формулы оценочного суждения;

11) разграничиваются оценочные суперпредикаты и гиперпредикаты на основании функционирования в предложении или тексте.

На защиту выносятся следующие основные положения.

1. Значение «важность – неважность» (а также значения, занимающие промежуточные ступени на шкале оценки между названными полярными) определяется как категориальное на основании наличия оппозиции и системы средств реализации этих противопоставленных значений на различных уровнях языка, имеющих полевую структуру (центр и периферию).

2. Категория важности отражает заложенную в человеке способность к планированию любой деятельности, в том числе и речевой (планирование и осуществляется с помощью языка), построение высказывания (сообщения) в иерархическую структуру по степени важности информативных фрагментов.

3. В коммуникативно-прагматическом плане средства реализации категории важности как частнооценочной категории прагматически маркированы, т. е. обладают декларативно-директивной иллокутивной силой с перформативным глаголом – *подчеркиваю* – и синонимичными ему глаголами и глагольно-именными сочетаниями. Декларируется мнение индивидуального (или коллективного) оценивающего субъекта о соответствующей иерархии членов информативного ряда с расчетом на перлокутивный эффект согласия собеседника с мнением говорящего (декларативная иллокутивная сила). При этом построение членов информативного ряда в иерархическую структуру по степени важности выражает волю говорящего по отношению к собеседнику сосредоточить внимание на более важном и ослабить при получении менее важной информации (директивная иллокутивная сила).

4. Следует отличать категорию важности от понятия «важность» в теории актуального членения высказывания.

5. Функционально-семантическая категория важности входит в функционально-семантическое поле «оценочности» и, следовательно, в основе категории важности лежит общая оценочная структура, которую можно выразить формулой A r B, где A представляет субъект оценки, B – ее объект, а r – оценочное отношение (применительно к исследуемой категории – оценка степени важности объекта).

6. Субъект категории важности (как индивидуальный, так и коллективный) может иметь эксплицитное и имплицитное выражение.

7. Объектом оценки степени важности является информативный ряд, в котором, благодаря оценочной составляющей формулы категории важности, члены градуируются, т. е. строятся по нисходящей или восходящей градации или приравниваются по степени важности.

8. Информативные ряды могут быть двучленными и многочленными (более двух членов), члены многочленных информативных рядов либо занимают – каждый – свою опреде-

ленную ступень на шкале оценки (и такой ряд является многоступенчатым), либо распределяются по двум ступеням (и такой ряд является двухступенчатым); следовательно, структурная формула категории важности, по сравнению с общеоценочной, выглядит следующим образом – A r B: субъект A оценивает объект B, представляющий собой информативный ряд (двучленный C – D или многочленный C – D – E – F –…) и приписывает каждому из членов определенную степень важности.

9. Информативный ряд может быть представлен всеми своими членами или только некоторыми.

10. Конструктивным средством реализации категории важности является оценочная предикативная единица (ОПЕ), отдельное предложение или предикативная часть сложного предложения, где логическая формула категории важности реализуется таким образом, что оценочная ее составляющая имеет эксплицитное выражение в форме оценочного предиката (ОП), а остальные составляющие – субъект и объект категории важности представлены либо имплицитно, либо эксплицитно как главные (подлежащее) или второстепенные (дополнение и обстоятельство) члены структуры простого предложения.

11. Ядро системы ОП с семантикой важности составляют связочно-именные ОП, с именами прилагательными и именами существительными в лексическом (логико-понятийном) значении которых заключена семантика той или иной степени важности: имена прилагательные: *важный, весомый, главный, значительный, значимый, первостепенный* и под., называющие высокую степень важности (за исключением аналитических форм, образованных с помощью слов – *менее, наименее*), и – *второстепенный (третьестепенный), маловажный, неважный, незначительный* и под., называющие низкую степень важности; имена существительные, образованные от названных имен прилагательных с семантикой степени важности: *важность, немаловажность, значимость, значительность* и под., а также имена существительные, которые передают значение той или иной степени важности метафорически: *закон, ключ, правило* и под.

12. Глаголы – *считать, считаться, казаться, полагать, находить, оценивать, расценивать, ценить* и некоторые другие могут употребляться в названных связочно-именных ОП с целью передачи значений различной степени достоверности оценки, а иногда употребляются самостоятельно. Эти глаголы в диссертации называются «связочно-оценочными».

13. К ближайшему окружению этих ядерных средств выражения оценочной составляющей логической формулы категории важности относятся глагольные предикаты с глаголами, имеющими собственно оценочное значение низкой степени важности – *плевать, начхать* и под.; с глаголами, прямо не называющими важность или неважность описываемого события, но косвенно указывающими на это через номинацию эмоциональной деятельности субъекта по отношению к предмету речи, мысли (к информации): *волновать (-ся), заботить (-ся), бояться, переживать* и под.; способа передачи (устной или письменной) информации, ее интонационного или графического оформления: *кричать, восклицать, шептать, выделить, подчеркнуть, вычеркнуть, добавить, прибавить* и под.

14. Ряд ОПЕ, относящихся к разговорному стилю, формируется с помощью ОП, представляющих собой сочетание связки и наречия, связки и частицы: *прежде всего, потом, не до* и некоторых др.

15. В основу разграничения структурных типов ОПЕ положено формальное выражение трех составляющих логической формулы категории важности: субъекта, объекта и ОП.

16. Различие ряда структурных типов ОПЕ по способу представления семантического субъекта, объекта и ОП, т. е. по характеристикам, не нарушающим смыслового тождества этих типов, позволяет говорить об их изосемии.

17. Имена прилагательные и имена существительные с семантикой той или иной степени важности выполняют в структуре простого предложения функцию оценочного атрибу-

та, т. е. определяют как главные, так и второстепенные члены предложения в сочетаниях типа: *важный вопрос, вопрос большой важности, важность вопроса* и под.

18. Отношения по степени важности между членами полипредикативного информативного ряда выражаются при помощи союзов (прежде всего – градационных), вводно-союзных единиц, а также некоторых других вводных единиц, употребляющихся в значении вводно-союзных, выделительных предлогов, частиц и некоторых наречий. Функциональная близость этих союзов и их аналогов к оценочным предикатам, позволяет использовать по отношению к ним термины: «оценочный суперпредикат», если члены информативного предложения маркируются в рамках предложения (осложненного и сложного), и «оценочный гиперпредикат», если маркируются члены информативного ряда на уровне текста, т. е. одни и те же союзы, вводно-союзные слова, частицы, предлоги, наречия и некоторые другие единицы могут функционировать как оценочные суперпредикаты и как оценочные гиперпредикаты с семантикой важности.

19. Отнесение оценочных суперпредикатов и гиперпредикатов к центру или периферии полевой структуры системы средств реализации категории важности зависит от способности этих единиц выражать другие отношения, т. е. от межкатегориальных связей категории важности. Если оценочные суперпредикаты или гиперпредикаты выражают только семантику важности, то их следует отнести к центральным средствам категории важности, если, помимо семантики важности, они способны передавать другие оценочные значения и для выявления значения требуется контекст, то такие средства являются периферийными. Так, вводные единицы – *главное, первостепенное* и др. – относятся к центральным средствам категории важности, а – *во-первых, наконец, конечно* и др. – к периферийным средствам категории важности.

Структура работы. Работа состоит из двух глав, предисловия, введения, заключения, библиографического списка и списка литературы, послужившей источником для примеров.

В предисловии подчеркнута актуальность темы, названы цели и задачи исследования, указаны методы и научная новизна работы, выдвинута гипотеза, определены теоретическая значимость и практическая направленность диссертации, охарактеризован языковой материал и представлены авторские публикации, в которых отражены основные положения исследования, вынесенные на защиту.

Во введении дано обоснование выбора темы.

В первой главе определяется место категории важности среди других функционально-семантических категорий; охарактеризованы принципы описания функционально-семантической категории важности; особое внимание обращается на два аспекта семантики: коммуникативно-прагматический и логико-грамматический; в коммуникативно-прагматическом аспекте категория важности рассматривается как категория функционально-прагматическая, средства которой характеризуются декларативно-директивной иллокутивной силой с перформативом – *подчеркивать*; сопоставляются такие понятия, как «важность члена информативного ряда» и «важность одного из компонентов актуального членения высказывания»; в логико-грамматическом аспекте категория важности рассматривается как частная категория, входящая в функционально-семантическое поле категории оценки, с общеоценочной логико-семантической структурой: субъект, объект и оригинальную оценочную составляющую, а также оппозицию сопоставленных и противопоставленных однородных значений (степеней важности), которые проецируются на такое понятие, как «шкала оценки».

Вторая глава посвящена средствам реализации категории важности: оценочным предикатам, суперпредикатам и гиперпредикатам с семантикой важности.

В заключении подведены итоги и указаны перспективы дальнейших исследований.

Материалом для исследования послужили как произведения классической и современной отечественной литературы, так и научные и газетно-публицистические тексты, а также записи устной разговорной речи и диалогов из отечественных кинофиль-

мов. Всего собрано и обработано около семи тысяч примеров. Список источников языкового материала прилагается.

Апробация. Основные положения работы обсуждались на заседании кафедры современного русского языка МГОУ, на трех международных конференциях (II Международный конгресс исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность», Москва, МГУ, 2004 г.; «Русская словесность в контексте современных интеграционных процессов», Волгоград, 24-27 апреля 2005 г.; «Литература XI-XXI вв. Национально-художественное мышление и картина мира», Ульяновск, 20-21 сентября 2006 г.), использовались на лекциях, читаемых автором студентам Гуманитарного факультета Ульяновского государственного технического университета следующих специальностей: «Издательское дело и редактирование», «Прикладная лингвистика», «Связи с общественностью», отражены в монографии, учебно-методическом пособии и ряде публикаций.

Практикум

Задание 1. Написать аннотацию и рецензию статьи Е. Тарле «Партизаны Отечественной войны».

ПАРТИЗАНЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Каждый день с волнением мы читаем о героических подвигах наших партизан во вражеском тылу, и мысль, естественно, обращается от второй, ныне происходящей, Отечественной войны – к первой. В этой коротенькой заметке я хочу остановиться не столько на чертах сходства, сколько на отличии нынешней партизанской борьбы от той, которая прославила имена Дениса Давыдова, крестьянина Четвертакова, старостихи Василисы, Фигнера, Сеславина, белевской «кружевницы Прасковьи» и других героев 1812 г.

Черты сходства ясны сами собой. Геройские подвиги, обличающие полнейшее самоотвержение и забвение об опасности, изумительные по смелости и находчивости удары, наносимые врагу, – все это и в 1941 г. характерно для партизан, точь-в-точь как было характерно и в дни Дениса Давыдова.

Один из современников так описывал действия партизан в 1812 г.:

«В самое короткое время партизаны принесли ощутительную пользу. Пленные в большом количестве приводились ежедневно; на всех коммуникациях неприятеля появились казаки; но проходили ни транспорты, ни парки, ни даже малые команды: все было истребляемо партизанами.

Неприятель для фуражирования не смел ходить без пехоты и пушек; но и сие не остановило истребления фуражиров, которых нередко приводили целыми эскадронами. Жители, ободренные беспрерывно являвшимися партиями, служили им вернейшими провожатыми, доставляли обстоятельные известия, наконец, сами взяли оружие и большими толпами присоединялись к партизанам».

Это была подлинно народная война, в которой ярко проявились патриотизм русского народа и его ненависть к иноземным захватчикам, посягавшим на честь и существование России.

Традиции 1812 г. живы в нашем народе. Так же, как и столетие назад, на войну против захватчиков поднялся весь народ. И самым ярким проявлением

народного характера войны является опять партизанское движение в тылу неприятеля, в котором участвуют миллионы населения.

Но какая огромная разница во всем остальном! Наполеон вторгся в Россию 24 июня 1812 г.; Денис Давыдов организовал первый свой партизанский отряд в начале сентября. До той поры можно отметить (незадолго до выступления Дениса Давыдова) лишь отдельные, редкие, незначительные попытки партизанской борьбы со стороны крестьян, уходивших в леса перед приходом неприятеля. Настоящая партизанская война развернулась даже не в сентябре, а в октябре, ноябре и декабре 1812 г. Пока наполеоновская армия шла к Москве, да и в первые три недели после занятия Москвы, широкая дорога в тылу, соединявшая занятую русскую столицу с наполеоновской империей, была совершенно безопасна от партизанских налетов. Курьеры, обозы, маршевые батальоны спокойно двигались от Вильны, Минска, Витебска через Смоленск к Москве.

Наполеону и его маршалам в первые, «победоносные», три месяца нашествия показалось бы совсем невероятной, нелепой сказкой, если бы им сказали, что у них в тылу, как в ближайшем, так и в глубоком, партизаны захватывают штабы крупнейших соединений, убивают генералов вместе с их свитой и штабными офицерами, уничтожают мосты и переправы, взрывают склады боеприпасов, овладевают открытой силой колоссально важными оперативными документами, мигом передают их на русский фронт и русская регулярная армия тотчас же имеет возможность предпринимать соответствующие шаги...

Все то, что мы читаем теперь, каждый день, о действиях партизан в тылу у врага, было абсолютно невозможно в течение всего периода наступления наполеоновской армии. Да и при ее отступлении такие успехи доставались больше всего частям кутузовской регулярной армии. Партизаны 1812 г. делали великое дело, довершая разгром врага, тревожа его арьергард внезапными налетами на отстающие части, но ничего, даже отдаленно похожего на то, что происходит теперь, в первый период войны, тогда не было и быть не могло.

Теперь партизанская война развернулась с первых же дней вражеского вторжения. В тылу у немецко-фашистской армии уже сейчас действуют многочисленные партизанские отряды, которые не только нападают на регулярные части противника, но и нередко захватывают его аэродромы, отбивают обратно города и села. На этот раз партизанам не пришлось ожидать, пока доведется провожать вражескую армию, изгоняемую прочь, они встречают ее, встречают штыками, автоматами и минометами.

При этом, что особенно важно, нашему военному командованию удалась труднейшая задача: гармонически слить действия проникших в тыл врага организованных и хорошо снабженных отрядов красных войск с действиями населения, восставшего против подлых негодяев фашистской банды. Народная война в стройных, организованных формах, война, в которой тыл и фронт находятся в постоянном, прочно налаженном сообщении друг с другом, – вот что такое партизанское движение в Великую Отечественную войну 1941 г. Необъятный фронт, идущий от Ледовитого океана до Черного моря, оказался не сплошной

линией, а крайне прерывистой. У фашистской армии не хватило сил, чтобы воспрепятствовать этому роковому для гитлеровской шайки постоянному общению между партизанами и частями Красной Армии на фронте.

Фашисты уже сейчас начинают понимать, что находятся между двух огней и что их «тыл» уже и теперь временами бывает, как две капли воды, похож на фронт.

Недаром в письмах гитлеровских солдат и офицеров сквозит смертельный страх перед партизанами. «Война здесь – это партизанская война, – читаем мы в письме Вольфганга Борга от 18 июля 1941 г., адресованном в Лейпциг. – Треть нашего соединения убита. При здешних огромных густых лесах ежеминутно можно ожидать неожиданного обстрела. Одному или нескольким (отправиться ночью в лес, – это равносильно самоубийству. – Русские, конечно, взяли установку на партизанскую войну и дерутся с ожесточением... Целые русские дивизии с бронетанками и бронепоездами шатаются в тылу нашего фронта. Несколько дней тому назад совершено было нападение даже на нашу полевую почту. Я потерял надежду на то, что война окончится в этом году, – для этого русские слишком серьезные противники».

Действия наших партизан уже сейчас внушают ужас фашистам и создают для них поистине смертельную опасность. Но есть еще одно обстоятельство, которое сыграет свою роль в грядущее время расплаты. Презренная немецко-фашистская сволочь понимает, что партизанская война, которая встретит убийственным огнем уходящую орду, провожаемую всей Красной Армией, явится лишь вступлением к тем «проводам», какие будут повсеместно устроены фашистским злодеям во всех странах, откуда они бросятся наутек.

Задание 2. Выполнить монографический, подробный интегральный конспект выступления Ю. М. Лотмана на открытии русской гимназии при Тартуском университете, 1990 г.

Прежде всего позвольте поздравить вас с тем, что вы находитесь в стенах Университета, и с началом нашей с вами работы.

Университетское образование, как и всякое высшее образование, означает иную ступень по сравнению со средней школой. И одна из особенностей этой ступени в том, что здесь уже нет верха и низа – учителей и учеников – здесь все коллеги, т.е. люди, которые работают вместе. Ведь работа высшего учебного заведения состоит в сотрудничестве, т. е. когда одни хотят учиться, а другие им помогают в этом. Принуждение, обязательный «насильственный» контроль остались на низшей ступени образования. И отношение преподавателей к вам будет иное. Это будет отношение коллеги к младшему коллеге.

Но это означает не то, что станет легче, а то, что станет труднее. И вообще, ничего лёгкого в хорошем деле быть не может. Это будет трудное дело, потому что нет контролёра строже, чем сам человек (если нет такого внутреннего контролёра, то нет высшего образования). Правда, не существует

такой линии, которая отрезала бы от нас детство, отрезала потом юность... И элементы средней школы и детство часто вторгаются в университет: не будем делать секрета из того, что некоторые студенты подсказывают друг другу и даже видят некоторый спорт в том, чтобы поменьше выучить и получше получить. Это школьный подход. Но школьный подход нормален лишь в своё время: *«Смешон и ветренный старик, смешон и юноша степенный»*.

У вас сегодня может начаться другой возраст. Возраст – это не количество прожитых вами дней, а поведение, которое вы можете осуществлять.

Но давайте подумаем! Я не случайно так сказал, это слово любил философ Сократ. Своих учеников Сократ никогда не учил правильному, никогда на вопрос учеников не отвечал: «Поступайте так». Он говорил: «Давайте подумаем!». А что значит «подумаем»? – Вы не знаете, как поступить, я тоже не знаю, как вам поступить. Вы пришли не как школьники, получить правильный ответ, вы пришли к коллеге посоветоваться, подумать вместе. А вместе думать действительно лучше. Именно различия во мнениях помогают продвигаться к истине.

Посмотрите, вот кто мы с вами? Можно сказать, что мы очень умные и хорошие машины. Мы умеем делать много разных вещей. Но какая особенность у каждой машины? – У всех разные лица. А зачем? Казалось, было бы проще, чтобы у всех были одинаковые лица. Было бы легче во многом, может быть, было бы меньше ошибок... Но для чего-то нужно, чтобы у нас были разные лица, разные характеры, разный опыт, чтобы мы все были разными людьми.

Философ Руссо, написавший самую откровенную книгу в истории человечества, где не просто рассказал о себе, о своих положительных и плохих качествах (ими тоже можно гордиться, если такой характер), он рассказал о своих стыдных поступках, он всего открыл себя, написав сверху: «В коже и без кожи». В этой книге он написал: Я ТАКОЙ, КАК ВСЕ, И Я НИ НА КОГО НЕ ПОХОЖ. Это очень глубокое замечание: человек, во-первых, такой, как и все другие люди, а во-вторых, он индивидуален, он один такой и другого такого же нет. Поэтому он может сказать что-то такое, чего другие не знают. И потому вся наша жизнь, всё наше обучение находится на двух дорогах. По одному пути мы идём, чтобы быть такими, как другие, для того, чтобы понимать других людей и чтобы они могли понимать нас. Но надо иметь в виду и то, что другому меня не так легко понять... Вот правила уличного движения все понимают одинаково, кроме тех, кто их не знает или плохо о них осведомлён. А Пушкина все понимают одинаково? – Нет, все по-разному. И не говорите, что одни его понимают правильно, а другие – неправильно. Пушкин перед каждым выступает так, как будто он сейчас и именно для него написал. И вы всё время имеете возможность разговаривать с гениальным человеком, который сам хочет вам что-то сказать. Только откройте уши, только будьте внимательны! Главная

беда нашего века состоит в том, что у нас закрыты глаза и уши. И значительная часть вашего образования состоит в том, чтобы открыть глаза и уши и увидеть, как говорил Гоголь, чего не зрят равнодушные очи...

И тут мы подходим к одной вещи, которая вам известна по не очень литературному, но всем понятному слову – «наплевать»: «А мне наплевать!». Определить культуру человека можно по одному признаку: на что ему не наплевать, что его не трогает.

Жизнь каждого человека проходит в неких изолированных кругах. Один живёт в маленьком кружке, другой – в круге побольше, третий – в ещё большем. Величина вашего круга определяется многими признаками: что вам любопытно, что вы знаете, что вас интересует и – ещё один и очень важный – что вам больно? Одному, например, больно, когда его ударят, а другой на это только скажет: ну по морде, это не опасно, лишь бы не убили. Круг побольше, когда человек на оскорбление отвечал дуэлью, и говорил, что оскорбление хуже, чем смерть: смерть не может унизить человека, а оскорбления я не перенесу. Другой скажет, я не перенесу оскорбления людей, которых я люблю: я не дам обижать моих детей, не дам оскорблять свою мать, но вот чужого человека... Помните, как у Гоголя, *«чего не зрят равнодушные очи»*. Когда больно от чужой боли – это и есть самый большой круг, круг культурного человека.

Конечно, нельзя сделать так: я сегодня проснулся, захотел стать культурным и начал сочувствовать униженным и оскорбленным. Так не бывает, и самые добрые намерения здесь не помогут. Надо вырабатывать душу.

Есть много признаков, отличающих человека от животного. Я не к тому, что человек умный, а животное глупое. Животное совсем не глупое. Животное обладает большим умом, но его ум всегда связан с определённой ситуацией. Знаете выражение: «Как баран перед новыми воротами». Это не значит, что баран - глупое животное. Баран обладает высоким уровнем интеллекта. Но его интеллект прикован к определённой ситуации, он теряется. А человек всегда находится в непредвиденной ситуации. И тут у него есть только две ноги: интеллект и совесть. Как совесть без развитого интеллекта слепа, но не опасна, так опасен интеллект без совести.

Мы живём в очень интересное время. И хотя неинтересных времён нет, бывают такие времена, в которых историки, оставляя чистые страницы, отмечают, что ничего не произошло. А те страницы, которые полностью исписаны, в такое время жизнь ничего лёгкого не представляет. Она тогда требует от человека очень многого. Человек перестаёт быть винтиком, у него возникает множество ситуаций, когда появляется возможность выбора: поступить одним или другим способом. Каким? – На это ему дана совесть и потому его можно судить. Нельзя судить камень за то, что он падает вниз, но не говорите себе: «Я был в таком положении, я ничего плохого не хотел, но были такие обстоятельства, я иначе поступить не мог»... Это неправда! Не бывает обстоятельств, когда нельзя поступить иначе. А если у нас такие обстоятельства

всё-таки находятся, значит у нас нет совести. Совесть – это то, что диктует, как поступить, когда есть выбор. А выбор есть всегда... Выбор – вещь тяжёлая, поэтому дураком быть легче, с дурака нет спросу: «Мне приказали, а что я мог сделать?», «Меня привели, а вы бы сами попробовали...»

Я напомню слова декабриста Пущина, друга Пушкина, сказанные им в разговоре с царём. Человек, у которого руки были скованы, на вопрос Николая: *«Как вы решились на такое дело?»* – отвечал: *«Иначе я бы считал себя подлецом».* Этим он говорил: у меня есть совесть, есть выбор: либо эти руки в этих цепях, либо я сам себя буду считать подлецом. История показала, что высокая нравственность этих людей помогла им перенести самые тяжкие испытания, выпавшие на их долю в Сибири. И физически они сохранились лучше, чем те, кто в ту же николаевскую эпоху своих друзей предал, потом сделал карьеру, и всё у них внешне шло хорошо и чудно...

Итак, чему же учатся люди? Люди учатся Знанию, люди учатся Памяти, люди учатся Совести. Это три предмета, которые необходимы в любой Школе, и которые вобрало в себя искусство. А искусство это по сути своей Книга Памяти и Совести. Нам надо только научиться читать эту Книгу. Я. надеюсь, что мы для этого и собрались здесь.

ТЕКСТЫ ДЛЯ РЕДАКТИРОВАНИЯ

1

Введение (курсовая работа)

Данная работа посвящена изучению проблемы развития речи учащихся на уроках русского языка. Она является актуальной. Доминирующая идея федерального компонента государственного образовательного стандарта по русскому языку – интенсивное речевое и интеллектуальное развитие учащихся на всех ступенях обучения. Содержание нового стандарта ориентировано не только на обучение орфографии и пунктуации, но и на формирование языковой, коммуникативной и культуроведческой компетенции. Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку показывает, что более 80% выпускников достигают базового уровня подготовки, соответствующего требованиям «Обязательного минимума содержания основного общего образования по русскому языку». Вместе с тем экзамен выявляет отсутствие практических умений, связанных с созданием собственного речевого высказывания, для чего требуется понять прочитанный текст, а затем ясно, правильно, последовательно и убедительно выразить свою позицию, уместно используя разнообразные языковые средства. Такие результаты во многом определяются самим содержанием курса русского языка в школе, недостатками в современной методической системе, по-прежнему ориентированной на формирование грамматико- правописных умений и навыков. Ре-

зультаты ЕГЭ говорят о том, что необходимы разработки новых подходов в обучении родному языку и системного курса с ярко выраженной речевой направленностью.

Цель работы заключается в изучении и осмыслении поднятой проблемы.

Объект исследования – развитие речи на уроках русского языка.

Предмет научного поиска – система обучения развитию речи учащихся средней общеобразовательной школы, организованная на основе УМК по русскому языку под редакцией С.И. Львовой, В.В. Львова.

Научная гипотеза: методика целенаправленного формирования видов речевой деятельности в процессе обучения русскому языку.

В соответствии с выдвинутой гипотезой поставлены следующие задачи: обозначить пути решения проблемы развития речи учащихся на уроках русского языка; проанализировать некоторые технологические приёмы на уроках развития речи; рассмотреть УМК по русскому языку для общеобразовательной школы под редакцией С.И. Львовой, В.В. Львова; поделиться опытом работы по учебнику С.И. Львовой.

Методическая система Светланы Ивановны Львовой направлена на интенсивное речевое развитие школьников: развитие мышления, устной и письменной речи учащихся, их эмоционально-волевой сферы, логического мышления; формирование потребности в речевом самосовершенствовании; совершенствование языковой, коммуникативной компетенций, необходимых для учебной и трудовой деятельности. Вся система упражнений учебника, принципы преподнесения теоретических сведений, богатый иллюстративный материал направлены на развитие основных видов речевой деятельности: способности осмысленно воспринимать устную и письменную речь (слушать и читать), умения правильно, точно, логично и выразительно передавать свои мысли и чувства в устной и письменной форме (говорить и писать).

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 50 наименований и 7 приложений.

Во введении обоснована актуальность исследования, определены цель, объект и предмет поиска, выдвинута гипотеза, сформулированы задачи, методы исследования, показаны новизна, практическая значимость работы.

В первой главе рассмотрены проблемы развития речи учащихся на уроках русского языка и пути их решения.

Во второй главе рассмотрены некоторые наблюдения из опыта работы по использованию технологических приемов на уроках развития речи по УМК для общеобразовательной школы под редакцией С.И. Львовой, В.В. Львова.

В заключении подведены общие итоги работы, изложены основные выводы, определены проблемы, требующие дальнейшего изучения.

В приложениях представлены задания по развитию речи, примеры уроков.

2

Введение (курсовая работа)

«Искусство учителя заключается в том, что бы вооружая знаниями учащихся, последовательно подводить их к более усложняющимся задачам, решение которых требовало бы столько самостоятельного труда и напряжения мысли, сколько могут они проявлять с учетом их индивидуальных особенностей».

М.А. Данилов, российский педагог и дидакт

Осуществление личностно ориентированного подхода к образованию сделало насущной потребностью обращение современной школы к идее дифференциации обучения, к разработке новых технологий ее реализации. Признавая право каждого человека быть индивидуальностью, а следовательно, иметь свой неповторимый путь развития, школа должна обеспечить ребенку возможность идти своим путем в процессе обучения.

Одной из особенностей современной технологической эпохи является значительный рост объема информации, обязательной для восприятия и усвоения школьниками в рамках программ различных учебных дисциплин.

Нет, и не может быть двух школьников, обладающих одинаковым набором способностей, умений, поведенческих реакций, мышления и т.д.

Как правило, выбираемый учителем средний темп работы на уроке оказывается нормальным лишь для определенной части учеников, для других он слишком быстрый, для третьих – очень медленный. Одна и та же учебная задача для одних является сложной, для других – легкой.

Одни понимают учителя сразу, другим надо повторить, а третьим необходимо разъяснить. Успешность усвоения учебного материала, темп овладения им, прочность осмысления знаний, уровень развития уч-ся зависит не только от деятельности учителя, но и от познавательных возможностей и способностей учащихся, обусловленных многими факторами, в том числе особенностями восприятия, памяти, мыслительной деятельности и физическим развитием.

Поэтому перед учителем постоянно стоит **проблема**: необходимость удовлетворения индивидуальных и социальных потребностей в развитии школьников, обладающих различным познавательным и личностным потенциалом.

Дифференцированный же подход в обучении, осуществляемый на основе технологии разноуровневого обучения, позволяет обеспечить не только обучение учащихся на выбранном ими и соответствующем их учебным возможностям уровне сложности по основным предметам, но и переход на более высокий уровень в процессе развития их познавательных способностей и личностных свойств. Тем самым, такой подход как нельзя лучше создает наиболее

благоприятные возможности для развития познавательных сил, активности, склонности и дарований каждого ученика.

Следовательно, данную тему я выбрала, чтобы показать **актуальность** данной проблемы и необходимость осуществления индивидуального подхода ко всем учащимся.

Гипотеза исследования: Развитие учащихся в условиях внутренней дифференциации, осуществляемой на основе технологии разноуровневого обучения, будет происходить более успешно, если:

- процесс разноуровневого обучения будет строиться на основе диагностики исходного уровня развития познавательных способностей и личностных особенностей учащихся;
- будет включен развивающий компонент в содержание обучения на всех уровнях посредством разработки системы развивающих заданий;
- будут разработаны и внедрены методы обучения, обеспечивающие развитие познавательных способностей и личностных особенностей учащихся разных уровней;
- будут созданы условия для психологической коррекции и развития данных свойств учащихся.

Объект исследования: процесс развивающего разноуровневого обучения в условиях внутренней дифференциации в МОУ СОШ № 3 р. п. Кузоватова.

Предмет исследования: содержание и организация образовательного процесса, обеспечивающего развитие познавательных способностей и личностных особенностей учащихся в условиях внутренней дифференциации.

На гипотезу работают следующие ***цели и задачи:***

Цель настоящей работы: разработка содержания и способов организации развивающего разноуровневого обучения в условиях внутренней дифференциации обучения.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи:**

1. Осуществить теоретическое обоснование системы работы по развитию учащихся в условиях внутренней дифференциации обучения.
2. Разработать методические материалы развивающего разноуровневого обучения русскому языку, включающие методические рекомендации, в которых определены развивающие задания по каждой теме курса 5-го класса, приведены способы решения на разных уровнях обучения.
3. Представить свой авторский опыт по конструированию уроков развивающего разноуровневого обучения русскому языку в 6 классе .

Для эффективного решения поставленных задач организую свою педагогическую деятельность на системной основе, которая строится в соответствии с принципами и методами обучения.

Структурно курсовая работа состоит из: введения, где прописаны цели, задачи, предмет и объект исследования, актуальность, новизна и практическая значимость работы; 2 теоретических частей:

В 1 части дается теоретический анализ психолого-педагогической

литературы по проблеме развития учащихся в условиях внутренней дифференциации обучения.

Во 2 части – речь идет об организации процесса развития учащихся в условиях внутренней дифференциации обучения на уроках русского языка в МОУ СОШ № 3 р. п. Кузоватова;

А также заключения, где я попыталась сделать выводы по рассматриваемой теме; приложения, в котором содержатся схемы, таблицы, а также методические материалы развивающего разноуровневого обучения русскому языку;

и библиографического списка, включающего 40 источников психолого-педагогической литературы разных лет издания.

Методическая **новизна и теоретическая значимость** работы заключается в теоретическом обосновании сущности и специфики развития учащихся в условиях внутренней дифференциации обучения, разработке содержания и способов организации разноуровневого обучения, обеспечивающего развитие интеллектуального и личностного потенциала всех учащихся с учетом уровня обучения, их продвижение к обучению на более высоком уровне.

А **практическая значимость** в том, что я постаралась разработать методические материалы развивающего разноуровневого обучения русскому языку, включающие развивающие задания по каждой теме курса 5-го класса, а также планы-конспекты уроков развивающего разноуровневого обучения русскому языку в 6 классе.

Методические разработки внедрены в образовательный процесс Кузоватовской средней школы №3, на мой взгляд, могут быть использованы в деятельности общеобразовательных учреждений района.

3

Введение (диссертация)

В настоящее время творчество И.А. Гончарова находится в центре научных исследований не только в среде отечественных ученых, но и зарубежных. Открываются новые грани его духовной биографии, формируются новые подходы к изучению его поэтики. Прежде всего обнаруживается связь Гончарова с идеями XVIII века, что проявилось в его творческих поисках.

Роман И.А. Гончарова «Обыкновенная история» привлек внимание читателей и критиков уже в XIX веке, вскоре после его появления в печати, и на протяжении более полутора веков к нему обращаются исследователи (А. Мазон «Материаля для биографии и характеристики И.А. Гончарова» (1912), В. Азбукин «Гончаров в русской критике» (1916), Е. Ляцкий «Гончаров: жизнь, личность, творчество» (1920), А.Г. Цейтлин «И.А. Гончаров» (1950), Н.И. Пруцков «Мастерство Гончарова-романиста» (1962), В. Сечкарев «Иван Гончаров: жизнь и творчество» (1974), Ю. Лощиц «Гончаров» (1977), Г. Димент

«Автобиографический роман со-сознания: Гончаров, Вульф и Джойс» (1990?), М.В. Отрадин «Проза И.А. Гончарова в литературном контексте» (1994), В.А. Недзвецкий «Романы И.А. Гончарова» (1996), О.Г Постнов «Эстетика И.А. Гончарова» (1997), Е. Краснощекова «Иван Александрович Гончаров. Мир творчества» (1997), «Роман воспитания – Bildungsroman – на русской почве» (2008) и др.).

Этот роман по праву можно считать первым русским классическим романом, заложившим основу для традиционного романного жанра и проложившим дорогу в русской литературе для последующих романов, написанных И.С. Тургеневым, Ф.М. Достоевским, Л.Н. Толстым и другими. Пристальному вниманию и изучению исследователей подвергались как идейно-тематическое наполнение романа, так и его форма.

В целом изучением творчества И.А. Гончарова и конкретно проблемой специфики жанра романа «Обыкновенная история» занимаются не только отечественные, но и зарубежные исследователи, проявляя интерес к разным граням его творчества.

Так, новый всплеск научного интереса иностранных славистов к творчеству русского писателя возник в последние десятилетия XX века. Именно в этот период появились новые исследования ученых из разных стран: Германии (Г. Шуман «Обломов – вымысел. Для продуктивного восприятия романа И.А. Гончарова “Обломов” в немецкоговорящей среде», П. Тирген «О рецепции Гончарова в немецкоязычных странах», «Обломов как человек-обломок. К постановке проблемы “Гончаров и Шиллер”»), США (Е. Краснощекова, Г. Димент), Китая (Д. Шаохуа), Японии (К. Савада, Т. Фудзинума) Италии (Микаэла Бёмиг). Возрос интерес не только к известным романам И.А. Гончарова, но и к малой прозе и эпистолярному жанру.

В число современных ведущих гончарововедов входят такие крупные ученые, как Е. Краснощекова, В.И. Мельник, Ю. Лощиц, В.А. Недзвецкий, А.Г. Цейтлин, М.В. Отрадин, Н.И. Пруцков, О.Г. Постнов, А.П. Рыбасов, Петер Тиргенн, Даниэль Шюман, Кадзухико Савада. Если в предыдущие периоды большое внимание придавалось изучению духовно-психологических особенностей личности самого писателя, его вкладу в русскую и мировую литературу, то в настоящий момент изучаются художественные грани его творчества, особенности его поэтического мира и особенно жанровая специфика произведений Гончарова.

В работах исследователей начала XX века представлен объемный фактический материал, представляющий интерес для ученых, занимающихся личностью писателя и интересующихся фактами из его жизни (Е.А. Ляцкий «И.А. Гончаров. Жизнь, личность, творчество», А.А. Мазон «Материалы для биографии и характеристики И.А. Гончарова»). Данные исследования заложили основу для полемики гончарововедов.

В последующие десятилетия учеными исследуются проблемы творческих исканий писателя, особенности его поэтического мира. В работах

А.Г. Цейтлина «И.А. Гончаров», Н.И. Пруцкова «Мастерство Гончарова-романиста», Ю.М. Лощица «Гончаров», В.А. Недзвецкого «Гончаров – романист и художник» рассматривается широкий круг вопросов, предметом исследования становились самые разные стороны творчества И.А. Гончарова — от поэтики писателя до его мировоззрения.

Эпистолярному наследию романиста также уделяется большое внимание со стороны ученых. К сожалению, большое количество писем было сожжено самим писателем. По причине закрытой натуры, он не изъявлял желания к тому, чтобы его переписка была обнародована. И.А. Гончаров предпочитал, чтобы все, что подвергалось обсуждению в письма и на что сам писатель не давал разрешения к изданию, оставалось бы только между корреспондентами. Несмотря на то, что И.А. Гончаров предпринял все возможные меры по ликвидации своего архива, огромное количество писем осталось не уничтоженным. До сих пор продолжают выходить в свет все новые и новые письма, адресованные разным лицам. Но некоторые корреспонденты, понимая, какое большое значение они могут иметь для будущих поколений, не последовали воле романиста и сохранили письма. Среди сохранившихся архивов, ученые находят письма, предназначенные не только родственникам, но и его друзьям и знакомым-современникам. Последние письма играют неоценимую роль в характеристике идейно-художественных взглядов и мировоззрения писателя, а также раскрывают новые грани характера и психологические особенности самого И.А. Гончарова. Ведущими специалистами в области эпистолярного наследия являются Е.К. Демиховская и О.А. Демиховская («И.А. Гончаров в кругу современников. Неизданная переписка», «Переписка И.А. Гончарова с Великим Князем Константином Константиновичем» в комплексной работе «Российский архив: История отечества в свидетельствах и документах», «Неизданные письма И.А. Гончарова» в журнале «Русская литература», 1991), М.К. Лемке («М.М. Стасюлевич и его современники в их переписке», 1912), Б.М. Энгельгардт («И.А. Гончаров и И.С. Тургенев. По неизученным материалам Пушкинского Дома»). Обширный архив представлен в коллективной работе «И.А. Гончаров. Новые материалы и исследования» под редакцией С.А. Макашина и Т.Г. Динесмана. При написании данного исследования приходилось обращаться к эпистолярному наследию, в котором были обнаружены мысли И.А. Гончарова, раскрывающие идеи его сочинений, порой скрытые от глаз читателей, но имеющие большое значение для понимания всего творческого процесса писателя.

В работах современных ученых о русском писателе можно обнаружить существенный пересмотр эстетических взглядов на его творчество. Если раньше оно рассматривалось в контексте социальной проблематики (В.Ф. Переверзев «К вопросу о социальном генезисе Гончарова»), то в последние десятилетия его романы характеризуются как философские (Е. Краснощекова «И.А. Гончаров. Мир творчества»).

Новым аспектом в гончарововедении является то, что сейчас выясняются и устанавливаются связи писателя с просветительскими идеями XVIII века. Акцент делается на связь его творчества с мировым и русским Просвещением. Подчеркивается особый интерес Гончарова к европейской литературе и философии XVIII века (Е.А. Краснощекова, В.И. Мельник). Ученые отмечают особенно тесную связь мировоззрения писателя с немецкой эстетикой XVIII века (П. Тирген). Литература той эпохи, с ее идеями о формировании и воспитании личности, оказала сильное влияние на систему взглядов и творчество Ивана Александровича Гончарова и сохранила свое действие на протяжении многих лет. Это влияние прослеживается, прежде всего, в творческих исканиях писателя.

В планах русского романиста складывалась идея написания романа об идеальном герое: «С той самой минуты, когда я начал писать для печати (мне уже было за 30 лет и были опыты), у меня был один артистический идеал: это – изображение честной, доброй, симпатичной натуры, в высшей степени идеалиста, всю жизнь борющегося, ищущего правды, встречающего ложь на каждом шагу, обманывающегося и, наконец, окончательно охлаждающегося и впадающего в апатию и бессилие от сознания слабости своей и чужой, то есть вообще человеческой натуры». Эти замыслы свидетельствуют о том, что И. А. Гончаров, как и писатели-просветители, воспринимал литературу как «книгу жизни», приписывая ей дидактические функции, что было характерной чертой для эстетики XVIII века в целом.

Одним из ведущих славистов, занимающихся изучением поэтики русского писателя, является американская исследовательница Елена Краснощекова. Ее роль в полемике о первом романе русского писателя неоценима и труды, направленные на раскрытие жанровой специфики романа, оказались стержневыми в написании данного исследования. В своей последней монографии «Роман воспитания….» исследовательница рассматривает генезис и эволюцию этого жанра в контексте истории русской литературы.

В ней она исследует комплекс вопросов, связанных с наследием Гончарова, в том числе жанровые аспекты, выделяет форму «романа воспитания» и «литературного путешествия» как жанры, близкие писателю. Эти жанры представлены в творчестве И.А. Гончарова в «Обыкновенной истории» и во «Фрегате “Паллада”». Исследовательница считает, что указанные формы были заимствованы у европейских авторов, которые активно использовали их начиная со второй половины XVIII века. В России же начинателем этих двух жанров считает Н.М. Карамзина и его произведения «Письма русского путешественника» и «Рыцарь нашего времени». Кроме того, Краснощекова обращается к детальному анализу эстетической системы писателя, отмечает связь сентиментализма и романтизма с реализмом в произведениях И.А. Гончарова, поскольку реализм писателя сформировался на базе сентиментализма и раннего романтизма. Так же, как и отечественный ученый В.И. Мельник, Е. Краснощекова подводит мысль к тому, что между писателем, расцвет творчества которого приходится на середину XIX века, и идеями XVIII века существовала связь. В контексте

решения поставленной научной задачи, определения жанровой специфики первого романа И.А. Гончарова, выводы Е. Краснощековой очень важны, так как на их основе строиться данное исследование.

Учитывая все эти факты, в настоящем исследовании была поставлена задача выявления типологических примет жанра «романа воспитания» в «Обыкновенной истории». Несмотря на то, что предыдущие ученые обращались к решению поставленной задачи, определение жанровой природы первого романа И. А. Гончарова нуждается в корректировке.

Наряду с более «зрелыми» произведениями писателя, внимание ученых привлекает роман «Обыкновенная история», первый роман «трилогии» И.А. Гончарова. Несмотря на то, что о первом романе писателя уже много сказано, продолжают открываться новые перспективы для литературоведческого анализа. В этом плане интересным является полемика, развернувшаяся вокруг определения жанровой природы романа «Обыкновенная история». Задачей данного исследования является не только систематизация материалов, связанных с определением жанровой природы романа, но и выработка собственной научной концепции.

Несмотря на многостороннюю изученность жизни и наследия выдающегося русского писателя XIX века И.А. Гончарова, раннее творчество романиста еще не достаточно изучено, в частности его первый роман «Обыкновенная история». По-прежнему в среде исследователей ведется полемика вокруг жанровой природы «Обыкновенная история». **Актуальность** темы исследования объясняется тем, что формируется новая концепция жанра романа «Обыкновенная история» как «романа воспитания», наследующего традиции XVIII века и трансформирующие их в соответствии с социокультурными изменениями.

Целью данного исследования является анализ жанровой природы романа, прежде всего типологических черт, связывающих его с романом воспитания.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи:**

– выявить типологические особенности жанра «романа воспитания»;

– установить причины, обусловившие обращение И.А. Гончарова к жанру «романа воспитания»;

– выявить особенности мировоззрения писателя 40-х годов XIX века и истоки его формирования;

– систематизировать взгляды писателя на проблему воспитания

– выявить специфические жанровые черты жанра «роман воспитания» в романе «Обыкновенная история»

Объект исследования – раннее творчество писателя в контексте литературных идей первых десятилетий XIX века.

Предмет исследования – типологические черты «романа воспитания» в «Обыкновенной истории» И.А. Гончарова.

Теоретико-методологической основой исследования являются фундаментальные труды теоретико-литературного характера по изучению жизни и творчества И.А. Гончарова (А.Г. Цейтлин, П.С. Бейсов, Н.И. Пруцков, О.Г. Постнов, А. Рыбасов, В.И. Мельник, В.А. Недзвецкий, М.В. Отрадин, Е.А. Краснощекова), а также труды по теории литературы, связанные с теорией жанра «романа воспитания» (В.И Кулешов, Б.П. Городецкий).

Научная новизна исследования определяется, прежде всего, недостаточной изученностью проблемы определения жанровой специфики романа «Обыкновенная история».

Практическая значимость работы – содержание диссертации, ее основные положения и выводы могут быть использованы для дальнейшего углубленного изучения жанра «романа воспитания», а также для подготовки спецкурса по изучению творчества И.А. Гончарова.

Положения выносимые на защиту:

1. «Роман воспитания» оказался «продуктивным» жанром. И, несмотря на то, что его расцвет связан с XVIII веком, основные типологические черты можно обнаружить в творчестве писателей XIX века.

2. Гончаров впитал в себя основные просветительские идеи XVIII века, что способствовало обращению Гончарова к жанру «романа воспитания».

3. Своеобразие мировоззрения писателя заключалось в том, что он воспринял философские и эстетические идеи С.П. Шевырева и Н.И. Надеждина.

4. Гончаров обладал своей системой взглядов на проблему воспитания, которая выражалась в том, что…. (доработать из переписки).

5. Несмотря на то, что жанр «романа воспитания» эклектичен, основные типологические черты позволяют считать роман «Обыкновенная история» модифицированным/трансформированным «романом воспитания» («романом перевоспитания»).

Апробация работы. Результаты исследования представлялись на Всероссийской научно-практической конференции «Россия и мир: История, культура, регионоведение» (Ульяновск, 2008), Международной научной конференции «Литература и культура в контексте Христианства. Образы, символы, лики России» (Ульяновск, 2008), Международной научной конференции «Образы России в научной литературе. От “слова о законе и благодати” митрополита Иллариона до “Пирамиды” Л.М. Леонова: движение к многополярному миру». Материалы диссертации были опубликованы в (9) статьях, в том числе в 1 статье в журналах перечня ВАК.

Структура диссертации состоит из введения, 3 глав, заключения и библиографического списка, включающего наименований. Общий объем работы 150 страниц.

Введение (диссертация)

Характерной чертой нашего времени является усиление личностного начала во всех сферах жизни общества. В этом плане представляет интерес изучение всех «составляющих» индивидуального стиля конкретной языковой личности.

Наше внимание сосредоточено на таком заметном явлении, как синестезия, и на функционировании данного явления в поэтической речи у различных поэтов XIX-XX столетий.

Синестезия – совокупное обозначение сенсорно-ментального восприятия мира – изучалась как интермодальное явление (А.Р. Лурия 1964 и др.); как межчувственная ассоциация (Б.М. Галеев 1987, И.Л. Ванечкина 2000 и др.); исследовалась с точки зрения исторического осмысления (Р. Натадзе 1979 и др.).

К настоящему времени накоплен солидный объем литературы, авторы которой обращаются к явлению синестезии. Языковые проявления синестезии рассматривались в общетеоретическом плане (В.А. Звегинцев 1957; Г. Пауль 1960; Бодуэн де Куртене 1963; С. Ульманн 1970; С.В. Воронин 1982; М.В. Никитин 1983; В.Г. Гак 1988; В.Ф. Петренко 1988; Б.М. Галеев 1999; Б.Л. Уорф 1999; В.А. Пищальникова 2003; H. Kronasser 1952; J. Cohen 1966; J. Williams 1976; L. Marks 1978; S. Day http://psyche.cs.monash.edu: P. Martin http://barneygrant.tripod.com/index.html; в творчестве отдельных писателей (И.А. Кривенкова 2006; С.Б. Секачёва 2007; В.М. Жирмунский 2001; И.Р. Абдуллин; Б.М. Галеев // http://prometheus.kai.ru; Кастеллано // http://nivestnik.rsuh.ru); в экспериментально-психолингвистическом аспекте (R. Brown 1958; В.В. Левицкий 1969; А.П. Журавлев 1974; Л.П. Прокофьева 2002; S. Day http://web.mit.edu); в лингвистике (Н.Д. Арутюнова 1979; Т.Б. Агалакова 2003; А.И. Бардовская 2005 и др.); с позиций стилистики (Е.В. Белецкая 2004); в подъязыках искусства (И.Н. Горелов 1976; М.Я. Сабанадзе 1987; Е.А. Елина, 2002а); в языке средств массовой информации (О.Н. Григорьева 2004).

Несомненно, для полного освещения исследуемой нами проблемы необходим учёт исследований отечественных и зарубежных учёных, посвященных осмыслению синестезии в философии (А.Ф. Лосев 1975; П.А. Флоренский 1990 и др.), психологии (А.Н. Леонтьев 1983а; А.Г. Ананьев 1961; С.Л. Рубинштейн 1998 и др.), эстетике (C.K. Ogden, I.A. Richards 1927 и др.).

В качестве обоснования выбора данной темы может послужить утверждение известного специалиста по философии искусства, занимавшегося явлением светомузыки, Б.М. Галеева: «Только зафиксированная в словах лексическая и литературная синестезия и музыковедческие тексты «есть великолепный и ... бесплатный «лабораторный материал» для изучения этих закономерностей» (Б.М. Галеев 2005: 165).

Актуальность работы определяется тем, что проблема функционирования феномена синестезии в поэтическом тексте остаётся недостаточно изученной.

Цель исследования: изучение феномена синестезии в поэтической речи поэтов XIX-XX столетий.

Данная цель определяет необходимость решения следующих **задач**:

- дать характеристику современным научным подходам к синестезии;
- определить функции синестезии в поэтической речи;
- провести комплексное лингвостатистическое исследование синестетических словосочетаний в поэзии XIX-XX столетий.

В качестве **материала исследования** выступают поэтические произведения 30 поэтов двух столетий (XIX век – Каролина Павлова, Д.В. Давыдов, Василий Жуковский, Александр Пушкин, Михаил Лермонтов, Федор Тютчев, Афанасий Фет, Аполлон Майков, Семён Надсон, А.К. Толстой, К.Н. Батюшков, П.А. Вяземский, Н.М. Языков, Е.А. Баратынский, Н.А. Некрасов; XX век – Сергей Есенин, Иван Бунин, Александр Блок, Игорь Северянин, Андрей Белый, Константин Бальмонт, Михаил Кузмин, Борис Пастернак, Анна Ахматова, Марина Цветаева, Михаил Исаковский, Александр Твардовский, Белла Ахмадулина, Новелла Матвеева, Людмила Татьяничева).

Выбор данных поэтов обусловлен следующими важными моментами. Во-первых, каждый из выбранных нами поэтов внес значительный вклад в развитие русской поэзии. Во-вторых, исследуемые нами художники слова относятся к разным столетиям и разным литературным направлениям, что, безусловно, повышает интерес к их творчеству. В-третьих, изучение творчества данных поэтов в большинстве своём входит в школьную программу, что позволит применять полученные нами данные для более детального анализа их поэтики в школьном курсе.

Объект исследования: синестетические словосочетания в поэтической речи поэтов XIX-XX столетий.

Предмет исследования: квантитативный аспект в изучении синестезии в поэтической речи поэтов XIX-XX столетий.

Методы исследования. В работе используются лингвостатистический метод, сопоставительный метод, описательный метод.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Синестезия является атрибутом поэтического мастерства и одним из важнейших средств художественной системы анализируемых поэтов.

2. Наиболее частыми синтаксическими моделями выражения синестезии являются словосочетания типа *сущ.+прил.*; в общей массе синестетических словосочетаний доминируют те, где одним из которых является зрительная модальность восприятия. В поэзии XIX-XX столетий доминирует такой вид подчинительной связи, как согласование.

3. Синестезия позволяет запечатлеть картину окружающего мира в его подвижности, добиться живой достоверности описания и усилить экспрессивную основу поэтической речи, обогащает её изобразительно-выразительную функциональность. Представители поэтического мира XIX столетия обладают более широким веером модальностей, в которых воспринимается окружающий

мир, в результате чего оказывается картина мира поэтов XIX века более красочной и многогранной, нежели у поэтов XX столетия.

Научная новизна диссертации. Впервые осуществлён анализ речевых фактов использования синестезии на обширном речевом материале в русской поэтической речи XIX-XX веков; обозначена связь использования синестезии с психологическими типами личности.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическое значение работы заключается в изучении малоисследованных аспектов функционирования синестезии в русской поэтической речи XIX-XX столетий.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов для комплексного изучения языка и стиля поэтической речи, а его материалы могут быть использованы в вузовском преподавании «Стилистики русского языка», «Стилистики художественной речи», при разработке спецкурсов и спецсеминаров.

Соответствие содержания диссертации паспорту специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертация соответствует специальности 10.02.01. Диссертационное исследование выполнено в соответствии со следующими пунктами паспорта специальностей: п. 3 – фонетика русского языка; лингвистические и экстралингвистические аспекты речи; п. 4 – морфология русского языка, парадигматическая морфология – выделение грамматических классов и морфологический анализ словоформ в русском языке; п. 5 – синтаксис русского языка; члены предложения, подлежащее, сказуемое, приложение, наречие, определение, дополнение, обстоятельства; семантика сочинений, сочинительная связь, второстепенные члены предложения, согласованное определение; п. 6 – семантика русского языка; исследования в области русской языковой картины мира; образ человека в русской языковой картине мира.

Апробация исследования. Отдельные положения и результаты исследования представлялись на научно-практических конференциях – Всероссийской научно-практической конференции «Человек в культуре России» (2007, 2008, 2009, 2011 г.г.), Международной научно-практической конференции «Прометей-2010» (г. Казань), Международной научно-практической конференции «Язык и мышление» (2007, 2011 г.г.), а также изложены в ряде научных публикаций, в том числе в изданиях, определенных ВАК: «Вестник Поморского университета (серия «Гуманитарные и социальные науки»)» (№9/2010 г.), Известия Самарского научного центра Российской академии наук (Т.13. №2 (40), 2011 г.).

Публикации. По материалам исследования опубликовано 11 научных работ (6 статей, 2 из них в рецензируемых журналах и 5 тезисов).

Объём и структура работы. Диссертация изложена на 160 страницах машинописного текста, состоит из введения, 2 глав, выводов, заключения, списка литературы и 3 приложений. Список цитируемой литературы включает 206 наименований, из них 17 на иностранных языках и 30 источников. Работа содержит 2 диаграммы, 11 таблиц (в приложениях).

ТЕСТЫ

(итоговые)

Вариант 1

1. Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

Аб…р…виатура, а(к/кк)лиматизация, а(к/кк)…мпан…мент, алг…ритм, а(лл/л)итерация, а(л/лл)юминий, а(н/нн)отация, а(п/пп)..ртаменты, а(п/пп)атия.

2. Расставить знаки препинания.

И вчера вечером когда пришло сообщение о ликвидации остаточной группы противника Поляков сразу прикинул что сумеет по дороге выкроить полтора-два часа тем более что в его напряженном преимущественно кабинетном образе жизни проведение следственного эксперимента установление точного места выхода немецкой рации в эфир и поиски там вещественных доказательств было можно сказать отдыхом прогулкой на свежем воздухе.

3. Выполнить словообразовательный разбор следующих слов.

Скиталец, настойчиво.

4. Расставить ударение.

Августовский, апартеид, афера, баловать, безудержный, блеклый, блокировать, вероисповедание, ветеринария, возбужденный.

5. Затранскрибировать слова: адекватный, адъютант.

6. Определить род имен существительных: мышь, дворишко, пари, МХАТ.

7. Дать характеристику парадигмы предложенных слов. Объяснить причины неполноты или избыточности парадигмы. Громоздкий, ржаветь

Вариант 2

1. Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

А(п/пп)а(с/сс)ионата, а(п/пп)е(л/лл)яция, ап…феоз, а(п/пп)ендицит, арт…(л/лл)ерия, а(с/сс)истент, а(т/тт)ракцион, ба(л/лл)отировка.

2. Расставить знаки препинания.

Вскоре после того как он занял это весьма удобное для наблюдения место из дома кто-то вышел и ходил за штакетником в палисаде как ни старался Андрей но рассмотреть кто это был не смог потом со стороны дома появился большущий кот бесшумно ступая он подошел прямо к кустам где лежал юноша, и зелеными зловеще блестевшими в темноте глазами с минуту разглядывал незнакомого человека затем быстро вернулся к дому.

3. Выполнить словообразовательный разбор следующих слов.

Фронтовичка, творец.

4. Расставить ударение.

Агент, алкоголь, алфавит, балованный, блокированный, бомбардировать, бомбардированный, бюрократия, воспроизведенный, втридорога.

5. Затранскрибировать слова: красивее, аббревиатура.

6. Определить род имен существительных: рельс, домишко, бра, МИД.

7. Дать характеристику парадигмы предложенных слов. Объяснить причины неполноты или избыточности парадигмы. Загорелый, течь.

Вариант 3

1. Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

Бе(з/с)пр…кословный, благосл…влять, бл…с…нуть, буду…щее, б…(л/лл)…тень, в…н…грет, в…ртуоз, га(л/лл)ерея.

2. Расставить знаки препинания.

Чтобы не обнаружить себя Таманцев вынужден был простоять не шевелясь свыше десяти часов сведения о явочной квартире не подтвердились и вспоминал он об этом приключении с улыбкой хотя кончилось оно для него весьма печально он так поморозил ноги что месяца два провалялся в госпитале где ему чуть было не ампутировали стопу

3. Выполнить словообразовательный разбор следующих слов.

Вдуматься, горечь.

4. Расставить ударение.

Апостроф, арест, аристократия, асимметрия, балуешь, гастрономия, генезис, гладильный, давнишний, еретик.

5. Затранскрибировать слова: разговор, афера.

6. Определить род имен существительных: рояль, носище, колибри, ООН.

7. Дать характеристику парадигмы предложенных слов. Объяснить причины неполноты или избыточности парадигмы. Гигантский, перезреть.

Вариант 4

1. Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

Г…рмония, гр…(м/мм)ировать, гу(м/мм)анизм, гу(м/мм)анитарный, гу(м/мм)ма(н/нн)ый, гу(т/тт)аперч…вый, д…з…ртир, д…з…нф…цировать,

2. Расставить знаки препинания.

В голове у меня вертелось немало вопросов мне очень хотелось знать и что собой представляют в действительности те кто значились в комендатуре как Николаев и Сенцов и разумеется где они сейчас и все подробности их поведения и разговоров в этом доме и почему они ушли ночью через соседний участок и кто был тот железнодорожник в плаще зачем он приходил и где теперь и что за отношения между ним и этими двумя офицерами

3. Выполнить словообразовательный разбор следующих слов.

Набег, отмщение.

4. Расставить ударение.

Глубока, горьки, гордиев узел, делегировать, деспот, добыча, договоренность, житие, завидно, завсегдатай.

5. Затранскрибировать слова: территория, начальник.

6. Определить род имен существительных: тюль, голосище, мадам, гороно.

7. Дать характеристику парадигмы предложенных слов. Объяснить причины неполноты или избыточности парадигмы. Махать, броский.

Вариант 5

1.Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

Д…л…катный, д…м…гогия, дерма…тин, д…ф…ниция, дил…тан…ский, д…ректива, д…риж(о/е)р, д…ску(с/сс)ия,

2.Расставить знаки препинания.

Я отметил что одета Юлия бедно и лицо у нее нерадостное но даже издалека можно было без труда разглядеть что она красивая складненькая и богата женственностью или еще чем-то как это там называется из-за чего женщины нравятся мужчинам.

3. Выполнить словообразовательный разбор следующих слов.

Высокоразвитый, отрезок.

4.Расставить ударение.

Делегированный, деспотия, донельзя, дремота, духовник, заговор, закупорить, звонишь, звонят, избалованный.

5.Затранскрибировать слова: шестнадцать, блокада.

6. Определить род имен существительных: знамя, ножища, мисс, вуз.

7.Дать характеристику парадигмы предложенных слов. Объяснить причины неполноты или избыточности парадигмы. Родить, премудрый.

Вариант 6

1. Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

Д…(с/сс)идент, д…(ф/фф)…ренцировать, д…ф…рамб, д…ф…цитный, ид…альный, ид…ология, им…тировать, импр…(с/сс)арио.

2. Расставить знаки препинания.

Об английском владычестве в Индии он говорил что если бы он даже с малым отрядом добрался до Индии то выгнал бы англичан оттуда он много и часто говорил о Ватерлоо и считал что если бы не совсем непредвиденные случайности и если бы у него были прежние убитые в предшествующих войнах маршалы Бессьер Ланн если бы при нем был Мюрат исход сражения был бы другой ему особенно тяжело было вспомнить что эта последняя его битва выиграна именно англичанами.

3. Выполнить словообразовательный разбор следующих слов.

Округлить, задуматься.

4. Расставить ударение.

Исповедание, исподволь, истерия, истекший (кровью), квартал, квашение, кичиться, ломоть, лубочный, маневры.

5. Затранскрибировать слова: кладовка, президент.

6. Определить род имен существительных: подмастерье, домище, интервью, ТЭЦ.

7. Дать характеристику парадигмы предложенных слов. Объяснить причины неполноты или избыточности парадигмы. Холодать, развеселый.

Вариант 7

1. Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

Импр…(с/сс)ионизм, ин…ц…атива, инц…дент, инд…(ф/фф)…рентный, и(с/сс)ку(с/сс)тво, инт…(л/лл)…гентность, инт…(л/лл)ектуал, к…вычки.

2. Расставить знаки препинания.

Что вторжение в Испанию было первой его ошибкой («испанская язва») а русский поход 1812 г. – второй и самой роковой это он теперь признавал хотя снисходительно (к себе) говорил о «недоразумении» вовлекшем его в поход на Москву но он ничуть не отказывался от своей ответственности Наполеон считал что когда он прибыв в Дрезден в 1812 г. узнал что Бернадотт ставший шведским наследным принцем не намерен помогать ему против России и что султан турецкий заключает с Россией мир то ему следовало тут же отказаться от нашествия.

3. Выполнить словообразовательный разбор следующих слов.

Хранилище, развеселый.

4. Расставить ударение.

Истекший (год), исчерпать, камбала, каталог, каучук, маркетинг, маркировать, мастерски, мастерский, мельком.

5. Затранскрибировать слова: экзальтированный, по дороге.

6. Определить род имен существительных: лебедь, дружище, либретто, ЦУМ.

7. Дать характеристику парадигмы предложенных слов. Объяснить причины неполноты или избыточности парадигмы. Победить, устарелый.

Вариант 8

1. Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

К…(л/лл)…графия, к…мпания (военная), к…т…строфа, к…рамика, к…(л/лл)ичество, коло(н/нн)а, к…л…рит, к…л…(с/сс)альный.

2. Расставить знаки препинания.

Маленькая девочка Бетси Балькомб дочь одного англичанина проживавшего в качестве подрядчика на острове Св. Елены пользовалась ласковой благосклонностью Наполеона который захотел учить ее французскому языку и позволил бегать к нему и болтать с ним и когда она уже приручeнная им и другая маленькая девочка Лэджи спросили императора однажды правда ли что он ест людей как они слышали о том еще в Англии то он со смехом стал уверять их что действительно ест людей и всегда ими питался...

3. Выполнить словообразовательный разбор следующих слов.

Сладость, скачок.

4. Расставить ударение.

Маркированный, менеджмент, мытарь, наголо (держать шашки), наискось, наложенный (платеж), обеспечение, обесценить, обетованный, облегчить.

5. Затранскрибировать слова: шофер, щавель.

6. Определить род имен существительных: будни, жарища, жюри, ГИБДД.

7. Дать характеристику парадигмы предложенных слов. Объяснить причины неполноты или избыточности парадигмы. Слепнуть, шоколадный.

Вариант 9

1. Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

К..(м/мм)…нтарий, к…(м/мм)…нике, к…мп…новка, к…мпроме…тировать, компр…ми(с/сс), к…мпания (друзей), к…нст…тировать, кон…юнктура.

2. Расставить знаки препинания.

При всем громадном быстром и ясно взвешивающем уме Наполеон хорошо понимал что если он без всякой борьбы голыми руками в несколько дней отвоевал обратно французский престол то это произошло не потому что сразу все пленились размерами той свободы и надежностью того мира которые он сулил своим подданным внешнего мира Бурбоны пока не нарушили и не собирались нарушить следовательно от них отвернулись по другой причине он очень ясно понимал что его успех вызван в очень значительной степени его обещаниями крестьянству т. е. подавляющему большинству нации.

3. Выполнить словообразовательный разбор следующих слов.

Замечтаться, вредительство.

4. Расставить ударение.

Ободрить, обострить, олигархия, опека, опериться, оптовый, оседлый, наголо (стричь), мизерный, мытарство.

5. Затранскрибировать слова: цемент, черпать.

6. Определить род имен существительных: мозоль, дождище, маэстро, ЖКХ.

7. Дать характеристику парадигмы предложенных слов. Объяснить причины неполноты или избыточности парадигмы. Капать, малюсенький.

Вариант 10

1. Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

Кон…ектура, ко(р/рр)упция, криста(л/лл), мирово(з/зз)рение, криста(лл/л)ьный, лаб…ринт, м…лиоратор, м(э/е)н(э/е)джер.

2. Расставить знаки препинания.

Если даже не вникая и не критикуя принять без малейших возражений с полной готовностью тезис что не будь таких-то случайностей Наполеон выиграл бы битву под Ватерлоо то все равно главный результат всей этой войны был бы тот же самый империя погибла бы потому что Европа только начинала развертывать все свои силы а Наполеон уже окончательно истощил и свои силы и военные резервы.

3. Выполнить словообразовательный разбор следующих слов.

Осчастливить, мстительность.

4. Расставить ударение.

Монумент, наотмашь, недвижимость, некролог, новорожденный, нормировать, осужденный, откупорить, очистной, пасквиль

5. Затранскрибировать слова: хозяева, христианин.

6. Определить род имен существительных: ясли, винище, кашне, ТАСС.

7. Дать характеристику парадигмы предложенных слов. Объяснить причины неполноты или избыточности парадигмы. Вечереть, гнедой.

Вариант 11

1. Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

Мет…нимия, м…н…атюра, криста(л/лл)ический, м(е/э)рия, н…в…ждение, (н…)дюж…(н/нн)ый, (н…)пр…емл…мый, (н…)от…емл…мый.

2. Расставить знаки препинания.

И когда новобранцев ввели в полутемный подвал где вместо пола на песок были набросаны сосновые искрошившиеся лапы велели располагаться на нарах из сосновых неокоренных бревешек чуть стесанных с той стороны на которую надо было ложиться в Лешке все не смолкало все надломленно-грозно произносилось: "Вставай на Смертный бой..."

3. Выполнить словообразовательный разбор следующих слов.

Омолодить, перелет.

4. Расставить ударение.

Петля, пиццерия, побасенка, на похоронах, премирование, премировать, премированный, ракурс, рэкетир, ровен.

5. Затранскрибировать слова: украинец, ходатайство.

6. Определить род имен существительных: дитя, огородишко, пенсне, НИИ.

7. Дать характеристику парадигмы предложенных слов. Объяснить причины неполноты или избыточности парадигмы. Восхищаться, слепой.

Вариант 12

1. Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

Об…ятельный, п…л…садник, опт…мизм, ор…г…нальный, …рнамент, …рфография, орф…эпия, пара(л/лл)елизм.

2. Расставить знаки препинания.

Ночь наступала холодная росистая небо вызвездило ярко как на Юге и оглядывая Млечный Путь я решил что если завтра придет Паша он собирался сам привезти нам продукты выскажу ему без утайки то что думаю свои сомнения и несогласие и потребую чтобы он немедленно доложел все Эн Фэ.

3. Выполнить словообразовательный разбор следующих слов.

Прилипчивость, проиграть.

4. Расставить ударение.

Подростковый, поставщик, поутру, похороны, не ровен час, санитария, сантиметр, свекла, силос, умерший.

5. Затранскрибировать слова: уведомленный, узаконенный.

6. Определить род имен существительных: насекомое, платьице, кофе, АТС.

7. Дать характеристику парадигмы предложенных слов. Объяснить причины неполноты или избыточности парадигмы. Разрумяниться, одинокий.

Вариант 13

1. Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

П…диатр, пер…ферия, персп…ктива, пе(с/сс)…мизм, пр…валировать, пр…зумпция, пр…людия, пр…тендент.

2. Расставить знаки препинания.

Ни разу не взглянув на стоявших возле дверей он [Сталин. – В. А.] не сомневался что они не спускают с него глаз как не сомневался и в том что они с нетерпением и опаской если даже не со страхом ожидают когда он заговорит.

3. Выполнить словообразовательный разбор следующих слов.

Прилипчивость, несчастье.

4. Расставить ударение.

Приданое, принудить, проведенный, процент, путепровод, снадобье, соболезнование, согнутый, созыв, сосредоточение,

5. Затранскрибировать слова: сосредоточение, средство.

6. Определить род имен существительных: бандероль, хвастунишка, ситро, УлГТУ.

7. Дать характеристику парадигмы предложенных слов. Объяснить причины неполноты или избыточности парадигмы. Разбиваться, туповатый.

Вариант 14

1. Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

Пр…свитерианство, пр…ц…дент, пр…в…легия, пр…митивный, пр…оритет, прогре(с/сс), прод…ю(с/сс)ер, прокл…мация.

2. Расставить знаки препинания.

Как и ожидал Егоров его сообщение что вопрос решается в Москве ослабило давление со стороны прибывших хотя заместитель Наркома сразу заявил что Ставка несомненно ответит отказом.

3. Выполнить словообразовательный разбор следующих слов.

Пловчиха, подземелье.

4. Расставить ударение.

Средства, статуя, столяр, таможня, танцовщица, тирания, тяжба, углубить, украинский, усугубить.

5. Затранскрибировать слова: предложить, премия.

6. Определить род имен существительных: толь, городишко, Колорадо, МЧС.

7. Дать характеристику парадигмы предложенных слов. Объяснить причины неполноты или избыточности парадигмы. Испугаться, белобрысый.

Вариант 15

1. Вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки.

Проп…ганда, про(ф/фф)е(с/сс)ионал, пунктуац…я, п…ед…стал, р…негат, р…торика, ро(с/сс)омаха, с…не…доха.

2. Расставить знаки препинания.

Тогда затучнелый генерал высказавший недовольство что всем приходится стоять заявил заместителю Наркома что если из подчиненных ему погранполков забрали для операции все что возможно то из армейских частей взяли в несколько раз меньше и характеризовал это как «возмутительный произвол».

3. Выполнить словообразовательный разбор следующих слов.

Выдох, придирчивый.

4. Расставить ударение.

Феномен, ходатайствовать, холеный, христианин, цемент, черпать, щавель, экскурс, созыв, эксперт.

5. Определить род имен существительных: вуаль, муравьишка, коммюнике, ЖЭК.

6. Затранскрибировать слова: формирование, околесица

7. Дать характеристику парадигмы предложенных слов. Объяснить причины неполноты или избыточности парадигмы. Смеркаться, спелый.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Граудина, Л. К. Словарь грамматических вариантов русского языка / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН; Л. К. Граудина, В. А. Ицкович, Л. П. Катлинская. – 3-е изд., стер. – М. : Астрель : АСТ, 2008. – 555 с.
2. Голуб, И. Б. Русский язык. Звуки, буквы, слова : Книга о языке для любознательных / И. Б. Голуб, Н. Н. Кохтев, Д. Э. Розенталь. – М. : «МИЧ» при участии АО «Столетие», 1998. – 392 с.
3. Егорова, Т. В. Лабораторные работы по современному русскому языку (словообразование) / Т. В. Егорова. – Ульяновск : УГПИ им. И. Н. Ульянова, 1990. – 23 с.
4. Колесникова, Н. И. От конспекта до диссертации : учебное пособие по развитию навыков письменной речи / Н. И. Колесникова. – 2-е изд. – М. : Флинта: Наука, 2003. – 288 с.
5. Кузин, Ф. А. Диссертация : Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты. Практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов / Ф. А. Кузин. – М. : «Ось-89», 2000. – 320 с.
6. Культура устной и письменной речи делового человека : Справочник. Практикум. – 2-е изд. – М. : Флинта. Наука, 1998. – 315 с.
7. Лагута, О. Н. Учебный словарь стилистических терминов. Практические задания. Часть 1 : учебно-методическое пособие / О. Н. лагута ; отв. ред. Н.А. Лукьянова. – Новосибирск : Новосибирский госуниверситет, 1999. – 71 с.
8. Лагута (Алешина), О. Н. Стилистика. Культура речи. Теория речевой коммуникации: Учебный словарь терминов : учебное пособие / О. Н. Лагута (Алешина) ; отв. ред. Н. А. Лукьянова. – Новосибирск : Новосибирский государственный университет, 2000. – Часть 2. – 147 с.
9. Марьянович, А. Т.Эрратология или как избежать наиболее неприятных ошибок при подготовке диссертации / А. Т. Марьянович. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Вузовская книга, 1999. – 164 с.
10. Полный справочник по орфографии и пунктуации / Под ред. О. Л. Соболевой. – М. : АСТ-ПРЕСС, 1999. – 496 с.
11. Потёмкина, Т. В. Русский язык и культура речи : учебник / Т. В. Потёмкина, Н. Н. Соловьёва. – М. : Гардарики, 2009. – 256 с.
12. Розенталь, Д. Э. Словарь-справочник лингвистических терминов / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. – М. : ООО «Издательство Астрель», ООО «Издательство АСТ», 2001. – 624 с.
13. Русский язык и культура речи. Семнадцать практических занятий / Е. В. Ганапольская, Т. Ю. Волошинова, Н. В. Анисина, Ю. А. Ермолаева, Я. В. Лукина, Т. А. Потапенко, Л. В. Степанова. Под ред. Е. В. Ганапольской, А. В. Хохлова. – СПб. : Питер, 2005. – 336 с.
14. Рябушкина, С. В. Сборник упражнений по морфологии современного русского языка : Часть1 : Именные части речи : учебное пособие / С. В. Рябушкина. – Ульяновск : УлГТУ, 2006. – 72 с.

15. Рябушкина, С. В. Сборник упражнений по морфологии современного русского языка : Часть2 : Местоимение. Глагол. Причастие. Деепричастие. Наречие. Категория состояния. Служебные части речи : учебное пособие / С. В. Рябушкина. – Ульяновск : УлГТУ, 2006. – 103 с.
16. Словарь трудностей произношения и ударения в современном русском языке / Сост. А. Ю. Юрьева. – М. : Центр-полиграф, 2009. – 525 с.
17. Современный русский язык : учебник / В. А. Белошапкова, Е. А. Земская, И. Г. Милославский, М. В. Панов ; под ред. В. А. Белошапковой. – М. : Высш. школа, 1981. – 560 с.
18. Современный русский язык : учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П. А. Лекант, Е. И. Диброва, Л. Л. Касаткин и др. ; под ред. П. А. Леканта. – 2-е изд., испр. – М. : Дрофа, 2001. – 560 с.
19. Федосюк, М. Ю. Русский язык для студентов-нефилологов : учебное пособие / М. Ю. Федосюк, Т. А. Ладыженская, О. А. Михайлова. – 2-е изд., испр. – М. : Флинта : Наука, 1999. – 256 с.

Учебное издание

АРТАМОНОВ Владимир Николаевич
УЗЕРИНА Марина Сергеевна

РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ
Учебно-методическое пособие

ЛР №020640 от 22.10.97.
Подписано в печать 30.09.2011. Формат 60×84/16.
Усл. печ. л. 8,14. Тираж 150 экз. Заказ 976.

Ульяновский государственный технический университет,
432027, г. Ульяновск, ул. Сев. Венец, 32.

Типография УлГТУ. 432027, г. Ульяновск, ул. Сев. Венец, 32.