СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

"O'ZBEKISTON"

К. САИДОВ, М. МУХАММЕДОВ,
Д. АСЛАНОВА, Р. СЕЙТМУРАТОВ,
С. ИСХАКОВА

СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Учебное пособие

ТАШКЕНТ
«O'ZBEKISTON»
2006

6500-00
65.9(2)
С692

Ответственный редактор: **Г. К. Саидова** — доктор экономических наук.

Рецензенты: **Р. П. Колосова** — профессор, зав.кафедрой экономики труда и персонала экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова; **Н. А. Восколович., Г. А. Ахинов** — доктора экономических наук, профессора кафедры экономики социальной сферы МГУ им. М. В. Ломоносова; **Х.Х. Хужакулов** — профессор кафедры стастистики Ташкентского финансового института, кандидат экономических наук.

Учебное пособие рассматривает методологические основы формирования и укрепления социальной экономики, основные направления и перспективы решения социальных проблем, особенности влияния социального (человеческого) фактора на развитие и укрепление ее материальных основ. Диалектическое взаимодействие экономических и социальных процессов является главной логической конструкцией предлагаемого пособия.

Данное учебное пособие написано коллективом авторов — профессорами Саидовым К.С. и Мухаммедовым М.М., доцентами Аслановой Д.Х. и Сейтмуратовым Р.А., ст. преподавателем Исхаковой С.А. — под редакцией профессора Саидова К.С.

Предназначено для бакалавров, магистров, аспирантов и преподавателей экономических вузов и факультетов, работников государственных служб и общественных организаций, специалистов по управлению предприятиями различных форм собственности.

Пособие подготовлено при поддержке Фонда Евразия за счет средств, предоставленных Агентством Международного Развития Соединенных Штатов Америки (USAID).

Мнения авторов данного издания могут не совпадать с точкой зрения Фонда Евразия и Агентства Международного Развития США (USAID).

С $\frac{060100000\text{-}171}{351(04)2006}$ 2006

ISBN 5-640-03058-5

© Фонд Евразия, 2006.
© ИПТД «O'zbekiston», 2006.

ВВЕДЕНИЕ

Впервые в Узбекистане издается учебное пособие "Социальная экономика" для студентов вузов, обучающихся по системе бакалавриата экономического профиля.

Во второй половине XX века ряд развитых стран, в качестве приоритета экономической политики, избрали ее социальную направленность (Германия, Швеция, США и др.). Появились новые модели социально-экономической системы: социальная рыночная экономика, социально ориентированная рыночная экономика, социоэкономика, социальная экономика. Характерной чертой социальной экономики, созданной в ряде западных стран, явилось проведение экономической политики, направленной, главным образом, на повышение благосостояния населения и его социальной защищенности. В свою очередь, правительства этих стран считают высокий уровень жизни людей важным фактором развития экономики. В социальной экономике важную роль играет государственное регулирование.

В отдельных странах предмет социальной экономики включают в учебные планы высших учебных заведений. Под таким названием издаются учебники, учебные пособия и другая учебно-методическая литература, в которых излагаются рекомендации о создании такого общества, где интересы человека, его социальная защита находятся на первом месте. В них раскрывается сущность социального государства, которое в своей политике разумно сочетает экономическое развитие с решением важнейших социальных проблем. В связи с этим возникают вопросы: в чем сущность концепции "социальная экономика"? каковы основные особенности функционирования социальной экономики в развитых странах? в чем особенности узбекской модели построения социально ориентированной рыночной эконо-

3
145336

мики? какими возможностями располагает Республика Узбекистан для формирования социальной экономики? Все эти вопросы, поставленные самой жизнью, на современном этапе общественного развития требуют глубоких научных исследований и поиска путей наилучшего их решения.

После распада СССР, перед странами СНГ появилась возможность избрать свой собственный путь и модель социально-экономического развития. Большинство стран СНГ приступили к созданию рыночной системы экономики и в настоящее время осуществляют соответствующие экономические и социальные преобразования.

Республика Узбекистан также определила для себя модель социально ориентированной рыночной экономики. С первых лет переходного периода была разработана программа сильной социальной защиты населения, степень которой зависила от финансовых и экономических ресурсов. Достижение экономической стабильности, в процессе формирования социальной экономики, создает все большие возможности для реализации такой программы.

В этой связи, анализ опыта развитых стран в деле строительства социальной экономики, познание закономерностей этого процесса приобретают особую актуальность для нашей страны. Студентам высших учебных заведений, особенно экономического профиля, необходимо глубокое изучение как экономических, так и социальных процессов, в их тесной взаимосвязи и взаимной обусловленности. Важно учесть при этом экономику, как фактор решения социальных проблем, а социальную сферу — как необходимое условие для развития экономики.

Выпускники экономических факультетов, в основной своей массе, идут на работу в качестве специалистов в различные органы социальной инфраструктуры и государственного управления. Они постоянно сталкиваются со сложными проблемами как экономического, так и социального характера. Отсутствие глубоких знаний по этим направлениям затрудняет принятие правильных решений.

В учебных планах вузов по подготовке кадров экономического профиля проблемы социальной экономики изу-

чаются по нескольким предметам, таким как экономическая теория, экономика труда, социология труда, организация труда. Изучение курса "Социальная экономика" дает возможность студентам иметь четкое представление о социальных и экономических процессах, как о целостной социально-экономической системе, что очень важно в их последующей работе.

Данный курс будет полезным и для слушателей учебных заведений, где идет подготовка и переподготовка кадров управления.

В предлагаемом спецкурсе авторы, в качестве методологической основы выяснения сущности предмета, исходят из того факта, что экономические реформы в Узбекистане, с самого начала переходного периода, имели социальную ориентацию. Несмотря на ограниченность материальных и финансовых ресурсов, в республике были приняты необходимые меры по социальной защите населения от неизбежных угроз перехода к рыночным отношениям.

Экономическая политика переходного периода осуществлялась в соответствии с национальной моделью экономических реформ. В основу ее, как известно, положено пять принципов, сформулированных Президентом республики И. А. Каримовым.

Реализация национальной программы построения социально ориентированной рыночной экономики одновременно представляет собой процесс формирования более высокого уровня социально-экономической системы — социальной экономики. В переходный период осуществляются меры по формированию новой структуры экономики, в которой, наряду с существенными преобразованиями в производственной структуре, происходят коренные изменения в социальной сфере. Широкомасштабные реформы осуществляются и в сфере образования, здравоохранения, культуры, спорта. Существенные преобразования происходят и в региональной структуре экономики. С этой целью создаются относительно равные условия для социально-экономического развития всех регионов. Тем самым, открываются широкие возможности для реализации богатого

потенциала каждой области, района, всех хозяйствующих субъектов.

Имеющиеся природные ресурсы и трудовой потенциал республики позволяют успешно решать такие важнейшие проблемы, как обеспечение энергетической и зерновой независимости, существенное увеличение производства импортозамещающих товаров. Эти преобразования осуществляются в ходе широкого разгосударствления и приватизации, развития малого бизнеса и частного предпринимательства, формирования класса собственников, всесторонней либерализации социально-экономической жизни.

Формирование социальной экономики предполагает достижение устойчивого развития экономики и, на этой основе, осуществления справедливой политики доходов; сокращение и в дальнейшем преодоление бедности; обеспечение трудовой занятости населения; совершенствование организации труда; развитие системы социального страхования и социальной поддержки населения.

При социальной экономике значительно возрастает экономическая эффективность социального фактора. Повышение благосостояния населения, его гарантированная социальная защита служат важнейшими факторами улучшения экономической динамики, повышения трудовой активности, развития малого и частного предпринимательства.

Формирование социальной экономики сопровождается обновлением структуры управления на всех уровнях. В процессе либерализации важнейших сторон общественной жизни постепенно происходит демократизация системы управления. При сохранении государственного управления в основных стратегических направлениях происходит отказ государства от управленческих функций в сфере рыночных отношений, хозяйственной жизни предприятий. Усиливается роль местного самоуправления. При этом значительно возрастает роль государственной политики в области социальной защиты населения, в развитии социальной сферы — образовании, здравоохранении, культуре, спорте и т.д.

Логика построения спецкурса "Социальная экономика" предполагает изучение его методологических основ, которым посвящается глава 1. В главе 2 излагаются вопросы формирования и укрепления экономической и социальной структуры новой экономики. А основные направления и перспективы решения социальных проблем изложены в главах 3 и 4. Изучение курса завершается определением обратного воздействия — социального (человеческого) фактора на развитие и укрепление материальных основ социальной экономики (главы 5, 6.)

Диалектическое взаимодействие экономических и социальных процессов является главной логической конструкцией предлагаемого спецкурса "Социальная экономика". Авторы пособия: доктор экономических наук, профессор Саидов К.С. (введение и глава 1); кандидат экономических наук Сейтмуратов Р.А. (глава 2); кандидат экономических наук, доцент Асланова Д.Х. и ст. преподавтель Исхакова С.А. (главы 3 и 4); доктор экономических наук, профессор Мухаммедов М.М. (главы 5 и 6). В процессе подготовки спецкурса использованы материалы кандидата экономических наук Хотамова У.Х.

Создание любого нового направления в науке требует глубоких научных исследований. Авторы считают, что данное учебное пособие является лишь началом в изучении новой дисциплины. Книга, изложеная в доступной для студентов форме, может послужить толчком для новых идей и научных поисков в данном направлении.

Руководитель авторского коллектива —
доктор экономических наук,
профессор САИДОВ К.С.

ГЛАВА 1

ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Социальная экономика, как направление научных исследований, возникла сравнительно недавно — в конце XX века. Многие проблемы этой молодой науки находятся в стадии изучения. Есть вопросы, которые еще не затронуты в имеющихся публикациях по этой теме. В первой главе предлагаемого пособия освещаются некоторые вопросы методологического характера, способствующие пониманию сущности предмета и его концептуальных основ. Студентам будет интересным знакомство с различными моделями социальной экономики, а также с особенностями становления социальной экономики в Республике Узбекистан.

1.1. СУЩНОСТЬ ПРЕДМЕТА СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ, ЕЕ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Ключевые слова

Социально-рыночная экономика; социально ориентированная рыночная экономика; социальная экономика; концептуальная схема социальной экономики; социально-экономическая система; экономическая сфера; социальная сфера; отраслевая структура экономики; взаимосвязь социальных и экономических процессов; микроуровень социальной экономики; макроуровень социальной экономики; цели и задачи предмета социальной экономики.

Вторая половина XX и начало XXI веков характеризуются переходом многих стран от централизованно-плановой к рыночной системе экономических отношений. Казалось бы, развивающаяся высокими темпами экономика стран социалистической ориентации 30-х годов XX столетия обеспечивала рост благосостояния людей. Но в послевоенный период, особенно с середины 60-х годов, экономика этих стран и, прежде всего бывшего СССР, начала буксовать, а уже с конца 60-х стала резко падать. В результате, в конце 80-х годов она оказалась в глубоком кризисе. Теории развитого социализма и завершения создания материально-технической базы коммунизма в СССР оказались несостоятельными.

Процесс развала экономики и падения уровня жизни населения наблюдался не только в СССР и входящих в него союзных республиках, но и во всех странах, избравших систему социализма. Причинами такого провала в экономике и создавшейся социальной напряженности явились в основном ошибки, допущенные как в теории, так и на практике социалистической организации производства в масштабе целых стран и всей общественно-экономической системы.

Марксистская утопия о коммунистическом обществе, согласно которой материальные блага потекут как из рога изобилия, и общество распределит их по потребностям каждого, без учета его трудового участия, основывалась на критике капиталистической (рыночной) системы организации общественного производства.

Необоснованной оказалась также концепция о развитом социализме как плацдарме для перехода к высшей фазе коммунистического общества.

Критика капиталистического общества и его экономической основы — частной собственности и предпринимательства, утверждение о создании коммунистического общества, основанного на общественной соб-

ственности на средства производства служили основополагающими принципами в государственной идеологии.

Развитие экономических и социальных процессов в социалистическом обществе объясняли как результат действия объективных экономических законов. В системе экономических законов особо выделялся основной экономический закон социализма. О содержании этого закона шли бесконечные дискуссии. Основная масса авторов сходилась в том, что целью социалистического производства является обеспечение наиболее полного удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей населения на основе всемерного развития общественного производства на базе высшей техники.

Следует отметить, что в данном определении основного экономического закона ничего плохого нет. В нем подчеркивается цель общественного производства и средства ее достижения. Однако, механизм реализации этой цели состоял из командно-административных распоряжений, усиленного государственного вмешательства во все детали хозяйственной жизни: централизованное планирование объемов производства для отдельных предприятий, ценообразование, реализацию товаров и др. Частная собственность и предпринимательство полностью запрещались. Рыночные отношения допускались лишь частично и как временное явление для первой фазы коммунистического общества.

Некоторые отступления от догматических взглядов на экономику были сделаны в эпоху перестройки, когда стали появляться идеи внедрения рыночных механизмов в хозяйственную практику. Однако эти попытки, при системе общественной собственности на основные средства производства и централизованного планирования и управления, должного эффекта не дали. Экономика безудержно катилась вниз, подвергая сотни миллионов людей лишению и бедности. Сама

жизнь подсказала, что печальный опыт развития ряда стран и народов по пути командно-административной системы социально-экономического развития потребовал избрания ими более прогрессивной модели общественного развития. В этой связи необходимо выяснить сущность таких категорий, как экономическая система, социально-экономический строй, экономическая политика, экономическая сфера, социальная сфера, модели социально-экономического прогресса и другие, которые раскрывают содержание нашего предмета.

Экономическая система. Наиболее распространенным определением этой категории является "совокупность принципов, правил, законодательно закрепленных норм, определяющих форму и содержание основных экономических отношений, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления". Экономическая система в каждой стране отражает как исторически сложившиеся традиции, так и устанавливаемые государством нормы социально-экономических отношений, закрепленных в законодательных актах. Чтобы определить сущность конкретной экономической системы, необходимо ответить на вопросы: что производится? как производится? для кого производится?

Истории развития человеческого общества известны десятки моделей экономической системы. Различия между ними могут быть в разнообразных подходах и методах решения основных социально-экономических проблем. Возникновение и развитие экономических систем тесно связано с историей развития и совершенствования государств. Сохраняются экономические системы, основанные на обычаях, национальных традициях, переходящих от поколения к поколению, называемые в научной литературе **традиционной** экономической системой. Как правило, в таких странах производство материальных благ и его технология, по-

рядок распределения, обмена и потребления базируются на обычаях и исторически сложившихся традициях. Экономические и социальные потребности людей определяются и реализуются по признакам наследственности и кастовой принадлежности.

Традиционность экономической системы отражается и на направленности использования национального природно-экономического потенциала. Экономика таких стран отличается своей однобокостью, специализацией на производстве только одного основного вида продукции (хлопок, кофе, цитрусовые и др.), в результате чего такие страны могут оказаться в числе экономически зависимых государств.

Традиционная социально-экономическая система в современных условиях тормозит развитие технического прогресса и угрожает стабильности существующего строя.

Экономическая система не может функционировать без своего главного фактора — человека с его потребностями. Большинство развитых стран основой своей социальной программы считают заботу о благе своих граждан. Проблема удовлетворения материальных и культурных потребностей людей, защиты малообеспеченных, инвалидов, пожилых членов общества решается по-разному, в зависимости от материальных и финансовых возможностей страны и приоритетов экономической политики государства.

Наше поколение является живым свидетелем еще одной экономической системы — **централизованно-плановой** или, как ее называют иначе, командной экономикой. В командной экономике, по всем основным экономическим и социальным вопросам, решение принимает правительство и его региональные полномочные органы. Материальные и финансовые ресурсы являются собственностью государства. Несмотря на то, что собственность законодательно закреплялась за народом и называлась общественной собствен-

ностью, по сути она оставалась государственной, а механизм управления этой собственностью — командным. Вся экономическая структура командной системы управления, начиная от домашнего хозяйства предприятия до отраслей народного хозяйства и экономики регионов, формировалась согласно единому народнохозяйственному плану. Ресурсы распределялись на основе долгосрочных приоритетов без учета реально возникающих потребностей отдельных отраслей народного хозяйства и регионов. В конечном итоге, подобная система социально-экономических отношений, как показал опыт СССР и ряда стран социалистической системы, оказалась неэффективной, затратной и трудно управляемой и не способствовала достижению конечной цели общественного производства — повышению народного благосостояния.

Как ни парадоксально, наиболее эффективной социально-экономической системой оказалась **рыночная система** экономических отношений. Рыночная экономика основывается на многообразии форм собственности. В этой системе приоритетными являются частная собственность, предпринимательство и конкуренция. Сущность действующей социально- экономической системы заключается в том, что материальные блага производятся для потребителя в зависимости от его платежеспособного спроса. Покупатель "голосует" своими деньгами, что ему выгодно покупать. Производитель стремится удовлетворить рыночный спрос путем наименьших затрат, используя самую передовую технологию, произвести более качественную продукцию, и, соответственно, получить свой определенный трудовой доход. Следует отметить, что в настоящее время большинство стран мира применяет рыночную модель социально-экономической системы.

Рыночная система сама собой, автоматически не приводит к экономическому благополучию и благосостоянию народа. Многие страны, входящие в число

отсталых, при данной системе столетиями не могут добиться экономической самостоятельности и использовать свои богатые природные ресурсы для повышения благосостояния народа. Причиной такого явления следует считать наследство колониальной системы. На протяжении многих веков страны метрополии устанавливали такой режим, который давал возможность держать колониальные народы в экономической зависимости. Со второй половины XX века, под эгидой ООН, реализуется обширная программа по ликвидации последствий колониальной системы и созданию нормальных условий жизни в этих странах. Но накопившиеся многомиллионные долги перед бывшими хозяевами не позволяют им быстро решать свои экономические и социальные проблемы. В таких странах злободневным вопросом остается преодоление бедности и нищеты.

Рыночная система, при нормальном своем функционировании, может обеспечить эффективное развитие экономики и успешное решение социальных проблем. Примером тому служит высокий уровень экономического развития как индустриальных, так и многих стран, добившихся после второй мировой войны своей независимости и ставших на путь индустриального развития (Южная Корея, Малайзия, Сингапур, Гонконг и др.).

Характерным для XX века явилось появление еще одной модели социально-экономической системы — **смешанной экономики**, которая сочетает различные формы предпринимательской деятельности и активную роль государственной политики в решении важнейших экономических и социальных вопросов. К такой категории стран, успешно сочетающих в своей экономической политике свободу предпринимательской деятельности и активную роль государства в решении социальных проблем, при использовании рыночных механизмов, можно отнести ныне действую-

щую модель социально-экономического развития в Швеции, Германии и ряде других государств, в которых стратегия экономического роста подчинена решению важнейших социальных проблем. К созданию экономики с сильной социальной ориентацией стремятся многие страны СНГ, в том числе и Республика Узбекистан.

Смешанная экономика, как показывает опыт применяющих ее стран, по сравнению с "чистой" рыночной и централизованно-плановой экономикой, имеет ряд преимуществ. Такая экономика создает условия для эффективного использования всех видов ресурсов; разрабатывает и успешно внедряет современные технологии, требующие больших инвестиций; предполагает свободу предпринимательской деятельности; подключает государство к решению важнейших социальных проблем (рис. 1.1.).

Определение предмета социальной экономики

Новое научное направление "Социальная экономика" является интегрированным понятием, состоящим из двух категорий — "социальное" и "экономика". В научной литературе категория "социальное" трактуется как "интегрированная в совместной деятельности совокупность тех или иных свойств и особенностей общественных отношений данного общества индивидами или группами индивидов в конкретных условиях, месте и времени в отношениях друг к другу, своему положению в обществе, явлениям, процессам общественной жизни"[1]. Универсальность понятия "социальное" позволяет использовать его для характеристики различных форм деятельности людей — социальное государство, социальная политика, социальная психо-

---

[1] См. *Волгин Н.А.* и др. Социальное государство:/Учебник. М.: 2003, с.41.

логия, социальная педагогика, социальная сфера, социальные институты, социальная экономика и т.д.

Социальная экономика, как новое научное направление, появилась сравнительно недавно, на стыке нескольких наук. Она тесно связана с такими отраслями наук, как психология, экономика труда, социология труда и др. (рис. 1.1.).

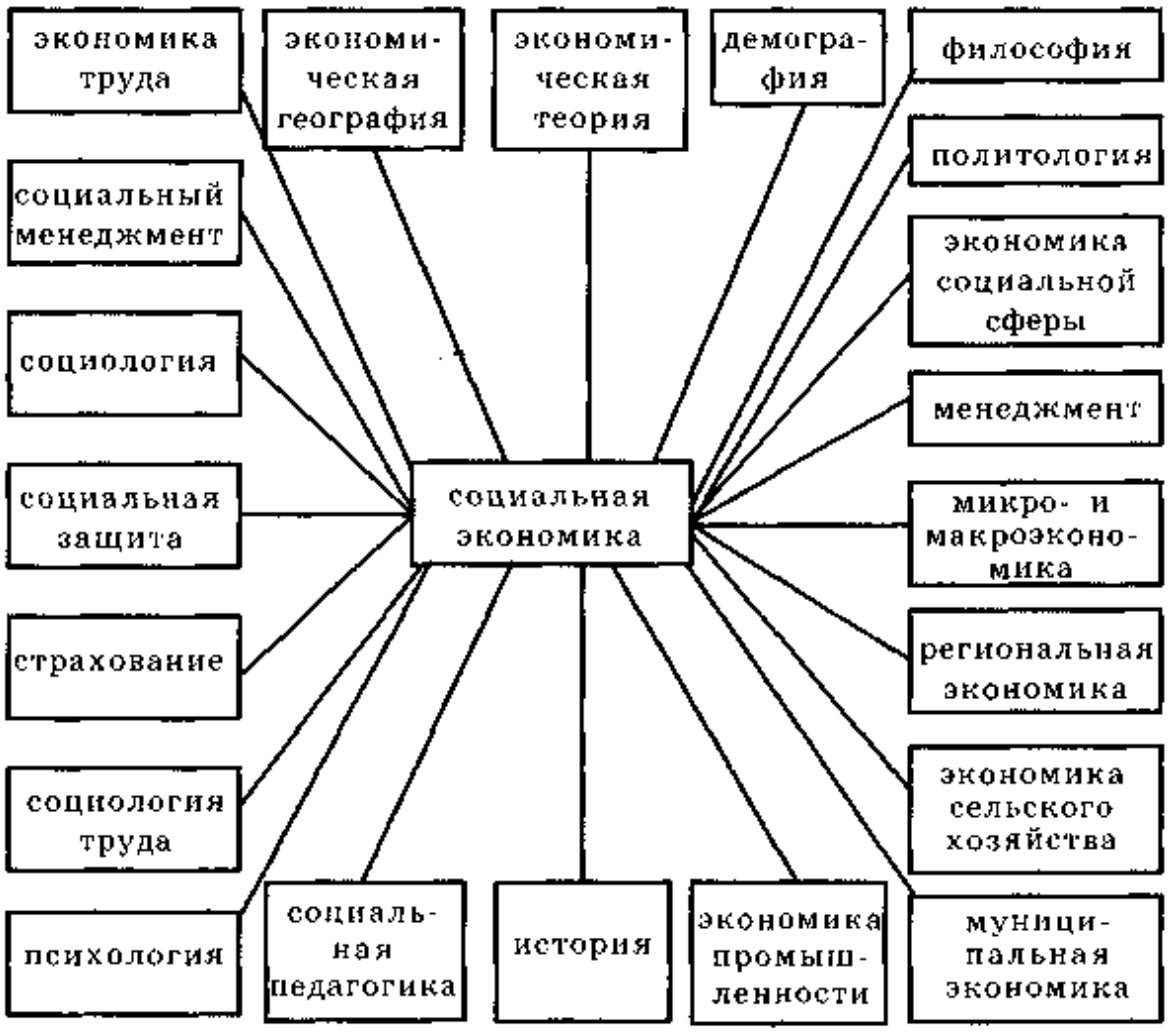

Рис.1.1. **Взаимосвязь экономики с другими дисциплинами**

Как и многие другие новые научные направления, социальная экономика еще не имеет своего четкого определения. Делаются первые попытки научного определения, по сути, новой экономики.

Имеется трактовка социальной экономики как "система хозяйствования, обеспечивающая достижение социально ориентированного роста при одновремен-

ном экономически ориентированном социальном развитии"[1]. В концептуальной схеме формирования и функционирования социальной экономики центральное место автор, вполне логично, отводит человеческому капиталу. В таком определении социальной экономики выражена взаимосвязь между экономическим ростом и социальным развитием. Вместе с тем, следует отметить, что в данном определении социальная экономика не рассматривается как экономическая категория. Не находят своего отражения экономические отношения людей и социальных групп в процессе создания и использования жизненных средств и формирования уровня жизни.

На наш взгляд было бы целесообразным дать определение социальной экономике, как системе социально-экономических отношений, основанных на многообразии форм собственности, свободы предпринимательства, здоровой конкуренции и при сильной социальной политике, обеспечивающей достойный уровень жизни населению, гарантию его социальной защиты, на основе более высокого уровня развития экономики.

Такое определение соответствует тому, что функционирование социальной экономики происходит в условиях рыночной экономики в развитых странах и становления рыночных отношений в странах с переходной экономикой. В указанном определении выделяются, прежде всего, отношения собственности, наличие их многообразия, и это предполагает здоровую рыночную конкуренцию между ними, свободу предпринимательства, открывающих возможности для реализации способностей талантливыми бизнесменами и простыми товаропроизводителями. В вышеприведенном определении особое место отведено обеспечению

---

[1] *Слезингер Г. Э.* Социальная экономика. М.: Дело и сервис. 2001, с. 8.

гарантии социальной защиты населения. Она необходима для ослабления угроз рыночных отношений благосостоянию социально незащищенных граждан (пожилых людей, многодетных семей, инвалидов и других, нуждающихся в помощи и поддержке).

Главной целью социальной экономики выступает необходимость обеспечения свободного развития человека, достойного уровня и качества жизни каждого гражданина и населения страны в целом. Средством достижения такой цели служит динамично развивающаяся экономика на основе всемерного использования передовых достижений науки и техники, а также человеческого фактора.

Формирование и развитие социальной экономики происходит при активном участии государства. От курса экономической политики государства, от политической воли субъектов государственной власти и управления зависит успех реализации экономических и социальных программ. Социальная сфера превращается в приоритетное направление экономической стратегии. Государство становится социальным по объективным причинам. Теория и практика социальной экономики развивается в таком социальном пространстве, когда удовлетворение социальных потребностей граждан, утверждение достойного уровня и образа жизни становятся не только тенденцией общественного развития, но и нормой социального поведения государства. Утверждаются отношения социального партнерства во взаимоотношениях классов и социальных групп. В странах, где экономическая политика приобрела глубокую социальную направленность, государство становится социальным. Этим объясняется появление термина "**социальное государство**", который применяется для характеристики таких государств как Швеция, Германия, Соединенные Штаты Америки и других, в которых на базе достигнутого экономического потенциала осуществляются широ-

комасштабные социальные реформы. В литературе часто встречаются такие определения как "шведская модель рыночного социализма", "социальная рыночная экономика Германии", "либерально рыночная модель экономики США" и др. При этом, все эти модели подводятся под понятие "социальное государство".

В социальном государстве между гражданами и государством, на правовой основе, устанавливаются взаимные обязательства. Государство берет на себя обязательство отвечать перед гражданами за уровень их жизни. В свою очередь, граждане, на основе гарантированной свободы и отношений собственности, обязаны отвечать за свое материальное благосостояние. Такая взаимная ответственность государства и населения служит правовым фундаментом социальной экономики. В этом выражается гармоничное сочетание общегосударственных интересов с интересами каждого гражданина.

В социальном государстве осуществляется целенаправленная социальная политика, посредством которой достигаются цели социальной экономики.

Социальная политика — это деятельность по управлению социальной сферой. В демократическом обществе социальная политика осуществляется на трех уровнях: государственном, муниципальном и на уровне предприятий или по месту жительства граждан. Для всех уровней управления главной целью социальной политики является удовлетворение жизненных потребностей граждан, повышение их благосостояния и социально-трудовой активности. Социальная политика охватывает широкий круг вопросов, касающихся всех сфер жизнедеятельности людей — оплата и охрана труда, рынок труда, занятость и безработица, регулирование доходов и потребления товаров массового спроса, пенсионное обеспечение, социальное обслуживание, социальное страхование, обеспечение жильем, коммунальное и бытовое обслуживание, образование,

наука, культура, спорт, здравоохранение, туризм, демография, семья, материнство, детство, экологическая безопасность, защита социальных прав всех граждан и др.

Важнейшим принципом осуществления социальной политики является максимальный охват всех направлений социальной жизни, выделение на определенных этапах наиболее приоритетных из них.

Целями курса "Социальная экономика" являются:

— формирование у студентов знаний о сущности взаимосвязи экономических и социальных процессов в стране, которые направлены на создание социальной экономики;

— познание методов активного участия в претворении в жизнь социальной политики государства.

При изучении курса "Социальная экономика" ставятся следующие задачи:

— приобретение навыков глубокого анализа сложных процессов взаимосвязи экономических и социальных явлений;

— определение путей и источников обеспечения сбалансированного развития экономики и социальной сферы;

— умение применять теоретические знания по социальной экономике при решении экономических и социальных задач на всех уровнях — махалли, предприятия, района, города, области, страны;

— творческий подход к изучению различных моделей социальной экономики и принятие участия в научных исследованиях в данном направлении.

Основными задачами социальной экономики, как научного направления, следует считать: изучение взаимосвязи экономики и социальной жизни общества; раскрытие механизма воздействия экономики на развитие социальных процессов и обратного явления — воздействие социального фактора на развитие экономики; определение места человека в сис-

теме социально-экономических отношений. Центральным звеном во взаимосвязи экономики и социальной жизни выступает человек с его неуклонно растущими потребностями. В свою очередь, человеческий фактор выступает одним из основных условий развития экономики.

Имеются общие черты, характерные каждой стране, построившей свою социальную экономику. К ним относятся:

— высокий экономический потенциал и темпы роста реального ВВП;

— достаточно высокий уровень доходов, стабильность цен, низкие темпы инфляции;

— устойчивость национальной валюты и ее свободная конвертация;

— высокий уровень благосостояния населения;

— гарантия социальной защиты населения;

— защита частной собственности и свобода предпринимательской деятельности;

— свобода каждого в выборе сферы приложения труда;

— соблюдение принципа социальной справедливости в распределительных отношениях;

— наличие высоко организованной социальной инфраструктуры;

— активная социальная политика государства.

Указанные черты социальной экономики могут служить основой для определения ее критериев и показателей по каждой отдельно взятой стране, в зависимости от национальных особенностей и традиций, а также формирования уровня и образа жизни.

Формирование социальной экономики требует времени, средств и целенаправленной экономической и социальной политики. Многие страны СНГ в настоящее время осуществляют реформы по трансформации командно-административной системы в рыночную. В законодательных актах этих стран определены зада-

чи построения социально ориентированной рыночной экономики, что вполне соответствует переходному периоду. Путь этих стран к социальной экономике лежит именно через социальную ориентацию экономической политики переходного периода. В этот период происходит формирование и становление социальной экономики.

Государство проводит свою экономическую политику посредством принятия программ по отдельным стратегическим целям и выдвижения их в качестве приоритетов на каждом конкретном этапе.

Экономическая стратегия, учитывающая все внутренние и внешние обстоятельства, готовность населения к восприятию предлагаемых реформ, обеспечивает успех в осуществлении программ социально-экономического развития, тогда как нарушения в механизме реализации реформ могут привести к негативным социальным последствиям, создать напряженность в экономике.

Экономическая политика должна учитывать не только правильную ориентацию на решение социальных проблем, но и непрерывную работу по подготовке кадров в соответствии с требованиями рынка, регулярно повышать их квалификацию. Подготовка новых кадров управления взамен чиновников командно-административной системы выступает одним из решающих факторов успешного проведения реформ и становления социальной экономики.

При изучении экономической системы, как правило, выделяются две ее сферы — экономическая и социальная.

Экономическая сфера включает в себя отраслевую и экономическую структуру. Отраслевой анализ предполагает изучение состояния отраслей экономики.

Отрасль — это совокупность предприятий и производств, обладающих общностью производимой продукции, технологий в целях удовлетворения потребно-

стей как индивидуумов, так и общества в целом. Основными отраслями экономики в странах СНГ, совершающих переход к рыночной экономике, являются: промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт, связь, торговля. Современный научно-технический прогресс открывает новые горизонты в развитии отраслей экономики. Наука все более интегрируется с производством, все чаще высказывают мнение о появлении новой экономики, основанной на информационной технологии.

Роль и место каждой отрасли в развитии экономики и решении социальных задач зависят от конкретных условий в стране. В экономически развитых странах отрасли промышленности играют решающую роль в производстве продукции, обеспечении занятости населения и решении других социальных проблем.

Ряд стран, специализирующихся на производстве высокодоходных сырьевых и стратегических ресурсов (сырая нефть, золото, алмазы и др.), располагают потенциальными возможностями для достижения высоких темпов экономического роста и благосостояния граждан.

В удовлетворении каждодневных потребностей населения в пищевых продуктах решающая роль принадлежит агропромышленным комплексам, основными отраслями которых являются отрасли, производящие сельскохозяйственную продукцию. Однако, следует отметить, что многие страны аграрной специализации по уровню благосостояния населения не входят в число передовых государств мира. Одна из причин такого фактора — рыночное ценообразование. Вследствие высоких трудовых затрат на производство продукции земледелия и животноводства, высоких цен на сельскохозяйственную технику, минеральные удобрения, горюче-смазочные материалы сельскохозяйственные предприятия, по уровню доходности, значи-

тельно отстают от других отраслей. Политика стабилизации в аграрных странах предполагает, как правило, дополнительное субсидирование производства сельскохозяйственной продукции при использовании метода перераспределения доходов между отраслями экономики. К числу причин, обусловливающих отсталость экономики аграрных стран, можно отнести также сложившееся на протяжении длительного времени международное разделение труда.

Колониальная система на протяжении нескольких столетий создавала своеобразное разделение труда между колониями и метрополиями. Колонии, как правило, оставались сырьевой базой для промышленно развитых стран. К формам экономической зависимости относятся также низкие цены на сырьевые ресурсы, поставляемые метрополиям, и высокие цены на промышленные товары, поступающие на рынки слаборазвитых стран. Несмотря на ликвидацию колониальной системы, все еще наблюдаются пережитки разделения труда между аграрными и промышленно развитыми странами.

Различия в уровне жизни населения промышленных городов и сельских местностей имеются даже внутри одной страны. Причиной является, как уже было сказано выше, рыночное ценообразование на продукцию сельского хозяйства и промышленности. Уровень таких различий зависит от стабилизационной политики государства.

Производством жизненных благ занимаются также другие отрасли экономики, такие как строительство, связь, транспорт по перевозке народнохозяйственных грузов, торговля. Для их всемерного развития принимаются государственные программы, выделяются большие инвестиции, принимаются меры по сбалансированному развитию всей экономики.

На современном этапе научно-технической революции появляются новые отрасли экономики. Отдель-

ные отрасли, которые до последнего времени традиционно относились к сфере услуг, все более приобретают характер производственной сферы.

Со второй половины XX века в структуру экономики стала активно входить такая высокодоходная отрасль, как туризм. В последние годы усиливается интерес к изучению природы туристического продукта, издержкам его производства, состоянию рынка, применению его законов в производстве и реализации продукта этой отрасли. Расширение международного сотрудничества открывает перед всеми странами возможности использования своего туристического потенциала. Рост благосостояния людей позволяет расходовать часть своих доходов на досуг, туристические поездки. По оценкам специалистов, по уровню получаемого дохода, туризм занял ведущую позицию, уступая по этому показателю лишь отраслям, производящим энергоресурсы. В бюджете таких стран, как США, государствах Западной Европы, Китае, Японии и других доходы от туризма составляют от 30 до 60 процентов. Туристический продукт все больше завоевывает место на мировом рынке услуг. Следует отметить, что Узбекистан располагает огромным туристическим потенциалом. Эффективное использование такого потенциала может служить одним из важных факторов улучшения трудовой занятости населения и пополнения семейного бюджета миллионов людей.

Особого внимания заслуживает изучение роли и значения такой отрасли современной экономики, как информационные технологии. За последние два-три десятилетия данная отрасль твердо заняло свое место в структуре экономики. Сегодня, пожалуй, нет страны, которая не пользовалась бы на производстве и в быту компьютерной техникой, услугами Интернета, материалами средств массовой информации. Все это свидетельствует о том, что появилась новая отрасль экономики.

Современная информационная технология, как отрасль экономики, имеет ряд неоспоримых преимуществ перед традиционными отраслями.

Во-первых, в этой отрасли исключено перепроизводство и экономические кризисы.

Во-вторых, знания людей, составляющие основу информационной технологии, практически не исчерпываются.

В-третьих, предприятия, продающие идеи, не зависят от географического местоположения, в отличие от производственных предприятий, которые тесно связаны с сырьевыми источниками.

Информационная технология, как новая отрасль экономики, находится на начальной стадии своего развития. Нет сомнения в том, что в дальнейшем неизмеримо возрастет ее значение как для развития мировой экономики в целом, так и для решения важнейших конкретных социальных проблем, таких как уровень образованности людей, состояние здравоохранения, занятость, преодоление бедности и других.

Экономическая структура включает в себя создание общества по формам собственности и организации производства. В зависимости от модели экономической системы создается правовая база для функционирования и развития тех или иных форм собственности и производственной деятельности. Так, в соответствии с централизованно-плановой системой экономики СССР была законодательно закреплена общественная собственность на основные средства производства. Допускались лишь государственная и, частично, колхозно-кооперативная формы производства.

В переходный период от централизованно-плановой экономики к рыночной происходят в структуре общества коренные преобразования. Формируется многоукладная экономика, основанная на многообразии форм собственности. Создаются различные формы предприятий. Приоритетным становится развитие предприни-

мательской деятельности, основанной на частной собственности. Широкие возможности создаются для расширения сети совместных предприятий с участием иностранного капитала, что способствует расширению международных экономических связей и активизации участия в мирохозяйственных процессах.

Социальная сфера. Составной частью экономической системы является социальная сфера. Существуют различные подходы к определению социальной сферы. Социальная сфера, с точки зрения структуры экономики, определяется как совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных с обеспечением определенного образа и уровня жизни населения. К ним, главным образом, относятся предприятия сферы социального обслуживания — учреждения образования, здравоохранения, транспортные организации, органы социального обеспечения, культуры, спорта и другие[1]. Примерно такой же подход к определению социальной сферы встречается в большинстве учебной и научной литературы. Структурный подход к определению социальной сферы позволяет изучить ее место в экономическом организме страны, динамику по годам, изменения в статьях расходов государственного бюджета. В то же время следует отметить, что такое определение имеет определенный недостаток. В нем преобладает механический и чисто статистический подход, не раскрывается полностью сущность социальной сферы, как экономической категории.

В данном учебном пособии авторы исходят из того, что социальная сфера, как экономическая категория, представляет собой совокупность экономических отношений, складывающихся в процессе производства, распределения, обмена и потребления социального продукта.

---

[1] См. Современный экономический словарь. М., 1997, с. 318.



Рис. 1.2. **Взаимосвязь экономической и социальной сфер**

Социальный продукт представляет собой услуги, оказываемые работниками социальной сферы (образование, культура, общественное питание, социальное обеспечение, коммунальное и транспортное обслуживание, связь и др.). Общественное питание, транспорт, связь и другие отрасли могут быть отнесены к социальной сфере, если государство будет датировать их цены. В официальной статистике стоимостное выражение социального продукта обозначается как сумма реализованных услуг в течение определенного времени (квартал, год). Этот показатель имеет тот недостаток, что он учитывает лишь платные услуги. Что касается созданного социального продукта трудом учителей, врачей и других работников государственных учреждений, он остается неучтенным. Основной причиной такого недостатка следует считать неразработанность методики учета этой части социального продукта. В процессе его производства и реализации складываются определенные взаимоотношения между его создателями и потребителями, выявляется социальная направленность экономической политики государства, организаций и учреждений всей социальной сферы.

Экономические системы невозможно представить себе без социальной сферы. Каждая экономическая система имеет свое социальное содержание. Центральным звеном во взаимосвязях экономики и социальной сферы является человек. Именно человек, с его постоянно растущими потребностями в жизненных благах, выступает конечной целью производства и фактором его дальнейшего развития. Такой подход к определению социальной сферы, на наш взгляд, более полно раскрывает ее сущность (рис.1.2.).

Уровень экономического развития оказывает большое влияние на социальное положение людей и социальных групп в обществе. Социальное положение и социальная защищенность отдельных лиц и групп, в свою очередь, зависят от распределения доходов, размеров собственности, равенства и шансов на развитие личности.

Изучение экономических и социальных процессов в их взаимной связи дает основание для уточнения существующего подхода к определению экономической системы. Правомерным, на наш взгляд, следует

Таблица 1.1

Социальная сфера и виды ее деятельности

Учреждения и организации социальной сферы	**Виды деятельности и услуг**
детские дошкольные	услуги по воспитанию и поддержанию здоровья детей
здравоохранения	медицинское обслуживание населения в порядке, установленном законодательством страны (платные, бесплатные, льготные)
образовательные	образовательные услуги, устанавливаемые законодательством страны
культуры, спорта, туризма, средств массовой информации	удовлетворение духовных и физических потребностей населения
научные учреждения и технологии	инновационная деятельность и научное обслуживание населения и отраслей экономики
социальной защиты населения	социальная помощь и поддержка нуждающейся части населения, забота о трудовой занятости трудоспособных граждан
общественные организации социального направления	забота об охране труда, предупреждение риска

считать изучение этапов развития человеческого общества не по экономической признакам и показателям, а по социально-экономической системе. При таком подходе к ней создается больше возможностей для анализа взаимного влияния экономических и социальных процессов, нахождения дополнительных факторов экономического роста и решения социальных проблем, стоящих перед обществом.

Социальная сфера охватывает многочисленные предприятия, организации, учреждения, а также отрасли, связанные с оказанием различных видов социальных услуг.

В рыночной экономике также есть многочисленные учреждения, которые входят в структуру и инфраструктуру рынка, в основном, осуществляющие рыночные функции, но преследующие при этом, непосредственно социальные цели. К ним относятся биржи труда, различные социальные фонды, народные банки, органы самоуправления граждан и многие благотворительные организации.

Микроуровень социальной экономики

Микроэкономика, несмотря на свое скромное название, в любой рыночной стране составляет основу ее материального богатства. Микроэкономической является деятельность предприятий, фирм, предпринимателей. Составляющими микроэкономики являются потребители и производители, вопросы принятия ими решений в отношении объемов производства, продажи, покупки, потребления с учетом потребностей, цен, затрат, прибыли.

Социально-экономический анализ на микроуровне включает в себя также рыночное поведение субъектов, отношения между ними в процессе производства, распределения, обмена и потребления. К микроэкономическим следует отнести также отношения между го-

сударством и предпринимателями. В условиях рыночной экономики к микроуровню относится и домашнее хозяйство, которое имеет свои специфические особенности при производстве, распределении, обмене и потреблении материальных благ и услуг. Домашнее хозяйство составляет основу семейной экономики. В ней осуществляется своеобразное разделение труда между членами семьи, производятся товары, оказываются услуги. В результате образуется доход, совершается его распределение, формируется семейный бюджет. В полном объеме совершается микровоспроизводственный процесс. В семье живет основной субъект всех социально-экономических процессов — человек.

Проблема подчинения производства удовлетворению потребностей индивидуумов и общества в целом закреплена в законодательных актах большинства развитых стран мира, согласно которым человек с его многообразными потребностями значится основной фигурой.

Микроэкономическая теория заостряет свое внимание на социальной направленности экономической деятельности государства, предприятий и фирм.

Применение теории спроса и предложений по социально-экономическому анализу позволяет определить состояние рынка товаров и услуг в отношении потребительского спроса, оценить действие правительственных мер по установлению контроля за ценообразованием, уровнем заработной платы и экономических стимулов, налогами, субсидиями, пошлинами на импорт, квотами на потребителей и производителей.

В учебниках по экономической теории и микроэкономике довольно популярно изложены основы теории спроса и предложений в условиях свободной конкуренции монополистического рынка. Освещение этого вопроса выходит за рамки данного учебного пособия.

Рыночные механизмы, при их свободном действии, нередко приводят к нежелательным социальным по-

следствиям. Это выражается в делении общества на богатых и бедных, в чрезмерной дифференциации доходов различных социальных групп. "Справедливые" законы рынка могут привести к возникновению серьезных социальных проблем.

В цивилизованном обществе с демократическими формами управления, в интересах благосостояния населения оправданным является проведение активной экономической политики (бюджетная, налоговая, кредитная, ценовая) в тесной связи с социальными программами.

При социально ориентированной рыночной экономике предприятия и фирмы организуют свою деятельность в соответствии с законами рынка. Однако, законодательство стран устанавливает такой порядок, при котором производители обязаны учитывать интересы своих покупателей и защищать их права. Фирмы в своей деятельности, в первую очередь, должны ставить перед собой задачу удовлетворения потребностей покупателей в качественных товарах и услугах. Только такой подход может принести им желаемый и допустимый доход.

Проблемы социальной направленности пронизывают на микроуровне все экономические процессы. Они возникают в ходе организации производства (отношения собственности, найм рабочей силы, создание условий труда), на рынке ресурсов, при купле-продаже необходимых средств производства и рабочей силы в условиях конкуренции, в инвестиционной деятельности и т.д.

В процессе производственной деятельности возникают, прежде всего, отношения собственности между предпринимателем и работником, четко определяется собственник условий производства и владелец товара — рабочая сила.

Рыночная структура экономики предполагает многообразие форм собственности с преобладанием ее

частной формы. Взаимные отношения собственника средств производства и владельца рабочей силы определяются законодательными актами, в которых обозначены правовые нормы взаимных обязательств. Собственник средств производства обязан создавать нормальные условия труда и гарантировать его оплату не ниже установленного в стране минимума, оформлять страхование работника от несчастных случаев, заботиться о его здоровье, т.е. решать проблемы его социальной защиты. Работник обязан выполнять все функции, включаемые в контракт, и отвечать за конечные результаты своей работы. Он является собственником заработанного дохода, а также может иметь другие источники дохода за пределами предприятия (работа по найму на других предприятиях, дивиденды на акции, проценты на банковские вклады и др.).

В странах, где длительное время доминировала централизованно-командная экономика, основанная на общественной собственности, открыто нарушались права человека на собственность и предпринимательскую деятельность. В условиях переходной экономики создается правовая база для функционирования частной собственности и предпринимательства, тем самым появляются благоприятные возможности для решения социальных проблем. Социальный статус человека увязывается с его экономическим положением. Он становится полноправным членом класса собственников.

Экономические и социальные интересы более полно реализуются в системе предпринимательства. Как субъект рыночных отношений, предприниматель организовывает свою деятельность не по какой-то команде, а самостоятельно. В условиях острой конкуренции предприниматель стремится производить товары высокого качества при наименьших издержках. Это дает ему возможность производить больше товаров, реализовать их по цене ниже цены конкурента. Именно этим требованиям следуют предприниматели, кото-

рые считаются благополучными. Они добиваются постоянного увеличения своих доходов и обеспечивают свое благосостояние.

Предприниматели, не знающие рыночных законов, игнорируют их, чаще становятся банкротами и оказываются в ранге неудачников. Им приходится начинать все заново.

Противоречивость рыночных отношений является не ошибкой социально-экономической системы, а закономерным ее процессом. Конкуренция выступает движущей силой развития социальной экономики, при которой неплатежеспособные предприятия "уходят со сцены", уступая место платежеспособным. Перспективные предприятия составляют костяк рыночной экономики, число которых растет быстрее предприятий, потерпевших банкротство. Они обеспечивают в стране стабильность экономического роста.

В странах с переходной экономикой происходит непрерывный процесс разгосударствления и приватизации собственности, расширяется сеть малых и средних предприятий, формируется класс собственников, составляющих социальную базу демократического общества. А там, где преобладает сельское население и аграрный сектор экономики, предпринимательство принимает форму фермерства и дехканских (крестьянских) хозяйств. Средние и малые формы сельскохозяйственного предпринимательства, как показывает опыт ряда развитых стран (Германия, Франция, США и др.), в большей степени удовлетворяют потребности страны в производстве сельскохозяйственной продукции, по сравнению с крупными предприятиями и удачно решают социальные проблемы села и страны в целом.

Макроуровень социальной экономики

Макроэкономический подход к изучению взаимосвязи экономических и социальных процессов требу-

ет анализа агрегированных показателей по всему национальному хозяйству, таких как валовой внутренний продукт (ВВП) в целом и на душу населения, реальные доходы, уровень занятости, суммарные государственные и частные инвестиции, общее количество денег в обращении. Макроэкономика изучает также средние по стране экономические показатели: средний доход, среднюю заработную плату, уровень инфляции, безработицы, занятости и производительности труда. Макроэкономика исследует обобщающие показатели роста и темпов увеличения или уменьшения величин, характеризующих состояние экономики страны и происходящих в ней изменений, и структурные пропорции.

Имеются многочисленные подходы к проведению макроэкономического анализа. Авторы, в зависимости от предмета своего исследования, выбирают те макроэкономические показатели, которые дают им возможность достичь своих научных целей.

Для данного предмета используется международный подход. Глубокому анализу социальной направленности экономического роста способствует применение методологии ООН об индексах развития человеческого потенциала (ИРЧП), включающей следующее:

— ожидаемая продолжительность жизни;
— уровень грамотности взрослого населения;
— срок обучения;
— показатель грамотности;
— показатель обучения;
— уровень образования;
— реальный ВВП на душу населения.

Каждый из этих показателей имеет свой индекс: ожидаемая продолжительность жизни; уровень образования; ВВП; значение индекса развития человеческого потенциала. ИРЧП позволяет сопоставить уровень развития человеческого потенциала в стране по годам и различия между странами.

Макроэкономический анализ социальной экономики включает в себя и состояние гуманитарного развития в стране. Сюда относятся число ученых, специалистов и лиц, поступающих в вузы, общий тираж газет и журналов, обеспеченность семей телевизорами, телефонной связью, пользование Интернетом и др.

Важным в изучении социальной экономики на макроуровне является анализ состояния и динамики финансирования человеческого развития. К этой группе показателей относятся: реальный ВВП на душу населения; общие и государственные расходы на социальную сферу, в процентах к ВВП.

К макроэкономическому анализу социальной экономики относятся также показатели демографических процессов, урбанизации, изменения в гендерной структуре, состояние медицинского обслуживания населения, уровень занятости, безработица, социальные различия и др. Все перечисленные показатели социальной направленности экономического роста одинаково важны и в совокупности определяют содержание социальной экономики. Вместе с тем, на каждом этапе и уровне экономического развития выдвигаются приоритетные социальные направления, от которых, в значительной степени, зависит решение стратегических задач социально-экономического развития страны в целом.

Для одних стран первоочередной стратегической задачей может быть выдвинута программа сокращения бедности, для других — сокращение безработицы, для третьих — развитие образования, снижение уровня неграмотности, улучшение состояния здоровья населения, улучшение экологической ситуации и т.д.

В высших учебных заведениях стран, которые решают задачи перехода от централизованно-плановой экономики к рыночной системе, изучение курса социальной экономики позволяет грамотно проанализи-

ровать возможности и пути создания механизмов движения от малообеспеченности к лучшей жизни, повышения уровня занятости, усиления социальной защиты нуждающейся части населения. Все эти задачи взаимосвязаны и подчинены конечной цели — обеспечению достойного уровня и качества жизни для каждого жителя цивилизованной страны.

В новое тысячелетие человечество вступает с надеждой на дальнейшее цивилизованное развитие, обеспечивающее высокий уровень жизни. К сожалению, во многих странах существует голод и нищета, безработица и неграмотность, неудержимо распространяются инфекционные заболевания, особенно ВИЧ-СПИД, усиливается угроза сокращению озонового слоя и т. д. Угрозы условиям жизни приобретают глобальный характер, предотвращение которых требует совместных усилий мирового сообщества, что и вызвало принятие в 2000 году Декларации тысячелетия ООН, в которой выдвинуты восемь задач, затрагивающих основные вопросы социальной жизни. К ним относятся:

— ликвидация крайней нищеты и голода;

— обеспечение всеобщего начального образования;

— поощрение равенства между мужчинами и женщинами, расширение прав и возможностей женщин;

— сокращение детской смертности;

— улучшение охраны материнства;

— борьба с ВИЧ-СПИДом, малярией и другими заболеваниями;

— обеспечение экологической устойчивости;

— формирование глобального партнерства в условиях развития[1].

Реализация этих задач составит содержание формирования и развития социальной экономики.

---

[1] См. ж.: Экономическое обозрение, 2004, № 9-10, с. 5.

Роль государства в социальной экономике

Полемика о роли государства в рыночной экономике имеет почти трехсотлетнюю историю. В свое время представители меркантилизма выступали за свободу торговли, ограничение государственного вмешательства в экономическую жизнь. Идеи саморегулирования рынка под воздействием "невидимой руки" высказывал классик экономической теории Адам Смит. В XIX веке возникли теории протекционизма, которые выдвигали идеи о необходимости государственного покровительства отечественных товаропроизводителей, защиты внутреннего рынка от внешней экспансии.

Представители неоклассической школы в своих учениях выдвигали идеи о том, что теоретические разработки в области экономики должны найти выход на практике, дать рекомендации для экономической политики. Модель экономического роста Р. Харрода — Е. Домара предполагает необходимость государственного регулирования для достижения постоянного и относительно равномерного роста экономики в долгосрочный период.

Теория необходимости государственного вмешательства в социально-экономические процессы получила свое научное обоснование в трудах Дж. М. Кейнса. Его рекомендации по регулированию экономики нашли практическое применение в экономической политике правительств США и ряда стран Западной Европы. Учение Кейнса имеет практическое значение для многих стран с переходной экономикой. Идеи Кейнса сводились, главным образом, к следующему:

1) государство, используя свои правовые и экономические возможности, должно принимать активное участие в стимулировании спроса и воздействовать на расширение производства и увеличение предложения товаров;

2) государство должно активно вмешиваться в экономику через инвестиции. Чем значительнее размеры инвестиций, тем больше масштабы и темпы производства;

3) государство может оказывать влияние на экономику либо регулированием уровня процента, либо осуществляя инвестиции в общественные работы и в другие сферы. Кейнс категорически отрицал идею о саморегулировании рынка. Он утверждал необходимость государственного вмешательства для достижения экономического равновесия.

Роли государственной политики в решении социальных проблем значительное место отводится в концепциях институционализма[1]. В учениях институционалистов пропагандируется идея о том, что государственное управление в социально-экономических процессах представляет больший интерес, чем рыночные механизмы. Для анализа социально-экономических процессов они предлагают учитывать комплекс условий и факторов — правовых, социальных, психологических, политических и др. — и выступают с резкой критикой негативных сторон рыночной экономики, приводящих к социальным напряжениям. В свою очередь, ими выдвигаются предложения о расширении социальных программ правительства. Вопросы социальной защиты, социальных гарантий, занятости, по их мнению, являются важнее, чем вопрос об уровне заработной платы. А проблема безработицы, как утверждают они, является результатом несбалансированности экономики и политики.

Важным моментом в учении институционалистов является отказ от анализа экономических отношений с позиции "экономического человека". Рассмотрение экономического роста, с точки зрения его согласова-

---

[1] *Веблен Т., Митчелл У., Гелбрейт Дж., Тинберген Я.* и др.

ния с решением социальных проблем, проходит красной нитью в концепции институционалистов.

Роль государства в решении социальных проблем охватывает широкий спектр вопросов: распределение доходов, обеспечение занятости, преодоление бедности, образование, здравоохранение, социальное страхование, экология, сокращение различий в уровнях жизни социальных групп и др.

В странах с переходной экономикой начало XXI века характеризуется усилением процессов либерализации экономики, широким развитием частного предпринимательства, уменьшением государственного вмешательства в производственные процессы. На основе либерализации и роста экономики расширялись возможности ориентации экономической политики на решение социальных вопросов, усиление правовых основ предпринимательской деятельности, проведение активной антимонопольной политики, защиту конкуренции, социальную защиту населения.

В современных условиях методы государственного регулирования социально-экономическими процессами включают в себя:

1) **административные** охватывают антимонопольную политику. Такая политика нужна для того, чтобы создать необходимые условия для развития малого и частного предпринимательства и развития справедливой конкуренции; установления обязательных стандартов на производимые товары и услуги для наилучшего удовлетворения потребностей населения и общества в целом, а также регистрационные процедуры в сфере бизнеса и лицензирования предпринимательской деятельности и др.;

2) **экономические** включают прямое регулирование социально-экономических процессов посредством осуществления государственных целевых программ; бюджетное финансирование экономики и социальной сферы; государственные закупки для нужд управления

страной и укрепления ее оборонной мощи; организацию воспроизводственных процессов в государственном секторе; косвенное регулирование через налоговую и ценовую политику и все другие формы макроэкономического регулирования;

3) **социальные** включают государственное социальное обеспечение; гарантию социальной помощи и поддержки нуждающейся части населения; установление контроля за гарантированным уровнем минимальной заработной платы, пенсий, пособий и льгот; перераспределение доходов в целях осуществления принципа социальной справедливости и удовлетворения общесоциальных потребностей (образование, здравоохранение, культура, наука, подготовка кадров, страхование). Источником финансирования социальной сферы служит, главным образом, государственный бюджет.

Все перечисленные методы государственного регулирования взаимосвязаны и взаимообусловлены. Они подчинены единой цели — обеспечению стабильного развития экономики и повышению уровня жизни населения. Формы государственного регулирования социально-экономических процессов могут быть разными в каждой стране в зависимости от избранной модели рыночных отношений.

В странах с социально ориентированной рыночной экономикой функции государства заключаются, прежде всего, в создании правовых основ формирования социальной экономики. Основные принципы государственного управления указаны в основном законе страны — Конституции. Конституция предусматривает основную цель социально-экономической системы, пути ее достижения, экономические, политические и социальные основы государства. Исходя из конституционных положений, законодательная власть принимает законы, создающие правовые основы социальной ориентации экономического роста. Исполнительная власть принимает меры по созданию механизмов претворения в

жизнь законодательных актов по формированию социально ориентированной экономики. Судебная власть принимает меры по строгому соблюдению утвержденных законов и реализации принятых решений, предупреждает возможности нарушения законодательных актов как со стороны административных органов, так и общественных организаций и отдельных граждан. В правовом государстве под особой защитой находятся права граждан. Создается специальный орган по защите прав человека (Омбудсмен). Этот орган ведет работу в тесной связи с международными организациями по защите прав человека. В стране издаются законы по защите интересов потребителей, предпринимателей, собственников имущества.

Законодательная, исполнительная и судебная власти составляют триединую систему управления государством. Они играют важную роль в формировании и развитии социальной экономики.

Одним из факторов взаимосвязи экономической и социальной сфер выступает стратегия реформ. От политической воли субъектов государственной власти, конкретных органов государственного управления, разрабатывающих и обеспечивающих выполнение экономической политики государства, в решающей степени зависит успешное формирование социальной экономики. Ошибки и неудачи в проведении экономических реформ, зачастую, имеют субъективный характер.

Государство свою социально-экономическую политику осуществляет путем принятия программ по отдельным стратегическим целям. Оно выдвигает их в качестве приоритетов на каждом конкретном этапе. Экономическая стратегия, учитывающая все внутренние и внешние обстоятельства, готовность населения к проведению предлагаемых реформ, учет его интересов и социальной защиты обеспечивают успех в осуществлении программ социально-экономического раз-

вития. Ошибочная экономическая политика, проводимая при неграмотном управлении, нарушения в механизмах осуществления реформ, могут привести к негативным социальным последствиям, создать напряженность в обществе.

1.2. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Ключевые слова

Концептуальные основы социальной экономики; неоклассическая теория; институционализм; социальные институты; концепции: "экономическое благосостояние", "государство всеобщего благоденствия", "рыночный социализм", "социальное рыночное хозяйство, "социальная экономика".

Особенность социальной экономики, как научного направления, состоит в том, что под таким названием она стала известна сравнительно недавно. Во второй половине XX столетия стали появляться концепции о социальной направленности экономики, теории "Государство всеобщего благоденствия", "Народный капитализм", "Рыночный социализм" и др. В основе этих концепций лежат идеи подчинения экономики решению важнейших социальных проблем общества, в первую очередь, повышению народного благосостояния.

Более успешным следует считать развитие такого направления научной мысли, как экономическая социология, которая составляет философскую основу социальной экономики, как науки. Идеи экономической социологии фигурируют почти во всех направлениях концепции социальной экономики.

Попытки проведения экономического анализа, с позиции развития социальных процессов, наблюдаются у представителей неолиберализма. Макс Вебер, один из первых, предложил развернутую систему понятий экономической социологии. Но, как научное

направление, социальная экономика тесно связана с именами ученых-социологов Т. Парсонса и Н. Смелсера, которые в 50—60-х годах XX столетия сделали успешную попытку по соединению социальных и экономических процессов. В 80—90 годах происходит наиболее активное развитие институционализации экономической социологии. Все чаще в научном обороте стали появляться категории "социоэкономика", "институциональная экономика", "социальная экономика". В настоящее время социальная экономика, как научное направление, получает распространение в США, западноевропейских странах, России. Изданы монографические исследования, учебники, учебные пособия. В России функционирует Центр экономической социологии, занимающийся поиском, отбором, систематизацией и производством электронных ресурсов в области экономической социологии, подготовкой молодых специалистов по специальности экономическая социология. Что касается социальной экономики, то в этом направлении пока нет достаточно обширной публикации. Заслуживает внимания учебник "Социальная экономика", автором которого является Г.Э. Слезингер[1]. В данном учебнике дана авторская трактовка социальной экономики, как науки и предмета исследования.

Предметы экономической социологии и социальной экономики имеют много общего, и в то же время есть существенные различия. Общим является то, что в обоих предметах рассматриваются социальные процессы в экономической жизни общества. Экономическая социология представляет собой научное направление, разрабатывающее социальные подходы к экономике. Современная экономическая социология характеризуется тем, что она все больше институциализируется, имеет ряд подотраслей и

---

[1] М., Дело и сервис, 2001, с. 368.

направлений, среди которых: социология промышленности, сельского хозяйства, процветания, бедности, предпринимательства, менеджмента, трудовой миграции и т.д.

Экономическая социология, как направление философской науки, включает в себя в качестве фундаментальных понятий, прежде всего, экономическое сознание, мышление, культуру, интерес, поведение, социально-экономический стереотип и т.д. Характерным для экономической социологии является еще то, что на разных этапах социально-экономического развития общества, преимущественное внимание она уделяет анализу влияния на экономику различных общественных институтов — политических, правовых, религиозных и т.д. Экономическая социология представляет экономическую сферу как систему ролей и статусов, связанных с производством и распределением товаров и услуг. Экономическая сфера рассматривается как одна из подсистем социального целого, существующего наряду с политическими, образовательными, религиозными и другими институтами.

Социальная экономика, в отличие от экономической социологии, изучает взаимосвязь экономики и социальной жизни общества, механизм воздействия экономики на развитие социальных процессов и обратного явления — влияние социального фактора на экономику. Центральным звеном в такой взаимосвязи выступает человек с его неуклонно растущими потребностями. В свою очередь, человеческий фактор выступает одним из основных условий развития экономики.

Степень взаимных связей экономики и социальной сферы зависит не только от экономических, но и от политических факторов.

В концепциях институционализма преобладает теория активной роли политической власти и различных социальных организаций в создании социально-

го государства. Социальная ориентация экономического развития в решающей степени зависит от экономической стратегии государства, политической воли субъектов государственной власти и системы управления.

При проведении курса реформ, направленного на создание социально ориентированной рыночной экономики, учитывается необходимость обеспечения устойчивых темпов экономического роста и духовного развития общества, повышения благосостояния населения, а также расширение внешнеэкономических связей в условиях ускорения глобализации социально-экономических процессов.

Чисто рыночный подход к человеку означает рассмотрение его как фактора производства и рабочей силы, приносящей доход предпринимателю. От уровня производительности труда работника зависят объемы производства и масса прибыли. На этой основе возникла концепция "экономический человек". Суть этой концепции заключается в том, что человек рассматривается как "...рационально мыслящий субъект, строящий свои планы и действия, исходя из принципа получения максимальной выгоды"[1].

В противоположность такой концепции, социальная экономика рассматривает человека, с его постоянно растущими жизненными потребностями, как конечную цель развития экономики. Только удовлетворенная потребность побуждает человека к более производительной деятельности.

Одной из концептуальных основ социальной экономики служит теория "Предельная полезность", которая известна как концепция маржинализма. Классическая школа экономической теории акцентирует свое внимание на изучении производства и предложения. Маржиналисты, при исследовании экономичес-

---

[1] См. Современный экономический словарь. М., 1997, с.397.

ких процессов, придерживаются субъективно-психологического метода. Если представители классической школы рассматривали стоимость товара как объективную величину, не связанную с желаниями субъектов рынка, то маржиналистская концепция исходит из того, что стоимость определяется субъективными факторами, суждениями и ощущениями людей.

Теорию полезности, истоки которой восходят к Аристотелю, Тюрго, маржиналисты развили дальше и обогатили ее, исходя из условий ограниченных ресурсов рыночной экономики. Они разработали новую теорию предельных величин, предельного анализа. Экономическую жизнь маржиналистская теория рассматривает как совокупность различных рынков, где происходит выбор альтернативных путей решения, тех или иных проблем. Считается, что люди четко представляют очередность удовлетворения потребностей, исходя из своих доходов. При покупке товаров или услуг, они действуют наиболее рационально. Свой ограниченный доход распределяют, стараясь максимизировать общее удовлетворение. Производитель таким же образом поступает при покупке факторов производства и выбора номенклатуры товаров при своих ограниченных финансовых возможностях.

Концепция маржинализма связана с именами таких исследователей как Уильям Стенли Джевонс и Альфред Маршалл (Англия), Карл Менгер, Фридрих Фон Визер и Ойген Фон Бем-Баверк (Австрия), Леон Вальрас (Швейцария), Джон Кларк (США), Кнут Виксель (Швеция) и др., которые заложили основы оптимального использования ограниченных ресурсов.

Теория предельной полезности в дальнейшем легла в основу разработки многих других концепций: закона спроса и предложения, рыночного равновесия, потребительского выбора, кривых безразличия, теорий налогообложения и других. Маржиналистский подход широко используется при составлении и реализа-

ции социальных программ многими странами, в том числе и странами с переходной экономикой.

Маржинализм совершил подлинную революцию в экономической теории. Если классическая политическая экономия считала сферу производства первичной, по отношению к сфере обращения, то маржиналисты, в качестве первичной, выдвинули сферу потребления, а в дальнейшем показали неразрывную связь производства и потребления. В классической экономической теории не нашлось места для проблемы личного потребления. Маржинализм на передний план выдвинул человека с его потребностями. Задачей экономической теории маржинализм считает исследование личных интересов и мотивов в действиях потребителей. Эти положения легли в основу разработки теории "Потребительское поведение".

Методологические основы курса социальной экономики тесно связаны с теорией благосостояния. Проблемы благосостояния населения в разные периоды интересовали многих ученых. Так, история экономических учений, в качестве родоначальников теории благосостояния, называет видных классиков политической экономии А. Смита, Д. Рикардо, представителей маржинализма А. Маршалла, В. Парето, К. Векселя, А. Пигу. Теория благосостояния была обогащена в трудах сторонников институционализма. В конце XIX века свою теорию благосостояния создал английский ученый Генри Сиджвик (1838—1900). Основные идеи его учения:

1) во взаимосвязи производства и распределения частные и общественные интересы не совпадают;

2) рыночные механизмы обеспечивают лишь эффективное производство, а не эффективное распределение богатства;

3) рынку должно "помогать" государство, обеспечивая более равномерное распределение доходов, что позволит увеличить уровень общественного благосостояния;

4) частные и общественные интересы не только не совпадают, но между ними бывают конфликты. Особенно это касается выгоды текущего момента и интересов будущего поколения. Интенсивные темпы использования природных ресурсов страны нынешним поколением противоречит интересам будущих поколений.

Теория Сиджвика была впоследствии доработана Артуром Пигу в его главной работе "Экономическая теория благосостояния" (1912). В своих исследованиях А. Пигу приходит к выводу о том, что экономическое благосостояние нации зависит от двух величин: а) объема национального дохода; б) способа распределения национального дохода. Пигу пытается дать научное обоснование более равномерному (не уравнительному) распределению доходов. При этом он подчеркивает, что любой доход подвержен действию закона убывающей предельной полезности. Для богатого человека предельная полезность его дохода гораздо ниже, нежели для бедного. Отсюда делается вывод: при перераспределении доходов в пользу нуждающихся потери богатых будут менее значимыми, чем выгода бедных. В конечном счете, в результате перераспределения доходов общее благосостояние нации растет. Одним из средств сокращения безработицы в условиях экономического кризиса А. Пигу считал организацию государством общественных работ.

Теории благосостояния, независимо от их разнообразия, главным вопросом повышения уровня жизни считают решение проблем распределения доходов, реализацию принципов социальной справедливости.

Социальная экономика, опираясь на выводы теорий благосостояния, в свою очередь, развивает их в тесной связи с производством, обменом и потреблением. Главным для социальной экономики является тесная взаимная связь между экономикой и социальной сфе-

рой, развитие экономики ради благосостояния людей и их социальной защиты.

Определенное методологическое значение при изучении социальной экономики имеет теория "Глобалистика", разработанная впервые Я. Тинбергеном и Г. Мюрдалем. В ней научно обоснована новая комплексная наука — "Основы глобалистики". Авторы приняли участие в составлении доклада "Пересмотр международного порядка", в котором научно обоснована идея нового международного экономического порядка, и подчеркнули необходимость регулирования мировых экономических отношений. Ими предложена концепция "общее наследие человечества". Согласно этой концепции, природные ресурсы мира должны принадлежать всему человечеству, а не отдельным странам.

Во второй половине XX века, институционалистами были выдвинуты также теории "Революция управляющих" и "Народный капитализм". Согласно этим концепциям, в современном капиталистическом обществе происходит демонополизация и распыление собственности. Власть находится в руках не отдельных лиц, а коллективов, технократов и менеджеров. Концепция "Революция управляющих" выдвигает идею о том, что необходимо переориентировать производство от стремления максимизации прибыли на реализацию общественных интересов. Сторонники концепции "Народный капитализм" утверждают, что капитализм XX века резко отличается от капитализма XIX века. Развитие акционерных обществ, право каждого на владение неограниченным количеством акций дает возможность наемным работникам стать владельцами части капитала, принимать участие в управлении производством и распределении доходов. Между работодателями и наемными работниками границы исчезают. Капитализм становится народным. Активная распределительная роль государства, развитие малого бизнеса и акционерной системы производ-

ства создают благоприятные условия для повышения индивидуальных и семейных доходов, стирания различий между социальными группами.

Во второй половине XX века в связи с достижениями в области экономики и повышением уровня жизни населения, усилением роли сферы услуг, развитием информационного сектора экономики возникли концепции "постиндустриальное общество", "информационное общество". Один из авторов "информационного общества", американский социолог Дэниель Белл, считает главной преобразующей и движущей силой современного общества научно-техническую революцию. По его мнению, центральной проблемой постиндустриального общества является организация деятельности университетов и научно-исследовательских центров, создающих продукцию для "экономики информации". Информация — это такой продукт, который трудно монополизировать. Как отмечает Белл, "...собственность сегодня — это не более, чем юридическая функция; корпорация утратила черты института частной собственности и являет собой просто форму организации"[1]. Положение человека в обществе, его статус и благополучие в современных условиях зависят не столько от его имущественного богатства, сколько от его профессии и степени освоения знаний.

Концепции "постиндустриальное общество", "информационное общество" способствуют изучению процессов, характерных социальной экономике. Научно-технический прогресс (НТП) служит решающим условием для создания материально-технической базы социальной экономики. На базе НТП достигается повышение производительности труда, которое служит основным фактором развития производства, повышения доходов и уровня жизни населения страны.

---

[1] См. *Юсупов Ю. Б.* Становление и развитие экономической науки. Т., 1999, с. 299.

Еще одним теоретическим объяснением современного общества служит концепция "супериндустриальное общество". Среди авторов этой концепции можно выделить американского социолога Элвина Тоффлера. В качестве основополагающих моментов супериндустриального общества он выдвигает "эфемеризацию", означающую ускорение темпов обновления явлений в повседневной жизни, т.е. одноразовое использование вещей, учащение контактов между людьми, усиление миграционных процессов, частую смену профессий, общее ускорение ритма жизни и повышение ее уровня и др.

Эфемеризация и повышение уровня жизни, по мнению автора, ведет к существенной трансформации отношения к собственности. Потребители коллекционируют не вещи, а впечатления, и как следствие постепенно теряется чувство собственности. В людях развивается психология "выбрасывания". Как таковая теория эфемеризации может быть, однако, наряду с многочисленными интересными выводами и рекомендациями (быстрое обновление рынка товаров и услуг, прогрессивные изменения в потребностях и структуре потребления и т.д.), есть идеи, которые, на наш взгляд, не должны быть характерными для социальной экономики (новая психология "выбрасывания"). Спорным следует считать прогнозы о дальнейшем падении роли городов в развитых странах, повышение роли домашнего труда (производства), преобладание деятельности "вдали от городской суеты".

В распоряжении стран с переходной экономикой имеются многочисленные теоретические разработки, которые требуют глубокого осмысления. Многие идеи, выдвинутые в вышеперечисленных и других концепциях, могут быть полезными для выработки национальных моделей социально ориентированной рыночной экономики.

Современные концепции социальной экономики нашли свое отражение в теории и практике создания нового общества с рыночной экономикой и сильной социальной ориентацией. С этой точки зрения, представляет определенный интерес рассмотрение некоторых моделей социальной экономики на современном этапе развития общества.

1.3. СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Ключевые слова *Модели социальной экономики; исторические условия; геополитические условия; национальные особенности; неолиберализм; социальная рыночная экономика; шведская модель; германская модель; американская модель; российская модель.*

Формирование и развитие социальной экономики, как системы социально-экономических отношений в различных странах, имеют свои исторические, геополитические, национальные, экономические, политические и другие особенности. Однако, в основе всех моделей лежит концепция неолиберализма. В свою очередь, в основе концепции неолиберализма лежит идея заботы о человеке с его многообразными потребностями. Каждый член общества обладает неотъемлемыми правами и прежде всего правом на человеческое достоинство и свободное развитие своей личности. Все члены общества должны иметь равные возможности осознавать и реализовать свое индивидуальное благосостояние в рамках установленных правовых норм и материальных границ[1].

---

[1] См. *Лампер Х.* Социальная рыночная экономика. М., Дело, 1994, с. 67.

Германская модель социальной рыночной экономики

Одной из моделей новой экономики служит социальная рыночная экономика, действующая в Германии. Научной основой этой модели послужили идеи неолиберализма (А. Рюстов, В. Репке, В. Ойкен и др.). Основополагающим в их концепции является задача формирования социально ориентированной экономики, которая базируется на принципах свободы, обеспечивающейся сильным государством. Эта идея легла в основу разработки концепции социального рыночного хозяйства, авторами которой следует считать Альфреда Мюллера-Армака, Александра Рюстова, Вильгельма Репке. В развитии концепции социальной рыночной экономики и непосредственном ее применении в жизни в послевоенной Западной Германии велика заслуга Людвига Эрхарда.

Авторы концепции социальной рыночной экономики в содержание данной модели вложили такие характерные черты, как необходимость экономической свободы и ее гарантия со стороны государства, осуществление государством политики, обеспечивающей социальную защищенность своих граждан и социальную справедливость. В данной концепции термин "социальный" трактуется так: во-первых, рыночное хозяйство, в силу своей экономической эффективности, создает материальные предпосылки для улучшения благосостояния всем членам общества, носит социальный характер; во-вторых, рыночное хозяйство должно ограничиваться там, где оно может привести к социально нежелательным результатам. Результаты свободного экономического процесса должны корректироваться с точки зрения их социальной направленности.

Модель социальной рыночной экономики направлена на свободное развитие, самоопределение и личную ответственность субъектов рынка, на принятие

децентрализованных решений, в соответствии с рыночной ситуацией. Государство должно "приспособить" экономическую политику к человеку, а не человека к экономической политике. В соответствии с общей концепцией социальной рыночной экономики ее цели и средства достижения сводятся к следующему:

1. Обеспечение максимально высокого уровня благосостояния. Такая цель достигается, прежде всего, путем развития свободной конкуренции; создания необходимых условий для экономической свободы; стремления к обеспечению всеобщей занятости трудоспособных членов общества; предоставления гарантированного дохода каждому, желающему работать; обмена валюты; расширения международного разделения труда; либерализации внешнеэкономической деятельности. Все это рассматривается в плане основных вариантов максимального повышения благосостояния людей.

2. Принятие социально справедливой денежной системы и обеспечение стабильности цен на основные товары и услуги. Такая цель достигается путем создания независимого эмиссионного банка; относительной стабильностью государственного бюджета и улучшением платежного баланса на основе неуклонного роста экономики страны.

3. Установление социальной справедливости и защиты семей; справедливое распределение доходов и имущества.

4. Социальный продукт играет решающую роль в формировании средств социальной защиты населения. Государство принимает меры по корректировке первичного распределения доходов и имущества в форме выплаты социальной помощи, пенсий и компенсаций, доплат за жилье, дотаций. При этом, концепция социальной рыночной экономики подчеркивает необходимость определенных ограничений в социально-политической корректировке. Экономическая полити-

ка должна минимально ограничивать свободу личности и социальных групп.

Развитие экономики и социальных процессов в соответствии с указанной рыночной моделью, несмотря на сложные условия первых послевоенных лет, спады и подъемы, в целом обеспечили Западной Германии экономическое процветание и создание благоприятных условий для решения важнейших социальных проблем. После объединения Западной и Восточной Германии социальная ориентация экономики стала охватывать всю территорию единой Германии. Накопленный экономический потенциал, опыт в решении острых социальных проблем помогают решать возникающие социальные трудности в восточной части страны.

Американская модель социальной экономики

Американская либерально рыночная модель социально-экономического развития построена по системе всемерного поощрения свободы предпринимательской деятельности, обеспечения полной занятости ресурсов и стабильности цен. Она создала условия для обогащения наиболее активной части населения. Мощный экономический потенциал позволил США, в послевоенный период, достичь высоких показателей по уровню и качеству жизни. Американская модель взаимосвязи экономической и социальной жизни основана на высоком уровне производительности труда и массовой ориентации на достижение личного успеха. Теории "Всеобщее благоденствие", "Народный капитализм", "Народное благосостояние" отражают американскую действительность.

Рыночная экономика, даже при самом оптимальном варианте, создает определенную угрозу социальному развитию и порождает острые проблемы. Их решение возможно только при активной социальной политике государства. Рыночный механизм распределения до-

ходов поощряет предпринимательскую активность. Люди с природными способностями, высшим образованием, трудовой квалификацией, большим накопленным капиталом и имуществом имеют высокие доходы и обеспеченную жизнь. Есть также категория людей, которая по разным причинам не располагает вышеуказанными преимуществами и способностями. Многие престарелые лица, члены общества с физическими и умственными недостатками, вдовы, безработные, дети-сироты и другие нуждаются в помощи и поддержке со стороны общества. Даже в такой экономически развитой стране, как США, наряду с общим благополучием, проблема бедности остается острой.

Уменьшение различий в доходах является одной из важнейших задач в экономической политике правительства США. Основными направлениями такой политики являются:

1. Трансфертные платежи, которые предназначаются для выплаты пособий остро нуждающимся, вспомоществование иждивенцам и инвалидам, пособия безработным.

2. Реализация программы социального обеспечения "Медикер". Эта программа представляет собой государственное страхование по болезни, оказание бесплатной медицинской помощи.

3. Перераспределение доходов путем вмешательства государства в рыночное ценообразование. Государство устанавливает гарантированные цены на продукцию фермерских хозяйств.

4. Законодательное установление пределов минимальной заработной платы.

5. Изъятие части доходов у богатых и передача их социальным группам с доходами ниже среднего уровня, посредством налоговой системы ("Эффект Робин Гуда").

Американская модель социально-экономического развития, сочетающая свободу предпринимательства,

конкуренцию и вмешательство государства в перераспределение доходов через рыночные и нерыночные механизмы, обеспечила американскому народу высокий жизненный уровень. Однако, противоречия между экономическим ростом и нерешенными социальными проблемами постоянно существуют. В периоды экономических спадов, усиления инфляции, роста безработицы, увеличения военных расходов американскому правительству приходится сокращать затраты на социальные нужды, замораживать пенсии, пособия, заработную плату. Отраслевые профсоюзы ведут постоянную борьбу с правительством и крупными компаниями за улучшение социального положения своих членов. Подвергается постоянной критике налоговая политика правительства, ее отрицательное влияние на перераспределение доходов. Действующая налоговая система не приводит к снижению разрыва в доходах бедных и богатых, наоборот, такой разрыв с каждым годом увеличивается. Правительственные социальные программы претерпевают периодические изменения. Для решения острых социальных проблем США располагают достаточными ресурсами.

Шведская модель социально ориентированной экономики

Модель социально ориентированной экономики является характерной особенностью шведской школы экономической мысли. Наиболее известными представителями этой концепции являются Г. Мюрдаль, Б. Олин, Г. Кассель, Э. Линдаль. Э. Лундберг, Б. Хансен.

Зарождение шведской школы относится к 30-м годам XX века, когда ученые-экономисты страны стали выявлять причины "великой депрессии" и пути выхода из нее. Представители шведской школы того периода, в частности Дж. М. Кейнс, выдвинули идею о непригодности политики замораживания и сокращения заработ-

ной платы, как средства выхода из депрессии. Они выступили за использование денежной политики в антикризисном регулировании. Ими была разработана модель расширения государственного вмешательства в экономику, обеспечения социальной защиты населения и внедрения прогрессивного налогообложения.

Характерными чертами шведской модели социально ориентированной экономики является поддержка государственного регулирования в целях безкризисного развития экономики, активное изучение проблем распределения доходов и собственности, сохранение классовой солидарности. Идеи шведской школы широко используются центристскими и левыми политическими движениями, особенно социал-демократами.

Шведская модель отличается сильной государственной социальной политикой. Она направлена, прежде всего, на сокращение имущественного неравенства. Для этой цели используется механизм перераспределения дохода в пользу наименее обеспеченных слоев населения. Государство, имея в своем распоряжении около четырех процентов основных фондов, берет на себя более 70 процентов от общей суммы расходной части ВВП, свыше половины которых направляются на социальные цели. Перераспределение доходов осуществляется, главным образом, путем высокого процента налогообложения.

Шведскую модель социально-экономической системы называют также функциональной социализацией. При такой системе производственная функция ложится на частные предприятия, действующие на конкурентной основе, а государство осуществляет функцию обеспечения высокого уровня жизни. Оно берет на себя заботу об обеспечении занятости, образования, медицинского обслуживания, социального страхования, а также налаживания работы многих видов социальной инфраструктуры, таких как транспорт, научно-исследовательские учреждения и др.

Российская модель социальной экономики

Среди стран СНГ Россия располагает наибольшим экономическим потенциалом для создания социальной экономики. Российская Федерация, согласно статье 7 Конституции, характеризуется как социальное государство. Политика этого, государства, согласно конституционному положению, направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Основным законом страны определена функция государства — забота о каждом человеке — и обязанности граждан на основе гарантированной свободы и отношений собственности отвечать за свое благосостояние. Именно такие взаимные обязательства государства и каждого жителя страны должны служить важнейшими предпосылками для формирования в стране социальной экономики.

В 90-х годах XX столетия, после распада централизованно-командной системы, в научных кругах России стали искать пути дальнейшего развития социально ориентированной экономики на рыночной основе. В этом отношении заслуживают внимания научные исследования, которые проводятся в Московском государственном университета имени М.В. Ломоносова, Институте труда Министерства труда Российской Федерации, Институте управления и предпринимательства, Государственном университете управления, Государственном университете "Высшая школа экономики", Московском городском институте экономики. Результаты их научных исследований используются при разработке прогнозов социально-экономического развития страны и регионов.

Процесс формирования социальной экономики в Российской Федерации, как и в большинстве стран СНГ, происходит путем преодоления множества противоречий и трудностей.

Переход от централизованно-командной экономики к рыночной экономике в странах СНГ и в ряде других стран Восточной Европы осуществляется двумя путями:

— стремительного преобразования основ экономики, ускоренного внедрения рыночных механизмов и создания рыночных институтов;

— постепенно, поэтапно посредством экономических реформ.

Первый путь условно назван методом шоковой терапии. Он был рассчитан на переход к рыночным отношениям за сравнительно короткий период. Российская Федерация избрала именно этот путь рыночных преобразований. На свет появились "Двухлетняя программа", "Программа 500 дней", "Программа 100 дней". Как показала жизнь, указанные программы оказались научно необоснованными, фантастическими. Они мало чем отличались от программы строительства коммунистического общества в СССР за 20 лет.

Провалы в экономических реформах, преобразование собственности путем ваучеризации, неудачные реформы в области сельского хозяйства, в денежно-кредитной политике не только создали трудности в темпах экономического роста, восстановлении экономики, но и привели к социальной напряженности в обществе. Это выразилось в закрытии многих предприятий, несправедливом распределении собственности, увеличении масштабов безработицы в промышленных регионах, длительной задержке выплаты заработной платы, пенсий, пособий. Политическая нестабильность в стране, частая смена правительства не дали возможность выполнить широкомасштабные программы, ускоряющие темпы экономического развития и решение важнейших социальных программ.

С позиций сегодняшнего дня можно характеризовать истекшие годы переходного периода этапом поисков, экспериментов по созданию новой экономики

— социальной. Начало XXI века для Российской Федерации характеризуется появлением благоприятных возможностей для успешного преодоления экономических трудностей, исправления допущенных просчетов в экономическом и социальном развитии. В стране достигаются высокие темпы экономического роста, и на этой основе принимаются перспективные программы решения социальных проблем.

Одним из важнейших социальных вопросов в экономической политике правительства является сокращение, а в дальнейшем преодоление бедности. В ближайшие десять лет предусматривается удвоение экономического потенциала страны и соответствующее увеличение денежных доходов населения. Особое место в социальной программе правительства отводится крупным инвестициям на развитие человеческого капитала. Благодаря существенному повышению уровня заработной платы работников образования и науки усилилось движение "возвращенцев". Правительство ведет борьбу против коррупции, хищений богатства страны, причин, порождающих социальную несправедливость.

1.4. ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Ключевые слова

Узбекская модель экономических реформ; правовые основы социальной экономики; социально ориентированная рыночная экономика; приватизация; разгосударствление; формирование класса собственников; либерализация социально-экономических процессов.

Каждая страна имеет собственную историю социально-экономического развития. Социально ориентированная рыночная экономика, к созданию которой стремится Узбекистан, в настоящее время в опреде-

ленной мере воплощает в себе развитие государственности со времен античной Согдианы и Хорезма, государства Сомонидов, эпохи Амира Тимура и последующих этапов исторического развития. Следует отметить, что многие конкретные аспекты социальной жизни перечисленных эпох остаются почти не исследованными. Пристальное внимание к глубокому исследованию социально-экономических процессов прошлого убеждает нас в том, что у всех народов во все времена были и есть общечеловеческие ценности, в том числе и в отношении той среды общественных отношений, которые проявляются во взаимосвязи социальной и экономической жизни.

Научный подход к этим проблемам требует обращения к многовековой истории страны. Как подчеркивал Президент страны И. А. Каримов, любое обращение к современным общественным явлениям должно исходить "...из тех ценностей, которые являются священными для нашего народа, опираясь на огромное историческое наследие, твердо придерживаясь общепризнанных демократических принципов и норм"[1].

Экономические реформы, проводимые в Узбекистане, предусматривают выбор моделей и средств рационального использования имеющихся ресурсов для обеспечения экономического роста и социального развития общества.

Прежде чем определить свой путь развития, в Узбекистане всесторонне и глубоко были изучены различные модели рыночной экономики: турецкая, китайская, стран Восточной Европы, корейская, сингапурская, США и других. Для Узбекистана привлекательными были также шведская, германская, японская модели социальной рыночной экономики.

---

[1] *Каримов И. А.* Узбекистан, устремленный в XXI век. Т., Узбекистон, 1999, с. 3.

Следует учесть, что модель социально-экономического развития одной страны не может быть механически перенесена в другую страну. У каждой страны имеются свои особенности и возможности. Это связано с геополитическим положением, ресурсной базой, демографическими процессами, национальными традициями, обычаями и многими социальными и морально-психологическими особенностями национального государства.

Обретение независимости Узбекистаном в 1991 году открыло широкие возможности для построения нового демократического правового государства и гражданского общества. С первых дней независимости начались поиски путей создания такого государства, вовлечения в эту работу широких слоев интеллигенции — правоведов, политологов, экономистов, историков, государственных и общественных деятелей. У молодого государства появилась возможность познания своей истории, своих традиций и богатого культурного наследия, активного поиска собственного пути развития экономического и социального прогресса. Нужна была продуманная, научно-обоснованная программа переходного периода, трансформация командно-административной системы в рыночную.

Обстоятельства сложились таким образом, что Узбекистану пришлось с первых дней независимости самостоятельно решать острейшие проблемы, которые достались в наследство от прежнего режима. Наследием прошлого явилась глубоко однобокая экономика, колониально направленная структура использования богатых природных и минерально-сырьевых ресурсов, размещение производительных сил, ценообразование, структура потребления населением и др. Возникла задача самостоятельного определения механизмов и форм перехода от командной экономики к рыночной системе, а также необходимость в поисках оптимальных вариантов вхождения в международные экономические отношения.

Изучение богатого опыта многих стран с рыночной экономикой подсказало необходимость формирования в Узбекистане социально ориентированной рыночной экономики. Такой выбор был основан не только на всестороннем учете мирового опыта, но и условий жизни, традиций, обычаев, уклада жизни населения республики.

Процесс формирования социально ориентированной экономики в Узбекистане основывается на пяти ключевых принципах политики переходного периода, сформулированных Президентом И. А. Каримовым. Они сводятся к следующему:

1. Экономика должна иметь приоритет над политикой, быть ее внутренним содержанием. Политика является отражением экономики и должна служить ее дальнейшему развитию. Экономика и политика не функционируют раздельно. Они неразрывно связаны друг с другом и составляют две стороны единого целого. В этой взаимосвязи приоритет придается экономике, как первичному звену единой системы. Это не говорит о второстепенности политики. Экономическая политика призвана укреплять экономику, определять стратегию ее развития. Непродуманная, необоснованная, ошибочная экономическая политика может нанести экономике невосполнимый ущерб, обрести экономику на провал и срыв конечной цели. Экономика и политика, в единстве и в полном согласии, должны двигаться в направлении к главной социальной цели — повышению уровня жизни населения и его социальной защищенности.

2. Переходный период от одной социально-экономической системы к другой полон противоречий, сложностей. Преодоление их требует наличия сильного государственного управления. Именно государство выступает инициатором всех реформ. Оно определяет приоритетные направления экономического развития, вырабатывает и реализует политику корен-

ных преобразований в социально-экономической и общественно-политической жизни страны. Государство, в переходный период, выступает главным реформатором. Этот фактор не позволяет хаотичное развитие процессов трансформации одной социально-экономической системы в другую, придает этому процессу целенаправленность и последовательность.

3. В самом начале переходного периода необходимо заложить правовые основы будущей социально ориентированной экономики. Прежде всего, сам переходный период должен опираться на правовую основу. Только в правовом государстве обеспечивается достижение ощутимых результатов экономических и социальных преобразований.

4. Переход к рыночным отношениям в Узбекистане, с его демографическими особенностями и накопившимися сложными социальными проблемами, обусловил проведение сильной социальной защиты населения. Узбекистану, в наследство от прежней системы, достался крайне низкий уровень жизни населения, особенно в сельской местности. К этому явлению прибавилась еще проблема безработицы, которая обострилась в связи с экономическим кризисом. Закрытие многих крупных предприятий общесоюзного значения, прекращение поставок и заказов из других регионов бывшего СССР привели к приостановлению либо резкому сокращению деятельности большого количества предприятий и соответственно — увеличению числа безработных. Отсутствие работы, безусловно, сокращает источник доходов и увеличивает число бедных семей. Переход к рыночным отношениям, под влиянием спроса и предложений приводит к резкому росту цен на товары и услуги. Выход страны на мировой рынок ресурсов требует приспособления цен внутреннего рынка к международному уровню. Внедрение рыночного механизма ценообразования, при низких доходах семей, требует создания сильного и действенно-

го механизма социальной защиты и социальных гарантий. Только в этом случае возможно обеспечение динамичного продвижения к рыночной экономике и сохранение общественно-политической стабильности в стране.

5. Поэтапность формирования новых рыночных отношений является важнейшей чертой экономических реформ. Опыт перехода к рыночной экономике в ряде стран методом шоковой терапии для Узбекистана был непригодным. Внедрение рыночных механизмов за короткий срок могло еще больше осложнить накопившиеся социальные проблемы и привести к повальному обнищанию населения. Лишь постепенный переход к рыночным отношениям служит одним из ведущих принципов. Он определяет всю внутреннюю логику, динамизм и характер экономических реформ. Поэтапность перехода к рыночным отношениям была вызвана еще тем, что для такой страны как Узбекистан требовалось время для создания соответствующей правовой базы, рыночной структуры, осуществления глубоких реформ в области собственности, аграрных отношений, социальной сферы, формирования нового экономического мышления и рыночной психологии, приспособления к рыночным ситуациям. Необходимо было решить проблему подготовки кадров нового поколения и специалистов, способных работать в рыночных условиях.

Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов отметил: "Мы сделали для себя однозначный выбор — двигаться к рыночной экономике не великими скачками, не путем революционных разрушений, а последовательно — от этапа к этапу, т.е. эволюционным путем. Каждый этап — это звено в осуществлении стратегии проводимых реформ"[1].

---

[1] *Каримов И. А.* Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., Узбекистон, 1995, с. 12.

Важнейшим принципом поэтапности перехода к рыночным отношениям явилось бережное отношение ко всему прогрессивному, доставшемуся в наследство от прежней системы. Вместе с тем, необходимо было следовать правилам четкого вычленения основных этапов реформирования, определяя для каждого из них конкретные цели и механизмы для их достижения.

Исторический процесс всемирного развития показывает, что странам Востока присущи особые типологические черты. Они касаются своеобразных традиций, привычек, способа мышления, осмотрительности, взвешенности.

Отличительной чертой узбекской модели экономического и социального развития на рыночной основе является то, что она вбирает все положительное, накопленные тысячелетиями традиции и обычаи, характерные так называемому азиатскому способу производства.

Отличительной чертой азиатской системы социально-экономических отношений является **патернализм**. В основе патернализма лежит учение древнекитайского философа Конфуция о правилах взаимоотношений между правителями и населением. Конфуцианство основывается на восточных моральных ценностях — уважении к властям, заботе властей о нуждах народа. Согласно этому учению взаимоотношения между государством и народом должны быть похожими на взаимоотношения родителей и детей. Глава государства должен любить свой народ, как своих детей. В свою очередь, народ должен относиться к руководителю государства с большим уважением, как к своему родителю. Крепкие моральные устои семьи, забота о будущем поколении, уважение к старшим считаются важнейшими особенностями конфуцианства.

Патернализм отвергает насилие, классовую борьбу, социальные конфликты. Этому учению присуще разрешение социальных противоречий мирными средства-

ми. Концепция патернализма лежит в основе теории социального партнерства. Многие положения патернализма созвучны с изречениями хадисов, считающихся важным религиозным произведением мусульманского мира, после священного Корана. В них, например, содержатся такие изречения как "Послушание отцу — равносильно служению Аллаху".

Азиатской системе социально-экономических отношений присуща коллективная форма самоуправления, своего рода общинная демократия. Она существенно отличается от западной демократии. По азиатской системе, в семье и общине слушают всех, но принятие окончательного решения остается за старшим по возрасту, имеющим жизненный опыт, знания, пользующимся всеобщим уважением.

Следуя такой традиции, в Республике Узбекистан создана общественно-политическая структура управления, согласно которой семье, махалле, сходу граждан на селе даны широкие полномочия в управлении социально-экономическими процессами. В общественном сознании народа укоренилось уважение к государственным органам управления, к избранным руководителям. Государство проявляет постоянную заботу о благосостоянии населения, обеспечивает мирную, свободную, социально защищенную жизнь в обществе.

Статья 7 Конституции Республики Узбекистан гласит: "Государственная власть в Республике Узбекистан осуществляется в интересах народа и исключительно органами, уполномоченными на то Конституцией Республики Узбекистан и законами, принятыми на ее основе". Наиболее важные вопросы общественной и государственной жизни выносятся на обсуждение народа, ставятся на всеобщее голосование (референдум).

Патернализм предполагает большую ответственность главы государства за принятие ответственных решений, определяющих судьбу целого государства и

нации. Он наделен широкими правами в распределении стратегических ресурсов для реализации государственных программ в рамках законодательства. Отсюда в азиатской системе социально-экономического развития главенствующая роль отводится Президенту, Кабинету Министров, Парламенту страны, состоящему из представителей народа.

Еще одна существенная особенность характерна для азиатской системы. Если в западной культуре фигурируют "я", "мое", то азиатскому менталитету свойственна позиция "мы", "наше", коллективизма. Эта черта характерна для всех отношений — бытовых, производственных, общественной жизни, образа жизни людей. В восточной системе приоритетным являются интересы коллектива, общества. Человек на Востоке представляет себя как часть коллектива или социальной группы. Вместе с тем каждый член общества пользуется всеми конституционными правами. Его личные интересы, собственность охраняются государством.

Восточные традиции, менталитет нации находят свое отражение во всех выполняемых социально-экономических программах. Они учитываются при принятии решений по реформе собственности, аграрным преобразованиям и другим сферам экономических реформ. Менталитет, обычаи народа отражаются во всем многообразии рыночных отношений.

Восточная демократия может углублять реформы без обострения социальной ситуации. Здесь учитываются политический плюрализм, альтернатива, защита интересов различных социальных групп. Однако, ее развитие не должно происходить стихийно. Государство, при активном участии негосударственных, общественных организаций, должно определить направления демократических преобразований на конституционной основе. Там, где отсутствует должное государственное управление, неминуемо возникают конфлик-

тные ситуации между органами государственной власти и неформальными организациями. Такой ситуацией может воспользоваться агрессивно настроенная оппозиция для достижения своих целей — смена политической власти, нередко прибегая при этом к услугам зарубежных сил. Если демократические процессы управляются государством при широком участии населения, то любые экстремистские попытки изменить конституционный строй обречены на провал.

Восточная демократия настолько многообразна, что этот феномен еще до конца не изучен.

Опыт формирования социально ориентированной рыночной экономики в странах центрально-азиатского региона с ее различными моделями, опирающимися на национальные особенности, несомненно, обогатит теорию переходной экономики. В результате применения в Узбекистане при активной роли государства социально ориентированной модели рыночной экономики для решения стратегических экономических задач и важнейших социальных проблем выявляются все новые и новые возможности для создания социальной экономики с учетом ее национальных особенностей.

Этапы формирования социально ориентированной рыночной экономики

Одним из актуальных вопросов методологии исследования социальной экономики является изучение этапов ее становления в переходный период.

После второй мировой войны в ряде стран Европы и Юго-Восточной Азии переходный период и восстановление довоенного уровня производства заняли 12—15 лет. Такие страны как ФРГ, Япония, Южная Корея и ряд других за этот период коренным образом изменили структуру экономики и вышли на передовые рубежи мирового развития. Их опыт служит примером для создания социальной рыночной экономики.

Следует отметить, что перевод экономики с командно-административных рельсов на рыночные может быть осуществлен в различные по длительности сроки. Продолжительность их зависит от готовности стран к такому переходу и сложности задач, которые необходимо решать. Если в стране имеется необходимая база для развития экономики рыночным путем, достаточный опыт и готовность населения перенести трудности переходного периода, то возможен вариант решительных экономических реформ методом шоковой терапии, как это было осуществлено в ФРГ. В этой стране, благодаря правильно выработанной политике, экономические реформы проводились быстро, решительно и последовательно. Одновременно проводилась денежная реформа, реформа цен, перестройка централизованного управления, реформа собственности. Прежняя экономическая система была разрушена быстро. В результате проведения денежной реформы были отменены методы административного распределения ресурсов, созданы условия для их свободной купли и продажи, вследствие чего рост цен был приостановлен примерно через полгода. Правительство Л. Эрхарда, наряду с рыночными механизмами и использованием своей авторитетной власти, широко применяло государственные рычаги воздействия на ход экономических реформ. Были созданы необходимые законодательные предпосылки для организации в стране социального рыночного хозяйства.

Попытки отдельных стран (Россия, Болгария, Украина, Кыргызстан и др.) использовать модель шоковой терапии для перехода к рыночной системе не принесли успеха. Причиной тому послужили неподготовленность стран к быстрым переменам, низкий уровень жизни населения, отсутствие достаточно подготовленных кадров, хорошо владеющих теорией и практикой управления рыночным хозяйством, а также политическая нестабильность в обществе.

Необходимость переходного периода и его особенности

Узбекистан, с самого начала переходного периода, избрал свой путь к созданию социально ориентированной рыночной экономики. Переходный период от централизованно-командной экономики к социально ориентированной системе был необходим в силу определенных объективных условий:

1. Узбекская модель перехода к рынку, прежде всего, отличается тем, что продвижение к поставленной цели достигается шаг за шагом, по мере создания необходимой правовой базы, рыночной инфраструктуры, подготовки специалистов, способных работать в новых условиях. Для Узбекистана путь перехода к рыночной экономике большими скачками, революционными действиями был не приемлем. Был сделан однозначный выбор — двигаться к рыночной экономике последовательно от этапа к этапу, эволюционным путем. Этот путь может быть относительно долгим по сравнению с методом шоковой терапии. Но он соответствует уровню развития экономики к началу переходного периода, низкому жизненному уровню, унаследованному от прежнего режима, а также демографическим, социально-экономическим и другим конкретным условиям республики.

Форсированное движение к рынку, при отсутствии необходимой подготовки, могло привести к обострению кризисных явлений, экономическому краху, провалу в экономике и социальной сфере, дискредитации рыночных идей. Ускоренный переход на свободные цены, на уровне мировых, мог привести к полному обнищанию основной части населения при их низких доходах и сильным социальным потрясениям.

2. Проведение реформ на переходном этапе происходит при активной регулирующей роли государства. Особенно, это касается начального этапа пере-

ходного периода, когда еще не сложились рыночные механизмы саморегулирования, отсутствовала как рыночная структура экономики, так и необходимая рыночная инфраструктура и условия для конкуренции. Страна еще не располагала достаточными материальными и финансовыми ресурсами для установления и развития внешнеэкономических связей.

3. Начальный этап переходного периода отличался неготовностью населения к резким переменам. Поэтапность перехода к рынку была необходима для выработки нового мышления, осознания своего места и роли в рыночной экономике, нового отношения к своей собственности и результатам своего труда, чувства ответственности за свои обязательства.

4. Постепенный переход к рыночной экономике был необходим для подготовки и воспитания кадров управления нового поколения, которые должны отличаться, прежде всего глубокими знаниями законов рынка, способностью принимать оперативные и правильные решения в сложных ситуациях конкурентного рынка, быть инициативными, обладать лидерскими способностями. Не менее важным является чувство ответственности за выполнение своих обязательств перед партнерами по рынку и государством. Подготовка кадров нового поколения не может происходить быстро. Для этого необходимы глубокие реформы в области системы образования, принятие и осуществление специальных государственных программ. Воспитание нового поколения молодых специалистов, глубоко владеющих передовой техникой и технологией, современной информационной системой, несколькими иностранными языками, а также любящих Родину и преданных ей, является важнейшей стратегической задачей переходного периода. Молодое поколение рассматривается как будущее Узбекистана. Затраты общества на развитие личности — это самое эффективное вложение в программу социально-экономического развития страны.

Этапы переходного периода

Экономические реформы в Узбекистане по переходу к социально ориентированной экономике осуществляются поэтапно. Каждый из этапов характеризуется крупными переменами в социально-экономической жизни общества в аспекте формирования рыночных отношений, вытесняя изжившие себя методы командно-административного управления.

Первый этап переходного периода в Узбекистане охватил период с 1991 до середины 90-х годов. Главным результатом экономических реформ, проведенных на первом этапе, следует считать разработку и претворение в жизнь собственной модели стратегии и курса реформ. В сфере экономики стратегическими целями были определены:

1. Поэтапное формирование социально ориентированной рыночной экономики, создание мощной и динамично развивающейся экономической системы, обеспечивающей рост национального богатства, достойные условия жизни и деятельности людей.

2. Создание многоукладной экономики, преодоление отчуждения человека от собственности, обеспечение государственной защиты частной собственности как основы всемерного развития инициативы и предприимчивости.

3. Предоставление широких экономических свобод предприятиям и гражданам, отказ от прямого вмешательства государства в их хозяйственную деятельность, искоренение командно-административных методов управления экономикой, широкое использование экономических рычагов и стимулов.

4. Осуществление глубоких структурных преобразований экономики, обеспечивающих эффективное использование материальных, природных и трудовых ресурсов, производство конкурентоспособной продукции, интегрирование в мировую экономическую систему.

5. Формирование нового экономического мышления у людей, изменение их мировоззрения, предоставление возможности каждому человеку самостоятельно определять сферу и формы приложения труда"[1].

Глубокий экономический кризис, расширение масштабов инфляции требовали принятия оперативных и жестких мер, порою не популярных, по предотвращению негативных последствий кризиса, недопущению резкого ухудшения уровня жизни населения.

Второй этап экономических реформ полностью основывается на том фундаменте, который был создан на первом этапе. Все основные направления экономических реформ, начатых на первом этапе, имели свое продолжение на более высоком уровне, соответствующем условиям социально-экономической стабильности и динамичного прогресса во всех сферах общественной жизни.

Стратегию экономических реформ на втором этапе, с точки зрения нашего предмета, условно можно разделить на две взаимосвязанные группы:

1. **Экономическая стратегия**, задачи которой:

— довести доконца начатую работу по приватизации и разгосударствлению собственности, ускорить передачу имущества в руки собственников, поддержать предпринимательскую деятельность, увеличить долю негосударственного сектора в производстве ВВП;

— добиться преодоления спада производства и обеспечения макроэкономической стабилизации, финансовой устойчивости предприятий, отраслей и государства. Логика экономической стратегии основывается на том, что без восстановления отечественного производства и подъема экономики невозможно реальное продвижение к цивилизованному рынку, обеспечение экономи-

---

[1] См. *Каримов И.А.* Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., Узбекистон, 1995, с. 17.

ческой независимости, создание надежных социальных гарантий и достойного уровня жизни населения;

— обеспечить укрепление национальной валюты, ее конвертируемость, свободный обмен на твердую валюту. В этих целях ставятся задачи по осуществлению действенных мер, направленных на снижение уровня инфляции, наращивание национального производства товаров и услуг и насыщение ими внутреннего рынка, увеличение валютных резервов за счет всемерного расширения экспортной деятельности предприятий;

— в корне изменить структуру экономики и сырьевую ориентацию во внешне-экономической деятельности, решительно перейти на выпуск готовой продукции, наладить производство готовой продукции, отвечающей требованиям мирового рынка.

Дальнейшее углубление экономических реформ требует модернизации всей материально-технической базы производства, приведения ее уровня в соответствии с передовыми достижениями в мире, коренного изменения всех технологических процессов на основе современных достижений науки и техники.

2. Социальная стратегия

Социальная стратегия исходит из того, что в центре реформирования и обновления общества находится человек, его благополучие и достойный уровень жизни. Реформы направлены на предоставление человеку возможностей и создание условий для проявления своих способностей и таланта, развития как личности. В свою очередь, всесторонне развитый свободный человек является решающим фактором динамизма и результативности процессов реформирования.

"...важнейшей задачей второго этапа реформ,— отмечает И. А. Каримов, — становится усиление мотивации труда, создание условий для раскрытия творческого и трудового потенциала каждого человека. Необходимо утверждать экономические отношения,

основанные на сочетании экономической свободы каждого с его экономической ответственностью за собственное благополучие и благосостояние своей семьи"[1].

На втором этапе экономических реформ были претворены в жизнь существенные преобразования в области социальной защиты населения и адресной ее направленности. Разработка Национальной программы по подготовке кадров и принятие закона Республики Узбекистан об образовании приблизили страну к уровню развитых стран мира, а реформы в области здравоохранения призваны были обеспечить оснащение материально-технической базы лечебных учреждений новейшим диагностическим оборудованием. Тем самым был сделан важный шаг для улучшения состояния здравоохранения и повышения его качественных показателей, т.е. увеличения продолжительности жизни населения, резкого сокращения материнской смертности, снижения инфекционных и других распространенных заболеваний.

Социальная стратегия предусматривает успешное решение важнейших проблем, а именно создание надежных социальных гарантий и усиление мотивации труда. Учитывая это, в стране были созданы необходимые условия для обеспечения поэтапного роста заработной платы и доходов населения. Намеченный курс на модернизацию производства, создание современных мощностей по глубокой переработке богатых сырьевых ресурсов позволили насытить потребительский рынок качественной конкурентоспособной продукцией. Эти факторы создали прочную социальную основу для повышения социальной эффективности экономики.

---

[1] См. *Каримов И. А.* Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., Узбекистон, 1995, с. 234.

1.5. СТРАТЕГИЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ТРУДНОСТЕЙ И ПРОТИВОРЕЧИЙ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Становление новой социально-экономической системы на всех этапах развития человеческого общества сопряжено с определенными трудностями и противоречиями. Их условно можно отнести к трем группам: а) унаследованные от прежнего режима; б) порожденные новой рыночной системой экономических отношений; в) вмешательство внешних сил.

С первых дней независимости Узбекистану пришлось решать острейшие проблемы, оставшиеся в наследство от прежней централизованно-командной системы. К ним следует отнести:

— командно-административную систему управления, запрещающую частную собственность и свободное предпринимательство;

— гипертрофированную однобокую экономику;

— деформацию в использовании природных и минерально-сырьевых ресурсов, размещении производительных сил, ценообразовании, структуре потребления населения;

— низкий уровень доходов и чрезмерную бедность населения, особенно сельского;

— значительные различия в уровне жизни социальных групп;

— полное отсутствие контактов с внешним миром.

Узбекистану пришлось самостоятельно определять механизмы и формы трансформации экономических отношений из командно-административных в рыночные, использовать оптимальные пути вхождения в систему мирохозяйственных связей.

На первом этапе переходного периода был полностью сломан механизм централизованно-командной системы управления и взят твердый курс на построение устойчивой социально ориентированной рыноч-

ной экономики. Однако тяжелое наследие прошлого за короткое время преодолеть невозможно. Оно все еще сохраняется в бюрократическом стиле руководства, делопроизводстве, сознании людей. Не изжита была и система назначения уполномоченных для осуществления контроля за исполнением правительственных решений. Несмотря на крупные меры по приватизации и разгосударствлению, не у всех граждан появилось чувство собственности. К сожалению, отдельные ответственные лица препятствуют формированию новой экономики, что создает угрозу проведению демократических реформ. К таким угрозам, прежде всего, следует отнести коррупцию, экономические преступления, местничество, родственные и клановые отношения. Коррупция и экономические преступления тесно связаны между собой. Они способствуют развитию теневой экономики, создают механизмы присвоения национального богатства в крупных размерах.

Другая группа противоречий и трудностей связана со становлением рыночной экономики. Переход к рыночному ценообразованию создает определенные трудности для малообеспеченных и многодетных семей, пенсионеров и других социальных групп, которым необходима государственная помощь и поддержка.

Рыночная экономика неизбежно приводит к дифференциации социальных групп по доходам и потреблению. Чтобы смягчить негативные последствия такого явления государство вынуждено осуществлять меры по регулированию доходов населения.

Рыночная экономика легализует трудовые отношения. На рынке труда в определенные периоды может образоваться превышение предложений рабочей силы по сравнению со спросом на нее.

Немаловажной проблемой в формировании социальной экономики на нынешнем этапе является преодоление бедности. В Узбекистане предстоит решить вопрос по поднятию доходов населения до уровня, опреде-

ленного ООН для обозначения порога бедности. Эти и многие другие противоречия, порожденные рыночной системой, постепенно преодолеваются в ходе рыночных реформ.

При определении экономической стратегии весьма важным является глубокий анализ как положительных, так и отрицательных тенденций перехода к социально ориентированной экономике в странах, которые решают схожие задачи с Узбекистаном. Например, нельзя допускать резких противоречий в экономическом и социальном развитии, как это имеет место в отдельных соседних странах. По оценкам российских ученых, несмотря на высокие темпы экономического роста за последние годы и существенное увеличение доходов страны за счет конъюнктуры мировых цен на некоторые сырьевые ресурсы, доходы 10 процентов обеспеченных граждан в 15 раз превышают доходы 10 процентов самых бедных, 18 процентов населения страны находится за чертой бедности. Реформы в жилищно-коммунальной и пенсионной сферах, глубоко непродуманная монетаризация льгот, коммерциализация здравоохранения и образования, непрекращающийся рост цен на основные товары и услуги создают социальную напряженность в стране. Административные реформы обернулись опасными масштабами коррупции[1]. Глубокий анализ и выяснение причин таких противоречий позволит избежать неоправданных перекосов в социально ориентированной экономической политике нашей страны.

Третья группа противоречий включает в себя такие явления, как религиозный экстремизм, попытка создания коридора наркобизнеса на территории республики, открытые вооруженные вторжения различных бандформирований. Нельзя не реагировать на выступления отдельных руководителей ведущих госу-

[1] См. Итоги года. Труд-7, 2004, 30 декабря .

дарств, которым не нравится проводимая политика в независимых государствах СНГ, и их готовность оказать финансовую поддержку внутренней оппозиции "ради демократии" через деятельность различных международных фондов. Эти попытки направлены на ослабление политической стабильности в независимых государствах. В этой ситуации необходимо усиление бдительности и принятие необходимых мер, включая применение силовых методов на правовой основе в целях защиты демократических завоеваний и создания мирных условий для успешного формирования социальной экономики.

На пороге XXI века в Республике Узбекистан был определен стратегический курс на широкую либерализацию всех сторон общественной жизни. Он направлен на дальнейшее развитие социально-экономических процессов на основе более широкого действия рыночного механизма, свободы предпринимательства и конкуренции. Новая фаза экономических реформ характеризуется дальнейшим ограничением вмешательства государства в производственные процессы и усилением его роли в социальной защите населения, развитием образования, науки, культуры и здравоохранения. Государство начинает занимать в структуре социальной экономики свое место, как гарант повышения народного благосостояния.

Вопросы для повторения

1. В чем суть предмета социальной экономики?
2. В чем различия между социальной экономикой и обычной рыночной экономикой?
3. Характерные черты экономической сферы.
4. Особенности социальной сферы и ее структура.
5. В чем проявляется взаимосвязь социальной и экономической сфер?
6. В чем проявляется взаимная зависимость социальных и экономических процессов?

7. Основные особенности формирования социальной экономики на микроуровне.
8. Основные проблемы формирования социальной экономики на макроуровне.
9. Цель изучения социальной экономики.
10. Задачи предмета социальной экономики.
11. Основные теории о взаимосвязи экономики и социальной жизни.
12. Модели социальной экономики.
13. Особенности узбекской модели экономических реформ.
14. Правовые основы формирования социальной экономики в Узбекистане.
15. Основные проблемы создания социальной экономики в условиях либерализации социально-экономических отношений.

Темы доклада

1. Социальная экономика как предмет изучения и как направление науки.
2. Теоретические концепции о взаимосвязи экономики и социальной жизни.
3. Основные пути и проблемы создания социальной экономики в Узбекистане.

ГЛАВА 2

ФОРМИРОВАНИЕ СТРУКТУРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Республика Узбекистан осуществляет переход к социально ориентированной рыночной экономике. Это сопровождается значительными структурными изменениями во всех сферах общественной жизни.

Процессу формирования структуры социальной экономики в переходный период посвящена вторая глава предлагаемого пособия. В этой главе отмечается социальная направленность экономических реформ, приводящая к формированию новой социальной структуры общества. Указанный процесс сопровождается значительными изменениями в отраслевой, воспроизводственной, региональной структуре национальной экономики, приводит к коренной переориентации внешнеэкономических отношений и направлен на приоритетное решение социальных проблем.

2.1. СОЦИАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ

Ключевые слова

Структура; структурный подход; социальная структура; экономическая структура; структурные преобразования; социальные группы; многоукладность; модернизация; инфраструктура экономики; селективная структурная политика; социальная стратификация.

Обретение государственной независимости открыло перед суверенным Узбекистаном широкие возможности для социального и экономического прогресса. Однако, обстоятельства сложились таким образом, что Республике Узбекистан пришлось, с самых первых дней своего суверенного развития, решать острейшие проблемы. Они перешли в наследство от однобоко развитой экономики бывшего Союза, со всеми ее диспропорциями, деформациями, в отраслевой и территориальной структурах. Возникла необходимость в самостоятельном определении форм и методов трансформации экономических отношений и хозяйственного механизма для постепенного, поэтапного, эволюционного перехода от командно-административной экономики к рыночной. Для осуществления такого перехода потребовалась коренная перестройка структуры национальной экономики, ее социальная и технологическая переориентация.

Этот процесс в национальной экономике объективно обусловлен необходимостью осуществления кардинальных, качественных изменений и в развитии всей общественной жизни. Осуществление глубоких структурных сдвигов является одним из главных ключевых условий "достижения макроэкономической стабильности, обеспечения в перспективе устойчивого экономического роста и благополучия населения Узбекистана, интегрирования в мировую экономическую систему"[1].

В этой связи, необходимо было решать многочисленные задачи по преодолению сырьевой направленности развития экономики республики, радикальному изменению отраслевой структуры, переходу на выпуск готовой конечной продукции, с доведением ее качества и конкурентоспособности до требований мирового рынка.

---

[1] *Каримов И.А.* Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., Узбекистон, 1995, с. 209.

Изменения в характере и направленности (порой и полный разрыв) хозяйственных связей неизбежно привели, наряду с другими факторами, к ускоренному формированию и развитию отраслей, производящих продукцию для внутреннего потребления. В особенности, это касается той продукции, которая ранее ввозилась в республику. Это относится как к потребительской продукции, так и к товарам промежуточного спроса. При этом, ориентация только на замещение продукции потребительского назначения, являясь на начальных этапах оправданной, со временем могла замедлить экономическую динамику.

Организация производства ранее ввозимых потребительских товаров неизбежно приводит к росту потребностей в средствах производства, необходимых для их изготовления. Поэтому, наряду с отраслями, выпускающими потребительские товары, возникает и успешно решается задача создания качественно новых мощностей для производства средств производства. Возможности развития производства таких средств определяются, в основном, величиной рыночного потенциала республики, то есть емкостью рынка и достигнутым уровнем экономического развития. Как свидетельствует опыт стран с развитой рыночной экономикой, с повышением уровня экономического развития, доля этой части внутреннего спроса имеет тенденцию к росту. Тем самым возрастает ее роль в качестве источника экономического роста. Другими словами, развитие производства товаров инвестиционного и промежуточного спроса создает довольно мощные стимулы дальнейшего экономического роста в целом, поскольку увеличивает общую емкость внутреннего рынка. Таким образом, формирование социальной экономики не отрицает развития производства средств производства, а, напротив, предполагает.

На изменение структуры оказывает воздействие и тенденция первоначального развития производств, обес-

печивающих импортозамещение и переход к экспортной ориентации. При этом, оба эти направления играют вполне определенную, самостоятельную роль в развитии социальной экономики. Так, импортозамещение позволяет расширить общеэкономический потенциал республики и наладить массовое производство важнейших видов продукции, удовлетворяющих самые разнообразные общественные и личные, т.е. в целом социальные потребности. Целью же экспортной ориентации является снятие объективных ограничений на экономический рост, связанных с нехваткой валютных ресурсов, небольшой емкостью внутреннего рынка, некоторыми, пока еще не устраненными отраслевыми, территориальными и технологическими диспропорциями. Именно поэтому важно осуществить глубокую технологическую реструктуризацию. Более того, ориентация на выпуск экспортной продукции служит фактором экономического роста, однако в определенной мере сдерживает социальное развитие страны.

В условиях переходного периода и с учетом специфики социально-экономических отношений Республики Узбекистан важной особенностью структурной перестройки является разработка инвестиционной политики, определение приоритетов развития, принятие крупных хозяйственных решений, определение общей стратегии всех социальных преобразований. Все это происходит на верхнем уровне управления. Эти взаимосвязи можно представить в виде схемы (рис. 2.1.).

Совершенно аналогично происходит взаимодействие стратегических процессов управления и в социальной экономике.

В традиционной рыночной экономике, при саморегулирующейся системе, реализация процесса структурных сдвигов начинается и формируется на уровне первичных субъектов хозяйствования. Государство, в

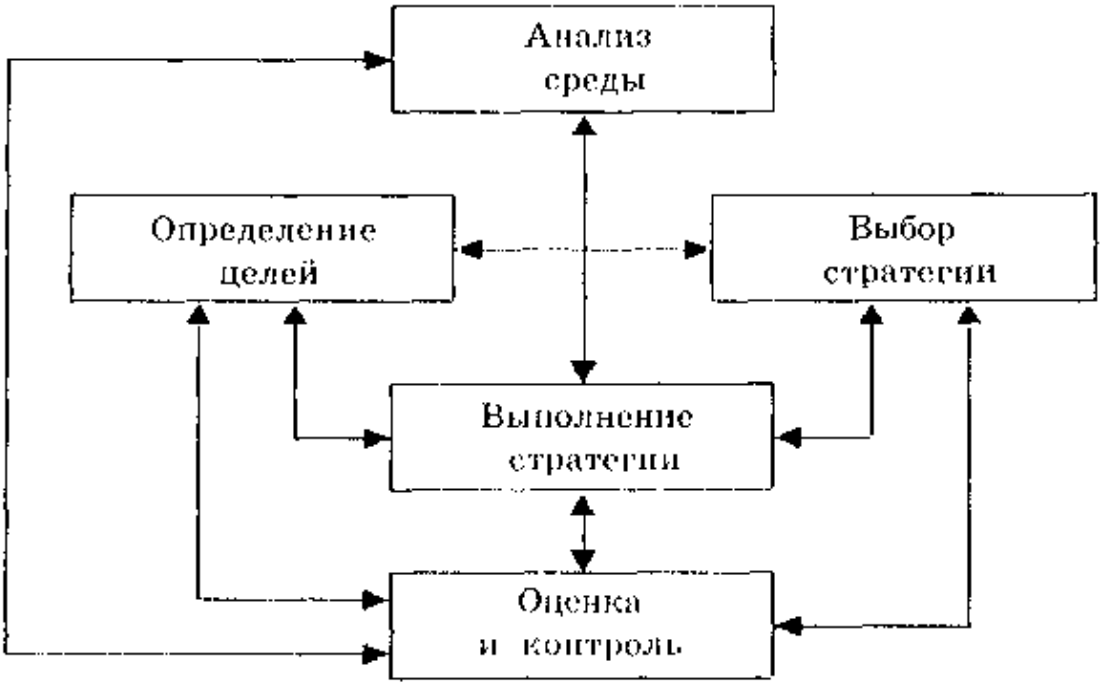

Рис. 2.1. **Взаимодействие стратегических процессов управления**

этом случае, использует имеющиеся в его распоряжении прямые и косвенные рычаги стимулирования структурных сдвигов. Главным же связующим звеном между этими двумя уровнями является подвижный рынок, уравновешивающий спрос и предложение.

Проведение структурной перестройки национальной экономики и постепенное формирование, на этой основе, социальной экономики невозможно без соответствующей перегруппировки направлений использования производственных ресурсов, их концентрации на развитии прогрессивных сфер (услуги населению, система образования и здравоохранения, научное обслуживание, др.). При этом, необходимо одновременно ограничивать расход ресурсов на развитие неэффективных отраслей и сокращать масштабы их деятельности.

В самом общем виде любой социальный процесс имеет циклический характер. Деятельность, осуществляемая в рамках социальных процессов, логически распадается на отдельные четко выраженные элементы,

реализуемые хронологически последовательно. Схематически цикл социального процесса выглядит следующим образом (рис. 2.2.):

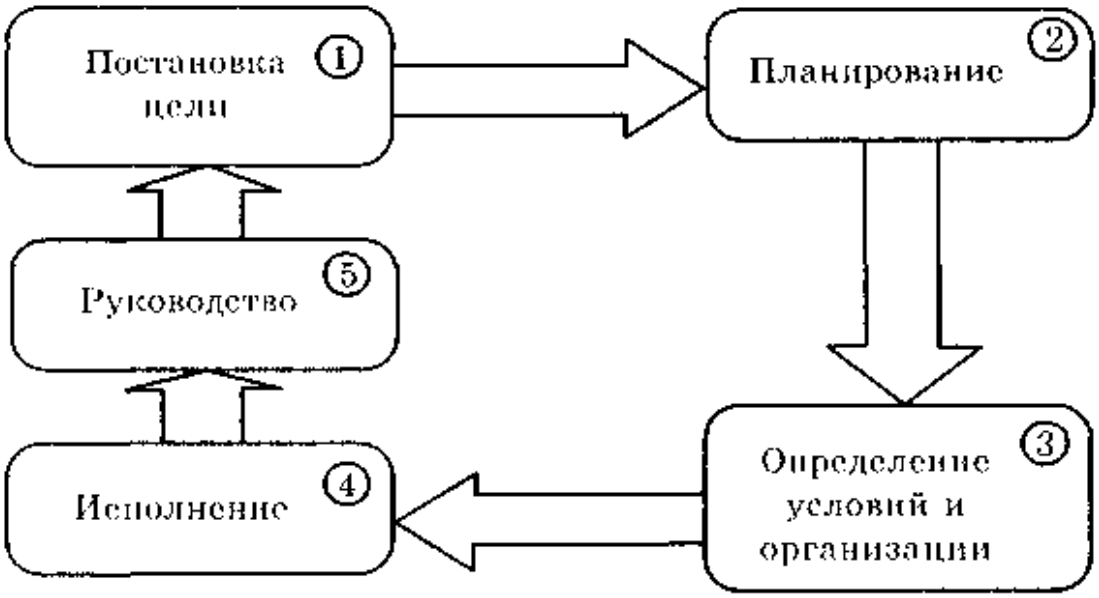

Рис. 2.2. **Схема социального процесса**

Каждая стадия социального процесса предусматривает решение отдельной, строго определенной задачи:

1) появление социальной потребности и постановка задачи предстоящего социального процесса;

2) составление плана действий и мероприятий, необходимых для достижения цели;

3) определение потребности в ресурсах (кадровых, технологических, материальных), необходимых для реализации социального процесса. Постановка локальных задач перед исполнителями;

4) проведение исполнителями (ответственными за проведение социальных мероприятий) действий, связанных с реализацией поставленных задач;

5) контроль, анализ и корректировка проводимых действий. Оценка эффективности социального проекта, социальных управленческих решений, дополнительная аналитическая работа по уточнению планов пос-

ледующих мероприятий и внедрению их результатов в целях улучшения социальных процессов.

Социальная переориентация экономики Узбекистана связана с необходимостью, в кратчайшие сроки, насытить внутренний рынок потребительскими товарами, полностью удовлетворить потребности населения в бытовых и культурных услугах, добиться коренных изменений в обеспечении населения жильем и объектами социальной инфраструктуры. Решение этой важной общенациональной задачи невозможно без глубоких структурных изменений, без модернизации экономики и, прежде всего, ее структуры. Но здесь необходимо избегать и другой крайности. Важно осознавать, что поистине социальная экономика базируется на социальной сути самого рынка. Дело в том, что достижение наиболее полного удовлетворения потребностей населения, в качестве своей цели и предмета изучения, имеет различные теории и науки. В частности, "Экономика всеобщего благосостояния" — это наука о том, как поделить ВВП. Теория социалистического распределения также изучает закономерности и подходы к реализации принципов справедливого распределения имеющегося фонда жизненных средств. А вот социально ориентированная рыночная экономика — это наука о создании ВВП.

Социальная же экономика — это наука не только о производстве ВВП, но и его распределении с социальных позиций, то есть с учетом общественных и личных интересов каждого гражданина страны. Таким образом, в основе концепции социальной экономики лежит идея социальной гармонизации на базе использования социальной сущности самого рынка. Современные процессы модернизации общественной жизни могут быть успешно реализованы только путем реструктуризации экономики.

Создание основ развития социального государства и формирования демократичного общества не мысли-

мо без модернизации экономики, являющейся базовой сферой общества, без либерализации общественных отношений (экономических, политических, духовных).

Модернизация — комплексное понятие, включающее в себя разнородные социально-экономические процессы, сопровождающие экономическое развитие в странах, добившихся своей независимости.

Возникает вопрос: для чего исследовать модернизационный процесс? что это может дать? и чем, собственно, отличается **модернизация** от таких уже известных категорий, как трансформация, реформирование или преобразование? Дело в том, что все эти категории отражают только смену форм, но не сущность и содержание, не указывают конкретно, какой переход осуществляется, к каким формам. Может оттого и получается, что на практике происходит простая смена вывески, без сущностно-содержательных перемен. Например, возникают ширкаты, а по существу это "колхозы-трансформеры" и т.п. Может быть именно поэтому порой происходит торможение в процессе становления новой экономики и общества в целом?

По своей сути, модернизация — это обновление, процесс перехода от традиционного общества к непрерывно меняющемуся, современному, индустриальному.

Необходимость и функциональная полезность модернизационной идеи состоит в том, что она увеличивает индивидуальную свободу. Модернизация возникает из противопоставления, диалектики, дуальной типологии "традиция — современность". При этом, речь идет не о тотальном сломе всех традиций, поскольку они бывают как реакционные и устаревшие, так и прогрессивные. Развитию, углублению и ускорению модернизационных процессов способствуют все отношения современного мира и, прежде всего, экономические — связанные с рынком, денежным хозяйством и т.п.

В своем докладе, на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республи-

ки Узбекистан 28 января 2005 года, Президент РУз И. А. Каримов отметил: "Как и ранее основная задача — углубление рыночных реформ и дальнейшая либерализация экономики"[1]. Необходимость постановки модернизации и создания соответствующих условий жизни для населения в качестве цели социального развития обоснована рядом причин, главными из которых являются изменения экономических условий на региональном и мировом рынках, усиление на них спроса и конкуренции. При этом, Президент подчеркнул, что в вопросах модернизации и реформирования для нас не приемлемы ни революции, ни догматизм, будь то религиозный или коммунистический. Как нельзя экспортировать демократию и различные "модели открытого общества", так же нельзя импортировать извне универсальный проект государственного строительства[2].

Таким образом, подчеркивается необходимость расчитывать на собственные силы, внутренние возможности, потенциал развития. Поэтому, главным резервом является именно реструктуризация экономики и социальной жизни в целом.

На сегодняшний день понятие "структура" в общественной жизни является очень популярным. Оно встречается в трудах ученых всех отраслей науки, в прессе, сети Интернет, слышим в выступлениях политиков, по радио и телевидению и т.д.

В самом общем виде, под структурой понимают всю совокупность устойчивых связей между множеством компонентов рассматриваемого объекта, обеспечивающих его целостность и тождество.

---

[1] *Каримов И. А.* Бизнинг бош мақсадимиз — жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизация ва ислоҳ этишдир. Т., Узбекистон, 2005, с. 76.

[2] Там же – С. 42—43.

Национальная экономика является сложной развивающейся социальной системой, поэтому ее структурные преобразования являются одним из решающих условий успешного осуществления экономических реформ. Поскольку узбекская модель реформирования предполагает формирование социально ориентированной рыночной экономики, то структурная перестройка должна быть направлена на раскрытие человеческого потенциала через создание новых производств, обеспечение на этой основе экономического роста и повышение уровня жизни населения.

Одной из основных причин замедления экономического роста являлась унаследованная от бывшего Союза несовершенная структура экономики. Так, отрицательными сторонами в структуре развития экономики Узбекистана перед обретением независимости явились:

— ориентированность преимущественно на производство и экспорт сырья и полуфабрикатов;

— зависимость экономики от развития сельского хозяйства, а, значит, и от погодно-климатических факторов;

— зависимость экономики от завоза топливно-энергетических ресурсов, основных продуктов питания — зерна, мясомолочных изделий, картофеля, сахара и т.д.;

— низкий удельный вес готовой конечной продукции в общем объеме производства;

— низкий технологический уровень производства;

— выпуск неконкурентоспособной продукции вследствие преобладания устаревшего производственного оборудования.

Проблема структурной перестройки экономики Узбекистана усложнялась и тем, что не подкреплялась финансовыми возможностями страны.

Как показывает практика и опыт реформирования в других странах, реальное осуществление структурных преобразований экономики может быть проведено, главным образом, по трем направлениям:

1) автоматическое регулирование структурной перестройки на основе рыночной координации и монетарного начала;

2) целенаправленное проведение государственной политики;

3) продажа сырьевых ресурсов в целях закупки за границей всего необходимого для нужд населения и экономики.

Узбекистан, как большинство стран на постсоветском пространстве, мог бы пойти по первому из перечисленных вариантов. Однако, при всей его простоте и привлекательности, особенно с позиции рыночной теории, данный период не решает трех основных проблем:

— невозможность проведения структурных преобразований в относительно короткие сроки, тем более, только при действии рыночных сил. Кроме того, на стадии образования перспективных отраслей их необходимо временно защитить от внешней конкуренции;

— влияние рыночной координации на развитие торгово-посреднической и финансовой сфер экономики, отличающихся быстрой оборачиваемостью и прибыльностью, с нанесением ущерба развитию реального производства. Чтобы капитал мог перераспределиться в сферу производства, опять-таки потребуется значительный период времени и введение соответствующих регуляторов;

— необходимость мощной государственной поддержки для обеспечения структурных преобразований и создания новых перспективных отраслей.

Структурные преобразования в экономике невозможны без наличия высококвалифицированных кадров, что предполагает наличие необходимых предпосылок:

— хорошая зарабатная плата и материальный достаток;

— хорошее здоровье и его поддержка;

— постоянное повышение уровня квалификации и профессиональных навыков.

Следовательно, структурная перестройка, цель которой повышение уровня жизни людей, сама зависит от уровня человеческого потенциала и нуждается в его развитии.

Любой процесс, тем более процесс целенаправленных преобразований, должен базироваться на определенных принципах. Исходя из задач, стоящих перед страной, основным принципом структурной перестройки экономики является активное участие государства в этом процессе. Без его организующей роли невозможно осуществление важнейших проектов, таких как освоение новых месторождений нефти и газа, минерально-сырьевых ресурсов, реконструкция объектов электроэнергетики, развитие самолетостроения, освоение и выпуск автомобилей, обеспечение зерновой и топливной независимости и т.п.

Вместе с тем, в условиях формирующихся рыночных отношений, государство не может регулировать экономику старыми, традиционными методами административного нажима. Поэтому другим важным принципом структурной перестройки является формирование класса собственников, обладающих предпринимательскими способностями и реальными правами на занятие бизнесом. Государство как бы передает свои полномочия представителям среднего класса, чьи интересы объективно совпадают с целями рыночного развития, реализуемыми на современном этапе. Вообще, социальная функция среднего класса состоит в создании социального государства. Это означает, что социальная экономика предполагает наличие среднего класса, создающего товары и услуги, которые способны покупать другие слои и группы (широкие массы) населения страны и таким образом оплачивать социальные реформы. В этом состоит **суть** и **механизм** функционирования социальной экономики и социального государства.

Таким образом, социальная экономика возникает из природы рыночной экономики. Для становления социальной экономики, особенно на начальном этапе, важно развитие внутреннего потребления за счет роста доходов. Увеличение доходов, рост потребления и потребностей людей, а, значит, и экономический рост — вот **источник** функционирования социальной экономики.

В условиях рынка, при ограниченных ресурсах, прежде всего финансовых, важным является концентрация усилий и ресурсов на приоритетных направлениях развития производства. На начальном этапе реформ необходимыми финансовыми ресурсами не располагал никто — ни государство, ни население. Процесс первоначального накопления капитала не мог повторить мировой опыт — ни по срокам, ни по источникам накопления. Поэтому очень важным было проведение структурных преобразований на основе принципа поэтапности при активном участии государства, причем строго на научной основе, с учетом реальных условий и возможностей.

В современной экономической науке, как и во многих других, структурный анализ занимает все более заметное место. При объяснении сущности объектов и явлений экономической жизни он дает три главных преимущества:

— в теоретическом плане — позволяет лучше понять общее функционирование экономики, заставляет отказаться от гипотезы о всеобщей взаимозависимости однородных единиц, выявляет наличие зон, неравных по величине, значению, динамичности и пластичности. Разве, например, влияние девальвации на уровень внутренних цен не зависит от соответствующих пропорций внутреннего и международного секторов в экономике?

— в прикладном аспекте — позволяет избегать механистических интерпретаций, когда некие совокуп-

ные количества подгоняются друг к другу. Чаще всего такое искусственное соединение маскирует под собой особые реакции количеств на местном уровне, связанные с разнородным поведением и разнородной деятельностью.

— с позиции теоретико-прикладной полезности — позволяет уточнить возможность применения экономических теорий и законов. Например, законы ценообразования, пригодные для структуры с полной конкуренцией, являются непригодными для структуры, характеризуемой малым числом участников рынка или наличием твердых цен, установленных государством.

Важность, значимость структурного подхода можно оценить, если учесть, сколько таких реформ во многих странах не дали ожидаемых от них результатов из-за того, что не было проведено точного анализа структур. Главный урок, который можно отсюда извлечь, заключается в том, что надо уметь адаптироваться к структурам, чтобы их лучше трансформировать, принимать в расчет существующие структуры. Целесообразно воздействовать на них, используя факторы трансформации, содержащиеся в них самих. Одним словом, добиваться того, чтобы перемена, которую от нее хотят, была, так сказать, ее собственным делом.

2.2. ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВА

Происходящие в последние годы преобразования институтов общества в Республике Узбекистан серьезно отразились на его социальной структуре. Изменились и продолжают меняться отношения собственности и власти, перестраивается механизм социальной стратификации, идет интенсивная смена элит. На "сцену" общественной жизни выходят новые социальные группы, определенные слои населения ме-

няют свой социальный статус. Происходит процесс поляризации общества. Все более усложняются, растут масштабы и обороты финансовых ресурсов.

С учетом всего вышесказанного меняется система групповых интересов, способов поведения, социальных взаимодействий. Эти, на первый взгляд, разрозненные явления являются разными сторонами процесса социальной трансформации общества. Поэтому, их важно изучать не только в отдельности, но и с учетом связанности друг с другом.

Фундаментальной научной задачей является описание общества как целостной социальной системы, которая преобразуется, прежде всего, под влиянием внутренних движущих сил.

Так, ученые западных стран разработали различные социологические теории, имеющие, в качестве главного объекта изучения, социальную структуру общества. К этим теориям относится большинство ведущих социологических концепций, которые объясняют поведение индивида или группы с точки зрения его места в социальной структуре. Соответственно, другой важной особенностью этих концепций является признание определяющей роли социальной структуры по отношению к составляющим ее элементам.

Для современных концепций данного направления характерно также понимание структуры не как застывшей конфигурации, а как динамично развивающегося целого. Источником изменений при этом признается взаимодействие составляющих ее элементов.

Концепции социальной структуры имеют множество вариаций, из которых особенно выделяются две основные модели:

— распределительная и

— сетевая.

Распределительная модель представляет социальную структуру в виде систем взаимосвязанных социальных позиций, обладающих различными изме-

ряемыми признаками (возраст, профессия, образование, доход и т.п.). При этом, различия и вариации поведения индивидов и групп объясняются занимаемой ими социальной позицией, то есть местом в обществе. В центре внимания этих исследователей стоят вопросы социальной мобильности и интегративные аспекты (проблемы) социальной дифференциации.

Сетевая модель объясняет поведение индивида и группы различными конфигурациями социальных сетей, в которые они включены. Главными элементами системы социальных сетей выступают, так называемые "узлы" и "блоки" связей, отличающиеся между собой интенсивностью и плотностью.

Наряду с этими моделями, одной из ключевых концепций социальной структуры является концепция социальной стратификации. Основы современного подхода к изучению социальной стратификации были заложены Максом Вебером, рассматривавшим социальную структуру общества как многомерную систему, в которой, наряду с отношениями собственности и классами, важное место принадлежит статусу и власти. В наиболее общем смысле, социальный статус — это положение личности, занимаемое в обществе в соответствии с возрастом, полом, происхождением, профессией, семейным положением. Различают **прирожденный** (национальность, социальное происхождение и т.п.) и **достижимый** (образование, квалификация и др.) статусы. При этом, важно отличать социальный статус от личного, то есть положение, которое занимает человек в конкретной первичной группе, в зависимости от того, как он оценивается в качестве социального существа.

Важнейшими характеристиками социальной системы служит, во-первых, социальная структура, т.е. состав, положение и отношения, определяющих ее развитие групп и, во-вторых, стратификация общества или расположение названных групп на иерархической

шкале социальных статусов. Основными критериями статуса общественных групп, а, соответственно, и социальной стратификации общества принято считать:

1) политический потенциал, выражающийся в объеме властных и управленческих функций;

2) экономический потенциал, проявляющийся в масштабе собственности, получаемых доходах и уровне жизни;

3) социокультурный потенциал, отражающий уровень образования, квалификации и профессионализма работников, особенности образа и качества жизни;

4) социальный престиж, являющийся концентрированным отражением названных выше признаков.

Все эти критерии, в известной степени, взаимосвязаны и образуют относительно самостоятельные оси стратификационного пространства. Узбекистан находится в стадии перехода от посттоталитаризма к политическому плюрализму и демократии, и от огосударствленной административно-распределительной экономики — к социально ориентированной рыночной. Соответственно, переходный характер носят критерии социальной стратификации, процессы изменения которых достаточно сложны, поскольку слом старых общественных отношений опережает формирование новых. Чтобы понять происходящие в этой области сдвиги, полезно сравнить основные черты стратификации нынешнего и доперестроечного общества, с которого начинался трансформационный процесс. В стратификации советского общества решающую роль играл политический капитал, определявшийся местом общественных групп в партийно-государственной иерархии. Место индивидов и групп в системе власти и управления предопределяло не только объем имевшихся у них распорядительных прав, уровень принятия решений, но и круг социальных связей, масштаб неформальных возможностей. Стабильность политической системы обусловливала устойчивость состава и

положения политической элиты — номенклатуры, а также ее замкнутость и отчужденность от управляемых ею групп. Современная ситуация характеризуется демократизацией, резким ослаблением государственной власти. Сложившийся в советское время механизм воспроизводства стратификации правящего слоя по номенклатурному принципу разрушен. Система властных органов реформирована, существенно перестроена — одни из них ликвидированы, другие только организованы, третьи принципиально изменили свои функции. В результате коренных преобразований, страна имеет качественно новую систему высших государственных должностей. Обновился и персональный состав занимающих эти должности лиц, подавляющая часть которых пришла из иных сфер деятельности. Тем самым, ранее закрытый верхний слой общества открылся для представителей других социальных групп. Главнаая роль принадлежит общественным группам в управлении экономикой, в приватизации общественной собственности, распоряжении материальными и финансовыми ресурсами.

Что касается экономической стратификации, то современные представления о ее факторах, критериях и закономерностях позволяют выделить слои и группы, предположительно различающиеся как социальным статусом, так и местом в социально-трансформационном процессе.

Согласно принятой нами гипотезе, общество состоит из четырех социальных слоев: верхнего, среднего, базового и нижнего. Под верхним слоем понимается, прежде всего, реально правящий слой, выступающий в роли основного субъекта реформ. К нему относятся элитные и субэлитные группы, занимающие наиболее важные позиции в системе государственного управления, в экономических и силовых структурах. Формирующие этот слой группы элиты и субэлиты нередко имеют разные интересы и преследуют разные цели.

Но всех их объединяет факт нахождения у власти и возможность оказывать прямое влияние на трансформационный процесс, особенно, на те его стороны, которые инициируются реформами сверху.

Второй слой назван средним, во-первых, учитывая его положение на социальной шкале и, во-вторых, он является зародышем формирующегося ведущего слоя социальной экономики. Правда, большинство его представителей пока еще не обладает ни обеспечивающим личную независимость капиталом, ни уровнем профессионализма, отвечающим требованиям постиндустриального общества, ни высоким социальным престижем. К тому же, этот слой слишком малочислен, чтобы служить гарантом социальной стабильности. Полноценный средний слой в Узбекистане может сформироваться лишь на основе нынешних мелких предпринимателей, менеджеров небольших предприятий, среднего звена бюрократии, и других наиболее квалифицированных и дееспособных специалистов и рабочих.

Роль, выполняемая средним слоем в трансформационном процессе, должна определяться его высоким профессионально-квалификационным потенциалом, способностью адаптироваться к меняющимся условиям, активным и заинтересованным участием в преобразовании устаревших общественных институтов, относительно благоприятным материальным положением, общей заинтересованностью в продолжении процесса реформ.

В настоящее время этот слой, несмотря на свою маломощность, постепенно превращается в социальную опору и главную движущую силу реформ, реализуемых преимущественно его усилиями. Если верхний слой воплощает целеполагание и выражает волю общества, то средний слой служит носителем энергетического начала в массовой повседневной социально-преобразовательной деятельности.

Следующий базовый социальный слой очень массивен, он охватывает почти 2/3 общества.Его представи-

тели обладают средними профессионально-квалификационными качествами и, относительно, ограниченным трудовым потенциалом. Основные его усилия, в современных условиях, направляются не на преобразование действительности, в соответствии с собственным интересом, а на адаптацию к тем изменениям, которые происходят по инициативе других, часто — на поиск путей выживания. Тем не менее, формы и способы адаптационного поведения базового слоя оказывают большое влияние на ход трансформационных процессов. В одних случаях оно может тормозить их, в других — ускорять, в третьих — менять социальную направленность институциональных сдвигов, изменяя то, что проектировалось верхами.

К данному слою относится основная часть интеллигенции (специалистов), полуинтеллигенция (помощники специалистов), служащие из технического персонала, работники массовых профессий торговли и сервиса, а также большая часть дехканства (крестьянства).

Хотя социальный статус, менталитет, интересы и поведение этих групп различны, их роль в трансформационном процессе достаточно схожа. Это, в первую очередь, приспособление к изменяющимся условиям с целью выжить, по возможности сохранить достигнутый статус, поддержать близких, поставить на ноги детей и т.д.

Структура и функции нижнего слоя, замыкающего основную, социализированную часть общества, представляются наименее ясными. В рамках современного трансформационного процесса, этот слой выступает скорее жертвой, чем активным участником инноваций. Отличительными чертами его представителей служат низкий потенциал активности и неспособность адаптироваться к жестким социально-экономическим условиям переходного периода. В основном, этот слой состоит либо из пожилых, малообразованных, не очень здоровых людей, к тому же заработавших небольшую

пенсию, либо из тех, кто не имеют профессий, а нередко и постоянного занятия, безработных. Эта часть членов общества нуждается в социальной защите, помощи и поддержке.

Эмпирически идентифицировать этот слой можно на основе таких признаков, как очень низкий личный и семейный доход, отсутствие специального образования, занятость неквалифицированным трудом или отсутствие постоянной работы. Динамика численности и состава нижнего слоя может служить важным индикатором социальных результатов реформ.

Социальные слои общества обладают разным деятельностно-адаптационным потенциалом, т.е. неодинаковой способностью включаться в формирование новых общественных институтов, участвовать в их развитии и укреплении, использовать их в своих интересах, активно адаптироваться к меняющейся реальности и, в результате, улучшать или хотя бы сохранять свой статус. Отсюда качественно различная роль этих слоев в трансформационном процессе. Способность к активной социально-инновационной деятельности и эффективному адаптационному поведению существенно зависит от социально-демографического потенциала.

Представители различных социальных слоев отличаются друг от друга местом своего проживания. Как известно, крупные города с их богатой информационной средой обеспечивают своим жителям лучшие возможности социализации, самореализации и адаптации к меняющимся условиям, чем небольшие периферийные поселения. Особенно выделяется в этом плане город Ташкент. Средний слой отстает от верхнего по числу лиц со специальным образованием, поскольку в его состав, наряду со специалистами, входят предприниматели и квалифицированные рабочие. Соотношение высоких и низких самооценок квалификации здесь наиболее благоприятно.

Возможно сказывается не только уровень, но и лучшее качество образования, полученного в престижных столичных вузах, послевузовская подготовка, а также наличие ученых степеней и званий. Все это, в наибольшей мере, свойственно среднему слою. В базовом слое лица со специальным образованием составляют около 1/2, и у основной их части образование среднее. Специалистов с высшим образованием здесь в два раза меньше, чем в среднем слое и в два с половиной раза — чем в верхнем.

Анализ показывает, что социальные слои общества располагают различными социально-демографическими предпосылками для адаптации к новым условиям и участия в социально-инновационной деятельности.

Имущественное неравенство, важное само по себе, становится выражением многих других социальных неравенств: гендерных, возрастных, урбанистических, поселенческих, отраслевых, профессиональных, управленческих и т.д. В свою очередь, уровень доходов существенно влияет на такие стороны социального статуса, как тип потребления и образ жизни, возможность заняться бизнесом, установить полезные социальные связи, продвинуться по службе, дать детям хорошее образование и т.д. В силу этого, дифференциация доходов образует в современном Узбекистане основу социальной стратификации.

Ранее хорошо обеспеченные люди, попадая в нижние социальные слои, сохраняют свои высокие притязания, а разбогатевшие бедняки — сравнительно умеренные запросы. Для того чтобы определить, какое из этих предположений ближе к истине, попробуем оценить степень удовлетворения экономических притязаний рассматриваемых слоев.

С этой целью используются два показателя: а) отношение фактического дохода семей к представлениям о его достаточном уровне и б) отношение фактических денежных доходов работников к уровню ми-

нимально необходимого, на их взгляд, заработка. Более высокие притязания к доходам по сравнению с их фактическим уровнем — естественное повсеместное и позитивное явление. Как правило, подобные притязания побуждают людей к более активной трудовой деятельности, получению высокой квалификации, участию в бизнесе и т.д. Вопрос заключается лишь в мере: если разница между фактическим заработком и доходом, обеспечивающим, по мнению человека, "нормальную жизнь", переходит определенный предел, стимул к активизации конструктивной деятельности сменяется безразличием, отчуждением от труда, нарастанием протеста, сопровождается нарушением правовых норм и криминальными способами удовлетворения своих запросов.

В современных условиях задача науки "Социальная экономика" — объективно оценить экономические и социальные результаты трансформационного процесса, степень его соответствия интересам массовых общественных групп и слоев, пути и возможности их адаптации к рынку. Тем самым, научные исследования, в этом направлении, могли бы содействовать выработке стратегии вхождения страны в ряд наиболее социально благополучных государств мира.

Экономический потенциал социальных групп

Основу социальной экономики, ее движущую силу составляет взаимодействие экономических, социальных, демографических, региональных и иных факторов. Именно это взаимодействие всегда создавало и создает довольно пеструю картину экономической стратификации населения.

В условиях рыночного реформирования экономический потенциал общественных групп включает в себя три компонента:

1) владение капиталом, приносящим доход;

2) причастность к процессам распределения, перемещения и обмена общественного продукта;

3) уровень личных доходов и потребления.

При этом, в условиях складывающихся рыночных отношений особая роль принадлежит первому компоненту. Это объясняется тем, что активно формируются разнообразные формы негосударственной собственности (индивидуальная, групповая, кооперативная, долевая, смешанная, корпоративная и т.д.). Возникают разные типы капитала (финансовый, торговый, промышленный, интеллектуальный).

В социальном плане более или менее отчетливо выделились собственники частного капитала. Среди них есть и очень крупные, и средние, и мелкие, относящиеся, соответственно, к различным слоям общества. Особое место занимают дехкане, владеющие личным хозяйством и постепенно становящиеся собственниками земли (за исключением ее продажи). Второй из названных компонентов экономического потенциала, который ранее доминировал, сейчас сдает позиции первому. Это связано с тем, что экономический статус среднего собственника выше статуса квалифицированного менеджера. К тому же, по мере углубления процессов разгосударствления и приватизации заинтересованные лица становятся хозяевами материальных и финансовых ресурсов, что способствует сокращению их хищения. К сожалению, определить степень причастности разных экономических, профессиональных и должностных групп к распределительным механизмам непросто. Скорее всего по этому признаку выделяются прежние группы: руководители государственных и смешанных предприятий, в том числе акционерных обществ; ответственные работники и специалисты торговли; служащие материально-технического снабжения; профессионалы бизнеса — коммерсанты, маклеры, дилеры и т.п. Число граждан, не имеющих ни собственного капитала, ни доступа к распределению

государственных благ, за последние годы уменьшилась, но они по-прежнему, составляют самую массовую часть общества. Их экономический потенциал определяется уровнем доходов от работы по найму. Главные же сдвиги в их положении заключаются, во-первых, в гораздо более резкой, чем прежде, имущественной поляризации и, во-вторых, в почти полном исчезновении зависимости между трудом и доходом.

Ключевым критерием социальной стратификации является профессиональная стратификация, которая определяется степенью сложности труда. Другим, не менее важным критерием является получаемый доход и материальное благосостояние, то есть экономическая стратификация.

В целях более упрощенного анализа социальной стратификации, в ходе переходного периода в Республике Узбекистан, рассмотрим три основные группы профессиональной стратификации[1]:

1) к первой страте относятся работники, занятые преимущественно простыми видами труда, с монотонно повторяющимися действиями и видами работ (рабочие у конвейера, продавцы, подсобные рабочие и т.д.);

2) вторая страта — работники с преимущественно сложным интеллектуальным трудом, на основе известных методов и приемов (инженеры, учителя, врачи, менеджеры и т.д.);

3) третья страта — работники с инновационным, творческим характером труда на основе нетрадиционных подходов (ученые, политики, часть организаторов производства и т.д.).

В условиях рыночных отношений и формирующейся социальной экономики, наличие широких возможностей и доступности перехода из одной страты в другую стимулирует активное участие человека в обще-

---

[1] Доклад о человеческом развитии. — Т., Узбекистон, 1997, с. 51—52.

ственном производстве, рост его профессионального и образовательного уровня.

Многоукладность и многосекторность экономики

Социальная экономика, по своей глубинной сути, предполагает плюрализм, многообразие и демократизм социальных форм и проявлений общественной жизни.

На начальном этапе переходного периода формирование многоукладной экономики, либерализация отношений собственности и форм получаемых доходов, государственного регулирования зарплаты, отсутствие общенационального рынка труда, широкое развитие практики самозанятости, наличие локальных очагов безработицы, частые задержки зарплаты за уже выполненную работу привели к глубоким изменениям в сфере доходов. При этом, часть населения оказалась за чертой бедности, другая же часть — обогатилась. Объективно складываются предпосылки и условия для различия доходов и уровня жизни населения.

Характерные для настоящего времени процессы интенсивного распада старых и формирования новых общественных институтов усиливают трудовую и социальную мобильность. В связи с этим очень ценными становятся такие личные человеческие качества, как одаренность и талант, уровень социализации, компетентность, способность к овладению новыми знаниями, широкий кругозор и т.д. Также повышается ценность профессионализма, а значит и роль социокультурного капитала.

Но это лишь тенденция, поскольку восходящей социальной мобильности в равной мере способствуют качества, незначительно связанные с культурным потенциалом, — молодость, энергия, воля, амбициозность, наличие организаторских способностей, готовность к

риску, физическая сила, агрессивность, моральная неразборчивость и т.д. К тому же, сегодня общество испытывает потребность, как правило, лишь в той части культурного потенциала, которую можно использовать здесь и сейчас. Отсюда сравнительно высокий спрос на квалифицированных и опытных инженеров, врачей и управленцев при растущей невостребованности ученых, работников культуры и искусства, различного рода гуманитариев.

На наш взгляд, в Узбекистане сейчас существуют две относительно обособленные системы общественной оценки социокультурного потенциала работников. Первая действует в негосударственном секторе, испытывающем потребность в квалифицированных специалистах и готовом высоко оплачивать их работу. Вторая, традиционно сохраняющаяся в госсекторе, по-прежнему, несет отпечаток уравниловки и нигилистического отношения к умственному труду. В результате происходит расслоение интеллигенции на страты, существенно различающиеся своим положением. Верхнюю страту составляют высокооплачиваемые квалифицированные специалисты управленческого и экономико-юридического профиля, занятые в банковской сфере, на совместных предприятиях, частном секторе экономики; среднюю — специалисты научно-технического профиля, занятые в нефтегазовой, геологической и других экспортных отраслях; нижнюю — предоставленные самим себе специалисты социального и гуманитарного профиля, занятые в бюджетных отраслях.

В целом, структура общества претерпела заметные изменения по сравнению с советским временем, но, вместе с тем, сохраняет многие прежние черты.

Для ее существенной трансформации необходимо системное преобразование институтов собственности и власти, на что уйдут многие годы. Тем временем, стратификация общества и далее будет терять жесткость и однозначность. Границы между группами и

слоями станут размываться, возникнет множество маргинальных групп с неопределенным или противоречивым статусом. На первый взгляд, эта тенденция напоминает "размывание" социально-классовой структуры, наблюдаемое в наиболее развитых западных обществах, но, скорее всего, это сходство формальное. Дело в том, что возникновение относительно однородных "обществ среднего класса" характерно для постиндустриализма.

В Узбекистане, в условиях переходной экономики, социально-классовые различия в положении общественных групп приобретают особую значимость. Они вырисовываются резче, чем прежде, во многом определяя другие стороны социального статуса.

Исследования последних лет заложили фундамент объективного изучения социальной структуры общества, однако по данному вопросу отечественная наука пока не располагает достоверной информацией. Анализу отдельных аспектов социальной структуры посвящен ряд работ, но большинство из них ограничиваются теоретическим анализом проблемы либо посвящаются изучению отдельных, пусть очень важных общественных групп, вне связи с обществом в целом. В научной литературе достаточно широко представлены социальные портреты групп и слоев, занимающих важное место в общественной иерархии.

Особенно пристальному анализу подвергаются недавно возникшие, интенсивно развивающиеся и социально активные группы, принадлежащие, как уже отмечалось, к так называемому "среднему слою" (в первую очередь предприниматели).

Динамический аспект социоструктурных исследований часто ограничивается анализом изменений в численности и составе общественных групп. Еще слабее изучены связи и взаимодействия общественных групп, отражающие системность социальной структуры, глубинные механизмы функционирования и раз-

вития общества. Большинство социоструктурных исследований относится скорее к "анатомии", чем к "физиологии" общества. Поэтому их предмет оказывается лишенным внутренней жизни и механизмов саморазвития.

2.3. ФОРМИРОВАНИЕ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Ключевые слова

Отраслевая структура; структура валового внутреннего продукта; воспроизводственная структура; структура промышленности; инфраструктура; потенциал регионального развития; конкурентоспособность; внешнеэкономическая деятельность.

Одной из важнейших задач переходного периода в Узбекистане является осуществление коренных преобразований отраслевой структуры экономики, в аспекте усиления ее социальной направленности.

Экономика любой страны представляет собой хозяйственный комплекс, возникающий на базе достигнутого уровня и особенностей социально-экономического развития, межрегионального разделения труда и процессов интеграции.

Отраслевая или компонентная структура социальной экономики отражает соотношения, связи и пропорции между крупными группами отраслей.

В самом общем виде весь социально-экономический комплекс подразделяется на группы отраслей:

— отрасли материального производства (промышленность, строительство, сельское хозяйство, а также отрасли, связанные со снабжением населения продукцией, то есть заготовка, материально-техническое снабжение, торговля и общественное питание);

— отрасли непроизводственной сферы (жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, транс-

порт, связь, но только в той части, в которой дается дотация из государственного бюджета и т. п.);

— социальное обслуживание населения (здравоохранение, культура и искусство, просвещение, отрасли управления и обороны).

Для изучения любого социально-экономического комплекса большое значение имеет отраслевая функциональная классификация. Она включает четыре группы отраслей:

1) первичные — добывающая промышленность и сельское хозяйство;

2) вторичные — обрабатывающая промышленность;

3) транспорт, торговля, жилищное строительство, здравоохранение, обслуживающие производство и население;

4) управление, наука и научное обслуживание.

Развитие производства приводит к постоянному появлению его новых отраслей, особенно на базе научно-технического прогресса. При этом, как правило, идет процесс снижения доли добывающих отраслей за счет роста наукоемких.

Для современной структуры национальной экономики любой более или менее развитой страны характерной чертой является наличие отраслевых и межотраслевых комплексов. Причем, все в большей степени в настоящее время идет процесс укрепления производственных связей, интеграции разных ступеней производства. В зависимости от специфики географического расположения, исторических и национальных традиций, возможностей той или иной страны складываются такие межотраслевые комплексы, как топливно-энергетический, металлургический, машиностроительный, химико-лесной, строительный, агропромышленный, транспортный. Все эти комплексы имеют, в свою очередь, сложную и дифференцированную структуру.

Инфраструктура экономики

В условиях развития рыночных отношений все большее значение приобретает инфраструктура. Инфраструктура — это совокупность материальных средств для обеспечения производственных и социально-бытовых потребностей. Она подразделяется на производственную и социальную. Производственная инфраструктура включает транспорт, связь, складское и тарное хозяйство, материально-техническое снабжение, инженерные сооружения, теплотрассы, водопровод, коммуникации и сети, газо- и нефтепроводы, ирригационные системы и др.; социальная инфраструктура — пассажирский транспорт, коммунально-бытовое хозяйство городов и населенных пунктов. Инфраструктура как производственная, так и социальная играет важную роль в комплексе национальной экономики и освоении новых территорий, решении широкого круга социальных проблем.

Рыночные преобразования, осуществляемые в Республике Узбекистан, в условиях глобализации мировой экономики, либерализации и модернизации национальной экономики предъявляют новые, гораздо более жесткие требования к инфраструктурным отраслям, прежде всего, к сфере коммуникаций как важнейшей составляющей производственной, социальной и рыночной инфраструктуры. Эти требования обуславливают необходимость обеспечения более полного удовлетворения общественных и личных потребностей граждан страны в качественных услугах связи. Из-за слабой изученности республиканского, региональных и местных рынков телекоммуникационных и почтовых услуг, низкого уровня использования потенциала этой сферы не в полной мере удовлетворяется рыночный спрос на услуги связи. Весьма остро стоит задача ускоренного развития этой важной для экономики страны отрасли, создающей "индуцирован-

ный", то есть мультипликативный, сопряженный экономический эффект в других смежных отраслях экономики. Для успешного решения этой задачи необходимы соответствующие меры в рамках реализуемой инвестиционной политики, которая является основным инструментом, при помощи которого государство воздействует на общий рост объема производства, ускорение НТП, изменение структуры национальной экономики и решение многих социальных проблем.

Налаживание стабильного и эффективного функционирования отрасли требует серьезных структурных сдвигов с учетом приоритетности развития каждой подотрасли и производства, усиления их роли в обеспечении устойчивого экономического роста. Для осуществления активной структурной политики нужны значительные масштабы инвестиций. Однако, еще до конца не изжит остаточный подход к финансированию данной отрасли, имевший место в условиях прежней административно-командной системы хозяйствования. На развитие сферы почты и телекоммуникаций выделяется всего лишь 0,67% от ВВП республики. В развитых же странах Запада этот показатель достигает 3—4% от ВВП[1]. Это приводит к технологическому отставанию от мировых телекоммуникационных новинок и затягиванию сроков выполнения заданий Национальной программы реконструкции и развития телекоммуникаций Республики Узбекистан на период до 2010 года.

В целях улучшения ситуации и повышения эффективности работы данной сферы принимаются соответствующие меры по осуществлению рыночных преобразований путем разгосударствления и приватизации собственности, акционирования предприятий.

---

[1] *Шоюсупова Л.Р.* Проблемы привлечения и использования иностранных инвестиций для ускоренного развития сферы почты и телекоммуникаций Республики Узбекистан. — Сб.н.тр.: Десять лет экономических реформ в Узбекистане: достижения, проблемы и перспективы. Ташкент — Берлин — Бонн, 2001, с. 111.

Структурные преобразования в отрасли, приватизация предприятий связи, использование ими рыночных методов хозяйствования позволили значительно активизировать инвестиционную деятельность в телекоммуникационном секторе. На сегодняшний день в сфере почты и телекоммуникаций осуществляют свою деятельность Акционерная компания "Узбектелеком", Государственная акционерная компания "Узбекистон почтаси", Акционерная компания "Матбуот таркатувчи", акционерные общества, государственные, частные и совместные предприятия, обеспечивающие мобильную связь, устойчивую работу сети Интернет, денежные переводы в национальной и иностранной валюте и т.п.

В современных условиях передовая структура экономики любой страны подразумевает наличие достаточно развитой промышленности. При этом, сама промышленность, как правило, характеризуется высоким уровнем специализации. В результате углубления общественного разделения труда возникло множество отраслей, подотраслей и видов производств, образующих в своей совокупности отраслевую структуру промышленности, которая определяется многими общественными и экономическими факторами. Основными из них являются: уровень развития производства, технический прогресс, общественно-исторические условия, производственные навыки населения, природные ресурсы. Наиболее существенным фактором, определяющим изменения отраслевой структуры промышленности, выступают научно-технический прогресс и его основные направления — автоматизация, компьютеризация и механизация производства, совершенствование технологий, специализация и кооперирование производства. Изменение и совершенствование отраслевой структуры промышленности, под воздействием научно-технического прогресса, происходят непрерывно.

Отраслевая структура производства промышленной продукции в Республике Узбекистан складывается следующим образом.

Отраслевая структура производства промышленной продукции в 2003 году

(в процентах)[1]

	Промышленность, всего	В том числе:								
		электроэнергетика	топливная	черная и цветная металлургия	химическая и нефтехимическая	машиностроение и металлообработка	пром. стройматериалов	легкая	пищевая	др. пром. произ-ва
Республика Узбекистан	100	9,1	12,2	16,8	6,1	12,3	4,1	19,7	12,3	7,4
Республика Каракалпакстан	100	27,3	4,0	—	0,6	2,9	6,0	25,8	15,9	17,5
области: Андижанская	100	2,7	0,4	0,0	4,2	56,0	1,1	23,1	4,1	8,4
Бухарская	100	1,5	34,8	0,0	0,1	1,7	2,5	47,1	7,8	4,5
Джизакская	100	5,2	0,2	0,1	11,9	2,7	1,3	28,3	45,0	5,3
Кашкадарьинская	100	3,5	61,6	—	0,2	1,4	1,3	19,5	7,7	4,8
Навоийская	100	6,1	—	73,1	10,7	0,6	5,2	2,7	1,0	1,5
Наманганская	100	3,5	0,1	—	1,8	3,2	6,6	56,7	18,8	9,3
Самаркандская	100	4,3	—	1,1	1,6	6,1	2,4	21,9	47,6	15,0
Сурхандарьинская	100	5,3	3,4	0,0	0,1	3,4	3,6	57,3	15,8	11,1
Сырдарьинская	100	59,5	0,4	0,1	0,3	2,3	0,8	21,0	12,1	3,5
Ташкентская	100	14,4	2,1	32,9	10,0	3,8	7,5	15,5	9,8	4,0
Ферганская	100	3,9	36,5	0,0	10,0	1,6	5,3	26,4	8,0	8,3
Хорезмская	100	9,3	0,3	0,0	1,3	6,8	4,2	49,0	17,1	12,0
г. Ташкент	100	6,9	0,9	1,9	6,1	35,8	3,5	6,5	22,7	15,7

[1] Статистический сборник регионов Узбекистана 2003. – Т., Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике, 2004, с. 58—59.

Из данных, приведенных в таблице, видно, что отраслевая структура производства промышленной продукции, в целом ряде вилоятов (областей), отличается однобокостью, не совсем соответствует социальным интересам территорий, что приводит к необходимости постепенного исправления сложившегося положения. Так, в Навоийской области преобладает производство продукции цветной металлургии (73,1%). При всей очевидной необходимости, для экономики страны, производства цветных и драгоценных металлов такое положение не может не сказаться на экологическом состоянии региона (запыленность воздуха, радиационный фон и др.) и на здоровье проживающих в области людей. В Кашкадарьинской области 61,6% продукции отрасли приходится на долю топливной промышленности, что, несомненно, вызывает перекосы в сфере занятости (безработица среди женщин, недостаточное развитие сферы услуг, малого бизнеса и т.д.). В Хорезмской области, напротив, возникают проблемы с мужской занятостью, поскольку при относительной развитости легкой промышленности (49,0%), все другие производства не получают соответствующего развития. Аналогичная ситуация складывается в Наманганской и Сурхандарьинской областях, где доля легкой промышленности составляет, соответственно, 56,7% и 57,3%. Однобокостью отличается структура производства промышленной продукции в Андижанской и Самаркандской областях. В Андижанской области 56,0% промышленной продукции приходится на машиностроение (главным образом, благодаря производству автомобилей СП УзДЭУавто), а в Самаркандской области 47,6% составляет производство продукции пищевой промышленности (преимущественно за счет табачной продукции СП УзБАТ).

Не лучшим образом обстоят дела и в других отраслях экономики страны. Так, в сельском хозяйстве, в силу природно-климатических, экономических и дру-

гих причин, сложилось крайне неравномерное распределение производства сельскохозяйственной продукции. Поэтому в ряде регионов ощущается дефицит земледельческой продукции (растениеводческой), которую приходится завозить из других регионов. Например, такая ситуация складывается в Республике Каракалпакстан, Навоийской, Кашкадарьинской и других областях. В Хорезмской области действует завод по производству сахарного песка, однако сырье для него приходится завозить за многие тысячи километров.

Не с лучшей стороны характеризуется ситуация в других отраслях и областях страны. Конечно же, такое положение связано со многими объективными обстоятельствами и факторами, однако, было бы целесообразным постепенно улучшать отраслевую структуру в аспекте социальной экономики, доводить до среднереспубликанской структуры.

В условиях либерализации экономики Узбекистана масштабное привлечение иностранных инвестиций становится важнейшим фактором экономического роста, прежде всего, промышленности.

В качестве главных приоритетов промышленной политики страны определены:

— развитие и укрепление экспортного потенциала страны;

— либерализация внешнеэкономической деятельности, в первую очередь, валютного рынка;

— обеспечение конвертируемости национальной валюты по текущим операциям.

В соответствии с намеченными приоритетами, необходимо осуществлять конкретные меры по реализации инвестиционной политики путем:

— активного привлечения иностранных инвестиций, в т.ч. в форме современного оборудования и передовых технологий, в структурные преобразования экономики Узбекистана;

— создания благоприятного инвестиционного климата для стимулирования привлечения иностранных инвестиций;

— распространения принципа государственных гарантий на все виды иностранных инвестиций, вкладываемых в экономику Узбекистана;

— обеспечения органического взаимодействия промышленных, аграрных и других предприятий с государственными и коммерческими банками для организации управления финансово-производственными группами в целях повышения эффективности развития национальной экономики.

Структурная политика в Узбекистане, осуществляемая на основе принципов национальной модели экономических реформ, направлена на обеспечение экономической независимости, в том числе энергетической и продовольственной, а также на ускоренное развитие стратегически важных отраслей горнодобывающей промышленности, связанных с освоением богатых минерально-сырьевых ресурсов. Улучшилась отраслевая структура промышленности за счет приоритетного развития базовых отраслей — нефтяной, газовой, цветной металлургии, автомобилестроения, самолетостроения, электроники, химической и нефтехимической промышленности. По данным Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, за период с 1991 по 2004 годы освоен выпуск более девятисот новых видов продукции. Ярким примером эффективного использования прямых иностранных инвестиций явилась Андижанская область, где за два года был построен крупнейший в Центральной Азии автомобилестроительный комплекс "УзДЭУавто".

В основу Концепции структурных преобразований в экономике Узбекистана на период до 2010 года положена экспортоориентированная модель структурных реформ. Она направлена на получение максимальных выгод и минимизацию рисков от процесса глобализа-

ции и интеграции республики в мировую экономику, путем создания и развития конкурентоспособных производств и видов экономической деятельности, адаптированных к структуре спроса на внешнем и внутреннем рынках.

Несмотря на несомненные успехи, достигнутые в развитии современной структуры промышленности, возникли и некоторые трудности, связанные с реализацией индустриальной политики. Главные из них — ограниченность емкости национального рынка и недостаточная конкурентоспособность большинства видов отечественной продукции, что не позволяет, в полной мере, использовать эффект от масштаба производства, значительный экспортный потенциал Узбекистана, преимущества специализации и интеграции в мировую экономическую систему. Узбекистану необходимо адаптироваться, в целях максимизации выгоды, минимизации риска от участия в процессе глобализации, с учетом возможных последствий проведения структурных преобразований экономики. Выгоды глобализации для Узбекистана обусловлены новыми возможностями, которые связаны с активным участием в международной торговле, привлечением международного капитала.

В долгосрочной перспективе, на структурные сдвиги в экономике страны могут оказать влияние, помимо выгоды, и потенциальные риски глобализации, к числу которых можно отнести следующие:

— ограничения экспортных субсидий в соответствии с правилами Всемирной торговой организации, запрет дискриминации иностранцев в инвестиционной деятельности, недопустимость обязательного лицензирования экспорта и импорта, высоких импортных тарифов на промышленные товары;

— увеличение риска нестабильности из-за возрастающей открытости торговли и потока капитала, ужесточения требований финансовой открытости со сто-

роны международных организаций, а также возможного значительного потока иностранного капитала, что выдвигает особые требования к макроэкономическому регулированию и обеспечению стабильной социально-экономической и политической ситуации в стране;

— риск оказаться в стороне, "на обочине" мирового прогресса, вследствие усиления конкуренции в привлечении прямых иностранных инвестиций, снижения копирования прогрессивных зарубежных технологий в связи с ужесточением охраны международных прав интеллектуальной собственности, опасности роста внешнего долга страны.

Обычно, в самом общем виде, промышленность подразделяется на добывающую и обрабатывающую. Отрасли обрабатывающей промышленности составляют основу тяжелой индустрии. На их долю приходится 90% общего объема продукции промышленности. По экономическому назначению продукции вся промышленность делится на две большие группы: производство средств производства и производство предметов потребления. Деление промышленности на группы имеет важное экономическое значение. Оно позволяет определить натурально-вещественный состав произведенной продукции, исчислить долю каждой группы в общем объеме промышленного производства и, на этой основе, установить правильное соотношение между производством средств производства и производством предметов потребления.

Отраслевая структура мирового хозяйства

Важнейшей сферой в отраслевой структуре мирового хозяйства остается промышленность. На ее долю приходится 28% ВВП промышленно развитых стран и 27% ВВП развивающихся государств[1]. Ведущее положение в общепромышленной структуре занимают обрабатывающие отрасли, которые обеспечивают уровень технического развития других сфер хозяйства, так как в них аккумулируются научно-технические достижения. В индустриальных странах на них приходится 82,6% промышленной продукции и 23% ВВП, в развивающихся — соответственно 73% и 20%[2]. В развивающихся государствах в отличие от промышленно развитых произошло увеличение доли обрабатывающей промышленности. По мере развития стран происходит переход от базовых отраслей, являющихся ресурсоемкими, к наукоемким отраслям. При этом наблюдается определенная последовательность в переходе, сначала от высокой доли сырьевых и технически несложных производств, к капиталоемким и материалоемким и затем — к наукоемким отраслям. Но структурные изменения в промышленности не приводят к полной замене одних отраслей другими — меняется лишь приоритетность их развития.

Доля добывающей промышленности во всех подсистемах сокращалась. Для 70—80-х годов, как и прежде, было характерно сокращение доли сельскохозяйственного производства в создании ВВП, как в промышленно развитых странах, так и в развивающихся. Однако, эффективность сельского хозяйства в большинстве районов мира повысилась. В западных странах произошло образование аграрно-промышленного комплекса, что привело к улучшению использования конечной продукции. В промышленно развитых странах на долю сельскохозяйственного производства приходится 2,3% и в развивающихся странах — 15,4% ВВП[3].

Это оказало влияние и на изменение структуры внешней торговли. В целом, она сдвигалась в сторону продукции обрабатывающей промышленности. В конце 80-х годов на ее долю приходилось 75% объема внешней торговли мира (1980 год — 58%), в развивающихся странах — 68% объема внешней торговли (1980 год — 42%)[4]. При этом развивающиеся страны не только стали больше экспортировать продукцию обрабатывающей промышленности, но и больше импортировать наукоемкие товары.

---

[1] Мировая экономика. / Под ред. *Ломакина В.К.* М., Издательский центр "Анкил", 1995, с. 120.

[2] Там же.

[3] Там же.

[4] Там же.

2.4. РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

В условиях формирования социальной экономики, значительное воздействие на функционирование отраслевой структуры хозяйственной системы оказывает размещение ресурсов по территории, а также организационные формы, в которых происходит использование ресурсов. Национальная экономика отдельно взятой страны отличается сложной структурой, в которой, наряду с отраслевым аспектом, нужно выделить не менее важную сторону — территориальную.

Регион, в социально-экономическом смысле, представляет собой территориальную экономическую общность людей и социальные условия ее жизнедеятельности. Именно поэтому, в условиях формирующейся социальной экономики природно-географические, демографические, национально-культурные, социально-экономические особенности регионов Узбекистана, определяют все более важную, ведущую роль региональной политики.

Под территориальной (региональной) структурой понимается членение системы национальной экономики по территориальным ячейкам (таксонам) — зонам, районам разного ранга, промышленным центрам, узлам. Она меняется гораздо медленнее, чем отраслевая структура, так как основные элементы региональной структуры сильнее привязаны к конкретной территории. Однако, освоение новых территорий, с уникальными природными ресурсами, меняет структуру отдельных регионов и способствует формированию новых территориальных комплексов.

Пространственное сочетание отраслей и отдельных производств складывается под влиянием многих факторов. К ним относится обеспеченность конкретной территории минерально-сырьевыми, топливно-энергетическими, материальными, трудовыми ресурсами. Отмеченные факторы тесно связаны между собой, ока-

зывают определенное воздействие на размещение предприятий и отраслей национальной экономики. В процессе размещения производства сложились различные формы территориальной организации. Выделяют крупные экономические зоны, промышленные районы, промышленные агломерации, промышленные узлы, промышленные центры и промышленные пункты.

В Республике Узбекистан формируется качественно новая хозяйственная модель, основанная на рыночных механизмах и методах территориального структурирования. Идет сложный процесс создания и развития новых экономических структур на местах, в регионах.

Глубинные изменения в производственных отношениях направлены на усиление роли первичных звеньев национальной экономики — предприятий и отдельных регионов, территорий. Они предопределили коренные изменения, перераспределение экономических функций между различными уровнями власти и управления.

В этих условиях весьма актуальной является задача по разработке и развитию качественно новой управленческой политики, адекватной экономической стратегии и тактике, учитывающей этапность осуществляемых реформ.

Укрепление суверенитета республики, расширение прав и ответственности ее регионов за принимаемые решения позволяют формировать такую политику и систему координации развития, которые бы оперативно учитывали текущие условия и местную специфику.

Именно этапность и учет местных особенностей предопределили тактику, стратегию, принципы, подходы и методы структурных преобразований. Если на первом этапе преобразований активно проводились меры по слому прежней структуры экономики и созданию основы будущей системы, то на втором этапе началось

активное государственное и общественное строительство новой социальной системы, современных координирующих структур социальной экономики.

Важной особенностью нынешнего этапа экономических реформ является их регионализация и ориентация на использование местных ресурсов и резервов экономического роста. Проводниками и непосредственными создателями и исполнителями одного из пяти главных принципов национальной модели перехода к рыночным отношениям "государство — главный реформатор"— становятся местные органы государственной власти. От их умения грамотно определять суть проблем и выявлять факторы торможения реформ, принимать экономически обоснованные решения по преодолению барьеров, в решающей мере, зависит успех рыночных преобразований, практическое содействие трансформации Узбекистана в общество социального прогресса и процветания.

Эффективное развитие регионов предполагает реализацию социально-экономических решений, на основе всестороннего анализа экономической ситуации и использования соответствующих методов.

В условиях формирования социальной экономики, главной задачей анализа социально-экономического развития и оценки хода экономических реформ на конкретной территории является определение взаимосвязи и влияния мероприятий по реформированию экономики на социальные и хозяйственные процессы. Почему это так важно? Потому, что именно это создает основу для выявления факторов, тормозящих рыночные преобразования, и принятия социально взвешенных решений по их устранению, успешному претворению целей и задач, стоящих перед народом Узбекистана.

Таблица 2.2.

Удельный вес регионов в общереспубликанских экономических показателях в 2003 году[1]

(в процентах)

	Территория	Численность населения на 01.01. 2004	Численность занятых в экономике	ВВП	Продукция	
					промышленности	сельского хозяйства
Республика Узбекистан	100	100	100	100	100	100
Республика Каракалпакстан	37,1	6,1	5,3	2,4	1,6	2,7
области: Андижанская	0,9	9,0	9,3	6,9	8,7	9,4
Бухарская	9,0	5,8	6,5	6,1	5,9	8,0
Джизакская	4,7	4,0	3,3	2,8	1,8	6,0
Кашкадарьинская	6,4	9,1	8,0	7,1	9,2	8,9
Навоийская	24,7	3,1	3,7	5,3	15,1	3,8
Наманганская	1,6	7,9	6,8	4,3	3,0	7,5
Самаркандская	3,7	10,9	10,3	7,3	4,1	12,5
Сурхандарьинская	4,5	7,2	6,4	5,3	2,2	9,1
Сырдарьинская	1,0	2,6	2,8	2,0	2,7	4,0
Ташкентская	3,5	9,6	9,9	9,8	16,7	11,9
Ферганская	1,5	10,9	11,4	8,5	10,5	10,0
Хорезмская	1,4	5,5	5,1	3,7	2,1	6,2
г.Ташкент	—	8,3	11,2	14,0	15,5	—

[1] Статистический ежегодник регионов Узбекистана, 2003. Статистический сборник.Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике. Т., 2004, с. 30.

Продолжение

	Инвестиции в основной капитал	Строительные работы	Ввод в действие основных фондов
Республика Узбекистан	100	100	100
Республика Каракалпакстан	6,5	5,1	4,9
области: Андижанская	5,8	5,3	6,3
Бухарская	4,6	8,3	4,4
Джизакская	2,3	2,1	2,5
Кашкадарьинская	15,5	8,1	20,9
Навоийская	7,2	6,5	6,8
Наманганская	3,6	4,5	3,4
Самаркандская	5,3	5,8	4,9
Сурхандарьинская	4,4	5,0	3,2
Сырдарьинская	1,6	1,6	2,3
Ташкентская	8,4	7,7	7,2
Ферганская	5,6	6,9	5,8
Хорезмская	2,4	6,6	2,3
г. Ташкент	26,6	23,4	25,1

Из приведенных в таблице статистических данных видно, что необходимо совершенствование региональной структуры экономики Узбекистана с позиции социальной экономики. Так, Республика Каракалпакстан занимает больше 1/3 (37,1% или 166,6 тыс. км^2) территории страны, с населением 1,6 млн.человек, а производится здесь всего 2,4% ВВП Узбекистана. Город Ташкент размещается на 348 км^2 с населением 2,1 млн.человек, однако здесь производится 14,0% всего ВВП страны. Таким образом, на территории почти в 480 раз меньшей по размеру производится продукции почти в шесть раз больше. Конечно, такое сравнение не совсем правомерно, но, при всех прочих равных условиях, оно наглядно показывает резервы и возможности развития регионов, улучшения региональной структуры Узбекистана.

Результаты анализа социально-экономической ситуации и хода экономических реформ позволяют:

— сопоставить уровни развития административно-территориальных образований республики в целях выявления отставания или опережения конкретных территорий в ходе рыночных преобразований;

— выявить отстающие регионы, при проведении мероприятий социально-экономического реформирования, для выработки мер по ликвидации отставания;

— определить наиболее актуальные и неотложные проблемы социально-экономического развития и точки (очаги) напряженности на той или иной территории;

— постоянно следить (мониторинг) за ходом экономических преобразований и их влиянием на социально-экономическую ситуацию.

Для успешного преобразования региональной структуры экономики необходимо проведение анализа ситуации на той или иной территории (область, район, город и т.д.) страны. С этой целью необходимо определить несколько экономических характеристик, главной из которых является степень системных преобразований в экономике территории.

В научной литературе и на аналитической практике системными (структурными) называют такие преобразования, которые характеризуются появлением новых или значительным расширением ранее неразвитых секторов экономики (сектор услуг, финансовый сектор, быстрое развитие негосударственного и значительное сокращение государственного сектора и т.д.).

Другой важной характеристикой, влияющей на характер развития регионов, является финансовое состояние конкретной территории, которое отражает состояние сбалансированности доходной и расходной частей местного бюджета. При этом, важно выявить причины и факторы невыполнения или перевыполнения объема поступлений в доходную часть бюджета. С этой целью необходимо проанализировать каждый случай убыточности предприятий (всех субъектов хозяйствования), оценить уровень дебиторской и кредиторской задолженности, случаи несвоев-

ременной выплаты заработной платы, основные причины, вызвавшие их, а также пути их устранения.

Кредитование региональных структур также требует тщательного анализа, прежде всего, с позиции определения степени целевого использования кредитных средств на приоритетные направления развития региона.

Важным является и анализ факторов, нормализующих денежное обращение, регулирование эмиссии. Это оказывает значительное воздействие на курс национальной валюты — сума — по отношению к иностранной валюте, на задержку по выплате заработной платы в регионе.

Таблица 2.3.

Денежные доходы, расходы и сбережения населения по регионам Узбекистана

(млрд сум.)[1]

	Денежные доходы		Денежные расходы и сбережения	
	2002	2003	2002	2003
Республика Узбекистан	5196,7	6488,6	5248,2	6211,0
Республика Каракалпакстан	186,5	221,9	154,4	171,2
области: Андижанская	540,7	616,0	538,2	578,7
Бухарская	281,8	354,8	274,4	291,7
Джизакская	140,8	173,2	124,8	129,7
Кашкадарьинская	350,6	462,2	315,1	356,0
Навоийская	171,9	284,1	146,5	171,6
Наманганская	305,1	360,1	304,7	313,4
Самаркандская	395,3	511,5	398,3	453,7
Сурхандарьинская	267,4	335,8	237,4	263,1
Сырдарьинская	90,2	116,3	80,0	89,0
Ташкентская	462,6	646,9	469,8	571,2
Ферганская	604,3	697,7	589,9	643,2
Хорезмская	205,3	228,8	187,9	196,9
г. Ташкент	1194,2	1479,3	1426,8	1981,6

[1] Статистический ежегодник регионов Узбекистана, 2003. Статистический сборник. Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике. Т., 2004, с. 30.

Анализ данных таблицы показывает, что около 22,8% доходов населения Узбекистана приходится на г. Ташкент, а денежные расходы по г. Ташкенту составляют 31,9% от уровня этого показателя по Республике Узбекистан в целом. При этом, необходимо помнить, что население Ташкента составляет всего 8,3% от численности населения республики. Таким образом, налицо несбалансированность, неравномерность распределения доходов по стране. К тому же, расходы по г. Ташкенту превышают доходы более чем в 1,3 раза, тогда как по республике они не превышают уровня получаемых доходов (как, собственно, и должно быть). В основе этой ситуации лежит целый комплекс социальных проблем, связанных с финансовой и товарной несбалансированностью, нерациональным потоком трудовых ресурсов, денег, товаров и услуг по территории Республики Узбекистан.

Соответственно, это отражается на уровне среднедушевых доходов и расходов населения в различных регионах Узбекистана. Самые низкие душевые доходы и расходы сложились в Республике Каракалпакстан, Джизакской и Хорезмской областях. Наиболее благополучная ситуация, из всех областей страны, складывается в Андижанской области (доходы — 267,8 тыс. сум., а расходы — 251,6 тыс.сум. в 2003 году), что можно видеть из данных, приводимых в таблице 2.4.

Уровень получаемых и располагаемых доходов населения в различных регионах, в конечном итоге, отражается на структуре расходов населения и домашних хозяйств. Конечно же, при этом важную роль играют традиции и предпочтения местного населения, природно-климатические и социально-экономические особенности, соотношение численности городского и сельского населения, показатели семейности и др.

Таблица 2.4.

Денежные доходы, расходы и сбережения на душу населения

(тыс. сум.)[1]

	Денежные доходы		Денежные расходы и сбережения	
	2002	2003	2002	2003
Республика Узбекистан	204,9	252,8	206,9	242,0
Республика Каракалпакстан	120,4	142,3	100,0	109,8
области: Андижанская	238,2	267,8	237,1	251,6
Бухарская	191,8	238,7	186,7	196,2
Джизакская	138,3	168,1	122,6	125,1
Кашкадарьинская	153,9	199,3	138,4	153,5
Навоийская	214,7	352,9	182,9	213,2
Наманганская	152,2	177,1	152,0	154,1
Самаркандская	142,3	181,6	143,4	161,1
Сурхандарьинская	146,8	181,2	130,3	142,0
Сырдарьинская	135,9	173,6	120,4	132,9
Ташкентская	191,5	265,6	194,5	234,5
Ферганская	219,0	249,7	213,8	230,2
Хорезмская	148,5	163,1	135,9	140,3
г. Ташкент	553,8	686,2	661,6	919,1

На продукты питания больше всего тратит население в Республике Каракалпакстан (66,4%) и Сырдарьинской области (63,8%), а на непродовольственные товары — в Ферганской (25,0%) и Ташкентской (23,8%) областях. Наиболее высока доля налогов, сборов и прочих расходов в Навоийской (31,5%) и Бухарской (29,4%) областях, тогда как в г. Ташкенте — 13,2%, а в целом по Республике Узбекистан — 15,8%. Таким образом, на относительную удаленность и эко-

[1] Статистический ежегодник регионов Узбекистана 2003. Статистический сборник. Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике. Т., 2004, с. 31.

Таблица 2.5.

Структура месячных расходов домохозяйств в 2003 году

(по материалам обследования домашних хозяйств; в процентах)[1]

	Покупка			Оплата услуг	Налоги, сборы, прочие расходы
	продуктов питания	непродовольственных товаров	алкогольных напитков		
Республика Узбекистан	51,8	19,5	0,6	12,3	15,8
Республика Каракалпакстан	66,4	15,6	1,5	6,6	9,9
области: Андижанская	54,7	19,1	0,1	9,4	16,7
Бухарская	41,1	19,6	1,0	8,9	29,4
Джизакская	52,6	20,4	0,5	8,6	17,9
Кашкадарьинская	58,9	16,1	0,6	10,2	14,2
Навоийская	39,9	17,3	1,0	10,3	31,5
Наманганская	57,0	16,8	0,4	11,6	14,2
Самаркандская	56,2	17,5	0,4	14,1	11,8
Сурхандарьинская	58,9	16,9	0,2	10,1	13,9
Сырдарьинская	63,8	12,2	0,3	8,0	15,7
Ташкентская	53,2	23,8	0,9	10,6	11,5
Ферганская	46,0	25,0	0,3	11,2	17,5
Хорезмская	59,1	14,7	1,2	11,7	13,3
г. Ташкент	48,1	19,2	0,4	19,1	13,2

логическое неблагополучие Республики Каракалпакстан, Навоийской и Бухарской областей накладывается еще и высокий уровень налогов и прочих расходов. С позиции социальной гармонизации было бы целесообразным поправить эту ситуацию и создать более благоприятные условия для населения этих регионов.

Большое значение для эффективности управленческих решений на уровне региона имеет возможность

---

[1] *Статистический ежегодник регионов Узбекистана 2003.* Статистический сборник. Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике. Т., 2004, с. 31.

контроля над процессом формирования и использования финансовых ресурсов на территории, что позволяет вырабатывать предложения и принимать эффективные меры по повышению уровня их оборачиваемости.

Становление рыночной организации производства, формирование качественно новых взаимоотношений различных уровней и структур экономики обуславливают необходимость государственного регулирования региональной экономики. Это придаст большую устойчивость процессу социально-экономического развития как на республиканском уровне, так и на местном.

При этом важно отметить, что внешняя, на первый взгляд, локализация воспроизводственных процессов региональных систем вовсе не означает противопоставление экономических интересов регионов интересам республиканским. Напротив, осуществляется отход от механического свода и уравнивания интересов территориальных звеньев и создаются предпосылки для консенсуса между участниками воспроизводственного процесса и, прежде всего, местными и республиканскими органами управления.

Проводимая в республике экономическая реформа диктует новые подходы к механизму территориального хозяйствования — кардинальные не только по своим масштабам, но и глубине преобразований.

Основная цель развития и более широкого использования экономических методов управления территорией — обеспечение реального улучшения в решении крупных региональных социально-экономических проблем и, на этой основе, проведение эффективной региональной политики.

До сих пор в экономической политике нет целостной концепции управления территорией, существуют только концептуальные подходы, которые еще до конца не проработаны и не апробированы в специфически экономических условиях конкретных регионов.

В условиях формирования социальной экономики необходимо во всех сферах осуществлять комплексный подход к формированию целостного хозяйственного механизма.

К основным элементам хозяйственного механизма социально-экономического развития региона можно отнести следующие:

— комплексный прогноз социально-экономического развития регионов, целевые комплексные территориальные программы, определяющие стратегию, основные задачи и механизм их реализации;

— система рычагов, обеспечивающих решение стратегических направлений территориальной организации производительных сил;

— формирование организационной структуры по координации региональной системы.

Методические подходы к оценке уровня регионального развития

В условиях становления рыночной экономики в Республике Узбекистан решение вопросов совершенствования региональной структуры приобретает все возрастающее значение, превращается в самостоятельное направление государственного регулирования.

Государственные органы управления стремятся выработать комплексный подход, использовать различные методы в решении проблем развития регионов, широко применяя при этом практику регионального прогнозирования, в сочетании с проведением определенной системы финансовых мероприятий. Государство, кроме указанных форм регулирования, непосредственно участвует в экономическом развитии территорий через предпринимательскую деятельность государственных и общественных организаций, различных фондов.

В условиях углубления рыночных преобразований, когда экономические отношения приобретают каче-

ственно иной характер, все большее значение приобретает оценка *конкурентоспособности* регионов и их потенциал.

Для более полного учета специфики и обеспечения максимально высокой обоснованности направлений развития экономических регионов необходимо, по нашему мнению, принимать во внимание всю систему взаимосвязанных показателей, дающих всестороннюю характеристику территории в аспекте определенной задачи или комплекса проблем. Таким образом, в системе показателей должны достигаться их взаимная увязка и сопоставимость. Для оценки уровня конкурентоспособности регионов наиболее адекватной, по нашему мнению, явилась бы система, состоящая, как минимум из 19 показателей, которые разбиты на три группы:

1) общеэкономические показатели;

2) производственные показатели;

3) показатели производственной инфраструктуры.

Все показатели целесообразно отобрать путем анализа структуры, возможностей и перспектив перехода на систему национальных счетов статистики Республики Узбекистан и опыта экономических исследований, с учетом специфики социально-экономического развития республики.

Отобранные показатели должны быть тесно связаны между собой, создавать базовое представление о потенциале и уровне развития экономики, социальной сферы региона.

Потенциал регионального развития представляет собой совокупность факторов, определяющих уровень социально-экономического развития района и отражающих объективные отношения между производительными силами и производственными отношениями, складывающимися на конкретной территории.

Поскольку выполнять расчеты с разнонаправленными величинами крайне сложно, а порой и просто

невозможно, то необходимо осуществить переход к относительным показателям или параметрам. В данном случае, по выбранным 19 показателям определяется удельный вес конкретного региона, в общем объеме по стране.

Полученные удельные веса, умноженные на 100, выступают в качестве расчетных параметров (X_1, X_2, ..., X_9). Соответствующие расчеты осуществляются по специальным формулам, дифференцированных по каждой из трех групп исходных показателей:

1) *общеэкономический показатель* I_1:

$$I_1 = \frac{1}{5} \cdot \sum_{j=1}^{5} \cdot Xij. \qquad (1)$$

2) *производственный показатель* I_2:

$$I_2 = \frac{1}{3 \cdot (1 + K_1)} \cdot \left(\sum_{j=6}^{8} \cdot Xij + K_1 \cdot \sum_{j=9}^{11} \cdot Xij \right), \qquad (2)$$

где K_1 — коэффициент, отражающий степень развития обрабатывающей, тяжелой промышленности в валовой продукции промышленности:

$$K_1 = 6 \cdot \frac{V_{\text{тяж}}}{V_{\text{пром}}}.$$

3) *показатель экономической инфраструктуры* I_3 рассчитывается следующим образом:

$$I_3 = \frac{1}{6 \cdot (1 + K_2)} \cdot \left(\sum_{j=12}^{13} \cdot Xij + K_2 \cdot \sum_{j=14}^{19} \cdot Xij \right), \qquad (3)$$

где K_2 — коэффициент, отражающий соотношение, уровень развития в регионе экономической инфраструктуры и промышленности:

$$K_2 = 6 \cdot \frac{V_u}{V_n},$$

где V_u — объем продукции транспорта, образования, медицинского обеспечения, торговли и т.п.;

$V_п$ — объем валовой продукции промышленности.

4) *интегральный показатель* P потенциала регионального развития и конкурентоспособности региона рассчитывается следующим образом:

$$P = \frac{1}{3} \cdot (I_1 + I_2 + I_3). \qquad (4)$$

В зависимости от направленности конкретного исследования могут быть выбраны различные показатели или их определенный набор.

В качестве конкретных показателей, характеризующих состояние и уровень развития региона, можно использовать, например, следующие.

Показатели конкурентоспособности (потенциала регионального развития) экономического района

Группы показателей	№	Наименование показателей
Общеэкономические показатели (I_1)	1.	Территория региона, тыс.км^2
	2.	Население, тыс. человек
	3.	Доход экономического района (ВРП), тыс. сум.
	4.	Количество предприятий, ед.
	5.	Численность занятого населения, тыс. человек
Производственные показатели (I_2)	6.	Площадь орошаемых земель, тыс. га
	7.	Численность занятых в сельском хозяйстве, тыс. человек
	8.	Валовая продукция сельского хозяйства, тыс.сум.
	9.	Валовая продукция промышленности, тыс.сум.
	10.	Объем капвложений (инвестиций), тыс.сум.
	11.	Объем строительно-монтажных работ, тыс.сум.

Показатели экономической инфраструктуры (I_3)	12.	Объем грузоперевозок ж/д транспортом, тыс. т
	13.	Объем грузоперевозок автомобильным транспортом, тыс. т
	14.	Расходы на образование, тыс. сум.
	15.	Число студентов ВУЗов, тыс. человек
	16.	Число врачей, тыс. человек
	17.	Число научных сотрудников, имеющих ученую степень, тыс. человек
	18.	Потребление электроэнергии, тыс. квт/ч.
	19.	Объем оптовой (розничной) торговли

Вопросы определения представленных измерителей (параметров) экономической, социальной, научно-технической конкурентоспособности являются весьма актуальными, о чем свидетельствует значительный интерес к исследованию этих проблем известных международных организаций.

Этот интерес возник еще в конце прошлого века. Так, в принятом для экономической кооперации и развития порядке ("Пособие Фраскатти", 1980) показания научной и технической деятельности акцент сделан на технику пересчета и международного сопоставления данных о: ресурсах, вкладываемых в науку; видах деятельности в сфере науки и научного обслуживания; некоторых обобщенных видах "продуктов", получаемых в этой сфере.

Конкретным вопросам оценки научно-технического потенциала посвящено методическое пособие ЮНЕСКО. Руководство по инвентаризации научно-технического потенциала, в котором он характеризуется, как совокупность "наличных ресурсов, которыми располагает страна для научных открытий, изобретений и технических новшеств, а также для решения национальных и международных проблем, выдвигаемых перед наукой". Ука-

занное пособие содержит также структуру элементов, составляющих научно-технический потенциал, к которым отнесены:

1) людские ресурсы страны в науке и технике;

2) финансовые ресурсы, выделяемые страной на проведение научных исследований, разработки и смежные области научно-технической деятельности;

3) средства научного производства (земля, помещения, оборудование для научных исследований);

4) центры и службы научно-технической информации, находящиеся в распоряжении страны;

5) текущие и проектируемые программы научных исследований, центры по руководству научно-технической деятельностью в стране.

Руководство по инвентаризации научно-технического потенциала, подготовленное ЮНЕСКО, предполагает, что назначение оценки — служить средством описания структуры и величины научно-технического потенциала, а, значит, и конкурентоспособности экономики той или иной страны, региона и т.д. При этом под оценкой понимается не только совокупность количественных, позволяющих следить за характером изменения показателей во времени, но и качественных характеристик, отражающих новые тенденции развития научно-технического потенциала на различных этапах его формирования и развития.

Агрегированную систему показателей, для определения ресурсной части научного и научно-технического потенциала, можно представить в следующем виде:

— общие показатели ресурсов, функционально обособленных составляющих потенциала (кадровый, финансовый, материально-технический, информационный);

— отраслевая структура ресурсов (в разрезе отраслей национальной экономики, производственных комплексов и отраслей наук);

— размещение ресурсов науки по территории;

— показатели динамики изменений ресурсных составляющих научного потенциала.

Современное состояние регионального потенциала, в том числе научного, может быть всесторонне охарактеризовано только при помощи исследования большого количества факторов. Однако, при их большом числе, характеристика выявленных связей становится трудноразрешимой задачей. Возникает потребность в описании современного состояния регионального потенциала с меньшим числом обобщенных факторов или главными компонентами, отражающими внутренние, объективно существующие закономерности. Метод главных компонентов позволяет описывать и характеризовать самые разнообразные реальные процессы.

Изменения в территориальном размещении экономического и научного потенциала, происходящие в республике, обусловлены действием ряда факторов. Среди них особую роль играет потребность модернизации науки и национальной экономики в целом, необходимость решения проблем, связанных с перспективами развития производительных сил важнейших районов, освоением их сырьевых ресурсов, использованием энергетической базы и т.д. Это, в свою очередь, требует организации и проведения на местах крупномасштабных геофизических, геологических, почвенно-ботанических, историко-археологических, демографических и других исследований.

В этой связи, наличие научного инструментария для оценки региональной структуры, потенциала регионов, их конкурентоспособности имеет большое значение для формирования основ социальной экономики.

2.5. ВОСПРОИЗВОДСТВЕННАЯ СТРУКТУРА

Воспроизводственная структура — это та сторона хозяйственной структуры, которая отражает возможность роста экономики и ее эффективности. Воспро-

изводственный процесс охватывает непрерывное возобновление собственно производства, ВВП, рабочей силы человека, всей системы социальных отношений.

В ходе формирования и функционирования социальной экономики наиболее важным является соотношение между потреблением и накоплением, так как оно является определенным условием для расширенного воспроизводства. При таком подходе, в структуре национальной экономики рассматриваются три типа субъекта — домашнее хозяйство, предприятие, государство. Развитие воспроизводственной структуры предполагает реализацию системы государственных мероприятий, подкрепленных созданием финансово-экономических условий и заинтересованностью хозяйствующих субъектов и направленных на обеспечение перелива капиталов в намеченные для ускоренного развития сферы хозяйственной деятельности. Это предполагает оказание целенаправленной государственной поддержки отдельным группам предприятий и организаций, способным относительно быстро реорганизовать, модернизировать или переориентировать производство.

Опора исключительно на рыночные механизмы воспроизводства предприятий и структурных изменений в национальной экономике важна, но она не всегда приводит к позитивным результатам. Именно поэтому важно государственное регулирование воспроизводственных процессов, особенно на макроэкономическом уровне. Причем, такое государственное вмешательство осуществляется избирательно, селективно.

Селективная структурная политика создает благоприятные условия для развития наиболее передовых, современных сфер и форм хозяйственной деятельности, в виде акционерных и холдинговых компаний, межотраслевых и межрегиональных ассоциаций, финансово-промышленных групп, банковских союзов, совместных предприятий.

Другим механизмом развития воспроизводственной структурной политики государства является финансово-кредитное, денежное и налоговое регулирование. Несмотря на то, что данная система регулирования больше приближена и полнее вписывается в общий рыночный механизм воздействия на общую экономическую ситуацию в стране, она открывает широкие возможности для избирательного использования многих экономических инструментов. К ним, в частности, относятся: учетные и налоговые ставки, экспансионистская кредитная политика, налоговые льготы, не говоря уже об ускоренной амортизационной политике, индексации амортизационных отчислений, регулировании цен, системе преференций и ограничений для иностранного капитала, осуществлении последовательной и гибкой таможенной политики.

Если исходить из того, что осуществление структурных сдвигов в экономике — это задача долгосрочного периода, то структурная политика должна учитывать и исходить из обеспечения процесса общественного воспроизводства, в котором четко просматриваются контуры укрупненной модели межотраслевого баланса и межрегионального экономического равновесия. В связи с этим, целесообразно проводить разграничение между приоритетными направлениями развития национальной экономики и структурными преобразованиями в ней. Конечно, это не означает их противопоставления друг другу, но, подчеркивая их взаимосвязь и определенное единство, необходимо помнить об их различии.

Выделение приоритетных направлений в развитии экономики — это скорее экономическая политика, сориентированная на решение возникающих текущих проблем. Следовательно, она имеет в своем составе мероприятия в большей степени средне- и краткосрочного характера. Задача заключается в принятии экстренных и неотложных мер воздействия на хозяйству-

ющие субъекты, путем создания благоприятной или неблагоприятной рыночной, финансово-кредитной среды в соответствующих сферах, с целью добиться в них улучшения положения.

Когда речь идет о структурной перестройке национальной экономики, считается целесообразным добиваться более эффективного взаимодействия формируемых отраслевых и региональных звеньев. Суть структурной политики — сформировать оптимальную структуру национальной экономики, чтобы наиболее эффективно использовать имеющиеся в распоряжении общества ресурсы. Поэтому структурную политику необходимо отнести к всеобъемлющему макроэкономическому мероприятию, тогда как приоритетные направления развития экономики носят и мезо-, и микроэкономический, но всегда избирательный характер.

Определяющим критерием государственной воспроизводственной политики является повышение технического уровня эксплуатационных и потребительских характеристик продукции и организация ее выпуска на основе передовых технологий, используемых в сферах производственной деятельности и избранных в качестве объекта приоритетных направлений. Это требование предопределяется необходимостью осуществления изменений в самой номенклатуре, структуре выпускаемой продукции и используемых технологических приемах обработки. Такой подход позволяет осуществить комплексную увязку изменений в одной сфере хозяйственной деятельности с преобразованиями во всех смежных видах производства, выступающих в качестве как поставщиков агрегатов, узлов, деталей, комплектующих изделий, так и потребителей готовой продукции.

Проведение целостной государственной воспроизводственной политики требует осторожности и взвешенности при реализации тех или иных мероприятий.

Структурная политика не должна противоречить основной линии в развитии социальной экономики и модернизации посредством частной инициативы. В этом состоит известная трудность, побуждающая к процессу поиска нестандартных, гибких методов. В перспективе они должны исключать:

— какие-либо индивидуальные налоговые и другие льготы;

— массированные государственные субсидии и инвестиции, требующие увеличения налогового бремени, в том числе субсидирования через регулируемые цены;

— установление каких-либо официальных отраслевых приоритетов, подкрепленных бюджетным финансированием.

Эти ограничения продиктованы накопленным опытом и принятой экономической стратегией в целом.

В связи с необходимостью активизации структурной политики и поставленной целью — содействовать опережающему развитию производства и экспорта готовых изделий и высоких технологий — представляется целесообразным взять за основу следующие принципы:

1) государственная поддержка в относительно небольших размерах финансирования;

2) поддержка фирм, уже проявивших себя на рынке и доказавших свою конкурентоспособность;

3) финансовая поддержка претендентов, победивших на публичных, прозрачно организованных конкурсах[1].

Для ускорения процесса перехода от экономического спада к росту в экономике необходима государственная поддержка. Целью государственной полити-

---

[1] *Курьеров В. Г., Аукционек С. П.* Тенденции развития экономики // ЭКО,2001, № 6, с. 15—20.

ки в этой сфере является создание национального производства, выпускающего конкурентоспособную, по мировым масштабам, продукцию. При выработке такой политики большое значение имеет выявление основных особенностей отраслевой и воспроизводственной структур национальной экономики и мировых тенденций, изменения этих структур в процессе экономического развития.

Важным рычагом воздействия на предпринимательскую деятельность и экономику страны является инвестиционная политика государства. С ее помощью государство может непосредственно воздействовать на темпы объема производства, ускорение НТП, изменение структуры общественного производства и решение многих социальных проблем.

В условиях формирования социальной экономики, основными задачами являются освобождение государства от функции основного инвестора и создание таких условий, при которых частный сектор был бы заинтересован в инвестиционной деятельности. Для этого государство должно, в первую очередь, обеспечить стабильность экономики и ее предсказуемость в развитии. В условиях инфляции, а, следовательно, при высоких ставках процента банковского кредита объемы инвестиций, особенно в среднесрочные и долгосрочные проекты, резко сокращаются в силу известной теоретической зависимости объема инвестиций от величины ставки процента. Эта зависимость заключается в следующем. Чем выше процент ставки, тем ниже объем вложений инвестиций. Инвестиции — относительно новый для нашей экономики термин. В рамках централизованной плановой системы использовалось понятие "валовые капитальные вложения", под которым понимались все затраты на воспроизводство основных фондов, включая затраты на их ремонт.

Под инвестициями, в широком смысле, понимаются денежные средства государства, предприятий и физических лиц, направляемые на создание, обновление основных фондов, расширение действующих производственных мощностей (реальные), а также на приобретение акций, облигаций и других ценных бумаг и активов (портфельные). Инвестиции играют очень важную роль в экономике любого государства. Они являются основой для расширенного воспроизводственного процесса; ускорения технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий, обновления основных производственных фондов, внедрения новой техники и технологии, развития социальной сферы, повышения качества продукции и обеспечения ее конкурентоспособности, обновления номенклатуры и ассортимента выпускаемой продукции; снижения издержек на производство и реализацию продукции, увеличения объема продукции и прибыли от ее рентабельности.

Эффективность использования капитальных вложений, в значительной мере, зависит от их структуры. Различают следующие виды структуры капитальных вложений: технологическую, воспроизводственную, отраслевую и территориальную.

Под технологической структурой капитальных вложений понимается состав затрат на сооружение какого-либо объекта и их доля в общей сметной стоимости. Такая структура капитальных вложений оказывает самое существенное влияние на эффективность их использования. Совершенствование этой структуры заключается в повышении доли машин и оборудования в сметной стоимости проекта до оптимального уровня. По сути, технологическая структура капитальных вложений формирует соотношение между активной и пассивной частями основных производственных фондов будущего предприятия. Увеличение доли машин и оборудования, то есть активной части основных

производственных фондов будущего предприятия, способствует увеличению производственной мощности предприятия, следовательно, капитальные вложения на единицу продукции снижаются. Экономическая эффективность достигается и за счет повышения уровня механизации труда и работ.

Под воспроизводственной структурой капитальных вложений понимается их распределение и соотношение, в общей сметной стоимости, по формам воспроизводства основных производственных фондов. При расчете доли капитальных вложений в их общей величине определяется ее назначение — новое строительство, реконструкция и техническое перевооружение действующего производства, его расширение и модернизация.

Совершенствование воспроизводственной структуры заключается, прежде всего, в повышении доли капитальных вложений, направляемых на реконструкцию и техническое перевооружение действующего производства. Теория и практика свидетельствуют о том, что реконструкция и техническое перевооружение производства намного выгоднее, чем новое строительство по многим причинам: во-первых, сокращается срок ввода в действие дополнительных производственных мощностей; во-вторых, в значительной мере уменьшаются удельные капитальные вложения.

Экономическая эффективность капитальных вложений в масштабе страны существенно зависит и от отраслевой, и от территориальной (региональной) структуры.

Под отраслевой структурой капитальных вложений понимается их распределение и соотношение по отраслям промышленности и экономики в целом. Ее совершенствование заключается в обеспечении пропорциональности и в более быстром развитии тех отраслей, которые обеспечивают ускорение научно-тех-

нического прогресса национальной экономике в целом.

Под территориальной структурой капитальных вложений понимается их распределение и соотношение, в общей совокупности, по отдельным экономическим районам, областям.

Смысл совершенствования территориальной структуры капитальных вложений заключается в том, что она позволяет получить максимум экономического и социального эффекта.

Инвестиции, в первую очередь реальные, то есть капитальные вложения, играют исключительно важную роль в экономике страны и любого предприятия, так как они являются основой для:

— систематического обновления основных производственных фондов предприятия и осуществления политики расширенного воспроизводства;

— ускорения научно-технического прогресса и улучшения качества продукции;

— структурной перестройки общественного производства и сбалансированного развития всех отраслей национальной экономики;

— создания необходимой сырьевой базы промышленности;

— гражданского строительства, развития здравоохранения, высшей и средней школы;

— решения важнейших социальных проблем, прежде всего, сокращение безработицы;

— охраны природной среды и достижения других целей.

Анализ инвестиционных процессов показывает, что за последние несколько лет доля зарубежных инвестиций и кредитов несколько снизилась. Эту и другие тенденции, происходящие в сфере инвестиций, можно увидеть из приводимой ниже таблицы.

Таблица 2.6.

Структура инвестиций в Республике Узбекистан *по источникам финансирования* за 1998—2003 гг.

(в процентах к итогу)

Источники финансирования	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего	100	100	100	100	100	100
Средства госбюджета	22,8	29,3	30,3	23,1	25,0	20,7
Средства предприятий	31,5	22,7	26,4	27,5	40,0	43,4
Зарубежные инвестиции и кредиты	19,8	24,4	21,7	29,3	20,4	19,9
Средства населения	18,0	14,5	12,7	11,3	12,0	12,5
Кредиты банков и другие кредитные источники	7,5	8,1	7,5	8,7	2,2	2,9
Средства внебюджетных фондов	0,4	0,7	1,4	0,1	0,4	1,0

Перечень, для чего нужны инвестиции, можно продолжить, однако, инвестиции необходимы для оздоровления экономики страны, в первую очередь решения многих социальных проблем, в частности подъема жизненного уровня населения.

2.6. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И ИХ СВЯЗЬ С РЕШЕНИЕМ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Решение задачи формирования и развития социальной экономики предполагает активное взаимодействие, причем как внутренних (в рамках отдельного общества), так и внешних (прежде всего, внешнеэкономических) факторов.

Внешнеэкономическая деятельность Республики Узбекистан из года в год расширяется. Страна стано-

вится активным участником мирового экономического сообщества. Либерализация внешнеэкономической деятельности в процессе реформ, создание условий, необходимых для самостоятельного функционирования на зарубежных рынках хозяйствующих субъектов, особенно, относящихся к малому бизнесу и частному предпринимательству, становятся требованием времени.

Поскольку Республика Узбекистан готовится стать членом Всемирной торговой организации, ей необходимо глубоко изучить стандарты, основанные на правилах и законах международных торговых отношений и соблюдаемые всеми странами, а также внедрить их на практике. В годы перехода к рыночной экономике осуществлен ряд мероприятий по либерализации внешнеэкономической деятельности. Начиная с августа 1992 г. отменены налоги на импорт, многие товары народного потребления освобождены от таможенных платежей.

Особое место в сфере внешнеэкономических отношений занимают инвестиции, в частности иностранные. "Существенно возросли объемы инвестиций в реальную экономику страны. За истекший (2004) год они возросли на 5,2% и составили более 20% от валового внутреннего продукта. При этом существенно сократилась доля централизованных источников и резко возросли нецентрализованные источники, прежде всего собственные средства предприятий, на долю которых приходится более 43% всех инвестиций. Другой характерной чертой является резкое, в 1,5 раза, увеличение вложений в нашу экономику прямых иностранных инвестиций, особенно в такие отрасли, как нефтяная, газовая, текстильная промышленность"[1].

---

[1] *Каримов И. А.* Из доклада на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса, 28 января 2005 г.

Значительные достижения в сфере инвестиций объясняются тем, что в 2004 г. были приняты меры по улучшению инвестиционного климата в республике. Этому способствовали благоприятные макроэкономические условия: стабильно низкий уровень инфляции, рост ВВП и промышленной продукции, положительное сальдо внешнеторгового баланса. Особую роль в активизации внешнеэкономических отношений и расширении инвестиционной деятельности сыграло введение конвертации национальной валюты по экспортно-импортным операциям с конца 2003 г. Все это привело к тому, что объем иностранных инвестиций и кредитов, направленных на увеличение основного капитала, в 2004 г. освоен в размере 605,8 млрд. сум. Из них предприятиями государственной собственности — 292,7 млрд. сум. или 48,3% к общему объему, совместными предприятиями, иностранными гражданами и организациями — 220,0 млрд. сум. или 36,3%.

В 2004 г. по сравнению с 2003 г. доля прямых иностранных инвестиций и кредитов в общем объеме инвестиций составила 10%, увеличившись на три пункта. Такое увеличение произошло в результате строительства и приобретения оборудования на совместных предприятиях "Багаттекс" (Хорезмский вилоят), "Сайхунмедтекс" (Сырдарьинский вилоят), "Юнивер" (Республика Каракалпакстан), "Сурхантекс" (Сурхандарьинский вилоят), а также на АО "Телеком" (Бухарский и Хорезмский вилояты) и др.

В республике функционирует (на 01.01.05 г.) 2412 предприятий с участием иностранного капитала. Из них в отраслевом разрезе 58,5% (1412 единиц) действовало в промышленности, в том числе 25,5% занимаются производством потребительских товаров, 20,1% — торговлей и общественным питанием, 4,2% — на транспорте и связи, 4,0% — на строительстве, 2,6% — в сельском и лесном хозяйстве.

В соответствии с Государственной инвестиционной программой, принятой постановлением Кабинетом Министров за № 560 от 30 ноября 2004 г., определены важнейшие приоритетные проекты на 2005 г. Согласно прогнозу структура капитальных вложений по источникам финансирования, доля централизованных средств в 2005 г. по республике составит 30%, в том числе иностранных инвестиций и кредитов под правительственную гарантию — 13,3%, бюджетных средств и внебюджетных фондов — 16,7%. Финансирование нецентрализованных инвестиций (70%) намечено за счет средств предприятий — 37,2%, прямых иностранных инвестиций и кредитов (без гарантий правительства) — 19,6%, кредитов коммерческих банков — 2,1%, средств населения — 11,03%.

Отраслевая структура инвестиций (распределение по отраслям) на 2005 г. показывает, что больше всего иностранных инвестиций направляется в комплекс машиностроения, металлургии, химии, топлива, энергетики и геологии — 49,5%. Это позволит активно модернизировать экономику, укрепить инновационную основу ее развития. Наиболее крупные средства в форме прямых иностранных инвестиций и кредитов получит Национальная холдинговая компания "Узбекнефтегаз". Значительные средства получит также компания "Узбекенгилсаноат", и они будут направлены на создание совместных предприятий текстильной промышленности в регионах республики.

Особое значение для формирования социальной экономики имеют кредитные линии по развитию малого бизнеса. В общем объеме прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и кредитов удельный вес этих средств составил 12,6%.

На общеэкономический комплекс приходится 9,7% от ПИИ и кредитов. Главным получателем этих средств является Госкомимущество РУз, которое направляет

их на модернизацию ранее приватизированных предприятий.

На социальный комплекс приходится 5,02% от ПИИ и кредитов. На комплекс строительства, промышленности строительных материалов, жилищно-коммунального хозяйства и транспорта направляется 2,36%, на комплекс по вопросам связи и информационно-коммуникационных технологий — 2,52%, прочие министерства и ведомства, органы исполнительной власти — 3,09%, агропромышленный комплекс — 1,33%.

Самым крупным инвестором в экономику республики являются США (14,15%). Крупными инвесторами являются также Франция (12,9%), Германия (11,1%), КНР (9,55%), Россия (9,5%) и другие.

Руководство республики уделяет пристальное внимание вопросам внешнеэкономической деятельности, в частности привлечению частных иностранных инвестиций на основе Указа Президента Республики Узбекистан "О дополнительных мерах по стимулированию привлечения прямых частных иностранных инвестиций" от 11 апреля 2005 г. Указом предусмотрено освобождение предприятий, привлекающих прямые частные иностранные инвестиции, от уплаты следующих видов налога: на доходы (прибыль), имущество, развитие социальной инфраструктуры и благоустройство территорий, экологию, единого налога для микрофирм и малых предприятий, а также обязательных отчислений в республиканский дорожный фонд. Однако, при этом должны быть выполнены следующие условия по объему прямых частных иностранных инвестиций: от 300 тыс. до 3 млн. долларов США — сроком на 3 года; свыше 3 млн. до 10 млн. долларов США — сроком на 5 лет; свыше 10 млн. долларов США — сроком на 7 лет. Кроме того, указанные предприятия должны размещаться в трудоизбыточных регионах — Республике Каракалпакстан, Джизакской,

Кашкадарьинской, Сырдарьинской, Сурхандарьинской, Хорезмской областях, а также в сельских населенных пунктах Навоийской, Андижанской, Наманганской и Ферганской областей. Доля иностранных участников в уставном капитале предприятия должна составлять не менее 50% и без предоставления гарантий Республики Узбекистан. Внесение иностранных инвестиций в виде свободно конвертируемой валюты или нового современного технологического оборудования должно осуществляться после государственной регистрации указанных предприятий. Важным условием является направление дохода, полученного в результате предоставления указанных льгот в течение срока их применения, на реинвестирование в целях дальнейшего развития предприятия.

Что касается истории развития, то с сентября 1997 г. предприятия, функционирующие с использованием иностранных инвестиций, были освобождены от таможенных пошлин на экспорт, при вывозе продукции собственного производства, и получили право на создание торговых домов и представительств в зарубежных странах. Внешнеэкономические связи предприятий были упрощены, хозяйствующие субъекты были освобождены от регистрации в Министерстве внешних экономических связей, инвестиций и торговли Республики Узбекистан[1].

Субъекты малого бизнеса и частного предпринимательства освобождены от обязательной продажи государству выручки в иностранной валюте от экспорта товаров собственного производства. Им предоставлено право на покрытие расходов в валюте, связанных с

---

[1] Указом Президента РУз «О совершенствовании системы управления в сфере внешних экономических и торговых связей, привлечения иностранных инвестиций» от 21 июля 2005 г. № УП-3631 Агентство по внешним экономическим связям преобразовано в Министерство внешних экономических связей, инвестиций и торговли Республики Узбекистан.

экспортом, за счет собственных средств. Для осуществления подобных операций внедрен порядок перечисления на соответствующие банковские счета через кассы банковских учреждений.

Принятые Законы Республики Узбекистан "О таможенных тарифах" и "О защите внутреннего рынка Республики Узбекистан" направлены на защиту внутреннего рынка страны, субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства от непредсказуемости хозяйствования в условиях рыночной экономики.

В целях обеспечения населения республики высококачественными товарами приняты нормативные документы, предусматривающие наличие сертификатов качества на импортируемую продукцию.

Вместе с тем в этой сфере имеется много нерешенных проблем. При оформлении внешнеторговых контрактов наблюдаются факты бюрократизма, формализма, взяточничества. Отсутствует какая-либо логика и при оформлении консигнационного контракта на импорт товаров — требуют внести на специальный счет сумму, равную стоимости этих товаров. Непонятно также относительно запрета на использование этих денег — пока предприниматель не реализует все завезенные товары. В таких условиях предприниматель избегает консигнационной деятельности, так как резервирование крупных средств на специальном счете может привести его к банкротству. Кроме того, он должен предоставить таможенным органам справку о рыночной конъюнктуре завозимых товаров и ценах на мировом рынке.

В таможенных органах предпринимателей вынуждают платить налог на добавленную стоимость, завозимые товары в полном размере, хотя согласно условиям консигнации, такие платежи можно осуществлять в течение двух месяцев после завоза товаров. Освобождение предпринимателей от указанных действий позволит насытить рынок страны товарами, удовлет-

воряющими потребности населения и привести к снижению цен. Вместо обязательного резервирования собственных средств предпринимателя на специальном счете можно внедрить страхование контрактов на импорт.

Соответствующие органы государства должны контролировать реальное выполнение имеющихся льгот в сфере налоговых и таможенных платежей, предоставляемых субъектам малого бизнеса и частного предпринимательства. В соответствии с требованиями рыночной экономики, налог по импортируемым товарам должен выплачиваться из суммы выручки, после их реализации на внутреннем рынке.

Для обеспечения широкого выхода на внешний рынок субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства необходимо постоянно обеспечивать их полной информацией о положении дел на мировом рынке, организовывать выпуск специальных информационных бюллетеней. Это поможет расширению внешнеэкономических связей малого бизнеса.

Функционирующая в республике торгово-промышленная палата обладает большими возможностями по оказанию помощи субъектам малого бизнеса и частного предпринимательства (МБЧП) для выхода на внешний рынок.

Она проводит для субъектов МБЧП маркетинговые исследования по изучению конъюнктуры внешнего рынка, организовывает проведение международных выставок национальной продукции, представляет на международных ярмарках предметы и изделия местных ремесленников и предпринимателей, обеспечивает соответствующей литературой и пособиями и др.

В процессе либерализации экономики, Республика Узбекистан расширяет свое сотрудничество с международными кредитными организациями. Всемирный кредитный союз помогает в реализации проекта по созданию в сельских местностях Республики Узбеки-

стан союзов "Вклад и кредит". В 2002 г. был принят Закон Республики Узбекистан "О кредитных союзах", который в настоящее время получает все большее распространение.

Деятельность Кредитного союза Узбекистана основывается на демократических принципах, и все его члены как юридические, так и физические лица сохраняют свою независимость и свободу.

В настоящее время в сельских местностях создаются кредитные союзы, привлекающие в свои ряды ширкаты, фермерские и дехканские хозяйства, индивидуальных предпринимателей и простых граждан в целях организации и развития своего бизнеса.

Члены союза, устанавливая связи с международными кредитными организациями, получают возможность улучшить свое финансовое положение и решить проблемы инвестиций за счет внешних источников. Узбекистан, при финансовой поддержке Всемирного кредитного союза, Азиатского банка развития, при участии Агентства международного развития Америки (USAID) осуществляет реализацию проекта по развитию сети кредитных союзов в самых отдаленных местах республики.

Кредитные союзы регистрируются Центральным банком Республики, после чего получают специальные сертификаты.

В целях поддержки развития МБЧП Международная финансовая корпорация (МФК) открыла в Узбекистане свое представительство. Эта организация осуществляет реализацию нового проекта МФК под названием "Лизинг-Инфо" для субъектов малого бизнеса.

В первые годы переходного периода была необходимость в регулировании государством внешнеэкономической деятельности посредством административных методов, поскольку промышленная продукция страны ни объемом, ни качеством не соответствовала спросу рынков мира и не выдерживала конкуренции.

На внутреннем потребительском рынке преобладали товары, завезенные извне. В целях защиты внутреннего рынка применялись административные меры по регулированию импорта.

На втором этапе переходного периода произошли существенные изменения во внешнеэкономической деятельности. Экономическая стабильность, позитивные сдвиги в развитии промышленности, сельского хозяйства, транспорта, социальной сферы создали благоприятные условия для расширения внешнеэкономической деятельности и выхода на мировой рынок. Независимость в сфере энергетики и производства зерновых культур привела к позитивным изменениям в структуре внешнеэкономических отношений.

В процессе либерализации экономики страны внешнеэкономическая деятельность также была освобождена от административного управления, в этой сфере начался процесс глубокой либерализации.

В современных условиях ни правительство, ни внутренние инвесторы не в состоянии полностью обеспечить необходимый объем инвестиций в экономику республики. Как показывает опыт экономического развития большинства стран, политика "опоры" только на внутренние источники ведет к удлинению периода первоначального накопления капитала, замедляет экономический рост, отодвигает решение важнейших социальных задач на более отдаленные сроки. Вот почему проведение структурной перестройки и развитие базовых отраслей должны быть неразрывно связаны с проведением активной инвестиционной политики — важнейшего условия реализации стратегии социально-экономических реформ, для чего необходимо в полной мере задействовать все источники инвестирования — внутренние и внешние.

В докладе на заседании Межведомственного координационного совета по реформированию и инвестициям 1 февраля 2000 г. Президент Республики Узбе-

кистан И. А. Каримов, особо подчеркнул, что "...без привлечения иностранных инвестиций в экономику страны, без расширения присутствия иностранного капитала в банковском и финансовом секторах, реальной экономике и, в первую очередь, в базовых отраслях трудно, а, если еще точнее, невозможно обеспечить устойчивую перспективу развития нашей экономики"[1]. Дальнейшее развитие эта идея получила и в последующих выступлениях руководства страны.

Масштабное привлечение зарубежных инвестиций признано как необходимое условие осуществления структурных преобразований национальной экономики, ее важнейших сфер, отраслей и комплексов. Привлечение иностранного капитала осуществляется как в виде прямых инвестиций, так и в форме государственных займов, инвестиционных и финансовых кредитных ресурсов, предоставляемых международными экономическими организациями и финансовыми институтами, странами-донорами. Кроме того, особое внимание уделяется привлечению иностранного капитала под реализацию специальных проектов.

Одним из таких чрезвычайно важных для успешного хода рыночных реформ проектов является привлечение иностранных инвестиций к процессу приватизации государственной собственности. Этот процесс прошел две стадии и сейчас вступает в третью, на которой разгосударствление начинает охватывать крупные предприятия базовых отраслей экономики — цветной металлургии, нефтегазовой и химической промышленности и др.

В целях создания эффективного механизма привлечения зарубежных инвестиций, при приватизации государственной собственности, было принято специальное постановление Кабинета Министров РУз от 18 ноября 1998 г. за № 477 "О мерах по стимулированию

---

[1] Правда Востока, 2000, 2 февраля.

привлечения иностранного капитала при приватизации государственной собственности". В постановлении указывается, что расширение сферы инвестирования намечено осуществить на основе привлечения иностранного капитала за счет:

— осуществления приватизации предприятий всех отраслей экономики, в том числе базовых, по индивидуальным проектам;

— реализации иностранным инвесторам части пакетов акций акционерных обществ на биржевом и внебиржевом рынках;

— продажи в полную собственность иностранным инвесторам предприятий, производящих продукцию и оказывающих услуги, пользующихся устойчивым спросом.

Растущая конкуренция, в процессе привлечения прямых иностранных инвестиций, будет способствовать социально-экономическому развитию и структурным преобразованиям, направленным на улучшение инвестиционного климата. Наличие стратегически важных ресурсов, высокий уровень образования населения, сравнительная дешевая квалифицированная рабочая сила, относительная развитость инфраструктуры и другие факторы дают Узбекистану преимущества для привлечения прямых иностранных инвестиций. Вместе с тем, как показывает практика, этих факторов недостаточно. Необходимы всеобъемлющие структурные реформы.

В 2002 г. в республику привлечено 294,2 млрд. сум.[1] иностранных инвестиций и кредитов, что почти в восемь раз больше, чем в 1999 г., и в два раза больше, чем в 2000 г. При этом, основными отраслями привлекательными для иностранных инвестиций стали: топлив-

---

[1] Рассчитано по: Основные показатели социально-экономического развития Республики Узбекистан за 1991—2002 годы. Т., 2003, с. 22.

но-энергетический комплекс, автомобилестроение, производство бытовой техники, золотодобыча.

Вообще для современной ступени интернационализации производства характерны следующие черты: влияние мирового рынка на развитие национальной экономики; диверсификация внешнеэкономических связей (мировая торговля, научно-технический обмен, международная миграция капитала, товара и рабочей силы, международные валютные отношения, интернационализация транспорта и связи); усиление тенденции к углублению международного разделения труда под влиянием НТР; скачкообразное асимметричное развитие производительных сил в отдельных странах.

В Узбекистане в переходный период инвестиционное положение не всегда было одинаковое, т.е. объем инвестиций изменялся соответственно социально-экономическим задачам, которые стояли перед страной.

В 1996—1999 годах наблюдался процесс снижения инвестиций в экономику республики. Доля всех инвестиций в валовом внутреннем продукте снизилась с 29,2% (1996) до 24,6% (1999). Основной причиной этого явились ограниченность ресурсов и ухудшение финансового состояния предприятий, а также ограниченность инвестиционных возможностей внутри страны. В те годы доля внутренних инвестиций в валовом внутреннем продукте снизилась с 24% до 19%. Но доля инвестиций за счет бюджетных средств в ВВП увеличилась с 26% в 1996 г. до 29% в 1999 г., и 39,1% в 2000 г. Заметный вклад в инвестиционный фонд вносило население республики, удельный вес их средств в 1999 г. составил 10%, в 2000 г. — 15,5%. Общий объем инвестиций, в целом по Республике, в 2002 г. составил 24,5% ВВП.

В процессе развития социальной экономики создаются широкие возможности для привлечения иностранных инвесторов. Законы Республики Узбекистан "Об иностранных инвестициях", "О гарантиях и ме-

рах по защите прав иностранного инвестора" и ряд постановлений правительства предусматривают создание необходимых условий, обеспечивающих приток иностранного капитала в экономику республики.

Применяются различные методы привлечения иностранных инвестиций. Самой распространенной формой среди них является свободная продажа определенной части акций крупных предприятий в процессе приватизации. Иностранные инвесторы, наряду со всеми, принимая участие в аукционных торгах, могут стать владельцами реализуемых акций, следовательно — части имущества приватизируемых предприятий.

Путем продажи иностранным инвесторам пакетов акций, принадлежавших государству, создаются совместные предприятия. Логическим продолжением осуществляемой в республике институциональной либерализации является продажа отдельных предприятий и производств иностранным инвесторам в качестве имущества.

В 2002 г. в Республике Узбекистан общий объем иностранных инвестиций достиг 650 млн. долларов США, что составило 20% валовых инвестиций в республике. В Узбекистане функционируют более двух тысяч предприятий с иностранными инвестициями. На самых крупных и эффективно функционирующих совместных предприятиях таких, как "Кабул-Фергана", "Чиназ тукимачи" в 2002 г. введены в действие новые мощности, основанные на современной технике, начата переработка хлопка и вывоз на внешний рынок произведенного высококачественного хлопкового волокна, соответствующего требованиям мирового рынка.

В целях расширения привлечения иностранных инвестиций в экономику страны в 1998—2001 годах были проданы иностранным инвесторам акции и недвижимость на 27,2 млн. долларов США, или 4 млрд.

сумов. В расчете на душу населения это составило 1 доллар США. Это, конечно, не соответствует имеющимся возможностям республики. В 2002 г. для иностранных инвесторов были созданы удобства. В частности, им были предложены контрольные пакеты акций сотен предприятий. Иностранные инвесторы могли приобрести объекты и акции предприятий за свободно конвертируемую валюту, за национальные сумы или за счет оснащения предприятий машинами, оборудованием и технологией. Кроме того, были предусмотрены также налоговые льготы. Стоимость машин, оборудования и новых технологий, внедренных иностранными инвесторами в производство, освобождалась от налогов на доход и на добавленную стоимость. Имелось ввиду, что доля государства в акционерном капитале приватизированных предприятий постепенно снизится. В течение 2001—2002 годов иностранным инвесторам были проданы холдинги "Узбекнефтегаз", "Узпахта-саноат", два государственных акционерных общества "Уздонмахсулот" и 10 предприятий объединения "Узенгилсаноат". В целом, за этот период иностранным инвесторам было продано 330 предприятий. В республике ведется подготовительная работа по приватизации, предоставлению иностранным инвесторам для продажи всех крупных предприятий и их акционерных компаний. Иностранные инвесторы имеют право на покупку ценных бумаг производственных предприятий Узбекистана. Это можно сделать следующими четырьмя путями:

1) покупка акций первичного и вторичного рынков на валютной площадке Фондовой биржи "Ташкент" через инвестиционных посредников;

2) покупка ценных бумаг через электронную систему "Элсис-савдо" путем внебиржевой торговли;

3) составление контрактов непосредственно с Государственным комитетом по имуществу;

4) проведение регулярно организуемых инвестиционных конкурсов (тендеров).

В целях ускорения развития социальной экономики необходимо устранить некоторые недостатки, препятствующие притоку иностранных инвестиций в экономику страны. Такого рода недостатки все еще имеются в действующем законодательстве. Например, в законодательных актах предусмотрена защита находящегося в Узбекистане имущества иностранных инвесторов от национализации или конфискации. Однако, на практике иностранные инвесторы, при обмене полученной прибыли в национальной валюте на свободно конвертируемую валюту, лишаются определенной ее части. По ряду аспектов законодательство в сфере налогообложения также не в полной мере отвечает международным требованиям.

В бюджет различными путями привлекаются примерно 80% доходов предприятий вместо установленного 20%-ого налога с дохода. Такое положение, конечно, не может не беспокоить иностранных инвесторов.

Неоправданно высокие рыночные цены на приобретение отдельных предприятий, подлежащих приватизации и продаже иностранным покупателям, препятствуют привлечению инвесторов. Методика оценки стоимости предприятий определена в мероприятиях Кабинета Министров на 2001—2002 годы по разгосударствлению и приватизации собственности и привлечению иностранных инвесторов, однако их целесообразно пересмотреть с учетом конкретного спроса на рынке.

Вопросы для повторения

1. Сущность методологии и инструменты структурного подхода.
2. Элементы структуры и структурной политики.

3. Характер и модели социальной экономики.
4. Сущность и содержание моделей социальной экономики.
5. Селективная структурная политика.
6. Позитивное и негативное влияние глобализации на социальную экономику.
7. Проблемы глобализации и социальная ситуация в Узбекистане.
8. В чем состоит социальная направленность экономических реформ в Республике Узбекистан?
9. Назовите положительные и отрицательные стороны в структуре развития экономики Узбекистана. Обоснуйте и аргументируйте Вашу позицию.
10. Каково соотношение между категориями "система" и "структура"?
11. Социальная структура современного Узбекистана: история и перспективы ее развития.
12. Социальная стратификация в Узбекистане.
13. Взаимосвязь социального статуса с экономическим.
14. Многоукладность и многосекторность в социальной экономике.
15. Отраслевая структура социальной экономики.
16. Региональная структура социальной экономики.
17. Воспроизводственная структура и тенденции ее развития в условиях социальной экономики.
18. Структура социальной экономики за рубежом и в Узбекистане.
19. Нужно ли стремиться к изменению своего социального статуса?

Темы доклада:

1. Социальная экономика в развитых странах Запада.
2. Степень социальности экономики в бывшем СССР: возможность ее применения в современном Узбекистане.

3. Роль государства в формировании социальной экономики.
4. Национальные и природно-климатические особенности развития социальной экономики в Узбекистане.
5. Международные модели социальной экономики и их соответствие для Узбекистана.
6. Структура социальной экономики в развитых странах, ее специфика в Узбекистане.

ГЛАВА 3

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Страны, которые решают задачи перехода от административной экономики к рыночной, сталкиваются с множеством проблем, преодоление которых является важным условием формирования социальной экономики. К таким проблемам в Республике Узбекистан можно отнести резкое падение ВВП как в целом, так и на душу населения, реальных доходов населения, уровня занятости и т.д. В результате спада производства и сокращения бюджета, на первом этапе переходного периода, резко снизились расходы на образование, здравоохранение и науку. Из-за снижения реальной заработной платы, социального страхования и обесценивания сбережений значительно ухудшились условия жизни населения. В этот период возросла дифференциация населения по доходам, безработица и т.д. Формирование социальной экономики предполагает проведение глубокого анализа причин этих проблем и выработку механизмов их преодоления.

Каждая страна, на каждом этапе своего экономического развития, выдвигает приоритеты в социальном развитии, от которых зависит стратегическая цель — повышение благосостояния людей. В зависимости от конкретных условий развития, одни страны выдвигают в качестве первоочередных задач сокращение безработицы, другие — сокращение бедности, третьи — развитие человеческого потенциала и т.д. Однако, при всем разнообразии подходов к достижению цели, главным остается, безусловно, одно — во всех

этих странах выработке стратегии построения социальной экономики должен предшествовать грамотный анализ возможностей создания механизмов преодоления социальных проблем: роста занятости, сокращения бедности и др.

3.1. ПОЛИТИКА ДОХОДОВ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Ключевые слова

Личные доходы; денежные и натуральные доходы; оплата труда; пенсии; пособия; стипендии; доходы от собственности и самозанятости; трудовые и нетрудовые доходы; совокупные доходы; номинальные доходы; реальные доходы; политика доходов; регулирование доходов; налоговая политика; фискальная функция налогов; социальная функция налогов; налоговая нагрузка; налоговые льготы.

Изменение структуры и источников доходов населения в условиях либерализации экономики

В процессе формирования социальной экономики, регулирование доходов населения — задача чрезвычайно актуальная, поскольку доходы служат основным источником удовлетворения личных потребностей людей и являются одним из важнейших показателей уровня жизни населения. Доходы населения также отображают состояние и эффективность экономики, зрелость экономических отношений в обществе.

Формирование доходов населения происходит под воздействием множества факторов. К их числу можно отнести факторы, зависящие от самого человека, — его отношение к труду, образовательный, профессиональный и трудовй потенциал. Немаловажное значение при формировании доходов имеют форма собствен-

ности предприятия, его организационно-правовая форма, отрасль, в состав которой входит предприятие, место расположения, развитость социально-трудовых отношений в коллективе. Структура и источники доходов во многом объективно обусловлены также системой государственного устройства и эффективностью экономики. Эти факторы определяют направления экономической политики в целом и политики доходов в частности.

Процесс формирования и использования доходов населения, на каждом этапе общественного развития, имеет свои особенности. В условиях перехода к рыночной экономике в Узбекистане произошли существенные изменения в структуре личных доходов населения. Современная структура доходов населения отличается, прежде всего, многообразием источников. К традиционным источникам добавились новые: от предпринимательской деятельности, собственности и др. Сложившаяся в Узбекистане, в последние годы, структура денежных доходов пока еще отличается от таковой в странах с развитой рыночной экономикой, но она отражает положительные изменения, происходящие в обществе. Структуру денежных доходов населения в Узбекистане характеризуют данные таблицы 3.1.

Данные таблицы показывают, что в структуре доходов населения Республики Узбекистан наибольший удельный вес занимали доходы в форме оплаты труда. В период реформ доля оплаты труда в общем денежном доходе населения существенно снизилась с 82,3% в 1993 г. до 56,6% в 2003 г. В то же самое время наблюдается рост доли доходов от предпринимательской деятельности и от собственности: с 3,4% в 1993 г. до 32,0% в 2003 г. Заработная плата в период рыночных реформ постепенно теряет свое главное свойство — быть основной частью фонда жизненных средств работников и их семей. Это снижение, в

Таблица 3.1.

Структура денежных доходов населения в Узбекистане[1]

(в процентах)

№ п/п	Показатели	1993	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
1.	Оплата труда	82,3	66,0	69,0	60,5	58,1	57,9	54,3	55,1	55,3	56,6
2.	Социальные трансферты	14,3	17,9	18,2	15,2	15,1	13,8	14,9	12,2	12,3	11,4
3.	Доходы от предпринимательской деятельности и прочие доходы	3,4	16,1	12,8	24,3	26,8	28,4	30,7	32,7	32,4	32,0
	Всего денежных доходов	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

[1] Узбекистан в цифрах. 2003. Статсборник Госкомстата Узбекистана. Т., 2004, с. 59.

какой-то мере, обусловлено невысоким уровнем занятости, который в настоящее время составляет около 37% и относительно низкими размерами заработной платы работников бюджетной сферы и сельского хозяйства, в которых задействовано более 70% от числа занятых.

С одной стороны, эту тенденцию можно оценивать как положительное явление, так как она является следствием перемещения значительной экономически активной части населения в сферу предпринимательской и индивидуальной трудовой деятельности. Хотя пока еще рано говорить о широком распространении предпринимательства в стране. Доля в ВВП малого бизнеса и частного предпринимательства в 2003 г. составила лишь 35,5%.

С другой стороны, необходимо отметить отрицательные последствия этой тенденции, т.е. снижение стимулирующей роли заработной платы. Это побуждает население искать вторичные и третичные источники доходов, часто укрываемые от налогообложения. Кроме того, низкий уровень заработной платы не стимулирует производительный творческий труд. Особое беспокойство вызывает низкий уровень средней заработной платы в сфере образования и здравоохранения, что является причиной снижения качества обучения в образовательных заведениях и лечения в государственных здравоохранительных учреждениях.

Существующее положение способствует проявлению тенденции к дифференциации доходов населения, которая связана с тем, что оплата труда части населения производится по прежней системе. Тогда как представители нового общественного слоя — менеджеры, предприниматели, банкиры, владельцы собственности, — действующие по законам рыночной экономики, получают более высокие доходы. Экономический рост, начавшийся в Узбекистане в 1996 г., способствовал снижению показателей дифференциации доходов на-

селения. Коэффициент Джинни, поднявшись с 0,261 в 1991—1997 гг. до 0,421 в 1999 г., снизился до 0,37. В 2003 г. он составил 0,385. Разрыв между децильными коэффициентами, увеличившись за 1991—1997 гг. с 8,5 до 13,2, снизился в 1999 г. до 10,7. Однако, уровень дифференциации доходов населения пока еще достаточно высок и свидетельствует о заметной социальной неоднородности в обществе. Причиной такой дифференциации являются неравные возможности в получении доходов в различных секторах экономики и регионах страны. Уровень заработной платы в Ташкентском регионе и промышленно развитых районах Навоийской области в три и более раз превышает его в других областях республики. Негативное влияние на дифференциацию доходов оказывает скрытая безработица в сельской местности, где проживает более 63% населения страны, и недостаточно динамично развивающийся малый бизнес и частное предпринимательство. Решение этих проблем позволит повысить благосостояние каждого человека и населения в целом.

Номинальные денежные доходы населения Узбекистана в 2003 году возросли по сравнению с 2002 годом на 23,9 процента. Динамика изменения средней заработной платы с 1997 года по 2002 год выглядит следующим образом: 1997г. — 3681,3 сум, 1998 г. — 5348,9 сум, 1999 г. — 7105,9 сум, 2000 г. — 10660,9 сум, 2001 г. — 16641,7 сум, 2002 г. — 23731,9 сум.

Денежные расходы и сбережения в 2003 году возросли, по сравнению с 2002 годом , на 17,4 процента. В 2003 году денежные доходы населения Узбекистана расходовались следующим образом: потребительские расходы составляли 79,7; оплата обязательных платежей и взносов — 7,6; накопление сбережений во вкладах и ценных бумагах и покупка валюты — 8,4. Потребительские расходы населения увеличились, по сравнению с 2002 годом, на 16,9 процента. Доля потребительских расходов, в общем объеме денежных доходов, снизилась с 84,4 до 79,7 процента (за счет сокращения расходов на покупку това-

ров). В структуре потребительских расходов, затраты на питание составили 57,5 процента, на покупку непродовольственных товаров — 23,1, на оплату услуг — 14,6. Расходы на питание снизились с 67,6 процента в 2000 году до 57,5 процента в 2003 году.

В 2003 году рост денежных доходов населения опережал темп роста потребительских цен в 1,1 раза. Реально располагаемые денежные доходы на душу населения в 2002 году, по сравнению с 2001 годом, увеличились на 12,6 процента.

Среднедушевые номинальные денежные доходы в 2003 году увеличились, по сравнению с 2002 годом, на 22,3 процента, а среднедушевые реальные денежные доходы — на 11,6 процента. Положительные тенденции в динамике денежных доходов говорят об эффективности проводимых мер в области политики доходов[1].

Стратегия дальнейшего повышения доходов населения должна включать следующие приоритеты: во-первых, на основе развития производства и создания новых рабочих мест, добиваться повышения уровня занятости населения; во-вторых, наращивать темпы роста заработной платы работников, в полном соответствии с рыночными требованиями; в-третьих, повышать роль минимальной заработной платы, как инструмента регулирования трудовых доходов; в-четвертых, повышать заработную плату в бюджетном секторе экономики.

Политика доходов и пути усиления ее воздействия на уровень жизни населения

Концепция социальной экономики исходит из необходимости повышения народного благосостояния, недопущения роста бедности и малообеспеченности. Поэтому реформы, проводимые в республике, имеют целью проведение гибкой политики доходов населе-

[1] Основные показатели социально-экономического развития Республики Узбекистан. Т., 2004, с. 14.

ния. Она способна развиваться и меняться на каждом этапе рыночного реформирования оплаты труда, применения максимального налогообложения, в зависимости от величины доходов, увеличения размеров трансфертных выплат категориям населения с низкими доходами.

Политику доходов в Узбекистане за прошедший период можно условно разделить на два этапа.

Первый этап (1991—1994) характеризуется либеральной политикой в области формирования доходов, т.е. слабым контролем за денежными доходами населения. В этот период удельный вес субсидий в совокупных доходах населения был значительным. Расширение приусадебных участков граждан, особенно в сельской местности, способствовало формированию новых источников натуральных доходов. Принятая "мягкая" политика высвобождения занятых с нерентабельных производств значительно снизила уровень безработицы.

Такая политика, хотя и позволила несколько поддержать уровень реально располагаемых доходов населения, в условиях либерализации цен и роста безработицы, но, к сожалению, привела к быстрому росту темпов инфляции.

Второй этап (1994—1996) отличался более жесткой денежно-кредитной и бюджетной политикой. В этот период резко сократилось число индексаций заработной платы в связи с ростом цен. Индексация стала распространяться только на бюджетную сферу. Потребительские субсидии остались на отдельные виды жилищно-коммунальных услуг. Доля трансфертов в доходах населения заметно уменьшилась. Это позволило снизить уровень инфляции, усилить рыночное поведение населения в формировании собственных доходов.

В результате последовательного проведения этих двух этапов политики доходов, к 1996 г. начался рост реальных денежных и совокупных доходов населения,

разнообразились источники их формирования. Большую значимость стали приобретать доходы от собственности и от предпринимательской деятельности, усилилась дифференциация по доходам в пользу лиц, занятых в негосударственном секторе экономики.

Но, вместе с тем, в проводимой политике доходов имеются и определенные проблемы. Это, прежде всего, снижение мотивации труда в важнейших социальных секторах экономики: образовании, здравоохранении, государственном управлении, сельском хозяйстве. Поэтому в период формирования социальной экономики важнейшей задачей является совершенствование механизма регулирования фонда оплаты труда в направлении повышения действенности стимулов и улучшения условий, увеличения располагаемых доходов населения и роста потребительского спроса.

Для повышения покупательской способности населения, сглаживания последствий от опережающего, и не всегда обоснованного роста цен на товары и услуги, а, в конечном итоге, для поддержания уровня жизни населения, необходимо регулирующее воздействие государства. Оно должно быть направлено на относительное увеличение доли заработной платы в структуре располагаемых доходов и их косвенное повышение.

Вместе с тем, государство, с одной стороны, предпринимает комплекс мер по стабилизации ситуации на валютном и финансовом рынках, снижению темпов роста инфляции, и на этой основе сдерживает рост доходов предпринимателей, а с другой — усиливает меры по социальной защите малоимущих слоев населения и укреплению среднего класса.

В процессе становления социальной экономики происходит постепенное снижение государственного регулирования оплаты труда как работников бюджетной сферы, так и субъектов хозяйственной деятельно-

сти. В то же время, в бюджетной сфере и на крупнейших предприятиях-монополистах государство пока еще сохраняет свое регулирующее воздействие как на формирование фонда оплаты труда, так и других доходов работников.

В условиях быстроменяющейся ситуации, в процессе формирования социальной экономики, нужна более гибкая система регулирования заработной платы в стране, уровня инфляции и темпов реализации социальных целей. Необходимо также поддерживать оптимальное соотношение между доходами активной части населения и нетрудоспособных граждан.

На данном этапе формирования социальной экономики было бы целесообразным поднять роль минимальной заработной платы, как регулирующего и корректирующего инструмента. В настоящее время государство официально устанавливает ее минимальный уровень. Но повышение ее стимулирующей роли и увеличение ее размеров следует увязать и с минимальной потребительской корзиной. В результате этого будет возрастать социальная роль минимальной заработной платы.

Однако, эти меры, при всей их актуальности и значимости, могут быть приняты лишь при условии ускоренного роста ВВП и доходной части государственного бюджета.

В условиях формирования социальной экономики концепция политики доходов в Узбекистане должна включать в себя следующее:

— создание экономических и правовых условий, стимулирующих активную трудовую деятельность и обеспечивающих высокие темпы роста среднедушевых доходов;

— усиление адресности социальной поддержки уязвимых слоев населения;

— активизация рынка труда, достижение равновесия между спросом и предложением рабочей силы;

— создание экономических и правовых предпосылок для расширения самозанятости населения;

— недопущение чрезмерно высокой дифференциации в уровне жизни среди различных, по доходам, социальных групп;

— достижение устойчивого роста реальных и располагаемых доходов населения.

Оптимизация налоговой системы Республики Узбекистан и ее влияние на формирование доходов населения

Глубокая социальная направленность экономических реформ, в условиях формирования социальной экономики, усиливает значение налоговой системы. Налоги, наряду с ценами и доходами, являются одним из инструментов реализации социальной политики государства.

Для формирования налогового механизма, соответствующего принципам социальной экономики, необходимо определить роль налоговой системы, ее социально-экономическую функцию и основные принципы налогового регулирования социальной сферы.

Роль налогов, прежде всего, проявляется в мобилизации финансовых ресурсов для решения социальных задач. На основе удельного веса социальных расходов, т.е. расходов на образование, здравоохранение, социальное обеспечение и т.д., в общей сумме бюджетных расходов и в ВВП, делается вывод о внимании государства решению социальных проблем.

В условиях формирования социальной экономики, заметное развитие должна получить социальная функция налогов, играющая важную роль в жизнедеятельности человека. Социальная функция налогов объективно проявляется непосредственно через механизм льгот и ставок, т.е. входит во внутренний механизм действия налогов.

Налоговая система, как инструмент реализации социальной политики государства, должна базироваться на оптимальном сочетании интересов всех социальных слоев общества — предпринимателей, работников, государственных служащих, пенсионеров и других, которые имеют большие различия в получаемых доходах. Социальная функция налогов имеет большое значение для обеспечения социального равновесия в обществе. Налоговая система способна "смягчать" различия в доходах населения путем прогрессивного налогообложения доходов физических лиц и предоставления налоговых льгот.

Главная задача налогового выравнивания доходов заключается в определении как общего оптимального уровня налогов, так и их рациональной структуры, а также степени прогрессивности налоговых ставок с тем, чтобы не ослабить стимул к предпринимательской и трудовой деятельности экономически активной части населения. У любого правительства возникает проблема: чему отдать предпочтение — экономическому росту и эффективности? равенству и справедливости? накоплению или потреблению? От этого зависит характер бюджетной политики.

Выравнивание доходов способствует активизации социальных факторов, которые в свою очередь, оказывают прямое влияние на экономику, определяют темпы экономического роста. Таким образом, налоговая система обладает широкими потенциальными возможностями активизации социальных факторов.

В настоящее время, сформировавшаяся в республике система налогообложения обеспечивает стабильное наполнение доходной части госбюджета на всех его уровнях и, тем самым, укрепляет финансовую основу устойчивого экономического роста. В то же время, системе характерен преимущественно фискальный характер, что затрудняет реализацию заложенного в налоге стимулирующего, регулирующего и социального

начала. Устранение этого недостатка возможно путем углубления реформ в налоговой системе, исходя из общепринятой мировой практики, принципов и механизмов.

По мере совершенствования и повышения гибкости налоговой системы, государственные органы чаще предоставляют отдельным группам населения налоговые льготы в целях смягчения социального неравенства. Широкое распространение имеет выплата льгот многодетным и малоимущим семьям и т. д.

Социальную и одновременно регулирующую направленность имеют льготы, предоставляемые мелким предпринимателям и фермерам.

Социальные и экономические факторы, влияющие на рыночные преобразования, сопровождаются также изменениями в налоговой системе. Так, например, переход к рыночной системе хозяйствования объективно потребовал от государства проведения коренной перестройки налоговой системы и бюджетной политики.

Важным показателем эффективности любой налоговой системы является приемлемое налоговое бремя. Оценка величины действующих в республике налоговых поступлений в ВВП (28,7%) и сопоставление ее с аналогичными показателями других стран позволяют считать ее вполне допустимой. Однако, данный показатель не достаточно точно характеризует уровень налогового бремени. Как правило, теневой сектор не облагается налогами, а его доля в ВВП по различным оценкам составляет от 10% до 20%. Кроме того, определенную долю составляют освобожденные от налога доходы. Следовательно, хотя в целом доля налогов в ВВП меньше 1/3, все же для законопослушных, не пользующихся льготами производителей налоговое бремя фактически значительно выше.

Учитывая негативное влияние высокого налогового бремени на производственную деятельность, в респуб-

лике проводится последовательная политика по его снижению. В частности, с момента введения в Узбекистане Налогового кодекса, ставка налога с дохода (прибыли) была снижена с 35% в 1998 г. до 15% в 2005 г., что значительно меньше, чем во многих других государствах, в том числе и в странах СНГ. Средства, высвобождающиеся в результате этого, направляются на повышение размеров заработной платы, активизацию инвестиционных процессов и техническое перевооружение. Однако, следует четко отметить, что составляющие налогооблагаемой базы в нашей республике шире, чем в международной практике. В связи с этим, дальнейшую оптимизацию налогообложения дохода (прибыли) следует осуществлять не только путем снижения ставки налога, но и совершенствования механизма определения налогооблагаемой базы.

Важный источник средств государственного бюджета — поступления налогов с доходов физических лиц, их доля в структуре доходов государственного бюджета в последние годы увеличилась. Введена трехступенчатая шкала подоходного налога, в соответствии с которой снижены предельные ставки с 45% до 29% для категорий лиц с высоким уровнем дохода; повышены пороги облагаемых доходов как по предельной ставке (от 8 до 10 размеров минимальной заработной платы), так и по средней (от 5 до 10 размеров минимальной заработной платы с одновременным снижением ставки с 35% до 20%). При этом, важным представляется факт увеличения размера дохода, облагаемого по минимальной ставке (12%). Прогрессивная ставка налогообложения граждан целесообразна с точки зрения частичного перераспределения доходов. Сущность ее состоит в том, что более обеспеченные граждане должны платить больше, чем менее обеспеченные. Однако, практика показывает, что в условиях переходного периода, прогрессивный налог с доходов физических лиц вряд ли оправдан. Это объясняется

слабым администрированием, при котором налоговые органы не в состоянии контролировать все источники доходов населения, следовательно, на практике менее обеспеченные слои населения могут платить больше налогов, чем более обеспеченные. Представляется, что снижение ставок данного налога, с их унификацией и отменой ограничений, с роста фонда заработной платы предприятий является необходимым условием для легализации теневых доходов населения. Между тем, сравнительный анализ показывает, что ставки подоходного налога в Узбекистане довольно высокие по сравнению со ставками в соседних странах.

Очень важен, с точки зрения анализа налогового бремени, в условиях социальной экономики вопрос о ставках отчислений в пенсионный фонд и фонд социального страхования. В настоящее время, в Узбекистане эти отчисления установлены на уровне 31% от фонда заработной платы предприятий, в то время как в других странах они редко превышают 30%-ный барьер. Высокие социальные отчисления, вкупе с высокими ставками подоходного налога, хотя и соответствуют требованиям социальной экономики, все же они подталкивают предпринимателей к уходу "в тень".

Один из вариантов решения данной проблемы — приватизация пенсионной системы, которая выгодна как для консолидированного государственного бюджета страны, так и для предприятий, и физических лиц. Развитие накопительной системы страхования позволит снизить размер необходимых отчислений физическими лицами в фонд пенсионного страхования и в то же время повысит размер получаемой прибыли за счет осуществления инвестиций пенсионными фондами.

Таким образом, снижение налогового бремени и справедливое распределение доходов являются важными направлениями реформирования налоговой системы в условиях становления социальной экономики. В перспективе, реализация этих мер будет оказывать

непосредственное влияние на темпы развития частного предпринимательства и малого бизнеса и приток иностранных инвестиций, а также на повышение качества рабочей силы и уровня доходов населения.

3.2. СОКРАЩЕНИЕ БЕДНОСТИ, КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

Ключевые слова

Бедность; абсолютная и относительная бедность; текущая и хроническая бедность; глубина бедности; система профилактики бедности; программа борьбы с бедностью; помощь бедным; борьба с бедностью; социальные стандарты; система социального страхования.

Социально-экономическое значение бедности и необходимость ее сокращения

Переход к рыночной экономике во всех постсоветских странах сопровождался такими осложнениями, как падение производства, рост безработицы, снижение уровня жизни. В связи с этим, правительством республики были разработаны и осуществлены меры по смягчению негативных последствий переходного периода. Однако, несмотря на принятые меры, переходный период все же вскрыл ряд принципиальных проблем, среди которых проблема бедности. Бедность, по признанию ООН, является глобальной проблемой, поскольку она имеет место во всех странах мира. Так, по данным ООН, 54 страны живут сегодня беднее, чем в 1990 г., в 21 стране от голода страдает большая часть населения, в 12 странах снижаются показатели охвата детей начальным образованием, в 34 странах сократилась ожидаемая продолжительность жизни, более 800 млн. человек страдают от недостатка питания[1].

[1] Глобальные цели тысячелетия. Материалы форума агентств ООН в г. Ташкенте // Экономическое обозрение, 2004, № 10.

Несмотря на усилия отдельных правительств по устранению бедности, пока, к сожалению, во многих странах существуют голод и нищета, безработица и безграмотность, неудержимо распространяемые инфекционные заболевания, особенно ВичСПИД, усиливается угроза сокращению озонового слоя, увеличению парникового эффекта и т.д.. Угроза условиям жизни приобретает глобальный, всемирный характер. Их предотвращение требует совместных усилий всех стран мира. Этими обстоятельствами вызвано принятие в 2000 г. Декларации тысячелетия ООН, о которой было упомянуто в первой главе. Среди задач, выдвинутых в декларации, особое место занимает проблема бедности.

Категория бедности — специфическое состояние материальной необеспеченности людей, когда доходы человека или семьи не позволяют поддерживать общественно необходимый для жизнедеятельности уровень потребления. Различают бедность — абсолютную и относительную.

Абсолютная бедность означает прямой недостаток в удовлетворении физиологических потребностей: пище, одежде, жилье, так называемая потребительская корзина.

Относительная бедность фиксирует худшее положение человека, относительно общего уровня доходов в стране.

Следует различать также бедность **текущую** на данный момент и **хроническую**, как постоянно воспроизводимую длительное время.

Для ее определения используются следующие показатели:

— доля бедных в общей численности населения;

— размер дохода, характеризующий бедность;

— глубина бедности — величина недостающего дохода для той или иной группы бедных и др.

Бедность свойственна любой экономической системе. Но острота ее в обществе резко отличается в зави-

симости от объема произведенного продукта и накопленного богатства, производственного потенциала страны, благосостояния народа, способов распределения. Поэтому в каждом государстве имеется свой национальный стандарт потребления — прожиточный минимум, который зависит от возможностей производства, богатства нации, традиций, менталитета и т.д. Людей, не имеющих этот стандарт, относят к бедным.

Проблема бедности существовала и в советское время. Но в условиях советской системы господствовавшая идеология не позволяла полностью признать данное явление. Информация о бедности считалась секретной. Только в конце 80-х годов был признан факт существования бедности и появилось ее рабочее определение: люди, имеющие доход ниже минимальной заработной платы, классифицировались, как бедные. Согласно данному определению, в их число попадало 45% населения Узбекистана, в основном жители сельской местности, а также пенсионеры, вдовы, матери-одиночки, инвалиды и т.д. Для поддержки этих групп населения разрабатывались специальные программы, предусматривавшие выплату пенсий и различных видов пособий.

На первых этапах переходного периода в республике неравенство в доходах усилилось. Прежде относившиеся к среднему классу врачи, учителя и государственные служащие теперь столкнулись с резким падением своего жизненного уровня. В этот период, среднедушевые денежные доходы уменьшились почти наполовину, наблюдался заметный разрыв в уровне доходов не только между различными социальными группами, но и между регионами, между городом и селом. Реальный ВВП с 1989 по 1996 гг. снизился на 24%, а на душу населения — на 39%. Это, естественно, сказалось на уровне жизни населения. Положение усугублялось и тем, что этот период сопровождался разрывом прежних межхозяйственных отношений, потерей финансирования из общесоюзного

бюджета и т.д. На первом этапе переходного периода в Узбекистане особенно остро проявились такие проблемы, как снижение жизненного уровня, ухудшение функционирования важнейших социальных отраслей — здравоохранения, просвещения и культуры. Начиная с 1996 г., наметились тенденции к улучшению показателей уровня жизни населения. Страна стала выходить из экономического спада и к 2001 г. восстановила уровень ВВП 1991 г. Средние темпы роста ВВП в 1998—2003 гг. составили 4,3%.

В мировой практике известны следующие методы определения бедности:

— **статистический** — определяющий категорию бедности при распределении населения по размерам получаемых душевых доходов и занимаемому месту (в самом нижнем ряду) и составляющий 10—20% всего населения;

— **нормативный** — определяющий минимальную потребительскую корзину, т.е. норму питания и иные стандарты минимального потребительского набора;

— **метод лишений** — определяющий недостаточное потребление важнейших продуктов и товаров;

— **стратификационный** — определяющий категорию людей с заведомо ограниченными возможностями самообеспечения (старики, инвалиды, члены неполных и многодетных семей, дети без родителей, безработные, иммигранты и т.п.);

— **эвристический** — определяющий, исходя из оценок общественного мнения или с позиции самого респондента, уровень жизни — достаточный или недостаточный;

— **экономический** — определяющий категорию бедных, обеспечиваемых ресурсными возможностями государства, направленными на поддержание их материальной обеспеченности.

Определяя бедность, каждая страна решает присущие только ей задачи. Если экономически развитые

страны стремятся не допустить глубокой дифференциации между средними и бедными слоями населения, чтобы предотвратить социальные потрясения, то в развивающихся странах определение бедности связано с политикой поддержания минимального уровня жизни населения.

В странах с переходной экономикой, определение бедности позволяет разработать стратегию адресной социальной поддержки тех групп населения, которым трудно адаптироваться к новым рыночным условиям.

Проблема преодоления бедности тесно связана с обеспечением прожиточного минимума. Прожиточный минимум, принятый как стандарт в одной стране, не может быть принят в другой.

Так, официальный прожиточный минимум в США, Великобритании, Германии соответствует 40% медианного дохода; в Финляндии, Италии, Греции, Испании — 50%; Ирландии и Португалии — 60%. В Румынии, Чехии и Словакии установили черту "недостаточности" на уровне 50—60% от среднедушевого дохода, а черту бедности — на уровне 60—70% от черты недостаточности. В Болгарии минимальная заработная плата составляет 60—70% от социального минимума, исчисленного на основе потребительской корзины, а черта бедности — 65% от минимальной заработной платы.

По результатам расчетов, проводимых учеными в Узбекистане, к началу 1997 г. среднедушевые доходы, на уровне и ниже черты бедности, имели 22% населения или 16% семей. К бедной в республике можно отнести каждую четвертую (24,7%), из общего числа, семью, состоящую из пяти и более лиц. Наиболее вероятна бедность в многодетных семьях из четырех и более детей (38,3%) и трех (19,6%)[1]. По степени бедности можно

---

[1] *Саидова Г.* и др.Доклад о человеческом развитии. Т., Узбекистон, 1998, с. 63.

выделить следующие категории семей: крайне нуждающиеся, нуждающиеся, малоимущие, малообеспеченные. В 2004 г., по расчетам международных экспертов, к бедным отнесены 27,5% населения республики[1].

Опыт борьбы с бедностью в развитых странах мира на современном этапе

В развитых странах, с высоким уровнем жизни и социальных гарантий, борьба с бедностью осуществляется путем обеспечения основных минимальных доходов (заработная плата и пенсия), достаточных для действующих в обществе стандартов потребления. Кроме того, в этих странах осуществляется система адресной социальной помощи тем, кто находится в худшем, относительно других, положении. Она применяется в отношении лиц, попадающих в экстремальную жизненную ситуацию. В развивающихся странах, где доходы основной массы людей крайне низкие, основным методом поддержки миллионов бедствующих является распределение социальной помощи, в том числе продовольственной, лечебной, коммунально-бытовой, образовательной и т.п.

В качестве примера может служить система профилактики бедности во Франции. В ее основе лежит установление обязательной для всех работодателей минимальной ставки заработной платы, достаточной для удовлетворения основных потребностей работающего. Причем, эта ставка постоянно индексируется. Кроме того, во Франции действует обязательное социальное страхование, включающее хорошую трудовую пенсию, качественное медицинское обслуживание, пособие по безработице. Большую роль играет система пособий и льгот на детей.

---

[1] *Нарбаева Т.* Узбекистан предпринимает меры по достижению целей развития тысячелетия. Ж: Экономическое обозрение. 2004, № 10-п.

Те, кто не имеет страховой стаж (молодежь, женщины с детьми) или по тем или иным жизненным обстоятельствам не могут удовлетворять свои необходимые потребности, обращаются в специальные социальные службы, которые рассматривают их заявления и выдают направления в соответствующие государственные и негосударственные организации, включенные в систему социального обслуживания для получения необходимой помощи.

В США программа борьбы с бедностью охватывает 15—20 % населения. Помощь предоставляется в том случае, если человек бедный и принадлежит одной из субсидируемых категорий. В их числе семьи с маленькими детьми, особенно с одиноким родителем или безработным кормильцем, нуждающиеся люди старше 65 лет, инвалиды, слепые ветераны войны и их семьи, работающие бедные (через налоговые льготы), а также все граждане, чей доход ниже определенных требований. Такая помощь оказывается в денежной и натуральной формах. Помощь в натуральной форме — это талоны на питание, медицинское обслуживание пожилых, дешевое жилье, уход за малолетними и другие социальные услуги. В Чехии установлен гарантированный прожиточный минимум (с выплатой пособия в случае его отсутствия) на уровне минимальной пенсии. В Болгарии получить социальную помощь могут те, чей доход ниже социального и физиологического минимума. Кроме того, одиноким людям старше 70 лет и инвалидам I группы, имеющим доходы ниже установленного минимума, предоставляются бесплатные купоны на питание и оплачивается 1/2 расходов на коммунальные услуги. Инвалиды и дети с тяжелыми заболеваниями, не имеющие автомобиля, пользуются бесплатным проездом на городском пассажирском и пригородном транспорте; предусмотрены и иные формы их обслуживания. Социально незащищенным группам, несколько раз в год, оказывают

материальную помощь в виде предоставления сезонной одежды, учебных пособий, дорогостоящих лекарств.

На основе анализа опыта борьбы с бедностью в различных странах можно выделить два разных понятия по данной категории.

"Помощь бедным" — это текущая поддержка тех, кто в данный момент нуждается в жизненных средствах и представляет для государства проблему по выделению части национального дохода на соответствующие цели, с разработкой наиболее эффективных программ помощи нуждающимся. Главная задача — найти необходимые средства по всем возможным источникам (государственные, негосударственные, международные) и организовать наиболее дешевые адресные каналы поддержки. При этом, можно добиться минимального уменьшения числа голодных и неимущих. Однако, здесь есть серьезная проблема — ресурсы ограничены.

Второе, "Борьба с бедностью" — меры по сокращению численности бедного населения и предупреждению ее увеличения, составляющая социальную основу экономической политики, которая направлена на повышение доходов основной массы населения, на базе развития национального производства и включения механизмов перераспределения в пользу менее обеспеченных, во избежание пополнения армии бедных.

При выборе такой стратегии действий, правительство должно принимать программы, направленные на: увеличение доли реальной заработной платы в ВВП (в развитых странах она составляет 50—60 %); создание необходимого стратегического пространства для труда во всех его формах (наемная, предпринимательская, кооперативная, фермерская, ремесленная, семейная и т.п.); предоставление возможности каждому зарабатывать для себя; и содержание общества и государства. Именно труд — лучший способ самозащиты. Необходимо определить основные критерии

труда: надлежащий стимул, умеренные налоги и приемлемые потребительские цены.

Социальная политика правительства должна разработать такой механизм распределения и перераспределения, который позволил бы направить позитивные результаты труда в пользу среднеобеспеченного и малообеспеченного населения, богатые позаботятся о себе сами. Основным вопросом в этой сфере является восстановление прав человека на минимальные социальные стандарты потребления в широком наборе — от наличия тепла, хлеба, лекарств до получения образования, медицинского обслуживания, жилья и средств коммуникации.

К таким стандартам можно отнести следующее:

— соответствие минимальной заработной платы и трудовой пенсии уровню прожиточного минимума;

— определение заработной платы, с учетом расходов на содержание детей;

— пересмотр заработной платы работников бюджетных отраслей в целях ликвидации недоработок и упущений в оплате квалифицированного труда;

— установление налоговых вычетов на уровне прожиточного минимума работника;

— обеспечение доступности для приобретения населением товаров широкого потребления и социально значимых услуг.

В социально-экономической политике развитых стран упор делают больше на методы самозащиты, нежели на методы государственной защиты. В этих странах поощряются: зарабатываемость доходов, с предоставлением льгот по налогам; развитие обязательного социального страхования; социальная политика внутри фирмы; расширение третьего, некоммерческого сектора, общественных инициатив; участие граждан, работников сферы бизнеса в благотворительности; заинтересованность всех членов общества в накоплениях и вкладах как источнике инвестиций. Все это способ-

ствует процветанию среднего класса и борьбе с бедностью.

Государство заботится об активизации участия предприятий, расширении благотворительных акций и деятельности общественных организаций и местных сообществ в решении социальных проблем.

Важную роль в борьбе с бедностью играет система социального страхования (из опыта Швеции, Франции, ФРГ и др.). В этой связи следует отметить, что к эффективным средствам борьбы с бедностью можно отнести меры по адресной социальной защите населения.

Пути и основные направления сокращения бедности в Узбекистане

Узбекистан принял программу борьбы с бедностью, в основе которой лежит проведение следующих мер:

— обеспечение стабильного экономического роста в стране, для чего, необходимо, прежде всего, добиться окончательной стабилизации цен и более ускоренного роста объемов производимого ВВП;

— расширение сфер приложения труда, развитие более эффективных отраслей экономики (производство товаров и услуг). Это приведет к переходу трудовых ресурсов из неэффективных отраслей в более эффективные, особенно из аграрного сектора в другие сферы деятельности;

— создание условий для расширения сферы предпринимательства, индивидуальной трудовой деятельности и других форм самозанятости и повышения, на этой основе, доходов населения. Данный сектор, имея огромный потенциал в стране, не может получить своего полного развития из-за формального препятствия (административный барьер). Развитие малого предпринимательства даст большие преимущества населению,

особенно, бедным и низко доходным слоям населения;

— организация общественных работ для обеспечения увеличения инвестиций в социальную инфраструктуру, а следовательно дальнейшего развития капитального строительства, улучшения экономического положения страны и значительного повышения уровня занятости;

— постоянное увеличение средних доходов, предотвращение роста бедности.

Реализация государственной программы борьбы с бедностью позволит значительно снизить ее уровень.

Особенностью форм и методов борьбы с бедностью в Узбекистане является то, что в ней участвует не только государство, но и предприятия, общественные организации, в т.ч. органы самоуправления граждан — махалли. Государство регулирует уровень доходов, получаемых различными группами населения, предотвращает возможность усиления неравенства.

Уровень доходов регулируется с помощью механизма, основными элементами которого являются:

— регулярное повышение минимальных размеров пенсий и стипендий, заработной платы работников бюджетной сферы. За восемь лет (программа адресной социальной защиты была введена в 1996 г.) минимальная заработная плата увеличилась с 250 сум. (1996 г.) до 6500 сум. (2004 г.), т.е. в 24 раза, минимальная пенсия — в 20 раз;

— адресная социальная поддержка малообеспеченных семей и семей с детьми, в форме регулярной выдачи им денежных пособий. Особенность этой формы поддержки малообеспеченных семей и семей с детьми заключается в том, что определение малоимущих групп и оказание им помощи возложены на органы местного самоуправления граждан — махалли. Источником финансирования для выплаты пособий являются средства республиканского и местного бюджетов;

— материальная поддержка безработных в форме выдачи им пособий, проведения бесплатного обучения с выдачей стипендий в период профессиональной подготовки и 10%-ной надбавки к пособиям по безработице на каждого иждивенца семьи безработного;

— система пособий, гарантий и льгот, установленных для отдельных категорий граждан и семей (полное или частичное освобождение от уплаты за квартиру и коммунальные услуги проживающих в сельской местности учителей школ, вузов и награжденных орденом "За здоровое поколение" и т.д.);

— введение единой тарифной сетки и увязка размеров заработной платы различных категорий работников с ее минимальным размером;

— регулирование средств, направляемых предприятиями на оплату труда, в зависимости от результатов производственно-хозяйственной деятельности;

— налогообложение доходов физических лиц, прогрессирующее по мере роста их уровня.

Совокупность проводимых в последние годы мер по социальной защите предотвращает возможность усиления бедности. Вместе с тем, значительное повышение уровня жизни всех слоев населения возможно только при достижении устойчивого экономического роста и деловой активности. Правительством Узбекистана была разработана и принята комплексная среднесрочная стратегия повышения уровня жизни на 2004—2006 годы (СПУЖ), ориентированная на дальнейшее углубление реформ во всех сферах жизни. Концептуальной основой этой стратегии является необходимость интеграции социальной политики в программы экономического развития страны.

Тенденции и перспективы развития занятости населения

Интегрированная программа социально-экономического развития должна обеспечить справедливое рас-

пределение результатов экономического роста между всеми социальными группами и слоями, свободный доступ к ресурсам, а также защиту от экономической дискриминации по всем признакам: территориальному, половому и т.д. Частью социальной политики выступает занятость — явление не только экономическое; она также зависит от демографических процессов, то есть имеет демографическое и социальное содержание. Поэтому, при изучении тенденций занятости важным аспектом является анализ демографической ситуации.

За период с 1990 по 2004 годы население Узбекистана увеличилось на 7,3 млн.человек (35,9%) и достигло 26,0 млн. Около 2/3 населения (63%) проживает в сельской местности, и не нее приходится почти 4/5 общего прироста населения.

Демографические процессы тесно связаны с ситуацией в экономике. В период спада производства, который наблюдался в экономике республики, темп рождаемости в городской местности значительно снизился, наблюдался рост миграции из республики, уменьшилось число заключаемых браков.

Экономический рост, который начался в 1996 г., повлиял и на изменения демографических тенденций. В этот период темп прироста городского населения вырос, а сельского — уменьшился. Внешняя миграция населения резко сократилась, число браков стало расти.

Существенное превышение предложения рабочей силы над ее спросом, высокий уровень миграции и наличие в составе мигрирующих почти 70% лиц трудоспособного возраста должны были несколько снизить остроту проблемы занятости. Это было обусловлено, в основном, оттоком рабочей силы из промышленно развитых регионов и с крупных промышленных предприятий, имеющих спрос на высококвалифицированные кадры. Такое явление вызвало дополнитель-

ные расходы на ускоренную подготовку соответствующих специалистов и рабочих кадров.

Нельзя не учитывать социальные последствия демографических тенденций, происходящих в Узбекистане. Численность граждан трудоспособного возраста растет более высокими темпами, чем население в целом (на 2,8%-ных пункта в год). Это вызывает определенную нагрузку на сферу подготовки кадров и напряженность на рынке труда.

Обострение положения занятости сельского населения обусловлено тем, что более 3/4 прироста населения трудоспособного возраста приходится на село, и его темп роста продолжает опережать темп роста этой части городского населения.

Экономический рост в республике привел к позитивным изменениям по проблеме занятости населения. Активная структурная перестройка экономики, которая привела к созданию таких новых производств, как автомобилестроение, выпуск телерадиоаппаратуры, сельхозтехники, нефтепереработки, способствует созданию новых рабочих мест, а развитие малого и частного предпринимательства привело к повышению экономической активности, расширению сети рыночных структур.

В стране, в целях повышения уровня занятости сельского населения, были разработаны территориальные программы обеспечения трудозанятости на 1996—2000 годы. Эти программы состояли из комплекса мер, обеспечивающих создание новых рабочих мест, расширение сфер и видов деятельности в сельской местности и дополнительного привлечения жителей села к работе на предприятиях близлежащих городов. Выполнение региональных программ позволило значительно расширить сферы и виды деятельности сельского населения за счет развития малого и частного бизнеса, рыночной инфраструктуры, фермерских, дехканских и личных хозяйств и самозанятости.

Создание новых рабочих мест в сельской местности повлияло на структуру занятости населения. За последние годы в ней увеличилась доля занятых в сфере материального производства, торговли, общественного питания, материально-технического снабжения и сбыта.

Хотя данные официальной статистики свидетельствуют о росте абсолютной занятости, ситуация на рынке труда остается непростой.

По расчетам специалистов, в Узбекистане продолжает сохраняться избыточная занятость в сельскохозяйственном производстве. Около миллиона человек, без потерь в объеме сельскохозяйственного производства, могли быть высвобождены из сельского хозяйства.

Темпы прироста новых рабочих мест отстают от темпов прироста трудовых ресурсов. Эта диспропорция создает трудности для вовлечения молодежи в рынок труда, особенно в сельской местности. Молодые люди в таких условиях вынуждены соглашаться на малоквалифицированный и низкооплачиваемый труд, несмотря на достаточно высокий уровень образования. Между тем, из молодых людей, ищущих работу впервые, примерно 1/3 уже состоит в браке и несет определенные обязательства по содержанию семьи.

Ситуацию на рынке труда Узбекистана, на данном этапе переходного периода, характеризует наличие заметной структурной безработицы. С другой стороны, спрос на рабочую силу не соответствует ее предложению из-за низкого уровня мотивации труда.

По результатам обследования, проведенного в соответствии с международной методологией, уровень безработицы в Узбекистане в 2002 году составляет 9,8%, в том числе 11% среди мужчин и 8% среди женщин. Наиболее высокий уровень занятости характерен для населения в возрасте от 35 до 44 лет. Более 80% трудоспособного населения данной возрастной категории (мужского —

более 91%) заняты. Они, как правило, имеют высокий уровень образования. Около 60% из них имеют среднее, около четверти — высшее образование.

Из занятых в городской местности наибольший удельный вес приходится на сферу услуг.

Больше всего безработных — среди мужчин в возрасте 16—24 лет — 25,2%, меньше всего — среди женщин в возрасте 45—54 лет — 2 %. В возрастных группах 25—44 лет уровень безработицы составляет 6,3—6,7% и не выходит за пределы фрикционной безработицы.

Наибольший уровень безработицы среди тех, кто имеет только начальное образование — 33,3%, наименьший среди тех, кто имеет высшее образование —3,2%.

Наряду с безработицей, в реслублике имеет место такая проблема как неучтенная занятость, к которой относится любая деятельность, официально не запрещенная, но приносящая доходы, укрываемые от налогообложения.

Хотя неучтенная занятость смягчает проблему безработицы и доходов для целого ряда категорий населения, которые не могут найти постоянную, относительно хорошо оплачиваемую работу, все же уклонение части занятых от налогообложения имеет негативные последствия для экономики.

Функционирование нерегистрируемой деятельности мешает, во всей полноте, оценивать масштаб и характер социально-экономических процессов, снижает реальные показатели занятости, не позволяет вырабатывать оптимальные решения социальных проблем.

В переходный период занятость нуждается в активном государственном регулировании. Государство может проводить как активную, так и пассивную политику в регулировании занятости. Политика занятости предполагает достижения не только экономического роста, стимулирующего создание новых рабочих мест, но и содействует региональной и отраслевой мобильности рабочей силы: организации посредничества в поиске работы; консультированию по вопросам тру-

доустройства, профессионального обучения и переобучения; информированию работников и работодателей о ситуации на рынке труда и др. Все эти вопросы находятся в компетенции Министерства труда и социальной защиты населения.

Согласно принципам социальной рыночной экономики, приоритетной задачей государственной политики занятости является не только создание и сохранение максимального количества рабочих мест (политика полной занятости), но и сохранение и расширение эффективных рабочих мест, прежде всего, на основе производства товаров и услуг, которые носили бы конкурентоспособный характер. Опыт субсидирования нерентабельных рабочих мест, который, например, характерен для Швеции, показал, что оно может привести к неблагоприятным финансовым последствиям для государства, существенному удорожанию программы занятости, ухудшению экономической конъюнктуры, снижению конкурентоспособности товаров на мировом рынке и другим негативным последствиям.

Поэтому политика занятости социального государства должна основываться на следующих принципах:

— безусловный приоритет мер по содействию трудоустройству, в рамках активной политики на рынке труда, профессиональной подготовке безработных в целях их материальной поддержки;

— государственная служба занятости, при которой работодатели и работники несут солидарную ответственность за реализацию мер, направленных на трудоустройство незанятого населения.

Реализация этого принципа означает, что в обществе создаются экономические и социальные предпосылки для предотвращения социального иждивенства. При этом, общество берет на себя ряд функций по содействию трудоустройству граждан, ищущих работу, и повышению их конкурентоспособности на рынке труда за счет бесплатной профессиональной подготовки;

— государство обеспечивает дифференцированный подход к установлению норм социальной поддержки безработных в зависимости от широкого круга критериев (стаж работы безработного, его заработок до потери работы, срок обязательного страхования на случай потери работы, размер накопительных страховых взносов, возраст безработного и др.).

Особенности политики занятости в Узбекистане

Одним из направлений социальной политики государства является содействие занятости населения и защите от безработицы. Политика содействия занятости в Узбекистане построена с учетом богатого опыта развитых стран. Основные направления политики занятости можно представить с помощью следующей схемы.

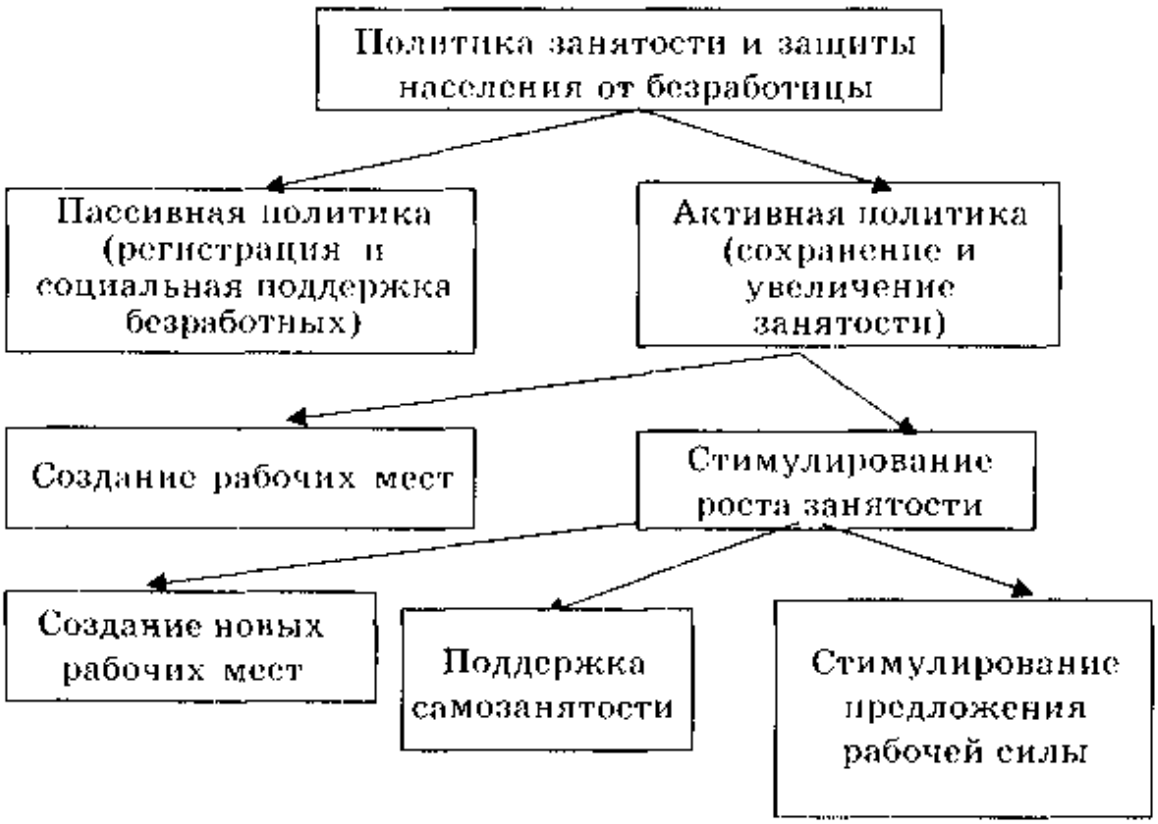

Рис. 3.1. **Политика занятости и защиты населения от безработицы**

Стимулирование роста занятости проходит по трем направлениям: работа с предпринимателями (налоговые льготы при создании рабочих мест), активизация поиска работы со стороны безработных (стимулирование предложения рабочей силы) и вывод части наемных работников с рынка труда (поддержка самозанятости).

Основные направления и принципы обеспечения занятости населения в Узбекистане получили свое отражение в национальной модели перехода к социально ориентированной рыночной экономике. В ней приоритет отдан занятости населения сельской местности.

На первом этапе реформ, первоочередными мерами по обеспечению занятости явилось преобразование государственных предприятий (совхозов) в другие формы собственности (кооперативные, акционерные и др.); наделение населения землей под личные подсобные хозяйства; развитие на селе новых форм сельскохозяйственного производства — дехканских и фермерских хозяйств; создание в сельской местности малых предприятий по переработке сельхозпродукции и др.

Активные меры по перечисленным направлениям позволили создать условия для занятости и предотвратить возможность обвальной безработицы, приблизить к рыночным условиям структуру производства и занятости по формам собственности, перейти к новым производственным отношениям и повысить заинтересованность работника в результатах его труда, изменить иждивенческую психологию людей и снизить зависимость индивида от государства.

На последующих этапах были приняты перспективные территориальные программы обеспечения занятости трудоспособной части населения. Эти программы состоят из комплекса мер, обеспечивающих создание новых рабочих мест, расширение сфер и видов деятельности в сельской местности и дополнительное

привлечение жителей села к работе на предприятиях близлежащих городов.

Таким образом, в настоящее время решена тактическая задача в области занятости — приостановить рост безработицы.

Формирование же социальной экономики требует определения долгосрочных перспектив регулирования занятости. К таким активным экономическим методам относятся, прежде всего, стимулирование инвестиционной активности, стабилизация и в дальнейшем достижение экономического роста, обеспечение профессионального обучения, переподготовки в целях формирования рациональной структуры занятости.

3.3. СОЦИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА

Ключевые слова

Организация труда; социальная организация труда; трудовой потенциал работника; удовлетворенность трудом; разделение и кооперация труда; нормирование труда; организация и обслуживание рабочих мест; отбор персонала и его развитие; мотивация труда; укрепление дисциплины труда; качество трудовой жизни; нормы и нормативы труда; условия труда; социально-трудовые отношения.

Понятие и основные направления социальной организации труда

Социальная организация труда — это такая система осуществления трудового процесса, которая обеспечивает развитие и реализацию трудового потенциала работника, оптимизирует личностные взаимоотношения в процессе трудовой деятельности, формирует удовлетворенность трудом.

Это такое состояние системы, которая отвечает, прежде всего, целям производства и способствует система-

тической деятельности людей по внедрению нововведений в существующую организацию труда, для приведения ее в соответствие с достигнутым уровнем развития науки, техники и технологии.

Труд людей в процессе производства организуется под влиянием НТП и социально-экономических отношений. Поэтому, организация труда всегда имеет две тесно связанные между собой, постоянно взаимодействующие стороны: природно-техническую и социально-экономическую.

Формирование социальной экономики предполагает организацию труда, основанную на концепции "качество трудовой жизни"и охватывающую как физическую, так и социальную среду обитания работника. Час-тью этой глобальной концепции стала теория "гуманизация труда". В ее основе лежит признание того факта, что среда влияет на эмоциональное и психическое состояние человека, и, соответственно, на результаты его труда. Сущность ее заключается в том, что любой труд должен адекватно и справедливо компенсироваться, условия должны быть безопасными для здоровья работников. Им должна быть предоставлена возможность применения и развития в процессе труда личных способностей, гарантия занятости, материального стимулирования, их профессионального роста. Труд должен обеспечивать социальную интеграцию в коллективе.

Таким образом, социальная организация рассматривается, как движущая сила роста производительности труда в обществе, развития экономики и совершенствования труда самим человеком.

При проектировании трудовых процессов типичной является ситуация альтернативного выбора между разными формами организации труда, приемами и методами выполнения работы. Принимая решения по организации труда, следует руководствоваться экономическими, социальными и психолого-физиологичес-

кими критериями. Экономическая целесообразность определенного варианта организации труда определяется тем, в какой степени обеспечивается повышение эффективности производства, рост производительности труда, рациональная занятость персонала, равномерная напряженность труда, лучшее использование оснащения и других материальных ресурсов. С позиции социального критерия оценивается привлекательность для работника сконструированной формы организации труда, а именно, мера его содержательности, разнообразия, ответственности, условий для развития и т. п. Объединение трудовых функций должно быть оптимальным. В отношении физических и нервных нагрузок оно не должно вызывать отрицательных последствий, требуется также учет физиологических и психологических критериев.

В процессе разделения труда существуют границы экономической и социальной целесообразности. С экономической точки зрения, углублять разделение труда целесообразно до тех пор, пока оно сопровождается повышением эффективности использования рабочей силы. С социальной точки зрения, границей целесообразности дальнейшего углубления разделения труда является сохранение широкой квалификации работников и содержательности их работы, предупреждение монотонности и чрезмерной интенсивности. Социальная экономика предполагает разумное сочетание экономической и социальной целесообразности с тем, чтобы организация труда создавала наилучшие условия жизни, служила укреплению здоровья и благосостоянию работника.

С разделением труда неразрывно связано его кооперирование, которое означает достижение рациональных пропорций в затратах разных видов труда и предусматривает установление наилучших социально-трудовых взаимоотношений, согласование интересов людей и целей производства.

Нормирование труда, как важное направление социальной организации труда

Для повышения эффективности экономики важную роль играет организация рационального использования трудовых ресурсов и снижение трудозатрат. Важным инструментом планирования, учета и анализа трудозатрат и, соответственно, издержек предприятия является нормирование труда. Соблюдение норм труда ведет к сокращению расходов на продукцию и экономному использованию рабочего времени, что влияет на антизатратный характер производства и, конечно, на рост прибыли.

Но кроме экономической роли, нормирование труда выполняет важную социальную роль. Нормирование труда обеспечивает социальную защиту работников от чрезмерной интенсивности труда, необходимую для сохранения нормальной работоспособности на протяжении всего трудового периода. Задача социальной защиты в нормировании труда призвана обеспечивать благоприятные возможности для роста удовлетворенности работника содержанием и условиями труда, наиболее полного использования его интеллектуального потенциала.

Нормирование труда тесно связано с его стимулированием. Норма труда может рассматриваться, как средство эффективного использования материальных и трудовых ресурсов, обеспечения высокого качества труда (продукции, оборота, услуг). Зависимость размера премии от величины нормы трудозатрат, степени их напряженности и выполнения способствует устанавлению связи нормирования труда с премиальными системами.

Дальнейшее усиление социальной направленности нормирования труда предполагает:

1) совершенствование законодательных актов страны в области организации и нормирования труда, пре-

дусматривающих функции органов государственного управления, обязанности работодателей по обеспечению обоснованности и равнонапряженности действующих норм труда;

2) разработку системы нормативов и норм труда, с включением в них требований к основным положениям, теоретическим и методическим основам комплексного обоснования;

3) организационно-методические основы системы нормирования труда: методика проведения анализа состояния нормирования труда, качество действующих норм, трудозатрат, оценки условий труда на рабочем месте;

4) отражение вопросов организации и нормирования труда в трудовых соглашениях и договорах;

5) методы исследования и комплексного проектирования трудовых процессов и оптимальных затрат рабочего времени;

6) учет особенностей конкретного труда работников при различном его содержании и уровня механизации (автоматизации): а) для основных рабочих профессий при разных формах организации труда и условиях производства; б) для вспомогательных рабочих; в) для специалистов; г) для служащих;

7) обеспечение тесной взаимосвязи нормирования и оплаты труда.

Улучшение условий труда, как важное направление социальной организации труда

Одним из направлений социальной организации труда является усовершенствование условий труда. Как известно, условия труда — это совокупность факторов внешней среды, которые влияют на здоровье и трудоспособность человека в процессе труда. Условия труда на каждом рабочем месте можно разделить на отдельные группы факторов: производственные, сани-

тарно-гигиенические, безопасности, инженерно-психологические, эстетические и социальные.

Производственные факторы обусловлены особенностями техники и технологии, уровнем механизации и автоматизации труда, качеством оснащения рабочих мест, режимом труда и отдыха. От указанных факторов зависят физическое усилие и нервное напряжение, рабочее положение работника, темп и монотонность работы. На предприятии эти факторы должны формироваться таким образом, чтобы обеспечить оптимальный темп работы, который способствует повышению производительности труда и не оказывает отрицательное воздействие на здоровье работника.

К санитарно-гигиеническим факторам относится температура, влажность, загрязненность воздуха, шум, вибрация, освещенность на рабочем месте.

Факторы безопасности предусматривают защиту работника от травм, поражения током, химического и радиационного загрязнения.

Инженерно-психологические факторы определяют комфортность и удобство на рабочих местах, совершенство технологического процесса, обслуживание машин и механизмов.

Факторы, определяющие эстетику производственной среды, — приятность форм, цвета и звука на рабочем месте, успокаивающее оформление зон отдыха и т. п.

Социальные факторы определяются взаимоотношениями в трудовом коллективе, стилем руководства, миссией и целями предприятия и мерой их идентификации с интересами работника. Под действием этих факторов формируется морально-психологический климат в коллективе.

Условия труда могут быть: а) **оптимальные** — сохраняют здоровье человека, создают предпосылки для поддержания высокого уровня работоспособности; б) **допустимые** — определяют уровень факторов среды, не

превышающий нормы; в) **вредные** — подразделяются на четыре степени вредности.

С позиции безопасности труда различают допустимый уровень этих факторов, который устанавливается специальными нормами. Создание нормальной атмосферы на рабочих местах, которая способствует прозводительному труду, зависит, во-первых, от природных условий (климата, времени года и т. д.); во-вторых, от технологического процесса; в-третьих, от самих работников.

Снижение степени опасного влияния условий труда на организм человека и создание удобных и комфортных условий является одной из важных целей организациии труда в социальной экономике. Добиться этого можно, если установить контроль за соблюдением соответствующих нормативов, регулирующих условия труда, разработать и реализовать комплекс взаимоувязанных и одновременно проводимых мероприятий правового, экономического, медицинского, технического и организационного характера. Для этого на этапе формирования социальной экономики необходимо:

— разработать государственную программу социальной защиты трудящихся от профессиональных рисков, включающую принятие и внедрение двух взаимоувязанных законов — об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и обязательном социальном страховании профессиональных пенсий;

— разработать и осуществить государственную программу ратификаций базовых конвенций МОТ в области охраны труда, как стратегического пути решения вопросов условий и охраны труда, проложенного мировым сообществом;

— разработать и осуществить государственную программу по созданию и функционированию государственной системы экспертизы лицензирования про-

ектов организации новых производств, на соответствие требованиям безопасности и гигиены труда;

— разработать и ввести в действие государственную систему объективной, открытой и равнодоступной статистической отчетности и информации об уровнях профессионального риска в различных производствах, региональных предприятиях;

— разработать и осуществить программу создания сервисных центров по оказанию технических и организационных услуг в области техники безопасности, охраны, гигиены и медицины труда;

— создать фонды охраны труда, для финансирования научных исследований в этой области, подготовки кадров, издания информационных листов.

Проблемы организации оплаты труда и пути ее совершенствования в условиях социальной экономики

В настоящее время в организации оплаты труда накопилось много проблем и недостатков, снижающих ее социально-экономическое значение.

В условиях социальной экономики, целью которой является повышение уровня жизни людей, все функции заработной платы должны быть реализованы в полной мере. К ним относятся:

— **воспроизводственная функция** — ее сущность заключается в компенсации затрат труда в процессе трудовой деятельности человека. Данная функция не выполняется в том случае, если заработная плата недостаточна по своему уровню, даже для простого воспроизводства рабочей силы. В настоящее время воспроизводственная функция заработной платы в Узбекистане очень низкая;

— **стимулирующая функция** — направлена на повышение заинтересованности в развитии производства. Сегодня стимулирующая роль оплаты труда в разви-

тии экономики пока также недостаточно значима, в переходный период ее роль в развитии экономики страны, увеличении объемов производства на предприятиях, реализации физических и интеллектуальных способностей работников резко снизилась. Это обусловлено тем, что размер заработной платы, в незначительной мере, стал зависить от квалификации работника, качества его труда, а также результативности производства и динамики макроэкономических показателей. Это может привести к снижению мотивации к производительному труду со всеми вытекающими отсюда последствиями для общества: доля заработной платы, в общем доходе работника, в среднем по Узбекистану составляет сейчас около 56%, остальная часть приходится на дивиденды от собственности и ценных бумаг, доходы от предпринимательской деятельности, различные социальные пособия и т.д.; чрезмерная, необоснованно завышенная дифференциация в оплате труда (соотношение доходов 10% наиболее обеспеченных граждан и 10% наименее обеспеченных составляло в 2003 г. 7,8 раз). Причем, эта разница в размерах заработков определяется не отличиями в их квалификации и профессионализме, она зависит от формы собственности предприятия, отраслевой принадлежности, особенности региона. В Республике Каракалпакстан, Хорезмской и Джизакской областях наиболее низкие среднедушевые доходы, в г. Ташкенте и Навоийской области — наиболее высокие. В связи с этим, оплата труда в настоящее время слабо стимулирует реализацию физических и интеллектуальных способностей работников;

— **социальная функция** — способствует реализации принципа социальной справедливости.

Решить сложные социальные проблемы можно только в том случае, если реализуются все функции заработной платы, т.к. они представляют собой диалектическое единство.

Рассматривая эти функции заработной платы в единстве, можно правильно понять сущность и противоречия заработной платы, возникающие в процессе совершенствования организации оплаты труда.

Чтобы заработная плата отвечала особенностям развития общества и ее объективному содержанию, необходимо умело использовать единство и противоположность ее функций.

В условиях формирования социальной экономики усиливаются и активизируются воспроизводственная и стимулирующая функции заработной платы.

Степень реализации воспроизводственной функции можно оценивать по отношению получаемой работником заработной платы к уровню прожиточного минимума. В социальной экономике степень реализации минимальной заработной платы должна быть больше 1, т.е. она должна превышать прожиточный минимум. Кроме того, необходимо усилить мотивационный механизм, обеспечивающий взаимосвязь размеров заработной платы и результатов работы человека, заинтересованность в развитии производства, сферы услуг, других отраслей экономики, росте национального дохода, ВНП, доходной части бюджета страны и регионов. Благодаря умелому использованию этой функции заработная плата становится одним из важнейших рычагов повышения результативности производства и экономического роста материальной основы социальной экономики.

В настоящее время, из-за низкой стимулирующей роли заработной платы, значительная часть работников реального сектора экономики, социальной сферы и государственной службы, далеко не в полной мере, реализуют свой физический и интеллектуальный потенциал в процессе трудовой деятельности, что является одним из существенных резервов экономического роста и повышения уровня жизни населения.

Совершенствование социально-трудовых отношений в условиях социальной экономики

Социально-экономические преобразования в Узбекистане, связанные с переходом к социально ориентированной рыночной экономике, приведут в процессе трудовой деятельности к существенным изменениям в социально-трудовых отношениях между социальными группами и отдельными индивидами. При регулировании этих отношений, как и других общественных отношений, основополагающим принципом является создание правовых условий для достижения оптимального баланса интересов сторон. Сторонами социально-трудовых отношений являются государство, работодатель и работник. Отдельный работник -- всегда заведомо слабая сторона. Достижение баланса интересов сторон трудовых отношений возможно только при коллективной защите работниками своих прав и интересов, законодательном наделении сторон правами, возложении на них определенных обязанностей. Баланс интересов работодателя и работника означает возможность осуществления реальной защиты социально-трудовых прав, при учете интересов работника и работодателя. В этом заключается основной смысл формирования трудового законодательства социальной рыночной экономики.

При этом, нужно учитывать не только зарубежный опыт, но и особенности Узбекистана.

В правовой системе Узбекистана многие аспекты трудовых отношений регулируются преимущественно законодательными актами.

Другая национальная особенность — патерналистская психология узбекистанцев, которая формировалась на протяжении длительной истории развития страны. Между государством и населением установлены такие взаимные отношения, при которых граждане соблюдают все законы и распоряжения государ-

ственной власти, а государство гарантирует их социальную защиту и реализацию конституционных прав. Трудовое законодательство призвано способствовать самоорганизации работников.

Работники могут быть равной стороной в трудовых отношениях с работодателями, только в случае объединения. Формой объединения работников для защиты своих социально-трудовых прав и интересов, как правило, являются профсоюзы. В настоящее время в Узбекистане, несмотря на формальное многочленство работников в профсоюзах, фактически сильных профсоюзных организаций, способных противостоять работодателям и быть равной стороной в трудовых отношениях, нет.

В процессе формирования социальной экономики, по мере укрепления профсоюзов, роль государственного регулирования будет снижаться, а договорного — возрастать.

В социальной экономике роль профсоюзов должна быть значительно расширена. Существующие на предприятиях в настоящее время профсоюзы фактически превращены в органы, организующие досуг работников. Членами таких профсоюзов являются различные категории работников, в т.ч. выполняющие административные функции, что противоречит основным принципам создания и деятельности профессиональных союзов. Основными признаками при объединении работников в профсоюзы должен быть отраслевой или профессиональный, а также объединение работников по интересам. Выполняя функции управления, надзора и контроля и выражая интересы работодателя, администрация не может состоять в одном профсоюзе с другими категориями работников, которые не обладают такими функциями.

Членство в профсоюзе, объединяющем наемных и других работников и выполняющем административные функции, приводит к зависимости профсоюза от

работодателя. Профсоюзная работа предполагает политическую и финансовую независимость профсоюза, в т.ч. и от работодателей.

Важным для профсоюзов является возможность получения от работодателя информации по социально-трудовым вопросам, а в определенных случаях и иной информации, в т.ч. являющейся служебной или коммерческой тайной. Иногда профсоюзам может потребоваться подробная информация о финансово-хозяйственной деятельности работодателя. В настоящее время профсоюзы могут получить такую информацию только в период заключения коллективного договора, в другое время работодатель может и не представить информацию.

С другой стороны, реформирование профсоюзного движения ускорит процесс создания гражданского общества, структура которого формируется в Узбекистане. Совместная деятельность по отстаиванию своих интересов, определенные достижения в этом направлении будут способствовать формированию у людей веры в свои силы, способность общими усилиями влиять на изменение существующей действительности.

При социальной экономике нужны сильные профсоюзы, способные противостоять предпринимателям, правительству и тем самым содействовать повышению производительности труда, экономическому развитию общества.

Таким образом, в условиях социальной экономики должна получить развитие та система трудовых отношений, которая ориентирована на социальное партнерство, т.е. интеграцию интересов различных субъектов отношений в трудовой сфере.

Основным инструментом этой системы будет коллективный договор, регулирующий отношения между работодателем (администрацией работодателя) и коллективом наемных работников, содержание, порядок разработки и реализация которого определяются государственным законодательством.

Помимо коллективного договора отношения между работодателем и наемным работником будут регулироваться на основе индивидуального трудового договора. Система индивидуальных трудовых договоров со значительной дифференциацией уровня оплаты труда способствует появлению дополнительных стимулов работников повысить свои профессионально-квалификационные навыки.

В данной системе важна роль субъективного фактора, при этом базовые социально-экономические права работников ущемлять нельзя. Эти права будут защищать соответствующие государственные структуры.

Система гарантирования будет состоять из трех частей:

— государственной гарантии;
— индивидуального трудового договора;
— трудового арбитража.

3.4. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ

Ключевые слова

Социальное страхование; страховая защита; страховой взнос; система социального страхования; социальная пенсия; пособие; накопительная пенсионная система; распределительная пенсионная система; государственное пенсионное обеспечение; негосударственное пенсионное обеспечение; единый социальный налог.

Социальное страхование в системе социальной защиты населения

Формирование социальной экономики тесно связано с развитием и совершенствованием системы социального страхования.

Социальное страхование является формой социальной защиты экономически активного населения от различных рисков, связанных с потерей работы, трудоспособности и доходов, на основе коллективной солидарности возмещения ущерба. Обладая уникальным свойством социального стабилизатора, оно позволяет приблизить сферу социальной защиты непосредственно к трудящимся, их семьям и трудовым коллективам, обеспечить рыночный механизм регулирования.

Благодаря социальному страхованию общество решает следующие задачи:

— формирует денежные фонды, из которых покрываются затраты, связанные с содержанием нетрудоспособных лиц, не участвующих в трудовом процессе;

— обеспечивает необходимое количество и структуру воспроизводства трудовых ресурсов;

— сокращает разрыв в уровне материального обеспечения работающих и неработающих членов общества;

— добивается повышения жизненного уровня различных групп населения, не вовлеченного в трудовой процесс.

Социальное страхование призвано обеспечить реализацию конституционного права граждан на материальное обеспечение в старости в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности, потери кормильца, безработицы. Приемлемым минимальным уровнем социальных гарантий для застрахованных при наступлении страховых случаев, по рекомендации Международной организации труда (Конвенция №102 от 1952 г.), считается 40—50%-ное замещение заработной платы квалифицированного работника. Размер получаемых средств зависит от продолжительности страхового (трудового) стажа, заработной платы (служит базой для начисления страховых взносов), степени утраты трудоспособности и регулируется законами.

Сильной стороной института социального страхования является то, что финансовым источником выплат и услуг являются специализированные фонды, формируемые при непосредственном участии самих застрахованных. В социальном страховании имеет место и нестраховое перераспределение, но оно приближается к разумным пределам, с которыми страхуемые и их работодатели, как правило, согласны.

Систему социального страхования характеризуют такие признаки, как обязательность основных видов социального страхования, ее финансирование за счет страховых взносов работодателей и наемных работников с дополнительным участием государства, аккумулирование страховых взносов в специальных фондах, возможность инвестирования в целях получения дополнительных доходов, зависимость материальной выплаты от страхового статуса и размера страховых взносов — от заработка или дохода застрахованного. Важным признаком является то, что несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания финансируются, обычно, за счет средств работодателя, но возможно и участие государства.

Основополагающий принцип социального страхования — солидарность работников и работодателей в уплате страховых взносов и перераспределении накопленных средств в пользу нуждающихся.

Характерной чертой обязательного социального страхования, отличающей его от других институтов социальной защиты, является обязательность (по зако-



Рис. 3.2. **Источники фонда социального страхования**

ну) для страхователей — работников — и работодателей внесения страховых взносов, что гарантирует, в свою очередь, обязательное право застрахованных на получение страховых выплат при наступлении страховых случаев. Другой особенностью социального страхования является достаточная дешевизна страхования для населения страны, по сравнению с личным страхованием, что достигается массовым характером обязательного участия в нем практически всех работающих. Кроме этого, публичный вид правоотношений субъектов социального страхования, с помощью которого достигается обязательность по закону участия в нем субъектов и высокий уровень гарантий защиты страхуемых, позволяет отказаться от обременительной процедуры оформления индивидуальных договоров. А самое главное, солидарность поколений и применение государственного контроля за правильностью и целевым характером расходования средств обеспечивают надежную сохранность финансовых средств.

Демократический характер страхования позволяет учитывать и "договариваться" о круге и объеме социальных гарантий, гармонизировать интересы застрахованных, страхователей и страховщиков. Таким образом, социальное страхование выражает отношения социального партнерства между общественными субъектами — наемными работниками, работодателями и государством.

О важной роли социального страхования свидетельствует также тот факт, что на долю существующих видов социального страхования в промышленно развитых странах приходится, как правило, 60—70% всех затрат на цели социальной защиты и, примерно, 15—25% — ВВП. В Узбекистане, на долю государственных внебюджетных социальных фондов приходится около 45% затрат на цели социальной защиты и 23% — ВВП. Эти макроэкономические показатели свидетельствуют о том, что потенциал социального страхования

Соотношение характеристик обязательного социального страхования и социальной помощи[1]

Социальное страхование	Социальная помощь
Финансирование обычно осуществляется за счет страховых взносов работодателей и трудящихся с возможным участием государства.	Финансируется за счет государственных и местных бюджетов, в соответствии с законодательством, выплаты производятся определенным категориям нуждающихся.
Участие является обязательным. Выплаты производятся из специальных страховых фондов, формируемых на основе взносов. Зачастую не требуется дополнительных средств, поскольку часть фондов инвестируется с целью получения прибыли.	При оценке нуждаемости учитываются доходы и размеры собственности соответствующих лиц.
Право лица на пособие основывается на записях о получении взносов без учета нуждаемости.	Целью выдачи пособия является доведение уровня доходов лица до определенного минимума с учетом прочих факторов, таких как размеры семьи, обязательные выплаты и т.д. Размер пособия не связан с предшествующими уровнями заработной платы или уровнями жизни.
Схемы страхования от несчастных случаев на производстве обычно полностью финансируются работодателями с возможным участием государства.	Социальная помощь имеет общие черты с вопросами благосостояния и ориентирована на решение проблемы недопущения крайних форм бедности и социальной уязвимости.

в Узбекистане используется еще не полностью, и его дальнейшее развитие является стратегической задачей на ближайшее десятилетие.

---

[1] См. *Роик В. Д.* Основы социального страхования. М., 2005, с. 106.

Система социального страхования Республики Узбекистан: история и современность

Известно, что первоначальные формы страхования возникли в глубокой древности, и на протяжении определенных исторических периодов происходили коренные изменения социальной природы, организационной и экономической системы страхования. Из исторических источников видно, что своеобразные страховые отношения существовали и на территории современных среднеазиатских государств уже в период правления А. Тимура. Одним из памятников права, в котором особое внимание было уделено вопросам страхования, стали "Уложения" Амира Тимура.

А. Тимур, успешно управляя великой державой, придавал должное значение обеспечению страховой защиты своих граждан и создал систему государственного страхования, соответствующую социально-экономическим условиям того времени. Правитель понимал, как важно для государства дать людям уверенность в завтрашнем дне и убежденность в том, что труд во благо государства обеспечит им безбедную старость.

Можно сказать, что А. Тимуром была создана соответствующая тому времени система социального страхования. Так, в "Правилах для повышения солдат от самого низшего до самого высшего ранга" говорится: "Мною было строго запрещено лишать солдат должной награды. Поседевшие на военной службе не теряли ни жалования, ни чина; их служба не была забываема, потому что тот, кто посвящает долгую жизнь, которой мог бы наслаждаться, всем случайностям войны, достоин награды; он имеет права требовать богатств и отличий. Умалчивать о заслугах, отказывать ему в награде было бы возмутительной несправедливостью. Старые воины были глубоко почитаемы, речи их выслушивались, потому что все, что бы они ни говорили, было основано на опыте; они составляли славу моего

государства, и дети их наследовали должности, которые были ими занимаемы".

Перед тем, как отправлять солдат на войну, им выплачивали 6—7-месячную зарплату, а при наступлении старости обеспечивали пенсию.

Современная система социального страхования является важнейшим звеном в национальной модели поэтапного перехода к социальной экономике. Это обстоятельство подтверждает приверженность Узбекистана общепризнанным ценностям человеческого развития, направленным на расширение возможностей человека, защиту социально уязвимых групп населения от рисков, связанных с переходом к рыночной экономике.

В Узбекистане, за годы независимости, создан механизм социального страхования, в реализации которого задействованы следующие системы:

— пенсионного обеспечения и предоставления пособий престарелым гражданам, не охваченным пенсионной системой;

— социальной поддержки безработных и оказания им содействия в трудоустройстве;

— оказания социальной помощи малообеспеченным семьям и отдельным нуждающимся гражданам;

— социального обеспечения, охватывающая инвалидов, детей сирот и одиноких престарелых граждан, нуждающихся в постороннем уходе;

— социальных льгот для отдельных категорий населения.

Становление современной системы государственного социального страхования Узбекистана приходится на начало 90-х годов. До 1991 г. финансирование пенсионного обеспечения осуществлялось полностью из государственного бюджета, за счет общих налоговых поступлений. В 1991 г., в соответствии с Постановлением Кабинета Министров от 27 декабря, был организован Пенсионный фонд Республики Узбекистан.

На 1996 г. тариф взносов предприятий и организаций в этот фонд составлял 37,3% от фонда оплаты труда, в 2001—2004 гг.— 35,0%, в 2004 г. — 31,6%, а с 2005 г. — 30%.

Государственное страхование по безработице было введено Законом "О занятости населения" от 13 января 1992 г., в который были внесены изменения, и его новая редакция была принята 22 мая 1998 г. На 1992 г. тариф взносов был утвержден в размере 2,0% от фонда оплаты труда, в 2001—2004 гг.— 1,5%, в 2004 г. — 0,9%, а с 2005 г. — 0,5%.

Таким образом, современную систему государственного социального страхования в Узбекистане представляют два самостоятельных внебюджетных страховых фонда: Пенсионный фонд Республики Узбекистан и Государственный фонд содействия занятости населения Республики Узбекистан.

Пенсионное обеспечение является важнейшим звеном системы социального страхования. Действующая, на данном этапе переходной экономики, пенсионная система функционирует в стране в соответствии с Законом "О государственном пенсионном обеспечении граждан Республики Узбекистан", предусматривающим три вида пенсии: по возрасту и инвалидности и в случае потери кормильца.

Один из важных принципов, составляющих основу пенсионного законодательства республики, — право на пенсию имеют только работавшие граждане.

Основными требованиями, определяющими право на пенсию являются:

— условие, дающее право на пенсионное обеспечение (достижение пенсионного возраста, наступление инвалидности, потеря кормильца);

— требуемый стаж работы, в соответствии с приведенными условиями.

В случае отсутствия одного из указанных требований, право на пенсионное обеспечение теряется. Раз-

мер пенсии зависит от стажа работы и среднемесячного заработка пенсионера. Для всех граждан, независимо от пола, установлен единый порядок определения размера пенсии, складывающегося из следующих составляющих:

- базовая пенсия;
- повышение пенсии за счет сверхтребуемого стажа работы;
- надбавка к пенсии за определенные заслуги.

Пенсионным законодательством предусмотрен ряд существенных льгот при назначении пенсии. В 2003 г., структура выплаченных в Узбекистане пенсий по видам была такая[1]:

- пенсия по возрасту — 59%;
- пенсия по инвалидности — 18%;
- пенсия по случаю потери кормильца — 14,5%;
- за выслугу лет — 1,0%;
- социальные — 7,5%.

За счет средств пенсионного фонда, работающим гражданам выплачиваются пособия при наступлении страховых событий, связанных с: болезнью, травмой, рождением и воспитанием детей, смертью, временной нетрудоспособностью, беременностью и родами, и уходом за ребенком по достижении им возраста двух лет и др. Около половины выплачиваемых пособий составляют пособия по временной нетрудоспособности. Пособие выплачивается с первого дня утраты трудоспособности и до ее восстановления или перехода на инвалидность и только по предъявлении больничного листа медицинского учреждения. Пособие по беременности и родам выплачивается женщинам за период отпуска по беременности и родам, который предоставляется в соответствии с трудовым законодательством.

Государственный фонд занятости осуществляет страхование по безработице и является одним из наи-

[1] Социальное развитие и уровень жизни населения в Узбекистане. Статсборник. Т., 2004, с. 80.

более важных финансовых механизмов, обеспечивающих реализацию этой политики.

Страхование по безработице покрывает риск, возникающий в связи с потерей работы или невозможностью трудоустроиться. Фонд занятости построен по территориальному принципу. В его систему входят республиканские, областные, городские и районные фонды. Застрахованными по государственному страхованию по безработице являются все трудоспособные граждане. При этом, социальные гарантии имеют те, кто официально получил статус безработных в службе занятости. Пособие по безработице устанавливается в процентном отношении к среднему заработку.

Ежегодно в республике органы по труду и социальной защите оказывают содействие в трудоустройстве свыше 400 тыс. человек, при этом, почти 10% из них назначается пособие по безработице.

За последние 10 лет (1994—2004), численность безработных, регистрируемых органами по труду, удвоилась. Учитывая, что основной контингент получателей пособия являются лица, впервые вышедшие на рынок труда или ищущие работу после длительного перерыва, средний размер пособия составляет около 1/3 минимальной заработной платы. Невысокий размер пособия и относительно незначительный контингент получателей обусловливают незаметное влияние этого вида социальной помощи на снижение уровня малообеспеченности.

Усиление социальной поддержки безработных предусматривается путем:

— повышения уровня подготовки и переподготовки безработных, в том числе с использованием возможностей профессиональных колледжей на местах;

— расширения участия безработных граждан в оплачиваемых общественных работах, преимущественно в сфере благоустройства территории, развития транс-

портной инфраструктуры, обслуживания одиноких престарелых граждан;

— оптимизации процесса трудоустройства безработных за счет расширения информационной основы выбора места работы, усиления поиска работы районными отделами по труду, занятости и социальной защите населения;

— выделения семьям безработных микрокредитов, для организации собственного дела в приоритетных отраслях экономики.

Действующая в Узбекистане система социального страхования имеет черты, в большей степени, характерные для социальной помощи, чем страхования. При достаточно высокой страховой нагрузке на работодателей (30,0% от фонда оплаты труда), уровень большинства социальных выплат явно недостаточный и не увязан с объемом вносимых страховых средств. Отсутствует реальное разделение системы социального страхования и социальной помощи. Это во многом объясняет массовую незаинтересованность трудозанятого населения в своевременной уплате страховых взносов в государственные внебюджетные социальные фонды.

Пенсионная система и возможности ее совершенствования

Известно, что мировая практика различает следующие типы пенсионных систем:

— система солидарной ответственности, при которой работающее поколение делает взносы для обеспечения финансирования выплаты пенсий предыдущему поколению (в свою очередь, следующее поколение будет осуществлять финансирование выплаты пенсий работающим в настоящее время лицам);

— накопительная система, при которой каждый работающий в течение своей трудовой деятельности должен накопить средства для своего обеспечения в старости;

— смешанная пенсионная система, предусматривающая наряду с солидарной и накопительную пенсионную систему.

Действующая в республике пенсионная система относится к типу солидарной, которой охвачено около 3,2 млн. человек, или 12,5% от населения республики. В европейских странах данный показатель превышает 25%, в России — примерно 27%. Расходы пенсионного фонда на выплату пенсий составляют более 7% от ВВП.

Таблица 3.2.

Пенсионный возраст и размер пенсионного взноса в отдельных странах[1]

Страна	Пенсионный возраст		Размер пенсионного взноса	
	мужчин	женщин	работодателя	работника
Англия	65 лет	60 лет	10%	10%
Германия	65 лет	65 лет	10,15%	10,15%
США	65 лет	65 лет	6,2%	6,2%
Франция	60 лет	60 лет	9,8%	6,65%
Узбекистан	60 лет	55 лет	30,0%	2,5%

В 2003 г., в Узбекистане среднегодовая численность пенсионеров сократилась на 0,3%. При этом количество пенсионеров по возрасту увеличилось на 0,9%, по инвалидности сократилось на 2,1% и в случае потери кормильца — на 2,0%.

[1] Совершенствование пенсионной системы и возможности создания негосударственных накопительных пенсионных фондов в Узбекистане. Ж.: Экономическое обозрение, 2002, ноябрь, с. 5.

Таблица 3.3.

Основные показатели пенсионного обеспечения в Узбекистане[1]

	2000	2001	2002	2003
Численность пенсионеров, состоящих на учете в органах социальной защиты населения (всего, тыс. человек)	3087,0	3203,8	3236,7	3228,3
в процентах к предыдущему году	101,1	103,8	101,0	99,7
Минимальный размер назначенной месячной пенсии по старости, тыс. сум.	5055,11	7233,03	9417,45	11461,86
Средний размер назначенной месячной пенсии (с учетом компенсации), тыс. сум.	7411,65	10909,92	14427,65	17565,86
Средний размер назначенной месячной пенсии (с учетом компенсации), в процентах к соответствующему периоду прошлого года	152,0	147,2	132,2	121,7

В целом, по основным показателям, характеризующим состояние любой пенсионной системы, а именно по коэффициенту зависимости (отношение числа пенсионеров к числу работающих) и по коэффициенту замещения (отношение среднего размера пенсии к средней заработной плате), определяющим уровень пенсионного обеспечения, ситуация в пенсионной си-

[1] Социальное развитие и уровень жизни населения в Узбекистане. Статистический сборник Госкомстата Узбекистана. Т., 2004, с. 79.

стеме республики выглядит вполне обнадеживающей. Так, по данным за 2001 г., эти показатели соответственно равнялись 0,3 и 0,52. Это значит, что в Узбекистане на одного пенсионера приходится более трех работающих, а средний размер пенсии соответствует 52% от средней заработной платы.

Таблица 3.4.

Коэффициенты зависимости и замещения в странах СНГ и Балтии, 2001г.[1]

Страна	Коэффициент	
	зависимости	замещения
Азербайджан	0,30	0,35
Армения	0,43	0,21
Беларусь	0,56	0,40
Грузия	0,48	0,23
Казахстан	0,40	0,30
Кыргызстан	0,30	0,41
Латвия	0,63	0,39
Литва	0,71	0,28
Молдова	0,45	0,22
Россия	0,59	0,36
Таджикистан	0,32	0,28
Узбекистан	0,30	0,52
Украина	0,67	0,32

Однако, несмотря на приведенные благоприятные характеристики, в пенсионной системе Узбекистана накапливаются скрытые проблемы, которые оказывают негативное влияние на устойчивость ее финансового положения.

---

[1] Совершенствование пенсионной системы и возможности создания негосударственных накопительных пенсионных фондов в Узбекистане. Ж.: Экономическое обозрение, 2002, ноябрь, с. 4.

Во-первых, эти проблемы связаны с наличием пенсионных льгот, не соответствующих характеру рыночных отношений и не отвечающих требованиям социальной справедливости. Так, досрочный выход на пенсию приводит к уменьшению числа работников, уплачивающих пенсионные взносы, и увеличению числа пенсионеров. Установление льгот по уплате взносов для отдельных предприятий и видов деятельности, а также снижение пенсионного возраста для отдельных категорий работников приводят к необходимости повышения размера взносов для других плательщиков, что повышает себестоимость продукции и снижает ее конкурентоспособность. В настоящее время число пенсионеров-льготников составляет около 700 тыс. человек, или около 26% от всех сегодняшних пенсионеров.

Во-вторых, поддержание стабильного функционирования пенсионной системы требует проведения долгосрочных и краткосрочных прогнозных расчетов, учитывающих изменения в демографической ситуации и в развитии экономики. К сожалению, такое прогнозирование проводится нерегулярно, что приводит к периодическим предкризисным явлениям. А возможности создания необходимого резерва, на случай возникновения кризиса, у пенсионного фонда нет.

В-третьих, в настоящее время не обеспечена достаточная зависимость размера пенсий от величины уплаченных взносов в пенсионный фонд.

В-четвертых, относительно высокий размер обязательных пенсионных взносов.

В-пятых, несовершенность законодательства, определяющего порядок и размер обязательных взносов для лиц, занятых предпринимательской деятельностью или выезжающих на работу в другие страны.

В-шестых, нецелевое использование средств пенсионного фонда в виде выплаты социальных пособий неработающим лицам (инвалидам с детства, детям-ин-

валидам до 16 лет, одиноким престарелым гражданам).

В-седьмых, низкий уровень применения в пенсионной системе современных информационных технологий.

Все это требует совершенствования пенсионной системы, для чего необходимы:

— ликвидация института льготных пенсий, назначаемых раньше установленного возраста;

— выравнивание возраста выхода на пенсию для мужчин и женщин;

— ликвидация дополнительных расходов, не покрываемых финансированием. В частности, вместо понятия трудовой стаж ввести — страховой стаж;

— обеспечение введения персонифицированного учета взносов и периода их уплаты. Для этого необходимо оснащение органов социального обеспечения современной компьютерной техникой, информационными сетями, программными средствами, подготовка соответствующего персонала и разработка нормативных актов;

— создание ресурсного резерва пенсионного фонда для противодействия рискам, связанным с введением нового механизма пенсионного обеспечения;

— привлечение к уплате страховых взносов лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью и не имеющих юридического образования;

— повышение размера минимальной пенсии до уровня минимальной потребительской корзины.

Перечисленные меры могут оказать положительное влияние на финансовое состояние пенсионного фонда и способствовать повышению уровня жизни и обеспечению достойной старости.

Одним, из наиболее эффективных направлений реформы пенсионного обеспечения является организация накопительных пенсионных систем. Однако, накопительные пенсионные системы не должны быть аль-

тернативой пенсионных систем с солидарной ответственностью. При солидарных системах, государство, совместно с общественностью, реализует конституционные гарантии граждан в области пенсионного обеспечения. Накопительные пенсионные системы создаются как дополнительные, помогающие государству обеспечивать достаточный уровень жизни и способствовать снижению нагрузки на государственную пенсионную систему. Эти системы могут эффективно компенсировать отмену льготных пенсий. С другой стороны, такие фонды являются наиболее мощным источником инвестиций в экономику страны.

Эти системы формируются путем создания сети негосударственных пенсионных фондов, участие в которых основывается только на принципе добровольности. Для этой цели создается эффективная законодательная база, регламентирующая их деятельность.

В Узбекистане сделан первый шаг по пути формирования накопительной пенсионной системы. В 2004 г. принят закон "О накопительном пенсионном обеспечении граждан" и постановление Кабинета Министров республики о мерах по реализации этого закона. Согласно этим документам накопительная пенсионная система будет функционировать в дополнение к действующей.

Международный опыт организации социального страхования

Мировой опыт свидетельствует о разнообразии организационно-правовых форм социального страхования. Рассмотрим систему социального страхования некоторых стран.

В Великобритании в основу системы социального страхования и обеспечения положены три вида выплаты: пенсии и пособия по государственному стра-

хованию, универсальные пособия, выборочные пособия. Философия этой системы направлена на формирование активной жизненной позиции граждан (пособие по безработице предоставляется лицам, активно ищущим работу), устранение социального иждивенчества, увеличение выбора во всех областях и сферах жизни общества.

В Германии система социального страхования весьма многообразна по формам финансирования и видам страховых выплат. В стране создана мощная отрасль социальной защиты, охватывающая специальными выплатами практически как работающее, так и неработающее население. Страховые фонды формируются за счет взносов работодателей, граждан и государства. Социальное страхование обеспечивает защиту от несчастных случаев, болезни, инвалидности, старости и смерти кормильца. Почти все население Германии застраховано на случай болезни в системе обязательного или добровольного страхования и является членами частных страховых агентств. Пенсионная система включает выплату пенсий по профессиональной и общей нетрудоспособности, а также по достижению пенсионного возраста — 60 и 65 лет. Дополнительно к обязательному страхованию существуют так называемые "пенсии предприятий", которые многие фирмы выплачивают своим работникам, как дополнительное пособие по старости. Кроме того, широко используется традиционный вид страхования — страхование по безработице. Средства на страхование по безработице слагаются из взносов, вносимых равными долями работодателями и застрахованными работниками.

Система социального страхования США образуется из разного рода социальных программ, регламентируемых законодательством, на уровне государства, отдельных штатов или совместно. Государственная система социальной безопасности состоит из социального страхования и государственной поддержки. Они от-

личаются друг от друга источниками финансирования. Источниками образования страховых фондов являются налоги на социальное страхование, взимаемые с наемных работников и предпринимателей. Из государственных средств выплачивается государственная поддержка. В американской модели социального страхования отсутствует порядок всеобщего государственного страхования по болезни, беременности и родам. Государственные социальные программы в области здравоохранения направлены на обеспечение медицинской помощи нетрудоспособным и малоимущим слоям населения (программы "Медикэр" и "Медикейд"). Трудоспособные граждане, работающие по найму, и их семьи охвачены медицинским страхованием по месту работы (примерно 60% работающих) или системами частного страхования здоровья. Американский тип добровольного медицинского страхования возможен только при высоком уровне доходов населения.

Страхование от безработицы осуществляется на федерально-штатной основе. Общие принципы страхования по безработице определяются федеральным законом, а детали — законодательством штатов. Штаты определяют категории лиц, подлежащих страхованию, порядок получения пособий, их размеры и сроки выплаты. Необходимыми условиями получения пособия является минимальный страховой стаж, поиск нового места работы и согласие на подходящую работу.

В США также развиты негосударственные формы социального страхования, так как государственная система не в состоянии полностью обеспечить платежеспособность общей федеральной программы.

В Японии система социального страхования направлена на обеспечение граждан, в случае временной или постоянной нетрудоспособности. Страховые фонды формируются за счет обязательных или добровольных страховых взносов населения и работодателей, а также государственных средств. Японская модель сос-

тоит из отдельных звеньев. Например, пенсионная система имеет предел до десяти, относительно самостоятельных режимов обеспечения граждан по одним и тем же видам постоянной нетрудоспособности. Это обусловливает различия в размере и условиях получения тех или иных видов обеспечения отдельных категорий населения. В настоящее время в стране проводится реформа, цель которой унифицировать и упростить пенсионную систему. Здесь существуют две основные системы — наемного труда и страхования населения. Составным элементом японской системы является страхование занятости. В системе управления социальным страхованием по безработице выделяются две ступени: государственная (министерство труда) и органы власти в префектурах, имеющих отделы занятости.

Таким образом, все национальные системы социального страхования включают в себя три уровня.

Первый уровень социальной защиты — минимальный — обеспечивается за счет бюджетных средств государства, его цель удовлетворять основные нужды беднейших слоев населения.

Второй уровень — страхование, осуществляемое за счет взносов самих застрахованных и работодателей, и, в необходимых случаях — дотаций государства (страховая солидарность).

Третий уровень — страхование, осуществляемое благодаря личной инициативе работников и работодателей через частные пенсионные фонды или коммерческое страхование (дополнительный уровень).

3.5. Социальная направленность государственных инвестиций

Ключевые слова

Инвестиции; капитал; инвестиционная политика; инновации; частные инвестиции; государственные инвестиции; человеческий

капитал; инвестиции в образование; эффективность образования; образовательные услуги; государственные расходы на образование; непрерывное образование; система образования; модели образования; уровень грамотности; индикаторы здоровья населения; продолжительность жизни населения; смертность; общая заболеваемость; инвалидность населения.

Инвестиции в развитие человеческого фактора

В период становления рыночных отношений, инвестиционная политика государства приобретает все большую социальную направленность. Так, в 2000 г. в социальный комплекс было направлено 7,1%, в 2001 г. — 14,1% от всего объема инвестиций.

Социальная направленность инвестиционной политики государства, на данном этапе экономических реформ, строится в полном соответствии с принятой в 2000 г. Декларацией тысячелетия ООН. Основными направлениями инвестиционной деятельности в Республике Узбекистан в области решения социальных проблем являются:

— сокращение бедности и повышение благосостояния населения;

— сокращение безработицы, путем создания необходимых рабочих мест в соответствии с предложениями на рынке труда;

— реформирование системы образования и подготовки кадров;

— развитие системы здравоохранения;

— совершенствование системы социальной защиты и пенсионного обеспечения населения;

— реформирование системы коммунального и бытового обслуживания;

— утверждение социальной справедливости в формировании и распределении доходов.

Указанные направления инвестиционной деятельности можно назвать долгосрочными и самыми эффективными вложениями в развитие человеческого фактора.

В условиях рыночной экономики любые инвестиции предполагают получение определенной отдачи, при этом в несколько больших объемах по сравнению с первоначально вложенным капиталом. Инвестиции в отрасли производства материальных благ и услуг рассчитаны на определенный срок, известна приблизительная их отдача. В отличие от вложений в физический капитал, инвестиции в развитие человека на макроуровне имеют характер долгосрочности, определение срока отдачи от которых вызывает определенные трудности.

Инвестиции в воспроизводство человеческого капитала требуют учета специфики этого объекта затрат. Во-первых, вложения в человека как создателя материальных и духовных благ связаны с прогрессом науки и технологий, которые существенно расширяют его потенциальные ресурсы на основе приобретенных знаний. Отдача от такого вложения капитала может проявиться в повышении производительности труда, улучшении качества продукции и повышении уровня доходности фирмы. Во-вторых, человеческий капитал представляет собой экономическую сущность человека. Воспроизводство такого капитала предполагает развитие общего и специального образования, на основе новой техники и технологий. Следовательно, требуются немалые затраты как бюджетных, так и внебюджетных средств в масштабе страны или целых регионов.

В условиях рыночной экономики возникает необходимость в распределении источников финансирования всей образовательной системы. Общеобразовательная система в Узбекистане полностью финансируется из государственного бюджета. В инвестициях высшего и дополнительного образования принимают участие отдельные предприятия и негосударственный сектор, в том числе отдельные граждане на контрактной основе.

В Узбекистане за 1998—2003 годы за счет государственных инвестиций построено около 300 колледжей и более 100 академических лицеев. На эти цели израсходовано свыше 50 млрд. сум. Для обеспечения только средних общеобразовательных школ современным оборудованием вложено около 200 млн. долл. США.

Большое внимание уделяется также развитию системы здравоохранения. С 1998 г. реализуется Государственная программа реформирования системы здравоохранения. Большие средства из государственного бюджета направляются на создание новых медицинских учреждений, центров экстренной медицинской помощи и диагностических центров, развитие первичного звена здравоохранения, охрану материнства и детства, подготовку и переподготовку кадров, совершенствование лекарственного обеспечения и механизма финансирования отрасли, проведение профилактики и обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия.

Учитывая весьма актуальное значение проблемы здоровья населения, на данном этапе экономических реформ, 2005 год объявлен Годом здоровья.

Таблица 3.5.

Структура затрат на развитие здравоохранения в республике

(в процентах к ВВП)[1]

Показатели	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Затраты, выделенные на здравоохранение	3,6	3,14	3,54	4,4	4,7	5,1
За счет государственных источников	97,2	97,1	96,9	79,5	74,5	68,6
За счет негосударственных источников	2,8	2,9	3,1	20,5	25,5	31,4

[1] *Саидова Г.* Доклад о человеческом развитии. Т., Узбекистон 2002, с. 22.

Данные таблицы показывают, что доля затрат на здравоохранение за 1996—2001 годы к ВВП имела тенденцию к постепенному росту (от 3,6% до 5,6%). При этом, четко видно снижение доли государственных расходов (с 97,2% до 68,6%) в общих затратах и резкое увеличение их за счет негосударственных источников (с 2,8% до 31,6%). Эти данные также свидетельствуют об усилении роли негосударственного сектора в развитии здравоохранения и рыночных механизмов в этой сфере.

Реформирование и развитие системы образования в Узбекистане

В условиях рыночных отношений никакие услуги, в том числе образовательные, не могут быть бесплатными. Знания, приобретенные в процессе обучения, служат базой для их последующего пополнения и практического использования.

Эффективность функционирования той или иной системы образования можно оценить путем сравнительного анализа затрат на приобретение знаний и результатов практического их использования. Теоретическая постановка данной проблемы, в конце XX и в начале XXI веков, стала предметом исследования новой отрасли экономической науки — экономики знаний. В Узбекистане этой проблемой занята группа ученых, разработавших концепцию рынка образовательных услуг. Определена методика экономической и социальной отдачи от инвестиций в сфере образования.

Инвестиции на подготовку кадров и в науку предполагают развитие всего цикла образовательного процесса, от начального до высшего уровня. Этот цикл завершается овладением обучающимися необходимыми теоретическими знаниями, а также навыками практической работы, методами и технологиями их исполь-

зования. Современный этап научно-технического прогресса требует от любых категорий работников не только конкретных знаний, но и умения выполнять свои функции на высшем уровне. Следовательно, затраты на подготовку кадров включают не только расходы на получение теоретических знаний, но и на производственную практику, тренинги, усиление психологической подготовки, приобретение организационных навыков. Подготовка кадров не завершается учебой в стенах вузов и получением диплома о высшем образовании. Эта работа продолжается в системе дополнительного, послевузовского образования: магистратура, аспирантура, докторантура, периодическое повышение квалификации на специальных курсах и т.д.

В республике начала осуществляться государственная программа развития школьного образования, рассчитанная на 2004—2009 годы. Целью программы является поднятие до уровня современных требований деятельности школ республики, особенно в сельской местности. Программа охватывает пять направлений:

— реконструкцию школ и развитие их материально-технической базы;

— обеспечение школ учебным и лабораторным оборудованием, материалами, компьютерной техникой;

— совершенствование действующих учебных стандартов и программ;

— обеспечение квалифицированными педагогическими кадрами, улучшение условий оплаты их труда;

— развитие и укрепление в школах спортивной базы.

На реализацию данной программы используются бюджетные и внебюджетные источники финансирования, а также средства международных финансовых учреждений.

Инвестиционный период в системе образования составляет от 12 (среднее образование) до 18 (высшее образование) лет.

Дальнейшее развитие системы высшего образования и негосударственных образовательных учреждений, в условиях перехода к рыночным отношениям, будет исходить из коммерциализации путем внедрения в эту систему рыночных механизмов, как это осуществляется в большинстве развитых стран.

Узбекистан — одна из немногих развивающихся стран, население которой обладает практически абсолютной грамотностью. Высокий уровень образования населения — одно из высших достижений страны. По оценкам ООН, уровень грамотности взрослого населения, совокупный показатель числа поступивших в учебные заведения всех уровней в Узбекистане выше средних значений этого показателя не только в странах со средним уровнем развития человеческого потенциала, но и высокоразвитых странах.

В республике последовательно осуществляется политика реформирования сферы образования, которая успешно реализуется в соответствии с Национальной программой по подготовке кадров (1998). Нынешняя реформа системы образования затронула все его уровни, от дошкольного до высшего. Основными задачами Национальной программы по подготовке кадров и Закона Республики Узбекистан "Об образовании" являются повышение качества всех ступеней образования и переход к обязательному бесплатному двенадцатилетнему образованию.

Созданы, внедряются и совершенствуются новые государственные образовательные стандарты общего среднего образования (ГОС ОСО), учебно-методическая база, учебники нового поколения для всех школ, не зависимо от языка обучения.

Несмотря на то, что в настоящее время в Узбекистане достигнут высокий образовательный уровень населения, к сожалению, пока еще имеется целый ряд проблем, решение которых обусловит его подъем на более качественный уровень. К ним относятся:

— неравный доступ к качественному образованию по регионам, городской и сельской местности;

— недостаточно качественное образование на всех его ступенях. Особенно слабым остается школьное образование из-за его слабой материально-технической базы, низкой степени оснащенности учебно-лабораторным оборудованием и современной компьютерной техникой;

— низкий уровень материального вознаграждения труда учителя, что приводит к снижению трудовой мотивации.

В социальной экономике политика образования должна быть направлена на решение следующих задач:

— содействие успешной адаптации молодежи в обществе и на рынке труда;

— противодействие негативным социальным процессам, таким как распространение алкоголизма, наркомании и криминогенности в молодежной среде, борьба с безнадзорностью малолетних;

— поддержка систем специального образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

— повышение вклада образования в модернизацию экономики.

Схема финансирования образования в социальной экономике будет выглядеть следующим образом:

— финансирование программы за счет средств госбюджета;

— обучение в рамках государственного образовательного стандарта;

— профессиональная подготовка специалистов со средним и высшим образованием, в соответствии с государственными заказами;

— финансирование за счет средств работодателей негосударственного сектора экономики;

— подготовка и переподготовка (сверхминимального образовательного уровня) работников, имеющих

юридическое соглашение о продолжении работы у данного работодателя после прохождения программы обучения;

— финансирование, за счет бюджета домохозяйств, образовательных программ, повышающих минимальный уровень, установленный государственным образовательным стандартом.

Расширение спроса населения на платные образовательные услуги может обеспечиваться за счет предоставления домохозяйствам образовательных кредитов, дифференцированных по видам специальности и уровню их доходов.

Основные пути реформирования системы здравоохранения

Состояние здоровья населения — не только важный индикатор общественного развития, отражение социально-экономического и гигиенического благополучия страны, но и мощный экономический, трудовой, оборонный и культурный потенциал общества, фактор и компонент благосостояния.

Традиционно состояние здоровья населения характеризуется системой показателей, определяющих:

— особенности воспроизводства населения (демографическая характеристика);

— запас физических сил или дееспособность (показатели физического развития населения);

— особенности адаптации населения к условиям окружающей среды (заболеваемость населения);

— состояние сети лечебных учреждений по оказанию медицинской помощи и их деятельность.

Для характеристики состояния общественного здоровья используются также критерии экономического характера:

— доля расходов от валового внутреннего продукта, направляемая на здравоохранение;

— структура данных расходов (доля на амбулаторную и стационарную помощь, профилактические и другие мероприятия здравоохранения).

В результате проведения реформ в сфере здравоохранения отмечается улучшение ряда демографических показателей. За годы независимости проявилась благоприятная для страны тенденция к снижению темпа рождаемости с 28 промилле в начале 90-х годов до 20 промилле в 2002 г. После периода падения показателя продолжительности жизни, начиная с 1995 г., средняя продолжительность жизни увеличилась и к 2002 г. составила 71,2 лет, при этом женщин — 73,2, мужчин — 68,6. Уровень общей смертности уменьшился с 6,4 до 5,4 на 1000 населения. Младенческая и материнская смертность снизилась, соответственно с 25,5 (на 1000 живорожденных) в 1995 г. до 16,5 в 2002 г. и с 48 (на 100 тыс. живорожденных) до 32. Отмечается снижение общей заболеваемости. Определенные успехи достигнуты в борьбе с отдельными инфекционными заболеваниями.

К основным нерешенным проблемам системы здравоохранения можно отнести:

— слабую материально-техническую базу, недостаточную обеспеченность квалифицированными кадрами первичного звена, несовершенную систему финансирования, что не позволяет в полной мере обеспечить население необходимым бесплатным объемом и качеством медицинских услуг;

— низкий уровень качества оказания экстренной медицинской помощи населению, связанный с недостаточной оснащенностью Службы экстренной медицинской помощи необходимым, в том числе высокотехнологичным оборудованием, и низкой квалификацией кадров;

— недостаточно дифференцированную заработную плату работников государственных лечебных учреждений, что обусловливает дополнительные расходы домохозяйств на оплату медицинских услуг.

Приоритетными направлениями развития здравоохранения на среднесрочную перспективу являются:

— развитие потенциала первичного звена системы здравоохранения путем его оснащения современным медицинским оборудованием, средствами транспорта и связи, повышения качества подготовки и переподготовки специалистов здравоохранения;

— проведение мер по профилактике заболеваемости, включая иммунизацию населения, усиление пропаганды здорового образа жизни;

— реализация комплекса целевых мер по улучшению санитарно-эпидемиологических условий;

— сокращение детской смертности и улучшение охраны материнства;

— борьба с инфекционными заболеваниями (ВИЧ/СПИДом, туберкулезом).

Для реализации этих целей в рамках инвестиционных проектов важное место будет отводиться программам улучшения физической инфраструктуры и учреждениям вторичного и третичного звеньев. Необходимо продолжить поэтапный переход от "сметного финансирования" здравоохранения к финансированию, исходя из объема оказанных услуг, что обеспечит рационализацию государственных расходов. Требует особого внимания оснащение учреждений первичного звена специализированным транспортом и средствами связи для обеспечения своевременной медицинской помощи в отдаленных и труднодоступных районах; постепенное увеличение объемов финансирования сектора здравоохранения за счет бюджетных источников, формирования внебюджетных фондов и донорской помощи.

Поэтому, одним из важных моментов в развитии здравоохранения, в условиях формирования социально ориентированной рыночной экономики, должно стать совершенствование системы ее финансирования. Бюджет здравоохранения в социальной экономике дол-

жен складываться из трех основных источников: средств государственного бюджета, обязательного медицинского страхования и средств самих граждан.

Средства государственного бюджета используются для оплаты медицинских услуг лиц по программам обязательного медицинского страхования, которые не перечисляют средства в эту систему (пенсионеры и неработающие инвалиды).

Средства системы обязательного медицинского страхования предназначаются для финансирования программ обязательного и медицинского страхования застрахованных в этой системе.

Средства физических лиц используются для оплаты медицинских услуг сверх программ, финансируемых из средств медицинского страхования. Эти средства могут либо аккумулироваться в системе добровольного медицинского страхования (полисы страховых компаний), либо использоваться для текущей оплаты медицинских услуг, которые не входят в состав программ обязательного медицинского страхования.

В целях уменьшения нагрузки на бюджет и дальнейшего развития здравоохранения, в условиях рыночных отношений, необходимо расширить в этой сфере частный сектор.

3.6. РЕФОРМЫ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ

Ключевые слова

Система социальной защиты; социальная помощь; социальная поддержка; субъекты социальной защиты; пенсионеры; инвалиды; многодетные семьи; женщины и дети; учащиеся; социальные гарантии.

Формирование системы социальной защиты в условиях перехода к рыночной экономике

По мере углубления реформ и постепенного перехода к рыночной экономике меняются и совершенствуются механизмы социальной защиты населения, формы и методы сокращения неравенства и бедности.

На первом этапе переходного периода в республике, осуществлена постепенная трансформация всей системы социальной защиты населения, ее рационализация. В процессе осуществления мер по социальной защите и поддержке населения устранялись и видоизменялись малоэффективные формы социальной защиты. Размеры расходов на цели социальной защиты корректировались, исходя из бюджетных возможностей страны.

В основу программы социальной поддержки и помощи был положен принцип адресности, облегчения бремени бедности, необходимо было разработать систему, которая свела бы к минимуму число лиц, не нуждающихся в получении пособий и льгот.

На втором этапе экономических реформ был продолжен курс на совершенствование системы социального обеспечения, завершение формирования действенного механизма социальной защиты населения.

Вместе с тем, анализ проведенной системы социальной защиты населения показывает отдельные ее недостатки, к которым, прежде всего, следует отнести расточительность и недостаточную социальную отдачу.

Системами дотаций, пособий и льгот не предусмотрено сосредоточение средств на социальную поддержку лиц, которые действительно нуждались в ней. Выделенные средства делились между всеми поровну без учета такого фактора, как острая нуждаемость. В результате недоработки механизма по оказанию социальной помощи, предоставленными дотациями на приобретение товаров и услуг в большей степени пользо-

вались те, кто в ней менее всего нуждался. Сложная система социальной помощи была рассчитана на охват всего населения и основана на малоэффективном уравнительно-перераспределительном принципе. Естественно, такая форма помощи не имела четкой социальной опоры, порождала иждивенческую психологию.

Указанные недостатки были учтены в новой программе социальной защиты. Новый механизм поддержки нуждающихся, при определении конкретного вида и размера помощи, исключает любые возможности проявления несправедливости и субъективизма, направленных на ликвидацию уравнительной иждивенческой психологии. Социальная защита стала носить целевой и адресный характер. Новая система социальной защиты — это строго дифференцированный подход к различным слоям населения. Средства, выделяемые на социальную защиту, направляются конкретному лицу или семье, которые действительно нуждаются в помощи и материальной поддержке. Адресная социальная защита, главным образом, охватывает малообеспеченных и нетрудоспособных граждан и требует унификации видов и форм пособий, выплат на детей.

Современная система социальной защиты населения Узбекистана, наряду с государственными источниками финансирования, включает также средства трудовых коллективов, общественных организаций и благотворительных фондов.

Специальными решениями правительства по реализации программы социальной защиты населения существенно были расширены права, повышена ответственность местных органов власти и управления. Хокимияты, махаллинские комитеты имеют право проводить дополнительные меры по обеспечению реализации общегосударственных гарантий для уязвимых слоев населения, с учетом возможностей регионов. Исходя из конкретных особенностей республики, был

четко определен механизм, который позволяет доводить социальную поддержку государства конкретно до каждого нуждающегося.

Вместе с тем, с переходом к рыночным отношениям, повышением цен на товары и услуги необходимо было разработать меры по социальной защите лиц с фиксированным доходом (педагоги, врачи, работники культуры и т.д.). Программа социальной помощи и поддержки должна предусматривать недопущение чрезмерной бедности и нищеты, резкой социальной дифференциации.

Для сокращения резкой дифференциации доходов различных социальных групп используется государственное регулирование. К нему относятся:

— использование единой тарифной сетки и увязки размеров оплаты труда различных категорий работников с минимальным размером заработной платы;

— регулирование средств, направляемых предприятиями на оплату труда;

— налогообложение доходов физических лиц, прогрессирующих по мере роста их уровня.

Дальнейшее развитие системы социальной защиты населения является важнейшим звеном национальной модели поэтапного перехода к социально ориентированной рыночной экономике. Это обстоятельство подтверждает приверженность Узбекистана общепризнанным ценностям человеческого развития, направленным на расширение возможностей человека, защиту социально уязвимых групп населения от рисков, связанных с переходом к рыночным отношениям.

Шведский ученый Эспинг Андерсен в 1991 г. предложил группировку систем социальной защиты в зависимости от типа "идеологии" государственного устройства:

1. Либеральный тип. Критерий предоставления социальной помощи — проверка нуждаемости, характеризуется стремлением государства к отделению социальной

помощи от свободного рынка, стремление к "адресной" помощи. Главная цель — ликвидация бедности. Страны — все англоговорящие, включая Великобританию и Японию.

2. Консервативный тип. Критерий предоставления социальной помощи — проверка выполнения установленных обязанностей, характеризуется применением классических бисмарковских систем социального страхования, стремлением к компенсационному характеру помощи за прошлые заслуги. Цель — сохранение жизненного уровня, достигнутого в работоспособном периоде. Страны — большая часть стран Западной Европы, скорее всего с германской ориентацией.

3. Социал-демократический тип. Критерий предоставления социальной помощи — установленный факт принадлежности к определенной группе или категории населения, характеризуется предоставлением стандартных денежных или натуральных пособий или определенного набора услуг, стремлением к уравнительному характеру помощи. Цель — перераспределение дохода. Страны — скандинавские страны.

Аналогичный подход к классификации систем социальной защиты и пенсионного обеспечения, с точки зрения тенденций развития программ социальной защиты, предлагает Е.В. Тишин. При этом он выделяет:

1. Неоконсервативные — США, Англия, Канада.

2. Социально-демократические — Швеция, Дания, Швейцария, Люксембург.

3. Основанные на территории социального общества — ФРГ, Австрия.

4. Основанные на территории государства всеобщего благосостояния — Франция, Бельгия, Япония.

5. Непонятные — Италия.

Выделение пятой категории иллюстрирует тот факт, что при существующем многообразии форм и методов социальной защиты, составляющих в совокупности национальную систему, весьма сложно провести полную систематизацию всех систем[1].

---

[1] См. *Роик В. Д.* Основы социального страхования. М., 2005, с. 108.

Особенности национальной программы социальной защиты населения

В настоящее время правовой базой осуществления государственной политики социальной защиты служит Указ Президента Республики Узбекистан "Об усилении адресной поддержки социально уязвимых слоев населения" (январь 2002 г). В этом документе определены основные задачи социальной защиты населения и повышения в ней роли семьи, женщины, махалли, органов местного самоуправления, спонсорских организаций и фондов. Положения Указа легли в основу Национальной программы социальной защиты населения на современном этапе, которую определяют следующие направления:

— совершенствование пенсионной системы, постепенное внедрение накопительной системы;

— проявление особой заботы о пожилых людях, создание для них больших удобств для жизни, предоставление льгот налогообложения, отдельных видов коммунальных, транспортных и медицинских услуг;

— принятие действенных мер по проявлению заботы о матерях и укреплению их здоровья, улучшению материального благополучия, созданию необходимых условий для воспитания здоровых детей;

— защита интересов семьи, разработка и реализация особой программы укрепления семьи, поддержки молодоженов в приобретении домашнего инвентаря, предоставления льготных кредитов для обустройства жизни;

— всемерная защита детей школьного возраста путем предоставления бесплатных учебников для начальных классов, обеспечения относительно дешевыми учебниками и школьными принадлежностями; проявление особой заботы о детях-сиротах и воспитанниках детских домов. Приняты меры по обеспечению их бесплатным питанием, одеждой, обувью и дру-

гими необходимыми вещами на всем протяжении учебы в общеобразовательных школах;

— обеспечение рабочими местами трудоспособного населения, сокращение безработицы, создание дополнительных рабочих мест в соответствии с ежегодным приростом трудовых ресурсов. В этих целях широко используются методы создания малых предприятий, фермерских и дехканских хозяйств на селе, развития семейного и частного предпринимательства;

— увеличение средств государственного бюджета и широкое использование негосударственных фондов предприятий, общественных организаций, спонсоров, добровольно выделяющих средства для оказания помощи нуждающимся в строительстве детских учреждений, школ, объектов здравоохранения, культуры и детского отдыха.

— усиление роли махалли как центра и главного звена в организации адресной социальной защиты населения.

Совершенствование системы социальной защиты населения в Узбекистане в условиях либерализации экономики

Современный этап экономических реформ характеризуется осуществлением широкой программы либерализации всех сторон общественной жизни, усилением демократизации системы управления экономикой и социальной сферой.

Заложенные законодательной основой и введенные формы и методы социальной защиты населения, на первом этапе экономических реформ, требуют дальнейшего совершенствования. Необходимость в их применении возникла в соответствии с задачами углубления либерализации социально-экономических отношений.

В условиях либерализации общественной жизни усиление социальной защиты населения предусматривает:

— усиление дифференцированного подхода к различным социально-демографическим слоям и группам населения при всеобщности основных принципов защиты;

— интеграцию в единую систему гарантий защиты на всех уровнях — республиканском, региональном, трудового коллектива, с четким определением прав, ответственности и функций каждого из них, а также источников ресурсного обеспечения;

— существенное возрастание роли личных доходов в повышении уровня жизни населения, удовлетворении его жизненных потребностей;

— надежность ресурсной базы социальной защиты и поддержки населения;

— гибкость системы социальных гарантий;

— эффективность системы мер по социальной защите населения;

— участие общественных организаций и благотворительных фондов в социальной защите;

— повышение роли семьи как основного звена пользования средствами, направленными на социальную защиту;

— усиление адресности социальной защиты;

— повышение роли и ответственности махаллинских комитетов в организации социальной защиты населения.

В настоящее время мерами социальной защиты со стороны государства охвачены практически все нуждающиеся слои населения. Законодательством предусмотрено около 30 видов пособий и льгот, получателями которых являются более 2,2 млн. семей или около 40% от всех семей. Формы и виды социальной защиты и адресной поддержки населения представлены ниже.

Таблица 3.6.

Система социальной защиты и адресной поддержки населения в Узбекистане

№ п/п	Форма защиты и поддержки	Категория получателей	Виды выплат и услуг
1.	Социальная защита лиц с ограниченными возможностями	Инвалиды, дети-инвалиды	Обеспечение протезно-ортопедическими изделиями, колясками, слуховыми аппаратами, книгами, учебниками и др. через центры медицинской, социальной и трудовой реабилитации
2.	Социальная защита одиноких престарелых граждан, нуждающихся в постороннем уходе	Одинокие престарелые граждане	Оказание патронажных услуг, обеспечение бесплатным набором продуктов питания первой необходимости (ежемесячное предоставление набора из 9 наименований), бесплатный текущий и капитальный ремонт жилья
3.	Социальная защита детей, оставшихся без попечения родителей, и детей-сирот	Дети-сироты, дети,оставшиеся без попечения родителей	Организация дома для детей-сирот "Мехрибонлик", сети центров социально-психологической реабилитации для детей-сирот, детской деревни СОС г. Ташкента
4.	Социальная защита и поддержка безработных	Безработные граждане	Оказание услуг по трудоустройству и материальной помощи в форме выдачи денежных пособий
5.	Социальная поддержка малообеспеченных семей, семей с детьми и матерей	Малообеспеченные семьи; семьи с детьми в возрасте до 16 лет; матери, воспитывающие детей в возрасте до 2-х лет	Оказание материальной помощи в форме выдачи денежных пособий

Продолжение

6.	Социальная поддержка инвалидов и детей-инвалидов	Инвалиды, дети-инвалиды	Оказание материальной помощи в форме денежных пособий
7.	Социальная поддержка граждан, не охваченных пенсионной системой	Престарелые граждане	Оказание материальной поддержки в форме пособия
8.	Система поддержки граждан	Граждане, достигшие пенсионного возраста	Оказание материальной поддержки в форме пенсий
9.	Льготы и преференции	Инвалиды I и II групп; одинокие пенсионеры; престарелые граждане, не имеющие необходимого стажа работы для назначения пенсии; дети-сироты и дети малообеспеченных семей	Компенсационные выплаты на оплату жилья, льготная оплата транспортных услуг, обеспечение бесплатными лекарствами и питанием в лечебно-профилактических учреждениях, путевками для оздоровления в санаторно-курортных учреждениях, протезно-ортопедическими изделиями, учебными принадлежностями, освобождение от некоторых видов налогов

Расходы государственного бюджета на выплату основных социальных трансфертов нуждающимся семьям в 2003 г. составили около 6% от всех бюджетных расходов. С учетом выплаты пенсий и пособий расходы на социальную защиту населения, в течение ряда последних лет, составляют около 23% от ВВП. Это, относительно, высокий показатель по сравнению с другими странами СНГ и Восточной Европы.

Дальнейшее совершенствование системы социальной защиты населения требует учета социально-демографических и экономических процессов. Хотя уровень рождаемости в Узбекистане за последние годы снижается, доля детей в составе населения пока еще высокая (50%). Этот фактор предопределяет высокие расходы на содержание детей и, соответственно, значительный спрос на пособия семьям с детьми. Это означает что, в среднесрочной перспективе иждивенческая нагрузка остается довольно напряженной. В отдельных регионах страны будет наблюдаться обострение экологической ситуации, что обусловливает высокий уровень инвалидизации населения. На многих предприятиях, из-за снижения уровня охраны, сохраняется высокий уровень производственного травматизма и профзаболеваемости, что будет обусловливать его высокий уровень и в перспективе. Продолжающиеся процессы реструктуризации предприятий приведут к высвобождению избыточных работников, а значит усилится проблема их социальной защиты. Наличие значительного числа регионов (горные, отдаленные, труднодоступные) с неблагоприятными возможностями для ведения производственной деятельности и неразвитой производственной и социальной инфраструктурой ставит население таких районов в зависимость от социальной помощи.

Кроме того, в Узбекистане не развита система подготовки работников по социальным вопросам. Поэтому, актуальной задачей является организация профессиональной подготовки работников социальной сферы в высших и средних специальных профессиональных учебных заведениях. По расчетам потребность в таких специалистах на сегодняшний день составляет более 1,5 тыс. человек.

Для усиления адресности социальной защиты малообеспеченных семей необходимо упорядочить дей-

ствующую систему льгот и пособий; значительно сократить количество льгот, не имеющих адресный характер; совершенствовать методику выявления нуждающихся семей, путем уточнения нормативов доходов от ведения дехканского хозяйства и доходов, получаемых от предпринимательской деятельности и в неофициальном секторе; унифицировать отдельные виды социальной помощи, назначемые на определенном основании, например, нуждаемость по доходам; расширить самостоятельность органов государственной власти на местах в принятии решений по предоставлению дополнительной помощи нуждающимся, а также перераспределению средств по отдельным статьям расходов на социальную защиту; повысить уровень подготовки специалистов органов самоуправления, занимающихся организацией выплаты пособий малообеспеченным семьям.

Повышения уровня социальной защиты малообеспеченных семей можно добиться за счет:

— привлечения, в целях финансирования мер по социальной защите населения, средств внебюджетных источников, в том числе благотворительных организаций и спонсоров, что позволит охватить большее число малообеспеченных семей и увеличить размер социальных выплат;

— направления средств, высвобождаемых при ликвидации отдельных пособий и льгот, на увеличение объемов финансирования адресных пособий нуждающимся семьям;

— совершенствования методики расчета социальных минимальных стандартов, в том числе с учетом региональных особенностей; на определенном этапе, введение в практику социального стандарта, величины прожиточного минимума;

— поэтапного введения целевых и адресных субсидий малообеспеченным семьям по оплате жилищно-коммунальных услуг, позволяющих частично ком-

пенсировать рост тарифов, в связи с сокращением бюджетных субсидий предприятиям — поставщикам этих услуг;

— расширения институтов микрофинансирования, уполномоченных наделять кредитными ресурсами представителей социально-уязвимых групп населения, прежде всего малообеспеченных семей, имеющих невостребованный трудовой потенциал, для развития семейного предпринимательства. В этих целях, предусматривается создание специализированного Фонда социальных инвестиций при участии государственных внебюджетных фондов, международных проектов развития и иностранных доноров.

3.7. УЧАСТИЕ В МЕЖДУНАРОДНОМ ДВИЖЕНИИ ЗА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И СОЦИАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

Ключевые слова *Мировое экономическое сообщество; международные экономические организации; международные финансовые организации; международные организации по социальной защите детей и матерей; международный терроризм; религиозный экстремизм; борьба с международным терроризмом; борьба с экстремизмом; международные конвенции по правам человека.*

Вхождение Узбекистана в мировое экономическое сообщество

Формирование и развитие социальной экономики республики происходит в тесной взаимосвязи с мировым экономическим сообществом. Узбекская модель реформ по переходу к социально-ориентированной рыночной экономике предполагает широкомасштабную

интеграцию в хозяйственные процессы. Внешнеэкономические связи позволяют Узбекистану решать важнейшие проблемы модернизации материально-технической базы производства: выпуск товаров высокого качества и выход отечественных производителей на внешний рынок.

Укрепление же материально-технической базы и расширение производства даст возможность решить основные социальные проблемы, что позволит значительно повысить уровень жизни населения.

За годы независимости в Узбекистане произошли коренные изменения во внешне-экономических связях.

Прежде всего, были созданы правовые основы внешней политики. Они были закреплены в Конституции Республики Узбекистан. В республике были приняты законы "О внешне-экономической деятельности", "Об иностранных инвестициях в Республике Узбекистан", а также Указ Президента "Об образовании Министерства внешне-экономических связей Республики Узбекистан" и другие.

В развитии международного сотрудничества республики существенную роль сыграло принятие Узбекистана в члены ООН.

Узбекистан активно сотрудничает с крупными международными экономическими и финансовыми организациями, в числе которых Международная организация труда (МОТ), Координационный комитет по экспортному контролю (КОКОМ), Всемирная торговая организация (ВТО), Международный валютный фонд (МВФ), Мировой банк (МБ), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Азиатский банк (АБ), Исламский банк (ИБ) и другие.

Международное экономическое сообщество представляет собой совокупность государств, имеющих, каждое в отдельности, свои национальные и экономические особенности. При этом, учитываются возможнос-

ти страны в создании и использовании современных технологий, степень овладения принципами рыночного устройства экономики.

Участие Узбекистана в международном экономическом сообществе продиктовано имеющимися в республике преимуществами, а именно:

— наличие на внешнем рынке больших запасов многих видов конкурентоспособных минерально-сырьевых ресурсов (золото, медь, серебро, уран, природный газ, хлопок и другие);

— относительно дешевая рабочая сила;

— природно-климатические условия, позволяющие в течение года осуществлять хозяйственную деятельность практически во всех сферах производства, с наименьшими затратами топливно-энергетических ресурсов;

— богатейшее культурно-историческое наследие Великого шелкового пути (более 4000 памятников истории и архитектуры), способствующее успешному развитию индустрии туризма;

— солидный научный потенциал и относительно высокий уровень прикладных исследований;

— стабильная внутриполитическая обстановка и эволюционный курс экономической политики, дающие гарантии иностранным инвестициям.

Эти основные и другие особенности региона открывают широкие возможности для вхождения республики в мировое экономическое сообщество и использования сотрудничества для решения важнейших экономических и социальных проблем в стране.

Основными формами участия Узбекистана в международном социально— экономическом сотрудничестве являются:

— внешняя торговля;

— научно-техническое сотрудничество;

— финансово-кредитные и валютные отношения;

— сотрудничество в области подготовки кадров;

— развитие индустрии туризма;

— использование трудовых ресурсов;

— сотрудничество в области гуманитарной помощи;

— участие в международных программах социального развития.

Участие Узбекистана в международных организациях по социальному развитию

Составной частью деятельности Узбекистана в мировом экономическом сообществе является его участие в международных программах социального развития.

С первых лет обретения Узбекистаном независимости в республике осуществляется целенаправленная деятельность по созданию законодательной основы защиты прав и свобод человека, в соответствии с международными стандартами. При этом, Республика Узбекистан в законодательном порядке закрепила признание приоритета норм международного права.

Узбекистан как полноправный член ООН присоединился к международным соглашениям по правам и интересам человека и взял обязательства по их соблюдению и применению в своей государственно-правовой практике. Уже в 90-х годах XX века Узбекистан признал 67 международных соглашений по правам человека. В их число входят такие важнейшие международные правовые документы, как Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенция о политических правах женщин, Конвенция о правах ребенка, Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования, Конвенция о дискриминации в области труда и занятости, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религий и убеждений, Всемирная декларация об обеспечении выживания, за-

щиты и развития детей, Конвенция об охране материнства, Гаагская конвенция о гражданских аспектах похищения детей и другие.

В соответствии с международными соглашениями в Республике Узбекистан, с учетом национальных особенностей, традиций, исторического опыта, создана система законодательных актов, регламентирующих права граждан, матери и ребенка. К ним относятся Конституция Республики Узбекистан, Семейный кодекс, Кодекс об административной ответственности, Гражданский, Уголовный, Трудовой кодексы, законы "О гражданстве", "О молодежи", "Об образовании", "Об охране здоровья граждан", "О социальной защите инвалидов", "Об основах жилищной политики" и другие.

В 1993 г. в республике был создан Международный неправительственный благотворительный фонд "Соглом авлод учун" ("За здоровое поколение"). Основными задачами этого фонда являются защита интересов матери и ребенка, развитие и углубление международного сотрудничества в деле охраны материнства и детства. Этот международный фонд в своей деятельности охватывает 14 областных отделений и около 200 населенных пунктов, расположенных в различных регионах страны.

В Приаралье успешно реализована Программа АСПЕРА (помощь матерям и детям Приаралья) при участии ЮНИСЕФ (Детский фонд ООН) и ЭКОСАН на сумму более 3,2 млн. долл. США. Создана сеть санитарно-гигиенического и экологического обеспечения детских дошкольных учреждений.

В республике осуществляют свою деятельность специалисты ВОЗ (Всемирной организации здравоохранения): в 1998 г. Республика Узбекистан была удостоена награды ВОЗ в честь ее 50-летия; в 2000 г. шесть родовспомогательных учреждений республики получили сертификат ЮНИСЕФ "Больница доброжела-

тельного отношения к ребенку", 180 медицинских работников этих учреждений обучены по 40-часовой программе и экзаменованы экспертом ЮНИСЕФ; с 1997 г., по рекомендации ВОЗ, внедрен новый календарь прививок детей. Благодаря принятым мерам с 1996 г. в республике не зарегистрирован ни один случай заболевания полиомиелитом, охват детей прививками составляет 95—99%; в 2001 г. была проведена сертификация республики, как территории свободной от полиомиелита.

По рекомендации международного форума "Всемирная встреча на высшем уровне в защиту интересов детей", в 1990 г. в Узбекистане был создан Национальный координационный комитет по выполнению плана действий вышеназванного международного мероприятия. Координационный комитет ежегодно представляет доклад о результатах выполнения плана "Всемирной встречи на высшем уровне в интересах детей".

В республике, в рамках этого плана, функционирует альянс государственных и неправительственных структур общественных организаций.

Основными задачами альянса определены:

— обеспечение безусловного выполнения всех мероприятий государственной программы "Соглом авлод учун";

— сбор, обобщение и подготовка информационно-аналитического материала, отражающего опыт Узбекистана по обеспечению интересов детей, стратегию, приоритеты и механизмы решения многообразных проблем обеспечения интересов детей в республике;

— усиление мер и расширение действий по совершенствованию условий формирования здоровой семьи и развитию высокой духовной атмосферы в семье; дальнейшее повышение роли и статуса матери в обществе; обеспечение благоприятных условий материнства и детства; усиление роли родителей, воспитателей и махалли в воспитании детей на основе лучших тради-

ций и обычаев в духе уважения национальных и мировых ценностей; развитие у подрастающего поколения свободного мышления и обеспечение их участия в процветании страны.

Угрозы формированию социальной экономики и возможности их предотвращения

Международный аспект решения социальных проблем республики, в условиях формирования социальной экономики, имеет некоторые противоречивые факторы. К ним можно отнести:

— возможность экономической зависимости от крупных кредиторов зарубежных стран, что может привести к негативным социальным последствиям; затруднения в реализации программ повышения уровня жизни народа. Во избежание угрозы экономической зависимости необходимо проведение научно-обоснованной инвестиционной и кредитно-финансовой политики;

— опасность возможной зависимости внутреннего рынка от импорта товаров народного потребления в условиях либерализации внешнеэкономических отношений. Такая угроза может появиться в результате слабого развития национального производства, низкой конкурентоспособности отечественных товаров и услуг. Преодолеть ее можно путем создания благоприятных условий для развития малого и частного предпринимательства и всемерной его поддержки со стороны государства, и поощрения в деле увеличения производства высококачественной продукции.

В этих целях необходимо широко использовать механизм рыночного регулирования, как системы льготного налогообложения, установления льготных таможенных тарифов, банковских кредитов и др.

Дальнейшее расширение международных экономических отношений, создание свободных экономических зон

и условий для прозрачности границ, безусловно, играют неоценимую роль в социально-экономическом развитии страны. Но, к сожалению, в натоящее время, во всем мире возникла опасность терроризма, религиозного экстремизма, появилась угроза мирной жизни населения. В результате слабой воспитательной работы в семьях, махаллях, в трудовых коллективах, ограничения рабочих мест, некоторые молодые люди, за небольшое материальное вознаграждение, попадают под влияние экстремистских групп и выполняют их корыстные цели, способствуют созданинию социальной напряженности.

Узбекистан выступает с инициативами по объединению международных сил в борьбе с терроризмом и различными формами экстремизма. Наряду с этим требуется большая кропотливая работа внутри страны по воспитанию молодежи в духе преданности своей Родине, при использовании потенциальных возможностей семьи, школы, махалли, трудового коллектива и общественной организации, которые должны играть решающую роль в социальной экономике.

Вопросы для повторения

1. Чем отличаются структуры доходов населения в Узбекистане и развитых странах?
2. В чем заключается суть современной концепции политики доходов в Узбекистане?
3. Охарактеризуйте социальную функцию налоговой системы.
4. Какие направления совершенствования налоговой системы республики Вы можете предложить?
5. Какие методы определения бедности Вы знаете?
6. Какова система профилактики бедности во Франции?
7. Охарактеризуйте программу борьбы с бедностью в США?
8. В чем суть системы социального страхования?
9. В чем суть социальной организации труда?

10. Перечислите основные направления совершенствования нормирования труда.
11. Что такое социально-трудовые отношения и по каким признакам они классифицируются?
12. Назовите характерные особенности системы социального страховании в Узбекистане.
13. Назовите основные направления реформирования системы социального страхования в Узбекистане.
14. В чем особенности национальной модели социальной защиты населения в Узбекистане?
15. Почему Узбекистан вошел в мировое экономическое сообщество? Не угрожает ли это независимости республики?
16. Какие формы участия Узбекистана в мировом экономическом сообществе Вы знаете?
17. Какие формы участия Узбекистана в международных организациях по социальной защите населения Вам известны?
18. Какие необходимо принимать меры по активизации участия Узбекистана в международном движении за безопасность и социальную защиту населения?

Темы доклада

1. Особенности политики доходов Республики Узбекистан.
2. Пенсионная система и возможности ее совершенствования.
3. Типы политики доходов и их влияние на качество жизни населения.
4. Влияние налогообложения на политику доходов.
5. Сокращение бедности — важная социальная проблема.
6. Социальная организация труда, как фактор экономического и социального роста производства.
7. Совершенствование социальной защиты населения в Узбекистане в условиях либерализации экономики.

ГЛАВА 4

УКРЕПЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОСНОВ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Экономический рост был и остается объективно необходимым условием общечеловеческого прогресса, главной целью любого экономического уклада и общественного строя. Экономика и экономическая политика, не обеспечивающие должный уровень экономического роста — основы развития и процветания любой нации, любой страны, — рано или поздно уступят свое место другому, более прогрессивному режиму хозяйствования. Таков объективный закон диалектики, подтвержденный многовековым опытом развития мировой цивилизации.

Роль и значение экономического роста в условиях социальной экономики еще больше возрастают, становятся главным приоритетом общественного развития. Ибо основной целью и результатом экономического роста, в конечном итоге, является более эффективное решение социальных задач на основе существенного повышения уровня жизни всего населения и каждого члена общества в отдельности. Об этом же свидетельствует "экономическое чудо" развитых стран, добившихся завидного благосостояния для своих народов. Для них характерны высокие и устойчивые темпы развития национальной экономики, что, в свою очередь обеспечивает занятость трудоспособного населения, рост доходов и потребления каждого члена общества как работающего, так и тех, кто находится под опекой институтов социальной защиты.

Экономический рост создает возможности для увеличения инвестиций в развитие человека, прежде всего в его здоровье и образование, приводит к повышению качества рабочей силы, а это способствует, в конечном итоге, достижению экономического роста. Таким образом, экономическое и человеческое развитие тесно взаимосвязаны. Хотя направления человеческого развития и экономического роста, в общих чертах, совпадают, однако степень взаимосвязи между ними зависит, прежде всего от эффективной государственной политики. Страны, формирующие социальную экономику, благодаря хорошо продуманной государственной политике, умело используют эффект от экономического роста для удовлетворения широкого спектра индивидуальных потребностей, улучшения здравоохранения и питания населения, повышения уровня образования.

4.1. ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Ключевые слова

Правовое регулирование; экономический рост; социально-экономическое развитие; индикаторы устойчивого развития; факторы экономического роста; условия экономцческого роста; стабилизация экономики; источники экономического роста; валовый национальный продукт (ВНП); валовый внутренний продукт (ВВП); национальный доход (НД); чистый национальный доход (ЧНД); национальное богатство (НБ).

Модели экономического роста

Мировая практика развития стран во второй половине XX века позволяет выделить три модели экономического роста:

— устойчивую;
— догоняющую;
— прорывную.

Первая модель характерна для стран, достигших высокого уровня экономического развития (США, западноевропейские страны), среднегодовые темпы роста национального дохода составляют 2—3%. Значительная часть прибавочного продукта направляется на развитие науки и социальной сферы, укрепление обороноспособности, за счет чего обеспечивается интенсивный темп экономического роста, прирост национального дохода без соответствующего роста затрат.

Догоняющая модель экономического роста характерна для стран Юго-Восточной Азии и Китая, в которых высокие темпы экономического роста достигнуты благодаря широкому использованию техники и технологий, взаимствованных у западных стран. Экономический рост был обеспечен за счет низкой цены рабочей силы. Соответственно, уровень экономического развития существенно повысился. Их доля в мировом хозяйстве возросла, потеснив экономически развитые страны. За 1960—2000 гг. ВВП в странах Азии возрос в девять раз. Для сравнения: в США — в 3,3 раза, Европе — в 3,6 раза. Однако, эти страны еще существенно отстают по среднедушевому производству ВВП от развитых стран и поэтому остаются в числе развивающихся.

Причины все еще сохраняющейся отсталости рассматриваемых стран заключаются в проблемах образования, информации и науки. Одной из существенных причин, сдерживающих социально-экономический прогресс, — это отсутствие высокоэффективных научных разработок и новых технологий.

Среди стран СНГ особо следует выделить опыт России, для которой, по исследованиям отдельных ученых, характерна догоняюще-прорывная модель. При технической отсталости промышленного производства,

использование варианта догоняющей модели экономического роста даст возможность, в относительно короткие сроки, обновить парк машин и оборудования за счет уже имеющихся в западных странах образцов. Вместе с тем, в России имеется довольно развитая система фундаментальных исследований, большие достижения в машиностроении и освоении космоса. Опираясь на свой научно-технический потенциал, она может достигнуть реального прорыва в технологии и обеспечить себе выход на мировой рынок с новейшими технологиями.

Для Узбекистана проблема экономического роста имеет два последовательных этапа. Первый этап связан с прекращением спада в экономике, второй — с устойчивым экономическим ростом (табл. 4.1.).

Таблица 4.1.

Рост ВВП Узбекистана за период 1995—2003 гг.[1]

Период	ВВП	
	в текущих ценах соответствующего года	к соответствующему периоду предыдущего года, % (в сопоставлении цен)
1995	302,8	99,1
1996	559,1	101,7
1997	976,8	105,2
1998	1416,2	104,3
1999	2128,7	104,3
2000	3255,6	103,8
2001	4925,3	104,2
2002	7450,2	104,2
2003	9837,8	104,4
2004	12189,5	107,7

[1] Экономика Узбекистана. Аналитический обзор. Ж.: ЦЭЭП, 2004, № 3.

В стадию устойчивого роста экономики Узбекистан вступил во второй половине 90-х годов. Правительством республики был использован более осторожный подход при переходе к рыночным отношениям, нежели в других странах СНГ. Целью макроэкономической политики явилось обеспечение финансовой стабилизации, прекращение спада производства, укрепление национальной валюты, создание условий для повышения уровня жизни населения. В отличие от других стран СНГ, Узбекистан принял умеренно жесткую финансовую и денежно-кредитную политику. Эта политика способствовала структурным реформам и созданию потенциала для экономического роста. Спад производства, который наблюдался в 1990—1996 гг. во всех странах, осуществляющих переход к рынку, наиболее низким был в Узбекистане. ВВП в 1996 г. по сравнению с 1990 г. в Узбекистане был меньше примерно на 18,2%, тогда как в других странах этот спад оценивался в 40—60% (в целом по СНГ — 38,5%; в России — 30%, на Украине — 55%, в Беларуси — 32,7%, Казахстане — 29%). Начиная с 1996 г., наблюдается увеличение ВВП, преодолено сокращение объемов производства промышленной продукции и товаров народного потребления, снижаются темпы инфляции, укрепляется национальная валюта. Существенное повышение уровня жизни и усиление предоставления гарантий социальной защиты населения, на основе устойчивого экономического роста, были определены, как стратегическая задача этапа переходного периода к социально ориентированной рыночной экономике.

Источники и предпосылки устойчивого экономического роста в Узбекистане

Основными источниками и предпосылками экономического роста являются:

— природные ресурсы;
— накопленный физический капитал;
— научно-технический потенциал;
— уровень развития человеческого капитала;
— уровень развития внешнеэкономических связей (степень интеграции в мировую экономику).

Важным источником высокого уровня доходов на душу населения является наличие богатых ресурсов. Узбекистан располагает богатыми природными ресурсами: нефтью, газом, золотом, другими цветными и редкими металлами, хорошими природными условиями для выращивания хлопчатника, плодоовощной и другой сельскохозяйственной продукции. Это создает благоприятные условия для обеспечения экономической независимости государства, способствует развитию экономики и увеличению общего объема ВВП. Но такой рост не может продолжаться бесконечно, ибо за расширением производства неизбежно следует снижение отдачи от используемых ресурсов — земли становятся менее урожайными, в добываемой руде уменьшается концентрация полезных ископаемых и т.д. Использование невозобновляемых ресурсов должно компенсироваться созданием чего-то равноценного, в противном случае существующие ресурсы станут недостаточными не только для развития, но и поддержания уже достигнутого уровня жизни людей.

Другим не менее важным источником экономического роста являются накопления, наращивание их объемов и улучшение структуры физического капитала. Страна, имеющая норму накопления выше среднего, имеет несомненно высокие темпы экономического роста. Узбекистан, учитывая эту закономерность, строит свою индустриальную политику за счет дополнительных капитальных вложений в приоритетные отрасли экономики, обеспечивающие экономический рост. Опыт развитых стран свидетельствует о том, что для обеспечения устойчивого экономического роста

необходимо, чтобы доля инвестиций в валовом внутреннем продукте составляла более 20—25%. В Узбекистане этот показатель имел тенденцию к сокращению — с 28% в 1996 г. до 20% в 2002 г. Но в 2003 г. доля инвестиций в валовом внутреннем продукте составила 24,5%.

Важным источником устойчивого развития экономики на современном этапе выступает научно-технический прогресс. Для Узбекистана он является одним из основных условий перехода экономики от сырьевой направленности к высокотехнологичному и информационному производству. НТП служит фактором резкого увеличения среднедушевого уровня ВВП и доведения его до уровня развитых стран. Благодаря НТП увеличиваются возможности для создания и расширения производства новых товаров, улучшается качество уже освоенной продукции. НТП обеспечивает бурное экономическое развитие. Страна, более широко применяющая научно-технические новшества, обладает и большими возможностями экономического роста. Внедрение НТП способствует переходу от экстенсивного производства к новому — интенсивному типу экономического роста.

В современных условиях в Узбекистане достижение высоких устойчивых темпов экономического роста связано и с кардинальным совершенствованием структуры хозяйства.

Структурная перестройка является одним из факторов экономического роста, когда вследствие повышения доли отраслей, обладающих относительно более высоким уровнем производительности труда, возрастает и общий объем конечных хозяйственных результатов. За годы переходного периода в структуре экономики Узбекистана произошли существенные изменения. Появились тенденции к росту доли сферы услуг в ВВП и сокращению доли промышленности (табл. 4.2.).

Таблица 4.2.

Производственная структура ВВП Узбекистана[1]

(в процентах)

Период	ВВП				
	промышленность	сельское хозяйство	строительство	сфера услуг	чистые налоги
1995	17,1	28,1	7,1	34,6	13,1
1996	17,8	22,4	8,2	37,2	14,4
1997	15,6	28,3	7,3	36,4	12,4
1998	14,9	26,8	7,5	36,4	14,4
1999	14,3	29,0	6,7	36,6	13,4
2000	14,2	30,1	6,0	37,2	12,5
2001	14,2	30,2	5,8	37,3	11,9
2002	14,5	30,1	4,9	37,9	12,6
2003	15,8	28,6	4,5	37,4	13,7
2004	17,1	26,8	4,5	37,6	14,0

Рост сферы услуг связан с созданием рыночной инфраструктуры и социальной ориентацией экономического роста. Соответственно, произошли изменения и в распределении занятых в реальном секторе экономики. Сократилась доля работников промышленности (с 13,0% в 1990 г. до 12,7% в 2003 г.) и увеличилась доля занятых в сфере услуг (с 37% до 49%). Если в дореформенные годы большая часть занятых (от 40% до 50%) приходилась на сельское хозяйство, то с 2003 г. на первое место вышла сфера услуг (49%, а в сельском хозяйстве — 31,9%). Более 3/4 всех трудовых ресурсов приходится на две отрасли. Это обусловлено тем, что указанные отрасли ориентированы на текущее потребление. Но, как известно, перспективы экономического роста в большей мере связаны с развитием промышленности и строительства. В период реформ доля этих отраслей, в числе занятых, сократилась с 22% в 1991 г. до 20% к 2003 г.

[1] Экономика Узбекистана. Аналитический обзор. Ж.: ЦЭЭП, 2004, № 8, с. 17.

Это явилось главной причиной снижения общего уровня производительности труда. За годы переходного периода общая эффективность использования труда сократилась примерно на 10%. Из этого следует, что в Узбекистане имеются значительные резервы экономического роста.

Важным источником экономического роста, в условиях формирования социальной экономики, является также уровень развития внешнеэкономических связей. Учет преимуществ международного разделения труда позволит проводить структурную перестройку национальной экономики путем обеспечения импорта дефицитных потребительских и инвестиционных товаров, расширения рынков сбыта. Вместе с тем, необходимо исходить из оптимального сочетания внутренних и внешних факторов экономического роста, национального и международного разделения труда.

В настоящее время, практически ни одна страна в мире не может обойтись без участия иностранных инвестиций в развитии тех или иных отраслей производства. Однако, приток иностранного капитала следует ограничивать в зависимости от состояния национального рынка, производственной и социальной инфраструктуры, возможностей выхода на внешний рынок с конкурентоспособной продукцией.

Наиболее важным источником экономического роста в условиях социальной экономики становятся вложения в человеческий капитал. Именно человеческий фактор обеспечивает экономический рост. Расходы на здравоохранение и образование, инвестиции в научные исследования позволяют повысить качество и уровень квалификации рабочей силы. Благодаря инвестициям хорошее здоровье и способности, знания и навыки, накопленные человеком, мотивации, целесообразно использующиеся в той или иной сфере общественного производства, содействуют росту производи-

тельности труда и эффективности производства, увеличению доходов работников. По подсчетам отдельных ученых, 60% экономического роста обеспечиваются благодаря человеческому фактору.

Формирование социальной экономики во многом зависит от укрепления законности и правопорядка.

За годы независимости в Узбекистане созданы правовые основы регулирования экономики и социального развития. В республике сформирована достаточно стройная и целостная система государственно-правового регулирования процессов реформ во всех секторах экономики и управления. Система законодательного регулирования реформ включает более 100 основных законодательных актов.

Правовые основы устойчивого развития экономики и ее социальной направленности заложены в основном законе — Конституции Республики Узбекистан, к которым относятся равенство всех форм собственности, защита государством частной собственности, децентрализация и демонополизация экономики, укрепление самостоятельности предприятий, свобода экономической деятельности.

Основные принципы организации экономической системы получили дальнейшее развитие в конкретных законах. Это законы, регулирующие управление экономикой, отношения собственности, распределение полномочий между центральной властью и местными органами управления и другие. Принципы организации управления собственностью закреплены в законах "О собственности", "О разгосударствлении и приватизации" и других. Созданы законодательные условия, регулирующие хозяйственную деятельность предприятий, сформированы новые рыночные инфраструктуры. Приняты законы "О предприятиях", "О кооперации", "О фермерском хозяйстве", "О дехканском хозяйстве", "О хозяйственных обществах и товариществах", "О банках и банковской деятельности", "О бир-

жах и биржевой деятельности", "О страховой деятельности" и др.

Сформирован свод законов, обеспечивающих активную интеграцию Узбекистана в мировое сообщество и определяющих его как равноправного субъекта международных отношений, а именно законы "О внешнеэкономической деятельности", "О валютном регулировании", "О членстве Узбекистана в различных международных организациях", "О защите инвестиций", а также ряд основополагающих указов президента по стимулированию внешнеэкономической деятельности, обеспечивающих реализацию социальной политики, предоставление надежных конституционных и юридических прав человека, социальные гарантии и социальную поддержку населения — "О занятости", "О социальной защите", "О государственном пенсионном обеспечении", "Об образовании" и указы президента, постановления правительства, направленные на защиту наиболее уязвимых слоев населения.

Система правового регулирования социально-экономических отношений носит эволюционный, поэтапный характер и положительно влияет на ход экономических реформ.

Позитивные структурные сдвиги, как необходимое условие устойчивого экономического роста

Как отмечалось в предыдущем разделе, одним из важных условий формирования социальной экономики в Узбекистане и интеграции страны в мировую хозяйственную систему явились перестройка отраслевой структуры экономики, ее социальная и технологическая переориентация.

Важнейшая задача переходного периода в Узбекистане — в кратчайшие сроки насытить рынок потребительскими товарами, полностью удовлетворить потребности населения в бытовых услугах, жилье. Ре-

шить эту задачу можно было путем переориентации всех отраслей экономики на их выпуск.

Переход к освоению и выпуску продукции, отвечающей по своим технико-экономическим показателям мировым стандартам, даст возможность внедрить прогрессивную технологию и передовые методы организации производства. Учитывая, что Узбекистан является одним из трудоизбыточных регионов, главным направлением структурных сдвигов должно было стать преимущественное развитие трудоемких производств, базирующихся на новейших достижениях НТП. Также надо было добиться ускоренного развития таких отраслей, как электронная, радиотехническая промышленность, приборо-, станко- и автомобилестроение, легкая и пищевая промышленность, а также улучшения качества выпускаемой ими продукции и обеспечения занятости населения.

Необходимым условием устойчивого экономического роста является ускоренное развитие отраслей обрабатывающей промышленности. Их развитие служит предпосылкой для индустриализации других отраслей экономики, и, соответственно, существенного повышения производительности труда в этих отраслях.

Отрасли обрабатывающей промышленности больше ориентированы на внутренний рынок, чем отрасли добывающей индустрии. Однако, ввиду того, что этот рынок имеет малую емкость, возникает объективная необходимость налаживания широкого экспорта готовой продукции.

Кроме того, дальнейшее развитие, очевидно, должны получить и сырьевые отрасли, которые используют местные природные ресурсы на новой технологической основе.

В условиях формирующейся экономики, структурная перестройка должна сопровождаться переходом от ресурсоемких к ресурсосберегающим технологиям.

Широкое применение должны найти новые конструктивные материалы, комплексная обработка сырья, ускоренное вовлечение в хозяйственный оборот вторичных сырьевых и энергетических ресурсов, сокращение потерь ресурсов на всех этапах переработки, а также при транспортировке, хранении, использовании и т.д. Этот фактор имеет большое значение еще и потому, что современное производство предъявляет быстрорастущие требования не только к машинам и оборудованию, технологиям, но и, прежде всего, к самим работникам, к тем, кто всю эту технику и технологию создает и ими управляет. Поэтому специальные знания, высокая профессиональная подготовка, общая культура человека становятся обязательным условием успешного труда на любом участке производства — как на действующем, так и вновь создаваемом.

Структурные преобразования позволят решить социальные проблемы, создав значительные дополнительные рабочие места.

Совершенствование структуры производства возможно только при активной инвестиционной политике. Мировой опыт свидетельствует о том, что в рыночной экономике инвестиционная сфера первой реагирует на возникающее несоответствие между общественными потребностями и экономическими возможностями их удовлетворения.

Инвестиционная политика призвана обеспечить повышение эффективности капитальных вложений, их концентрацию на решающих участках, от которых зависит достижение высоких народнохозяйственных результатов и сбалансированное развитие экономики.

Основными источниками финансирования инвестиционной программы, принятой в Узбекистане, являются средства бюджета, централизованные кредиты и иностранные инвестиции, привлекаемые под государственную гарантию.

Особенностью инвестиционной политики Узбекистана является и то, что в структуре инвестиций преобладают не прямые инвестиции, а кредиты, предоставляемые государству или предприятиям под гарантии государства. Иностранные инвестиции направлены на техническое перевооружение фондопроизводящих отраслей, которые недостаточно развиты в Узбекистане. За счет иностранных инвестиций осуществляется импорт оборудования и современных технологий. Но опыт многих стран, прошедших этап формирования рыночных отношений, свидетельствует о том, что основные потребности в капитальных вложениях необходимо удовлетворять за счет собственных внутренних накоплений. Поэтому настораживает то, что импорт иностранных технологий в Узбекистане не всегда сопровождается адекватным ростом экспорта, хотя доля предприятий, с иностранными инвестициями в общем объеме производства ВВП из года в год, увеличивается.

В связи с этим, одним из важнейших путей развития инвестиционной деятельности должна стать мобилизация и более эффективное использование внутренних ресурсов страны. Необходимо создать условия, благоприятствующие накоплению средств предприятий для производственного инвестирования. Возникает необходимость в пересмотре амортизационной политики, так как в последние годы в Узбекистане роль амортизационных отчислений как источника финансирования капитальных вложений заметно снизилась. В целях повышения их роли, как важного источника воспроизводства основных фондов следует перейти к заявительной практике использования системы ускоренной амортизации.

При ограниченности бюджетных ресурсов, нехватке собственных средств предприятия вынуждены брать банковские кредиты. Однако, в связи с тем, что реальное состояние экономики многих предприятий для банков далеко непривлекательное, они предпочитают давать краткосрочные кредиты. Так, их удельный вес,

в общем объеме предоставляемых банками кредитов, достигает 88%. Поэтому важной мерой является создание соответствующего кредитно-банковского механизма, позволяющего изменить курс банков на мобилизацию и использование их накоплений на долгосрочные инвестиции в реальный сектор экономики.

Государственное управление процессом перехода к устойчивому развитию

Государственное регулирование экономического роста направлено на решение следующих задач:

— наиболее полное использование имеющихся ресурсов;

— предотвращение в экономическом росте отклонений от общего экономического равновесия;

— обеспечение более устойчивых тенденций в развитии хозяйственных процессов;

— принятие хозяйственных программ по оздоровлению экономики в условиях экономической нестабильности;

— применение ограничений экологического и социального характера в том случае, если экономический рост наносит вред общественным интересам.

Стимулирование экономического роста происходит по многим направлениям. Государство может воздействовать на совокупный спрос, содействовать росту предложения, вкладывать средства на развитие фундаментальных научных исследований, вносить свой вклад в развитие образования, применять антициклическое регулирование и, по мере необходимости, осуществлять оздоровительные программы.

Используя продуманную социальную политику, направленную на обеспечение роста доходов всех слоев населения, государство сглаживает социальные конфликты и придает экономическому росту более устойчивый характер.

Государство может стимулировать увеличение инвестиций, регулируя налоговые ставки и применяя налоговые льготы с использованием режима ускоренной амортизации.

В условиях формируемой социальной экономики, государство вкладывая огромные средства в научные исследования и образование, содействует созданию дорогостоящих предпосылок для экономического роста, которые сегодня в наибольшей степени определяют его темпы и направления.

4.2. ОТНОШЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Ключевые слова

Собственность; субъект собственности; объект собственности; отношения собственности; формы собственности; разгосударствление; приватизация; многоукладная экономика.

Роль разгосударствления и приватизации, как средство достижения цели социальной экономики

Преобразование отношений и структуры собственности является одной из актуальных задач формирования социальной экономики. Экономической основой социального государства является многообразие форм собственности. От того, какую роль играет класс реальных собственников в государственном и общественном строительстве, зависит устойчивость и стабильность общества в целом. Не обеспечив благоприятного климата и не создав действенного механизма реализации интересов каждой отдельной личности, невозможно продвигаться по пути обновления и прогресса. Поэтому, весь ход рыночных преобразований экономики государство направляет на создание сти-

мулов к производительному труду, развитие частного предпринимательства и формирование конкурентной среды.

В системе этих преобразований важное место принадлежит разгосударствлению, целью которого является преодоление монополизма, развитие конкуренции, оздоровление экономики. Разгосударствление означает снятие с государства большинства функций хозяйственного управления, передачу соответствующих полномочий предприятиям, замену вертикальных хозяйственных связей горизонтальными. Но это не означает полного ухода государства из экономической сферы. Современное производство не может развиваться без государственного регулирования, которое эффективно, но лишь в определенных пределах. Если эти пределы нарушены, то эффективность общественного производства снижается. Поэтому разумное разгосударствление является центральной проблемой формирования социальной экономики в переходный период.

В тесной связи с разгосударствлением находится приватизация, как процесс реорганизации государственной собственности путем ее передачи в частные руки. Во всем мире известны такие формы, как прямая продажа объектов реальному собственнику, реализация акций предприятий на открытом финансовом рынке (при предварительном акционировании таких предприятий, выкуп предприятия его коллективом). Главной целью приватизации является повышение эффективности воспроизводства в целом на основе четко выраженной персонификации экономической заинтересованности и ответственности, уменьшения нагрузки на бюджет и увеличения доходов государства.

Многие страны, осуществляющие процессы приватизации, накопили опыт, выработали свои подходы к преобразованию форм собственности. Принципиально они отличаются между собой целями приватиза-

ции, динамикой и механизмом осуществления этого процесса, широтой охвата населения приватизационными процессами. Приватизация является длительным процессом, например, в Японии она осуществлялась около 10 лет, в Западной Европе — 10—15 лет.

В создании и устойчивом функционировании социальной экономики, как показывает опыт развитых стран, достаточно ощутимую роль играет большая сеть средних и малых предприятий, которые создаются в результате разгосударствления и приватизации. Эти предприятия отличаются мобильностью и способностью насыщать рынок товарами первой необходимости и, в первую очередь, теми, которые не всегда в состоянии выпускать крупные и специализированные предприятия.

Например, в Германии и Нидерландах почти 40% всей экспортируемой промышленной продукции производят малые и средние предприятия, в Италии — до 30%, в Японии на малых предприятиях занято свыше 80% всей рабочей силы. Именно малые и средние предприятия являются материальной основой развития предпринимательства и бизнеса, они успешнее и оперативнее влияют на формирование рыночного механизма. Они менее капиталоемкие и быстро реагируют на конъюнктуру рынка.

Разгосударствление и приватизацию, создание сети малых и частных предприятий нельзя превращать в самоцель. Право на существование, в равной степени, должны иметь как государственные, так и частные предприятия, в том числе малые, средние и большие. Но их создание и дальнейшее функционирование должно быть в каждом случае обосновано и отвечать требованиям закона спроса и предложения.

Вместе с тем, разгосударствление и приватизация, создание малых и частных предприятий и другие подобные меры образуют лишь объективную основу формирования конкурентной среды. Поэтому они явля-

ются важным средством роста благосостояния персонала предприятия, регионов и каждого человека, т.е. основной цели формируемой в стране социальной экономики.

Развитие многообразия форм собственности, как важнейшее условие функционирования социальной экономики

Многообразие форм собственности является одним из важных условий, как для перехода к социальной экономике, так и создания цивилизованного и демократически развитого общества. Это объясняется тем, что душой рынка является конкуренция, которая требует многообразия рыночных субъектов. Последние функционируют на основе различных форм собственности, существование которых обусловлено требованиями избранной модели социально-экономической системы. Форма собственности связана с хозяйствующим субъектом, которому принадлежат средства производства.

В соответствии с законом о собственности, в Республике Узбекистан функционируют следующие ее формы:

— государственная;
— частная;
— ширкатная (кооперативная);
— коллективная;
— смешанная;
— собственность юридических и физических лиц других государств и международных организаций.

В условиях социальной экономики будет доминировать, по всей видимости, частная собственность. К частной собственности относятся домашние хозяйства, осуществляющие производство продукции и оказание услуг для собственных нужд, частные предприятия, действующие в соответствии с законодательством (при-

чем любого размера, начиная от малых до крупных), нелегальные частные предприятия в составе "теневой экономики" (вся деятельность в сфере производства товаров и оказания услуг, осуществляемая без специального разрешения), использование частного хозяйства или личных сбережений — от сдачи квартир в аренду до денежных операций между частными лицами.

Историческая роль частной собственности обусловлена следующим:

— она, по своей сути, создает реального собственника, суверенного хозяина, предпринимателя, и в этом ее огромное социальное и экономическое значение;

— создавая самостоятельный, независимого от государственной политической власти, суверенный субъект отношений собственности, она становится необходимым инструментом формирования демократического общества. Частная собственность на средства производства служит мощным экономическим стимулом на всех стадиях воспроизводственного процесса. Адресная принадлежность средств производства создает хозяйствующий субъект — ответственный и заинтересованный в сохранении и приумножении собственности.

Частная собственность на средства производства — основной признак социальной рыночной экономики, главный элемент системы рыночных отношений. Она создает не только заинтересованного и ответственного владельца за эффективный рост производства, но и формирует конкурентную среду, определяющую развитие рыночной экономики. Частная собственность является систематизирующим фактором рыночной экономики, а ее главным механизмом — конкуренция между товаропроизводителями.

Основными условиями развития частного сектора являются полная свобода, гарантия неприкосновенности частной собственности, наличие равных возмож-

ностей для всех форм собственности. Вместе с тем, на современном этапе в мире нет государства, которое бы не вмешивалось в хозяйственную жизнь. В странах с развитой экономикой благодаря налоговой системе централизуется и перераспределяется государством от 1/3 (США, Япония) до 50% (Швеция) валового национального продукта. В западных странах доля государства в основных фондах составляет от 7% до 30% и более.

Поэтому, государственная форма собственности — объективно необходимый элемент общей системы собственности — не является альтернативой частной форме собственности. Есть сферы деятельности, где частная собственность оказывается менее эффективной, чем государственная. Обычно, государственная собственность, в странах с рыночной экономикой, охватывает отрасли рыночной инфраструктуры, обслуживающие воспроизводство всего общественного организма (образование, здравоохранение, фундаментальная наука, транспорт, связь). В соответствии с Законом Республики Узбекистан "О естественных монополиях" все природные ресурсы (земля, полезные ископаемые) являются государственной собственностью. Значительная часть производимой сельхозпродукции по ценам контрактации поступает в государственную собственность. Государственная форма собственности незаменима в чрезвычайных ситуациях (войны и послевоенное восстановление экономики), когда возникает потребность в концентрации ресурсов в централизованном управлении.

Эффективность государственной собственности обусловлена ее способностью осуществлять макрорегулирование, формировать стратегию экономического развития общества в целом, оптимизировать структуру национальной экономики по критерию достижения наивысшей эффективности, ориентированной, в конечном счете, на человека. Вместе с тем, есть нега-

тивная сторона необоснованного расширения государственной собственности. Она, особенно, нежелательна в условиях формирования социальной экономики. Ибо вследствие усиления монополизма тормозится экономический рост, снижается мобильность, гибкость и уровень конкуренции. Поэтому, в процессе формирования социальной экономики необходимо существенное ограничение государственной собственности, минимизация вмешательства государственных структур в хозяйственную деятельность предприятий.

Так какую же долю должна составлять государственная собственность в условиях социальной экономики?

Мировой опыт свидетельствует о том, что не существует одинаковой доли государственной формы собственности для всех государств и периодов. Она определяется совокупностью объективных и субъективных факторов в каждой стране, таких как уровень экономического развития страны, исторические и географические условия, государственная политика, конкурентная социально-экономическая и политическая ситуация в стране и др. Например, доля добавленной стоимости на предприятиях государственного сектора в общей сумме добавочной стоимости в Финляндии составляет 19%, Франции — 14,2%, Португалии — 13,1%, тогда как в Дании — 8%, Нидерландах — 6%. Однако, следует заметить, что в указанных странах государственный сектор экономики, функционируя в различных сферах хозяйственной деятельности, в целом развивается по законам рынка и не имеет никаких привилегий по сравнению с другими формами собственности.

В современной рыночной экономике эффективность любой формы собственности определяется формой хозяйствования и уровнем профессионализма управляющего. Государственная собственность проигрывает частной, по показателям экономической эффективно-

сти, за счет менее заинтересованного контроля по сравнению с частным предприятием.

Каждая форма хозяйствования представляет собой конкретную форму реализации отношений собственности.

Частная собственность может иметь индивидуальную и совместную формы хозяйствования. Наибольшее распространение в современной экономике получают такие формы хозяйствования, как акционерная, кооперация, товарищество.

Акционерная форма хозяйствования или, как ее еще называют, корпоративная наиболее совершенная, гибкая и соответствующая крупному общественному производству. В экономической науке она представляется, как коллективная форма собственности. Однако, в тех случаях, когда в отношениях собственности выступают различные категории юридических лиц — кооперативы, общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества и т.д. — можно говорить о формах хозяйствования, а не формах собственности. Имея многочисленные специальные особенности, указанные формы хозяйствования существуют в рамках частной формы присвоения.

В странах Запада акционерной формой хозяйствования охвачено почти 80% основных фондов и производимой продукции.

Кооперативная форма хозяйствования широко распространена в большинстве стран мира. По имеющимся оценкам, в мире действует около 1 млн. кооперативных организаций с более 120 их видами и разновидностями, а объединяют они более 600 млн. человек. В силу своей специфики, кооперативная форма хозяйствования, в условиях рыночной экономики, обладает более высоким, чем государственная собственность, потенциалом, что обусловливает ее преимущества (оплата труда в соответствии с конечными результатами деятельности предприятия, демократические формы управления и более сильная мотивация к труду).

Следовательно, каждая форма собственности имеет свои сферы наиболее эффективного применения, в то же время не может быть идеальной или универсальной.

Как формы, так и элементы собственности находятся в постоянном развитии. По мере общественно-экономического прогресса и развития производительных сил меняются и отношения собственности, приобретая самые разнообразные формы. Однако, во всех случаях собственность должна принадлежать ее истинному владельцу. Это, во многих случаях, обеспечивается вовлечением всех и каждого в управление производством. Это управление, в условиях формирования социальной экономики, должно осуществляться не только для народа, но и самим народом. Реальная степень участия трудящихся в управлении — важнейший индикатор зрелости самой собственности.

Структуру хозяйствующих субъектов в Республике Узбекистан характеризуют данные таблицы 4.3.

Таблица 4.3.

Структура хозяйствующих субъектов в Республике Узбекистан по формам собственности

(по состоянию на 1 января, в процентах)[1]

Предприятия	Годы				
	2000	2001	2002	2003	2004
государственные	10,4	12,3	11,4	10,0	9,2
негосударственные	89,6	87,7	88,5	90,0	90,8

Данные таблицы характеризуют положительные тенденции, происходящие в структуре хозяйствующих субъектов. Они показывают, что доля государственных предприятий снизилась с 12,3% в 2001 г. до 9,2% в 2004 г., а доля негосударственных предприятий и фирм выросла — с 87,7% до 90,8%, соответственно.

---

[1] Узбекистан в цифрах в 2003 г. Статсборник Госкомстата. Т., 2004, с.96.

Особенности преобразования отношений собственности в Узбекистане

Отличительная особенность приватизации в Узбекистане — это обеспечение программного подхода к ее осуществлению. В законе о разгосударствлении и приватизации однозначно определено, что вся работа по преобразованию форм собственности строится поэтапно, и государственное имущество может быть преобразовано в другую форму собственности только путем продажи новому хозяину. При приватизации и разгосударствлении было предусмотрено создание и обеспечение сильных социальных гарантий населению, а также разукрупнение и демонополизация действовавших производственных и управленческих структур и формирование конкурентной среды.

В целях создания правовой основы приватизации был разработан пакет законов, в частности "О собственности", "О разгосударствлении", "О гарантиях свободы предпринимательской деятельности", и документов, определяющих формы собственности, их основные принципы, объекты, формы, условия и методы деятельности, порядок выкупа и т.д.

Характерной особенностью проводимой приватизации в Узбекистане является ее адресность, направленная на социальную защиту уязвимых слоев населения и государственную поддержку предпринимательства. Адресная приватизация, позволяющая конкретно и результативно участвовать в ней всем слоям населения, нацелена на то, чтобы большие преимущества получили наименее социально защищенные и уязвимые слои общества, что полностью соответствует содержанию формируемой в стране социальной экономики. На основе различных программ поддержки, наиболее нуждающихся и финансируемых из средств бюджета, обеспечивается социальная справедливость. На начальном этапе приватизации был предусмотрен

комплекс мер по социальной защите населения, включающий временные ограничения на увольнение беременных и инвалидов, сохранение профиля предприятия по выпуску товаров народного потребления, обеспечение выплаты заработной платы на уровне не ниже минимальной. Программа адресной приватизации предусматривает также бесплатное получение жилья работниками бюджетных организаций (учителя, работники науки, культуры и здравоохранения и др.). Кроме того, в этой программе были определены льготы для трудовых коллективов: льготные пакеты акций; безвозмездное получение всех основных фондов с высокой степенью износа; возможность бесплатного пользования объектами социальной инфраструктуры, существующими на предприятии; скидки на стоимость имущества при выкупе в объеме средств, затраченных предприятием из фонда развития производства на приобретение основных фондов; имущественные права собственников при продаже земельных участков под объекты торговли и сферы услуг.

За весь период, с начала реформ в Узбекистане, формы собственности и хозяйствования изменили около 130 тыс. юридических лиц. За 1992—1993 гг. было приватизировано и разгосударствлено 70% объектов государственной собственности. В дальнейшем их количество стало сокращаться: в 1994—1995 гг. до 24%, в 1996—1998 гг.— 5%, в 1999—2000 гг. составило 1%. В 2003—2004 гг. было приватизировано 1228 предприятий и объектов производственной и социальной инфраструктуры. На базе государственных предприятий и объектов создано в 2004 г. 28 акционерных обществ, 162 общества с ограниченной ответственностью и 1038 частных предприятий (табл. 4.4.).

В целом, на базе государственного имущества было создано 3685 акционерных обществ, 2966 коллективных, 13544 малых частных и 497 совместных предприятий. В частную собственность реализовано более 39 тысяч объектов недвижимости, а доля негосударственного сектора в экономике в 2003 г. достигла 90,8%.

Таблица 4.4.

Основные показатели приватизации государственных предприятий[1]

Наименование показателей	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Количество приватизированных предприятий (единиц)	8537	1915	1231	451	448	374	1449	1912	1519	1228
Количество предприятий негосударственной формы собственности, образованных на базе приватизированного имущества	8537	1915	899	266	373	372	1238	1800	1452	1228
Количество акционерных обществ	1026	1257	456	110	141	152	227	223	75	28
Количество частных предприятий	6036	420	260	103	156	103	827	1252	396	162
Количество предприятий других организационных форм	1475	238	183	53	76	117	184	325	981	1038
Объем средств от приватизации	2,4	5,3	4,4	8,9	9,1	14,3	23,2	43,6	56,1	78,4

[1] Экономика Узбекистана. Аналитический обзор. – Ж.: ЦЭЭП, 2004, № 8, с. 38.

Формирование социальной экономики объективно предполагает дальнейшее углубление процессов приватизации, для чего необходимо:

— совершенствовать механизмы постприватизационной поддержки предприятий;

— расширять арсенал способов и методов приватизации;

— активно поддерживать предпринимательство с целью активно повысить эффективность экономики;

— обеспечивать широкое вовлечение населения в процесс акционирования и дальнейшее развитие фондового рынка.

4.3. РАЗВИТИЕ ЧАСТНОГО БИЗНЕСА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Ключевые слова

Индивидуальный предприниматель; микрофирмы; малое предпринимательство; малый бизнес; частный сектор; правовая основа предпринимательства; свобода предпринимательства.

Повышение роли малого бизнеса и частного предпринимательства в решении экономических и социальных задач

В социальной экономике малый бизнес и частное предпринимательство являются решающими факторами создания экономической основы для решения важных проблем социального развития.

Обладая наибольшей гибкостью и приспосабливаемостью к требованиям рынка, они выступают главными проводниками нововведений в условия и образ жизни населения. Для обеспечения экономического роста своей фирмы, предприниматель старается максимально использовать новые достижения науки и технологии, как важнейший фактор повышения про-

изводительности труда, что в конечном счете приводит к обеспечению устойчивого экономического роста и повышению уровня жизни в стране в целом. Кроме того, преимущество малого предпринимательства заключается также в наименее затратном способе создания новых рабочих мест, инвестировании в развитие своего производства. Поэтому оно является существенным источником насыщения рынка товарами и услугами, увеличения налоговых поступлений и повышения доходов населения.

Источником прибыли на предприятии является не только экономия издержек производства и обращения, но и смена выпускаемого изделия и постоянное обновление ассортимента. Без реализации "инновационной политики", основанной на постоянном обновлении выпускаемой ими продукции, предприниматели не могут своевременно реагировать на конъюнктуру. Инновационная политика успешно функционирующих современных предприятий базируется также на теории маркетинга, уделяющей внимание инновационному механизму. Данный механизм позволяет перехватить у рынка инициативу для формирования спроса, удовлетворения потребностей, прежде всего массового покупателя, в новых товарах и услугах. Малые предприятия оперативно реагируют на изменения потребительского спроса, могут быстро и, относительно, безболезненно изменять профиль своей деятельности в зависимости от колебаний экономической конъюнктуры. Для организации их деятельности требуется меньше ресурсов, в силу чего повышается эффективность их деятельности, а это сказывается на повышении эффективности всей экономики.

Социальная роль малого бизнеса и предпринимательства не менее значима, чем экономическая.

Малый бизнес и частное предпринимательство — это сфера приложения труда и источник доходов значительной части населения, наиболее неустойчивая часть

рынка труда, к которой относится основная масса трудовых ресурсов с невысокой квалификацией и недостаточным опытом, желающая иметь гибкий рабочий день. Именно в этой сфере могут чаще найти работу социально уязвимые слои населения — женщины, молодые люди, лица, впервые ищущие работу и имеющие невысокий уровень образования и небольшой опыт работы.

Малое предпринимательство создает условия для расширения занятости и роста доходов населения, формирует особый социальный климат, сглаживая острые углы возможных противоречий между слоями и стратами общества. Оно оказывает существенное воздействие на развитие конкуренции, а значит формирование конкурентных цен на товары и услуги, от чего выигрывают и потребители, и общество в целом.

Малый бизнес служит потенциально эффективным средством развития деловых и предпринимательских навыков у населения, повышения степени его адаптированности к рыночным отношениям. Он позволяет гражданам стать собственниками не только своей рабочей силы, но и имущества, в том числе для производственного назначения, создает базу для формирования среднего класса — социального слоя, способного обеспечить прогрессивное развитие общества, заинтересованного в демократии и социальной стабильности.

Малый бизнес является важным фактором роста национального благосостояния, так как именно он является главным источником доходов не только значительной части людей, занятых в этой сфере, но и членов их семей.

Кроме всего этого, малое предпринимательство дает возможность человеку объединить в одно целое работу и личную жизнь, самореализоваться, проявить свои способности и талант.

В странах, где формируется социальная экономика, серьезное внимание уделяется развитию малого предпринимательства благодаря его высокому потенциалу.

Правовые основы развития частного предпринимательства в Узбекистане

Правовыми основами предпринимательской деятельности в Узбекистане является система законодательно-правовых актов, регулирующих действия Конституции. Прежде всего это законы Республики Узбекистан, в которых определены нормы, дающие незыблемое право заниматься предпринимательской деятельностью всем хозяйствующим субъектам. Так, согласно статье 53 Конституции Республики Узбекистан "государство гарантирует свободу экономической деятельности, предпринимательства и труда с учетом приоритетных прав потребителя". Другим важным законодательным актом, регулирующим предпринимательскую деятельность, является Гражданский кодекс, в соответствии с которым преобладающая часть норм регулирует экономические отношения, т. е. ту сферу, где, наряду с другими хозяйствующими субъектами, участвуют и предприниматели.

Сущность предпринимательства, права и обязанности его субъектов, формы и общие принципы, регулирующие эту деятельность, а также государственные гарантии их прав и интересов заложены в Законе "О предпринимательстве", принятом в Узбекистане в 1991 г.

Принятый в 2002 г. Закон Республики Узбекистан "О гарантиях свободы предпринимательской деятельности" значительно расширил возможности предпринимателей. В этом законе приведены критерии, согласно которым субъектов предпринимательства можно отнести либо к малому, либо к среднему бизнесу, дано определение индивидуального предпринимательства, определены основные права и обязанности предпринимателей.

В отличие от других данный закон предусматривает значительное расширение прав предпринимателей и повышение ответственности должностных лиц го-

сударственных органов, которые должны компенсировать предпринимателю не только убытки, но и моральный ущерб, причиненный в результате отказа в регистрации или нарушения ее сроков. В законе определены условия налогообложения субъектов малого предпринимательства, представления ими отчетности.

Данным законом предусмотрены гарантии предпринимателей на право владения, пользования, распоряжения полученной прибылью и денежными средствами, гарантии от национализации, конфискации и реквизиции имущества. Для предпринимателей это право имеет особое значение, поскольку приобретение, использование, сохранение и приумножение собственности — важные стимулы их деятельности.

Состояние и перспективы развития малого бизнеса в Узбекистане

В Узбекистане малый бизнес представляют индивидуальные предприниматели, микрофирмы и малые предприятия.

Индивидуальное предпринимательство — наиболее многочисленная часть малого бизнеса. Число индивидуальных предпринимателей в Узбекистане в 2003 г. составило более 3,5 млн. человек. Они, в основном, заняты сельскохозяйственным производством, торговлей, включая общественное питание, услугами и ремесленничеством.

В 2004 году в республике действовали почти 283,9 тысяч предприятий МБ, из них на долю микрофирм приходится 79,8 %, малых предприятий 10,3%. На каждую 1000 жителей республики в 2004 году приходилось 11 предприятий малого бизнеса. Доля предприятий малого и среднего бизнеса, в общей численности зарегистрированных предприятий, в Узбекистане составила около 90%.

Особенностью развития МБ в Узбекистане является то, что за последние годы он развивался в сфере сельского хозяйства. Основную долю сельскохозяйственных

производителей составляют дехканские, фермерские хозяйства. Быстро растет численность фермерских хозяйств. Прирост сельскохозяйственных предприятий МБ в 1999 году составил 11,8%, в 2000 году — около 40%, а в 2003 году — 15%.

Интенсивному развитию фермерского движения способствовали решения правительства о ликвидации экономически несостоятельных ширкатов и распределении их земель между фермерскими хозяйствами.

Последовательный рост численности предприятий МБ отмечался в отраслях транспорта, связи, здравоохранении и других непроизводственных секторах.

Удельный вес мало́го бизнеса в ВВП составил в 2003 году — 35%. Доля продукции МБ, в том числе индивидуального предпринимательства, достигла в промышленности — 14,1%, строительстве — 41,3%, сельском хозяйстве — 76,4%, торговле — 43,8%, в сфере платных услуг — 41,3%. Значительная доля малых предприятий приходится на сферу торговли и общественного питания.

В Узбекистане малый бизнес играет существенную роль в пополнении потребительского рынка товарами и услугами. В 2003 г. более 9% от всех потребительских товаров произведено его предприятиями. Это хлеб и хлебобулочные изделия, рис, кондитерские, макаронные и колбасные изделия, животные масла, молочная и рыбная продукция, сыры, плодоовощные консервы и т.д. Наращивание малого бизнеса, увеличение производства продовольственных товаров, доступных по цене и достаточно хорошего качества, способствуют сокращению их импорта. За последние годы значительно сокращен импорт продовольственных товаров в страну. Однако, доля малых предприятий в производстве продовольствия в Узбекистане все еще остается низкой и составляет лишь 5% от всех продовольственных товаров, выпущенных в республике.

Постепенно набирает оборот внешнеэкономическая деятельность малого бизнеса. Его удельный вес, в общем объеме экспорта, в 2004 г. составил 7,3%, против 6,9% в 2003 г.[1].

Вместе с тем необходимо отметить, что пока еще имеется ряд причин, сдерживающих развитие малого бизнеса в Узбекистане:

— неразвитость инфраструктуры малого бизнеса, чрезмерная жесткость фискальной и кредитной политики, что ведет к ликвидации предприятий МБ;

— ограниченность внутреннего рынка и низкий спрос на продукцию малых предприятий в связи с невысокой покупательской способностью населения;

— ущемление интересов субъектов малого бизнеса, выражающееся в монополизации факторов производства и каналов продвижения товаров;

— существующие проблемы во взаимоотношениях между предпринимателями и государственными органами (чрезмерный контроль, бюрократизм, волокита и т.д.);

— недостаточный уровень профессиональной подготовки предпринимателей, работников МБ, отсутствие грамотности.

Устранению этих причин и соответственно стимулированию развития МБ будут способствовать:

— усиление государственной поддержки этого сектора;

— развитие инфраструктуры малого бизнеса;

— стимулирование деятельности предприятий по производству экспортоориентированной продукции;

— совершенствование нормативно-правовой базы, обеспечивающей защиту интересов предпринимателей и ликвидацию бюрократических препон в их деятельности;

— создание эффективной системы подготовки кадров на основе использования зарубежного опыта.

---

[1] Экономика Узбекистана. Аналитический обзор. Ж.: ЦЭЭП, 2004, № 8, с. 37.

Вопросы для повторения

1. Что понимается под термином "устойчивое развитие экономики"?
2. От влияния каких факторов зависит устойчивое развитие экономики?
3. Перечислите и охарактеризуйте основные индикаторы экономического роста.
4. Охарактеризуйте состояние экономики Узбекистана на современном этапе.
5. Опишите перспективу развития национальной экономики.
6. Какова роль государства в управлении процессом перехода к устойчивому развитию экономики?
7. Почему анализ отношений собственности остается актуальным на любом этапе исторического развития?
8. Что понимается под многоукладной экономикой?
9. Перечислите и охарактеризуйте формы собственности.
10. В чем отличие разгосударствления от приватизации?
11. Каковы принципиальные подходы к осуществлению приватизации в Узбекистане?
12. Дайте определение понятиям: предпринимательство, предпринимательская деятельность, малый бизнес.
13. Каковы особенности процесса развития предпринимательства в Узбекистане?
14. Какова экономическая и социальная роль частного бизнеса и предпринимательства?
15. Какие законы, способствующие развитию предпринимательства в Узбекистане, вы знаете?
16. Каковы тенденции развития малого предпринимательства в Узбекистане?

Темы доклада

1. Взаимосвязь экономического и социального развития.
2. Предпосылки устойчивого экономического роста в Узбекистане.
3. Совершенствование отношения собственности в условиях формирования социальной экономики.
4. Социальная роль малого бизнеса и частного предпринимательства.

ГЛАВА 5

СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

К числу главных социальных факторов, способствующих расширению производства и экономическому росту, относятся: увеличение доходов, улучшение условий труда, повышение социально-трудовой активности, развитие партнерских отношений между работодателями и наемными рабочими, рациональное использование небезграничных природных ресурсов, эффективная социальная политика, утверждение принципов социальной справедливости и др. Богатство страны и высокие темпы экономического роста возможны лишь на основе комплексного использования всех этих факторов. При этом следует учесть, что во второй половине минувшего столетия темпы и эффективность экономического роста все более стали определяться уровнем развития самого работника с постоянно возрастающими его потребностями и затратами. В этом отношении рыночная экономика, с ее частной собственностью на средства производства и конкуренцией, может создать, как показывает опыт многих стран, весьма благоприятные условия для полного удовлетворения все возрастающих и качественно обновляемых жизненных потребностей каждого индивида и общества. В этой связи в условиях формирования социальной экономики трансформация социальной сферы и формирование социального механизма экономического роста приобретают особую значимость, становятся задачами первостепенной важности.

5.1. ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Ключевые слова

Социально-трудовые отношения; глубокие социальные преобразования; наемные рабочие; работодатель; рынок труда; трансформация социальной сферы; радикальные изменения в социально-трудовой сфере; качество рабочей силы; цена рабочей силы; заработная плата; человеческий фактор; миграция; принципы трансформации; трудовая активность; социальный механизм; эквивалент между вкладом и доходом; предпринимательский доход; приватизация в социальной сфере.

Радикальное реформирование экономики директивного планирования и административно-командной системы управления народным хозяйством и постепенный, поэтапный переход к социально ориентированной рыночной экономике обусловливает необходимость решительных изменений в социальной сфере. Эволюционный механизм трансформации социальной сферы вообще и отношений в сфере труда в частности связан с тем, что процесс перехода к новым экономическим порядкам меняет внутренние и внешние условия жизнедеятельности людей и вызывает адекватные изменения и сдвиги в сфере социально-трудовых отношений. Эти процессы стимулируют появление новых способов поведения людей, которые часто противоречат традиционным, но менее эффективным социальным практикам. Жизнь показала, что традиционные способы побуждения людей к высокопроизводительному труду и социальной активности, приспособленные к условиям централизованно-плановой экономики, оказались, в большинстве случаев, малоэффективными и потому непригодными к условиям рыночной экономики. Это побудило реформаторов соци-

ально-трудовой сферы искать новые, более эффективные и, безусловно, адекватные рыночным условиям формы и способы социального развития. В течение определенного времени старая и новая системы социально-трудовых отношений находились в тесном переплетении и во временном равновесии, сосуществуя и конкурируя друг с другом. В процессе этой конкурентной борьбы и постепенной трансформации социально-трудовых отношений новые, более приемлемые социальные процессы и явления стали доминировать, постепенно вытеснив прежние, устаревшие и непригодные к новым условиям формы и способы обеспечения жизнедеятельности. В Узбекистане, как и во всех других республиках постсоветского пространства, уже в первые годы реформирования экономики и глубоких социальных преобразований были провозглашены новые экономические и политические права граждан, многие из которых стали составной частью сложившейся модернизированной институциональной системы и неотъемлемым атрибутом рыночного социо-экономического устройства.

Прежде всего была объявлена вне закона обязательность труда для всех, и на конституционной основе предоставлено право на труд и полная свобода выбора вида трудового занятия. У предприимчивых и инициативных людей, на законном основании, появилась возможность создать свое дело и продолжать его для своего блага и на свой страх и риск. Возникло право частной собственности на средства производства. Уже сейчас, спустя лишь незначительное по продолжительности историческое время после начала реформирования экономики и перехода к рынку, предпринимательство и частный бизнес стали в республике Узбекистан решающим фактором экономического роста. В 2003 г. 74,5% валового внутреннего продукта страны произведено в негосударственном секторе экономики, 39,1% из которых падает на долю част-

ных предприятий (табл. 5.1). Особенно большой удельный вес негосударственного сектора: в сельском хозяйстве — 99,2%, в розничной торговле — 98,6%, в строительстве — 88,7%. Во многих сферах и отраслях экономики важное место стал занимать частный сектор. На долю фермерских и дехканских хозяйств приходится 77,3% валовой продукции сельского хозяйства, 86,2% розничного товарооборота осуществляется частными предприятиями. Частный сектор играет важную роль в решении социальных задач, в создании новых рабочих мест и обеспечении занятости трудо-

Таблица 5.1.

Соотношение государственного и негосударственного секторов экономики Республики Узбекистан за 2003 г. (в процентах)[1]

Показатели	Всего	Из них		
		государственный сектор	негосударственный сектор	
			всего	в т.ч. частный
1. Валовой внутренний продукт	100,0	25,5	74,5	39,1
2.Производство промышленной продукции	100,0	20,1	79,9	4,5
3. Валовая продукция сельского хозяйства	100,0	0,8	99,2	90,1
4. Строительные работы	100,0	11,3	88,7	41,6
5. Розничный товарооборот	100,0	1,4	98,6	86,2
6. Платные услуги населению	100,0	30,7	69,3	37,5
7. Численность, занятых в экономике	100,0	23,2	76,8	53,7
8. Ввод в действие жилых домов	100,0	0,9	99,1	97,6
9. Инвестиции в основной капитал	100,0	38,4	61,6	11,2

[1] Узбекистан в цифрах. 2003 г. Статсборник. Госкомстат РУз. Т., 2004, с. 27, 46, 138, 140, 146, 168.

способного населения. В настоящее время больше половины — 53,7 % занятых в экономике — работают на частных предприятиях. Доля предприятий частной формы собственности достигла 77,6% от общего количества малых предприятий и микрофирм. Наиболее высока доля частного сектора в сельском хозяйстве — 97,7% (от общего количества действующих малых предприятий и микрофирм), торговле — 81,1%, строительстве — 65,3%, промышленности — 65,2%.

Высокими темпами развивается внешнеэкономическая деятельность предпринимательских структур. Внешнеторговый оборот предприятий малого и среднего бизнеса достиг в 2002 г. 725,1 млн. долл. США или 12,7% от общего объема внешнеторгового оборота страны. Таким образом, в ходе экономических реформ и перехода к рыночным отношениям было покончено с государственной монополией в экономике, включая внешнеэкономическую деятельность. В условиях свободы предпринимательства и экономической самодеятельности товаропроизводители стали самостоятельно определять сферу деятельности, объемы производства, цены на продукцию, тактику и стратегию развития, численность персонала, его состав, размеры заработной платы работников и другие не менее важные показатели финансово-хозяйственной деятельности. По мере развития рыночных отношений и формирования института частной собственности на средства производства возникли и стали развиваться **новые отношения в сфере труда** между наемными рабочими — *продавцами специфического товара* "рабочая сила" — и покупателями этого товара — владельцами средств производства. Отпала необходимость в получении разрешения с места основной работы о работе по совместительству в других местах. Доходы от предпринимательской деятельности, от использования капитала стали важным фактором улучшения качества жизни значительной части населения. По ста-

тистическим данным, доходы, в т.ч. от собственности и другие, в 2003 г. достигли 2078,8 млрд. сум. и составили, в общей сумме денежных доходов населения 32,0 %[1]. Упростился выезд за рубеж, в том числе и по работе, в результате чего многие жители республики получили реальную возможность выступать в качестве субъектов на международном рынке труда.

Весьма существенное влияние на процессы трансформации в социально-трудовой сфере оказывает **возникновение и развитие рынка труда** как важной составной части рыночной экономики. По мере его развития и налаживания рыночных отношений между наемными рабочими и предпринимателями происходят глубокие качественные изменения, способствующие повышению эффективности экономики и трудовых ресурсов страны.

С одной стороны, повышаются требования к качеству рабочей силы, результативности труда персонала. Главным критерием распределения фонда личного потребления и выплаты заработной платы постепенно становятся знания, навыки и умения работника, количественные и качественные результаты труда. Это привело, в свою очередь, к изменению отношения работника к труду и его результатам. Постепенно, поэтапно, но настойчиво преодолеваются тяжелые последствия уравниловки, равнодушия и безответственного отношения к труду, незаинтересованности к своим результатам, систематического нарушения трудовой дисциплины, т.е. всего того, что в прошлом наносило громадный ущерб производству, снижало доходы и уровень жизни работающих. Рынок закономерно стал предъявлять жесткие требования к работникам за формальное присутствие на работе, за необоснованные простои, прогулы, неэффективное, неумелое использование техники и ресурсов, низкое качество труда и продукции.

---

[1] Узбекистан в цифрах. 2003 г. Статсборник. Госкомстат РУз. Т., 2004, с. 48.

С другой стороны, работники, как собственники своей рабочей силы, предъявляют более высокие требования к работодателям, независимо от формы собственности. Они требуют повышения объективной оценки своего вклада и его адекватной оплаты. Оценивая процесс радикальных изменений в социально-трудовой сфере, логично полагать, что в недалекой перспективе утверждение цивилизованного рынка труда закономерно приведет к установлению действительной цены на рабочую силу. Она, несомненно, должна быть значительно выше, чем была в прошлом, в условиях плановой экономики, или она есть в настоящее время — в условиях перехода к социальной экономике. Существенное влияние на рост цены рабочей силы в будущем, наряду с экономическим ростом в стране, который несомненно создает благоприятные условия для успешного решения этой важной социально-экономической задачи, оказывает все более интенсивное вовлечение трудовых ресурсов республики в международный рынок труда. Усиливается миграция рабочей силы за рубеж в поисках работы и более высокой заработной платы. По мере повышения цены рабочей силы возрастет необходимость поиска путей рационализации трудовых процессов и повсеместной экономии труда. Более настойчиво, чем сейчас, будут внедряться новые технологии, появится реальное стремление к научно-техническому прогрессу.

Таким образом, трансформация социально-трудовых отношений будет способствовать ускорению социально-экономического прогресса, повышению роли человеческого фактора в развитии производительных сил, лучшему соединению интересов участников воспроизводственного процесса, рациональному использованию различных видов ресурсов. Рост экономической эффективности производства и резкое увеличение на его базе общего объема и среднедушевого валового внутреннего продукта создаст, в свою очередь, новые воз-

можности для более эффективного решения социальных задач.

Трансформация и формирование, адекватных рыночной системе хозяйствования социальных отношений, могут проходить, по крайней мере, по **пяти важнейшим принципам:**

1) эффективное распределение ограниченных государственных ресурсов среди наиболее нуждающихся и социально уязвимых слоев населения. Это означает переход от всеохватывающей недифференцированной системы предоставления пособий к мерам адресной социальной защиты;

2) повышение роли неправительственных организаций в решении социальных проблем. Уже сейчас в Узбекистане многочисленные неправительственные организации занимаются решением социальных проблем и предоставлением социальных услуг;

3) повышение роли бизнеса, особенно крупного, в решении социальных проблем;

4) приватизация в социальной сфере. Развитие предпринимательской деятельности в сфере социальных услуг;

5) преодоление иждивенчества и повышение личной ответственности каждого гражданина за свое экономическое и социальное благополучие.

5.2. СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВАЯ АКТИВНОСТЬ — РЕШАЮЩИЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Ключевые слова

Социально-трудовая активность; новые мотивы поведения; раскрепощение личности; предпринимательство; предпринимательская деятельность; трудовой вклад; заработная плата; уровень заработной платы; концепция оплаты труда; мотивация труда; всестороннее развитие личности; миграция;

социальные условия жизни; экономические условия жизни; условия труда; трудовой процесс; трудовая деятельность; затраты труда; результаты труда; профессиональные качества работника; дешевая рабочая сила; распределение; фактор; экономический рост.

В системе социальных факторов экономического развития исключительно важное значение принадлежит **социально-трудовой активности** (схема 5.1.). В наиболее общем виде она может быть представлена, как важная часть повседневной жизнедеятельности всех занятых в экономике. Социально-трудовая активность состоит из следующих видов полезных занятий: работа (по найму, на себя) по созданию материальных и духовных благ; учеба; общественно-политическая деятельность (общественная работа, участие в неформальных объединениях, публичные выступления, участие в сельхозработах и др.); спорт и туризм; и, наконец, досуг (любительское творчество, чтение газет, журналов и др. литературы и т. д.).

Понятно, что трудовая активность населения в условиях административно-командной экономики была обусловлена иными факторами. Однако, по мере осуществления экономических реформ и формирования рыночных отношений, возникают и развиваются новые мотивы поведения и активизации личности. Прежде всего, в условиях рынка усиливается взаимосвязь между социальными и трудовыми процессами, повышается роль социальных факторов (раскрепощение личности, социализация доходов, улучшение условий труда, усиление зависимости дохода от вклада и др.) в становлении и развитии личности. Между тем, по этим и другим аспектам социально-трудовой активности населения в новых экономических условиях еще мало научных исследований, и многие из них остаются для нас пока

проблематичными. Поэтому разработка концептуальных схем, методов сбора и анализа эмпирических данных, описывающих социально-трудовую активность населения в условиях формирования социальной экономики, имеет существенное значение для дальнейшего развития теории и методологии изучения тенденций и закономерностей ее формирования. В новых экономических условиях она позволяет соединить преимущества конкуренции и свободы предпринимательской деятельности с достижениями науки и техники, способствует резкому повышению производительности труда и экономической эффективности производства, улучшению условий труда и материального благосостояния людей, развитию интеллектуальных способностей и профессиональных качеств работников. В общественном производстве социально-трудовая активность выполняет двоякую роль: с одной стороны, она способствует повышению результативности труда, рациональному использованию других ресурсов, росту экономической эффективности производства; а с другой — как следствие всех этих процессов увеличивает доходы как занятых в экономике (посредством роста заработной платы, предпринимательского дохода, улучшения условий труда и быта и др.), так и остальной части населения (через государственную систему социальной защиты).

Трудовая деятельность каждого индивида объективно обусловлена естественной необходимостью признаков человека по удовлетворению его физиологических и духовных потребностей. Последние в своем социальном предназначении охватывают все сферы общественной жизни. Наиболее глубокая сущностная черта потребностей выражается в их социальной роли — быть мотивами, внутренними побудительными силами трудовой деятельности человека. Потребность, как внутренняя побудительная сила и цель того или иного социального организма (индивида, семьи, коллектива,

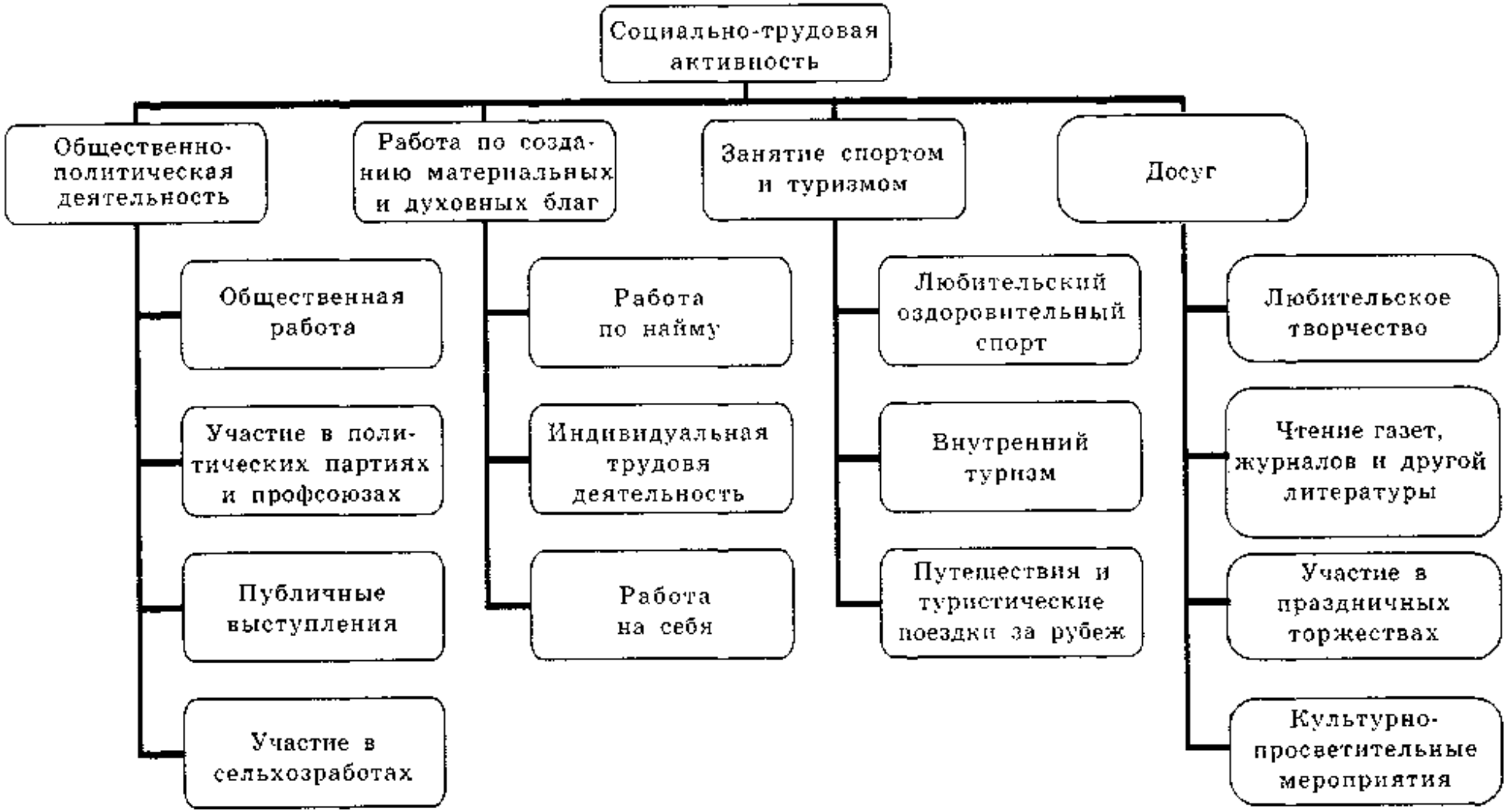

Рис. 5.1. **Социально-трудовая активность занятых в экономике**

общества), стимулирует производственную деятельность, ее совершенствование и дальнейшее развитие. Потребность в воспроизводстве и развитии рабочей силы, благополучии семьи выступает главным мотивом трудовой деятельности человека. Трудом создаются все материальные и духовные блага для удовлетворения разнообразных и постоянно растущих потребностей личности. В труде развивается и реализуется творческий, интеллектуальный потенциал человека, его способности и деловые качества.

В условиях рыночной экономики и свободы выбора сферы приложения труда, человек, как социально-активная личность, в зависимости от своих индивидуальных способностей, профессиональных качеств, стремлений и наличия реальных возможностей, может проявить трудовую инициативу в следующих трех направлениях:

1. В сфере предпринимательства, организаторской и управленческой деятельности. К ней относятся предприниматели, руководители всех рангов. В достижении высоких конечных результатов как в экономическом, так и социальном плане трудовая активность и деловые качества этой категории людей имеют решающее значение.

2. В инновационной сфере. Это научные работники, изобретатели, рационализаторы, специалисты, новаторы и другие субъекты творческого, инновационного труда. В современных условиях резкого повышения роли и значения инноваций и знаний, как реального фактора социального и экономического прогресса трудовая активность работников данной сферы приобретает особую важность. Однако, при этом следует иметь в виду, что степень трудовой активности, следовательно, результативность труда работников инновационной сферы во многом зависит от созданной в обществе для них среды и востребованности интеллектуального труда. Деловая среда для работников

творческого труда создается субъектами первой сферы, т. е. предпринимателями и менеджерами.

3. Во всех остальных сферах трудовой деятельности. Работники данной сферы составляют подавляющее большинство занятых в экономике и представлены, в основном, рабочими, крестьянами, рядовыми работниками правоохранительных органов, младшим обслуживающим и вспомогательным персоналом и др. Хотя труд работников данной сферы имеет подчиненное значение по отношению к труду работников первой и второй сфер, тем не менее их высокая трудовая активность является важным условием для развития и совершенствования производства, улучшения качества продукции (услуг) и повышения эффективности экономики. Рыночная экономика, создавая благоприятные условия для усиления зависимости размеров заработной платы наемного работника от его вклада в результаты деятельности предприятия, способствует тем самым проявлению высокой социально-трудовой активности. Не случайно в современном мире значительная часть наемных рабочих вносит весомый творческий вклад в развитие производства своими рационализаторскими предложениями по производственным и социальным вопросам, принимает участие в управлении деятельностью предприятия, добивается высоких результатов производительности труда.

Рыночная экономика в отличие от административно-командной экономики и как наиболее прогрессивная форма организации общественного производства оказывает весьма благоприятное влияние на развитие социально-трудовой активности личности. Происходит это по двум главным причинам. Во-первых, за счет раскрепощения личности, предоставления свободы предпринимательской инициативе и, во-вторых, усиления зависимости между результатом труда и его оплатой. Рассмотрим каждую из них более подробно.

Известно, что в условиях административно-командной экономики, вопреки здравому смыслу и в ущерб элементарных прав личности, предпринимательская деятельность была запретной и объявлена вне закона. В отличие от нее, рыночная экономика предоставляет полную свободу предпринимательской инициативе. Предпринимательская деятельность осуществляется в соответствии с системой законов и механизмов рыночной экономики, а именно спроса и предложения, конкуренции, стоимости и др. В условиях рыночной экономики свободная предпринимательская деятельность становится одним из определяющих факторов экономического роста, увеличения объемов валового внутреннего продукта и национального дохода страны. Она, в противовес затратному характеру централизованно плановой экономики, способствует эффективному, рациональному использованию как воспроизводимых, так и ограниченных ресурсов. Если в условиях плановой экономики руководителю хозяйствующего субъекта было достаточно неукоснительно и своевременно выполнять установки центра, то в условиях рыночной экономики предприниматель может добиться наивысших успехов, если он будет **работать на потребителя,** сумеет генерировать научно-технические идеи и нововведения в той сфере деятельности, в которой он создает собственное дело, эффективно и рационально используя квалифицированную рабочую силу и все виды ресурсов. Причем под ресурсами следует понимать всю совокупность материальных и нематериальных условий и факторов производства, в первую очередь, ресурсы в широком понимании этого слова: природные богатства, землю, средства производства, финансовые средства, информационные технологии, научные достижения, предпринимательский талант. Предпринимательству присуще сочетание факторов деятельности, большая экономическая самостоятельность. Принимаемые предпринимателями самостоятельные

решения по организации собственного дела, усилия по формированию основных и оборотных средств, определению численности и состава персонала, а также условий оплаты их труда, созданию сложных структур, изменению тактики и стратегии развития фирмы и т.д. подвержены большому риску. Тем не менее, подобная самостоятельность придает управлению необходимую гибкость, способствует лучшему приспособлению к конъюнктуре рынка.

Предпринимательство, как процесс, включает в себя поиск новых идей, постановку целей, их оценку и реализацию на новом предприятии, превращение идеи в конкретный результат. Основная функция предпринимательства заключается в том, чтобы производить необходимые населению товары и услуги, получая за это соответствующее материальное и моральное вознаграждение.

Наряду с экономическими предпринимательство выполняет ряд других **важных социальных задач.** Социальный аспект предпринимательства проявляется в том, что каждое дееспособное лицо может быть собственником своего дела, лучше использовать свой индивидуальный талант и возможности. Данный аспект предпринимательства больше проявляется людьми предприимчивыми, склонными к самостоятельной хозяйственно-экономической деятельности, способными создавать собственное дело, преодолевать препятствия и добиваться поставленной цели. По мере развития предпринимательства, растет число наемных работников, которые, в свою очередь, экономически и социально зависят от устойчивой деятельности предпринимательских предприятий. Чем эффективнее будет функционировать предпринимательство, тем больше будет размер поступлений их средств в бюджет различных уровней и в государственные внебюджетные социальные фонды, например, фонд занятости. Развитие предпринимательства обеспечивает рост числа рабо-

чих мест, сокращение уровня безработицы, повышение жизненного уровня и социального положения наемных работников.

В условиях формирования социальной экономики на социально-трудовую активность населения весьма благоприятное влияние оказывает **усиливающаяся зависимость между трудовым вкладом работника и его оплатой.**

Вопрос об усилении роли внутренних мотивов поведения в решении проблем социальной и трудовой активности работников уже давно привлекает внимание ученых-экономистов и ведет к простой истине — внеэкономические методы принуждения рано или поздно приведут к полному застою и кризису.

Парадоксально, что административно-командная система, придерживаясь в своей экономической доктрине принципа распределения по труду (распределение по капиталу опровергалось полностью) в целях обеспечения необходимой зависимости между мерой труда и мерой его материального вознаграждения, на деле не содействовала, а напротив, всячески препятствовала реализации данного принципа. Созданная модель планового общества не могла способствовать установлению действенного контроля за трудом прежде всего из-за чрезмерной централизации учетных и контрольных функций. Указанное обстоятельство усугублялось отсутствием должной заинтересованности работников в проявлении инициативы и деловой активности. Весьма существенное негативное влияние на распределение по труду оказывал механизм планового ценообразования. Известно, что при таком механизме цены не устанавливались на рынке. Они в централизованном порядке определялись государственными органами, независимо от рыночных запросов и, естественно, не могли учитывать все требования закона стоимости. Это касается как оптовых, так и роз-

ничных цен. Понятно, что при таком подходе к установлению цен между спросом и предложением не может быть равновесия. Более того, внерыночное формирование цен лишает их необходимой информационной базы. В результате, цены не могли достаточно точно отражать выгодность, влиять на экономию затрат и эффективное хозяйствование, а самое главное, обеспечить эквивалентный и взаимовыгодный обмен между товаропроизводителями, без которого немыслим принцип распределения по труду.

Иное дело в условиях формирования социальной рыночной экономики. Именно рынок позволяет каждому хозяйствующему субъекту выяснить, насколько его продукт нужен обществу и какая цена на этот продукт отражает объективную общественную потребность. Рынок дает возможность определить количество и качество труда, общественно необходимого для производства и реализации того или иного товара (услуги). Из этого вполне закономерно вытекает вывод о возможности реализации принципа распределения по труду и обеспечения тесной связи, между вкладом работника и его доходами только в условиях социальной экономики.

Именно в условиях формирования социальной экономики постепенно входит в жизнь тактика и стратегия удовлетворения спроса, работа на потребителя. Причем работа эта выполняется в условиях рыночной конкуренции между различными субъектами хозяйствования. Окончательную оценку произведенной ими продукции (услуги) определяет потребитель на рынке на основе соотношения спроса и предложения. Все это уже привело к переходу на другую модель распределения, когда не затраты труда, которые с точки зрения потребителя что-либо значат, а конкретные его результаты предлагаемых на рынке товаров (услуг) и пользующегося спроса потребителя. Они становятся главным критерием распределения валового внутреннего продукта и

формирования чистого дохода предприятия, следовательно, и заработной платы работника. Очевидно, что в таких условиях работник, проявляя высокую активность в сфере труда, увеличивая свой трудовой вклад, мобилизуя все свои силы и способности, может добиться повышения заработной платы, улучшения материального положения. В то же время, конкуренция на рынке труда за квалифицированную рабочую силу вынуждает предпринимателей и наемных менеджеров постоянно проявлять заботу о своих подчиненных, повышать их заработную плату по мере роста результативности труда и спроса на рабочую силу, стремиться к социальной организации труда, применять действенные системы поощрения и мотивации труда, расширять расходы на социальные нужды персонала. Реалии и объективные условия рыночной экономики таковы, что предприниматель или наемный менеджер может платить работнику только в соответствии с действительными результатами его труда. Отклонение от этого единственно верного критерия распределения доходов предприятия в условиях рыночных отношений грозит либо потерей персонала (если нарушена социальная справедливость и заработная плата работников оказалась ниже величины трудового вклада), либо ухудшением финансового положения и, в конечном счете, банкротством (если расходы на оплату оказались выше действительных результатов труда) предприятия.

Повышение трудовой активности персонала в целях улучшения их благосостояния, с одной стороны, и стремление предпринимателей-менеджеров, т.е. заказчиков рабочей силы, к обеспечению тесной взаимосвязи между объемом труда и его вознаграждением — с другой, усиливают дифференциацию в размерах заработной платы различных работников, что вполне соответствует логике и требованиям социальной экономики. Усиление дифференциации размеров заработка в зависимости от количественных и качественных

результатов труда, хотя и имеет важное значение, однако, не является единственным условием социально-трудовой активности персонала. Не менее важным условием повышения социально-трудовой активности являются **абсолютные размеры и уровень заработной платы работников.** Однако, с сожалением приходится констатировать, что действующая рыночная система на постсоветском пространстве далеко не полностью отвечает интересам многих граждан ввиду недостаточно высокого уровня реальных доходов и, особенно, заработной платы.

Для успешного решения важных проблем повышения социально-трудовой активности населения в республике, прежде всего, необходимо создать адекватно социальной экономике новую концепцию мотивации и оплаты труда по стимулированию работника к высокопроизводительному и результативному труду и обеспечению успешного проведения в стране экономических реформ. Придавая исключительно важное значение социальным факторам вообще, мотивации и оплаты труда в частности, Президент Узбекистана И.А. Каримов подчеркнул, что "успешное решение социальных проблем, создание надежных социальных гарантий, усиление мотивации труда создают прочную социальную опору для осуществления реформ, служат залогом их необратимости"[1]. По законам рыночной экономики новая концепция мотивации и оплаты труда должна быть основана на противозатратном подходе. Однако, такой подход еще не означает экономию везде и во всем любой ценой, особенно в части оплаты труда — основного источника жизнедеятельности подавляющего большинства занятых в экономике. Подобный подход имел бы неоднозначные социальные и

---

[1] *Каримов И. А.* Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., Узбекистон, 1995, с. 229—230.

экономические последствия, включая, естественно, и негативные. Имманентная рыночной экономике социальной направленности концепция об оплате труда должна исходить, прежде всего, из того основного положения, согласно которому наиболее ценным ресурсом и потенциально неисчерпаемым источником развития общества является не просто экономия как таковая, а **всестороннее развитие личности** — главной производительной силы общества, постоянное повышение уровня его жизни. Игнорирование этого положения, насаждение идеи дешевой рабочей силы не только снижают социально-трудовую активность занятых в экономике, но и противоречат самой сущности и принципам социальной экономики. Негативные последствия такого явления хорошо известны: это низкая заинтересованность и равнодушие персонала к результатам своего труда, пассивная жизненная позиция личности, граничащая с ее полной деградацией, обострение социальных проблем в обществе.

Между тем, с точки зрения экономической целесообразности даже незначительные по своим размерам выплаты в виде заработной платы вне зависимости от конкретных результатов труда работника являются неоправданными и полностью могут быть отнесены к убыткам предприятия. Более того, низкая по своему уровню заработная плата влечет за собой ряд отрицательных последствий:

— **во-первых**, снижается стимулирующая роль заработной платы, ослабляются мотивы высокопроизводительного труда. Заработная плата, вопреки здравому смыслу, из мощного и независимого мотивационного фактора превращается как бы в пособие по труду или плату за присутствие на работе;

— **во-вторых**, ухудшаются показатели качества жизни населения, особенно той ее части, для которой заработная плата является основным или, еще хуже, единственным источником существования;

— **в-третьих**, ограничиваются возможности для развития и расширения производства, т.к. расширение производства, конечной целью которого, безусловно, является потребление, возможно только при соответствующем **росте покупательского спроса;**

— **в-четвертых**, замедляется научно-технический прогресс, ибо дешевле нанять дополнительное количество работников, чем вкладывать средства на приобретение новой техники и совершенствование технологии;

— **в-пятых**, усиливается отток рабочей силы, причем более мобильной и социально активной ее части с достаточно высоким уровнем квалификации, за пределы республики в поисках более высокой заработной платы, что оказывает весьма **отрицательное влияние на качественный состав и профессиональный уровень занятых в экономике.** Предположения о том, что эмигрировавшие за границу работники рано или поздно возвращаются на родину, но уже более подготовленные с приобретенными в развитых странах опытом и навыками организации производства на основе применения самой современной техники и технологии, не подтвердились. Практика показывает, что определенная часть выезжающих за пределы страны в поисках работы не возвращаются вообще, а те, кто приезжает обратно, не имеют особых изменений в знаниях и профессионализме, которые позволили бы в дальнейшем поднять нашу экономику на качественно новый уровень. Причиной тому является то, что наши соотечественники, в ряде случаев дипломированные специалисты, выезжая за границу выполняют в большинстве случаев непрестижную работу, не требующую специальной подготовки, знаний и квалификации. Понятно, что в таких условиях не только не происходит профессиональный рост и обогащение знаний эмигрировавшего работника, напротив, снижается его квалификация, устаревают или стираются из его памяти

ранее приобретенные знания. Очевидно, что знания, полученные в свое время ценой больших затрат и столь необходимые для подъема экономики молодого государства с огромным потенциалом, при иной стратегии управления трудовыми ресурсами могли бы дать колоссальный эффект. Очень трудно, если это вообще возможно, количественно рассчитать те **огромные потери,** которые оборачиваются для экономики страны, вследствие неверной стратегии управления трудовыми ресурсами. Между тем ее бесперспективность и нецелесообразность более, чем очевидна.

В нашей практике, еще в советское время, сложилась неверная, в корне ошибочная версия о дешевой рабочей силе, как о факторе экономического роста: чем меньше будут потреблять, тем больше возможностей для накопления, следовательно, и для развития экономики. По всей видимости, настало время всецело пересмотреть подход в области заработной платы в пользу ее существенного увеличения. Между тем, дальнейшее повышение трудовой активности населения неразрывно связано с преодолением в обществе незаконных способов получения доходов в так называемой "теневой" экономике.

Концепция о социально-психологическом воздействии на наемный персонал предприятий, путем улучшения экономических и социальных условий жизни населения, также имеет важное практическое значение. При этом методы воздействия базируются на предпосылке, по которой повышения производительности и качества труда работающих можно добиваться, удовлетворяя многосторонние потребности, создавая условия для проявления своих способностей. Именно в рамках этой концепции были разработаны весьма эффективные и потому получившие наибольшее распространение в теории и на практике управления развитых стран методы организации труда и стимулирования наемного персонала: "обогаще-

ние труда", методы "участия" и "управления по целям" и др.

Профессионально-трудовое поведение работников на рабочих местах предопределяет качество общественного труда, что, в свою очередь, влияет на эффективность производства, качество продукции, темпы научно-технического прогресса. Производственная и хозяйственная активность в личном секторе экономики (личное подсобное хозяйство, коллективные сады, индивидуальное строительство и др.) "сказывается на уровне и структуре национального дохода, на соотношении доходов общественных групп"[1].

5.3. ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Ключевые слова

Социальная стабильность; сотрудничество; взаимовыгодное сотрудничество; социальное партнерство; наемный рабочий; работодатель; интерес предпринимателя; интерес наемного работника; профсоюзы; социальные группы; модель социального партнерства; тип социального партнерства; мобильность; социальная мобильность; социальная система; субъекты рынка труда; согласование интересов; государство; профсоюзы; социальная терпимость; социальные противоречия; социальные действия; регулирование трудовых отношений.

Социальная стабильность в обществе и динамизм развития экономики зависят, прежде всего, от характера взаимоотношений между работниками и собствен-

---

[1] *Заславская Т.И.* Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция.-2-е изд., испр. и доп. М., Дело, 2003, с. 44.

никами средств производства. На смену пресловутой системе интересов при социализме (общенародные, коллективные и личные), якобы не имеющей антагонистических противоречий и идеологии социалистического труда на благо всего общества, приходит новая система общественных отношений — согласования интересов предпринимателей и работающих по найму. Эта система взаимоотношений находит воплощение в **идеологии социального партнерства**, которая является одним из важнейших аспектов социальной экономики.

Социальное партнерство представляет собой цивилизованную систему отношений в социально-трудовой сфере по согласованию интересов субъектов социальной системы для обеспечения их эффективного взаимодействия. В наиболее общем виде социальное партнерство — система взаимоотношений между работниками, работодателями, органами государственной власти, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых и иных, непосредственно связанных с ними, отношений. Отношения партнерства осуществляются не только между работодателями и наемными рабочими, но и между поколениями при организации пенсионного обеспечения. В Узбекистане, после обретения независимости, идет непрерывный процесс замены прежней административно-командной экономики социально ориентированной рыночной экономикой, базирующейся преимущественно на рыночных методах хозяйствования. В связи с этим, происходят радикальные сдвиги в общественно-политической и экономической жизни страны. Глубокие изменения, как отмечалось ранее, происходят и в социально-трудовой сфере, которая во многом определяет состояние и перспективы развития национальной экономики. Формирующиеся новые социальные и экономические отношения предопределяют необходимость

использования качественно новых подходов к проблемам занятости, социальной защиты, мотивации труда, его производительности, заработной платы и т.д. Не является исключением и сфера взаимоотношений между субъектами рынка труда, а именно: наемными работниками, работодателями и государством. Для Узбекистана, на современном этапе, анализ проблем и развития системы социального партнерства приобретает особую значимость не только как фактора, благотворно действующего на социальную стабильность в стране, но и важнейшего условия динамичного развития экономики.

Формирование открытого демократического гражданского общества в Узбекистане предопределяет необходимость и повышает актуальность знания исторических особенностей процесса становления и развития системы партнерских отношений, тщательного изучения богатейшего опыта зарубежных стран в этом важном деле. Это позволит выработать новые подходы и способы регулирования трудовых отношений между различными социальными группами в сложных условиях становления социальной экономики, разработать механизм солидарного поведения, рыночные формы взаимоотношений между заинтересованными сторонами, с учетом национальных особенностей и целей развития общества на долгосрочную перспективу.

Социальное партнерство зародилось в недрах индустриального общества (конец XIX и начало XX вв.), как наиболее эффективный способ разрешения социальных противоречий между рабочими и капиталистами в противовес идеологии революционного, насильственного изменения общественного строя. Социальное партнерство, в отличие от марксистско-ленинского учения по насильственному уничтожению частной собственности на средства производства и установлению государственного управления экономикой, пред-

полагает переговорный процесс между наемными рабочими и работодателями при взаимодействии государственных органов управления и профессиональных союзов. Оно направлено на обеспечение устойчивого эволюционного развития общества.

Острые проблемы эволюционного развития общества и необходимость исключения социальных потрясений на основе согласования интересов различных социальных групп занимали умы многих ученых на протяжении нескольких столетий. Различные аспекты феномена "Социальное партнерство" нашли отражение в трудах Томаса Гоббса (1588—1679 гг.), Жан-Жака Руссо (1712—1778 гг.), Адама Смита (1723—1790 гг.), Иммануила Канта (1724—1804 гг.), Шарля Фурье (1768—1830 гг.), Джона Стюарта Милля (1806—1873 гг.), Пьера Жозефа Прудона (1809—1865 гг.), Макса Вебера (1864—1920 гг.), Эмиля Дюркгейма (1858—1917 гг.), Альфреда Маршалла (1842—1924 гг.), Толкотта Парсонса (1902—1979 гг.), Питирима Сорокина (1889—1968 гг.), Людвига Эрхарда (1897—1977 гг.) и многих других.

Еще триста пятьдесят лет тому назад английский философ Т. Гоббс в "Левиафане" (1651 г.) обосновал необходимость достижения общественного договора между людьми, общего согласия, чтобы положить конец естественному состоянию "войны всех против всех".

Немецкий социолог и экономист М. Вебер в работах "Аграрная история древнего мира", "Хозяйство и общество" выдвинул концепцию "понимания", по которой социальное действие объясняется через истолкование индивидуальных мотивов. При этом, он выделяет **четыре основных типа социальных действий** личности: целерациональное, ценностно-рациональное, аффективное и традиционное. Подобная систематизация возможных вариантов поведения действующего субъекта, на основе общепринятых норм и индивиду-

альных мотивов, имела важное значение для решения проблем достижения взаимной согласованности между субъектами социальной системы.

Английский экономист А. Маршалл, который пытался распространить учение Ч. Дарвина на общественные отношения, большое значение придавал отношениям между трудом, с одной стороны, и капиталом — с другой, указывая на очень тесное взаимодействие между этими двумя категориями. В своей знаменитой работе "Принципы экономической науки", в частности, он писал: "...капитал вообще и труд вообще взаимодействуют в производстве национального дивиденда и получают из него свои доходы соответственно в меру своей (предельной) производительности. Их взаимная зависимость самая тесная: капитал без труда мертв; рабочий без помощи своего собственного или чьего-либо другого капитала проживет недолго"[1].

Другой английский социолог Т.Х. Маршалл несколько позже утверждал, что буржуазное общество превратилось в систему допустимого **равенства и справедливости**, в огромный средний класс.

Весьма интересными представляются взгляды на проблемы социального диалога Питирима Сорокина, одного из родоначальников теории социальной стратификации и социальной мобильности. По его мнению, устойчивость общественной жизни, которой он уделял большое значение, зависит, главным образом, от двух факторов: уровня жизни большинства населения страны и степени дифференциации доходов между различными социальными группами.

Эти выводы, сделанные П. Сорокиным еще в начале прошлого столетия, имеют самое непосредственное отношение к нашей эпохе. В современных условиях многие страны, особенно развитые, придают весьма се-

---

[1] *Маршалл А.* Принципы экономической науки.// Пер. с англ. М., издательская группа "Прогресс", 1993, с. 247.

рьезное значение повышению уровня жизни населения, сокращению бедности, безработицы, обеспечению людей полноценным питанием, жильем и т.д.

В свете изложенного, особого внимания заслуживает социальная политика, проводимая в Узбекистане. **Повышение уровня жизни населения** является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития страны на долгосрочную перспективу. Ежегодные темпы роста реальных доходов составляют 14—18%. Только в 2004 г. они возросли на 16%. Систематически улучшается обеспеченность населения жильем. Жилищный фонд за 2003 г. увеличился на 14,8 млн. кв.м, в результате обеспеченность жильем на душу населения составила 14,3 кв.м. Уровень газификации городских квартир на 1 января 2004 г. составил 90,7%. Только в 2002 г. реализовано населению 15,8 тыс. шт. автомобилей производства СП "УзДЭУКо". В структуре розничного товарооборота доля непродовольственных товаров составляет 39,3%. Безусловно, все эти показатели намного ниже уровня развитых стран. Тем не менее, для Узбекистана, который переживает сложный период преодоления негативных последствий тоталитарного режима и формирования новых социально-экономических отношений в обществе,— все это можно оценить как огромное достижение.

Второе важное условие устойчивости государства и общественной системы по П. Сорокину — степень дифференциации доходов между богатыми и бедными. Официальная статистика очень скудная на информацию, характеризующую различия в доходах между наиболее бедными и богатыми семьями. Нет результатов специальных научных исследований, опубликованных в печати по данной проблематике. И все же, следует иметь ввиду, что рыночная экономика закономерно ведет к возникновению существенных различий в уровнях доходов между различными социальны-

ми группами и классами. Например, в большинстве развитых стран различие доходов 20% наиболее бедных и богатых семей составляет 10 раз.

Таким образом, если исходить из выводов П. Сорокина, то в нашей стране нет экономических предпосылок для социальных потрясений и каких-либо существенных нарушений устойчивости общественного строя. Это полностью подтверждается нашей действительностью.

Помимо приведенных выше двух условий устойчивости общественной системы, с учетом особенностей современного этапа развития мировой цивилизации и неимоверно высоких темпов формирования нового мирового правопорядка, адекватного мировой экономике как *целостной экономической системы*, очевидно, появляется третье, по своей сути, не менее важное условие — **преодоление существенных различий в темпах социально-экономического развития между странами мирового сообщества.**

Наряду с вышеизложенными экономическими, нельзя не учитывать также психологические предпосылки и культурные традиции устойчивости государства и общественного строя. Развитие в условиях полной самостоятельности показало взаимопонимание и тесное сотрудничество между различными социальными группами, между населением и властными структурами. Не последнюю роль в достижении такого состояния общества имел исторически сложившийся, исходя из особенностей уклада жизни и традиций, менталитет населения Узбекистана. Основная часть населения республики предпочитает решать все экономические и социальные проблемы на основе проявления доброй воли, социальной терпимости и взаимовыгодного сотрудничества. Подобное отношение подавляющего большинства жителей дали положительные результаты, обеспечили успех проводимых в республике реформ общественно-политической и социально-экономической систем.

За многовековую историю в мировой практике сложились разные **модели и типы социального партнерства**. Эти модели и типы классифицируются по различным признакам.

Например, в зависимости от уровня ведения коллективных переговоров между сторонами сложились три основные модели социального партнерства.

Первая модель предполагает активную роль государства в регулировании трудовых отношений. Эта модель применяется в Швеции, Бельгии, Финляндии, Нидерландах.

Вторая модель характеризуется заключением коллективных договоров только на уровне предприятий, где объединения предпринимателей и общенациональные профсоюзы официально не участвуют. Последние принимают участие в формировании государственной политики в сфере трудовых отношений, в выработке общих подходов в партнерских отношениях, в подготовке законодательной базы. Вторая модель нашла широкое применение в США, Канаде и Японии.

Третья модель является промежуточной между первой и второй моделями социального партнерства. Она распространена в Германии, Великобритании, Австрии, Франции, Италии и др.

Для Узбекистана, в целях преодоления неоправданного разнобоя во взаимоотношениях между работодателями и наемными рабочими, а также для дальнейшего развития партнерских отношений между сторонами, было бы целесообразно придерживаться первой модели социального партнерства. Усиление роли государства в формировании механизма социального партнерства могло бы способствовать более четкому определению полномочий и обязательств сторон, применению более действенных способов регулирования возникающих коллективных споров и социальных разногласий. Для этого по опыту, например, Бельгии можно было бы создать на республиканском уровне на-

циональный совет по труду из равного числа представителей трех сторон: государственных структур, профсоюзов и объединения работодателей. Этот совет мог бы стать консультативным органом правительства, и он должен быть наделен правом вести переговоры относительно трудовых отношений на общенациональном уровне. На уровне отраслей эти вопросы могли бы решать паритетные комиссии, утверждаемые под контролем правительства.

По роли государственных структур в партнерских отношениях также выделяют три типа моделей социального партнерства.

Модель "Трехстороннее сотрудничество". Характерной особенностью данной модели является равноправие всех сторон: государства, профсоюзов и работодателей. Эта модель широко применяется в большинстве европейских стран, а также в Японии. По такой же модели развиваются отношения социального партнерства в Венгрии, Чехии, Словакии, Польше и Болгарии. Эффективность ее проявляется в том, что на основе диалога и равноправного взаимодействия между сторонами, преследующими цели общенационального благополучия, достигаются компромисс и социальное согласие на макроэкономическом уровне.

В 1976 г. МОТ (Международная организация труда) приняла специальную конвенцию № 144 о процедуре трехсторонних консультаций, которая предусматривает равное представительство труда и капитала в национальном консультативном органе. Однако, в 1996 г., изучив опыт трехсторонних консультаций в разных странах по проблемам социально-трудовых отношений, МОТ приходит к выводу, что равноправное трехстороннее сотрудничество (трипартизм) может дать желаемый результат только при сильной демократии.

Модель "Чистое предпринимательство" наемных рабочих в органах рабочего представительства — сове-

тах и комитетах предприятий. Количественный состав этих советов и комитетов устанавливается законом. Персонал предприятия избирает своих представителей в этот орган. Он ведет консультации по вопросу продолжительности рабочего времени, охраны и условий труда, трудовых отпусков и другим социальным вопросам. Эта модель широко практикуется в Испании, Германии, Нидерландах, Португалии, Греции и др.

Модель "Смешанное представительство" предполагает совместное участие представителей наемных рабочих и администрации в советах и комитетах предприятий по решению экономических и социальных проблем развития. Эта модель получила распространение в Дании, Ирландии, Бельгии, Франции и др. странах.

По характеру взаимодействия профсоюзов с институтами государственной власти и местного самоуправления различают профсоюзы, ориентированные на **сотрудничество, на конфликт** с государством, а по характеру их взаимоотношений с организациями работодателей — **"волюнтаристская"** (децентрализованный процесс переговоров с индивидуальными предпринимателями) и **"европейская"** (более централизованный процесс переговоров между сторонами) модели.

Мировая практика показывает, что при всем многообразии типов и моделей социального партнерства, оно подчиняется общим правилам и общим принципам (схема 5.2), а главная его цель остается неизменной — обеспечение эффективного взаимодействия работников, работодателей и государства, согласование их интересов ради общего прогресса. Во многих странах партнерство, выражая объективную необходимость социального согласия и мира, как основного фактора устойчивого и динамичного развития экономики и повышения ее эффективности, заслуженно превратилось



Рис. 5.2. **Основные принципы социального партнерства**

в основную форму согласования интересов всех главных субъектов современных общественных отношений. Практическим результатом использования идей социального партнерства в этих странах стали стабильность общественной атмосферы, взаимопонимание и минимальный уровень конфликтов и социальных противоречий между разными слоями общества, высокие темпы развития экономики и самые высокие в мире стандарты уровня жизни населения.

Тщательный анализ и обобщение зарубежного опыта развития социального партнерства показывает, что в настоящее время в развитых странах имеются экономические, социально-психологические и культурно-традиционные предпосылки для широкого примене-

ния и реализации целей социального партнерства и получения от этого ожидаемых социальных и экономических дивидендов. Несколько иная и менее благоприятная ситуация в этом отношении сложилась в Узбекистане, что никак нельзя не учитывать при формировании механизма и выборе моделей согласования интересов главных субъектов современных экономических отношений и социального партнерства. Эти особенности обусловлены, прежде всего, незавидным наследием прошлого, неблагоприятными позициями Узбекистана в момент обретения независимости, объективными трудностями переходного периода. Игнорирование или, в лучшем случае, замалчивание этих трудностей могут иметь далеко идущие отрицательные последствия.

Тем не менее, позитивные сдвиги в социально-экономическом развитии, переход к рыночным отношениям, устойчивые темпы экономического роста, реальных доходов населения создают необходимые предпосылки для постепенной реализации идей социального партнерства в стране, превратив его в **надежный инструмент решения социальных проблем** и мощный фактор экономического роста. В этом контексте опыт развитых стран по использованию механизма социального партнерства для устранения социальных противоречий между наемными рабочими и собственниками средств производства, при координирующей деятельности государства, весьма полезен для Узбекистана. Это актуализирует необходимость использования богатого опыта развитых стран. Между тем, его никак нельзя использовать без учета **возможностей и особенностей нашей действительности,** достигнутого уровня социального и экономического развития, сложившихся традиций, менталитета народа. Партнерские отношения между работодателями и работниками в странах Запада (Швеции, Германии, Японии и др.) сложились в результате длительной и жесткой классовой борьбы —

завоевания рабочего и профсоюзного движения и разрешения острых противоречий между имущими и неимущими. История стран с развитыми и налаженными социально-партнерскими отношениями знает много примеров острых конфликтов, стачек, забастовок и других форм выражения недовольства и борьбы рабочего класса за свое экономическое и социальное благополучие. В отличие от этого, основными доминирующими факторами формирования надежных социально-партнерских отношений и эффективного взаимодействия между работниками, работодателями и государством могли бы стать, по всей видимости, свойственные нашему образу жизни и менталитету народа социально-экономические отношения: патернализм, коллективизм (глава 1). Есть основания констатировать, что накопленные тысячелетиями традиции, нравы, обычаи, в большинстве случаев уважительное отношение подчиненных к старшим, к начальству позволяют мирными средствами и без особых потрясений достичь социального согласия сторон, соответствующего нормам и требованиям социальной экономики.

Однако, мирное и чрезмерно скромное поведение подчиненных и наемных работников, граничащее порою с безответственностью за свою судьбу и благополучие членов семьи, еще не является надежным гарантом заметного повышения степени их социальной защищенности и материального благосостояния. В этом контексте небезынтересен тот факт, что удельный вес доходов работника во вновь созданной стоимости достигает в настоящее время в отдельных развитых странах с социальной экономикой 60—65%, тогда как в Узбекистане этот показатель остается пока несравненно низким. В этих условиях большую ответственность за справедливое распределение вновь созданной стоимости между работодателями и наемными рабочими могло бы взять на себя государство путем совершенствования законодательной базы, а так-

же применения на практике эффективного механизма регулирования и дифференциации доходов различных категорий людей.

Решая сложные задачи развития идей социального партнерства в Узбекистане, как необходимого атрибута социальной экономики, необходимо учесть, что они неразрывно связаны с проблемами **повышения эффективности реального сектора экономики,** перекрытия источников незаконного обогащения за счет других. Развитие социального партнерства невозможно без уменьшения масштабов теневой экономики, установления необходимой сбалансированности на рынке труда между спросом на рабочую силу и ее предложением, на основе резкого увеличения числа рабочих мест и уменьшения скрытой безработицы, ощутимого и, прежде всего, перекрывающего инфляцию повышения заработной платы, приближения размеров минимальной заработной платы к прожиточному минимуму и другие.

5.4. ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Ключевые слова

Социальный процесс; экономический процесс; взаимосвязь социальных и экономических процессов; экономическая эффективность; социальная эффективность; социальная сфера; факторы роста; социальные факторы; баланс факторов роста; экономический потенциал; экономическая динамика; оптимизация экономических и социальных процессов: социальная защита.

Общественное развитие любой страны, достигаемое, безусловно, ценой затрат определенных ресурсов, оценивается совокупностью разнообразных экономических и социальных результатов. Экономические результаты

определяются объемами ВВП, ВНП, национального дохода и другими макроэкономическими показателями, а социальные — той частью национального дохода, которая идет на потребление. Эффективность — это соотношение результатов к затратам. С этих позиций, экономическая эффективность определяется как отношение объемов ВВП, ВНП или других макроэкономических показателей ко всем затратам, а социальная — как отношение использованного на потребление объема национального дохода, к тем же затратам. Следовательно, увеличивая потребляемую часть национального дохода, можно достичь улучшения социальных результатов, уделить больше внимания судьбе слабо защищенных и социально уязвимых слоев населения, безработных, инвалидов, детей и т.д. Однако, это уменьшает долю национального дохода, направляемого на накопление, инвестирование и развитие производства, что неминуемо отражается на темпах экономического развития. В связи с этим возникает вполне резонный вопрос: в какой из этих сфер (*экономической или социальной*) достижение более высоких результатов имеет для страны приоритетное значение?

Важнейшим аспектом проблемы социальных приоритетов является **взаимодействие экономической эффективности производства и его социальной направленности.** Развитие общества с самого начала характеризуется двойственным социально-экономическим процессом, определяющим две стороны единого целого: социальной и экономической. Взаимосвязь и взаимообусловленность социальных и экономических потребностей являются исходными и стержневыми в развитии производства и общества в целом. Различие и общность социальных и экономических потребностей, а, соответственно интересов, исторически предопределялись уровнем развития производства, и, прежде всего, объемами прибавочного труда. В условиях недостаточной развитости производства, носящего экстенсивный характер, обе

составляющие общественного прогресса (экономический и социальный) имеют противоположный характер и не способствуют взаимному росту.

Осуществляя свою историческую функцию — накопление капитала в форме индустриализации производства (конец XIX — начало XX вв.), — капитализм на начальных этапах своего развития экономил на социальных факторах. С точки зрения достижения общественного прогресса, применение подобного подхода в тех условиях был вполне возможным и не имел особых отрицательных последствий. Ибо эффективным источником расширения производства служил прибавочный продукт. Экономическая эффективность напрямую и почти полностью определялась степенью эксплуатации рабочей силы и объемами производства. Поскольку производство базировалось на относительно простом труде, а соответственно и малоквалифицированной рабочей силе, воспроизводство которой не требовало значительных издержек на образование и получение профессиональных знаний, экономия на социальных издержках не оборачивалась для общества экономическими убытками.

Постепенно, по мере развития общественного производства и усложнения экономических отношений, ситуация изменилась. На определенном этапе развития общественных отношений наступил период, когда достижение желаемого уровня экономического развития стало просто **невозможным вне зависимости от социальных процессов**. Расхождение экономической и социальной составляющих общественного производства достигло своего предела в начале прошлого столетия. Экономическая эффективность, получаемая за счет прежних факторов (усиления эксплуатации наемных рабочих, экономии на постоянном капитале за счет ухудшения условий труда, массовости производства), достигла предела. С одной стороны, росли экономические потери из-за забастовок по мере повышения организованного сопротивления наемных рабочих;

с другой — низкий платежеспособный спрос основной массы населения снижал трудовую активность и ставил серьезные препятствия дальнейшему расширению производства. В конечном итоге, экономия и минимизация социальной составляющей производства поставили серьезную преграду его дальнейшему развитию. Об этом, со всей очевидностью, свидетельствует экономический кризис 1929—1932 гг., объективно обусловивший необходимость смены философии развития, основанной на абсолютизации экономической эффективности. Новая философия развития основывалась на усилении, одновременно, и социальной эффективности. Она достигается на основе социализации личности, усиления социальной ориентации производства. Таким образом, постепенно создавались предпосылки для усиления взаимосвязи и взаимозависимости между социальными и экономическими процессами в условиях капиталистического способа производства и формирования в последующем механизма социальной экономики.

Замена устаревшей философии новой происходила, в основном, в послевоенный период во всех индустриально развитых странах. Важнейшими факторами ускорения данного процесса явилась научно-техническая революция и постепенный переход экономики на преимущественно интенсивный тип расширенного воспроизводства.

Соотношение экономических и социальных компонентов общественного развития претерпевает существенные изменения под воздействием непрерывной общеэкономической динамики, происходящих демографических изменений. На выбор приоритетов влияет целый ряд других факторов: политические, культура, национальные традиции, тип экономики, особенности становления гражданского общества и др.

На данном этапе развития взаимодействие и взаимообусловленность экономических и социальных факторов резко усилились. Высокое качество жизни, ду-

ховно-нравственные основы, социальные ценности стали не только целью общественного развития, но и весьма надежным механизмом повышения качества продукции, эффективного решения проблем экономического роста. В современном мире общество, направляя более весомую часть национального дохода на потребление и развитие человеческого капитала, создает тем самым необходимые предпосылки для наращивания темпов экономического роста в будущем (схема 5.3.).

Для того, чтобы радикально улучшить показатели экономической эффективности, потребуются большие усилия в совершенствовании организации производства и значительное ускорение научно-технического прогресса.

Для решения этих задач необходимо повышение профессиональной квалификации рабочих, предпринимателей и всех менеджеров.

Создание экономически эффективной и социально направленной рыночной системы — задача очень сложная. Такое состояние общества возможно путем перехода к высокоразвитому производству разнообразных и конкурентоспособных на мировом рынке товаров (услуг), создания необходимых условий для повышения

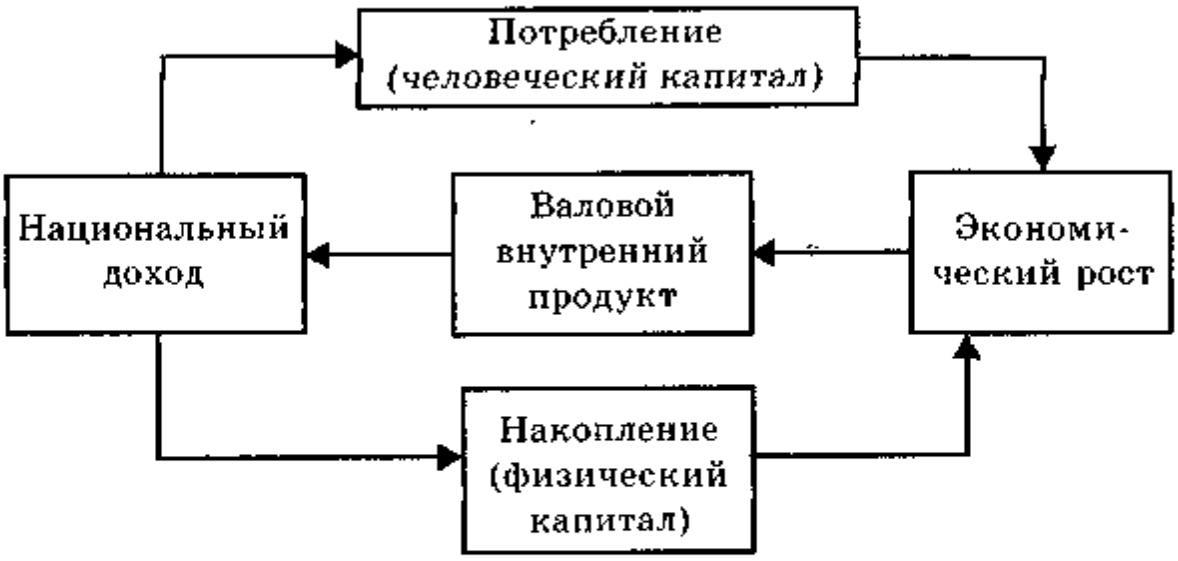

Рис. 5.3. **Взаимовлияние человеческого и физического капиталов в процессе экономического роста в условиях формирования социальной экономики**

уровня жизни населения и постепенного его приближения к жизненным стандартам развитых стран, экономика которых стала поистине социально направленной. В этом контексте вполне обоснованными являются предпринимаемые на макроэкономическом уровне усилия, направленные на достижение устойчивого и стабильного экономического роста в Узбекистане, на основе качественного совершенствования организации производства, формирования высокоорганизованной экономической системы, путем широкого применения современных технологий. В целях преодоления возникших трудностей, ослабляющих экономическую эффективность, выбирались и реализовывались более прогрессивные направления экономической политики. Одним из этих направлений является проводимая в стране **политика либерализации экономики**[1].

---

[1] Позитивное воздействие процесса либерализации на экономический рост и развитие общества происходит по нескольким направлениям. Прежде всего, высвобождение хозяйствующих субъектов от излишней и не всегда оправданной опеки государства на основе сокращения его экономических функций и дальнейшее расширение экономической свободы этих субъектов способствует развитию рыночной конкуренции между производителями. Закономерным следствием развития рыночной конкуренции является расширение объектов производства и улучшение качества производимой продукции (услуг). Кроме того, конкурентная борьба между различными субъектами рынка способствует дальнейшему усилению роли предпринимательской инициативы, повышению трудовой активности персонала, при одновременном усилении их ответственности за качество и конечные результаты работы. Все эти процессы на микроэкономическом уровне закономерно приводят к улучшению макроэкономических показателей, расширению объёмов производства, увеличению ВВП. Весьма сильное позитивное влияние процесс либерализации экономики оказывает на развитие и расширение производства в сфере малого и частного бизнеса, где разные ограничения, особенно отсутствие свободного доступа к ресурсам, имели наиболее отрицательные последствия. Либерализация экономики также оказывает позитивное влияние на решение острых проблем занятости и обеспечения сбалансированности на рынке труда.

Серьезное влияние на экономическую эффективность производства оказывают социальные факторы, связанные с укреплением социальной справедливости. Условия труда работника, быт, здоровье, досуг, окружающая среда являются действенными средствами обеспечения устойчивого экономического развития страны, повышения трудовой активности людей, важным фактором формирования нового отношения как к труду, так и его результатам. Оздоровление условий труда, создание благоприятных возможностей для получения образования, повышения квалификации и профессионализма, улучшения режима труда и др. социальные факторы не только оказывают все большее влияние на результативность труда и эффективность производства, но и способствуют формированию новых трудовых отношений, соответствующих рыночным условиям хозяйствования.

Социальная направленность мероприятий по дальнейшему развитию НТП находит конкретное проявление в быстро возрастающей доле затрат на улучшение условий труда, сокращение сфер применения неквалифицированного труда.

Социальные последствия научно-технического прогресса, а также осознание работниками значимости и необходимости их трудовых усилий, своего места и роли как производителей объективно побуждают трудящихся к активному участию в совершенствовании средств и предметов труда, технологии производства. Это особенно наглядно проявляется в возрастании **рационализаторской и изобретательской деятельности,** направленной на повышение эффективности производства.

Имея важное самостоятельное значение, социальные результаты нередко одновременно способствуют существенному росту экономической эффективности. Социальные результаты могут быть частично измерены через экономические показатели с учетом важного

дополнения к сугубо экономическим результатам. Затраты на интеллектуальное развитие личности, образование, здравоохранение, обеспечение занятости, улучшение условий труда, повышение заработной платы и, бесспорно, социальной защиты малообеспеченных слоев населения способствуют достижению ряда важных социальных результатов, что имеет, с точки зрения формирования социальной экономики, **первостепенное значение.** При этом, практически все или, по крайней мере, основная часть затрат на эти виды социальных услуг способствуют повышению экономической эффективности и могут быть оценены экономически с той или иной степенью достоверности. В этой связи, логично определить эффективность производства с учетом возможной экономической оценки достигаемых социальных результатов.

Экономический эффект социальных результатов медицинского обслуживания, образования и профессиональной подготовки людей, создания новых рабочих мест и обеспечения занятости населения, усиления трудовой мотивации, улучшения жилья и условий трудовой деятельности и др. достигается в результате **повышения работоспособности людей и качества рабочей силы.** Последнее означает рост производительности труда; снижение непроизводительных затрат и потерь; производство доброкачественной, конкурентоспособной продукции (услуги); повышение эффективности использования основных фондов, финансовых ресурсов; снижение издержек производства и обращения и др.

Вместе с тем, дальнейшему повышению социальной и экономической эффективности производства способствует не только увеличение социальных расходов. По незыблемым правилам рыночного хозяйствования для любого общества, даже располагающего огромными экономическими возможностями, небезразлично, ценой каких усилий и затрат достигаются

искомые социальные результаты. Для Узбекистана, как и для других развивающихся стран, важно и то, каким образом при ограниченных экономических возможностях и в непростых условиях перехода к рыночным отношениям достичь максимальных социальных результатов[1].

Отсюда следует, что перспективы повышения социальной и экономической эффективности производства и усиления ее воздействия на развитие социальной сферы нужно рассматривать именно с таких позиций. В условиях рыночного хозяйства среди различных новых мер, направленных на усиление социальной защищенности населения от коллапсов и негативных воздействий рыночного беспорядка и стихии, все большее значение приобретают экономическая целесообразность и экономические методы оценки их состояния и развития. Жизнь диктует необходимость скорейшего решения различных экономических аспектов данной проблемы, обусловленных объективным действием законов рынка.

Опыт развитых стран показывает, что в благоприятных социальных условиях и при высоком уровне трудовых доходов эффективность использования ресурсов выше благодаря высокой трудовой мотивации, повышению работоспособности персонала, улучшению качества рабочей силы. На этой основе повышается производительность труда, сокращаются непроизводи-

---

[1] Во-первых, социальная экономика, в отличие от прежней, административно-командной, требует увеличения объема социальных расходов, повышается роль мер по социальной защите населения от негативных воздействий рыночной стихии. Во-вторых, сам переход к рынку, особенно на начальных его этапах, значительно ухудшил экономическое положение страны, ограничивая, тем самым, экономические возможности для увеличения затрат на социальные нужды общества. Достаточно отметить, что объём ВВП в стране за первые шесть лет после начала экономических реформ упал почти на 20%, а объём производства в промышленности — более чем в два раза.

тельные затраты и текучесть кадров. Происходит эффективное восстановление жизненных сил и энергии, увеличение времени на выполнение основных производственных операций, выпуск качественной продукции и т.д.

Например, улучшение условий труда на основе снижения шума, изменения температуры воздушной среды, ее влажности до более комфортных; увеличение освещенности рабочих мест до нормативного уровня позволяют существенно повысить производительность труда. Следовательно, финансовые затраты, направленные на улучшение условий труда и **достижение социального эффекта** всецело окупаются и способствуют росту экономической эффективности.

Затраты на создание новых рабочих мест и повышение уровня занятости населения, проведение других мер по борьбе с безработицей также дают не только социальные результаты, но и весьма ощутимый экономический эффект. Нередко величина экономического эффекта, полученного от проводимой социальной политики на рынке труда, может оказаться больше по сравнению с понесенными затратами. Однако, на практике бывают случаи, когда затраты на дальнейшее образование и переподготовку кадров в целях их трудоустройства, выдачи пособий и др. не окупаются или, в лучшем случае, окупаются частично.

Ученые Института изучения рынка труда и профессий Германии (Г. Шмидт, Х. Мосли и др.) опубликовали результаты интегрированного изучения, разработки и осуществления мер по повышению эффективности активной политики рынка труда. По их расчетам, расходы на проведение активной политики на рынке труда в стране составляют ежегодно до 50 млрд. марок[1]. По результатам исследования немец-

---

[1] *Сяслингер Г. Э.* Социальная экономика: Учебник. М., Дело и сервис, 2001, с. 191—192.

кие ученые пришли к выводу, что активная политика рынка труда в определенных условиях вполне эффективна. Однако, она снижается при ухудшающемся экономическом положении из-за недостаточной действенности общей экономической политики доходов, денежной и фискальной). Тем самым, они доказывают зависимость уровня экономической эффективности социальных услуг от общего экономического положения страны.

Позитивное влияние на производительность труда и эффективность использования всех ресурсов оказывает улучшение условий труда на основе **развития научно-технического прогресса**, охрана труда и повышение его безопасности, рост заработной платы и другие социальные факторы. Естественно, что рост производительности труда приводит к снижению трудоемкости и себестоимости производимой продукции (услуги), следовательно, повышает ее конкурентоспособность.

Безусловно, выделение в общественном разделении труда социальной сферы и высокие темпы ее **качественного совершенствования** в условиях цивилизованных рыночных отношений — результат огромных усилий и непременное условие прогресса во всех сферах человеческой деятельности. Страны, сумевшие эффективно использовать мировые достижения научно-технической революции, поступили самым разумным образом — сочли необходимым увеличить "вложения в человека". Весьма примечательно, что в странах Запада эти вложения осуществлялись не только и не столько через увеличение бюджетного финансирования отраслей социальной сферы, сколько через рост доходов (и прежде всего заработной платы) всего населения. Практика показывает, что "вложения в человека" в этих странах имели положительный эффект и полностью окупились высокими темпами экономического роста и эффективностью производства, за счет использования

высокопроизводительных и ресурсосберегающих технологий, предоставляемых научно-техническим прогрессом. Ибо социальная сфера оказывает активное воздействие на темпы и эффективность экономического развития через человека и его качественные характеристики (образование, здоровье, интеллектуальное и физическое развитие). Материальное же производство, увеличивая свою результативность на основе повышения качественных характеристик рабочей силы, в свою очередь, способствует росту доходов населения и госбюджета, которые являются основным источником финансирования социальной сферы.

Несколько по иному сценарию развиваются социально-экономические процессы в Узбекистане, где отрицательные последствия плановой, административно-командной системы управления экономикой, в силу ряда объективных причин, были наиболее ощутимыми. Необходимость перехода к рыночной экономике объективно была обусловлена низкой экономической эффективностью производства, перевесом экстенсивных факторов экономического роста. Понятно, что в этих условиях задачей первостепенной важности явился переход экономики от затратного хозяйственного механизма на преимущественно интенсивный тип расширенного воспроизводства, обеспечение его высокой экономической эффективности. В то же время, без особого промедления следовало решать важные социальные задачи: **во-первых**, нужно было преодолеть негативные последствия, унаследованные от прежней системы принципы социальной справедливости, уравниловки в оплате труда; **во-вторых**, на основе проведения активной социальной политики, по мере возможности, смягчить отрицательные последствия переходного периода и одновременно обеспечить постепенный рост экономической эффективности. Причем эти важные и в то же время неотложные задачи социального плана следовало ре-

шать в условиях спада производства, обусловленного экономическим кризисом на начальных этапах радикальных реформ и перехода к рынку (1991—1995). В условиях снижения физического объема производства и нехватки финансовых ресурсов затрачивать огромные средства на социальные нужды общества было нелегко. Между тем, не решать эти неотложные социальные задачи было невозможно. Ибо несвоевременное решение социальных задач или даже медлительность в этом деле могли обернуться большими экономическими потерями для общества, по сравнению с понесенными социальными затратами. Переход к рыночным отношениям и перевод экономики республики на противозатратный рыночный хозяйственный механизм создали материальную основу под социальную ориентацию общества на макроэкономическом уровне. В процессе рыночных преобразований и формирования новых производственных отношений произошло постепенное сближение экономической и социальной эффективности, имманентно происходящим рыночным реформам усилилась взаимосвязь между ними. Достижение и экономической, и социальной эффективности получили, как бы, общую траекторию, общую направленность и стали оказывать весьма ощутимое **взаимное влияние.** В Узбекистане уже сейчас, спустя лишь несколько лет после начала экономических реформ, в целях перехода на рыночные отношения, установилась взаимосвязь между процессами экономического и социального развития. Экономическая эффективность, в определенной мере, стала зависеть от социальной направленности общества, от своевременности и масштабности решения социальных проблем. В свою очередь, становится очевидным определяющее значение экономической эффективности в развитии социальных процессов, в расширении и реализации разнообразных социальных программ.

На достижение **оптимального соотношения** между процессами экономического и социального развития направлена вся экономическая политика государства. Известно, что сердцевиной экономической политики Республики Узбекистан и задачей первостепенной важности на долгосрочный период является достижение *устойчивого и стабильного экономического роста*. И это не случайно. В условиях, когда происходит экономический рост, государственная власть может уделять больше внимания социально незащищенным членам общества (инвалидам, детям-сиротам, бедным и т.д.).

Благоприятное воздействие экономического роста на решение социальных проблем происходит по следующим важным направлениям:

1) повышается заработная плата и уровень жизни занятых в экономике. По данным за 2003 г. среднемесячная заработная плата занятых в экономике составила 30 209,9 сумов и увеличилась по сравнению с предыдущим 2002 г. на 46,9%[1];

2) создаются новые рабочие места за счет расширения производства, часть безработных получает возможность трудоустроиться. За 2002—2003 гг. численность занятых в экономике увеличилась на 197,0 тыс. человек;

3) улучшается финансовое положение предприятий (фирм), соответственно возрастает их потенциальная возможность в оказании социальной поддержки и помощи персоналу предприятия, спонсорской помощи детским учреждениям, домам престарелых и т.д.;

4) увеличиваются денежные поступления в государственный бюджет. В результате, государство имеет возможность уделить больше внимания безработным и другим социально незащищенным и нуждающим-

---

[1] Экономическое положение Республики Узбекистан за 2002 г. Т., 2003, с. 6.

ся слоям населения (престарелым, детям, инвалидам, бедным и т.д.).

В целом, проблема экономической сущности социальной сферы и ее влияние на показатели и уровень экономического роста, характер взаимодействия с реальным сектором экономики, оставаясь актуальной, требует более углубленного исследования. Тем более, что степень влияния развития социальной сферы на экономический рост, по оценкам некоторых западных исследователей, неоднозначна.

Ортодоксальная неоклассическая теория полностью опровергает какое-либо взаимовлияние экономических и социальных процессов в обществе и выдвигает точку зрения о принципиальной противоречивости экономической эффективности и социальных целей развития. Ряд ученых отмечают, что социальная сфера оказывает не только позитивное, но и сдерживающее воздействие на темпы экономического роста. В частности, одним из активных сторонников данной точки зрения был основоположник монетаризма — американский ученый М. Фридмен. Выступая против государственного вмешательства в рыночные процессы, он был ярым противником государственной поддержки слабозащищенных слоев населения, считая подобную социальную политику экономически малоэффективной. Примерно такой же точки зрения придерживаются известные экономисты П. Самуэльсон и В. Нордухаус: "Предпринимая меры по перераспределению дохода от богатых бедным, государство может нанести вред экономической эффективности и снизить доступное для распределения величину национального дохода"[1].

В экономической литературе есть другие взгляды и течения, подвергающие справедливой критике дан-

---

[1] *Самуэльсон П., Нордухаус В.* Экономика: Учебник. М., 1997, с. 410.

ную точку зрения. Например, ученые инстуционального и неокейсианского направлений считают, что в современной экономике, ориентированной на человека, возрастает роль социальных факторов. Точка зрения о возрастающей роли социальных факторов в достижении устойчивого экономического роста находит все большую поддержку и понимание. Сегодня уже многие ученые считают, что главным условием общечеловеческого прогресса является ускорение темпов социального развития, мобилизация всех ресурсов в целях активного воздействия на сложные социальные процессы.

Из всего вышеизложенного, очевидно, встает вопрос об оптимальном соотношении в развитии двух сфер человеческой деятельности и их эффективном взаимодействии, с учетом следующих важных обстоятельств: во-первых, конкретных исторических условий социально-экономического развития и национальных особенностей страны и, во-вторых, положительного международного опыта. Применительно к Узбекистану, с его огромным экономическим потенциалом, богатейшими природными и людскими ресурсами и ограниченными финансовыми возможностями, для использования этого потенциала проблема оптимизации экономической и социальной составляющей единого целого приобретает особую актуальность.

На всех этапах экономических реформ и перехода к рыночной системе большое внимание уделено решению социальных проблем, прежде всего, социальной защите малообеспеченных и социально уязвимых слоев населения, как необходимого условия повышения уровня жизни населения. Особенно важно это теперь, в условиях либерализации и углубления экономических реформ, формирования социально ориентированной рыночной экономики. В свою очередь, качественное преобразование товарного производства и всей экономики, наиболее рациональное использова-

ние созданного экономического потенциала и имеющихся богатых природных и иных ресурсов тесно связаны с дальнейшим улучшением условий жизни населения, совершенствованием всей системы социальных отношений.

После обретения независимости Республике Узбекистан за кратчайший исторический срок нужно было решать очень важные и в то же время весьма сложные задачи по реформированию экономики, не оставляя при этом никаких шансов для социальных потрясений и раскола в обществе. В современных условиях усиливается международная экономическая интеграция, усложняются межотраслевые и внутрисистемные хозяйственные связи. Происходит ускоренный научно-технический прогресс, расширяются инновационные процессы. Огромные масштабы и глубокая специализация производства, сложные взаимодействия человека, техники и природы возросшая роль человека во всем воспроизводственном процессе усложняют задачу установления оптимальных пропорций между экономической и социальной эффективностью. Сложность ее решения состоит в необходимости повышения уровня жизни населения республики и предоставления ему социальных услуг, следовательно увеличение затрат на развитие социальной сферы в трудных условиях реформирования экономики. Причем, наличие существенного различия между стандартами потребления, сложившимися в развитых странах, и фактическим уровнем потребления в странах постсоветского пространства, в том числе и в Узбекистане, заметно снижают эффективность любых мер социального назначения. Попытки, хоть как-то преодолеть эти различия и приблизиться к западным стандартам потребления, даже при установившихся темпах экономического роста (4,0—4,5% в год), могут натолкнуться на абсолютные пределы финансовых возможностей и поставить экономическую эффективность под угрозу снижения.

Нельзя не считаться и с демографической ситуацией, сложившейся в стране. Темпы роста численности населения, невзирая на определенные позитивные сдвиги, остаются пока очень высокими (300,0—350,0 тыс. в год). Высокий уровень рождаемости создает значительные трудности при решении проблем повышения эффективности мер социального характера.

Иными словами, новые перспективы и возможности экономического роста, в связи с переходом к рыночной системе хозяйствования, сочетаются с труднейшими проблемами увеличения реальных доходов и повышения уровня жизни населения республики с трудоизбыточной экономикой.

В этих условиях нелегкой является задача нахождения оптимального сочетания между экономической и социальной эффективностью и достижения, на этой основе, заметного прогресса в развитии общества.

Позитивный и устойчивый результат может быть достигнут лишь при оптимальном сочетании экономической и социальной эффективности. Поэтому логично полагать, что перспективная модель экономического роста должна опираться на оптимальное сочетание этих двух составляющих единого целого. В этой связи, мобилизация и полное использование, через систему социальных и экономических факторов, всех источников экономического роста становятся не только предпосылкой, но и содержанием обнадеживающей стратегии развития и одним из приоритетов перспективной экономической политики по созданию в стране социальной экономики.

Вопросы для повторения

1. Какова взаимосвязь экономического роста и социального развития?
2. Какие изменения произошли в сфере социально-трудовых отношений в связи с переходом к рыночным отношениям?

3. Как влияют новые социальные отношения на качество рабочей силы?
4. Назовите принципы трансформации социальных отношений.
5. Какую роль играет социально-трудовая активность в решении задач экономического роста?
6. Какое влияние оказывает рыночная экономика и свобода предпринимательства на социально-трудовую активность людей?
7. Какие отрицательные последствия имеет низкий уровень заработной платы?
8. Что такое социальное партнерство?
9. Какие основные модели социального партнерства Вы знаете?
10. Каковы возможности применения и перспективы развития идеологии социального партнерства в Узбекистане?
11. Чем обусловлено возрастание роли социальных приоритетов в развитии человеческого общества?
12. Какое влияние оказывают социальная справедливость и другие факторы социального направления на экономическую эффективность производства?
13. Какие экономические и социальные результаты дает борьба с безработицей?
14. Каковы основные направления усиления взаимосвязи между экономическими и социальными процессами в Узбекистане?
15. Чем обусловлена острая необходимость оптимизации между экономической и социальной эффективностью?
16. Какие трудности оптимизации экономической и социальной эффективности были в Узбекистане в условиях перехода к рыночной экономике?
17. Какая модель экономического развития в сочетании с более эффективным решением важных социальных задач является наиболее перспективной для Узбекистана?

Темы доклада

1. Необходимость и основные направления реформироваия социальной сферы.
2. Стратегия развития политики оплаты труда в условиях формирования новых социальных отношений.
3. Социальное партнерство и перспективы его использования в Узбекистане.
4. Социальные факторы экономического развития.
5. Оптимизация экономической и социальной эффективности.

ГЛАВА 6

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Управление экономикой — процесс сложный и трудоемкий. В условиях социальной экономики данная сфера приобретает приоритетное значение, поскольку она (социальная экономика) должна служить решению, помимо экономических, важных социальных задач. В этой связи в числе важнейших проблем формирования социальной экономики можно назвать создание организационных структур и механизмов управления, построенных с учетом современных тенденций мировой цивилизации. Решить эту задачу без основательной трансформации всей системы управления, разработки и применения новых методов воздействия на социально-экономические процессы невозможно. Развитие общественно-экономических отношений нового типа объективно порождает целый ряд новых теоретических и практических вопросов.

6.1. СУЩНОСТЬ И ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Ключевые слова

Управление; социальное управление; качество управления; принципы управления; содержание управления; функции управления; особенности управления; эффективность управления социальной экономикой; управленческий капитал; экономические знания; научные концепции управления; культура управления; те-

ория управления; практика управления; государственное управление; государственное регулирование; самостоятельность; хозяйственная инициатива; самоуправление; социальная справедливость; рыночная модель социальной справедливости; модели государства; интересы; система интересов.

Современная теория и практика управления социальной экономикой разворачивается в другом социальном пространстве, со свойственными только ей особенностями и, в отличие от системы управления плановой экономикой, преследует совершенно иные конечные цели. Социальное обустройство и максимальное удовлетворение растущих потребностей личности, постоянное повышение качества жизни населения становятся обычной нормой деятельности социального государства — главного субъекта управления обществом. В этих условиях нужны качественно новые и более эффективные методы сознательного, продуманного воздействия на все стороны общественно-политической и социально-экономической жизни общества, новая управленческая культура.

Республика Узбекистан за кратчайший исторический срок прошла сложный и в то же время важный путь рыночных преобразований. Этот путь свидетельствует о больших переменах в обществе и во всех сферах экономики. В республике реализуется программа либерализации и построения демократического гражданского общества, ведется целенаправленная работа по формированию действенной системы государственного регулирования рынка. Адекватно рыночным преобразованиям совершенствуются организационные структуры управления, разрабатываются и внедряются новые способы участия персонала в управлении производством.В ходе демонополизации государственно-монополистической модели плановой экономики и формирования рыночных отношений, проверенных на пригод-

ность мировой практикой, осуществлены радикальные изменения во всех сферах жизнедеятельности общества. Как и в любом сложном социально-экономическом процессе, и здесь есть свои приоритеты, от которых во многом зависит достижение целей и конечных результатов рыночных реформ. Одним из таких приоритетов для Республики Узбекистан, с трудоизбыточной экономикой и тяжелым наследием прошлого, является социальная сфера. Кардинальные изменения в политической жизни (в связи с обретением независимости) и экономической политике (в связи с переходом к рынку) открывают большие возможности и реальную перспективу для социального и экономического прогресса. Вместе с тем, они несут фактор непредсказуемости и определенную угрозу каждому члену общества, устойчивости его жизнедеятельности и труда, вносят существенные изменения и значительную степень неопределенности в жизнь каждого человека. Надежная система социальной защиты и целый комплекс социальных услуг в такой ситуации приобретают особую значимость, поскольку позволяют решать целый спектр вопросов адаптации к рыночной системе, гарантируют его существование и жизнедеятельность в непривычных условиях неопределенности и выживания. Приоритетность социальной сферы для нынешнего этапа развития Узбекистана продиктована самой жизнью и соответствует долгосрочным интересам всего народа. Еще на начальных этапах рыночных преобразований Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов, придавая огромное значение социальным вопросам, отметил, что "выбранный Узбекистаном путь направлен на формирование социально ориентированной рыночной экономики, которая в наибольшей мере отвечает интересам республики и народа"[1]. Практически это было начало большого и трудного пути к созданию в

[1] *Каримов И. А.* Узбекистан — собственная модель перехода на рыночные отношения. Т., Узбекистон, 1993.

республике рыночной экономики социальной направленности.

Сегодня социально направленная рыночная экономика — это уже не просто цель, а **активно формируемая система новых отношений** между государственными структурами и населением. Главная ее отличительная особенность — направленность на дальнейшее развитие производительных сил, заметный экономический и социальный прогресс в обществе. Переход к рыночной экономике ставит на повестку дня ряд принципиально новых задач, важнейшей из которых является создание адекватной новым социально-экономическим условиям системы эффективного управления. Ибо проведение и реализация самой концепции социальной экономики во многом зависит от эффективности работы управленческих структур, ответственных не только за экономический рост, но и социальную защиту населения: борьба с безработицей и достижение полной занятости населения, улучшение условий труда и жизни, здоровья людей, охрана окружающей среды, развитие образования и т.д. В сложившихся экономических условиях хозяйствования, когда старая система управления экономикой разрушена, а новая еще только создается, понадобится немало времени и усилий для формирования механизма эффективного воздействия на процессы социального и экономического развития, организации и координации деятельности субъектов на различных уровнях управления.

Новая социальная политика уже предъявляет более повышенные требования к **эффективности и качеству работы управленческих структур**, без чего трудно представить формирование социальной экономики. Превращение институтов управления в позитивный фактор формирования новой экономической и социальной системы, движение к большей сплоченности и социальной стабильности невозможны без замены тра-

диционной государственной номенклатуры и управленческой бюрократии управлением нового типа, соответствующего требованиям социальной экономики. Для достижения этой цели необходимо исследование методологических основ управления социальной экономикой и ее организационного построения, учет богатейшего опыта мировой цивилизации.

За минувшие годы постсоветского развития в системе управления возникли ранее не существовавшие структуры, призванные более активно решать социальные проблемы. Унаследованные от советской системы органы управления социального блока претерпели существенные изменения как по содержанию, так и по своему значению в развитии общества. Все это усилило социальную направленность экономической политики, способствуя, тем самым, решению социальных противоречий и устранению социальных недостатков и изъянов рыночной системы хозяйствования.

Известно, что все структуры управления старого типа, прикрываясь пресловутыми идеями общенародных интересов, служили только бюрократическим интересам государства. В отличие от этого **новые институты управления работают для общества.** В этом заключается коренная противоположность сущности и содержания управления в условиях плановой и рыночной экономики. Именно эта коренная противоположность предопределяет различия в их деятельности, способах принятия и выполнения решений, критериях оценки, методах планирования и контроля деятельности предприятий и персонала, политике отбора и продвижения кадров, системах вознаграждения за труд, применяемых управленческих технологиях и т.д.

Недоступность, характеризующая внутреннюю жизнь бюрократических организаций, и их закрытость для общества, чрезмерная и безапелляционная цент-

рализация власти противоположны прозрачности институтов нового типа, их открытости и ответственности перед различными группами управляемых людей. Одной из отличительных особенностей новых управленческих структур является их высокая ответственность за экономическую эффективность использования ресурсов. Делегирование власти и закрепление функций по принятию управленческих решений на наиболее низком из возможных уровней — также одна из характерных особенностей управления в условиях формирования гражданского общества и социальной экономики.

В новых условиях меняются не только сущность и цели управления, но и его принципы и функции.

В экономической литературе указывается на следующие **пять функций по управлению социально-экономическими процессами** в условиях формирования социальной экономики[1]:

1) анализ и оценка (мониторинг) социально-экономических процессов;

2) стратегическое планирование развития социально-экономических процессов;

3) организация процессов социально-экономического регулирования;

4) прогнозирование тенденций развития социально-экономических процессов;

5) реализация проектных и нормативных решений.

Принципы управления отражают основные идеи, правила, нормы, которыми руководствуются управленцы при проведении социальной и экономической политики. По мере перехода к социальной экономике они постепенно меняются, появляются и утверждаются новые, соответствующие содержанию новых экономических отношений. Например, в условиях плановой эконо-

---

[1] *Слезингер Г. Э.* Социальная экономика: Учебник. М., Дело и сервис, 2001, с. 186.

мики основополагающим принципом управления был демократический централизм. Однако, по мере развития рыночных отношений и формирования социальной экономики, данный принцип отмирает, уступая при этом свое место более прогрессивным, рыночным принципам управления. К числу важнейших рыночных принципов управления можно отнести: децентрализацию власти и повышение роли первичного звена управления, действенность государственного регулирования, социальную справедливость, высокую ответственность за экономическую эффективность использования ресурсов, профессионализм и компетентность работников управления, адекватное вознаграждение за труд и др.

В условиях социальной экономики важнейшим принципом должно стать последовательное сочетание **принципа государственного регулирования производства и развития хозяйственной инициативы предприятий** и их экономической самостоятельности.

С точки зрения позитивной роли государства в формировании эффективной экономики весьма поучителен опыт Германии по переходу от тоталитарной к социальной рыночной экономике. Идеологи германской модели социальной рыночной экономики были против как полностью "освобожденной" экономики, так и идей полной государственной опеки рыночными процессами. Следует признать, что найти оптимальную меру количественного соотношения государственного регулирования экономики и хозяйственной инициативы предприятий очень сложно. Но, если идти по более легкому пути, он может иметь тяжкие социально-экономические последствия. Конечным результатом подобного подхода может быть либо нерегулируемый рынок с обострением конфликтов вплоть до социального взрыва, либо тоталитарное общество, тормозящее экономическое развитие.

Во все времена государство оказывало значительное, в большинстве случаев позитивное, влияние на разви-

тие социально-экономических процессов. Однако, в условиях формирования социальной экономики, предъявляются принципиально новые требования к государству, как гаранту социальной стратегии и социальной защиты населения. В новых условиях целевые установки в экономической деятельности государства выражаются в осуществлении принципов эффективности и оптимальности экономического и социального развития общества. Реализация этих принципов предполагает сочетание собственно социальной политики (непосредственная разработка и реализация программы социального развития) и создание условий, заинтересовывающих все хозяйствующие субъекты принимать в той или иной форме участие в этих программах.

По мере развития рыночных отношений и усиления социальной направленности экономики, роль государства в экономической жизни общества коренным образом меняется. Известно, что по модели плановой экономики государство, руководствуясь принципами управления социалистической экономикой и используя свое монопольное положение, пыталось игнорировать объективные законы товарного производства. Предприятия были лишены экономической самостоятельности, все аспекты их деятельности жестко контролировались сверху. Система взаимоотношений между государством и другими субъектами имела ярко выраженный директивный характер (схема 6.1.).

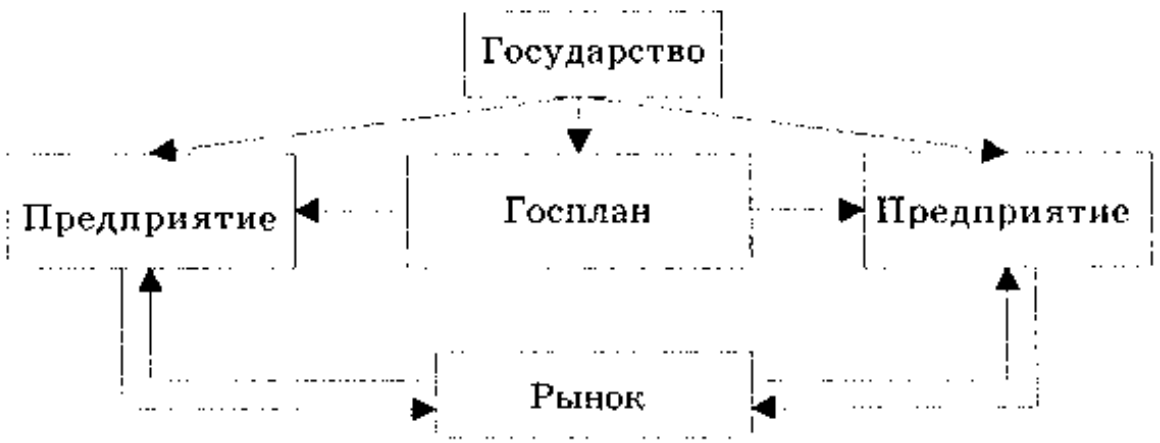

Схема 6.1. **Взаимодействие государства, предприятий и рынка в условиях плановой экономики**

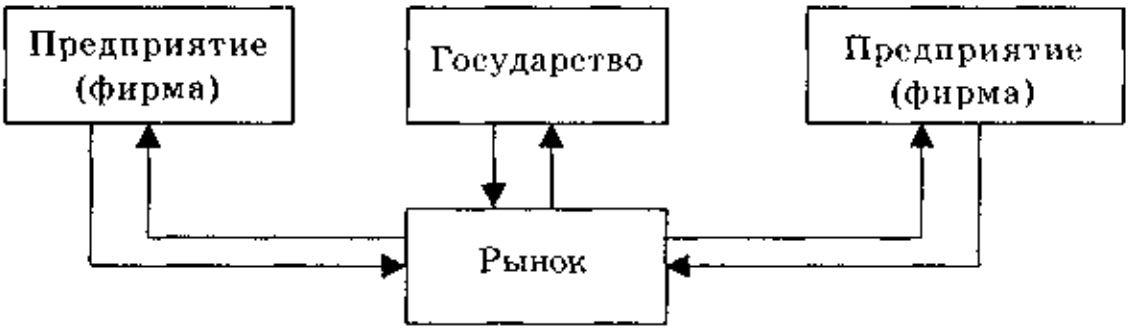

Схема 6.2. **Взаимодействие государства, предприятий и рынка в условиях рыночной экономики**

В отличие от этого в условиях рыночной экономики предприятия получают хозяйственную самостоятельность, избавляются от излишней опеки со стороны государства (схема 6.2.). Теперь уже отдельно взятое предприятие или фирма на основе изучения конъюнктуры рынка, банков данных разрабатывают стратегию своего развития, положив в их основу корпоративные цели. В новых условиях деятельность предприятий и фирм регулируется посредством рыночных механизмов, а государство регулирует функционирование рынка. Государство, продолжая оставаться главным субъектом управления, по сути, выполняет функцию целеполагания и вмешивается в экономику в целях устранения недостатков рынка (рынок не решает социальные вопросы, экологические проблемы, не обеспечивает глубокие структурные преобразования производства и т.д.).

В условиях формирования социальной экономики государственное вмешательство осуществляется через механизм государственного регулирования (схема 6.3.). При этом, механизм субъективного регулирования, который включает широкий спектр различных показателей, призван решать проблемы эффективного воздействия как на экономические показатели (экономический блок), так и на показатели социального направления (социальный блок).

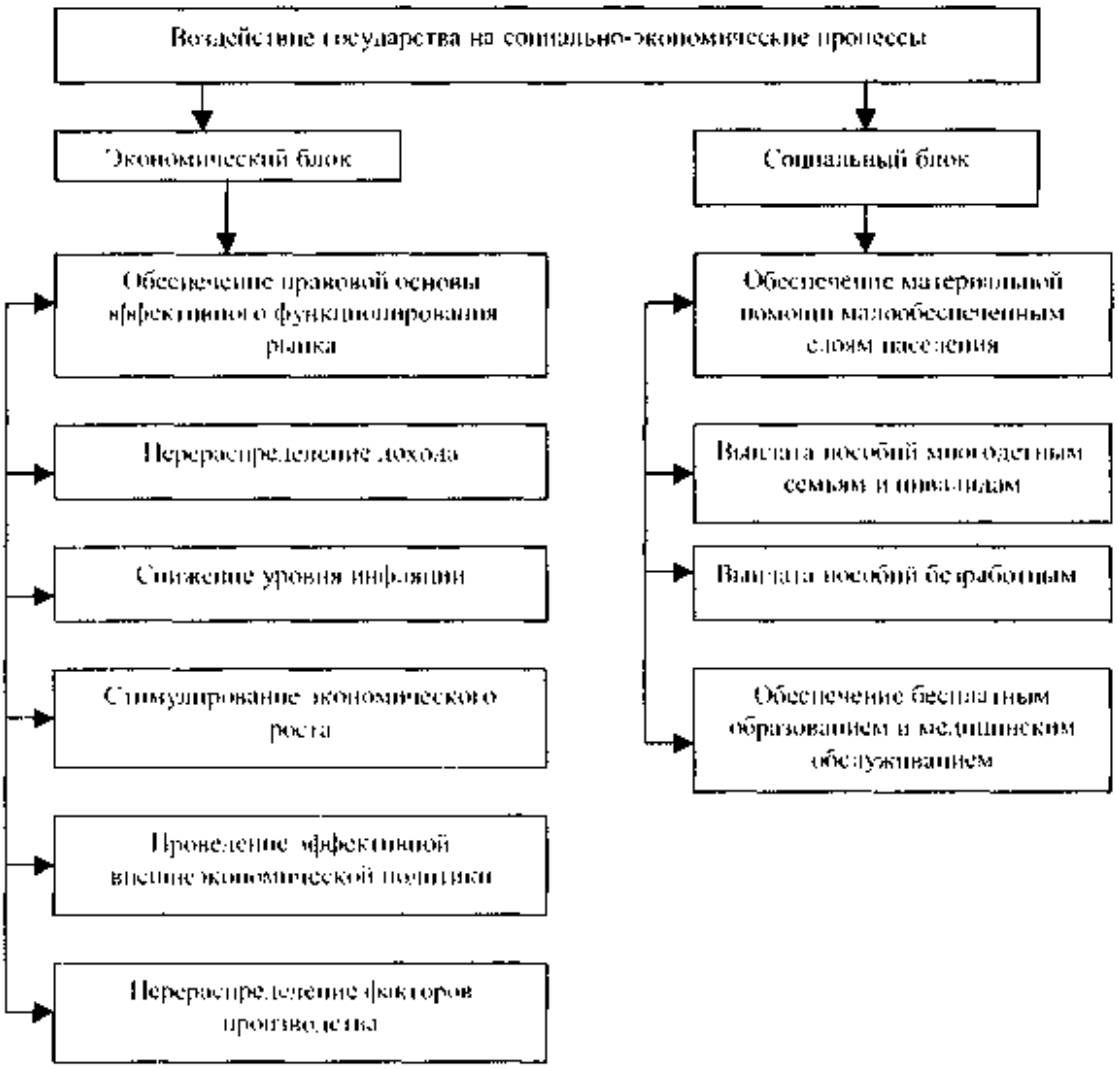

Схема 6.3. **Государственное регулирование процессов социально-экономического развития общества**

Между тем, по мере утверждения принципов социальной экономики, участие государства в регулировании социально-экономических процессов будет возрастать. Прежде всего, это происходит в результате расширения масштабов перераспределительной деятельности государства в целях достижения социальной справедливости[1]. Более того, национальные осо-

[1] В экономической литературе указывается, что уровень перераспределения ВВП через бюджет колеблется от 40% в англосаксонской группе стран до 60% в скандинавских странах. – *Нестеренко А.* Социальная рыночная экономика: концептуальные основы, исторический опыт, уроки для России. Ж.: Вопросы экономики. 1999, № 8, с.73

бенности формирования в Узбекистане социальной экономики, с сильно развитыми отношениями патернализма, предполагают более активное участие государства в распределении доходов и богатства между различными слоями населения. С этих позиций, практику перераспределения значительной части производимого в стране ВВП через бюджет можно признать оправданной.

Следует отметить, что проводимая в стране политика, направленная на либерализацию экономики, не означает снижение роли государства в регулировании процессов социально-экономического развития общества. Процесс либерализации способствует разгрузке системы государственного управления от несвойственной ей функции.

В Узбекистане, в отличие от многих других стран постсоветского пространства, на первом этапе радикальных экономических реформ, в целях преодоления негативных тенденций стихийно развивающейся рыночной системы, эффективно использована **регулирующая роль государства**. Умелое использование государственных методов регулирования социально-экономических процессов обеспечило, в определенной мере, согласованность действий товаропроизводителей. Принцип либерализации экономики вводится без особой спешки, по мере создания необходимых предпосылок для углубления экономических реформ. В силу этого, не столь разрушительными были социально-экономические последствия переходного периода. Последовательно решались организационно-экономические проблемы, касающиеся создания предприятиям необходимой среды для нормальной производственной деятельности, стимулирования инвестиционной активности зарубежных и отечественных инвесторов, развития, адекватно рыночным преобразованиям, новых, более эффективных форм хозяйствования. Большое значение, с точки зрения создания социальной эконо-

мики, имели постепенная либерализация экономики; обеспечение должной координации и интеграции экономики регионов, с учетом особенностей каждого из них; совершенствование налоговой и бюджетной политики; развитие предпринимательства, дехканских, фермерских и других прогрессивных форм хозяйствования.

Мобилизация, через систему действенного государственного регулирования, всех источников повышения эффективности, становится не только предпосылкой, но и содержанием стратегии развития, одним из его ключевых ориентиров.

В то же время, следует принять конкретные меры по обеспечению должного соответствия между рыночными методами саморегулирования и стимулирования производства с государственной системой общественного контроля в сферах производства, распределения и обмена материальных и духовных благ. Между тем, только на этой основе, может более последовательно соблюдаться принцип **социальной справедливости**, способствующий не только преодолевать существенные недостатки прежних социально-экономических систем, но и нацеливать их на более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей населения.

Проблемы социальной справедливости уже давно занимают умы многих мыслителей и ученых, в том числе и Востока. Социальная справедливость — фундаментальная основа рационального взаимодействия личности и общества.

К установлению социальной справедливости в обществе имеются различные подходы: эгалитарный, роулсианский, утилитарный, социалистический, рыночный. Многообразие подходов отражает различные ценностные суждения о социальной справедливости. Каждый из этих подходов имеет свои особенности. Например, утилитарный подход предполагает максими-

зацию полезности для всех членов общества. В отличие от этого подхода, эгалитарный считает справедливым равномерное распределение благ между членами общества, независимо от системы полезности для каждого тех или иных товаров (услуг). Согласно роулсианскому подходу социально-справедливой является максимизация полезности для наименее обеспеченных людей. Социалистический подход означает распределение благ в соответствии с количеством и качеством труда по принципу "от каждого — по способностям, каждому — по труду". Рыночная модель социальную справедливость устанавливает при помощи рыночных механизмов распределения материальных и духовных благ. Каждый из этих подходов имеет свое рациональное зерно, свои достоинства и недостатки. При всем многообразии подходов к решению проблем социальной справедливости, главным их недостатком остается слабая ориентированность на достижение тесного взаимодействия *личности и общества*.

Многие недостатки вышеперечисленных подходов устраняются по мере развития рыночных отношений, при одновременном усилении социальной направленности экономики, т.е. по мере формирования социальной рыночной экономики. Ее преимущество перед всеми другими, ранее известными общественно-экономическими системами, заключается в том, что впервые, в отличие от всех других, **человек и его благосостояние**, постоянное повышение качества жизни населения становятся главной целью общественного развития. Именно в этих условиях создаются необходимые предпосылки для согласованного и гармоничного взаимодействия личности и общества, наиболее полного раскрытия потенциальных возможностей индивида.

В условиях формирования социальной экономики более высокий уровень социальной справедливости достигается на основе умелого использования каждого из

вышеуказанных подходов, в зависимости от конкретных условий существования той или иной социальной группы, потребностей и целей развития общества. Рыночные механизмы распределения, которые достойно вознаграждают преуспевающих предпринимателей, собственников средств производства, трудолюбивых работников, очевидно, должны дополняться другими подходами. Причем, по мере актуализации социальных приоритетов и утверждения принципов социальной экономики, роль и значение нерыночных подходов, особенно роулсианского, будут возрастать. По всей видимости, будут расширяться границы и масштабы использования эгалитарного и утилитарного подходов в распределении благ. Представляется нецелесообразным построение механизма для достижения социальной справедливости, в условиях формирования в Узбекистане социальной экономики, исходя из общепринятых в западной теории и практике доктрин и взглядов, отражающих, безусловно, закономерности развития в постиндустриальной экономике. Так, например, относительно высокий уровень бедности предполагает широкое применение мер по социальной защите, предоставлению льгот и пособий для малообеспеченных, низкодоходных слоев населения. Трудоизбыточность экономики и наличие значительной неиспользуемой рабочей силы обостряют проблемы ее трудоустройства, поощрения и стимулирования для создания новых рабочих мест. Следовательно, встает вопрос эффективной поддержки малого предпринимательства и частного бизнеса — основного генератора создания новых рабочих мест и повышения уровня занятости населения.

Следует отметить, что меры государственного воздействия на социально-экономические процессы не должны снижать эффективность рыночных механизмов экономического роста. По мнению одного из основателей теории социального рыночного хозяйства, А. Мюллера-Армака, критерием соответствия в усло-

виях социального рыночного хозяйства становится такое перераспределение доходов через государственный бюджет, которое не нарушает развитие конкуренции, создающей экономическую базу для социальных групп.

Разные модели государства и принципиальные различия между ними в процессе воздействия на социальное и экономическое развитие общества наиболее наглядно проиллюстрированы в приведенной схеме.

Главной отличительной особенностью управления социальной экономикой является **необходимость умелого использования интересов** для эффективного развития общества, сложная система которых составляет диалектическое единство. Интересы чрезвычайно мно-

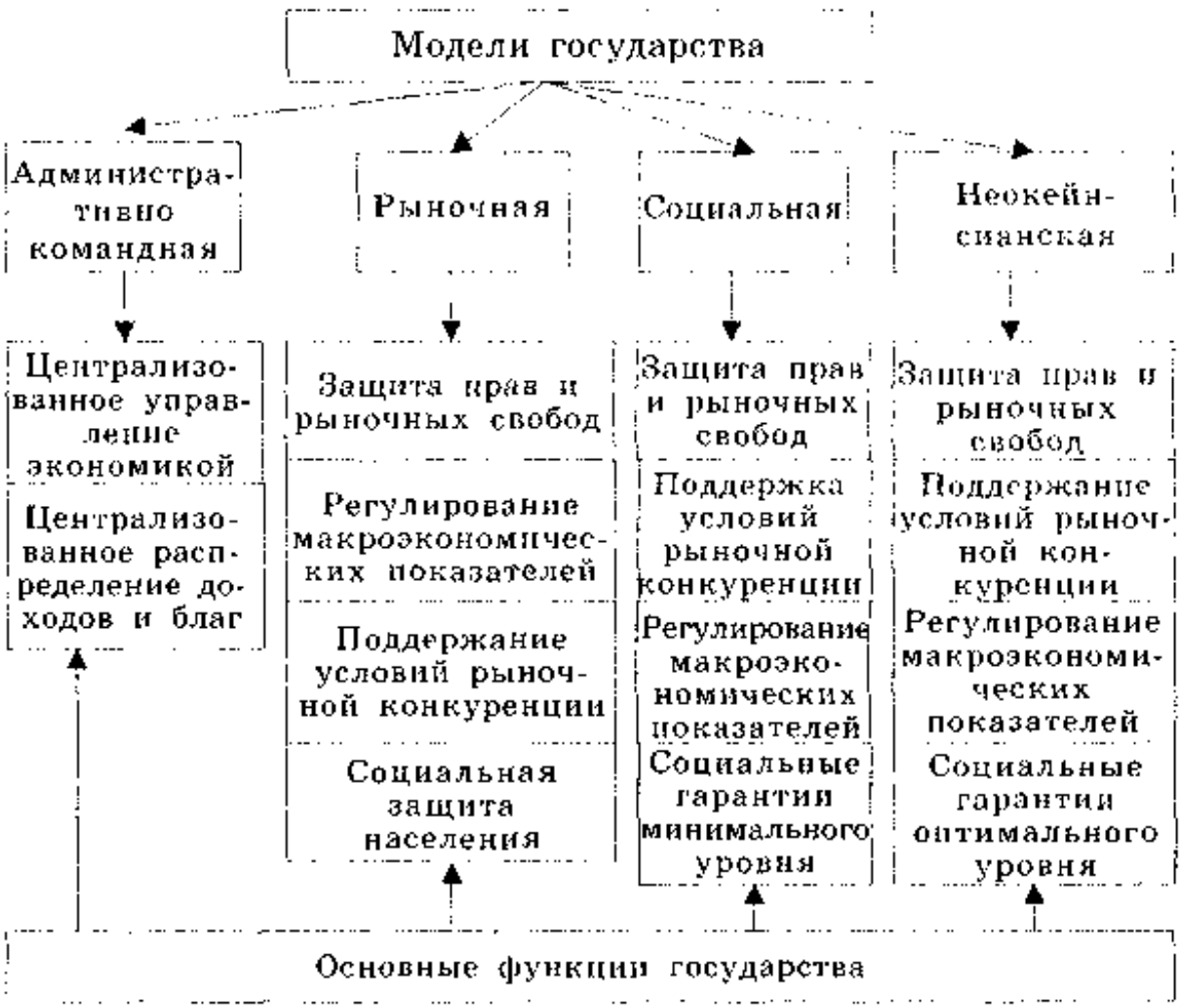

Схема 6.4. **Принципиальные различия между разными моделями государственного воздействия на социально-экономические процессы**

гообразны. По своей сущности они бывают экономические, политические, социальные, духовные, по характеру проявления — объективные и субъективные, по субъектам — общественные, классовые, групповые, коллективные, личные и т.д.

По современным критериям, эффективной считается такая система управления, которая опирается на точное знание и умелое использование интересов работников, их направление для скорейшего достижения общенациональных интересов. Так как эти интересы многосторонне зависят от множества причин и меняются под влиянием обстоятельств, то и управление социальной экономикой должно отличаться разнообразием методов, гибкостью, чуткостью к местным условиям и динамическим изменениям. Недостатки сложившейся системы управления в сложных условиях перехода к рынку, ее несоответствие новой социальной ситуации обусловливают недостаточно эффективное использование социальных ресурсов общества, его огромного трудового потенциала.

Современная социальная экономика предполагает создавать максимально возможные условия для реализации естественного человеческого стремления к самовыражению, к материальному и духовному благополучию. Эффективность управления социальной экономикой зависит, прежде всего, от того, насколько стремление человека к хорошей жизни и наиболее полному удовлетворению своих естественных потребностей в материальных и духовных благах будут включены в процессы социально-экономического развития. Страна может рассчитывать на успех в деле создания социальной экономики лишь в том случае, если все перемены, в конечном итоге, **приведут к повышению жизненного уровня людей**, обеспечат и будут гарантировать их достойное существование, создадут для них все необходимые условия для проявления творческих возможностей и инициативы. В противном случае, все

усилия по созданию социальной экономики обречены на неудачу, а сама идея ее создания останется в большей мере мифом, чем реальностью. В свете вышеизложенного особую актуальность приобретает проблема адекватного вознаграждения за труд.

Управление в новых экономических условиях меняет не только количественный баланс между централизмом и демократией, но и предопределяет необходимость совершенно нового качества во взаимодействиях между ними. Логика развития, свойственная социальной рыночной экономике и демократическим процессам, постепенная децентрализация власти, в конечном счете, приведут к развитию самоуправления. Прочную базу для развития и совершенствования самоуправления в условиях формирования социальной экономики создают новые отношения и многообразие форм собственности, многоукладность экономики. Ибо самоуправление возможно только в том случае, когда работники реализуют себя в качестве субъектов собственности. Корпоративные отношения, которые складываются на нижнем уровне, создают весьма благоприятные условия для развития самоуправления и демократизации всей системы управления.

Развитие самоуправления неразрывно связано с расширением экономической самостоятельности предприятия, полномочий управленцев нижнего эшелона. По мере развития самоуправления и решения экономической самостоятельности хозяйствующих субъектов меняется роль государства в управлении сложными социально-экономическими процессами.

Дальнейшее укрепление экономических и социальных функций государства, в сочетании с проводимыми мерами по либерализации экономики в стране, демократизации общественной жизни может дать ощутимые результаты в борьбе с коррупцией. Предстоит долгая и трудная работа по формированию среди на-

селения культуры борьбы с коррупцией в новых экономических условиях. Формируя социальную экономику, следует иметь в виду, что она абсолютно несовместима с любыми формами проявления коррупции, незаконным присвоением собственности, возросшими масштабами теневой экономики, нецивилизованным и преимущественно криминальным характером первоначального накопления капитала, отклонением от общепризнанных норм распределения общественных благ. Восприятие общественным сознанием идей социальной экономики, как наиболее прогрессивной и отвечающей интересам всей нации социально-экономической системы, требует предельной прозрачности и добропорядочности в поведении и конкретных действиях, всех без исключения, служащих аппарата управления.

6.2. ПОДГОТОВКА КАДРОВ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Ключевые слова

Кадры; кадровая политика; подготовка кадров; квалификация кадров; компетентность кадров; переподготовка кадров; кадры управления; специалисты; трудовой потенциал; социальный тип работника.

Формируя социальную экономику, следует иметь в виду, что по непреложным законам диалектики, как и в любом другом социальном организме, старое не просто уступает свое место новому, между ними идет острая борьба. В этой борьбе социальных противоречий действуют не только позитивные, но и негативные тенденции, препятствующие общему прогрессу. Своевременное преодоление этих тенденций, а также весь ход и результаты рыночных реформ решающим образом зависят от ответственности, уровня подготовленности и компетентности кадров управления.

В зависимости от роли и отношения к формированию новых общественных отношений, управленческие кадры условно можно разделить на три социальных типа работников.

Первый тип — более активные, высококвалифицированные и компетентные работники управления, способные успешно сочетать решение как социальных, так и экономических проблем. Их порядочность и инициативность, привязанность к идеям социальной экономики, высокое чувство ответственности за судьбы и материальное благополучие людей являются достаточно надежным гарантом эффективного труда на благо общества. Как правило, они сами являются наглядным примером для соблюдения принципов социальной справедливости, достойного существования в условиях всеобщей заботы и социального подъема и могут вести за собой массы к социально справедливому обществу. Относительно низкий уровень оплаты их труда, например, по сравнению с частным сектором, компенсируется высокой оценкой, признанием и достойным уважением населения за их плодотворный труд на благо общества. Их отличительными особенностями являются стремление к новшеству, результативная и целенаправленная деятельность, творческая активность, большой профессионализм при принятии решений. Эта часть управленческих кадров, представленных в различных пропорциях на всех иерархиях управления, начиная от предприятия (цеха, производственной бригады), кончая высшими эшелонами управления, выступает важным фактором формирования и развития социальной экономики.

Второй тип — это управленцы, которые слабо представляют единство и взаимосвязь экономических и социальных процессов и особенности развития социальной экономики. Одни из них справляются с проблемами экономического развития, повышают эффективность использования ресурсов, однако не умеют

решать важные социальные задачи. Другие — наоборот, придают важное значение решению социально-культурных проблем, склонны проявлять заботу о людях любой ценой, забывая, при этом, о необходимости повышения экономической эффективности производства или, еще хуже, не имея достаточных профессиональных навыков и знаний, квалификации для решения экономических проблем. Именно отсутствие дуального подхода у многих управленческих кадров может стать главным препятствием на пути создания социальной экономики в республике.

Третий тип — это люди, которые свое служебное положение используют в корыстных целях, ведут паразитический образ жизни. Они сами допускают нарушения принципа социальной справедливости, живут за счет других и имеют незаконные источники доходов. Среди них могут быть как квалифицированные и компетентные работники, так и инертные, малограмотные и некомпетентные. Между тем, в том и в другом случае этот тип управленческих работников своими действиями и недостойным поведением, низкими моральными качествами и нравственными устоями не только не способствуют, но и сильно тормозят позитивные процессы формирования социальной экономики, наносят непоправимый материальный и идейно-политический урон обществу. Коррупция и взяточничество являются самыми злейшими врагами прогресса, основным препятствием на пути создания эффективной экономики с социальной ориентацией.

Реальный путь к ускоренному формированию социальной экономики лежит через кардинальное изменение соотношения между социальными типами управленческих работников в пользу первого. Где нет эффективно действующего, в широком смысле этого слова, управленческого корпуса, там **нет социальной справедливости и социального государства**, следовательно и социальной экономики. Аппарат управления

может быть эффективно функционирующим лишь в том случае, если его состав сформирован в основном за счет высококвалифицированных, компетентных, талантливых, инициативных и порядочных специалистов в сфере управления. Во всяком случае, не очистив управленческий корпус от низкоквалифицированных, коррумпированных, некомпетентных элементов, некорректно вести речь о создании в стране социальной экономики. Все необходимые предпосылки для решения этой непростой проблемы у нас в республике имеются:

1) Республика Узбекистан **по уровню образования** занимает одно из достойных мест в мире. Имеется развитая сеть подготовки кадров, огромный потенциал профессорско-преподавательского состава и учителей. По статистическим данным, каждый четвертый, занятый в экономике, имеет высшее или среднее специальное образование. В 62-х высших учебных заведениях Узбекистана обучаются по очной и заочной формам обучения более 130,0 тыс. студентов. Только в 2002—2003 учебном году ими выпущено 39,8 тыс. специалистов высокой квалификации[1], большинство из которых являются потенциальными работниками управления в процессе будущей трудовой деятельности. В 141-м среднем специальном учебном заведении обучаются около 160,0 тыс. студентов. В учебные планы многих учебных заведений введены такие дисциплины, как менеджмент, финансовый менеджмент, управление персоналом, хозяйственный риск и деловое партнерство, маркетинг и др. Усилилась система подготовки кадров благодаря введению в стране магистратуры;

2) наряду с подготовкой кадров сложилась и развивается **эффективная система их переподготовки**, необходимость в которой в условиях рыночных пре-

---

[1] Социально-экономическое положение Республики Узбекистан. Госкомстат РУз. Т., 2003, с. 83—84.

образований резко возросла. Обусловлено это тем, что образовательный уровень значительной части управленческого корпуса всех рангов сформировался по учебным программам высшей школы советской эпохи и явно не соответствует новым экономическим условиям. В этой связи, вполне естественно, что не все руководители, особенно первичного звена, в достаточной мере владеют современными методами управления социально-экономическими процессами, правильно ориентируются в сложных проблемах спроса и рыночной конъюнктуры, знают все требования современного менеджмента, маркетинга, бизнес-планирования, способны принимать верные управленческие решения в условиях экономической свободы и саморазвития. Поэтому не случайно, многие проблемы реформирования экономики, повышения эффективности производства, улучшения условий труда и жизни людей, обеспечения конкурентоспособности продукции, использования трудового потенциала, развития инициативы и др. важные вопросы не всегда решаются достаточно результативно и эффективно. Путь к решению проблемы — организация переподготовки управленческих кадров в целях вооружения их глубокими **современными знаниями и навыками работы в условиях рынка.** Для этого в стране функционируют различные институты повышения квалификации и переподготовки кадров, учебные центры, многочисленные курсы, факультеты повышения квалификации при высших учебных заведениях. После обретения независимости, в республике была создана Академия государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан, которая плодотворно занимается проблемами переподготовки и повышения профессионального уровня кадров среднего звена управления;

3) постепенно, но последовательно **улучшается культура управления,** повышаются требования к кадрам,

интенсивно обновляется и омолаживается состав управленческого корпуса;

4) развернута большая **работа в сфере управления по обмену опытом** с развитыми странами социальной ориентации. Практикуются стажировки управленческих работников за рубеж. Более того, в настоящее время немало зарубежных ученых и специалистов в сфере управления приезжают в Узбекистан, чтобы поделиться опытом, провести учебные занятия. Все это показывает не только усиление интеграционных процессов в условиях либерализации и демократизации общественного развития в стране, но и отражает огромное стремление правительства, направленное на **формирование компетентных и высококвалифицированных управленческих работников**, владеющих современными знаниями и навыками управления социально-экономическим развитием.

Очевидно нельзя не учитывать, что в социальной экономике решение проблем устойчивого роста и улучшение условий жизни людей в значительной мере может обеспечиваться с помощью предпринимателей, более высокого уровня образования руководителей предприятий. Все большее значение приобретает повышение качества и производительности труда всех категорий работников на предприятиях, и, прежде всего руководителей-предпринимателей, которые обеспечивают должную увязку экономического прогресса с социальным. Они способны создать условия для повышения уровня жизни, обеспечения конкурентоспособной работы предприятия, брать на себя производственный и коммерческий риск за результаты деятельности предприятия (фирмы) и труда занятых на нем (ней) работников в сложных условиях непредсказуемости рынка, разрабатывать и реализовывать эффективную стратегию и тактику управления персоналом. Активная жизненная позиция и **высокая ответственность** предпринимателя или работающего по найму менед-

жера в повышении экономической эффективности производства и уровня жизни людей побуждают его вырабатывать и отстаивать свою точку зрения в отношении проводимых реформ и направлений их дальнейшего развития.

Можно привести сотни, тысячи примеров из наших будничных реалий и различных источников средств массовой информации, как умение и талант руководителя, его стремление и настойчивость помогли **поднять работу** безнадежно "ослабших", не сумевших адаптироваться к принципиально новым социально-экономическим условиям предприятий, обеспечить их социальное и экономическое развитие. На таких предприятиях, как правило, не только сохранены действующие рабочие места, но и созданы новые, обновлен и расширен производственный ассортимент, найдены средства для решения социальных проблем и заметного повышения заработной платы персонала.

В Узбекистане, по мере формирования социальной экономики, должна утверждаться **новая система ценностей**, отвечающая традициям и менталитету народа, его духовности, приверженности высоким идеалам, стремлению к социальной справедливости, трудолюбию. Большую роль в решении этой важной задачи могут сыграть кадры, управляющие социально-экономическими процессами, благодаря не только своим способностям и таланту, а прежде всего, своему личному примеру.

Вопросы для повторения

1. Чем обусловлена необходимость усиления социальной ориентации экономики Узбекистана в условиях перехода к рыночным отношениям?
2. В чем принципиальное отличие управления в условиях плановой экономики от управления социальной экономикой?
3. Какие основные функции управления социально-экономическими процессами Вы знаете?

4. Каковы отличительные особенности управления социально-экономическими процессами в Узбекистане?
5. Назовите основные принципы управления социально-экономическими процессами в условиях формирования социальной экономики.
6. Назовите социальные типы работников управления?
7. Какую роль играют кадры управления в социально-экономическом развитии страны?
8. От чего зависит эффективность работы аппарата управления?
9. Каковы предпосылки для формирования эффективно функционирующего аппарата управления социальной экономикой в Узбекистане?

Темы доклада

1. Функции и основные принципы управления социальной экономикой.
2. Возрастание роли государства в регулировании социально-экономическими процессами.
3. Самоуправление и перспективы его развития в Узбекистане.
4. Кадровая политика: состояние и стратегия развития.
5. Повышение роли кадров управления в условиях формирования социальной экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Республики Узбекистан. Т.: Узбекистон, 2003.
2. Закон Республики Узбекистан "О собственности в Республике Узбекистан". Т.: Узбекистон,1992.
3. Закон Республики Узбекистан "О гарантиях свободы предпринимательской деятельности"// Правда Востока. 2000. 17 июня.
4. Закон Республики Узбекистан "О занятости населения". Новая редакция //Народное слово. 1998. 22 мая.
5. Закон Республики Узбекистан "О государственном пенсионном обеспечении граждан"// Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. 1993. № 9.
6. Закон Республики Узбекистан "О накопительном пенсионном обеспечении граждан"//Народное слово. 2004. 15 октября.
7. Закон Республики Узбекистан "О Национальной программе по подготовке кадров"//Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. 1997. № 11.
8. Закон Республики Узбекистан "О разгосударствлении и приватизации"//Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. 1992. № 1.
9. Закон Республики Узбекистан "Об инвестиционной деятельности"//НТВ. 1999. № 4.
10. Закон Республики Узбекистан "Об образовании"// Правда Востока. 1997. 30 сентября.
11. Закон Республики Узбекистан "О фермерском хозяйстве"//Народное слово. 2004. 15 октября.

12. Закон Республики Узбекистан "Об уполномоченном Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (Омбудсмане)"//Правда Востока. 2004. 5 октября.
13. Закон Республики Узбекистан "О частном предприятии"//Народное слово. 2004. 23 января.
14. Закон Республики Узбекистан "О стимулировании развития малого и частного предпринимательства"//Народное слово. 1996. 4 января.
15. Закон Республики Узбекистан "Об ограничении монополистической деятельности"//Правда Востока. 1992. 11 августа.
16. Закон Республики Узбекистан "Об общественных фондах"//Правда Востока. 2003. 14 октября.
17. Закон Республики Узбекистан "О страховой деятельности." Новая редакция// Правда Востока. 2002. 8 мая.
18. Указ Президента Республики Узбекистан "О мерах по дальнейшему совершенствованию системы правовой защиты предпринимательства"// Народное слово. 2005. 16 июня.
19. Указ Президента Республики Узбекистан "О либерализации и финансовой ответственности субъектов предпринимательства за хозяйственные правонарушения" //Народное слово. 2005. 21 июня.
20. Указ Президента Республики Узбекистан "О дополнительных мерах по стимулированию развития микрофирм и малых предприятий"// Народное слово. 2005. 22 июня.
21. Указ Президента Республики Узбекистан "О государственной общенациональной программе развития школьного образования на 2004—2009 годы"//Народное слово. 2004. 22 мая.
22. Распоряжение Президента Республики Узбекистан "Об организационных мерах по формированию Государственной программы "Год здоровья"// Правда Востока. 2004. 16 декабря.

23. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан "О гарантиях обеспечения бесперебойной выплаты наличных денег по депозитным лицевым счетам в банках"//Народное слово. 2005. 6 августа.
24. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан "О совершенствовании системы отчетности, представляемой субъектами предпринимательства, и усилении ответственности за ее незаконное истребование"//Народное слово. 2005. 21 июня.
25. *Абдувоҳидов А.* ва бошқ. Инсон капиталига инвестиция// Бозор, пул ва кредит. 2004. № 2. С. 37—39.
26. *Абдурахманов К.Х.*, Одегов Ю.Т. Управление трудовым потенциалом в условиях регулируемой рыночной экономики. Т.: Мехнат, 1991.
27. *Абдурахманов К.Х.* Меҳнат иктисоди ва социологияси. Т.: 2004 .
28. *Абдурахманов К.Х.* Образовательный комплекс Узбекистана и его влияние на развитие рынка труда. Т.: 2001.
29. *Адамчук В.В., Ромашов О.В., Сорокина М.Е.* Экономика и социология труда. Учебник для вузов. М.: ЮНИТИ, 1999.
30. Актуальные вопросы усиления социальной направленности экономики России (вопросы теории и практики). М.: 1999.
31. *Алимов О.* Менежер бўлиш осонми?//Ўзбекистон иқтисодий ахборотномаси. Т.: 2004. № 5—6.
32. *Бляхман Л.С., Сидоров В.А.* Качество работы: роль человеческого фактора. М.: Экономика, 1990.
33. *Бойков В.П.* Распределение доходов в рыночной экономике. М.: ВЦУЖ, 1997.
34. *Волгин Н.А.* Германия: эффективное решение социально-трудовых проблем//Человек и труд. 1995. № 4.

35. *Волгин Н.А.* Японский опыт решения экономических и социально-трудовых проблем. М.: Экономика, 1998.
36. *Генкин Б.М.* Экономика и социология труда. Учебное пособие для вузов. М.: Изд. НОРМА-ИНФРА, 1999.
37. *Грейсон Дж. К.Мл., O'bell* К. Американский менеджмент на пороге XXI века. Пер. с англ. М.: 1991.
38. *Гулямов С.С.* Образование в Республике Узбекистан: День сегодняшний//Alma mater. М.: 2001. № 7.
39. *Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цидякова Е.Д.* Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. СПб.: Наука, 1999.
40. *Доусон Р.* Уверенно принимать решения: Как научиться принимать правильные решения в бизнесе и жизни. М.: 1996.
41. *Есинова Н.И.* Экономика труда и социально-трудовые отношения. Учебное пособие. К.: Кондор, 2003.
42. *Жуков А. Л.* Рыночный механизм регулирования заработной платы. М.: Академия труда и социальных отношений, 1996.
43. *Заславская Т.И.* Социокультурный аспект трансформации российского общества//М.: Социологические исследования. 2001. № 8. С. 3—16.
44. *Заславская Т.И.* Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. М.: Дело, 2003.
45. Здоровое поколение — будущее Узбекистана. Т.: Узбекистон, 2001.
46. *Иванов О., Гавра Д.* Социальное партнерство: некоторые вопросы теории. СПб.: 1994.
47. Иностранные инвестиции в Узбекистане (обзор 1998 года, тенденции 1999 года)// Рынок, деньги и кредит. 1999. № 10. С. 34.

48. *Исҳоқова Т.* Инсон капиталининг самарадорлиги//Ўзбекистон иқтисодий ахборотномаси. Т.: 2004. № 5—6. С. 13—14.
49. *Каримов И.А.* Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т.: Узбекистон, 1995.
50. *Каримов И.А.* Мыслить и работать по-новому — требование времени. Т.: Узбекистон, 1997.
51. *Каримов И.А.* Узбекистан, устремленный в XXI век. Т.: Узбекистон, 1999.
52. *Каримов И.А.* Баркамол авлод орзуси. Речь на IX сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Т.: Узбекистон, 2000.
53. *Каримов И.А.* Доклад на первой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва//Народное слово. 2000. 23 января.
54. *Каримов И.А.* Доклад на заседании Межведомственного координационного совета по реформированию и инвестициям//Правда Востока. 2000. 2 февраля.
55. *Каримов И.А.* Со старыми взглядами и подходами невозможно построить новую жизнь// Народное слово. 2005. 8 февраля.
56. *Каримов И.А.* Наша главная цель — демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны. Т.: Узбекистон, 2005.
57. *Касымов Г.М., Махмудов Б.Ж.* Основы национальной экономики. Учебник. Т.: Мехнат, 2004.
58. *Киселев В.Н., Смольков В.Г.* Социальное партнерство в России. М.: 1998.
59. *Колесников Н.Е.* Социально-трудовые отношения: современные проблемы теории и практики. СПб.: 1993.
60. Костин. Международные организации труда. М.: Экзамен, 2002.
61. Личность: внутренний мир и самореализация. Идеи, концепции, взгляды. СПб.: Тускарора, 1996.

62. *Матирко В.И.* Проблемы кадровой политики в государственном аппарате. М.: 1996.
63. *Махмудов Э.Б., Исаков М.* Инвестиционная основа развития экономики//Бозор,пул ва кредит. 2004. № 1.
64. Маъмурий ислоҳот — иқтисодий тараққиет омили//Ўзбекистон иқтисодий ахборотномаси. Т.: 2004. VI-2.
65. Методологические проблемы социальных исследований мобильности трудовых ресурсов. М.: 1979.
66. *Митрохин В.И.* Социальное партнерство. Учебно-методическое пособие. М.: 1998.
67. *Мухитдинов Х.* Ижтимоий инфратузилма ривожланишининг бошқариш модели//Ўзбекистон иқтисодий ахборотномаси. Т.: 2004. № 5—6. С. 58—59.
68. *Мысляева И.Н.* Современная идеология и практика социального партнерства. М.: ИППС, 1998.
69. Налоговый кодекс Республики Узбекистан. Т.: Узбекистон, 2004.
70. Общие принципы и направления кадровой политики на Западе//Труд за рубежом. 1993. № 4.
71. *Одегов Ю.Г., Руденко Г.Г., Митрофанов Н.Г.* Рынок труда и социальное партнерство. М.: Хронограф, 1998.
72. Организация и нормирование труда. Учебное пособие для вузов// Под ред. *Адамчука В.В.* М.: Финстатинформ, 1999.
73. Основы социального партнерства: теория и политика. Учебник для вузов. М.: Экзамен, 2001.
74. Политика доходов и качество жизни населения//Под ред. *Горелова Н.А.* СПб.: Питер, 2003.
75. Проблемы обеспечения устойчивости бюджетных поступлений//Экономическое обозрение. 2003—июль.

76. *Разумова Т.О., Телешова И.Г.* Образование и человеческое развитие. М.: Теис, 1996.
77. Реформирование и развитие системы образования//Экономическое обозрение. 2001— июнь.
78. Реформирование социальной сферы в условиях перехода к рыночной экономике//Под ред. *Слепцова П.С.* М.: 1998.
79. Рынок труда и профессиональное образование. М.: Рос.экон.акад., 1998.
80. Рынок труда. Учебник под ред. *Буланова В.С.* и *Волгина Н.А.* М.: Экзамен, 2003.
81. *Тарасова С.В.* Экономическая теория благосостояния. М.: ЮНИТИ—ДАНА, 2001. С. 88—116.
82. *Саидов К.С.* Социальная экономика//Экономический вестник Узбекистана. 2004. № 9—10.
83. *Саидова Г.К.* Доклад о человеческом развитии. Узбекистон, 1996, 1998, 1999, 2000, 2005.
84. *Семигин Г.Ю.* Социальное партнерство в современном мире. М.: 1996.
85. *Слезингер Г.Э.* Социальная экономика. М.: Дело и сервис, 2001.
86. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Наука, 1993.
87. Совершенствование механизмов формирования системы высшего образования в Республике Узбекистан//Экономическое обозрение. 2003 — октябрь.
88. Совершенствование налоговой системы в Узбекистане в условиях либерализации экономики// Экономическое обозрение. 2002 — июль.
89. Социальная политика. Учебник//Под общ. ред. *Волгина Н.А.* М.: Экзамен, 2001.
90. Социальная работа. Словарь-справочник//Под редакцией *Филоненко В.И.* М.: Контур, 1998.
91. Социальная работа. Учебное пособие//Под ред. *Курбатова В.И.* Ростов-на-Дону.: Феникс, 1999.

92. Социально-экономическое положение Республики Узбекистан за 2002 год. Статсборник Госкомстата Республики Узбекистан. Т.: 2003.
93. Социальное партнерство: мировой опыт и российская практика. М.: Институт перспектив и проблем страны, 1997.
94. Социальное партнерство: некоторые вопросы теории. СПб.: 1994.
95. *Травин В.В., Дятлов В.А.* Кадровый резерв и оценка результативности труда управленческих кадров. М.: Дело, 1995.
96. Трудовой кодекс Республики Узбекистан. Т.: Адолат, 1999.
97. *Тухлиев Н., Токсанов А.* Национальная экономическая модель Ўзбекистана. Т.: Ўқитувчи, 2000.
98. Узбекистан в цифрах.2002. Статсборник. Т.: 2003.
99. Узбекистан: десять лет по пути формирования рыночной экономики. Т.: Узбекистон,2001.
100. *Хентце Й.* Теория управления кадрами в рыночной экономике. М.: Международные отношения, 1997.
101. *Хикматов А.* Инвестиционная политика в условиях либерализации экономических реформ в Узбекистане//Рынок, деньги и кредит. Т.: 2000. № 6. С. 42—45.
102. *Шарифходжаев М.* В здоровом обществе — здоровый дух//Труд. 2004. 28 декабря.
103. Цели развития тысячелетия//Экономическое обозрение. 2004— октябрь.
104. Экономика труда//Под ред. *Винокурова М.А., Горелова Н.А.* СПб.: Питер, 2004.
105. Экономическая теория. Учебник//Под ред. *Видяпиной В.И.* и др. Т.: Шарқ, 1999.
106. Экономическая теория. Учебник//Под ред. *Николаевой И.П.* М.: Проспект, 1999.
107. Экономическая теория. Учебник//Под ред. *Добрынина А.И., Тарасевич Л.С.* СПб.: Питер, 2000.

108. Экономическая теория благосостояния. М.: ЮНИТИ—ДАНА, 2001.
109. Экономический рост за годы независимости: факторы, проблемы и перспективы//Экономическое обозрение. 2003— июнь. С. 15.
110. *Hertz, Noreena.* The silent takeover. UK: Arrow Book, 2002. P. 58—59, 201—241.
111. *Quoted Martin* and *P. Schumann.* Globalization and the assault on democracy and prosperity (London 1996); Financial Times, May 1996.
112. The 1999 Human Development Report, UN Development Programme.
113. *W. Greider.* One World, Ready or Not: The Manic Logic of Global Capitalism (New York).

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

Глава 1. Предмет социальной экономики 8
1.1. Сущность предмета социальной экономики, ее цели и задачи 8
1.2. Концептуальные основы социальной экономики 43
1.3. Современные модели социальной экономики 53
1.4. Формирование социальной экономики в Узбекистане 62
1.5. Стратегия преодоления трудностей и противоречий в процессе формирования социальной экономики 79

Глава 2. Формирование структуры социальной экономики 84
2.1. Социальная направленность экономических реформ 84
2.2. Формирование новой социальной структуры общества 97
2.3. Формирование отраслевой структуры социальной экономики 112
2.4. Региональная структура 124
2.5. Воспроизводственная структура 141
2.6. Внешнеэкономические отношения и их связь с решением социальных проблем 150

Глава 3. Основные направления и перспективы решения социальных проблем 168
3.1. Политика доходов в условиях формирования социальной экономики 169
3.2. Сокращение бедности, как социальная проблема 183

3.3. Социальная организация труда 202
3.4. Совершенствование системы социального страхования 215
3.5.Социальная направленность государственных инвестиций 234
3.6. Реформы в системе социальной защиты и социальной поддержки населения 245
3.7. Участие в международном движении за экономическую социальную безопасность населения 257

Глава 4. Укрепление экономических основ социального развития 266
4.1. Обеспечение устойчивого развития экономики 267
4.2. Отношения собственности в процессе формирования социальной экономики 281
4.3. Развитие частного бизнеса и предпринимательства 293

Глава 5. Социальные факторы экономического роста 301
5.1. Трансформация социально-трудовых отношений 302
5.2. Социально-трудовая активность — решающий фактор экономического роста 308
5.3. Предпосылки для формирования механизма социального партнерства 323
5.4. Взаимосвязь экономических и социальных факторов развития в процессе формирования социальной экономики 336

Глава 6. Управление социальной экономикой 356
6.1. Сущность и принципы управления социальной экономикой 356
6.2. Подготовка кадров управления социальной экономикой 373

Список использованной литературы 381

**К. Саидов, М. Мухаммедов,
Д. Асланова, Р. Сейтмуратов,
С. Исхакова**

СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Учебное пособие

Редактор *Т. Лю*
Художественный редактор *Х. Мехмонов*
Технический редактор *Т. Харитонова*
Компьютерная верстка *Л. Абкеримова*

Подписано в печать 26.01.2006. Формат 84x108$^{1}/_{32}$. Гарн. Таймс.
Печать офсетная. Усл. п. л. 20,58. Изд. л. 19,0. Тираж 500.
Заказ № К-186

Отпечатано в Издательско-полиграфическом творческом доме
"O'zbekiston" Узбекского агентства по печати и информации.
700129, г. Ташкент, ул. Навои, 30.

6500-00

65.9121
C692