МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

САМАРКАНДСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

Х. Я. МУЛЛАДЖАНОВА

СОЦИОЛОГИЯ

САМАРКАНД-2021

УДК 316(075)
ББК 60.5Я73
С 691

Резеценты:

Доцент кафедры «Социология и общественных работ» СамГУ

М. Шеров.

Доктор философских наук проф. Ш. С. Кушоков.

©Х.Я. Мулладжанова
©СамИСИ 2021 г.

ВВЕДЕНИЕ

Под руководством Президента нашей страны Шавката Мирзиёева созданы широкие возможности для воспитания гармонично развитого молодого поколения, получения современного образования и реализации таланта. В результате проводимых реформ в последние годы в нашей стране определены новые подходы на систему образования, которые полностью отвечают современным требованиям международного стандарта.

Так, в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития

Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, развитие сферы образования, культуры, науки, литературы, искусства и спорта, совершенствование государственной молодежной политики предусмотрено как одной из приоритетной направлений политики государства.

В современных условиях трансформации общества неуклонно возрастает значения образования в целом, и в частности социально-гуманитарных наук в формировании мировоззрения и профессиональной подготовке будущих специалистов.

В данном случае, социология как наука об обществе является очень востребованной наукой, так как идет процесс становления качественно нового общества, которое необходимо в теоретическом и в практическом смысле исследовать. Это в полной мере соответствует с тем, что в настоящее время в Республике Узбекистан идет процесс формирования гражданского общества.

Президент Ш. Мирзиёев особо отметил: «Воспитание здорового и гармонично развитого поколения, целеустремленной и энергичной молодежи, способной взять на себя ответственность за судьбу и будущее Родины, направить на это все свои знания и потенциал, – для нас жизненно важный, главный вопрос»

В решении этого общегосудартсвенной задачи, в частности в системе подготовки специалистов, курс социологии занимает центральное место. Это подтверждается тем, что в целях обеспечения системного мониторинга общественного мнения и использования его результатов в социально-экономической и общественно-политической жизни страны, а также эффективной реализации задач, определенных Стратегией действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах принят Указ Президента Узбекистан «О мерах по государственной поддержке проведения социологических исследований» от 22 февраля этого года.

Предлагаемое учебное пособие, посвящено к таким основным темам как «Социология как наука», «Общество как система», «Социальные отношения» и другие.

В работе представлены мнения классиков социологии по изучаемым вопросам, которые служат теоретико-концептуальной основой исследуемых тем. В начале каждой темы даются опорные понятия, а затем цель занятия, в конце представлены вопросы для повторения.

Курс социологии в большинстве вузов не предусматривает большего количество учебных часов. Это вызывает потребность в сравнительно кратких учебных пособиях, которые не пытаются охватить всю проблематику курса, а выделяют в ней самое главное, необходимое и актуальное. Другие вопросы при необходимости могут быть изучены с помощью рекомендуемой здесь литературы. Данное учебное пособие предназначено для студентов и преподавателей. Поэтому оно ориентирована на выполнение требований обязательного государственного образовательного стандарта по социологии и подготовлено на основе рабочей программы по данному курсу для высших учебных заведений Узбекистана .

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ, ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК.

1.1. Социология как самостоятельная общественная наука.
1.2. Место социологии в системе других наук

1.1. Социология как самостоятельная общественная наука.

Социология есть наука об обществе. Этот ее основной смысл выражает термин "социология", образовавшийся из сочетания латинского слова "societas" общество) и греческого "logos" (учение). Данный термин ввел в науку французский мыслитель Огюст Конт, которого нередко называют основоположником социологии как самостоятельной науки об обществе. До этого различные учения о функционировании и развитии общества выступали как составные части общефилософских концепций мыслителей Востока и Запада. Своеобразные, порой весьма оригинальные, взгляды на развитие общества, проблемы политики, морали, науки, религии и искусства были высказаны в учениях древнеиндийских и китайских мыслителей, древнегреческих философов, европейских мыслителей средних веков и нового времени.

Характерно, что социология, выступая как часть тех или иных философских учений, сама не ограничивалась лишь проблемами общества как целого, движущих сил его развития и т.п. Она касалась по сути дела всех сторон развития общества, в том числе проблем государства, политики, права, экономики, морали, искусства, религии, других сторон общественного развития, которые впоследствии стали предметом изучения отдельных наук.

Предметом внимания и изучения социологии все более становились фундаментальные основы развития общества как целостного социального организма, взаимодействие его объективных и субъективных сторон, диалектика материального и духовного в историческом процессе, факторы социального прогресса, проблемы гражданского общества, гуманизма и социальной справедливости. В результате в XIX веке появился ряд общесоциологических концепций, дающих то или иное решение указанных проблем. Кто такой социолог? В самом расхожем представлении – это человек с анкетой, с которой он обращается к окружающим его людям по месту работы, жительства, а то и просто на улице, чтобы узнать их мнение по тому или иному вопросу. Такой подход, с одной стороны, придает социологу имидж человека, который-де не теряет связи с реальностью (другое дело, как эти усилия оцениваются в обществе). С другой стороны, нет ничего печальнее сводить

социологию к сбору случайных мнений по случайным (а нередко и глупым) вопросам, что дискредитирует социологию как науку и низводит ее до некоего вспомогательного средства познания, да еще и такого, которым можно манипулировать.

Между тем, если говорить о социологии, то это теория. И наука не об обществе вообще (общество изучают и социальная философия, и история, и политология, и юридические науки, и культурология), а обществе в его социально-человеческом обличии. Даже не просто общество для человека, а человек в обществе – вот что составляет суть социологии. А с чего начинается человек в своем социальном обличии? С сознания, со способности познавать мир, оценивать его с личных и общественных позиций, осмысливать, исходя из определенных ценностей, окружающую действительность и на этой основе строить поведение, учитывая влияние как макросреды (всех общественных отношений), так и микросреды (непосредственное окружение).

Для такого подхода социология использует все богатство философского знания о сознании вообще и общественном сознании в частности, о деятельности и ее роли в социальной жизни, о влиянии объективных и субъективных условий на это сознание и поведение. Для социального анализа важны и выводы психологической науки о сознании и поведении каждого индивида, отдельных микро- и макрогрупп.

На основе уже имеющегося знания социология дает свою интерпретацию общественного сознания и поведения людей, формирует свой категориальный аппарат (например, о видах и типах сознания и деятельности), свое видение объективного и субъективного в общественных процессах, свое представление о макро-, мезо- и микроуровнях человеческой деятельности.

Здесь мы подходим к тому, что социология – это не только теория, но и методология, т.е. такой уровень теоретического знания, который интерпретирован на языке социологии, позволяющем оперировать информацией, переложенной на язык индикаторов и показателей. Например, сознание может быть представлено через набор таких компонентов, как знание, оценка, настроение, мотивы, ценности, установки, ориентации и т.п. Именно оперирование этими конкретными показателями позволяет наполнить «кровью» и «плотью» некоторые понятия, которые на уровне социальной философии или социальной психологии не требуют такой детализации и конкретизации.

Помимо методологии для социологии очень важна методика познания социальной реальности. И не только потому, что она этим серьезно отличается от других наук, а потому, что она предполагает использование статистико-

математического аппарата, многообразных специфических методов познания. Строго говоря, социология имеет дело не с самой реальностью, а с восприятием этой реальности отдельными индивидами, социальными группами и слоями. Для этого она выработала систему конкретных приемов и инструментов, с помощью которых производится съем информации с последующей его интерпретацией.

Далее, социология как наука должна ответить на вопрос о своих исходных началах. Автор не разделяет позицию своих коллег, которые историю социологии начинают с древнейших времен, с Древней Греции или Древнего Востока, а некоторые даже с мифологии. При таком подходе допускается путаница, когда социальное отождествляется с общественным. Если придерживаться этой логики, то зачатки социологии следует искать уже в пещерах первобытного человека.

Между тем социология отражает качественный этап в истории человечества, когда общество предстало перед нами в человеческом измерении, когда не просто люди, а каждый человек становился субъектом исторического процесса, чему положили начало великие буржуазные революции. Именно с этого периода начинается новое осмысление роли человека, всех без исключения людей во всех ипостасях их сознания и поведения и превращение их в активных участников экономических, социальных, политических и культурных изменений. Конечно, этот процесс происходил постепенно, с трудом, со срывами и отступлениями, но несомненно, что человеческое измерение общества пробивало себе путь и затем нашло отражение в научной мысли. Конечно, этот этап в развитии социальной мысли не мог начаться вдруг, с открытого листа – предпосылки иного подхода к человеку и обществу созревали исподволь. Но этим предпосылкам надо отвести подобающее место, а не делать пещерных людей представителями социологии в период охоты на мамонтов или сбора урожая с ветвей дикорастущих плодовых деревьев. И, наконец, социология как наука призвана оперировать не умозрительными схемами, а реальными проявлениями жизни, что прежде всего находит отражение в состоянии общественного сознания, в различных формах и видах деятельности, в возможностях их проявления в конкретно-исторических условиях. Это сознание и поведение не отдельного индивида, а социальных общностей и групп, сознание и поведение которых приобретают социальные характеристики, имеют общественное значение, образуют устойчивые социальные процессы и явления. Именно убежденность в том, что в основе социологии должен лежать реальный анализ сознания и поведения людей, и их зависимости от объективных условий и образуют то направление, которое автор называет социологией жизни.

1.2. Место социологии в системе других наук.

Мир человеческих взаимодействий не изучается такими биологическим дисциплинами, как морфология, анатомия и физиология, имеющими дело не с между человеческими процессами, а с явлениями данными в пределах или внутри человеческого организма.

Все социальные науки: политология, право, наука о религии, нравах, морали, искусстве и т.д. изучают также явления человеческих взаимоотношений, но каждая со своей специальной точки зрения.

Социальные науки изучают тот или иной вид взаимодействия людей, а социология занимает в системе общественных и гуманитарных наук особое место.

Это объясняется следующим:

* социология является наукой об обществе, его явлениях и процессах;

* она включает в себя общую социологическую теорию, или теорию общества, которая выступает как теория и методология всех других общественных и гуманитарных наук;

* все общественные и гуманитарные науки, изучающие различные стороны жизнедеятельности общества и человека, всегда включают в себя социальный аспект, т. е. законы и закономерности, которые исследуются в той или иной сфере общественной жизни, реализуются через жизнедеятельность людей;

* техника и методика изучения человека и его деятельность, методы социального измерения и т. д. Разрабатываемые социологией необходимы и используются всеми другими общественными и гуманитарными науками.

Сложилась целая система исследований проводимых на стыке социологии и других наук (социально-экономические, социально-политические и т. д.) До недавнего времени место социологии среди других общественных дисциплин выяснялось главным образом при обсуждении ее соотношения с историческим материализмом и теорией научного коммунизма. От полного отождествления с истматом до роли обслуживающей дисциплины, от трактовки истмата как методологической основы социологии до отрицания ее полной самостоятельности – вот спектр мнений, который был предметом обсуждения в 60-80-х годах. По существу, в полемике выяснялся лишь один вопрос: какие области научного знания можно было «отдать» социологии, а какие оставить за собой. Но в большинстве случаев давался один ответ – социология рассматривалась как вспомогательная дисциплина, как поставщик конкретной информации, а научное осмысление эмпирических данных осуществлялось другими. Конечно, в ходе этих споров высказывались и иные точки зрения, но

все они так или иначе отказывали социологии в праве на самостоятельную роль, приспосабливая ее к существующей структуре философского знания, и в лучшем случае искали компромисс между различными точками зрения, но опять же за счет социологии.

В последнее время актуализировался вопрос о соотношении социологии с политическими науками, с политологией. Имея общий предмет исследования, они между тем серьезно отличаются друг от друга. Социология по сравнению с политологией не претендует на всеобщий анализ проблем власти, в центр своего внимания ставит более скромную и определенную задачу – выявить место, роль и позицию людей, социальных групп и слоев в сфере политических отношений.

По многим вопросам, касающимся производства, распределения, потребления и обмена, социология имеет много общего с экономическими науками. Взаимодействуя с ними, социология участвует в анализе поведения работника при решении всех без исключения экономических, организационных, технических, управленческих и т.п. задач, связанных с функционированием форм собственности. Социология помогает экономическим наукам освободиться от бессубъектного рассмотрения производства, в полном объеме оценить возможности знаний, воли, мотивов, желаний человека и их влияния на рост производительности труда, качество продукции, повышение социальной эффективности народного хозяйства.

Правовыми науками также накоплен богатый опыт использования социологических данных при изучении властных отношений, процессов функционирования правовой культуры. Статистические методы в сочетании с субъективной информацией дают возможность оценить состояние и тенденции развития законности, управления, государственности, пути реализации прав и свобод всех граждан общества.

Плодотворна роль социологии во взаимодействии с историческими науками, что позволяет им расширить традиционный инструментарий для решения своих познавательных целей и задач. Широкое поле открывается и при исследовании проблемы исторического сознания – приоритет социологии здесь неизмерим по сравнению с другими научными методами.

Большое влияние оказывает социология на развитие этики и эстетики, давая количественную и качественную оценку степени развитости норм и ценностей, регулирующих отношения между людьми, а также уровню зрелости эстетического вкуса, путям и формам удовлетворения духовных потребностей и т.п. Взаимоотношения в семье, в коллективе, состояние нравственности можно во многом установить с помощью специфических методов, которые находятся в распоряжении социологии.

Значительный удельный вес в социологии занимает комплекс вопросов, относящихся к компетенции экологии и медицины. Проблемы здоровья, охраны природы, окружающей среды невозможно в полном объеме представить без анализа экологического сознания, физической культуры, различных аспектов милосердия.

В обосновании проблем градостроительства, территориального размещения людей, пространственной структуры расселения, в создании новых городов также потребовалось участие социологии, ибо игнорирование сложившегося уклада жизни людей, их традиций и склонностей привело к целому ряду серьезных ошибочных решений, таких, как ликвидация бесперспективных деревень, внедрение многоэтажного строительства в сельской местности, отказ от применения ландшафтной архитектуры и др.

Существуют связи социологии с естественными и точными науками. Именно в процессе взаимодействия с биологией нашел свое специфическое выражение системный подход, получили развитие социальная экология и социальная медицина. Крепнет сотрудничество социологии с математической наукой, так как трудно представить ее без специальных математических методов, обеспечивающих эффективность и достоверность эмпирического исследования. Важное значение в развитии социологии приобретают междисциплинарные связи. Для всех этих новых направлений науки вклад социологии состоит, во-первых, в «замыкании» проблематики на структурных социально-групповых носителях особых интересов, во-вторых, в широком использовании специфических методов и приемов исследования, дающих возможность расширить фактологическую базу всего гуманитарного знания. Итак, смысл вычленения социологии из всей системы наук, и прежде всего обществознания, состоит в том, чтобы выйти на анализ сознания и поведения людей в единстве объективных и субъективных факторов.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы социальные условия и теоретические предпосылки возникновения социологии?
2. Определите предметную область социологии, обозначьте специфику социологического

знания?

3. Чем характеризуется понятие «социальное»? Укажите его роль в социологическом

познании?

4. Обозначьте основные уровни социологического знания?
5. Что предполагают функции социального контроля и прогнозирования?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ш.М. Мирзиёев. С нашим многонациональным трудолюбивым народом мы

вместе построим свободное гражданское и процветающее государство. – Т.:Узбекистон, 2017.

2. Современная западная социология. Словарь. - М.: Прогресс, 1990.

3. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социальная антропология: Учебник. - М.:

ИНФРА-М, 2008.

4. Кравченко А.И. Социология: учебник для бакалавров. - Москва: Проспект, 2017.

5. К. Калонов, А.Содиков, М.Шарипов, В.Алимбоева, Н. Алимухаммедова, Х.Курбаналиева. Социология: Олий укув юртлари учун дарслик. Тошкент: TDIU,2017.

ГЛАВА 2. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИИ. СТРУКТУРА СОЦИОЛОГИИ

2.1. Социально-экономические, идейно-теоретические и научные предпосылки возникновения циологии.
2.2. Классическая западная социология XIX- XX века.
2.3. Особенности социологии XX века. Психологическое направление в социологии, Л.Уорд Г.Тард В.Парето.
2.4.Социологические взгляды восточных мыслителей.
2.6. Структура социологии. Социальные законы и категории.
2.7. Функции социологии.

2.1. Социально-экономические, идейно-теоретические и научные предпосылки возникновения социологии.

Первоначально социология обозначала обществоведение, но с течением времени предмет социологии непрерывно менялся и уточнялся, сопровождаясь постепенным отделением социологии от философии.

История каждой науки свидетельствует, что вначале зарождаются, формируются и развиваются лишь отдельные элементы науки, а затем уже уточняется и закрепляется наименование, объясняющее ее сущность и

содержание . Иначе говоря, дело не в термине и не в том, когда и как он появился. Дело в том, что каждая наука возникает как ответ на потребности общественного развития. И хотя сам термин социология связан с именем О.Конта, это вовсе не означает, что именно он создал эту науку. Его гений проявился в том, что он сумел обобщить и по-новому увидеть те нарождающиеся явления, которые были характерны для конца XVIII – начала XIX столетия.

А выйти на такое обобщение ему помогли непосредственные его предшественники и учителя, которые подготовили большой материал по осмыслению новых явлений в жизни общества.

В трудах Жан-Жака Руссо (1712–1778), А.Сен-Симона (1760–1825) и др. был осуществлен глубокий анализ реальной социально-экономической ситуации, изложены основы функционирования общественных отношений и, главное, замечено изменение роли человека как активного участника исторического процесса.

В этот период под влиянием Великой французской революции происходило формирование гражданского общества со всеми присущими ему качественными характеристиками и гуманистическими особенностями, в центр которого постепенно становился человек в его специфическом общественном измерении.

Стремительное развитие капитализма, нарастающая волна социальных конфликтов, противоречия в функционировании буржуазной демократии настоятельно требовали не столько абстрактного, сколько позитивистского изучения и объяснения социальных процессов и явлений. Происходящее, одновременно быстрое развитие других общественных наук – истории, экономики, права, социальной философии – лишь высветило новый комплекс проблем, которые лежали на грани этих наук и требовали самостоятельного рассмотрения.

2.2. Классическая западная социология XIX- XX века.

а) Огюст Конт- Основателем социологии как самостоятельной и целостной науки об обществе явился французский ученый и философ Огюст Конт (1798-1857). Это был энциклопедически образованный и глубокий мыслитель, внесший существенный вклад в развитие учения об обществе. Конт выступил против того, чтобы считать общество простой совокупностью индивидов,

которые рассматривались многими мыслителями как своего рода "социальные атомы", существующие чуть ли не автономно по отношению друг к другу.

Огюст Конт поставил и решал проблему функционирования и развития общества как целостного социального организма. Согласно его взглядам общество определяет развитие и деятельность всех составляющих' его субъектов, будь-то личность, сословие или класс, упоминания о которых часто встречаются в его работах.

Уже отмечалось, что Конт ввел в научный оборот понятие "Социология", обозначающее учение об обществе. Это учение он нередко называл еще социальной философией. Последнее понятие близко по значению к понятию "философия истории", которое употреблял Гегель в своем учении о развитии общества и исторического процесса в целом. Конт пользовался также понятиями "социальная статика" для истолкования структуры общества, и "социальная динамика", с помощью которого им раскрывался механизм функционирования и развития общества. В итоге он разработал целую систему понятий, вошедших в созданную им социологию, посредством которых он. выразил и обосновал свои взгляды на общество и исторический процесс. Этому посвящены многие его работы, среди которых особое место занимают "Курс позитивной философии" в шести томах и "Система позитивной политики" в четырех томах.

б) Герберт Спенсер - Многие идеи О. Конта, прежде всего его позитивистские установки на использование в социологии данных наук о природе и обществе, а также его представления об обществе как целостном социальному организме, воспринял и развил английский мыслитель Герберт Спенсер (1820-1903).

Как и О. Конт, Г. Спенсер был широко образованным ученым, одним из выдающихся умов своего времени. Он создал ряд фундаментальных трудов по философии, социологии, психологии и другим наукам. Основное сочинение Г. Спенсера - "Система синтетической философии", в котором он глубоко и подробно изложил свои взгляды на эволюцию природных и социальных явлений. Эти взгляды он обосновал также в своем труде "Основные начала". Г. Спенсер является основателем органической школы в социологии. Свою органическую теорию общества и понимание социальной эволюции он подробно изложил в своем сочинении; под названием "Научные, политические и философские опыты".

Суть органической теории общества заключается в том, что оно рассматривается как единая система взаимодействия природных, прежде всего

биологических, и социальных факторов. Согласно этой теории все стороны общественной жизни органически связаны между собой и не могут функционировать вне данной связи. Только в рамках целостного социально-природного организма проявляется подлинное значение любого социального института и социальная роль каждого субъекта.

в) Эмиль Дюркгейм-К наиболее значительным представителям социологического пози-тивизма конца XIX - начала XX в. относится французский социолог Эмиль Дюркгейм (1858-1917). Сам он неоднократно подчеркивал значение социологических воззрений О. Конта и Г. Спенсера, которые он критически осмыслил и развил далее. Он продолжил разработку теории общества как единого социального организма. той системы, элементы которой должны гармонировать между собой ради сохранения целого.

Эмиль Дюркгейм был сторонником разработки научного метода в социологии, заключающегося, по его словам, в рационалистическом, то есть строго логическом, объяснении явлений общественной жизни. В предисловии к одному из своих основных трудов "Метод социологии" он указал, что его "главное намерение состоит в том, чтобы распространить на человеческое поведение научный рационализм", то есть дать ему научное объяснение. Он писал, что его предшественники в области социологии уделяли основное внимание построению различных, нередко умозрительных, теорий развития общества и мало занимались разработкой научного метода изучения социальных фактов. Даже в работах Г/Спенсера, по словам Дюркгейма, "вопрос о методе не занимает никакого места". Глава из курса позитивной философии О. Конта - "почти единственный оригинальный труд, который мы имеем по данному вопросу", - утверждал Дюркгейм.

Таким образом, в учении Дюркгейма о социальных фактах содержатся важные положения для понимания взаимодействия общества и личности, показана роль группового, коллективного сознания. Все это, по его мнению, составляет истинный предмет социологии как науки. Актуальный характер имеет учение Дюркгейма о различиях нор-мального и патологического в обществе, о социальных болезнях и их преодолении. Убедительно звучит высказанное им положение о том, что важно найти "объективный критерий, неотделимый от самих фактов и позволяющий нам научно различать здоровье от болезни в разных разрядах социальных явлений".

2.3. Особенности социологии XX века. Психологическое направление в социологии, Л. Уорд, Г. Тард, В. Парето.

Большое влияние на развитие социологии оказало ее психологическое направление, представленное прежде всего в трудах Л. Уорда, Г. Тарда, В. Парето и некоторых других мыслителей.

а) Лестер Уорд - американский социолог, которого нередко называют отцом социологии в США. В целом положительно восприняв идеи эволюционного развития общества, обоснованные в трудах О. Конта и Г. Спенсера, Л. Уорд перенес центр тяжести с биологических моментов на психологические. В своих трудах "Динамическая социология", "Психологические факторы цивилизации". "Очерки социологии" и других он пытается раскрыть психологические причины деятельности и поведения людей и тем самым обосновать психологические механизмы развития общества. Он писал, что "социальные силы суть силы психологические и заключаются в умственной природе индивидуальных членов общества".

Наряду с психологическим эволюционизмом Л. Уорда и его последователей развивалось и такое направление, которое исследовало проблему психического подражания и его роли в функционировании общества.

б) Ведущим его представителем был французский мыслитель Габриэль Тард (1843-1904). Свое учение он развил в трудах "Законы подражания", "Социальная логика", "Социальные законы", "Эподы по социальной психологии", "Общественное мнение и толпа" и других.

Одной из фундаментальные проблем, решаемой Г. Тардом, является проблема взаимодействия личности и общества. Он решал эту проблему, постоянно полемизируя со своим соотечественником Эмилем Дюркгеймом. Если для Дюркгейма общество, коллектив выступают как исходное начало, формирующее человека во многом по своему образу и подобию, то для Тарда первичным элементом во взаимодействии человека и общества является человек. Каждая человеческая личность живет и действует рядом со многими другими людьми. В результате их взаимодействия формируются группы людей с присущей им групповой психологией и общество как сложная система взаимодействия отдельных людей и социальных групп.

Как и Уорд, Тард решал проблему движущих сил деятельности людей, социальных групп и развития общества. Он находил эти силы в индивидуальной и групповой психике людей. Видимо, поэтому он не проводил

сколько-нибудь существенной грани между социологией, как наукой о развитии общества, и социальной психологией. Почти все его социологические труды были посвящены по сути проблемам социальной психологии. Более того, Тард называет социологию "простой социальной психологией".

Он исходил из того, что в основе социальной деятельности лежит психологический настрой отдельных людей и социальных групп. В процессе их взаимодействия один человек или социальная группа подражают другим. Во взаимном подражании людей Тард видел изначальный элемент социальности, основной способ существования я развития личности, социальных групп и общества

Социальный организм по сути своей подражательный, - считал Тард. И пояснял, что подражание играет в обществе такую же роль как и наследственность в живых организмах. Он рассматривал подражание как усвоение и повторение людьми того нового, что появляется в той или иной сфере общественной жизни. Этим новым могут быть малые и большие изобретения и открытия, совершенствующие быт людей, их производственную, познавательную и иную деятельность, расширяющие их власть над природой, обогащающие отношения между ними.

"Общество - это подражание", - заключает Тард. Изобретения и открытия одних становятся достоянием многих. Он считал, что подражания возникают на почве социально-психологических отношений между людьми и направлены на выполнение вполне определенных функций, связанных с удовлетворением потребностей людей, достижением какой-либо пользы.

в) Оригинальные идеи в рамках психологического направления в социологии развивал итальянский мыслитель Вильфредо Парето. Он обосновал логически- экспериментальный метод исследования социальных явлений, исходя из того, что выводы социологической науки об обществе, движущих силах его развития, должны базироваться исключительно на точных эмпирических (опытных) данных. Только это может обеспечить их научную достоверность и надежность, - считал Парето. С этих методологических позиций он отвергал какие-либо умозрительные подходы к изучению общества, считал также, что те или иные оценочные суждения - моральные, политические, религиозные и другие - неизбежно ведут к искажению социальных фактов, мешают их беспристрастному анализу.

Основную цель науки об обществе Парето видел в выявлении и обосновании функциональных связей и взаимозависимостей социальных

явлений, порождаемых социальными действиями людей. Социальные действия он делит на "логические" и "нелогические". Первые в той или иной степени осознаны и логически обоснованы людьми, а вторые -неосознанны, инстинктивны, спонтанны. Неосознанные действия являются, по мнению Парето, более естественными и органически прису¬щими людям. Именно они определят основное содержание социальных явлений. Неосознанные действия непосредственно определяются пси¬хическим состоянием людей, которое является постоянной естественной основой, психической константой их социальной деятельности.

г) Макс Вебер- Выдающуюся роль в развитии социологии в конце прошлого и начале нынешнего века сыграл немецкий мыслитель Макс Вебер.В настоящее: время социология Макса Вебера переживает настоящее возрождение. Вновь осмысливаются и переосмысливаются многие стороны его философско-социологических взглядов. Берутся на во¬оружение разработанные им методология социального познания, кон¬цепция понимания, теория идеальных типов, его учение о культуре, этике, социологии, религии. Сегодня западные социологи рассматривают Вебера "в качестве одной из тех ключевых фигур, обращение к которым открывает 'перспективу плодотворного обсуждения фундаментальных вопросов социологической теории".

2.4. Социологические взгляды восточных мыслителей.

Мыслители всех времён стремились найти путь к укреплению общества, преодолению его экономических неурядиц, политической нестабильности, духовного оскудения. Многие философы и социологи видели выход в солидаризации общества, в снижении конфликтности – классовой, межнациональной, конфессиональной и т.д., в отыскании почвы для единения, принципов сплочения. Идеи сплочения общества, совместного созидательного труда, единения во имя будущего нашли отражение в священных книгах «Авеста» и «Коран», в блестящей работе Абу Насра Фараби «Трактат о взглядах жителей добродетельного», трудах Абу Райхана Беруни, Ахмада Яссави, Ибн Халдуна, в Произведениях Алишера Навои «Хамса», «Хайратул - аброр», «Садди Искандарий», поэзии Бедиля, Машраба, Фурката, Аваза Отара, трудах Ахмада Даниша, представителей джадидизма и многих других.

Фараби – первый из средневековых мыслителей разработал проблему изучения особенностей и структуры общественной жизни. Он посвятил этому вопросу ряд специальных работ.

Касаясь проблемы происхождения общества, Фараби отвергает утверждение об объединении людей в обществе в результате стремления людей удовлетворить свои материальные потребности, необходимые для собственного существования и достижения наивысшего совершенства. Он выдвигает на первый план определяющее значение материальных потребностей и, тем самым делает шаг вперёд на пути научного решения проблемы возникновения общества.

Ибн – Сино по своим социально-политическим воззрениям примыкал к идеям Фараби, и был сторонником идеального общества, во главе которого должен стоять просвещенный, справедливый монарх. Абсолютную монархию он считал лучшей формой государства. Все члены общества должны быть заняты общественно полезным трудом. По выполняемым функциям Ибн – Сино делит их на три группы: администраторы, производители и воины.

Примирения социальных слоев общества как братьев для единой цели и создания на этой основе справедливого процветающего общества – главная концепция, вытекающая из этики Юсуфа Хас Хаджиба. Он призывал к овладению науками и различными областями знаний, считая, что именно они приведут общество к прогрессу и процветанию.

Алишер Навои. Его социальные взгляды содержат глубокие противоречия и историческую ограниченность. Отмечая социальные различия между людьми, А. Навои пишет: «И по форме, и по содержанию не верно всякого называть человеком. И по образу мыслей, и по социальному существу люди неодинаковы».Навои делит всех людей на две группы, которые, в свою очередь, подразделяются на множество слоёв. Исходной позицией в этом для него стало отношение людей к общественно-полезному труду, общественным порядкам в стране, благоустройству человека.

2.5. Развитие социологии в современных условиях.

Современная социология - это самостоятельная наука об обществе как целостной социальной системе, ее подсистемах и отдельных элементах. Любое общественное явление предстает как элемент социальной системы, каковой выступает общество. В рамках этой системы анализируются все социальные явления и процессы, взятые в их взаимодействии.

Как системное образование общество олицетворяет собой некие осо-бые качества по сравнению с его элементами и любой их суммой. Еще древние говорили, что целое больше суммы входящих в него частей. "Это значит, что

целое обладает новыми качествами, которые механически не сводимы к сумме его элементов, обнаруживают некий "интегративный эффект". Эти новые качества, присущие целому, обычно обозначаются как системные или интегративные качества".

В силу присущих ему интегративных качеств общество обладает собственной определенностью и самостоятельностью по отношению к составляющим его субъектам, социальным институтам, сферам общественной жизни и т.д. Это обстоятельство особо фиксируется и обосновывается социологией, которая изучает прежде всего механизм функционирования общества, взаимодействие между различными субъектами, организациями и социальными институтами. Социология вскрывает и изучает также законы общественного развития. В силу этого ее можно охарактеризовать как науку о законах функционирования и развития социальных систем, о проявлениях данных законов в деятельности субъектов - больших и малых социальных групп и общностей людей, а также отдельных личностей. Все это характеризует суть и особенности социологии.

Маркс воспринял и в созданной им социологии творчески продолжил гегелевский подход к обнаружению и анализу объективного основания исторического процесса, преодолевая в то же время гегелевскую мистификацию исторической закономерности как саморазвития абсолютной цели. На закономерный характер развития общества указывали такие французские мыслители, как Сен-Симон и Конт. Они пытались научно обосновать представления об обществе как едином социальном организме, развивающемся по объективным естественным законам. Вместе с тем они показали роль сознания и в особенности позитивного научного мышления в развитии общества.

Различные подходы к изучению общества и деятельности людей определяют и разное понимание предмета социологии, хотя при этом сохраняются некоторые общие признаки в его толковании. Социологи разных направлений чаще всего сходятся в том, что предметом социологии являются: развитие общества как определенной социальной системы; движущие силы деятельности отдельных людей и социальных групп; складывающиеся при этом общественные отношения, социальные взаимодействия и социальные институты.

2.6. Структура социологии. Социальные законы и категории.

Структура любой науки всегда обусловлена теми задачами, которые она ставит и теми функциями, которые она выполняет в обществе. Социология не исключение. Ее структура обусловлена:

Во-первых, тем, что социология решает научные проблемы, связанные с формированием знания о социальной действительности, описанием, объяснением и пониманием процессов социального развития, разработкой социологических концепций, методологии и методов, приемов социологического исследования, анализа. Теории и концепции, разработанные в сфере формирования знаний о социальной действительности, и образуют теоретическую, фундаментальную социологию.

Во-вторых, социология изучает проблемы, связанные с преобразованием социальной действительности, анализом путей и средств планомерного, целенаправленного воздействия на социальные процессы. Следовательно, теоретическая и прикладная социология различаются не по объекту и методу исследования, а по той цели, которую они ставят, решают ли научные или практические проблемы.

Основой изучения социальных отношений, то есть сведения индивидуального к социальному, может служить изучение объективно сформировавшейся структуры социальных связей и фактов, включенных в связи, их типы и т. п. В обществе имеется бесконечное множество различных социальных систем. Значительная часть таких связей носит случайный и временный характер. Особенность социологии как науки состоит в том, что социальные связи и отношения изучаются на уровне социальных законов и закономерностей.

Социальные законы — более или менее полное отражение явлений, присущих окружающему миру. Что же такое социальный закон? Социальный закон — это выражение существенной, все общей и необходимой связи социальных явлений и процессов, прежде всего, связей социальной деятельности людей или их собственных социальных действий. Социальные законы складываются в различных сферах деятельности человека и, прежде всего, в сфере материальной деятельности и осуществляется через посредство деятельности людей. Существуют общие и специфические законы в социологии. Общие законы социологии — пред мет изучения философии. Специфические законы социологии изучаются именно социологией и

составляющие ее методологическую основу. Но здесь надо заметить, что отношение социологов к социальным закономерностям и законам несколько изменилось. Если раньше исследователи считали, что социология — наука о законах развития и функционирования общества, а социальный закон — это независящая от субъекта повторяющаяся и типичная связь, характер которой определяет содержание и направление социального развития на любом уровне социальной организации, формирования, то теперь социологи склонны полагать, что законов истории, законов природы не существует. То, что называлось ранее законами, в действительности лишь описание вероятных тенденций развития. Всеобщий социальный закон в прежнем пони мании всеобщ, повторяем и однонаправлен, и придает обществу скрытую мистическую сущность.

В социологии выделяют пять категорий социальных законов:

— законы, констатирующие сосуществование социальных явлений. Согласно таким законам, если есть явление А, то должно быть и явление Б. Так, индустриализация и урбанизация общества определяют сокращение занятых в сельском хозяйстве населения.

—законы, устанавливающие тенденции развития. Они обусловливают изменение структуры социального объекта, переход от одного порядка взаимоотношений к другому. Изменение характера производительных сил требует изменения отношений производства.

— законы, устанавливающие связь между социальными явлениями. Законы
функциональные. Они выражают связь между основными элементами социального объекта, что определяет характер его функционирования.

— законы, фиксирующие причинную связь между социальными явлениями. Важнейшим и необходимым условием социальной интеграции выступает рациональное сочетание общественных и личных интересов.

— законы, утверждающие возможность или вероятность связи между социальными явлениями. Уровень брако-разводов в различных странах повышается и колеблется вместе с экономическими циклами.

Категории, которые характеризуют сущность и содержание социологической науки, можно подразделить на несколько групп.

Первая группа связана с анализом объекта социологии, а также с характеристикой связей (взаимосвязей) социологии с общенаучными представлениями о мире. Поэтому социологу предстоит знать точки зрения на общество, государство, классы, нации (компетенция общенаучной теории) и на гражданское общество и его структуру (компетенция теоретико-методологических основ науки).

Вторая группа категорий охватывает большую совокупность понятий, трактующих и объясняющих предмет социологии. Во-первых, всего того, что связано с характеристикой сознания (индивидуальное, групповое, общественное), с его видами (политическое, экономическое, нравственное, религиозное и т.д.), с его структурой (знание, убеждение, ценности, мотивы, установки и т.д.), с его специфическими характеристиками (общественное мнение, массовое сознание).

Во-вторых, это понятия, характеризующие реальное поведение (действия) людей, что предполагает его дифференциацию и интерпретацию как на теоретическом, так и на эмпирическом уровне. Это относится к видам поведения (деятельности) людей, их взаимосвязям с сознанием (социальное настроение) и между собой. Такой подход предполагает анализ как позитивных, так и негативных видов деятельности.

В-третьих, в понятийном аппарате нуждается и заключительный компонент предмета социологии: условия, в которых реализуются (или не реализуются) сознание и поведение людей. Поэтому понятия макро-, мезо- и микросреды, социальной инфраструктуры – это такой набор, без которого трудно понять всю сложность социального мира.

Третья группа категорий касается субъектов реального сознания и поведения: индивида, социальной группы (слоя), класса. Значительное место занимают особые группы субъективного действия – народности, народы, этносы. Многие понятия связаны с семьей. Сюда относятся также группы отклоняющегося поведения.

Четвертая группа касается инструментов социологического познания, тем более что они весьма специфичны по сравнению с другими социальными науками. Здесь важна как совокупность методологических категорий (программа, гипотезы, сценарий и т.д.), так и методов (наблюдение, опрос, контент-анализ, интервью, эксперимент и т.д.). Специфичными предстают перед читателями проблемы обработки социологической информации, ее анализа, интерпретации полученных результатов.

Пятая группа – это категории и понятия, углубляющие наши представления о функциях социологии. Но если первая из них – теоретико-познавательная – коррелирует с аналогичным аппаратом других групп, то управленческая функция выдвигает ее в число познаваемых огромное количество явлений и процессов, таких как предвидение, прогнозирование, проектирование, планирование, программирование, социальные технологии и т.д.

И, наконец, особо следует сказать о тех понятиях, которые одновременно служат и социологии, и другим самостоятельным отраслям научного знания. Так, у социологии имеется много родственных понятий с демографией (миграция, продолжительность жизни, здоровье и т.д.), с социальной психологией (общение, эмоции, самочувствие и т.д.), с политологией (власть, электоральное поведение и т.д.). Вместе с тем категории и понятия социологии имеют свои границы, и чтобы не превращать их перечисление в дурную бесконечность, следует руководствоваться вышеназванными соображениями.

2.7. Функции социологии.

Как общественная наука социология выполняет теоретико-познавательную и управленческую функции. В свою очередь, они могут образовывать производные функции, которые иногда в литературе трактуются как самостоятельные. К ним нередко относят мировоззренческую, просветительную, прогностическую, профилактическую, практическую и т.п. Но, на наш взгляд, они все зависимы от первых двух.

Теоретико-познавательная и управленческая функции социологии тесно взаимосвязаны. Диалектико-материалистический взгляд на историю является базой для долгосрочного прогноза и в то же время выполняет функции методологии исследования общественной жизни, сознания и поведения людей. Теоретические основы и концептуальный аппарат социологии позволяют детально анализировать общественные процессы (вплоть до построения имитационных статистических моделей), а также прогнозировать их развитие с учетом многообразных и специфических условий в заданных границах места и времени.

Теоретико-познавательная функция социологии направлена на выяснение сущности, природы человеческого сознания и поведения в определенных общественных условиях, обращена к познанию проблем настоящего и будущего данного общества с учетом многообразия конкретно-исторических и социально-культурных условий его развития. Она имеет целью изучение и

выработку рекомендаций по решению проблем, возникающих во всех сферах общественной жизни, в более или менее широких пространственно-временных интервалах, относящихся к различным социальным группам и общностям. Социология опирается на систематизированные и постоянно обновляемые факты общественной действительности, используя для их установления специальные, свойственные только ей методы анализа.

Полученная в процессе социологических исследований информация, как правило, служит основанием для дальнейшего развития теоретических положений. Те исходные методологические идеи, которые социолог закладывает в своем исследовательском проекте, обогащаются выводами проведенных исследований и позволяют получить новое знание.

Вместе с тем прирост нового знания достигается в том случае, если четко с7ормулирована социальная проблема, которая обычно регистрируется как противоречие между потребностями общественного развития и субъективной деятельностью людей.

Для выработки предложений по устранению имеющихся противоречий 4анализируется как объективная, так и субъективная социальная информация. На современном этапе общественного развития все больше и больше повышается интерес к информации, которая характеризует внутренний мир людей, их намерения, ориентации, мотивы, ценности и готовность действовать во имя их претворения в жизнь. Собственно, подход к предмету социологии, призванный рассматривать реальное сознание и поведение людей, можно также трактовать как попытку субъективировать общественные процессы. Однако нужно ясно понимать, что изучение состояния, выявление тенденций и проблем практического сознания и поведения людей обязательно предполагает учет объективных условий, использование объективной информации. Именно такое сочетание дает реальную картину и достаточно всесторонне фиксирует то, что происходит в жизни страны, в социальных группах и особенно в сфере труда и быта.

Что касается управленческой функции социологии, то она заключается в нахождении разумных способов решения конкретных общественных проблем здесь и сейчас, равно как и проблем, которые могут возникнуть в результате определенных управленческих воздействий там и потом. Реализация этой функции тесно связана с обеспечением постоянно обновляемой информации о состоянии и тенденциях развития общественных процессов и явлений. Важным моментом является прогноз ближайших и более отдаленных последствий, что позволяет минимизировать негативные тенденции. К управленческой функции

следует отнести и те способы ее воздействия на общественные процессы, которые нередко выделяют в самостоятельную функцию – идеологическую. На наш взгляд, в этом нет необходимости, ибо идеологический компонент присущ всем без исключения функциям социологии.

В настоящее время остро встал вопрос о более эффективном участии социологии в решении актуальных социальных проблем обновления общества. В этой связи нуждается в осмыслении реальный опыт организации и проведения социологических исследований, который в большинстве своем складывается под влиянием потребностей практики.

Прежде всего необходимо назвать исследования, направленные на изучение состояния, тенденций и основных проблем экономической и политической жизни. Большое развитие получил анализ политических процессов, деятельности средств массовой информации. Широко известен опыт центров по изучению общественного мнения, деятельность которых связана не только с выполнением научно-исследовательских задач, но и с решением прикладных задач экономической и социальной политики.

Все большее место занимают вопросы национальных и межнациональных отношений. Всплеск конфликтов, этническая напряженность стимулировали деятельность социологов по поиску путей выхода из кризиса. Их данные активно используются в решении проблем малых народов, при определении пределов и границ национальных суверенитетов.

Но, пожалуй, центральное место отводится путям перехода к рыночным отношениям, политическим и социальным последствиям вхождения людей в новые экономические реалии. Перед социологами труда, специалистами по индустриальной социологии встали принципиально новые вопросы, которые было трудно предвидеть еще десять лет тому назад: наличие многообразных форм собственности, в том числе и частной, начало функционирования совместных (с иностранными фирмами) предприятий, создание новых, в том числе и горизонтальных, связей между ними. Особую значимость приобретает участие социологии в рассмотрении таких проблем, как насилие и преступность в обществе, что стало важным показателем происходящих в обществе изменений. Изучение реальных ситуаций, на решение которых может быть направлена управленческая функция социологии, резко увеличило значение экологических и духовно-нравственных проблем. Причем значение последних кризис в экономике не ослабил, а, наоборот, усилил. Их роль в преобразовании жизни людей возросла.

Таким образом, анализ состояния общественного сознания и поведения людей, тенденций их изменения в условиях функционирования экономических, социальных, политических и духовных отношений – все это стало предметом исследовательских задач социологической науки. Она призвана обогатить теоретические воззрения о нынешнем этапе развития современного общества, помочь практике рекомендациями о возможностях оптимального воздействия на общественные процессы. При выяснении сущности и содержания социологии как науки помимо определения ее объекта и предмета требуется, во-первых, характеристика ее структуры, уровней социологического знания и других дифференцирующих признаков, которые позволяют представить науку как определенную логически непротиворечивую систему, особенно если учесть, что структура может быть выстроена по различным основаниям, что нашло достаточно широкое отражение в имеющейся социологической литературе.

Во-вторых, невозможно представить науку без соответствующего понятийного аппарата, категорий, которые бы отражали степень и глубину познания социальной реальности. Категории должны отражать то, что их связывает с другими науками, быть отражением общенаучных теорий и в то же время характеризовать те специфические особенности, которые присущи именно социологии. В-третьих, наука не имеет качественной определенности, если точно не вычленены ее функции, в том числе и те, которые характерны только для нее.

И, наконец, социология как наука нуждается в обосновании ее самостоятельного статуса, который на качественном уровне позволяет разграничить ее с другими науками, отличить социологическое знание от философского, исторического и т.п.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие этапы исторического развития социологической мысли и социологического знания вы можете назвать?
2. Охарактеризуйте классический период развития социологии?
3. Что было характерно для развития социологии на Востоке?
4. Что характерно для развития социологии на Западе в XX веке?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ш.М. Мирзиёев. С нашим многонациональным трудолюбивым народом мы

вместе построим свободное гражданское и процветающее государство. – Т.:Узбекистон, 2017.

2. Современная западная социология. Словарь. - М.: Прогресс, 1990.

3. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социальная антропология: Учебник. - М.:

ИНФРА-М, 2008.

4. Кравченко А.И. Социология: учебник для бакалавров. - Москва: Проспект, 2017.

5. К. Калонов, А.Содиков, М.Шарипов, В.Алимбоева, Н. Алимухаммедова, Х.Курбаналиева. Социология: олий укув юртлари учун дарслик. Тошкент: TDIU,2017.

ГЛАВА 3. ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА.

3.1.Понятие «общество».
3.2. Общество как система. Признаки общества.
3.3. Гражданское общество.
3.4. Типология обществ.

3.1. Понятие «общество».

Понятие общества (от латинского слова socio-соединять, объединять, затевать совместный труд, сотрудничество) крайне многозначно, а потому его не так легко определить. Вся история социологической мысли есть история поисков научных подходов и методов построения теории общества. В течение долгого времени общество фактически отождествлялось с категорией «государство». Большинство философов - начиная с древнегреческих и кончая просветителями XVIII в. - считали, что переход человека из первобытного состояния в цивилизованное связан с возникновением государственной организации как некоего политического конструкта, призванного управлять этими взаимоотношениями. «Обществообразующими» оказались чисто политические (в современном понимании) функции государства: защита населения от внешних врагов и

поддержание порядка внутри страны. Позже происходит «деполитизация» данного понятия. Была осознана и теоретически сформулирована грань между функционированием государства и общества, представляемая как сфера объективно необходимого межчеловеческого взаимодействия. А теперь немного о том, как понимали общество ученые из самых разных исторических эпох. Древнегреческий философ Аристотель понимал общество как совокупность группировок, взаимодействие которых регулируется определенными нормами и правилами. Французский ученый 18 века Сен-Симон считал, что общество - это огромная мастерская, призванная осуществлять господство человека над природой. Основатель социологии Огюст Конт видел в обществе функциональную систему, в состав которой входят семья, классы, государство и которая основана на разделении труда и солидарности. В. Даль приравнивал общество к собранию людей, товарищески, братски связанных какими-либо общими условиями. Французский социолог Э. Дюркгейм рассматривал общество как надиндивидуальную духовную реальность, основанную на коллективных представлениях. Согласно немецкому ученому М, Веберу, общество – это взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных (т.е. ориентированных на других людей) действий. Крупный американский социолог Т. Парсонс определял общество как систему отношений между людьми, связующим началом которой являются нормы и ценности. Среди современных концепций общества выделяется «атомистическая» теория, согласно которой общество понимается как совокупность действующих личностей и отношений между ними. Дальнейшее развитие основные положения этой концепции получили в «сетевой» теории общества. Главный акцент эта теория делает на действующих индивидах, принимающих социально значимые решения изолированно друг от друга. Эта теория и ее разновидности в центр внимания при объяснении сущности общества ставят личностные атрибуты действующих индивидов. В теориях «социальных групп» общество интерпретируется как совокупность различных пересекающихся групп людей, которые являются разновидностями одной доминирующей группы. Если в «атомистической» или «сетевой» концепциях существенным компонентом в определении общества является тип отношений, то в «групповых» теориях - группы людей. Рассматривая общество как наиболее общую совокупность людей, авторы этой концепции отождествляют понятие «общество» с понятием «человечество». Таким образом, далеко не сразу к человеку пришло сознание того, что он живет не только в государстве, семье, городской или сельской общине, а в обществе, представляющем собой гораздо более широкое и сложное объединение людей, некую самостоятельную реальность.

3.2. Общество как система. Признаки общества.

В XX в. понятие «социальная система» постепенно выдвигается на центральное место в теоретических построениях различных социологических школ. Это направление получило название синергетика.

Что такое система? Обобщая многочисленные формулировки, можно сказать, что система - это комплекс взаимодействующих частей (элементов). Внутреннюю природу, содержательную сторону всякой целостной системы, материальную основу ее организации определяют состав, набор элементов. Общество - самая большая из проживающих на данной территории групп. В концентрированном виде общество обладает следующими признаками:

- оно отличается большим разнообразием социальных структур, систем и подсистем; - оно не является частью какой-либо более крупной системы;

- браки заключаются между представителями данного объединения; - оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются признанными представителями данной общности;

- у него собственное название и собственная история;

- оно обладает территорией и собственной системой управления;

- объединение существует дольше средней продолжительности жизни от дельного индивида;

- его сплачивает общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

Понятие «общество» следует отличать от понятий «государство» (институт управления общественными процессами, возникший исторически позже общества) и «страна» (территориально-политическое образование, сложившиеся на базе общества и государства).

3.3. Гражданское общество.

Идеи гражданского общества имеют длительную историю в европейской мысли.

Основы концепции гражданского общества были заложены в работах Т. Гоббса, Дж. Локка и Ш.-Л. Монтескье. В работах этих мыслителей важную роль играло понятие естественного права, то есть естественного стремления человека к свободе, безопасности и благополучию. Государство возникло как общественный договор, то есть договор, который заключили между собой отдельные индивиды и в результате которого граждане передали часть своих прав государству.

Английский экономист А. Смит существенно дополнил концепцию гражданского общества, сделав акцент на чрезвычайной важности защиты частных интересов. Смит полагал, что государство может быть гармоничным лишь в том случае, если создаст максимально удобные условия для реализации интересов частных граждан. В плане экономики это, означало, что государство должно полностью отказаться от контроля над экономической сферой и вмешательством в нее, чтобы люди могли свободно действовать на общем рынке; роль государства должна ограничиваться лишь защитой частной собственности.

Гражданское общество выступает по Гегелю, как взаимодействие субъектов данных потребностей и интересов, осуществляющееся на основе частной собственности и всеобщего формального равенства людей. Другими словами, гражданское общество трактовалось как система общественных отношений, опирающихся на частную собственность и право. Речь шла о формировании буржуазного общества, в котором институты частной собственности и права получили большой простор для своего развития.

В качестве основных элементов гражданского общества Гегель называл:

1) системы социальных потребностей и их субъектов;

2) отправление правосудия;

3) полицию и корпорации, добивающихся практического осуществления законов и актов правосудия.

В XX веке идеи гражданского общества стала еще более актуальной. Именно в этот период человечество столкнулось с наиболее жестокими тоталитарными режимами, подавляющими автономию человека - не только в политической, сфере, но также в духовной и экономической жизни. По этой причине развитие концепции гражданского общества в XX в. приобрело дополнительную движущую силу, была необходима критика тоталитарных режимов.

Гражданское общество в Узбекистане, прежде всего, ассоциируется с махаллей–системой местного самоуправления, исторически сложившейся в Центральной Азии. Система «махалля» в Узбекистане является важнейшим институтом местного самоуправления, который играет значительную роль в социально-экономическом развитии страны. Махалля–это созданная по инициативе граждан организация, ответственная за оказание помощи членам сообщества и проведение других социальных работ (разрешение конфликтов, общие вопросы сообщества, и другие). Деятельность данной организации осуществляется в рамках «Закона об органах самоуправления граждан», принятого в 1999 году. Сегодня, понятие гражданского общества в Узбекистане гораздо шире традиционной системы «махалли» и включает в себя частный

сектор, общественные инициативы, инициативы государства, политические партии, и другие субъекты гражданского общества.

3.4. Типология обществ.

Несколько типов обществ, объединенных сходными признаками или критериями, составляют типологию (от греч. tupoc – отпечаток, форма, образец и logoc – слово, учение). В социологии принято выделять несколько типологий. Приведем примеры, наиболее распространенных.

Если в качестве главного признака выбирается письменность, то все общества делятся на дописьменные, т.е. умеющие говорить, но не умеющие писать, и письменные, владеющие алфавитом и фиксирующие звуки в материальных носителях: клинописных таблицах, берестяных грамотах, книгах и газетах или компьютерах.

Другая типология делит все общества на простые и сложные. Критерием выступает число уровней управления и степень социальной дифференциации (расслоения). Простое общество - это общество, в котором составные части однородны, в нем нет богатых и бедных, руководителей и подчиненных, структура и функции здесь слабо дифференцированы и могут легко взаимозаменяться.

Сложное общество - общество с сильно дифференцированными структурами и функциями, взаимосвязанными и взаимозависимыми друг от друга, что обусловливает необходимость их координации. В сложных обществах несколько уровней управления, несколько социальных слоев населения, расположенных сверху вниз по мере убывания доходов. Возникшее стихийно социальное неравенство закрепляется юридически, экономически, религиозно и политически. Толчком к появлению сложных обществ стало зарождение самого мощного института - государства.

В основании еще одной типологии лежит способ добывания средств существования.

Самые древние - охота и собирательство. Им на смену пришли скотоводство и огородничество. Скотоводство основано на приручении (одомашнивании) диких животных. Из собирательства выросло огородничество, а из него - земледелие. С земледелием связывают зарождение государства, городов, классов, письменности - необходимых признаков цивилизации. Они стали возможны благодаря переходу от кочевого образа жизни к оседлому.

По мнению многих исследователей, человечество в своем развитии пережило три волны радикальных преобразований. В соответствии с этой теорией А. Тоффлер выделил три типа обществ:

1) традиционное (аграрное);

2) капиталистическое (индустриальное);

3)современное (информационное).

В дальнейшем эта типология стала достаточно популярной, поэтому остановимся на ней поподробнее. Традиционное (доиндустриальное) общество - общество с аграрным укладом, с преобладанием натурального хозяйства, сословной иерархией, малоподвижными структурами и основанными на традиции способом социокультурной регуляции.

Индустриальное общество - это сложное общество, основанное на индустриальном производстве, господстве частной собственности, рыночными отношениями, с гибкими, динамичными и подвижными структурами, способом социокультурной регуляции, основанном на сочетании свободы личности и интересов общества. Для этих обществ характерно развитое разделение труда, развитие средств массовой коммуникации, национальные государства, колониальные империи, урбанизации и т.д.

Постиндустриальное общество (иногда его называют информационным) - общество, базирующееся на информационной основе: добыча (в традиционных обществах) и переработка (в индустриальных обществах) продуктов природы сменяются приобретением и переработкой информации, а также преимущественным развитием (вместо сельского хозяйства в традиционных обществах и промышленности в индустриальных) сферы услуг. В результате меняется и структура занятости, соотношение различных профессионально-квалификационных групп.

Вопросы для самоконтроля:

1. Соотнесите понятия «общество» и «социальная система».

2. В чем принципиальное отличие понятий «государство» и «общество»?

3. В каком смысле общество можно рассматривать как социокультурную систему?

4. Определите основные признаки системности общества?

5. Дайте определение гражданскому обществу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ш.М. Мирзиёев. С нашим многонациональным трудолюбивым народом мы

вместе построим свободное гражданское и процветающее государство. –

Т.:Узбекистон, 2017.

2. Кравченко А.И. Социология: учебник для бакалавров. - Москва: Проспект, 2017.

3. Багдасарьян, Н. Г. Социология: учебник / Н. Г. Багдасарьян - М.: Юрайт, 2010.

4. Кравченко, А. И. Социология: учебник для студ. вузов, обучающихся по

несоциологическим специальностям и направлениям подготовки /А. И. Кравченко – СПб.: Питер,

2011.

5. Лавриненко, В. Н. Социология / В. Н. Лавриненко – М.: Проспект, 2011.

6. Огородников, В. П. Социология: пособие / В. П. Огородников – СПб.: Питер, 2011.

ГЛАВА 4. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА И СТРАТИФИКАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ.

4.1.Понятие социальной стратификации.

4.2. Социальная мобильность.

4.3. Типология стратификационных систем.

4.1. Понятие социальной стратификации.

Огромную роль в реальной жизни людей играет неравенство. Оно является критерием, с помощью которого одни группы индивидов можно разместить ниже или выше других. Для описания системы неравенства между людьми (группами, общностями) в социологии применяют понятие «социальная стратификация». Стратификация подразумевает наличие в обществе множества социальных образований, представители которых живут в разных условиях, имеют неравный доступ к весьма ограниченным ресурсам материального и духовного потребления. Благодаря такому иерархически выстроенному ранжированию общество получает возможность стимулировать деятельность одних групп людей, терпимо относиться к другим и репрессировать третьих.

В социологии приняты четыре основных измерения неравенства: доход, власть,

образование и престиж. По мнению автора целого ряда учебников по социологии А.И. Кравченко, доход измеряется в рублях или долларах, которые получает индивид в течение определенного периода времени (месяц или год). Образование можно измерить числом лет обучения. Власть измеряется количеством людей, на которых распространяется принимаемое решение (как возможность навязывать свою волю или решения другим людям независимо от их желания). Престиж рассматривается как субъективный показатель, отражающий общественное мнение относительно уважения того или иного статуса.

Доход, власть, образование и престиж определяют совокупный социальноэкономический статус, т.е. положение и место человека в обществе.

4.2. Социальная мобильность.

Понятие социальной мобильности было введено в научный оборот П.А. Сорокиным человек не остается на одном и том же уровне статуса в течение всей своей жизни, рано или поздно ему предстоит изменить его, перейдя на новую статусную позицию. Эти процессы, происходящие в любом обществе непрерывно и охватывающие практически всех его участников, называются в социологии социальной мобильностью. Социальная мобильность означает перемещение индивидов и групп из одних социальных слоев, общностей в другие, что связано с изменением положения индивида или группы в системе социальной стратификации.

Социальная мобильность осуществляется с помощью специальных каналов или лифтов. К ним относят следующие институты: армия, церковь, образовательные институты, семья, политические и профессиональные организации, средства массовой информации и т.д.

Варианты социальной мобильности могут быть разнообразны:

1. Горизонтальная и вертикальная. Под горизонтальной социальной мобильностью подразумевается переход индивида или социального объекта из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне (смена религии, гражданства, переход с одного места работы на другое при сохранении той же, брак, развод). Под вертикальной мобильностью подразумевается перемещение индивида или социального объекта из одного социального пласта в другой.

В данном измерении, видимо, нужно учитывать также качество образования.

Внутрипоколенная и межпоколенная мобильность. Внутрипоколенная мобильность сравнивает положения, достигнутые одним и тем же индивидом в

различные моменты на протяжении жизни (трудовая биография). Межпоколенная мобильность сравнивает нынешнее положение индивидов с положениями их родителей, т.е. обозначает изменение социального статуса детей по сравнению с социальными позициями родителей.

Индивидуальная и групповая мобильность. Индивидуальная мобильность означает перемещение индивида, благодаря собственным усилиям и личным достижениям.

Групповая мобильность происходит, когда повышается или понижается статус целого класса, сословия, касты. Причинами групповой мобильности служат следующие факторы: социальные революции, интервенции, межгосударственные войны, перевороты, смена политических режимов, восстания.

4.3. Типология стратификационных систем.

В социологии обычно выделяют несколько типов стратификационных систем Физикогенетический; социально-профессиональный; рабовладельческий; классовый; кастовый; культурно-символический; сословный; культурно-нормативный; этакратический.

Некоторые из них сейчас уже наблюдать невозможно, ибо они остались достоянием истории.

В основе физико-генетического типа лежит дифференциация социальных групп по социально-демографическим признакам. Здесь отношение к человеку определяется полом, возрастом и наличием определенных физических качеств - силы, красоты, ловкости и т.п.

Неравенство в данном случае утверждается существованием угрозы физического насилия или его фактическим применением, а затем оно закрепляется в обычаях и ритуалах. Второй тип - рабовладельческий - тоже основан на прямом насилии. Но неравенство здесь детерминируется не физическим, а военно-юридическим принуждением.

Социальные группы различаются по наличию или отсутствию гражданских прав и прав собственности. Третий тип стратификационной системы - кастовая. В ее основе находятся этнические различия, закрепленные религией. Каждая каста представляет собой довольно замкнутую группу, которой отводится строго определенное место в общественной иерархии.

Положение в кастовой системе передается по наследству, поэтому социальная мобильность здесь практически исключена.

Четвертый тип представлен сословной стратификационной системой. Сословия

представляют собой группы, обладающие правами и обязанностями, закрепленными обычаем или юридическим законом. Для сословной системы, включающей несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и привилегий. Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии определялось наследством. Межсословные браки допускались, иногда возможна была индивидуальная мобильность.

Пятая стратификационная система - этакратическая система. Здесь дифференциация между группами происходит по их положению во властно-государственных иерархиях (политических, военных, хозяйственных), по возможностям мобилизации и распределения ресурсов, а также по тем привилегиям, которые эти группы способны извлекать из своих властных позиций. Материальное благополучие, престиж в этих группах связаны с формальными рангами, которые эти группы занимают в соответствующих властных иерархиях. Все прочие различия (религиозные, экономические, этнические) играют производную роль.

В шестой, социально-профессиональной, стратификационной системе группы делятся по содержанию и условиям своего труда. Иерархический порядок в ней устанавливается с помощью сертификатов, подтверждающих уровень квалификации и способность выполнять определенные виды деятельности.

Седьмой тип представляет классовую систему. Под классом понимают большую социальную группу людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающих определенное место в системе общественного разделения труда, и характеризующуюся специфическим способом получения дохода. В отличие от многих предыдущих типов, принадлежность к классам не регламентируется высшими властями, не устанавливается законодательно и не передается по наследству.

Восьмую стратификационную систему условно можно назвать культурносимволической. Дифференциация возникает здесь из различий доступности к социально значимой информации, неравных возможностей интерпретировать эту информацию, способностей быть носителем сакра ьного знания. Более высокое положение в обществе занимали те, кто имел возможность манипулировать сознанием и действием прочих членов общества. Последний, девятый тип стратификационной системы - культурно-нормативный.

Дифференциация здесь основана на различиях уважения и престижа, возникающих из сравнения образов жизни и норм поведения, которым следует данный индивид или группа. Отношение к физическому и умственному труду,

потребительские вкусы и привычки, манеры общения и этикет - все это определяет социальное деление.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте смысловое понимание категории «Социальная стратификация»
2. Назовите научные теории социальной структуры и социальной стратификации?
3. Какие основания стратификации можно выделить при социологическом анализе

социальной структуры общества?

4. Назовите основные критерии измерения неравенства?
5. Назовите основные виды социальной мобильности?
6. Чем характеризуется этакратическая система?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Багдасарьян, Н. Г. Социология [Электронный ресурс] :учебник для вузов / Н. Г. Багдасарьян,

М. А. Козлова, Н. Р. Шушанян. - Электрон. текстовые дан. - М. : Юрайт, 2010.

2. Борзых, С. В. Социальные смыслы [Электронный ресурс]./ С. В. Борзых - М.: Инфра-М,

2012.

3. Лавриненко, В. Н. Социология./ В. Н. Лавриненко - М.: Проспект, 2011.

ГЛАВА 5. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ.

5.1. Социальная общность.
5.2. Социальные группы.
5.3. Массовые общности.
5.4. Социальные институты.

5.1 Социальная общность.

Для общности характерно наличие того или иного базового системообразующего признака: национальность, религиозная принадлежность, идеологические установки, традиции, ценностные ориентации, профессия, социальная роль, социальный статус и т.д.

Этот признак является социально значимым, доминирующим и он должен распространяться на всех членов общности. Базовый признак играет важнейшую роль в конструировании любой социальной общности.

Важным признаком социальной общности является наличие определенной социальной связи между составляющими ее индивидами. Социальная связь выступает как совокупность особых зависимостей одних людей от других. Социальная связь – это особого рода человеческие отношения, которые объединяют людей в соответствующие социальные общности.

Наличие базового признака и социальных связей предполагает некие общие принципы поведения, умонастроения, целеполагания, что еще больше сплачивает людей в единое объединение.

Таким образом, социальная общность - это реально существующее, эмпирически фиксируемое объединение людей, которое характеризуется базовым признаком, более или менее прочными социальными связями, общим типом поведения, умозрения, умонастроения, целеполагания и наличием самосознания.

Социальные общности отличаются бесконечным разнообразием конкретноисторических и типологических разновидностей. Так, по количественному составу они варьируются от взаимодействия двух людей до включающих десятки миллионов индивидов. По продолжительности существования - от длящихся считанные минуты или часы до существующих на протяжении многих столетий. По плотности связи между индивидами — от тесно сплоченных коллективов и организаций до весьма расплывчатых, аморфных образований. В истории социологии для классификации общностей использовались различные критерии. Сложная совокупность признаков позволяет делить все общности на два наиболее широких подкласса: групповые и массовые общности.

5.2. Социальные группы.

Групповая общность или социальная группа - это понятие социологии, означающее совокупность людей, имеющих общие природные и социальные признаки, объединенных общими целями, интересами, ценностями, нормами и традициями. Группам присуща органическая целостность, которая проявляется в ярко выраженной однородности и сплоченности состава и в устойчивом его взаимодействии. Им свойственна относительная определенность и устойчивость границ, а отсюда – довольно высокая стабильность существования во времени и в пространстве. Групповые общности входят в более широкие общности в качестве структурных образований. Такие общности

связаны системой отношений, регулируемых, как правило, институтами, воплощающими четко определенные социальные ценности.

В зависимости от количества членов и условий внутригруппового взаимодействия социальные группы делятся на малые, средние и большие.

К малым социальным группам относятся такие объединения людей, в которых все члены находятся в непосредственном устойчивом общении друг с другом, как правило, они насчитывают от двух до нескольких десятков человек. Малые социальные группы отличаются большой длительностью существования, добровольностью вступления в нее, общностью групповых ценностей, норм и образцов поведения. Характеризует эти группы и высокая степень эмоциональности в общении. Сочетание формальных неформальных норм коллективных взаимоотношений является непременным условием наиболее оптимального функционирования группы.

К таким группам относятся: семья, школьный класс, студенческая группа, компания друзей, производственная бригада и т.д. Малая группа, таким образом, выступает как первичная организация людей. Через нее человек осознает свою принадлежность к средним и большим социальным группам, посредством ее участвует в жизни всего общества.

Система межличностных отношений в малой группе определяется понятием референтности. Данный термин предусматривает поведенческую установку отдельно взятой личности или группы на определенный социальный ориентир, систему ценностей и пр. вплоть до самопричисления и социально-культурной ассимиляции.

Средние социальные группы представляют собой сравнительно устойчивые общности людей, работающих на одном предприятии, являющихся членами каких-либо общественных организаций или проживающих на одной достаточно большой, но ограниченной территории (жители села, города, района, области, региона).

К большим социальным группам относятся устойчивые совокупности значительного количества людей, действующие совместно в социально значимых ситуациях и функционирующие в масштабах одной или нескольких стран. К ним можно отнести социально-этнические и социально-демографические объединения, профессиональные группы, классы, слои.

В зависимости от наличия или отсутствия официального социально-юридического статуса социальные группы подразделяются на формальные (официальные) и неформальные. Формальные группы строятся на основе официальных документов, имеют четкую структуру, упорядоченную иерархию позиций и строго предписанные ролевые функции.

Неформальные группы, представляющие из себя одну из разновидностей малых групп, часто возникают стихийно, особенно внутри формальных организаций. Они не имеют особых документов, регламентирующих их функционирование. Поведение членов таких групп регламентируется, как правило, особыми неписаными правилами. Для неформальных групп свойственны дружеские, доверительные отношения. Решающая роль в их формировании принадлежит симпатиям и антипатиям людей, общности их интересов, взглядов на жизнь.

5.3. Массовые общности.

Понятие «массовые общности» обозначает какое-то структурно-нерасчлененное аморфное объединение людей с открытыми границами, с неопределенным качественным и количественным составом, с неупорядоченным характером вхождения в него индивидов. Для массовых общностей характерен ситуативный способ существования, т.е. они образуются и функционируют в рамках той или иной конкретной ситуации, поэтому оказываются неустойчивыми, меняющимися от случая к случаю образованиями. Им присуща разнородность состава, межгрупповая природа: внутри массовых общностей разрушаются границы между существующими в обществе социальными, этническими, демографическими и другими группами. Вследствие своего аморфного образования они не способны выступать в составе более широких общностей в качестве их стр уктурных единиц. Массовые общности возникают на всех уровнях социальной системы и отличаются большим разнообразием. К ним относятся участники широких социокультурных, политических движений, поклонники чего-либо, слушатели одних и тех же радиопередач, читатели определенных газет и журналов, электорат.

Некоторые социологи в особую форму массовых общностей выделяют так называемые «малые массовые общности» - квазигруппы. Они характеризуются как разнообразные скопления людей, которые чаще всего характеризуются случайностью возникновения, стихийностью, непредсказуемостью поведения. Примером этого разряда общностей является толпа, которая характеризутся разнообразием состава, динамизмом, неустойчивостью, возбудимостью. Часто ее действия становятся конфронтационными и даже разрушительными. Разновидностью цивилизованной толпы выступает публика:

-зрители театров, слушатели публичных лекций, спортивные болельщики. В целом публика ведет себя «прилично», но в ней могут возникнуть такие же явления, как в толпе, а именно,

- общее эмоциональное напряжение, агрессивный настрой.

В социологической литературе выделяются также объединения людей, как «социальные круги». С группой их роднит контактный характер взаимодействия, реальное воздействие на мышление и поведение, а с массовой общностью - отсутствие че ткой структуры, меняющийся состав. В социальной жизни могут быть круги коллег, работающих в одном учреждении и посещающих одну ту же спортивную секцию. Здесь достаточно прочные контакты ведут к более близким взаимодействиям. Еще более компактны дружеские круги, объединяющие группы друзей, знакомых. Такие круги близки по своему характеру к неформальным грушам, но они оказывают меньшее влияние на поведение своих членов, не контролируют их действия столь эффективно, как группа.

5.4. Социальные институты.

Термин институт имеет несколько значений. Институт можно трактовать и как совокупность ролей и статусов, предназначенная для удовлетворения определенной социальной потребности, и как исторически сложившаяся устойчивая форма организации совместной деятельности людей, и как форма закрепления и способ осуществления специализированной деятельности, обеспечивающей стабильное функционирование общественных отношений, и как совокупность различных форм организации и регулирования общественных отношений, специальных учреждений, системы норм, социальных ролей, обеспечивающих реализацию функций, необходимых для существования и развития как социальных общностей, так и всего общества в целом.

Возникновение социальных институтов обусловлено объективной потребностью общества в специальном регулировании в сферах социальных отношений и социальной деятельности. Каждый институт имеет структуру, т.е. определенную упорядоченность, устойчивость, специфичность, что позволяет им формировать и поддерживать социальнофункциональную структуру общества. Социальные институты благодаря своему рациональному, формализованному характеру эффективно обеспечивают целостность общественного организма. Каждый более или менее оформленный институт имеет свою цель, т.е. круг групповых или общественных потребностей, на которые направлена деятельность института.

С точки зрения содержания исполняемых функций выделяются экономические, политические, социальные в узком смысле институты, институты культуры, социализации, образования и др.

По характеру организации институты делятся на формальные и неформальные.

Деятельность формальных институтов основана на строгих предписаниях, правилах, санкциях. Чаще всего формальные институты являются бюрократиями. В неформальных институтах отсутствуют законодательно и нормативно закрепленные нормы поведения, санкции. Социальный контроль в таких институтах осуществляется с помощью норм, зафиксированных в традициях, общественном мнении.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое социальная общность?
2. Что такое социальные группы?
3. Понятие массовых общностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ш.М. Мирзиёев. С нашим многонациональным трудолюбивым народом мы

вместе построим свободное гражданское и процветающее государство. – Т.:Узбекистан, 2017.

2. Современная западная социология. Словарь. - М.: Прогресс, 1990.

3. Кравченко А.И. Социология: учебник для бакалавров. - Москва: Проспект, 2017.

ГЛАВА 6. СОЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ.

6. 1. Понятие социальной организации.
6. 2.Формальные и неформальные организации.
6.3.Типология организаций.
6.4. Формы организаций.

6.1. Понятие социальной организации

Социальная организация – это группа людей, ориентированная на достижение фиксированной цели, реализация которой требует совместных и скоординированных действий.

Социальные организации различаются по сложности, специализации задач и формализации ролей и процедур. Большинство из нас начинают свою жизнь в

организации в родильном доме. Там работают врачи, медицинские сестры, анестезиологи, санитарки и другие; все вместе они заботятся о нашем здоровье. Покинув родильный дом, мы попадаем в другие организации – ясли, детский сад, начальную и среднюю школу, - каждая из них имеет определенную структуру и порядок работы. После окончания школы, нам не миновать организаций. Став взрослыми, мы поступаем на работу в одну из них. Мы имеем дело с такими организациями, как финансовое управление, армия, полиция, суды, банки, магазины. После ухода на пенсию предстоит столкнуться с организациями системы социального обеспечения и здравоохранения. Даже когда человек умирает, организации не оставляют его на произвол судьбы.

Организации возникли сравнительно недавно. В промышленных странах жизнь значительно усложняется и возникает потребность в создании множества организаций. Необходимо подробно рассмотреть сущность организаций и их формы.

Изучение организационных форм во всех сферах общественной жизни независимо от того, относятся они к государственному или частному сектору, занимаются производством или социальным обеспечением, представляет интерес для социологии организаций.

Непременными условиями организации (или организованности) являются:

1.наличие общей задачи (цели).

2.процедуры и правила совместной работы, необходимые для эффективного выполнения поставленной задачи.

3.обязательность, а в случае необходимости принудительность, установленных правил для всех членов организации.

4.заинтересованность членов организации в том, чтобы “играть в данную игру” т.е. принимать предложенный порядок.

При несоблюдение хотя бы одного из этих условий может возникнуть дезорганизация, т.е. нарушение функциональных отношений в такой степени, что выполнение общих задач становится затруднительном или невозможным.

Собственно социологическая проблема, которая возникает при анализе социальной организации, может быть сформулирована следующем образом: как соотносятся человеческие свойства, с одной стороны, и цели организации – с другой, какова структура социального взаимодействия, позволяющая сочетать без разрушительных противоречий деятельность людей по достижению их собственных целей с групповой, организационной деятельностью.

6.2. Формальные и неформальные организации

Основанием различия между формальной и неформальной организаций служит:

1.источник организованности: имеет место официальное решение о формирование организации или она возникает спонтанно, незапланированно

2.характер отношений между членами группами, возникающий в процессе совместной деятельности.

Формальная организация представляет собой официально установленную структуру статусов, программу деятельности и совокупности норм и правил, предписанных данной социальной организаций. Правила, регламенты, распорядок охватывают практически всю сферу поведения членов формальной организации. Они ясно и точно сформулированы и предписывают ролевое действие независимо от личностных качеств индивидов, занимающих те или иные позиции в структуре организации.

Директор, его помощники или рядовые исполнители – все подчиненные правилам, определяющим их обязанности, взаимоотношения по службе и субординацию независимо от их личностных качеств.

Директор может быть деловым и энергичным, полностью соответствующим своей должности, а может быть пассивным и некомпетентным. Но всё равно формально он остаётся директором. Исполнитель может быть сверхталантливым, но все равно он формально должен занимать низшее место в структуре позиций организаций. Взаимосвязи между позициями формальной структуры основаны на местных правилах, регламентах, положениях и закреплены в официальных документах.

Формальная организация присуща всякому социальному институту, представляет форму и способ его существования, а степень его совершенства определяет эффективность деятельности этого института (предприятия, армии, школы).

Неформальная организация возникает и существует наряду с формальной.

Она представляет собой спонтанно сложившуюся систему социальных связей, норм, действий в результате более менее длительного межличностного внутри группового общения. У нее имеется иерархия, лидеры, задачи, нормы, которые служат для членов организации эталонами поведения. Нормы подкрепляются системой поощрений и санкций. В то же время неформальная структура основана на отношениях уважения, доверия, симпатии. С точки зрения неформальной структуры компетентный и добросовестный начальник отдела может иметь более высокий престиж, чем директор организации. Такие взаимоотношения не закрепляются официальными правилами, регламентами и

нормами, и, следовательно, могут быть легко разрушены, если руководитель не оправдал ожиданий. Таким образом, неформальная структура более изменчива, подвижна и неустойчива, чем формальная.

Можно указать следующие причины вступления людей в неформальные организации:

1.Потребность в социальных контактах, которые в четко регламентированной структуре формальной организации неизбежно ограничены.

2.Потребность в совете и помощи. В каждой организации есть множество неписаных правил, которые касаются мелких процедурных вопросов, например какова продолжительность небольших перекуров и перерывов, каково отношение начальника к болтовне и шуткам, как следует одеваться. В этих и других случаях люди часто предпочитают прибегать к помощи своих коллег, тем самым создавая основу для возникновения неформальных отношений.

3.Потребность в защите в первую очередь от жестких правил формальной организации, причем в этом случае неформальные организации возникают как среди подчиненных, так и среди руководителей, их целью обычно является защита своей зоны от вторжения других подразделений организации.

4.Потребность в общении эмоциональной поддержке. Люди часто присоединяются к неформальной организации, стремясь быть ближе к тем, кому они симпатизируют.

Таким образом, являясь спонтанной организацией на неудовлетворимые индивидуальные потребности, неформальная структура становится способом снятия противоречия между индивидуальными интересами и организационными целями.

Неформальная организация может играть дисфункциональную роль. По неформальным каналам могут распространяться ложные слухи, вызывающие отрицательное отношение к руководству. Может возникнуть противоречие с требованиями производительности труда, установленными в организации. Тенденция к сопротивлению всяким переменам, к сокращению укоренившихся моделей поведения может задерживать развитие организации. Однако, по мнению специалистов, такое контр продуктивное поведение часто является реакцией на отношение руководителей к неформальным группам. Если в группах сложилась представление о том, что к ним относится несправедливо (независимо от того, соответствует это реальности или нет) то они начинают оказывать сопротивление. Во почему поиск способов эффективного взаимодействия руководителей с неформальными организациями становится важнейшим условием организованной эффективности.

6.3. Типология организаций.

Существует несколько типов классификации социальных организаций. Наиболее распространенной является классификация на основе типа членства людей в какой-либо организации. В соответствии с этим критерием выделяют три типа организаций добровольные, принудительные или тоталитарные и утилитарные.

В добровольные организации люди вступают для достижения целей, которые считаются морально значимыми, для получения личного удовлетворения, повышения социального престижа, возможности самореализации, но не для материального вознаграждения. Эти организации, как правило, не связаны с государственными, правительственными структурами, они образуются для преследования общих интересов их членов. К таким организациям можно отнести

религиозные,

благотворительные,

общественно-политические организации,

клубы,

ассоциации по интересам и проч.

Добровольные организации – это ассоциации, в которые можно войти и покинуть их свободно (добровольные клубы, лагеря, общества, политические объединения) членам таких организаций не оплачивают участие в работе. Люди вступают в них, чтобы заполнить досуг, приятно провести время в компании единомышленников, как-то послужить обществу или добиться достижения какой-либо цели. Членами принудительных организаций люди становятся против воли. Их могут поместить в психиатрическую лечебницу, приговорить к тюремному заключению или призвать на службу в вооруженные силы. Социолог Ирвин Гофман назвал такие организации тотальными институтами, в которых индивиды изолированы от общества на определенный период времени, а их поведение строго регламентировано, (заключенные или новобранцы). Процесс «ведения в новую роль» часто включает в себя разлуку с семьями и друзьями, обеспечивающие поддержку привычного образа жизни, подавление, когда людей мешают личных вещей, одежды, делают им одинаковую стрижку, выдают униформу и стандартные вещи, силой заставляют занимать унизительное положение, выполнить задание, несовместимые с самоуважением, выслушивать оскорбительные эпитеты. В результате этих процедур люди становится психологически и эмоционально податливыми к принятию на себя ранее, требуемых от них тотальным институтом. Человек вступает в формальные организации из практических соображений.

Утилитарные организации занимают место между добровольными и принудительными, так как членство в них нельзя назвать их совершенно добровольным, ни абсолютно принудительным. Так как нас не принуждают работать в той или иной конкретной организации, но если мы хотим зарабатывать на жизнь, то это необходимо.

Вторая типология исходит из того, что организации – это сложные системы, включающие такие элементы, как социальная структура, цели члены организации, технология, внешнее окружение. Для классификации организаций вводятся следующие 2 измерения: 1) дихотамия открытой и закрытой системы и 2) дихотамия социальной и технической системы. Термины «закрытая система» и «открытая система» обозначают 2 разных типа организаций: 1-е замкнуты исключительно на внутренние проблемы, вторые ориентированы на взаимодействие с окружением. Термины «социальная система» и «техническая система» так не позволяет различить 2 типа организаций: 1-е ориентированы на людей, их потребности, желания, мотивы поведения; 2-е на организацию труда, капиталы, информацию, бюджет, задачи. Соединение выделенных параметров дает комбинацию из 4-х типов организаций систем 1) закрытая техническая 2) закрытая социальная 3) открытая техническая 4) открытая социальная.

Главная цель закрытой технической системы – максимизация эффективности и продуктивности. Она достижима только в стабильном окружении, которое либо существует само по себе, либо создается организацией. Закрытая техническая система явно или неявно предполагает, что члены организации стремятся преимущественно к экономическому вознаграждению к социальным гарантиям, предпочитают тщательный контроль и порядок на рабочем месте.

Открытая социальная система – полная противоположность предыдущему типу. Эффективность здесь означает не материальную продуктивность, а адаптированность, быстрое реагирование на окружающую среду, соответствие общественным ожиданиям, долговременное функционирование. В качестве технического базиса выступают нетрадиционные технологии и формы организации труда, многопрофильная квалификация работников. Контроль основан на профессиональных нормах, стандартах, навыках. В неопределенной постоянно меняющейся среде управления решения часто основываются на риске и интуиции. На первое место выходят личность и стиль лидерства, а не формальные нормы и жесткие правила.

Открытая техническая система представляет собой промежуточный тип между 2-мя уже названными. В ней сочетаются кратковременное и долговременное планирование. Критерием эффективности выступает производительное применение ресурсов, а так же оптимальное распределение

продукции и услуг. На этом строится процесс принятия решений относительно размещения предприятия, цен, продаж. Здесь постоянно применяют научный метод и анализ ситуаций с целью оптимального решения проблем.

Закрытая социальная система демонстрирует неформальный тип интеграции. Акцент в подобной системе делается перенесен со взаимоотношений организаций и среды на межличностные взаимоотношения, с проблемы изменения на проблему лояльности критерием эффективности являются успешность решения внутренних человеческих проблем, формирование социальной интеграции приверженность сотрудников целям организации. Каждая рассматривается как неповторимая, обладающая уникальной комбинаций человеческих качеств, характеризуется своеобразным микроклиматом и историей. Цель закрытой соц. системы – поддержание и развитие неформальных групп, на их участие в управлении. Лидерский стиль считается оптимальным, если ориентирован на «человеческие отношения».

Различные организационные образования довольно широко распространены в любом обществе. Встречаются, например: социальные общности, обладающие некоторыми признаками организаций (разделение функций, иерархия, принятие решений, фиксированное членство). Наличием подобных признаков организации отличаются от таких социальных общностей, как классы, нации и тому подобное.

6.4. Формы организаций.

В обществе образуются следующие организационные формы:

1. Деловые организации – фирмы и учреждения, которые либо возникают сами для коммерческих целей, либо создаются более широкими организационными системами для решения отдельных задач. Членство в них обеспечивает работников средствами к существованию. Основа внутреннего регулирования- административный распорядок, принципы единоначалия, назначения, коммерческой целесообразности.

2. Общественные союзы, массовые организации, цели которых вырабатываются «изнутри» и представляют собой обобщение индивидуальных целей участников. Регулирование обеспечивается совместно принятым уставом, принципом выборности, то есть зависимостью руководства от руководимых.

3. Существуют промежуточные формы организаций, например, кооперативные (сельскохозяйственные, рыболовецкие колхозы, старательские артели), которые соединяют в себе основные признаки союзов, но выполняют предпринимательские функции.

4. Еще одну организационную форму представляют собой ассоциативные организации – семья, научная школа, неформальная группа. В них заметны некоторая автономия от среды, относительная стабильность состава, иерархия(главенство, лидерство), сравнительно устойчивое распределение участников(по ролям, престижу), принятие общих решений.

Но более важное их отличие от организаций первых двух типов заключается в особенностях целевых свойств: они строятся на взаимном удовлетворении интересов, когда не общая цель является фактором объединения, а цели друг друга, то есть цель одного участника служит средством достижения цели другого.

5. Сходными организационными признаками обладает и такой тип общности как поселение.

Первоначально люди селятся вместе, чтобы через соседские связи использовать деятельности способности друг друга, подчиняясь при этом какой-то целесообразности целого (соблюдая планировку улиц, формы и размеры жилища, структуру специализации), которая в отдельности каждому не нужна.

6. Структура социальных институтов, их типология, иерархия и функции

7. Социология организации. Типы, модели, ролевое назначение организаций.

Сегодня социология организаций – одна из наиболее развитых частных социологических теорий. В то же время она не является целостной и монолитной дисциплиной – это динамично развивающаяся многомодельная дисциплина, для представителей которой характерны плюрализм мнений и постоянная полемика. Именно полемика во многом является источником динамичного развития данной дисциплины.

В соответствии с этим предпринимаемый анализ социологии организаций (как науки) и организации (как объекта ее изучения) ведется с позиций признания допустимости и даже необходимости теоретического и методологического плюрализма (во вся ком случае, применительно к этой области знания) и широкого использования положений ситуационной методологии. Под ситуационной методологией мы понимаем такой подход к изучению организаций, в котором отрицается возможность получения однозначного или универсального управленческого подхода, одной универсальной теоретической модели для ответа на вопросы, возникающие относительно природы, способов функционирования и развития организаций.

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие социальной организации.
2.Формальные и неформальные организации.
3.Типология организаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ш.М. Мирзиёев. С нашим многонациональным трудолюбивым народом мы
вместе построем свободное гражданское и процветающее государство. – Т.:Узбекистон, 2017.
2. Современная западная социология. Словарь. - М.: Прогресс, 1990.
3. Кравченко А.И. Социология: учебник для бакалавров. - Москва: Проспект, 2017.

ГЛАВА 7. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ И ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ.

7.1. Понятие и природа девиантного поведения.
7.2. Основные типы девиантного поведения.
7.3. Меры борьбы с девиантным поведением.

7.1. Понятие и природа девиантного поведения.

Девиантным считается поведение, не соответствующее общепринятым социальным нормам и ожиданиям. В большинстве случаев отклоняющееся поведение подлежит социальным санкциям (наказанию, регулированию). Методы и средства наказания по отношению к устойчивым формам девиаций определяются общественным сознанием или интересами тех, кто занимает в обществе господствующее положение.

Существуют различные подходы к объяснению природы девиаций. Биологическая и психологическая трактовки причин и природы отклонений связаны главным образом с особенностями личности человека, характеризующегося девиантностью в поведении. Так, в конце XIX в. итальянский врач Ч. Ломброзо создал теорию, в которой увязал типы человеческого поведения с определенными физическими чертами. Например, "криминальный тип", по его мнению, можно выявить по таким характерным чертам, как выступающая нижняя челюсть, реденькая бородка и пониженная чувствительность к боли. Сегодня биологические объяснения девиации

фокусируются в основном на выявлении генетической предрасположенности к отклонениям.

Психологи и социологи признают, что особенности личности и мотивы ее действий, несомненно, оказывают влияние на все виды отклоняющегося поведения. Но личностные факторы всегда самым тесным образом переплетаются с социальными.

В социологии девиантного поведения выделяются несколько направлений, объясняющих причины его возникновения. Например, Р. Мертон причиной отклоняющегося поведения считает несогласованность между целями, выдвигаемыми обществом, и средствами, которые оно предлагает для их осуществления. Другое направление сложилось в рамках теории конфликта. Согласно этой точке зрения, культурные образцы поведения являются отклоняющимися, если они основаны на нормах другой культуры (А. Коэн). Преступник рассматривается как носитель определенной субкультуры, конфликтной по отношению к господствующему в данном обществе типу культуры.

В современной социологии несомненный интерес представляет позиция Я. Гилинского, считающего источником девиации на социетальном уровне наличие в обществе социального неравенства, высокой степени различий в возможностях удовлетворения потребностей для разных социальных групп, а на индивидуальном уровне - социальную неустроенность.

7.2. Основные типы девиантного поведения.

Важное значение социология придает типологизации девиантного поведения.

Поскольку в качестве субъектов, носителей такого поведения могут выступать:

- Отдельные индивиды (скажем, лицо, совершившее кражу или убийство);

- Социальные общности (например, группа фальшивомонетчиков, насильников или рэкетиров), распространение получила дифференциация различных форм отклоняющегося поведения по степени массовидности, по этому критерию выделяют:

1) Индивидуальное отклоняющееся поведение (взятка, подлог, карманная кража и др.), когда отдельный индивид отвергает нормы своей субкультуры.

2) Групповое отклоняющееся поведение, т.е. совокупность индивидуальных актов отклоняющегося поведения (коррупция, рэкет и др.), которое рассматривается как конформное поведение члена девиантной группы по отношению к ее субкультуре.

3) Отклоняющееся поведение как социальное явление, свойственное обществу. Его социальный - тип: аномия, т.е. широкое распространение в обществе различных форм отклонений от существующих социальных норм, безнормие. В зависимости от а) причиняемого вреда интересам личности, социальной группе, всему обществу; б) от вида нарушаемых норм, различаются следующие типы отклоняющегося поведения:

1. Деструктивное поведение, причиняющее вред только самой личности и не соответствующее общепринятым социально-нравственным нормам: мазохизм и др.

2. Асоциальное поведение, причиняющее вред личности и социальным общностям - семье, соседям, друзьям и др. - и проявляющееся в алкоголизме, наркомании и т.п.

3. Противоправное поведение, представляющее собой нарушение как моральных, так и правовых норм и выражающееся в нарушении трудовой, воинской дисциплины, в воровстве, грабежах, изнасиловании, убийствах и других преступлениях.

Противоправное поведение подразделяется на:

а) проступки - такие противоправные действия, которые не являются общественно опасными и влекут за собой применение не наказаний, а взысканий, например, нарушение правил уличного движения, общественного порядка;

б) преступления - общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законодательством и сопровождаемые применением наказания - строгих мер государственного принуждения, ограничивающего правовой статус лица, признанного виновным в совершении преступления.

Нарушение правовых (формальных, писаных) норм называется делинквентным (преступным) поведением. Если девиантное поведение зачастую рассматривается как относительное, поскольку то, что для одного человека или группы – отклонение, для другого или для других может быть привычкой, то делинквентное поведение абсолютно по отношению к законам страны.

В зависимости от отношения культуры, принятой в данном обществе, к отклоняющемуся поведению, выделяют культурно одобряемые и культурно осуждаемые отклонения.

1. Культурно одобряемые отклонения связаны с понятием возвеличивания, т.е. возвышения над другими, что и составляет основу отклонения. Каждый из нас имеет свои представления о понятии возвеличивания. То же можно сказать и о групповых представлениях. Кроме того, ранжирование великих людей со временем меняется. Чаще всего к необходимым качествам и способам

поведения, которые могут привести к социально одобряемым отклонениям, относят:

а. Сверхинтеллектуальность;

б. Особые склонности человека;

в. Сверхмотивация;

г. Личностные качества.

2. Культурно осуждаемые отклонения всегда в обществе строго осуждалось и наказывалось. К такому виду отклонений, как правило, относятся:

а. Отказ матери от своего ребенка;

б. Различные формы незаконного применения силы;

в. Пьянство и алкоголизм;

г. Мошенничество;

д. Наркомания;

е. Коррупция;

ж. Проституция;

з. Самоубийство.

7.3. Меры борьбы с девиантным поведением.

I. Формирование в обществе негативного отношения к тому или иному виду девиантного поведения.

Пути реализации этого видятся в следующем:

1. Привлечение внимания общественности через средства массовой информации введение специальных рубрик в газетах, журналах, радио- и телепрограммах.

2. Об отрицательных компонентах девиантного поведения нужно говорить не только и не столько с позиции оценивания, сколько с позиции конкретных действий по борьбе с ними.

Это могут быть адреса медико-реабилитационных пунктов, кабинетов психологической помощи, рассказы людей об опыте освобождения от зависимости (алкогольной, наркотической).

3. Широкое распространение в молодежной среде информации (буклеты, рекламные проспекты, аудио-видеоматериалы), пропагандирующие здоровый образ жизни.

4. Проведение в учебных заведениях области практических занятий, тренингов по формированию негативного отношения, например, к наркомании, токсикомании и алкоголизму.

II. Разработка системы комплексных мер по профилактике борьбы сразличными видами девиантного поведения с привлечением специалистов заинтересованных ведомств.

В русло этого направления входят:

2.1. Составление программ, включающих лекционные и тренинговые занятия по формированию активного отрицательного отношения молодого человека к этим негативным явлениям.

2.2. Совместные выезды специалистов областных учреждений в города и районы области с целью проведения комплексных профилактических мероприятии среди молодежи.

2.3. Создание на местах сети абонентов профилактико-реабилитационного консультирования.

Очень часто подростки и молодежь начинают употреблять наркотики из-за желания уйти от своих школьных, бытовых, межличностных проблем.

III. Усиление внимания на вопросы подготовки квалифицированных кадров по обучению приемам и методам распознавания и профилактики наркомании, токсикомании и алкоголизма. Исследование проводилось в социально-реабилитационном центре для детей с девиантным поведением в г. Казани; участие принимали воспитанники с 13 до 16 лет. Для изучения особенностей стрессоустойчивости личности девиантного подроста были использованы методики: «Прогноз-2» и «Какова ваша устойчивость к стрессу?». Инструкции были понятны для всех, дополнительных не потребовалось. Ответы испытуемые вносили на бланк, после проводился количественный и качественный анализ ответов в соответствии с ключом.

Ни один испытуемый не соответствует первому уровню стрессоустойчивости, то есть здоровой стрессовой устойчивости детей соответствуют второму уровню. Это свидетельствует о том, что у этих детей уже проявляются цепные реакции физических и умственно-психических нарушений. Им необходимо как можно скорее начать использовать в повседневной жизни упражнения по преодолению стресса. И наконец, третьему уровню соответствуют 3 воспитанника: у них наблюдаются чрезмерные напряжения, чувствительные нагрузки и заметное расстройство здоровья.

Высокому уровню нервно психической устойчивости не соответствуют ни один воспитанник, то есть ни у кого не наблюдается низкая вероятность нарушений психической деятельности, высокий уровень поведенческой регуляции.

Хорошему уровню соответствует 2 человека, а значит можно сделать вывод о том, что им характерна низкая вероятностью нервно-психических срывов, адекватная самооценка и оценка окружающей действительности.

Возможны единичные, кратковременные нарушения поведения в экстремальных ситуациях при значительных физических и эмоциональных нагрузках. Удовлетворительному уровню соответствуют пять человек. Это говорит о том, что им характерно возможность в экстремальных ситуациях умеренных нарушений психической деятельности, сопровождающихся неадекватным поведением, самооценкой и (или) восприятием окружающей действительности. Последнему неудовлетворительному уровню можно отнести четырех детей: у них наблюдаются склонность к нарушениям психической деятельности при значительных психических и физических нагрузках. Очень высокая вероятность нервно-психических срывов.

По результатам проведенных методик выяснилось, что воспитанники не соответствуют высокому уровню стрессовой и нервно-психической устойчивости. У многих наблюдаются чрезмерные напряжения, чувствительные нагрузки и заметное расстройство здоровья, а так же вероятны нервно-психические срывы. Поэтому воспитанникам были рекомендованы прохождение тренингов по повышению нервно-психической устойчивости и в повседневной жизни использовать упражнения по преодолению стресса.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение девиантного поведения?
2. Рассмотрите основные причины, которые приводят к девиантному поведению?
3. В чем особенности социологического подхода к изучению девиаций?
4. Перечислите известные формы девиантного поведения?
5. Что такое делинквентное поведение?
6. Какие меры должно предпринимать государство для ограничения девиантного поведения?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Багдасарьян, Н .Г. Социология: учебник. / Н. Г. Багдасарьян – М.:Юрайт, 2010.
2. Батурин, В.К. Социология : учебник для студ. вузов / В. К. Батурин. - М.: ЮНИТИ-Дана, 2012.
3. Кравченко, А.И. Социология: учебник для студ. Вузов, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки / А. И. Кравченко – СПб.: Питер, 2011.

ГЛАВА 8. СОЦИАЛЬНО- ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА.

8.1. Социальная структура: понятие, основные признак.
8.2.Виды социальной структуры: социально-демографическая социально-классовая, социально-этническая, социально-профессиональная.
8.3.Демография как наука. Определение, объект и предмет демографии, и ее цели и задачи, методы исследования.
8.4.Становление и развитие демографической политики в Узбекистане.

8.1. Социальная структура: понятие, основные признак.

Будучи структурно сложной системой, общество состоит из взаимосвязанных и относительно самостоятельных частей. Взаимодействие в обществе обычно приводит к становлению новых социальных отношений. Последние можно представить как относительно устойчивые и самостоятельные связи между индивидами и социальными группами.

В социологии понятия «социальная структура» и «социальная система» тесно связаны между собой. Социальная система – это совокупность социальных явлений и процессов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих некоторый целостный социальный объект. Отдельные явления и процессы выступают в качестве элементов системы.

Понятие «социальная структура общества» есть часть понятия социальной системы и объединяет два компонента – социальный состав и социальные связи. Социальный состав – это набор элементов, составляющих данную структуру. Вторым компонентом выступает набор связей этих элементов. Таким образом, понятие социальной структуры включает в себя, с одной стороны, социальный состав, или совокупность различных типов социальных общностей как системообразующих социальных элементов общества, с другой – социальные связи составляющих элементов, различающихся по широте распространения их действия, по их значению в характеристике социальной структуры общества на определенной ступени развития.

Таким образом социальная структура – это совокупность элементов, составляющих социальную систему, а также связей, отношений, взаимодействий между ними и внутри их.

В качестве основных элементов выступают социальные группы и общности разных типов, социальные институты; базовыми единицами социальной структуры являются нормы ценности.

Социальная структура общества означает объективное деление общества на отдельные слои, группы, различные по их социальному положению, по их отношению к способу производства. Это устойчивая связь элементов в социальной системе. Основными элементами социальной структуры являются такие социальные общности, как классы и классоподобные группы, этнические, профессиональные, социально-демографические группы, социально-территориальные общности (город, село, регион). Каждый из этих элементов в свою очередь является сложной социальной системой со своими подсистемами и связями. Социальная структура общества отражает особенности социальных отношений классов, профессиональных, культурных, национально-этнических и демографических групп, которые определяются местом и ролью каждой из них в системе экономических отношений. Социальный аспект любой общности концентрируется в ее связях и опосредованиях с производственными и классовыми отношениями в обществе.

Социальная структура как своего рода каркас всей системы общественных отношений, то есть как совокупность экономических, социальных и политических институтов, организующих общественную жизнь. С одной стороны, эти институты задают некоторую сеть ролевых позиций и нормативных требований по отношению к конкретным членам общества. С другой стороны, они представляют собою определенные достаточно устойчивые пути социализации индивидов.

Главным принципом определения социальной структуры общества должен быть поиск реальных субъектов социальных процессов.

Субъектами могут быть и отдельные индивиды, и социальные группы различных размеров, выделяемые по разным основаниям: молодежь, рабочий класс, религиозная секта и так далее.

С этой точки зрения социальную структуру общества можно представить как более или менее устойчивое соотношение социальных слоев и групп. Для изучения многообразия иерархически расположенных социальных слоев призвана теория социальной стратификации.

Первоначально идея стратового представления социальной структуры имела ярко выраженный идеологический оттенок и была призвана нейтрализовать идею классового идея общества и доминирования в истории классовых противоречий. Но постепенно идея выделения социальных слоев в качестве составляющих общества элементов утвердилась в социальной науке,

ибо она действительно отражала объективные различия разных групп населения, в рамках отдельно взятого класса.

Главными признаками социальной структуры являются:

- социальное положение элементов в общественной системе в зависимости от степени обладания властью, доходом и др.;
- взаимосвязь элементов структуры посредством обмена информацией, ресурсами и др.;
- социальная активность элементов структуры в общественной жизни.

Таким образом, социальная структура как деление общества на определенные группы и дифференциация людей по положению в обществе является ключевым понятием для объяснения нашей реальности, как в сфере высокой политики, так и повседневной жизни населения. Именно здесь формируется та социальная база, на поддержку которой рассчитывают общественные лидеры, партии и движения.

Социальная структура общества – это всегда оформленная система различий в положении, условиях жизни и способах существования людей. Эти различия, в свою очередь, формируют сложнейший мир отношений – экономических, социально-политических, национальных, в совокупности образующих общественную систему. В целом можно сказать, что социальная структура общества фиксирует устойчивость и предполагает относительный порядок. Но разнообразие отношений, интересов и позиций приводит к социальным различиям между людьми в каждом конкретном обществе, т.е. к социальному неравенству.

8.2. Виды социальной структуры: социально-демографическая, социально-классовая, социально-этническая, социально-профессиональная.

В социологии существует большое множество концепций социальной структуры общества, исторически одной из первых является марксистское учение. В марксистской социологии ведущее место отводится социально-классовой структуре общества. Социально-классовая структура общества, согласно этому направлению, представляет собой взаимодействие трех основных элементов: классов, общественных прослоек и социальных групп. Ядром социальной структуры являются классы.

Социально-классовая структура общества представляет собой совокупность:

1) наиболее устойчивых, существенных, регулярно повторяющихся социально-классовых отношений, которые возникают между индивидами,

объединенными в социальные классы, социально-классовые группы и элементарные профессиональные, имущественные и объемно-правовые группы;

2) самих этих индивидов, объединенных в социальные классы и социально-классовые элементарные общественные группы.

Основным элементом социально-этнической структуры общества являются нации. В современном мире более 90% населения составляют нации. В научной и политической литературе понятие «нация» употребляется в нескольких значениях. В западной социологии преобладает взгляд, что нация — это совокупность граждан государства, а следовательно — это народ, достигший высокого уровня культуры и высокой степени политической организации, составляющий общность с единым языком и культурой и объединенный на основе системы государственных организаций. Таким образом, в понимании западных социологов, нация — это согражданство, т. е. территориально-политическая общность.

Демографическую структуру страны определяют ее половозрастные характеристики, но большое значение имеют также климатические условия, конфессиональные особенности, производственная специализация государства, характер миграционных процессов и пр.

Одним из подразделов демографической структуры государства является социально-профессиональная структура, определяемая распределением социальных характеристик населения, разделенного на соответствующие условные группы, в основе которых лежат такие критерии, как характер и размеры извлекаемого каждым гражданином дохода, уровень образования, а также содержание и интенсивность труда.

Национально-конфессиональная структура предполагает разделение страны по этническому и религиозному конфессиональным признакам, определяющим содержание социальной, национальной и культурной политики государства. Национально-конфессиональная структура способна влиять на выбор формы государственного устройства страны и даже форму ее правления. Разнообразие этнического и религиозного состава сопутствует процессам сегрегации в обществе и должно учитываться в выборе модели местного управления.

Социальная структура общества означает объективное деление общества на отдельные слои, группы, различные по их социальному положению, по их отношению к способу производства. Это устойчивая связь элементов в социальной системе. Основными элементами социальной структуры являются такие социальные общности, как классы и классоподобные группы, этнические, профессиональные, социально-демографические группы, социально-

территориальные общности (город, село, регион). Каждый из этих элементов в свою очередь является сложной социальной системой со своими подсистемами и связями. Социальная структура общества отражает особенности социальных отношений классов, профессиональных, культурных, национально-этнических и демографических групп, которые определяются местом и ролью каждой из них в системе экономических отношений. Социальный аспект любой общности концентрируется в ее связях и опосредованиях с производственными и классовыми отношениями в обществе. Социальная структура как своего рода каркас всей системы общественных отношений, то есть как совокупность экономических, социальных и политических институтов, организующих общественную жизнь. С одной стороны, эти институты задают некоторую сеть ролевых позиций и нормативных требований по отношению к конкретным членам общества. С другой стороны, они представляют собою определенные достаточно устойчивые пути социализации индивидов. Главным принципом определения социальной структуры общества должен быть поиск реальных субъектов социальных процессов. Субъектами могут быть и отдельные индивиды, и социальные группы различных размеров, выделяемые по разным основаниям: молодежь, рабочий класс, религиозная секта и так далее. С этой точки зрения социальную структуру общества можно представить как более или менее устойчивое соотношение социальных слоев и групп.

В широком смысле социальная структура – это строение общества в целом, система связей между всеми его основными элементами. При таком подходе социальная структура характеризует все многочисленные виды социальных общностей и отношения между ними. В узком смысле термин "социальная структура общества" чаще всего применяется к социально-классовым и социально-групповым общностям. Социальная структура в этом смысле – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом классов, социальных слоев и групп.

8.3 Демография как наука. Определение, объект и предмет демографии, и ее цели и задачи, методы исследования.

Слово (термин) демография происходит от греческих слов demos – народ и grapho – пишу, описание. Дословно демография понимается как описание народа. Слово демография вошло в научный оборот на 200 лет позже, чем появилась наука, которую оно обозначает.

«Демография – наука о закономерностях воспроизводства населения в общественно-исторической обусловленности этого процесса».

Объектом научного исследования демографии являются люди, население, а предметом изучения являются законы воспроизводства населения (процесс смены поколений).

Основное внимание демография уделяет именно воспроизводству населения составляющим чего является: процессы рождаемости и смертности; процессы брачности и прекращения брака; демографические функции семьи; процессы воспроизводства брачной, семейной, и других демографических структур населения; выявление тенденции в изменении численности народонаселения; составление демографических прогнозов; изучение и определение взаимосвязей демографических процессов и структур.

Целью демографии является выявление и познание демографических законов, закономерностей, взаимосвязей.

Для решения поставленных целей перед демографией встают три основные задачи:

- Изучение тенденций и факторов демографических процессов;
- Разработка демографических прогнозов;
- разработка мероприятий демографической политики.

Для достижения поставленных задач демографии широко применяются различные методы сбора информации, её анализа, обработки, оценки, прогнозирования среди них встречаются: описательный метод, статистические и математические методы анализа, обобщение, методы индукции и дедукции, а также множество других методов. При этом необходимо отметить, что в демографии основное место занимают статистические и математические методы анализа.

Имеются и непосредственно демографические методы: метод когорты, продольный и поперечный демографический анализ, метод потенциальных демографий, методы стандартизации демографических коэффициентов, наряду с ними широко используется демографический прогноз (в основном метод передвижки по возрастам).

8.4. Становление и развитие демографической политики в Узбекистане.

На протяжении многих веков в социально-экономической политике России всегда присутствовали элементы демографической политики, но целенаправленной сформировавшейся политики демографического развития не было вплоть до начала 21 века.

В XX в фигурировали, в общем, отдельные элементы демографической политики:

- принимались меры по сохранению и увеличению численности населения страны;

- поощрялись и приветствовались действия по сохранению позитивных качеств генофонда таких как: физические, духовные и культурные;

- непременно одобрялась по мере возможностей поддерживалась активность в деторождении;

- всегда присутствовала и стабильно сохранялась сложность для расторжения брака и естественно на всех уровнях социума осуждалась нестойкость брака;

- поддерживались и выносились на общественное одобрение положительные демографические инициативы и новации россиян;

- в конечном итоге склонялись к пониманию необходимости разработки и введения централизованной, государственной, демографической политике в стране.

В 1917 году выходит ряд декретов ЦИК и СНК РСФСР: «О гражданском браке, детях и ведении книг актов гражданского состояния», «О расторжении браков» и многое другое, а в 1926 году устанавливается единый для мужчин и женщин брачный возраст – 18 лет.

В 1920 году было официально разрешено делать аборты, но в 1936 году аборты запрещаются вышедшим 27 июня постановлением «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи многосемейным, усилением уголовного наказания за неоплату алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах». Данное постановление, несомненно, осложнило процедуру развода, но стало началом жесточайшего вмешательства государства в семейную жизнь.

В 1944 году принимается новое законодательство о семье в соответствии, с которым, были увеличены пособия на детей, введён налог на бездетность, усложнилась процедура бракоразводного процесса, да и сам процесс оказался дорогостоящим делом, кроме всего прочего было восстановлено, казалось бы уже искоренённое, понятие «незаконнорожденный».

В 1947 году браки, заключаемые между советскими гражданами и иностранцами, были запрещены.

1956 год был ознаменован тем, что вновь разрешили аборты.

Новый Закон о семье и браке вышедший в свет в 1968 году подчёркивал обязательную регистрацию брака.

После распада СССР в 1991 году, развитие Узбекистана происходило в новых политических и экономических условиях.

Вопросы для самоконтроля:

1. Социальная структура: понятие, основные признак.

2 Виды социальной структуры: социально-демографическая, социально-классовая, социально-этническая, социально-профессиональная

3 Демография как наука. Определение, объект и предмет демографии, и ее цели и задачи, методы исследования.

4 Становление и развитие демографической политики в Узбекистане.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Багдасарьян, Н .Г. Социология: учебник. / Н. Г. Багдасарьян – М.:Юрайт, 2010.

2. Батурин, В.К. Социология : учебник для студ. вузов / В. К. Батурин. - М.: ЮНИТИ-Дана, 2012.

3. Кравченко, А.И. Социология: учебник для студ. Вузов, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки / А. И. Кравченко – СПб.: Питер, 2011.

ГЛАВА 9. Социология семьи.

9.1 Понятие семьи.
9.2. Исторические типы моногамной семьи.
9.3. Функции семьи.
9.4. Основные типы современной семьи.

9.1. Понятие семьи

Семья является предметом изучения многих общественных наук. Каждая из этих наук стремится дать дефиницию семье и определить ее функции. С точки зрения содержания, структуры и формы, семья есть исторически изменяющаяся социальная группа, универсальными признаками которой являются гетеросексуальная связь, система родственных отношений, обеспечение и развитие социальных и индивидуальных качеств личности и осуществление определенной экономической деятельности. Семья есть социальная группа, в которой мужчины и женщины удовлетворяют естественные половые и иные (духовные, этические, эстетические) потребности и обеспечивают воспроизводство общества путем рождения потомства. Она

является основой как для удовлетворения половых потребностей, так и для реализации социальных и индивидуальных качеств личности. Но точно так же в семье осуществляются и определенные виды экономической деятельности (производительно-потребительские или только потребительские).

Социологическая дефиниция семьи как парциальной социальной группы указывает на то, что характер отношений в семье, ее структура и форма исторически изменчивы, отчего и сама семья является исторически изменчивой социальной группой. Одновременно социологическая дефиниция семьи указывает на ее биологическую, био-социальную и экономическую основу.

В любом обществе семья имеет двойственный характер. С одной стороны, это социальный институт, с другой — малая группа, имеющая свои закономерности функционирования и развития. Отсюда ее зависимость от общественного строя, существующих экономических, политических, религиозных отношений и одновременно — относительная самостоятельность. С институтом семьи тесно связан другой общественный институт — институт брака. Брак можно определить как санкционированную обществом, социально и личностно целесообразную, устойчивую форму половых отношений.

Семья — малая группа, основанная на родственных связях и регулирующая отношения между супругами, родителями и детьми, а также ближайшими родственниками.

Отличительным признаком семьи является совместное ведение домашнего хозяйства.

Основу семьи составляет, как правило, брачная пара. Однако есть семьи, характеризующиеся совместным проживанием, общим ведением хозяйства, но юридически не оформленные. Количество таких семей в последнее время заметно увеличилось.

Социологи вообще отмечают снижение желания и готовности населения к заключению брака, что особенно характерно для современных развитых стран. Кроме того, есть и неполные семьи, где отсутствует один из родителей или родительское поколение по какимлибо причинам не присутствует вообще (например, когда дет и живут с бабушками и дедушками без родителей).

Семьи в зависимости от представленности в них различных поколений бывают нуклеарными (родители и дети) и расширенными (супружеская пара, дети, родители коголибо из супругов, другие родственники и т. п.). Процессы индустриализации и урбанизации, широко развернувшиеся в современном мире, привели к преобладанию нуклеарной семьи.

9.2. Исторические типы моногамной семьи

Можно сконструировать три идеальных исторических типа моногамной семьи: патриархальный (традиционный), детоцентристский (современный) и супружеский (постсовременный).

Наиболее архаичный тип — патриархальный. Он опирается на зависимость жены от мужа и детей от родителей. В частности, главенство мужа проявляется в том, что в его руках сосредоточены экономические ресурсы и принятие основных решений, в соответствии с чем происходит жесткое закрепление семейных ролей. С другой стороны, в традиционной семье на протяжении многих лет господствовали абсолютная родительская власть и авторитарная система воспитания. Смысл патриархальной моногамии упрощенно можно свести к двум принципам: жесткой половозрастной субординации и отсутствию индивидуальной избирательности на всех стадиях семейного цикла.

Со второй половины XIX в. в Европе формируется детоцентристский тип семьи. Для него характерно возвышение роли частной жизни, чувственной стороны брака и интимности.

Более или менее равноправные отношения между мужем и женой привели к появлению устойчивой зависимости экспрессивной удовлетворенности от супружеской жизни, а также к осознанию того, что сексуальность, практикуемая в границах брака, не сводится к деторождению. Детоцентристская семья по природе малодетна.

Зарождение избирательности в предбрачный период предопределило новую семейную стратегию. Если выбор — основа личности, то совместное проживание мужа и жены в условиях отсутствия ритуализированных ожиданий и однозначно закрепленных ролей требует адаптации их индивидуальных планов и поведенческих стереотипов друг относительно друга. Иначе говоря, должен возникнуть ряд тесно связанных между собой приспособительных отношений, каждое из которых оказывает влияние на стабильность индивидуальной семьи.

В последние десятилетия наблюдается зарождение еще одного типа моногамии — супружеского. В такого рода семье стратегическое отношение определяется не родством (как в патриархальной) и не родительством (как в детоцентристской), а свойством. Норма семейной жизни меняется: родители в такой семье отказываются полностью подчинять собственные интересы интересам детей. Акцепт на супружество означает возможность более полной реализации личностного взаимодействия мужа и жены, регулируемого моральными принципами и имманентными ценностями.

В постсовременной семье вырабатывается антирутинный механизм — автономия супругов. Интересы каждого из супругов шире семейных, и круг значимого общения для каждого из них выходит за рамки супружества. При этом следует отметить взаимосвязь и взаимодополняемость механизмов устойчивости (адаптация, интимность) и развития (автономия).

В целом можно говорить об эволюции моногамной семьи от патриархального к супружескому типу.

9.3. Функции семьи

Семья всегда выполняет целый ряд функций, среди которых важнейшими являются:

-репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-экономическая и рекреационная.

репродуктивная функция — это воспроизводство в детях численности родителей.

с репродуктивной функцией тесно связана другая функция семьи — воспитательная.

Давно известно, что для нормального, полноценного развития ребенка семья жизненно необходима, ее нельзя заменить никакими другими институтами или общественными учреждениями. Существенное влияние на формирование личности ребенка оказывает атмосфера внутри семьи.

Социологи выделяют несколько достаточно устойчивых стереотипов семейного воспитания.

1. Детоцентризм, т. е. всепрощенческое отношение к детям, ложно понимаемая любовь к ним.

2. Профессионализм, т. е. тенденция своеобразного отказа родителей от воспитания детей под предлогом того, что этим должны заниматься педагоги, воспитателипрофессионалы в детских садах и школах.

3. Прагматизм, т. е. воспитание, цель которого — выработка у детей практичности, умения ловко устраивать свои дела, ориентации прежде всего на получение непосредственной материальной выгоды.

Хозяйственно-экономическая функция семьи охватывает раз личные аспекты семейных отношений: ведение домашнего хозяйства, составление и использование семейного бюджета, организацию семейного потребления, проблему распределения домашнего труда, поддержку и опеку над престарелыми и инвалидами и т. д. Рекреационная функция семьи приобретает все большее значение в наше время. В условиях убыстряющегося ритма жизни, роста всякого рода социальных и психологических нагрузок, увеличения

количества стрессовых ситуаций семья принимает на себя особую терапевтическую роль.

9.4. Основные типы современной семьи

По характеру распределения семейных обязанностей, по тому, как решается в семье вопрос о лидерстве, социологи выделяют на сегодняшний день три основных типа семьи.

1. Традиционная (или патриархальная) семья. Такой тип организации семьи предполагает существование под одной крышей минимум трех поколений, и роль лидера отводится старшему мужчине. Для традиционной семьи характерны:

а) экономическая зависимость женщины от супруга;

б) функционально четкое разделение сфер семейной жизни и закрепление мужских и женских обязанностей (муж — кормилец, жена — хозяйка);

в) признание безусловного приоритета мужчины в вопросах семейного главенства.

2. Нетрадиционная семья. В ней сохраняются традиционные установки на мужское лидерство и разграничение мужских и женских семейных обязанностей, но, в отличие от семей первого типа, без достаточных на то объективных экономических оснований. Такой тип семьи социологи называют эксплуататорским, поскольку наряду с правом на равное с мужчиной участие в общественном труде женщина получает «исключительное» право на домашний труд.

3. Эгалитарная семья (семья равных). Для семьи такого типа характерны:

а) справедливое, пропорциональное разделение домашних обязанностей между членами семьи, взаимозаменяемость супругов в решении бытовых проблем (так называемая ролевая симметрия);

б) обсуждение основных проблем и совместное принятие важных для семьи решений;

в) эмоциональная насыщенность отношений.

Существуют и переходные типы семей, в которых ролевые установки мужчин носят более традиционный характер, нежели их фактическое поведение, либо, наоборот, при демократических ролевых установках мужчины мало участвуют в ведении домашнего хозяйства.

Таким образом, в современной семье не только трансформируются традиционные роли женщин в связи с их массовым участием в профессиональной деятельности, но и изменяются роли мужчин. Например, в западноевропейских странах уже не являются аномальными и из ряда вон

выходящими случаи, когда мужчина берет отпуск по уходу за ребенком. Поэтому важно выяснить, как супруги воспринимают новую ситуацию, готовы ли они к перераспределению семейных обязанностей, от чего зависит лидерство в семье.

Вопросы для самоконтроля:

1 Понятие семьи.
2. Исторические типы моногамной семьи.
3. Функции семьи.
4. Основные типы современной семьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Багдасарьян, Н .Г. Социология: учебник. / Н. Г. Багдасарьян – М.:Юрайт, 2010.

2. Батурин, В.К. Социология : учебник для студ. вузов / В. К. Батурин. - М.: ЮНИТИ-Дана, 2012.

3. Кравченко, А.И. Социология: учебник для студ. Вузов, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки / А. И. Кравченко – СПб.: Питер, 2011.

ГЛАВА 10. ОБЩЕСТВО КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИСТЕМА.

10.1. Сущность, место и роль культуры в общественной жизни.
10.2.Основные элементы культуры, ее формы и социальные функции.
10.3. Характерные особенности современной западной культуры.

10.1. Сущность, место и роль культуры в общественной жизни

Слово «культура» происходит от латинского слова «colere», что означает «культивировать(возделывать) почву». В Средние века это слово стало обозначать прогрессивный метод возделывания зерновых, что привело к возникновению термина «agriculture» (искусство земледелия). В XVIII и XIX веках данный термин стали употреблять также и по отношению к людям: если человек отличался изяществом манер и начитанностью, его считали «культурным». Тогда этот термин применялся главным образом к

аристократам, чтобы отделить их от «некультурного» простого народа. Немецкое слово «Kultur» включало также значение «высокий уровень цивилизации». В нашей сегодняшней жизни слово «культура», как правило, ассоциируется с оперным театром, прекрасной литературой, хорошим воспитанием. Таким образом, культура – сложный феномен, отдельные элементы которого нуждаются в самых разных и даже противоположных определениях.

Культура настолько тесно переплетена с другими социальными феноменами, что порой их трудно различить даже в абстракции. К тому же состав культуры и её роль в общественной жизни меняются в зависимости от времени и места. В культуру включается литература, музыка, живопись, мода, архитектура, танцы, кино, оформление помещений и т.д. Любой более или менее образованный человек может отличить деятелей и продукты культуры от того, что в культуру не включается. И этого достаточно для привычного словоупотребления.

Современное научное (в частности, в социологии) определение культуры отбросило аристократические оттенки этого понятия. Под культурой понимается система убеждений, ценностей и выразительных средств, применяемых в искусстве и литературе, которые являются общими для какой-то группы и которые служат основой упорядочения опыта и регулирования поведения членов этой группы.

Остановимся на некоторых из определений. Начнем с философского: культура –это «вторая природа», надстроенная над первой. Под первой природой понимается весь естественный мир, который существует вокруг человека, а под «второй природой» – мир, созданный человеком, даже если вклад человека минимальный. Например, лес, посаженный людьми, уже относится не к дикой природе, а может быть отнесен при определенных оговорках и к сфере культуры. Разумеется, этот общефилософский подход к культуре носит весьма абстрактный и в социологии редко применяется.

Следующее определение культуры звучит так: культура – это система табу, т.е. запретов и ограничительных рамок. Исходя из такого понимания культурных норм, З. Фрейд считал, что культура выполняет по отношению к индивиду чисто репрессивные функции, т.е. подавляет его животные, данные от природы, инстинкты.

Еще одно определение: культура – это чувство меры во всем. Возникает естественный вопрос: культура, ограничивая людей, мешает, а не помогает им. Но это не так. Рассмотрим это на таком примере: земляной червяк, не имея скелета, может сгибаться в любую сторону, а человек, имеющий скелет, в любую сторону сгибаться не может. Получается, что червяку живется легче, так

как свободы у него больше. Но скелет позволяет человеку подняться над землей и поэтому горизонт человека в тысячи раз шире, чем у червяка. Поэтому, ограничения, накладываемые культурой, не мешают людям, а напротив, помогают им подняться выше.

Остановимся боле подробно на последнем определении (культура –это чувство меры во всем). Легко заметить, что культурный человек воспитывает в себе (или ему привили его родители и наставники) это самое чувство меры. И окружающие его люди быстро замечают в нем эту черту. Например, чувство меры в одежде означает, что одежда должна соответствовать занятию и ситуации. Студентка, которая пришла в университет, разодетая, как на бал, вызывает недоумение. То же самое касается макияжа. Чувство меры очень важно по отношению к еде и питью, прежде всего, к алкоголю и т.д. Чувство меры, как черта, присущая культурному человеку, очень помогает ему во всем. И наоборот, тот, кто не знает меры в чем-то, в конечном итоге вредит себе, хотя, может быть, и не догадывается об этом. Здесь возникает проблема: как узнать свою меру в чем-то, так как у всех она разная?

Кроме индивидуально-психологических аспектов, место и роль культуры в жизни человека необходимо описывать также в терминах социальной психологии и социологии. Возьмем, к примеру, злободневную проблему межнациональных отношений. Одним из важнейших здесь является понятие этноцентризма. Этноцентризм – это когда свою нацию, народ, социальную группу и т.д. человек ставит в центр и априори считает, что культура данной группы, нации, народа и т.д. является наивысшей и наилучшей (по сравнению с культурами всех других групп, наций, народов). Это вроде бы и неплохо – занимать такую позицию, но появляется оттенок пренебрежения и даже презрения к чужой культуре или даже страха (ксенофобия). К сожалению, нужно констатировать, что на позициях этноцентризма стоит много людей, даже высокообразованных. Легко догадаться, что этноцентризм порождает Проблемы, доходящие иногда до конфликтов, в отношениях между представителями разных культур. Надо отметить, что форм этноцентризма очень много (расизм, фашизм, шовинизм, национализм, религиозный фанатизм и т.д.).

Противоположная этноцентризму точка зрения называется культурный релятивизм. С этой позиции отношение к другой культуре предполагает терпимость, уважение, признание ценности и значимости, что обусловлено пониманием того факта, что каждая культура формировалась в своих особых географических и исторических условиях. Широко известно вытекающее из культурного релятивизма понятие толерантность. Люди, стоящие на позициях культурного релятивизма более развиты по сравнению с теми, кто стоит на

позициях этноцентризма. Например, совершенно не следует смеяться над привычкой северных народов редко мыться. Чтобы не обижать наших чукчей, сошлемся на американских эскимосов, которые моются один раз в год в самое теплое время года – в середине лета. Главная задача во время этого ежегодного мытья заключается в том, чтобы соскоблить с тела нижнее белье. Легко объяснить целесообразность такой практики в личной гигиене: суровый климат, низкие температуры, очень длинная зима приучили эскимосов не мыться чаще необходимого (для данных климатических и бытовых условий), так как это чревато немедленной пневмонией и смертью.

Каждый может вспомнить множество других подобных примеров, когда обычаи, традиции, привычки представителей чужой культуры вызывают у нас удивление, недоумение, насмешки и даже презрение. Чтобы уйти с позиций этноцентризма и перейти на позиции культурного релятивизма, достаточно мысленно поставить себя в условия жизни и деятельности представителя другой культуры, и тогда многое становится понятным, естественным, логичным. Например, известно, что представители желтой расы очень мало потребляют крепких спиртных напитков и люди недалекие могут на этом основании считать их слабаками.

В связи с вышесказанным, необходимо специально остановиться на проблеме культурных конфликтов. В социологии выделяют три основных вида таких конфликтов (аномия, культурное запаздывание и чуждое влияние).

Второй вид – культурное запаздывание. Оно наблюдается тогда, когда перемены в материальной жизни общества опережают соответствующие изменения в нематериальной культуре (обычаи, убеждения, философские системы, законы и формы правления). Это приводит к постоянному несоответствию между материальной и нематериальной культурой, и в результате возникает множество социальных проблем.

Бывшие сельчане привезли с собою в города культуру сельской жизни, в определенной степени распространили ее среди горожан. И даже сегодня, когда мы уже живем в XXI веке, проявление сельской культуры легко заметить в жизни городов.

Другой пример: почти все население наших городов обожает работать на своих садово-огородных участках. И, наконец, последний пример: свадебный обряд, распространенный сегодня в городах, совершенно очевидно перенесен из сельской культуры с налетом купеческой (у тех, кто побогаче).

Третий вид – чуждое влияние. Имеется в виду процесс, когда другая культура оказывает мощное влияние на нашу родную культуру. И сегодняшняя действительность – яркий тому пример (влияние западной и, прежде всего, американской культуры на нашу российскую культуру).

Причем, почти всегда это влияние носит негативный характер. Примеров можно привести множество. Особенно подвержена этому влиянию молодежь, которая, не усвоив как следует ценности родной культуры, начинает преклоняться перед западной. Вот один из примеров. Сейчас очень много молодых людей – студентов – хорошо знают английский язык (и это позитивное явление), но при этом они все хуже и хуже знают язык, неграмотно пишут и косноязычны в родной устной речи.

Если подобное чуждое культурное влияние вовремя не остановить, то в результате через несколько поколений мы рискуем потерять собственную культуру.

По отношению к этой проблеме существует две точки зрения. Первая – только что изложена: из истории известно, как слабые культуры растворялись в более сильных и от них ничего не осталось, кроме музейных экспонатов (древнеегипетская, культура американских индейцев и многих других). Вторая точка зрения гласит, что ничего страшного не происходит, что культура в прошлом уже не раз испытывала влияние чужих культур и спокойно пережила это Согласно этой точке зрения, ничего страшного нет во влиянии другой культуры (культуры всегда друг на друга влияли, если не затронуто ядро нашей культуры).

Очень важное значение имеет уяснение вопроса взаимодействия культуры и экономики. В понимании этого взаимодействия существует две противоположные позиции.

Теперь о функциях культуры. Первая – образовательновоспитательная. Из ее названия видна ее цель, т.е. образование, воспитание или, как говорят социологи, социализация личности, т.е. освоение ею знаний, языка, символов, ценностей, норм, обычаев, традиций своего народа, своей социальной группы и всего человечества. Уровень культуры личности определяется степенью приобщенности данной личности к культурному наследию, а также степенью развития индивидуальных способностей. Другими словами, приходим к широко известной формуле: знания плюс умения.

Вторая называется интегративная-дезинтегративная (объединительно-разъединительная) функция культуры. Это означает, чтов результате освоения культуры у индивидов одного сообщества появляется чувство общности, принадлежности к одной нации, народу, религии, группе и т.д. Таким образом, культура сплачивает людей, интегрирует их, обеспечивает целостность сообщества. Но, сплачивая одних на основе какой-либо культуры, она противопоставляет их другим сообществам, объединенным на основе другой культуры, т.е. людей разных культур их разные культуры разъединяют. Это разъединение может служить причиной культурных конфликтов.

Третья функция называется регулирующей. О ней уже шла речь выше, когда мы говорили о чувстве меры, правилах и рамках поведения, в которых живет и работает человек. Именно эти правила заставляют индивида соблюдать систему предписаний и запретов. В случае нарушения этих предписаний и запретов личность подвергают определенным санкциям – наказанию или наградам.

10.2. Основные элементы культуры, ее формы и социальные функции

Можно выделить следующие основные элементы культуры.

Первый элемент – это понятия, которые содержатся, главным образом, в человеческом языке. Благодаря понятиям упорядочивается опыт людей.

Но это упорядочивание опыта у людей разных культур происходит по-разному. Например, у чукчей, которые живут десять месяцев со снегом, для обозначения снега существует около пятидесяти названий. В немецком языке слово «essen» обозначает прием пищи людьми, а слово «fressen» – прием пищи животными (по-русски первый глагол звучит как «есть», а второй – как «жрать»). А по-английски и то, и другое обозначается одним словом «eat». Так же широко известно, что в английском языке нет различия между вежливым «Вы» и простым «ты». А галантные поляки придумали еще нечто более возвышенное, что отсутствует в других языках: при обращении к дамам они применяют такой оборот «не желает ли пани». Давно замечено, что наибольшее количество философов дали два народа: древние греки и немцы. Очевидно, это связано как раз с особенностями древнегреческого и немецкого языков. Таким образом, можно сделать вывод, что восприятие окружающего мира через понятия, зафиксированные в языке, больше или меньше различается в разных Культурах.

Второй элемент культуры – отношения. Имеется в виду отношения между понятиями, за которыми скрываются объекты, явления и процессы окружающего мира, а также отношения между людьми. Например, есть сильное различие в методах воспитания детей. Очень интересная система воспитания практикуется в Абхазии, где главное в воспитании детей – категорический запрет наказания и осуждения детей (их нельзя бить и нельзя ругать, наоборот, их надо всегда хвалить, даже за самые малые хорошие поступки). Если ребенок совершил что-то плохое, то похвалы прекращаются, и ребенок воспринимает отсутствие похвал как самое сильное наказание.

Третий элемент культуры – ценности, т.е. то, к чему люди должны стремиться, то, что в данной культуре уважается, ценится. Например, у мусульман ценностью является уважение старших, послушание старшим, что у

русских встречается достаточно редко. В советские времена высшей ценностью считался патриотизм, любовь к Родине, культивировалось первенство общественного над личным. Сегодня на первом месте стоит индивидуализм, а самой высшей ценностью открыто провозглашены деньги, богатство, собственность, капитал.

Четвертый элемент называется правила. Люди придумали множество разных правил и в разных культурах мы наблюдаем большую или меньшую разницу между этими правилами. Возьмем, к примеру, законодательные системы современной России и Китая (правовые нормы).

Как известно, с 1996 г. на смертную казнь в России введет мораторий. В Китае же она применяется, существует несколько десятков преступлений, за которые в Китае следует наказание в виде смертной казни (в России за те же преступления вообще нет никаких наказаний). Назовем несколько таких наказаний: за коррупцию, за наркотики, за проституцию и – самое удивительное – за угон автомобиля.

Названные выше четыре основных элемента культуры тесно взаимосвязаны и влияют друг на друга, что и создает в итоге неповторимую уникальную картину каждой конкретной культуры (то, что называют самобытностью).

С ценностями культуры тесно связаны нормы, т.е. определенные стандарты поведения, работы, взаимоотношений между людьми. Как было сказано выше, за соблюдение норм индивида уважают, любят, поощряют. За нарушение норм – наказывают, вплоть до уголовного преследования.

Но бывает нарушение норм со знаком плюс. Картина, написанная художником, – это, конечно, концентрированное выражение духовной культуры. Но сама культура есть материальный объект: она состоит из холста, красок, рамы. Меньше известно другое деление культуры: на предметную и поведенческую. Предметная – это все предметы, которые созданы людьми. Предметная культура очевидна, а вот противостоящая ей поведенческая культура не так бросается в глаза. Очевидно, что поведенческая культура гораздо важнее для отдельного индивида и для всего общества, чем предметная.

Таким образом, не развивая свою поведенческую культуру (знания и умения) люди не смогли бы не только развивать, но и даже воспроизводить предметную культуру, поэтому и было сказано выше о превосходстве, первенстве именно поведенческой культуры. Необходимо сказать об особом значении в каждой культуре языка. Совершенно очевидно, что язык – это средство, инструмент для познания окружающего мира. Чем лучше конкретный индивид владеет языком, тем легче ему ориентироваться, познавать,

устраиваться, делать карьеру, расти в личном плане, в мире природы и в мире людей. И наоборот, чем хуже индивид владеет языком, тем меньших успехов (а может быть, никаких вообще) он достигнет.

Теперь о формах культуры. Существует огромное разнообразие культурных форм. Начнем с высокой культуры. Она почти всегда связана с классической музыкой, литературой, живописью, архитектурой и т.д. Людей, которые приобщились к высокой культуре, во все времена было мало, так как приобщение к высокой культуре требует много времени, усилий и денег. Но культурная элита всегда задавала тон, устанавливала критерии для всех других форм культуры. Если высокая культура деградирует, исчезает, то это неизбежно отрицательно сказывается на всей культуре народа.

Например, число ценителей классической музыки, по данным социологов, сегодня составляет сотые доли процента. Другая важная форма культуры – народная культура. Эта культура включает в себя сказки, былины, частушки, фольклор, песни и мифы. Она играет важную роль в приобщении каждого индивида к ценностям своей родной культуры. Через ценности народной культуры человек приобщается к высокой культуре, созданной соотечественниками, и далее – к мировой высокой культуре. Без народной культуры индивид не может любить свою Родину, язык, народ. Подобный человек живет по принципу «где хорошо, там и родина».

С появлением средств массовой информации появилась массовая культура. Феномены массовой культуры могут нести положительный и отрицательный духовные заряды. Следующая форма – субкультура. Субкультура – это часть какой-то большой культуры. Например, культура молодежи – это культура, в рамках которой существует культура студенческой молодежи, т.е. одна из ее субкультур. Внутри уже этой субкультуры можно выделить еще одну субкультуру, например, субкультура студенческой молодежи в крупных городах, в мегаполисах. Еще один пример. Есть большая культура, которая называется русская культура, внутри которой можно выделить такие субкультуры, как южнорусская культура или культура русского Севера, которые отличаются друг от друга. Теперь рассмотрим три важных понятия: культура, антикультура и бескультурье. На наш взгляд, очень важно их различать, так как некоторые люди, особенно молодые, смешивают их. Например, в той же массовой культуре очень часто, особенно по телевидению, зрителям показывают под видом культуры антикультуру. Есть четкий критерий между культурой и антикультурой. Культура – это все то, что способствует развитию исовершенствованию отдельного индивида и, стало быть, всего общества вцелом. Ключевые слова здесь – развитие и совершенствование.

Антикультурой можно назвать то, что способствует медленной или быстрой деградации индивида, которая в итоге заканчивается разрушением личности. Ключевыми словами здесь являются «деградация» и «разрушение».

С понятием бескультурье разобраться куда проще. Бескультурный в чем-то человек не вредит своему здоровью или личности, но и не развивает их. Это когда индивид поступает не как носитель какой-то культуры, а как животное, т.е. не обременяет себя условностями культуры.

Очень интересный вопрос: что принадлежит к искусству, а что – к таковому не относится? Почему это важно знать? Это важно знать потому, что настоящее искусство, конечно же, несет более концентрированный заряд культуры, чем предметы, окружающие нас в нашей жизни, но к искусству отношения не имеющие. И хотя даже изделия фабричного, ремесленного производства также относятся к человеческой культуре, но духовной культуры в них гораздо меньше. Например, те же самые многочисленные боевики – это, как правило, плохое или хорошее ремесло (для тех, кто их смотрит). Есть редкие исключения (если говорить о боевиках), когда они принадлежат к высокому искусству. Очевидно, самый яркий пример – это фильм «Белое солнце пустыни». Еще пример: простой табурет или стул фабричной или ручной работы не является предметом искусства, а сделанный из ценной породы дерева, с резьбой, расписанный узорами, инкрустированный драгоценными камнями и металлами – это уже произведение искусства.

10.3. Характерные особенности современной западной культуры

Началом западноевропейской культуры является эпоха Возрождения. Она сложилась как культура высочайшего интеллектуального, морального и профессионального уровня, причём с утонченным и чрезвычайно строгим эстетическим вкусом. Создатели её были выдающиеся таланты и гении. Их было сравнительно немного. Эта культура сыграла беспрецедентную роль в просвещении и нравственном совершенствовании человечества. Эта была культура аристократическая и элитарная в том смысле, что её творили исключительные личности и ей покровительствовали тоже личности в своём роде исключительные. Эта культура создавалась не как кастово-аристократическая и не как кастовоэлитарная. Она создавалась по законам культуры как особого социального феномена (по законам литературы, живописи, музыки и т. д. как таковых) и во всю мощь талантов её творцов, а не по внешним (культуре как таковой) законам социальной организации общества. Она аристократична и элитарна в том смысле, что не опускалась добровольно

или по принуждению до плебейского уровня масс, а, наоборот, возвышала массы до высочайшего интеллектуального, морального и эстетического уровня своего времени, т.е. до уровня исключительной части граждан общества.

Она была критичной по отношению к самим устоям своего общества и к его идеологии. Она была самой свободной культурой в истории человечества в смысле её независимости от политики, идеологии и мнений «черни».

Сегодня культура стала на Западе самым динамичным элементом цивилизации, превзойдя динамизм идеологии. Характерной чертой ультуры стало неудержимое стремление к поискам новых и оригинальных будущих форм. Ею овладела идея (можно даже сказать мания) изменений и новизны. Причём это изменение не встречает никаких препятствий внутри культуры, а общество с энтузиазмом приняло его. Культура заполонила своей продукцией рынок, и эта продукция жадно потребляется. Искусство стало раскованным, стало ломать все жанры и стили, стало использовать все способы производить сенсации. Даже сумасшествие стало рассматриваться как высшая форма творчества. Новизна приобрела ценность сама по себе. Новое, не встречая сопротивления, стало быстро распространяться, овладевая большими массами людей. С установкой на новизну пришла идеология, согласно которой искусство должно служить авангардом социального прогресса. Поскольку исчерпали себя или дискредитировали себя старые радикальные политические идеи, продолжение радикализма стало возможным не в политике, а в культуре. И культурный авангард взял на себя эту роль.

В отличие от социальной структуры, управляемой экономическими принципами рациональности, культура беспорядочна, в ней доминируют иррациональные настроения. Отвергнуты все «буржуазные» ценности. Никакой самодисциплины, никакого самоконтроля. Современная культура не рассматривает себя как отражение социальной реальности, она открывает путь чему-то радикально новому, стремится к утверждению своего приоритета в сфере нравов и морали. Искусство становится всё более автономным, деятели искусства сами творят вкусы. Назовём основные черты новой культуры. Прежде всего изменились масштабы культуры, её положение в обществе и её роль в жизни людей. Западная культура проникла во все сферы жизни людей до такой степени, что грани между этими сферами и культурой стали неопределёнными , а отчасти исчезли совсем. Мир буквально наводнился продуктами культуры. Трудно назвать виды деятельности людей и предметы их потребления, в которых бы не сказывалось и не замечалось проявление культуры. Дома, парки, средства транспорта, технические сооружения, посуда, мебель, оформление книг и журналов, реклама, афиши спорт, сервис, детские игрушки, еда, предметы домашнего обихода… Такого вторжения культуры

повседневную жизнь людей в истории человечества никогда и нигде ещё не было.

Культура стала общедоступной. Практически подавляющее большинство людей не только постоянно обитает в окружении культуры и потребляет её непроизвольно, но и может пользоваться достижениями культуры в традиционных формах, – имеется в виду общедоступность музеев, библиотек, телевидения, кино, театров. Огромное число рядовых граждан получило возможность самим заниматься культурной деятельностью – музыкой, изобразительным искусством, танцами, сочинительством. Культура как бы растеклась по обществу, стала необходимым и привычным элементом жизни всех слоёв, всех категорий, всех возрастов населения. Так что теперь следует говорить о культурной среде жизни людей, а не об особой культурной сфере, независимой от большинства и доступной немногим.

Социальная среда жизни людей стала намного эстетичнее, чем когдалибо в истории человечества. Прекрасное заполнило мир до такой степени, что люди уже воспринимают его как нечто само собой разумеющееся или вообще не замечают его. Тут, пожалуй, произошло нарушение меры, наступило перепроизводство культуры, и она утратила ту ценность в глазах людей, какую она имела в эпоху её дефицита.

Основными потребителями культуры стали широкие слои населения, занятые повседневной деятельностью и не имеющие возможности получать социальное образование и усовершенствовать свои эстетические вкусы, не имеющие времени на такое отношение к культуре, какое имело место в прошлом в узком кругу праздных людей с утонченными вкусами и неторопливым образом жизни. Это, естественно, сказалось на самом характере культуры. Культура, рассчитанная на сотни миллионов рядовых граждан, вовлечённых в динамичную и напряжённую жизнь современного общества, стала адекватной своему потребителю.

Следующий важнейший признак современной культуры Запада – её масштабы как сферы производства культуры, т.е. с точки зрения числа людей, учреждений, организаций и материальных средств, занятых в ней. В истории человечества эта сфера никогда не достигала таких размеров ни относительного, ни тем более абсолютного. По доле занятых в ней людей она превзошла сельское хозяйство и стала сопоставимой с промышленностью.

Хотя число тех, кто непосредственно занят творческой деятельностью (писателей, художников, композиторов и т.д.) колоссально возросло сравнительно с прошлым, их процент в общем числе тех, кто так или иначе занят в сфере культуры, резко сократился. Произошло разжижение творческого ядра культуры, как в смысле распределения творческих функций между

большим числом творцов культуры, так и в смысле разрастания нетворческой её части. Творческий потенциал современной западной культуры в этом смысле сократился по сравнению с традиционной классической культурой Запада.

Необычайно расширились и усовершенствовались технические средства производства культуры. Развитие новых технических средств (фотография, звукозапись, радио, кино, телевидение) привело к тому, что они сами превратились в новые формы культуры, заняв в ней главенствующее положение. И им суждено было стать могильщиками социальных, моральных и эстетических ценностей, какие вносила в мир культура классическая.

Культура стала сферой капиталистического бизнеса. Сложилось всё расширяющееся производство предметов культуры и зрелищ. Сфера культуры превратилась в рынок. Высшими критериями ценности продуктов культуры стали отношения спроса и предложения. Рыночная цена вытеснила эстетическую оценку. Масштабы творческой личности стали определяться не тем, что она внесла в свою сферу сравнительно с предшественниками, а тем, каков её рыночный успех. Судьями качеств произведений культуры стали эксперты масс-медиа, руководствующиеся отнюдь не критериями эстетики, морали, просвещения, гуманизма. Всё это общеизвестно. Когда дело взяли в свои руки бизнесмены и масс-медиа, на смену талантливым творцам пришли многие тысячи посредственностей. Основную массу творцов новой культуры составили люди средних интеллектуальных и творческих способностей. Новаторство её иллюзорно, поверхностно, мелочно. Оно в основном есть результат недостатка таланта и мастерства, а не избытка их. Эта культура в основном посредственностей и для посредственностей.Гений и талант в ней допускаются лишь в ничтожных размерах и лишь в таких формах, какие не угрожают всеобъемлющей властипосредственности. Большинство деятелей культуры, общественно признаваемых в качестве талантов и гениев, на самом деле есть лишьимитация таковых.

Главными фигурами в культуре стали бизнесмены и шоу-организаторы, т.е. лица, вторичные по отношению к творчеству как таковому, – исполнители, имитаторы, интерпретаторы, компиляторы, эксплуататоры культуры прошлого, плагиаторы и т.п. Характерным примером на этот счёт может служить процесс создания кинофильмов и использования их, а также деятельности множества людей, так или иначе связанных с этим. Попробуйте среди десятков тысяч людей, занятых в этом деле, найти личности, сопоставимые с такими величинами классической западной культуры, как Шекспир, Бальзак, Гюго, Достоевский! Есть пределы в самой культуре как таковой для подлинного новаторства в рамках эстетических критериев. Надо любыми путями выделиться, произвести впечатление, привлечь к себе внимание, урвать

известность и деньги – к этому вынуждают законы рынка культуры. Поэтому успех достигается не за счёт подлинных творческих достижений, а за счёт разрушения всяких сдерживающих рамок, включая рамки морали и эстетики. Безудержное псевдоноваторство оттеснило на задний план новаторство в смысле классической культуры. Многие авторы отмечали отсутствие в современной западной культуре больших имён, сопоставимых с гениями прошлого. Это не значит, что гении перестали рождаться. Они рождаются. И может быть, в большем числе, чем раньше. Но в условиях современного западного общества они просто не имеют возможности проявиться в качестве таковых и быть замеченными. И заслоняет огромное число посредственностей, имитирующих гениев и более удобных в культурной жизни общества. То, что раньше делал один гений, теперь растаскивается и молниеносно реализуется десятками и сотнями ловкачей, имеющих достаточно высокий уровень профессиональной подготовки. Масс-медиа способствует созданию извращенной системы оценок творческих достижений, раздувая сверх всякой меры сенсационные посредственности и замалчивая настоящее творчество.

Многие авторы отмечали также бессодержательность современного западного искусства. Думается, мало констатировать этот факт. Дело тут в том, что изменилось само понятие содержания искусства. То, что в классической западноевропейской культуре считалось формальными средствами изображения какого-то содержания, в искусстве современного Запада само стало содержанием. Изобразительные эффекты, не требующие интеллекта (мордобой, стрельба, взрывы), стали сутью искусства. Искусство с высокоинтеллектуального уровня опустилось на уровень примитивно-эмоциональный. Характерным для современного западного искусства стал уход от реальности, сознательный антиреализм. Создаётся вымышленный мир, не обязательно положительный, но и отрицательный, главное – чтобы он был ярким, полным соблазнов и приключений, с сильными страстями любого сорта, с захватывающими ужасами, с сверхчеловеческими существами и ситуациями. Один немецкий социолог заметил, что жизнь становится всё серее и скучнее, а фильмы и книги – всё ярче. Литература, кино и телевидение создают ложное впечатление, будто «маленькие» люди ведут интересную и социально насыщенную жизнь. В реальности же их жизнь есть мещанская скука и столь же унылая работа по обеспечению этой скуки.

Сотни тысяч людей, творящих непрерывным потоком продукцию культуры для сотен миллионов себе подобных, не могут создать ничего иного. Сотни миллионов потребителей культуры и не требуют ничего иного. Достигшие высокого совершенства средства культуры приобрели самодовлеющее значение и стали её подлинным содержанием. Искать в ней

какое-то иное содержание так же бессмысленно, как искать чистоту в грязных политически и экономических махинациях.

Современная западная культура приспособилась к тому человеческому материалу, на который она рассчитана, и одновременно приспособила этот материал к тому, что она способна производить. Она имеет успех, поскольку рассчитана на самые широкие слои, на самые примитивные потребности, на самые примитивные вкусы, на самый убогий менталитет. При этом высшие классы и образованные слои общества отнюдь не сохранили для себя некую элитарную культуру, являющуюся продолжением и развитием классической западноевропейской культуры. Они сами в первую очередь стали потребителями современной плебейской культуры, поощрили и поддержали её, возвели её на пьедестал высших достижений, способствовали извращению всей ситуации в сфере культуры. Точно так же как в Древнем Риме аристократия смотрела те же зрелища, что и плебс, но имела лучшие места, так как хотела видеть всё ближе и детальнее.

Пожалуй, самым ярким примером деградации культуры современного запада может служить киноискусство, которое в первой половине XX века развивалось в русле классического западного искусства. Потом необычайно возросла производительность киноиндустрии. Высочайшего уровня достигла техника кино, исполнительское искусство актёров, режиссура и вообще всё то, что касалось технологии изготовления фильмов. Кино стало ведущим видом искусства, начало оказывать влияние на прочие виды. Но при этом с точки зрения того, что считалось главным в западноевропейском искусстве, а именно – с точки зрения содержания фильмов, оно стремительно покатилось вниз. Оно утратило все основные признаки искусства, превратилось в то, что стали называть антиискусством. Отдельные фильмы, которые можно считать подлинными произведениями искусства, стали редким исключением.

Точно так же обстоит дело и с литературой. Литература утратила ведущую роль в культуре. Хотя печатаются миллионы книг и журналов, основная масса печатаемой продукции образует резкую противоположность тому, что составляло основу и ядро литературы западноевропейской. Интеллектуальный и эстетический уровень её чрезвычайно низок, а с моральной точки зрения она превратилась в средство развращения и дезорганизации масс.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите не менее трех субкультур по принципу матрешки
2. Покажите различия и сходство двух субкультур внутри одной культуры

3. Назовите основные элементы культуры и покажите их иерархию по отношению друг к другу
4. Разделите и проиллюстрируйте следующие понятия: культура, антикультура и бескультурье

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М., 1993.
Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Социология. – М., 1995.
2. Зиновьев А.А. Запад. – М., 2000.
3. Ионин Л.Г. Основания социокультурного анализа: Учебное пособие. – М., 1996.
4. Культурная деятельность: опыт социологического исследования. – М., 1988.
5. Радугин А.А., Радугин К. А. Социология. Курс лекций. – М., 1996.

ГЛАВА 11. Конкретно-социологические исследования.

11.1. Социологическое исследование.
11.2. Процесс социологического исследования,его основные этапы и процедуры.
11.3. Выборочные исследования в социологии.
11.4. Выборочные исследования в социологии.

11.1. Социологическое исследование

Социологическое исследование можно определить как систему логически выстроенных и взаимосвязанных методологических, методических и организационно-технических процедур, имеющих своей целью получение достоверных знаний об изучаемом явлении для использования их в практике социального управления.

Решение методологических вопросов начинается с самых ранних этапов социологического исследования. С самого начала социолог должен определиться с выбором типа и вида предполагаемого исследования, для чего, естественно, необходимо знать типологию исследований, принятую в социологической науке. В основу классификации социологических исследований может быть положено несколько принципов, в связи с чем выделяемые виды различаются между собой с точки зрения целей, характера

решаемых задач, особенностей организации и проведения, а также функциональных возможностей. Прежде всего, исследования бывают содержательными и методическими. Если первые нацелены на получение информации об актуальных явлениях социальной жизни, то вторые – на совершенствование самого процесса социологического исследования и имеют в качестве предмета различные методические, процедурные и технические аспекты изучения общественного мнения.

Исходя из целей и задач выделяют исследования информационные, измерительные и социоинженерные. Информационные исследования используются очень часто и имеют своей целью оперативное получение первичной, неглубокой информации об объекте изучения. Измерительные исследования являются более сложными с точки зрения техники и процедуры проведения. Их назначение состоит в том, чтобы измерить количественные параметры изучаемых социальных явлений, получить глубокую аналитическую информацию, выработать практические рекомендации для решения социальных проблем. Социоинженерные (социальноуправленческие) исследования направлены не только на сбор информации и выработку советов и рекомендаций, но и на создание социальных проектов и технологий. При этом социолог сам контролирует процесс внедрения своих рекомендаций в практику, осуществляет надзор за функционированием управленческих технологий.

С точки зрения глубины анализа социальных явлений можно выделить три типа исследований: разведывательные, описательные и углубленно-аналитические. Разведывательные исследования ориентированы на получение информации предварительного, «прикидочного» характера. Они реализуются в двух основных разновидностях: социологический пилотаж и зондаж. Пилотажные исследования – это исследования методические, «репетиционные». В них отрабатываются основные элементы методики будущего (основного) исследования. Чаще всего социологи апробируют составленные ими «кабинетные» варианты анкеты. Например, проверяют, как будут работать отдельные вопросы, все ли термины понятны респондентам, все ли «подсказки» учтены в шкалах и т. д.

Социологический зондаж имеет целью «зондирование» общественного мнения, т. е. получение неглубокой, эмоционально-оценочной информации о настроениях, мнениях, отношениях людей к комулибо, чему-либо. С помощью этого вида исследования нельзя изучить мотивы поведения, установки к действию, ценностные ориентации людей и т. п.

Существуют две разновидности зондажных исследований – экспресс-опросы и омнибусы. Экспресс-опросы представляют собой оперативные исследования, которые часто проводятся методом прессового, теле- или

радиоопроса и предназначены либо для «голосования» относительно лидеров общественного мнения, политиков, каких-либо предложений, либо для мгновенной оценки какой-нибудь злободневной проблемы, актуального события. Омнибусные опросы («многотемники») предполагают серию неглубоких вопросов по нескольким разным темам.

Описательные исследования – более сложный вид социологической деятельности. В них используется более объемный и структурированный инструментарий (анкета). С точки зрения конечного результата эти исследования совпадают с информационными, поскольку цель и тех, и других состоит в получении максимально полной, детальной и разнообразной информации о структурных элементах изучаемого явления.

Углубленно-аналитические исследования, в отличие от предыдущих, предполагают не только полное, всестороннее описание исследуемого объекта, но и анализ факторов, детерминирующих его функционирование. Это самый сложный вид исследования, его подготовка требует тщательно продуманной работы, зато в результате социолог получает очень ценную информацию о способах разрешения сложившихся противоречий, вырабатывает практические рекомендации по преодолению социальных проблем, прогнозирует развитие социальных процессов.

Если в основу классификации положить пространственновременной критерий, то можно выделить исследования оперативные (локальные), среднесрочные (региональные), долгосрочные (общенациональные). В зависимости от применяемого метода сбора эмпирических данных различают социологический опрос (анкетирование и интервьюирование), социологическое наблюдение, анализ документов и социальный эксперимент. С точки зрения режима, в котором проводится исследование, выделяют точечные и динамические (повторные или сравнительные) исследования. Точечное исследование – это одноразовое исследование, «фотографирующее» объект изучения в одной временной точке, динамическое – исследование многоразовое, проводимое многократно через определенные интервалы времени на том же объекте. Существуют четыре разновидности интервальных исследований: трендовые (мониторинговые), панельные, когортные и лонгитюдные.

С точки зрения полноты изучения объекта все исследования в социологии делятся на сплошные (когда изучается весь объект целиком) и несплошные (изучению подлежит только часть объекта).

Большинство описанных исследований в практике могут сочетаться, образуя комбинированные типы, например:

-точечное исследование описательного характера, проводимое методом социологического опроса.

11.2. Процесс социологического исследования, его основные этапы и процедуры.

Социологическое исследование складывается из четырех основных этапов. Рассмотрим их более подробно.

1. Подготовительный этап. На этой стадии помимо решения организационных (разработка общего плана и графика проведения исследования и т. п.), технических (определение возможных материальных и прочих затрат) и юридических задач (оформление различных документов) составляется программа исследования – основной документ, организующий и объединяющий действия всех его участников, а также разрабатывается инструментарий для сбора социологических данных (анкета, опросный лист для интервью, бланк наблюдения и т. д.).

2. Полевой этап исследования. На этой стадии осуществляется сбор социологической информации с использованием тех или иных методов.

3. Обработка социологической информации. После сбора эмпирических данных производится их качественная и количественная обработка. Качественная (содержательная) обработка предполагает кодирование социологической информации, т. е. классификацию и преобразование данных от исследовательского инструментария к числовому виду, удобному для компьютерной обработки. Еще одна процедура качественной обработки «сырых» данных – выбраковка «негодных» вопросников и выявление анкет, подлежащих «ремонту». Количественная обработка складывается из следующих процедур: «ремонт» массива данных (например, восстановление пропущенных ответов, в том числе и на вопросы социально-демографического блока), ввод информации в компьютер и обработка анкет с помощью специальных статистических программ. В результате обработки социолог получает табуляграммы (распечатки) прямых распределений, многомерные таблицы, различные индексы, коэффициенты, строит графики, диаграммы и т. .

4. На последнем этапе осуществляется анализ, интерпретация и обобщение социологических данных, полученных в результате компьютерной обработки: проверяются гипотезы, вырабатываются практические рекомендации, готовится информационный или аналитический отчет по результатам исследования.

Профессиональные социологи считают составление программы важнейшей процедурой подготовительного этапа любого социологического исследования, поскольку именно программа исследования представляет собой

научное изложение теоретико-методологических, методических и процедурных основ (предпосылок) будущего эмпирического поиска. Именно в программе социолог структурирует цели и задачи исследования, формулирует всевозможные гипотезы, которые нужно подтвердить или отвергнуть на последующих этапах исследования. От ее структуры и содержания зависит глубина анализа фактов, размер анкеты, содержание вопросов, их формулировки и т. д.

В программе социологического исследования принято выделять два основных раздела: теоретико-методологический и методический (процедурный).

Теоретико-методологический раздел программы предполагает формулировку проблемы исследования, определение объекта (т. е. социальных носителей проблемы), предмета изучения, постановку цели и задач исследования, уточнение и интерпретацию основных понятий, а также поиск эмпирических индикаторов, позволяющих зафиксировать и измерить количественные параметры изучаемых явлений и процессов. Методический раздел программы включает в себя разработку принципиального (стратегического) плана исследования, обоснование модели выборки и способов отбора единиц изучения, выбор метода сбора информации, а также построение логической схемы основных процедур будущего анализа исходных данных.

Таким образом, социологическое исследование – это сложный и трудоемкий процесс научной деятельности. Качество социологической информации во многом зависит от предварительной методолого-методической (программной) проработки всех этапов и процедур исследования.

11.3. Выборочные исследования в социологии

Основные принципы реализации выборок Все исследования в социологии, как уже отмечалось, можно разделить на две большие группы: сплошные и несплошные. В сплошных исследованиях наблюдению подлежат все единицы, входящие в состав эмпирического объекта. В несплошных социолог выделяет для изучения лишь небольшую их часть. Рассмотрим три основных типа несплошных исследований.

а) Монографические. В них детальному, обстоятельному изучению подлежит один, но типичный элемент, представляющий объект исследования. В социологии данный тип исследования используется редко.

б) Исследования по методу большого (основного) массива.
В них изучается 60–70 % единиц, входящих в состав объекта.

в) Выборочные исследования – самая распространенная разновидность несплошных исследований в социологии. Основное требование к выборке – репрезентативность. Это значит, что по выделяемым параметрам (критериям) состав опрашиваемых должен приближаться к соответствующим пропорциям в эмпирическом объекте исследования.

Для уяснения принципов реализации выборочных исследований необходимо знать следующие основные понятия теории выборки:

1. Генеральная совокупность – все множество элементов, составляющих объект. В качестве генеральных совокупностей могут выступать любые социальные общности и группы: избиратели города или области, студенты вуза, взрослое население страны, покупатели какого-либо товара и т. д.

2. Выборочная совокупность (выборка) – часть элементов генеральной совокупности, отобранная с помощью специальных методов и подлежащая непосредственному изучению в ходе исследования.

3. Единицы анализа (изучения) – элементы выборки (т. е. респонденты), подлежащие опросу.

4. Репрезентативность – это свойство выборки воспроизводить основные характеристики генеральной совокупности. Данное свойство позволяет экстраполировать результаты исследования, полученные на ограниченном числе наблюдений, на всю генеральную совокупность, т. е. делать заключения о целом на основании части.

5. Ошибка выборки – степень отклонения выборочных параметров от «истинных» характеристик генеральной совокупности. Чаще всего ошибка выборки обозначается символом А и измеряется в процентах или долях. В обычном исследовании нормой считается А = ± 5 %, в прогнозном, когда требуется повышенная точность результатов, А □ ±1–3 %. Вместе с тем важно знать еще и вероятность (Р) появления заданной ошибки в нашей выборке, т. е. степень уверенности в том, что расхождения между значениями выборочной и генеральной совокупностей по контрольным параметрам не превышают допустимой величины А. Обычно в исследованиях выбирают Р = 0,95 или 0,99 и указывают А и Р одновременно. Например, если по итогам нашего опроса тот или иной товар собираются приобрести 20 % населения города и при этом ошибка не превысила 5% при Р = 0,95, то это можно интерпретировать следующим образом: при сплошном опросе всего городского населения в 95 случаях из 100 подобный ответ о намерении купить данный товар дали бы 20 ± 5 % респондентов, а в 5 случаях из 100 эта ошибка превысила бы 5 %.

6. Объем (численность) выборки – статистически значимое количество респондентов, которых нужно опросить для получения достоверной информации, т. е. для того, чтобы ошибка не превысила заданную величину.

Существуют две основные модели выборки: вероятностная (случайная) и целенаправленная (неслучайная). Модель случайной выборки связана с обеспечением равновероятностных шансов для всех элементов генеральной совокупности попасть в выборку. Кроме того, в социологической практике применяют серийные и гнездовые способы отбора респондентов. К модели целенаправленной выборки неприменимы правила теории вероятности. К такого рода выборкам относят стихийные выборки, выборки по методу основного массива, по методу «снежного кома», а также квотные выборки. Главным условием применения квотных выборок является наличие до начала исследования статистических данных о распределении основных признаков в генеральной совокупности (например, процентных распределений по полу, возрасту, роду занятий и т. п.). Эти данные выступают в качестве квот, их числовые значения – в качестве квотных параметров, а сами признаки называют квотируемыми. При реализации метода квотной выборки анкетеры (интервьюеры) получают квотные задания с указанием количества людей, подлежащих опросу, а также их характеристик (например: «20 мужчин в возрасте 20–25 лет» и т. д.), а затем целенаправленно отбирают респондентов, «подходящих по квотам».

Что касается объема выборочной совокупности, то существует много способов его определения, которые, в конечном счете, сводятся к двум основным: объем выборки определяется до начала сбора данных (предварительная стратегия) или на этапе компьютерной обработки анкет в процессе их порционного ввода в ЭВМ (последовательная стратегия).

Определение объема выборки – трудная задача, требующая от социолога учета множества самых различных факторов.

11.4. Методы сбора информации в социологическом исследовании

Как уже говорилось, в социологии существуют четыре основных метода сбора данных: социологический опрос, наблюдение, анализ документов и эксперимент.

На сегодняшний день в практике социологических исследований наиболее популярен метод опроса. Опрос – это способ не- посредственного или опосредованного сбора первичных вербальных данных, «незаменимый прием получения информации о субъективном мире людей, их склонностях, мотивах деятельности, мнениях».

С его помощью в мире собирается от 90 до 95 % всей социологической информации. Исследователи считают опрос почти универсальным методом познания социальной реальности, поскольку именно он предоставляет

возможность фиксации субъективных состояний человека, которые обычно не находят выражения в его повседневном поведении. Опрос позволяет мысленно моделировать любые ситуации, чтобы выявить устойчивость склонностей, мотивов, установок, побуждений, которыми руководствуется человек. Помимо изучения субъективных состояний людей, с помощью опросных методов можно получить информацию и об объективных явлениях, не зафиксированных в документальных источниках («Сколько у Вас детей?», «Каков Ваш совокупный доход?» и т. п.). Классификация опросных методов может проводиться по нескольким основаниям. Так, например, в зависимости от формы общения различают очные и заочные опросы. По количеству респондентов, одновременно участвующих в исследовании, принято выделять индивидуальные (персональные) и групповые опросы. С точки зрения источника получаемой информации опросы делятся на массовые, в которых участвуют самые различные категории населения, и специализированные, предназначенные для изучения мнений целевых групп (покупателей, телезрителей данного канала и т. д.).

Кроме того, существуют два больших класса опросных методов, выделяемых в зависимости от способа коммуникации между социологом и респондентом (письменная или устная форма общения):

-анкетный опрос и социологическое интервью.

Анкетирование предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, ясное указание способов ответа, причем ответы регистрируются респондентом либо наедине с самим собой (и тогда речь идет о заочном опросе), либо в присутствии анкетера (очный, прямой опрос). По сравнению с интервьюированием анкетный опрос является более дешевым и оперативным. Анкета как инструмент сбора информации представляет собой объединенную общим исследовательским замыслом систему вопросов, направленных на выявление количественно-качественных характеристик объекта и предмета изучения.

Существуют следующие разновидности анкетных опросов:

1. Раздаточное анкетирование. Оно может осуществляться в двух основных вариантах: индивидуальное анкетирование и групповой (аудиторный) опрос. При проведении индивидуального анкетного опроса респондент получает анкету из рук анкетера и заполняет ее в его присутствии. Групповой (аудиторный) опрос – метод единовременного, но индивидуального анкетирования опрашиваемых, собранных в одном помещении. Очевидно, что групповое анкетирование экономичнее раздаточного. При условии квалифицированной организации групповые опросы повышают у человека психологическое ощущение анонимности.

2. Почтовый опрос. Эта форма заочного индивидуального анкетирования является достаточно распространенной, особенно в тех случаях, когда нет возможности лично встретиться с респондентами (например, при большом географическом разбросе выборки или при отсутствии постоянной сети анкетеров). Она основана на почтовой рассылке анкет. Многие специалисты не доверяют результатам почтовых опросов из-за множества методологических проблем, главной из которых является низкий процент возврата заполненных анкет. Вместе с тем на сегодняшний день известно немало способов стимулирования возврата вопросников. Например, напоминание респондентам по телефону, «вознаграждение» в виде подарка и т. п. Эти приемы повышают надежность данного метода и расширяют возможности его использования в социологии.

3. Прессовое анкетирование – вид опроса, при котором анкета публикуется в печатном периодическом издании с просьбой заполнить ее и выслать в адрес редакции газеты или журнала.

4. Теле- и радиоопросы. Перечень интересующих исследователей вопросов транслируется по радио или телевидению либо заранее публикуется в газете, а затем респонденты звонят, называя кодовые номера своих ответов (и это напоминает ситуацию телефонного интервью). Основное преимущество такой формы опроса состоит в возможности оперативного сбора информации и ее немедленной компьютерной обработки (например, в телепередаче компьютер часто демонстрирует на дисплее динамику реакций телезрителей). При этом, как считают специалисты, к триста пятидесятому ответу данные стабилизируются, а случайная ошибка не превышает 5,5 %. 5. Интернет-опросы. Это пока мало распространенная, а потому малоизученная разновидность опросов, хотя многие периодические издания и телеканалы проводят такого рода исследования, например, с целью выявления рейтингов популярности теле- и радиопередач.

Социологическое интервью – метод сбора социологической информации, основанный на вербальном социально-психологическом взаимодействии между респондентом и интервьюером с целью получения данных, интересующих исследователя. Интервью – это целенаправленное общение, беседа, проводимая по определенному плану и предполагающая прямой контакт интервьюера с опрашиваемым.

Существуют следующие разновидности интервью:

а) По содержанию беседы различают документальные интервью, проводимые с целью изучения событий прошлого, получения фактографической информации и интервью мнений, которые используются для

выявления оценок, взглядов, суждений, т. е. для сбора данных о субъективном мире респондентов.

б) По способу организации интервью можно классифицировать на индивидуальные и групповые. Персональное интервью представляет собой беседу между интервьюером и респондентом «с глазу на глаз» по определенному кругу вопросов. Групповое интервью – это планируемая беседа, инициируемая интервьюером, в процессе которой последний стремится вызвать дискуссию в группе по заданной проблематике. Чаще всего подобные интервью проводятся с помощью метода «фокус-групп».

в) По технике проведения выделяют интервью свободные (длительная беседа без строгой детализации вопросов, напоминающая скорее живое общение), полустандартизированные (помимо общей темы беседы интервьюер имеет набор обязательных для всех респондентов вопросов и обладает относительной свободой в выборе вопросов дополнительных) и стандартизированные (формализованные, предполагающие детальную разработку всей процедуры, включая план беседы, последовательность и конструкцию вопросов, варианты возможных ответов).

г) В зависимости от особенностей процедуры интервью бывают интенсивными (глубокими, направленными на получение сведений о внутренних побуждениях, мотивах людей) и фокусированными, имеющими целью выявление реакций респондентов на заданное воздействие.

д) С точки зрения способа общения выделяют интервью персональные (личные) и телефонные.

Еще одним важным методом социологического исследования является наблюдение. Социологическое наблюдение – это целенаправленное, систематическое, непосредственное визуальное восприятие и регистрация значимых с точки зрения целей исследования социальных явлений, процессов, а также отдельных признаков, свойств, характеристик изучаемого объекта. Виды наблюдения можно классифицировать по разным основаниям.

По степени формализации выделяют контролируемое (структурированное, стандартизированное) и неконтролируемое (бесструктурное, нестандартизированное) наблюдение. В первом случае социолог регистрирует наблюдаемые переменные по детально разработанной процедуре, во втором – руководствуется лишь общим планом наблюдения.

По положению и степени активности наблюдателя различают включенное (соучаствующее) и невключенное (простое) наблюдение.

Если при невключенном наблюдении социолог находится «в стороне» от изучаемой ситуации, не вступая в контакты с людьми, то при включенном наблюдении он анализирует события «изнутри», входя в социальную среду,

адаптируясь в ней. При этом наблюдение может вестись как инкогнито (скрытое наблюдение), так и открыто (открытое).

По условиям организации и месту проведения все виды наблюдения можно разделить на лабораторные, при которых объект изучения находится в искусственных для него условиях, в экспериментальной ситуации, и полевые, когда наблюдение проводится в естественных условиях.

Помимо опроса и наблюдения, в социологии используются еще два основных метода познания социальной действительности: анализ документов и эксперимент, а также ряд дополнительных, пришедших из других наук (различные тестовые процедуры, социометрический метод изучения малых групп и т. д.).

Вопросы для самоконтроля:

1. Что означает термин «методология социологического исследования»?
2. Какие разновидности социологических исследований Вы знаете?
3. Какие исследования вы можете выделить с точки зрения глубины анализа социального явления? В чем заключаются их основные различия?
4. Что представляет собой социологический опрос как метод сбора информации? Почему специалисты называют опросные методы универсальными?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ш.М. Мирзиёев. С нашим многонациональным трудолюбивым народом мы вместе построим свободное гражданское и процветающее государство. – Т.:Узбекистон, 2017.
2. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социальная антропология: Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2008.
3. Кравченко А.И. Социология: учебник для бакалавров. - Москва: Проспект, 2017.
4. К. Калонов, А.Содиков, М.Шарипов, В.Алимбоева, Н. Алимухаммедова, Х.Курбаналиева. Социология: олий укув юртлари учун дарслик. Тошкент: TDIU,2017.

ГЛОССАРИЙ

Власть -одна из сторон неравенства в отношениях господства и подчинения, то господство воли одних над волей других, а точнее — подчинение воли одних воле других, независимо т того, идет ли речь об отдельных индивидах, группах идей, классах, нациях или народах. Власть позволяет обладающим ею осуществлять вою волю, оказывать решающее воздействие на подчиненных и таким путем добиваться собственной цели.

Гласность и свобода слова (печати) — одно из основных прав человека, состоящее в юридическом праве и реальной возможности каждого человека публично высказывать свое мнение по актуальным вопросам общественной жизни; предпосылка развития инакомыслия и разномыслия, открытой борьбы мнений, важнейший элемент плюралистической демократии.

Государство— исторически сложившаяся, сознательно организованная общественная сила, отделенная от самого общества и управляющая им с помощью принуждения, насилия. Главная причина возникновения государства — осознанная обществом необходимость общего управления, объективно обусловленное стремление поддержать силой (насилием) соблюдение тех или других жизненно важных условий существования и совершенствования общественной жизни. В теории права способ организации общества, основной элемент политической системы, организация публичной политической власти. Как управляющая обществом система государство обладает внутренней структурой, имеет специальные органы для реализации своих полномочий.

В конституционном праве под понятием государства подразумеваются все официальные органы власти (правительство, парламент, суды), действующие как в масштабе страны, так и в пределах административно-территориальной единицы.

В международном праве государство является основным участником международных отношений. В этом контексте понятие «государство» включает в себя не только политическую организацию власти, но и население с определенной территорией.

В Конституции Республики Узбекистан определено, что:

- Узбекистан суверенная демократическая республика (ст. 1)
- Государство выражает волю народа, служит его интересам (ст. 2)
- Народ является единственным источником государственной власти (ст. 7);
- Государственная власть в Республике Узбекистан осуществляется в интересах народа и исключительно органами, уполномоченными на то

Конституцией Республики Узбекистан и законодательством, принятым на ее основе (ст. 7);

- Система государственной власти Республики Узбекистан основывается на принципе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную (ст. 11).

Организация государственной власти определена в разделе пятом Конституции Республики Узбекистан. В соответствующих статьях определены статус и полномочия Президента Республики Узбекистан, высших органов законодательной (ОлийМажлис), исполнительной (Кабинет Министров) и судебной (Конституционный суд, Верховный суд, Высший хозяйственный суд) властей, а также представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти на местах:

- областных, районных и городских Кенгашей народных депутатов (представительная власть);
- хокимов областей, городов и районов, возглавляющих представительную и исполнительную власть на соответствующей территории, и подчиненных им органов исполнительной власти;
- областных, Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам, межрайонных, районных, городских судов по гражданским и уголовным делам, хозяйственных судов (судебная власть).

В состав Республики Узбекистан входит также суверенная Республика Каракалпакстан, имеющая свою Конституцию. Органами государственной власти Республики Каракалпакстан являются:

- ЖокаргыКенес Республики Каракалпакстан (законодательная власть);
- Совет Министров Республики Каракалпакстан (исполнительная власть);
- Верховные суды Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, Хозяйственный суд Республики Каракалпакстан(судебная власть).

Представительная, исполнительная и судебная власть в районах и городах Республики Каракалпакстан устроена единообразно с организацией местных органов государственной власти на всей территории Узбекистана.

Одним из главных принципов выработанной Президентом Республики Узбекистан И. А. Каримовым и последовательно осуществляемой в Узбекистане стратегии реформ с начала 1990-ых годов стал принцип: Государство – главный реформатор.

При этом процесс демократической модернизации страны направлен на осуществление поэтапного перехода от сильного государства – к сильному гражданскому обществу. Это означает, что, по мере роста гражданского самосознания и гражданской активности населения все большая часть функций управления передается от государства к органам самоуправления граждан.

Осуществляется также децентрализация государственной власти – находящая свое отражение в поэтапном расширение прав и полномочий, повышении самостоятельности и ответственности органов представительной и исполнительной государственной власти на местах.

Гражданское общество – термин, впервые введенный Аристотелем, который называл гражданским обществом сообщества свободных и равных граждан, связанных между собой определенной формой политического устройства (государство-полис).

В 17 – 18 вв. гражданское общество противопоставлялось абсолютистско-феодальному государству.

В распространенном современном значении гражданское общество обозначает совокупность отношений в сфере экономики, культуры и др. сферах, развивающихся в рамках демократического общества независимо, автономно от государства. Гражданское общество предполагает существование широкого круга демократических прав и свобод членов гражданского общества.

Наоборот, полное огосударствление общественных отношений ведет к свертыванию демократии, установлению тоталитаризма (характерный пример – тоталитарное устройство общества в бывшем Союзе).

В Республике Узбекистан последовательно осуществляются меры по становлению полноценного гражданского общества:

- укрепляются институты гражданского самоуправления – органы самоуправления граждан, которыми в поселках, кишлаках и аулах, а также в махаллях городов, поселков, кишлаков и аулов являются сходы граждан, избирающие на 2,5 года председателя Совета (аксакала) и его советников (ст. 105 Конституции Республики Узбекистан);
- создаются условия для реализации многообразных общественных потребностей людей через систему негосударственных некоммерческих организаций;
- обеспечивается формирование реальной многопартийности, создаются необходимые организационно-правовые условия для усиления роли политических партий в обновлении и дальнейшей демократизации государственного управления и модернизации страны;
- обеспечивается целенаправленная государственная поддержка (включая финансовую) различных институтов гражданского общества.

«Демократия» древнегреческого происхождения: demos – народ и kratein – властвование, что означает «власть народа» (или «народовластие»). Более

развернутое определение «демократии» было дано американским президентом Линкольном: «правление народа, избранное народом и для народа».

Идеология(от греческих слов idea — понятие и logos— учение) — вероучение или система взглядов, рисующих желанное для данной социальной силы общественное состояние (социальный идеал), а также путь, ведущий к нему. Составляющий основной смысл идеологии социальный идеал — не что иное, как логический (словесный) образ предполагаемого, желаемого, ожидаемого общественного устройства.

Избирательная система - в соответствии со ст. 117 Конституции страны граждане Республики Узбекистан имеют право избирать и быть избранными в представительные органы государственной власти. Каждый избиратель имеет один голос. Право голоса, равенство и свобода волеизъявления гарантируются законом.

Выборы Президента Республики Узбекистан, в Законодательную палату ОлийМажлиса Республики Узбекистан и ЖокаргыКенес Республики Каракалпакстан, в представительные органы государственной власти областей, районов, городов проводятся на соответственно в год истечения конституционного срока их полномочий – в первое воскресенье третьей декады декабря. Выборы проводятся на многопартийной основе, на принципах всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Право избирать имеют граждане Республики Узбекистан, достигшие восемнадцати лет.

Интеллигенция(от латинского слова intelligentis —понимающий, мыслящий) — первоначально совокупность образованных, мыслящих людей в обществе специально занимающихся умственным трудом и просвещением народа: позже интеллигенция стала обозначать также совесть нации, ее наиболее задумывающуюся о судьбах отечества, о долге перед страной часть.

Консерватизм (от латинского слова conservo — сохраняю, французское словоconservatisme — сохранение) означает в повседневном обиходе приверженность ко всему старому, к отжившим обычаям и порядкам; косность, враждебность к новому, передовому. В политике иполитологии это — активная позиция защиты стабильности и отказа от перемен из-за неприемлемо высокой их цены.

Кризис политический конфликт. Политический кризис — это глубокое расстройство политической системы, нарушение ее нормального функционирования, заключающееся в том, что значительная часть граждан отказывает управляющей политической организации (таким ее ключевым звеньям, как исполнительная власть и правящие партии) в своей поддержке, так или иначе выражает несогласие с осуществляемой в стране политикой, проявляет недовольство ею и тем самым не позволяет политической системе успешно осуществлять свои функции.

Либерализм — (от латинского слова liberalis — свободный) по прямому смыслу— свободомыслие, вольнодумство; взятый же как совокупность взглядов представляет собой весьма разностороннюю идеологию частнособственнического общества, ставящую в центр внимания защиту естественных прав человека как собственника и свободу общества от вмешательства властей

Массовое сознание — собирательное понятие, обозначающее сознание значительной части людей, массы граждан, принадлежащих чаще всего к разным социальным группам, слоям и классам.

Многопартийность – мощное средство общественного прогресса, так как ставит ему на службу все многообразие интересов общества, плюрализм мнений. Многопартийность как бы легитимизирует, т.е. узаконивает, демократический политический строй, отвечающий воле народа. Она дает в руки народа свободу выбора общественных сил, партий и лидеров, способных реализовать намеченные задачи.

Мораль (от лат. moralis – нрав, нравственный) – одна из форм общественного сознания и его реализации на практике, утверждающая общественно необходимый тип поведения людей. В отличие от правовых норм, соблюдение которых поддерживается и контролируется государственными органами, нормы морали опираются на общественное мнение и воздействие, на убеждение, традиции и привычку.

Национальная политика – это всесторонне обоснованная система мер, направленных на обновление и дальнейшее развитие национальной жизни народов, независимо от их численности, на создание равноправных и многосторонних отношений между всеми народами, на формирование

демократических механизмов диалога между центральной властью и национальностями.

Некоммерческие организации - в гражданском праве Республики Узбекистан под некоммерческой организацией понимается организация, не имеющая в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли (ст. 40 Гражданского кодекса Республики Узбекистан).
В соответствии со ст. 2 Закона Республики Узбекистан «О негосударственных некоммерческих организациях», «Негосударственная некоммерческая организация – самоуправляемая организация, созданная на добровольной основе физическими и (или) юридическими лицами, не преследующая извлечение дохода (прибыли) в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученные доходы (прибыль) между ее участниками (членами).

Негосударственная некоммерческая организация создается для защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, других демократических ценностей, достижения социальных, культурных и образовательных целей, удовлетворения духовной и иных нематериальных потребностей, осуществления благотворительной деятельности, в иных общественно полезных целях».

Некоммерческие организации могут создаваться в организационно-правовых формах общественного объединения, общественного фонда, общественного учреждения (ст. 10 Закона о негосударственных некоммерческих организациях).

Номенклатура (от латинского слова nomenklatura—список) — список должностей, утверждаемых сверху; господствующий класс в тоталитарных обществах коммунистической окраски, состоящий из партийно-государственной бюрократии.

Общество— это основанная на взаимном удовлетворении интересов взаимосвязь и взаимозависимость определенной массы людей, совместно ведущих свое хозяйство, практикующих принятый ими образ жизни; это — совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей; исторически конфетный тип социально-экономической системы. В широком смысле – совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей. Другими словами, термином общество, как правило, обозначают население, как совокупность личностей, характеризуемых принадлежностью к различным социальным группам, различным формам

участия в экономической и социальной жизни и т.п. и связанных различными общественными отношениями.

Образование фракций политических партий в Законодательной палате ОлийМажлиса Республики Узбекистан -фракции образуются на учредительных собраниях депутатов, выдвинутых от политических партий, для организованного проведения политики своих партий. Фракции регистрируются Законодательной палатой ОлийМажлиса на основании соответствующего заявления руководителя фракции и учредительных документов.

Оппозиционное фракции политических партий – фракции политических партий, а также депутаты, избранные от инициативных групп избирателей, не разделяющие курс и программу вновь сформированного правительства или отдельные ее направления.

Отказ в регистрации политической партии - не подлежат регистрации политическая партия, если ее устав, цели, задачи и методы деятельности противоречат Конституции Р.Уз., закону «О политических партиях» и другим актам законодательства. Отказ в регистрации политической партии может быть обжалован в Верховном суде Р.Уз. в установленном порядке.

Органы самоуправления граждан (ст. 1 – 4 Закона Республики Узбекистан от 14 апреля 1999 г. «Об органах самоуправления граждан»).
Самоуправление граждан – гарантируемая Конституцией и законами Республики Узбекистан самостоятельная деятельность граждан по решению вопросов местного значения исходя из своих интересов, исторических особенностей развития, а также национальных и духовных ценностей, местных обычаев и традиций.
Граждане реализуют свое конституционное право на самоуправление в поселках, кишлаках, аулах и махаллях в соответствии с гарантиями избирательных прав граждан через сходы (собрания представителей) граждан.
Граждане независимо от пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения имеют равные права на осуществление самоуправления как непосредственно, так и через своих выборных представителей.

Ограничение прав граждан на самоуправление запрещается.

Основными принципами деятельности органов самоуправления граждан являются:

- демократизм;
- гласность;
- социальная справедливость;
- гуманизм;
- самостоятельность в решении вопросов местного значения;
- общественная взаимопомощь.

Парламентская оппозиция - фракции политических партий, а также депутаты, избранные от инициативных групп избирателей, не разделяющие курс и программу вновь сформированного правительства или отдельные ее направления, могут объявить себя оппозиционными. Объединение фракций политических партий в блок не ограничивает их самостоятельности в осуществлении прав, предусмотренных законом.

Парламентское большинство – фракция политической партии, получившая большинство мест в Законодательной палате ОлийМажлиса Республики Узбекистан. Парламентское большинство могут составить также несколько фракций политических партий и депутатов, избранных от инициативных групп избирателей, создающих блок исходя из близости или совпадения программных целевых задач.

Плюрализм(от латинского pluralis — множественный) — политологический термин, означающий многообразие интересов, взглядов, позиции, партий, общественных сил, открыто проявляющихся в западной плюралистической демократии.

Понятие «политика» - одно из древнейших. В современные языки и культуры термин «политика» вошел как заимствование из древнегреческого (politika). Он основывается на древнегреческих понятиях, связанных с государством, властными отношениями, наукой руководства людьми и обществом: «полис» (город-государство), «политикос» (государственный деятель), «политейя» (конституция).

Политическая партия – добровольное объединение граждан, образованное на основе общности взглядов, интересов и целей, стремящееся к осуществлению политической воли определенной части общества в

формировании органов государственной власти и принимающее участие через своих представителей в управлении государственными и общественными делами. Слово «партия» в переводе с латинского «partio» означает «дело», «часть». Политическая партия – это часть населения, класса, социального слоя или слоев. Ее появление политологи относят к периоду становления буржуазной демократии. Однако в конституциях государств, статья о партиях появилась лишь в XX веке.

В соответствии с распространенными в энциклопедических справочниках определениями (см., например, электронную энциклопедию MicrosoftEncarta) политическая партия, это – политическая организация, выражающая интересы социальных групп, объединяющая их наиболее активных представителей. Процесс превращения политических партий из ассоциации граждан в полноценный конституционно-правовой институт называется институционализацией политических партий. Конкретным проявлением институционализации является включение в конституцию принципов статуса политических партий (конституционализация) и дальнейшее регулирование правового положения политический партий законами (законодательная институционализация).

В соответствии с Конституцией Республики Узбекистан, политические партии определяются, как общественные объединения (ст. 56). При этом, ст. 60 определяет, что «политические партии выражают политическую волю различных социальных слоев и групп и через своих избранных демократическим путем представителей участвуют в формировании государственной власти. Политические партии обязаны в установленном порядке представлять ОлийМажлису или уполномоченному им органу публичные отчеты об источниках финансирования своей деятельности».

Деятельность политических партий в Узбекистане, наряду с Конституцией, регулируется Законами «О политических партиях», «О финансировании политических партий», Конституционным Законом «Об усилении роли политических партий в обновлении и дальнейшей демократизации государственного управления и модернизации страны», избирательным законодательством.

Организационными формами проведения партиями своей политики в органах законодательной и представительной государственной власти являются фракции политических партий в Законодательной палате Олий Мажлиса и их партийные группы в областных, районных и городских Кенгашах народных депутатов.

Под **нацией** понимается- исторически сложившаяся общность людей – граждан определенного государства, которой присущи такие черты, как устойчивое единство экономической жизни, языка, особенности культуры и традиций, а также индивидуальное и групповое сознание и самосознание, позволяющее относить себя к определенной национальной общности и отличать себя от других.

Политическая система общества – это целостная, упорядоченная совокупность политических институтов, политических ролей, отношений, процессов, принципов политической организации общества, подчиненных кодексу политических, социальных, юридических, идеологических, культурных норм, историческим традициям и установкам политического режима конкретного общества.

Политическое сознание- представляет собой совокупность взглядов и установок, выражающих отношение людей к государству и партиям, политическим ценностям и целям развития, традициям и нормам политической жизни.

Политическая идеология – это система идей, взглядов, представлений, отражающая теоретическое осмысление политического бытия с точки зрения интересов, потребностей, целей и идеалов определенных социальных групп и слоев, национальныхобразований.

Политическое участие – добровольная деятельность, посредством которой члены общества участвуют в выборе правителей и, прямо или косвенно, в формировании государственной политики.

Политическое решение – это осуществляемый в коллективной или индивидуальной форме процесс определения задач политического действия, этапов, способов их достижения, связь с реализацией власти.

Популизм (французское слово populisme происходит от латинского populus— народ) — понятие, появившееся в начале XX в., под ним подразумевали тогда французскую литературную школу20-х гг., считавшую своим принципом реалистическое изображение быта городской и сельской бедноты, плебса, но фактически оказавшуюся одной из разновидностей натурализма. Сейчас этот термин гораздо чаще употребляется в другом смысле: популизм — политологическое понятие, означающее специфические действия

политических лидеров и партий, рассчитанные на дешевую популярность, на завоевание быстрой поддержки масс.

Права человека - признание фундаментальных прав человека и обеспечение надежных гарантий их последовательного осуществления является одним из ключевых принципов Конституции Республики Узбекистан. Нормативно-правовая база обеспечения прав человека соответствует универсальным нормам международного права.

Права парламентской оппозиции - фракция политической партии, объявившая себя парламентской оппозицией, имеет право на внесение альтернативной редакции проекта закона; на занесение в протокол пленарного заседания нижней палаты своего особого мнения по обсуждаемым вопросам; на гарантированное участие ее представителей в согласительной комиссии по отклоненному верхней палатой закону. Гарантированное законом права парламентской оппозиции не могут быть ущемлены парламентским большинством.

Права политических партий - политические партии имеют право: свободно распространять информацию о своей деятельности, пропагандировать свои идеи, цели и решения; участвовать через своих представителей в выборных государственных органах в подготовке соответствующих решений; участвовать в установленном законом порядке в выборах Президента Республики Узбекистан, органов государственной власти; проводить собрания, конференции и другие мероприятия, связанные с деятельностью партии; в порядке, предусмотренном законодательством, учреждать СМИ и пользоваться другими СМИ; вступать в союзы с политическими партиями Республики Узбекистан.

Права человека - совокупность прав и свобод граждан, в наличии или отсутствии которых обнаруживается степень демократизма того или иного строя.

Правительство – высший, государственный орган исполнительной власти, осуществляет основные политические решения, принятые парламентом.

Принципы создания и деятельности политических партий – свободное волеизъявление, добровольность вступления и выхода из партии, равноправие своих членов, самоуправления, законность и гласность.

Прекращение деятельности политической партии - деятельность политической партии прекращается: самороспуском партии в соответствии с ее уставом, о чем высший орган партии в 3-х дневный срок информирует Минюст Р.Уз.; решением Верховного суда Р.Уз. по представлению Минюста или генерального прокурора Р.Уз. прекращение деятельности политической партии наступает со дня опубликования об этом официального сообщения Минюста Р.Уз. в СМИ.

Регистрация политической партии - регистрация политических партий осуществляется Министерством юстиции Республики Узбекистан.

Реформа (от лат.reformare — преобразовывать) — способ изменения, преобразования или переустройства тех илиных сторон общественной жизни.

Самоуправление — форма организации общественной жизни определенного региона (города, района, области, страны), характеризующаяся тем, что все жители этого региона сами осуществляют функции управления своими общественными делами, не передоверяя их своим представителям и не закрепляя их за определенными лицами.

Свобода — состояние, характеризующееся не только возможностью человека самостоятельно принимать решения в рамках познанной естественно-исторической.

Собственность политической партии - политические партии могут иметь в собственности здания, сооружения, оборудование, издательства, транспортные средства, а также иное имущество, необходимое для осуществления уставных задач.

Создание политической партии - для создания политической партии необходимо наличие не менее 20 тысяч подписей граждан, проживающих в не менее 8 территориальных субъектах, включая Республику Каракалпакстан город Ташкент, и намеренных объединиться в партию.

Социальная справедливость и равенство — это древнейшие социальные идеи и идеалы человечества, они проходят сквозь всю его историю. Именно в борьбе за социальную справедливость и равенство находит свое наиболее яркое выражение общественная природа человека.

Суверенитет(от франц. souverainete— верховная власть) — верховенство прав. Суверенитет нации — верховенство прав нации, неделимое и неотделяемое право каждой нации самостоятельно без чуждого воздействия решать все вопросы своей внутренней и международной жизни; одно из важнейших международных прав, лежащее наряду с другими в основе демократических отношений, право, закрепленное в Уставе ООН и других международных актах.

Тоталитарный режим – основная модель политической системы и политической культуры диктаторского типа, предполагающая полное подчинение всех сфер жизни государственному началу.

Термин «политическая культура» - введен в научный оборот немецким философом-просветителем XVIII века Иоганном Гердером. Однако сам феномен политической культуры подвергался изучению и анализу уже в работах Аристотеля, Платона и других мыслителей античности.

Термином «процесс» (от лат processus - продвижение) - обычно характеризуют определенное движение, какой-либо ход, порядок движения, имеющий свое направление; последовательную смену состояний, стадий, эволюции; совокупность последовательных действий для достижения какого-либо результата.

Устав политической партии - должен предусматривать: название, цели и задачи партии; структуру партии; условия и порядок приема в члены партии и выхода из нее; права и обязанности членов партии; компетенцию и порядок образования руководящих органов партии и ее организаций, сроки их полномочий; порядок осуществления контроля за деятельностью руководящих органов партии; источники формирования средств и приобретения иного имущества партии и ее организаций; место нахождения руководящего органа партий, порядок принятия устава и программы партии, внесения в них изменений и дополнений; порядок реорганизации или прекращения деятельности партии.

Форма государства – сложное общественное явление, которое включает в себя три взаимосвязанных элемента: форму правления, форму государственного устройства и форму государственного режима.

Фракция политической партии – депутатское объединение, создаваемое депутатами, выдвинутыми от политической партии, в целях выражения ее интересов в парламенте, и зарегистрированное в установленном порядке.

Цель и средство — важнейшие категории политики и политологии, характеризующие органическую взаимосвязь и взаимозависимость между сознательно избранными методами, способами, действиями и полученными благодаря этому результатами.

Членство в политических партиях - гражданин Республики Узбекистан одновременно может быть членом только одной политической партии. Любые ограничения прав гражданина, а равно предоставление ему льгот или преимуществ по признакам партийной принадлежности запрещается.

Экономика рыночная — исторически преходящая форма хозяйствования, функционирующая в условиях конкуренции под решающим воздействием “невидимой руки” рынка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ш.М. Мирзиёев. С нашим многонациональным трудолюбивым народом мы

вместе построим свободное гражданское и процветающее государство. – Т.:Узбекистон, 2017.

2. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социальная антропология: Учебник. - М.:

ИНФРА-М, 2008.

3. Кравченко А.И. Социология: учебник для бакалавров. - Москва: Проспект, 2017.

4. К. Калонов, А.Содиков, М.Шарипов, В.Алимбоева, Н. Алимухаммедова, Х.Курбаналиева. Социология: олий укув юртлари учун дарслик. Тошкент: TDIU,2017.

5. Багдасарьян, Н .Г. Социология: учебник. / Н. Г. Багдасарьян – М.:Юрайт, 2010.

6. Батурин, В.К. Социология : учебник для студ. вузов / В. К. Батурин. - М.: ЮНИТИ-Дана,

2012.

Дополнительная

1. Менделевич, В. Д. Психология девиантного поведения. / В. Д. Менделевич - М.: Речь ,2008

2. Осипов, Г. В. Социология. / Г. В. Осипов – СПб.: ЛКИ, 2012.

3. Соколов, С. В. Социология. / С. В. Соколов – М.: Форум, 2011.

4. Ковальчук, М. А. Девиантное поведение: профилактика, коррекция, реабилитация / М. А. Ковальчук, И. Ю. Тарханова – М.: Владос, 2010 – 286 с.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Александров, Ю. И. Субъективный опыт, культура и социальные представления. / Ю. И. Александров, Н. Л. Александров - М.: издательство: Институт психологии РАН, 2009. – 320 с.

2. Анурин, В. Ф. Общая социология. Учебное пособие для ВУЗов / В. Ф. Анурин – М.: Академический проект, 2013. – 496 с.

3. Багдасарьян, Н .Г. Социология: учебник. / Н. Г. Багдасарьян – М.:Юрайт, 2010. – 588 с.

4. Батурин, В.К. Социология : учебник для студ. вузов / В. К. Батурин. - М.: ЮНИТИ-Дана, 2012. - 487 с.

5. Бабосов, Е. М. Общая социология. / Е. М. Бабосов – М.: Тетра Систем, 2010.- 608 с.

6. Бердюгина, О. Г.Социология: учебник для бакалавров. / О. Г. Бердюгина, В. А. Глазырин, А. В. Грибакин, - М: Юрайт, 2012. - 400 с.

7. Буланова, М.В. Социологическое образование в России: история и современность / М. В. Буланова – М.: РГГУ, 2011.- 306 с.

8. Волков, Ю. Г. Социология: учебник. / Ю. Г. Волков – М.: Дашков и К; Ростов н/Д: Наука спектр, 2010. – 384 с.

9. Горелов, А. А. Социология. Конспект лекций / А. А. Горелов – М.: Кнорус, 2013. – 196 с.

10. Громов, И. А. Западная социология. Учебное пособие / И. А. Громов- 2-е изд., перераб. И доп. - Саратов :Ай Пи Эр Медиа, 2012. - 558 с.

11. Гунибский, М. Ш. Социология. Учебное пособие для бакалавров / М. Ш. Гунибский, В. С. Ковалкин, Л. А. Демина – М.: Проспект, 2013 – 320 с.

12. Гуц, А. К. Математические методы в социологии. / А. К. Гуц., Ю. В. Фролова - М.: Синергетика, 2012. – 210 с.

13. Давыдов, Ю. Н. История теоретической социологии. Предыстория социологии / Ю. Н. Давыдов – М.: Академический проект, 2010. - 274 с.

14. Добреньков, В. И. Социология. Учебник. / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко – М.: Академический проспект, 2009. – 606 с.

15. Желтов, В.В., Желтов, М.В. История западной социологии: этапы, идеи, школы. Учебное пособие для Вузов/ В. В. Желтов, М. В. Желтов – М.: Академический проспект, 2010 – 863 с.

16. Змановская, Е. В. Девиантное поведение личности и группы: учебное пособие / Е. В. Змановская, Е. Ю. Рыбников – СПб.: Питер, 2010 – 352 с.

17. Исаев, Б. А. Социология. Курс лекций. /Б. А. Исаев – СПб.: Питер, 2010. – 224 с.

18. Ковалева, М.С.История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века./ М. С. Ковалева, Ю. С. Давыдов, В. Н. Фомина – М.: Академический проект, 2010.

19. Ковальчук, М. А. Девиантное поведение: профилактика, коррекция, реабилитация / М. А. Ковальчук, И. Ю. Тарханова – М.: Владос, 2010

20. Кравченко, А.И. Социология: учебник для студ. Вузов, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки / А. И. Кравченко – СПб.: Питер, 2011.

21. Кравченко, А. И. Социология. Учебник для бакалавров./ А. И. Кравченко - М.:Юрайт, 2013

22. Клейберг, Ю.А. Девиантное поведение в вопросах и ответах: Учебное пособие – М.: МПСИ, 2008

23. Климентьев, Д. С. Социология / Д. С. Климентьев - М.:АСТ, 2011.

24. Лавриненко, В. Н. Социология / В. Н. Лавриненко – М.: Проспект, 2011.

25. Лавриненко, В. Н. Социология / В. Н. Лавриненко, О. А. Останина, Л. М. Путилова – М.: Проспект, 2013

26. Менделевич, В. Д. Психология девиантного поведения. / В. Д. Менделевич - М.: Речь ,2008

27. Москвичев, Л. Н. Социология. Основы общей теории: Учебник для ВУЗов / Л. Н. Москвичева – М.: Норма, 2013

28. Немировский, В. Г. Социология. / В. Г. Немировский – М.: Проспект, 2010.

29. Новикова, Л. Г. Социология как судьба. / Л. Г. Новикова – Минск: Беларуская наука, 2012.

30. Огородников, В. П. Социология: пособие / В. П. Огородников – СПб.: Питер, 2011.

31. Осипов, Г. В. Социология. / Г. В. Осипов – СПб.: ЛКИ, 2012.

СОДЕРЖАНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	**3**
I-глава.	**ПОНЯТИЕ И ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ, ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК.....**	**5**
	1.1 Социология как самостоятельная общественная наука.....	**5**
	1.2. Место социологии в системе других наук…….	**8**
II-глава.	**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИИ . СТРУКТУРА СОЦИОЛОГИИ……**	**11**
	2.1. Социально-экономические, идейно-теоретические и научные предпосылки возникновения циологии…….	**11**
	2.2. Классическая западная социология XIX- XX века……	**12**
	2.3. Особенности социологии XX века. Психологическое направление в социологии, Л.Уорд Г.Тард В.Парето……	**15**
	2.4.Социологические взгляды восточных мыслителей…….....	**17**
	2.5.Развитие социологии в современных условиях……	**18**
	2.6. Структура социологии. Социальные законы и категории.....	**20**
	2.7. Функции социологии……..	**23**
III-глава.	**ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА……...**	**27**
	3.1.Понятие «общество»……	**27**
	3.2. Общество как система. Признаки общества……..	**28**
	3.3. Гражданское общество…….....	**29**
	3.4. Типология обществ…….	**31**
IV-глава.	**СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА И СТРАТИФИКАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ ……**	**34**
	4.1.Понятие социальной стратификации……	**33**
	4.2. Социальная мобильность…….	**34**
	4.3. Типология стратификационных систем……..	**35**
V-глава	**СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ……**	**37**
	5.1. Социальная общность……	**37**

5.2. Социальные группы…….. **38**

5.3. Массовые общности…… **40**

5.4. Социальные институты……..... **42**

VI-глава. **СОЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ……. 42**

6. 1. Понятие социальной организации…….. **42**

6. 2.Формальные и неформальные организации…….. **44**

6.3.Типология организаций……. **46**

6.4. Формы организаций…….. **48**

VII-глава. **ГЛАВА.7 СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ И ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ……. 50**

7.1. Понятие и природа девиантного поведения…….. **50**

7.2. Основные типы девиантного поведения…….. **51**

7.3. Меры борьбы с девиантным поведением……. **53**

VIII-глава. **СОЦИАЛЬНО- ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА …….... 56**

8.1. Социальная структура: понятие, основные признак…… **56**

8.2 Виды социальной структуры: социально-демографическая, социально-классовая, социально-этническая, социально-профессиональная……..... **58**

8.3 Демография как наука. Определение, объект и предмет демографии, и ее цели и задачи, методы исследования…….. **60**

8.4 Становление и развитие демографической политики в Узбекистане…… **61**

IX-глава. **Социология семьи. …….. 63**

9.1 Понятие семьи……..... **63**

9.2. Исторические типы моногамной семьи…….. **65**

9.3. Функции семьи…… **66**

9.4. Основные типы современной семьи……..... **67**

X-глава **ОБЩЕСТВО КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИСТЕМА…… 68**

10.1. Сущность, место и роль культуры в общественной жизни..... **68**

10.2.Основные элементы культуры, ее формы и социальные функции……..... **73**
10.3. Характерные особенности современной западной культуры…….. **76**

XI-глава **Конкретно-социологические исследования…… 82**

11.1. Социологическое исследование……... **82**

11.2. Процесс социологического исследования,его основные этапы и процедуры……. **85**

11.3. Выборочные исследования в социологии……... **86**

11.4. Выборочные исследования в социологии……... **88**

ГЛОССАРИЙ……. 93

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК…….. 107

2021 год. Формат А5, 1/16
Офсетная печать. Гарнитура “Times New Roman”
Уc.п.л. 5.75
Заказ № 055В, Тираж 10 экз.

Отпечатоно в типографии
Самаркандского института экономики и сервиса
REESTR № 18-2464
Адрес: г. Самарканд ул. Шохруха 60