МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ИННОВАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

САМАРКАНДСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

ТРУДОВЫЕ ДОХОДЫ И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ

С А М А Р К А Н Д 2 0 2 3

УДК: 331.2
330.59
М 92
КБК: 65.49-94

М.М. Мухаммедов, Д.Х. Асланова, С.А. Исхакова, З.М. Мухаммедова, М. Мансурова. ***Трудовые доходы и уровень жизни:*** *Монография. – Самарканд.: СамИЭС, Издательство ООО «STAP-SEL», 2023 – 316 стр.*

В монографии излагаются актуальные проблемы взаимосвязи трудовых доходов и уровня жизни населения. Обосновываются возможности и перспективы повышения благосостояния широких слоев населения как важнейшее направление сокращения бедности в Новом Узбекистане на основе достижения продуктивной занятости наемного персонала и роста заработной платы. Книга написана на основе тщательного анализа реальных статистических данных, содержит теоретические обобщения и практические рекомендации по рассматриваемым вопросам.

Она предназначена для специалистов в области труда и социального развития, руководителей всех уровней, преподавателей, докторантов, магистрантов и бакалавров.

Монография написана коллективом автором: д.э.н., проф. Мухаммедовым М.М., к.э.н., проф. Аслановой Д.Х., доцентами Исхаковой С.А. и Мухаммедовой З.М., преп. Мансуровой М. – под общей редакцией проф. Мухаммедова М.М.

Рецензенты:

Пардаев М.К. – д.э.н., профессор Самаркандского института экономики и сервиса

Арабов Н.У. – д.э.н., профессор Самаркандского государственного университета

ISBN: 978-9943-9152-2-0

© М.М. Мухаммедов, Д.Х. Асланова, С.А. Исхакова, З.М. Мухаммедова, М. Мансурова, 2023
© Издательство ООО «STAP-SEL», 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5
ГЛАВА 1. ЗАНЯТОСТЬ В СИСТЕМЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ 13
1.1. Занятость и ее роль в решении проблем повышения доходов и уровня жизни населения 13
1.2. Государственное регулирование рынка труда и занятость населения 29
ГЛАВА 2. СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИЯ ИЗМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЗАНЯТОСТИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ 50
2.1. Занятость, её виды и показатели измерения 50
2.2. Факторы, влияющие на занятость населения 54
2.3. Состояние и тенденции изменения занятости населения 62
ГЛАВА 3. ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ 84
3.1. Развитие современных инновационных форм занятости 84
3.2. Регулирование демографических процессов 112
3.3. Поддержка и развитие малого предпринимательства – фактор повышения уровня занятости 120
3.4. Развитие системы образования и повышения качества 130
рабочей силы 130
3.5. Структурные сдвиги в экономике и развитие сферы услуг, как стратегическое направление повышения занятости и уровня жизни населения 149
ГЛАВА 4. ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ РОСТА НА ОСНОВЕ ЗАНЯТОСТИ 168
4.1. Виды и источники доходов населения в условиях рыночной экономики 168
4.2. Трудовые доходы и повышение их роли в современных условиях 195
ГЛАВА 5. ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ И ЕЁ РОЛЬ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ 205
5.1. Проблемы трудовой миграции в условиях глобализации мировой экономики 205
5.2. Правовое обеспечение трудовой миграции в Узбекистане 211
5.3. Социальная и экономическая эффективность трудовой миграции 225
5.4. Краткосрочные и долгосрочные перспективы развития трудовой миграции населения Узбекистана 237
ГЛАВА 6. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И ТРУДОВАЯ ОСНОВА ЕГО ПОВЫШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РАДИКАЛЬНОГО

РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ 259
6.1. Уровень жизни населения и показатели его измерения 259
6.2. Повышение уровня жизни населения как главная цель и важнейшее условие формирования рыночной экономики в Новом Узбекистане 276
6.3. Факторы формирования уровня жизни населения 295
6.4. Роль государства в повышении уровня жизни населения 296
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 304
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 307

ВВЕДЕНИЕ

Республика Узбекистан в настоящее время демонстрирует устойчивые темпы экономического роста на основе модернизации и диверсификации национальной экономики, подтверждая тем самым эффективность проводимых в Новом Узбекистане широкомасштабных экономических реформ в рамках Программы Стратегии действий и Стратегии развития на предстоящую пятилетку. Стержнем рыночных преобразований и экономического роста, стало успешное сочетание рыночных принципов с социальной и экономической ответственностью государственных институтов на всех этапах трансформации экономической системы, включая нынешний этап углубления реформ, либерализации экономики и модернизации всех сторон жизни общества. В результате позитивных структурных преобразований рост валового внутреннего продукта за последние годы стабилизировался на уровне не менее чем 5%, резко возросли реальные доходы населения, глубокие качественные изменения произошли в структуре его потребления. На виду рост доходов населения, сокращение бедности, заметно увеличился объем экспорта товаров (услуг) и создан, таким образом, прочный экономический фундамент для социального развития общества, повышения уровня и качества жизни населения. Динамизм и устойчивое развитие социальных и экономических процессов не дали серьёзных сбоев в условиях тяжелого, охватившего все страны мира, кризиса, вызванного пандемией коронавируса.

Узбекистан располагает огромным экономическим и трудовым потенциалом и возможностями для развития. Поэтому он вправе претендовать на занятие достойного места в числе развитых стран мира, создать образцовую и процветающую модель современной национальной экономики, успешно сочетающий богатые традиции и экономическую культуру нации современной цивилизации и всего человечества. Он может и поэтому должен обеспечить своему народу высокий, отвечающий международным стандартам, уровень и

качество жизни населения, войти в число 50 развитых стран с высоким уровнем жизни населения.

В решении этой весьма сложной и стратегически важной задачи на отдаленную перспективу, по нашему мнению, занимают отношения, складывающиеся в сфере труда, особенно, отношения по поводу формирования и справедливого распределения национального дохода между членами общества со всеми вытекающими из этого последствиями для экономического и социального развития страны. Объясняется это тем, что труд был и остаётся основным источником всякого богатства и благополучия нации, ключом решения всех без исключения экономических и социальных проблем развития, включая проблему повышения уровня и качества жизни населения республики и постепенного доведения его показателей к 2030 году до уровня 50 передовых стран мира.

Авторский коллектив монографии, изучая теоретические и практические аспекты исследуемой проблемы, все больше убеждается в том, что на сегодняшний день для Нового Узбекистана наиболее актуальной проблемой, имеющей первостепенное значение с точки зрения повышения уровня и качества жизни населения, является проблема продуктивной занятости трудоспособной рабочей силы и достижения эффективного использования огромного трудового потенциала страны. Последний, с нашей точки зрения, является одним из неоспоримых конкурентных преимуществ Республики Узбекистан на международной арене и должны быть найдены приемлемые и эффективные механизмы полного использования данного преимущества. И авторы полагают, что чем быстрее это произойдет, тем быстрее будут достигнуты стратегические цели. При этом не излишне заметить, что многие страны мирового сообщества стали лидерами социально-экономического развития и обеспечили своему народу достойные условия жизнедеятельности, имея конкурентные преимущества в одном из факторов производства. Тогда как Новый Узбекистан имеет конкурентные преимущества по двум факторам производства

одновременно: природные богатства и труд. Их умелое и успешное сочетание может обеспечить для Нового Узбекистана достаточно высокие темпы социально-экономического развития. Япония стала лидером мирового сообщества именно на основе разумного использования своего трудового потенциала. Примерно по такому же сценарию развивается национальная экономика Китая, успехи которого в социально-экономическом развитии за последние 30 лет просто ошеломительные.

Страны Запада, на сегодняшний день хотя и располагают огромным инвестиционным потенциалом, но все же в основе их успеха в экономическом развитии лежит, прежде всего, умелое и эффективное использование трудового фактора производства, накопление и мобилизация человеческого капитала. Даже самые богатые природными ресурсами страны не могут сравниться с ними в экономическом развитии и достойно конкурировать на мировом рынке из-за низкой отдачи трудовых ресурсов, неумелого использования трудового потенциала, нерешенности проблемы повышения производительности труда. Не случайно, что за все годы самостоятельного развития в Узбекистане придаётся огромное значение проблемам социальных отношений, развития рынка труда, сокращения безработицы и обеспечения занятости населения. Целесообразность и перспективность такого подхода объясняется следующими обстоятельствами. Без создания эффективной системы мобилизации и использования трудового потенциала, обеспечения сбалансированности между спросом на рабочую силу и ее предложением, разработки и применения современной, высокоэффективной системы мотивации труда и побуждения людей к высокопроизводительному труду с полной отдачей сил и энергии, усиления социальной направленности рыночного хозяйства невозможно добиться прорыва в решении проблемы сокращения бедности и кардинального повышения уровня жизни широких слоев населения. Между тем, переход Узбекистана к социально ориентированной рыночной экономике является главной

стратегической задачей, а ее достижение требует первоочередного решения проблем повышения уровня жизни населения. Причем следует ставить задачу повышения уровня жизни не отдельной, избранной части, а широких слоев и подавляющего большинства населения, при одновременном сокращении бедности.

Масштабы трансформации социально-трудовых отношений и коренных преобразований на рынке труда огромны, и поэтому невозможно одномоментно решить все имеющиеся проблемы в этой сфере. Тем не менее, это не исключает возможность глубокого исследования и решения первоочередных, наиболее актуальных задач развития национального рынка труда, обеспечения продуктивной занятости населения и повышения на этой основе уровня его жизни. Прежде всего, отметим, что в нынешних экономических условиях развития Узбекистану необходим пересмотр подходов к формированию государственной политики занятости и регулирования рынка труда в направлении обеспечения продуктивной занятости, улучшения использования огромного трудового потенциала страны на основе совершенствования механизма распределения вновь созданной стоимости трудом и капиталом.

В условиях диверсификации экономики и ее модернизации на новой технической и технологической основе, интеграции Узбекистана в глобальную экономическую систему, национальный рынок труда претерпевает самые серьёзные изменения, подвергаясь тем самым, испытанию на прочность. Актуальность исследования проблем повышения уровня жизни населения на основе развития рынка труда и повышения занятости, как в масштабе всей страны, так и применительно к ее отдельным регионам, определяется спецификой сочетания ряда факторов теоретического и прикладного характера. Необходимо осуществлять переход к новому типу регулирования рынка труда, достижения эффективной занятости, который бы позволил максимально сочетать рыночные отношения в сфере труда и высокую социальную защищенность населения. С научной точки

зрения, проблемам занятости, трудовых доходов и уровня жизни населения уделяется достаточно большое внимание. Экономические категории «труд», «занятость», «доходы» и «уровень жизни» являются предметом исследования многих ученых, занимают важное место в социально-экономической политике любого цивилизованного государства.

Однако, проблемы взаимосвязи и взаимозависимости между этими важнейшими показателями изучены крайне недостаточно. Например, достаточно много работ, посвященных проблемам занятости. В то же время крайне недостаточна исследована причинно-следственная связь между этим важнейшим показателем и уровнем жизни населения. Нет научно обоснованного ответа на жизненно важный вопрос: «Является ли допустимым, с точки зрения социальной справедливости, когда отдельные, неработающие живут вдоволь, тогда, когда немало тружеников, живущих в бедности?».

Крайне проблематичны на сегодняшний день вопросы соотношения трудовых и нетрудовых доходов при формировании абсолютных параметров уровня жизни населения. «Ели жить можно хорошо не работая, тогда зачем же работать?», или же «если можно жить хорошо, работая плохо, зачем же тогда хорошо работать?». Понятно, что ответы на все эти жизненно важные вопросы должны найти свое непосредственное отражение в социально-экономической политике государства и играть первостепенную роль при решении проблем формирования количественных и качественных параметров уровня жизни населения современного общества.

Безусловно, каждое суверенное государство самостоятельно решает проблемы занятости и развития рынка труда, отрабатывая свою стратегию и тактику, что само по себе представляет научный и практический интерес. Проблема заключается не просто в повышении уровня жизни населения как такового, исчисляемого на основе среднеарифметических данных, а повышения уровня жизни широких слоев населения, подавляющего большинства людей. Основным фактором подобного повышения уровня жизни населения

должен быть продуктивный, высокопроизводительный труд в любой его форме (предпринимательский, наемный, индивидуальный, коллективный) и виде (физический, умственный) - главный источник всякого богатства, важнейший фактор благополучия и процветания любой нации во все времена. Поэтому не случайно, что право на труд справедливо считается первостепенным правом человека и гражданина, которое однозначно гарантируется конституцией любой цивилизованной страны.

Все, что удовлетворяет наши материальные или духовные потребности, за исключением лишь единичных случаев (речь идет о неэкономических благах, созданных природой без участия человеческого труда), создается человеческим трудом. Как с точки зрения социальной справедливости,[1] так и необходимости повышения экономической эффективности общественного производства,[2] все создаваемые этим человеческим трудом блага (экономические блага) должны распределяться, прежде всего, в соответствии с трудовыми усилиями каждого участника общественного производства, а трудовой доход должен превратиться в основной источник жизнедеятельности человека и повышения уровня жизни населения. В противном случае, не только не ущемляются интересы тружеников в части получения заработанных собственным трудом средств, но и существенно снижается суть государственной социальной политики, направленной на достижении социальной справедливости в распределении благ. Не решив эту проблему, страна не может претендовать на высокие темпы экономического роста, обеспечить заинтересованное отношение работников к труду, к его конечным результатам. По крупному счету, если труд и получаемые по его результатам заработки не станут основным источником повышения уровня жизни основной массы населения, то все постулаты о социально справедливом распределении создаваемых в стране благ, превращаются в пустые слова.

[1] Равный труд должен оплачиваться в равной мере.

[2] Усиление заинтересованности работника в увеличении количества и повышении качества своего трудового вклада.

Превращение трудовых доходов в основной, превалирующий источник совокупных доходов населения должен стать стратегической целью государства. Именно высокий уровень доходов от занятости и их определяющее значение при формировании основных параметров уровня жизни населения соответствует, на наш взгляд, целям и содержанию формируемой в Новом Узбекистане социально-экономической модели развития. Социальная направленность рыночной экономики и политика сокращения бедности предполагают, прежде всего, достижение социальной справедливости в обществе. В этом обществе должны жить хорошо не только работодатели, то есть собственники, имеющие в своих руках средства производства, но и все другие слои населения и, прежде всего, те, чьим трудом создаются все эти блага.

Рыночная экономика, отдающая приоритет экономическим целям, достаточно жестока и создаёт для товаропроизводителей такие условия и среду, при которых наемный работник «выкладывает» практически все свои силы и возможности и трудится в полную отдачу (по образному выражению Тейлора «система выжимания пота»). Коль это так, то и труд наемного работника должен соответствующим образом вознаграждаться, а заработанная трудом часть совокупного дохода должна превратиться в основной критерий уровня жизни населения.

В экономической литературе социальное рыночное хозяйство интерпретируется несколько упрощенно. В большинстве работ, посвященных данной проблематике, центральное место занимает идея справедливого перераспределения национального дохода в пользу слабых и неспособных, социально уязвимых слоев населения, остро нуждающихся в поддержке со стороны (государства или иных субъектов рыночной экономики). В отличие от этого авторы настоящей работы выдвигают собственную точку зрения на счет сущности социально справедливой рыночной экономики, что центральным звеном социально-рыночной системы должно стать справедливое распределение всей вновь созданной стоимости, и

прежде всего, между собственниками средств производства и наёмными работниками. Настоящая книга посвящена актуальным проблемам занятости, анализу ее роли и значения в достижении главной цели общества – повышение уровня жизни населения на основе системного роста трудовых доходов и заработной платы. В ней подробно рассматриваются теоретические основы и содержание занятости, включая продуктивную, трудовых доходов и уровня жизни населения, их органическая взаимосвязь и взаимозависимость, как на микроэкономическом, так и макроэкономическом уровнях.

Как любая исследовательская работа, монография освещает весьма актуальные и неотложные проблемы, требующие дальнейшего развития, углубления и совершенствования на основе широкой дискуссии и творческого обмена мнениями. Разумеется, что выносимые в книге для широкого обсуждения мнения и подходы в ряде случаев не бесспорны и могут иметь альтернативные, возможно более разумные и ценные, с точки зрения науки и практики, решения. Публикуя настоящую книгу, авторский коллектив лишь хотел привлечь внимание ученых, руководящих работников, широкий круг взыскательных читателей к обсуждению архиважных проблем, без своевременного решения которых реализация Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы станет невозможной. Так как «…усиление социальной защиты граждан и сокращение бедности определены приоритетными направлениями государственной политики, на качественно новый уровень подняты обеспечение населения новыми рабочими местами и гарантированным источником дохода, квалифицированными медицинскими и образовательными услугами, достойными условиями жизни».[3]

Авторский коллектив будет благодарен читателям книги за ценные замечания и пожелания по ее дальнейшему улучшению и приносит свои извинения всем тем, кто, потратив не мало времени, не получил желаемого удовлетворения от ее содержания.

[3]Стратегия Развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы. Приложение №1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 28.01.2022 г. №УП-60. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/5841077 (дата обращения 10.09.2022).

ГЛАВА 1. ЗАНЯТОСТЬ В СИСТЕМЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

1.1. Занятость и ее роль в решении проблем повышения доходов и уровня жизни населения

В ходе монографического исследования мы обратили особое внимание на проблемы занятости населения, развитию и совершенствованию ранее полученных результатов, выяснению её роли и значения в системе макроэкономических показателей. Наш подход к данной проблеме базируется на том, что занятость является важнейшим социально-экономическим показателем развития общества, характеризующим уровень и качество жизни населения. Занятость как социально-экономическая категория представляет совокупность отношений по поводу участия населения в трудовой деятельности. В экономическом отношении данная категория выражает меру включения трудоспособной части населения в труд, степень удовлетворения общественных потребностей в работниках и личной потребности, а также интереса в оплачиваемой работе, получении дохода.[4] С этих позиций занятость выступает важнейшей характеристикой рынка труда. Однако занятость не только экономическое явление. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что она зависит от демографических процессов, оказывает существенное влияние на уровень и качество жизни населения, выступает частью социальной политики. В связи с этим она имеет важное не только экономическое, но и социальное содержание. Поэтому занятость целесообразно рассматривать не просто как экономическую категорию, но и как важную социальную.

В законе Республики Узбекистан «О занятости населения», занятость определяется как деятельность граждан, непротиворечащая законодательству, связанная с удовлетворением их личных и общественных потребностей, приносящая им заработок (трудовой

[4] Буланова В. С., Волгина Н.А. Рынок труда. Москва: Изд-во «Экзамен», 2003.

доход).[5] Однако следует отметить, что занятость характеризуется не только деятельностью, но и периодами временного бездействия людей в связи с болезнью, периодом отпуска, переподготовкой, повышением квалификации и другими причинами. В связи с этим социально-экономическую категорию занятость населения целесообразно определить, как состояние его экономически активной части, которое характеризуется наличием у людей работы или доходного занятия.

Для того, чтобы разобраться в содержании этого понятия мы сопоставили определения показателей численности, занятых по методологии, МОТ и по закону Республики Узбекистан «О занятости населения». Сравнивая категории «занятые» в обоих источниках, мы пришли к выводу, что в целом они совпадают. Однако в методологии МОТ категория занятых трактуется шире, чем это определено в законе Республике Узбекистан «О занятости населения» и это отличие необходимо учитывать при анализе показателей занятости и в межстрановых сопоставлениях.

В рамках широкой трактовки категория «занятость» выражает социально-экономические отношения по поводу приложения труда работников в различных сферах общественного хозяйства.

Повышенный интерес к проблемам занятости объясняется тем, что как никогда ранее возрастает роль социальных факторов экономического роста. Отношения занятости у нас в республике отражают многие противоречия переходного периода, в которых переплетаются характерные черты занятости дореформенного периода и новые тенденции, присущие рыночной экономике. Например, реализация закрепленных в законе «О занятости населения» рыночных принципов (полная, свободно избранная занятость) блокируется такими трудностями и унаследованным от прошлого принципом, как всеобщая и полная занятость («кто не работает – тот не ест»), обусловленный низкими показателями производительности

[5] Закон Республики Узбекистан «О занятости населения» №ЗРУ-642 от 20.10.2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/5055696 (дата обращения: 10.09.2022)

труда, высоким удельным весом формально занятых в экономике низкооплачиваемых работников. Трудно преодолеваются устаревшие отраслевая и профессиональная структуры занятости индустриального типа (тогда как развитые страны интенсивно переходят к постиндустриальным структурам). Далеко не полностью и не до конца эффективно используется огромный квалификационный и интеллектуальный потенциал молодых работников со всеми вытекающими из этого негативными последствиями для развития общества. Иными словами, ситуация в сфере занятости в стране пока ещё остается не адекватной требованиям современной рыночной экономики.

Тогда как реализация стратегических подходов к созданию социально-ориентированной рыночной экономики требует выявления и своевременного решения актуальных проблем занятости трудоспособной части населения, эффективного использования огромного трудового потенциала страны в целях обеспечения конкурентоспособности страны на мировом рынке.

Причин такого современного состояния занятости в Республике Узбекистан немало. В процессе исследования нам удалось выяснить следующие из них: структурные изменения в экономике, возросшие требования к качеству профессиональных знаний и формирование индустриально-инновационной экономики, сложившаяся в стране сложная демографическая ситуация и ресурсосберегающий механизм функционирования рыночной экономики, настоятельно требующий избавления от излишних, формально занятых работников и др. Все это, безусловно, оказывает негативное влияние на ситуацию на рынке труда: на уровень занятости и безработицы, на проблемы трудоустройства молодежи, женщин, имеющих малолетних детей, лиц пенсионного возраста, инвалидов и других недостаточно конкурентоспособных на рынке труда групп населения и т.д.

Реформирование социально-трудовых отношений сложнее, чем общие макроэкономические условия развития. Так как для каждого человека реформы в сфере занятости сопряжены с необходимостью

приспосабливаться и менять экономические, социальные и психологические стереотипы, которые складывались порой не одно десятилетие. Кроме этого, на начальном этапе реформирования все проблемы сводились к безработице (ее масштабам, формам проявления, региональным особенностям). Главная же цель политики занятости сводилась к созданию механизмов согласования спроса и предложения рабочей силы, т.е. рынка труда. Таким проблемам использования трудового потенциала на макроуровне, как формирование его экономической активности, трудовая мотивация, отраслевые и профессиональные структуры, перераспределение рабочей силы между отраслями и видами деятельности, повышение производительности труда персонала уделялось недостаточно внимания и в научных исследованиях, и в деятельности центральных экономических ведомств и правительства в целом.

Фактически до настоящего времени многие ученые исходят из того, что рынок труда постепенно отрегулирует все проблемы занятости. Нам представляется, что это не совсем верный подход. Ибо аргументы в пользу такого подхода черпаются из опыта экономически развитых стран. При этом видимо следует учесть, что все развитые страны уже давно прошли через жесткое регулирование многих процессов занятости и, кроме того, ни одна страна не имеет опыта выхода из тоталитарной системы занятости.

Следовательно, сегодня необходим новый подход к сложным проблемам занятости для определения целей и направлений ее регулирования.

Нам представляется, что позитивное влияние на решение острых проблем занятости и достижения сбалансированности между спросом и предложением на рынке труда окажет либерализация национальной экономики в процессе дальнейшего углубления экономических реформ. Объясняется это тем, что высвобождение хозяйствующих субъектов от излишней опеки государства на основе сокращения его экономической власти, дальнейшее расширение экономической свободы этих субъектов будет способствовать увеличению объемов

их хозяйственной деятельности. Значит, будут создаваться новые рабочие места, появится возможность для трудоустройства многих безработных, постепенно сбалансируется соотношение между спросом и предложением рабочей силы на рынке труда, повысится её цена и уровень заработной платы до размеров, способных обеспечить трудовому народу достойный уровень жизни. Процесс модернизации национальной экономики в ходе углубления реформирования экономики и предпринимаемые правительством огромные усилия по ускоренному развитию предпринимательского сектора весьма сильное позитивное влияние окажет на развитие и расширение производства в сфере малого и частного бизнеса. Огромные возможности для ускоренного развития данного сектора создает выдвинутая Президентом Узбекистана Стратегия развития Нового Узбекистана «… создание условий для организации предпринимательской деятельности и формирования постоянных источников доходов населения, доведение доли частного сектора в валовом внутреннем продукте до 80 процентов, в экспорте - до 60 процентов».[6] Постепенное снижение роли государства в регулировании экономики, преодоление излишних барьеров стимулирует дальнейшее развитие предпринимательской инициативы, создавая тем самым, благоприятные условия для занятости всех желающих трудиться и обеспечения качества жизни населения.

Поэтому в ходе реализации программы дальнейшего углубления экономических реформ и либерализации экономики целесообразно использовать более действенные экономические механизмы поддержки малого предпринимательства и частного бизнеса, проведения более активной инвестиционной политики в области ускорения развития этого сектора национальной экономики как основного генератора создания новых рабочих мест и обеспечения

[6]Стратегия Развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы. Приложение №1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 28.01.2022 г. №УП-60. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/5841077 (дата обращения 10.09.2022).

работой всех желающих трудиться. Уровень развития данного сектора является одним из важнейших параметров достижения высокого уровня жизни населения.

Решение актуальных проблем повышения уровня жизни населения на основе обеспечения его занятости и увеличения трудовых доходов неразрывно связано с достижением продуктивной занятости, способной обеспечить обществу необходимый социальный и экономический результат. Именно на обеспечение продуктивной занятости, с точки зрения достижения нового качества человеческого развития и высокого уровня жизни трудящихся, должен базироваться современный подход к оценке процессов использования трудовых ресурсов и трудового потенциала страны.

Международная организация труда (МОТ) достойный труд определяет, как возможность получить занятость трудящихся на таких работах, где они могут получить адекватную профессиональным знаниям и продуктивную в условиях свободы, равенства, социальной защищенности и человеческого достоинства.[7] Исходя из этого приобретает особо важное значение обеспечение не просто занятости людей, а их продуктивной занятости в условиях человеческого достоинства, которая способна обеспечить необходимый уровень экономического благосостояния.

Понятие «продуктивная занятость» появилось под влиянием конвенций и рекомендаций, принятых МОТ. Впервые политика, направленная на создание продуктивной занятости, была оглашена на генеральной конференции МОТ еще в 1964 году и отражена в Конвенции 122 «О политике в области занятости».[8]

Продуктивную занятость можно рассматривать как занятость, обеспечивающую экономический рост и социальное развитие на основе эффективного использования рабочего времени. Исходя из этого определения, рыночная система хозяйствования создает по

[7] Достойный труд: доклад Генерального директора МОТ на международной конференции труда (87-я сессия 1999г.). Женева: МОТ, 1999. – С.5.
[8] Конвенция 122 МОТ «О политике в области занятости». [Электронный ресурс]/ Режим доступа: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms_c122_ru.htm. (дата обращения 10.09.2022)

сравнению с плановой, лучшие условия для решения проблем обеспечения продуктивной занятости трудоспособного населения. Ибо рыночные отношения всегда нацелены на рациональное использование факторов производства с целью максимизации прибыли. Одной из важных и сложных сторон этой проблемы является определение путей наиболее эффективного использования ресурсов труда, т.е. определение оптимальной модели занятости, способной обеспечить устойчивый рост благосостояния людей.

Наиболее важной характеристикой продуктивной занятости является заработная плата работника. По крупному счету и в соответствии с законами рыночного хозяйства, все люди, имеющие работу или ищущие ее, стремятся иметь более высокий уровень заработной платы с тем, чтобы обеспечить себе и членам семьи достойное существование и экономическое благосостояние.

Уровень оплаты труда можно измерять на основе сравнения заработной платы работника с прожиточным минимумом. Такое сравнение позволяет выявить работников, имеющих низкую, неадекватную заработную плату. С экономической точки зрения именно продуктивная занятость способна обеспечить работникам более высокий уровень заработной платы, которая обеспечивает достойный уровень жизни и возможность развития человеческого потенциала личности.

С этой точки зрения наибольший интерес для нас могут представлять все проблемы занятости в целом и продуктивной, в частности, решение которых обеспечивает, достижение конечной цели. Это – с одной стороны, динамичный и устойчивый экономический рост на основе повышения трудовой активности наемных работников и эффективного использования ресурсов труда, а с другой – достижение социального эффекта путем увеличения трудовых доходов населения и повышения его жизненного уровня.

В любом обществе существует объективная взаимосвязь и взаимозависимость между наличным трудовым населением и характером, степенью его участия в общественном производстве.

Достижение полной и эффективной занятости является одной из важных задач социальной политики и важной проблемой экономической науки.

Понятие «полная занятость» в разные периоды развития общества толковалось по-разному. Это толкование зависело от критерия, лежащего в основе характеристики этого понятия. В советский период таким критерием для науки и практики служила всеобщая занятость, обеспечение всего трудоспособного населения рабочими местами. План создания рабочих мест определяется на основе прогноза движения трудовых ресурсов. В условиях централизованной планово-распределительной системы полная занятость – это состояние экономики, при котором задействованы все трудовые ресурсы (так к началу 90-х годов 94% всего трудоспособного населения было занято в общественном производстве и другой общественно полезной деятельностью).

Однако практика показала, что такой уровень занятости чрезмерный, т.к. наносит ущерб другим важным сторонам жизнедеятельности – здоровью людей, семейному воспитанию детей, противоречит принципам предоставления права свободного выбора сферы приложения труда и средств для существования.

В западной мысли и практике полная занятость – это состояние экономики, при котором все желающие работать, при сложившемся уровне реальной заработной платы, имеют работу. Для характеристики такого состояния как тождественное часто используется понятие «оптимальная занятость».

Для характеристики полной занятости современные ученые предлагают принять за основу обеспечение соответствия рабочих мест потребностям в них населения. Однако не каждое рабочее место может удовлетворять потребности в нем. Об этом говорят наличие в экономике вакантных рабочих мест одновременно с наличием безработных.

Экономически целесообразное рабочее место – это продуктивное (общественно- полезное, обеспеченное оборотными

средствами и т.д.) рабочее место, позволяющее человеку реализовать свой личный интерес, добиться высокой производительности труда и иметь достойный заработок, обеспечивающий нормальное воспроизводство работника и членов его семьи.

Если спрос на экономически целесообразные рабочие места будет удовлетворяться соответствующим по профессионально-квалификационной структуре предложением рабочей силы, это и будет означать полную занятость. Равновесие или сбалансированность на указанной основе позволит обеспечить лучшие результаты в масштабе экономики. Без постоянного совершенствования рабочих мест, создания новых, отвечающих современным требованиям и вывода из производственного процесса старых, не отвечающих параметрам экономической целесообразности рабочих мест нельзя добиться социального прогресса, реализации интересов общества и каждой личности, значит и повышения уровня и качества жизни, занятых в экономике людей.

Достижение полной занятости невозможно обеспечить с помощью одного рыночного механизма, необходимо постоянное регулирование этого процесса со стороны государства, общества. Государственному регулированию, в первую очередь, подлежат фундаментальные науки, здравоохранение, образование, экологическая и национальная безопасность, функционирование естественных монополий.

Но занятость в обществе возможна и при некотором отклонении существующих рабочих мест от статуса экономически целесообразных по их профессионально квалификационному составу, образовательному уровню. В такой ситуации работники и государство несут определенные социально-экономические потери. Часть работников будут получать низкие заработки, не обеспечивающие нормальное существование, а государство, общество – недополучать ресурсы в бюджет и социальные фонды. Поэтому возникает проблема эффективной занятости.

Эффективная занятость – это занятость населения, обеспечивающая достойный доход, здоровье, рост образовательного и профессионального уровня для каждого члена общества на основе роста общественной производительности труда.

О прогрессивности изменения этого показателя нужно судить с учетом исходного уровня занятости и роста производительности труда. Высокая занятость не означает высокую эффективность, если не обеспечивает повышение производительности труда.

Не менее важный показатель занятости – это пропорции распределения трудовых ресурсов общества по сферам общественно-полезной деятельности.

Аналогично расчету коэффициента занятости населения профессиональным трудом можно определить коэффициент занятости учебой и другими видами общественно полезной деятельности.

На практике часто используют и такой показатель, как – рациональная структура распределения работающих по отраслям и секторам экономики. От неудовлетворенного распределения рабочей силы между отраслями и секторами возникают потери. При рациональной занятости можно избежать или сократить такие потери и дополнительно получать положительный результат, что будет означать рациональное использование рабочей силы. Вместе с тем это означает повышение эффективности занятости.

Применяется также показатель, связанный с оптимизацией профессионально-квалификационной структуры работающих, который позволяет выявить соответствие профессионально квалификационной структуры работающего населения структуре рабочих мест, а также определить, насколько соответствует система подготовки кадров потребностям экономики.

Проблема обеспечения продуктивной занятости населения для Узбекистана с его избыточными трудовыми ресурсами и огромным трудовым потенциалом всегда носила острый социальный характер и поэтому имеет особую значимость. В республике в ближайшей

перспективе на рынок труда будут оказывать влияние демографические тенденции, которые были характерны для республики в середине 80-х годов. Дело в том, что, в этот период в республике происходил высокий уровень прироста населения (3,3%) из-за высокой рождаемости. В настоящее время эта часть населения после окончания учебных заведений активно выходит на рынок труда и предъявляет, соответственно, спрос на рабочие места. Сегодня обострение проблем занятости и безработицы в Узбекистане происходит также из-за высвобождения излишних и формально занятых в экономике, особенно в сельском хозяйстве, работников и возвращения значительной части трудовых эмигрантов в связи с обостряющимся кризисом в России и в других странах СНГ.

В связи с этим, важной задачей сегодняшнего дня является глубокий теоретический и эмпирический анализ проблем занятости населения республики Узбекистан. Главной целью подобного анализа выступает выявление основных факторов и предпосылок, повлиявших на уровень и динамику занятости, и разработка на этой основе возможных путей повышения её уровня как важнейшего условия сокращения численности малообеспеченных и улучшения условий жизни широких слоев населения.

В Узбекистане относительно низок удельный вес, занятых в экономике – 39,2%[9](2021г.) от общей численности постоянно проживающего здесь населения. Тогда как этот показатель в России достигает – 46,5%, в Казахстане – 44,0 %, в Германии – 43,4 %, в Великобритании – 48,0 %, в США – 49,8 %. Следовательно, в Узбекистане на одного работающего приходится большее число иждивенцев, что не может не отразиться на уровне жизни населения. По официальным статистическим данным уровень безработицы в республике в 2021 году составил 9,6%, она стала серьезной проблемой для 1438,1 тыс.[10] экономически активного населения. Они не могут найти полезного применения в сфере труда и

[9] Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).
[10]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

трудоустроиться из-за отсутствия подходящей работы, являются, в большинстве случаев, потенциальными бедными. При этом следует учесть тот факт, что есть безработные, не учтенные официальной статистикой. С их учетом уровень фактической безработицы в стране может оказаться гораздо выше по сравнению с официально объявленным органами статистики уровнем. В результате всего этого ощущается явная нехватка рабочих мест, а создание множества новых и обеспечение на этой основе безработных подходящей работой приобретает чрезвычайно важное значение. Дальнейший рост уровня занятости может сыграть важную роль в решении этой, весьма важной на данном этапе развития, проблемы, т.е. проблемы сокращения низкодоходных малообеспеченных семей. Так как между уровнем занятости населения и уровнем доходов существует прямая зависимость: по мере роста уровня занятости уровень доходов повышается. По данным выборочного обследования домашных хозяйств уровень бедности в Узбекистане в 2021 году составил 17,0%, который снизился на 10,5 пунктов по сравнению с 2000 годом (2000 г.-27,5%).[11] В ходе видеоселекторного совещания 27 февраля 2020 г. Президент Узбекистана отметил, что 12-15 процентов, или 4-5 миллионов населения нашей страны, находится в состоянии бедности. Это означает, что их ежедневный доход не превышает 10-13 тысяч сум.[12] Допустим, если размер заработной платы работника составляет 300 долларов в месяц, то для семьи, которая состоит из 5 человек, даже если только один из членов семьи работающий, то такая семья уже может считаться относительно благополучной, живущей выше черты бедности. Ибо среднедневной доход на 1 члена семьи уже составит 2 доллара. Здесь следует учесть, что в Узбекистане подавляющая часть (более 80%) семей имеют и другие источники доходов (доходы от личного подсобного хозяйства, доходы от мелкого бизнеса, доходы от вторичной занятости и др.). Более того, цены на коммунальные услуги и значительную часть

[11] Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).
[12] Бедность в Узбекистане. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://review.uz/post/bednost-v-uzbekistane. (дата обращения 10.09.2022).

товаров народного потребления намного ниже мировых цен. Если учесть всё это, то в Узбекистане среднедневной доход в размере 2-х долларов создаёт не очень плохие условия для жизнедеятельности человека. Тем более, за период с 2010 по 2021 год среднемесячная номинальная заработная плата работников увеличилась в семь раз и составила в 2021 году 3540,5 тысяч сумов.[13] Отметим, что средний размер семьи в Узбекистане состоит из 5,1 человек. По статистическим данным на одну семью в среднем приходиться 2,1 работающих.

Если в Узбекистане уровень занятых вывести на среднемировой уровень, то это будет означать, что уровень занятости в республике повыситься на 4-5%. Расчёты показали, что каждый процент роста уровня занятости может вывести из трудного экономического положения, примерно 550,0 тысяч человек. Следовательно, на основе достижения среднемирового уровня занятости в стране число бедных можно было бы уменьшить на 2,2-2,8 млн. чел. (В Узбекистане численность занятого населения в 2021г. составило 13538,9 тысяч человек, а количество семей - 5308,2 тысяч).[14]

В период реформ в республике доля оплаты труда в общем денежном доходе населения увеличилась с 25,0% в 2010 году до 27,6% в 2021 году. За этот период более высокими темпами увеличились доходы от предпринимательской деятельности и от собственности. В результате этого удельный вес доходов по этим источникам увеличился от 35,3% в 1995году (первые годы рыночных преобразований) до 59,4% в 2021 году.[15] В то же самое время относительно низкая доля заработной платы в общей сумме денежных доходов населения в какой-то мере обусловлена невысоким уровнем занятости и относительно невысокими размерами заработной платы работников, в частности работников

[13] Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).
[14] Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).
[15] Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

бюджетной сферы и сельского хозяйства, в которых задействовано более половины трудовых ресурсов. Полагаем, что вышеобозначенная тенденция не является положительной. По нашему мнению, трудовые доходы в виде заработной платы являются основным фактором преодоления малообеспеченности и поэтому имеют чрезвычайно большое значение для сокращения её размеров. Не каждый человек может активно и успешно заниматься предпринимательской деятельностью, превратив её в надежный и значимый источник дохода семейного бюджета, так как для этого необходимо иметь кроме определенных внешних благоприятных условий, материальных и финансовых ресурсов ещё желание и предпринимательские способности. Увы талантом предпринимательского искусства наделен далеко не каждый член общества. Следовательно, для разумного решения актуальных проблем сокращения бедности, прежде всего, необходимо увеличить долю трудовых доходов населения (через повышение уровня занятости и дальнейшего роста среднего размера заработной платы).

Таким образом, занятость является важнейшим условием преодоления бедности и повышения уровня жизни населения страны с избыточными трудовыми ресурсами. В связи с этим необходимо разработать эффективный механизм обеспечения занятости населения и регулирования рынка труда, который позволил бы максимально сочетать рыночные отношения в сфере труда и высокую социальную защищенность людей от безработицы.

Важную роль в решении актуальных проблем занятости и сокращения бедности в республике сыграла последовательно проводимая социальная политика правительства. В республике проводится целенаправленная политика по систематическому повышению заработной платы, повышению уровня занятости, принимаются меры по повышению заработной платы, созданию новых рабочих мест, стимулированию малого и частного бизнеса, как основного фактора создания новых рабочих мест. В республике приоритетное значение придается широкому развитию различных

форм надомного труда, включая его кооперацию с крупными промышленными предприятиями. Начало развитию надомного труда было поставлено Указом Президента Республики Узбекистан “О мерах по стимулированию расширения кооперации между крупными промышленными предприятиями и производством услуг на базе развития надомного труда”. Укрепление кооперационных связей крупных промышленных предприятий с надомниками решает важную проблему увеличения доходов семейных бюджетов, позволяет резко сократить численность незанятого населения и привлечь в производственную деятельность его активную часть. При этом обеспечивается учет трудового стажа, что дает право на назначение им пенсий и пособий по социальному страхованию. Хотя используемая в настоящее время система стимулирования и развития надомного труда не лишена и отдельных недостатков, но все же данная форма привлечения людей к общественно полезному труду за короткий промежуток времени удостоилась занять важное место в решении проблем занятости.

Как известно, закономерным результатом рыночного развития является усиление дифференциации размеров доходов населения, расслоение общества на богатых и бедных. На наш взгляд, для снижения уровня дифференциации доходов населения необходимо совершенствовать систему регулирования потребления богатых посредством различных налогов. Снижению дифференциации доходов могут способствовать также мероприятия по снижению размеров теневой экономики.

В решении проблем занятости и сокращения бедности в республике большую роль должно сыграть развитие сферы услуг и наукоемкого высокотехнологичного производства. Развитие сферы услуг способствует созданию новых рабочих мест. «Развитие сферы услуг и сервиса в регионах с увеличением в последующие 5 лет объемов услуг в три раза и созданием 3,5 млн новых рабочих мест в

данной сфере».[16]

Переход к рыночной системе хозяйствования означает интенсивное использование всех факторов производства, в том числе и трудовых ресурсов. По мере развития рыночных отношений и перехода экономики на интенсивный путь расширенного воспроизводства, а также развития научно-технического прогресса, численность занятых в сфере материального производства будет постоянно сокращаться. Высвобождаемые из сферы материального производства работники могут найти реальное применение и трудиться в сфере услуг. В странах Запада, с высоким уровнем благосостояния населения и с развитой инфраструктурой рынка, средний показатель занятости рабочей силы в сфере услуг достигает до 70-75%. В настоящее время этот показатель в нашей республике – 36,5%.[17] Сложная демографическая ситуация, обусловленная высокими темпами естественного прироста населения, требует эффективного использования сферы услуг в качестве основного социального амортизатора, призванного оказывать смягчающее воздействие на разбалансированность рынка труда.

Другой не менее важной сферой приложения труда и источником доходов населения является малый бизнес и частное предпринимательство. Это наиболее гибкая часть рынка труда, поглощающая основную массу трудовых ресурсов невысокой квалификации и с недостаточным опытом, желающих иметь гибкий рабочий день. Именно возможность поддержания занятости за счет развития экономической самодеятельности людей и мобилизации их предпринимательского потенциала делает малое предпринимательство одним из инструментов регулирования рынка труда, который позволяет решать острые проблемы занятости без

[16] Стратегия Развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы. Приложение №1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 28.01.2022 г. №УП-60. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/5841077 (дата обращения 10.09.2022).

[17] Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

значительных инвестиций со стороны государства. В настоящее время 76% занятых приходится на долю малого и частного бизнеса.[18]

В современных условиях в решении острых проблем занятости, доходов и уровня жизни населения республики особое место принадлежит трудовой миграции, которая несёт в себе как положительные, так и отрицательные социальные последствия. Формируя и воплощая в практику государственную политику, следует знать и учитывать все позитивные и негативные последствия этого феномена, получившего всплеск в Узбекистане в эпоху перехода к рыночным отношениям. Обо всем этом более подробно в следующей главе работы.

1.2. Государственное регулирование рынка труда и занятость населения

Формирование рынка труда в Новом Узбекистане происходит в условиях кардинального реформирования экономики и его перехода к современной модели развития, совершенствования и повышения роли трудовых отношений в воспроизводственном процессе. Переход к социально справедливой модели рыночной экономики означает, что любые изменения, самые значимые системные и структурные преобразования в экономике должны быть направлены, прежде всего, на достижение главной цели государственной экономической политики – повышению уровня жизни населения страны.

Усиление процессов реформирования экономики и рыночных преобразований создали принципиально новые условия для развития трудовых отношений, решения острых проблем занятости и безработицы. По мере развития рыночных отношений и углубления экономических реформ роль проблематики труда и трудовых отношений и их влияние на все стороны общественного воспроизводства сильно возросли. В этой связи особую актуальность для Нового Узбекистана приобретают проблемы выработки и

[18] Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

претворения в практику стратегической линии по обеспечению высокой роли трудовых отношений в решении задач социально - экономического развития страны и прежде всего, существенного повышения уровня и качества жизни населения. Достижение этой цели требует разработки научно обоснованной концепции развития и совершенствования отношений в сфере труда, формирования цивилизованного рынка труда на уровне мировых стандартов, системных изменений в организации оплаты труда, важной составной частью которого должен стать эффективный механизм государственного регулирования рынка труда.

От административно командной, плановой экономики Узбекистану досталось незавидное наследство в сфере трудовых отношений и занятости населения. Ярким свидетельством тому является отраслевая структура занятости населения (таблица1.2.1.).

Таблица 1.2.1.

Отраслевая структура занятости населения Узбекистана и бывшего СССР

№	Наименование отрасли	Узбекистан		СССР		Отклонение (+ больше, - меньше)
		численность занятых, млн. чел.	уд. вес, %	численность занятых, млн. чел.	уд. вес, %	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1	Промышленность	1 001,4	13,3	38 414,0	20,7	- 7,4
2	Сельское хозяйство	925,7	12,3	11 166,0	6,0	6,3
3	Транспорт	330,8	4,4	8 684,0	4,7	- 0,3
4	Строительство	569,9	7,6	13 184,0	7,1	0,5
5	Наука и научное обслуживание	75,6	1,0	4 105,0	2,2	- 1,2
6	Здравоохранение	430,0	5,7	7 497,0	4,0	1,7
7	Торговля и общественное питание, МТС и сбыт, заготовки	424,4	5,7	9 577,0	5,2	0,5
8	Другие отрасли	3 757,8	50,0	92 927,0	50,1	- 0,1
	Всего по народному хозяйству	**7 515,6**	**100,0**	**185 554,0**	**100,0**	-

После обретения Узбекистаном своей независимости в связи реформированием экономики и перехода к рыночным отношениям одной из основных стала проблема безработицы. Формирование новых отношений на основе коренных преобразований в сфере социально-трудовых отношений потребовали от государства по-новому регулировать отношения, возникающие по поводу трудоустройства граждан и обеспечение занятости трудоспособного населения.

Среди причин безудержного роста безработицы, массовых увольнений и сокращения рабочих и служащих на начальных этапах реформирования экономики целесообразно выделить 3 главные причины: первая – глубокая структурная перестройка экономики; вторая – спад объемов в соответствии с законами рыночной экономики производства; третья – избавление предприятий (организаций) от формально занятых, излишних работников.

Следует отметить, что занятость не может обеспечиваться исключительно через механизм рынка и участие государства в решении этой важнейшей социально-экономической проблемы современной эпохи представляется более чем необходимым. Разумеется, государство в условиях развития рыночных отношений отказалось от прямого централизованного вмешательства в экономику и управления занятостью. Однако, оно полностью признаёт свою ответственность за обеспечение своего населения определенным уровнем доходов как важнейшего фактора повышения уровня жизни населения, и прежде всего, на основе его занятости в экономике. Причем обеспечение занятости еще не есть решение важнейшей проблемы повышения уровня реальных доходов населения. Должна быть решена проблема обеспечения продуктивной занятости населения, способной давать социальный и экономический эффект одновременно: экономический рост при соответствующем увеличении реальных доходов населения и повышении уровня его жизни. Поэтому острые проблемы обеспечения занятости не должны решаться исключительно через механизмы рынка труда и отданы на откуп рыночной стихии. В противном случае резко ухудшится условия использования и воспроизводства рабочей силы, снизится её качество и конкурентоспособность и все это, в конечном итоге, окажет весьма существенное негативное влияние на социальное развитие и темпы экономического роста. Интенсивные изменения

рынка рабочей силы усложняют её функционирование и требуют адекватного развития его инфраструктуры, и прежде всего, создания единого информационного пространства, совершенствования работы центров занятости и бирж труда. В масштабах общества это под силу только государству, которое несет прямую ответственность за благополучие и благосостояние своего народа.

Государственное регулирование рынка рабочей силы представляет собой систему мер целенаправленного воздействия на спрос, предложение, цену рабочей силы с целью стабилизации общества, обеспечения устойчивого равновесия на рынке труда.

Совокупность мер, посредством которых государство сможет осуществлять своё воздействие на те или иные параметры рынка труда, называется механизмом регулирования рынка рабочей силы. Эти меры могут быть классифицированы:

- по масштабам воздействия: общие и селективные. Общие охватывают всё трудоспособное население. Селективные распространяются на отдельные группы трудоспособных, например, сельское население, молодёжь;
- по способу воздействия: прямые и косвенные. Прямые непосредственно направлены на создание дополнительных рабочих мест, установление минимальной заработной платы, регламентацию рабочего времени. Они являются регулирующими и корректирующими. Косвенные меры влияют на рынок рабочей силы посредством изменения условий хозяйствования через осуществление государством соответствующей налоговой, денежно-кредитной, бюджетной политики;
- по типу воздействия: активные и пассивные. К активным мерам относятся те, которые направлены на повышение профессиональной и региональной мобильности трудоспособных людей, на сохранение и повышение уровня занятости на предприятиях. К пассивным – различные выплаты пособий по безработице;
- по содержанию: экономические, административные, идеологические. Экономические включают предоставление кредитов, субсидий, льгот и дотаций предпринимателям, регулирование уровня налогов и др. К административным мерам относятся законодательные акты, регламентирующие рабочее время, пенсионный возраст, ограничение иммиграции. Идеологические меры направлены на

формирование общественного мнения, облегчающего проведения государством определенной политики в области занятости;

- по объекту воздействия: направленные на количественные параметры, на улучшение качественных характеристик (уровень образования и профессиональной подготовки). Как правило, в период кризиса упор делается на регулирование государством количественных параметров, а в период оживления – на совершенствование его качественного состояния.

Использование тех или других мер в процессе регулирования изменяется под воздействием перемен в экономике. В отечественной практике всё большее внимание государство уделяет процессу переобучения, переквалификации как способа улучшения гибкости рабочей силы в условиях происходящих глубоких структурных изменений в экономике. В частности, в Стратегии развития Нового Узбекистана отмечено: «Создание возможности обучения конкретной профессии каждому гражданину за счет государства. Увеличение масштаба профессионального обучения в 2 раза, обучение профессиям 1 миллиона безработных граждан и доведение участия негосударственных образовательных учреждений в данном процессе до 30 процентов…. Увеличение масштаба профессионального обучения в 2 раза, профессиональное обучение 1 миллиона безработных граждан. Внедрение системы государственного содействия обретению как минимум одной профессии выпускниками общеобразовательных школ, изъявившими желание обучиться профессии».[19]

Профессиональное обучение, переподготовка и повышение квалификации безработных граждан ныне выступают актуальным инструментом повышения конкурентоспособности и профессиональной мобильности граждан на рынке труда, требования которого стремительно меняются. Поэтому для данной категории населения освоение профессии - действенная мера защиты от безработицы.

Эксперты подсчитали: нехватку знаний и навыков ощущают больше половины взрослого населения в Узбекистане и свыше 70

[19]Стратегия Развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы. Приложение №1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 28.01.2022 г. №УП-60. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/5841077 (дата обращения 10.09.2022).

процентов молодежи в возрасте 24-33 лет. Восьмое направление устойчивого развития Узбекистана предусматривает продвижение всестороннего и сбалансированного роста посредством повышения производительности труда и достойной работы для мужчин и женщин. Эта цель также предполагает существенно сократить долю молодежи, находящейся вне сферы занятости, образования или профессиональной подготовки.

Наша страна сможет выйти на передовые рубежи только через образование, и что важно, подключая к нему все слои населения. Поэтому внедрение принципиально новой системы обучения, а также реализация дополнительных мер по обеспечению занятости населения республики стимулировали массовое переобучение безработного населения и специалистов, которые активно стали овладевать цифровыми знаниями и информационными технологиями, востребованными на рынке труда профессиями.

Государственная политика занятости населения – это неотъемлемая составная часть социально-экономической политики государства, направленная на разрешение проблем занятости трудоспособного населения на основе повышения эффективности программ обеспечения занятости, развития системы социального партнерства, стимулирования мобильности экономически активного населения и усиления гибкости рынка труда.

Можно сформулировать следующие задачи политики государства в области трудовых отношений и обеспечения занятости населения:

•Первоочередной проблемой является постоянное совершенствование трудового законодательства с целью повышения мобильности населения, сокращения скрытых процессов на рынке труда, обеспечения устойчивого баланса интересов работников, работодателей и государства. В соответствии с происходившими изменениями в обществе, в условиях социального и экономического развития. Важнейшее значение приобретает расширение круга вопросов, регулируемых непосредственно индивидуальными и коллективными договорами на уровне предприятий, упрощение процедур расторжения индивидуальных трудовых договоров по инициативе работодателя.

• Систематическое снижение уровня неофициальной занятости населения. Важнейшим условием достижения высокого уровня

регистрируемой занятости может стать дальнейшее развитие коллективных трудовых отношений с участием профессиональных союзов, особенно на уровне предприятий и организаций, где решаются вопросы создания и ликвидации рабочих мест, оплаты и других условий труда работников, усиление роли профсоюзов в защите интересов трудящихся.

• В государственных программах содействия занятости необходимо в большей мере учитывать региональную специфику рынка труда и сконцентрировать финансовые ресурсы на обеспечение занятости в регионах с повышенным уровнем безработицы.

• Необходимо разработать и внедрить в практику механизм регулирования удельного веса фонда оплаты труда рабочих и служащих во вновь созданной стоимости, с тем чтобы по опыту стран с развитой рыночной экономикой ее величина варьировалась в пределах 50-55%, уменьшение её доли во вновь созданной стоимости ограничивает деловую активность, лишает предпринимателей стимулов к созданию новых рабочих мест.

Главная функция государства заключается в том, что оно формирует, определяет и контролирует правила поведения и регулирования интересов как работодателей, так и наемных работников на рынке труда.

Как было отмечено, государственная политика занятости может быть активной и пассивной. Приоритетным направлением такой политики являются активные меры на рынке труда.

Активная политика – занятости – это совокупность правовых, экономических и организационных мер государства, проводимых с целью предупреждения безработицы и снижения ее уровня. Такая политика включает мероприятия по:

- профилактике и предупреждению увольнений работников для сохранения рабочих мест;
- профориентации, обучению, переподготовке и повышению квалификации лиц, ищущих работу с целью повышения их конкурентоспособности;
- активному поиску и подбору рабочих мест;
- субсидированию создания новых рабочих мест на существующих предприятиях, перепрофилирования действующих рабочих мест в соответствии с потребностями рынка труда;

- организации новых рабочих мест путем организации специализированных производств, общественных и временных работ;
- поддержке предпринимательской инициативы и развитию самозанятости безработных; квотированию рабочих мест для слабозащищенных категорий граждан; другие мероприятия.

Активные меры на рынке труда по источникам финансирования могут быть подразделены на две группы:

- Меры, определяющие содержание основных программ. Они финансируются из средств, направленных на содержание службы занятости и предоставляются всем гражданам независимо от их социально-экономического положения, места проживания и отношения к занятости. К таким мерам относятся посредничество в трудоустройстве, подбор подходящей работы и профессиональное консультирование – профориентация, психологическая поддержка и др.
- Меры, составляющие содержание специальных программ. Они финансируются за счет дополнительных средств, предусматриваемых в бюджете. Среди таких мер находится профессиональное обучение безработных граждан и работников, находящихся под риском увольнения, общественные работы, субсидирование временной занятости граждан, содействие гражданам в переезде с целью трудоустройства в другую местность и др. Масштаб проведения подобных мер зависит от объема выделенных на эти цели средств.

Пассивная политика занятости заключается в проведении мероприятий, направленных не на борьбу с безработицей, а на сглаживание негативных ее последствий. Она включает в себя:

- выплату гарантированных государством пособий по безработице, а по истечении срока выплаты таких пособий – оказание материальной помощи (выплату социального пособия);
- выплату доплат на иждивенцев, а также возможную выдачу недорогих товаров первой необходимости, включая продукты питания.

Политика в области занятости населения находит выражение в республиканской, территориальных и отраслевых программах содействия занятости населения.

Государственная политика в сфере занятости населения базируется на многих принципах, которые раскрывают характер

занятости в тот или иной конкретно-исторический период развития общества. В условиях трансформации национальной экономики также возникла необходимость в выработке и учёте новых принципов. Некоторые из них вытекают из основополагающих документов страны, прежде всего Конституции, другие подсказываются опытом рыночных преобразований экономики. В Законе Республики Узбекистан «О занятости населения», выделены следующие принципы занятости[20]:

- обеспечение равных возможностей в реализации права на труд и свободный выбор занятости всем гражданам независимо от пола, возраста, расы, национальности, языка, социального происхождения, имущественного и должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работников и результатами их труда;

- поддержание и поощрение трудовой и предпринимательской инициативы людей, содействие развитию их способностей к производительному и творческому труду, обеспечивающему достойные условия труда и жизни;

- добровольность труда;

- предоставление социальных гарантий в сфере занятости и обеспечение защиты населения от безработицы;

- поощрение работодателей, сохраняющих действующие и создающих новые рабочие места для граждан, особо нуждающихся в социальной защите и испытывающих трудности в поиске работы;

- координация мероприятий в области занятости с другими направлениями экономической и социальной политики;

- взаимодействие государственных органов, профессиональных союзов, представительных органов работников и работодателей в разработке, реализации и контроль за выполнением мер по обеспечению занятости населения.

Указанные принципы нашли своё воплощение в основных направлениях государственной политики занятости и участия

[20] Закон Республики Узбекистан «О занятости населения» №ЗРУ-642 от 20.10.2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/5055696. (дата обращения 10.09.2022).

работодателей в её осуществлении. Основными направлениями государственного регулирования рынка труда и занятости являются:[21]

- формирование спроса на рабочую силу и ее предложения;
- создание новых рабочих мест и сохранение действующих;
- резервирование рабочих мест для социально уязвимых групп населения;
- создание рабочих мест на основе общественных работ;
- стимулирование предпринимательства и самозанятости населения;
- повышение качества рабочей силы;
- развитие инфраструктуры рынка труда и содействия в трудоустройстве;
- создание благоприятных условий труда;
- материальная поддержка безработных, испытывающих трудности в поиске работы;
- международное сотрудничество в решении проблем занятости населения, включая вопросы, связанные с трудовой деятельностью граждан Узбекистана за пределами его территории и иностранных граждан на территории Узбекистана, соблюдение международных трудовых норм и другие.

Всестороннее изучение и умелое применение опыта борьбы с безработицей во многих развитых странах мира способствует формированию эффективного отечественного механизма государственного регулирования занятости населения. Регулирование занятости населения в Узбекистане имеют ряд особенностей, отличающих его от аналогичных аспектов, наблюдаемых в ряде развитых стран. Поэтому механически копировать модели политики занятости других стран, успешно решающих эту проблему, безусловно, нельзя. Ученым и политикам целесообразно учесть мировой опыт и принять его во внимание, но необходимо разработать свою адаптированную под национальные условия политику занятости населения.

До настоящего времени в Узбекистане при проведении политики занятости государство в основном ориентировалось на американскую модель. Данная модель ориентируется на создание рабочих мест, не требующих высокой производительности, для

[21] Абдурахманов К.Х., Холмуминов Ш.Р., Закирова Н.К. Персонални бошкариш. -Т.: «O'qituvchi», ННИУ, 2007. -76 б.

значительной части экономически активного населения. При этом безработица формально уменьшается, но увеличивается количество людей с низкими доходами.

В перспективе, по мере роста занятости, представляется целесообразным больше ориентироваться на европейскую модель. Она предполагает сокращение числа занятых при повышении производительности труда. Следствием таких мер является рост доходов работающих. Такая политика предполагает дорогостоящую систему пособий для большого количества безработных.

Использование той или иной модели влияет на политику занятости как на макроуровне, так и на микроуровне. На макроуровне новые подходы в политике занятости способствуют повышению гибкости рынка труда, уменьшению расходов на рабочую силу, ведут к некоторому свертыванию социальных программ. Однако расширяются системы подготовки и переподготовки кадров, создаются дополнительные рабочие места, ужесточаются условия выдачи пособий. Принимаются активные меры по усилению роли частного сектора в решении проблем занятости, других социальных проблем. На микроуровне проводится политика оптимизации роста заработной платы, регулирования продолжительности рабочей недели, более широко используются различные формы неполной занятости.

Политика занятости и государственного регулирования рынка труда как по стране в целом, так по отдельным регионам республики с учетом конкретных условий и специфических особенностей их развития является важной составляющей макроэкономической политики государства. Следует заметить, что формирование современного рынка труда в республике невозможно без освоения общепринятых в мире стандартов трудовых отношений, которые нашли отражение в конвенциях и Рекомендациях МОТ.

Большой опыт проведения успешной политики на рынке труда накоплен развитыми западными и некоторыми восточно-европейскими странами. В странах с развитой рыночной экономикой в последние годы в комплексе государственных мер, направленных на стимулирование занятости и сокращение безработицы, особое внимание уделяется реализации активных методов, направленных на снижение уровня безработицы. Тем не менее преобладающими пока даже в развитых странах остаются затраты на пассивные меры

социальной поддержки безработных. Суждения здесь такие: прежде чем активизировать политику на рынке труда, необходимо обеспечивать безработным хотя бы минимально приемлемый источник социальных доходов для существования. В перспективе роль и затраты на активные меры стимулирования занятости (адаптация различных категорий безработных к меняющимся требованиям рынка труда и переобучение кадров, стимулирование создания новых рабочих мест, содействие безработным в поиске работы и трудоустройстве и др.) и сокращения безработицы должны повышаться. Тем более, что в странах Запада на фонд занятости направляются огромные средства, что создаёт необходимые условия для широкого проведения активных мер воздействия на безработицу и ее предотвращение. Так, например, в странах ОЭСР, доля фонда занятости колеблется от 3 до 6% ВВП (в России - 0,5%).[22] В странах ОЭСР на реализацию активной политики занятности направляется примерно треть всех средств, от 55% в Норвегии, Франции и Швеции до 20 - 25% в Австрии, Японии, Испании.

Изучение действующей практики регулирования рынка труда в Узбекистане свидетельствует, что трудности переходного периода в основном преодолены и решаются проблемы более широкого применения имеющегося мирового опыта в этом важном деле. Это касается как соотношения затрат на активные и пассивные меры преодоления последствий безработицы, ее сокращения, так и критериев предоставления и размеров выплаты пособий.

Законом Республики Узбекистан «О занятости населения»[23] (2020г.) предусмотрено, что безработным, стремящимся возобновить трудовую деятельность после длительного (более одного года) перерыва, гарантируется выплата пособия для лиц, не имеющих специальности в размере одного минимального размера оплаты труда (ст.52). При этом обязательным условием выплаты пособия является явка безработного в местный орган по труду в установленные сроки. Например, по Самаркандской области, согласно установленного порядка безработный должен явиться в местный орган по труду через каждые 10 дней. Причем выплата пособия по безработице может

[22] Дмитриева Е. Безработица в России на фоне мирового опыта. Институт Бизнеса и экономики. -Москва – Хейвард: 1998. №3. -С. 177.

[23] Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-642 “О занятости населения” от 20.10.2020г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/5055696 (дата обращения 10.09.2022).

быть приостановлена на срок до трех месяцев или размер пособия сокращен в случае неявки безработного в местный орган по труду в установленный срок по неуважительным причинам (ст.55). По большому счету, минимальный размер пособия по безработице должен соответствовать хотя бы прожиточному минимуму. В противном случае у безработного, остро нуждающегося в материальной поддержке со стороны и для которого пособие по безработице является единственным источником существования, исчезают всякие стимулы встать на учет с целью получения пособия.

Низкие размеры выплачиваемых пособий, очевидно, снижают целесообразность и заинтересованность безработных обращаться в службу занятости для регистрации и становления на учет с целью получения материальной поддержки во время поиска работы. Низкий уровень желающих зарегистрироваться в органах службы занятости свидетельствует о неэффективности системы пособий по безработице.

При этом следует отметить, что низкие размеры пособий хотя и серьёзная, но не единственная причина, препятствующая безработным своевременно обращаться в местные органы службы занятости с целью регистрации и получения материальной поддержки. Исследуя эту проблему, мы пришли к выводу, что есть, по крайней мере, еще три важных обстоятельства, способствующих данному процессу. Немалая часть безработных не обращаются в службы занятости и не пользуются ее услугами и поддержкой просто по незнанию своих прав и возможностей. Многие безработные, особенно в сельской местности, не имеют представления о существовании подобного рода социальной поддержки. Результаты проведенного социологического опроса показали, что 4,9 % или 104 человек не знает, что при необходимости они могли бы обратиться в местные органы по труду для регистрации и встать на учет с целью получения материальной поддержки.[24]

Способствует этому так же национальные особенности и черты характера нашего народа, его обычаи и устоявшиеся традиции. Одна из этих особенностей заключается в том, что наши люди, привыкли жить не только сегодняшним днём, но и думать и проявлять заботу о своем будущем, страховаться, постоянно сберегая часть своих

[24] Рассчитано на основе данных управления по труду и занятости Самаркандской области.

средств на всевозможные непредвиденные случаи и лишения источника жизнедеятельности. Кроме того, как показывает жизненный опыт, многие семьи накапливают средства на проведение различных мероприятий (свадебные торжества, юбилеи, похороны и др.). В том и в другом случае накапливаемые средства выступают как бы в роли амортизатора и надежного источника защиты при потере рабочего места. Не менее важная отличительная особенность нации – это чувство коллективизма, солидарности и взаимной помощи, и поддержки оказавшимся в трудном положении членам семьи, родственникам, соседям и т.д. Причем поступления от помощи и поддержки близких и родственников по своим размерам, как правило, гораздо больше, чем пособия, выплачиваемые безработным предприятиями или государством.

Работники должны зарегистрироваться в местном органе по труду в течение 10 дней после прекращения трудового договора. Пособие для данной категории лиц, потерявших работу и источник трудового дохода или стремящихся возобновить трудовую деятельность после длительного (более одного года) перерыва, выплачивается не более двадцати шести календарных недель в течение двенадцатимесячного периода в процентном отношении к средней заработной плате по прежнему месту работы за последний год своей трудовой деятельности. В целях социальной защиты детей, безработным, имеющим в своем иждивении детей в возрасте до 16 лет (или иных иждивенцев), размер пособия должен повышаться на десять процентов. Гарантии материальной поддержки безработных, лишившихся источника трудового дохода (заработка) не по своей вине, усиливаются мерами государственного воздействия. Так, например, при отсутствии средств на выплату пособий у ликвидируемых предприятий она производится за счет средств Государственного фонда содействия занятости.

Вторая часть безработных, имеющих право на социальную поддержку – это те, кто не имел никакого опыта работы и ищущих работу впервые, а также ищущие работу после длительного перерыва, чтобы вернуться на рынок труда и восстановить свою трудовую деятельность в качестве наемного работника. Следует подчеркнуть, что здесь средний размер выплаченных пособий несравненно мал как по сравнению с пособиями безработных, которые оказались безработными, но не зависящим от них обстоятельством, так и по

сравнению со средствами, которые необходимы для обеспечения прожиточного минимума. Главной причиной этому является установленные законом условия, а также размер пособия по безработице для данной категории безработных. В соответствии со статьей 52 Закона «О занятости населения» для лиц, ранее не работавших и ищущих работу впервые установлено, что пособие по безработице выплачивается не более тринадцати календарных недель в течение двенадцатимесячного периода. Исходя из этого местные органы по труду, как показали результаты исследования, пособие по безработице выплачивают фактически за десять календарных недель в течение года после их регистрации соответствующим образом. Размеры же пособий данной категории безработным определяются исходя из минимального размера заработной платы, установленного законодательством. Примерно в таком же положение находятся и безработные, решившие вернуться на рынок труда после более чем годового перерыва.

В целях более успешной реализации программы защиты безработных, в рамках которых работники получают защиту от потери дохода в результате безработицы, было бы целесообразным, принять некоторые меры. Во-первых, поднять минимальный размер пособия по безработице до прожиточного минимума.[25] Во-вторых, смягчить жесткие условия предоставления пособия, например, на основе пересмотра порядка и сроков явки безработного в местные органы службы занятости. Пока же используемая в Узбекистане по опыту развитых стран программа социальной защиты безработных путем выплаты пособий недостаточно эффективна и поэтому не даёт желаемых результатов.

Важную роль в решение проблемы безработицы играет активная политика поддержки безработных: путем предоставления возможности для профессионального переобучения или повышения квалификации; заключения срочных трудовых договоров по участию в оплачиваемых общественных работах (сроком до двух месяцев с правом их продления); создания новых рабочих мест; содействия трудоустройству (консультация и информация о рабочих местах).

В последние годы в Узбекистане придается огромное значение развитию инновационных процессов, внедрению современной

[25] Поскольку в Узбекистане пока не принят закон о прожиточном минимуме, его можно определить расчетным путем.

техники и технологии, расширению наукоемкого сектора экономики. Все это обусловливает постоянные изменения в организации производства и труда, в содержании и характере выполняемых работ, провоцирует высокую мобильность рабочей силы. Следовательно, современному работнику необходимо постоянно совершенствовать свои профессиональные знания и навыки, быть готовым работать в новых, более сложных условиях, при необходимости пройти курсы переподготовки или повышать свою квалификацию. Затраты на подобные меры социальной защиты безработных гораздо эффективны по сравнению со многими другими ее видами как с точки зрения общества, так и самого безработного. Эффективность этих затрат, поскольку они в большой мере преследуют социальные цели нежели экономические, не менее важная проблема и теории, и практики организации социальной защиты безработных. Объясняется это тем, что средства, выделяемые на эти цели обеими сторонами, т.е. и государством, и предприятиями, крайне малы и поэтому просто непозволительно тратить их как попало.

На службу занятости обращаются в основном неквалифицированные кадры. А в решении вопросов профессиональной подготовки отсутствует научно обоснованное и имеющее практическое значение стратегическое прогнозирование. Существующая сеть обучения и переподготовки кадров ориентирована, главным образом, на популярные профессии, а не на долгосрочные потребности рынка рабочей силы с учетом происходящих изменений в содержании труда. У государственной службы занятости еще нет собственных учебных курсов по переподготовке и обучению кадров.

Президент Узбекистана Ш.М. Мирзиёев ещё в 2020 году подписал постановление[26] о дополнительных мерах, направленных на привлечение к предпринимательству, повышение трудовой активности и профессиональное обучение бедных и безработных граждан, а также обеспечение занятости населения.

Документом Министерству занятости и трудовых отношений поручено организовать:

[26] Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах, направленных на привлечение к предпринимательству, повышение трудовой активности и профессиональное обучение бедных и безработных граждан, а также обеспечение занятости населения» от 11 августа 2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/4945780 (дата обращения 10.09.2022).

- моноцентры «Ишга мархамат» в Каракалпакстане и областях до 1 января 2021 года;
- центры профессионального обучения в системе Минтруда в Каракалпакстане, областях и Ташкенте;
- краткосрочные курсы профессионального обучения в районах Ташкента;
- пункты профессионального обучения населения махалли.

Кроме того, Минтруду поручено на постоянной основе организовать обучение населения профессиям, основам предпринимательства и иностранным языкам, востребованным на рынке труда, с привлечением негосударственных учреждений профессионального образования. «Мы создаем такие условия, чтобы наши безработные граждане овладевали профессией и заняли достойное место в жизни», – подчеркнул глава государства, отметив, что в отраслях растет потребность в квалифицированных специалистах.

В соответствии с этим постановлением главы государства во всех регионах республики начали свою деятельность моноцентры «Ишга мархамат». Источниками финансирования государственного учреждения определены средства Государственного фонда содействия занятости и местного бюджета.

Обучение в них организованы исходя из требований рынка по 32 профессиям в области сервиса и услуг, строительства, сельского хозяйства и техники, цифровых технологий, которые в данное время востребованы на региональном рынке труда. Центр также предлагает курсы английского, русского, японского и корейского языков. Это увеличивает шансы человека получить работу за рубежом.

Трудоспособные граждане планируют получить в стенах моноцентра специализированные профессиональные и технические знания и навыки, выйти отсюда квалифицированными специалистами, открыть свое дело или трудоустроиться, в том числе легально за рубежом. Страна, обеспечивающая устойчивое качественное образование взрослых, как правило, имеет более высокое социально-экономическое развитие. Поскольку сегодня в отраслях растет потребность в квалифицированных специалистах, перед прошедшими обучение в «Ишга мархамат» открываются широкие перспективы по дальнейшему трудоустройству. Для этого в моноцентре вышли за традиционные рамки профессиональных

колледжей, которые также ориентированы на обучение рабочим профессиям, и организовали образовательный процесс в соответствии с требованиями работодателей и местного рынка труда. Курсы, как правило, краткосрочные, но интенсивность обучения высокая, в том числе благодаря тому, что учебные и практические классы оснащены необходимым оборудованием, компьютерами, муляжами и другим инвентарем.

Для стран с высоким уровнем среднедушевого ВВП не существует особо значимых проблем при формировании средств, предназначенных на социальную защиту безработных, как отмечалось, в странах ОЭСР они составляют 5-6 % от ВВП. Как правило, в этих странах средства, выделяемые на эти цели, вполне достаточны для поддержания уровня жизни безработных, чтобы они в период поиска работы не оказались не защищёнными от бедности. В отечественной же практике, из-за ограниченности финансовых возможностей, средства, выделяемые на реализацию различных программ защиты безработных, составляют незначительную часть ВВП и поэтому расходуются очень бережно. Тем не менее, в перспективе по всей видимости должна проводиться целевая политика, направленная на увеличение как абсолютных, так и относительных размеров средств, выделяемых на нужды социальной защиты безработных.

Однако, здесь возникает проблема предельных размеров защиты безработных. Ибо в экономической литературе существует точка зрения, согласно которой слишком высокая степень защиты может нивелировать задачи эффективности и снизить мотивацию к работе.[27] Действительно, чрезмерно высокие размеры пособий по безработице могут идти вразрез с задачами социальной защиты с целью поддержания уровня жизни безработного и его защиты от бедности, также они снижают стимулы к поиску подходящей работы и трудоустройству. Логика здесь очень простая: зачем трудоустроиться и работать, если можно хорошо жить за счет дармовых пособий?

В этой связи в теории и на практике возникает проблема определения оптимального размера пособия по безработице. На сегодняшний день пока ясно одно, что он (оптимальный размер пособия) находится намного выше той точки, которая сложилась в нашей действительности. Отечественной практике пока не грозит

[27]Российский рынок труда: путь от кризиса к восстановлению. – М.: Изд-во «Весь мир», 2003. -С.13.

проблема негативного воздействия выплачиваемого пособия на материальную заинтересованность безработного в трудоустройстве. По всей видимости это может произойти тогда, когда по опыту развитых стран доля средств, выделяемых на социальную защиту безработных по всем источникам финансирования будет превышать 5-6 процентного рубежа. Судя по всему, произойдет это не очень скоро. Пока затраты на социальную защиту людей, потерявших работу или ищущих ее впервые следует увеличить. Её размеры должны обеспечить решение главной задачи – поддержание уровня жизни безработного, чтобы он имел реальную возможность подыскать себе подходящую работу, которую он будет выполнять наиболее продуктивно, принося тем самым пользу и себе и обществу в целом.

Важное значение, на наш взгляд, приобретает нормативно-правовые аспекты, регулирующие создание и сохранение рабочих мест. Они должны более эффективно решать проблемы стимулирования работодателей к созданию новых рабочих мест приемлемого для паемного работника качества и направлять для этих целей дополнительные финансовые ресурсы. Одним из основных положений правовых основ могла бы стать разработка краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных прогнозов потребности отраслей экономики в кадрах.

Серьезной проблемой является совершенствование правовой базы развития форм нестандартной занятости населения. Дело в том, что нестандартно занятые не имеют многих прав и гарантий, которыми пользуются обычные работники (на отпуск, оплату временной нетрудоспособности, оплату отпусков по беременности и родам и др.). В то же время, как было отмечено ранее, использование форм нестандартной занятости имеет свои преимущества. Они обеспечивают экономию на уплате взносов в обязательные социальные фонды, снижают административные и денежные издержки и создают возможность появления новых рабочих мест, способствуют обеспечению занятости граждан, оказавшихся без работы в сложных условиях несбалансированности рынка труда и т. д.

Кроме этого, одним из приоритетных направлений государственной политики в области занятости населения является решение проблемы обеспечения соответствия между количеством

выпускаемых дипломированных специалистов и реальными потребностями в них. Важным направлением решения этой задачи применительно к Узбекистану является развитие системы профессиональной адаптации, разработка долгосрочных и среднесрочных прогнозов потребности отраслей экономики в кадрах, повышение престижа обучения в средних профессиональных учебных заведениях.

Целью проведения комплекса организационных мер является снижение или ликвидация разнообразных институциональных барьеров, препятствующих территориальной, отраслевой или квалификационной мобильности трудовых ресурсов. Для этого должна быть создана действенная и мобильная система изучения и регулирования структуры спроса и предложения труда на местных и региональных рынках, непрерывно совершенствоваться деятельность местных органов службы занятости населения.

Безусловно, для реализации всех организационных мероприятий на рынке труда, необходимо большое количество квалифицированных кадров. Для этого необходимо усовершенствовать систему профессионального образования, проводить регулярный мониторинг спроса и предложения на рынке труда.

Прежде всего, должны быть охвачены следующие категории граждан: высвобожденные работники с действующих предприятий в результате сокращения производства, реструктуризации или банкротства; молодежь, женщины, имеющие низкую конкурентоспособность на рынке труда.

Кроме этого, необходимо стимулировать экономическую активность населения, учитывая тот факт, что на рынке труда присутствует целая армия безработных, состоящая, в том числе и из слабозащищенных категорий граждан.

Следующим блоком мер осуществления политики занятости является экономический. С помощью этих мер осуществляется проведение политики полной занятости путем кредитования, субсидирования, предоставления льгот и дотаций работодателям, регулирования ставок процента и величины подоходного налога. Он осуществляется путем разработки и реализации территориальных программ содействия занятости населения.

Представляется интересным реализация указанного блока мер странами с развитой экономикой, в частности Францией, в которой молодые люди имеют право на получение льготного кредита на обучение, в Германии компания, принимающая на работу пенсионеров, получает льготный или бессрочные займы, в Японии существует система пожизненного найма.

Таким образом, анализ осуществления политики занятости в зарубежных странах выявил возможность заимствования положительного опыта, в частности, использование разнообразных форм нестандартной занятости, обучения, переобучения и повышения квалификации безработных и находящих под угрозой массового высвобождения граждан, а также приоритет для тех безработных, которые решили организовать свое собственное дело.

ГЛАВА 2. СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИЯ ИЗМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЗАНЯТОСТИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Занятость, её виды и показатели измерения

В любом обществе существует объективная взаимосвязь и взаимозависимость между наличным трудовым населением и характером, степенью его участия в общественном производстве.

В законе Республики Узбекистан «О занятости населения», занятость определяется как общественно полезная деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, приносящая, как правило, заработок (трудовой доход).[28] Это определение выражает социально-экономическое и правовое содержание понятия занятости. Занятость определяется особенностями конкретного способа производства. Это способ реализации обществом своего трудового потенциала, а каждым человеком -индивидуальной способности к труду, а обществу рост ВВП.

Занятость развивается в тесной связи с развитием экономики, его отраслевой и территориальной структурой и теми новыми явлениями, и процессами, которые в ней происходят. С переходом к инновационной экономике необходимы новые подходы, формы и методы формирования занятости. Система занятости должна быть адекватной происходящим преобразованиям в экономике, соответствовать ходу экономических реформ, в частности, индустриально-инновационному этапу её развития. Выбор типа занятости предопределяется выработанной в республике общей стратегией экономического развития. Вместе с тем определение, данное в законе, несколько противоречит данному в этом же законе понятию «занятые». К занятым относят не только разные категории работающих, но также и тех, кто временно отсутствует на рабочем

[28] Закон Республики Узбекистан «О занятости населения» №ЗРУ-642 от 20.10.2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/5055696 (дата обращения: 10.09.2022).

месте в связи с нетрудоспособностью, отпуском, переподготовкой, повышением квалификации, забастовкой и другими подобными причинами. Следовательно, занятость характеризуется не только деятельностью, но и периодами временного бездействия людей в связи с болезнью, периодами отпусков и т.п.

Более точным, на наш взгляд, является следующее определение: занятость – это обеспеченность людей общественно-полезной работой, приносящей им заработок, трудовой доход, а обществу рост ВВП.

Таким образом, занятость населения можно определить, как состояние его экономически активной части, которое характеризуется наличием у людей работы или не противоречащего действующему законодательству доходного занятия.

Согласно законодательству Республики Узбекистан к занятому населению относятся работающие по найму, учащиеся, военнослужащие, занимающиеся предпринимательской деятельностью и самостоятельно обеспечивающие себя работой. К незанятому населению относятся две группы граждан:

- добровольно незанятые граждане, живущие на средства родителей или одного из супругов и др.;
- вынужденно не занятые граждане, которые в свою очередь, подразделяются на ищущих работу самостоятельно и ищущих работу с помощью служб занятости, безработные граждане, имеющие официальный статус и получающие пособие по безработице.

По способу вовлечения в трудовую деятельность занятых в экономике можно разделить на три подгруппы. Это:

- наёмные работники. К ним относятся лица, работающие по письменному контракту или устному соглашению с руководством предприятия об условиях трудовой деятельности, за которую они получают оговоренную при найме оплату.

- работодатели. К ним относятся предприниматели, реализующие свои предпринимательские способности.

- самозанятые лица, работающие за свой счёт, не использующие наёмную рабочую силу на постоянной основе.

В соответствии с Международным классификатором статуса занятости выделяют 6 групп занятого населения:

- наемные работники;
- работодатели;
- лица, работающие за свой счёт;
- члены производственных кооперативов;
- помогающие члены семьи;
- лица, не классифицируемые по статусу (безработные, не занимающееся ранее трудовой деятельностью, приносившей им доход.).

В западной мысли и практике полная занятость – это состояние экономики, при котором все желающие работать, при сложившемся уровне реальной заработной платы, имеют работу. Для характеристики такого состояния как тождественное часто используется понятие «оптимальная занятость».

Для характеристики полной занятости современные ученые предлагают принять за основу обеспечение соответствия рабочих мест потребности в них населения. Однако не каждое рабочее место может удовлетворять потребности в нем. Об этом говорят наличие в экономике вакантных рабочих мест одновременно с наличием безработных.

Экономически целесообразное рабочее место – это продуктивное (общественно- полезное, обеспеченное оборотными средствами и т.д.) рабочее место, позволяющее человеку реализовать свой личный интерес, добиться высокой производительности труда и иметь достойный заработок, обеспечивающий нормальное воспроизводство работника и членов его семьи.

Если спрос на экономически целесообразные рабочие места будет удовлетворяться соответствующим по профессионально-квалификационной структуре предложением рабочей силы, это и будет означать полную занятость. Равновесие или

сбалансированность на указанной основе позволит обеспечить лучшие результаты в масштабе экономики. Без постоянного совершенствования рабочих мест, создания новых, отвечающих современным требованиям и вывода из производственного процесса старых, не отвечающих параметрам экономической целесообразности рабочих мест нельзя добиться социального прогресса, реализации интересов общества и каждой личности, значит и повышения уровня и качества жизни, занятых в экономике людей.

Достижение полной занятости невозможно обеспечить с помощью одного рыночного механизма, необходимо постоянное регулирование этого процесса со стороны государства, общества. Государственному регулированию, в первую очередь, подлежат фундаментальные науки, здравоохранение, образование, экологическая и национальная безопасность, функционирование естественных монополий.

Но занятость в обществе возможна и при некотором отклонении существующих рабочих мест от статуса экономически целесообразных по их профессионально-квалификационному составу, образовательному уровню. В такой ситуации работники и государство несут определенные социально-экономические потери. Часть работников будут получать низкие заработки, не обеспечивающие нормальное существование, а государство, общество – недополучать ресурсы в бюджет и социальные фонды. Поэтому возникает проблема эффективной занятости.

Эффективная занятость – это занятость населения, обеспечивающая достойный доход, здоровье, рост образовательного и профессионального уровня для каждого члена общества на основе роста общественной производительности труда.

О прогрессивности изменения этого показателя нужно судить с учетом исходного уровня занятости и роста производительности труда. Высокая занятость не означает высокую эффективность, если не обеспечивает повышение производительности труда.

Не менее важный показатель занятости – это пропорции распределения трудовых ресурсов общества по сферам общественно-полезной деятельности.

Аналогично расчету коэффициента занятости населения профессиональным трудом можно определить коэффициент занятости учебой и другими видами общественно полезной деятельности.

На практике часто используют и такой показатель, как рациональная структура распределения работающих по отраслям и секторам экономики. От неудовлетворенного распределения рабочей силы между отраслями и секторами возникают потери. При рациональной занятости можно избежать или сократить такие потери и дополнительно получать положительный результат, что будет означать рациональное использование рабочей силы. Вместе с тем это означает повышение эффективности занятости.

Применяется также показатель, связанный с оптимизацией профессионально-квалификационной структуры работающих, который позволяет выявить соответствие профессионально квалификационной структуры работающего населения структуре рабочих мест, а также определить, насколько соответствует система подготовки кадров потребностям экономики.

2.2. Факторы, влияющие на занятость населения

Занятость формируется под влиянием различных факторов, действующих в рамках конкретной территории. Ситуация в сфере занятости республики определяется совокупным действием многих факторов, наиболее существенными из них, на наш взгляд, являются:

- состояние экономики;
- демографическая ситуация и структура населения;
- состояние системы образования;
- объём экспорта;
- уровень жизни населения и развития социальной сферы;
- социально-психологические особенности поведения населения;

- природно-климатические особенности республики.

Республика Узбекистан имеет свои особенности естественно-природного, демографического, социально-культурного и экономического характера. Рассмотрим эти факторы более подробно.

На формирование занятости определяющее воздействие оказывает состояние экономики. Особенности экономической конъюнктуры и структуры производства оказывают наиболее существенное влияние на динамику и структуру занятости в республике, предопределяя количественный и качественный состав рабочих мест и соответствующей потребности в рабочей силе. В последние годы в Узбекистане достигнуты стабильно высокие темпы развития экономики и ведущих ее отраслей. Эффективность широкомасштабных экономических реформ, проводимых в Узбекистане в последние годы, значительно ослабла под влиянием пандемии кароновируса, неожиданно начавшейся в начале 2020 года. Если в 2019 году рост ВВП Узбекистана по сравнению с предыдущим годом составил 5,6 процента, то в 2020 году его годовой прирост составил всего 1,6 процента (по прогнозу должен был составить 5,6 процента). Но темп прироста ВВП в республике в 2021 году по сравнению с 2020 годом составил 5,4%.[29] Ежегодные темпы распределения хозяйствующих субъектов по формам собственности, в котором доминирует негосударственный сектор (23012,9 предприятий)[30], предопределило структуру занятости с преобладающей долей занятых за пределами государственного сектора экономики.

По численности населения Республика Узбекистан является крупнейшим государством Центральной Азии. На начало 2022 г. здесь проживало 35,3 млн. человек, это более 61% общей численности жителей данного региона. В отличие от многих других стран, Узбекистан имеет растущее население с ежегодным приростом численности в пределах 1,1 – 1,2%. За 2000 – 2022 гг. население

[29]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).
[30]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

возросло на 10,7 миллиона человек, в то время как в целом ряде стран СНГ оно заметно уменьшилось.

За годы независимого развития население Узбекистана увеличилось более чем на пятнадцать миллионов человек. По своей величине этот прирост больше общей численности населения Кыргызстана и Туркменистана, вместе взятых (12,1 млн чел.). Это означает, что республика не только сохранила, но и приумножила свой демографический потенциал. В Узбекистане, несмотря на значительные изменения демографической ситуации, в целом сохраняется режим расширенного воспроизводства, и в городах, и в сельской местности.

Современное население Узбекистана имеет относительно благоприятную структуру по половому признаку. В общей численности населения республики женщины составляют 49,9%[31], т.е. почти половину населения, в то время как в других странах СНГ разрыв населения по полу более существенный. В России, например, на тысячу мужчин приходится 1146 женщин. Кроме того, Узбекистан имеет молодое население. Средний возраст населения по состоянию на 1 января 2022 года составляет всего 29,1 лет, в т.ч. у мужчин – 28,4 лет, у женщин – 29,8 лет.[32]

В 90-х годах демографический рост в республике значительно замедлился. Темпы прироста по сравнению с началом 90-х годов уменьшились почти в 2 раза, а с 80-ми годами – в 2,5 раза. В среднем в год население стало возрастать на 300 - 350 тыс. человек против 400 – 450 тыс. человек. В республике значительно снизилась рождаемость – в 1,8 раза. Общий коэффициент рождаемости в этот период составил теперь 19 – 20 промилле против 33 – 35 промилле в советский период.

[31] Труд и занятость в Узбекистане. Статистический сборник Госкомстата Республики Узбекистан. -Т.: 2020. -С.14.

[32]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

Но с середины 2000-х годов в республике начался заметный демографический рост. Коэффициент рождаемости увеличился с 15,4 промилле в 2005 году до 25,9 промилле в 2021 году.[33]

В настоящее время женщины Узбекистана к 30 годам в среднем имеют на одного ребенка меньше, чем 10 лет назад, а свою репродуктивную деятельность заканчивают к возрасту 40 – 45 лет. В настоящее время в республике постепенно сложились и реализуются репродуктивные намерения населения на среднедетную семью. Опираясь на результаты социально-демографических обследований прошлых лет, можно считать, что сложившийся ныне репродуктивный уровень в большей мере соотносится с оптимальными и желаемыми для самого населения параметрами, чем это было два-три десятилетия тому назад.

Сравнительный анализ показывает, что современное демографическое развитие Узбекистана происходит в общемировых закономерностях. Снижение рождаемости становится глобальной тенденцией, но с различными вариантами проявления. В целом ряде государств, расположенных на территории Европы, особенно в Скандинавских странах, суммарная рождаемость опустилась до самых минимальных размеров: в Латвии и Болгарии, например, она составляет 1,1, в Чехии, Венгрии, Эстонии – 1,2, в целом по Южной Европе- 1,3. Такая же ситуация имеет место во многих странах СНГ: суммарная рождаемость в России, Украине, Армении снизилась до 1,1, в Белоруссии до 1,2, в Грузии и Молдове - до 1,4 и т.д.

Тем не менее, современный Узбекистан по уровню рождаемости уже значительно отличается от целого ряда стран, с которыми он еще недавно имел примерно одинаковые параметры. Это – целый ряд стран Центральной и Южной Америки, Карибского бассейна, Юго-Восточной и Центральной Азии, в них и до настоящего времени суммарная рождаемость сохраняется в пределах 3 – 4 ребенка на одну

[33]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

женщину фертильного возраста,[34] в то время как в Узбекистане она снизилась с 4,199 в 1999г. до 2,530 в 2009 году и увеличилась до 3,173 в 2021 году.[35] В общемировом демографическом развитии в настоящее время Узбекистан по уровню рождаемости занимает серединную позицию между странами с высоким (с общим коэффициентом рождаемости свыше 25 промилле) и низким (до15промилле) показателями.[36] Данные анализа показывают, что за период с 2000 по 2022 годы численность населения увеличилась на 44,0%.[37] Темпы роста численности молодежи за последние годы несколько снизились по сравнению с темпами роста общей численности населения республики.

С учетом сложившихся тенденций можно утверждать, что наблюдаемые демографические процессы воздействуют на возрастную структуру населения, в том числе его экономически активной части.

Таким образом, демографический фактор является одним из важных факторов формирования занятости, т.к. существует прямая зависимость между возрастной структурой населения и состоянием занятости в республике.

На формирование занятости существенное влияние оказывает система образования, особенно в части профессиональной подготовки кадров. Повышение уровня профессиональной подготовки отдельного индивида и всего населения влияет на качество трудового потенциала и обусловливает уровень производительности общественного труда, что в итоге оказывает влияние на потребность экономики в кадрах, как в качественном, так и количественном разрезах, а также на потребность населения в занятости в различных её формах и видах.

[34]Народонаселение мира в 2015г. Инвестиции в здоровье и права подростков. Издание ЮНФПА, 2015, с.86-89.
[35]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).
[36] Народонаселение мира в 2015г Инвестиции в здоровье и права подростков. Издание ЮНФПА, 2015, с.86-89.
[37]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

Долгое время политика в области обеспечения экономики кадрами основывалась на принципах опережающего увеличения доли специалистов с высшим образованием в общей численности работников. Такой подход, привел к явному несоответствию профессионально-квалификационной структуры подготавливаемых работников тенденциям и потребностям, характерным для стран с развитой рыночной экономикой.

В период перехода к рынку система профессионального образования республики стала объектом реформирования, настоятельная необходимость в котором усиливается рядом социально-экономических обстоятельств: формированием новых отношений собственности; дифференциацией доходов, интересов и потребностей населения; а также сокращением финансирования образования из государственного бюджета. Особая значимость реформирования профессионального образования в условиях формирования рыночных отношений видится в том, что именно эта сфера призвана формировать рыночный потенциал занятости, рабочую силу, отвечающую современным качественным требованиям. Поэтому на сегодняшнем этапе рыночных реформ приобретает особую актуальность двоякая задача системы образования: обеспечения, сохранения и развития трудового потенциала, накопленного в дореформенный период при сохранении и развитии единого образовательного пространства.

Качественная и количественная стороны потребности в профессиональном образовании населения, в свою очередь, предопределяют особенности структуры образовательной системы республики, формы, методы и программы обучения, источники их финансирования.

В настоящее время систему учебных заведений республики входят 154 вузов, в т.ч. иностранных – 25%, 927 средне специальных образовательных учреждений.[38]

[38]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

Особенности функционирования образовательной системы республики и структура подготовки рабочих и специалистов зависят от структуры производства и производных от нее качественных и количественных потребностей в рабочей силе на рынке труда. Анализ динамики системы профессионального образования республики последних лет показал ее позитивные и негативные черты. К числу первых относится рост численности студентов высших и специальных учебных заведений, и учащихся профессиональных колледжей, увеличение численности обучающихся на 10000 жителей республики, повышение уровня образования населения. К числу вторых - несоответствие структуры выпускников системы профессионального образования структуре потребности в кадрах, о чем свидетельствуют высокие показатели безработицы среди молодых рабочих и специалистов.

Важнейшим фактором, влияющим на занятость населения, является уровень жизни и состояние социальной сферы. Формируя благосостояние населения, качество и уровень его жизни, общество предопределяет потребность населения в доходах и оплачиваемой трудовой деятельности.

В 2021 году по республике среднедушевой месячный совокупный доход населения составил 14769,1 тыс. сум. и он на 20,7% превысил уровень предыдущего года.[39]

В структуре денежных доходов населения ведущее место занимают: доходы от предпринимательской деятельности (от 16,1% в 1995 году до 59,4% в 2021 году) и доходы от трудовой деятельности (от 46,8% в 1995 году до 65,0% в 2021 году)[40] при сокращении значимости последних. Доля социальных трансфертов составляет 26,3%.[41] В годы независимости в республике сложилась

[39]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

[40]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

[41]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

положительная динамика роста располагаемых доходов в целом и в среднем на душу населения.

За исследуемый период происходит значительный рост денежных доходов и расходов на душу населения. В структуре денежных расходов населения основную долю (около 84,7% -2019 г.) составляют потребительские расходы на покупку продуктов питания и оплату услуг, по сравнению с 1995 годом их доля сократилась на 7,0 процентных пункта.[42]

Ещё одним важным фактором, влияющим на ситуацию с занятостью, являются социально-психологические особенности поведения населения.

В условиях ослабления государственного регулирования трудовых отношений у населения наблюдается, с одной стороны, пассивность, снижение мотивации к труду, занижение потребностей, склонности к иждивенчеству определенной части незанятых, распространение способа существования за счет личного подсобного хозяйства и помощи родных. С другой стороны, юридическая неграмотность, склонность к нарушению государственных норм, обусловившие участие нуждающегося в заработках в теневой экономике. Это позволяет объяснить ситуацию с занятостью.

Особое значение для республики с молодым населением имеет проблема занятости молодежи. Состояние занятости молодежи в республике во многом предопределяется особенностями ее трудового самоопределения, степенью готовности адекватно оценить свои способности и возможности и совместить их с потребностями современного рынка труда. Указанные социально-психологические особенности поведения молодежи в значительной степени служат предпосылками развития ее занятости в республике.

Географическое положение, природные условия и ресурсы республики также оказывают влияние на формирование занятости. Республика занимает площадь 448,9 тыс. кв. км. Полезные ископаемые

[42] Узбекистан в цифрах. 2018-2019. Статистический сборник Госкомстата Республики Узбекистан. – Т:2020. – С.78.

характеризуются месторождениями каменного угля, природного газа, нефти, торфа, горючего сланца, соли, серы, фосфоритов и др.

Природные условия с резко континентальным климатом и плодородными почвами, предопределяют значительную долю занятости населения в сельском хозяйстве и в пищевой промышленности, ресурсная база представлена топливной, электроэнергетической, легкой, химической промышленности, производстве строительных материалов, машиностроением, черной и цветной металлургией.

2.3. Состояние и тенденции изменения занятости населения

Состояние занятости – это своеобразный индикатор, по которому можно, судить о конкурентоспособности национальной экономики, о благополучии, и настроении широких слоев населения, их личных доходах и уровне жизни. Занятость имеет большое значение для оценки эффективности выбранного курса реформ и их привлекательности для населения. Добываясь повышения уровня занятости в масштабе каждого района, города или области в целом, можно одновременно решать важные социальные и экономические задачи.

Уровень и структура занятости существенным образом зависят от численности и структуры населения, трудовых ресурсов и трудоспособного населения. Известно, что формирование численности и состава трудовых ресурсов определяются естественным движением населения, степенью интенсивности процессов воспроизводства населения.

Анализ темпов роста среднегодовой численности населения, трудовых ресурсов и трудоспособного населения показал, что за анализируемый период наиболее высокими темпами растёт численность трудоспособного населения -69,7% (таблица 2.3.1), что объясняется особенностями демографического развития республики Узбекистан. Несмотря на то, что за этот период среднегодовые темпы прироста населения хотя и уменьшились с 1,8 до 1,1 – 1,2%, они остаются пока достаточно высокими (300,0-350,0 тыс. в год). Высокий уровень

рождаемости создает значительные трудности при решении важнейших проблем повышения уровня жизни населения, и прежде всего, обеспечения занятости трудоспособного населения, социальной защиты детей и подростков.

В Узбекистане в ближайшей перспективе на рынок труда будут продолжать оказывать влияние демографические тенденции, которые были характерны для республики в середине 80-х годов. Как известно, в этот период в республике происходил высокий уровень прироста населения (3,3%) из-за высокой рождаемости. В последнее время наблюдается ускорение ежегодного прироста трудовых ресурсов. Это стало фактором, определяющим прирост трудовых ресурсов и обуславливающим реальное влияние демографических процессов на рынок труда (таблица 2.3.1).

В настоящее время численность детей младше шестнадцати лет составляет 10518,5 тыс. чел. или 29,8%[43] от общей численности населения. Ежегодный прирост вступающих в трудоспособный возраст юношей и девушек будет еще длительное время оставаться на высоком уровне. Поэтому сегодня (и в перспективе тоже) в Узбекистане особую остроту приобретают проблемы занятости и безработицы среди молодежи.

Наши расчеты показали, что смягчение такого давления на рынок труда и улучшение демографической ситуации возможно не ранее, чем через 8-10 лет. В связи с этим требует своего решения неотложная проблема разработки мер по обеспечению рациональной занятости молодежи.

Рыночные преобразования в Узбекистане привели к изменению, как уровня, так и всех структурных элементов занятости: структуры трудовых ресурсов и экономически активного населения, половозрастной и отраслевой структуры занятости и др.

Таблица 2.3.1.

[43]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

Темпы роста среднегодовой численности населения, трудовых ресурсов и трудоспособного населения в Узбекистане за 1995-2021 гг.[44]

№	Годы	Среднегодовая численность постоянного населения			Трудовые ресурсы			Трудоспособное население		
		Всего, тыс. чел.	Темпы роста по сравнению с		Всего, тыс. чел.	Темпы роста по сравнению с		Всего, тыс. чел.	Темпы роста по сравнению с	
			предыдущим годом, в %	1995 годом, в %		предыдущим годом, в %	1995 годом, в %		предыдущим годом, в %	1995 годом, в %
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
1	1995	22 684,00	101,80	100,00	12 296,80	100,70	100,00	11 219,0	100,90	100,00
2	2000	24 650,40	108,67	108,67	12 469,00	101,40	101,40	12 245,4	109,15	109,15
3	2005	26 167,70	106,16	115,36	14 453,20	115,91	117,54	14263,7	116,48	127,13
4	2010	28 562,40	109,15	125,91	16 726,00	115,73	136,02	16533,9	115,92	147,37
5	2015	31 298,90	109,58	137,98	18276,1	109,26	141,38	18167,7	109,90	161,94
6	2016	31 847,90	101,75	140,40	18 488,90	101,16	150,36	18371,7	101,14	163,76
7	2017	32 388,60	101,70	142,78	18 666,30	100,96	151,80	18549,0	100,92	165,34
8	2018	32 956,10	101,75	145,28	18 829,60	100,87	153,13	18712,1	100,86	166,79
9	2019	33 580,40	101,89	148,04	18 949,00	100,63	154,10	18857,6	100,75	168,09
10	2020	34 232,05	101,94	150,91	19158,20	101,10	155,79	19075,7	101,23	170,01
11	2021	34558,90	100,95	152,30	19345,00	100,97	157,32	19258,1	101,02	71,70

За 1995-2021 гг. в республике удельный вес трудовых ресурсов в общей численности населения заметно увеличился: с 54,21% в 1995г.до 55,43% в 2021г., а численность трудоспособного населения за этот же период увеличилась на 71,7%, а его удельный вес в общей численности населения в 2021 году достиг 55,2%, и соответственно увеличилась и продолжает расти доля трудоспособного населения (таблица 2.3.2).

Результаты анализа показали, что в республике растет численность экономически активного населения. За период с 1995г.

[44]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

по 2021г. она увеличилась с 8474,6 тыс. человек до 14980,7 тыс. человек или на 74,8%. Это свидетельствует о том, что в республике сильно возрос уровень экономической активности трудоспособного населения - с 36,9% в 1995 году до 43,3% в 2021 году. т.е. на 6,4 пункта.[45]

Таблица 2.3.2.

Изменение структуры населения и трудовых ресурсов Узбекистана за 1995-2021 гг. (тыс. чел.)[46]

№	Показатели	ГОДЫ								2021г. в% к 1995г.
		1995	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
1.	Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. чел	22 684,00	24 650,40	26 167,70	28 562,40	31 298,90	33 580,40	34 232,05	34558,91	152,3
2.	Трудовые ресурсы, тыс. чел	12 296,80	12 469,00	14 453,20	16 726,00	18276,1	18 949,00	19158, 22	19345,04	157,3
3.	Их удельный вес по отношению к постоянному населению, %	54,21	50,58	55,23	58,56	58,40	56,43	56,07	55,43	+1,22
4.	Трудоспособное население, тыс. чел.	11 219,00	12 245,40	14263,73	16533,9	18167,73	18857,62	19075,73	19258,17	171,7
5.	Их удельный вес: по отношению к постоянному населению, %	49,70	54,51	58,24	57,9	58,05	56,24	55,71	55,25	+5,55
5.1.	по отношению к трудовым ресурсам	91,24	98,21	98,72	98,9	99,42	93,45	99,64	99,64	+8,40

Общее состояние и динамика занятости в Узбекистане за годы рыночных реформ характеризуется данными, приведенными в таблице 2.3.3. Данные таблицы показывают, что численность населения, занятого

[45]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

[46]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

в экономике за растет.

За исследуемый период численность населения, занятого в экономике, увеличилась на 60,2% и составила в 2021 году 14980,7 тыс. человек.[47] Причем темпы роста численности занятых в экономике (60,2%) намного опережают темпы роста численности всего населения (52,3%) и темпов роста трудовых ресурсов (57,3%).

Таблица 2.3.3.

Общее состояние и динамика показателей занятости в Узбекистане за 1995-2021 гг.[48]

№	Показатели	ГОДЫ								2021 г. в % к 1995 г.
		1995	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
1.	Экономически активное население, тыс. чел.	8 474,6	9 018,4	10 224,0	12 286,6	13 767,7	14 876,4	14 797,4	14980,7	174,8
2.	Занятые, тыс. чел.	8 449,2	8 983,0	10 196,3	11 628,4	13 058,3	13 541,1	13 236,4	13538,9	160,2
3.	Экономически неактивное население	3 847,6	3450,6	4 229,2	4 439,4	4508,4	4 072,6	4360,8	4364,2	113,4
4.	Уровень экономической активности населения, %	36,9	36,6	39,0	42,1	43,6	43,9	42,8	43,3	117,3
5.	Уровень занятости, %	36,8	36,4	38,9	39,9	41,4	39,9	38,3	39,2	106,5

При этом важно отметить, что в период реформ наблюдалась тенденция повышения экономической активности населения Узбекистана (с 36,9% в 1995г. до 43,3% в 2021г.). Нам представляется, что имеются следующие причины этого явления. Во-первых, отмена

[47]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

[48]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

обязательной занятости в общественном производстве, обретение людьми права свободного выбора своего статуса на рынке труда способствовали добровольному выходу части занятых из сферы экономической активности. Во-вторых, повышение напряженности на рынке труда и развитие в нем конкурентных отношений должны были привести к неизбежному вытеснению из состава рабочей силы менее конкурентоспособной её части (пожилых людей, женщин с детьми, молодежи). В-третьих, бегство от налогообложения привело к расширению неформальной занятости, трудно поддающейся учету со стороны компетентных органов власти.

Таким образом, характерной особенностью нашей республики является высокий уровень обеспеченности трудовыми ресурсами, что оказывает существенное давление на рынок труда. В связи с этим в современном Узбекистане уделяется особое внимание проблемам совершенствования государственной политики в сфере занятости и регулирования рынка труда, эффективного использования огромного трудового потенциала страны на основе создания большого количества новых рабочих мест.

Решение проблем повышения уровня занятости населения должно базироваться на достижение продуктивной занятости, способной обеспечить обществу необходимый социальный и экономический результат. Именно обеспечение продуктивной занятости способствует достижению нового качества человеческого развития и высокого уровня жизни трудящихся.

Результаты проведенного анализа показали, что установилась устойчивая тенденция роста экономически и активного населения Узбекистана в период реформ (с 36,9% в 1995г. до 43,3% в 2021г.). Это объясняется, во-первых, всемерной поддержкой малого и частного предпринимательства в республике, во-вторых, расширением форм занятости труда.

Важное значение имеет анализ структуры занятости. Она существенным образом определяется структурой населения и трудовых ресурсов. Рыночные преобразования в Узбекистане привели к

изменению, как уровня, так и всех структурных элементов занятости: структуры трудовых ресурсов и экономически активного населения, половозрастной и отраслевой структуры занятости, структуры занятости по секторам экономики и др.

Неформальная занятость (скрытая занятость) – это занятость людей, находящихся вне сферы учета официальных органов в незарегистрированных хозяйственных структурах, которые не платят налогов. К такому виду занятости относится теневая экономика или её неформальный сектор – нелегальные производство товаров, строительные работы, сферы бытовых услуг (ремонт квартир, бытовой техники, частные уроки, пошив одежды и др.), торговля с рук и т.п.

Оценки ВБ (2014), проведенные на основе опроса домохозяйств в 2013 г., которые являются самыми последними по состоянию на начало 2017 г., показали, что 42% людей трудоспособного возраста работают неофициально.[49] Ее размеры на протяжении последнего десятилетия росли быстрыми темпами. Основное число неформально занятых работников сосредоточено в малом бизнесе. Их привлекали более гибкий характер трудовых отношений: режим работы - неполный рабочий день, заключение краткосрочных трудовых и гражданско-правовых договоров и их соотношение. Такие условия найма позволяли молодым людям начать трудовую деятельность и совмещать работу с учебой или воспитанием детей. Негативной в этой ситуации являлось то, что, работодателями как правило, игнорировалось законодательство в части соблюдения норм труда, продолжительности рабочего дня и т. п.

Несмотря на то, что неформальный сектор обеспечивает занятость значительной части населения, однако он имеет очень серьезный недостаток - не защищает прав работников. В результате

[49]Устойчивая занятость в Узбекистане: состояние, проблемы и пути их решения. Аналитический доклад, подготовленный в рамках проекта Программы развития ООН «Поддержка стратегических исследований в целях устойчивого развития». Ташкент: 2018. -С.122. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/uz/un_doc_uzb_employ_report_WEB.pdf (дата обращения 10.09.2022).

чего работники остаются не охваченными системой социальной защиты (например, право на пенсию, больничный и декретный отпуск).

В условиях рыночной экономики оборотной стороной неполной занятости, а также результатом низкого уровня оплаты труда, является вторичная или дополнительная занятость, направленная на получение приработков. Скрытая форма занятости появляется тогда, когда занятость не регистрируется. Поэтому фактический уровень занятости населения обычно находится выше официально регистрируемого уровня.

Следовательно, значительная часть рабочей силы занята на неэффективных и низко оплачиваемых рабочих местах, как в формальном, так и не формальном секторе. Эти рабочие места не дают достаточного уровня заработка для удовлетворения потребностей семей и их материального благополучия. Таким образом, проблема уровня жизни населения связана не только с безработицей, но также и с низкоэффективной занятостью и низкой оплатой труда, низкой производительностью труда и временной занятостью. Занятость в качестве наемных рабочих в сельском хозяйстве, на дехканских хозяйствах, а также в государственных бюджетных организациях также связана с мало обеспеченностью. В сельском хозяйстве сезонные и временные рабочие особенно уязвимы, также, как и занятые на небольших собственных земельных участках, особенно в районах, где имеются проблемы с качеством земель или орошением. Также уязвимы жители городов, имеющие временную работу или занятость, не требующую высокой квалификации.

Однако проблема низкооплачиваемой и непродуктивной занятости не ограничена только сектором сельского хозяйства. Согласно данным, около 26% занятых в формальном секторе работают в сельском хозяйстве. 32% работников формального сектора заняты в бюджетных организациях (здравоохранение, образование, коммунальные услуги и др.), являющихся также

секторами с низким уровнем оплаты труда. Так, в формальном секторе около двух третей рабочей силы занято в секторах, считающихся низкооплачиваемыми, где уровень зарплаты составляет 50-60% от среднего уровня.

Поэтому серьёзной проблемой остается характер и качество занятости, решение которой напрямую зависит от темпов экономического роста. Это необходимо, с одной стороны, для расширения формального сектора и обеспечения, тем самим, продуктивной занятости населения, а с другой, для повышения доходов государства, направляемых на финансирование образования, здравоохранения и социальной инфраструктуры и в, конечном итоге, для повышения уровня жизни населения. Предусматривается обеспечение экономического роста за счет модернизации экономики, её диверсификации, улучшения предпринимательского климата и стимулирования развития частного сектора, резкого увеличения государственных инвестиций в сельское хозяйство, повышения роли сферы услуг и малого бизнеса в решении социально-экономических проблем развития производственной и социальной инфраструктуры.

Исследуя важные проблемы занятости, мы уделили особое внимание вопросам самозанятости. При этом мы исходили из высокой роли данной формы привлечения людей к общественно полезному труду в нашей республике в сложных условиях разбалансированности рынка труда, нехватки рабочих мест в организованном секторе экономики. Как отмечает ЦЭИ (2013), ежегодно более 600 тысяч выпускников колледжей и лицеев входят на рынок труда, тогда как ежегодный прирост занятых в экономике составляет около 200-300 тысяч, то есть чистый прирост в рабочих местах в 2 или 3 раза меньше прироста рабочей силы.[50] Данная форма занятости предполагает самостоятельный поиск трудовой деятельности как источника дохода, создание рабочих мест для

[50]Устойчивая занятость в Узбекистане: состояние, проблемы и пути их решения. Аналитический доклад, подготовленный в рамках проекта Программы развития ООН «Поддержка стратегических исследований в целях устойчивого развития». Ташкент: 2018. -С.123. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/uz/un_doc_uzb_employ_report_WEB.pdf (дата обращения 10.09.2022).

получения постоянного или временного дохода с помощью определенной государственной поддержки. По мнению некоторых ученых, самозанятость чаще всего проявляется в форме малого бизнеса. В Узбекистане численность самозанятых лиц, зарегистрированных в Государственной налоговой службе в 2021 году, составили 1210849 человек и имеет тенденцию к росту.[51] Прирост самозанятого населения происходит благодаря упрощению налогового режима и поддержке на государственном и местном уровнях малого и частного предпринимательства, программам микрокредитования и помощи на занятие своим бизнесом.

В странах ОЭСР и близкой к ней группе стран доля самозанятых в общей занятости составляет:

- 5-8% в Норвегии, Австрии, США;
- 12-16% в Бельгии, Великобритании, Франции;
- 25% в Мексике, Турции и Корее.

Мировая практика показывает, что большинство самозанятых сосредоточено в торговле, гостиничном бизнесе, общественном питании. Сохранению доли самозанятых способствует распространение франчайзинга и субконтрактных форм организации производства в этих сферах. За последние 30 лет наибольшие темпы роста самозанятости фиксируются в отраслях с высокой долей квалифицированного труда, в частности в сфере деловых и социальных услуг. Сравнительный анализ самозанятости на рынке труда Узбекистана и рынках труда ОЭСР позволил прийти к выводу о значительном расхождении масштабов и качественного состава социальной группы самозанятых в странах с постиндустриальной экономикой. Если самозанятость в постиндустрилаьных странах характеризуется значительной долей высококвалифицированного труда, то самозанятость в Узбекистане – это преимущественно простой сельскохозяйственный труд и связанные с ним распределительные услуги. Высока также доля мелкой торговли,

[51]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

состоящая в основном из «челночников» и посредников по реализации сельскохозяйственной продукции.

Широкое применение названных форм занятости для привлечения в сферу экономики рабочей силы, в том числе из нетрадиционных источников, значительно раздвигает возрастные границы формирования трудовых ресурсов. Это позволяет компенсировать часть расходов государства на их содержание и обучение за счет создаваемого ими (прямо или опосредованно) валового внутреннего продукта (ВВП) и, следовательно, снизить экономическую нагрузку на население, занятого в экономике. Результаты исследования показывают, что многие хозяйственные руководители не уделяют этой важной проблеме должного внимания. В результате из числа занятых в экономике уходят лица, которые хорошо знают свое дело и могли бы продолжать работу, принося пользу обществу. На ряде предприятий недостаточно налажена работа с лицами предпенсионного возраста, а также работа по повышению трудовой активности женщин, имеющих малолетних детей, учащихся и студентов очного обучения, трудоспособных пенсионеров с учетом аттестации и рационализации рабочих мест, движения потоков покупателей, клиентов.

В настоящее время происходят коренные изменения в структуре экономики республики и, соответственно, на рынке труда и в сфере занятости населения. Вместе с тем происходят качественные структурные преобразования в экономике (реформирование структуры промышленности, реструктуризация и модернизация отраслей экономики, подготовка к вступлению во Всемирную торговую организацию, модернизация системы среднего и высшего образования и др.). В этой связи ключевыми задачами действий на рынке труда становятся разработка и реализация комплекса мер в социально-трудовой сфере, повышение эффективности занятости населения.

Таблица 2.3.4.

Отраслевая структура занятости населения Узбекистана в 1995-2021 гг, в %[52]

№	Наименование отраслей	ГОДЫ								Изменение удельного веса (+;-)
		1995	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*11*	*12*	*13*	*14*
1	**Всего занято в экономике, в т.ч.:**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**x**
1.1.	Промышленность	12,9	12,7	13,2	13,2	13,6	13,5	13,7	13,9	+1,0
1.2.	Сельское, рыболовное и лесное хозяйство	41,2	34,4	29,1	26,9	27,6	26,2	26,4	25,9	-15,7
1.3.	Строительство	6,4	7,5	8,3	9,2	9,3	9,8	9,9	9,5	+3,1
1.4.	Перевозка и хранение	x	x	x	4,4	4,6	4,8	4,6	4,8	+0,4
1.5.	Торговля	8,3	8,4	8,9	10,7	10,4	10,6	10,4	11,4	+3,1
1.6.	Образование	x	x	x	9,5	8,5	8,4	8,7	8,7	+0,2
1.7.	Здравоохранение и социальное обеспечение	x	x	x	5,1	4,6	4,5	5,1	4,9	+0,2
1.8.	Другие отрасли	x	x	x	20,9	20,9	22,3	21,0	21,0	+0,1

Одной из характеристик использования трудовых ресурсов является отраслевая структура занятости. Отраслевая структура занятости характеризуется тем, что за анализируемый период снизилась доля занятых в сельском хозяйстве: с 41,2% в 1995 году до 25,9% в 2021 году (табл.2.3.4).

Сокращение занятости в сфере сельского хозяйства было обусловлено, в основном, процессом преобразования ширкатных хозяйств в фермерские хозяйства, высвобождением избыточно занятых здесь работников. Процесс преобразования ширкатов в частные хозяйства стартовал в начале 2000-х годов и завершился в 2007 году. Частные фермерские хозяйства более продуктивны и в

[52]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

среднем нанимают на 25 процентов меньше работников, чем ширкаты. Более того, при этом определенная часть рабочей силы оформились официально. Остальные работники нанимались на временной или сезонной основе.

Это происходило в период, когда вследствие демографических тенденций, численность работоспособного населения увеличивалась приблизительно на 250-300 тысяч человек ежегодно.[53] Таким образом, реструктуризация в сочетании с ростом численности трудоспособного населения привели, в недавние годы, к росту доли занятости на низкооплачиваемых и сезонных работах в сельском хозяйстве и это негативно повлияло на уровень жизни населения в сельской местности.

Частично проблема занятости высвобождаемой рабочей силы из сельской местности, а также незанятости в городах решается самим населением посредством временной трудовой миграции сельских жителей - в города, а также сельских и городских жителей – за рубеж.

В условиях бурного развития трудовой миграции и разнообразных способов ее осуществления учесть реальные масштабы миграции очень трудно. До недавнего времени в Узбекистане проходил через официальный учет только организованный экспорт рабочей силы, поэтому о количестве людей, вовлеченных в миграционные процессы, можно было судить лишь оценочно. При этом оценки значительно расходились. Исследователи республики оценивали масштабы внешней трудовой миграции в пределах 500 – 800 тыс. человек.

Решение проблемы занятости высвобождаемых сельских жителей видится не столько в перемещении высвободившейся рабочей силы из сельской местности в города, сколько посредством развития несельскохозяйственных производств в сельской местности. На наш взгляд, именно это направление обеспечения занятости в сельской местности должно занимать центральное место в государственной политике занятости и трудоустройства безработных.

[53] Национальный доклад о человеческом развитии. Ташкент: 2007/2008. -С.75.

Перспективность данного направления более чем очевидна, если ещё учесть задач, выдвинутых Президентом Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёевым: «…Развитие сферы услуг и сервиса в регионах с увеличением в последующие 5 лет объемов услуг в три раза и созданием 3,5 млн новых рабочих мест в данной сфере. Развитие в городах и районных центрах, пользующихся высоким спросом населения бытовых и коммунальных услуг, в том числе создание пунктов по оказанию платных услуг по ремонту сантехники, электрических приборов, бытовой техники, кейтерингу».[54]

Решение этих задач как в ближайшей, так и в отдалённой перспективе неминуемо приведёт к созданию множества новых рабочих мест и способствовать решению проблемы обеспечения продуктивной занятости избыточных трудовых ресурсов в сельской местности.

На отраслевую структуру занятых существенное влияние оказывает общая динамика занятости населения по всем отраслям экономики. Большую долю среди работающих составляют занятые в отраслях сферы услуг. Причем, доля занятых в сфере услуг имеет устойчивую и завидную тенденцию к росту. Происходит это за счет более высоких темпов развития туризма, сферы образования, здравоохранения, банковской и финансовой системы и других, в большинстве случаев совершенно новых для нас видов услуговой деятельности, где происходит интенсивное расширение деятельности, создаются новые рабочие места, и тем самым решаются проблемы трудоустройства безработных. За этот период заметно выросла доля занятых в торговле, общественном питании, здравоохранении, физической культуре и спорте, социальном обеспечении. Такие изменения являются положительными, так как они характеризуют рост удельного веса отраслей сферы обслуживания (т.е. всей инфраструктуры, обеспечивающей современные процессы

[54]Стратегия Развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы. Приложение №1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 28.01.2022 г. №УП-60. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/5841077 (дата обращения 10.09.2022).

функционирования и развития общества) в общей численности занятых в экономике и соответствуют требованиям индустриально-инновационного развития страны.

Как свидетельствует мировая практика, сфера услуг способно поглощать значительную часть трудовых ресурсов. В странах Запада с высоким уровнем благосостояния населения и развитой инфраструктурой рынка, средний показатель занятости рабочей силы в сфере услуг достигает 70-75%. В настоящее время у нас этот показатель составляет около 35,5%. Следовательно, в нашей республике ещё имеются большие возможности по эффективному использованию сферы услуг в качестве основного социального амортизатора, призванного оказывать смягчающее воздействие на разбалансированность рынка труда.

Более того, по мере развития рыночных отношений и перехода экономики на интенсивный тип расширенного воспроизводства, а также развития научно-технического прогресса, численность занятых в сфере материального производства будет постоянно сокращаться. Высвобождаемые из сферы материального производства работники могут найти реальное применение и трудиться в сфере услуг. В этой связи необходимо ускоренными темпами развивать сферу услуг и генерировать на этой основе новые рабочие места как в городах, так и на селе.

Для успешного развития сферы услуг и повышения её роли в социально-экономической жизни страны, включая, естественно, проблемы обеспечения продуктивной занятости населения, необходимо уделить серьёзное внимание формированию отношений собственности и выбора форм хозяйствования в этой сфере. Дело в том, что в сфере услуг имеется большой объем, по сравнению с другими отраслями экономики, невещественных факторов и результатов производства, существуют особенности в процессе производства и потребления её продукции.

За период реформирования экономики и перехода к рыночным отношениям в сферу услуг прочно вошел частный бизнес, занимая ее

высокодоходные, высокорентабельные направления. Именно развитие частного предпринимательства оказало осязаемое позитивное влияние на расширение и повышение качества, оказываемых населению услуг, особенно в таких отраслях, как торговля, общественное питание и др. Вместе с тем, следует отметить, что все экономические и социальные проблемы сферы услуг невозможно решать только на базе частной собственности, развития предпринимательской деятельности. Потребность общества в малорентабельных или нерентабельных инвестициях в науке, в здравоохранении, культуре и некоторых других сферах деятельности, необходимых для продолжения процесса расширенного воспроизводства в региональном масштабе и поддерживания высокого качества жизни населения, была и остаётся в будущем. Поэтому представляется, что формирование отраслевой структуры и объема услуг не должно быть отдано полностью предпринимательству и рыночной стихии. Наряду с частной, здесь (в сфере услуг) важную роль должны играть государственная форма собственности и собственность различных общественных фондов.

Становление рыночных отношений приводит к естественному перемещению занятости из производственной сферы в сферу обслуживания. Однако, чтобы уровень промышленного и строительного производства обеспечивал потребности индустриально-инновационного развития, необходима высокая производительность труда, что пока ещё оставляет желать лучшего. Исследуя эти важные проблемы, мы пришли к следующему выводу: увеличение удельного веса промышленности в структуре занятости населения свидетельствует о том, что с одной стороны, происходит рост промышленного производства, с другой стороны – этот рост осуществляется в большей мере на экстенсивной основе. Между тем в условиях индустриально-инновационного развития необходимо, чтобы рост экономической эффективности промышленного производства осуществлялся на основе достижений научно-технического прогресса, научной организации труда и производства.

Это относится и к строительству, и к другим отраслям материального производства.

Существенные изменения за годы рыночных реформ произошли в структуре занятых в экономике по формам собственности. Анализ статистических данных показал, что численность занятых на предприятиях государственной собственности сократилась с 31,0% в 1995 году до 18,8 % в 2021 году. Существенно возросла численность занятых на негосударственных, в том числе в частных предприятиях – с 69,0% в 1995 году до 81,2% в 2021 году, т.е. в 3,2 раза (таблица 2.3.5). Это явилось следствием либерализации экономики, разгосударствления и приватизации предприятий. Увеличилась занятость в дехканских хозяйствах, а также лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью.

В комплексе мер по повышению уровня занятости населения важная роль принадлежит развитию малого и частного предпринимательства. Малый бизнес и частное предпринимательство – это сфера приложения труда и источник доходов значительной части населения.

Таблица 2.3.5.

Структура занятости населения Узбекистана по формам собственности в 1995-2021гг., в%[55]

№	Показатели	ГОДЫ							
		1995	2000	2005	2010	2015	2019	2020	Изменение (+;-)
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1.	**Всего занято в экономике, в том числе в секторах:**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**-**
1.1.	Государственном	31,0	24,1	22,8	20,7	17,9	18,2	18,8	-12,2
1.2.	Негосударственном	69,0	75,9	77,2	79,3	82,1	81,8	81,2	+12,2

[55]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

Это наиболее гибкая часть рынка труда, поглощающая основную массу трудовых ресурсов невысокой квалификации и с недостаточным опытом, желающих иметь гибкий рабочий день. Часто только здесь могут найти работу молодые люди, впервые ищущие работу, имеющие невысокий уровень образования и трудового опыта.

Малое предпринимательство создаёт условия для расширения занятости и роста доходов населения, формирует особый социальный климат, сглаживая острые углы возможных противоречий между слоями и стратами общества, оказывает воздействие на развитие конкуренции, а значит, на формирование конкурентных цен на товары, от чего выигрывают и потребители, и общество в целом, способствует расширению услуг, предоставляемых в различных сферах нематериального производства.

Малый бизнес является потенциально эффективным средством развития деловых и предпринимательских навыков у населения, повышения степени его адаптированности к рыночным отношениям, позволяя гражданам стать собственниками не только своей рабочей силы, но и имущества, в том числе и производственного назначения, он создает базу для формирования среднего класса – социального слоя, способного обеспечить прогрессивное развитие общества, заинтересованного в демократии и социальной стабильности.

Именно возможность поддержания занятости за счет развития экономической самодеятельности людей и мобилизации их предпринимательского потенциала делает малое предпринимательство одним из инструментов регулирования рынка труда, который позволяет решать острые проблемы занятости без значительных инвестиций со стороны государства.

При решении задач повышения уровня занятости населения на основе развития малого бизнеса, а также выявления наших возможностей в создании дополнительных рабочих мест в этом секторе экономики, очень важно определить уровень развития малого и частного бизнеса.

Занятость в сфере малого предпринимательства и её структуру можно принимать в качестве основного критерия уровня развития малого предпринимательства в обществе в целом и применительно к отдельным регионам страны.

В ВВП стран Европейского Союза доля малого и среднего

бизнеса превышает 67%. В Японии в этом секторе экономики работает почти 80% занятого населения страны. Этим странам удалось создать комплексную систему государственной поддержки развития малого и среднего бизнеса, основанную, в первую очередь, на создании законодательной базы и надежной системы защиты прав и интересов предпринимателей. Кроме того, решены проблемы их доступа к льготным долгосрочным кредитным ресурсам, на формировании льготного налогового режима, производственной, финансовой, социальной, рыночной инфраструктур, призванных в конечном итоге служить эффективному развитию этого сектора экономики.

Принимаемые государством меры по поддержке предпринимательства обеспечили поступательное развитие малого бизнеса в Узбекистане. В целом в 2021 году удельный вес малого бизнеса в производстве валового внутреннего продукта Узбекистана достиг 50,5%. Общий уровень занятости в сфере малого и частного бизнеса к настоящему времени достиг 74,4%.[56]

Представляет интерес распределение занятых в Узбекистане по возрасту и полу. Характерно, что в 2021 г. среди занятого женского населения доля наемных работников составляла 41,4%, а среди занятого мужского населения — 58,6%[57]. Это позволило сделать вывод о том, что среди мужского занятого населения преобладают наемные руководители и рабочие, а среди женского занятого населения преобладают специалисты и другие служащие.

В условиях острой конкуренции на рынке труда женщинам не просто найти себе работу. Несмотря на то, что женщины составляют около 58,6% всех специалистов со средним и высшим образованием, уровень безработных среди них выше, чем среди мужчин - соответственно 3,9 и 5,7% от экономически активного населения.

Законодательство Узбекистана запрещает все виды дискриминации. Однако результаты наших исследований показали, что у мужчин при приеме на работу больше шансов, чем у женщин. Особенно трудно найти работу молодым женщинам. Так, среди ищущих работу в возрасте 18-20 лет доля женщин выше, чем в

[56]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).
[57]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

других возрастных группах. У женщин отмечена и более высокая продолжительность поиска работы.

Следует отметить, что женщины больше заняты в низкооплачиваемых отраслях социальной сферы, находящихся в основном на бюджетном финансировании. Обследования показали, что в частные фирмы особенно с высокими заработками принимаются в основном мужчины.

Значительные трудности имеются в развитии женского предпринимательства. Женщины, как правило, не располагают стартовым капиталом, который мог бы позволить им стать владельцами значимой собственности. Кроме того, у них нет достаточных связей в структурах власти, необходимого образования и навыков управления бизнесом, доступа к институциональной поддержке. В результате доля женщин-предпринимателей в Узбекистане колеблется в пределах 15 - 20%. Все это свидетельствует о том, что в Узбекистане все еще достаточно сильны гендерные проблемы формирования занятости и сбалансированности рынка труда, что в определенной мере способствует возникновению женской безработицы.

Имеются заметные различия в распределении численности занятых в экономике по возрастным группам. Наиболее продуктивный возраст занятости находится в интервале 30-49 лет, здесь доля занятых составила 55,2%. В распределении занятых в экономике по возрасту и полу ясно прослеживается следующая закономерность: доля занятых среди женщин больше, чем среди мужчин, в возрасте 30-39 лет. А в возрасте 50-54 и старше больше доля занятых среди мужчин, чем среди женщин. Средний возраст занятых в экономике выше у мужчин, чем у женщин на 0,8 года (таблица 2.3.6).

Возможно, это связано с тем, что женщины, главным образом, заняты в безопасных отраслях социальной сферы. Мужчины в основном стараются устраиваться на работы с высокими заработками и чаще всего там выше уровень травм и других опасностей. А среди лиц в возрасте 50-54 и старше больше доля занятых мужчин, чем женщин. Именно в этом возрасте мужчины чаще всего находят своё место и начинают делать карьеру.

Таблица 2.3.6.

Половозрастная структура занятого населения в 2021 году, (в %)[58]

№	Показатели	Всего	В том числе	
			мужчин	женщин
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1.	**Всего занято в экономике, в том числе в возрасте, лет:**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
1.1.	До 18 лет	0	0	0
1.2.	18-29	28,4	26,1	26,5
1.3.	30-39	30,2	32,2	34,4
1.4.	40-49	25,0	26,0	28,4
1.5.	50-54	10,8	8,5	7,4
1.6.	55 и старше	5,6	7,2	3,3
1.7.	Средний возраст, лет	37,4	38,0	37,2

Особо актуальными в Узбекистане являются вопросы занятости и безработицы молодежи. Так как молодые люди в возрасте от 16 до 30 лет в Узбекистане составляют около 30% от общей численности населения, (это намного выше по сравнению со многими другими странами мира). Анализ динамики численности населения Узбекистана показывает, что за период с 2000 года по 2021 годы при общем увеличении численности населения на 41,1%, численность молодёжи возросла на 21,3%.[59]

Актуальность и сложность занятости молодежи усиливается тем, что она менее конкурентоспособна по сравнению с другими группами трудоспособного населения. Ее низкая конкурентоспособность на рынке труда обусловлена объективными причинами и объясняется отсутствием достаточного производственного опыта и необходимого стажа работы по специальности. Поскольку молодежь, как правило, не имеет достаточного практического опыта трудовой деятельности, ее высокие требования к оплате труда делают проблематичным поиск подходящей работы. Отсутствие соответствующего стажа часто становится препятствием при заполнении вакансий, так как руководители предприятий и организаций предпочитают нанимать

[58]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).
[59]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

специалистов, имеющих достаточный опыт работы. Более того, молодые люди не могут трудоустроится в силу того, что они активно и настойчиво не занимаются поиском работы.

Большой интерес представляет и структура занятого населения по уровню образования. Анализ показал, что среди работающих по найму 35,8% имеют высшее образование, 46,8% - среднее специальное образование и 17,4% - среднее и неполное среднее образование (таблица 2.3.7). В целом приведенные данные свидетельствуют об относительно высоком качестве наемной рабочей силы.

Таблица 2.3.7.

Структура занятого в экономике населения по уровню образования в 2021 году, (в %)[60]

№	Показатели	Всего	В том числе	
			мужчин	женщин
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1.	**Всего занято в экономике, в том числе по уровню образования:**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
1.1.	Высшее	35,8	30,7	32,2
1.2.	Среднее специальное	46,8	20,3	23,6
1.3.	Среднее и неполное среднее	17,4	49,0	44,2

В общей численности занятого населения высок удельный вес лиц со средним и неполным средним образованием, при этом их доля высока среди мужчин, чем среди женщин. Возможно, это связано с тем, что женщины в этом возрасте чаще выходят замуж и не поступают на учёбу или их сдерживает оплата контракта. Высока доля лиц со средним специальным образованием среди женщин, чем среди мужчин. Это говорит о том, что уровень образованности высок у занятых женщин, чем у мужчин. Более высокий образовательный уровень населения облегчит его вступление на рынок труда.

[60]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

ГЛАВА 3. ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

3.1. Развитие современных инновационных форм занятости

Реформирование экономики и переход к рыночным отношениям после обретения Узбекистаном своей независимости в корне изменили многие сферы жизни общества. Как и во всех других сферах жизни общества, радикальные изменения произошли и в социально-трудовой сфере, в том числе и в сфере занятости населения. Преобразования в сфере занятости населения явились одним из условий рыночной трансформации и сопровождались со становлением многоукладной экономики, обновлением отраслевой структуры национальной экономики, эффективным решением важнейших социальных проблем по увеличению доходов и повышению уровня жизни населения.

Глубокие перемены в сфере занятости обусловлены, прежде всего, переходом к рыночным отношениям и преодолением государственной монополии на рынке труда, развитием многообразия форм собственности, повышением роли социальных аспектов экономического развития. Эти процессы вызвали реструктуризацию занятости и образование новых сфер приложения труда в соответствии с законами рыночного хозяйства. Адекватно рыночной трансформации появились, и стали интенсивно развиваться новые, более гибкие, соответствующие рыночным условиям хозяйствования, формы занятости. Значительная часть людей, кроме своей основной, стали выполнять дополнительную работу в качестве совместителей, имея вторичную, а иногда и третичную занятость. Кроме того, реализовывались еще и такие виды трудовой деятельности, как участие в неформальном секторе экономики, (неофициальная занятость).

Важно отметить, что на начальных этапах реформ развитию временной занятости и гибких форм организации труда не придавалось должного внимания. Они рассматривались, прежде всего, как средство борьбы с безработицей. В те трудные времена

значительная часть новых рабочих мест появилась в спешном порядке, без особого разбора за счет распространения практики срочного найма. С годами эта практика расширилась в отношении трудоустройства на временные и общественно-полезные работы социально уязвимых, слабо защищенных групп населения и, особенно, молодежи, женщин, инвалидов, совершенствовались подходы к мотивации и стимулированию подобных форм занятости в адаптационно-рыночных процессах.

За все годы самостоятельного развития и радикальных изменений в социально-трудовой сфере новые модели занятости, возникшие в своё время в связи с преобразованиями в собственности и трансформационными сдвигами в экономике, прочно вошли в нашу действительность. В последнее время спектр их существенно возрос, они достигли заметных размеров, стали всесторонне развиваться, повышается их роль в преодолении безработицы и обеспечении продуктивной занятости населения. Это реальное социальное явление, отвечающее современным условиям развития национального рынка труда как составной части мирового глобального рынка труда. Как показывает мировой опыт, для решения сложных проблем занятости в условиях перехода к рынку и на последующих этапах его развития следует более широко и эффективно их использовать.

Все новые модели занятости, возникшие у нас в стране в связи с реформированием национальной экономики и её переходом на рыночные отношения, трансформацией социально-трудовых отношений, в индустриально развитых странах имеют давнюю и довольно богатую историю и получили в экономической литературе название гибкие, нестандартные формы занятости. В настоящее время, они стали важным фактором социального и экономического развития этих стран, увеличения трудовых доходов населения и расширения объемов производства. Более того, экономически развитые страны мира не только активно развивают гибкие, нестандартные формы занятости, но и дают характеристику рынка

труда с точки зрения его гибкости. Еще в 1994 г. МОТ была принята специальная конвенция «О работе на условиях неполного рабочего времени», что свидетельствует о той высокой роли, которая еще тогда отводилась данной форме занятости на международном уровне.

К таким формам занятости относятся различные, нетипичные формы трудоустройства, отличающиеся от полной стандартной занятости (временная занятость, самозанятость, работа на дому и т.п.). В отличие от полной стандартной, всем этим формам присущи черты неопределенности, неустойчивости, нетипичности, гибкости.

Нестандартная занятость представляет собой важный способ повышения гибкости рынка труда и смягчения ситуации на нём, преодоления несбалансированности между спросом на рабочую силу и ее предложением, открывает возможность воздействия на занятость путем ограничения предложения рабочей силы на открытом рынке труда. Она позволяет ограничивать масштабное высвобождение занятых и предупреждает всплеск безработицы, способствует росту трудовых доходов населения, следовательно, повышению уровня его жизни. Внедрение этих форм занятости является мерой, отвечающей как интересам индивидов и работодателей, так и государства, и общества в целом.

С позиции продавцов рабочей силы, особенно представляющих женщин и молодежь, нестандартные формы занятости явились удобной формой сочетания необходимости работы с другими видами общественно-полезной деятельности, например, учебой, воспитанием детей и семейными обязанностями, а также единственно приемлемым способом постепенного включения или выхода из трудовой деятельности (молодежь, инвалиды, пожилые и др.).

По данным государственной статистики, в Узбекистане в 2021 году 41,4% работающих по найму на предприятиях, в учреждениях и в организациях, в фермерских хозяйствах, в других частных бизнес-структурах составляют женщины, а 58,6% - мужчины. Численность населения, занимающегося индивидуальной трудовой деятельностью, составила 217207 человек, а самостоятельно занятых граждан,

работодателей, лиц, помогающих на семейном предприятии и иных работающих не по найму. – 1210849 человек.[61] В 2017 году для 42% [62]занятых граждан работа в неформальном секторе являлась основной.

Интересам предпринимателей эти формы занятости соответствуют по целому ряду параметров.

- в отдельные периоды использование неформальной занятости продиктовано объективными требованиями производства (сокращением его объемов в связи с циклическим кризисом, необходимостью капитального ремонта или замены оборудования и его наиболее квалифицированного и опытного кадрового костяка, сокращение издержек, связанных с увольнением рабочей силы, а позднее — наймом новой);
- привлечение дополнительной рабочей силы на принципах нестандартных режимов занятости в большинстве случаев выгодно в финансовом положении, так как не ведет к пропорциональному росту издержек на рабочую силу;
- интенсивность, производительность, а значит и эффективность некоторых видов труда при неформальной занятости, оказываются даже более высокими, чем при традиционных режимах его организации. Это относится, прежде всего, к занятым трудом творческим, выполняющим нешаблонные не повторяющиеся, различные по набору операций задания, которые зачастую не совпадают с традиционно установленной продолжительностью рабочего времени, да по существу и не могут быть точно уложены в определенный временной график.

На макроэкономическом уровне использование неформальной занятости открывает возможность снизить остроту проблем занятости

[61]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz.(дата обращения 10.09.2022).

[62] Устойчивая занятость в Узбекистане: состояние, проблемы и пути их решения. Аналитический доклад, подготовленный в рамках проекта Программы развития ООН «Поддержка стратегических исследований в целях устойчивого развития». Ташкент: 2018. -С.122. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/uz/un_doc_uzb_employ_report_WEB.pdf (дата обращения 10.09.2022).

за счет обеспечения рынка труда уязвимым категориям населения способа получения дохода и поддержания уровня своей квалификации и работоспособности. Неформальная занятость стала одним из методов смягчения безработицы и ее социально-экономических последствий, а также способом мобилизации, в случае необходимости, имеющихся резервов труда, преодоления мобильности, свойственной определенным сегментам рабочей силы (инвалиды, пожилые, молодежь, женщины и т.п.).

К настоящему времени в странах с развитой рыночной экономикой в нестандартных режимах трудится от 15 до 30% (в развивающихся странах до 70-75%) всех занятых, сложилась разветвленная и многообразная система организационных схем такой занятости, существует законодательная база, регулирующая стран и отношения в сфере неформальной занятости. Неформальную занятость широко используют при таких видах занятости, как:

- частичная занятость, основанная на использовании рабочей силы в течение времени ненормальной или нестандартной продолжительности, включая временную занятость (сезонная, поденная, работа по контракту, временные общественные работы и т.п.);
- занятость в течение неполного рабочего дня или неполной рабочей недели;
- чередование на рабочем месте (распределение рабочего места в течение рабочей смены нормальной продолжительности между двумя или более работниками);
- основанные на нетрадиционных способах организации трудовой деятельности или рабочего времени: надомный труд; работа по совместительству (или труд на принципах двойственной занятости); гибкие графики труда;
- самозанятость, предполагающая самостоятельный поиск трудовых занятий и создание рабочих мест отдельными гражданами за счет их собственных средств в целях получения постоянного или

временного дохода и удовлетворения личных потребностей в самореализации.

Занятость в неформальном секторе экономики помимо рассмотренных ранее видов занятости в государственном и частном секторах экономики, является новым явлением в сфере занятости населения. Международная организация труда к неформальному сектору экономики относит небольшие заведения по производству и продаже товаров и услуг с незначительным капиталом, низким уровнем производительности труда и нестабильной занятостью, обеспечивающей невысокие и нерегулярные доходы. Обычно эти заведения не учитываются статистикой, не поддерживаются правительством, на них не распространены система социальной защиты, часто они не подпадают под нормы трудового законодательства и т.д.

Появление неформального сектора в экономике особенно характерно для развивающихся стран. Виды неформальной деятельности многообразны, основные из них:

- уличная торговля;
- ремонтные работы;
- деятельность, связанная с программным обеспечением компьютеров;
- бухгалтерские работы и секретарские услуги;
- работа по договору с предприятием формального сектора в ряде отраслей для снижения издержек и увеличения гибкости производства; домашние услуги и пр.

Основными факторами роста неформальной занятости являются:

- менее благоприятные условия для легального бизнеса (чем хуже эти условия, тем выше уровень неформальной занятости);
- нехватка новых рабочих мест в формальном секторе экономики (чем меньше создано новых рабочих мест в регионе, тем выше уровень неформальной занятости);
- уровень безработицы (масштабы неформальной занятости значительнее в регионах, где этот уровень выше).

Положительные стороны занятости в неформальном секторе экономики:

- уменьшение безработицы благодаря занятости в неформальном секторе;
- небольшие предприятия, организуемые в неформальном секторе, являются начальной ступенью в создании собственного дела, которое может превратиться в более серьезную форму предпринимательства и увеличить число новых рабочих мест.

Проблемы занятости в неформальном секторе экономики:

- экономические и правовые трудности работников (большинство отношений в неформальном секторе экономики не регламентируется современным трудовым законодательством);
- скрытие налогов, выплачиваемых в государственной бюджет;
- большинство занятых имеют очень небольшой капитал, низкий технический и управленческий уровень, осуществляют свою деятельность в неприспособленных помещениях или на улице;
- отсутствие социального страхования и других мер социальной защиты;
- высокий риск финансовых потерь при совершении различных торговых или посреднических сделок.

Исследования ВБ (2014), проведенные на основе опроса домохозяйств в 2013 г., которые являются самыми последними по состоянию на начало 2017 г., показали, что в Узбекистане 42% людей трудоспособного возраста работают неофициально.[63] ЦЭИ и ПРООН (2011) в качестве основной причины неформальной занятости определяют нехватку рабочих мест в формальном секторе.

Результаты анализа, проведенного в рамках проекта Программы развития ООН показывают, что доля неформальной занятости больше среди мужчин по сравнению с женщинами - 26,1% мужчин в возрасте от 18 до 64 лет заняты на неформальной работе, тогда как этот

[63]Устойчивая занятость в Узбекистане: состояние, проблемы и пути их решения. Аналитический доклад, подготовленный в рамках проекта Программы развития ООН «Поддержка стратегических исследований в целях устойчивого развития». Ташкент: 2018. -С.122. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/uz/un_doc_uzb_employ_report_WEB.pdf (дата обращения).

показатель составляет всего лишь 12,5 процентов среди женщин. Более того, как было показано Азиатским банком развития (2014), в сферах экономики с традиционным преобладанием женской занятости, таких как здравоохранение, образование и сфера услуг, доля мужчин сократилась. Рост доли женщин в государственном секторе связан с низкой оплатой труда, вследствие чего мужчины предпочитают работать в более доходных секторах – строительство, транспорт, коммуникации и производство. Более половины мужчин, занятых неформально, работают на разовых, сезонных и временных рабочих местах. Структура неформальной занятости среди женщин отличается от мужчин: основная часть неформально занятых женщин работает на постоянных рабочих местах. Данные показывают также, что 49% женщин в возрасте от 16 до 55 лет работают в качестве наемных работников с регулярной заработной платой, тогда как лишь 1/3 мужчин от 16 до 60 лет работает на таких работах. Во всех других формах занятости независимо от пола преобладает неформальная занятость: чуть более четверти женщин заняты в семейном бизнесе неформально, тогда как лишь каждый десятый мужчина занят в нем; при этом доля женщин, занятых индивидуальным предпринимательством, намного ниже по сравнению с мужчинами.[64]

Неформальная занятость наиболее высока среди молодежи (от 18 до 24 лет включительно), 32,3% занятых в этой возрастной группе работают без регистрации в налоговых и/или органах социальной защиты. В отличие от других возрастных групп, более половины неформально занятых среди молодежи заняты на разовых, сезонных и временных работах. Причем неформальная занятость значительно выше среди молодежи от 15 до 24 лет. В отличие от остальных возрастных групп, только 27,5% молодежи заняты в качестве наемных работников с регулярной заработной платой, против 35,24% в группе от 25 до 34 лет, и 44,66% в группе людей в возрасте 35 и

[64]Устойчивая занятость в Узбекистане: состояние, проблемы и пути их решения. Аналитический доклад, подготовленный в рамках проекта Программы развития ООН «Поддержка стратегических исследований в целях устойчивого развития». Ташкент: 2018. -С.122. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/uz/un_doc_uzb_employ_report_WEB.pdf (дата обращения 10.09.2022).

старше. Такая ситуация, как отмечает ЦЭИ (2013), сложилось из-за высоких темпов роста людей трудоспособного возраста; ежегодно более 600 тысяч выпускников колледжей и лицеев входят на рынок труда, тогда как ежегодный прирост занятых в экономике составляет только около 200-300 тысяч, то есть чистый прирост в рабочих местах в 2 или 3 раза меньше прироста рабочей силы. ЦЭИ (2013) и ВБ (2014) отмечают, что предложение рабочей силы значительно превышает спрос в сегменте рынка труда молодежи, и это усугубляется дисбалансом в структуре подготовки кадров и их качеством. Например, участники фокус групп в городах Наманган и Джизак отметили две острые проблемы в сфере образования. Во-первых, отсутствие адекватных навыков и знаний для работы по специальности у выпускников вузов и особенно колледжей. Основными причинами данной проблемы были обозначены низкое качество учебного процесса и низкая посещаемость. Вторая проблема заключается в несоответствии специальностей выпускников вузов и колледжей для работы на предприятиях с современным технологическим оборудованием. Участники опроса считают, что это также является следствием слабой взаимосвязи между учебными заведениями и малым и крупным бизнесом в сфере формирования квалификационных требований к выпускникам.[65]

Результаты анализа показали, что в обеспечении занятости населения наряду с положительными тенденциями наблюдаются и негативные тенденции. Например, начиная с 2010 года в составе занятых в экономике доля формально занятых постепенно снижается, а доля неформально занятых соответственно, увеличивается. Если в 2010 году доля неформально занятых в общей численности занятого в экономике населения составила 35,5%, то в 2016 году она повысилась до 42,2 %, т.е. на 6,7 пункта (таб.3.1.2).

Анализ доли неформально занятых по отраслям экономики

[65]Устойчивая занятость в Узбекистане: состояние, проблемы и пути их решения. Аналитический доклад, подготовленный в рамках проекта Программы развития ООН «Поддержка стратегических исследований в целях устойчивого развития». Ташкент: 2018. -С.124. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/uz/un_doc_uzb_employ_report_WEB.pdf (дата обращения 10.09.2022).

показал, что строительство лидирует по уровню неформальной занятости – здесь 70% лиц не имеют регистрации в налоговых и/или органах социальной защиты. Более половины этих людей, а именно 58,2% из 70%, заняты на однодневных (20,3%), сезонных (33,8%) и временных работах (4,1%). Сфера розничной торговли занимает второе место по уровню неформальной занятости; 47,6% респондентов, работающих в этой отрасли, указали, что они работают неформально.

Оптовая торговля имеет примерно такой же уровень неформальной занятости. В отличие от строительства, в сфере торговли, независимо от вида, доля неофициально занятых превышает половину всех неофициально занятых по всем видам неформальной занятости. Четвертое место по уровню неофициальной занятости занимает сельское хозяйство, в котором 35,6% занятых заявили, что работают неформально; из них менее половины имели постоянную занятость, а большинство, как и в строительстве, заняты на однодневных и сезонных работах. В отличие от других секторов, в сельском хозяйстве заняты более четверти всех занятых. В производстве и транспорте более половины неформальной занятости приходится на временные, сезонные и разовые работы.

Анализ неформальной занятости по размеру хозяйствующих субъектов и видам собственности показал, что наибольшая доля неформально занятых работает в индивидуальном предпринимательстве и на предприятиях с количеством работников менее 5 человек – более 39% занятых на таких предприятиях работают неформально. При этом, в индивидуальном секторе и на предприятиях с количеством работников до 5 человек работает каждый четвертый человек трудоспособного возраста. Эти люди стали бы наемными работниками, если бы было достаточное количество формальных

рабочих мест с регулярной заработной платой, которой хватало бы для обеспечения прожиточного минимума.[66]

Согласно отчетам Всемирного Банка, в 2019 году, общее число занятых в Узбекистане составило 13,2 млн. человек. Из них неформально занятые составляют 7,9 млн. (59,8%) и формально занятые 5,3 млн. (40,2%). То есть, больше половины экономически-активной рабочей силы страны подвержена к огромным рискам, то есть не имеют социальную страховку и потенциально недоплачивают налоги.[67]

Привлекает внимание и то обстоятельство, что за анализуруемый период темпы роста неформальной занятости в различных отраслях национальной экономики сильно разнятся. В отдельных отраслях национальной экономики уровень неформальной занятости остался неизменным или изменился очень незначительно, тогда как в других отраслях он характеризуется резким изменением в сторону повышения или, напротив, снижения. Например, в промышленности доля неформально занятых в общей численности занятых сократилась с 33,0% в 2005 году до 18,4% (на 14,6 пункта), в сельском хозяйстве снизилась с 37,9 % до 35,6 % (на 2,3 пункта), в транспорте и связи - с 33,2 % до 17,5 % (на 15,7 пункта), в торговле за этот период она увеличилась - с 37,9 % до 46,9 %, т.е. на 9,0 пунтка, в строительстве – с 33,1% до 70,3% (на 37,2 пункта) (таб.3.1.2).

Как было подчеркнуто нами, заметные различия в уровне неформальной занятости в различных отраслях являются более чем естесственным и оно непосредственно связано с особенностями, связанными с деятельностью тех или иных отраслей. Однако, состояние неформальной занятости в разрезе отраслей и наблюдаемые за последние годы противоречивые изменения

[66]Устойчивая занятость в Узбекистане: состояние, проблемы и пути их решения. Аналитический доклад, подготовленный в рамках проекта Программы развития ООН «Поддержка стратегических исследований в целях устойчивого развития». Ташкент: 2018. -С.124-125. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/uz/un_doc_uzb_employ_report_WEB.pdf (дата обращения 10.09.2022).

67 Вызовы теневой экономики. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.cer.uz/uz/post/publication/vyzovy-tenevoj-ekonomiki. (дата обращения 02.10.2022).

усиливают необходимость проведения научных исследований и выявления на этой основе причин и последствий процессов, происходящих на рынке труда и в сфере занятости населения, научно-теоретического обоснования возможностей и путей положительного решения накопившихся здесь проблем.

Таблица 3.1.2.

Доля формально и неформально занятых в Республике Узбекистан в разрезе отраслей национальной экономики (в процентах)[68]

№	Наименование отраслей	Занятые в экономике								
		2005 год			2010 год			2016 год[69]		
		всего	в том числе		всего	в том числе		всего	в том числе	
			формально	неформально		формально	неформально		формально	неформально
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
1.	Промышленность	100,0	67,0	33,0	100,0	67,7	32,3	100,0	81,6	18,4
2.	Сельское и лесное хозяйство	100,0	62,1	37,9	100,0	56,9	43,1	100,0	64,4	35,6
3.	Строительство	100,0	66,9	33,1	100,0	67,3	32,7	100,0	29,7	70,3
4.	Транспорт и связь	100,0	67,8	32,2	100,0	76,3	23,7	100,0	82,5	17,5
5.	Торговля, общественное питание и заготовка	100,0	62,1	37,9	100,0	62,2	37,8	100,0	53,1	46,9
6.	ЖКХ и непроизводственные виды бытового обслуживания	100,0	76,0	24,0	100,0	77,5	22,5	100,0	x	x
7.	Здравоохранение, физическая культура,	100,0	62,8	37,2	100,0	58,4	41,6	100,0	x	x

[68]Рассчитано на основе Постановления №106 от 24 мая 2007 года Кабинета Министров Республики Узбекистан “О совершенствовании методики учёта незанятого населения нуждающегося в трудоустройстве.”

[69]Устойчивая занятость в Узбекистане: состояние, проблемы и пути их решения. Аналитический доклад, подготовленный в рамках проекта Программы развития ООН «Поддержка стратегических исследований в целях устойчивого развития». Ташкент: 2018. -С.124-125. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/uz/un_doc_uzb_employ_report_WEB.pdf (дата обращения 10.09.2022).

	спорт и социальная защита									
8.	Образование, культура, наука и научное обслуживание	100,0	60,2	39,8	100,0	56,1	43,9	100,0	x	x
9.	Финансы, кредит и страхование	100,0	73,4	26,6	100,0	71,0	29,0	100,0	94,7	5,3
10.	Другие отрасли	100,0	63,9	36,1	100,0	73,6	26,4	100,0	x	x
	Занятые, всего	**100,0**	63,5	36,5	**100,0**	64,5	35,5	**100,0**	**57,8**	**42,2**

В условиях развития рыночных отношений появились инновационные формы занятости на рынке труда, такие как гибкий график работы, неполная занятость, надомный труд и т. д.

В целях дальнейшего повышения уровня занятости целесообразно на всех уровнях (республиканском, областном и местном) всячески поощрять и поддерживать активное применение нестандартных форм занятости в нашей повседневной практике.

Нестандартные, гибкие формы занятости применяются на предприятиях и в различного рода организациях в виде режимов неполного рабочего времени, т.е. сокращенного рабочего дня, использования надомного труда, гибких режимов рабочего времени, приёма временных работников. Также следует отметить, что одной из современных форм занятости является самозанятость, когда люди сами, за свой счет и на свой риск организуют свою работу по производству продукции и услуг, привлекая на эти цели часто и работу членов своей семьи. При этом нельзя не обратить внимания на то важное обстоятельство, что при нехватке государственных инвестиционных ресурсов и большом напряжении на финансовом рынке, создание дополнительных рабочих мест за счет мобилизации собственных средств населения имеет огромный социальный и экономический эффект.

Хорошо зарекомендовала себя занятость в условиях неполного сокращенного рабочего времени. Данная форма занятости нашла достаточно широкое применение в странах с развитой рыночной экономикой, где относительно успешно решаются проблемы

занятости трудоспособного населения и, особенно, социально уязвимых его слоев. Так, например, в отдельных странах на условиях неполного, сокращенного рабочего дня трудятся: в США -25,0%, Японии - 30%, Нидерландах - 45,0%, в Австрии, Германии, Великобритании – около трети занятых.[70] Причем наблюдается тенденция увеличения удельного веса данной формы занятости в общей численности занятых в экономике. В отдельных странах Западной Европы увеличение численности работающих по сокращенному графику происходит за счет уменьшения рабочих мест с полным рабочим днем. По всей видимости, по мере развития рыночных отношений и либерализации экономики популярность частичной занятости будет возрастать. Следовательно, будет расти удельный вес численности работающих по сокращенному графику в общей численности занятых в экономике. Такая форма занятости особую популярность получает среди молодежи, представителей женского пола и других социально уязвимых слоев населения. Именно у них возникает острая необходимость успешно сочетать работу с достижением других жизненно важных целей и стремлений: для молодёжи - получение образования, для женщин-воспитание детей и т.д. Развитие в Узбекистане контрактной формы обучения в высших учебных заведениях на платной основе подталкивает молодых людей на поиск дополнительных источников доходов, т.е. зарабатывать деньги. По нашим оценкам, доля работающих и подрабатывающих студентов в вузах города Самарканда колеблется в пределах 35-42% от их общей численности. Данные анкетного опроса среди обучающейся молодёжи показывают, что при наличии желаемой работы или благоприятных условий для занятия предпринимательской деятельностью, позволяющей успешно сочетать карьеру с учебой, хотели бы подзарабатывать ещё 40-45% студентов. Тогда удельный вес учащейся в высших учебных заведениях молодёжи, работающей на условиях сокращённого

[70]Нестандартные формы занятости. Анализ и перспективы решения в разных странах. Обзорная версия. Международное бюро труда – Женева: МБТ, 2017. -С.12-14. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_554952.pdf (дата обращения 10.09.2022).

графика, можно было бы довести до 80-85%). Достижение таких показателей в обеспечении занятости учащейся молодёжи имеет важное как экономическое, так и социальное значение. Успешное сочетание учебы и работы, особенно предпринимательской деятельности, имеет также воспитательное значение, способствует формированию у будущего специалиста трудовых навыков. Как правило, работающий студент более серьёзно и уважительно относится к учебе, к будущей своей профессии, к знаниям, приобретает трудовые навыки, получает необходимое трудовое воспитание. В этой связи в масштабе всей страны во всех высших и средних специальных заведениях необходимо проводить целенаправленную работу по активному привлечению студентов к работе на условиях сокращенного графика занятости, по созданию дополнительных рабочих мест для нуждающихся в работе студентов.

Создаваемые на базе учебных заведений новые рабочие места должны в максимальной мере соответствовать профилю учебного заведения и специфике избранного образовательного направления. При таком подходе у молодого человека, продолжающего образование после школы в стенах высшего или среднего специального учебного заведения, появилась бы возможность подзаработать деньги. Одновременно у него появилась бы возможность закрепить свои теоретические знания практическими навыками, обогатить полученные в стенах учебного заведения знания, накопить определенный опыт практической работы (чего часто не хватает выпускникам учебных заведений) и, таким образом, стать в последующем более подготовленным как в теоретическом, так и практическом плане, специалистом. Все это, в конечном счете, позволило бы решить весьма серьезную проблему-проблему облегчения трудоустройства только что окончивших учебу молодых специалистов на работу, повышению их конкурентоспособности на рынке труда. Обычно работодатель избегает специалиста, не имеющего опыта практической работы, так как период адаптации молодого работника и обретение им навыков в работе может

обходиться ему не очень дешево. Во избежание потерь, связанных с адаптацией молодого специалиста, работодатель вполне разумно дает предпочтение специалисту, имеющему определенный трудовой багаж и стаж практической работы.

Неполную занятость целесообразно широко использовать в сфере услуг (гостиничный и туристский бизнес, здравоохранение, торговля, образование, компьютерные услуги, массовое питание, индустрия отдыха и др.). Известно, что в связи с реформированием экономики и переходом к рыночным отношениям сфера услуг получила благоприятные условия для развития. Например, изменение правил торговли, разрешивших ночные часы работы торговых предприятий, способствовало возникновению спроса на работников с сокращенным рабочим днем. В результате за годы реформирования экономики доля частично занятых, работающих в вечерние и ночные часы, а также в выходные дни, существенно возросла. При этом если учесть, что сфера нематериального производства и услуг имеет наибольшую перспективу для развития по сравнению с материальным производством. Не случайно удельный вес занятых в непроизводственной сфере в общей численности занятых в экономике имеет тенденцию к росту. Представляется очевидным возрастание роли данной формы привлечения трудоспособного населения, к общественно полезному труду в будущем.

Однако использование частичной формы занятости должно быть выгодным и привлекательным не только с точки зрения лиц, предлагающих свою рабочую силу на рынке труда, но и для работодателей. Ибо использование труда работников с неполным рабочим днем требует значительных усилий по организации трудового процесса (в частности, совмещение графиков работы отдельных лиц с разной продолжительностью рабочего дня), оплату труда и управления персоналом. Тем не менее, как показывает практика, работодатели в большинстве случаев охотно идут на разделение рабочих мест между двумя, а иногда и тремя работниками. Очевидно, получаемая от этого экономическая

выгода значительно перекрывает имеющиеся потери и издержки работодателей по данному направлению, прежде всего при сокращенном графике труда. Проведенные учеными США обследования в этой области свидетельствуют о том, что производительность труда работающих половину полного времени составляет 64% от производительности работника с полным рабочим днем. Следовательно, работодатель, разделив рабочее место между двумя работниками, может обеспечить рост производительности труда на 28%. Отсюда, особая привлекательность данной формы занятости с точки зрения другого агента рынка труда - работодателя. Применительно к условиям Узбекистана, где в силу разных обстоятельств, уровень производительности труда остаётся пока очень низким, применение данной формы занятости приобретает особую значимость.

По нашему мнению, в Узбекистане эта форма занятости может получить свое в дальнейшее распространение в силу следующих причин:

Первая – это желание работника трудиться на условиях сокращенного графика работы с тем, чтобы иметь больше свободного времени (для учебы, семейных и других житейских забот), а также людей преклонного возраста ввиду снижения их физических возможностей.

Вторая – специфические особенности рабочего места, обусловленные особенностями производственного процесса.

Третья– острая нехватка рабочих мест. Обычно, безработные, испытывая большие трудности при трудоустройстве на полный рабочий день, вынуждены соглашаться работать на условиях сокращенного рабочего дня.

Четвертая – наличие определенного контингента людей, нуждающихся в дополнительных доходах. Источником таких доходов является вторичная, дополнительная занятость в течение неполного рабочего дня.

Пятая – лица, имеющие подсобное хозяйство, будут заниматься выращиванием сельхозпродуктов.

Шестая – лица, занимающиеся в свободное от основной работы время предпринимательской деятельностью с целью получения дополнительных доходов. Низкие размеры заработной платы вынуждают отдельные категории работников искать дополнительные источники доходов для своей жизнедеятельности. В условиях свободного рынка это, прежде всего, предпринимательская деятельность, которая может сыграть существенную роль в увеличении доходов семьи. В свободное от основной работы время предпринимательской деятельностью в большей мере занимаются молодые люди. У начинающих свою трудовую деятельность молодых работников, как правило, заработная плата относительно ниже по сравнению с работниками с большим опытом и стажем практической работы. В то же время, потребности в доходах у молодых людей гораздо выше, чем, например, у работников среднего или преклонного возраста: нужно создавать семью, приобрести квартиру, благоустроиться и т.д. Более того, молодые люди ввиду своего склада ума и свойственных им притязаний к жизни связывают свои надежды именно с развитием предпринимательской деятельности. Постепенно под азартом и соблазнами предпринимательства, особенно если оно успешно набирает обороты, молодые работники начинают уделять все больше времени предпринимательской деятельности, за счет сокращения рабочего времени на основной работе.

Седьмая– хорошее материальное состояние молодого работника, для которого заработная плата не является единственным или даже основным источником существования и имеет для его семейного бюджета второстепенное значение. Работа для данной категории работников является своего рода хобби, средством развлечения, самореализации личности, которая дает больше моральное удовлетворение, чем материальное. Следует иметь в виду, что в перспективе, по мере развития рыночных отношений и повышения уровня жизни населения, роста численности состоятельных семей с

высокими доходами данный фактор будет иметь все более заметную роль в развитии частичной занятости населения.

Важным сегментом рынка рабочей силы в условиях рыночной экономики является временная (срочная) занятость. Практика показывает, что именно молодые люди в возрасте до 29 лет гораздо чаще, чем люди старших возрастов, заняты временными работами. Работодатели временные контракты могут использовать при наличии объективных причин, не нарушая при этом положения действующего законодательства Республики Узбекистан. В соответствии с Трудовым кодексом[71] Республики Узбекистан срочные трудовые договора могут заключаться в случаях, когда договоры на неопределенный срок не могут быть заключены с учетом характера работы, выполнения работы или интересов работника, а также в других случаях, предусмотренных законом.

Основной причиной привлекательности временной занятости для работодателей является «строгость» регулирования постоянных контрактов, заключенных на неопределенный срок. В условиях жестко прописанной процедуры приема, а также увольнения работников, привлеченных на основе заключения трудового договора на неопределенный срок (т.е. постоянных работников), значительные процедурные трудности и экономические издержки на прекращение подобного трудового договора, резко повышает интерес работодателей к применению временных контрактов. Временная занятость дает возможность руководителям предприятий регулировать численность персонала без особых затруднений и лишних хлопот.

Значительный удельный все на рынке труда республики занимают занятые на выполнении сезонных работ. К ним относятся: участники государственных программ по выполнению оплачиваемых общественных работ на предприятиях, в учреждениях и организациях, независимо от формы собственности; занятые для замещения временно отсутствующих работников (по болезни,

[71]Трудовой Кодекс Республики Узбекистан. -Ташкент: «Адолат», 2021. –С.147.

трудовой отпуск, отпуск без содержания, декретный отпуск, переподготовка, повышение квалификации, отгулы, командировка и др.); занятые в рамках программ обучения с отрывом от производства; работники по вызову; наемные рабочие нелегальной биржи труда «мардикор базар»; военнослужащие срочной службы; работники, принятые с испытательным сроком; ученики и стажеры на производствах.

При решении сложных проблем обеспечения занятости молодежи нужно стремиться к сокращению численности временно занятых работников там, где для этого есть реальная возможность, ибо временные работники находятся в относительно худшем положении по сравнению с работниками на постоянных контрактах: имеют меньшую социальную защищенность, у них, как правило, ниже уровень оплаты труда, нет постоянного надежного источника существования, существуют различные ограничения доступа к социальным гарантиям, на рабочем месте не лучшие условия труда. Вместе с тем, следует иметь в виду, что полностью ликвидировать эту форму занятости невозможно по ряду объективных причин. По опыту многих стран удельный вес временных работников не должен превышать 15-20% от общей численности занятых в экономике. Самое важное, временную занятость, сезонные работы, общественные работы по государственным программам и др., т.е. все временные рабочие места, следует более активно использовать для трудоустройства молодежи.

В условиях рыночной экономики мощным фактором расширения занятости населения является надомный труд ввиду следующих обстоятельств: он способствует увеличению доходов семей, повышения платежеспособности и уровня жизни населения, с одной стороны, а с другой стороны, повышению эффективности производства на предприятиях.

Надомничество распространено во всех странах мира. Традиционно оно находит применение в тех отраслях экономики, где технологически возможна децентрализация производства. Портрет

традиционного работника -надомника выглядит следующим образом: принадлежность к социально-уязвимым слоям населения (пенсионеры, инвалиды, лица с пониженной трудоспособностью, женщины, имеющие несовершеннолетних детей и т.д.), выполнение физической, главным образом ручной и неквалифицированной работы в сфере производства. Даже всемирно известные фирмы и компании нередко практикуют привлечение к общему процессу производства надомников, которые производят отдельные виды низкорентабельных или требующих больших затрат ручного труда изделий, деталей или заняты сборкой, изготовлением определенной, как правило, несложной продукции.

Однако в последнее время помимо традиционного надомного труда возникло и все более расширяется надомничество в сфере информационных технологий. В зарубежных странах такая организация труда получает все большее распространение, принося значительный экономический и социальный эффект. Новые надомники – это, как правило, высококвалифицированные специалисты в области информационных технологий: программисты и разработчики программного продукта, дизайнеры, журналисты, переводчики, редакторы, телефонные диспетчеры и т.д. Именно такое надомничество стало основным фактором широкого роста надомного труда в развитых странах.

В Европе рост надомников наблюдается с 1995 года. В то время насчитывалось около 4 млн. человек, работающих на дому, сейчас их число превысило 100 млн. человек, что приблизительно составляет около 10% от всех работающих европейцев. В России, по данным исследования, проведенного Стокгольмской школой экономики (Санкт-Петербург), примерно 2,6 млн. человек работают дистанционно. Это около 1,7% от всего населения страны.[72] В США надомным трудом занято приблизительно 8,4 млн. человек, основная доля их приходится на сектор услуг. На Филиппинах численность

[72]Дистанционная занятость в России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://istina.msu.ru. (дата обращения 15.09.2022).

надомников – 17,5 млн. человек, что составляет 34,2% занятых в общественном производстве. В Мексике на 5000 швейных предприятий используется труд надомников, что составляет 30% всей рабочей силы отрасли.

Различные организационные формы надомничества существуют в Узбекистане давно. Достаточно проработанные гражданское и хозяйственное право давали возможность использования различных моделей организации надомного труда. Вместе с тем, учитывая сложную демографическую ситуацию и огромный трудовой потенциал Узбекистана, можно предположить, что колоссальные возможности надомничества используются пока не в полной мере. Расширение горизонтов применения надомного труда для Республики Узбекистан объясняется, прежде всего, ограниченностью финансовых средств для создания большого количества новых рабочих мест на действующих предприятиях. Развитие надомного труда способствует эффективному использованию производственного потенциала населения (трудовые и материальные ресурсы лиц, занятых надомным трудом). Распространение современных форм надомного труда даст возможность многим женщинам больше времени проводить дома, не отрываясь при этом от общественного производства. Имеет хорошие перспективы надомничество в так называемых трудоизбыточных районах. Оно помимо повышения уровня занятости будет способствовать и решению некоторых специфических социальных задач, таких, как вовлечение в промышленное производство маломобильного сельского населения, усиление включенности трудоспособного населения в современные, технически сложные виды труда, приобретение им навыков работы со сложным оборудованием.

В связи с этим в республике приоритетное значение придается широкому развитию различных форм надомного труда, включая его кооперацию с крупными промышленными предприятиями.

Начало развитию надомного труда в стране было поставлено Указом Президента Республики Узбекистан «О мерах по

стимулированию расширения кооперации между крупными промышленными предприятиями и производством услуг на базе развития надомного труда».[73]

Укрепление кооперационных связей крупных промышленных предприятий с надомниками решает важную проблему увеличения доходов семейных бюджетов, позволяет резко сократить численность незанятого населения и привлечь в производственную деятельность его активную часть. При этом обеспечивается учёт трудового стажа, что даёт право на назначение им пенсий и пособий по социальному страхованию.

Для стимулирования развития надомного труда предусмотрен ряд льгот по налогам. В частности, надомники освобождаются от уплаты единого социального платежа от фонда оплаты труда сроком на 5 лет, а также, от уплаты налога на имущество, переданное им на безвозмездное пользование на период пользования и др.

На наш взгляд, для дальнейшего повышения роли надомного труда в решении актуальных задач повышения занятости населения целесообразно:

- на уровне местных органов власти с учётом возможностей и необходимости развития надомного труда ввести порядок стимулирования и поддержки предприятий по надомному труду;

- для изучения распространения передового опыта в этом важном деле в масштабе каждой области ежегодно организовывать конкурсы как, например, «Лучший надомник», «Лучшее предприятие по надомному труду»;

- для лиц, занимающихся надомным трудом создавать необходимые правовые предпосылки для более широкого пользования социальными льготами.

Особо актуальным является развитие кооперации между промышленными предприятиями и гражданами, осуществляющими производство продукции и услуг по их заказам на дому, в первую

[73]Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по стимулированию расширения кооперации между крупными промышленными предприятиями и производством услуг на базе развития надомного труда» № УП-3706 от 5 января 2006 г. Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2006 г., № 1.

очередь, в швейной, галантерейной, шелковой, перерабатывающей, мебельной, электронной промышленности, а также в телекоммуникациях, различных отраслях услуг и сервиса, позволяющих повысить эффективность промышленного производства.

Одним из преимуществ надомного труда является создание гражданам, работающим по заказам предприятий на дому, стабильных условий со стороны заказчиков по поставкам сырья, материалов и полуфабрикатов, а также в гарантированном сбыте произведённой по заказам продукции.

Развитие семейного подряда на основе поставок надомникам необходимого сырья и материалов промышленными предприятиями даёт возможность гражданам рационально использовать своё время и одновременно освоить производство отдельных видов низкорентабельной и требующей больших трудозатрат продукции в надомных условиях, что способствует повышению эффективности работы крупных предприятий.

В целях вовлечения в производственную деятельность незанятую молодежь, необходимо создать благоприятные условия посредством совершенствования трудового законодательства, обеспечения социальной защиты и охраны труда надомников.

Таким образом, наиболее полное использование возможностей надомного труда позволит увеличить занятость населения.

Особую значимость для Узбекистана приобретает самозанятость населения. В условиях жесткой конкуренции на рынке труда и свободы выбора вида трудовой деятельности, необязательности труда самозанятость представляет собой важнейшее направление предупреждения безработицы, смягчение напряженности на рынке труда, способом зарабатывание средств для существования самостоятельно по принципу «Спасение утопающих дело рук самых утопающих». Формами самозанятости являются индивидуальная трудовая деятельность и малое предпринимательство. Причины, побуждающие людей заниматься самостоятельно, различны. Для

одних самозанятость является способом выживания и зарабатывания средств для существования, для других она обеспечивает более гибкий режим работы, для третьих она обеспечивает свободу действий и освобождает от лишней опеки других, для четвертых создает условия для скрытия доходов от налогообложения, для пятых предоставляет возможность для открытия своего дела и т.д. Независимо от причины, побудившей человека заниматься такого рода деятельностью, она имеет важное социально-экономическое значение как для самого индивида, так и общества в целом.

Особая ее значимость проявляется в том, что с точки зрения индивида (самозанятого) она даёт возможность работнику, оставшемуся без работы, зарабатывать средства для своей жизнедеятельности, т.е. превращается в источник дохода, а с точки зрения общества, фактором экономического роста и важным направлением решения социальных проблем. Более того, самозанятость на частных началах способствует развитию предпринимательства. Не случайно, уровень самозанятости часто используется как индикатор уровня развития предпринимательства. Благодаря ей развивается предпринимательская среда, повышается предпринимательская активность населения. Некоторые исследователи на Западе рассматривают самозанятость как зачатки предпринимательства.[74] На самом деле начатое на частных началах дело в последующем может превратиться в большой бизнес со всеми вытекающими из этого положительного эффекта для социального и экономического развития страны.

В странах с развитой рыночной экономикой доля самостоятельно занятых в общей численности занятых в экономике колеблется в пределах 8-10%, однако в отдельных странах она достигает до 28% (Италия).[75] В Узбекистане численность

[74] Earbe, John S., and ZuzanaSakova, 2000 a. “Bussiness Start – Ups or Disguised Unemployment? Evidence on the Character of Seet – Employment FromTrausition Economies” Labouz Economies 7 (s): 575 – 601.
[75] Blanch flower, David G. 2000 “Salt – Employment in OECD Countries” Lab our Economies.

самозанятых граждан в 2021 году составила 1210849 человек или 8,9% в общей численности занятых.[76]

В условиях экономического кризиса и спада производства на начальных этапах реформирования экономики и обусловленного этими процессами прогрессирующей инфляции и сокращения реальной заработной платы дополнительная занятость стала одним из главных факторов противодействия снижению уровня жизни значительной части населения республики. По официальным статистическим данным вторичную занятость с соответствующей регистрацией в законном порядке имеют 8400 чел. Это в основном работающие пенсионеры, получающие одновременно пенсию и заработную плату, а также зарегистрированные совместители. Однако часто люди имеют дополнительную занятость без соответствующей официальной регистрации в целях избегания от уплаты налогов.

Усложнение форм хозяйственной деятельности расширило возможности дополнительного приложения труда. В сфере же НИОКР в малом бизнесе число работающих на условиях вторичной занятости в 2-3 раза превышает число основных работников.

Снятие запретов увеличило возможности работать по совместительству и по контрактам. По данным проведенного опроса, больше всего совместителей было среди работников социальной сферы (51%) и в промышленности (37,7%). Работающих по совместительству персонала было больше среди занятых в государственном секторе, чем в частном.[77]

Возросли также возможности иметь дополнительные занятия как внутри предприятий и организаций, так и вне их.

Широкое использование на промышленных предприятиях в последние годы неполной занятости увеличивает возможности выполнения второй работы.

---

[76]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

[77] Данные социологического спроса.

Более всего расширилась сфера неформальной вторичной занятости, преимущественно за счет разного вида обслуживания (45-50% численности вторично занятых). Эта сфера включает уличную торговлю, ремонтные и строительные работы, шитье одежды, уборку помещений и т.д., а также такие услуги, как посредничество. В гораздо меньшей степени она охватывает производство товаров - (4-8% всех имеющих дополнительную работу).

Возросшая потребность во вторичной занятости удовлетворяется далеко не в полной мере. По данным социологических исследований удельный вес нуждающихся в дополнительных заработках, но не нашедших их источников, составлял в промышленности у неквалифицированных работников 87,3%, а у специалистов – 85,7%, в социальной сфере, соответственно – 79,6 и 86,9%.

Возможности получения второй работы зависят от социального статуса работника: чем он выше, тем они больше. Как видно из исследований, наихудшие возможности – у сельскохозяйственных работников и продавцов, наилучшие – у руководителей и специалистов. Кроме того, имеют значение и половозрастные характеристики. Во вторичную занятость чаще вовлечены представители наиболее конкурентоспособных групп на рынке труда: мужчины, люди молодого и среднего возраста, имеющие образование не ниже среднего, руководители и специалисты, жители городов, работники массовых профессий. Если же рассматривать приработки, имеющие случайный или временный характер, то здесь впереди неквалифицированные работники. Именно они, а также специалисты более всего вовлечены во вторичную занятость.

Вторичная занятость выполняет несколько важных для рынка труда функций:

• для работников она является источником значительной части доходов, позволяющим продолжать работу на основном месте даже при относительно низких размерах заработной платы;

• для руководителей предприятий вторичная занятость работников – способ сохранения основного ядра коллектива;

• для государства вторичная занятость – своеобразный амортизатор социальной напряженности.

Обобщая результаты исследования в условиях формирования более эффективной модели занятости населения, предлагаются следующие меры:

1. Организация временной занятости несовершеннолетних. Приоритетным правом при трудоустройстве на условиях временной занятости пользуются подростки, направленные комиссиями по делам несовершеннолетних; дети-сироты; освобожденные из воспитательно-трудовых колоний; дети из неблагополучных и неполных семей; семей безработных. Организация временной занятости позволяет увеличить занятость подростков, приобрести необходимые трудовые навыки, снизить уровень детской безнадзорности.

2. Развитие общественных работ способствует не только снижению
напряженности на рынке труда, но и решению социально важных для городов и районов задач.

3. Развитие инновационных форм занятости, особенно для молодежи (гибкий график работы, занятость в условиях неполного рабочего дня).

Ввиду складывающегося баланса между индивидуальным и общественным благом государство должно поощрять деятельное желание граждан участвовать в неправительственных некоммерческих организациях (ННО). Более всего эти модели занятости могли бы быть использованы для трудоустройства или поддержки в самостоятельном поиске работы молодых людей. Государство должно сделать ставку на молодое поколение и всячески содействовать всестороннему его развитию, чтобы идеи, находчивость, потенциал, стремление и желание молодых работать могли реализоваться. Это под силу специальным программам,

направленным на то, чтобы предложить молодежи работу на неполный рабочий день, а также общественно-полезную работу в секторах, не ориентированных на получение прибыли. Здесь могут быть, например, услуги, предлагаемые отдельными частными лицами по уходу за пожилыми людьми, а также в сфере свободного времени и воспитания, социальной и культурной работы, другие занятия на общественных началах, преобразованные в профессиональную деятельность. Все это важно, ибо подобная занятость молодых людей способствует поощрению и раскрытию их социально-культурных и экономических способностей.

3.2. Регулирование демографических процессов

Проблемы занятости, доходов и уровня жизни населения нельзя рассматривать не во взаимосвязи и взаимозависимости с проблемами демографического развития страны. Они настолько тесно переплетены между собой, что любые количественные или качественные изменения в одном из этих показателей неминуемо повлекут за собой соответствующие изменения во всех остальных. Демографическая ситуация, сложившаяся в стране, численность и половозрастная структура ее населения, размещение населения и особенности его воспроизводства оказывают определяющее значение на показатели занятости доходов и уровня жизни населения. В этой связи при разработке макроэкономической политики государства, при решении задач тактики и стратегии социально-экономического развития страны, включая, естественно, задач обеспечения занятости населения, повышения его доходов и уровня жизни, в обязательном порядке следует, учитывая демографические факторы.

В результате проведенной активной демографической политики со стороны государства за все годы независимого развития произошли глубокие качественные изменения в демографической ситуации Узбекистана.

Исследователи утверждают, что за истекшие годы самостоятельного развития в Узбекистане сложилась абсолютно новая демографическая ситуация, многие черты которой в корне отличаются от демографической обстановки прежнего периода развития страны. По их мнению, качественные изменения в демографической ситуации обусловлены новыми устойчивыми тенденциями современных демографических процессов в республике, которые нашли непосредственное отражение в снижении рождаемости, детской и материнской смертности, урбанизации сельской местности, сокращении темпов и абсолютного прироста численности населения.[78]

При этом следует отметить, что все происходящие изменения в демографической ситуации в стране за период самостоятельного развития можно оценить, как позитивные как с точки зрения общего экономического роста, так и с точки зрения решения проблем обеспечения занятости, увеличения доходов и повышения уровня и качества жизни населения. Демографическое развитие Узбекистана за годы самостоятельного развития характеризуют данные, приведенные в таблице 3.2.1.

Таблица 3.2.1.

Динамика демографических показателей Узбекистана за 1995-2021гг.[79]

№	Население	ГОДЫ								2021 г. в % к 1995 г.
		1995	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*11*	*12*	*13*	*14*
1.	Численность населения, всего	23001,6	24908,2	26167,7	28001,4	31022,3	33255,5	33905,2	34558,9	150,2

[78]Убайдуллаева Р. Демографическое развитие Узбекистана в годы независимости. Материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященной 20-летнему юбилею независимого развития республики. – Ташкент: 2011. -С.11.

[79] Статистический ежегодник. Статистический сборник Госкомстата Республики Узбекистан Т.: 2015. -С.42; Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа:www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

	в т. ч.									
1.1.	мужчины	11410,0	12193,3	12993,6	14 015,0	15552,2	16710,6	17045,3	17378,4	152,3
1.2.	женщины	11591,6	12294,4	13027,7	13 986,4	15470,3	16544,9	16859,9	17180,5	148,2
2.	**Прирост населения за год**	442,0	303,0	291,4	468,0	529,7	649,7	653,7	712,4	161,2
3.	**Из общей численности населения**									
3.1.	городское	8 838,4	9165,5	9441,9	14425,9	15748,0	16806,7	17144,1	17510,4	198,1
3.2.	сельское	14 164,2	15322,2	16579,4	13575,5	15274,5	16448,8	16761,1	17048,5	120,4
4.	**Смертность населения на 1000 чел.**	6,2	5,5	5,4	4,8	4,9	4,6	5,1	5,0	80,6
5.	**Ожидаемая продолжительность жизни при рождении**	69,2	70,8	71,8	73,0	73,6	75,1	73,4	73,8	106,6
5.1.	мужчин	66,5	68,4	69,6	70,6	71,2	72,8	71,2	71,7	107,8
5.2.	женщин	71,9	73,2	74,1	75,1	76,0	77,4	75,5	75,8	105,4

На динамику численности и структуры населения существенное влияние оказывают изменения тенденций в основных составляющих естественного прироста: в первую очередь это рождаемость, смертность. Происходящие глубокие преобразования демографической сферы проявляются в росте продолжительности жизни людей, увеличении интенсивности миграционной подвижности населения. Эти изменения отражаются и одновременно обусловливаются процессами урбанизации и старением населения, изменениями в семейно-брачных отношениях.

При анализе текущей ситуации особое значение для республики имеет повышение позиции в международных рейтингах «Цели устойчивого развития» – SDG (Sustainable Development Goals Index) и «Индекс человеческого развития» – HDI (Human Development Index).

В Узбекистане хорошие результаты достигнуты по материнской смертности (36 на 100 000 родов). В целом индекс ЦУР по Узбекистану за 2018 г. составляет 70,3, что на 1,3 выше регионального среднего значения, в глобальном рейтинге наша страна занимает 52 место (таблица 3.2.2).

Таблица 3.2.2.

Отдельные индикаторы «Целей устойчивого развития» по странам мира в 2018 году[80]

№	Цели устойчивого развития	Узбекистан	Россия	Белоруссия	Болгария	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Средне-арифмети-ческая по странам
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1	ЦУР 3. Ожидаемая продолжительность жизни, лет	78,5	71,9	74,2	74,8	71,1	71,4	70,8	73,2
2	ЦУР 3. Уровень материнской смертности (на 100 000 живорождений)	14,0	25,0	4,0	11,0	12,0	76,0	32,0	24,9
3	ЦУР 3. Коэффициент неонатальной смертности (на 1000 живорождений)	3,6	3,3	1,5	3,7	5,3	10,7	14,5	6,0
4	ЦУР 3. Коэффициент смертности от сердечно-сосудистых заболеваний, рака, диабет и хронические респираторные заболевания в популяции возраста 30-70 лет (на 100 000 населения)	14,6	25,4	23,7	23,6	26,8	24,9	25,3	23,5

[80]Доклад ООН о целях в области устойчивого развития. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2018/TheSustainableDevelopmentGoalsReport2018-RU.pdf. (дата обращения 15.09.2022).

5	ЦУР 3. Коэффициент смертности, обусловленный загрязнением воздуха в домах и загрязнение атмосферного воздуха (на 100 000 населения)	13,0	49,0	61,0	62,0	63,0	111,0	129,0	69,7

В экономической литературе широко распространена точка зрения, согласно которой неблагоприятные тенденции в экономике и обществе, низкий уровень жизни населения могут привести к снижению рождаемости.[81] Однако мировая практика свидетельствует об обратном. Реальная жизнь показывает, что именно в странах с развитой рыночной экономикой, высоким уровнем среднедушевого ВВП и, соответственно, достойным уровнем жизни населения показатели рождаемости и естественного прироста населения несравненно ниже по сравнению со странами с отсталой экономикой и низким уровнем жизни населения (Табл.3.2.3).

Таблица 3.2.3.

Сравнительные данные среднедушевого ВВП и рождаемости населения в отдельных странах мира[82]

№	Наименование стран	Численность населения, млн.чел.		Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на 1 женщину)		Ожидаемая продолжительность жизни,	Среднедушевое ВВП, долл.
		1990	2015	1990-1995	2010-2015	2014	2015
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	США	254,9	323,9	2,0	2,0	78,9	55 805,0
2	Япония	123,2	127,0	1,5	1,4	83,6	32 485,0
3	Германия	79,4	82,2	1,3	0,8	80,7	40 996,0

[81] Экономика труда (социально-трудовые отношения). Под. ред. И. А. Волгина, Ю. Т. Одегова. -М.: Экзамен, 2002.

[82]World Development Indicators 2016. [Электронный ресурс] Режим доступа: databank.worldbank.org. (дата обращения 15.09.2022).

4	Демократическая Республика Конго	3,7	4,7	7,1	5,5	50,0	2 032,0
5	Индия	862,2	1 292,5	3,9	2,5	64,4	1 617,0
6	Узбекистан	20,3	34,6	4,0	1,8	73,3	2 120,0

Такая же закономерность проявляется и в Узбекистане: в годы независимого развития прослеживается рост уровня жизни населения и, соответственно, снижение коэффициента рождаемости.

Объяснить это можно следующим образом. По мере роста реальных доходов и уровня жизни населения растет его культурно-образовательный уровень, повышается самосознание людей, меняются их взгляды на жизнь и другие человеческие ценности. Позитивным фактором здесь, очевидно, выступает благоприятная политическая обстановка, безопасная мирная жизнь, уверенность в завтрашнем дне. Из-за снижения внешней опасности (мирная жизнь) и риска наступления смерти в детском возрасте (надежное здравоохранение) у родителей просто отпадает необходимость в многодетной модели репродуктивного поведения.

Положение на рынке труда обусловлено общим социально-экономическим фоном в стране, изменениями демографической структуры населения, а также миграцией трудоспособного населения.

Таблица 3.2.4.

Показатели предложения труда в динамике за 1995-2021 годы (млн.чел.)[83]

№	Показатели	ГОДЫ											2021 г. в % к 1995 г.
		1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
1	Экономически активное	8,47	9,02	10,20	12,20	13,77	14,02	14,36	14,64	14,87	14,80	14,98	174,80

[83]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022

	население												
2	Занятое	8,44	8,98	10,10	11,60	13,06	13,30	13,52	13,27	13,54	13,24	13,54	160,20
3	Незанятое	0,03	0,04	0,10	0,60	0,71	0,72	0,84	1,37	1,33	1,56	1,44	48,0 раз

Данные таблицы 3.2.4. наглядно подтверждают позитивную тенденцию в обеспечении занятости населения: численность занятых среди экономически активного населения из года в год растет. При этом необходимо отметить неадекватную тенденцию изменения численности безработных, зарегистрированных в службе занятости. Это объясняется низким уровнем величины пособия по безработице и тем, что многие безработные, отчаявшись найти хорошую работу через службу занятости, занимаются поисками самостоятельно.

Таблица 3.2.5.

Численность населения в трудоспособном возрасте в динамике (2000-2021 годы)[84]

№	Показатели	ГОДЫ							2021 г. в % к 2000 г.
		2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	
1	*2*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
1	Численность населения в трудоспособном возрасте (млн. чел.)	12245,4	14263,7	16533,9	18167,7	18857,6	19075,7	19258,1	157,3

Данные последних лет и прогноз, составленный в институте макроэкономических исследований Минэкономразвития Узбекистана, показывают, что численность населения в

[84]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

трудоспособном возрасте в ближайшие годы будет расти (таблица 3.2.5).

За годы независимости демографическая ситуация в Узбекистане значительно изменилась. По численности населения Узбекистан занимает 3 место в СНГ и 1 место в Центральноазиатском регионе. Население республики на 1.01.2021г. составило 34,6 млн. человек и по сравнению с 1995 годом возросло на 22,6 млн. человек. Если среднегодовой темп прироста численности населения в период 1970-1979 гг. составлял 3%, 1980-1989 гг. – 2,6%, 1990-2000гг. – 1,9%, 2001-2010гг. -1,1%-1,2%, 2010—2014 гг.-1,0%. Из общей численности населения республики в 2021 году 17,0 млн. человек (49,3%) проживали в сельских населенных пунктах и 17,5 млн. человек (50,7) в городской местности.[85] В республике темпы роста городского населения опережают темпы роста сельского населения.

Рост численности населения республики происходит в основном за счет естественного движения, т.е. сохранения относительно высокого уровня рождаемости. Общий коэффициент рождаемости по республике за последние десять лет имеет тенденцию к повышению - от 15,4 в 2005 году до 25,9 промилле в 2021 году. Повышение рождаемости отмечено во многих регионах республики. Наиболее значительное повышение произошло в Наманганской области (от 20,2 в 2005г. до 27,6 в 2021г.), в Сурхандарьинской области (с 21,9 до 29,9 соответственно) и в Андижанский области (с 20,1 до 26,3). Самый низкий уровень рождаемости сохраняется в Бухарской области – 22,0, а наиболее высокой в Сурхандарьинской области - 29,9 промилле.[86]

Несомненным качественным сдвигом в развитии демографической ситуации является дальнейшее снижение смертности населения. За последние пятнадцать лет он снизился от 5,4 промилле в 2005 году до 5,0 промилле в 2021 году. Самый низкий в Кашкадарьинской и Джизакской областях. В целом по республике

[85]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).
[86]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

соотношение между родившимися и умершими обеспечивает достаточно высокой прирост населения (20,9 промилле в 2021году).[87]

На сегодняшний день Узбекистан имеет молодое быстро растущее население с достаточно высоким качественным трудовым потенциалом. Число умерших ежегодно в 5 раз меньше численности родившихся, что свидетельствует о мощном демографическом потенциале Узбекистана.

В структуре населения преобладает трудоспособная возрастная группа (54%), а также дети и подростки до 16 лет (29,4%). Средний возраст населения составляет 29,1 года, в том числе сельского – 27,7 лет, городского – 30,5 лет, что позволяет в соответствии с международной демографической классификацией отнести Узбекистан к странам с молодым населением.[88]

3.3. Поддержка и развитие малого предпринимательства – фактор повышения уровня занятости

В условиях рыночной экономики в решение актуальных проблем социального и экономического развития приоритетное положение занимает малое предпринимательство. Ибо переход к рыночным методам хозяйствования несет в себе двоякое последствие. С одной стороны, он способствует развитию конкуренции и снижению цен, экономическому росту и изобилию, насыщению рынка потребительскими товарами, расширению ассортимента и повышению их качества, развитию технического прогресса, экономии ресурсов, росту производительности труда, и, в конечном итоге, росту доходов и повышению уровня и качества жизни населения. С другой стороны, развитие рыночной системы хозяйствования влечет за собой образование монополий, банкротство огромного количества хозяйствующих субъектов со всеми вытекающими из этого

[87]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).
[88]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

последствий для собственников, предпринимателей и работников предприятия, необузданную дифференциацию доходов, чрезмерное расслоение общества, возникновению неимущих слоев населения, увольнение работников и безработицу. Именно в этих условиях проявляется особая роль и непреходящее значение малого предпринимательства как основного фактора развития конкурентных отношений и формирования среднего класса, генератора создания новых рабочих мест, обеспечения условий для самозанятости и самообеспечения, сглаживания и снижения разрыва между высокодоходными и низкодоходными слоями населения. Оно может и должно стать наиважнейшим фактором экономического и социального прогресса. Никакой иной субъект в условиях рынка не может заменить в этих вопросах роль и значение малого предпринимательства. Малое предпринимательство, как инициативная деятельность хозяйствующих субъектов, выполняет целый ряд важнейших функций: общеэкономическую, ресурсную, организаторскую, инновационную и социальную.

Особое значение имеет социальная функция предпринимательства, которая проявляется, прежде всего, в обеспечении значительной части населения работой, в решении острых проблем занятости. Причем предприниматель создает рабочие места за свой счет, сам организует свою работу, владеет средствами производства и отвечает за конечные результаты хозяйственной деятельности. Если учесть имеющееся напряжение на финансовом рынке республики, обусловленное трудностями переходного периода и нехваткой финансовых ресурсов, то значение данного фактора для решения проблем занятости будет неизмеримо высок.

Чем эффективнее будут функционировать предпринимательские предприятия, тем больше будет размер поступлений их средств в бюджеты различных уровней и в государственные внебюджетные социальные фонды. Весьма важно, с социальной точки зрения, что развитие предпринимательства обеспечивает рост количества рабочих мест, сокращение уровня безработицы,

повышение жизненного уровня и социального положения наемных работников. Достаточно отметить, что ежегодно в данном секторе экономики создаются 480-500 тыс. рабочих мест.

Для экономики в целом деятельность мелких предприятий оказывается важным фактором повышения ее гибкости, достижения сбалансированности между спросом и предложением, обеспечения людей потребительскими товарами и услугами. По уровню развития малого предпринимательства специалисты даже судят о способности страны приспосабливаться к динамично меняющейся экономической обстановке. Ибо его развитие происходит под воздействием самых разнообразных и разнонаправленных факторов. В их числе развитие макроэкономической политики, изменение конъюнктуры рынка и потребностей покупателей, сокращение жизненного цикла товаров, усиление напряжения на финансовом рынке, совершенствование техники и технологии производства, сложившаяся политическая, демографическая, экономическая ситуация в стране и др. Именно мелкие предприятия способны быстро и своевременно реагировать на все происходящие изменения как в сфере производства, так и в сфере потребления товаров и услуг. Постоянно меняя тактику и стратегию развития, производя новые виды товаров и услуг, расширяя их ассортимент, совершенствуя методы соединения факторов производства, малое предпринимательство способствует развитию инновационных процессов в экономике. Для Узбекистана, который в настоящее время находится на этапе устойчивого и динамичного экономического роста, развитие сектора малого предпринимательства стало основой реструктуризации общества, ему придаётся особое значение в решении проблем модернизации национальной экономики.

Понятно, что по роли малого предпринимательства в развитии экономики и обеспечении занятости населения, решении социальных задач мы еще не достигли уровня развитых стран. Это объясняется, прежде всего, тем что сектор малого предпринимательства в Узбекистане - относительно новое явление. Оно берет свое начало со

времен актов о проведении в Узбекистане рыночных реформ (1991). Тем не менее, этот сектор экономики сейчас невозможно не принимать во внимание, когда идет речь о состоянии и перспективах рыночных реформ и модернизации экономики, об объемах производства товаров и услуг, об уровне жизни и доходах людей, о рынке труда и занятости населения. За короткий исторический срок малое предпринимательство стало существенной составляющей и массовой субъективной базой формируемого в стране социально-рыночного хозяйства. Этот предпринимательский сектор уже играет важную роль в формирование рыночной сферы, в решение важнейших социальных и экономических проблем, придает нашей экономике должную гибкость, мобилизует крупные финансовые и производственные ресурсы населения, несет в себе мощный антимонопольный потенциал. Он служит серьезным фактором технического прогресса, структурной перестройки экономики, во многом решает проблемы занятости и другие социальные проблемы рыночной экономики. Достаточно отметить, что удельный вес доходов от малого предпринимательства в общем объеме совокупных доходов населения Узбекистана перевалил за 50% и достиг в 2021году 59,3%.[89] Поэтому недооценка роли малого предпринимательства в жизни страны или же игнорирование его экономических и социальных возможностей могут обернуться большими потерями. После принятого "Закона о стимулировании развития малого и частного предпринимательства" (от 21 декабря 1995г.) и в результате осуществления действенных мер по стимулированию развития малого и частного бизнеса и введения механизма защиты их прав и интересов позиции данного сектора в национальной экономике значительно укрепились. Об этом, в частности, свидетельствует резкое увеличение доли малого и частного бизнеса в валовом внутреннем продукте, в производстве товаров и услуг, в создании новых рабочих мест, совершенствование отраслевой структуры, укрепление финансового положения и

[89] Узбекистан в цифрах в 2018-2019. Статистический сборник Госкомстата Республики Узбекистан. -Т.: 2021. - С.78.

систематическое расширение сети. Так, например, доля предприятий малого и частного бизнеса составила 97,1 % от общего количества зарегистрированных предприятий и достигло к 1 январю 2021 года (включая микрофирмы) - 488,9 тыс. единиц. Основная доля малых и частных предприятий падает на торговлю (33,8%), на промышленность (19,5%) и на сельское хозяйство – (10,0%).[90]

Занятость в сфере малого предпринимательства имеет свои специфические особенности и преимущества, свои недостатки и узкие места. Главная ее особенность проявляется в возможности каждого дееспособного лица быть собственником дела, лучше проявлять свои индивидуальные способности и возможности. Предпринимательство способствует формированию людей инициативных и предприимчивых, способных создать собственное дело, преодолевать имеющиеся трудности и добиваться поставленной цели любой ценой. Не менее важным преимуществом занятости в сфере малого и среднего бизнеса является предоставление экономической свободы и необходимых условий для самореализации, для проявления способностей к самостоятельной хозяйственно-экономической деятельности. В условиях развития рыночных отношений в отличии от прежней практики регулирования спроса и предложения рабочей силы осуществляется посредством рынка труда на основе экономических и правовых рычагов через специальные социальные институты (биржи труда, региональные управления по занятости и др.). В области занятости новая стратегия должна быть направлена на создание условий, при которых каждый трудоспособный человек сумел бы проявить свои способности и своим трудом обеспечить себе достойное существование. Требованиям рынка отвечает свобода экономической деятельности и предпринимательства, свободный выбор профессии и сферы

[90]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

приложения труда. По мере реформирования экономики и формирования цивилизованных рыночных отношений роль основного генератора новых рабочих мест постепенно принимает на себя предпринимательство и, особенно, его малые формы. Одним из неоспоримых достоинств малого бизнеса в сфере занятости является его высокая адаптационная способность к любым изменениям рыночной конъюнктуры, что имеет весьма важное значение для стабилизации положения на рынке труда. Малые и частные предприятия, проявляя завидную гибкость на все происходящие изменения на рынке труда, умело манипулируя спросом на рабочую силу, используют в своей практике разные стратегии занятости, включая неполную занятость. Анализ сложившейся в республике предпринимательской среды позволяет выделить ряд причин, тормозящих бурное развитие малого предпринимательства в Республике:

-высокий уровень процентных ставок, слабая правовая защищенность предпринимателей;

- низкий уровень экономических и правовых знаний предпринимателей, недостаточность деловой этики, экономической культуры;

- отсутствие свободной конвертации национальной валюты;

- неэффективность организационных и правовых основ регулирования предпринимательства на региональном уровне;

- слабость действия механизма государственной поддержки малого предпринимательства;

- ограниченность источников финансирования и хроническая нехватка капитала;

- наличие излишних бюрократических барьеров и препятствий, изживших себя методов административного воздействия на хозяйствующие субъекты.

Невзирая на предпринимаемые государством огромные усилия, все еще есть нерешенные проблемы на рынке ресурсов. Во - первых, ощущается отсутствие широкой информации о наличии ресурсов,

порядке и условиях доступа к ним (в особенности роль начинающих предпринимателей), что ограничивает конкуренцию и создает условия для "теневых соглашений" между предпринимателями и служащими соответствующих органов управления. Во – вторых, недостаточная степень конкурентной среды и открытости в предоставлении ресурсов, особенно финансовых, ведущие к созданию неравных условий доступа к ним субъектов малого предпринимательства.

С развитием рыночных отношений и активизацией внешнеэкономической деятельности, предложений по поставкам оборудования стало во многих случаях достаточно. Однако, теперь трудности в приобретении оборудования малыми предприятиями связано, прежде всего, с финансовыми проблемами, удорожанием средств производства, неблагоприятным инвестиционным климатом, отсутствием свободной конвертации национальной валюты.

Аналогичным образом складывается ситуация на рынке сырья и материалов. Рост цен на продукцию базовых отраслей, особенно энергоносителей, используемых малыми предприятиями, опережает рост цен на продукцию малого бизнеса, что ведет к ухудшению их экономического положения.

Ускоренному развитию малого и частного бизнеса не соответствует ситуация, сложившаяся на финансовом рынке. Здесь скопились значительные проблемы, без решения которых вряд ли можно надеяться на ускоренное развитие малого предпринимательства. К ним относятся: общая неразвитость институциональной системы, ограниченный набор используемых финансовых инструментов и услуг, высокая цена кредитных ресурсов, чрезмерная концентрация капиталов в крупных городах, значительная доля теневого денежно-кредитного оборота. При характеристике рынка труда можно отметить, что он отличается региональными и отраслевыми диспропорциями. Трудовые ресурсы недостаточно мобильны. Относительная же дешевизна трудовых ресурсов как бы "компенсируется" недостаточной для рыночных

условий квалифицированностью и обусловливает слабую материальную заинтересованность персонала в результатах труда. Особенно негативно отражается на развитие малого и частного бизнеса нехватка подготовленных специалистов в области менеджмента, маркетинга, финансов.

Информационный рынок отличается низким качеством предоставляемой информации. В секторе малого предпринимательства преобладают такие источники информации, как личные связи, знакомства, слабые базы данных по материалам печати и рекламы. Ощущается нехватка информации о потенциальных клиентах, неподготовленность самих предпринимателей и менеджеров служб сбыта, незнание ими основ маркетинга, методов изучения рынка, неразвитость транспортной и складской инфраструктуры, необработанность механизма участия малых негосударственных предприятий в реализации госпрограмм, выполнении госзаказов.

Для того, чтобы малый бизнес более успешно мог выполнять свои социально-экономические задачи, необходимо повышать жизнеспособность и устойчивость малых предприятий. Это, в свою очередь становится возможным лишь в результате комплекса целенаправленных мер по развитию малого предпринимательства.

Подобное решение, по существу, означает не отмену, а смягчение его действия посредством системы мер, направленных на:

1. Внешнюю среду малого предпринимательства с целью его улучшения.
2. Внутреннюю среду малых предприятий. Основа этого воздействия -ресурсное обеспечение.

Работники весьма четко взвешивают свой трудовой вклад и получаемый взамен вознаграждение в виде заработной платы. Практика показывает, что, если работники получают повременную оплату и чувствуют, что им переплачивают, они стремятся обеспечить справедливость путем повышения качества работы и увеличения ее объема. И наоборот, если работники чувствуют, что их

труд оплачивается ниже уровня, обеспечивающего справедливого вознаграждения, то уменьшают количество и качество своей работы. Применение данной формы оплаты с различными видами премиальных доплат целесообразно применять на более устоявшихся предприятиях малого бизнеса с благополучным финансовым положением, а также при оплате труда работников, результаты труда которых трудно поддаются или вообще не поддаются количественному учету.

В остальных случаях целесообразно использовать сдельную форму оплаты труда. Мотивационный эффект данной формы зависит от условий ее применения и при умелом использовании может дать положительные результаты.

Успешное решение проблем занятости в сфере малого предпринимательства на основе внедрения эффективных мотивационных средств в Узбекистане неразрывно связано с изучением и с творческим использованием опыта развитых стран. Изучая западную теорию и практику трудовой мотивации, необходимо учитывать то важное обстоятельство, что они разрабатывались как на основе теоретических исследований, так и на базе практического опыта на протяжении многих лет. При этом ведущая роль в развитии систем мотивации как в первом, так и во втором направлении принадлежит США. Основоположником системы мотивации труда как научного направления является американский психолог А. Маслоу с его иерархией потребностей работника, которую он изложил в книге "Мотивация и личность".

Маслоу разделил основные потребности работников на пять категорий и представил их в виде пирамиды потребностей 1) физиологических; 2) в гарантиях; 3) в принадлежности к определенной среде; 4) в достижении определенного социального статуса; 5) в самореализации. Удовлетворение этих потребностей в процессе трудовой деятельности работника формирует у него установку на производительный труд. Есть ряд других современных и испытанных на практике систем трудовой мотивации.

Системы мотивации труда в развитых странах используются в менеджменте как инструмент в определении поведения работника на производстве, его личностных установок, стремлении добиваться высоких результатов в труде. Используя различные теории мотивации труда, предприятия развитых стран ведут постоянный поиск организационных форм и методов производства, отвечающих современным требованиям инновационного развития. На этой основе они добиваются высоких результатов в жесточайшей конкурентной борьбе.

Разумеется, что предприятия малого предпринимательства в нашей стране пока еще не достигли эффективного использования современных систем и методов трудовой мотивации. Ибо методы отбора, закрепления и развития рабочей силы, решение проблем эффективной занятости на предприятиях развитых стран складывались на протяжении десятилетий (начиная примерно с 20-х годов прошлого столетия). Они разрабатывались на основе исследования факторов трудовой мотивации, построения на их основе систем стимулирования, привлечения работников к высокопроизводительному труду, овладение ими широкими просторами международного рынка. Однако означает ли отсутствие в нашей стране достаточного опыта в этом важном деле, что мы должны занять здесь пассивную и выжидательную позицию. Представляется, что именно предпринимательский сектор экономики, включая, естественно, сферу малого предпринимательства, в силу своих отличительных особенностей и неоспоримых преимуществ, способны активно внедрять современные теории трудовой мотивации в хозяйственную практику, извлекая из нее необходимую экономическую и, особенно, социальную выгоду. Поэтому вопросы разработки и применения современных методов побуждения работников к высокопроизводительному труду должны находиться в центре внимания специалистов, ученых и предпринимателей.

Занятость в сфере малого бизнеса имеет и определенные недостатки. Прежде всего, уровень и размеры заработной платы

работников, занятых в этой сфере, значительно уступает заработной плате работников, занятых в средних и, особенно, в крупных предприятиях ввиду их финансовых и иных возможностей. Существующая статистическая база не позволяет наглядно представить результаты сравнительного анализа средней заработной платы работников сферы малого и крупного бизнеса. Однако, высокий уровень текучести кадров в сфере малого бизнеса является в большей мере последствием низкой заработной платы, которая не устраивает работников, занятых в данной сфере.

3.4. Развитие системы образования и повышения качества рабочей силы

Реализация стратегически важных задач по достижению устойчивого экономического роста и формированию в стране социально ориентированной рыночной экономики предъявляет высокие требования к уровню образования и качеству профессиональных знаний работников, обуславливают необходимость их соответствия современным достижениям научно-технического прогресса. В современных условиях, как свидетельствует мировая практика, качественный уровень трудовых ресурсов, потенциал “человеческого капитала” являются одним из основных факторов обеспечения конкурентоспособности национальной экономики, обеспечивают её конкурентные преимущества на мировом рынке. Низкий уровень и несоответствие уровня знаний и профессиональной подготовки работников требованиям современного высокотехнологичного производства и общественного развития может стать одним из основных, возможно и главных препятствий на пути к достойному качеству жизни населения.

Реалии нынешнего этапа экономического развития Узбекистана таковы, что из всех факторов производства именно в человеческих ресурсах скрываются наибольшие резервы и возможности для роста. Трудовой потенциал Узбекистана огромен. Однако темпы экономического роста в условиях ужесточения конкурентных

отношений в мировом масштабе и усложнения сервисно-технологических процессов в инновационно-информационной экономике определяют не количественные показатели трудовых ресурсов, а прежде всего их качественный состав. Высокий человеческий потенциал, способный производить конкурентоспособную продукцию, выступает в Узбекистане более ценным производительным ресурсом, чем морально устаревший и сильно изношенный основной капитал и основные фонды советских времён на отдельных действующих предприятиях.

Именно человеческий капитал выступает сегодня для Узбекистана с его большими людскими ресурсами, как наиболее важный фактор повышения конкурентоспособности ее национальной экономики, создания в республике социально ориентированной рыночной экономики с устойчивыми темпами общественного развития.

С позиций концепции развития человеческого капитала необходимы серьёзные и срочные меры по сохранению, переориентации, развитию и эффективному использованию интеллектуального потенциала страны, кардинальному улучшению качественного состава рабочей силы. Решение этой важной задачи самым непосредственным образом зависит от совершенства всей системы образования, процесса подготовки и переподготовки кадров. Исходя из этого, Узбекистан начал системные реформы в сфере образования. В их основу легла новая концепция непрерывного образования населения, максимальная приближенность образования к потребностям рынка труда через создание принципиально новой системы среднего специального, профессионального образования, сохранение системы всеобщего бесплатного среднего 12-летнего образования. Результаты анализа показывают, что в итоге проводимых преобразований и реформ, Узбекистан по уровню образования стоит в одном ряду с развитыми странами мира. Индекс образования в Узбекистане составляет 0,992, в то время как среднемировое значение равно 0,770, то есть практически все

населения страны грамотно. В Законе Республики Узбекистан «Об образовании» указано, что «каждому гарантируются равные права на получение образования……».[91] Это означает, что право на образование имеет каждый независимо от пола, языка, возраста, расовой, национальной принадлежности, убеждений, отношения к религии, социального происхождения, рода занятий, общественного положения, места жительства, продолжительности проживания на территории Республики Узбекистан. Право на образование обеспечивается бесплатным обучением по государственным программам образования и подготовки кадров, а также платным профессиональным обучением в образовательных учреждениях на договорных началах; равными правами выпускников всех видов образовательных учреждений при поступлении в учебные заведения следующей ступени. Эти положения основываются на Всеобщую декларацию прав и свобод человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 1948 года, в которой признаётся право каждого человека на образование и утвержден принцип недопустимости дискриминации. Согласно статье 26 Декларации, начальное образование должно быть обязательным, техническое и профессиональное образование – общедоступным, а высшее образование – одинаково доступным для всех на основе способностей каждого. При этом образование должно быть бесплатным, по крайней мере в том, что касается начального и общего образования.[92]

Важность образовательного процесса в развитии человеческого капитала страны и имеющиеся здесь недостатки, связанные с низким уровнем качества образовательных услуг в условиях инновационной экономики, обуславливает необходимость и неотложность проведения более глубокого изучения проблем качества образовательных услуг. Здесь вопросы влияния качества образования на формирование человеческого капитала и дальнейшего повышения

[91] Закон Республики Узбекистан №ЗРУ-637 «Об образовании» от 23.09.2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/5013009. (дата обращения 20.09.2022).

[92]Сборник международных договоров. Т.1 (часть первая). Универсальные договоры. Организация Объединённых Наций. Нью-Йорк и Женева: 1994 г. - С.7.

качества образовательных услуг с учётом требований рынка труда. Человеческий капитал, в основе которого лежат передовые знания, умения, навыки, стремления к инновациям, является одним из важнейших компонентов национального богатства. Если в начале XX века объем знаний на планете удваивался каждые 30 лет, то сейчас знания обновляются каждый год (по некоторым оценкам, на 15%). Западными исследователями установлено, что в современных областях промышленности знания специалиста устаревают на 80% в течение 5 лет. В некоторых сферах экономики прогресс обновления знаний проходит ещё быстрее.[93] Подсчитано также, что ежегодно обновляется 5% теоретических и 20% прикладных знаний.[94]

Образование имеет ценностные характеристики, которые можно рассмотреть с трёх взаимосвязанных позиций: государства, общества и личности. На личностном уровне – это наиболее полная жизненная самореализация личности, возможность развития интеллектуальных способностей, заложенных природой. В то же время – это обретение общих и профессиональных знаний, создающих возможность карьерной самореализации человека. Личности, как потребителю образовательных услуг, через государственные образовательные стандарты, гарантируются качественное образование и профессиональная подготовка. При этом личность обязана соответствовать требованиям, заложенным в государственных образовательных стандартах. Образованный человек богаче духовно, его жизнь заполнена не только материальными ценностями. Образование позволяет человеку реализовать свои духовные потребности, сделать жизнь полноценной и гармоничной.

Государство заинтересовано в развитии интеллектуального потенциала страны для обеспечения и содействия экономическому росту государства. Государство и общество выступают гарантами функционирования и развития системы подготовки кадров, координаторами деятельности образовательных учреждений по

[93] Развитие стратегического подхода к управлению в российских университетах. Под ред. Е.А.Князева. – 2-е изд., стер. – Казань: Унипресс, 2002.
[94] Образование, которое мы можем потерять // Сборник. Под общей ред. В.А. Садовничего. М.: МГУ; Институт компьютерных исследований, 2002. 288с.

подготовке высококвалифицированных конкурентоспособных специалистов. В эпоху интенсивного формирования «экономики знаний» образованность становится важнейшим компонентом экономического развития и накопления национального богатства страны. Духовное богатство населения органично и легко формирует в стране правовую культуру, а также способность народа жить и трудиться в свободном, демократическом, правовом государстве, осознавать свои права и свободы, уметь пользоваться ими в интересах личности, государства и общества.

На уровне общества образование должно быть сориентировано на формирование особых глобальных духовных ценностей, своего рода общественного менталитета и мировоззрения, нацеленного на развитие и прогресс человеческого общества, иными словами обществу от образования нужна высокая социальная и нравственная эффективность.[95]

Образование является одним из факторов предотвращения распространения бедности, и чем выше уровень образования у человека, тем выше вероятность получения работы, что положительно сказывается на уровне его жизни. Получение полноценного образования является необходимым условием достижения желаемого социального статуса и более высокого материального положения, своего рода гарантией для молодых людей от безработицы. В то же время, высокое качество знаний, отвечающее современным требованиям, является главным фактором социально-экономического, научно-технического и культурного прогресса в обществе. Любые прогрессивные начинания и глубокие изменения в общественно-политическом устройстве страны могут дать ожидаемый положительный результат только при наличии высококвалифицированных кадров, имеющих не только определённые документы об образовании, но и соответствующий уровень качества профессиональных знаний, умений и навыков.

С начала становления независимого государства руководство

[95]Национальный доклад о человеческом развитии. «Образование в Узбекистане: баланс спроса и предложения». UNDP, Ташкент: 2007-2008.

страны запустило в действие масштабный план реформирования и развития образования. При этом можно выделить четыре основных периода проведения реформ. **Первый период** реформирования образовательной системы был с 1992 года по 1997 год, **второй период** с 1997 года по 2005 год, **третий период** обозначился с 2006 года до 2017 год. **Четвертый период** с 2018 по настоящее время, который обозначился реализацией программы Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан. С переходом на следующую пятилетку (2022-2026 гг.), который получил название Стратегия развития Нового Узбекистана.[96]

В условиях, когда за образованной, политически и общественно активной личностью с высоким уровнем правового сознания и культуры закрепляется роль центрального агента всех преобразований, все более значимыми становятся вопросы поступательного развития системы образования. Как справедливо отметил по этому поводу Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев: «успех... реформ, обретение нами достойного места среди современных развитых государств мира, прежде всего, связаны с развитием в стране сфер науки, образования и воспитания, нашей конкурентоспособностью в данных областях».[97]

Необходимо подчеркнуть, что проводимая Узбекистаном политика в сфере образования направлена на обеспечение последовательной и системной реализации принципов, провозглашенных Конституцией Республики Узбекистан, где гарантировано право на бесплатное общее образование (ст. 41 Конституции Республики Узбекистан).

За последние три года были приняты целый ряд указов, постановлений Президента, поднимающие систему высшего

---

[96] Анализ системы образования Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://infourok.ru/statya-analiz-sistemi-obrazovaniya-respubliki-uzbekistan-3909294.html. (дата обращения 02.10.2022).

[97] Поздравление Президента Узбекистана Шавката Мирзиёева учителям и наставникам Узбекистана. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://uza.uz/ru/politics/uchitelyam-i-nastaaaavnikam-uzbekistana-29-09-2017. (дата обращения 20.09.2022).

образования на новую, более высокую ступень.[98] Согласно этим указам с 2018-2019 учебного года Узбекистан перешел на обязательное 11-летнее общее среднее образование.

Доступ к бесплатному образованию обеспечен для всех категорий семей, независимо от их материального статуса. Более, того, существует система государственной поддержки малообеспеченных семей. В ВУЗах внедрена смешанная система бюджетного и контрактного обучения. Абитуриенты, набравшие высшие баллы при сдаче вступительных тестов учатся бесплатно, а те, кто набрал меньше определенного проходного балла, учатся на платно-контрактной основе.

Об особой значимости системы образования для всестороннего развития Узбекистана говорит и тот факт, что ежегодные расходы на образование в Узбекистане составляют порядка 10-12 процентов к ВВП, что почти в 2 раза превышает соответствующие рекомендации ЮНЕСКО (6-7 процентов) по размерам инвестиций в образование, необходимых для обеспечения устойчивого развития страны. Следует отметить и то, что ЮНЕСКО ставит цель перед странами-участниками достичь того, чтобы с 2015 года выделять 6% от своего ВВП на развитие образования и призывает выделять 20% государственного бюджета на поддержку образования.[99] Затраты на развитие и реформирование образования в расходах Государственного бюджета Узбекистана превышают 35 процентов, что само по себе является конкретным подтверждением огромного внимания, которое уделяется этой сфере.

В настоящее время на социальную сферу приходится более 54% расходов государственного бюджета, из них 26,5% на образование и 11,2% на здравоохранение. Развитие общества, обеспечение его безопасности, качество жизни людей, достижение мирового экономического уровня, освоения новых технологических возможностей и социальный прогресс в первую очередь зависят от

[98] Муминов А. Г. Реформы в образовании Узбекистана: состояние и перспективы // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. №8. -С. 202-208.
[99] Position paper “UNESCO: Education beyond 2015”, Paris, February 28th, 2014

качественного процесса обучения и воспитания учащихся.

Система образования является комплексной системой, встроенной в политическую, культурную и экономическую составляющие общества, и страны. Необходимо иметь в виду, что эти компоненты являются взаимозависимыми, и иногда влияют друг на друга самым непредсказуемым образом.[100]

В современном мире люди имеют более высокий уровень образования, чем когда-либо прежде. Если в 1960 г. на глобальном уровне продолжительность обучения для людей в возрасте 15 лет и старше составила менее 4 лет, к 2010 составила около 8 лет. С 1990 года средняя продолжительность обучения в мире выросла на 2 года, общий охват населения образованием вырос на 12%, а уровень грамотности взрослого населения возрос с 73% до 84%.[101] В индустриально развитых странах неграмотные составляют не более 1-2% граждан. В среднем 32% трудоспособного населения (25-65 лет) в этих странах имеют высшее образование. Наиболее значительна доля лиц с высшим образованием в Канаде – 43%, США – 38%, Японии 36%.[102]

В середине 90-х годов XX века ученые попытались выявить источники человеческого капитала в различных странах мира. Было выявлено, что знания и умения (то есть результаты образования), используемые для нахождения эффективных решений в производственной деятельности и повседневной жизни, обеспечивают более ¾ национального богатства США, тогда как на долю физического капитала пришлось около 19%, природного фактора – 5%. Сопоставимыми оказались пропорции для Западной Европы: 75%, 23% и 2%, соответственно. Даже в исключительно богатой природными ресурсами России благосостояние страны наполовину было обязано человеческому капиталу, опередившему по

[100] "Defining Quality in Education", paper presented by UNICEF at the meeting of the International Working Group on Education. Florence, Italy, June 2000.

[101] Глобальный доклад о человеческом развитии «Реальное богатство народов: пути к развитию человека», 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr_2010_complete.pdf (дата обращения 10.09.2022).

[102] «Национальный доклад о человеческом развитии. Образование в Узбекистане: баланс спроса и предложения», UNDP. – Ташкент: 2007-2008.

своей значимости природные ресурсы (40%) и физический капитал (10%).[103] По данным Всемирного банка только 15-16 % экономического роста обусловлено физическим капиталом, около 20% — природным и 65 % — связано с человеческим и социальным капиталом.[104] По свидетельству американских ученых, 70% богатства США создаётся благодаря человеческому капиталу.[105]

По данным Всемирного Банка, на примере обследования 192 стран, в середине 90-х годов рост мирового валового продукта только на 16% обусловлен физическим капиталом (физическая инфраструктура, оборудование, здания) и на 20% природным капиталом, тогда как не менее 64% роста обусловлено человеческим и социальным капиталом. Но всего лишь сто лет назад соотношение между тремя основными составляющими экономического роста было прямо противоположным.

В среднем по странам ОЭСР люди с высшим образованием платят подоходных и социальных налогов за время их работы на 119 000 долл. США больше, чем те, кто имеет законченное среднее образование. То есть, даже принимая во внимание дороговизну инвестиций в образование, более высокие налоговые и социальные выплаты от людей с университетскими дипломами делают высшее образование в свою очередь долгосрочными инвестициями в национальную социально-экономическую эффективность.[106]

В экономической литературе человеческий капитал определяется как сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определённый запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотивационных факторов, содействующих повышению производительности труда и эффективности производства и влияющих на рост доходов. К примеру, в США 8% населения, занятого в сфере науки и высоких технологий, создает

[103] Г.А. Хачиев «Образование в Узбекистане и за рубежом: цифры, факты и комментарии. Материалы к Национальному Докладу о Развитии Человека». Ташкент, Узбекистан, 2007.
[104] Материалы XII Петербургского международного экономического форума// [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.forumspb.com/for/total_forum/shorthand_appearance. html (дата обращения 10.09.2022)
[105] Human capital trends 2012 (Electronic resource). – access mode: http//: www.deloitte.com/view/en_US
[106] Educationata glance 2010: OECDindicators // (Electronic resource). – access mode: http://www.oecd.org/document/52/0,3343,en_2649_39263238_45897844_1_1_1_37455,00.html.

20% ВВП. Около 66% работающего населения имеет высшее или незаконченное высшее образование. Правительство страны намерено уже при жизни нынешнего поколения довести этот показатель до 90%.[107] В развитых странах на долю новых знаний, воплощаемых в новых технологиях, оборудовании, организации производства, приходится от 70 до 85% прироста ВВП. Растет вклад инновационной составляющей в прирост ВВП развитых стран. Например, в США он увеличился с 31% в 1980-е годы до 34,6% в начале XXI в. В Японии за этот период он увеличился с 30,6 до 42,3%, в Европе – с 45,5 до 50%. Развитые страны концентрируют у себя свыше 90% мирового научного потенциала и контролируют 80% глобального рынка высоких технологий, объем которого оценивается в 2,5–3 трлн. долларов. Прибыль, получаемая от реализации наукоемкой технологической продукции, значительна. Так, ежегодно от экспорта этой продукции США получают около 700 млрд. долл., Германия – 530 млрд., Япония – 400 млрд. долл. Необходимо отметить, что наибольшим наукоемким потенциалом располагают страны Большой семерки, которые за последние 10–15 лет завершили четвертый технологический уклад и приступили к созданию и внедрению новых технологических укладов[108]. За последние десятилетия XX века в странах ОЭСР доля высоких технологий в производственной продукции и экспорте достигла 20-25%. Уже более 50% ВВП этих стран создается в отраслях, основанных на знаниях, которые являются мощным двигателем производства.

Аналитики Всемирного банка реконструкции и развития, Программы развития ООН и Арабской лиги констатируют, что одна из основных причин отсталости арабского мира – дефицит образования. Обладая 5% мирового населения и значительной долей мировых запасов нефти и газа, арабский мир, тем не менее, отстаёт от большинства остальных стран мира из-за поражения синдромом «образовательной бедности». В арабских странах сохраняется одно из

[107] Узбекистан: Вызовы для развития экономики, основанной на знаниях// Доклад CER. – Ташкент: 2004.
[108] Андреев А. Инновационное развитие экономики России в условиях глобальной конкуренции. Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара. [Электронный ресурс]. URL: http://www.iep.ru (дата обращения: 06.07.2019).

самых низких среди развивающихся стран соотношений, учащихся в различных возрастных группах. Около одной пятой части детей школьного возраста, т.е. более семи миллионов, не посещают школу, и 60% из них – девочки. В среднем, количество лет, которые арабские дети проводят в школе, ниже более чем в два раза соответствующего показателя для стран Юго-Восточной Азии. Неграмотность в арабском мире устойчиво держится в среднем на уровне 30%, а в некоторых арабских странах достигает 50-60%[109]. Современный рынок труда требует от работников наличия навыков, основанных на решении проблем, критическом мышлении, современных языках и технологиях. Однако арабские образовательные системы - в целом традиционные, базируются на заучивании материала наизусть и на авторитарной власти учителей.

Анализ опыта различных стран в сфере развития человеческого капитала показывает, что основным фактором развития человеческого капитала является совершенствование системы образования и практически все страны ставят перед собой развитие образования и науки в качестве одного из самых приоритетных направлений социально-экономической политики и выделяют существенные финансовые средства в этих целях.

В соответствии с реализацией Стратегии Развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы, в одном из приоритетных направлений в части образования прописаны следующие позиции:

- увеличение уровня охвата дошкольным образованием с нынешних 67 процентов до не менее 80 процентов;

- создание свыше 7 тысяч новых негосударственных дошкольных образовательных организаций путем привлечения средств частного сектора в систему дошкольного образования;

- поднятие на новый уровень качества обучения в системе дошкольного образования, внедрение усовершенствованной системы профессиональной подготовки и повышения мастерства работников детских садов;

[109] Салем П. Обучение как средство избавления от экстремизма. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.project-syndicate.org/ commentary/salem5/Russian.

- разработка и реализация национальной программы, предусматривающей строительство новых школ, увеличение числа частных школ, повышение качества образования, доведение до конца 2026 года количества ученических мест до 6,4 миллиона;

- увеличение доли организаций, оказывающих негосударственные образовательные услуги, в 2026 году – на 8 процентов, в том числе, в 2022 году - на 3 процента путем расширения для них условий и возможностей;

- реализация программы по развитию 217 детских школ «Баркамол авлод» в 2022-2026 годах;

- налаживание деятельности свыше 100 тысяч бесплатных кружков, обеспеченных всем необходимым оборудованием, для приобщения молодежи к миру искусства, овладения ею знаниями и навыками в сфере компьютерных и IT-технологий;

- налаживание в отдаленных территориях транспортного движения до школ и дошкольных учреждений;

- повышение качества образования в школах и поднятие на международный уровень знаний и квалификации педагогических кадров;

- доведение уровня охвата высшим образованием молодежи в 2022 году до 38 процентов;

- внедрение порядка самостоятельного установления высшими образовательными учреждениями параметров приема на учебу на платно-контрактной основе;

- доведение в 2026 году показателя приема вузы минимум до 250 тысяч;

- целевая подготовка 10 потенциальных высших образовательных учреждений для включения в международные рейтинги QS и THE до 2026 года;

- доведение до 2026 года количества негосударственных высших образовательных учреждений минимум до 50;

- увеличение в 2 раза масштаба направления в престижные зарубежные вузы свободно и творчески мыслящей молодежи через

Фонд "Эл-юрт умиди", при этом направление 50 процентов молодежи на технические, точные науки и IT.[110]

В части изменения законодательной базы произошли обновления в Законе об образовании от 03.01.2018 года, согласно ст.6. утверждено обновленное Положение о Государственном центре тестирования при Кабинете Министров Республики Узбекистан, утвержденное Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 2018 года № 130.

Во исполнение Указа Президента «О мерах по совершенствованию управления системой дошкольного образования» от 30 сентября 2017 года № УП-51198 Постановлением правительства Узбекистана было организовано Министерство дошкольного образования.

В 2019 году согласно Концепции развития системы народного образования Республики Узбекистан до 2030 года[111] основными направлениями развития определены:

«- вхождение Республики Узбекистан к 2030 году в ряд первых 30 ведущих стран мира по рейтингу программы оценки учащихся Международного уровня PISA;

- качественное обновление содержания системы непрерывного образования, подготовки, переподготовки и повышения квалификации профессиональных кадров;

- совершенствование методики обучения, поэтапное внедрение принципов индивидуализации учебно-воспитательного процесса;

- укрепление материально-технической базы и повышение эффективности обеспечения бюджетными средствами;

- внедрение современных методов и направлений внешкольного образования в воспитание молодежи и обеспечение ее занятости;

- расширение конкурентной среды в системе народного

[110]Стратегия Развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы. Приложение №1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 28.01.2022 г. №УП-60. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/5841077 (дата обращения 10.09.2022).

[111] Концепция развития системы народного образования Республики Узбекистан до 2030 года. Приложение № 1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 29 апреля 2019 года № УП-5712. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/docs/4312783 (дата обращения 10.01.2023)

образования за счет развития государственно-частного партнерства;

- внедрение в практику пят инициатив, включающих в себя комплекс мер, направленных на создание дополнительных условий для обучения и воспитания молодежи;

- поэтапное повышение заработной платы и материального стимулирования, социальной защиты работников СОУ».

В результате осуществленных реформ Узбекистан имеет:

- систему всеобщего бесплатного 11-летнего школьного образования, охватывающую обучением 100% детей соответствующего возраста. В системе в 2020/2021 году функционирует 10,2 тысяч школ и обучается более 6,3 млн. учеников, работает около 508,3 тыс. человек преподавательского состава. На каждого учителя приходится по 12 учеников, что является одним из самых высоких показателей среди развитых стран.[112] В Германии этот показатель составляет 14 учеников, в Южной Корее 17,2, в Великобритании 16,3, а в США 15,2). В среднем в странах ОЭСР этот показатель составил 13,6, в странах Евросоюза 12, а в странах G-20 был на уровне 15,5.[113]

- сформировавшуюся систему трехлетнего всеобщего бесплатного среднего специального, профессионального образования. В системе в 2020/2021 учебному году функционируют 818 средне специальных, профессиональных образовательных учреждений. В системе среднего специального, профессионального образования работают 70,9 тысяч преподавателей и мастеров производственного обучения, в том числе 16,8 тысяч (около 24%) с высшим образованием;[114]

- систему высшего образования, представленную 127 высшими образовательными учреждениями. Высшие учебные заведения ежегодно на конкурсной (тестовой) основе принимают в среднем 175 тыс. человек. В системе высшего образования в 2020/2021 учебном году обучались 571,5 тыс. студентов. В высших учебных заведениях

[112] Образование в Узбекистане. Статистический сборник Госкомстата Республики Узбекистан. –Т.: 2021. – С.114.
[113] OECD (2013), Education at a Glance 2013: OECD Indicators, OECD Publishing. http://dx.doi.org/10.1787/eag-2013-en
[114] Образование в Узбекистане. Статистический сборник Госкомстата Республики Узбекистан. –Т.: 2021. – С.123-125.

работает 32,1 тыс. преподавателей, из которых 7906 (25%) имеют ученую степень.[115]

В результате реформ, проведенных в сфере образования в 2019 году организовано 5 722 государственных, частных и семейных детских сада. За счет этого только в течение одного года охват детей дошкольным образованием увеличился с 38 до 52 процентов.

Начали действовать образовательные учреждения совершенно нового типа - 4 Президентские и 3 Творческие школы. Наряду с этим создано 19 новых высших учебных заведений, в том числе 9 филиалов известных зарубежных университетов. В сотрудничестве с ведущими иностранными вузами налажена подготовка кадров в рамках 141 совместной образовательной программы. В 2019 году в вузы Узбекистана приняты 146 500 студентов, что в 2 раза больше по сравнению с 2016 годом.[116]

Таблица 3.4.1.

Показатели развития системы образования Республики Узбекистан за 1995-2021гг.[117]

№	Показатели	1995-1996 уч. год	2020-2021 уч. год
1	*2*	*3*	*4*
1	Число общеобразовательных учреждений, ед.	9 289,0	10 289,0
2	Численность учащихся общеобразовательных учреждений, тыс.чел.	5 090,1	6 304,6
3	Число средних специальных, профессиональных образовательных учреждений, ед.	252,0	827,0
4	Численность обучающихся в ССПОУ (тыс. чел.)	194,8	404,4
5	Выпуск обучающихся из системы ССПО на 10 тыс. населения	30,0	115,0
6	Число высших образовательных учреждений	58,0	154,0
7	Численность студентов в вузах (тыс. чел.)	192,1	808,4
8	Численность студентов на 10 тыс. населения	83,5	229,0

[115] Образование в Узбекистане. Статистический сборник Госкомстата Республики Узбекистан. –Т.: 2021. – С.147-185.
[116] Послание Президента Ш.М.Мирзиёева Олий Мажлису 24 января 2020 года. Газета “Народное слово”,25 января 2020.
[117] Образование в Узбекистане. Статистический сборник Госкомстата Республики Узбекистан. –Т.: 2021. – С.114.

В Узбекистане действуют филиалы ведущих ВУЗов Европы и Азии. Для подготовки кадров в системе ДО открыты филиалы Университетов «Пучон» и «Соджон» (Южная Корея). Открыт первый частный технический институт «Ёджу», открыто представительство Университета «Вебстер» первый американский ВУЗ США. В республике начата работа по созданию частных ВУЗов. Для их создания определены следующие льготные условия:

- освобождение от налогов, таможенных платежей сроком на 10 лет;

- предоставление зданий, с функциональностью до 30 лет в качестве ВУЗа.

Таким образом, сегодня в республике имеется развитая сеть подготовки кадров, огромный потенциал научных работников и профессорско-преподавательского состава высших и средних специальных учебных заведений, динамично растет контингент обучающихся в ВУЗах и ССПОУЗах (табл.3.4.1).

В результате проводимых преобразований существенно улучшилось качество рабочей силы. Если в 2000 году основную часть (60,7%) занятых в экономике составляли лица со средним и неполным средним образованием, то по итогам 2021 года их доля составила всего 17,4% (таблица 3.4.2).

Тем не менее, наряду с очевидным прогрессом в деле реформирования системы образования в Узбекистане имеются и недостатки, которые требуют повышенного внимания. В частности, наблюдается низкий уровень охвата населения высшим образованием. Например, Узбекистан в 1990/1991 учебном году по числу студентов в расчете на 10 тыс. жителей (168 чел.) опережал многие развитые страны, включая Германию, Великобританию, Италию, Швейцарию. Однако, на начальных этапах реформирования экономики наблюдается тенденция снижения валового коэффициента охвата высшим образованием.

Таблица 3.4.2.

Структура работников предприятий и организаций Узбекистана по уровню образования за 2000г. и 2021г.[118]

№	Показатели по уровню образования	2000г. в %	2021г. в %
1	***2***	***3***	***4***
1	Среднее и неполное среднее	60,7	17,4
2	Среднее специальное образование	21,7	46,8
3	Высшее образование	17,6	35,8
	Итого	**100**	**100**

Как видно из таблицы, практически во всех странах и группах стран коэффициент[119] валового охвата высшим образованием растет значительными темпами. Это свидетельствует о том, что многие страны приняли в качестве стратегической цели – инновационное развитие экономики, основополагающим фактором которого является развитие человеческого капитала.

Учитывая недостаточный охват высшем образованием, необходимо довести его до 50% к 2026 году[120] по приоритетным направлениям высокотехнологичных услуг и промышленности в партнерстве с ведущими зарубежными вузами. Достижение поставленных целевых параметров требуют повышения как количественных, так и качественных показателей всей системы высшего образования. Несмотря на разнообразные рычаги управления, которыми располагает государство, эффективность регулирования высшего образования остается невысокой, свидетельством чему является нерешенность проблемы качества высшего образования.

Экономические и политические реформы будут результативными только тогда, когда эти изменения совершаются

[118]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

[119] Коэффициент охвата населения высшим образованием выражается как процентная доля населения в официально установленном возрасте для данного уровня.

[120]Стратегия Развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы. Приложение №1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 28.01.2022 г. №УП-60. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/5841077 (дата обращения 10.09.2022).

при наличии квалифицированных кадров, у которых есть высокий уровень знаний, умений и навыков.

Узбекистан характеризуется наличием огромного спроса на образование. Наличие спроса на получение образования подтверждается как ростом поданных заявлений, так и результатами социологического опроса. Свыше 90,2% респондентов выразили желание получить образование для себя и своих детей. Только менее 3% респондентов указали на нежелание получить образование для себя и своих детей. Причинами получения образования респонденты чаще всего указывали возможность достижения экономического благополучия (67,7% опрошенных), достижение высокого интеллектуального уровня (29,3%), достижение почёта и уважения в обществе (28,3%), получение высокой зарплаты (26,4%). Всего лишь 7,3% респондентов в качестве мотива для получения образования указали получение высокой должности.[121] Из приведенных выше данных можно прийти к выводу, что получение образования служит определяющим фактором в достижения целей по обеспечению экономического благополучия.[122]

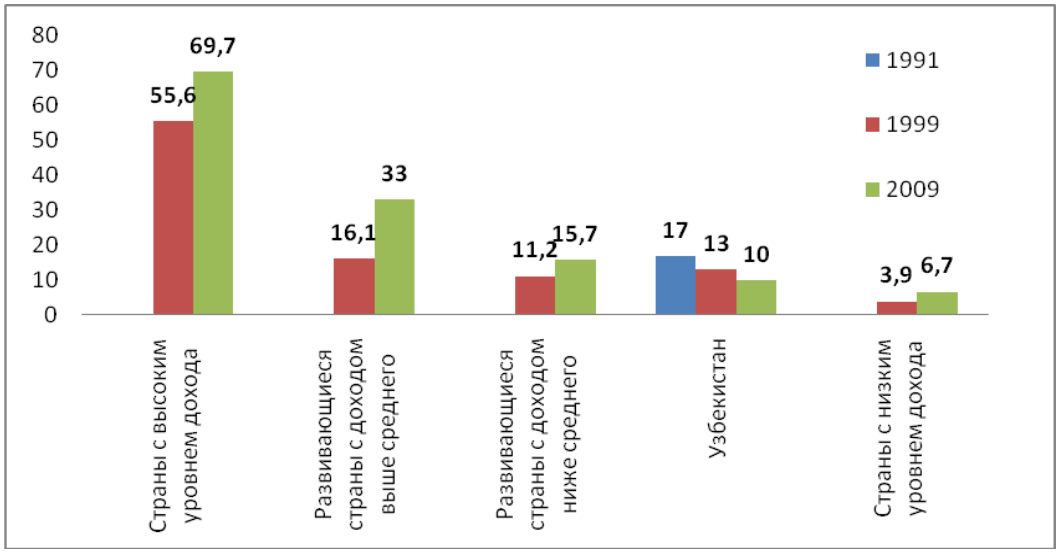

Диаграмма 3.1. **Коэффициент охвата населения высшим образованием: международные сравнения (%).**[123]

[121] Общая сумма более 100% так как респонденты имели право выбрать 2 и более варианта ответов

[122] Мухаммедов М.М., Исхакова С.А. и др. Занятость, доходы и уровень жизни населения (социологический аспект). Брошюра КНИИРП СО АН РУз. Самарканд: 2012.

[123]Повышение качества человеческого капитала в контексте модернизации экономики и общества. Аналитический доклад ЦЭИ. - Ташкент: 2012.

Каждый второй молодой узбекистанец хотел бы повысить свой уровень образования, среди них 81,6% учащихся школ, лицеев и колледжей, 55,4% студентов вузов, 61,5% имеющих среднее специальное и 47,7% среднее образование. Среди специальностей, которые хотели бы получить молодые узбекистанцы, наиболее привлекательны педагогические, экономические, медицинские, а также профессии инженера и юриста.[124] Молодые люди, большинство которых удовлетворены своей жизнью (78,3 процента), связывают свое будущее, прежде всего, с получением образования, чтобы стать хорошими специалистами, быть полезными обществу, с созданием крепкой семьи.[125]

Нам представляется, что, решая проблемы повышения качества подготовки кадров, следует уделить особое внимание прочным основам образования и развитию специальных навыков, которые ведут к инновациям. Такой подход соответствовал бы инновационному пути развития экономики республики в перспективе. В условиях инновационного развития наиболее ценным и стратегическим ресурсом становится интеллектуальный потенциал. Мировая практика дает неопровержимые доказательства, что инновационный путь развития обеспечивает получение высоких доходов от вложения дополнительных трудовых, земельных или капитальных ресурсов, несколько раз превышающих доходы, получаемые при простом, традиционном пути экономического роста. Ученые США подсчитали, что при средней норме прибыли от всех вложений в американский бизнес в размере 16%, она может превысить 50 – 60% при удачном инвестировании на основе внедрения в производство новых идей. Следовательно, интенсивное внедрение новых идей, связанных, например, с улучшением

[124] Молодежь Узбекистана выбирает высшее образование. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mg.uz/publish/doc/text59200_molodej_uzbekistana_vybiraet_vysshee_obrazovanie (дата обращения 25.09.2022).

[125]Молодёжь Узбекистана: вызовы и перспективы. Отчёт Представительство Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Узбекистане 2020 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:// https://www.unicef.org/uzbekistan/media/3696/file/RUS%20Youth%20of%20Uzbekistan%20Challenges%20and%20Prospects%20Final.pdf. (дата обращения 25.09.2022).

технологии производства, повышением качества продукции, обновлением ассортимента, выходом на новые рынки сбыта, использованием методов научной организации труда и др., обеспечивает национальному хозяйству конкурентные преимущества на международных рынках товаров и услуг, что имеет важное значение в условиях ускоренного развития глобализационных процессов в мировой экономике.

3.5. Структурные сдвиги в экономике и развитие сферы услуг, как стратегическое направление повышения занятости и уровня жизни населения

В процессе реформирования экономики и перехода от плановой, административно-командной к рыночной системе хозяйствования произошли глубокие структурные сдвиги, характеризующиеся ускоренным развитием сферы услуг. Наблюдается повышение ее роли в решении важнейших проблем социального и экономического развития, повышения уровня и качества жизни населения. Прежде всего, следует отметить, что за годы независимости в Узбекистане резко возросла доля сферы услуг в производстве ВВП, увеличении доходов населения и повышении уровня его жизни, в решение проблем занятости и безработицы. Ныне сфера услуг занимает ведущую роль в производстве ВВП и обеспечении занятости трудоспособного населения (табл.3.5.1).

Развитие сферы услуг является одним из важнейших условий формирования рыночной экономики с социальной ориентацией. Следует иметь в виду, что успехи и положительные результаты осуществляемых в стране рыночных преобразований неразрывно связаны с дальнейшим развитием сферы услуг, повышением ее роли в решении важнейших, социальных и экономических задач развития общества. Изобилие услуг способствует улучшению качества жизни и повышает мотивацию жизни у значительной части населения, устраняет предпосылки для возникновения острых социальных конфликтов. Напротив, неразвитость сферы услуг, нехватка и низкое качество многих видов услуг имеют весьма существенные

негативные социальные последствия, ведут к образованию разрушительных тенденций в развитии экономики, а также в условиях и уровне жизни населения.

Таблица 3.5.1.

Динамика показателей развития сферы услуг в Узбекистане за 1995-2021гг.[126]

№	Годы	ВВП			Занято		
		всего, млрд.сум	вт.ч. в сфере услуг		всего, в экономике млн.чел.	вт.ч. в сфере услуг	
			сумма, млрд.сум	уд.вес, %		численность, млрд.сум	уд.вес, %
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1.	1995	302,8	111,4	36,8	8 449,2	3 007,9	35,6
2.	2000	3 255,6	1 201,9	37,0	8 983,0	3 657,0	41,1
3.	2005	15 923,4	5 871,7	37,7	10 196,3	4 544,0	44,6
4.	2010	61 831,2	30 397,2	49,0	11 628,4	6 104,9	52,5
5.	2015	221 350,9	75 356,8	48,7	13 058,3	6 568,3	49,5
6.	2016	255 421,9	92 536,6	49,0	13 298,4	6 582,7	49,5
7.	2017	317 476,4	118 811,7	37,4	13 520,3	6 719,6	49,7
8.	2018	424 728,7	150 889,8	35,9	13 273,1	6 742,7	50,8
9.	2019	529 391,4	193 697,8	38,7	13 541,1	6 838,3	50,5
10.	2020	602 193,0	219 978,5	36,5	13 236,4	6 622,1	50,1
11.	2021	734 587,7	284 165,4	38,7	13 538,9	6 866,7	50,7

Учитывая большое значение сферы услуг и сервисного обслуживания населения в создании социально ориентированной рыночной экономики, следует четко определить оптимальную величину, отражающую необходимый уровень развития сферы услуг. Обеспечение подобного уровня развития должно быть обязательным для каждого региона республики. В качестве показателя, характеризующего состояние и уровень развития сферы услуг, целесообразно использовать ее долю в ВВП страны. По рекомендациям Всемирного банка доля услуг в ВВП в зависимости

[126]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

от специфических особенностей той или иной страны (доход на душу населения и численность населения) может колебаться в пределах 45-51%.[127] Если учесть, что фактически доля сферы услуг в ВВП Республики Узбекистан не достигла этого уровня (в 2021 году – 38,7%), то можно утверждать, что в республике имеются большие неиспользованные резервы для развития сферы услуг.

Резкое повышение роли сферы услуг в решении ключевых проблем социального и экономического развития Узбекистана после обретения им своей независимости обусловлено, как нам представляется, несколькими факторами, влияние которых ввиду определенных обстоятельств, неоднозначно.

Первый и самый существенный фактор – это реформирование экономики, переход от одной модели социально-экономического развития к другой, т.е. от плановой, командной экономики к рыночной. Характерная отличительная особенность рыночной экономики является, прежде всего, развитость товарно-денежных отношений, свобода предпринимательской деятельности, полное проявление законов рыночного хозяйства. Преодоление тотальной государственной монополии на экономику, расширение и развитие товарно-денежных отношений, вовлечение в их орбиту таких видов благ как средства производства и рабочая сила, снижение доли так называемых общественных фондов потребления, подавляющая часть которых доставалось потребителям вне участия товарно-денежных отношений, т.е. бесплатно. Более того, законом рыночного хозяйства является превышение предложения над спросом, полное отсутствие дефицита хоть на какой-либо вид товара или услуги, преодоление аномалий, связанных с приобретением товаров и услуг (наличие очередей). Разумеется, что, обеспечение на деле условия превышения предложения над спросом потребует дополнительных затрат, связанных с хранением товарно-материальных ценностей в сфере обращения. Возникновение и развитие товарно-денежных отношений в сфере труда и занятости также влекут за собой рост затрат,

[127] Отчет о мировом развитии в 1996г. МБРР. Всемирный банк. 1996. - С.42.

связанных с куплей-продажей рабочей силы. Рост объема затрат на единицу готовой продукции в условиях рынка связан также с нарастанием конкуренции между хозяйствующими субъектами, с трудностями сбыта готовой продукции, развитием рекламно-сбытовой деятельности и посредническими операциями, включая финансовые и спекулятивные сделки. Нельзя сбрасывать со счета и то важное обстоятельство, что развитие рыночных отношений и предпринимательской предприимчивости способствуют расширению ассортимента, появлению новых, ранее не существовавших видов услуг, что ведет к росту объема услуговой деятельности и соответственного повышению удельного веса в цене товара.

Второй, не менее существенный фактор – это рост реальных доходов и повышение уровня и качества жизни населения. В годы независимости резко увеличились реальные доходы населения, повысились уровень и качество его жизни. По мере роста реальных доходов населения, насыщения удовлетворения физиологических потребностей людей, потребностей в материальных благах, имеющих вещную форму, часть платежеспособного спроса постепенно переключается на нематериальные блага, т.е. на услуги. Причем не просто на услуги, а на услуги высокого качества. Иными словами, растет спрос не только на количественные, объемные параметры услуг, но и, что очень важно, на их качественные параметры. Последнее влечет за собой необходимость увеличения общественных затрат (трудовых, природных, материальных) по развитию и расширению сети предприятий, оказывающих различные виды услуг, увеличению штата персонала с тем, чтобы создавать потребителю максимальные удобства. Доминирующим здесь становится принцип «потребитель должен иметь возможности получить оказываемую услугу тогда и на том месте, когда и где ему удобно».

Особое значение сферы услуг и необходимость повышения её доли в ВВП в Узбекистане в условиях формирования социально ориентированной рыночной экономики определяются рядом обстоятельств:

Во-первых, расширение и развитие сферы услуг способствует увеличению национального дохода – основного источника для увеличения инвестиций в развитии человека. Достаточно отметить, что в 2021 году 38,6%[128] прироста ВВП получено за счёт увеличения производства услуг.

Во-вторых, развитие сферы услуг способствует решению проблем безработицы и занятости населения, созданию новых рабочих мест, что для Узбекистана с трудоизбыточной экономикой имеет особо важное значение. Мало того, переход к рыночной системе хозяйствования повлекло за собой интенсивное использование всех факторов производства, в том числе и трудовых ресурсов. Рост производительности труда, обусловленный необходимостью рационального использования рабочей силы в условиях рыночной экономики, закономерно привело к сокращению численности занятых в сфере материального производства. В результате роста производительности труда в сельскохозяйственном производстве удельный вес работников, занятых в этой отрасли в общей численности занятых в экономике снизился от 41,2% в 1995 году до 25,8% в 2021 году.[129] В условиях формирования рыночной экономики и нарастающей конкуренции между хозяйствующими субъектами различных форм собственности, их финансовое состояние и экономическое благополучие зависит, прежде всего, от эффективности использования ограниченных и дорогостоящих ресурсов. Этого можно добиться только при высоком уровне производительности, как живого, так и овеществленного труда.

В-третьих, от состояния и темпов развития сферы услуг зависит величина доходов, следовательно, уровень материального благосостояния той части населения, которая трудиться в этой сфере. Бизнес и предпринимательская деятельность приносят немалые

[128]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).
[129]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

доходы. Частный сектор стремиться охватить наиболее эффективные и высокодоходные части рынка услуг. В отдельных отраслях сферы услуг (торговля, общественное питание и др.) он занимает доминирующее положение. Поэтому наряду с заработной платой, важным источником дохода занятых в сфере услуг, является предпринимательский доход.

В-четвертых, развитость сферы услуг является определяющим фактором обеспечения достойного качества жизни населения. Мировая цивилизация свидетельствует, что низкое качество и дефицит услуг, отсутствие современного сервиса отрицательно влияют на жизнедеятельность человека, создают реальную угрозу недовольства качеством жизни, снижают продолжительность жизни людей. Напротив, высокое качество и разнообразие услуг благотворно влияет на состояние здоровья и настроение людей, повышает производительность труда работающих, сокращает издержки потребления, способствует увеличению свободного времени, повышает эффективность досуга. Устойчивая тенденция повышения качества услуг и уровня сервиса проявляется не только в росте спроса, но и во вспомогательном обслуживании в традиционных отраслях, например, в здравоохранении, торговле, общественном питании, а также в возникновении и развитии совершенно новых, ранее неизвестных видов высокотехнологичных услуг. Весьма благоприятное воздействие на жизнедеятельность человека и производственно-хозяйственные процессы оказывают новые виды информационного обслуживания, особенно интернет-связь, мобильные телефоны и другие достижения науки и техники. По мере развития научно-технического прогресса, выпуска и реализации сложной бытовой техники и других предметов домашнего обихода, возрастает необходимость в их ремонте и обслуживании профессионалами, владеющими современными знаниями в этой сфере.

Раскрывая роль сферы услуг, как наиболее перспективной сферы экономики страны, хотелось бы заострить внимание на её

особое значение и роль в решении острых проблем обеспечения занятости населения Республики Узбекистан, где давление демографических факторов на рынок труда очень высок. В этих условиях социальная значимость динамично развивающейся сферы услуг сильно возрастает. Сфера услуг, как свидетельствует мировая практика, способна создавать множество новых рабочих мест и поглощать значительную часть трудовых ресурсов. В странах Запада с высоким уровнем благосостояния населения и развитой инфраструктурой рынка, средний показатель занятости рабочей силы в сфере услуг достигает 70-75%. В настоящее время этот показатель в нашей республике составляет более 50%.[130] Сложная демографическая ситуация, обусловленная высокими темпами естественного прироста населения, требует эффективного использования сферы услуг в качестве основного социального амортизатора, призванного оказывать смягчающее воздействие на разбалансированность рынка труда на основе интенсивного создания новых рабочих мест. Более того, по мере развития рыночных отношений и перехода экономики на интенсивный метод расширенного воспроизводства, а также развития научно-технического процесса и формирования национальной инновационной системы численность занятых в сфере материального производства будет постоянно сокращаться. Высвобождаемые из сферы материального производства работники могут найти реальное применение и трудиться в сфере услуг. В этой связи острая необходимость ускоренного развития сферы услуг и создание на этой основе новых рабочих мест продиктована ходом развития социально-экономических процессов в республике.

Позитивные структурные изменения в экономике, характеризующиеся, прежде всего, возрастанием роли и доминированием сферы услуг в ВВП, оказали благоприятное влияние на решение острых проблем занятости, имели решающее значение в

[130]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

создании новых рабочих мест и трудоустройстве безработных, отброшенных из сферы занятости в других отраслях экономики (особенно в сельском хозяйстве). При этом следует отметить, что для обоснования места и роли сферы услуг в обеспечении занятости населения (в создании ВВП тоже) целесообразно четко определиться, прежде всего, с сущностью самого понятия, разобраться с концепцией общественных, частных и смешанных благ и роли сферы услуг в их производстве и потребление и т.д.

В настоящее время в отечественной экономической литературе широко дискутируются вопросы, связанные с выяснением сущности сферы услуг, также ее роли и значения в реализации стратегических задач социально-экономического развития на долгосрочную перспективу. Обусловлено это тем, что современный уровень научных исследований в области теории услуг, следовательно, ее целенаправленной реализации для решения проблем каждодневной практики для постсоветского периода развития, находится больше, не меньше, чем на зачаточном состоянии. Бесспорно, что для суверенного, независимого государства, которое проводит собственную макроэкономическую политику для своей страны с учетом специфических национальных особенностей, должна сложиться собственная модель развития сферы услуг, в максимальной мере учитывающая эти специфические особенности и выдвинутые стратегические цели развития общества. Следовательно, нужны собственные теоретические и методологические подходы, взгляды, воззрения на те или иные проблемы функционирования и развития сферы услуг. Судя по арсеналу отечественной экономической литературы исследования по теории услуг и, особенно, использования их результатов на практике отстают пока от требований времени. Очевидно, что в контексте ожидаемого подъема национальной экономики в результате предпринимаемых усилий по модернизации и обновлению общества, по ускоренному развитию сферы услуг, теоретические исследования и их практическое использование применительно к данной сфере следует

усилить самым серьёзным образом, причем, не откладывая в долгий ящик.

Современная экономическая мысль все общественное производство разделяет на две крупные сферы: сфера материального производства и сфера нематериального производства. Сфера материального производства предназначено для создания продуктов, имеющих вещную, материальную форму. Эти продукты занимают важную роль в удовлетворении потребностей людей, составляют основу их жизнедеятельности и существования. Ибо без продуктов сферы материального производства нет жизни на земле.

В условиях рыночной экономики основная часть продуктов данной сферы являются товарами, т.е. продуктами, предназначенными для купли-продажи. На производство товаров специализируются такие отрасли экономики, как промышленность, сельское хозяйство, строительство. Другая сфера – сфера нематериального производства создает различные услуги.

Главной отличительной особенностью этой сферы является то, что удовлетворение потребности не отделимо от деятельности в этой сфере. Конечным результатом труда в данной сфере являются полезный эффект, который достается потребителям, удовлетворяя, в конечном счете, его определенные нематериальные потребности. Потребляя услугу, потребитель, как правило, приобретает новое качество (обогащает свои знания, укрепляет здоровье, развивает свой интеллект, совершенствует моральные качества и т.д.). Таким образом, услуга – это благо, имеющее нематериальную, неосязаемую форму, способная, в конечном счете, удовлетворить определенные нематериальные потребности людей.

Проведенный в ходе исследования анализ показал наличие тенденции устойчивого роста доли сферы услуг в ВВП в последующие годы за счет эффективности реализуемых в республике масштабных экономических реформ. Однако под непосредственным влиянием пандемии короновируса, неожиданно начавшейся в начале 2020 года, произошло замедление темпов роста объема производства

в сфере услуг. Как указывалось, выше, доля сферы услуг в ВВП республики снизилась с 38,7% в 2019 году до 36,3% в 2020 году (Таблица 3.5.2.)

Результаты анализа показали, что сложная экономическая ситуация, вызванная карантинными мерами, помимо негативного влияния на темпы роста объема ВВП, создаваемого в сфере услуг, также оказала очень сильное и негативное влияние на ее отраслевую структуру (табл. 3.5.3).

Данные табл. 3.5.3 показывают, что в 2021 году доля транспортных услуг, включая автотранспортные услуги, услуг по размещению и питанию, услуг, связанных с недвижимым имуществом, и бытовых услуг, в общем объеме услуг резко снизились. Если в 2019 году доля автотранспортных услуг в общем объеме услуг составляла 28,1 процента, то к 2021 году она снизилась до 23,7 процента, то есть снижение на 4,4 пункта. Такая ситуация, безусловно, возникла в результате объявленных в республике карантинных мер.

Таблица 3.5.2.

Динамика показателей развития сферы услуг в Республике Узбекистан за 2000-2021 гг. [131]

№	Показатели								2021г. в% к 2000г.
		2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1	Удельный вес сферы услуг в ВВП, %	37,00	37,70	46,90	48,70	38,70	36,50	38,70	104,60
2	Удельный вес занятых в сфере услуг в общей численности занятых в экономике, %	41,10	44,60	52,50	49,50	50,50	50,10	50,70	123,40

[131]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

3	Доля расходов на услуги в общем объеме доходов населения, %	11,20	13,60	16,50	27,80	17,80	x	x	x
4	Доля инвестиций в сферу услуг в общем объеме инвестиций, %	63,90	58,20	63,50	53,50	41,10	x	x	x
5	Доля экспорта услуг в общем объеме экспорта, %	13,80	12,20	10,30	25,20	19,70	13,30	15,30	110,90
6	Доля импорта услуг в общем объеме импорта, %	8,50	10,40	5,30	7,70	10,00	5,80	6,80	80,00

При этом доля услуг связи и информационных услуг, финансовых услуг и торговых услуг в общем объеме услуг за этот период увеличилась. Если в 2019 году доля финансовых услуг в общем объеме услуг составляла 17,6 процента, то в 2021 году она достигла почти 21 процента, то есть увеличилась на 3,4 пункта. В период карантина в связи со сложившейся ситуацией произошло развитие современных сервисов, таких как дистанционное банковское обслуживание, платежи по кредитным картам, интернет-покупки. Аналогично в сфере торговых услуг рост макроэкономических показателей был реализован за счет расширения электронной коммерции и интернет-услуг.

Таблица 3.5.3.

Отраслевая структура сферы услуг в Узбекистане в 2019-2021 гг.[132]

№	Виды услуг	ГОДЫ						2021г. в % к 2019г.
		2019		2020		2021		
		Объем услуг, млрд. сум	Доля в общем объеме услуг, %	Объем услуг, млрд. сум	Доля в общем объеме услуг, %	Объем услуг, млрд. сум	Доля в общем объеме услуг, %	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Услуги связи и информатизации	10 891,7	5,6	13 852,3	5,9	17 755,1	6,2	163,0
2	Финансовые услуги	34 036,6	17,6	45 783,0	20,9	59 733,3	21,0	175,5
3	Транспортные услуги	54 473,5	28,1	53 662,9	24,6	67 238,6	23,7	123,4
4	в т.ч. автотранспортные услуги	25 653,4		28 474,1		36 249,3		141,3
5	Услуги проживания и питания	5 933,6	3,1	5 431,7	2,7	8 375,4	2,9	141,1
6	Услуги торговли	48 748,2	25,2	57 572,7	25,8	72 483,3	25,5	148,7
7	Услуги, связанные с недвижимым имуществом	5 950,7	3,1	6 016,9	2,8	8 081,1	2,8	135,8
8	Услуги в сфере образования	7 164,9	3,7	8 539,4	4,1	12 021,8	4,2	167,8

[132] Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

9	Услуги в сфере здравоохранения	3 104,3	1,6	3 386,7	1,5	5 105,9	1,8	164,5
10	Услуги проката и аренды	3 733,5	1,9	4 149,0	1,9	5 351,0	1,9	143,3
11	Услуги по ремонту компь ютеров и бытовой техники	3 200,1	1,7	3 347,8	1,6	4 680,5	1,6	146,3
12	Индивидуальные услуги	4 575,6	2,4	5 032,2	2,3	6 764,1	2,4	147,8
13	Услуги в области архитектуры, инженерных изысканий, технических испытаний и анализа	4 543,1	2,3	4 907,5	2,2	6 306,8	2,2	138,8
14	Прочие услуги	7 342,0	3,7	8 296,4	3,6	10 268,5	3,6	139,9
	Итого	**193 697,8**	**100**	**218 853,5**	**100**	**284 165,4**	**100**	**146,7**

Как видно из таблицы, 37,9 процента от общего объема оказанных услуг по республике в 2020 году приходится на город Ташкент. Далее следуют Ташкентская (8,7%), Самаркандская (7,5%) и Андижанская (6,4%) области. Самый низкий уровень развития сферы услуг зафиксирован в Сырдарьинской, Джизакской и Навоийской областях. Это, в свою очередь, показывает, что в республике имеются большие возможности для увеличения занятости населения и, как следствие, его доходов.

Данные таблицы показывают, что доля услуг в почти во всех регионах республики в 2021 году уменьшилась по сравнению с 2019 годом. Если в 2019 году доля Бухарской области в общем объеме услуг составляла 5,20 процента, то в 2021 году она снизилась до 4,4 процента. Аналогичная ситуация наблюдается и в Кашкадарьинской области (с 5,2 до 4,5), в Самаркандской области (с 7,2 до 6,4), Ферганской области (с 7,0 до 6,1), в Ташкентской области (с 8,6 до 7,5). Но следует отметить, что в этих регионах за тот же период отмечается увеличение общего объема услуг. Это, в свою очередь, привело к увеличению объема услуг на душу населения в Бухарской области с 5085,5 тыс. сум. до 6409,0 тыс.сум, то есть рост на 1323,5 тыс.сум или на 26,0%.

Большое влияние на показатели развития сферы услуг оказывает численность населения. Например, среднедушевые услуги в Навоийской и Бухарской областях, имеющих относительно небольшую численность населения, намного больше, чем в Кашкадарьинской, Наманганской и Сурхандарьинской областях, являющихся густонаселенными регионами.

Анализ также показывает, что в промышленно развитых регионах (без добывающей промышленности) – в Навоийской, в Ташкентской областях и в городе Ташкенте среднедушевое потребление услуг были выше, чем в Самаркандской, Наманганской, Хорезмской, Джизакской и Сурхандарьинской областях.

Таблица 3.5.4.

Темпы роста валового и среднедушевого объёма сферы услуг в Республике в 2019-2021 годах в разрезе регионов[133]

№	Наименование регионов	2019 год				2021 год				Изменение объема услуг на душу населения по отношению к 2019г., %	Изменение объема услуг по отношению к 2019г., %
		Числен-ность населе-ния	Объем услуг, млрд. сум	Доля в общем объеме услуг, %	Объем услуг на душу населения млн.сум	Числен-ность населе-ния	Объем услуг, млрд. сум	Доля в общем объеме услуг, %	Объем услуг на душу населения млн.сум		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
1	Республика Каракалпакстан	1 898,3	5 671,8	3,3	2 987,8	1 923,8	8 458,4	3, 0	4 368,8	121,8	105,9
2	Андижанская	3 127,7	9 805,8	5,8	3 166,5	3 188,2	14 636,3	5,2	4 544,3	138,7	103,9
3	Бухарская	1 923,9	8 913,2	5,2	4 373,0	1 946,9	12 574,1	4,4	6 409,0	123,3	106,1
4	Джизакская	1 382,1	4 305,1	2,5	3 114,8	1 410,6	6 395,6	2,2	4 482,0	139,4	103,7
5	Кашкадарьинская	3 280,4	8 800,9	5,2	2 683,2	3 334,5	12 823,8	4,5	3 803,2	136,9	103,9
6	Навоийская	897,1	5 036,2	3,0	5 613,8	1 013,8	7 459,6	2,6	7 286,6	100,0	104,5
7	Наманганская	2 810,8	7 747,6	4,6	2 756,4	2 867,4	11 619,5	4,1	4 007,7	113,5	103,3
8	Самаркандская	3 877,4	12 286,8	7,2	3 168,8	3 947,4	18 259,0	6,4	4 576,7	131,2	102,6
9	Сурхандарьинская	2 629,1	6 981,9	4,1	2 655,6	2 681,0	10 387,4	3,7	3 830,2	141,4	103,3

[133] Узбекистан в цифрах 2019-2021. Статистический сборник Госкомстата Республики Узбекистан. -Т.: 2021. – С.223.

10	Сырдарьинская	846,3	2 726,8	1,6	3 222,0	861,1	4 183,1	1,5	4 809,5	141,9	108,5
11	Ташкентская	2 941,9	14 568,4	8,6	4 952,0	2 994,0	21 197,4	7,5	7 271,9	128,4	103,4
12	Ферганская	3 752,0	11 894,1	7,0	3 169,9	3 819,9	17 411,8	6,1	4 513,0	110,2	102,8
13	Хорезмская	1 866,5	5 763,3	3,4	3 087,8	1 893,1	8 325,8	2,9	4 361,9	146,1	102,9
14	г. Ташкент	2 571,7	65 759,2	38,6	25 570,3	2 677,2	106 502,8	37,5	37 750,0	121,2	107,4
	Итого по республике	**33 805,2**	**170 261,1**	**100,0**	**5 036,5**	**34 558,9**	**284 165,4**	**100,0**	**8 138,8**	**125,7**	**102,3**

Серьезные различия в потреблении услуг по регионам сильно отражается на количественных и качественных показателях занятости населения. На наш взгляд, причиной тому является различия в уровне доходов населения. Ибо размеры потребления платных услуг находятся в прямой зависимости от уровня денежных доходов населения. В этой связи следует учесть, что среднедушевой доход в сельской местности в 1,5-2 раза ниже по сравнению с доходами городского населения.

В Навоийской области, увеличился общий объем услуг, однако на душу населения он остался неизменным. Наименьший объем услуг на душу населения по республике наблюдается в Кашкадарьинской (3803,2 тыс.сум), Сурхандарьинской (3830,2 тыс.сум) и Наманганской областях (4007,7 тыс.сум). Их показатели почти в 2 раза ниже среднего показателя по республике в целом (8138,8 тыс.сум).

Развитие сферы услуг в сельской местности не отвечает сегодняшним требованиям, ее уровень значительно ниже, чем в городах. В настоящее время на долю сельских жителей падает лишь 21,7 процента от общего объема услуг. Если учесть, что почти половина населения республики (49,3 процента) проживает в сельской местности, то этот показатель явно не соответствует численности проживающего населения. В соответствии с проведенными в стране экономическими реформами поставлена задача устранения существующих различий между условиями жизни городских и сельских жителей. Достижение этой цели требует ускоренного развития сферы услуг в селах, чем в городах.

Все это обуславливает необходимость формирования обоснованной сетевой и территориальной структуры сферы услуг в сельской местности. Мировая практика показывает, что в большинстве стран со стабильным экономическим ростом подобная структура обеспечивается продвижением и поддержкой сферы услуг. Необходимо дать льготы сроком на 3-5 лет предпринимателям и хозяйствующим субъектам, оказывающим какие-либо услуги отдаленным, труднодоступным сельским населенным пунктам. Эти льготы могут быть в виде беспроцентных или льготных кредитов, частичного или полного освобождения от налогов.

Результаты анализа свидетельствуют о возрастающей роли сферы услуг в решении задач обеспечения занятости трудоспособного населения в процессе социально-экономического развития страны. В целом численность занятых в сфере услуг за 2000-2021 годы

увеличилась с 3657,0 тыс. человек в 2000 году до 6866,7 тыс. человек в 2021 году. Наблюдается повышение темпов роста занятости в сфере услуг по сравнению с темпами роста занятости в экономике в целом. В результате доля работников сферы услуг в общей численности занятых в экономике увеличилась с 41,1% в 2000 году до 50,7% в 2021 году.

Наряду с осознанием важности сферы услуг в нашей стране, в ее развитии до сих пор наблюдается ряд крайне негативных тенденций, а именно: низкое качество и узкий спектр предоставляемых услуг, наличие нестыковок внутри сети, ориентация сферы услуг, в первую очередь, на высокодоходных клиентов, несоответствие объема услуг растущим потребностям населения, недостаточное использование рыночных инструментов и механизмов, наличие межрегиональной диспропорции в уровне производства и потребления услуг и др.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, следует отметить, что в нынешних условиях сфера услуг в Республике Узбекистан имеет относительно высокий потенциал, но недостаточно сильна как на внутреннем рынке, так и на международном рынке, и конкурентоспособность предоставляемых услуг в нашей республике не на высоком уровне.

Данные тенденции развития сферы услуг оказывают серьезное негативное влияние на механизм формирования доходов, занятых в отрасли.

Все это заставляет искать новые подходы, методы и способы организации работы, которые направлены на повышение качества жизни работников сферы услуг за счет повышения трудовой активности работников, позволяющих обеспечить положительную долю доходов хозяйствующих субъектов. Для достижения поставленных целей мы провели анализ действующего механизма формирования доходов работников сферы услуг и по результатам попытались определить приоритетные направления его совершенствования.

Для успешного решения проблемы форсированного развития сферы услуг и повышения её роли в социально-экономической жизни страны, включая, естественно, проблемы обеспечения продуктивной занятости населения, необходимо уделить серьёзное внимание в первую очередь формированию отношений собственности и выбора форм хозяйствования в этой сфере. Дело в том, что в сфере услуг имеется большой объём, по сравнению со многими другими отраслями

экономики, невещественных факторов и результатов производства, существуют особенности в процессе производства и потребления его продукции. Развитие частного предпринимательства имело осязаемое позитивное значение для расширения и повышения качества оказываемых населению услуг, особенно в таких отраслях, как торговля, общественное питание и др.

Однако, все экономические и социальные проблемы сферы услуг невозможно решать только на базе укрепления частной собственности, развития предпринимательской деятельности. Потребность общества в малорентабельных или нерентабельных инвестициях в науку, в здравоохранении, культуру и некоторых других сферах деятельности, необходимых для продолжения процесса расширенного воспроизводства в региональном масштабе и поддержания высокого качества жизни населения, была и остаётся в будущем.

Поэтому представляется, что формирование отраслевой структуры и объема услуг не должно быть отдано полностью предпринимательству и рыночной стихии. Наряду с частной, здесь (в сфере услуг) важную роль должны играть государственные формы собственности, собственность различных общественных фондов. Участие государства в данных направлениях необходимо расширить с тем, чтобы корректировать несовершенство рыночного механизма, обеспечить приемлемость цен, занятость людей, способствовать развитию малорентабельной и нерентабельной деятельности услуг. Участие государства должно быть обязательным, когда процессы рыночного развития сферы услуг противоречат интересам обеспечения социальной защищённости и социального развития общества с последующим выходом на современное качество жизни населения на уровне общепризнанных международных стандартов.

ГЛАВА 4. ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ РОСТА НА ОСНОВЕ ЗАНЯТОСТИ

4.1. Виды и источники доходов населения в условиях рыночной экономики

Доход представляет собой сложнейшую экономическую категорию ишироко применяется в самых разнообразных значениях. В широком смысле слова доход рассматривается как денежные и натуральные поступления хозяйствуюших субъектов. В узком значении доход – это любой приток денежных средств. Понятие «доход» применяется к государству (национальный доход), к предприятиям (валовой доход, чистый доход) и к отдельным физическим лицам (личный доход).

Следовательно, различают доходы общества, доходы предприятий и доходы населения. Доход общества – это валовой внутренний продукт или сумма доходов всех экономических агентов, который также представляет собой стоимость и измеряемая ею часть продукта, произведенного за определенный период времени. Доход какой-либо части общества (социальной группы, домохозяйства, семьи, лица) — это часть и соответствующая ей стоимость произведенного продукта, присваиваемая этой частью общества. В настоящее время осуществлен переход к домохозяйству как международной стандартной единице. В связи с этим доходы определяются не только для всего общества или отдельного гражданина, но и для домашних хозяйств, представляющих все население. Только на уровне домашнего хозяйства, относящегося к тому или иному социально-демографическому типу, имеющему тот или иной половозрастной состав членов и соотношение работающих и иждивенцев, по его среднедушевому доходу можно судить об уровне жизни населения.

На основе рекомендаций статистической комиссии ООН, Евростата, а также имеющегося статистического опыта «под домохозяйством понимается группа совместно проживающих лиц постоянно или частично объединяющих свои индивидуальные бюджеты, осуществляющих общие расходы, как связанных, так и не

связанных отношениями родства». Домохозяйство, состоящее только из родственников целесообразно назвать семейным домохозяйством. Представляется, что выбор между категориями «семья» и «домохозяйство», необходимо осуществлять в зависимости от способа распределения ресурсов между членами доходной единицы. Если индивидуальные ресурсы членов доходной единицы не делятся между семьями, входящими в состав одного домохозяйства, то в качестве доходной единицы выступает семья, так как эти семьи независимы, если же ресурсы распределяются между семьями, то тогда доходной единицей выступает домохозяйство.

Доходы населения как экономическая категория очень значимы для жизни отдельного человека и домохозяйства в целом, выступают важнейшим элементом экономической жизни общества. В обобщенном виде функции доходов, отмечающиеся в различных источниках, можно свести к следующему перечню:

- Доход выступает в качестве фактора материального благосостояния, определяющего (наряду с уровнем цен и уровнем налогов) уровень экономических возможностей и покупательную способность домохозяйства, качество и количество потребляемых товаров и услуг;
- Доход является предпосылкой воспроизводства экономических ресурсов, в том числе доход определяет воспроизводство работника и членов его семьи;
- Доход выступает как фактор продолжительности жизни и состояния здоровья. Величина доходов в значительной мере определяет структуру и объем потребления товаров и услуг, условия отдыха, лечения, качество жилья, что, в свою очередь, сказывается на продолжительности жизни человека;
- Доход расширяет потенциальные возможности духовного развития отдельного индивида. Доход оказывает влияние на характер, психологию, мировоззрение человека.

Понятие «доход», сформулированное в работах экономистов и статистиков как отечественных, так и зарубежных, характеризуется разнообразием подхода к его трактовке. Теоретический анализ

определений показал, что они отражают две стороны сущности дохода: его формирования и использование. При этом базовым являются определения, связанные с формированием дохода.

Английский экономист, один из мировых авторитетов в области доходов, Дж. Хикс считает, что доход следует определять, как максимальную сумму, которую можно израсходовать на потребление в течение некоторого периода и в то же время сохранить в конце этого периода капитал, который был вначале.[3]

Американские экономисты П. А. Самуэльсон и В.Д. Нордхаус считают, что доход — это поток заработной платы, процентных платежей, дивидендов и других поступлений, полученных индивидом или страной в течение известного периода времени.[7]

Макконелл К.Р. и Брю С.Л., в отличие от своих соотечественников, выделяют доходы домохозяйств, рассматривая домохозяйство как хозяйственную единицу, которая «снабжает экономику ресурсами и использует полученные за них деньги на удовлетворение материальных потребностей человека».[8]

И. Фишер считает, что «доход является одним из важнейших видов потока экономических благ»[9], сводя тем самим понятие дохода к конечному потреблению.

А. Маршалл дал трактовку понятия «доход» с двух позиций. С индивидуальных позиций — это доход семьи, то есть те выгоды, которые получает семья, используя свое богатство для удовлетворения потребностей. Общественный подход, в отличие от индивидуального, характеризует доход «как все виды пользы, которую человечество извлекает во всякое время из своих усилий, направляемых в настоящем и направлявшихся в прошлом на то, чтобы заставить природные ресурсы служить ему наилучшим образом».[134]

Известный русский экономист Е.Ф. Борисов разделяет их на два вида: доходы от трудовой деятельности и доходы от собственности. К доходам от трудовой деятельности он относит заработную плату и прибыль, полученную от предпринимательства, а к доходам от собственности — процент за предоставляемую денежную ссуду,

[134] Маршалл А. Принципы экономической науки. Пер. с англ. Т.I. – М.: Прогресс, 1993.- С. 132,137.

земельная рента и доходы от недвижимости.

М.А. Винокуров и Н.А. Горелов под доходами населения понимают совокупность денежных и натуральных поступлений, получаемых отдельным лицом (либо семейным хозяйством) из различных источников в течение определенного периода[11], а А.Г. Грязнова и И.П. Николаева доходом считают долю созданного в обществе национального дохода, которую население получает в зависимости от степени участия в национальном доходе. Ю.М. Остапенко считает, что «доходы населения совокупность денежных и натуральных средств, формирующихся за счет труда работников и других источников и предназначенных для поддержания физического, морального, экономического и интеллектуального состояния человека на определенном уровне удовлетворения его потребностей». И.А. Погодов, рассматривая экономическую природу доходов, определяет их как плату за экономические ресурсы.[14] В это же время Е.Н. Кобзарь и П.В. Савченко считают, что «доходы населения в рыночной экономике представляют собой совокупность поступлений денежных и натуральных средств за определенный промежуток времени, используемых физическими лицами в целях потребления накопления».[15] А.А. Подузов и Д.К. Кукушкин отмечают, что большинство экономистов высказываются за расширенную концепцию доходов, которая включает, кроме денежных, и неденежные поступления, в том числе и продукцию собственного производства, а также «текущее потребление накопленного семьей имущества (квартира, предметы длительного пользования, гараж, дачные постройки)».[16] А.В. Суворов и Е.А. Ульянова уточняют, что «доход конкретного индивида за какой-либо временный интервал (например, год)... - это не просто сумма всех заработков, полученных в результате трудовой и предпринимательской деятельности, социальных трансфертов и т.п., но и прирост материальной ценности (стоимости, оценки) всех его материальных и финансовых активов (запасов)».[135]

А.А. Федченко и Ю.Т. Одегов считают, что «доходы населения —

[135] Суворов А. В., Ульянова Е. А. Денежные доходы населения России: 1992-1996гг. // Проблемы прогнозирования,1997, №6. -С.37-38.

это совокупность денежных и натуральных средств, а также услуг, соотнесенных с прожиточным минимумом и используемых для удовлетворения разнообразных потребностей человека с целью поддержания соответствующего физического, морального, экономического и интеллектуального уровня».[136] Их мнение разделяют Н.И. Базылев и С.П. Гурко, которые считают, что «доход представляет собой сумму денежных средств, зарабатываемую и получаемую членами общества в течение года. Уровень доходов каждого человека является одним из важнейших показателей его благосостояния, поскольку определяет возможности удовлетворения потребностей».[137]

В статистике доходы населения интерпретируют как денежные и натуральные поступления трудящимся с целью удовлетворения их личных потребностей,[138] а в большом экономическом словаре доходы населения характеризуются «как материальные средства, которыми располагает население для осуществления своих потребностей».[139]

Все рассмотренные выше определения объединяет одно, т.е. они отражают количественный подход, в рамках которого дается внешняя характеристика доходов, раскрывается их количественное проявление. Но все они имеют один недостаток, который заключается в том, что в совокупный доход не включены бесплатные услуги, получаемые за счет средств республиканского и местного бюджетов и фондов предприятий. Это услуги здравоохранения, образования, дошкольного воспитания, дотации на жилье, транспорт, питание и т.п. Включение бесплатных услуг в совокупный доход населения позволит оценивать реальное потребление населения.

Существует и качественный подход к определению доходов населения, при котором доходы характеризуются изнутри, как экономические отношения в обществе.

Так, А.И. Суринов, рассматривая доходы населения как

---

[136] Федченко А.А., Одегов Ю.Г. Оплата труда и доходы работников. Уч. пособие. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2004. - С.83.

[137] Н. И. Базылев, С. П. Гурко, М. Н. Базылева "Экономическая теория". Учебник. – М.: Изд-во «Инфра-М», 2003. – С.185.

[138] Статистический словарь. Гл. ред. Королев. - М.: Финансы и статистика, 2000. - С.123.

[139] Большой экономический словарь. Под ред.А.Н.Азрилияна.7-е изд. -М.: Институт новой экономики, 2007. - С.229.

социально-экономическую категорию, указывает, что они «характеризуют отношение в обществе по поводу присвоения, использования и распределения создаваемого продукта между его элементами — социальными стратами, домохозяйствами, семьями, лицами...Категория доходов населения отражает экономические связи между членами общества по поводу потребления производимого продукта за счет их трудовой активности, использования, находящейся в распоряжении собственности и социальных трансфертов.[140]

Мнение А.И. Суринова разделяет К. Х. Абдурахманов, который считает, что «доходы населения как экономическая категория, по вопросам присвоения, распределения и перераспределения вновь созданной стоимости, с одной стороны, между хозяйствующими субъектами и государством, с другой стороны, представляет собой общие отношения между домохозяйствами и отдельными людьми».[141] На наш взгляд, такой подход к определению доходов населения в условиях рыночных отношений важен, поскольку позволяет определить экономическую природу доходов населения, углубить понимание и расширить теоретические представления о нем.

Но и количественный и качественный подходы содержат одностороннюю характеристику доходов населения, не раскрывают полностью ее содержания. Характеристика доходов населения только как поступление денежных и неденежных средств, необходимых для удовлетворения его потребностей, недостаточна для раскрытия их экономической сущности. Необходимо учитывать те отношения, которые складываются между участниками в процессе распределения и перераспределения вновь созданной стоимости.

Следует отметить разделение дохода на микроуровне и на макроуровне. Доходы, рассматриваемые на микроуровне, – это доходы, формируемые предприятиями и представляющие собой вновь созданную стоимость в виде потока поступлений от факторов производства за определенный период времени. При распределении вновь созданной стоимости между населением и предприятиями складываются экономические

[140] Суринов А.Е. Статистика доходов населения. -М.: ЗАО «Финстатинформ», 2002. – С.13.
[141] Абдураҳмонов Қ.Х., Абдураҳмонов Х.Х. Аҳоли турмуш тарзи ва даромадлари. Ўқув қўлланма. – Т.: ТДИУ, 2010. –25 б.

отношения, в результате которых образуются первичные (факторные) доходы населения. Доходы на макроуровне – это национальный доход. На макроуровне происходит перераспределение вновь созданной стоимости и формирование доходов населения в результате экономических отношений между населением и государством, а также между группами населения и индивидуумами. Таким образом, доходы населения представляют собой экономические отношения между населением и предприятиями, населением и государством, имеющие количественное проявление. Вступая в экономические отношения при распределении и перераспределении вновь созданной стоимости, население реализует свои экономические интересы и формирует денежные доходы, необходимые ему для удовлетворения своих потребностей.

При осмыслении экономической сущности доходов населения исходным моментом выступает положение о том, что доходы имеют двойственную природу. Источником их образования является общественное производство, созданная живым трудом стоимость. Но в итоге доходы формируются в результате распределения. Распределительные отношения связаны, прежде всего, с отношениями собственности. Поскольку эти отношения проявляются через призму присвоения, то различные уровни присвоения будут определять величину доходов населения.

Экономисты выделяют два аспекта распределения доходов – функциональное (пофакторное) и персональное (личное). К понятию функционального распределения приводит использование теории факторов производства: труд, капитал, природные ресурсы и предпринимательские способности, т.е. каждый производственный фактор связан с определенным видом доходов. При этом к собственникам факторов производства обычно относят владельцев рабочей силы – рабочих, владельцев капитала, владельцев земли, владельцев предпринимательской способности. И соответственно выделяются их доходы - заработная плата, процент, рента, прибыль. Факторные доходы представляют собой результат функционального распределения. Зачастую понятие «доход» используется именно как синоним какой-либо его факторной формы.

Функциональное распределение дохода отражает реальное его распределение среди граждан в условиях, когда возможна однозначная идентификация социального статуса, как лица наемного труда, так и собственника вещественного капитала. В современных условиях налицо размывание социального статуса, выражающее в том, что наемные работники одновременно являются собственниками капитала, владея недвижимостью, организуя частный бизнес.

Функциональное распределение доходов не отражает доходы семей и частных лиц, которые могут владеть разными производственными факторами. Совокупные доходы населения формируются из разных источников и перераспределяются между семьями в зависимости от величины и состава. Эту функцию выполняет персональное (личное) распределение.

Личное распределение касается разделения валового дохода между индивидами (или семьями). Личное распределение и соответствующая ему структура доходов связаны со способом, которым совокупный доход общества распределяется среди отдельных домохозяйств. Общий объем денежных доходов неравномерно распределяется по группам населения. Из-за неравномерности распределения благ возникает социальное расслоение общества. В связи с этим рассчитываются показатели дифференциации доходов (децильный или квинтильный коэффициент, индекс Джини и др.). За годы реформ степень неравномерности в распределении общего фонда личных доходов значительно выросла. Это проявляется в резко выросшем неравенстве населения по душевым денежным доходам. Возможно, это связано с тем, что в рыночных условиях существенную роль играют доходы от собственности. Рост доходов от собственности может привести к усилению различий в уровне благосостояния, не связанному со способностями людей и трудовыми доходами. Сегодня распоряжаются большими долями общественного продукта люди, которым удалось накопить материальные ресурсы в лучшем случае в результате труда и бережливости, путем использования деловой сметки или по наследству, а в худшем случае посредством обмана, нарушения порядка приватизации и участия в криминальном капитале.

В результате возникают различия в доходах работников, увеличивается их дифференциация не в соответствии с трудовым вкладом, а с учетом упомянутых выше негативных факторов.

Такое положение с доходами населения требует проведения социальной политики, гарантирующей всем членам общества равные возможности в формировании уровня жизни своей семьи. Сегодня в республике осуществляется адресная социальная защита конкретных групп населения, которая является наиболее эффективным средством решения проблемы неравенства доходов.

При исследовании доходов населения целесообразно выделять отдельные стадии процесса воспроизводства: формирование, первичное распределение, перераспределение, формирование конечного (располагаемого) дохода, использование располагаемого дохода для конечного потребления и сбережений. Эти стадии могут быть использованы и на уровне домохозяйств. Объем и структура доходов на каждой стадии будут характеризовать различные стороны экономического поведения домохозяйств: образование доходов (поступление всех ресурсов в домохозяйства), формирование конечных доходов (налоговые и иные платежи), использование конечных доходов на потребление и накопление.

На стадии образования и распределения первичных доходов, доходы домохозяйств – это, прежде всего, оплата труда наемных работников, смешанный доход домохозяйств от собственной производственной деятельности, доходы от собственности. Все эти доходы выплачиваются домохозяйствам из добавленной стоимости, созданной в процессе производства.

На этапе вторичного распределения доходов первичные доходы домохозяйств преобразуются в располагаемый доход за счет получения трансфертов и уплаты налогов.

Стадия перераспределения доходов в натуре и использования скорректированного располагаемого дохода в натуре предполагает взаимодействие домохозяйств, госучреждений, некоммерческих организаций. На этой стадии доходы перераспределяются в пользу

домохозяйств через передачу им социальных трансфертов в натуре от госучреждений и некоммерческих организаций.

Окончательной характеристикой получаемых и скорректированных располагаемых доходов служит фактическое потребление домохозяйств, исчисляемое как сумма их расходов на конечное потребление и социальных трансфертов в натуре. Располагаемый скорректированный доход распадается на конечное потребление и сбережения. Показатель скорректированного располагаемого дохода особенно важен для анализа процесса распределения в период экономических реформ и структурной перестройки, так как в период трансформации динамика реальных денежных доходов может существенно отклоняться от динамики скорректированного располагаемого дохода. Показатели динамики располагаемых доходов и скорректированных располагаемых доходов корректируются на индекс потребительских цен и называются реальными доходами или доходами в денежном выражении.

Структура личных доходов во многом объективно обусловлена системой государственного устройства, экономической ситуации, формами собственности и традициями. Бурное развитие личных подсобных хозяйств населения привело к тому, что у большинства сельских и у значительной части городских домохозяйств состояние бюджета в значительной степени стало определяться поступлением ресурсов из личного подсобного хозяйства.

Доходы населения – достаточно сложная категория, нуждающаяся в определенной классификации. Различными экономистами выделяются различные критерии классификации доходов, такие как: форма и регулярность получения доходов, значение в совокупном доходе, вид дохода, законность получения, величина реально располагаемого дохода, субъект присвоения, способ распоряжения, источник образования (таблица 4.1.1). Совокупность обозначенных критериев и выделяемых в соответствии с ними доходов позволяют вести всесторонний анализ доходов населения.

Совокупность обозначенных критериев и выделяемых в соответствии с ними доходов позволяют вести всесторонний анализ

доходов населения и выявить особенности их формирования и распределения. Однако, в научной литературе нет классификации доходов населения в зависимости от сфер занятости населения.

Таблица 4.1.1.

Классификация доходов населения

№	Критерии	Группы
1	По уровню формирования	• Микроэкономические • Макроэкономические
2	По содержанию	• общие • располагаемые • реальные
3	В зависимости от реально располагаемого дохода	• номинальный • чистый • реальный
4	По форме	• денежные • натуральные
5	По экономической природе	• трудовые • нетрудовые
6	По источникам образования	• факторные • нефакторные
7	По регулярности получения	• систематические • эпизодические
8	По значению в совокупном доходе	• основные • дополнительные
9	По субъектам получения	• доходы предприятий • доходы населения • доходы государства
10	По законности получения	• легальные • нелегальные
11	По способу распоряжения	• мобильные • иммобильные
12	По источникам получения	• доходы, получаемые из фонда потребления предприятий • из государственных внебюджетных фондов

		• от собственности граждан
13	В зависимости от налогообложения	• общие • располагаемые
14	По источнику распределения	• первичные • вторичные
15	По направлениям использования	• доход, идущий на потребление различных благ и услуг • доход, идущий на накопление

Между тем такая классификация позволила бы выявить характерные особенности механизма формирования и тенденций роста доходов работников различных сфер и отраслей экономики и, на этой основе, можно было бы определить возможные пути их дальнейшего повышения. В связи с этим в целях всестороннего и наиболее полного анализа доходов населения, нами предлагается классификация доходов в зависимости от сферы занятости населения. В соответствии с этим критерием мы предлагаем различать следующие виды доходов:

1. Доходы населения, занятого в сфере материального производства, в том числе: доходы населения, занятого в промышленности, доходы населения, занятого в сельском хозяйстве, доходы населения, занятого в строительстве.

2. Доходы населения, занятого в сфере услуг, в том числе: доходы населения, занятого в торговле и общественном питании, доходы населения, занятого в транспорте, доходы населения, занятого в связи, доходы населения, занятого в образовании, доходы населения, занятого в здравоохранении и т.д.

По нашему мнению, такая классификация позволить выявить характерные особенности формирования доходов работников различных отраслей экономики и на этой основе определить возможные пути их повышения.

За истекшие годы самостоятельного развития в Узбекистане в результате реализуемых правительством мер по дальнейшему повышению доходов и уровня жизни населения, оказанию социальной поддержки граждан, прослеживается рост совокупных

доходов населения. За 2000-2021 годы совокупные доходы населения увеличились с 2377,4 млрд. сумов до 515700,3 млрд. сумов, т.е. более чем в 217 раз, а совокупные доходы на душу населения увеличились с 96,2 тыс. сумов до 14769,0 тыс. сумов, т.е. более чем в 154 раз (табл. 4.1.2).

Из данных таблицы видно, что совокупные доходы населения и совокупные доходы на душу населения росли более высокими темпами, чем индекс потребительских цен на товары и услуги. Это свидетельствует о том, что реальные совокупные доходы населения также увеличились. Об этом также заявил Ш.М.Мирзиёев на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса: «По сравнению с 1991 годом реальные доходы населения увеличились более чем в 12 раз, существенно увеличились заработная плата, пенсии и социальные пособия».[142]

Таблица 4.1.2.

Совокупные доходы населения Узбекистана и темпы их роста за 2000-2021гг.[143]

№	Показатели	Годы						
		2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*10*	*14*	*15*	*16*
1.	Совокупные доходы, млрд.сум	2377,4	9 728,6	47645,0	132042,0	342613,3	401500,0	515700,0
2.	в % к предыдущему году	157,9	126,3	132,9	112,0	105,8	113,5	124,2
3.	Совокупные доходы на душу населения, тыс.сум	96,2	371,8	1668,1	4 218,7	10 202,8	12 125,6	14 769,0
4.	в % к предыдущему году	157,9	149,9	129,2	110,1	103,8	111,3	121,8
5.	Реальные совокупные доходы, млрд.сум	1902,8	9147,7	58229,4	160485,5	319336,1	367559,6	465271,8

[142] Мирзиёев Ш.М. Выступление на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 8.09.2016. Газета «Самаркандский вестник», 9.09.2016.

[143]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

6.	в % к предыдущему году	126,4	118,8	123,6	109,6	106,1	100,5	112,1
7.	Реальные совокупные доходы на душу населения, тыс.сум	77,2	349,6	2038,7	5127,5	9509,6	10737,3	13325,8
8.	в % к предыдущему году	124,7	117,4	120,1	107,7	104,2	98,6	109,9
9.	Индекс потребительских цен на товары и услуги, в процентах к предыдущему году	108,8	106,1	107,5	105,5	114,5	112,5	110,8

Анализ региональной структуры совокупных доходов на душу населения показал, что объем и темпы роста доходов населения увеличились неравномерно по регионам республики. В городе Ташкенте (30,2 млн.сум), Навоийской (24,2 млн.сум), Бухарской (17,8 млн.сум), Хорезмской (15,5 млн.сум) и Ташкентской областях (16,3 млн.сум) зафиксированы показатели выше среднереспубликанского уровня. Самый высокий темп роста совокупного дохода на душу населения отмечен в Хорезмской области (13,9%). Темпы роста совокупных доходов на душу населения были выше среднереспубликанского уровня в Ташкентской (11,9%), в Ферганской (11,8%), в Сурхандарьинской (11,0%, в Наманганской (10,6%), Бухарской (10,3%), Навоийской области (10,0%). А в Сырдарьинской (5,3%), в Андижанской (8,1%), Джизакской (8,7%), Кашкадарьинской (8,9%) областях наблюдался темп роста реальных совокупных доходона душу населения ниже республиканского уровня (табл.4.1.3).

Таблица 4.1.3.

Изменение совокупных доходов на душу населения в разрезе регионов Республики Узбекистан за 2000-2021гг.[144]

№	Регионы	Совокупные доходы на душу населения, (млн.сум)							Изме-нение (+,-)
		2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
	Республика Узбекистан	**0,08**	**0,35**	**1,6**	**4,2**	**10,2**	**12,1**	**14,8**	**14,72**
1	Республика Каракалпакстан	0,05	0,19	1,1	3,2	7,8	9,4	11,4	11,35
2	Андижанская	0,09	0,31	1,4	3,9	9,7	10,8	12,9	12,81
3	Бухарская	0,07	0,32	1,9	5	12,7	14,7	17,8	17,73
4	Джизакская	0,04	0,21	1,1	3,3	9,4	10,9	13,2	13,16
5	Кашкадарьинская	0,06	0,26	1,3	3,5	8,8	10,2	12,3	12,24
6	Навоийская	0,09	0,51	2,9	7,2	16,4	19,9	24,2	24,11
7	Наманганская	0,05	0,23	1,2	3,0	8,0	9,3	11,3	11,25
8	Самаркандская	0,06	0,23	1,4	3,6	9,1	10,5	12,9	12,84
9	Сурхандарьинская	0,05	0,26	1,2	3,3	8,7	9,7	11,9	11,85
10	Сырдарьинская	0,06	0,26	1,5	4,5	9,2	10,9	12,7	12,64
11	Ташкентская	0,07	0,34	1,6	4,6	10,4	13,1	16,3	16,23
12	Ферганская	0,08	0,29	1,3	3,6	7,9	8,9	10,9	18,82
13	Хорезмская	0,06	0,24	1,5	3,8	10,8	12,3	15,5	15,44
14	г. Ташкент	0,19	1,19	1,2	8,8	20	25,5	30,2	30,01

В 2021 году реальные совокупные доходы населения составили 465,3 трлн. сум и увеличился на 112,1% по сравнению с предыдущим годом, а на душу населения составил 13325,8 тыс.сум и увеличился на 109,9%. Самый высокий показатель реальных совокупных доходов на душу населения наблюдался в городе Ташкенте (26784,8 тыс.сум). Также в Навоийской (21926,3 тыс.сум), Бухарской (16195,2 тыс.сум), Хорезмкой (13989,1 тыс.сум) и Ташкентской (14689,4 тыс.сум) областях показатель выше республиканского уровня. Самые низкие показатели отмечены в областях Республики Каракалпакстан (10354,1

[144]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

тыс.сум), Ферганской (9905,6 тыс.сум) и Наманганской (10252,6 тыс.сум).[145]

Коэффициент Джини – это показатель, который показывает распределение доходов населения страны. Положительные изменения наблюдались и в распределении доходов за исследуемый период. Коэффициент Джини, отражающий равное распределение доходов между группами населения, снизился в республике с 0,39 в 2000 году до 0,273 в 2021 году.[146] (Этот коэффициент находится в пределах 0,2-0,3 в Люксембурге, Германии, Франции, Великобритании и США и 0,4 в России). Это, в свою очередь, свидетельствует о том, что расслоение населения по уровню среднедушевых доходов значительно уменьшилось.

Мы изучали эти изменения с помощью некоторых других показателей, то есть в разрезе децильных и квинтильных групп доходов населения. Соотношение доходов 10 процентов наиболее обеспеченного населения и 10 процентов наименее обеспеченного населения – так называемый «децильный коэффициент» - имеет устойчивую тенденцию к снижению. В частности, в 2000-2021 гг. прослеживается тенденция снижения децильного коэффициента с 21,1 до 6,8, а квинтильного коэффициента – с 9,9 до 8,4.[147]

Однако, несмотря на это, в республике сохраняется высокое неравенство доходов населения, что свидетельствует о расслоении общества в социальном плане. Причина этого, на наш взгляд, в том, что в разных регионах республики и в разных отраслях экономики существуют разные возможности для получения дохода. В частности, представители нового слоя общества - менеджеры, предприниматели, собственники получают высокие доходы в соответствии с законами рыночной экономики, тогда как заработная плата работников бюджетной сферы значительно ниже них. Также заработная плата в Ташкентской области или промышленно развитых регионах в 2-3

[145]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).
[146]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).
[147]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

раза выше, чем в других регионах. Также причиной неравенства доходов являются наличие скрытой безработицы в сельской местности и медленное развитие малого и частного предпринимательства. Решение этой проблемы в значительной степени способствовало бы увеличению доходов населения.

Одним из важных положительных изменений в механизме формирования доходов населения за истекший период является изменение состава совокупных доходов. Текущий состав совокупного дохода населения характеризуется множеством источников, то есть к существующим источникам добавились новые источники, в том числе доходы от самозанятости и доходы от собственности и т. д.

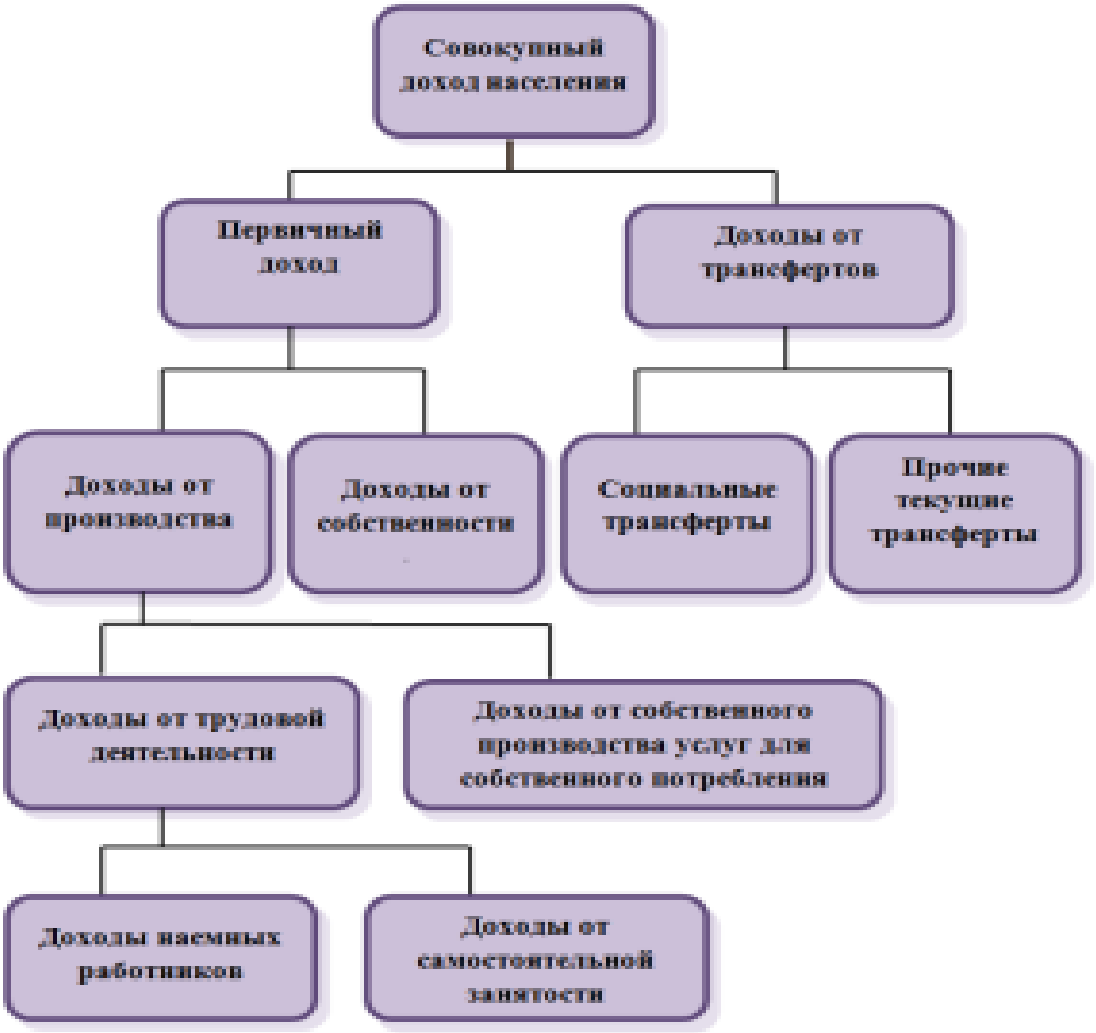

Рис. 3. **Структура совокупного дохода населения.**

Таблица 4.1.4.

Структура совокупных доходов населения в Узбекистане за 1995-2021гг., в %[148]

№	Показатели	ГОДЫ								Изменение в 2020г. по сравнению с 2010 г.
		1995	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
	Совокупные доходы, всего в том числе:	**198,2**	**187,3**	**184,5**	**95,8**	**95,9**	**94,4**	**94,8**	**91,3**	**-**
1.	Первичные доходы	82,1	87,3	84,5	74,2	73,5	74,7	74,5	73,7	-0,5
1.1.	доход от производства	46,8	28,3	28,1	71,8	71,0	71,2	71,5	71,5	-0,3
1.1.1.	доход от трудовой деятельности				69,9	69,4	69,1	69,3	65,0	-4,9
1.1.1.1.	доход наемных работников				25,0	26,5	27,1	28,8	27,6	2,6
1.1.1.2.	доход от самостоятельной занятости				45,0	42,9	42,0	40,5	37,4	-7,6
1.1.2.	доход от собственного производства услуг для собственного потребления	35,3	59,0	56,4	1,8	1,6	2,1	2,2	6,5	4,7
1.2.	доход от собственности, предпринимательской деятельности и др.				2,4	2,5	3,5	3,0	2,2	-0,2
2.	Доход от трансфертов	17,9	12,7	15,5	25,8	26,5	25,3	25,5	26,3	0,5

[148]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

	из общего объема совокупных доходов, доходы от малого предпринимательства	16,1	-	-	47,1	52,4	59,3	50,7	59,4	12,3

Структуру денежных доходов населения (рис.3) в Узбекистане характеризуют данные таблицы 4.1.4. Данные таблицы показывают, что в структуре доходов населения Республики Узбекистан наибольший удельный вес имеют трудовые доходы, в состав которых входят доходы наемных работников и доходы от самостоятельной занятости. Доходы от трудовой деятельности имеют значительный вес в структуре совокупного дохода населения. В 2021 году доля доходов от трудовой деятельности в структуре совокупного дохода населения составила 65,0 %.

Статистические данные показали, что в 2021 году в совокупном доходе регионов наибольшая доля доходов, полученных от трудовой деятельности (доходы наемных работников и доходы от самостоятельной занятости), наблюдалась в Джизакской области (76,9 %). Напротив, в Хорезмской и Самаркандской областях, Республике Каракалпакстан, Наманганской, Сурхандарьинской, Ферганской областях, городе Ташкент, Кашкадарьинской и Андижанской областях она была ниже среднереспубликанского уровня.

Результаты анализа показали, что более высокими темпами растут доходы наемных работников. За исследуемый период их доля увеличилась с 25% в 2010 году до 27,6% в 2021 году. Темпы роста доходов наемных работников в январе-декабре 2021 года достигли 125,4 %, что обеспечило увеличение номинальных доходов населения на 6,9 %. Этот же показатель в 2020 году составил 114,1 %, а в 2019 году – 132,8 %.[149] В период реформирования экономики в Узбекистане заработная плата постоянно увеличивается. Ибо высокие темпы экономического развития создали прочную основу для

[149]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

дальнейшего роста доходов населения, повышения уровня и качества жизни населения.

В совокупном доходе регионов доля доходов, полученных от наемных работников выше среднереспубликанского уровня, наблюдалась в городе Ташкент (51,1 %), Навоийской (36,2 %), Ташкентской (32,2 %) областях и Республике Каракалпакстан (29,0 %). Напротив, наименьшая доля доходов наемных работников была отмечена в Самаркандской и Хорезмской (18,0 %), Сурхандарьинской (19,4 %) областях.[150]

По статистическим данным можно проследить динамику роста заработной платы и пенсий в годовом исчислении в 2000-2021гг. (таблица 4.1.5). В период экономических реформ заработная плата и пенсии в Узбекистане регулярно повышалась. Потому что высокие темпы экономического роста создали прочную основу для дальнейшего увеличения доходов населения и повышения уровня и качества жизни населения. Средняя заработная плата в стране постоянно увеличивается, только за период с 2010 года по 2021 год на увеличилась почти в 5,3 раза.[151]

Вместе с тем необходимо отметить, что это стало причиной увеличения удельного веса заработной платы в общей сумме доходов населения с 25% в 2010 году до 27,6% в 2021 году. В течение 2010 года среднемесячная заработная плата неуклонно росла. В частности, основной причиной стабильного роста заработной платы стало удвоение размера минимальной заработной платы до уровня 822 000 сум. В течение 2021 года дважды вносились изменения в минимальный размер оплаты труда: 1 февраля и 1 сентября.

[150]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

[151]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

Таблица 4.1.5.

Темпы роста заработной платы и пенсий населения республики Узбекистан за 2000-2021 гг. [152]

№	Показатели	Годы							Изменение (+;-)
		2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1	Номинальная начисленная среднемесячная заработная плат, тыс.сум	13,5	81,5	504,8	1171,7	2324,6	2673,3	3208,5	2703,7
2	Темпы роста, в % к предыдущему году	146,0	138,7	129,4	116,2	127,5	114,8	120,0	-26,0
3	Средний размер пенсии, в тыс.сум	7,4	31,7	171,9	438,2	733,2	848,5	963,6	791,7
4	Темпы роста, в % к предыдущему году	140,0	144,0	130,3	110,0	115,0	117,7	121,3	-18,7

Анализ среднемесячной номинальной заработной платы в разрезе отраслей экономики страны показал, что наиболее высокая среднемесячная заработная плата была зафиксирована в банковской, страховой, лизинговой и кредитно-посреднической деятельности, что значительно выше, чем в других сферах деятельности, в частности, в сфере информации и связи, перевозки и хранения, образования. Самая низкая средняя заработная плата сложилась в сфере здравоохранения и предоставления социальных услуг.

Так, в 2021 году средняя заработная плата в сфере образования по отношению к средней заработной плате по республике в целом составила 72,1%, а в сфере здравоохранения и предоставления социальных услуг – 67,2% (таблица 4.1.6).

[152]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

Таблица 4.1.6.

Среднемесячная номинальная заработная плата по отраслям экономики республики Узбекистан за 2010 – 2022гг. (в тыс. сумах)[153]

№	Отрасли	Годы				
		2010	2015	2019	2020	2021
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
	Экономика в целом, в том числе:	**504,8**	**1 171,7**	**2 324,6**	**2 673,3**	**3 208,5**
1	Промышленность	789,3	1 704,5	3 311,3	3 679,2	4 129,2
2	Строительство	882,5	1 528,4	2 751,3	3 311,8	3 847,6
3	Торговля	626,0	1 362,3	2 462,8	2 767,0	3 228,9
4	Перевозка и хранение	710,7	1 564,1	2 966,0	3 409,8	4 331,6
5	Услуги по проживанию и питанию	333,1	826,7	1 749,2	1 839,5	2 402,9
6	Информация и связь	741,3	1 759,7	3 968,9	4 390,5	5 572,2
7	Банковская и страховая деятельность	510,3	1 812,7	4 804,8	6 270,7	8 292,9
8	Образование	399,0	933,7	1 843,0	1 980,3	2 313,1
9	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	384,8	812,1	1 534,5	1 811,2	2 157,8
10	Искусство, развлечение и отдых	463,3	1 141,0	2 046,6	2 262,5	2 744,6
11	Прочие виды	313,2	95,6	2 300,6	2 729,6	3 530,1

Вместе с тем следует отметить, что размер средней заработной платы в этих отраслях сферы услуг в сравнении со средним ее уровнем по экономике в целом в 2010-2021 гг. имеет тенденцию роста. В сфере образовании наметилось постепенное увеличение размера оплаты труда с 399,0 тысяч сумов в 2010 году до 2313,1 тысяч сумов в 2021году, а в здравоохранении и социальном обеспечении – с 384,8 тысяч сумов до 2157,8 тысяч сумов. Все это происходит на фоне систематического роста заработной платы и доходов населения за годы самостоятельного развития.

[153]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

Наиболее высокая среднемесячная заработная плата – выше среднереспубликанского уровня в разрезе регионов была отмечена в Навоийской, Ташкентской областях и в городе Ташкенте, самая низкая – в Джизакской, Наманганской и Ферганской областях.

Другим важным источником доходов населения от трудовой деятельности являются доходы от самостоятельной занятости. Доход от самозанятости – это доход, полученный в результате самостоятельно организованного трудового процесса с участием членов домохозяйства. За 2000-2021 годы доля таких доходов в общей сумме доходов снизилась с 59,0% до 37,4% (таблица 4.1.4). Темпы роста доходов в 2021 году достигли 120,5 %, что обеспечило увеличение номинальных доходов населения на 7,9 %.

В совокупном доходе регионов наибольшая доля доходов, полученных от самостоятельной занятости, наблюдалась в Джизакской (56,2 %), Бухарской (47,0 %) и Кашкадарьинской (44,2 %) областях. Напротив, в городе Ташкент (12,0 %) и Республике Каракалпакстан (31,1%) она была ниже среднереспубликанского уровня (рис.4). При росте доходов от самостоятельной занятости на 1 % общий объем совокупного дохода увеличивается на 0,37 %.[154]

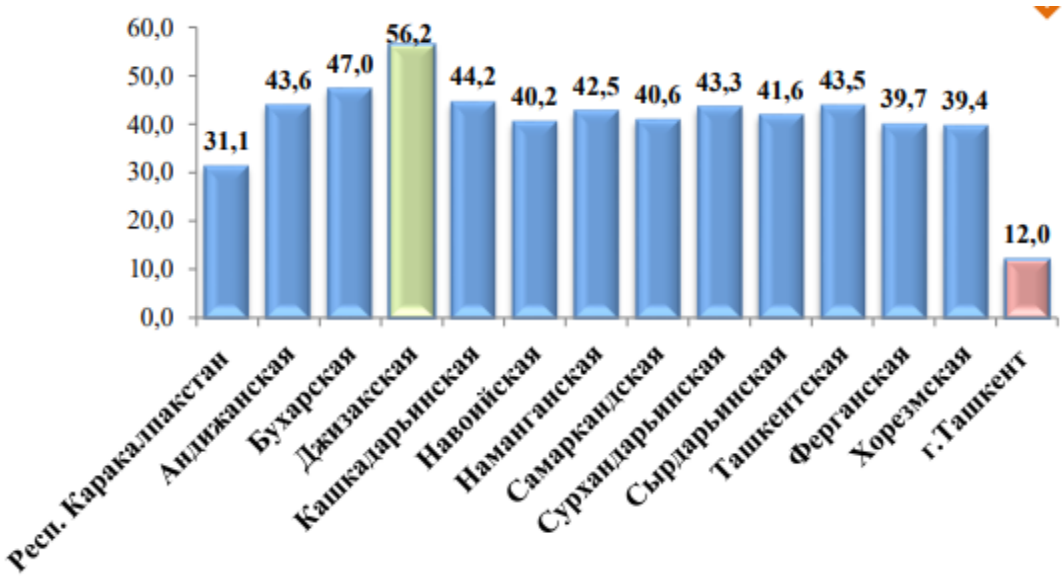

Рис. 4. **Доля доходов от самостоятельной занятости в общем объеме совокупного дохода населения по регионам в 2021 году.**

[154]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

В разрезе регионов можно видеть, что доля и высокие темпы роста доходов наемных работников в городе Ташкент, Сурхандарьинской, Ташкентской, Самаркандской областях, а также в Республике Каракалпакстан оказывают значительное влияние на совокупный доход населения.

Наибольшие номинальные темпы роста доходов наемных работников были отмечены в городе Ташкент (132,1 %) и Сурхандарьинской области (127,5 %). Например, доля доходов наемных работников в совокупном доходе населения в городе Ташкент составила 51,1 % и, по сравнению с соответствующим периодом 2020 года, номинальные темпы роста достигли 132,1 %. Между тем лишь этот вид дохода увеличил совокупный доход населения города Ташкент на 15,5 %. Аналогичным образом, Навоийской области доля доходов соответственно составила 36,2 %, а темпы роста достигли 120,0 %. Это, в свою очередь, способствовало увеличению совокупного дохода населения на 7,4 %.[155]

Еще одним источником личных доходов являются доходы от собственности, доля таких доходов в общем объеме доходов снизилась с 2,4% до 2,2% в течение 2010-2021 гг. Согласно статистическим данным, в 2021 году общий объем доходов от собственности населения составил 11,3 трлн. сум. Влияние доходов от собственности на изменение общего объема совокупного дохода населения незначительно, в порядке 0,6% (таблица 4.1.4).

Доля регионов в общем объеме доходов населения от собственности различна. К примеру, в 2021 году две трети общих доходов от собственности приходились на долю города Ташкент (54,8 %). Следующими регионами, имеющими значительный вес, являются Навоийская (13,4 %), Ташкентская (7,6 %) и Ферганская (4,4 %) области, доля других регионов намного ниже.[156]

Немаловажное значение в структуре доходов населения имеют доходы от трансфертов, состоящие из социальных и прочих текущих

[155]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).
[156]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

трансфертов. Трансфертные платежи являются еще одним важным элементом механизма формирования доходов работников. Трансфертные платежи являются самой быстрорастущей частью ВВП развитых стран. Например, если в 1960-х годах трансфертные платежи в США составляли 4,3% ВВП, то сейчас они составляют 12,0%. достигла, а в странах ЕС она составляет более 20 %, особенно в Швеции 32 %. Трансфертные платежи в Узбекистане составили 26,3% валового дохода населения в 2021 году, и этот показатель увеличился на 33,1 пункта по сравнению с 2000 годом. Основную часть социальных трансфертов составляют пенсии. Рост социальных трансфертов в рассматриваемый период составил 121,0 % и на это, в основном, повлияли пенсии, доля которых равна 77,8 % от их общего объема.[157]

Анализ роста социальных трансфертов в регионах, по сравнению с аналогичным периодом 2020 года, показал, что в 2021 году этот вид доходов имел тенденцию к росту в следующих регионах – Сурхандарьинской (128,0 %), Джизакской (125,6 %), Андижанской (124,5 %), Наманганской (124,0 %), Сырдарьинской (123,3 %), Хорезмской (122,8 %), Ферганской (122,4 %) и Кашкадарьинской (122,2 %) областях.[158]



Рис. 5. ***Структура социальных трансфертов.***

[157]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).
[158]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

В 2021 году на социальную поддержку населения было выделено 10,2 трлн. сум пособий и материальной помощи. Из них 40,5 % пособий по социальным страхованиям были профинансированы внебюджетным Пенсионным фондом и 59,5 % выделены из государственного бюджета. В регионах этот показатель варьирует. Так, в Республике Каракалпакстан 33,4 % пособий были профинансированы из средств внебюджетного Пенсионного фонда, 66,6% – из средств республиканского и местного бюджета, а в городе Ташкент 72,7% от общего объема социальных пособий сформировались из средств внебюджетного Пенсионного фонда, 27,3% – из средств республиканского и местного бюджета.[159]

К прочим текущим трансфертам относятся денежные переводы из-за границы. Номинальные темпы роста денежных переводов из-за границы в 2021 году составили 141,3%, а их доля в совокупном доходе населения, по сравнению с 2020 годом, увеличилась на 2,0 п.п. Изменение доходов обеспечило рост номинальной стоимости совокупного дохода населения на 6,0%. В 2021 году доля денежных переводов из-за границы в общем объеме совокупного дохода населения была значительно выше, наибольшую долю они составили в Хорезмской (27,1%) и Самаркандской (25,3%) областях. Также в Андижанской (22,2%), Сурхандарьинской (21,6%) областях, Республике Каракалпакстан (20,0%), Наманганской (19,4%), Бухарской (19,2%), Ферганской (18,8%) и Кашкадарьинской (18,7%) областях они превысили среднереспубликанский уровень.[160]

Растёт доля доходов и от собственного производства услуг для собственного потребления (с 1,8% в 2010 году до 6,5% в 2021 году). Продукция личных подсобных и дехканских хозяйств в большей мере имеет товарный характер. В этой связи она является чаще фактором роста денежных доходов населения, нежели источником натурального потребления. Это свидетельствует о росте

[159]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).
[160]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

экономической эффективности использования выделенных дехканским хозяйствам земельных участков. Они широко и продуктивно используются для производства товарной продукции и воспроизводство денежных доходов. Для большинства населения этот вид дохода имеет решающее значение. Частные подсобные хозяйства положительно влияют на уровень жизни сельских семей и служат сокращению разницы между уровнем жизни сельских и городских жителей. Малые приусадебные участки удовлетворяют потребности семей в товарах народного потребления и улучшают их материальное положение. Поэтому личные подсобные хозяйства останутся важной формой дохода населения в ближайшее время.

В результате реализации адресных мер, направленных на поддержку малого бизнеса и субъектов предпринимательства, за анализируемый период установлено, что доля доходов населения от малого предпринимательства увеличилась с 47,1 процента (в 2000 году) до 59,4 процента (в 2021 году). Этот показатель значительно выше аналогичного показателя СНГ. В развитых странах этот показатель выше 60 процентов (таблица 4.1.4).

Сложившуюся тенденцию можно оценить, как положительное явление, так как она является следствием перемещения значительной экономически активной части населения в сферу предпринимательской и индивидуальной трудовой деятельности.

Стратегия дальнейшего повышения доходов населения должна включать следующие приоритеты: во-первых, на основе развития производства и создания новых рабочих мест, добиваться повышения уровня занятости населения; во-вторых, наращивать темпы роста заработной платы работников в полном соответствии с рыночными требованиями; в-третьих, повышать роль минимальной заработной платы, как инструмента регулирования трудовых доходов; в-четвертых, более высокими темпами повышать реальную заработную плату в бюджетном секторе экономики.

Дальнейшее повышение денежных доходов населения способен вызвать дополнительный спрос на товары и услуги, который мог бы

способствовать увеличению ВВП и, соответственно, экономическому росту, а также создавать новые рабочие места и повышать цену труда.

4.2. Трудовые доходы и повышение их роли в современных условиях

Рассматривая структуру и проблемы формирования доходов населения, необходимо различать трудовые и нетрудовые доходы. В условиях командно-директивных методов управления экономикой к трудовым доходам было принято относить доходы, полученные в результате трудовой деятельности на государственных и кооперативных предприятиях и организациях. Все виды доходов, полученные вне официальных государственных каналов, характеризовались как нетрудовые.

В условиях рыночной экономики к трудовым относят доходы, которые имеют трудовую основу. К ним относятся: доходы наемного работника в виде заработной платы, поступления от индивидуальной трудовой деятельности по производству продукции и оказанию услуг населению, доходы от реализации продукции личного подсобного хозяйства. К трудовым доходам относят также доходы от собственности, от предпринимательской деятельности, если она ведется без отклонения от принятых в обществе правовых норм, норм морали и гражданского поведения. В противном случае такие доходы нельзя относить к трудовым: они по своей сути криминальны. К последним относят также доходы, полученные в виде взяток, вымогательств, и другие доходы, полученные за счёт нарушения установленных норм хозяйствования и т.д.

Трудовой доход связан с трудовой деятельностью. Однако в отдельных случаях к трудовым доходам относятся доходы, которые не связаны с трудовой деятельностью. Например, доходы от инвестиционной деятельности. Инвестиционный доход может быть связан или не связан с трудовой деятельностью. Предприниматель, вкладывающий собственные средства в создание предприятий и в то же время непосредственно осуществляющий организаторские, управленческие и другие функции для его развития и эффективной

работы, имеет трудовой доход. Особое место занимают доходы в виде дивидендов на акции, процентов на облигации и ценные бумаги, когда заработанные средства используются не на потребление, а на инвестиции. Хотя и они в своей основе имеют трудозатраты, но их нельзя отождествлять полностью с трудовыми доходами.

Изучение структуры доходов населения по этому признаку позволило сделать вывод о том, что в вопросах разделения доходов населения на трудовой и нетрудовой имеются определенные неясности. Тем не менее четкое разграничение трудовых и нетрудовых доходов населения имеет очень большое научное, а самое главное, практическое значение. С одной стороны, такое деление доходов позволит значительно обогатить теорию доходов, а с другой стороны усиливает трудовую мотивацию работников. Кроме того, мы придерживаемся точки зрения, что трудовая деятельность была и должна оставаться основным источником существования людей, а соответствующее вознаграждение в виде оплаты труда должна улучшать мотивацию труда, развивать инициативу, предприимчивость. Особенностью оплаты труда как формы денежных доходов является большой уровень гарантированности, чем у других форм (предпринимательского дохода, ренты и др.) доходов. Поэтому, основной частью совокупного дохода любого трудоспособного человека, по нашему мнению, должна стать оплата труда. Все остальные составные части совокупного дохода людей должны иметь второстепенную, не определяющую роль при формировании их доходов. Преимущественное удовлетворение материальных потребностей за счет оплаты труда обеспечивает ее ведущую роль как источника доходов, создает материальную заинтересованность людей в труде, стимулируя развитие и применение их способностей.

Известный экономист А.Е.Суринов является сторонником этого определения. При этом он уточняет формы занятости работников и предлагает следующую классификацию трудовых доходов:[161]

- доходы от занятости по основному месту работы;
- доходы от вторичной занятости;

[161] Суринов А.Е. Статистика доходов населения. - Москва: 2002. -С.12.

- доходы от самозанятости.

Согласно определению Международной организации труда (МОТ) трудовым доходом является доход, который работник получает как при наемном труде, так и при самостоятельной занятости. Следовательно, различают две формы трудовых доходов: оплата труда и смешанный доход, получаемый самозанятым в качестве результата его деятельности, который трудно разделить на оплату затраченного им труда и на доход, полагающийся ему же, но в качестве предпринимателя. На наш взгляд, рассмотренные выше определения не полностью охватывают все виды трудовых доходов, в частности, в них не учтены доходы от продажи недвижимости, доходы от продаж сельхозпродукции, произведенной в ЛПХ, от продажи скота, социальные трансферты, которые по своему происхождению являются трудовыми и нет никаких оснований для не включения их в состав трудовых доходов.

Наиболее убедительной представляется трактовка российского экономиста Горелова Н.А.[162] В разработанной им классификации доходов отдельно выделяются инвестиционные доходы, которые он не включает в трудовые. При этом под инвестиционными доходами он подразумевает доходы от предпринимательской деятельности и от собственности. Солидаризируясь с мнением Н.А. Горелова в части доходов от собственности, мы не можем согласиться с включением в состав нетрудовых доходов доходы от предпринимательской деятельности. Нам представляется, что доходы от предпринимательской деятельности также являются трудовыми доходами.

Кроме того, во всех перечисленных выше определениях не учтены бесплатные услуги, получаемые за счет средств республиканского и местного бюджетов и фондов предприятий. Это услуги здравоохранения, образования, дошкольного воспитания, дотации на жилье, транспорт, питание и т.п.

Нам представляется, что включение бесплатных услуг в совокупный доход населения позволит оценить его реальное потребление. Однако весьма проблематичной представляется включение стоимости бесплатных услуг к трудовым или нетрудовым

[162] Политика доходов и качество жизни населения. //Под ред. Н.А.Горелова. –СПб.: Питер, 2003. -С.56.

доходам.



Рис. 6. **Классификация доходов населения**

С нашей точки зрения, для работников, занятых в экономике включая и тех, кто занят в сфере услуг, бесплатные услуги должны относиться к трудовым доходам, так как основными источниками финансирования бесплатных услуг выступают налоги на доходы, плательщиками которых являются сами работники. Для остальной же части населения бесплатные услуги являются нетрудовыми доходами.

Критический анализ существующих определений позволил нам сформировать собственную классификацию трудовых и нетрудовых

доходов населения (см. рис. 6).

Доход от занятости или трудовой доход наемных работников состоит из заработной платы, которая определяется в СНС как все вознаграждения в денежной и натуральной формах, выплачиваемые работодателем наемному персоналу в обмен на выполненную им в течение определенного времени работу. Заработная плата включает отчисления на социальное страхование, налоги на доходы и прочее, выплачиваемые наемными работниками. Оплата труда рассматривается как мера его затрат и призвана учитывать все его существенные стороны: количество, качество и результат труда.

Вознаграждение за труд рассматривается и как «основное условие обеспечения воспроизводства рабочей силы» и как «фактор трудовой мотивации». Специфика ситуации на начальных этапах переходного периода состоит в том, что в условиях либерализации социально-трудовых отношений государство в значительной мере потеряло контроль за развитием системы оплаты труда, а рыночные регуляторы еще не вступили в полную силу. Это привело к тому, что оплата труда в значительной степени перестала выполнять воспроизводственную, стимулирующую, регулирующую и социальную функции в обществе. Ситуация изменилась на последующих этапах периода, начиная примерно с 2005 годов.

Низкая заработная плата на основной работе является основной причиной возникновения вторичной занятости. Основное место работы потеряло свои позиции с точки зрения приложения максимальных затрат труда и получения основного дохода: большая часть тех, кто занят на основной работе в государственном секторе и имеют дополнительную работу, отдают последней определенную часть своего времени.

Видом деятельности, в результате которой формируются трудовые доходы в форме смешанного дохода, является личное подсобное сельское хозяйство населения. Этот социально-экономический феномен делает из населения мощного экономического агента, чье воздействие на экономику проявляется через специфическое поведение на потребительском рынке, рынке труда и капиталов. Для заметной части населения личное подсобное хозяйство является фактором, определяющим их текущие доходы и потребление.

Труд в личном подсобном хозяйстве для большинства трудоспособных людей является вторичной занятостью. Но в связи с

сокращением спроса на рабочую силу этот вид деятельности стал для определённой части основным источником доходов и в этом смысле его можно приравнять к основной деятельности.

Однако исследования показали, что удельный вес в совокупных доходах семей оплаты труда от вторичной занятости не очень высок. Распространенность в сельской местности этого явления объясняется тем, что у сельских жителей меньше возможностей по сравнению с городскими иметь вторую работу. Кроме этого, ЛПХ отнимает много времени и приносит значительный доход: прямо – в виде выручки от продажи продуктов и косвенно – через экономию средств на приобретение продуктов питания для личного потребления.

Личные подсобные хозяйства являются предприятиями, требующими очень интенсивного труда работников в связи с отсутствием техники и их небольшими размерами. Затраты времени являются важным фактором в семейном производстве продуктов питания. Расстояние от участков до места постоянного проживания определяет интенсивность использования земли, выбор культур и затраты на производство. В сельской местности проще справляться с более сложными и интенсивными производственными системами, потому что участки расположены ближе к дому (часто около дома), в то время как для городских домохозяйств затраты времени и денег до места работы являются определяющими факторами, так как включены в общие затраты на производство.

Возрастающий уровень заработной платы на рынке труда может снизить затраты времени на домашнее производство, так как будет отвлекать членов домашнего хозяйства от труда в личном подсобном хозяйстве.

Все элементы структуры доходов населения имеют различную природу и поэтому между ними могут возникать некоторые противоречия. Изменение доли одного из них возможно лишь в определенных границах. Так, доля заработной платы обычно колеблется в пределах 60-70%. В противном случае, возникающие экономические диспропорции могут привести к макроэкономической нестабильности. К тому же изменения не могут коснуться только одного из элементов: увеличение доли одного приводит к уменьшению доли другого и наоборот. Снижение доли заработной платы на практике компенсируется увеличением либо социальных трансфертов, либо доходов от собственности и предпринимательской деятельности, либо того и другого одновременно.

В конкретных условиях каждой стране возникают характерные для нее соотношения элементов структуры доходов населения. Каждая страна имеет свою национальную модель, где трудовому фактору отводится более или менее важное значение. Для наглядности приведем структуру доходов экономически развитых стран, таких как США, Германия, Япония (таблица 4.2.1).

Таблица 4.2.1.

Структура индивидуальных доходов в 1990г. (в процентах)

№	Наименование	Страны		
		США	Япония	Германия
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	**Доходы населения, всего из них:**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
1.1.	заработная плата	70,0	94,0	58,1
1.2.	социальные трансферты	12,7	3,8	21,7
1.3.	предпринимательские доходы	16,8	1,3	18,8
1.4.	прочие доходы	0,0	0,9	1,4

Так, в США при высокой доле заработной платы и стабильном уровне социальных трансфертов проводится политика усиления роли доходов от собственности. Программа ЭСОП (программа собственности работников на акционерный капитал) предполагает получение работниками дохода из двух источников: заработной платы и прибыли с постепенной заменой дохода от наемного труда доходом от собственности.

Предполагается, таким образом, усилить трудовую мотивацию. Однако, на наш взгляд, полная замена одного источника дохода другим, может привести к антимотивации труда, поскольку доля собственности и мера трудового участия у работников не всегда одинакова. В США основными получателями социальных выплат являются пенсионеры и инвалиды; безработные, семьи и дети получают меньшую поддержку. Федеральное правительство отдает предпочтение программам социального страхования и меньше внимания уделяет налоговым льготам и программам помощи нуждающимся.

В Германии не говорят о замене заработной платы доходами от собственности, но политика распыления прав собственности проводится достаточно активно. Это привело к тому, что доли социальных трансфертов и доходов от собственности почти сравнялись. В этой

стране основные затраты системы социального обеспечения приходятся на выплату пенсий по старости и при утрате кормильца. Несколько меньше стоят мероприятия в области охраны труда и выплаты по инвалидности. В отличие от США, гораздо большая доля соответствует таким статьям социальных расходов, - как помощь семье и детям (в ФРГ в 2,5 раза больше, чем в США). Это же относится и к пособиям по безработице: в Германии в 4 раза больше, т.е. германское правительство не считает целесообразным сосредотачивать внимание только на программах социального страхования. Оптимальным считается сочетание систем социального страхования и социального вспомоществования. Высокая доля социальных выплат в структуре доходов вызвана также и процессом объединения западных и восточных земель.

Формирование структуры доходов населения в Японии существенно отличается от США и ФРГ. Практически все выплаты социального характера и по результатам работы включены в заработную плату, изменения которой происходят регулярно и, в основном, в сторону увеличения. Функции по защите населения от социальных рисков, в остальном мире традиционно считающиеся прерогативой государства, в Японии возложены на предприятие.

Ярко выраженный трудовой характер носит шведская модель, в которой основное место в доходах населения занимают трудовые доходы. В модели рекомендуемой ООН, трудовому компоненту доходов отведено четвертое место.

О целесообразности трудовой направленности модели социально-экономического развития, высокой роли трудовых доходов в обеспечении достойного уровня жизни свидетельствует тот факт, что по данному показателю Швеция занимает одно из передовых мест в мире, а по расчетам ОЭСР – первое место в Европе. По ВВП и потреблению на душу населения Швеция также занимает одно из первых мест в Европе. Представления о том, что главным является полная свобода предпринимательской деятельности даже ценой безудержного обогащения одних за счет труда других, являются, на наш взгляд, ошибочными. Об этом свидетельствует то обстоятельство, что по выравниванию доходов Швеция опережает все другие страны мира и успешно продвигается к социально ориентированной модели рыночной экономики, является недопущение чрезмерной дифференциации доходов, сокращение

разрыва между высокодоходными и низкодоходными слоями населения.

Таким образом, мы делаем вывод, что изменения в процентном соотношении доходов, поступающих от собственности, трансфертных платежей и трудовой деятельности, отражают эволюцию ценностей и институтов общества. В соответствии с концепцией социального государства оно стремится как можно полнее защитить человека от возможных негативных последствий функционирования рыночного механизма.

В настоящее время существует три связанных и конкурирующих между собой системы подходов к взаимозависимости между экономическим ростом, доходами, благосостоянием населения и занятостью:

■ Проект радикального равенства, в котором доходы и благосостояние отличаются друг от друга так мало, насколько это возможно. Данная модель может быть реализована только в закрытом обществе, небольшом по размеру и с сильной мотивацией. Вряд ли она может обеспечить достижение целей в широком масштабе и в странах, открытых для внешнего доступа, поскольку одного государственного принуждения не будет достаточно.

■ Система справедливости, которая основывается на социальном перераспределении, при этом справедливость оптимизирована до такой степени, когда возможно свести до минимума наказуемость за проявление личной инициативы и максимально поощрять тех, кто находится в наиболее неблагоприятном положении. Этот вариант, предлагаемый Джоном Ролзом, говорит «да» неравенству только до тех пор, пока оно играет на руку самым слабым. Эту модель, по мнению автора, трудно применить на практике, поскольку в ней прослеживается попытка скомбинировать утилитаризм и альтруизм. Модель имеет сложную систему критериев и с трудом контролирует растущую тенденцию к дифференциации доходов.

■ Система справедливости через личную ответственность занимает важное место в системе рыночных отношений. Она направлена на оптимизацию поведения и ограничивает до минимума социальное перераспределение и регламентацию. Она широко распространена в англосаксонских странах и дает лучший результат в плане занятости населения, по сравнению с первой системой, даже учитывая более высокую цену в плане неравенства и воспроизведения бедности.

По нашему мнению, ни одна из этих моделей не является абсолютно чистой. Значения равенства, перераспределения и ответствен-

ности обязательно присутствуют во всех трех случаях, но один из трех всегда преобладает. Нам представляется, что, ориентируясь на общие критерии эффективности, на общие основы и тенденции, в каждой стране формируется отдельная национальная система социального обеспечения и защиты, решающая в той или иной степени проблему экономического роста, доходов и занятости населения.

Вышесказанное можно обобщить следующим образом: формирование структуры доходов происходит под влиянием социально-экономических условий в каждой стране индивидуально. При этом, учитываются структура экономики, ее ресурсный потенциал, особенности менталитета нации и т.д.

Модель США и европейских государств не соответствует уровню развития, методам и системе измерения трудовой активности, и уровню жизни населения Узбекистана. Различны методы стимулирования и мотивационные механизмы, побудительные мотивы и условия труда, отношение к труду работника в Узбекистане и в США, в развитых странах Западной Европы.

Японская трудовая модель, основанная на пожизненном найме, на привязке оплаты труда к стажу тоже не очень соответствует трудовым традициям современного Узбекистана. Кроме этого, трудовая этика, традиции и менталитет работника на Западе и на Востоке очень отличаются.

ГЛАВА 5. ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ И ЕЁ РОЛЬ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

5.1. Проблемы трудовой миграции в условиях глобализации мировой экономики

В современном мире временная трудовая миграция является объективной реальностью, обусловленной процессами интеграции мировой экономики и усиления экономического взаимодействия различных государств как субъектов мировой экономики. В настоящее время трудовые миграции являются определяющими в общей совокупности территориальных передвижений. Трудовая миграция – это межпоселенные передвижения трудоспособного населения, имеющие, как правило, возвратный характер после завершения трудовой деятельности. Соответственно включает в себя постоянную, сезонную и маятниковую миграции. Особая ее разновидность - нелегальная миграция. Часто под этим термином понимаются только внешние трудовые миграции, направленные на работу в другие государства. Анализируя происходящие современные процессы, можно несколько шире подойти к понятию трудовой миграции, считать её одной из разновидностей временной миграции населения, нацеленной на работу за пределами места своего постоянного жительства, в т.ч. и за границей.

В соответствии с Международной Конвенцией о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 18 декабря 1990 года, термин «трудящийся-мигрант» означает человека, который занимается оплачиваемой трудовой деятельностью в государстве, гражданином которого он не является (пункт 1 статьи 2).[163]

Глобализация мировой экономики вызвала не только движение сырья, капитала, финансовых и материальных ресурсов, но и рабочей силы. Конец XX – начало XX1 веков ознаменовались бурным развитием миграционных процессов во всем мире. Неизмеримо

[163]Международная Конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.ohchr.org/ru/instruments-mechanisms/instruments/international-convention-protection-rights-all-migrant-workers (дата обращения: 15.09.2022).

возросли масштабы международного движения рабочей силы. Согласно имеющимся оценкам, количество международных мигрантов в 2021 году достигло почти 281 миллиона человек во всем мире, при этом почти две трети из них являются трудовыми мигрантами.[164] Эта цифра составляет 3,6% населения мира. В последние годы масштабы международной миграции неуклонно растут: в 2020 году в мире было на 128 млн больше мигрантов, чем в 1990 году и в три раза больше, чем в 1970 году. Глобализация общемировых процессов приводит к усилению открытости стран и интеграции их в мировое сообщество. В этих условиях активизируется формирование мировых рынков труда, которое происходит посредством трудовой миграции населения. В современных условиях международная трудовая миграция становится неотъемлемой составной частью мировой экономики. Как было подчеркнуто выше, по оценкам МОТ, сегодня в мире насчитывается более 90 млн. трудовых мигрантов.[165]

Разумеется, что такие масштабы международной трудовой миграции сильно влияют на экономику и рабочую силу многих стран. По сути дела, эти процессы затрагивают большинство стран мира, в каждой из них создавая свои специфические проблемы. По оценкам международных экспертов, из числа основных стран мира, активно участвующих в международном трудовом обмене, около одной трети (31%) являются чисто посылающими (экспортёрами рабочей силы), 43% - чисто принимающими (импортёрами рабочей силы), а остальные – посылающе-принимающими или принимающе-посылающими (в зависимости от того, какой из этих двух процессов является преобладающим).[166]

Большинство стран СНГ, кроме России, (а в последние годы и Казахстана) являются посылающе-принимающими, т.е. в них экспорт рабочей силы преобладает над импортом.

---

[164] Доклад о миграции в мире 2020. Международная организация по миграции.2020. – С.2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://publications.iom.int/system/files/pdf/final-wmr_2020-ru.pdf. (дата обращения: 28.09.2022).

[165] Доклад о миграции в мире 2020. Международная организация по миграции.2020. – С.2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://publications.iom.int/system/files/pdf/final-wmr_2020-ru.pdf. (дата обращения: 28.09.2022).

[166] Журнал «Работа, бизнес, учёба за рубежом», №7, июнь 1999, -С. 2-3.

В миграционных процессах активно участвует Узбекистан, являющийся одной из наиболее трудообеспеченных стран мира. По своему миграционному статусу он относится к посылающим странам. В настоящее время внешняя трудовая миграция является здесь наибольшим миграционным потоком. Как показывают социологические обследования, наши граждане в основной своей массе не стремятся переехать в другие страны на постоянное место жительства, они предпочитают жить дома, но время от времени выезжать на заработки, на временные, сезонные работы за пределы республики.

Ежегодно в трудовые миграционные потоки вовлекаются десятки тысяч жителей страны. Масштабы её то падают, то возрастают, но в целом современным миграциям Узбекистана присущи те же черты и свойства, которые проявляются повсеместно. В настоящее время и в обозримом будущем трудовая миграция населения республики представляется наиболее перспективной с точки зрения глобализации современных процессов и выхода на мировые рынки труда.

Миграция населения связывает Узбекистан со всем миром. К настоящему времени сложились 3 основных потока внешней трудовой миграции: в Россию, в Казахстан и в дальнее зарубежье.

Главным миграционным партнером Узбекистана является Россия. По данным ООН, в последние десятилетия самыми привлекательными странами для мигрантов были Соединенные Штаты Америки и Германия. В 1970 году в США насчитывалось 12 млн международных мигрантов, а сегодня – более 51 млн.человек. В Германии только за последние 10 лет число международных мигрантов увеличилось с 8,9 млн. до 16 млн.человек. Привлекательными государствами для мигрантов являются также Франция, Россия, Объединенные Арабские Эмигранты и Саудовская Аравия. В Объединенных Арабских Эмиратах 88 процентов населения – международные трудящиеся мигранты.[167] Россия

[167] Доклад о миграции в мире 2020. Международная организация по миграции. Беженцы и мигранты. 2020. – С.2. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://publications.iom.int/system/files/pdf/final-wmr_2020-ru.pdf. (дата обращения 28.09.2022).

занимает четвертое место в мире (после США, Германии и Саудовской Аравии) по численности международных мигрантов, которая оценивается в 12 млн. человек, и основная часть их прибывает из республик бывшего Советского Союза – Таджикистана, Киргизии, Узбекистана, Украины, Азербайджана.[168]

По нашим оценкам, на Россию приходится более половины общего объема внешней трудовой миграции населения Узбекистана. Это обусловлено огромной емкостью российских рынков труда, возможностями получения относительно высоких заработков, а также происходящей в последнее время либерализацией миграционного законодательства. Трудовые мигранты из Узбекистана работают практически во всех российских регионах. По данным Минздравсоцразвития РФ, они осуществляют жилищно-коммунальные услуги, работают в строительстве, но не на самых квалифицированных специальностях. По данным обследований, основными сферами деятельности также являются сельское и жилищное строительство, торговля, услуги, сельское хозяйство, промышленные предприятия, транспорт.[169]

В последние годы увеличиваются миграции из Узбекистана в Казахстан, который, наряду с Россией, стал принимающей страной. Росту этого миграционного потока способствуют территориальная близость, растущая потребность экономики этой республики в дополнительной рабочей силе, а также более высокий уровень оплаты труда. Казахстан пользуется большой популярностью у трудовых мигрантов из Узбекистана, так как казахский и узбекский народ имеют общие корни, родственные языки и обычаи. Помимо этого, одним из важных факторов привлекательности Казахстана является толерантность казахстанцев, и в этом плане Казахстан выглядит привлекательным местом для трудоустройства.

---

[168] Глобальный взгляд Человеческие судьбы. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://news.un.org/ru/story/2021/01/1394392. (дата обращения 30.09.2022).

[169] Олимова С. Адаптация трудовых мигрантов из стран Центральной Азии в России: роль образования. В кн.: «Этническая ситуация и конфликты в государствах СНГ и Балтии». Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов», 2005. Под ред. В. Тишкова и Е. Филипповой. -М.: УОП ИЭА РАН, 2006. -С. 39.

Численность трудовых мигрантов из Узбекистана в Казахстане в 2021 году составила 1,7 тысяч человек.[170] Они работают в основном на строительстве и в сельском хозяйстве (табачные плантации, хлопководство).

Однако рынки труда развитых стран малодоступны. Всюду возникают проблемы получения виз, приходится преодолевать высокую конкуренцию со странами СНГ, Восточной Европы, бывшими республиками Югославии. Кроме того, сдерживающими факторами выступают отсутствие необходимого опыта, относительно низкая конкурентоспособность рабочей силы, слабое знание иностранных языков и т.д. Поэтому масштабы этого миграционного потока относительно невелики. По нашим оценкам, на долю всех стран дальнего зарубежья приходится не более 15 – 20% от общего объема трудовой миграции населения Узбекистана.

Таким образом, большинство трудовых мигрантов Узбекистана осуществляет свою трудовую деятельность в пределах СНГ. Этому способствуют растущий спрос на рабочую силу в России и Казахстане, относительное отсутствие языковых барьеров, безвизовый режим въезда, давние партнерские, родственные отношения и связи населения с бывшими союзными республиками.

В условиях быстрого роста трудовых ресурсов в Узбекистане и возникновения в ряде регионов напряженности рынков труда внешняя трудовая миграция населения имеет определенное значение в решении проблемы занятости. Она уменьшает демографическое давление на локальные рынки труда и по сути дела является альтернативой безработицы. Тысячи людей, выехавших на работу в другие страны, в определенной мере сняли напряженность на локальных рынках труда республики, особенно в густонаселенных регионах. По сути дела, трудовая миграция населения, с учетом ее масштабов и тенденций роста, в настоящее время становится одним из важных сегментов рынка труда Узбекистана.

[170] Сколько трудовых мигрантов едут в Казахстан из Узбекистана? [Электронный ресурс] Режим доступа: https://nuz.uz/o-migracii/1200911-skolko-trudovyh-migrantov-edut-v-kazahstan-iz-uzbekistana.html. (дата обращения: 30.09.2022).

Кроме людей, имеющих проблемы с работой, в трудовой миграции участвуют предприниматели. Вовлекаясь в предпринимательские виды деятельности, они стремятся заработать первоначальный капитал для собственного бизнеса. В настоящее время в предпринимательстве республики все большую роль занимает деятельность, связанная с производством, а это сопровождается ростом инвестиционного капитала и привлечением в сферы экономики дополнительной рабочей силы. Как показали обследования, в предпринимательскую деятельность включились многие мигранты, поработавшие за границей (около 40%).[171] Они инвестируют заработанные средства в развитие производства, создают новые рабочие места, обеспечивают работой и заработками других людей, что является реальным фактором снижения в республике уровня безработицы и малообеспеченности.

Для развития предпринимательства в республике в настоящее время имеются достаточные предпосылки. Современный Узбекистан активно включается в мировую экономику, выходит на мировые рынки, в результате происходит активное привлечение национальных кадров на современные предприятия со сложным производством, на иностранные фирмы, расположенные на территории республики, использующие зарубежные формы стажировки, повышение квалификации и профессионального обучения своих сотрудников. Многократно возросло число молодых людей, владеющих английским, немецким, турецким и другими иностранными языками. Знание иностранных языков постепенно приобретает практическое значение. Достаточно большое число людей, особенно среди молодежи, свободно владеет иностранными языками на уровне не только разговорного, но и делового общения. Эти процессы в значительной мере развиваются и стимулируются посредством миграции. Трудовая миграция в определенной мере формирует слой людей с ориентацией на производства с современными технологиями, предпринимательскую деятельность, происходит качественный рост

[171] Миграция и рынок труда в странах Средней Азии. Под ред. Л.П. Максаковой. Москва – Ташкент: 2002.

рабочей силы, ее конкурентоспособность, что сказывается и на местных рынках труда.

Результаты исследований показывают, что внешняя трудовая миграция очень важна для рынка труда внутри республики, и ее нельзя рассматривать упрощенно, только как экспорт рабочей силы или способ сглаживания внутренней безработицы. В то же время эти процессы влияют на количественный и качественный состав трудовых ресурсов, способствуют развитию рыночных навыков трудовой деятельности, деловому, а в ряде случаев и квалификационному росту рабочей силы, развитию предприимчивости кадров.

5.2. Правовое обеспечение трудовой миграции в Узбекистане

Как показывает международный опыт, трудовая миграция, как правило, находится в поле правового регулирования, и система законодательства представляет собой достаточно сложную и разнообразную структуру, включающую:

- международные документы (Международные Конвенции МОМ и МОТ по трудовой миграции, Международные Конвенции по защите прав человека и т.д.);
- национальное законодательство (принятые законы, Постановления Правительства, Указы Президента, подзаконные акты и др.);
- многосторонние и двусторонние Соглашения по вопросам трудовой миграции

При этом приоритетными являются международные документы, и после присоединения к ним вносятся соответствующие изменения и дополнения в национальное законодательство.

Право граждан Узбекистана на профессиональную занятость за границей провозглашено и закреплено в законе Республики Узбекистан «О занятости населения».

Таким образом, законодательным закреплением права граждан на профессиональную деятельность за границей республика расширила рамки легальной трудовой деятельности своих граждан и

сделала первые шаги на пути интеграции в мировое хозяйство и международные рынки труда.

На государственном уровне организация работы по трудоустройству граждан Узбекистана за пределами своей страны осуществляется на основе Постановления Кабинета Министров (КМ) Республики Узбекистан № 353 «О регулировании ввоза и вывоза рабочей силы» (14 июля 1993г.). Этот законодательный акт утвердил порядок ввоза – вывоза рабочей силы, лицензирования трудовой деятельности. По сути дела, этот документ заложил основу и начало организованного легального трудоустройства граждан Узбекистана за границей на основе договоров и контрактов и с соответствующей социальной защитой трудящихся – мигрантов.

На его основе в 1993 г. при Министерстве труда было создано Республиканское Агентство по делам трудящихся – мигрантов, которое осуществляет экспорт рабочей силы в зарубежные страны по договорам и контрактам, на основании квот, установленных Генеральными соглашениями между странами. Основным партнером многие годы остается Южная Корея, на которую приходится более 90% от численности всех отправленных. В последующие годы был принят еще ряд правительственных решений по улучшению экспорта рабочей силы. Постановление КМ № 408 «О профессиональной деятельности граждан Республики Узбекистан за рубежом и иностранных граждан в республике» (19 октября 1995г.) определило положение и порядок профессиональной деятельности граждан республики в других странах, а также привлечения и использования иностранной рабочей силы в Узбекистане.

В 2001г., в связи с реорганизацией Министерства труда, Агентство по делам трудящихся – мигрантов была преобразовано в Агентство по вопросам внешней трудовой миграции (Постановление КМ РУз № 162 от 6 апреля 2001г «Об утверждении положений о Министерстве труда и социальной защиты населения Республики Узбекистан и Агентстве по вопросам внешней трудовой миграции»). Большое значение в деле упорядочения организации экспорта рабочей силы имеет последнее в этой области Постановление

Кабинета Министров Республики Узбекистан № 505 от 12 ноября 2003г. «О мерах по совершенствованию организации трудовой деятельности граждан Республики Узбекистан за рубежом». Этим же Постановлением определено Положение об Агентстве, включающее его задачи, функции и права. Согласно этому положению, Агентство по вопросам внешней трудовой миграции населения — это государственное учреждение с правами юридического лица, подведомственное Министерству труда и социальной защиты населения. В отличие от прошлых лет, теперь оно имеет свои территориальные подразделения в регионах, увеличенный штат с правом дополнительного привлечения специалистов на контрактной основе, расширенные полномочия.

В настоящее время на основании Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан № 505 достаточно эффективно функционирует Бюро по трудоустройству за границей граждан города Ташкента и Ташкентской области. Аналогичные Бюро созданы и активно работают на рынке внешней занятости в городах Джизак, Нукус, Фергана и Карши, т.е. в городах с наиболее высокой потребностью населения во внешней занятости, что облегчает доступ граждан отдаленных и наиболее трудоизбыточных регионов к структурам, занимающимся вывозом рабочей силы.

Особенностью организации трудовой миграции населения в Узбекистане является сохранение монополии государства на вывоз рабочей силы, мотивированная тем, что только при таком подходе может быть обеспечена социальная защита населения, работающего за пределами своей страны. Но объемы организованного трудоустройства за рубежом все еще остаются недостаточными. В первые годы размеры отправки граждан республики на работу в другие страны были самыми скромными, в пределах одной тысячи человек в год, то время как потребность населения во внешней занятости была очень высокой и возрастала с каждым годом. В последнее время, в результате проведенной реорганизации и усиления государственного внимания к проблеме экспорта рабочей

силы, в Узбекистане значительно выросли объемы отправки граждан Узбекистана на работу в другие страны.

В настоящее время в Республике Корея рабочую силу из Узбекистана используют Корейская Федерация малого и среднего бизнеса, Министерство транспорта и строительства, Министерство сельского и лесного хозяйства, Министерство морских дел и рыбного хозяйства и КЕДО (организации по развитию энергетики корейского полуострова). Изменилась и система отбора кандидатов на работу. Теперь окончательный отбор осуществляется в Корее, на конкурсной основе, одного из трех, по спискам, направляемым из Ташкента, что исключает развитие коррупции в этой сфере. Кроме того, имеются квоты на вывоз рабочей силы в Малайзию, Японию и Саудовскую Аравию, однако значительно в меньших размерах. Предпринимаются активные попытки расширить двусторонние договора на вывоз рабочей силы в страны СНГ, в частности, имеется соглашение с Туркменистаном о приграничных миграциях, поддержанный обеими заинтересованными сторонами, а также достигнуты определенные сдвиги в вопросах сотрудничества по трудовой миграции с Россией.

По данным Агентства по вопросам внешней трудовой миграции, на работу в Республику Корея в организованном порядке направляются в основном мужчины (71,9%). Из них на долю молодежи 20 –29 лет приходится 56,5%, 30 – 40 лет – 43,4%, старше 40 лет - 0,1%. Аналогичный возрастной состав характерен и для женщин: соответственно 57,8% и 42,2% (старше 40 лет нет).[172]

Основным партнером по организованной трудовой миграции по - прежнему остается Южная Корея. При этом заключены договора на использование рабочей силы из Узбекистана с конкретными министерствами и ведомствами этой страны. Кроме того, имеются квоты на вывоз рабочей силы в Малайзию, Японию и Саудовскую Аравию.

В соответствии с Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 505 от 12 ноября 2003г., Постановлениями

[172] Данные агентства по вопросам внешней трудовой миграции Узбекистана. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://mehnat.uz/ru/subordinate-organizations/position/241. (дата обращения: 15.09.2022).

Кабинета Министров Республики Узбекистан (далее – КМ) № 505 от 12 ноября 2003 г., «О мерах по совершенствованию организации трудовой деятельности граждан Республики Узбекистан за рубежом» и Положением об Агентстве по вопросам внешней трудовой миграции, гражданам Республики Узбекистан, осуществляющим трудовую деятельность за рубежом, обеспечивается в установленном порядке социальная защищенность, включая социальное страхование по трудовому контракту, заключенному между работником и работодателем .В последнее время республика сделала новые конкретные шаги по усилению защищенности своих граждан, работающих за границей. В Республике Корея, например, имеются специальные представители Узбекистана, в функции которых входит защита прав трудовых мигрантов. В Корее открыто официальное Представительство Министерства труда и социальной защиты населения Узбекистана, имеющее официальную аккредитацию и широкие полномочия по защите интересов своих граждан, включая право обращения в МВД и местные органы полиции в Корее.

Однако большая часть трудовой миграции происходит не организованно. По данным мониторинга занятости, проводимого Министерством труда и социальной защиты населения, эта величина в зависимости от сезонов года колеблется от 100 до 500 тыс. человек.

В организованном экспорте рабочей силы, в частности, в Корею, в последние годы происходят значительные позитивные изменения. В 2006 г. Узбекистан вошел в число стран свободного найма рабочей силы в Корею. Это новая система найма, на конкурсной основе. В марте 2006 г. между Узбекистаном и Республикой Корея был подписан Меморандум – понимание о переходе на систему свободного найма рабочей силы. С 2007 г. началась отправка граждан на работу по новой схеме. В прошлые годы люди выезжали на работу со статусом стажеров и только через год они приобретали трудовой статус. По новому положению трудовые мигранты сразу получают трудовой статус и полную заработную плату. Переход на систему свободного найма значительно расширяет возможности увеличения

экспорта рабочей силы из Узбекистана, отвечающего интересам обеих сторон, и защиты прав трудовых мигрантов.

В рамках внедряемой в нашей стране системы безопасной, упорядоченной и легальной трудовой миграции проводится последовательная работа по обучению выезжающих за границу граждан профессиям и иностранным языкам, защите их прав и интересов за рубежом, оказанию необходимой социальной и информационно-консультативной помощи, всесторонней поддержке членов их семей.

Вместе с тем ощущается потребность в расширении масштабов охвата правовой защитой трудовых мигрантов за рубежом, изучении на системной основе проблем на рабочих местах и оказании необходимой практической помощи по их решению, регулярном информировании их о реализуемых реформах и положительных изменениях в Узбекистане.

В целях дальнейшего усиления правовой защиты граждан Республики Узбекистан, осуществляющих временную трудовую деятельность за рубежом, а также расширения системы социально-экономической поддержки членов их семей было принято Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-149 от 01.03.2022 г. «О дополнительных мерах по поддержке граждан Республики Узбекистан, осуществляющих временную трудовую деятельность за рубежом, и членов их семей». В соответствии с этим документом с 1 июня 2022 года внедряется институт представительства Агентства по внешней трудовой миграции при Министерстве занятости и трудовых отношений в регионах Российской Федерации, Турецкой Республики и Республики Казахстан.

Документом установлено, что:

- за каждым регионом закрепляются как минимум два представителя;
- один из представителей отбирается из числа высококвалифицированных специалистов, преимущественно имеющих опыт работы в зарубежных государствах, и направляется из

Республики Узбекистан, второй – из числа проживающих за рубежом, авторитетных соотечественников с широким мировоззрением или иных лиц, обладающих необходимой квалификацией и опытом.

Основные направления деятельности представителя:

- защита прав и интересов граждан Узбекистана, осуществляющих трудовую деятельность за рубежом, их материальная и социальная поддержка совместно с дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями Республики Узбекистан;
- оказание помощи гражданам Узбекистана, подвергшимся в период пребывания за рубежом насилию, принудительному труду и унижениям, получившим травмы, пострадавшим в результате несчастных случаев, тяжело заболевшим, попавшим в затруднительное финансовое положение, оставшимся без документов, удостоверяющих личность, или денежных средств;
- предоставление гражданам Узбекистана, осуществляющим временную трудовую деятельность за рубежом, информации и консультаций об услугах, оказываемых дипломатическими представительствами, консульскими учреждениями, органами по труду и миграционными центрами Узбекистана, содействие им в доступе к данным услугам и др.

С 1 мая 2022 года ежегодно за счет средств Федерации профсоюзов Узбекистана:

а) на основании письменной рекомендации помощников хокимов районов (городов) по вопросам развития предпринимательства, обеспечения занятости населения и сокращения бедности в махалле предоставляется:

- единовременная материальная помощь 2 БРВ зарегистрированным в информационной системе «Единый реестр социальной защиты» семьям, кормильцы которых выехали в трудовую миграцию;
- единовременная материальная помощь для приобретения медикаментов, инвалидных колясок, слуховых аппаратов и

ортопедических изделий – 5 БРВ, зарегистрированным в информационной системе «Единый реестр социальной защиты» или включенным в одну из тетрадей – «железную», «женскую», «молодежную» лицам с инвалидностью – членам семей граждан, выехавших в трудовую миграцию;

- разовые бесплатные путевки в санатории и лечебно-профилактические учреждения системы профсоюзов достигшим пенсионного возраста или имеющим инвалидность I и II группы лицам – членам семей граждан, выехавших в трудовую миграцию и проживающих совместно с ними в Узбекистане;

б) на основании письменной рекомендации лидеров молодежи:

- в махаллях – выдаются бесплатные путевки в сезонные лагеря детям граждан, выехавших в трудовую миграцию и зарегистрированных в информационной системе «Единый реестр социальной защиты» или включенных в одну из тетрадей – «железную», «женскую», «молодежную».

С 1 марта 2022 года:

- микрозаймы, предусмотренные в п. 11 ПП–4829 от 15.09.2020 г., предоставляются также гражданам, включенным в одну из тетрадей – «железную», «женскую», «молодежную» и выезжающим за рубеж для осуществления временной трудовой деятельности путем организованной трудовой миграции;
- компенсации на покрытие расходов, связанных со сдачей квалификационного экзамена, приобретением проездного билета и оформлением «рабочей визы», предусмотренные в № ПП–5205 от 30.07.2021 г., выплачиваются до 1 января 2023 года.

Одной из форм защищенности трудовых мигрантов являются адаптационные программы, дающие широкую информацию о правовых аспектах заключения трудовых договоров и контрактов, об особенностях пребывания в стране трудоустройства, о трудовом законодательстве, правах и обязанностях граждан, природно-климатических особенностях принимающей стороны. Такими программами охватываются все кандидаты на выезд на работу за границу. Кроме того, при необходимости, Агентство осуществляет

содействие в обучении иностранному языку на основе хозяйственного расчета.

Однако все сказанное выше о социальной защищенности относится только к организованно отправленным мигрантам. По данным социологических обследований, проведенных у значительной части трудовых мигрантов, работавших в России, нарушаются их права, и только незначительная часть их обращаются за защитой в правоохранительные органы. Трудовые мигранты вынуждены соглашаться даже на самые не престижные и низкооплачиваемые работы. На работу за границей они часто трудоустраиваются не по своим профессиям и специальностям, даже выехавшие законно, по официальным каналам. По данным обследований, таких не менее половины. Образованные женщины, как правило, в дальнем зарубежье работают горничными, оказывают услуги по ведению домашнего хозяйства, а мужчины – шоферами, рабочими в барах, ресторанах, на стройках и т.д. В России мужчины работают на стройках, в аграрном секторе, значительная часть и мужчин, и женщин – занимаются торговлей на рынках. Потоки нелегальной трудовой миграции практически не контролируемы и поэтому имеются многочисленные нарушения прав трудящихся – мигрантов, выехавших на работу за рубеж, в том числе в области условий и охраны труда со стороны иностранных работодателей. Особенно в бесправном положении оказываются люди, нелегально выехавшие на работу за границу и оказавшиеся в руках обманщиков. Все это свидетельствует о необходимости усиления социальной защиты граждан, работающих за пределами республики.

Страны Центральной Азии уже имеют определенный опыт сотрудничества в области трудовой миграции. Между республиками Центральной Азии (Узбекистаном, Казахстаном и Кыргызстаном) в 1994 г. было принято межгосударственное Соглашение по регулированию трудовой миграции – «Меморандум о миграции населения». Была разработана и согласована между странами – участниками Программа работы с календарными планами и конкретными ответственными исполнителями. Однако это

Соглашение оказалось недостаточно эффективным, страны достаточно пассивно отнеслись к его реализации.

В настоящее время, с ростом объемов трудовой миграции населения, заинтересованность сторон в сотрудничестве в этой области неизмеримо повысилась. Пришло понимание того, что дальнейшее улучшение регулирования процессов трудовой миграции на территории СНГ и каждого государства, входящего в его состав, в значительной мере зависит от достижения более эффективного международного сотрудничества в этой сфере, объединяющего усилия как посылающих, так и принимающих стран.

Для Узбекистана значительным продвижением в области международного сотрудничества и регулирования внешней трудовой миграции является заключение ряда межправительственных соглашений с Российской Федерацией:

- о трудовой деятельности и защите прав трудящихся – мигрантов, являющихся гражданами Республики Узбекистан в России и трудовых мигрантов, являющихся гражданами России в Республике Узбекистан;
- о сотрудничестве в борьбе с незаконной миграцией;
- о реадмиссии.

Между Россией и Узбекистаном достигнута договоренность и о создании на территории Узбекистана филиала Федеральной Миграционной Службы России и в настоящее время она даёт практические результаты. Такой уровень сотрудничества способствует более эффективной защите прав трудовых мигрантов и привел к существенному сокращению количества людей, нелегально работающих в России. Расширение сотрудничества с Россией, являющейся основным миграционным партнером Узбекистана, может быть взаимовыгодным для обеих сторон.

Большую роль в дальнейшем развитии межгосударственного сотрудничества в области трудовой миграции на территории СНГ сыграл Совет руководителей миграционных органов СНГ, созданный в 2008 г., основной задачей которого является перевод трудоустройства граждан за рубежом в цивилизованный процесс и

расширение возможностей для взаимодействия. Одним из путей достижения ее является выработка вновь созданным Советом глав миграционных органов СНГ новых подходов и условий организованной трудовой миграции. Это вполне возможно и в условиях независимости бывших союзных республик, в частности, из Узбекистана в Россию и Казахстан. Очевидно, они должны включать профессиональную подготовку, обучение русскому языку, медицинское освидетельствование, предоставление рабочих мест на контрактных основах, организацию отправки и встречи трудовых мигрантов и эффективные меры социальной защиты.

Узбекистан в прошлые годы имел достаточно большой опыт межреспубликанской организованной трудовой миграции (оргнабор рабочих, сельскохозяйственное переселение, набор молодежи на Всесоюзные комсомольские стройки, общественные призывы и т.д.). В современных условиях организованные формы трудовой миграции также возможны, в частности, в Россию (для работы в промышленности и строительстве, а также в сельском хозяйстве в южных регионах) и Казахстан (на стройки и в сельскохозяйственное производство). По сути дела, в настоящее время эти функции взяли на себя теневые вербовщики и этот процесс приобрел криминальный и полукриминальный характер. Они в полной мере используют большую потребность населения в выезде на заработки и недостаточные усилия международного сообщества и государства в решении данной проблемы.

Современные формы организованной трудовой миграции должны существенно отличаться от советского периода, в частности, в вопросах финансовой поддержки мигрантов. Тем не менее, они могут сыграть значительную роль в упорядочении процессов трудовой миграции, т.к. на этой основе снизятся масштабы нелегальной трудовой миграции, облегчится адаптация мигрантов в местах трудоустройства, а также возрастут возможности социальной защиты трудовых мигрантов.

Потенциально возможно и увеличение организованных потоков в Казахстан, но на базе новых межгосударственных соглашений,

исходящих из современных реалий. С другими партнерами, в частности, с Кореей, организованный экспорт рабочей силы может также несколько возрасти, но при условии существенных институциональных преобразований в республике в системе зарубежного трудоустройства.

Большой проблемой является то, что России и другим миграционным партнерам требуются высококвалифицированные рабочие руки, а среди мигрантов их доля относительно невелика. Видимо, целесообразен взаимовыгодный поиск путей решения ее на основе организации профессиональной подготовки мигрантов с последующей 2 – 3-летней работой их на предприятиях, оплативших обучение. Такой опыт уже имеется в регионах Сибири, и он оказался достаточно эффективным. В настоящее время при совместном сотрудничестве в Узбекистане организуется профессиональное обучение потенциальных трудовых мигрантов в Республику Корея. В принимающих и посылающих странах возможны и другие пути повышения профессионально – квалификационного уровня трудовых мигрантов, в чем нуждаются все заинтересованные стороны.

Опыт многих стран свидетельствует о том, что возможны пути достижения договоренностей между посылающими и принимающими странами в вопросах защиты прав трудящихся-мигрантов. Венгрия, например, имеет двусторонние договора с основными потребителями ее рабочей силы (Греция, Испания, Россия), в Молдавии создана Ассоциация трудовых мигрантов страны, имеющая достаточно разветвленную сеть своих представительств во всех странах, где работают ее трудовые мигранты. Аналогичные действия и решения характерны для других стран Восточной Европы.

Международное партнерство в вопросах трудовой миграции имеет большое значение. Это важно для рынков труда как в странах выхода, так и в странах приема. Как показывает опыт Мексики и ряда других стран, даже рост денежных поступлений, увеличение коллективных денежных переводов и повышение их инвестиционного потенциала возможны при условии сочетания их с

государственными источниками или средствами структур, занимающихся вопросами развития, а также при активизации экономических, социальных, политических связей принимающих стран со странами происхождения. Такой резерв поступлений валютных средств в Узбекистане пока не задействован. Этому могут способствовать транснациональные сети, формальные сети диаспор в принимающих странах.

В последние годы в республике сделаны конкретные шаги по регулированию процессов внутренней и внешней трудовой миграции, и совершенствованию ее учета.

Как показали исследования, трудовые мигранты в местах выхода и трудоустройства нередко становятся жертвами обмана и торговли (трудовой траффик), когда по согласованным действиям «предприимчивых» людей с той и другой стороны их просто продают и перепродают в частные руки для самой беззастенчивой эксплуатации.

С целью регулирования отношений в области противодействия торговле людьми Законодательной палатой Олий Мажлиса Республики 18 марта 2008 года был принят закон Республики Узбекистан «О противодействии торговле людьми», который 27 марта 2008 года был одобрен Сенатом. А 17 августа 2020 года принят закон «О внесении изменений и дополнений в закон Республики Узбекистан «О противодействии торговле людьми». Принятие этих законов имеет большое значение с точки зрения усиления правовой базы и формирования современного законодательства в области миграции населения.

С ростом масштабов миграционных процессов в республике начался переход на международные стандарты учета трудовой миграции. Начиная с 2004 г., блок вопросов по миграции включен в программу ежеквартальных выборочных обследований домохозяйств по вопросам занятости и безработицы, осуществляемых Министерством труда и социальной защиты населения по методологии МОТ. Используется пропорциональная выборка, охватывающая 1% всего населения, обследование проводится на всей

территории республики, в городах и сельской местности. По результатам опроса определяется расчетная численность трудовых эмигрантов, осуществляющих трудовую деятельность за рубежом, не только в целом, но и по показателям пола, возраста, образования, по странам осуществления трудовой деятельности.

Современный всплеск трудовой миграции населения представляется недолговременным явлением, обусловленным спецификой трансформационного периода. Примером этого является опыт Италии, Турции, Казахстана и других стран, которые еще недавно были активными экспортерами рабочей силы на международные рынки труда, а затем сами стали принимающими странами. Важно в этих условиях сберечь свой трудовой потенциал, тем более учитывая, что демографическое эхо от снижения рождаемости приведет к значительному замедлению темпов его увеличения.

Сравнительный анализ показывает, что в Узбекистане миграционное законодательство явно недостаточно и неадекватно происходящим миграционным процессам. До сих пор здесь не принят Закон О миграции населения, несколько вариантов проекта которого разработан уже несколько лет тому назад. Нет также Закона О трудовой миграции населения. Он мог бы быть разработан или самостоятельно, или как часть общего Закона О миграции населения, но ни того, ни другого в настоящее время нет. В Узбекистане законодательно не разрешена частно-посредническая деятельность по трудоустройству граждан за границей, а фактически она существует, но не под контролем государства. Было бы целесообразным легализовать эту деятельность, приняв соответствующий законодательный акт, и в нем узаконить обязательное лицензирование частно-посреднической деятельности, ответственность лицензиатов перед государством и контроль со стороны государства за организацией трудоустройства граждан в других странах. Только на такой организационно-правовой основе можно снизить уровень нелегальной трудовой миграции, обеспечить надежную социальную защиту граждан, работающих за границей, и

избежать криминализации этой сферы. Как показывает опыт многих стран, в том числе России, Украины, Молдовы, Казахстана и других стран СНГ, такие законодательные меры могут быть достаточно эффективными.

Возможно, по примеру других стран, следует создать более мощную структуру по организации экспорта рабочей силы с соответствующим организационно-управленческим механизмом, включающим весь комплекс организационно-правовой деятельности в этой сфере. Важнейшими направлениями ее могут стать организация и укрепление ведомственных органов, занимающихся вопросами миграции; отработка механизма межведомственного взаимодействия; создание единой, многоуровневой справочно-информационной системы; организация системы иммиграционного контроля в основных терминалах и пропускных пунктах страны; обеспечение научно-методической базы для профессионального обучения работников, занятых управлением миграционными процессами.

Таким образом, в результате реализации перечисленных организационно-правовых мер будет создана необходимая и достаточная инфраструктура обеспечения цивилизованного трудоустройства граждан за границей, способная коренным образом изменить ситуацию с экспортом рабочей силы из Узбекистана и обеспечить необходимую социальную защиту трудовых мигрантов.

5.3. Социальная и экономическая эффективность трудовой миграции

Внимание к экономическим аспектам миграции проявлялось еще в далеком прошлом, начиная с Платона и других древнегреческих ученых. Обстоятельная трактовка экономических факторов воспроизводства и миграции населения принадлежит основателям классической научной школы А. Смиту и Д. Рикардо. Главный принцип ее о взаимовлиянии экспорта капитала и экспорта рабочей силы был изложен в книге А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776г.). В ней была

высказана и обоснована идея о необходимости свободного и совершенно беспрепятственного передвижения капитала, товаров и рабочей силы, видя в этом эффективный способ максимального содействия рыночных сил для экономического развития и сокращения бедности.

Как показывают обследования, и в современном мире определяющими факторами миграции являются экономические. Как показывает мировой опыт, люди вовлекаются в миграционные процессы, сопровождающиеся немалыми трудностями и издержками, главным образом из экономических соображений. Основным и движущими силами международной миграции рабочей силы в большинстве случаев оказываются существенные различия в оплате труда в посылающих и принимающих странах, возможности получения более высоких заработков. Современные реалии достаточно убедительно обнаруживают тот факт, что, как правило, принимающие страны характеризуются высокими экономическими показателями, в т.ч. и в вопросах оплаты труда, а посылающие – это в основном развивающиеся страны, страны с переходной экономикой с соответствующими социально-экономическими проблемами трансформационного периода.

Длительное время экономические эффекты трудовой миграции рассматривались применительно к принимающим странам. Но на Международной Каирской Конференции по народонаселению (1994 г.) экономическая значимость ее была признана и относительно посылающих стран, что совершенно справедливо, так как это взаимовыгодные процессы. В последние десятилетия повысилась роль трудовой миграции в экономике как посылающих, так и принимающих стран. Она воздействует на количественные и качественные показатели рабочей силы, на формирование рынков труда в местах выхода и вселения на решение проблем экономического роста, обеспечения занятости, повышения реальных доходов и уровня жизни населения обеих стран. Международная миграция рабочей силы имеет значительные экономические эффекты для принимающих стран. Но в рамках данной монографии они

рассмотрены с позиций посылающей страны, каковой является Узбекистан.

Для посылающих стран трудовая миграция имеет достаточно значимую экономическую эффективность. Прежде всего, она выражается в денежных поступлениях от мигрантов. По определению МОМ, денежные переводы – это перевод наличных денежных средств, которые трудящиеся-мигранты осуществляют в страну исхода. Кроме того, они включают в себя инвестиции, депозиты мигрантов, коллективные и социальные переводы в страны исхода.[173]

В последние годы экономические проблемы трудовой миграции становятся все более актуальными, что стимулирует научные исследования. Денежные переводы мигрантов становятся предметом изучения в местах и выхода, и трудоустройства мигрантов. Известны труды специалистов России (Зайончковская Ж.А., Тюрюканова Е., Мукомель В.И.), Белоруссии (Шахотько Л.П.), Украины (Пирожков С.), Молдовы (Мощняга В.), Казахстана (Садовская Е.Ю.), Таджикистана (Олимова С.). В Узбекистане также ведутся исследования денежных переводов.

Исследование международных потоков денежных переводов затруднено, т.к. официальные данные охватывают лишь ту часть денег, которая направляется через формальные каналы. По данным отчета Всемирного банка в 2021 году потоки денежных переводов в страны с низким и средним уровнем дохода (СНСД) достигли 589 миллиардов долларов США, что на 7,3 процента больше, чем в 2020 году. В настоящее время денежные переводы более чем в три раза превышают официальную помощь в целях развития и за исключением Китая, более чем на 50 процентов выше, чем прямые иностранные инвестиции *США.*[174] Последние годы характеризуются бурным всплеском денежных переводов. Номинальные темпы роста денежных переводов из-за границы в 2021 году составили 141,3 %, а их доля в совокупном доходе населения, по сравнению с 2020 годом,

[173] Доклад о народонаселение мира в 2006г. UNFPA. New York, 2006. -С. 13 – 15. . [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/development/surveys/docs/population2006.pdf.(дата обращения 15.09.2022).
[174] Всемирный банк. 2020. Кризис COVID-19 сквозь призму миграции. Краткий обзор миграции и развития, №. 35, ноябрь 2021. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/33634. (дата обращения: 01.01.2022).

увеличилась на 2,0 пункта. Изменение доходов обеспечило рост номинальной стоимости совокупного дохода населения на 6,0 %.[175]

Рост потоков денежных переводов был исключительно сильным (21,6 процента) в странах Латинской Америки и Карибского бассейна. В большинстве других регионов объем денежных переводов также значительно восстановился: в Европе и Центральной Азии, на Ближнем Востоке и в Северной Африке, в Азия и Тихий океан (за исключением Китая).

В 2021 году пятью крупнейшими получателями денежных переводов в текущем долларовом выражении были Индия, Китай, Мексика, Филиппины и Арабская Республика Египет. По доле валового внутреннего продукта пятью крупнейшими получателями денежных переводов в 2021 году были малые страны: Тонга, Ливан, Киргизская Республика, Таджикистан и Гондурас. В 2014 году денежные переводы, отправленные домой киргизскими мигрантами, превысили отметку в 2 млрд. долларов США, что эквивалентно 27,4 процента ВВП и почти в 9 раз превышает приток ПИИ. Это сделало Киргизскую Республику второй по величине экономикой, зависящей от денежных переводов, в мире, учитывая их долю в ВВП в этом году, после Таджикистана, но перед Непалом, Тонгой и Молдовой.[176]

В 2020 году Соединенные Штаты были самой крупной страной-источником денежных переводов, за ними следуют Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия и Швейцария.[177]

В этих процессах активно участвует Узбекистан, как страна происхождения трудовых мигрантов и получатель денежных переводов. Здесь также прослеживаются тенденции быстрого их роста. По данным Национального Банка Узбекистана, объемы

[175]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

[176] Устойчивое восстановление … на фоне существующих недостатков. В зоне особого внимания: Трудовая миграция. Глобальная практика по макроэкономике и фискальному управлению. Всемирный банк. Обзор экономики Киргизской Республики №6 Осень/зима 2017 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://documents1.worldbank.org/curated/ru/987271517230056742/pdf/Economic-update-with-a-special-focus-on-labor-migration.pdf (дата обращения 15.09.2022).

[177] Глобальные потоки денежных переводов в 2021 году: год восстановления и сюрпризов. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://blogs.worldbank.org/peoplemove/global-remittance-flows-2021-year-recovery-and-surprises. (дата обращения: 01.01.2022).

денежных переводов в республику непрерывно возрастают: с 225 миллионов долларов в 2002 году[178] до 8,1 миллиардов долларов США в 2021 году. Значительную долю в общем объеме занимают денежные поступления от трудовых мигрантов. По данным Всемирного банка, ежегодные денежные переводы трудовых мигрантов Узбекистана составят порядка 7,6 млрд долларов или 11,6% от ВВП страны.[179] Для сравнения, этот показатель в Грузии составит 12,3%, Молдове – 15,2%, Кыргызстане – 27,8%, в Таджикистане – 30,1%.[180]

Ежегодно увеличивается приток денежных переводов в Узбекистан из России, где постепенно формируется развитый и цивилизованный рынок услуг по отправке и выдаче денежных переводов, который в настоящее время представляют российские и международные банковские системы. Всего на ее территории осуществляют эту деятельность 15 систем денежных переводов, в т.ч. Anelik, Contact, Western Union, Inter Express, Migom, Money Gram, Private Money, VIPMoneytransfer, Быстрая Почта и другие. В соответствии с законодательством России, нерезиденты, находящиеся на ее территории, вправе открывать банковские счета, но могут переводить иностранную валюту и без открытия банковских счетов, через услуги уполномоченного банка.[181] При этом все переводы достаточно транспарентны. В средствах массовой информации публикуются данные о тарифах, скорости доставки, пунктах обслуживания и т.д. применительно к существующим банковским системам и трудовые мигранты могут делать свой выбор. На территории Узбекистана активно участвуют аналогичные Международные финансовые структуры (Вестерн Юнион, Анелик банк и др.), что упрощает получение денежных переводов.

Кроме банковских систем, в России широко используются почтовые переводы, осуществляемые Федеральным государственным

[178] Левченко С. Растут объемы переводов. Газета Правда Востока, 17 февраля 2007 г.

[179] Региональные тенденции в области денежных переводов. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://review.uz/post/v-2021-godu-obyom-denejnx-perevodov-trudovx-migrantov-v-uzbekistan-dostignet-poryadka-76-mlrd-ocenka-vsemirnogo-banka#:~:text (дата обращения: 01.01.2022).

[180] Переводы трудовых мигрантов в Узбекистан в 2021 году вырастут на четверть — ВБ. [Электронный ресурс] Режим доступа**: (**дата обращения: 01.01.2022).

[181] Центральный банк России. Информационно-аналитический материал. Трансграничные переводы в Российской Федерации. Банк России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.cbr.ru/press/event/?id=12878 (дата обращения 20.09.2022).

предприятием «Почта России». Неоспоримым преимуществом ее является широкая пространственная разветвленность, позволяющая пересылать денежные переводы из самых отдаленных регионов России. Прослеживается также рост объемов денежных переводов из Казахстана.

На территории СНГ, в т.ч. в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) подписан целый ряд документов, регламентирующих трансграничные перемещения товаров и валюты. Создана Евразийская группа (ЕАГ), в которую вошли Белоруссия, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Туркменистан, одной из задач которой является обеспечение надежности и безопасности финансовых систем

В Узбекистане в последние годы активно развивается инфраструктура рынка денежных переводов. Ежегодно увеличивается количество систем денежных переводов, что позволяет создать конкурентную среду в этом сегменте рынка, а также снизить уровень тарифов на этот вид услуг. В настоящее время на территории Узбекистана функционируют более 15 систем иностранных коммерческих банков. Налогообложения по денежным переводам в Узбекистане нет, что делает официальные пути отправки денег достаточно привлекательными.

В последние годы, с развитием банковских и финансовых систем, доля неофициальных денежных переводов заметно снижается.

Экономическую эффективность трудовой миграции характеризует достаточно высокая оценка трудовыми мигрантами своих выездных заработков. Так, все без исключения опрошенные трудовые мигранты отметили, что заработали на содержание своей семьи (в среднем на каждого из них приходилось по 5 иждивенцев). Более половины респондентов указали, что в результате работы в России материальное положение их семей, оставленных в Узбекистане, улучшилось. Выездные заработки позволили некоторым из них открыть собственное дело, приобрести собственное жилье, купить ценные вещи, оплатить учебу детей. По оценкам экспертов,

денежные переводы из России были потрачены главным образом на материальное поддержание семьи мигранта, на текущие расходы студентов, обучающихся в иностранных учебных заведениях, на лечение.[182] По результатам опроса сложилось впечатление, что выездные заработки трудовых мигрантов помогли тысячам семей повысить материальное положение и решить насущные проблемы.

Этим же целям способствует внутренняя трудовая миграция. Позитивные экономические последствия ее выражаются главным образом в получении работы и заработка, позволяющего улучшить материальное положение семей. Благодаря временным разовым работам в семьях трудовых мигрантов значительно поднялся уровень материального благосостояния (почти у половины опрошенных), люди смогли решить целый ряд насущных проблем. Экономические аспекты внутренней трудовой миграции очень важны, так как на иждивении мигрантов находятся члены семьи и родственники, не имеющие самостоятельных доходов и нуждающиеся в помощи. По материалам обследования, большая часть их имеет по 2-5 и более иждивенцев, в т.ч. несовершеннолетних детей.

Приведенные данные показывают, что как внешняя, так и внутренняя трудовая миграция способствуют повышению доходов и уровня жизни мигрантских семей, так как в составе мигрантов немало выходцев из малообеспеченных семей.

Трудовая миграция имеет большое значение в социально-экономическом развитии стран выхода, что наглядно видно на примере Узбекистана и других развивающихся стран, т.к. выездные заработки и денежные переводы трудовых мигрантов выступает достаточно значимым фактором их экономического роста, решения важнейших проблем занятости, повышения доходов и уровня жизни значительной части населения.

Как показывает мировой опыт, денежные переводы трудовых мигрантов являются важнейшим источником валютных поступлений

[182] Центральный банк России. Информационно-аналитический материал. Трансграничные переводы в Российской Федерации. Банк России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.cbr.ru/press/event/?id=12878 (дата обращения 20.09.2022).

в страны выхода, дающим возможность наращивать импорт, в т.ч. новых технологий, а также выплачивать внешние долги. Они являются источником накоплений капитала и сбережений, реализуемых в качестве инвестиций в различные сферы развития. Исходя из этого, денежные переводы в определенной мере являются источником инвестирования и в экономику, и в собственный бизнес, поэтому их целесообразно рассматривать в качестве реального фактора экономического роста страны.

Переводы работающих в России трудовых мигрантов составляют значительную часть денежных поступлений валюты в страны СНГ. По данным Национальных банков, денежные переводы мигрантов из России в Кыргызстане составляют 30% общего объема ВВП,[183] в Таджикистане – 37%.[184]

Данные обследований показывают, что выездные заработки мигрантов вносят немалый вклад в экономику и сокращение бедности населения развивающихся стран. По оценкам ВБ, несмотря на некоторые издержки, связанные с наплывом иностранной валюты, благодаря денежным переводам в развивающихся странах, в частности, в Таджикистане, Грузии, Армении, поддерживается макроэкономическая стабильность и происходит облегчение бедности.

В Узбекистане доля денежных переводов трудовых мигрантов в ВВП значительно ниже (более 10%), тем не менее, она также вносит определенный вклад в экономическое развитие республики. По данным исследований, выездные заработки являются определенным источником инвестирования в производство и социальное развитие республики. Часть мигрантов, возвратившись, организуют свой бизнес и создают рабочие места, тем самым подключаясь к решению одной из наиболее значимых социально- экономических проблем. Как показали результаты обследования владельцев частных фирм,

[183] Интернет-портал СНГ. Пространство интеграции. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://e-cis.info/news/566/99866/. (дата обращения: 02.10.2022).
[184] Усиление поддержки трудовой миграции в Таджикистане. Оценка и рекомендации. Декабрь 2020. Азиатский банк развития. -С.2. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.adb.org/sites/default/files/publication/681666/support-labor-migration-tajikistan-ru.pdf. (дата обращения: 02.10.2022).

немалая часть предпринимателей заработала первоначальный капитал именно за счет трудовой миграции.

Мигранты-предприниматели на заработанные деньги смогли самостоятельно основать, а некоторые и купить свою фирму и начать свой бизнес. Их инвестиции в развитие производства расширяют возможности получения работы и заработка для многих людей. Треть опрошенных предпринимателей отметили, что трудовая миграция помогла им приобрести необходимый опыт работы, каждый второй указал на ее значение с точки зрения приобретения первоначального капитала, 26,1% - повышение квалификации, 39,1% - уровня жизни, 22,8% - расширения делового кругозора. Все это в комплексе способствует повышению эффективности предпринимательской деятельности и увеличению ее вклада в экономику республики.

Кроме того, выездные заработки являются источником инвестирования в образование детей и развитие человеческого капитала, что не менее важно, с учетом будущих стратегий.

Однако следует признать, что инвестиционный потенциал выездных заработков пока еще в достаточной мере не задействован. Опрос трудовых мигрантов Узбекистана в России в 2020 г. выявил, что только 6,5% их были намерены открыть собственное дело. В настоящее время в республике много делается в части либерализации предпринимательской деятельности, что способствует большему привлечению денежных переводов к различным инвестиционным проектам и к повышению их инвестиционного потенциала, что способствует дальнейшему позитивному развитию этих процессов. Как показывает опыт ряда стран, необходимы дальнейшие усилия государства в направлении увеличения инвестиционного потенциала денежных переводов мигрантов. Целесообразно разработать государственную программу содействия трудовым мигрантам и их семьям эффективному использованию денежных переводов, предусматривающую действенный механизм стимулирования инвестиционных вложений трудовых мигрантов в сегменты рынка, направленные на развитие и создание рабочих мест. Необходимо оказание конкретной помощи мигрантским семьям в освоении

практики инвестирования, создание для них в регионах достаточных и доступных механизмов, позволяющих более полно и эффективно использовать потенциал денежных переводов для инвестирования в экономику. Этому могут способствовать также активизация банковско-финансовой системы для поддержания инвестиционной деятельности трудовых мигрантов, повышения их заинтересованности к привлечению денежных переводов на депозитные вклады, развитие системы микрокредитования, введение налоговых льгот, направленных на организацию семейного бизнеса, привлечение женщин и молодежи к предпринимательской деятельности и другие меры, повышающие заинтересованность населения в участии в инвестиционных процессах.

В условиях роста трудовой миграции республика имеет достаточно значимые объемы выездных заработков и денежных переводов и, очень важно, в большей мере использовать инвестиционный потенциал их в целях развития. В свою очередь, это окажет благоприятное воздействие на национальный и локальные рынки труда.

Выше было рассмотрено позитивное значение трудовой миграции для рынка труда и ее экономические эффекты, способствующие и экономическому развитию республики, и повышению уровня жизни семей, члены которых работают за рубежом. В то же время чрезмерный рост трудовых миграций имеет и отрицательные последствия. Несмотря на предпринятые государством меры по расширению экспорта рабочей силы, в этой сфере еще остаются нерешенными многие проблемы.

Как показали наши исследования, для Узбекистана, как и для многих других государств, характерен тип трудовой миграции развивающихся стран, о чем в первую очередь свидетельствуют преобладание экономических аспектов над профессиональными в вопросах трудовой мотивации внешней занятости. Поэтому наши трудовые мигранты в основном трудоустраиваются в принимающих странах и работают не по специальности, зачастую их профессиональные навыки оказываются ненужными. Они занимают

определенные ниши на рынках труда в принимающих странах, тем самым внося немалые коррективы в процессы разделения труда в этих странах. Мужчины, как правило, работают в строительстве, на транспорте, сельскохозяйственных работах, подсобными работниками в сфере общественного питания, а женщины – в сферах общественного сервиса и домашних услуг. За границей трудовые мигранты вынуждены соглашаться даже на самые не престижные и низкооплачиваемые работы. Образованные женщины, как правило, в дальнем зарубежье работают горничными, оказывают услуги по ведению домашнего хозяйства, а мужчины – шоферами, рабочими в барах, ресторанах, на стройках и т.д. По официальной регистрации, в России мужчины работают на стройках (30,7% в аграрном секторе (35,7%), в промышленности (13,9%), в Казахстане – тоже в основном на стройках и различных сельскохозяйственных работах. Значительная часть и мужчин, и женщин занимаются торговлей на рынках. Работа не по специальности сопровождается неизбежной утратой профессионального потенциала трудовых мигрантов, а если учесть огромные масштабы явления, то это представляется негативным последствием и для страны в целом.

В развитых странах использование мигрантов в нишах квалифицированного труда является скорее исключением, чем правилом. В этих аспектах более привлекательной для трудовой миграции является Россия, где возможности реализации образовательного и профессионального потенциала несколько большие.

Отрицательные последствия трудовой миграции обусловлены главным образом большими масштабами нелегальных, неорганизованных миграций, без необходимой социальной защиты. Неопределенность статуса таких мигрантов нередко приводит не только к произволу работодателей, но и к нарушениям по отношению к ним прав человека.

Необходимо отметить, что выезд из республики большого количества мобильных, квалифицированных работников имеет и немалые негативные последствия для национального рынка труда.

Миграционные процессы ухудшают качественный состав трудовых ресурсов республики. Во внешних миграциях Узбекистан ежегодно теряет специалистов с высшим и средним специальным образованием, что особенно сильно затрагивает столичный регион и большие города республики. За счет трудовых миграций с рынка труда Узбекистана уходят наиболее мобильные, дееспособные, работящие люди.

Не менее сильны негативные социально-демографические последствия трудовой миграции - ухудшение здоровья ее участников, осложнение семейных отношений, недостаточное внимание воспитанию детей, а иногда и распад семей, что в дальнейшем может привести к ухудшению демографической ситуации.

Исходя из этого, при выработке миграционной политики в посылающих странах необходимо предусматривать эффективные меры по сглаживанию и уменьшению негативных последствий как внешних, так и внутренних трудовых миграций.

Кроме того, в результате внешней трудовой миграции у страны есть реальная опасность утратить часть своего трудового потенциала навсегда. В зарубежной трудовой миграции участвуют, как правило, две категории населения. Одни уезжают просто на заработки, другие - с прицелом на будущий переезд на постоянное место жительства. Данные наших обследований показывают, что эта опасность для Узбекистана не столь велика, т.к. намерения уехать из республики навсегда имеет лишь незначительная часть трудовых мигрантов. Преобладающими мотивациями к работе за рубежом являются стремления заработать, материально обеспечить свою семью или открыть свой бизнес у себя дома. Тем не менее, политику народосбережения целесообразно усиливать на всех уровнях управления трудом.

По нашему мнению, современный всплеск трудовой миграции населения Узбекистана представляется недолговременным явлением, обусловленным спецификой трансформационного периода. Подтверждением и примером этого является опыт Италии, Турции, Казахстана и других стран, которые еще недавно были активными

экспортерами рабочей силы на международные рынки труда, а затем сами стали принимающими странами. Важно в этих условиях количественно и качественно сберечь свой трудовой потенциал, тем более учитывая, что демографическое эхо от снижения рождаемости 90 – х годов замедляет темпы его увеличения.

5.4. Краткосрочные и долгосрочные перспективы развития трудовой миграции населения Узбекистана

В процессе усиления в XXI веке процессов интеграции и либерализации в мировой экономике значение трудовой миграции в социально-экономическом развитии страны и внимание, уделяемое ей широкой общественностью, возрастает с каждым годом. Эти проблемы особенно актуальны для Узбекистана, который обладая богатыми трудовыми ресурсами стал одним из основных участников процессов международной трудовой миграции.

Возникновение и бурное развитие трудовой миграции в стране имеет характерные и глубокие причины. Зарождение и эскалацию этих процессов связано с обретением Узбекистаном независимости и переходом от плановой экономики к свободным рыночным отношениям. На ранних этапах независимости считалось, что трудовая миграция является одним из основных средств защиты общества от возникшего экономического кризиса и социальных конфликтов в стране.

Сформировавшаяся в тот период под давлением острой социально- экономической ситуации государственная политика в вопросах внешней трудовой миграции не отвечает современным требованиям. Прежде всего, она не соответствует сути стратегии опережающего развития национальной экономики Нового Узбекистана. За последние 30 лет независимости резко изменилась социально-экономическая ситуация в стране, появились новые возможности для решения проблем безработицы и занятости, расширились масштабы конечных результатов, которые могут быть достигнуты за счет ресурсов и возможностей внешней трудовой миграции.

В связи с этим необходимо провести кардинальные изменения в государственной политики в области трудовой миграции, исходя из реализуемых в рамках Стратегии развития Нового Узбекистана масштабных экономических реформ и их практических результатов.

Трудовая миграция стала своеобразным феноменом развития мировой экономики на современном этапе. По мере расширения и активизации межгосударственных интеграционных связей расширяется и трудовая миграция, в дальнейшем эти процессы будут развиваться еще более быстрыми темпами. Крах командно-административного тоталитарного режима, начало демократических процессов в независимых странах, в том числе и в Узбекистане, придали мощный импульс для возникновения международной трудовой миграции. На современном этапе развития человеческого общества трудовая миграция представляет собой особый вид миграции, направленный на получение достойной работы и высоких доходов, ставшей одним из основных инструментов решения острых проблем безработицы и низкой заработной платы в странах с тяжелым экономическим положением.

Естественно, что такой феномен XX века, как трудовая миграция, не мог обойти стороной и Узбекистан, добившегося политической независимости и столкнувшегося с необходимостью решения доставшихся в наследство от прошлого серьезных социально-экономического проблем. Наоборот, на первых этапах независимости для богатого трудовыми ресурсами Узбекистана трудовая миграция стала одним из основных средств смягчения последствий экономического кризиса и социальной нестабильности в стране. Не воспользоваться такими возможностями было бы равносильно серьезной угрозе существования молодого независимого государства. Направляя трудовых мигрантов за границу, Узбекистан был заинтересован в снижении безработицы в стране и уменьшении дефицита платежного баланса за счет денежных переводов.

Государство участвует в формировании и координации трудовой миграции, в разработке механизмов ее регулирования с учетом ситуации и кардинальных изменений в стране и в мировой

экономике. Масштабные реформы, проводимые в Узбекистане в рамках Стратегии действий, заложили основу для реализации новой политики в этой области. В частности, меры, направленные на резкое увеличение ВВП на душу населения и сокращение бедности в стране, создали реальную возможность и необходимость кардинального изменения политики государства в данном направлении. На наш взгляд, новая политика государства в области внешней трудовой миграции на современном этапе должна отражать три важных момента. Это, прежде всего, сложившаяся в результате реформ новая социально-экономическая ситуация и возможности в стране; во-вторых, поставленные в Стратегии развития стратегические задачи по опережающему развитию национальной экономики, и, в-третьих, сложные процессы в области внешней трудовой миграции, связанные с происходящими изменениями в мировой экономике на глобальном уровне.

Одним из сложнейших социально-экономических процессов мировой экономики конца XX – начала XXI веков является нарастающая и набирающая интенсивность трудовая миграция. Существует множество внутренних и внешних факторов, влияющих на ее параметры и показатели. В то же время трудовая миграция оказывает сильное влияние на развитие различных сфер общественной жизни.

Трудовая миграция оказывает сильное влияние не только на образ жизни, социально-экономический статус, занятость, доходы, психологию, культуру и мировоззрение трудовых мигрантов. Она многогранно воздействует на социально-экономическое развитие как стран-экспортеров рабочей силы, так и принимающих государств. В связи с этим проблематика трудовых мигрантов стала предметом многочисленных научных работ и аналитических материалов. В подтверждение этой мысли хотелось бы привести одну информацию, относительно данной темы. Эксперты, проводившие специальное исследование по анализу научных статей, посвященных проблемам трудовой миграции, признали, что количество публикаций на эту тему слишком велико, в связи с чем есть необходимость в их

систематизации. Было установлено, что всего за два года, т.е. в 2017-2018 годы в 8 журналах по трудовой миграции[185] было опубликовано 493 научные статьи. Если принять во внимание количество всех научных статей, опубликованных во всех журналах, скажем, за последние 10 лет, нетрудно представить общее количество таких материалов. Результаты исследования подчеркивают не только огромное количество научных статей по проблемам трудовой миграции, но и отражают ее многогранное и интенсивное воздействие на жизнь общества и основные макроэкономические показатели на современном этапе развития.

История возникновения проблемы трудовой миграции уходит корнями в далекое прошлое. Однако на современном этапе ее масштабы и роль в обеспечении социально-экономического развития значительно возросли и такое влияние имеет тенденцию к усилению. Согласно опросу, проведенному престижным институтом изучения общественного мнения Гэллапа (2017 год), 15 процентов населения мира (750 миллионов человек) заявили, что готовы мигрировать, если им представится такая возможность. Примечательным аспектом проблемы является то, что число граждан, желающих отправиться на работу за границу, растет в геометрической прогрессии. По данным социологического опроса, проведенного в России, в 2017 году, 17 % респондентов предпочли трудовую миграцию за границу, а к 2020 году доля таких граждан составила 22 %.[186]

Если учесть, что под непосредственным влиянием углубляющейся глобализации, во-первых, расширяются возможности работы за границей, во-вторых, углубляется разрыв между богатыми и бедными странами, можно сделать правильные выводы о будущих масштабах международной трудовой миграции. Исходя из этого необходимо в соответствии с требованиями времени сформировать новые научные подходы к процессам трудовой миграции, которые позволят стране выработать эффективную и рациональную политику

[185] Доклад о миграции в мире 2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.google.com/. (дата обращения: 01.01.2022).

[186] Международная Конвенция Организации Объединенных Наций «О защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (18 декабря 1990 г.) [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.ohchr.org/RU/ProfessionalInterest/Pages/CMW.aspx. (дата обращения: 15.09.2022).

в этой области. Смысл и значение трудовой миграции, факторы влияющие на миграцию рабочей силы и в свою очередь, влияние этих процессов на экономику стран, положительные и отрицательные аспекты трудовой миграции, проблемы безработицы и пути их решения, причины и последствия трудовой миграции, вопросы формирования трудовых ресурсов и трудовой миграции в мировом масштабе, средства и методы регулирования этих процессов государством были изучены в трудах Ж.М. Кейнса,[187] А. Пигу, [188] Кастлеса, М.Ж. Миллера,[189] Р.М. Дансегиера,[190] Р.Д. Эренберга Р.С. Смита,[191] В.А Ионцева,[192] С.А. Карташова, Ю.Г Одегова, И.А. Кокорева, [193] М. Фалка, М. Вортера.[194]

Причины возникновения и обострения проблем безработицы в Узбекистане, проявления этих процессов в более тяжелой форме по сравнению с другими республиками бывшего союза, формирование свободных рыночных отношений в первые годы независимости, пути сокращения возникшей в результате естественных трудностей переходного периода безработицы, влияние трудовой миграции на процессы социально-экономического развития и решения проблем в этой области, а также механизмы по эффективной организации трудовой миграции изучены в трудах К.Х. Абдурахмонова, Р.А. Убайдуллаевой, О.Б. Ата-Мирзаева, Н.О Умарова, Л.П. Максаковой, Б.Х. Умурзакова, Д.А. Артыковой, Ш.Р Холмуминова, К.З. Хомитова, Ж.Х Бобаназаровой, Х.Х. Абдураманова.

Результаты аналитического подхода показали, что международная трудовая миграция представляет собой сложный экономический процесс, изменяющийся под сильным влиянием множества внутренних и внешних факторов. В зависимости от ситуации и обстоятельств она имеет тенденцию к росту или

[187] Keynes J.M. The general theory of employment, interest, and money. – Springer, 2018. – 404 p.
[188] Pigou A.C. Theory of unemployment. – Routledge, 2013. – 348 p.
[189] Castles S., Miller M.J. The Age of Migration. Houndmills; Basingstoke; Hampshire; London: MacMillan Press Ltd., 2003.
[190] Dancygier R.M. Immigration and conflict in Europe / R.M. Dancygier. – New York: Cambridge University Press, 2010.
[191] Эренберг Р.Д., Смит Р.С. Современная экономика труда. Теория и государственная политика /Пер. с англ. – М.: 1996. - С.34
[192] Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. – М.: 2005.
[193] Карташов С.А., Одегов Ю.Г., Кокорев И.А. Трудоустройство: поиск работы. Учебное пособие / Под. ред. Ю.Г.Одегова. – М.: Издательство «Экзамен», 2002. – С.348.
[194] Falk M., Biagi F. The impact of ICT and e-commerce on employment in Europe //Journal of Policy Modeling. – 2017. – V. 39. – №1. – P. 1-18.

сокращению в определенные периоды времени, оказывает положительное, отрицательное, а иногда политическое влияние на процессы происходящие в социально-экономической жизни того или иного региона или страны в целом. Исходя из складывающейся социально-экономической ситуации в последние годы в Узбекистане проводятся масштабные реформы по регулированию и упорядочению внешней трудовой миграции. Отношение к этим процессам изменилось кардинальным образом, что отразилось на государственной политике в этой области. Особое внимание стало уделяться созданию прочной правовой базы для обеспечения новых возможностей и условий для граждан, работающих за границей. В вопросах регулирования внешней трудовой миграции приоритетными направлениями стали вопросы заключения международных договоров при трудоустройстве за рубежом, обеспечения безопасных условий для осуществления профессиональной деятельности мигрантов за пределами страны. Однако вопросы дальнейшего совершенствования государственной политики в области внешней трудовой миграции по-прежнему остаются актуальными.

Целью исследования является анализ влияния трудовой миграции на цели и пути их достижения сторонами (экспортера рабочей силы и ее импортера), а также на социально-экономическое развитие стран-участниц данных процессов. Основное внимание уделялось изучению факторов, непосредственно влияющих на формирование государственной политики в области трудовой миграции. В основу исследования легли результаты теоретических и практических исследований в этой области, а также соответствующие нормативно-правовые документы. При изучении состояния и перспектив трудовой миграции использовались диалектико-системный метод, группирование, индукция-дедукция, социологические исследования, логический и сравнительный анализ, мониторинг соотвествующих факторов, методы статистики и динамики. Задачей исследования является формирование новой более совершенной стратегии регулирования трудовой миграции и повышения ее положительного влияния на социально-экономическое

развитие страны.

Причины возникновения трудовой миграции в Узбекистане

Опыт стран, переживших переходный период от одной экономической системы к другой на пути формирования свободных рыночных отношений показывает, что такие процессы требуют коренных изменений в структуре производственных отношений и невозможны без трудностей и потерь. Кардинальные преобразования, произошедшие в Узбекистане оказали сильное влияние на трудовые отношения, являющиеся ключевым фактором формирования жизненного уровня населения. В результате экономических реформ общество столкнулось с проблемой безработицы, присущей основанной на рыночных отношениях экономической системе и являщейся ее неотъемлемой частью и постоянным спутником. В результате объективных процессов в экономике миллионы людей лишились работы и источников дохода. Система профессионального образования в новой независимой республике еще не была адаптирована к системе подготовки и переподготовки квалифицированных специалистов, отвечающих реальным потребностям быстроразвивающегося рынка в стране. В результате возник значительный дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы на рынке труда, и эта проблема обострялась по мере углубления рыночных реформ. Это стало настоящей трагедией для наемных работников, заработная плата которых является единственным источником дохода семьи и которые были вынуждены искать выход из кризиса, чтобы обеспечивать семью.

Причины возникновения безработицы в Узбекистане и ее протекание в более сложной форме, чем в других бывших советских республиках, имеют характерные глубокие корни. Среди них считаем важным отметить следующие:

- несовершенство социальной сферы, доставшееся в наследство от прежней советской системы. Согласно официальной статистике, средняя заработная плата в сельскохозяйственной отрасли Узбекистане была самой низкой среди всех братских республик и составляла 17,8% от аналогичных средних показателей по

Советскому Союзу, 37,5% по Латвии и 47,8% по Эстонии.[195] Принимая во внимание численность семей в Узбекистане, значительное число иждивенцев в них, можно представить, с какими невероятными социальными трудностями в то время столкнулась значительная часть общества;

- политика бывшего союзного правительства по обеспечению полной занятости населения за счет создания искусственно созданной низкой заработной платы, которая не соотвествовала мировым стандартам жизни и была очень дешевой в стоимостном выражении. Искусственная занятость оказала негативное, можно сказать трагическое влияние на среднюю заработную плату рабочих и служащих;

- разрыв межреспубликанских литеральных (горизонтальных) экономических связей, резкий упадок или полное прекращение деятельности крупных предприятий, специализирующихся на производстве товаров в результате распада бывшего СССР;

- сложная демографическая ситуация. В 1990 году население Узбекистана по сравнению с 1970 годом увеличилось в 1,7 раза. За этот период население бывшего СССР выросло на 19,2 %, Украины – на 10,2 %, Эстонии – на 16,7 %;[196]

- сокращение абсолютных объемов производства под влиянием трудностей перехода к рыночным отношениям;

- глубокие структурные изменения в экономике;

- высокая доля сырья в экспорте;

- возникновение излишка рабочей силы в результате замены экстенсивных факторов на интенсивные в процессе перехода к рыночной экономике и т. д.

Одним словом, Узбекистан пережил несколько переходов одновременно.

Во-первых, переход от состояния иждивенчества к независимости, повлекший за собой распад империи и разрыв многолетних вертикальных и горизонтальных экономических связей

[195] Народное хозяйство СССР в 1989. Статистический ежегодник. – М.: “Финансы и статистика”, 1990. – С. 79.
[196] Народное хозяйство СССР в 1989. Статистический ежегодник. – М.: “Финансы и статистика”, 1990. – С. 79.

в составе единого организма, привело к закрытию или к тяжелому кризису многих крупных предприятий, специализировавшихся на производстве в бывшем Советском Союзе.

Во-вторых, переход от одной экономической системы к другой, глубокие структурные изменения в экономике, резкое падение спроса и т.д. Процесс перехода от административно-плановой экономики к экономической системе, основанной на свободных рыночных отношениях. Социальное поведение, унаследованное от бывшего Советского Союза, сформировало психологию иждивенчества в результате которого люди забыли о необходимости неустанно трудиться для выживания. Рыночные отношения требовали от человека не только упорного и продуктивного труда, полной реализации своего потенциала, но и предпринимательских навыков для создания новых востребованных товаров и услуг. Но формирование таких качеств у людей не происходит сразу. На это необходимо время и кровопотливая работа. Исходя из этого. можно представить насколько сложной была под влиянием вышеперечисленных чрезвычайных обстоятельств ситуация в экономике Узбекистане и как непросто приходилось рядовым рабочим, старающихся прокормить свои семьи.

На момент обретения Узбекистаном независимости сельское хозяйство было одной из ведущих отраслей экономики Узбекистана, в котором общественно полезным трудом было занято 1/3 населения, а сейчас этот показатель упал до 26,2%. За этот период трудовые ресурсы сельского населения увеличилась в 1,6 раза. В результате усилился дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы на рынке труда в сельской местности.

Сокращение числа занятых в сельском хозяйстве и их доли среди всех занятых в экономике характерны для глобальных тенденций в мировой экономике, и по нашему мнению такие процессы в Узбекистане в будущем неизбежно будут ускоряться. Тот факт, что в экономически развитых странах Запада этот показатель составляет около 3-5%, в Германии - менее 2%, а в Нидерландах - всего 1%, является ярким подтверждением нашего мнения. Это

означает, что западный фермер обеспечивает 20-33, немецкий фермер 50, голландский фермер 70 потребителей, в то время как узбекский фермер всего 4 человека. Основной причиной этого является высокая доля экстенсивных факторов в структуре сельскохозяйственного производства Узбекистана и очень низкая производительность труда работников отрасли.[197]

Последовательные широкомасштабные экономические реформы в стране постепенно выведут сельское хозяйство на динамичный путь развития. В будущем аграный сектор станет не только составной частью национальной экономики Узбекистана, но и ведущей отраслью и прочной основой развития страны. Масштабное оснащение отрасли современным оборудованием, внедрение инновационных технологий обеспечат повышение производительность труда и доля сельскоого хозяйства в обеспечении занятости населения может снизиться до 5-6%. Это означает резкое сокращение численности занятых в сельском хозяйстве и увеличение предложения рабочей силы на рынке труда, благодаря чему будет нарастать дисбаланс между спросом и предложением в сфере обеспечения занятости.

В первые годы независимости, когда в стране началось формирование свободных рыночных отношений для предотвращения роста безработицы, вызванного естественными трудностями переходного периода, существовало два пути.

Первый путь – построить фабрики и заводы, создать новые рабочие места и таким образом обеспечить занятость всех, кто потерял работу из-за трудностей переходного периода и структурных изменений. В качестве решения проблемы государство на ранних этапах экономических реформ проводило политику стимулирования и поддержки малого и частного предпринимательства. Однако в стране, только ставшей независимой и переживающей кризис

[197] Международная Конвенция Организации Объединенных Наций «О защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей» (18 декабря 1990 г.). [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.ohchr.org/RU/ProfessionalInterest/Pages/CMW.aspx. (дата обращения: 15.09.2022).

переходного периода, финансовые возможности государства для решения проблемы безработицы были крайне ограничены. Кроме того, наши люди еще не имели опыт предпринимательства и зарабатывания на этом денег. Поэтому необходимо было открывать новые заводы и фабрики, ориентированные на выпуск качественной и современной продукции, обеспечить эти предприятия высококвалифицированными кадрами, привлечь большие объемы инвестиций. Как бы ни отвечал этот путь интересам республики и как бы он ни был перспективен, в реальной жизни реализовать его было невозможно.

Второй путь заключался в том, чтобы разрешить населению уезжать в другие страны для заработка и содержания своих семей, точнее, открыть дорогу трудовой миграции. В процессе перехода к рыночной экономике в сложной и нестабильной ситуации те, кто получал заработную плату формально или безработные, были вынуждены выбрать второй путь. Для молодого государства, которое на данном этапе было не в состоянии оперативно решить экономические проблемы, строить заводы, создавать новые рабочие места и поддерживать наиболее обездоленных, трудовая миграция была единственным выходом из сложившейся ситуации.

В то же время если объективно оценивать трудовую миграцию и ее причины с точки зрения социальной справедливости, то для многих наших соотечественников работа в других странах была единственной возможностью зарабатывать и нести ответственность за свою семью.

Новые возможности для радикальных изменений в политике трудовой миграции в Новом Узбекистане

Рост трудовой миграции в первые годы независимости можно рассматривать как экстренную и оперативную меру в чрезвычайной социально- экономической ситуации.

В настоящее время проблематике трудовой миграции уделяют большое внимание государство и лично Президент страны. Подписанное главой государства Ш. Мирзиёевым в сентябре 2020

года постановление «О мерах по внедрению системы безопасной, упорядоченной и легальной трудовой миграции»[198] является ярким доказательством нашего мнения. Это решение стало смелым шагом нашего государства под руководством Президента для повышения благосостояния народа, поднятия международного авторитета нашей страны, избавления от тех пороков трудовой миграции, которые не приносят пользу нашей стране. Можно с уверенностью говорить, что введение организованной трудовой миграции с 1 января 2021 года, системы обязательного профессионального обучения и языковой подготовки граждан перед их направлением на работу за границу стало отправной точкой в продуманом и рациональном решении в Узбекистане проблем занатости за рубежом. Постановление содержит четкие механизмы решения такой актуальной в стране проблемы, как трудовая миграция и определяет пути их практической реализации.

Указ Президента Ш. Мирзиёева «О дополнительных мерах по привлечению малообеспеченных и безработных граждан к предпринимательской деятельности, повышению их трудовой активности и профессионального обучения и трудоустройства», подписанный в августе 2020 года,[199] также нацелен на формирование и внедрение механизмов эффективного решения проблем трудовой миграции.

Следует отметить, что в последние годы предпринятые государством меры по совершенствованию и регулированию политики внешней трудовой миграции коренным образом изменили отношение к гражданам, работающим за границей. С ними были установлены постоянные контакты, разработана и внедрена новая система изучения и решения их проблем и потребностей. В частности, министерством занятости и трудовых отношений в целях оказания практической помощи гражданам Узбекистана создан фонд поддержки и защиты прав и интересов лиц, работающих за рубежом. В настоящее время фонд оказывает помощь более чем тысяче

[198] Постановление Президента Республики Узбекистан от 15 сентября 2020 года № ПП-4829 «О мерах по внедрению системы безопасной, упорядоченной и легальной трудовой миграции». [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/ (дата обращения 15.09.2022).

[199] Постановление Президента Республики Узбекистан от августа 2020 года «О дополнительных мерах по привлечению малообеспеченных и безработных граждан к предпринимательской деятельности, повышению их трудовой активности и профессионального обучения и трудоустройства». [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/ (дата обращения 15.09.2022).

граждан, ведется практическая работа по репатриации на родину трудовых мигрантов, оказавшихся в трудной жизненной ситуации за рубежом, по оказанию им юридической помощи, в том числе по взысканию невыплаченной заработной платы. В рамках данной программы осуществляется страхование жизни и здоровья трудовых мигрантов, ипотечное кредитование их семей, субсидирование транспортных расходов граждан, выезжающих на временную работу за границу, а также обучение желающих работать за границей востребованным профессиям, трудоустройство возвращающихся трудовых мигрантов. Реализованы масштабные проекты по субсидированию работодателей на покрытие расходов на профессиональное обучение безработной молодежи и женщин.

В частности, на основе опыта Корейского агентства международного сотрудничества (KOICA) в области профессионального обучения, моноцентра «Добро пожаловать на работу» и его региональных филиалов создана практическая система обучения трудовых мигрантов иностранным языкам, профессиям, ознакомлению их с соотвествующей законодательной базой стран, где они планируют работать.

Однако, несмотря на важность мер по упорядочению и систематизации процессов внешней трудовой миграции и повышению их практической эффективности, в Новом Узбекистане существует необходимость кардинальных изменений в этой сфере. На наш взгляд, такие механизмы должны стать одним из ключевых звеньев в обеспечении ускорения социально-экономического развития страны.

Некоторые рассуждения по совершенствованию государственной политики в области внешней трудовой миграции Узбекистана

Как отмечалось выше, на ранних этапах независимости внешняя трудовая миграция возникла как необходимая мера для облегчения тяжелого положения как мигрантов, выбравших трудовую деятельность за рубежом, так и молодого государства, предоставившего им такую возможность. Принимаемые в настоящее время государством меры в области внешней трудовой миграции направлены на резкое повышение экономической эффективности экспорта рабочей силы, являются совершенствованием социальной и

экономической эффективности прежней политики в этой области.

На наш взгляд, в сложившейся социально-экономической ситуации в Новом Узбекистане экспорт рабочей силы следует рассматривать как процесс, тормозящий развитие национальной экономики и в долгосрочной перспективе не отвечающий интересам общества. Именно поэтому необходимо найти пути возвращения наших соотечественников, работающих за границей на родину, резко сократить их численность на иностранных трудовых рынках, а в перспективе и вовсе отказаться от такой практики. В ближайшем будущем превращение Узбекистана из экспортера рабочей силы в ее импортера должно сыграть центральную роль в государственной политике в области трудовой миграции, для достижения которой должны быть созданы эффективные организационно-экономические механизмы.

Действительно, акцент на политике экспорта рабочей силы обеспечивает устранение дисбаланса между спросом и предложением рабочей силы на рынке труда Узбекистана и дополнительную поддержку национальной экономике за счет доходов, получаемых трудовыми мигрантами.

Согласно данным, в 2019 году денежные переводы, отправленные в Узбекистан трудовыми мигрантами по официальным каналам, составили 4,6 млрд. долларов США. А если учесть незарегистрированные средства, расходы на личное потребление трудовых мигрантов (и часть расходов на потребление семьи), картина становится более ясной (рис. 7).

Согласно официальной статистике, в 2019 году 2,5 млн человек или 7% населения Узбекистана считались трудовыми мигрантами. Около 2 миллионов из них работали в России.

Денежные переводы от трудовых мигрантов составили 7,6 млрд. долларов США или около 11,6% ВВП страны. При этом каждый мигрант зарабатывал в среднем $ 166,7 в месяц.

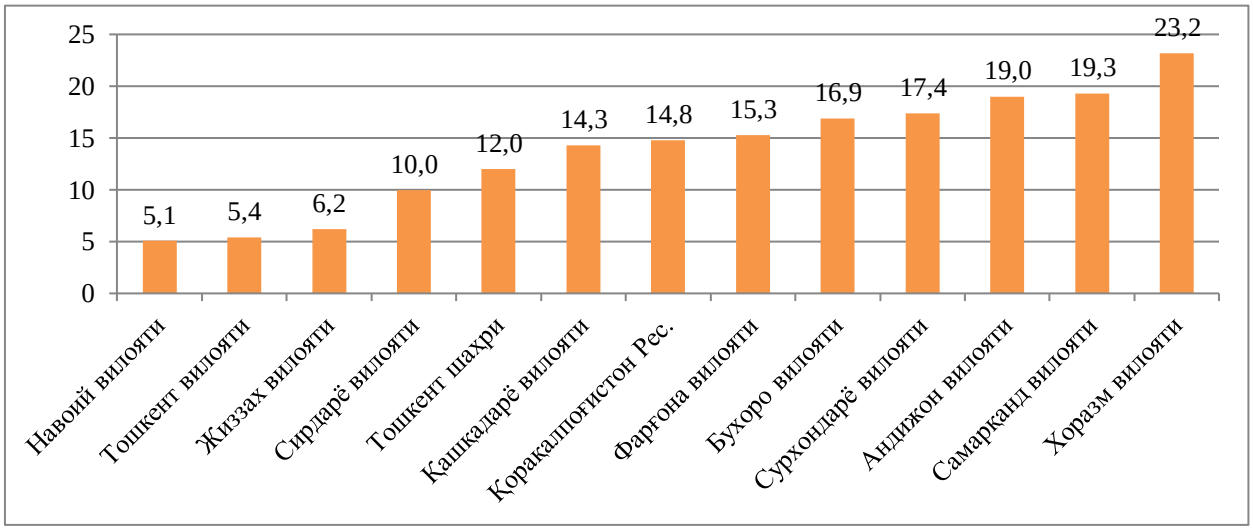

Рис. 7. **Доля денежных переводов в разрезе территорий (%)**

Естественно, Узбекистан не сможет обеспечить такое количество трудовых мигрантов работой и достойными доходами. Следовательно, даже если для решения проблемы трудовых мигрантов выбрана политика отказа от экспорта рабочей силы, она должна осуществляться постепенно и решительно, с использованием в определенной последовательности разнообразных высокоэффективных организационно-экономических инструментов.

Проблемы сокращения внешней трудовой миграции в Узбекистане не могут быть решены административным путем на основе запретов. Причина в том, что 18 декабря 1990 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Международную конвенцию о защите прав трудящихся-мигрантов и их семей. Теперь эта дата отмечается как Международный день трудовых мигрантов. Статья 9 этого документа гласит, что права всех трудовых мигрантов и членов их семей охраняются законом.[200] Как полноправный член ООН Узбекистан обязан придерживаться принципов этого документа при решении вопросов трудовой миграции в стране.

Размышляя о сложных процессах, связанных с сокращением в перспективе трудовой миграции, мы не должны упускать из виду один важный аспект: человеческое общество, как экономическая реальность появилось очень давно. Все что связано с этой проблематикой является наследием далекого прошлого. В древности люди искали убежища от стихийных бедствий, голода, войн и других

[200]Международная Конвенция Организации Объединенных Наций «О защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей» (18 декабря 1990 г.). [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.ohchr.org/RU/ProfessionalInterest/Pages/CMW.aspx. (дата обращения: 15.09.2022).

жизненных неурядиц на других, более благополучных территориях. Постоянным местом жительства они выбирали места, где условия были относительно лучше. Одной из особенностей современного этапа развития человеческого общества является то, что трудовая миграция, возникшая в эти древние времена, становится все более интенсивной.

В последние годы трудовая миграция в мировой экономике растет в геометрической прогрессии. Если в 1970 г. число международных трудовых мигрантов в мире составляло 84,5 млн. человек, то к 2020 году этот показатель составил 281,0 млн. человек. За этот период количество международных мигрантов увеличилось более чем в 3,4 раза. Темпы роста количества трудовых мигрантов по всему миру значительно превышают темпы роста численности всего населения (за этот период население мира увеличилось в 2,1 раза). Поскольку количество международных трудовых мигрантов растет гораздо более высокими темпами, чем общая численность населения, их доля в общей численности населения также имеет тенденцию к увеличению. Всего полвека назад этот показатель составлял 2,3%, а в результате неуклонного роста из года в год он вырос до 3,6% в 2020 г. (рис. 8).



Рис. 8. **Динамика трудовой миграции в 1970-2020 годах.**[201]

По мнению экспертов, такая тенденция сохранится и в будущем. На наш взгляд, она не только сохранится, но и будет еще больше усиливаться. Основными причинами этого являются, во-первых, появление больших возможностей для трудовой миграции, во-вторых, углубление межгосударственного расслоения в уровне жизни

[201] Труд и занятость в Узбекистане. Статистический сборник Госкомстата Республики Узбекистан. – Т.: 2020.

населения, в-третьих, рост самосознания населения в его стремлении жить в лучших условиях. Естественно, что Узбекистан не может быть полностью отделен от этих процессов, происходящих в глобальном масштабе и имеющих объективную основу.

Таким образом, проблема сокращения численности трудовых мигрантов может быть решена только экономическими мерами, т.е. созданием более благоприятных условий для проживания и работы в Узбекистане по сравнению с другими странами. Для этого также важно минимизировать разрыв между средней заработной платой в Узбекистане и средней заработной платой в стране выбора.

Внешняя трудовая миграция – самый простой и дешевый способ решить проблему занятости в краткосрочной перспективе в стране. Но если подходить к ней с точки зрения долгосрочной перспективы и если проводить политику ее полной ликвидации как вида деятельности, не отвечающего интересам республики, то нам придется временно отказаться от доходов трудовой миграции. Это очень сложный путь, требующий больших усилий и решительных действий. Он будет связан и с экономическими потерями, но такая стратегия неизбежно окажет огромное влияние на страну в будущем. Конечно, сегодня невозможно точно подсчитать, сколько денег может быть потеряно, скажем, через 5 или 10 лет в результате сокращения трудовой миграции. Но эффект будет положительным, в количественном отношении он будет выше нормы окупаемости инвестиций в экономику. Это связано с тем, что потери от репатриации наших соотечественников из трудовой миграции будут равны или превысят инвестиции в человеческий капитал.

Подчеркнем, что в мировой практике не было и не будет страны, разбогатевшей на продаже рабочей силы за границу. Ее экспорт уменьшает объем валового внутреннего продукта на величину добавленной стоимости, созданной (или которая может быть создана) трудом мигрантов.

Узбекистан богат трудовыми ресурсами, но в стране высокий уровень безработицы и низкая заработная плата. На первый взгляд, вывоз избыточных трудовых ресурсов и дополнительный доход от этого в государственную казну кажутся правильными с точки зрения увеличения национального богатства. Но если взглянуть на этот вопрос глубже, результаты окажутся прямо противоположными.

Экспорт рабочей силы за границу приходится на долю стран, где государство и экономисты не смогли найти эффективных решений

проблемы экономического развития в своей стране. В результате реализации Стратегии действий Узбекистан нашел практические решения для подъема национальной экономики. В результате появляются реальные возможности кардинально изменить государственную политику в отношении внешней трудовой миграции. Например, Япония, очень богатая трудовыми ресурсами, но испытывающая дефицит природных ресурсов страна, не пошла по пути экспорта рабочей силы. Даже за счет закупки сырья за границей она воспользовалась возможностями, которые были сосредоточены в ресурсах рабочей силы. Практические результаты грамотно выбранной миграционной политики всем нам хорошо известны.

Народная мудрость гласит: «Текущая вода ничего не стоит». Поэтому нам необходимо сформировать культуру достойной оценки трудовых ресурсов в Узбекистане, увидеть в них главный источник приумножения национального богатства страны. По возможности, мы должны сохранить его и эффективно использовать в интересах страны.

Создание и активация экономических механизмов сокращения экспорта рабочей силы и использования труда наших соотечественников для увеличения ВВП страны, начнут давать положительные результаты уже в ближайшие 5-6 лет.

Курс на полный отказ от экспорта рабочей силы и постепенное снижение его значения как источника пополнения казны в случае его успешной реализации, принесет Новому Узбекистану четыре основных преимущества.

Во-первых, будет способствовать ускорению экономического роста и увеличению национального богатства. Данный эффект выразится во вкладе потенциальных трудовых мигрантов в пользу добавленной стоимости местного собственника, увеличении валового внутреннего продукта нашей страны, а не на пополнении казны других стран.

Во-вторых, окажет большое положительное влияние на повышение международного авторитета и имиджа Узбекистана.

В-третьих, повысится уважение народа к государству, проявившему заботу о своем народе и избавившему его от мук вынужденной работы за рубежом.

В-четвертых, будет достигнут большой духовный эффект. Наши соотечественники, подвергающиеся различной дискриминации в зарубежных странах, будут освобождены от этих страданий и

получат возможность свободно и благополучно жить на родине.

Считаем необходимым изложить некоторые наши взгляды и предложения по решению проблемы трудовой миграции.

Первое предложение. Рассматривать экспорт квалифицированной рабочей силы в ограниченных количествах как временную меру. В перспективе проводить политику постепенного его сокращения. Такая стратегия будет иметь гораздо большую выгоду, чем отправка на работу за границу чернорабочих:

Во-первых, резко увеличится объем доходов от экспорта рабочей силы;

Во-вторых, у молодежи повысится интерес к тому, чтобы стать квалифицированным специалистом, т. е. Появится стимул хорошо учиться;

В-третьих, у молодежи появится стремление и опыт изучения иностранных языков;

В-четвертых, наша молодежь, набравшись опыта квалифицированной работы за границей, по возвращении на родину будет иметь возможность внести достойный вклад в развитие национальной экономики путем внедрения современных технологий. Например, индийские трудовые мигранты имели многолетний опыт работы в американских высокотехнологичных корпорациях в Силиконовой долине. Вернувшись на родину они заложили основу для развития индустрии разработки компьютерного программного обеспечения.

Второе предложение. Решение проблемы безработицы в стране, обеспечение достойной заработной платы занятых в экономике напрямую зависит от темпов экономического роста. Поэтому необходимо внедрение порядка повышения окладов государственных служащих, должностных лиц, партийных деятелей, профессоров и ученых в соответствии с темпами экономического роста в стране.

Третье предложение. Принятие и реализация законов «О минимальной заработной плате» и «О прожиточном минимуме». Данная мера является одним из важных инструментов не только сокращения численности трудовых мигрантов, но и реализации стратегии страны по борьбе с бедностью за счет рационального увеличения доли наемных работников в национальном доходе, создаваемом и распределяемом между участниками рынка.

Четвертое предложение. Радикально улучшить качество образования в Узбекистане. Для того чтобы товары и услуги,

создаваемые в национальной экономике, были конкурентоспособны на мировом рынке, они должны быть, во-первых, качественными, во-вторых, малозатратными (опыт Китая). Высококачественный, но недорогой конкурентоспособный продукт можно создать только с помощью качественного труда. Думать о производстве конкурентоспособного продукта с помощью низкокачественной рабочей силы – все равно, что надеяться на дождь с безоблачного ясного неба.

Самый эфффективный путь производства конкурентоспособной продукции из ценных ресурсов, создания новых рабочих мест в стране, повышения экономической мощи страны это повышение квалификации занятых в экономике людей, развитие у них навыков, знаний и креативного мышления. Роль образования в формировании таких уникальных качеств огромна.

В последние годы главой нашего государства, правительством Узбекистана проводится масштабная работа по развитию образования. Однако предпринимаемые меры дают больше результатов в сфере образования. Сегодня для развития Узбекистана очень важны качественные изменения. Эти тенденции оказывают положительное влияние на экономическую жизнь страны. Во-первых, высококвалифицированные и конкурентоспособные кадры создают реальную возможность для реализации идеи экспорта качественной рабочей силы за границу. С другой стороны, подготовка конкурентоспособных, качественных носителей знаний является ключевым условием укрепления позиций национальной экономики в мировой экономике и, как следствие, ускорения экономического роста. Для этого в стране необходимо создать и внедрить такую модель образования, которая была бы максимально привлекательной для всех слоев населения, стимулировала подготовку конкурентоспособных кадров, при этом крайне важно отказаться от практики формальной подотчетности в этой сфере. На наш взгляд, эта уникальная модель должна послужить пробуждению и реализации скрытых возможностей, унаследованных от наших великих предков и прочно укоренившихся в крови нашего народа, избавить нашу страну не только от бедствия трудовой миграции, но и сделать Узбекистан одним из экономически мощных стран мира.

На современном этапе качественное образование – это наименее затратный и кратчайший путь для того,чтобы вывести Узбекистан на путь устойчивого развития. Это оптимальная

стратегия для Узбекистана, который страдает от нехватки инвестиционных ресурсов, но стремится к достижению экономического роста в ближайшей перспективе. На наш взгляд, не существует решения, которое могло бы стать альтернативой достижению прогресса за счет резкого повышения качества образования.

Пятое предложение. Должен быть разработан и принят проект постановления о трудовой миграции. Эта мера может сыграть важную роль в регулировании процессов внешней трудовой миграции и, в конечном итоге, в повышении ее эффективности.

На наш взгляд, при решении сложной и в то же время актуальной проблемы трудовой миграции в Узбекистане было бы неправильно ограничиваться дополнительными доходами, которые она приносит национальной экономике. При формировании государственной политики в этой области следует учитывать ряд важных аспектов, так как трудовая миграция представляет собой сложный и динамично меняющийся процесс, происходящий во все более глобализирующейся мировой экономике и неразрывно связанный с международным разделением труда. Кроме того, для Узбекистана, экспортирующего трудовые ресурсы за границу, существуют положительные и отрицательные стороны этого процесса с точки зрения социальных и экономических последствий, их влияния на развитие страны. Эти последствия также могут изменяться в ту или иную сторону под сильным влиянием различных факторов. При оценке конечного эффекта экспорта рабочей силы и формировании государственной политики в этой области следует подходить с позиции долгосрочной перспективы. Здесь уместен комплексный подход, учитывающий ряд внутренних и внешних факторов. На наш взгляд, к ним относятся:

- социально-экономические процессы, происходящие во все более глобализирующейся мировой экономике, их влияние на масштабы и показатели трудовой миграции в Узбекистане;
- требования международных нормативных правовых актов по управлению и регулированию трудовой миграции и необходимость их соблюдения;
- влияние трудовой миграции на международный имидж и репутацию Узбекистана, рост интереса других стран к сотрудничеству с нашей страной;

-влияние трудовой миграции на национальную экономику Узбекистана, ее основные макроэкономические показатели с приоритетом на ближайшую и долгосрочную перспективу;

-влияние трудовой миграции на социальное развитие Узбекистана;

-влияние трудовой миграции на культуру, мировоззрение, профессиональную квалификацию, социально-экономическую и семейную жизнь, будущее, доходы, занятость и другие важные аспекты личной жизни трудовых мигрантов.

Оценка каждого из вышеперечисленных аспектов и приведение их к единому знаменателю в качестве интегрального показателя является предметом отдельного самостоятельного исследования.

Под влиянием широкомасштабных реформ социально-экономическая ситуация в Новом Узбекистане резко изменилась, возникла острая необходимость и реальная возможность внести кардинальные изменения в политику внешней трудовой миграции страны. Дальнейшее развитие Узбекистана, включение его в число 50 развитых стран, повышение уровня жизни, развитие предпринимательства, занятости, повышение качества образования, искоренение бедности, формирование инновационной экономики тесно переплетаются с вопросами трудовой миграции. Стратегия развития требует рационального, долгосрочного решения проблем трудовой миграции, направления потенциала наших граждан из международной миграции на нужды национальной экономики. В свою очередь, реализация этих инициатив создаст благоприятные условия для возвращения на Родину наших граждан, работающих в трудных условиях за рубежом и гарантирования им достойной заработной платы. Только тогда мы будем достойны наших великих предков, которые в прошлом образовали могучее государство, подобное Моваруннахру. Для этого, в первую очередь, следует рассматривать проблему трудовых мигрантов как один из важнейших, центральных вопросов социально-экономического развития Узбекистана с точки зрения настоящего и будущего. Этот вопрос должен быть постоянно в центре внимания руководителей государства, общественных организаций, ученых, широкой общественности и органов самоуправления граждан.

ГЛАВА 6. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И ТРУДОВАЯ ОСНОВА ЕГО ПОВЫШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РАДИКАЛЬНОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

6.1. Уровень жизни населения и показатели его измерения

Во все времена и во всех странах вопросы благосостояния и уровня жизни людей стояли в центре проблем любой экономической системы. Причем по мере развития производительных сил и возрастания экономического потенциала общества интерес к этой проблеме усиливается. Отсюда особая значимость и актуальность исследования проблем, связанных с уровнем жизни населения.

Главной целью социально-экономической политики Республики Узбекистан на долгосрочную перспективу является снижение социального неравенства, порожденного рыночными отношениями и последовательное повышение уровня жизни всего населения. Отсюда особая значимость и актуальность проблем уровня жизни и его повышения, активного научного поиска путей достижения этой главной цели развития общества. Чрезвычайно важное место в общей цепочке занимает выяснение сущности самого понятия «Уровень жизни», определение критерия и показателей его измерения. Без этого невозможно дать объективную сравнительную оценку достигнутому уровню жизни, разработать и реализовать эффективную стратегию его повышения на ближайшую и отдаленную перспективу.

Вопросы, связанные с уровнем жизни населения, проблемами преодоления социального неравенства и достижения социальной справедливости занимали центральное место в исследованиях многих ученых различных отраслей науки (философии, социологии, экономики). В настоящее время понятие «уровень жизни» различными учеными толкуется по-разному, нет единого мнения, как о сущности этого понятия, так и о составе и количестве показателей, используемых для его измерения. Нередко в качестве синонимов этого понятия используются термины «благосостояние», «качество жизни», «образ жизни». В отечественной экономической теории уровень жизни рассматривается как степень удовлетворения

жизненных потребностей людей в определенных условиях развития экономики.[202] Иными словами, он рассматривается как структура потребностей и их обеспечение соответствующими товарами и услугами. Иными словами, это совокупность условий жизнедеятельности - труда, быта, досуга; удовлетворения физиологических и духовных потребностей, обеспечиваемых в данном конкретном обществе. Как важнейший социально-экономический показатель, он имеет количественную и качественную характеристику. При этом очень важно иметь в виду, что уровень жизни определяется не только тем, сколько благ материального, духовного и услугового характера потребляет человек, но и уровнем развития самих потребностей. Последние зависят от конкретно-исторических и социокультурных условий развития общества, достигнутого в нем уровня материального и социального благополучия. С этих позиций современные условия развития Республики Узбекистан, приобретшей свой суверенитет и вставшей на путь коренных политических, социальных, экономических и культурных преобразований, модернизации всего общества во имя человека, его светлого будущего определяются целями построения современного цивилизованного гражданского общества.

Исследования, посвящение проблемам уровня и качества жизни населения появились ещё во времена У Пэтти. Так, например, Ф.Кенэ оценивал реальные источники и условия повышения уровня жизни населения. Большое внимание этим проблемам уделял А. Смит. Он больше вел речь об общественном благосостояние и считал естественным желание людей повышать свое благосостояние. На протяжении долгих лет (до начала XX в) благосостояние рассматривалось как сумма поддающихся измерению полезностей или благ для всех членов общества.

В отличие от этого, И. Бентам выдвинул принцип «наибольшего счастья индивидуумов». А средством борьбы с бедностью он считал бережливость. Согласно его точке зрения спокойствие общества, справедливость и равенство в нем достигаются свободной торговлей

[202] Улмасов А., Вахобов А. Иктисодиёт назарияси. Дарслик. -Т.: «IQTISODIYOT-MOLIYA», 2014. -417 б.

и ничем не стесненной конкуренцией. Общественное благосостояние он рассматривал как сумму благосостояния («счастья») отдельных людей.

С нашей точки зрения, и первая, и вторая точка зрений о сущности благосостояния общества страдают весьма серьезным недостатком: обе они при раскрытии сущности благосостояния методологически исходят из идеи уравнительного распределения материальных благ между членами общества. Социально-экономические последствия такого подхода нам хорошо известны – это слабая мотивация и низкая материальная заинтересованность персонала в его результатах, недостаточность материальных и духовных благ, низкий уровень эффективности использования ресурсов, низкий уровень заработной платы и доходов и т.д. Нам представляется, что преодолеть экономическое неравенство полностью вряд ли возможно. Если это было бы и возможным, делать этого не следовало бы, так как на определенной ступени развития социальной защиты, на основе распределения и перераспределения с целью достижения справедливости возникает обратный эффект: дестимулирующее воздействие социальной поддержки, демотивация труда и трудовых усилий индивида. Здесь уместно напомнить мудрые слова. А. Смита: «Экономика не должна быть справедливой, экономика должно быть эффективной и через эффективность творить справедливость».

Исследуя сложные проблемы, связанные с уровнем жизни населения нельзя сбрасывать со счетов заслуги итальянского экономиста В. Парето, внесшего огромный вклад в теорию общественного благосостояния. Он считал уровень общественного благосостояния оптимальным, если было невозможно улучшить чье-либо благосостояние в процессе производства товаров и услуг, их распределения и обмена без нанесения ущерба благосостоянию какого-либо другого индивида. Если эту же мысль В. Парето «перевести» на более понятный язык, то ее можно выразить следующим образом: благосостояние общества достигает самого высокого уровня и распределение ресурсов становится самым

оптимальным, если любое изменение этого распределения не ухудшает благосостояние хотя одного члена общества. Именно это положение и вошло в экономическую науку под названием «оптимум Парето». Выдвинув принцип оптимальности, Парето поставил очень жесткие границы определению благосостояния: нельзя считать нормальным явлением в обществе положение, когда один обогащается при обнищании других.

Теория общественного благосостояния нашла свое дальнейшее развитие в работах А. Пигу.[203] Современные проблемы уровня жизни невозможно представить без теории общественного благосостояния В. Парето и А. Пигу.

Огромный вклад в разработке теоретических проблем уровня жизни населения, в частности в развитии теории формирования финансовых предпосылок, обеспечивающих повышение уровня жизни населения, внесли такие видные деятели экономической науки как Дж. М. Кейнс и А. Маршалл.

Дальнейшие исследования уровня жизни проводились в направлении сближения теоретических представлений с конкретными задачами оценки уровня жизни в целом. Разработка и применение средств моделирования позволила развивать расчётно-статистическую сторону оценки уровня жизни. Современные условия повышают требования к оценкам уровня жизни. Системы показателей используют для различных сопоставлений, что позволяет дать оценку уровня жизни в динамике по отдельным группам населения и по различным регионам.

Поскольку повышение уровня жизни населения является главной целью развития общества, то он, в большем мире по сравнению со всеми другими показателями или явлениями социально-экономического процесса, нуждается в измерении, т.е. количественной и качественной оценке. Такая оценка необходима для сравнительного анализа с соответствующими выводами о ходе реализации задач по достижению поставленной цели, выявлению причин, препятствующих успешному решению проблем повышения

[203] Пигу А. Экономическая теория благосостояния: В 2-х томах. М.: Прогресс, 1985.

уровня жизни населения, внесения, при необходимости, соответствующих коррективов в тактике и стратегии действий. Уровень жизни населения, невзирая, на первостепенную важность для любого общества и во все времена, обусловлена действиям всеобщего экономического закона возвышения потребностей, для конкретной страны и в конкретно-исторических условиях складывается по- разному. Уровень жизни, как обобщающей и результирующий показатель, синтезирует все аспекты и процессы социально-экономического развития, преломляя в себе национальные, культурные и другие социальные особенности той или иной страны.

Поэтому методологической проблемой здесь является выбор комплекса показателей для оценки уровня жизни населения, которая в большей мере отражало бы социокультурные особенности развития той или иной страны.

Существенный вклад в исследование уровня и качества жизни, и разработку систем социально-экономических показателей их оценки внесла ООН. В 1960 г. рабочая группа ООН подготовила доклад о принципах определения и измерения уровня жизни в мировом масштабе. Это была первая попытка создать комплексную систему показателей уровня жизни населения. Понятия «уровень жизни» и «качество жизни» стали активно использоваться в период «холодной войны» (в 1970-1980-х гг.). В данный период важное место среди ценностей, определяющих понятия «уровень жизни» и «качество жизни», заняла доктрина «прав человека».

Одним из фундаментальных социальных прав человека есть право на справедливость: «Каждый человек получает в обществе за участие в его жизни то, что должно принадлежать ему по природным законам этого общества», т.е. каждый человек имеет право на определённый уровень и качество жизни.

Выдвижение проблемы качества жизни сыграло определённую положительную роль, поскольку преследовало цель совершенствования общественных отношений с целью устранения их негативных проявлений, губительно влияющих на здоровье,

умственное и духовное развитие личности.

С 1974 г. начал издаваться международный журнал «Social Indicators Research», посвящённый исследованиям качества жизни. В 1975 г. Статистическое бюро ООН предложило внедрить в статистическую практику стран систему социальной и демографической статистики, в основу которой был положен метод интегральных матриц (метод моделирования). Один из вариантов системы показателей уровня жизни населения в международной статистике ООН был разработан в 1978 г. Эта система состоит из 12 основных групп: рождаемость, смертность и другие демографические показатели населения; санитарно-гигиенические условия жизни; потребление продовольственных товаров; жилищные условия; образование и культура; условия труда и занятость; доходы и расходы населения; стоимость жизни и потребительские цены; транспортные средства; организация отдыха; социальное обеспечение; свобода человека. Для развития этой системы Статистическим бюро ООН в 1989 г. был издан справочник социальных показателей, где нашли отображение показатели уровня жизни. Состав материальных и духовных благ, необходимых для жизнедеятельности человека, разнообразен и поэтому для оценки уровня жизнь используется целая система показателей. В соответствии с международной практикой количество показателей, включаемых в нее, варьируется от 5 до 35. Например, по концепции ООН критериями уровня жизни являются: состояние здравоохранения, система образования, занятость и трудовые условия, соблюдение прав человека и другие.

В некоторых Европейских странах критерием уровня жизни служит шведская модель (таблица 6.1.1).

Таблица 6.1.1.

ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЯ ЖИЗНИ			
По концепции ООН		**Шведская модель**	
1.	Состояние здравоохранения	1.	Труд и трудовые условия
2.	Потребление продуктов питания	2.	Экономические возможности человека

3.	Система образования	3.	Политические возможности
4.	Занятость и трудовые условия	4.	Школьное образование
5.	Жилищные условия	5.	Здоровья населения и уровень доступ к медицинским услугам
6.	Социальное обеспечение	6.	Социальные возможности
7.	Обеспеченность одеждами	7.	Величина жилой площади на 1 человека.
8.	Отдых и свободное время	8.	Состояние питания населения
9.	Соблюдение прав человека	9.	Свободное время и его использование

В качестве другого критерия уровня жизни населения может выступать Индекс человеческого развития, рекомендованный ООН.

Главные параметры, по которым оценивается уровень человеческого развития на той ли иной, территории – это здоровье, образование и доходы населения.

Среди них доходы, получаемые членами общества, являются основным критерием благосостояния общества, ибо конечным результатом общественного производства является достижение высокого уровня социального развития, обеспечения богатства и полноты человеческой жизни.

Показатели уровня жизни можно сгруппировать по ряду признаков.

1. В зависимости от иерархического уровня:

- макропоказатели: среднедушевое производство ВВП, ВНП или ЧНП; номинальные и реальные доходы населения; демографические показатели; продолжительность рабочей недели; свободное время; уровень инфляции и др.;

2. В зависимости от характера отражения сущности категории «уровень жизни»:

- прямые, характеризующие уровень жизни непосредственно, прямо, например, уровень потребления основных продуктов питания и т.п.;

- косвенные, отражающие уровень жизни опосредованно, косвенно, например, демографические показатели.

3. В зависимости от характера расчета:

- уровневые (абсолютные значения);

- структурные (составляющие уровневых показателей);

- динамические (относительные, характеризующие изменение уровневых показателей).

4. В зависимости от группы потребностей, удовлетворение которых характеризует тот или иной показатель. Можно выделить три основные группы потребностей:

- физические потребности;
- духовные (интеллектуальные) потребности;
- социальные потребности.

Обширный состав и широкий диапазон показателей, используемых для характеристики уровня жизни населения, можно объяснить сложностью и многогранностью рассматриваемой экономической категории, наличием множества различных подходов к ее интерпретации и оценке. Поскольку потребности человека не постоянны и динамично меняются под воздействием различных факторов и, прежде всего, развития производства, соответственно, абсолютно не одинаковы его потребности к объему, составу и структуре потребительских благ, которые создаются в обществе для обеспечения того или иного уровня жизни населения.

Важное место вопросам уровня жизни отведено в документах ООН. В статье 25 Конвенции МОТ № 117 «Об основных целях и нормах социальной политики»[204] человек имеет право на такой жизненный уровень, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, включая возможности обеспечения в случае безработицы, инвалидности или иной утраты средств к существованию по независимым от него обстоятельствам. Согласно Конвенции ООН, уровень жизни представляет собой совокупность нескольких взаимоувязанных между собой элементов: рождаемость, смертность и другие демографические показатели, потребление продуктов питания, жизненные условия, система образования, условия труда и занятость, социальное обеспечение, стоимость жизни и потребительские цены, отдых и свободное время, доходы и расходы населения, транспортные средства, соблюдение прав человека.

Для характеристики уровня жизни населения наряду с вышеперечисленными, целесообразно, на наш взгляд, широко

[204] Конвенция МОТ № 117 «Об основных целях и нормах социальной политики». [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms_c117_ru.htm. (дата обращеня:20.09.2022).

использовать показатели валового внутреннего продукта и национального дохода на душу населения. Именно эти показатели должны играть основную роль для характеристики достигнутого уровня жизни и его динамики. В рыночной экономике, где предложение, как правило, превышает спрос, основным условием повышения степени обеспеченности людей различными благами становятся среднедушевой ВВП и реальные доходы, скорректированные с учетом сложившихся на национальном рынке цен на товары и услуги. В экономической литературе существует мнение о нецелесообразности широкого использования показателя среднедушевого ВВП в качестве основного или обобщающего показателя уровня жизни. Действительно, при использовании этого показателя для характеристики уровня жизни, особенно, для целей международных сопоставлений, возникают определенные трудности. Они связаны, в основном, с расчетом реальной покупательной способности иностранной валюты на внутреннем рынке, изменчивостью курсов национальных валют, наличием таможенных барьеров, особенностями протекционистской политики и др. Если, например, на национальном рынке превалируют завозные импортные товары и правительство в целях поддержки и стимулирования отечественных товаропроизводителей, облагает их высокими таможенными пошлинами, то реальная покупательная способность населения данной страны будет гораздо ниже. Она будет ниже по сравнению со страной, на национальном рынке которой превалируют товары и услуги отечественного производства или не проводится ярко выраженная политика протекционизма. Или же, правительство, в целях насыщения национального рынка товарами и услугами и более полного удовлетворения потребностей населения в различных благах, устанавливает высокие таможенные пошлины на вывоз, то это способствует росту покупательной способности, соответственно и уровня жизни проживающего там населения.

Учитывая достигнутый уровень общественного производства, особенности нынешнего этапа социально-экономического развития и предстоящие важнейшие задачи по повышению уровня жизни населения с целью построения социально ориентированной рыночной экономики, а также менталитет народа и особенности национальной культуры и исходя из международной практики, для характеристики уровня жизни населения республики было бы целесообразным использовать следующий основной перечень показателей:

- уровень занятости и реальные доходы на душу населения;
- здоровье и демографические показатели;
- образование;
- стоимость жизни и потребительские цены;
- количество жилплощади на одного человека;
- социальная обеспеченность;
- соблюдение прав человека.

Основой повышения уровня и качества жизни населения является экономический рост, увеличение ВВП. Экономический рост был и впредь будет объективно необходимым условием общечеловеческого прогресса, главной целью любого экономического уклада и общественного строя. По крупному счету, повышение уровня жизни населения невозможно обеспечить только за счет справедливого и более эффективного перераспределения общественного богатства. Поэтому экономический рост создаёт реальные предпосылки не только материального благополучия и достатка людей, но и является условием решения других проблем человеческого развития (здравоохранение, образование, культура). Велика роль экономического роста в решении такой важной социальной проблемы, как обеспечение трудозанятости населения: экономический рост ведет к созданию новых рабочих мест за счет ввода дополнительных переменных. Методологические подходы к оценке увеличения числа рабочих мест в зависимости от экономического роста могут найти отражение в индексе эластичности, который представляет собой степень изменения уровня занятости при увеличении объема ВВП на 1%. Наши расчеты показали, что увеличение ВВП на один процентный пункт привело к росту занятости населения на 0,42 процента. Это довольно высокий показатель, свидетельствующий о тесной зависимости между экономическим ростом и занятостью населения.[205] В этой связи следует отметить, что правительство Республики Узбекистан, придавая большое значение проблемам экономического роста и успешно решая их, заодно добивается решения проблем обеспечения занятости населения в экономике.

Важное значение для характеристики состояния и динамики уровня жизни населения имеют стоимостные показатели (объем ВВП,

[205] По мнению экспертов, в последние годы зависимость между экономическим ростом и ростом занятости населения в мире несколько ослабла. Так, если в 1995 -1999гг. каждый процент роста ВВП приводил к росту мировой занятости на 0,38 процента, то в 1999 - 2000гг. этот показатель сократился до 0,30 процентов.

фонд потребления, доходы населения, товарооборот и др.). Результаты анализа показали, что в Республике Узбекистан эти показатели растут высокими темпами (таблица 6.1.2).

Если брать за точку отсчета 1990 год, то согласно тренду, описывающему динамику реального ВВП за этот период, Узбекистан только в 2001 году по масштабам производства достиг уровень 1990 года, в последующем объем ВВП динамично увеличивался.

Данные таблицы показывают, что объем ВВП за анализируемый период (2000-2021гг.) возрос в 225,6 раза и достиг в 2021 году 734587,7 млрд. сумов. Фактическое конечное потребление увеличилось за этот период более чем в 188,4 раза, это несколько меньше по сравнению с ростом ВВП. В результате доля конечного потребления в общем объеме ВВП снизилась от 71,5 в 2000 году до 67,3% в 2021 году, т.е. на 4,2%, что свидетельствует не только о повышении качества жизни населения, но и о растущем инвестиционном потенциале общества.[206]

Таблица 6.1.2.

Динамика стоимостных показателей уровня жизни населения Республики Узбекистан за 2000-2021 гг.[207]

№	Годы	Показатели						
		ВВП, млрд. сум	**фактическое конечное потребление, млрд. сум**	**доходы населения, млрд. сум**	**фонд заработной платы, млрд.сум[208]**	**денежные вклады, млрд. сум**	**товарооборот, млрд. сум**	**объем пенсионных фондов, млрд. сум[209]**
1	***2***	***3***	***4***	***5***	***6***	***7***	***8***	***9***
1	2000	3 255,6	2 623,7	2 377,4	121,3	48,2	1 787,5	22,8
2	2005	15 923,4	10 235,9	9 728,6	831,0	1 678,4	5 577,4	102,4
3	2010	78 936,6	49 635,5	62 631,6	5 870,0	x	21 872,8	561,4
4	2015	221 350,9	158 633,6	169 344,3	15 300,4	x	71 184,1	1 403,9
5	2019	529 391,4	336 746,0	365 735,6	31 477,6	x	166 094,4	2 843,6
6	2020	602 193,0	400 837,3	415 085,0	35 384,9	x	199 518,8	3 418,9

[206]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 20.09.2022).

[207] Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 20.09.2022).

[208] Объем фонда заработной платы рассчитан путем умножения численности занятых в экономике на среднюю начисленную заработную плату.

[209] Объем пенсионного фонда рассчитан путем умножения численности пенсионеров на средний размер пенсии.

7	2021	734 587,7	494 192,2	515 660,7	43 439,5	x	252 056,6	4 098,3
2021 в % к 2000		225,6 раза	188,4 раза	216,9 раза	358,1 раза	x	141,0 раза	179,8 раза

За анализируемый период структура доходов домашних хозяйств Узбекистана также претерпела значительные изменения. Она изменилась за счет более быстрых темпов роста фонда заработной платы и пенсионного фонда. Учитывая то, что правительство Республики Узбекистан проводит целенаправленную политику по повышению заработной платы и размеров пенсий, тенденция увеличения их доли в общей сумме доходов домашних хозяйств сохранится очевидно и в перспективе.

Рост заработной платы, пенсий и других доходов домашних хозяйств сопровождается повышением покупательной способности населения. Данные анализа показывают, что розничный товарооборот за период с 2000г. по 2021 год возрос в 141,0 раза. Причем в структуре товарооборота наметилась четкая тенденция снижения доли продовольственных товаров и, напротив, увеличения доли непродовольственных товаров. Только в 2019 году доля непродовольственных товаров в объеме товарооборота возросла по сравнению с 2000 годом на 18,8% и составила в 2019 году 58,3%.[210] Подобное изменение структуры товарооборота можно оценить, как положительное явление, свидетельствующее о повышении уровня жизни населения. Для достижения более объективной оценки уровня жизни населения целесообразно использовать, там, где это возможно, натуральные показатели. Данные по некоторым из этих показателей приведены в таблице 6.1.3.

[210]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 20.09.2022).

Таблица 6.1.3.

Динамика натуральных показателей уровня жизни населения Республики Узбекистан за 2000-2021 гг.[211]

№	Показатели	Годы						2021г. в % к 2000г.
		2000	2005	2010	2015	2020	2021	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Величина жилого фонда страны, млн. кв.м.	360,9	379,3	427,7	477,1	521,2	536,8	148,7
2	Количество детских учреждений, школ, больниц, всего, в том числе:	19 379,0	19 202,0	8 046,0	16 584,5	20 053,0	9 438,0	100,3
3	Дошкольные учреждения	6 704,0	6 495,0	5 375,0	5 126,0	7 753,0	7 868,0	117,4
4	Детские внешкольные учреждения	1 787,0	1 732,0	1 707,0	667,5	887,0	x	49,6
5	Школы	9 726,0	9 826,0	9 806,0	9 720,0	10 181,0	10 289,0	105,7
6	Больницы	1 162,0	1 149,0	1 158,0	1 071,0	1 232,0	1 281,0	110,2

По приведенным в таблице данным видно, что за период с 2000 года по 2021 год объем жилого фонда Узбекистана возрос на 48,7 % (на 175,9 млн. кв.м.). Если сопоставить темпы роста жилого фонда страны с темпами роста реальных доходов домашних хозяйств, то они несравненно малы и свидетельствуют о том, что население при выборе потребительских ценностей дает предпочтение другим параметрам жизнедеятельности.

Данные таблицы также показывают, что за 2000 - 2021гг. наблюдается увеличение количества дошкольных учреждений на 1164 единиц или же на 17,4 %, больниц на 119 единиц или же на 10,2%. Увеличение числа дошкольных учреждений и детских внешкольных учреждений можно объяснить задачами, поставленными в Стратегии Развития Нового Узбекистана, где подчеркивается: «Увеличение уровня охвата дошкольным

[211] Образование в Узбекистане. Статистический сборник Госкомстата Республики Узбекистан. –Т.: 2021. -С.20-21; Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 20.09.2022).

образованием с нынешних 67 процентов до не менее 80 процентов. Доведение в 2022/2023 учебном году уровня охвата системой дошкольной подготовки детей в возрасте 6 лет до 90 процентов, до конца 2024/2025 учебного года - до 100 процентов. Создание свыше 7 тысяч новых негосударственных дошкольных образовательных организаций путем привлечения средств частного сектора в систему дошкольного образования».[212]

В отличие от вышеизложенного есть и иной подход к оценке уровня жизни населения на основе ранжирования: достаточный, нормальный, бедный и нищий (рис. 9).

Во второй половине 80-х гг. формируется понятие индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), в котором учитывается не только потребление материальных благ, но и возможности для развития человека, обеспечиваемые системам здравоохранения и образования.

Показатель человеческого развития, которой объединяет три показателя – ВВП (валовой внутренний продукт), грамотность и продолжительность жизни.

Индекс был разработан в 1990г. пакистанским экономистом Махбубом уль-Хаком и начал использовался с 1993 г. ООН в ежегодном отчёте по развитию человеческого потенциала.

Кроме общего рассчитывается индекс человеческого развития для мужчин и женщин, различных этнических и социальных групп, а также географических регионов.

Максимально возможное значение ИРЧП - 1, минимальное - 0.

Индекс человеческого развития меньше 0,5 принято считать «низким развитием», больше 0,8 принято считать «высоким развитием».

Недостатком показателя индекса человеческого развития является невозможность судить по его величине об относительной важности составляющих его элементов, о том, например, по какой именно причине та или иная страна изменила свое положение в общем списке - по причине изменения уровня душевого дохода или, например, уровня грамотности населения.

---

[212]Стратегия Развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы. Приложение №1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 28.01.2022 г. №УП-60. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/5841077 (дата обращения 10.09.2022).



Рис. 9. **Ранжирование уровня жизни населения.**

Ежегодно Программа развития ООН издает «Доклад о развитии человека», освещающий этот вопрос в мировом масштабе. В Узбекистане также с 2005 года издается «Доклад о человеческом развитии».

Место, занимаемое той или иной страной мира, по ИРЧП может существенно отличается от ее места в списке стран, распределенных по величине ВВП на душу населения. Это свидетельствует о том, что в разных странах результаты экономического роста преобразуются в рост благосостояния их населения с неодинаковым успехом. Кроме того, наличие теневой экономики в объеме ВВП стран сильно искажает фактический уровень благосостояния населения. Например, в России доля теневой экономики оценивается в 20 % от ВВП.[213] А в Узбекистане этот показатель варьирует между 40% и 50% по

[213] Капитонова Н.В., Капитонова А.А. Тенденции развития теневой экономики современной России. Ж. Теневая экономика, Том 5, Номер 1, Январь-март 2021. [Электронный ресурс]. URL: https://1economic.ru/lib/111962. (дата обращения: 02.10.2022).

отношению к ВВП.[214] Это в свою очередь не дает полную информацию об уровни жизни населения и по индексу ИРЧП.

Но, несмотря на это с 1990 года ежегодно группой независимых ученых по заказу ПРООН, проводятся исследование **ИРЧП** по миру. По индексу **ИРЧП** или HDI (Human Development Index) ежегодно страны ранжируются по уровню жизни. Здесь при составлении рейтинга (ранга) учитывается следующие факторы: продолжительность жизни, уровень образования и величина ВВП на душу населения (по паритету покупательской способности).

Если взять во внимание ИРЧП и исследования зарубежных экспертов, то Узбекистан в 2010 году занимал 102 место (0,617) среди 169 стран мира, а в 2020 году – 106 место (0,720) среди 189 стран мира.[215]

На 29-й сессии Статистической комиссией ООН (февраль 1997 г.) был утверждён минимальный набор национальных данных социальной статистики, рекомендованный рабочей группой по международным статистическим программам и координации Экономического и Социального совета ООН как показатели уровня жизни.

Наряду с исследованиями, проводимыми ООН, отдельные учёные занимаются разработкой специфических (прикладных) систем показателей и интегрального показателя уровня жизни населения. В 1970 г. американские учёные М. Джонс и М. Флекс разработали модель «сфер качества жизни в больших городах США». Она состояла из 14 блоков показателей, характеризующих доходы, безработицу, бедность, обеспечение жильём, образование, физическое и психическое здоровье, загрязнение воздуха, общественный порядок, проблемы объединений, участие населения в управлении, девиантное поведение людей. В 1973 году Дж. Вильсон выполнил факторный анализ 72 социальных показателей для определения разницы качества жизни населения 50 американских штатов. Его модель качества жизни состояла из девяти блоков: индивидуальный статус, равенство, образование, экономический рост, технологические изменения, сельское хозяйство, условия жизни, здоровье и социальная безопасность.

Система показателей постоянно дополнялась разработками

[214] Вызовы теневой экономики. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://review.uz/post/vzov-tenevoy-ekonomiki. (дата обращения 02.10.2022).

[215] Рейтинг стран мира по индексу человеческого развития. ООН. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index. (дата обращения: 09.09.2022).

интегральных показателей. Почти 30 лет назад известные американские исследователи Нордхауз и Тобин разработали показатель меры экономического благосостояния (МЭБ), исчисляемый на основе вычитания из ВВП факторов, которые не относятся к уровню благосостояния, и добавления факторов, влияющих на благосостояние и не учтённых в ВВП.В 1995 г. учеными (Кобби и др.) был предложен индекс подлинного прогресса, охватывающий 20 аспектов экономической жизни, которые не отражаются показателем ВВП, в том числе: распределение доходов; стоимость услуг, произведённых домашними хозяйствами для собственного потребления; стоимость услуг, связанных с социально- экономическим уходом за детьми; стоимость услуг, выполненных на общественных началах; влияние на благосостояние уровня преступности, загрязнения окружающей среды, сокращения природных ресурсов и др. Скандинавские учёные А. К. Сен, М. Нуссбаум выдвинули точку знания о том, что оценки качества жизни должны опираться на методы, находящиеся на стыке ряда научных дисциплин, включая все социальные дисциплины. И. Сакс подверг резкой критике используемый ООН индикатор развития человека, базирующийся на трёх компонентах: реальном душевом доходе, средней прогнозируемой на момент рождения продолжительности жизни и уровне образования. Не поддаётся количественный оценке индикатор демократии. Вызывает сомнения возможность практического использования систем статистической отчётности о состоянии окружающей среды.

Попытки раскрыть содержание понятия "уровень жизни", создать систему показателей, а также методики, характеризующие все стороны этого емкого понятия, предпринимались многими экономистами различных стран мира. Однако проблема разработки общепризнанных критериев и методик оценки уровня жизни пока еще остается не решенной. Остается открытой и проблема характеристики бедности как понятия уровня жизни.

По нашему мнению, существующий ИРЧП полно и реально не отражает уровень жизни многих стран, так как, во многих странах мира высоко развита теневая экономика, легальная и нелегальная трудовая миграция, которые дают существенный, однако не учитываемый официальной статистикой доход различным группам населения.

Кроме того, используемый в ИРЧП уровень образования не дает полную информацию об уровне жизни. Во многих развивающихся странах, в том числе в Узбекистане, многочисленные исследования пока не выявили существенных различий между малообеспеченными и обеспеченными слоями населения по уровню грамотности и образованности. Есть слои населения, имеющие низкий уровень образованности и имеющие высокий уровень жизни за счет наличия различных официальных и не официальных источников доходов. Все это требует применения новых, более совершенных методик оценки уровня жизни населения.

Исходя из всего этого, ставится задача создания такой системы экономических показателей, которая в дополнение к названным оценкам учитывала бы национальные особенности, адекватно измеряла бы стоимость услуг, нерыночной экономической деятельности (производство товаров и услуг для собственных нужд, бесплатных государственных услуг населению), методику оценки стоимости информации и др.

6.2. Повышение уровня жизни населения как главная цель и важнейшее условие формирования рыночной экономики в Новом Узбекистане

Повышение уровня жизни – главная цель социально ориентированной рыночной экономики. Формирование социально-рыночной экономики является приоритетным направлением развития мировой цивилизации, отвечает интересам широких слоев населения. Теория и международная практика экономического развития и воспроизводства свидетельствует, что усиление социальной ориентации рыночного хозяйства может обеспечить эффективное развитие экономики и одновременно успешное решение социальных проблем.

В экономической литературе социально ориентированная рыночная экономика рассматривается как система социально-экономических отношений, основанных на многообразии форм собственности, свободы предпринимательства, здоровой конкуренции и при сильной социальной политике, обеспечивающей достойный уровень жизни населению, гарантию его социальной защиты, на основе более высокого уровня развития экономики[216].

[216] Социальная экономика. Учебное пособие под общей ред. проф. Саидова К.С. Ташкент: Узбекистан, 2006. - С.17.

Можно привести мнение ряда других авторов, которые в концептуальной схеме социально ориентированной рыночной экономики центральное место отводят вопросам обеспечения высокого уровня жизни населения[217]. Таким образом, в условиях социально ориентированной рыночной экономики высшей ценностью становится человек, наиболее полное удовлетворение его возрастающих материальных и духовных потребностей, повышение уровня жизни всего населения.

В условиях социально ориентированной рыночной экономики социальная политика государства должна быть направлена на обеспечение достойных условий жизни населению на основе продуктивной занятости и высокого уровня реальной заработной платы, снижения темпов роста цен и тарифов. Соотношение заработной платы и цен на товары и различные услуги должно быть таким, чтобы труженик на честно заработанные деньги мог бы обеспечить себе достойный уровень жизни, а трудовые доходы полностью покрывали бы все его жизненно важные потребности. В центре внимания непременно должны быть вопросы поддержки семьи, материнства и детства, забота о престарелых инвалидах, молодежи, социальная защита безработных, малообеспеченных слоев населения. Важным условием создания социально ориентированной рыночной экономики должно стать активное участие населения в формировании приоритетов социальной политики. Для этого необходимо развернуть широкое изучение и учет общественного мнения при решении социальных проблем, совершенствовать механизмы представительства и защиты интересов различных социальных групп, повысить роль средств массовой информации с целью обеспечения прозрачность действий государственных структур. По мере развития рыночных отношений в образовательной сфере необходимо направить большие усилия на обеспечение доступности профессионального образования для большинства молодых людей. В комплексе социальных условий важное место должны занимать вопросы качественного медицинского обслуживания, оптимизации соотношения между платными и бесплатными медицинскими услугами, приемлемые, не ущемляющие

[217] См: Социальная политика: Толковый словарь под общ. ред. Н.А. Волгина, М.: Изд-во РАГС, 2002. -С. 19.; Багаров М.П. От социальных ценностей к социальному государству. М.: Луч, 1997. -С.164.; Ракитский Б.В. Роль государства в социальной политике. Особенности государства как субъекта социальной политики и его конституционные обязанности в этой сфере. В кн. Социальная политика: Учебник. М.: Экзамен, 2002. -С.93.

интересы широких слоев населения пути коммерциализации этих услуг.

Формирование социально ориентированной рыночной экономики, призванной создать условия, обеспечивающие достойную жизнь и всестороннее развитие личности, является главным направлением развития мировой цивилизации. Мировой опыт, а также теория и практика экономического развития и воспроизводства свидетельствует, что социально ориентированная модель рыночной экономики способна обеспечить эффективное развитие экономики и успешное решение социальных проблем, повышение уровня жизни всех слов населения. Важнейшим индикатором в формирование социальной ориентации рыночной экономики становится обеспечение жизненно необходимых условий граждан страны. Традиционно к ним относят уровень занятости, доходов, обеспеченности жильем, доступность к медицинским, образовательном услугам и другим социальным благам.

Повышение уровня жизни населения – важнейшая стратегическая задача и основная цель социальной политики государства суверенного Узбекистана. Задача это не только очень важная, но и весьма сложная, решение которой требует мобилизации всех средств и возможностей. Развитие рыночных отношений на основе использования свойственных рынку механизмов успешно решает проблему экономического роста. Однако достижение экономического роста еще не означает повышение уровня жизни всего населения. У определенной части населения республики длительное время продолжается снижение уровня жизни. За годы реформирования экономики и перехода к рынку примерно у доброй половины населения уровень жизни упал за счет углубления дифференциации доходов между различными категориями и социально демографическими группами. В нашем представлении это основная часть работников и члены их семей, для которых заработная плата и доходы по труду являются основным, а в отдельных случаях единственным источником существования (за исключением той части работников, которые получают высокую заработную плату: носители редких специальностей, люди, работающие в СП, в преуспевающих фирмах и некоторые другие):само- занятые, безработные лица, работающие в низкодоходных или убыточных предпринимательских структурах, а также подавляющее большинство работников государственного аппарата. Хотя

официальных статистических данных на этот счет нет, правильность этого вывода можно обосновать, сопоставив соотношение заработной платы и сложившихся на рынке цен на товары и услуги до начало рыночных преобразований и в настоящее время. По нашим расчетам уровень жизни сильно возрос примерно у 25-30% населения республики – это преуспевающие предприниматели и члены их семей, элитная часть общества, а также лица, имеющие незаконные источники доходов (в этом контексте представляется, что серьёзным шагом к формированию социально ориентированной рыночной экономики и повышению уровня жизни основной массы людей могла бы стать политика, направленная на сокращение не формальной занятости населения). У работников бюджетных организаций уровень жизни и реальные доходы возросли за счет систематического повышения заработной плати в централизованном порядке со стороны государства. У наемных рабочих (это примерно 35-40% населения), уровень жизни возрос за счет увеличения заработной платы в успешно работающих предприятиях, особенно, на совместных, а также за счет дополнительной занятости в свободное от основной работы время. У остальной же части населения – это примерно 20-30% населения республики уровень жизни не изменился или же изменился совсем незначительно.

Весьма негативное влияние на уровень жизни значительной части населения оказало ухудшение социально-экономического положения в республике, обусловленное глубоким спадом производства на первом этапе рыночной трансформации (1991-1996гг.). В результате экономического кризиса резко упал общий объем валового внутреннего продукта (за 1991-1995 гг. на 18,8%), а его среднедушевые показатели еще больше (поскольку численность населения за это время выросла на 8,5 %). Высокие темпы инфляции привели к снижению реальных доходов и покупательной способности населения, падению общего уровня жизни в стране, ибо ресурсы общества, направляемые на социальное развитие, резко уменьшились. Закономерным следствием рыночных преобразований и структурной перестройки экономики стали сокращение действующих рабочих мест, массовое увольнение работников, снижение уровня занятости и рост в стране безработицы.

Экономический рост является весьма важным, но не единственным условием повышения уровня жизни населения. Рыночная экономика создает благоприятные условия для

предприимчивых, инициативных, способных, здоровых и сильных людей. Однако не все по своей природе обладают этими уникальными качествами, являются носителями предпринимательского таланта.[218] Определенная часть членов общества по возрасту (дети, пожилые люди), по состоянию здоровья (инвалиды, временно нетрудоспособные и др.) или по другим объективным причинам не в состоянии зарабатывать средства для достойной жизни и нуждаются в материальной поддержка со стороны. В результате под воздействием рыночных сил происходит поляризация общества на богатых и бедных, причем разрыв в уровне жизни этих групп постоянно увеличивается. Поскольку Республика Узбекистан избрала путь свободного предпринимательства и трансформации экономической системы на основе рыночных принципов ведения общественного хозяйства, возникает проблема преодоления материального неравенства механизмами распределения вновь созданной стоимости. Не своевременное решение этой проблемы таит в себе большую опасность усиления в стране классового противостояния, возникновения социальных конфликтов на экономической почве, что весьма нежелательно для современного государства, твердо вставшего на путь рыночных преобразований. Из этого вытекает объективная необходимость повышения доходов и уровня жизни всех слоев населения, включая, естественно, наименее обеспеченных и социально уязвимых членов общества.

Достижению выше обозначенной цели соответствует создание в стране социально ориентированной модели рыночной экономики,[219] способной в равной мере удовлетворить интересы всех социальных сфер и социально- демографических групп путем установления и реализации принципа справедливого распределения и обеспечения благосостояния всех членов общества, перераспределения доходов в пользу наименее обеспеченных людей, бедных слоев населения уменьшая, таким образом, материальное неравенство, порождаемое рыночными отношениями. Государство, в условиях формирования современной модели рыночной экономики, проводит социальную

[218] По мнению специалистов, только 5% бизнесменов обладают редким даром предпринимательства. См.: В.З. Баликоев. Общая экономическая теория, учебник. Москва-Новосибирск: Омега-Л-Сибирское соглашение, 2005. -С.109.

[219]В теоретическом плане концепция государства общего благосостояния и экономики социальной направленности базируется на идеях английского экономиста Дж. Кейнса о необходимости активного вмешательства государства в экономику с целью регулирования макроэкономических процессов (стимулирование совокупного спроса, обеспечение занятости населения на основе инвестирования общественных работ и др.).

политику, направленную на обеспечение высокого уровня жизни всех слоев населения на основе разумного использования преимуществ рыночной системы хозяйствования, занятости желающих трудиться, сильной социальной защиты малообеспеченных и нуждающихся в государственной поддержке людей.

Сегодня социально направленная рыночная экономика – это активно формируемая в стране трех с лишнем лет система новых отношений между государственными структурами и населением, между трудом и капиталом, между работодателями и наемной рабочей силой. Главная ее отличительная особенность – направленность на дальнейшее развитие производительных сил, заметный экономический и социальный прогресс в обществе, на повышение благосостояния не отдельной части общества (т.е. собственников средств производства), а основной массы людей, всего населения, в том числе бедных и обездоленных людей.

Формируя социальные цели общества на отдаленную перспективу, усиливая социальные функции общественного производства, очевидно, нужно учитывать горький опыт истории, проанализировать пройденный на протяжении многих лет путь социально-экономического развития других стран.

Ибо формирование современной рыночной системы социальной ориентации в нашей стране предопределяет необходимость и повышает актуальность знания исторических особенностей процесса становления и развития экономики, которая в максимальной мере отражала бы интересы широких слоев населения, тщательного изучения и разумного использования богатейшего опыта зарубежных стран в этом важном деле. Это позволит выработать собственные подходы и способы решения социальных вопросов в непростых условиях реформирования экономики и перехода к рынку, разработать эффективные методы повышения уровня и качества жизни населения, его занятости в сложных демографических условиях с учетом национальных особенностей и целей развития общества.

Производство выполняло определенные социальные функции на протяжении многих тысячелетий, практически со времен возникновения частной собственности на средства производства. Ретроспективный логический анализ истории экономического развития показывает, что в условиях классовой неоднородности социальная функция общественного производства имела

извращенную форму присвоения прибавочного продукта собственниками средств производства для удовлетворения своих корыстных целей, служила инструментом их беспредельного обогащения. При этом основная же масса людей – производители благ имела маленькую долю во вновь созданной их трудом стоимости и была обречена на нищенский уровень жизни, играла роль лишь «фактора производства», служила объектом жестокой эксплуатации.

Подобная социальная направленность экономики воспроизводилась на протяжении нескольких тысячелетий истории развития мировой цивилизации, порождая противоречивое негативное воздействие на состояние общества. Постепенно, а точнее на стадии позднего капитализма и чрезмерного развития отношений частной собственности, она превратилась в непреодолимую преграду на пути общественного прогресса. По мере обогащения собственников средств производства, снижался уровень жизни самих производителей благ – наемных работников. Массовое производство ради прибыли, подхлестываемое конкуренцией стало наталкиваться на ограниченный рынок малообеспеченных слоев населения с низкими покупательскими возможностями и соответственно, с неудовлетворительным уровнем жизни.

Исследуя предпосылки и причины, приведшие мировую цивилизацию к необходимости смены всей стратегии экономического развития и перехода к современной модели рыночной экономики, мы сочли целесообразным обратить внимание на два важных обстоятельства.

Первое – возрастающие, по мере развития науки и техники, усложнения процессов производства, требования к качеству рабочей силы, к его образованию, квалификации, умению, способностям, культуре вызвали необходимость повышения заработной платы как основного источника жизнедеятельности основной части людей, удовлетворения их материальных и духовных потребностей.

Осуществляя свою историческую миссию – накопление капитала в форме индустриализации производства – капитализм на начальных этапах своего развития экономил на заработной плате наемных работников и других социальных факторах, диктовал чрезмерно высокий уровень нормы прибавочной стоимости. С точки зрения достижения общественного прогресса, применение подобного подхода в тех условиях было вполне возможным и не имел особых отрицательных последствий. Ибо надежным и незаменимым

источником расширения производства и удовлетворения потребностей класса собственников в накоплении служил прибавочный продукт. Конечный результат, т.е. получаемые доходы напрямую и почти полностью определялись степенью эксплуатации рабочей силы и объемами производства. Поскольку производство базировалось на относительно простом труде, соответственно в малоквалифицированной рабочей силе, воспроизводство которой не требовало значительных издержек на образование и получение профессиональных знаний, на создание приемлемых условий и охраны труда, экономия на социальных издержках не оборачивалась для общества экономическими убытками.

На более поздних этапах развития капиталистического способа производства, по мере развития общественного производства и усложнения экономических отношений, ситуация в корне изменилась. На определенном этапе развития общественных отношений наступил период, когда достижения желаемого результата и уровня экономического развития стало просто невозможным вне зависимости от социальных процессов, вне учета интересов и потребностей самих производителей благ, т.е. наемных работников. Конечный экономический результат, получаемый за счет прежних факторов (усиления эксплуатации наемных рабочих, экономии на постоянном капитале за счет ухудшения условий труда и т.д.) достигло своего предела. Экономия на оплате труда, минимизация других составляющих, обеспечивающих приемлемый уровень жизни основной массы людей поставили серьезную преграду дальнейшему развитию производства. Об этом, со всей очевидностью, свидетельствует экономический кризис 1929-1932гг., объективно обусловивший необходимость смены философии развития, основанной на высокую норму прибавочной стоимости, соответственно, низкий уровень жизни носителей рабочей силы и членов их семьи. Новая философия развития основывалась на усилении, одновременно, и социальной направленности экономики. Она достигается на основе социализации личности, более полного удовлетворения её материальных и духовных потребностей, повышения уровня и качества жизни всего населения. Таким образом, постепенно создавались предпосылки для повышения роли социальных факторов производства (рост заработной платы, улучшение условий труда, сокращение безработицы и обеспечение занятости, развитие системы образования, здравоохранения и др.) в

условиях капиталистического способа производства и формирования в последующем механизма социально ориентированной рыночной экономики.

Замена устаревшей философии новой происходила, в основном, в послевоенный период во всех индустриально развитых странах. Важнейшими факторами ускорения данного фактора явились научно-техническая революция, переход к инновационному развитию и на преимущественно интенсивный тип расширенного воспроизводства.

Второе – возрастающее, по мере усиления эксплуатации наемного труда и степени дифференциации по уровню жизни между различными классами, организованное сопротивление трудящихся нарастающей несправедливости и недовольство установившимся экономическим порядком. Организованное сопротивление рабочих, их недовольство системой распределения доходов, постоянные забастовки наносили обществу не только экономический ущерб, но и ставили под угрозу устойчивость общественной жизни, создавали почву для острых конфликтов и социальных потрясений.

Острые проблемы эволюционного развития общества и необходимость исключения социальных потрясений на основе учета интересов различных социальных групп, включая, естественно, производителей благ, занимали умы многих ученых продолжительное время - на протяжении нескольких столетий. Различные аспекты данной проблемы нашли отражение в трудах Томаса Гоббса (1588-1679 гг.), Ж. Жака Руссо (1712-1778гг.) , Адама Смита (1723-1790 гг.), Эммануила Канта (1724-1804 гг.), Шарль Фурье (1772-1837 гг.), Джона Стюарта Милля (1806-1873 гг.), Пьера Джозефа Прудона (1809-1865 гг.), Макса Вебера (1864-1920 гг.), Эмиля Дюркгейма (1858-1917 гг.), Альфреда Маршалла (1842-1924 гг.), Толкотта Парсонса (1902-1979 гг.), Питирима Сорокина (188-1969 гг.), Людвига Эрхарда (1897-1977 гг.), многих других.

Еще 350 лет тому назад английский философ Т. Гоббс в «Левиафане» (1651 г) обосновал необходимость достижения общественного договора между людьми, общего согласия, чтобы положить конец естественному состоянию «войны всех против всех».

Немецкий социолог и экономист М. Вебер в работах «Аграрная история древнего мира», «Хозяйство и общество» выдвинул концепцию «понимания», по которой социальное действие объясняется через истолкование индивидуальных мотивов. При этом, он выделяет четыре основных типа социальных действий личности:

цел рациональное, ценностно-рациональное, эффективное и традиционное. Подобная систематизация возможных вариантов поведения действующего объекта, на основе общепринятых норм и индивидуальных мотивов, имела важное значение для решения проблем достижения взаимной согласованности между субъектами социальной системы, улучшения материального положения наемных работников.

Английский экономист А. Маршалл, который пытался распространить учение Ч. Дарвина на общественные отношения, большое значение придавал отношениям между трудом, с одной стороны, и капиталом – с другой, указывая на очень тесное взаимодействие между этими двумя категориями. В частности, в своей знаменитой работе «Принципы экономической науки», он писал: «……капитал, вообще и труд, вообще взаимодействуют в производстве национального дивиденда и получают из него свои доходы соответственно в меру своей (предельной) производительности. Их взаимная зависимость самая тесная: капитал без труда мертв, рабочий без помощи своего собственного или чьего-либо другого капитала проживет недолго».[220] Следовательно, при распределении дохода нужно в равной мере учитывать, как интересы собственника средств производства, так и наемного работника.

Другой английский ученый, точнее социолог Т.Х. Маршалл несколько позже утверждал, что буржуазное общество превратилось в систему допустимого равенства и справедливости, в огромный средний класс.

Весьма интересными представляются взгляды на проблемы социального развития Питирима Сорокина, одного из родоначальников теории социальной стратификации и социальной мобильности. По его мнению, устойчивость общественной жизни, которой он уделял большое значение, зависит, главным образом, от двух факторов: уровня жизни большинства населения страны и степени дифференциации доходов между различными социальными группами.

Эти выводы, сделанные П. Сорокиным еще в начале прошлого столетия, имеют самое непосредственное отношение к нашей эпохе. В современных условиях многие страны, особенно развитые, придают весьма серьезное значение повышению уровня жизни населения, сокращению бедности, безработицы, обеспечению людей

[220] Маршалл А. Принципы экономической науки. Пер. с англ. М.: «Прогресс», 1993. -С. 247.

полноценным питанием, жильем и т.д. Данная проблема постепенно получает приоритетное значение в Новом Узбекистане.

В свете изложенного особого внимания заслуживает социальная политика, последовательно проводимая Узбекистане за все годы самостоятельного развития. Повышение уровня жизни населения является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития страны на долгосрочную перспективу. Ежегодные темпы роста реальных доходов составляют 10-15%. Только в 2021 году они возросли на 9,9%. Систематически улучшается обеспеченность населения жильем. Жилищный фонд за 2021 год увеличился на 15,6 млн. кв.м. В результате обеспеченность жильем на душу населения составила 15,5 кв.м. Объем розничного товарооборота в 2021 году увеличился по сравнению с прошлым годом на 26,3%, в структуре розничного товарооборота доля непродовольственных товаров составляет 46,9%, объем услуг возрос за год на 15,1%, в том числе платных – на 10,1%. Безусловно, все эти показатели намного ниже уровня развитых стран. Тем не менее, для Узбекистана, который переживает сложный период преодоления негативных последствий тоталитарного режима и по этапного формирования на основе проведения крупномасштабных реформ новых социально-экономических отношений в обществе – все это можно оценить, как огромное достижение.

Второе важное условие устойчивости государства и общественной системы по П. Сорокину – степень дифференциации доходов между богатыми и бедными. Официальная статистика очень скудна на информацию, характеризующую различия в доходах между наиболее бедными и богатыми семьями. Нет результатов специальных научных исследований, опубликованных в печати по данной проблематике. И все же, следует иметь ввиду, что рыночная экономика закономерно ведет к возникновению существенных различий в уровнях доходов между различными социальными группами и классами. Например, в большинстве развитых стран различие доходов 10 % процентов наиболее бедных и 10 процентов наиболее богатых семей, т.е. децильный коэффициент, превышает 10, а у нас в Узбекистане в 2021 году он составил 6,8.[221]

[221]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 20.09.2022).

Таким образом, если исходить из выводов П. Сорокина, то в нашей стране нет экономических предпосылок для социальных потрясений и каких-либо существенных нарушений устойчивости общественного строя. Это полностью подтверждается нашей действительностью.

Помимо обозначенных выше двух условий устойчивости общественной системы, с учетом особенностей современного этапа развития мировой цивилизации и неимоверно высоких темпов формирования нового мирового правопорядка, адекватного мировой экономике как целостной и глобальной экономической системы, с нашей точки зрения, было бы целесообразно обозначить и третье, по своей сути, не менее важное, условие – преодоление существенных различий в темпах социально-экономического развития между странами мирового сообщества. Выделение этого условия устойчивости общественной системы мы сочли целесообразным исходя из того, что постоянно увеличивается разрыв в уровне социально-экономического развития и благосостояния населения между странами Западной Европы, США, Японии и остальным миром. Подобное развитие событий таит в себе большую опасность и угрозу для стабильного и равномерного развития национальных экономик многих стран. Согласно международным сопоставлениям, Республика Узбекистан по уровню жизни вошел в группу стран со «средним уровнем жизни»[222]. Индекс уровня жизни по Узбекистану составил 0,720. Это довольно хороший показатель, если сопоставить его с индексом уровня жизни таких стран как Эфиопия – 0,442, Мали-0,419, Сьерра Леона – 0,413, Нигер – 0,348 и т.д. Однако он намного ниже индекса уровня жизни стран Запада: Норвегия (0,965), Испания (0,960), Япония (0,949), США (0,948), Великобритания (0,940). Высокие количественные и качественные стандарты потребления и уровня жизни, сложившиеся в развитых странах Запада, не могут не оказывать влияние на состояние и перспективы развития национальной экономики Республики Узбекистан, на решение проблем повышения уровня жизни населения, его занятости и др., причем не только положительные, но и отрицательные. Новые перспективы экономического роста, которые открывают рыночные отношения и свободное предпринимательство, сочетаются со сложными проблемами эффективного использования огромного

[222] Все страны мира по уровню жизни разделены в четыре группы: «Страны с очень высоким уровнем жизни» «Страны с высоким уровнем жизни», «Страны со средним уровнем жизни», «Страны с низким уровнем жизни

трудового потенциала страны, обеспечения экономики инвестиционными ресурсами. Разрыв в социально-экономическом развитии и уровне жизни населения между Республикой Узбекистан и странами Запада провоцирует миграционные процессы, снижая тем самым возможности поступательного экономического роста.

В целях дальнейшего повышения трудовой активности населения и сокращения миграционных процессов в республике предпринимаются эффективные меры по уменьшению разрыва в уровне социально-экономического развития и оплаты труда работников, сближения уровня жизни населения республики к странам с развитой рыночной экономикой. Республика Узбекистан, используя свой огромный природный и трудовой потенциал и резко повернув в сторону инновационного развития, мог бы поставить перед собой стратегическую цель: в течение ближайших 10-15 лет перейти по уровню жизни из ранга стран «со средним уровнем жизни» в группу страны «с высоким уровнем жизни». Для этого индекс уровня жизни должен подняться до 0,800. Главным препятствием на пути повышения уровня жизни населения страны пока остается низкий показатель среднедушевого ВВП. Для успешного решения этой важной проблемы необходимо резко увеличить объем ВВП. В этой связи весьма важное значение приобретает целевая стратегическая задача, выдвинутая Президентом Ш.М.Мирзиёевым в Стратегии Развития Нового Узбекистана на 2022-2026 гг.: “Увеличение объема валового внутреннего продукта на душу населения в последующие пять лет в 1,6 раза за счет обеспечения стабильно высоких темпов роста в отраслях экономики с доведением его размера к 2030 году до 4 тысяч долларов США на душу населения и созданием предпосылок для вхождения в категорию "государств с доходом выше среднего."[223]

Однако, попытка приблизиться по уровню жизни населения к Западным стандартам на основе обеспечения инновационного развития может быстро натолкнуться на абсолютные пределы инвестиционных возможностей и нехватку финансовых ресурсов, создать проблему резкого увеличения заработной платы работников, занятых в экономике. Определенные трудности при этом создает

[223]Стратегия Развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы. Приложение №1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 28.01.2022 г. №УП-60. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/5841077 (дата обращения 10.09.2022).

также сложившаяся в республике сложная демографическая ситуация, высокие темпы естественного прироста населения.

Решая сложные проблемы повышения уровня жизни населения, нельзя не принимать во внимание и то важное обстоятельство, что многие трудности (низкий уровень среднедушевого ВВП, малообеспеченность значительных слоев населения и др.) унаследованы от прошлого и поэтому не могут быть преодолены сразу, в один момент. Весьма нелегким представляется процесс очищения экономики от свойственных административно-командной экономике негативных явлений (взяточничество, коррупция, бюрократия).

В концепции социально ориентированной рыночной экономики отражена идея заботы о человеке, защите его жизненно важных интересов от рыночной стихии, создание условий для всестороннего развития личности. Повышение уровня жизни населения становится главной целью общества. Достигается эта цель путем увеличения заработной платы и всех других доходов членов общества (пенсии, пособия, предпринимательский доход и т.д.), обеспечения продуктивной занятости.

Стержнем национальной модели рыночных преобразований и экономического роста стало успешное сочетание рыночных принципов с социальной и экономической ответственностью государственных институтов. В результате позитивных структурных преобразований рост валового внутреннего продукта стабилизировался на уровне 5%, резко возросли реальные доходы населения, произошло сокращение инфляции, заметно увеличился объем экспорта товаров (услуги) и создан, таким образом, прочный фундамент для социального развития общества, системного повышения уровня и качество жизни населения на основе сокращения бедности.

Достижения последних лет позволяют усилить социальную направленность экономических реформ, создают необходимые предпосылки для кардинального повышения уровня жизни людей, обеспечения их занятости, снижения уровня бедности и численности малообеспеченных слоев населения, нуждающихся в материальной поддержке со стороны государства. Положительное влияние на социальную направленность экономики оказывает сфера услуг, приоритетному развитию которой уделяется неослабное внимание. На фоне происходящих изменений в социально-экономической

жизни общества потребительское поведение и усилия по максимизации потребления материальных благ постепенно уступают место стремлению к совершенствованию личности. Постепенно складывается совершенно иная система потребительских ценностей, повышается роль социальных, интеллектуальных и культурных потребностей, увеличивается спрос на различные, в большинстве случаев качественные услуги.

Не случайно с первых дней реформирования экономики правительство республики ставит целью создание социально ориентированной рыночной экономики, при которой «…значительно возрастает экономическая эффективность социального фактора. Повышение благосостояния населения, его гарантированная социальная защита служат важнейшими факторами улучшения экономической динамики, повышения трудовой активности, развития малого и частного предпринимательства».[224] По крупному счету, в условиях усиления социальной ориентации экономики и создания социально -рыночного хозяйства, традиционная парадигма, согласно которой высокие темпы экономического роста есть основная цель общественного развития, постепенно меняется новой, где высокое качество жизни, духовно- нравственные основы, социальные ценности становятся главной целью общественного развития.[225] В условиях современной экономики, определяющим фактором развития и социально экономического прогресса становится человек, его умение, знание, способности и поведение как действующего экономического субъекта. При новой социально- экономической модели экономические составляющие постепенно утрачивают главенствующую роль в общественном развитии, уступая ее социальным факторам. В современном мире сама экономика сильно зависит от таких важнейших факторов социального плана, как образование, здоровье людей, их культура. В социально ориентированной рыночной экономике общество, направляя более весомую часть национального дохода на социальные нужды, на потребление и развитие человеческого потенциала, проявляя заботу о благосостояние и уровне жизни всего населения, создает тем самым необходимые предпосылки для наращивания темпов экономического роста в будущем.

[224] Социальная экономика. Учебное пособие под общей ред. проф. Саидова К.С. -Ташкент: «Узбекистан», 2006. –С.6.
[225] Социальная экономика. Учебное пособие под общей ред. проф. Саидова К.С. - Ташкент: «Узбекистан», 2006. –С.6.

Сегодня реализация сильной социальной политики возведена в ранг одного из важнейших принципов национальной модели углубления рыночных отношений. Ежегодно определяются стратегические направления этой политики. Прошедшие годы экономической самостоятельности и реформирования довольно убедительно свидетельствуют не только о весьма удачном выборе стратегических направлений социальной политики, но и об их постепенном, поэтапном претворении в жизнь, дальнейшем их развитии. За каждым направлением значится целая система взаимоувязанных государственных мер, обеспечивающих успешное решение социальных задач. При этом целью реформ и экономического развития является создание достойных условий жизни человека, обеспечение надежных социальных гарантий и повышение жизненных стандартов населения. Иными словами, речь идет о том, что в современных условиях социальная политика государства должна быть направлена не только на повышение сугубо уровня жизни населения. В условиях формирования социальной экономики повышение уровня жизни населения крайне недостаточно. Ибо наряду с повышением уровня жизни населения стратегическим приоритетом социальной политики государства должно стать существенное повышение качества жизни населения.

Основными направлениями экономической реформы в области социальной защиты в условиях развития рыночных отношений являются:

- совершенствование распределения ВВП и регулирование доходов населения;
- социальная защита населения и обеспечение социальных гарантий;
- решение проблем занятости;
- ликвидация экологически вредных производств;
- ускоренное развитие здравоохранения, образования, культуры;
- сокращение бедности;
- развитие сферы услуг и повышение её роли в решении социально- экономических проблем.

Среди важнейших направлений социальной политики проблемы труда и занятости населения занимают особое место. Роль труда как основы жизнедеятельности общества обусловливает необходимость выработки и осуществления государственной политики в решении связанных с ним проблем занятости и безработицы во

взаимодействии с профсоюзами и работодателями (предпринимателями).

Эффективность масштабных экономических реформ, проводимых в Узбекистане в последние годы, значительно ослабла под влиянием неожиданно начавшейся в начале 2020 года пандемии короновируса. Если в 2019 году рост ВВП Узбекистана по сравнению с предыдущим годом составил 5,6 процента, то в 2020 году его годовой прирост составил всего 1,6 процента (по прогнозу должен был составить 5,6 процента).[226] Новая экономическая ситуация, возникшая в стране под влиянием пандемии, оказала большое негативное влияние на национальную экономику и уровень жизни населения.

Однако, целый ряд мер, направленных на преодоление последствий кризиса на основе развития малого бизнеса и частного предпринимательства позволили Узбекистану восстановить устойчивые темпы роста экономики и повышения реальных доходов населения (таблица 6.2.1). В 2021 году прирост валового внутреннего продукта (ВВП) составил 7,4 процента, продукции сельского хозяйства почти на 4 процента, промышленного производства на 8,7 процентов, общий объем инвестиций увеличился на 5,2 процентов и составил в эквиваленте 23,1 млрд. долларов США, в том числе иностранные инвестиции – 9,8 млрд. долларов. Положительное сальдо во внешнеторговом обороте позволило обеспечить рост государственных золотовалютных резервов. Рост средней заработной платы составил 20,0 процентов, реальные доходы на душу населения возросли на 9,9 процента.[227]

Большое значение имели меры по обеспечению финансовой устойчивости и поддержке предприятий реального сектора экономики, в первую очередь за счет усиления роли инновационных факторов экономического роста, развития внешнеэкономических связей, налаживания устойчивых партнерских отношений, стимулирования внутреннего спроса на товары и услуги. Благодаря принятых стратегически важных решений осуществлены меры по сокращению непроизводственных затрат, снижению себестоимости

[226] В 2020 году годовой прирост ВВП Узбекистана составил всего 1,6 процента. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.gazeta.uz/uz/2021/01/26/yaim/. (дата обращения 20.09.2022).

[227]Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 20.09.2022).

Таблица 6.2.1.

Динамика развития основных социально-экономических показателей Республики Узбекистан за 1995-2021гг.[228]

№	Показатели	Годы							
		1995	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1.	ВВП, млрд.сум	302,8	3 255,6	15 923,4	78 936,6	221 350,9	529 391,4	602 193,0	734 587,7
2.	ВВП, в % к пред.году	99,1	103,8	107,0	107,1	107,2	105,7	101,9	107,4
3.	Уровень инфляции, %	x	28,2	7,8	7,3	10,5	17,9	11,6	13,6
4.	Промышленная продукция, млрд.сум	233,6	1 888,9	11 028,6	38 119,0	97 598,2	322 535,8	368 740,2	456 056,1
5.	Производство потребительских товаров, млрд.сум	77,4	921,5	2 771,0	13 683,8	42 085,5	110 321,5	129 348,6	155 159,1
6.	Численность населения, тыс.чел.	22 684,0	24 650,4	26 167,7	28 562,4	31 298,9	33 580,4	34 232,1	34 558,9
7.	Население в трудоспособном возрасте, тыс.чел.	11 219,0	12 245,5	14 263,7	16 533,9	18 167,7	18 857,6	19 075,7	19 258,1
8.	Экономически активное население, тыс.чел.	8 474,6	9 018,4	10 224,0	12 286,6	13 767,7	14 876,4	14 797,4	14 980,7
9.	Занятые, тыс.чел.	8 449,2	8 983,0	10 196,3	11 628,4	13 058,3	13 541,1	13 236,4	13 538,9
10.	Безработные, тыс.чел.	31,0	42,0	32,2	658,2	709,4	1 335,3	1 561,0	1 441,9
11.	Уровень безработицы, %	0,3	0,4	0,3	5,4	5,2	9,0	10,5	9,6
12.	Созданные новые рабочие места, тыс. ед.	x	x	511,0	953,7	362,1	370,0	382,0	468,1
13.	В том числе в сельской местности, тыс.ед.	x	x	363,8	576,5	x	x	x	x

[228] Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 20.09.2022).

продукции, пополнению оборотных средств предприятий с целью обеспечения их стабильной работы.

Особое внимание было уделено усилению поддержки и стимулированию ускоренного развития малого бизнеса и частного предпринимательства, играющего все более значимую роль в обеспечении экономического роста, создании рабочих мест и решении проблем занятости, роста доходов и уровня жизни населения.

Теория и практика экономического развития и воспроизводства свидетельствует, что социально направленная рыночная экономика может обеспечить интенсивное, эффективное развитие экономики и на этой основе успешное решение важных социальных проблем.

Уровень жизни, как экономическая категория, означает степень удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей населения при помощи финансовых ресурсов, формируемых за счет централизованных и децентрализованных источников денежных средств.

Социальная направленность преобразований предполагает социально справедливое распределение средств фонда заработной платы, что позволяет найти оптимальное соотношение между мерой и качеством общественно признанного эффективного труда и мерой его оплаты. Это, в свою очередь, является наиболее сильным побудительным мотивом к производительному труду, к достижению высоких конечных результатов. В настоящее время рост экономики в Узбекистане немыслим без достойной оплаты труда, справедливого распределения доходов и социальных гарантий.

Рост благосостояния и уровня жизни населения – закономерный процесс, характерный для всех этапов развития общества. Но на каждом очередном из них он отличается от предшествующего своими особенностями, прежде всего состоянием социально-экономического развития и уровнем жизни.

6.3. Факторы формирования уровня жизни населения

В конституции Республики Узбекистан занесено, что все ветви власти имеют главную цель – повышение благосостояния населения. Эта главная цель, узаконенная основным законом Республики Узбекистан, достигалась в годы независимого развития под воздействием различных, причем разнонаправленных факторов. Выделим наиболее существенные из них.

1. Трансформация экономики и переход к рыночным отношениям. Перестроечные процессы и структурные преобразования в связи с переходом к рыночным отношениям вызвали сокращение занятости и массовую безработицу, снижение трудовых доходов, падение уровня жизни подавляющего большинства людей. Это характерно для первого этапа рыночных реформ и охватывает достаточно большой период (1991 – 2000гг.).

2. Экономический рост. Темпы роста общего объема и среднедушевого ВВП определяют экономические возможности общества в реализации главной его цели развития – повышение благосостояния населения. За годы самостоятельного развития эти возможности существенно возросли, что видно из данных таблицы 6.3.1.

3. Распределение ВВП и его доля, направляемая на потребление. В разных странах доля работника во вновь созданной стоимости колеблется от 52% до 65%. В Узбекистане этот показатель пока еще не очень низкий. В связи с этим весьма важными представляются предпринимаемые правительством усилия, направленные на постоянное повышение заработной платы работников, что будет способствовать дальнейшему увеличению доли работника во вновь созданной стоимости.

4. Система социальной защиты населения. Здесь кроме государства должны активно участвовать работодатели, которые по своей инициативе могут направить значительную часть выручки от реализации продукции и услуг на социальные нужды персонала и развитие человеческого фактора

Таблица 6.3.1.

Динамика показателей общего объема и среднедушевого ВВП Республики Узбекистан за 1995-2021 гг.[229]

№	Показатели	Годы							2021 г. в % к 2000 г.
		1995	2000	2005	2010	2015	2020	2021	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1	Объем ВВП, млрд. сум	302,8	3 255,6	15 923,4	78 936,6	221 350,9	602 193,0	734 587,7	225,6 раза
2	Среднегодовая численность, млн. чел.	22 684,0	24 650,4	26 167,7	28 562,4	31 298,9	34 232,1	34 558,9	152,3%
3	Среднедушевое ВВП, в тыс.сумах	24,1	132,1	608,5	2 763,7	7 072,2	17 591,5	21 039,3	159,3 раза

5. Уровень развития системы общественных благ и бесплатных услуг.

6. Уровень инфляции.

7. Эффективность функционирования внебюджетных государственных фондов и страховых систем, основанных на накопительном принципе формирования источников социального обеспечения.

8. Продолжительность рабочего времени. В условиях вторичной, третичной занятости значительной части населения доходы достаются ценой больших затрат труда.

6.4. Роль государства в повышении уровня жизни населения

В формировании эффективно функционирующей рыночной экономики важная роль отводится государству. Придавая особо важное значение роли в построении новой, современной модели рыночного хозяйства, государство, стремящееся создать в своей

[229] Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 20.09.2022).

стране социально направленную рыночную экономику, ученые назвали социальным. Потому что, в условиях социально направленной рыночной экономики проблема соотношения государства и рынка в экономике и социальной сфере приобретает важное значение. Сами по себе рыночные механизмы не способны решать важнейшие задачи социального развития общества, повышения уровня жизни всех слоев населения, преодоления бедности и нищеты. В рыночной конкуренции и противоборстве интересов всегда побеждает сильнейший. Таков суровый закон рынка. Успешно решать социальные проблемы в условиях господства товарно-денежных отношений и придать социальную направленность рыночным отношениям может осуществить только государство, призванное по своей принадлежности, в той или иной мере выражать общие интересы населения страны, а не только избранных людей или его отдельных слоев. В статье 14 Конституции Республики Узбекистан указывается, что «Государство строит свою деятельность на принципах справедливости и законности в интересах благосостояния человека и общества».[230] В связи с этим можно утверждать, что чем выше роль государства в экономике, в регулировании процессов производства, распределения, обмена и потребления, устранении недостатков и провалов рыночной стихии, особенно дифференциации доходов и материального расслоения общества, тем выше социальная направленность его экономики.

Как основная цель общественного развития, повышение уровня и качества жизни широких слоев населения может быт достигнута не красноречивым докладами и объявленными программами. Она может быт достигнута только при наличии соответствующей экономической базы и значительных финансовых ресурсов, направляемых на потребление. Реальная величина потребления, соответственно, уровень жизни населения, формируется за счет различных источников (заработной платы, предпринимательского дохода, пенсий и пособий, дохода от собственности, ренты, общественных благ, предоставляемых государством и др.). Все виды доходов, независимо от их происхождения и источника образования, определяют объем и качество спроса на потребительские товары и услуги в сфере конечного потребления.

Следовательно, все они имеют определяющее значение при формировании количественных и качественных параметров

[230] Конституция Республики Узбекистан. – Т.: Узбекистан, 2018. -С.8.

общественного производства, реализации конечной продукции, произведенной в сфере материального производства и в сфере услуг. Все они в одинаковой степени играют неоценимую роль при формировании уровня жизни населения. Однако, не все виды доходов отвечают условиям социальной справедливости и не менее важно, что не всякие доходы соответствуют духовно-нравственным ценностям общества, отражают интересы подавляющего большинства населения, играют позитивную роль в развитии экономики. Например, доходы от криминальной деятельности активно участвуют при формировании спроса на товары и услуги, способствуют повышению уровня жизни тех избранных людей или их групп, которые непосредственно занимаются этой деятельностью или сотрудничают с ними, покровительствуют их незаконные действия на условиях делимости полученных от такой деятельности доходов. И активное участие государства в регулировании подобных процессов просто неизбежно.

В докладе Всемирного Банка, посвященном анализу роли государства в меняющейся экономике, делается вывод о значительном и постоянном повышении роли государства в решении важнейших социальных задач, в повышении уровня жизни малообеспеченных и социально уязвимых слоев населения. Мировой опыт показывает, что рынок и свойственные ему механизмы саморегулирования, не способны устранить бедность и нищету, дифференциацию общества на богатых и бедных, бороться с безработицей и монополизмом. При эффективной макроэкономической политике рынок может выступать лишь средством решения этих проблем (путем обеспечения динамичного экономического роста). Без вмешательства государства невозможно решать на должном уровне проблемы образования, здравоохранения, развития культуры, экологические и другие проблемы современного общества, достижения приоритетного развития социальных процессов.

Усиление социальных ориентиров в экономике представляется прогрессивным направлением развития человечества, позитивным поворотом в деле построения современного цивилизованного общества, при котором достигается наиболее успешное сочетание личных и общественных интересов. В реализации этого направления огромная роль принадлежит именно государству.

Для установления социального порядка, способствующего гармонизации интересов различных слоев населения, отдельных социально демографических групп, государство использует такие экономические рычаги и показатели, как прожиточный минимум, минимальный уровень заработной платы, пособия по безработице и пенсии, различные льготы при обложении налогами и выдаче кредитов. Кроме того, государство обеспечивает доступ к образовательным, медицинским услугам и другим социальным благам, способствует решению жилищных проблем.

Основной экономической базой повышения занятости населения является, как отмечалось в предыдущих параграфах работы, является увеличение ВВП. По расчетам экспертов МОТ за последнее десятилетие экономический рост, измеряемый ВВП, в большей степени привел к росту производительности труда и в меньшей – к росту занятости. Производительность труда в мировом масштабе увеличилась на 26 %, а число занятых в мире выросла лишь на 16,6 %. Это означает, что экономический рост не ведет к адекватному созданию новых рабочих мест. В связи с этим МОТ предлагает использовать так называемый показатель «гибкой занятости», который позволит установить более тесную связь между экономическим ростом и дополнительными переменными, влияющими на уровень занятости и производительности. Для того, чтобы препятствовать росту безработицы или снизить ее уровень, необходимо усилить взаимосвязь между экономическим ростом и созданием новых рабочих мест. При этом важное значение имеет создание не просто рабочих мест, чтобы лишь бы занять людей работой, а создание именно достойных и производительных рабочих мест как залог повышения уровня жизни и сокращения числа семей, работающих, но живущих в бедности. Это, в свою очередь, создаёт необходимые предпосылки для будущего развития и экономического роста.

В Республике Узбекистан взаимосвязь между экономическим ростом и количеством созданных в экономике рабочих мест имеет достаточно устойчивый характер. Резкое увеличение числа рабочих мест, создаваемых в Узбекистане, за последние годы было обусловлено предпринимаемыми усилиями правительства по обеспечению занятости населения.

Решению проблемы обеспечения занятости населения способствует также государственная политика, направленная на

развитие в республике малого и частного бизнеса. Вместе с тем, следует отметить, что значительная доля роста занятости приходится на так называемую «самозанятость» с ее недостаточно благоприятными условиями и высокими показателями производительности труда. Результаты анализа также показали, что основная часть созданных в экономике новых рабочих мест приходится на долю аграрного сектора и это имело позитивное значение для обеспечения занятости сельского населения.

Однако, в перспективе, тенденция ослабления взаимосвязи между экономическим ростом и занятостью населения в Узбекистане сохранится и этот процесс имеет под собой объективные причины, обусловленные, главным образом, переходом экономики республики на рыночные отношения и интенсивный тип экономического развития, ускоренным развитием промышленности, ростом производительности труда на базе инновационного развития.

Следует отметить, что рост производительности труда и повышение ее роли в экономическом росте будет иметь двоякое значение для решения важных проблем повышения уровня жизни населения. С одной стороны, он будет способствовать решению проблем создания достойных и производительных рабочих мест с более высоким уровнем заработной платы и тем самым приведёт к росту трудовых доходов работающей части населения. С другой же стороны, рост производительности труда несколько ослабит зависимость числа вновь создаваемых рабочих мест от экономического роста и увеличения объема ВВП и тем самым отрицательно повлиял на рост занятости населения.

Для устранения негативного влияния роста производительности труда и внедрения новых технологий в соответствии с проводимой в стране промышленной политикой, необходимо, на наш взгляд, интенсивно развивать наукоёмкий высокотехнологичный сектор экономики, так как он является наиболее трудоемким и его развитие по всей видимости, будет способствовать созданию большего количества новых рабочих мест. Повышению уровня занятости позитивное влияние окажет так же ускоренное развитие сферы услуг, особенно туризма.

Важную роль в решение проблем преодоления бедности и повышения уровня жизни населения играет социальная поддержка безработных и инвалидов. В соответствии с трудовым кодексом Республики Узбекистан (ст. 65) «Пособие по безработице назначается

лицу, признанному безработным со дня его регистрации в местном органе по труду в качестве лица, ищущего работу». При этом, время в течение, которого гражданин получает пособие по безработице, не прерывает трудового стажа. Однако, размеры устанавливаемых пособий безработным не достигает прожиточного минимума, что, безусловно, снижает их эффективность.

В целях дальнейшего усиления социальной защиты безработных следовало бы поднять размеры пособий по безработице, используя для этих целей нормативы прожиточного минимума. Для решения данной проблемы необходимо принять в республике закон о прожиточном минимуме.

В соответствии со сложившимися взглядами, прожиточный минимум – это стоимость потребления важнейших материальных благ и услуг, необходимых человеку для поддержания его жизнедеятельности. В прожиточный минимум входят расходы на продукты питания и непродовольственные товары краткосрочного пользования, услуги, включая плату за жильё, транспорт, связь и ремонт предметов домашнего обихода, налоги и иные платежи.

В международной политике в определении величины прожиточного минимума более всего распространен подход, основанный на установление определенного минимума товаров и услуг, предполагающего удовлетворение минимальных потребностей человека – потребительская корзина. Она делится на продовольственную и непродовольственную часть. При этом в большинстве стран на долю продовольственных расходов в прожиточном минимуме приходится от 25 до 50 процентов. Стоимость потребительской корзины определяется нормативным, статистическим или комбинированными методами. В развитых странах широко распространена практика определения прожиточного минимума с учетом медианных доходов населения.

С учетом достигнутого уровня социально-экономического развития в Республике Узбекистан для определения величины прожиточного минимума целесообразно использовать нормативный метод. При этом необходимо использовать научно-обоснованные физиологические нормы потребления продуктов питания, утверждаемые соответствующими уполномоченными органами в области здравоохранения. Долю расходов на минимально необходимые непродовольственные товары и услуги для расчета

прожиточного минимума целесообразно установить в пределах 30 – 40% стоимости минимальной потребительской корзины.

Нам представляется, что в условиях формирования социальной экономики вопросы теории и практики социального минимума должны занимать центральное место в государственной социальной политике. Это особенно важно в условиях, падения в глобальной экономической системе объёмов производства, снижения уровня занятости и роста безработицы, уменьшения трудовых доходов населения.

С целю социальной защиты различных слоев населения и стимулирования труда Указом Президента Республики Узбекистан ежегодно повышается минимальная заработная плата на 10-15%. Даже в трудные годы мирового финансово – экономического кризиса, обусловленного пандемией, намеченная правительством стратегия повышения минимальной заработной платы не изменилась.

Однако, с повышением минимальной заработной платы эффективность предпринимаемых правительством усилий, направленных на повышение минимальной заработной платы, сведет на нет не продуманные действия предприятий и организаций, которые повышают свои тарифы на товары и услуги, в том числе и субъекты естественных монополий. Такое повышение тарифов и цен приводит к снижению реальной минимальной зарплаты.

В настоящее время в Республике Узбекистан созрели все необходимые экономические условия и предпосылки для принятия специального закона о прожиточном минимуме.

В годы независимости резко возросли реальные доходы, повысился уровень жизни широких слоев населения. В результате удельный вес малообеспеченных слоев населения в Узбекистане сейчас снизился до 17,0%.

В Республике Узбекистан устанавливаемая минимальная заработная плата пока не выполняет отведенную ей функцию и практически превратилась в базовую расчетную величину. Между тем в документах МОТ нашла отражение следующая главная цель установления на государственном уровне минимальный заработной платы: обеспечить наемным работникам гарантированный минимальной уровень жизни. Безусловно, роль института минимальной заработной платы в современных условиях гораздо шире и как показывает мировая практика, при умелом использовании может обеспечить ощутимый эффект при решении как

экономических, так и социальных проблем. Передовой опыт многих стран показывает, что он являться важным средством не только снижения уровня бедности в стране. При разумном подходе его можно использовать как важнейший фактор мотивации наемных рабочих к высоко производительному труду, и соответственно, повышения уровня их жизни. Здесь связь более чем очевидная: чем выше уровень минимальной заработной платы, тем сильнее мотив у наемного работника трудиться более плодотворно и с полной отдачей сил, что, в свою очередь, ведет к росту его доходов и повышения уровня жизни.

Таким образом, государство эффективно и умело используя минимальную заработную плату, манипулируя ее размерами в соответствии со сложившимися конкретными условиями развития общества, может добиться решения одновременно двух важнейших задач: социальной – на основе роста доходов и повышения уровня жизни наемных рабочих, и экономической – на основе роста производительности труда. Более того, разумно установленный уровень минимальной заработной платы способствует решению еще одной не менее важной задачи – повышает доверие класса трудящихся к правительству и обеспечивает готовность поддержать проводимой им социально – экономической политики.

Устанавливая относительно высокий уровень заработной платы, государство может успешно бороться и с теневой экономикой, с ее различными проявлениями и негативными последствиями для социально – экономического прогресса в стране. При более высокой минимальной заработной плате повышаются и денежные поступления в государственный бюджет, поскольку при более высокой минимальной заработной плате более высок и уровень средней заработной платы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В книге основное внимание авторов было уделено на исследование причинно-следственных связей между такими важнейшими составляющими общего благополучия нации, как трудовые доходы и уровень жизни населения.

Узбекистан располагает громадными трудовыми ресурсами, природными богатствами, имеет колоссальные возможности для экономического роста и процветания. Постепенно набирает потенциал финансовые ресурсы. Огромный экономический потенциал страны в сочетании с проводимыми в стране крупномасштабными реформами приведет к повышению уровня жизни населения на качественно новый уровень. На основе перехода к инновационной экономике постепенно будет преодолено технико-экономическое отставание от развитых стран (США, Германия, Япония и др.), и в будущем Узбекистан из страны поставщика низкодоходного и обременительного для национальной экономики сырья и полуфабрикатов, рабочей силы превратиться в экспортёра дорогостоящей высокотехнологичной готовой продукции.

По крупному счету, итоги проводимых в стране глубоких преобразований в политической, социальной и экономической жизни общества, можно оценить на основе совокупных достижений в сфере занятости, в размерах доходов и индикаторах уровня жизни населения. Безусловно, все достижения в экономическом развитии, в конечном итоге, должны найти свое отражение в увеличении доходов и повышении уровня и качества жизни населения. Следует понять, что здесь основополагающим и весьма принципиальным является ответ на вопрос - «Какими были бы сейчас показатели доходов и уровня жизни населения, если бы мы развивались по старой, инертной модели?». При этом следует иметь в виду, что для объективной оценки роли проводимых крупномасштабных реформ сравнение фактически достигнутых результатов с альтернативными при ином пути развития, будет нетрудно. И так налицо полученные дивиденды от реализации программы Стратегии действий и начального этапа перехода к Стратегии развития.

Взятый курс на формирование экономики «знаний», существенное повышение роли образовательного фактора и человеческого капитала в воспроизводственном процессе, постепенно начнут приносить свои плоды. Кардинальное повышение конкурентоспособности национальной экономики на мировом рынке,

интенсивно наращиваемый рост экспортного потенциала Узбекистана повлекут за собой рост занятости и трудовых доходов населения и резкому улучшению количественных и качественных параметров уровня жизни людей. Произойдет кардинальный сдвиг в структуре общественного воспроизводства – относительное сокращение позиций сферы материального производства в социально-экономическом развитии при соответствующем росте удельного веса сферы услуг и информации в высокотехнологичных отраслях национальной экономики. Сфера материального производства в перспективе будет развиваться, главным образом, за счет обеспечения глубокой переработки огромных отечественных сырьевых ресурсов и выпуска готовой продукции с высокой добавленной стоимостью.

Всё это окажет существенное позитивное влияние на рынок труда и на структуру спроса на рабочую силу и что исключительно важно, на ее качество. В результате структурных сдвигов в экономике и развития процессов применения высоких современных технологий на предприятиях резко возрастет значимость профессий, требующих специальные знания и подготовку (технические специалисты, менеджеры, маркетологи и другие высококвалифицированные профессионалы своего дела). Постепенно взамен устаревшей будет формироваться новая профессионально-отраслевая структура занятости, где центральное место будут занимать профессионалы, вооруженные современными знаниями и высокими технологиями. Логическим завершением всех этих процессов станет кардинальное увеличение удельного веса производительных рабочих мест, способных обеспечить достойную оплату труда и продуктивную занятость наемной рабочей силы. В контексте бурно развивающихся глобализационных процессов это имеет непреходящее и весьма важное значение в решении непростых проблем повышения уровня и качества жизни населения на основе обеспечения продуктивной занятости и роста трудовых доходов.

Немаловажное значение в деле повышения трудовых доходов имеет рост производительности труда. Кардинальное повышение производительности общественного труда приведет к высоким темпам роста общего и среднедушевого объемов ВВП, т.е. реальной базы для увеличения зароботной плати персонала. Это на деле означает переход от модели формальной, низко продуктивной занятости к модели продуктивной занятости с достойной оплатой

труда. Именно продуктивная занятость и достойная оплата труда – это необходимые предпосылки существенного повышения трудовых доходов и их превращения в основной источник формирования высоких параметров уровня жизни населения.

Рыночные механизмы развития ровно также, как и средства государственного воздействия, сами по себе не способны решать проблему повышения занятости и трудовых доходов. Эффективное и умелое использование каждого из них и успешное их сочетание между собой выступают решающим фактором повышения уровня и качества жизни населения на основе обеспечения продуктивной занятости наемного персонала и роста его трудовых доходов. Дуалистичная природа социально- трудовых отношений в условиях формирования современной, эффективно функционирующей рыночной экономики способствует возрастанию их социальной, одновременно и экономической эффективности. При этом рыночные механизмы саморегулирования необходимы для обеспечения эффективного экономического роста на основе формирования факторных доходов и усиления мотивационных механизмов через действие законов рыночной экономики. Меры государственного регулирования способствуют снижению высокого уровня дифференциации доходов и оптимизации социальной структуры общества как важнейшего условия формирования в стране социально направленной модели рыночной экономики, соответствующей жизненным интересам и стремлениям широких слоев населения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Республики Узбекистан. -Ташкент: «Узбекистан»,2018г.
2. Трудовой Кодекс Республики Узбекистан. -Ташкент: «Адолат», 2021г.
3. Закон Республики Узбекистан «О занятости населения». № ЗРУ-642 от 20.10.2020.
4. Закон Республики Узбекистан «Об образовании». 23.09.2020. №ЗРУ-637.
5. Стратегия Развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы. Приложение №1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 28.01.2022 г. №УП-60.
6. Мирзиёев Ш.М. Выступление на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 8.09.2016. Газета «Самаркандский вестник», 9.09.2016.
7. Послание Президента Ш.М.Мирзиёева Олий Мажлису 24 января 2020 года. Газета “Народное слово”, 25 января 2020
8. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по стимулированию расширения кооперации между крупными промышленными предприятиями и производством услуг на базе развития надомного труда» № УП-3706 от 5 января 2006г. Собрание Законодательства Республики Узбекистан, 2006г., №1.
9. Поздравление Президента Узбекистана Шавката Мирзиёева учителям и наставникам Узбекистана от 29.09.2017.
10. Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах, направленных на привлечение к предпринимательству, повышение трудовой активности и профессиональное обучение бедных и безработных граждан, а также обеспечение занятости населения» от 11 августа 2020.
11. Постановление Президента Республики Узбекистан от 15 сентября 2020 года № ПП-4829 «О мерах по внедрению системы безопасной, упорядоченной и легальной трудовой миграции».
12. Постановление Президента Республики Узбекистан от августа 2020 года «О дополнительных мерах по привлечению малообеспеченных и безработных граждан к предпринимательской деятельности, повышению их трудовой активности и профессионального обучения и трудоустройства».

13. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О совершенствовании методики учёта незанятого населения нуждающегося в трудоустройстве» №106 от 24 мая 2007 года.
14. Абдурахманов К.Х., Холмуминов Ш.Р., Закирова Н. К., Персонални бошкариш. Т.: «O'qituvchi», ННИУ, 2007.
15. Абдураҳмонов Қ.Х., Абдураманов Х.Х. Аҳоли турмуш тарзи ва даромадлари. //Ўқув қўлланма. – Т.: ТДИУ, 2010.
16. Базылев Н. И., Гурко С.П., Базылева М.Н. "Экономическая теория". Учебник. – М.: Изд-во «Инфра-М», 2003.
17. Баликоев В.З. Общая экономическая теория, учебник. Москва-Новосибирск: Омега-Л-Сибирское соглашение, 2005.
18. Багаров М.П. От социальных ценностей к социальному государству. М.: Луч, 1997.
19. Blanch flower, David G. 2000 “Salt – Employment in OECD Countries” Lab our Economies.
20. Большой экономический словарь. Под ред.А.Н.Азрилияна.7-е изд. -М.: Институт новой экономики, 2007.
21. Буланова В. С., Волгина Н.А. Рынок труда. Москва: Изд-во «Экзамен», 2003.
22. Горелов Н.А. и др. Политика доходов и качество жизни населения. Спб.: Питер, 2003г.
23. Глобальный доклад о человеческом развитии «Реальное богатство народов: пути к развитию человека», 2010г.
24. Dancygier R.M. Immigration and conflict in Europe / R.M. Dancygier. – New York: Cambridge University Press, 2010.
25. “Defining Quality in Education”, paper presented by UNICEF at the meeting of the International Working Group on Education. Florence, Italy, June 2000.
26. Дмитриева Е. Безработица в России на фоне мирового опыта. Институт Бизнеса и экономики. -Москва – Хейвард: 1998. №3. -С. 177.
27. Достойный труд: доклад Генерального директора МОТ на международной конференции труда (87-я сессия 1999г.). Женева: МОТ, 1999. – С.5.
28. Earbe, John S., and ZuzanaSakova, 2000 a. “Bussiness Start – Ups or Disguised Unemployment? Evidence on the Character of Seet – Employment FromTrausition Economies” Labouz Economies 7 (s): 575 – 601.

29. Журнал «Работа, бизнес, учёба за рубежом», №7, июнь 1999, -С. 2-3.
30. Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. – М., 2005.
31. Карташов С.А., Одегов Ю.Г., Кокорев И.А. Трудоустройство: поиск работы. Учебное пособие / Под. ред. Ю.Г.Одегова. – М.: Издательство «Экзамен», 2002.
32. Keynes J.M. The general theory of employment, interest, and money. – Springer, 2018. – 404 p.
33. Левченко С. Растут объемы переводов. Газета Правда Востока, 17 февраля 2007 г.
34. Маршалл А. Принципы экономической науки. Пер. с англ. Т.I. – М.: Прогресс, 1993.
35. Миграция и рынок труда в странах Средней Азии. Под ред. Л.П. Максаковой. Москва – Ташкент: 2002.
36. Молодёжь Узбекистана: вызовы и перспективы. Отчёт Представительство Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ).
37. Муминов А. Г. Реформы в образовании Узбекистана: состояние и перспективы // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. №8. -С. 202-208.
38. Мухаммедов М.М., Асланова Д.Х., Исхакова С.А., Низамов А., Уринбаева Ю.П. Занятость, доходы и уровень жизни населения (социологический аспект). Брошюра. КНИИРП СО АН РУз. Самарканд: 2012.
39. Народное хозяйство СССР в 1989. Статистический ежегодник. – М.: «Финансы и статистика», 1990.
40. Народонаселение мира в 2015г. Инвестиции в здоровье и права подростков. Издание ЮНФПА, 2015.
41. Национальный доклад о человеческом развитии. «Образование в Узбекистане: баланс спроса и предложения». UNDP, Ташкент: 2007-2008.
42. Образование Узбекистана. Статистический сборник Госкомстата РУз. Ташкент: 2021г.
43. Образование, которое мы можем потерять // Сборник. Под общей ред. В.А. Садовничего. М.: МГУ; Институт компьютерных исследований, 2002.
44. Олимова С. Адаптация трудовых мигрантов из стран Центральной Азии в России: роль образования. В кн.: «Этническая ситуация и конфликты в государствах СНГ и Балтии». Ежегодный

доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов», 2005. Под ред. В. Тишкова и Е. Филипповой. М.: УОП ИЭА Ран, 2006.

45. Отчет о мировом развитии в 1996г. МБРР. Всемирный банк. 1996.

46. Пигу А. Экономическая теория благосостояния: В 2 т. М., Прогесс, 1985.

47. Повышение качества человеческого капитала в контексте модернизации экономики и общества. Аналитический доклад ЦЭИ. Узбекистан, Ташкент: 2012.

48. Pigou A.C. Theory of unemployment. – Routledge, 2013. – 348 p.

49. Position paper “UNESCO: Education beyond 2015”, Paris, February 28th, 2014.

50. Ракитский Б.В. Роль государства в социальной политике. Особенности государства как субъекта социальной политики и его конституционные обязанности в этой сфере. В кн. Социальная политика: Учебник. М.: Экзамен, 2002.

51. Развитие стратегического подхода к управлению в российских университетах. Под ред. Е.А.Князева. – 2-е изд., стер. – Казань: Унипресс, 2002.

52. Российский рынок труда: путь от кризиса к восстановлению. – М.: Изд-во «Весь мир», 2003.

53. Castles S., Miller M.J. The Age of Migration. Houndmills; Basingstoke; Hampshire; London: MacMillan Press Ltd., 2003.

54. Сборник международных договоров. Т.1 (часть первая). Универсальные договоры. Организация Объединённых Наций. Нью-Йорк и Женева: 1994.

55. Социальная экономика. Учебное пособие под общей ред. проф. Саидова К.С. Ташкент: Узбекистан, 2006.

56. Статистический ежегодник. Статистический сборник Госкомстата Республики Узбекистан Т.: 2015.

57. Социальная политика: Толковый словарь под общ. ред. Н.А. Волгина, М.: Изд-во РАГС, 2002.

58. Статистический словарь. Гл. ред. Королев. - М.: Финансы и статистика, 2000.

59. Суворов А. В., Ульянова Е. А. Денежные доходы населения России: 1992-1996гг. // Проблемы прогнозирования,1997, №6. -С.37-38.

60. Суринов А.Е. Статистика доходов населения. -М.: ЗАО «Финстатинформ», 2002.
61. Труд и занятость в Узбекистане. 2016-2019. Статистический сборник Госкомстата Республики Узбекистан. – Т.: 2020.
62. Узбекистан в цифрах в 2021г. Статистический сборник Госкомстата РУз. Ташкент: 2021г.
63. Убайдуллаева Р. Демографическое развитие Узбекистана в годы независимости. Материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященной 20-летнему юбилею независимого развития республики. Ташкент 2011.
64. Узбекистан: Вызовы для развития экономики, основанной на знаниях// Доклад CER. – Ташкент: 2004.
65. Улмасов А., Вахобов А. Иктисодиёт назарияси. Дарслик. - Т.: «IQTISODIYOT-MOLIYA», 2014.
66. Falk M., Biagi F. The impact of ICT and e-commerce on employment in Europe //Journal of Policy Modeling. – 2017. – V. 39. – №1. – P. 1-18.
67. Федченко А.А., Одегов Ю.Г. Оплата труда и доходы работников. Уч. пособие. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко»,2004.
68. Хачиев Г.А. «Образование в Узбекистане и за рубежом: цифры, факты и комментарии. Материалы к Национальному Докладу о Развитии Человека», Ташкент, Узбекистан, 2007.
69. Экономика труда (социально-трудовые отношения). Под. ред. И. А. Волгина, Ю. Т. Одегова. -М.: Экзамен, 2002.
70. Эренберг Р.Д., Смит Р.С. Современная экономика труда. Теория и государственная политика /Пер. с англ. – М.: 1996.

Интернет - ресурсы:

1. Анализ системы образования Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://infourok.ru/statya-analiz-sistemi-obrazovaniya-respubliki-uzbekistan-3909294.html. (дата обращения 02.10.2022).
2. Андреев А. Инновационное развитие экономики России в условиях глобальной конкуренции. Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара. [Электронный ресурс]. URL: http://www.iep.ru (дата обращения: 06.07.2019).

3. Бедность в Узбекистане. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https: //review.uz/post/bednost-v-uzbekistane. (дата обращения 10.09.2022).

4. Всемирный банк. 2020. Кризис COVID-19 сквозь призму миграции. Краткий обзор миграции и развития, №. 35, ноябрь 2021. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://openknowledge.worldbank.org/handle /10986/33634. (дата обращения: 01.01.2022).

5. Вызовы теневой экономики. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.cer.uz/uz/post/publication/vyzovy-tenevoj-ekonomiki. (дата обращения 02.10.2022).

6. В 2020 году годовой прирост ВВП Узбекистана составил всего 1,6 процента. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.gazeta. uz/uz/2021/01/26/yaim/. (дата обращения 20.09.2022).

7. Генеральная Ассамблея ООН: Международная конвенция о защите прав трудящихся-мигрантов и их семей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.ohchr.org/RU/ ProfessionalInterest/Pages/CMW.aspx. (дата обращения 20.09.2022).

8. Глобальный взгляд Человеческие судьбы. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://news.un.org/ru/story/2021/01/1394392. (дата обращения 30.09.2022).

9. Глобальный доклад о человеческом развитии «Реальное богатство народов: пути к развитию человека», 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr_2010_complete.pdf (дата обращения 10.09.2022).

10. Глобальные потоки денежных переводов в 2021 году: год восстановления и сюрпризов. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://blogs. worldbank.org/peoplemove/global-remittance-flows-2021-year-recovery-and-surprises. (дата обращения: 01.01.2022).

11. Данные агентства по вопросам внешней трудовой миграции Узбекистана. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://mehnat.uz/ru/subordinate-organizations/position/241. (дата обращения: 15.09.2022).

12. Дистанционная занятость в России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://istina.msu.ru. (дата обращения 15.09.2022).

13. Доклад о народонаселение мира в 2006г. UNFPA. New York, 2006. -С. 13 – 15. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

https://www.un.org/ru/deve lopment/surveys/docs/population2006.pdf. (дата обращения 15.09.2022).

14. Доклад ООН о целях в области устойчивого развития. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2018/ TheSustainableDevelopmentGoalsReport2018-RU.pdf. (дата обращения 15.09.2022).

15. Доклад о миграции в мире 2020. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.google.com/(дата обращения 15.09.2022).

16. Educationata glance 2010: OECDindicators // (Electronic resource). – Access mode: [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.oecd.org/document/52/0,3343,en_2649_39263238_4589 7844_ 1_1_1_37455, 00.html. (дата обращения 15.09.2022).

17. Интернет-портал СНГ. Пространство интеграции. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://e-cis.info/news/566/99866/. (дата обращения: 02.10.2022).

18. Капитонова Н.В., Капитонова А.А. Тенденции развития теневой экономики современной России. Ж. Теневая экономика, Том 5, Номер 1, Январь-март 2021. [Электронный ресурс]. URL: https://1economic.ru/lib/111962. (дата обращения: 02.10.2022).

19. Конвенция 122 МОТ «О политике в области занятости». [Электронный ресурс]/ Режим доступа: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/--- normes/documents/normativeinstrument/wcms_c122_ru.htm.(дата обращения 10.09.2022).

20. Концепция развития системы народного образования Республики Узбекистан до 2030 года. Приложение № 1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 29 апреля 2019 года № УП-5712. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lex.uz/docs/4312783 (дата обращения 10.01.2023).

21. Материалы XII Петербургского международного экономического форума// [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.forumspb.com/for/total_forum/shorthand_appearance. (дата обращения 10.01.2023).

22. Международная Конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.ohchr.org/ru/instruments-mechanisms/instruments/international-convention-protection-rights-all-migrant-workers (дата обращения: 15.09.2022).

23. Молодежь Узбекистана выбирает высшее образование. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mg.uz/publish/doc/text59200_molodej_ uzbekistana_vybiraet_vysshee_obrazovanie (дата обращения 25.09.2022).

24. Нестандартные формы занятости. Анализ и перспективы решения в разных странах. Обзорная версия. Международное бюро труда – Женева: МБТ, 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/--- publ/documents/publication/wcms_554952.pdf. (дата обращения 25.09.2022).

25. Human capital trends 2012 (Electronic resource). – Access mode: http//: www.deloitte.com/view/en_US.

26. Официальный сайт Госкомстата Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.stat.uz. (дата обращения 10.09.2022).

27. OECD (2013), Education at a Glance 2013: OECD Indicators, OECD Publishing. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dx.doi.org/10.1787/eag-2013-en. (дата обращения 10.09.2022).

28. Переводы трудовых мигрантов в Узбекистан в 2021 году вырастут на четверть — ВБ. [Электронный ресурс] Режим доступа: (дата обращения: 01.01.2022).

29. Региональные тенденции в области денежных переводов. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://review.uz/post/v-2021-godu-obyom-denejnx-perevodov-trudovx-migrantov-v-uzbekistan-dostignet-poryadka-76-mlrd-ocenka-vsemirnogo-banka#:~:text (дата обращения: 01.01.2022).

30. Рейтинг стран мира по индексу человеческого развития. ООН. [Электронный ресурс] Режим доступа:https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index. (дата обращения: 09.09.2022).

31. Салем П. Обучение как средство избавления от экстремизма // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.project-syndicate.org/commentary/salem5/Russian. (дата обращения: 09.09.2022).

32. Сколько трудовых мигрантов едут в Казахстан из Узбекистана? [Электронный ресурс] Режим доступа: https://nuz.uz/o-migracii/1200911-skolko-trudovyh-migrantov-edut-v-kazahstan-iz-uzbekistana.html. (дата обращения: 30.09.2022).

33. Усиление поддержки трудовой миграции в Таджикистане. Оценка и рекомендации. Декабрь 2020. Азиатский банк развития. - С.2. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.adb.org/sites/default /files/publication/681666/support-labor-migration-tajikistan-ru.pdf. (дата обращения: 02.10.2022).

34. Устойчивая занятость в Узбекистане: состояние, проблемы и пути их решения. Аналитический доклад, подготовленный в рамках проекта Программы развития ООН «Поддержка стратегических исследований в целях устойчивого развития». Ташкент: 2018. sites/g/files/zskgke326/files/migration/uz/un_doc_uzb_employ_report_WEB.pdf (дата обращения: 09.09.2022).

35. Центральный банк России. Информационно-аналитический материал. Трансграничные переводы в Российской Федерации. Банк России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.cbr.ru/press/ event/? id=12878 (дата обращения 20.09.2022).

36. Educationata glance 2010: OECDindicators // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.oecd.org/document. (дата обращения 20.09.2022).

37. World Development Indicators 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: databank.worldbank.org. (дата обращения 20.09.2022).

М.М. Мухаммедов, Д.Х. Асланова, С.А. Исхакова,
З.М. Мухаммедова, М. Мансурова.

ТРУДОВЫЕ ДОХОДЫ И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ

Монография

Редактор: З.Н. Бободустов
Корректировщик: Д. Хамраев

Учебное пособие обсуждено и утверждено Советом Самаркандского института экономики и сервиса 18.02.2023, прот. №7

ISBN: 978-9943-9152-2-0

Лицензия № 033337 (27.07.2022)
© Издательство ООО “STAP-SEL”,
Самарканд 2023.

Распечатано: 24.03.2023 г.
Формат бумаги 60x84 1/16., Бумага офсетная.
Гарнитура “Times New Roman”.
Печать офсетная. Усл. п. л. 19.75
Заказ № 0010A/23. Тираж 50 эк.

Распечатано в полиграфии
Самаркандского института
экономики и сервиса.
LICENSE № 025316
REESTR № X-119112
Адрес: г. Самарканд, ул. Шохруха 60.