





Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Российская академия наук
Национальная академия туризма
Российская международная академия туризма
Российский союз туриндустрии

ТУРИЗМ И РЕКРЕАЦИЯ:
фундаментальные и прикладные исследования

ТРУДЫ
IV МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Под общей редакцией
доктора географических наук, профессора
В.И. Кружалина

МГУ имени М.В. Ломоносова
Географический факультет
Москва, 28–29 апреля 2009 г.

Москва
Диалог культур
2009

УДК 379.85+910
ББК 75. 81+28.8
Т86

ОРГАНИЗАТОРЫ КОНФЕРЕНЦИИ
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Российская академия наук
Национальная академия туризма
Российская международная академия туризма
Российский союз туриндустрии

Конференция проведена при поддержке Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания РФ Торгово-Промышленной Палаты РФ

Редакционная коллегия

Зорин Игорь Владимирович – профессор, ректор Российской международной академии туризма, зав. кафедрой ЮНЕСКО по культурному туризму в целях мира и развития РМАТ

Касимов Николай Сергеевич – академик РАН, профессор, декан географического факультета МГУ

Кружалин Виктор Иванович – профессор, вице-президент Национальной академии туризма, директор Института комплексных исследований образования МГУ, зав. кафедрой рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ

Некипелов Александр Дмитриевич – академик, вице-президент РАН, председатель Межведомственного совета по системным проблемам рекреации и туриндустрии

Шпилько Сергей Павлович – президент Российского союза туриндустрии

Рецензенты

Г.А. Карпова, профессор, зав. кафедрой Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов

Н.С. Мироненко, профессор, зав. кафедрой географии мирового хозяйства географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Редакционная коллегия выражает благодарность за сотрудничество
Генеральному директору ООО «ТУРИНФО «группа РФР» *И.В. Голубеву*,
Генеральному директору ООО «Монкаса» *И.Н. Колпакову*,
Первому вице-президенту Ассоциации туроператоров России *В.Д. Конторовичу*,
Генеральному директору ОАО «Царицыно» *Ю.И. Ковалеву*,
Генеральному директору Компании «Райзенбюро Вельт» *К.В. Радушкевичу*,
Генеральному директору ООО «Бизнес-мотор» *В.В. Шерягину*

Т86 **Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования:** Труды IV Международной научно-практической конференции. МГУ имени М.В.Ломоносова, географический факультет, Москва, 28–29 апреля 2009 г. – М.: Диалог культур, 2009. – 712 с.

Издается под общей редакцией
доктора географических наук, профессора В.И. Кружалина
Составитель и ответственный редактор
кандидат географических наук Ю.Н. Голубчиков

ISBN 978-5-902690-15-3

УДК 379.85+910
ББК 75. 81+28.8

© Текст. Авторы, 2009
© МГУ имени М.В. Ломоносова, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово сопредседателя конференции, академика РАН, профессора, декана географического факультета МГУ **Н.С. Касимова** **10**
Приветственное слово сопредседателя конференции, вице-президента РАН, академика А.Д. Некипелова **11**

Антикризисное управление туризмом

Кружалин В.И.
Фундаментальные и прикладные исследования в туризме и рекреации 13
Писаревский Е.Л.
Актуальные вопросы развития туризма в Российской Федерации 20
Зорин И.В., Зорин А.И.
Приоритетные направления в развитии российского туризма и подготовка кадров в условиях кризиса 31
Власова Т.И., Байков Е.А.
Государственно-частное партнерство в системе регионального туризма 41
Шпилько С.П.
К вопросу о кризисе на российском туристском рынке 45
Барзыкин Ю.А., Абрамова Т.В.
«Сочи – 2014»: проблемы и перспективы развития туризма в России 58
Александрова А.Ю.
Новые концептуальные подходы в статистике туризма 68
Федулин А.А.
Туризм и вопросы кадровой политики 77

Методологические и образовательные аспекты туризма и рекреации

Сесёлкин А.И., Лоншакова Н.А., Моченов В.П.
Повышение качества туристского образования в условиях модернизации высшей школы .. 81
Голубева Е.И., Мазуров Ю.Л., Пакина А.А.
Рекреационная проблематика в системе подготовки специалистов по экологии и природопользованию 87
Погодина В.Л., Соломин В.П.
Образовательный туризм как форма межкультурной коммуникации 91
Алексеева Н.Н., Аршинова М.А., Пузанова Т.А.
Разработка программ зарубежных научно-ознакомительных практик для студентов-геоэкологов **96**
Чижова В.П.
Ландшафт как объект экологического образования 102
Байкова И.М.
Глобальная география и подготовка специалистов в области туризма и гостеприимства 106
Голубчиков Ю.Н., Кружалин В.И.
Геотуристика: методологические и методические подходы 110
Англинов К.А.
Экскурсоведение как специальность и наука о суперструктуре туризма 114
Рукин М.Д.
Совместные научно-образовательные технологии Музея Землеведения МГУ и кафедры рекреационной географии и туризма **119**
Дроздов А.В.
Основания экологического оценивания в туризме 122
Еремченко Е.Н., Кружалин В.И.
Неогеография и Situational Awareness в туризме 127

Голубчиков Ю.Н.
Неогеографический ренессанс краеведения 131
Дмитриева В.Т., Еремченко Е.Н., Кружалин В.И., Клименко С.В.
Неогеография в обучении и обучение неогеографии 139
Семичастный И.Л.
Использование ГИС-технологий в решении задач учета, контроля и анализа характеристик объектов туристской инфраструктуры в разработках Донецкого института туристического бизнеса 145
Аш Е.В.
Данные дистанционного зондирования Земли для планирования туристского рекреационного развития регионов 149
Смирнова Е.В., Юнина А.В.
Опыт использования изображений Земли из космоса в повышении качества информации для туристов 151
Гришаев А.В., Рудникова Н.П.
Преимущества использования программного обеспечения с открытым кодом в деятельности туристских организаций в условиях экономической рецессии 154
Чалова Е.Р., Вахнина О.В.
Краеведческий аспект Интернет-атласа территорий Московского университета 159
Золотарёв Е.А., Харьковец Е.Г.
Применение методов цифрового картографирования для рекреационного освоения лавиноопасных территорий 164
Ломоносов М.Н., Бурдаев М.Н., Фивенский Ю.И.
Этический аспект космического туризма 168
Лысикова О.В.
Фотография как сопровождение туристских практик 176
Питинова М.Ю.
СМИ и реклама имиджа туристских территорий 182
Баюра В.Н.
Перспективы развития военно-исторического туризма в России 184
Ржепка Э.А.
Образовательные аспекты в совершенствовании индустрии гостеприимства 188
Бутузов А.Г.
Этнокультурный туризм в России: состояние, проблемы и перспективы развития (региональный аспект) 192
Белогорцев А.А.
Методы подготовки специалистов по «экскурсионному менеджменту» в сочетании с современным опытом ведения авторских программ 196
Зуева В.М.
Новые подходы в подготовке специалистов по культурному туризму 203
Лащенко Н.С.
Развитие туризма в Российской провинции: социокультурные и социоисторические аспекты. 210
Роскин Ю.В.
Реабилитационный туризм – новые подходы к социальной работе 210
Степанов И.Н.
Новый картографический метод пластики рельефа для составления туристических карт . . 213
Копнина В.
Роль рельефа в размещении городских рекреационных территорий 214
Голубчиков Ю.Н.
Отображение полярных воззрений к прошлому территории в объектах экскурсионного показа 217
Жилкова Ю.В.
Глобальное потепление и его влияние на переселение народов в XXI веке 225

Туристский рынок: состояние и прогноз развития

Карпова Г.А., Максарова Е.М.
Государственная политика в сфере устойчивого развития туризма в странах Европейского Союза 231
Москов В., Кружалин В.И.
Опыт Европейского Союза по финансированию проектов государственно-частного партнерства развития туризма в Болгарии 236
Каплин А.Д.
Въездной туризм в Украине и России: некоторые тенденции последних лет 240
Коль О.Д.
Особенности и принципы формирования туристского бизнеса в крупном городе 243
Кружалин К.В., Киякбаева Е.Г.
Антикризисное управление в гостиничной индустрии в условиях экономической нестабильности 248
Власов В.С., Шабалина Н.В.
Новые стратегии в устойчивом развитии регионального туризма 252
Дедусенко Е.А.
Основные тенденции регулирования туризма в России 257
Елманова Т.В., Кружалин В.И., Пантелеев С.Н., Щерягин В.В.
Интегрированная информационно-коммуникационная система туристско-рекреационного кластера 261
Цапук Д.А.
Системные аспекты маркетинга туристских дестинаций и регионов 268
Богомолов В.А.
Эволюция оценок в туризме: рейтинговая система OLYMP (мониторинг и рейтинги в туризме) 275
Тарасенок А.И.
Компетенции как фактор конкурентоспособности туристского комплекса страны (на примере Беларуси) **280**
Мартышенко Н.С.
Проблемы формирования туристского кластера региона 285
Говорова О.К.
Роль инфраструктуры туризма Приморского края в туристской индустрии Дальневосточного Федерального округа **290**
Жертовская Е.В., Саак А.Э.
Управление развитием туристского комплекса муниципального образования с помощью когнитивного моделирования 294
Солохин С.С.
Когнитивный подход к моделированию сценариев развития рекреационной системы как фактора устойчивого развития ЮФО 299
Мичурин С.Б.
Совершенствование территориальной организации: моделирование туристско-рекреационных зон 303
Харитонова Н.В.
Реинжиниринг бизнес-процессов в туризме 307
Александрова И.Б.
Активные методы обучения в рамках курса «Реклама в социально-культурном сервисе и туризме» 311
Стрючкова А.Г.
Социально-психологические аспекты формирования потребительского поведения в туризме 316
Лупина М.А.
Внутренний маркетинг как фактор повышения качества предоставляемых услуг на предприятии индустрии гостеприимства 322

Киримова З.В.
Проблемы управления в сегменте гостиниц делового назначения 328
Ливанов В.В.
Факторы, определяющие развитие гостиничной индустрии современном этапе развития . . 322
Наумова Г.Р.
Компетентностный подход в подготовке специалистов гостиничного сервиса 342
Иванова О.Г.
Деятельность региональных интеграционных группировок в области туризма 345
Айзятуллова Г.Р.
Физическая рекреация в профессиональной деятельности тренера-инструктора по фитнесу 351
Сарданашвили М.С.
Методы оценки деятельности туроператора в период экономического кризиса 352

Туризм в региональном развитии

Львова Т.В., Морозов М.А.
Методика сбора и представления информации о регионе с целью оценки туристского потенциала методом моделирования 358
Кружалин В.И., Кардашева Е.М.
Сравнительный рекреационно-географический анализ регионов создания особых экономических зон туристско-рекреационного типа 363
Бредихин А.В.
Рекреационно-геоморфологические риски – основа рекреационного потенциала территории 369
Гладкевич Г.И.
Туризм как фактор развития территории Севера России 377
Рященко С.В.
Социально-географические аспекты развития регионального туризма 383
Снытко В.А., Широкова В.А., Низовцев В.А., Фролова Н.Л., Озерова Н.А., Галкин Ю.С.
Памятники природы и гидротехники на реке Сухоне от ее истока до устья (Русский Север) 389
Бугров Д.В., Бугрова Н.В.
Региональное планирование устойчивого развития туризма: опыт проектирования туристского кластера «Река Чусовая» 394
Гировка Н.Н.
Географический аспект кадастра природных рекреационных ресурсов 400
Полянский А.Г.
Современные тенденции активных водных путешествий 404
Зырянов А.И., Мышлявцева С.Э.
Методика выявления территорий пригодных для организации горнолыжного отдыха 410
Матвеева Л.Д.
Туризм – новый вектор развития Республики Башкортостан 412
Величко И.А.
Использование системного подхода в региональном туризме 416
Серова О.В.
Ландшафтно-экологическая оценка Республики Башкортостан для развития природного туризма и отдыха 418
Углов В.А.
Ценностный статус объекта туристского показа как элемент оценки рекреационного потенциала территории 423
Степанова С.А.
Методические подходы к оценке туристско-рекреационной привлекательности территорий 427
Ланцова И.В.
Геоэкологические аспекты рекреационного использования водохранилищ 434
Ломоносов М.Н.
Оптимистический взгляд на мировую проблему дефицита питьевой воды как важнейшего рекреационного ресурса **440**

Рогушина Н.В.
Экологическая интеграция – управленческая инновация социально ориентированного устойчивого развития особо охраняемой природной территории в условиях мегаполиса . . . 446
Голубчиков С.Н., Рогачева Л.И., Пищулин В.И., Хетагурова В.Ш.
Перспективы развития социально-экологического туризма в Подмосковье 450
Агишева О.Н., Литвак А.Г., Шабалина Н.В.
Развитие туризма в рамках стратегий социально-экономического развития регионов: опыт Новгородской области . . . . . .
Дмитрук Н.Г., Низовцев В.А., Литвинова Е.М., Антонова З.Е.
Оценка рекреационных ресурсов Горной Мсты для организации туристской деятельности . 460
Бережной А.В., Бережная Т.В.
Сельский ландшафт лесостепной зоны России и его туристско-рекреационный потенциал . 466
Федотов С.В., Рощевкин Р.С.
Предпосылки развития сельского туризма в Воронежском регионе 472
Зуева О.В.
Основные аспекты туристско-рекреационного потенциала Самарской области 475
Рудникова Н.П.
Состояние и перспективы развития туризма в Орловской области 480
Гореликова Н.Г.
Курская область – 1000 лет русской истории и культуры 483
Цыщук Г.Ю.
Теория и практика развития сельского туризма в современных условиях 488
Алгинкина Н.М., Кислицына А.А.
Особенности сельского туризма в Нижегородской области 492
Дементьева Н.И.
Туристско-рекреационное измерение Мещёры 496
Магер Н.П.
Информационная поддержка историко-культурного туризма в Ивановской области 499
Антонова В.А.
Перспективы развития туризма в Долгоруковском районе Липецкой области 504
Тимашев И.Е., Борсук О.А., Лукашов А.А.
Кодар и Чарская котловина – уникальная геосистема для развития специального туризма и геоэкологического парка 505
Голубчиков Ю.Н.
Зонально-типологический подход к оценке туристско-рекреационного потенциала постоянно-влажных суббореальных высокогорий земного шара 512
Дунец А.Н.
О проблемах горно-рекреационного природопользования (на примере Алтае-Саянской горной страны) 516
Андреева И.В., Ротанова И.Н.
Туристический комплекс Алтайского края: первые итоги 522
Зяблицкая Т.С.
Современное состояние, проблемы и перспективы развития туристско-территориального комплекса Республики Алтай в условиях экономического кризиса 526
Тадина Н.А.
Сельский туризм в региональном развитии в Республике Алтай 531
Митько М.А., Дунец А.Н.
Предпосылки развития этно-экологического туризма в горах Алтая 534
Гриднев Д.З.
Территориальная рекреационная организация Усть-Коксинского района Республики Алтай 540
Аигина Е.В., Чернышева М.О.
Подходы к устойчивому развитию туризма в районах проживания коренных малочисленных народов (российский и зарубежный опыт) 544
Цекина М.В.
Этнографические ресурсы туристско-рекреационного потенциала Российской Арктики . . 549

Мельниченко В.М.
Рекреационные ресурсы Таймыра: перспективы развития турбизнеса 554
Поспелова Е.Б.
Туристско-рекреационные ресурсы Севера Красноярского края 556
Гренадерова А.В.
Болотные ландшафты природного парка «Ергаки» 562
Цыренова И.Ж.
О развитии экотуризма в национальных парках Байкальского региона (на примере Тункинского национального парка) 565
Унагаев А.С.
Природоохранные идеи и традиции в духовной культуре коренных народов Прибайкалья и их роль в воспитании экологической нравственности 571
Голубин А.И.
Проблемы развития туристского бизнеса на территории побережья озера Байкал 575
Лазаревская С.В.
К вопросу о картографическом обеспечении туристско-рекреационной сферы Забайкальского края **581**
Степанько Н.Г.
Эколого-экономические предпосылки и перспективы развития туризма в Приморском крае 586
Федорова С.Ю.
Минеральные лечебные воды Приморского края 591
Глухова Е.Ю.
Экологический туризм на особо охраняемых природных территориях Камчатки как средство формирования экологической культуры молодёжи 593
Леонов А.В.
Визуализация Долины Гейзеров на Камчатке в Google Earth 596
Бабурин В.Л., Горячко М.Д.
Перспективы использования курортно-рекреационного потенциала Азовского побережья **603**
Тавакалова М.М.
Экологический туризм Краснодарского края 610
Хлынов А.Ю., Голубчиков Ю.Н., Валькова В.В., Магин Е.Б., Сербенюк А.С.
Об имиджевом продвижении Кабардино-Балкарской Республики на мировом туристическом рынке 614
Киселева С.В., Нефедова Л.В., Чернявский А.А.
Перспективы использования возобновляемых источников энергии для энергообеспечения рекреационных объектов Краснодарского края 616
Николаева Е.А.
Экологический туризм как инструмент экологического просвещения населения 622
Супруненко Ю.П.
Экологический туризм в окрестностях Килиманджаро 626
Щеникова Н.В., Глинская Н.Б.
Российско-японское сотрудничество в области туризма 632
Литвиненко Т.В.
Разработка критериев и индикаторов для оценки потенциала региона озера Бива, Япония, для организации агротуризма и рекреации 638
Воскресенский В.Ю.
Особенности развития аграрного туризма в странах Центральной и Восточной Европы (на примере республики Словения) 644
Снытко В.А., Щипек Т.А.
Рекреационно-туристский потенциал ландшафтного парка Орлиных гнезд (Южная Польша) 650
Strzy M.
The possibility of creating the brand touristic product in the protected areas 651
Мешечко Е.Н., Никитюк Д.В.
Опорный каркас размещения объектов индустрии туризма Брестской области 657

Траскевич А.Г.
Естественно-ресурсные факторы производства санаторно-курортного турпродукта Беларуси 663
Счастная И.О.
Перспективы развития экологического туризма в Гродненском приграничном регионе Беларуси 669
Юровчик В.Г.
Характеристика рекреационных ресурсов Волынской области 673
Гуль Г.М.
Коктебель – земля, обласканная морем и пропахшая полынью 677
Фошина Т.Е.
Современное состояние и перспективы развития литературного туризма в России 680
Алибеков Л.А., Алибекова С.Л., Алибеков Ш.Л.
Рекреационный потенциал и перспективы развития туризма в горных районах Узбекистана 684
Ердавлетов С.Р., Артемьев А.М.
Современные реалии туризма Казахстана. 691
Назарчук М.К.
Картографическое обеспечение развития внутреннего и въездного туризма в Казахстане . . 697
Абдреева Ш.Т., Абишева З.М.
Перспективы туристского кластера города Алматы в связи с проведением зимних Азиатских игр в 2011 году 700
Тыныбеков А.К.
Биомониторинг экосостояния высокогорного озера Иссык-Куль 703
Жагина С.Н.
Виды туристической деятельности в пределах «Губернского кольца Подмосковья» 706

РЕЗОЛЮЦИЯ IV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ТУРИЗМ И РЕКРЕАЦИЯ» 710

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
сопредседателя конференции,
декана географического факультета МГУ
академика РАН, профессора Н.С. Касимова

Глубокоуважаемые коллеги!

Уже почти 10 лет наша страна живет в состоянии роста туристической активности наших сограждан. Географической науке и географическому образованию нельзя оставаться в стороне от этого процесса. Именно географически образованные кадры способны в наилучшей степени адаптироваться к туризму и его меняющимся реалиям. Сам туризм, в свою очередь, связан с потребностью путешествовать, открытиями и познанием мира, а, следовательно, так или иначе, служит развитию всей географической науки. Конечно, дальнейшее развитие туризма должно базироваться не только на географии, но и на разработках всех отраслей знаний.

Туризм стал одним из ведущих направлений социально-экономической, культурной и политической деятельности многих государств и регионов мира. Грандиозный ресурс для развития туризма имеет Россия. Конечно, мы не можем конкурировать с Турцией или Египтом по возможностям пляжного туризма. Зато у нас предостаточно обширных территорий, где есть потенциал для огромного разнообразия видов индивидуального отдыха. Условия для этого сейчас самые благоприятные. При непрекращающемся росте числа личных автомобилей, развитии железнодорожного и авиационного транспорта, резко теряют свою былую привлекательность туристическая ниша Средиземноморья и Альп, богатых курортов и отелей. Отдыхающие все больше предпочитают территории, альтернативные переполненным местам массового туризма и массовых видов рекреационной деятельности. Падает спрос на стандартные туры, динамично растёт количество индивидуальных туров. Туристические потоки все более ориентируются на территории, с такими ценностными показателями как, нетронутые, разнообразные, экологически чистые, контрастные, необычные, уникальные. Создается возможность привлечь их и в сельско-лесные местности России.

Потому так важно, чтобы участники конференции сосредоточились не только на различных аспектах туризма, но и выработали конкретные практические рекомендации для нашей страны. Уверен, что вы приложите все усилия, чтобы справиться с этой задачей.

Уже четвертый год подряд мне доводится открывать Международную научно-практическую конференцию «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования». Программа Конференции и число собравшихся в четвертый раз доказывают ценность и необходимость регулярного проведения ставшего уже традиционным мероприятия, демонстрирует широкий охват проблем науки и образования и гарантирует успех в обсуждении актуальных проблем рекреации и туриндустрии.

Желаю всем участникам Четвертой Международной научно-практической конференции «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования» больших творческих успехов на благо процветания всех наших стран.

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
сопредседателя конференции, вице-президента РАН, академика А.Д. Некипелова

Уважаемые участники Конференции!

За последние четыре года мы встречаемся уже четвертый раз в рамках нашей IV Международной научно-практической конференции «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования». Каждая из этих конференций стала важным этапом консолидации специалистов, научных работников, преподавателей и представителей бизнеса, деятельность которых связана с туристической индустрией.

Проведенные конференции способствовали развитию интереса в академической среде к проблемам рекреации и туриндустрии. В официальных документах различных управленческих организаций появились фразы, которые явно соответствуют нашим пожеланиям и мыслям. Реакция научной общественности, регулирующих органов и бизнес-структур свидетельствует о влиянии наших обсуждений на общественное мнение, и затем на государственный аппарат.

Сфера туризма дает ответы на вызовы глобализирующегося мира со всеми его новейшими технологическими прорывами и кризисами. Будучи экспорто-ориентированной сферой, туризм проявляет б льшую стабильность по сравнению с другими отраслями в условиях неустойчивой ситуации на мировых рынках. Туриндустрия положительно влияет на занятость и рост доходов населения, развитие сферы услуг, инфраструктуры, производство ряда товаров, служит идеальной конструкцией для совершенствования технологий коммуникации. Туристическая отрасль является величайшим мультипликатором. Открытие 1 места в гостинице создает от 2 до 4 рабочих мест. Одна вложенная денежная единица в туризм вызывает от 2 до 4 денежных единиц инвестиций в смежных с туризмом отраслях. Туристско-рекреационная деятельность должна быть направлена на рост занятости населения, создание комфортных условий для развития туризма и отдыха, а главное, на восстановление и укрепление здоровья нации.

Туризм выступает как гибкий инструмент развития личности, ее адаптации к современным условиям жизнедеятельности, восстановления и развития трудового потенциала страны. Организованная на научных принципах туристическая отрасль способствует имиджевому продвижению России и ее природного и культурно-исторического наследия в мировом сообществе. Она позволяет осознать и оценить природно– культурное наследие нашей страны. Дальнейшее развитие туризма должно базироваться на глубоких фундаментальных разработках во всех отраслях знаний и само служить основой доступных самым широким слоям населения туристических методов познания мира.

В сфере рекреации и туриндустрии существует много проблем, например, много дискуссий вызывает вопрос о том, как совместить экотуризм с заповедным режимом особо охраняемых территорий. Очень важен вопрос, связанный с проведением и ролью зимних Олимпийских игр 2014 года в г. Сочи, саммита стран – участниц Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) в 2012 г. в г. Владивостоке на острове Русском, Всемирной летней Универсиады в 2013 г. в г. Казани, заседания Совета глав государств – членов Шанхайской организации сотрудничества (саммит ШОС) в Екатеринбурге в 2009 г. Важно отметить, что они реализуются в новых экономических и законодательных условиях, и к тому же в период мирового финансово-экономического кризиса.

От имени Российской академии наук приветствую участников конференции и желаю Вам плодотворной работы!

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТУРИЗМОМ

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ТУРИЗМЕ И РЕКРЕАЦИИ

В.И. Кружалин, *вице-президент Национальной академии туризма, директор Института комплексных исследований образования МГУ имени М.В. Ломоносова, зав. кафедрой рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор, доктор географических наук, kruz@ikio.msu.ru*

По данным ООН, начиная с 2003 года, мировые доходы от туризма вышли на первое место, обогнав такие отрасли экономики, как военная промышленность, машиностроение, автомобилестроение, химическая промышленность, текстильная промышленность, информационная индустрия, добыча нефти и газа. Вклад туризма в мировой валовой продукт составляет до 10-11%. Многие страны отдают приоритет развитию рекреационного природопользования, что обеспечивает улучшение их экономического состояния и создает мощные въездные и внутренние потоки и соответствующие финансовые поступления, обеспечивающие заметный вклад в ВВП этих стран.

Туризм провозглашен феноменом XX столетия, а в начале XXI века он фактически стал одним из ведущих направлений социально-экономической и культурной жизни большинства стран мира. Можно утверждать (и опыт многих стран мира, в том числе и России, свидетельствует об этом), что туризм сегодня становится важнейшей составной частью жизнеобеспечения деятельности человека, направленной на восстановление и развитие его физических, духовных и интеллектуальных сил в нерабочее время. Одной из главных задач государства, органов законодательной и исполнительной власти всех уровней становится организация отдыха и туризма как важнейшей потребности и нормы жизни россиян. Туризм и отдых выполняют также важнейшую профилактическую функцию, связанную со здоровьем человека; способствуют интеллектуальному и духовному развитию личности; являются одними из стабильно растущих источников получения доходов для государства. Туризм вносит значительный вклад в устойчивое развитие регионов как страны, так и мира в целом. При этом мы принимаем содержательное определение устойчивого развития в трактовке Н.С. Касимова и Ю.Л. Мазурова: [9] «как процесс модернизации социума на основе синтеза традиций и экологически приемлемых инноваций».

Успешное и устойчивое развитие туризма невозможно без проведения фундаментальных и прикладных исследований по комплексному изучению рекреационных свойств территорий. Мы наблюдаем взрыв интереса к этому сектору научных исследований. Туристско-рекреационные пространства являются объектом исследования рекреационной географии, а его субъектом – рекреанты. Резко возросший интерес к туристско-рекреационному развитию регионов, переход к рыночным отношениям и ряд других факторов заставляют искать новые теоретические и методологические подходы к изучению и развитию рекреационных территорий, поиску инновационных методов районирования.

Такого рода исследования базируются на представлениях о территориальной туристско-рекреационной системе совокупности объектов сферы рекреации и туризма, объединенных пространственными отношениями и вещественно-энергетическими связями, формирующими туристские потоки.

Следует отметить, что феномен туризма охватил практически весь мир [5], его наземную, подземную, надводную, подводную, воздушную части и даже околоземное космическое пространство. Человек с туристскими целями побывал практически везде. Таким образом, все пространство Земли, с точки зрения реализации туризма и отдыха, можно рассматривать как глобальное туристско-рекреационное пространство. Вместе с тем мы видим, что реально существует целая иерархия туристско-рекреационных пространств

(от глобального до локального), основанная на принципах районирования. Напомним, что под районированием понимают метод членения исследуемой территории (акватории) на такие таксоны, которые отвечали бы по крайней мере двум критериям:

1) специфика выделяемых территориальных ячеек;

2) взаимосвязанность насыщающих эти ячейки элементов.

Результатом районирования является сетка районов, которая отражает объективную иерархичность пространственных систем. При этом как районы одного уровня, так и иерархическая цепочка районов разных уровней должны отвечать заранее заданным типологическим и классификационным характеристикам.

На сегодняшний день мы имеем много примеров физико-географического, социально-экономического и других видов районирования. При этом любое районирование должно подчиняться общегеографическим принципам. Практика районирования показывает, что таких принципов четыре:

1. Конструктивность – характеризуется целью районирования, которая определяет выбор районообразующих признаков.

2. Объективность – определяется четкостью критериальных значений признаков.

3. Многоаспектность – определяется необходимостью многофакторного анализа.

4. Иерархичность – характеризуется делением территорий на крупные и малые таксоны.

В настоящее время имеется достаточно обширный отечественный опыт изучения туристско-рекреационных пространств (ТРП) и большое разнообразие принципов районирования от глобального уровня (туристско-рекреационные макрорегионы) до выделения элементарных туристских и рекреационных объектов [6, 7, 8, 11, 13].

Выбор принципов районирования ТРП зависит от целей и масштабности (от всего мира в целом до конкретных туристско-рекреационных объектов) исследования.

Универсальными принципами для выделения всех иерархических уровней туристско-рекреационного пространства являются:

1) принцип делимости территории до границ элементарного туристско-рекреационного объекта;

2) принцип наличия рекреационного потенциала;

3) принцип наличия рекреационной функции.

Для самых крупных ТРП, охватывающих континенты и группы стран (макрорегионы и регионы), можно выделить сочетание природно-географического, экономического и социокультурного принципов (первая группа ТРП).

Выделение туристско-рекреационных зон и районов основывается на вышеназванных принципах и использовании принципа рекреационной специализации (вторая группа ТРП).

Третья группа туристско-рекреационных пространств основана на принципах выделения территориальных рекреационных систем, т.е. наличии на территории: рекреантов, природно-культурного комплекса, инженерных объектов, обслуживающего персонала и систем управления. В эту группу входят ТРП самого низкого таксономического ряда с наименьшими по площади территориями и просто устроенной территориально-рекреационной системой.

Выявленные принципы выделения туристско-рекреационных пространств разного иерархического уровня можно подразделить на универсальные и специализированные (характерные для определенного уровня иерархии). Сделанные обобщения, однако, не дают права утверждать, что только эти принципы выделения туристско-рекреационных пространств универсальны, стабильны и объективны. Районирование имеет не только научную, но и практическую ценность. Оно позволяет сравнивать районы друг с другом, чтобы больше узнать, какие связи и характеристики важны для развития туризма в

данном районе; каков возможный прогноз развития индустрии туризма на интересующих нас территориях и т.п. Приводимые во многих туристских изданиях различные схемы рекреационного районирования по оценкам специалистов-экспертов безнадежно устарели и не отражают реальной картины российского туристского рынка. К сожалению, в условиях развития рыночных отношений до настоящего времени основные принципы, подходы и методы туристско-рекреационного районирования недостаточно разработаны. Районирование – это базис для организации и развития туризма в регионах любого ранга. В отечественной науке теория и практика районирования основываются на представлениях о районе, а его ядром служит территориальная система. При этом все районы ранжируются с точки зрения туристско-рекреационной ценности и освоенности.

Россия, как и многие другие страны мира, активно интегрируется в мировое туристское пространство. Страны и регионы мира заметно отличаются друг от друга по уровню развития туризма. Закономерности пространственной организации туризма, его поляризации и концентрации уже нашли отражение в новейших динамических моделях, согласно которым межрегиональные внутрирайонные пропорции являются результатом возникновения и пространственной передачи новшества (инновации). Инновация определяется как любой новый объект, явление или процесс на конкретной территории. В рекреационной географии в качестве инновации могут рассматриваться новые виды туристских продуктов, модели туристского бизнеса и поведения туристов, усовершенствованные технологии туристского обслуживания. Технологические, социальные, экономические и иные нововведения появляются в разное время в отдельных точках пространства. Место их зарождения принято называть Центром, а среда их распространения именуется Периферией.

Известный американский ученый И. Валлерстайн [3] разработал концепцию мировых систем, которая имеет особое значение для понимания закономерностей эволюции современного туризма. Согласно этой концепции, пространственная структура мирового хозяйства состоит из трех ярусов (центр, полупериферия, периферия), различающихся уровнем экономического развития, ролью и специализацией в системе мирового хозяйства.

И. Валлерстайн ввел понятие полупериферии как промежуточного звена, обладающего свойствами центра и периферии. Это самое динамичное звено в иерархической системе мировой экономики, придающее ей устойчивость. Территориальная структура мирового туризма во многом совпадает с географией мирового хозяйства. В ней также выделяются центр, полупериферия и периферия, которые находятся в постоянной динамике. Они связаны потоками туристов, факторов производства туристских продуктов – капитала и рабочей силы, трансфером технологий туристского обслуживания и валютно-финансовыми отношениями. Благодаря многомерным экономическим связям мировое туристское сообщество из рыхлой совокупности сосуществующих стран превращается в целостную сложную динамично развивающуюся систему глобального, мирового рекреационного пространства. Это глобальное пространство представляет собой сочетание национальных рекреационных пространств с разным уровнем развития туризма.

А.Ю. Александрова [1] выделяет пять групп стран по совокупности показателей социально-экономического развития, туристского спроса и туристского предложения, а также значимости туризма в экономике страны. Первая и вторая группы (всего 11 стран) отнесены к странам центра мирового рекреационного пространства. Третья группа стран отнесена к полупериферии рекреационного пространства, а четвертая и пятая составляют ее периферию. Такой подход дает основания для типологического районирования стран, формирующих мировое рекреационное пространство.

Типологический подход достаточно хорошо разработан в отечественной рекреационной географии при выделении рекреационных пространств. На его основе выявлялись разнообразие рекреационных систем, формы их организации, иерархичности и динамичности. По мере углубления исследований территориальных систем длительного и, особенно,

кратковременного отдыха складывалась их пространственная типология. В зависимости от территориальной ориентации в современной литературе выделяются рекреационные пространства мирового национального, зонального, регионального значения. В пределах региональных рекреационных систем выделяются рекреационные пространства более низкого таксономического ряда. Как правило, типологическое районирование проводится в границах политико-административного деления.

В качестве одного из последних примеров типологического районирования регионов России для развития международного туризма можно привести исследование по комплексной оценке туристско-рекреационного потенциала в сочетании с анализом въездного международного туризма и социально-экономических условий его реализации [10]. Оценка совокупного влияния уровня рекреационного потенциала и социально-экономических условий позволяет дифференцировать все субъекты Российской Федерации по четырем типам регионов и перспективам развития международного туризма в них: благоприятные, относительно благоприятные, недостаточно благоприятные и неблагоприятные.

В западной научной литературе, имеющей отношение к туризму, оперируют понятием «дестинация». Территория с таким названием должна уже изначально отвечать основным требованиям наличия необходимых услуг для туриста (проживание, транспорт, питание, развлечения), культурно-исторических и природных достопримечательностей, современных информационных систем и системы безопасности. Формирование любой дестинации – это пространственно-временной процесс. Концепция жизненного цикла туристской дестинации важна при принятии стратегических решений организации и развития туристско-рекреационной деятельности. В западных концепциях формирования туристско-рекреационного пространства реализуются, как правило, три общенаучных подхода (принципа): комплексный, исторический (временной) и деятельностный, отводящий решающую роль туристской деятельности в формировании туристской дестинации. В качестве примера можно привести динамическую модель территориальной организации туристской деятельности Ж.М. Миосека, сочетающую географический и психологический подходы (излагается в интерпретации учебника «География туризма» [4], с. 61).

Эта модель основана на изучении объективно складывающихся региональных систем туристского обслуживания, поведения туристов и местного населения в принимающих районах, процессов управления туристской территорией. Ж.М. Миосеком убедительно доказано, что по мере освоения усложняется структура туристского пространства, меняются функции и заметно возрастает роль органов управления в обеспечении устойчивого развития территории по мере увеличения туристской нагрузки. Им выделено четыре стадии освоения туристского пространства.

На ранних стадиях (первой и второй) территория открывается туристами, которые имеют весьма смутное представление о ней, а местное население лишь догадывается о возможных выгодах от туристского обслуживания. С появлением первого курорта растет популярность и рекреационное пространство начинает более активно заполняться туристскими объектами. Из мест и предприятий отдыха, постепенно соединяющихся в единую структуру, формируется своего рода расширяющееся «поле» (вторая и третья стадии). Местное население и администрация от пассивного наблюдения переходят к действиям, связанным с выполнением сервисных функций и реализацией инфраструктурной политики.

Четвертая стадия идет в направлении сосредоточения пунктов в отдельных областях поля, обладающих, как правило, уникальными туристскими ресурсами и транспортной доступностью. Образуются локализации – относительно территориально целостные специализированные системы туризма. В сформировавшемся поле складываются центры более низких иерархических уровней со своими полями. Туристско-географическое пространство принимает зрелые формы, в нем выделяются групповые системы курортов,

ядра и ареалы. Район приобретает широкую известность, и именно она, а не природные и культурные достопримечательности, как это было на предшествующих стадиях развития, привлекает новых посетителей. Большой их наплыв вынуждает административные органы управления приступить к разработке и реализации планов развития территории, ограничить, а иногда и полностью запретить туризм в некоторых зонах по экологическим соображениям. Это стимулирует дальнейшее продвижение туристов и освоение новых районов.

Наиболее известной в классе пространственных моделей туризма является модель жизненного цикла туристской дестинации Р.В. Батлера, который выделил шесть последовательных стадий: разведка, вовлечение, развитие, укрепление, стагнация, упадок или обновление. Главным показателем перехода от одной стадии к другой служит изменение количества туристских прибытий, состояние природной среды и туристской инфраструктуры, а также отношение местного населения к приезжим. Из оценок экспертов следует, что концепция жизненного цикла туристской дестинации весьма полезна при принятии стратегических решений, но ею нельзя руководствоваться в текущей маркетинговой работе.

Таким образом, мы видим большое разнообразие подходов, видов и типов туристско-рекреационного районирования, принципов изучения и выделения рекреационного пространства, его деления в границах различного таксономического ранга. Эти границы часто определяются и по природным, и по административно-политическим признакам. Следует констатировать, что пока отсутствует четкая методика проведения рекреационного районирования и его общепринятые принципы.

Современные исследования показывают, что районообразующими в выделении разных уровней рекреационного пространства являются три принципа:

1) наличие турпродукта;

2) организация маркетинга и продвижение турпродукта;

3) самоорганизация рекреационной деятельности.

Сочетание этих принципов дает возможность выделить регионы функциональные (с точки зрения туристского освоения) и проблемные, где туристская деятельность практически не развита.

Предлагается следующее определение туристско-рекреационного района – это структурно организованное пространство, обладающее индивидуальными признаками привлекательности для туристов и предпринимателей, имеющее инновационную технологию создания и продвижения турпродукта на основе самоорганизации и управления.

В специальной литературе явление территориальной концентрации в рамках производственной системы получило название «кластера». По определению М. Портера [12], кластер – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга. Географические масштабы кластера могут варьироваться от одного города или штата до страны или даже ряда соседствующих стран.

В кластере формируется особая инновационная среда, способствующая повышению конкурентоспособности входящих в него фирм и процветанию региона. М. Портер утверждает, что кластер можно определить как систему взаимосвязных фирм и организаций, значимость которых как целого превышает простую сумму составных частей.

Исходя из объекта наших исследований, можно дать следующее определение туристско-рекреационного кластера – это группа географически соседствующих взаимодействующих компаний и связанных с ними органов государственного управления, формирующих и обслуживающих туристские потоки и использующих рекреационный потенциал территории.

Как показывает практика, кластерный подход играет решающую роль в формировании туристско-рекреационного пространства и функционировании туристских центров. Сущность туристско-рекреационного кластера раскрывается через взаимосвязи входящих в него фирм, которые предстают в виде цепочки добавленной стоимости и системы накопления стоимости. В кластере компании-партнеры получают ряд выгод от совместной деятельности. Это снижение степени риска и неопределенности, ограничение конкуренции, господство на рынке, технологические и организационные инновации, укрепление имиджа, рост качества турпродукта, условия для результативного маркетинга, синергетический эффект, содействие развитию региональной экономики и др. Конкурентоспособные кластеры – это опора устойчивого регионального развития туризма и освоения новых рекреационных пространств через создание туристского продукта. Туристско-рекреационные кластеры (ТРК) являются неотъемлемой частью рыночной экономики, и они образуются в соответствии с законами рынка. Государство вместе с другими заинтересованными силами может выступить одним из инициаторов процесса образования кластеров. Уже есть практика создания в ЮАР подобных кластеров на национальном и локальном уровнях, а также развитие тематических кластеров (спортивный, приключенческий, культурно-познавательный, винный и др.). В настоящее время в России идет процесс формирования ряда региональных и локальных кластеров. Прежде всего, это наблюдается в местах создания туристско-рекреационных особых экономических зон, где в пределах выделенных границ формируется система взаимосвязанных фирм, организаций, учреждений в сфере туризма и отдыха [2].

Концепция туристско-рекреационных кластеров и принципы их организации могут лечь в основу туристско-рекреационного районирования и построения новой модели развития туризма, отражающей современные представления о его территориальной структуре.

Технологии создания и внедрения региональных и муниципальных туристско-рекреационных кластеров на принципах государственного партнёрства обеспечиваются научным и кадровым сопровождением и представляют собой ряд последовательных этапов. При реализации этих технологий возникает ряд последовательных этапов.

1. Первый этап предполагает разработку концепции развития туризма на основе оценки туристско-рекреационного потенциала территории, экологического состояния, социально-экономических и геополитических условий. Концепция должна разрабатываться при участии учёных-экспертов, работающих в сфере рекреации и туризма, в научно-образовательных и проектных организациях.

2. Изучение существующего туристско-рекреационного состояния территории и оценка ее туристско-рекреационного потенциала, как совокупности ресурсов и условий, способствующих удовлетворению потребностей в туризме и отдыхе. Инвентаризационную функцию выполняет туристско-рекреационный паспорт территории. Это комплексный, ежегодно обновляемый документ, созданный на основе ГИС-технологий, фиксирующий современное туристско-рекреационное состояние территории и являющийся основой для формирования и дальнейшего развития кластеров. Такие паспорта должны быть структуированы, унифицированы и созданы в электронном виде практически для всех муниципальных образований и регионов страны. Эту работу могут с успехом выполнить студенты и преподаватели более трёхсот вузов России, готовящих кадры для индустрии туризма, а также специализированные научно-производственные фирмы.

3. Создание управляющей компании организующей на конкурсной основе проектирование ТРК и его развитие в рамках существующего законодательства.

4. Все рекреационно-значимые проекты должны быть подвергнуты туристско-рекреационной экспертизе. Это обязательная законодательно регламентированная процедура, предшествующая эффективному освоению рекреационных ресурсов и направленная на выбор оптимальных проектов туристско-рекреационного освоения территории.

Экспертиза должна проводиться общественными научно-техническими советами, созданными при органах исполнительной власти и сформированными из специалистов-экспертов, представителей общественных организаций и администрации.

5. Определение стоимости реализации проекта и организация источников финансирования, как бюджетного, так и коммерческого (российские и зарубежные инвесторы). На бюджетные деньги, как правило, создается или обновляется инфраструктура ТРК (дороги, энерго-, газо- и теплоснабжение и т.п.) Частный капитал привлекается для строительства гостиничных комплексов и малых гостиниц, баз отдыха, кемпингов, оздоровительных объектов (санатории, пансионаты, и т.п.), для развития индустрии развлечений, создания объектов показа и инфраструктуры придорожного сервиса. Основанием для получения кредитов должны быть положительные результаты туристско-рекреационной экспертизы.

6. Обеспечение строительства и эксплуатации инженерно-рекреационных объектов туристско-рекреационного кластера следует осуществлять на основе нормативного и индикационного подходов, активно применяемых в инженерной географии и геологии, районной планировке.

7. Обеспечение подготовки и переподготовки профессиональных кадров для обслуживания потоков туристов и инфраструктуры ТРК. Это предполагает создание многоуровенных образовательных комплексов, обеспечивающих сбалансированные потребности регионов и муниципальных образований в туристско-рекреационных кадрах.

8. Заключительный этап предполагает создание эффективной саморегулируемой системы управления ТРК, учитывающей, в том числе, сезонную ритмику его функционирования, специализацию и т.п.

Туристско-рекреационное освоение территории следует наиболее эффективно развивать в рамках государственно-частного партнерства. Это система эффективного взаимодействия между органами государственного управления разных уровней, общественными организациями и бизнесом в целях реализации инновационно-значимых проектов и программ социально-экономического развития территорий, направленных на улучшение качества жизни населения. Повсеместное внедрение такой технологии позволит создать единую территориальную туристско-рекреационную систему России призванную обеспечить потребности российских и иностранных граждан в туризме и отдыхе.

Литература

1. *Александрова А.Ю.* Методы систематизации географической информации о туризме: сб. Рекреационная география: идеи, методы, практика. – Тверь, 2006.

2. *Александрова А.Ю.* Сущность и особенности туристских кластеров: сб. Рекреационное природопользование, туризм и устойчивое развитие регионов. – Барнаул, 2007.

3. *Валлерстайн И.* Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / Пер. с англ. – СПб., 2001.

4. География туризма: учебник под ред. А.Ю. Александровой. – М., 2008.

5. *Дмитриевский Ю.Д.* Туристские районы мира. – Смоленск, 2000.

6. *Зорин И.В., Ирисова Т.А.* Менеджмент туризма. – М., 1996.

7. *Ирисова Т.А.* Менеджмент и туризм. Туризм и отраслевые системы. – М., 2001.

8. *Ирисова Т.А., Колотова Е.В.* К вопросу об изменении подходов к рекреационному районированию России // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. – М., 2006.

9. *Касимов И.С., Мазуров Ю.Л.* Концепция развития и ее производные: Студенческий дискурс. – М., 2007.

10. *Кружалин К.В.* Экономико-географическая оценка рекреационного потенциала России для развития международного туризма. – М., 2002.

11. *Николаенко Д.В.* Рекреационная география. – М., 2001.

12. *Портер М.* Конкуренция / Пер. с англ. – М., 2001.

13.Теоретические основы рекреационной географии / Под ред. В.С. Преображенского. – М., 1975.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е.Л. Писаревский, *заместитель руководителя Федерального агентства по туризму (Ростуризм), государственный советник Российской Федерации III класса, кандидат юридических наук*

Туризм в начале 21 века стал одним из ведущих направлений социально-экономической, культурной и политической деятельности большинства государств и регионов мира. Путешествия в настоящее время перестали быть просто удовольствием, развлечением или роскошью, а превратились в неотъемлемую часть жизни современного человека, связанную с удовлетворением духовных, интеллектуальных и иных потребностей, восстановлением и развитием физических сил человека, поддержанием необходимого уровня его жизнедеятельности. В то же время, «свободный, образованный, здоровый, активный человек – основа конкурентоспособности страны», – указывается в Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 туризм рассматривается как существенная составляющая инновационного развития нашей страны в долгосрочной перспективе, экономически выгодная и экологически безопасная отрасль национальной экономики.

На совещании, проходившем 1 августа 2008 г. в г. Угличе Ярославской области, Президент Российской Федерации Д.А. Медведев отметил, что богатейшее культурно-историческое наследие страны и уникальные природные условия представляют собой грандиозный ресурс для развития туризма. По мнению Президента России, именно в туризме заложена одна из точек роста для многих российских регионов.

Основы государственной политики в сфере туризма

Развитие сферы туризма в России во многом определяется государственной политикой. Основные цели, задачи, принципы и направления государственной политики России в сфере туризма определены в Федеральном законе «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года, Стратегии развития туризма в Российской Федерации до 2015 года и других политико-правовых документах.

Государственная политика в сфере туризма (туристская политика) является составной частью внутренней и внешней политики Российской Федерации и включает в себя систему вырабатываемых и реализуемых государством целей, приоритетов и способов государственного регулирования туристской деятельности, направленных на поддержку и развитие в Российской Федерации ответственного, устойчивого и всеобще доступного туризма.

Приоритетными направлениями государственной политики в сфере туризма является поддержка и развитие внутреннего, въездного, социального и самодеятельного туризма. Туристская политика строится на основе соблюдения Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права и обязательств, вытекающих из международных договоров Российской Федерации, законодательства Российской Федерации.

Одним из примеров такой поддержки стало важное событие для развития отрасли – принятие Постановления Правительства Российской Федерации от 7 мая 2009 г. № 397 «О порядке пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывающих в Российскую Федерацию в туристических целях на па-

ромах, имеющих разрешения на пассажирские перевозки». О подписании Постановления шла речь на встрече Председателя Правительства РФ Владимира Путина и Руководителя Ростуризма Анатолия Ярочкина. Согласно этому документу указанные граждане могут находиться на территории Российской Федерации 72 часа без оформления виз. До подписания этого документа трехдневный безвизовый режим действовал только для пассажиров круизных судов. Между тем ежегодно Россию посещают сотни тысяч пассажиров паромов. В прошлом году только Санкт-Петербург принял 500 тыс. туристов данной категории, а после принятия указанного Постановления по прогнозам экспертов, эта цифра удвоится уже в текущем году.

В настоящий момент функции по выработке и реализации государственной политики, нормативному правовому регулированию в сфере туризма осуществляет Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации (Минспорттуризм России). В Минспорттуризме России существует отраслевой Департамент, который занимается данными вопросами.

Федеральное агентство по туризму (Ростуризм) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом, а также правоприменительные функции в сфере туризма. Руководство деятельностью Ростуризма осуществляет Минспорттуризм России.

К полномочиям Ростуризма относится реализация государственной политики в сфере туризма, а также приоритетных направлений государственного регулирования туристской деятельности в Российской Федерации, в том числе:

– федеральных, отраслевых целевых программ развития туризма;

– содействие в продвижении туристского продукта на внутреннем и мировом туристских рынках;

– защита прав и интересов туристов, обеспечение их безопасности;

– содействие кадровому обеспечению в сфере туризма;

– развитие научных исследований в сфере туризма;

– стандартизация и классификация объектов туристской индустрии;

– формирование и ведение единого федерального реестра туроператоров;

– информационное обеспечение туризма;

– создание благоприятных условий для развития туристской индустрии;

– оказание государственных услуг в сфере туризма;

– взаимодействие с национальными туристическими администрациями иностранных государств и международными организациями в сфере туризма.

Как у Минспорттуризма России, так и у Ростуризма определены четко определенные полномочия в области государственного регулирования туристской деятельности. Работа между этими государственными органами строится на творческой и конструктивной основе. Ростуризм активно взаимодействует с Министерством не только по вопросам своей компетенции (реализации правоприменительных функций, целевых программ и т.д.), но и в области подготовки проектов нормативных правовых актов в сфере туризма. Реализацию государственной политики в сфере туризма в субъектах Российской Федерации осуществляют региональные органы управления туризмом. О важном значении туризма для социально-экономического, культурного, экологического развития регионов России свидетельствует активно формирующееся законодательство субъектов Российской Федерации о туристской деятельности. Более чем в половине субъектов Российской Федерации существуют специальные законы, регулирующие общественные отношения в сфере туризма, а также концепции развития туризма (санаторно-курортного, туристского комплекса) на среднесрочную перспективу, утверждено множество региональных целевых программ развития туризма.

Недавно принятые изменения (от 25.12.2008 г. № 281-ФЗ) в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», связанные с наделением полномочиями в сфере туризма органов местного самоуправления, сформировали правовую основу для более активной реализации муниципальной политики в сфере туризма, которая является продолжением государственной политики на местном уровне. В настоящий момент органы местного самоуправления всех уровней имеют возможность более эффективно осуществлять мероприятия по поддержке и развитию туризма и создавать соответствующие органы муниципального управления сферой туризма.

Важнейшим элементом государственной политики в сфере туризма является формирование «культуры отдыха», о которой говорил Президент России Д.А. Медведев (Красная поляна, Сочи, 12 января 2009 г.). По нашему мнению, «культура отдыха» («культура туризма») – это качественное состояние сферы туризма, которое характеризуется высоким уровнем развития общественных отношений в данной сфере, индивидуального и общественного сознания у путешественников, должностных лиц, представителей власти, работников предприятий туристской индустрии, населения, принимающих туристов регионов (субъекты туризма). Культура отдыха предполагает осознание всеми субъектами туризма роли и места туризма в современном мире, необходимости формирования в обществе модели поведения, связанной с рациональным использованием свободного времени в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых и других туристских целях.

Составной частью «культуры отдыха» является «культура личной безопасности туриста». Это значит, что каждый турист в процессе подготовки и совершения путешествия должен сознательно относиться к обеспечению своей личной безопасности. Ему необходимо адекватно оценивать опасности (риски) причинения вреда его жизни и здоровью, строго соблюдать меры обеспечения личной безопасности, законы страны (места) временного пребывания, уважать обычаи и традиции населения регионов (центров, территорий), принимающих туристов (местное население), рационально использовать компоненты и объекты окружающей среды, бережно относиться к туристским ресурсам.

Формирование культуры отдыха невозможно и без развития «туристского сознания» местного населения. Гаагская декларация по туризму (1989 г.) определяет «туристское сознание» как определенную «идеологию гостеприимства» по отношению к путешественникам и туристам, вырабатываемую «у сотрудников таможенных и иммиграционных властей, персонала туристских предприятий и широкой общественности с целью уважения человеческого достоинства и в первую очередь для недопущения каких-либо проявлений дискриминации». Отрадно, что в российских регионах уже появляются первые программы, направленные на формирование туристского сознания населения туристских центров (например, проект «Сочи – гостеприимный город»).

Среди приоритетных задач государственной политики в сфере туризма на ближайшую перспективу я бы выделил задачи в области правового регулирования туризма и государственной поддержки въездного, внутреннего и социального туризма. В частности, к таким задачам относятся:

– совершенствование механизма финансового обеспечения ответственности туроператоров, в том числе в части увеличения размера финансового обеспечения, согласования отдельных положений Закона о туристской деятельности с нормами страхового права и др.;

– ужесточение юридической ответственности туроператоров за причинение вреда жизни и здоровью туристов, нарушение иных норм законодательства в области безопасности туризма, установление дополнительных оснований для исключения сведений о туроператорах из реестра и др.;

– введение обязательной аттестации инструкторов-проводников, экскурсоводов, гидов-переводчиков;

– внесение изменений в Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части наделения органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по развитию туризма);

– установление особенностей правового регулирования путешествий несовершеннолетних туристов, включая повышенную ответственность туроператоров и турагентов за качество и безопасность предоставляемых услуг, определение квалификационных требований к руководителям турфирм, организующих путешествия групп несовершеннолетних туристов, а также квалификационных требований к руководителям таких групп;

– наделение федерального органа исполнительной власти в сфере туризма полномочиями по ведению государственного реестра саморегулируемых организаций в сфере туризма; формирования правовых основ функционирования единой автоматизированной информационной системы учета реализации туристского продукта на территории Российской Федерации;

– совершенствование нормативной правовой базы для развития культурно-познавательного туризма;

– введение обязательного страхования расходов туристов, выезжающих за рубеж, а также обязательного страхования туристских маршрутов повышенной опасности (экстремальный туризм) в пределах России, с установлением минимального размера страховой суммы и минимального набора страхуемых рисков, оказываемых страховых услуг;

– подготовка проекта нового Федерального Закона «О туризме»;

– создание условий для расширения туристической и сервисной инфраструктуры в историко-культурных зонах городов и других территорий Российской Федерации, развития сельского туризма;

– создание налогового инструмента поддержки социального туризма (детей, молодежи, пожилых людей и др.) путем внедрения в практику туристской деятельности социального налогового вычета по налогу на доходы с физических лиц при оплате расходов на путешествия в пределах территории Российской Федерации;

– существенное увеличение бюджетных ассигнований на продвижение внутреннего и въездного туризма в России и за рубежом;

– создание полиязычного государственного информационного портала «Туризм России»;

– создание сети представительств Ростуризма за рубежом с целью продвижения туризма и содействие в обеспечении безопасности российских туристов, находящихся за пределами Российской Федерации.

Таблица 1

Ежегодные государственные бюджеты зарубежных стран, направленные на продвижение национального туристского продукта, 2005 г., страны Европы

Страна	Сумма бюджета, млн. евро	Страна	Сумма бюджета, млн. евро
Австрия	30,0	Польша	6,9
Великобритания	52,3	Румыния	5,7
Венгрия	15,9	Чехия	6,8
Германия	24,5	Словакия	6,3

Окончание табл. 1

Греция	114,0	Словения	7,6
Дания	17,0	Турция	120,0 (из них 12,0 на рекламу Турции в России)
Ирландия	64,2	Финляндия	16,2
Испания	96,2	Франция	27,3
Италия	43,2	Швейцария	26,8
Кипр	49,4 (из них 4,0 на рекламу Кипра в России в 2007 г.)	Швеция	9,9
Мальта	19,1	Эстония	2,9
Нидерланды	18,0	**Российская Федерация**	**185 млн. рублей (2009 г.)**
Норвегия	9,2	**Средний бюджет по странам Европы**	**31,7**

Современное законодательство о туризме

Современное состояние законодательства о туризме характеризуется следующими основными тенденциями:

– развитием и реализацией правовых норм, направленных на повышение гарантий и эффективности защиты прав и законных интересов потребителей туристского продукта, качества и безопасности туризма;

– усилением экономической (финансовой) ответственности лиц, осуществляющих туристскую деятельность, за нарушение гражданско-правовых обязательств, а как следствие – повышением прозрачности, стабильности и инвестиционной привлекательности туристского бизнеса;

– появлением правовых актов, регламентирующих вопросы классификации и стандартизации в различных сегментах туристской индустрии (средства размещения, пляжи, горнолыжные трассы и др.);

– развитием нормативного правового регулирования в области безопасности туризма;

– формированием правовых основ саморегулирования на туристском рынке, в том числе активным развитием нормотворчества саморегулируемых организаций (ассоциаций (союзов) туроператоров, банков и страховщиков);

– комплексностью нормативного правового регулирования в сфере туризма, в том числе наличием значительного числа «туристских норм» в смежных с законодательством о туристской деятельности отраслях законодательства;

– развитием регионального и местного правотворчества в сфере туризма и его унификацией;

– гармонизацией законодательства Российской Федерации и права Европейского Союза, законодательств государств Содружества независимых государств и др.

Наиболее отчетливо эти тенденции проявились в 2006–2007 гг., когда в результате эффективной правотворческой деятельности федерального органа исполнительной власти в сфере туризма, Правительства Российской Федерации и Федерального Собрания Российской Федерации были приняты нормативные правовые акты, сформировавшие в нашей стране правовые основы современного цивилизованного туристского рынка. В настоящий момент законодательство о туристской деятельности в значительной мере соответствует нормам и принципам международного права, гармонизировано с правом Европейского Союза и законодательством развитых в туристском отношении государств. В последние несколько лет в сфере государственного регулирования туризма в России, действительно, произошли серьезные изменения. Эти изменения затронули не только законодательство о туристской деятельности, но и всю правовую сферу.

Прежде всего, речь идет о Федеральном законе от 5 февраля 2007 г. № 12-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». Впервые в России этим законом введена система финансового обеспечения ответственности туристских организаций перед потребителями в форме банковской гарантии и договора страхования договорной ответственности туроператора, а также единый федеральный реестр туроператоров. Реестр туроператоров и финансовое обеспечение – это новый способ государственного регулирования предпринимательской деятельности, связанный с устранением избыточных административных барьеров, переходом от разрешительной системы начала осуществления предпринимательской деятельности к преимущественно уведомительной. Данный способ пришел на смену лицензированию туристской деятельности.

Реестр находится в открытом доступе в сети Интернет и еженедельно актуализируется. На сегодня в реестре 4 382 туроператора (5 051 – 2008 г. – 13%), в том числе:

- 2 702 туроператора, имеющих право заниматься международным туризмом (2 989 – 2008 год – 10%);
- 1 680 туроператоров по внутреннему туризму (1 578 – 2008 г. – 6%);
- договор страхования гражданской ответственности заключили 4 223;
- банковские гарантии получили 159 компаний.

30 апреля 2009 г. из Реестра были исключены сведения о 656 туроператорах (причина исключения: непредставление финансового обеспечения на новый срок).

Главное, что можно сказать по итогам первых двух лет реализации Закона, – закон работает. Страховые компании исправно платят в самых различных случаях: от фактического исчезновения туроператоров до вариантов, связанных с финансовой неустойчивостью, несостоятельностью турфирм. Причем, эффективность Закона характеризуется не только количеством выплат по договорам страхования или банковским гарантиям, а, прежде всего, существенным ростом случаев досудебного урегулирования имущественных споров между туроператорами (турагентами) и туристами, который мы наблюдаем в последнее время. Это – принципиальный итог, ведь главная цель фингарантий – обеспечить добросовестное исполнение туроператорами своих обязательств перед туристами, повысить качество обслуживания и в то же время защитить туристов от морального и материального ущерба.

В настоящий момент в Государственной Думе рассматривается законопроект об увеличении и дифференциации размера финансового обеспечения ответственности туроператоров. Известные события, произошедшие на туристском рынке летом 2008 г. и связанные с исчезновением руководства компании «ДЕТУР», свидетельствует о необходимости существенного увеличения минимального размера финансового обеспечения для компаний, занимающихся международным туризмом. Тогда, указанная компания не выполнила своих обязательств перед туристами на общую сумму 30 млн рублей, из которых страховщик – компания РОСНО компенсировало лишь треть – 10 млн рублей, т.к. гражданская ответственность компании была застрахована на установленную законом минимальную сумму.

Фингарантии позволяют также более эффективно бороться с незаконной туристской деятельностью, а также с недобросовестными предпринимателями, в отношении которых возбуждаются административные и уголовные дела. В этой работе, а также в целях обеспечения безопасности туризма Ростуризм тесно сотрудничает с МВД России, Роспотребнадзором и его территориальными органами.

За время действия Закона появилась определенная правоприменительная практика. По ч. 1. ст. 171 УК РФ осужден предприниматель, осуществляющий туроператорскую деятельность без внесения сведений в реестр. Таким образом, решение суда свидетельствует о том, что внесение сведений о туроператоре в реестр является ничем иным как выдачей

предпринимателю специального разрешения на занятие предпринимательской деятельностью.

Цифры и факты

По данным Всемирного Совета по туризму и путешествиям в 2007 г. доля туризма в мировом ВВП составила 3,6%, а с учетом вклада сопутствующих отраслей – 10,4%. Многие страны Европы, такие как Швейцария, Австрия, Франция, Болгария значительную часть своего благосостояния построили на доходах от туризма. Так, в Австрии 8,6% в ВВП страны составляют прямые доходы от туризма и 15% – доходы с учетом мультипликативного эффекта, в Испании, соответственно, 6,8% и 18,2%, во Франции – 4,1% и 10,9%, в Хорватии – 8,5% и 19,0%, в Великобритании – 3,4 % и 9,1%, в Канаде – 3,4% и 11,0%, в Болгарии – 4,1% и 14,5%. Анализ современного состояния туризма в Российской Федерации показывает, что в последние годы эта сфера в целом развивается стабильно и динамично. По оценкам Всемирного Совета по туризму и путешествиям, доходы от туризма в 2007 г. в ВВП нашей страны с учетом мультипликативного эффекта составили 6,7%. Согласно данным того же источника, число рабочих мест в туризме составило 1% от общей занятости, с учетом смежных отраслей – 5,7%, инвестиции в основной капитал в туристскую индустрию России составляют 12,1% от общих инвестиций при годовом росте в 8,2%.

Отмечается ежегодный рост внутреннего туристского потока. Так, по данным Росстата, в Российской Федерации в 2008 г. отдохнуло 31,2 млн россиян, что на 8% больше, чем в 2007 г. В 2008 г., впервые за последние 3 года, наметился рост въездного туризма. Нашу страну посетило 23 миллиона иностранцев (+ 3% к 2007 г.), из них с целью туризма – 2 295 074 (+4% к 2007 г.), служебной целью – 4 112 477 (+ 26% к 2007 г.). Существенный рост туристских поездок в нашу страну зафиксирован из Испании – 105 655 (+33% в 2007 г.), Италии – 143 493 (+10% к 2007 г.), Канады – 44 238 (+66% к 2007 г.), Великобритании – 142 016 (+9% к 2007 г.). Сократился поток туристов из Германии – 332 822 (-4% к 2007 г.), Китая – 127 155 (-2% к 2007 г.), Финляндии – 142 017 (-7% к 2007 г.), Франции – 103 223 (-8% к 2007 г.). Из Российской Федерации в 2008 году за рубеж выехало 36 537 521 россиян, с целью туризма – 11 313 697 (+21% к 2007 г.). Германию в туристских целях посетило – 330 274 (+43% к 2007 г.), Египет – 1 426 742 (+14% к 2007 г.), Израиль – 98 708 (+118% к 2007 г.), Испанию – 365 436 (+15%), Италию – 398 067 (+19%), Турцию – 2 212 792 (+15%), Китай – 2 059326 (+25%), Францию – 229 234 (+34%).

По данным Центрального банка России, средние расходы в 2007 г. (отражающие изменение цен, географии и целей поездок) одного въехавшего на территорию Российской Федерации нерезидента выросли с 314 до 424 долларов (на 35%). Среднедушевые расходы граждан дальнего зарубежья на поездки в Россию увеличились с 572 до 702 долларов (на 23%), а граждан СНГ – со 188 до 289 долларов (на 54%).

Выезжая за границу в январе-июне 2008 г., житель России тратил 678 долларов против 640 долларов годом ранее (рост 6%), при этом в странах дальнего зарубежья затраты составили 1 041 доллар против 1006 долларов (на 4% больше), а в странах СНГ – 166 долларов против 172 долларов (на 3% меньше). Быстро растущий спрос на туристские услуги внутри страны вызвал бум строительства малых гостиниц, в основном, в курортных регионах, а также увеличение числа гостиниц международных гостиничных цепей в Москве, Санкт-Петербурге и других крупнейших городах страны, создание отечественных гостиничных цепочек. Резко увеличился объем инвестиционных предложений по гостиничному строительству как со стороны иностранных, так и со стороны отечественных инвесторов. При этом основные предложения направлены на развитие гостиничного бизнеса в регионах России.

В сфере национального туризма функционирует 6 500 гостиниц и других средств размещения, единовременной вместимостью на 500 тыс. мест. Количество пансионатов и

домов отдыха (специализированных средств размещения) составляет 4 519, с общей численностью 748 000 койко-мест (2007 г.). Таким образом, в Российской Федерации общее количество мест в средствах размещения составляет около 1 250 000.

Особо следует отметить успехи последних лет в развитии курортно-туристического комплекса Краснодарского края, которые закономерно привели к выбору нашей страны при определении Сочи местом проведения зимней Олимпиады-2014. Благодаря этому получили всемирную известность не только Красная Поляна и Сочи, но и весь Краснодарский край в целом, что обуславливает долгосрочный бизнес – интерес к развитию туристской инфраструктуры данного региона и гарантию того, что через несколько лет Черноморское побережье станет развитым курортным центром мирового уровня. Несмотря на то, что туристский потенциал России пока используется лишь на 20%, перспективы развития туризма в нашей стране огромны.

Таблица 2

Целевые показатели Стратегии развития туризма в Российской Федерации до 2015 г.

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2015
Этапы реализации стратегии				Этап 1				Этап 2	
Въезд иностранных граждан в Россию (млн поездок)*	22,2	22,5	22,9	25,1	27,2	28,5	29,8	31,5	35-36
Численность обслуженных в средствах размещения (внутренний туристский поток) (млн чел.)*	24,810	26,567	29,0	31,0	33,0	35,0	37,5	40,0	46-48
Количество гостиниц (ед.)*	4812	5375	6000	6700	7500	8300	9200	10200	13000-14000
Число ночевок в гостиницах (тыс.)*	51922	55148	78000	87100	97240	107900	119600	131820	156000
Объем платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения * (млн руб)	60098	74711	88900	107560	130140	157460	190520	224800	370000
Экспорт туристских услуг**(млрд руб.)	564,0	604,4	679,6	796,3	913,0	1029,7	1146,0	1262,7	1613
Инвестиции в основной капитал **(млрд руб.)	532,6	599,0	709,7	983,3	1257,0	1531,0	1804,6	2278,2	2898,5

Большое значение в развитии туристской инфраструктуры играет государственно-частное партнерство. Так, через федеральные целевые программы (ФЦП), а также в рамках проектов особых экономических зон (ОЭЗ) туристско-рекреационного типа государством финансируется развитие инженерной инфраструктуры, а бизнес инвестирует в строительство гостиниц, подъемников и т.п.

Наиболее перспективные в этом отношении регионы страны – это юг, где успешно развивается пляжный и оздоровительный туризм, Дальний Восток и Забайкалье с их уникальными экологическими ресурсами и возможностями для развития активных видов туризма. В 2008 г. Правительством Российской Федерации утверждена Федеральная целевая программа «Юг России (2008–2012 гг.)». В программе имеется отдельный раздел «Развитие туристско-рекреационного комплекса». Ростуризм является одним из государственных заказчиков программы.

В рамках программы предполагается расширение действующих и строительство новых туристско-рекреационных комплексов в республиках Северного Кавказа, где имеется значительный потенциал для развития туризма: на побережье Каспийского моря

в Республике Дагестан, горнолыжных комплексов – «Архыз» и «Домбай» в Карачаево-Черкесской Республике, «Лаго-Наки» и «Оштен» в Республике Адыгея, «Мамисон» в Республике Северная Осетия-Алания, «Приэльбрусье» в Кабардино-Балкарской Республике. Строительство туристско-рекреационных комплексов предполагается осуществлять за счет различных источников: за счет средств бюджетов предполагается построить инфраструктурные объекты (инженерные сети), а создание туристско-рекреационных комплексов – за счет привлеченных инвестиций. За весь период реализации программы на указанные цели из федерального бюджета планируется направить более 17 млрд рублей.

В настоящее время в субъектах Российской Федерации реализуются 65 региональных целевых программ развития туризма, в 5 регионах приняты концепции развития туризма. Финансирование региональных программ развития туризма предусматривается за счет средств субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников и составляет по предварительным оценкам около 37 млрд. рублей, из них из внебюджетных источников около 32 млрд. рублей, что составляет почти 85% от общей суммы. Прежде всего, внебюджетные средства будут направлены на строительство средств размещения в регионах. Несомненно, экономический кризис отрицательно сказывается на реализации региональных целевых программ развития туризма. Во многих регионах финансирование программ сократилось (в среднем на 15%). Однако, есть и положительные примеры. Так, 31 декабря 2008 г. в Республике Татарстан принята республиканская целевая программа «Развитие сферы туризма в Республике Татарстан на 2009-2011 годы», в рамках которой из бюджета республики на развитие туризма предусмотрено финансирование в объеме 224 млн. рублей.

Вопросы защиты прав и законных интересов российских туристов за рубежом и обеспечения безопасности туризма постоянно находятся в центре внимания Ростуризма. Следует отметить, что основы системы безопасности туризма в нашей стране в целом сформированы. Вступившие с 1 июня 2007 г. в действие изменения в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» впервые в нашей стране предлагают реальные механизмы защиты прав и законных интересов туристов. Установлена финансовая ответственность туроператоров за качество и безопасность оказываемых ими услуг, предусмотрена возможность расторжения (изменения) договора о реализации туристского продукта в случае возникновения угрозы безопасности жизни и здоровья туристов в стране (месте) временного пребывания. В Законе о туристской деятельности и в Правилах оказания услуг по реализации туристского продукта содержится подробный перечень информации, которую туроператоры и турагенты обязаны предоставлять туристам в целях обеспечения их личной безопасности.

Федеральное агентство по туризму в конце 2007 г. утвердило Административный регламент по предоставлению государственной услуги по информированию туроператоров, турагентов и туристов об угрозе безопасности туристов в стране (месте) временного пребывания. Данный регламент направлен на своевременное обеспечение достоверной информацией об угрозах безопасности в России и за рубежом. Информация об угрозе безопасности, в том числе поступившая от федеральных органов исполнительной власти (МИД России, МЧС России, МВД России, ФСБ России, Роспотребнадзора, Росгидромета), включает в себя сведения о виде угроз безопасности, в том числе требующих немедленного чрезвычайного реагирования, а также сведения о выявлении и прогнозировании угроз безопасности, осуществлении комплекса оперативных и долговременных мер по их предупреждению и нейтрализации, об осуществлении системы мер по восстановлению нормального функционирования туристской индустрии в регионах, пострадавших в результате возникновения угрозы безопасности. В 2008 г. в соответствии с Регламентом Ростуризм неоднократно информировал туристов об угрозах безопасности за рубежом.

Существуют и рекомендации Всемирной туристской организации ООН (ЮНВТО) для индустрии туризма о действиях в условиях кризисной ситуации. Это руководство к дей-

ствию в кризисных ситуациях на туристском рынке является актуальным и полезным документом, а отдельные его положения могут быть использованы в практической деятельности не только организаций туристской индустрии, но и органов управления туризмом в субъектах Российской Федерации. По мнению экспертов ЮНВТО, реализация положений данного документа позволит участникам сферы туризма эффективно управлять кризисными ситуациями, а также сохранить доверие туристов к национальной туристской индустрии в условиях разнообразных кризисов. Вместе с тем, следует отметить, что указанный документ не является обязательным для применения, а ряд его положений требует существенной адаптации к реалиям современной индустрии туризма России. Документ размещен на сайте Ростуризма в сети Интернет.

Вместе с тем, как показывает практика, необходимо продолжать работу над совершенствованием правового обеспечения отношений в области безопасности туризма. Думаю, назрела необходимость законодательно ввести обязательное страхование туристов, выезжающих за рубеж, и определить минимальный набор рисков и страховых услуг, входящих в этот вид страхования. Следует также создать правовые механизмы для оказания правовой и иных видов неотложной помощи российским туристам, оказавшимся в затруднительном положении за рубежом, предусмотреть порядок финансирования консульских служб для оказания необходимой помощи российским туристам. Планируется открытие представительств Ростуризма за рубежом с возложением на них функций по оказанию неотложной помощи российским туристам в иностранных государствах (совместно с консульскими службами). Не менее актуальным является принятие комплекса мер, направленных на повышение культуры безопасности туризма.

Туризм и современные вызовы

Кризис, несомненно, повлияет и уже повлиял на развитие туризма, как в мире, так и в России. Эксперты ЮНВТО (Всемирной туристской организации) прогнозируют, что в 2009 г. количество международных туристских прибытий в лучшем случае останется на уровне 2008 г. (около 950 млн. человек), в худшем – произойдет снижение на 2%. Тем не менее, люди не прекратят путешествовать, но наибольшим спросом будут пользоваться «экономтуры», на незначительные расстояния и на короткий период времени.

Несмотря на то, что 2008 г. российский туризм закончил в целом успешно (отмечался рост выездного, въездного и внутреннего туризма), начало 2009 г. стало неутешительным для выездного туризма. Наиболее заметные следствия кризиса во всем мире – снижение средней стоимости бронирований, уменьшение продаж, сокращение объема бизнес-поездок. В период новогодних праздников количество чартерных рейсов сократилось на 21%, и больше всего на дальние перевозки. Существенно сократились корпоративные поездки за рубеж. Многие туроператорские компании сокращают персонал. Тенденция очевидна: кризис не несет ничего хорошего, в том числе для российской туриндустрии. В прошлом году, по данным Международной ассоциации воздушного транспорта (IATA), убытки авиакомпаний мира составили порядка 5 млрд. долларов. По информации, поступающей из экспертных кругов официальных государственных структур на начало 2009 г. 20% российских авиаперевозчиков не платят отчисления в пенсионный фонд и задерживают оплату за аэронавигационное обслуживание.

Нам предстоит очень серьезный и сложный летний сезон 2009 г. По результатам опроса ВЦИОМ стало известно о том, что 30% респондентов – граждан России в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, возможно, сократят свои привычные расходы из семейного бюджета на путешествия и отдых. Сократится число «горящих» путевок на 25-30%, фактически может подняться их стоимость. В то же время Всемирная туристская органи-

зация верит, что туристская индустрия сможет быстрее всех других отраслей экономики приспособиться к новым, посткризисным условиям и будет не только выживать, но и прогрессивно развиваться.

В условиях кризиса государства принимают специальные меры по поддержке и развитию въездного и внутреннего туризма. Во Франции создается единая государственная структура, которая будет заниматься всеми вопросами государственного регулирования туризма в республике. Кроме того, разработан антикризисный план, вводятся новые бренды: «Марка Франции» или «Свидание с Францией», которые активно продвигаются за счет выделяемых дополнительных финансовых средств. Отели Парижа уровня 4 звезды впервые с 2003 г. объявили о снижении цен на 15%.

Правительство Индии обратилось к владельцам отелей страны с просьбой снизить тарифы на размещение на 10-15%. Египет призывает отели снизить цены и планирует дотации на чартерные перевозки. Великобритания, Франция и Германия активно пропагандируют отдых как средство борьбы с кризисом. У них формируется новая идеология, в частности, в Великобритании при поддержке правительства гостиничная индустрия, туроператоры объединились в общую рекламную компанию, убеждающую граждан страны не отказываться от отдыха, поездок на зарубежные или отечественные курорты. Главная мысль компании: в условиях экономического кризиса нация переживает мощнейший психологический стресс и ей просто необходим отдых.

Как показывает мировой опыт, кризисная ситуация может стать своеобразным инструментом развития национальных экономик. Так, падение курса национальных валют повышает интерес к продуктам и услугам внутреннего и въездного туризма. Этот фактор необходимо использовать для переориентации выездных туристских потоков на внутренний туризм, а также увеличить долю въездного туризма в российском туризме. Российское государство уже предприняло ряд мер по поддержке туристской индустрии. Крупнейшие российские авиаперевозчики: («Аэрофлот», «Сибирь», «Трансаэро» и др.), включены в перечень предприятий, которым будет оказана финансовая поддержка из средств федерального бюджета. Кроме того, в государственный перечень входят такие аэропорты, как «Шереметьево», включая международный аэропорт Владивостока, Внуково, Пулково, Сочи, Кольцово, Толмачево, Ленинград, аэропорт Новый Хабаровск и группу компаний «Ист-лайн».

В 2008 г. на поддержку туристической деятельности выделено из бюджета 185 млн. рублей. 21-23 марта 2009 г. под патронажем Ростуризма в Москве прошла крупнейшая российская туристская выставка «Интурмаркет-2009», главной целью которой является развитие въездного и внутреннего туризма в российских регионах. За счет федерального бюджета планируется создание цикла телепередач на российских каналах, на эти цели выделено порядка 50 млн. рублей. Целенаправленно будут показываться российские регионы, все их конкурентные преимущества и достоинства, популяризироваться отдых в России. Рособразованием и Ростуризмом разрабатываются меры по подготовке персонала для туротрасли, в том числе из числа лиц, высвобождаемых в результате кризиса из других отраслей экономики.

Минспорттуризм России, ТПП России, Ростуризм будут содействовать переговорному процессу между перевозчиками, турбизнесом, региональными администрациями в целях координации усилий по оптимизации цен на туристские продукты, реализуемые на отдых в пределах страны и, прежде всего, на отдых на побережье Черного моря в летний период. По моему мнению, в условиях мирового экономического кризиса становится актуальным вопрос о «туристской независимости» нашей страны, которая является элементом системы национальной безопасности. «Туристская независимость» заключается в физической и экономической доступности для россиян внутренних туристских, курортных и иных рекреационных ресурсов, а также туристско-рекреационных услуг, адекватного количества

и качества. «Туристская независимость» России предполагает способность нашей страны удовлетворять потребности своих граждан в туризме, санаторно-курортном лечении и отдыхе в основном за счет внутренних ресурсов, гигантский потенциал которых в настоящее время используются только на 20% и не всегда эффективно.

Это не значит, что система российского туризма должна быть искусственно закрыта и изолирована от глобальных мировых тенденций и процессов развития туризма за рубежом, в том числе, таких как либерализация услуг, упрощение туристских (визовых, пограничных, таможенных и др.) формальностей для иностранцев. Более того, обеспечение туристской независимости предполагает еще более тесное сотрудничество с иностранными государствами, международными организациями и предпринимателями, в том числе для использования у нас в стране их лучшего опыта, технологий и инвестиций.

Обратив более серьезное внимание на развитие внутреннего туризма, мы сделаем наш туристский рынок и более конкурентоспособным для въездного туризма. Не секрет, что многие российские туристы к сервису относятся более взыскательно, чем иностранцы. Поэтому в условиях экономического кризиса для развития внутреннего туризма в нашей стране должны быть созданы максимально благоприятные политические, экономические, организационные, кадровые и иные условия. И это полностью отвечает интересам национальной безопасности нашей страны.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОГО ТУРИЗМА И ПОДГОТОВКА КАДРОВ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

И.В. Зорин, *ректор Российской международной академии туризма, профессор, доктор педагогических наук*
А.И. Зорин, *зав. кафедрой НЭТ, доцент, кандидат педагогических наук*

Социальный туризм может и должен стать антикризисной программой для российского туризма. В нашей стране существовала крупнейшая в истории система социального (профсоюзного) туризма, обслуживавшая до 50 миллионов туристов и 300 миллионов экскурсантов – система Центрального совета по туризму и экскурсиям, работавшая на принципах хозяйственного расчета. Только одна из ветвей социального туризма – самодеятельный туризм охватывался сетью из 700 клубов, насчитывавших 7 миллионов участников походов с активными формами передвижения и 15 миллионов участников туристских слетов. Организованные формы самодеятельного туризма обслуживались контингентом специально подготовленных инструкторов, спасателей, руководителей групп. Необходимо внимание со стороны государства к развитию всех видов самодеятельного туризма и подготовке кадров для этого движения на основе госзаказа.

Приоритетная роль туризма в оздоровлении нации

Полностью разделяя позицию академика Л. А. Бокерия [1], особенно его внимание и инициативу по рассмотрению дел с оздоровительным туризмом, хотелось бы обратить внимание на значимость рекреации и туризма для решения проблемы оздоровления народа, рассматривая здоровье народа не как ресурс, а как важнейшую ценность государства.

Первое соображение: Россия – социальное государство (как записано в Конституции РФ). Народ имеет право на отдых и т.д. Это означает, что государство должно способство-

вать решению социальных проблем населения, в частности, содействовать его оздоровлению всеми доступными средствами. Вот тут-то и наступает разрыв между желаемым (декларируемым в Конституции) и действительностью (демографический кризис, разгул инфляции, насилия, бездуховности и т.д.). Почему это так? Почему не работают прекрасные законодательные положения? В частности положение «...Приоритетными направлениями государственного регулирования туристской деятельности являются поддержка и развитие внутреннего, въездного, социального и самодеятельного туризма», записанное в статье 4 Федерального закона «Об основах туристской деятельности» [2]. К оздоровительному туризму относится непосредственно самодеятельный, несомненно социальный, а также «активный» туризм, который может быть и внутренним, и выездным, и въездным. Собственно, любой вид туризма содержит элементы оздоровления. Ведь даже на любой пешеходной экскурсии, входящей в состав тура, туристы совершают, по существу «моцион по терренкуру», благо, если по маршруту экскурсии встречаются участки парка. Так вот, в действительности развитие внутреннего туризма идет недостаточно быстрыми темпами, отстает инфраструктура, мешают безумные транспортные тарифы, в особенности на авиаперелеты, что весьма существенно в условиях России, остающейся самой большой страной в мире. А социального туризма в России практически нет. Попытки принять специальный закон «О социальном туризме» потерпели крах. Разработанный проект закона «Об отпускных чеках», устанавливающего экономический механизм реализации программ социального туризма, даже не был принят к рассмотрению в первом чтении, натолкнувшись на равнодушие и даже оппозицию со стороны некоторых государственных органов. Такую ситуацию просто необходимо переломить, первый вывод: нужна политическая воля и поддержка общественных организаций, в первую очередь, Общественной палаты, Лиги здоровья нации, молодежных, профсоюзных объединений, экологических движений, всех, кто заинтересован и готов отстаивать право народа на достойную жизнь.

К этому можно добавить, что во многих европейских странах уделяется все большее внимание развитию социального туризма как мощного инструмента рекреации и оздоровления населения с невысокими доходами. При этом роль государства – не финансировать из бюджета, а стимулировать это развитие, поощряя создание механизмов налоговых льгот для туристского сектора, предоставляющего скидки на туристский продукт для детей, учащейся молодежи, инвалидов и пенсионеров.

Второе соображение – борьба с бедностью для решения демографических проблем. «Борьба с бедностью средствами туризма» – лозунг Всемирной туристской организации ООН. Туризм создает рабочие места, стимулирует развитие экономики в регионах – туристских дестинациях благодаря мультипликативному эффекту. Второй вывод: для развития внутреннего туризма необходимо научно обоснованное рекреационное проектирование, в первую очередь – туристско-рекреационных особых экономических зон. Методика рекреационного проектирования должна быть основана на деятельностном подходе к моделированию оздоравливающих систем.

Третье соображение – здоровье народа необходимо рассматривать в комплексе: как биологическое, так и психическое и социальное здоровье. Третий вывод: доступность населения к рекреации и туризму – вот тот механизм, который обеспечивает путь к биопсихосоциальному здоровью нации.

Четвертое соображение – на профилактику, предупреждение заболеваний должны быть нацелены программы, реализуемые в рекреационных системах, в которых рекреация, туризм и курорты составляют гармоничное целое. Четвертый вывод: менеджмент курортов как профилактического звена здравоохранения должен учитывать международный опыт стимулирования активного образа жизни, рекреации и туризма.

Приоритетная роль туристских дестинаций в духовном воспитании нации

Понятие наследие – развивающийся концепт культуры, способный, при осознании его значения, стать ее константой. Сейчас наследие рассматривается, как правило, в контексте культуры и искусства. Чаще всего наследие объясняют через константу традиция. Так, Большая энциклопедия «Терра» приводит следующее определение наследия – «часть художественной культуры: произведения искусства прошлых эпох, изучение и освоение которых служат исходным пунктом для дальнейшего творческого развития искусства» (Терра, 2006).

Концепт «наследие» имеет самое прямое отношение к расширению понятия «дестинация». Прежде всего благодаря деятельности ЮНЕСКО по составлению списка объектов Всемирного культурного и природного наследия. Благодаря этому термин «наследие» наполнился аксиологическим содержанием. Наследие в туризме воспринимается в аспекте ценности и богатства. В свою очередь дестинация расширяет границы понятия наследия, расширяя границы его восприятия, вовлекая его в туристский оборот, делая его доступным.

Принципиально новая аксиологическая установка в корне изменила и расширила понятие дестинации после того, как в 1972 г. ЮНЕСКО приняла Конвенцию об охране Всемирного культурного и природного наследия, главная цель которой – сделать известными и защитить объекты, которые являются уникальными.

С 1975 г. ЮНЕСКО ежегодно расширяет список мест Всемирного наследия (World Heritage), в котором представлены выдающиеся культурные и природные ценности, составляющие достояние всего человечества.

Списки ЮНЕСКО возглавляют перечень дестинаций мира. На 1-е августа 2008 г. в списке Всемирного наследия – 878 объектов, расположенных в 145 странах. Из них: 679 культурных, 174 природных, 25 смешанных.

Объекты из списка Всемирного наследия ЮНЕСКО составляют опорный каркас дестинаций, общепризнанных как величайшие ценности человечества.

За статус объектов Всемирного наследия борются многие страны, регионы, города, поскольку он дает целый ряд значимых преимуществ (Буторин А. А., 2004):

- гарантирует со стороны государства сохранность и целостность уникальных природных комплексов;
- повышает престиж территорий, в том числе включает объект в число монопольных дестинаций мира;
- обеспечивает финансирование для сохранения культурного и природного наследия из Фонда всемирного наследия;
- обеспечивает мониторинг и контроль за состоянием сохранности объекта;
- повышает аксиологический рейтинг страны;
- способствует быстрому развитию туризма (экологического, познавательного, культурного) и привлечению по этому каналу дополнительных инвестиций и новых валютных поступлений.

Концепция природного и культурного туризма позволила дестинации стать одной из новых констант, которую дала мировой культуре туристика.

Практика составления и обновления списка Всемирного наследия ЮНЕСКО осуществляется по оценочным критериям.

Шесть критериев относятся к культурному наследию:

1. Объект представляет собой шедевр человеческого созидательного гения.

2. Объект свидетельствует о значительном взаимовлиянии человеческих ценностей в данный период времени или в определенном культурном пространстве, в архитектуре или в технологиях, в монументальном искусстве, в планировке городов или создании ландшафтов.

3. Объект является уникальным или, по крайней мере, исключительным для культурной традиции или цивилизации, которая существует до сих пор или уже исчезла.

4. Объект является выдающимся примером конструкции архитектурного или технологического ансамбля или ландшафта, которые иллюстрируют значимый период человеческой истории.

5. Объект является выдающимся примером человеческого традиционного сооружения, с традиционным использованием земли или моря, являясь образцом культуры (или культур) или человеческого взаимодействия с окружающей средой, особенно если она становится уязвимой из-за сильного влияния необратимых изменений.

6. Объект напрямую или вещественно связан с события- ми или существующими традициями, с идеями, верованиями, с художественными или литературными произведениями и имеет исключительную мировую важность. (По мнению комитета ЮНЕСКО, этот критерий предпочтительно использовать вместе с каким-либо еще критерием или критериями.)

Четыре критерия относятся к природному наследию:

7. Объект представляет собой природный феномен или пространство исключительной природной красоты и эстетической важности.

8. Объект является выдающимся образцом главных этапов истории Земли, в том числе памятником прошлого, символом происходящих геологических процессов в развитии рельефа или символом физико-географических особенностей.

9. Объект является выдающимся образцом происходящих экологических или биологических процессов в эволюции и развитии земных, пресноводных, береговых и морских экосистем и растительных и животных сообществ.

10. Объект включает в себя наиболее важную или значительную естественную среду обитания для сохранения в ней биологического многообразия, в том числе исчезающих видов исключительной мировой ценности с точки зрения науки и охраны.

Но и сегодня остается актуальным вопрос обновления существующих критериев ценностей, равно как и объектов, претендующих на право включения в Реестр Всемирного наследия. Конвенция Всемирного наследия требует более детальной проработки единого подхода в понимании статуса универсальной ценности.

Список Всемирного наследия растет год от года. По оценкам экспертов, данный список сегодня включает далеко не все достойные объекты. Более того, заметен определенный протекционизм в зачете памятников в пользу стран Западной Европы. Иным трудно объяснить, что в России выделено всего 23 объекта (2,8 % от общего количества памятников Всемирного наследия).

Из них:

- 15 памятников представляют культурные объекты;
- 8 памятников – природные объекты.

Реестр памятников Всемирного наследия ЮНЕСКО в России

1	Исторический центр Санкт-Петербурга, пригороды и фортификационные сооружения	Санкт-Петербург	XVIII в.	1990	540	i, ii, iv, vi
2	Архитектурный ансамбль Кижского погоста	Республика Карелия	XVIII–XIX вв.	1990	544	i, iv, v
3	Московский Кремль и Красная площадь	Москва	XIII–XVII вв.	1990	545	i, ii, iv, vi
4	Исторический центр Великого Новгорода и памятники окрестностей	Великий Новгород	IX в.	1992	604	ii, iv, vi

Окончание табл.

5	Культурный и исторический ансамбль «Соловецкие острова»	Архангельская область	XV в.	1992	632	iv
6	Белокаменные памятники Владимира и Суздаля и церковь Бориса и Глеба в Кидекше	Владимирская область	XII–XIII вв.	1992	633	i, ii, iv
7	Церковь Вознесения в Коломенском	Москва	XVI в.	1994	634	ii
8	Архитектурный ансамбль Троице-Сергиевой лавры	Сергиев Посад	XIV в.	1993	657	ii, iv
9	Девственные леса Коми	Коми	–	1995	719	vii, ix
10	Озеро Байкал	Иркутская область, Республика Бурятия	–	1996	754	vii, viii, ix, x
11	Вулканы Камчатки	Камчатский край	–	1996	765	vii, viii, ix, x
12	Горный хребет Сихотэ-Алинь	Приморский край	–	2001	766	x
13	Алтайские горы	Республика Алтай	–	1998	768	x
14	Бассейн Убсу-Нура	Республика Тыва (совместно с Монголией)	–	2003	769	ix, x
15	Западный Кавказ	Кавказ	–	1999	900	ix, x
16	Историческо-архитектурный комплекс «Казанский кремль»	Казань	XVI–XIX вв.	2000	980	ii, iii, iv
17	Ансамбль Ферапонтова монастыря	Вологодская область	XIV в.	2000	982	i, iv
18	Куршская коса	Калининградская область (совместно с Литвой)	–	2003	994	v
19	Цитадель, старый город и крепостные сооружения Дербента	Дагестан	VI в.	2003	1070	iii, iv
20	Остров Врангеля	Россия, Северный Ледовитый океан	–	2004	1023	ix, x
21	Ансамбль Новодевичьего монастыря	Москва	XVI в.	2004	1097	i, iv, vi
22	Исторический центр города Ярославля	Ярославль	XVI в.	2005	1170	ii, iv
23	Геодезическая дуга Струве	Белоруссия, Эстония, Россия, Финляндия, Латвия, Литва, Норвегия, Молдавия, Швеция, Украина	XIX в.	2005	1187	ii, iii, vi

Как соотносится понятие «дестинация» с понятием объектов Всемирного наследия? Как константа и концепт. Есть несколько важных аспектов данного соотношения.

1. Как концепт туристики каждый объект ЮНЕСКО придает константе «дестинация» аксиологический характер, раскрывая смысловую сторону туризма как приобщение к богатству мира.

2. Каждый памятник ЮНЕСКО сам по себе является ведущей дестинацией страны.

3. Признание большого числа памятников, соответствующих критериям ЮНЕСКО, резко повышает уровень страны как мировой дестинации.

4. Дестинация стала константой туристики прежде всего благодаря вниманию ЮНЕСКО к Всемирному культурному и природному наследию.

5. Но и осознание культурного и природного наследия как концепта туристики стало возможным благодаря константе «дестинация».

Конечно, реальное число дестинаций значительно больше списка ЮНЕСКО. Список ЮНЕСКО отнюдь не завершен. Каждый год он пополняется новыми великими объектами. Это список растущий. В сущности, он не знает границ. И именно благодаря понятию «дестинация».

Понятие «дестинация» заставляет нас переосмыслить многие из, казалось бы, устоявшихся традиционных понятий туристики. Например, таких, как «факторы», «условия», «ресурсы», «ценности», «богатство», относительно тех же природных и культурных объектов. Так, в древние времена море было негативным фактором для развития миграций людей и их путешествий; в апостольские времена море стало условием для путешествий; в эпоху Великих географических открытий – фактором научных открытий и глобализации мира; во времена романтических настроений – стало восприниматься эстетически, как стихия, в которой проявляется некий высокий метафизический смысл; в индустриальный период развития туризма – его важнейшим природным ресурсом; в постиндустриальном мире перестает быть ресурсом туризма и все более приобретает значение ценностей рекреации.

Вот и получается, что динамика понятия «дестинация» включает всё новые и новые объекты и меняет характер их использования. Наконец, в предельном случае, всякий объект приобретает форму дестинации, когда он находит место в положительном образе ландшафта, места, страны.

Но все равно остается открытым вопрос – сколько сегодня дестинаций? Предлагаем считать дестинацией всякий объект, входящий в каталоги любого туроператора.

Необходимость кадрового обеспечения приоритетных направлений туризма в условиях кризиса

Успех или неуспех нашей отрасли в большей мере зависит от менеджмента. Это обстоятельство скрыто от глаз и по традиции затушевывается проблемами капиталовложений в основные фонды. А здесь в первую голову речь должна идти об инвестициях в человеческий фактор, в науку, в подготовку квалифицированных кадров. В туристской отрасли России сейчас недостает около двух миллионов специалистов.

Профессиональное туристское образование может регулироваться (финансироваться) тремя субъектами – источниками финансирования:

Первый субъект – государство. В настоящее время 70% всех инвестиций в образование приходится на государственные вложения (финансирование).

Второй субъект – рынок. На него приходится всего 2% вложений, что явно недостаточно.

Третий субъект – сами потребители, население. Это 28% от общего финансирования в настоящий момент.

В условиях кризиса 28% – крайне мало, эта доля должна быть существенно увеличена. Склонность к самофинансированию образования у населения велика. Этот путь должен найти законодательное решение.

Предлагается настоятельно необходимым создание государством одинаковых условий для государственных (бюджетных) и негосударственных (внебюджетных) вузов, готовящих кадры для рыночных сфер деятельности, к которой относится туристская индустрия. При этом внебюджетное финансирование профессионального туристского образования должно быть приоритетным. Имеется ввиду создание экономического механизма с установлением налоговых преференций (обособленного режима) для законодательного обеспечения и экономического стимулирования подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров за счет работодателей, то есть самого рынка. Разрешение отнесения расходов работодателей по финансированию профессионального туристского образования

на себестоимость продукции – эффективный экономический механизм, который в значительной степени способствовал бы увеличению доли рынка в решении проблемы (на основе, например, введения образовательных чеков-сертификатов) с уменьшением доли затрат как государства, так и населения.

Грамотные, эрудированные управленцы способны будут решать и вопросы инвестиций. Дело в том, что в нашей отрасли привлекательный ресурс при грамотном подходе сам способен «притягивать» инвестиции. А привлекательность, как это не покажется странным, во многом рукотворное качество. Если только уповать на природные факторы, на солнце, теплые воды, «ясные» дни, то мы никогда не вырвемся из своей туристской отсталости. Нужно делать упор на содержательную сторону туров, на программы отдыха, разрабатываемые специалистами, знающими психологию отдыхающих, закономерности социального поведения в свободное время, объективные рекреационные потребности, которые чаще всего сам человек и не осознает, умеющих определить и измерить аттрактивность ресурса, способных разрабатывать по законам драматургии сценарии отдыха. А туристский ресурс есть всюду. Только его нужно уметь выявить, оценить, определить степень привлекательности для различных категорий потребителей и поставить на службу.

Содержание профессионального туристского образования

Формирование содержания профессионального туристского образования строится на постоянном мониторинге процесса развития туриндустрии. Поэтому одной из главных является задача выявления тенденций и выработка научных концепций развития туризма, без которых невозможно обосновать содержание и необходимый уровень туристского образования, востребованный практикой.

Туристскому рынку требуются высокопрофессиональные кадры, способные адаптироваться к быстро меняющимся условиям. Обеспечение доступности профессионального образования на протяжении всей жизни является единственным способом вооружения людей знаниями, умениями и навыками, успевающими за быстрой сменой технологий.

Во всем мире в профессиональном туристском образовании преобладает бакалавриат, то есть первый уровень высшего образования. Выдвинутая нашими учеными инициатива разработки и внедрения образовательных программ на уровне магистра-концептуалиста вызвала большой интерес у зарубежных партнеров.

Особенно важным представляется международное сотрудничество в части кадрового обеспечения объектов российских особых экономических зон туристского профиля и предстоящих Олимпийских игр в Сочи.

Российская международная академия туризма имеет опыт участия в подготовке кадров для Олимпиады-80 в Москве, в настоящее время проводит, в частности, подготовку туристских кадров для особой экономической зоны в Бурятии, изучает практику работы зарубежных организаций в условиях проведения олимпийских игр и подобных мероприятий. В резолюции IV Международной конференции стран – членов Организации Черноморского экономического сотрудничества «Развитие курортной и туристской инфраструктуры в регионе Черного моря» была поддержана инициатива Российской международной академии туризма и Ассоциации ведущих гостиничных школ Европы (ЕВРОДИП) по подготовке волонтеров для обслуживания Олимпиады-2014.

Особенность профессионального туристского образования на современном этапе – необходимость развития и постоянного совершенствования гибкой многоуровневой системы непрерывного ПТО на основе профессиональных стандартов (квалификационных требований), учитывающих лучшие образцы международных стандартов качества обслуживания, в первую очередь, крупных международных гостиничных цепей.

В современных условиях содержание профессионального туристского образования во многом обеспечивается его корпоративностью, когда уже на стадии обучения закладываются

будущие корпоративные связи. Без них чрезвычайно трудно, а то и невозможно «подобраться» к технологическим стандартам гостиничных и туристских цепей; к нормам их лицензирования и сертификации, «вскрыть» их франшизные отношения и пр. профессиональные секреты, без знания их «изнутри» нельзя признать выпускника полноценным специалистом.

Мы осознаем, что туристский рынок требует не только высокопрофессионального работника, вооруженного знаниями, но и обладающего способностью адаптироваться к быстро меняющимся условиям производства и реализации турпродукта. И это слагаемое современного туристского образования едва ли не важнее самих знаний, которые, увы, быстро устаревают, и требуют почти 100% обновления каждые 4-5 лет. Отсюда обеспечение доступности профессионального образования на протяжении всей трудовой жизни является единственным способом вооружения работника знаниями, умениями и навыками, поспевающими за быстрой сменой технологий и запросов конечного потребителя.

Содержание профессионального туристского образования, нацеленное, прежде всего, на позитивное изменение жизни молодых людей, должно гарантировать им трудоустройство и эффективную карьеру. Это в полной мере соответствует основным принципам, изложенным в Болонской декларации:

- обеспечение совместимости систем высшего образования, функционирующих в рамках европейского образовательного пространства;
- введение двухуровневого высшего образования;
- введение кредитно-модульной системы;
- обеспечение академической мобильности студентов и преподавателей;
- применение компетентностного подхода при формировании содержания образования;
- образование в течение всей трудовой жизни.

Учитывая все эти требования, Академия построила работу своего Центра стажировок и трудоустройства студентов как инновационную структуру по образцу бизнес-инкубатора. Студентам создаются условия для выбора и построения своей карьеры на основе договоров, заключаемых РМАТ с ведущими туроператорами, гостиничными цепями, в том числе и международными.

Кроме того, Академия имеет целый ряд договоров о совместных программах и лицензионных соглашений с ведущими европейскими учебными заведениями и исследовательскими центрами. В частности, с Брюссельским свободным университетом (Бельгия), Университетом Сорбонна Париж-1 Пантеон (Франция), Болонским университетом, Миланским университетом (Италия), Версальской школой ландшафтного дизайна и проектирования, Высшей школой менеджмента гостиничного хозяйства и туризма (Институт VATEL) (Франция), Высшей школой туристского образования Родоса (Греция), Международным образовательным альянсом по программам ускоренного профессионального образования (IAL), Школой гостиничного и ресторанного обслуживания Серрамадзони (Италия) и др.

Совместные международные программы внедряются практически на всех уровнях подготовки: от стажировок студентов до аспирантуры.

Основные направления организации стажировок студентов: Турция; Греция; Мальта; Египет; Италия; Тунис; Франция. Стажировки студентов проходят как на базе рецептивных туроператорских компаний, где студенты выполняют обязанности помощников гидов или гидов-сопровождающих, так и инициативных – в гостиничных объединениях, где студенты стажируются в службах приема и размещения, организации питания, анимации. В процессе стажировки студенты, в том числе, могут зарабатывать деньги на свое обучение и тем самым оказать значительную помощь своей семье, родителям. Расширение потока студентов по стажировкам, к примеру, на греческом направлении обеспечивается на основе сотрудничества с Высшей школой туристского образования Родоса.

На уровне среднего и дополнительного профессионального образования осуществляются совместные программы со Школой гостиничного и ресторанного обслуживания Серрамадзони и Версальской школой ландшафтного дизайна и проектирования (с возможностью получения «двойного» диплома на базе кредитно-модульной системы).

РМАТ совместно с Институтом VATEL (Франция) реализует образовательную программу «двойного» диплома на уровне бакалавра менеджмента гостеприимства. Внедряется также инновационная программа на уровне профессиональной переподготовки для менеджеров гостеприимства, включающая теоретический курс в Москве, теоретический курс за рубежом, стажировку в европейских гостиницах. Выпускники получают государственный диплом РФ о переподготовке и сертификат зарубежного вуза-партнера, дающий право работать во многих странах и не только Европы.

На уровне магистратуры разрабатывается совместная программа с Миланским университетом Бикокка, а также с Брюссельским свободным университетом.

На уровне аспирантуры (послевузовское профессиональное образование) начато внедрение совместной программы с Университетом Сорбонна Париж-1 Пантеон по научному направлению «Туристика» совместно с третьей стороной – географическим факультетом МГУ имени М.В. Ломоносова. Аспиранты РМАТ по научным специальностям «Теория и методика профессионального образования» (педагогические науки) и «Экономика и управление народным хозяйством» (экономические науки), а также аспиранты МГУ по научной специальности «География» (географические науки) получают возможность параллельной защиты диссертации, выполненной в Сорбонне.

РМАТ принимает широкое участие в деятельности международных организаций, членом большинства которых она является: Всемирная туристская организация ООН; Международное бюро социального туризма (БИТС); Международная ассоциация гостиниц и ресторанов (IH&RA); Всемирная конфедерация молодежного, студенческого и образовательного туризма (WYSETC); Всемирная организация туристского образования (АМФОРТ) и др.

Федеральные государственные образовательные стандарты ВПО 3-го поколения, вводимые в будущем году, создают более благоприятные условия для разработки и внедрения инновационных образовательных программ и технологий обучения, поскольку вариативная часть может составлять до 50% от общей трудоемкости основной образовательной программы. В связи с этим становится реальностью возможность профильной подготовки на уровне бакалавриата и специализированной подготовки на уровне магистратуры, в том числе инновационной программы подготовки туристских менеджеров – концептуалистов.

Некоторые экономические аспекты подготовки туристских кадров в условиях кризиса

40-летний опыт РМАТ дает мне основание высказать некоторые общие суждения об экономической стороне подготовки кадров отрасли, которая последние 20 лет находится в рыночных условиях и которая полностью, на все 100% находится в частном секторе экономики.

Она (туротрасль) и раньше была довольно крупной, и раньше подготовка ее кадров в ощутимой мере готовились не за счет государственного бюджета, а была на профсоюзном «довольствии». Теперь же в немалой мере она находится на бюджете домашних хозяйств. Именно на деньги студентов Академия подготовила значительную часть педагогических кадров – ее выпускники работают преподавателями РМАТ, в других туристских вузах, отделениях и кафедрах; практически полностью обеспечивает учебный процесс специальной литературой и учебными пособиями – более 500 титулов учебных книг и пособий написаны преподавателями Академии. Можно утверждать, что на книгах РМАТ учатся студенты других туристских вузов, в том числе и государственных.

Полностью за счет домашних хозяйств Академия и другие негосударственные вузы обеспечивают строительство или аренду учебных помещений. И в эти довольно дорогостоящие материальные элементы учебного процесса государство не вкладывает ни копейки, хотя немалая толика от туристских доходов прямо и косвенно формирует доходные статьи государственного бюджета.

Пришло время задать нелицеприятный вопрос, почему за счет налогоплательщиков в экономике, на три четверти находящейся в частных руках, подготовка кадров осуществляется за счет налогоплательщика? Почему основные фонды частного капитала воспроизводятся из средств собственника, а важнейшая часть его – живой капитал, за счет домашних хозяйств?

Среднегодовая численность занятых в государственном секторе хозяйства сократилось с 49,9 млн. человек в 1992 году до 21, 6 млн. в 2007. т.е. уменьшилась более чем в 2,3 раза. За эти годы число занятых в частном секторе почти на столько же увеличилось. А подготовка кадров в государственных высших учебных заведениях, противно логике, не уменьшилась, а возросла, причем весьма значительно – на 68,8 процента! В негосударственных вузах рост тоже был, но чуть ли не вдвое меньший. В итоге сейчас от всех студентов в стране 83 процента обучаются в государственных вузах, в то время как на госсектор экономики приходится всего лишь 32 процента от всех занятых. Сейчас, правда, ситуация несколько меняется, но изменения эти тренда принципиально не меняют.

Но это еще не все несуразности рыночного хозяйства России. Плату, поступающую от студента на обучение, налоговые органы считают доходом вуза и облагают подоходным налогом(!?), будто речь идет о коммерческой организации. Но по уставу у негосударственных вузов не образуется прибыли. Все средства, поступающие от студентов, вуз обязан расходовать только на обеспечение учебного процесса. И это строго контролируется финансовыми органами. Естественно, вузы вынуждены сумму налога включать в оплату за обучение, как и налоги на землю и строения. Но если госвузам все это возмещается из бюджета, то негосударственным – нет. Выходит, что в России для некоторой части населения образование облагается налогом! Однако, законодатели не замечают эту несуразности, а потому и не ставять вопроса об отмене дискриминационной меры при получении знаний.

На платных отделениях в государственных вузах цены в 2-3 раза превышают цены в негосударственных. Это объясняется вовсе не более качественными образовательными услугами, а более высокими у них издержками учебного процесса. Уровень цен в негосударственном секторе высшего образования отражает реальное соотношение «цена-качество», поскольку вузы этого сектора действительно находятся в конкурентных рыночных условиях. Российская международная академия туризма объясняет своим абитуриентам внутренний 4-ех кратный разброс цен зависимостью от спроса и уровня зарплаты будущего специалиста, при этом приводится и третий фактор ценообразования – возможность оправдать расходы на получение специальности в течение первых года-двух лет работы. Иными словами, сумма заработной платы за один-два года должна покрыть расходы за пять лет обучения.

Расчеты показывают, чтобы оправдать расходы на образование в течение первых двух лет у выпускника государственного вуза: зарплата должна быть не менее 40 тысяч руб. в месяц. А у выпускника негосударственного чуть более 10 тысяч. Даже такая, невысокая «стартовая» заработная плата молодого специалиста, позволяет в первые же годы работы вернуть потраченное на образование.

Из этого вытекает, что капитализация знаний в негосударственных вузах по критерию «доход/расход» в четыре раза эффективнее, чем в госвузах. Есть над чем задуматься.

Опыт Академии, накопленный за 40 лет подготовки профессиональных кадров для одной из самых сложных и самой эффективной в социальном и экономическом аспектах отрасли, стоит того, что бы к нему присмотреться. И не только с точки зрения поиска ошибок, на которых учатся, но и позитивного, с той же целью – учиться и учить других.

Литература

1. Здоровье народа – важнейшая ценность государства / Российская Федерация сегодня, №14, 2008, с. 36-37.

2. Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (с последними изменениями от 5 февраля 2007 г.).

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИЗМА

Т.И. Власова, *президент Национальной академии туризма, ректор Балтийской академии туризма и предпринимательства, профессор, доктор педагогических наук, заслуженный работник высшей школы РФ*

Е.А. Байков, *проректор Балтийской академии туризма и предпринимательства по научной работе, профессор, доктор военных наук*

Сложные современные экономические условия обусловливают необходимость развития новых форм взаимодействия государства, бизнеса и общества, обеспечивающих высокую эффективность программ и проектов в различных отраслях экономики, в том числе и в туризме.

Одной из перспективных форм такого взаимодействия является государственно-частное партнерство (ГЧП), которое можно определить как экономико-правовой механизм, обеспечивающий соблюдение интересов и взаимодействие государства и бизнеса на взаимовыгодных условиях при реализации различных программ и проектов.

Необходимо отметить, что за последние годы в нашей стране накоплен определенный опыт реализации на основе ГЧП федеральных и региональных программ и проектов в различных отраслях экономики. К наиболее значимым и масштабным из них могут быть отнесены, например, такие как подготовка Сочи к принятию зимних Олимпийский игр в 2014г.; создание особых экономических зон; строительство скоростной автомобильной магистрали Москва-Санкт-Петербург-Хельсинки и др.

Вместе с тем, ограниченность в настоящее время инвестиционных ресурсов обусловливает необходимость концентрации усилий ГЧП на отдельных, приоритетных направлениях, способных обеспечить наиболее быстрый возврат вложенных средств, при этом роль государства в данном партнерстве возрастает. Также как свидетельствует практика реализуемых программ и проектов, существующая нормативно-правовая база ГЧП не обеспечивает в полной мере реализацию всех заложенных в нем возможностей и нуждается в совершенствовании.

Следует подчеркнуть, что значительный потенциал внутреннего и въездного туризма России в целом и отдельных ее регионов в настоящее время используется недостаточно эффективно. В этой связи, учитывая снижение ряда макроэкономических показателей и, следовательно, уменьшение возможностей российских граждан отдыхать за рубежом, повышается конкурентоспособность отечественного туризма. Его следует рассматривать как наиболее перспективную отрасль экономики для реализации проектов на основе ГЧП, поскольку туристическая индустрия, обладая большими мультипликативными возможностями и сравнительно небольшой капиталоемкостью, способна в сжатые сроки вовлечь в свою орбиту большое количество финансов и трудовых ресурсов.

В настоящее время в субъектах Российской Федерации реализуются 65 региональных целевых программ развития туризма, в том числе в пяти регионах (Карачаево-Черкесская

республика, Республика Марий Эл, Пермский край, Иркутская и Томская области) приняты концепции развития туризма. В ходе реализации мероприятий по развитию туристско-рекреационного комплекса регионов России программно-целевым способом совершенствуется механизм управления развитием сферы туризма, а также создаются условия для развития ГЧП и привлечения инвестиций.

Финансирование региональных программ развития туризма составляет, по предварительным оценкам, около 37 млрд рублей, из них из внебюджетных источников около 32 млрд рублей, что составляет почти 85% от общей суммы [2].

Разработка и реализация региональных целевых программ развития туризма оказывает существенное влияние на увеличение занятости населения, на создание новых рабочих мест, в том числе и в смежных видах экономической деятельности, таких как строительство, транспорт, связь, производство строительных материалов, сельское хозяйство, пищевая и легкая промышленность, сфера услуг и других.

Наиболее масштабным примером ГЧП в туристской отрасли Российской Федерации является проект создания особых экономических зон туристско-рекреационного типа с целью развития туризма и санаторно-курортной сферы [3].

Как известно, на данный момент в России создано семь туристско-рекреационных зон (ТРЗ). Среди них «Алтайская долина» в Республике Алтай и «Бирюзовая Катунь» в Алтайском крае, «Байкальская гавань» в Республике Бурятия и «Ворота Байкала» в Иркутской области, «Новая Анапа» в Краснодарском крае, «Гранд СПА Юца» в Ставропольском крае, «Куршская коса» в Калининградской области.

В настоящее время в ТРЗ зарегистрировано 18 резидентов, заявленный объем инвестиций которых составил 11,9 млрд. рублей, планируемый объем туристических услуг – около 5 млрд. рублей, число создаваемых рабочих мест – более 2,5 тысяч. Резидентам особых экономических зон предоставляется широкий набор льгот и преференций, включая налоговые льготы, льготы по арендной плате за землю и выкупу земельных участков, кроме этого государство принимает участие в создании инженерной и транспортной инфраструктуры [2].

Важную роль в развитии туристской отрасли должно сыграть взаимодействие властей и бизнеса на региональном и муниципальном уровнях. Оптимальной моделью взаимодействия при этом в нынешних условиях может стать муниципально-частное партнерство. С декабря 2008 г. вступила в силу новая редакция закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», расширяющая полномочия муниципальных образований в сфере туризма [4]. Теперь местные власти имеют право выделять средства на развитие туризма, создавать органы управления туризмом. По мнению специалистов, поправки в закон будут способствовать развитию региональной туристской индустрии и инфраструктуры.

Весьма показательны с точки зрения демонстрации эффективности ГЧП конкретные целевые проекты развития туризма в регионах. Так, одним из наиболее крупномасштабных инвестиционных целевых проектов в сфере туризма является «Великий Устюг – родина Деда Мороза», реализуемый в Вологодской области с 1998 г..

Структура источников финансирования этого проекта выглядит следующим образом: федеральный бюджет – 276,1 млн. руб.; бюджет Правительства Москвы – 200,9 млн. руб.; областной бюджет – 483,9 млн. руб.; местный бюджет – 22,9 млн. руб.; спонсоры и инвесторы – 555,5 млн. руб. При этом на средства частных инвесторов строятся новые гостиничные комплексы и кафе, открываются специализированные магазины, сувенирные лавки, торгово-выставочные центры, супермаркеты, создаются оптовые продуктовые базы, расширяется сфера услуг: такси, фото-, видео, экскурсионных, развлекательных, бытовых, медицинских и других сопутствующих туризму. Объем частных инвестиций в 2008 г. составил 212,7 млн. руб. или 41% от общего объема вложений в проект.

Благодаря проекту развивается экономика и социальная сфера Великоустюгского муниципального района. Появились новые рабочие места, значительно сократился уровень безработицы (с 11% в 1998 г. до 2% в 2008 г.), развивается инфраструктура города: обновляется исторический центр, строятся дороги, гостиницы и предприятия общественного питания, открываются новые магазины, торгово-выставочные центры и супермаркеты [1].

Если говорить о Санкт-Петербурге, то у нас на основе ГЧП реализуется целый ряд крупных инвестиционных проектов, имеющих стратегическое значение для города:

- модернизация аэропорта «Пулково» и строительство третьего современного пассажирского терминала;
- строительство на Васильевском острове морского пассажирского порта, способного принимать крупнотоннажные круизные и паромные суда, и намыв территории под застройку недвижимостью по проекту «Морской фасад»;
- строительство автодороги «Западный скоростной диаметр»;
- создание нового вида скоростного пассажирского транспорта «Надземный экспресс»;
- строительство Орловского туннеля и целый ряд других.
- Указанные проекты имеют определяющее значение для развития туристской отрасли Санкт-Петербурга. Их реализация позволит в перспективе существенно увеличить потоки зарубежных и отечественных туристов, прибывающих в Санкт-Петербург авиационным, морским и автомобильным транспортом, улучшить туристско-экскурсионное обслуживание гостей нашего города.
- Реализуются в Санкт-Петербурге и, если можно так выразиться, «чисто туристические проекты» на основе ГЧП. Прежде всего, это проект «Городской водный туристско-экскурсионный автобус», который функционирует с 2004 г. Для его реализации было создано некоммерческое партнерство с идентичным названием, в состав которого вошли Городской туристско-информационный центр и шесть ведущих прогулочно-экскурсионных судоходных компаний города. Еще один пример реализации принципов ГЧП в туристической отрасли города – действующий проект «Городской экскурсионный автобус «Сити тур». Обзорные автобусные экскурсии по центральным районам города в соответствии с проектом организованы на шести двухэтажных автобусах марки «Вольво».

Как представляется, заслуживает отдельного внимания проблема применения механизма ГЧП в образовании и, особенно, при подготовке кадров для сферы туризма. Применительно к образовательной проблематике данный механизм может рассматриваться в расширенном контексте – как государственно-социальное партнерство (ГСП). Под ГСП в сфере образования целесообразно понимать практику совместной выработки решений и сбалансированной, разделяемой ответственности государственных органов власти, государственных и негосударственных образовательных учреждений, работодателей, профессиональных и общественных организаций, других институтов гражданского общества при подготовке высококвалифицированных кадров.

Очевидно, что система партнерства в образовании должна складываться и функционировать на разных уровнях: федеральном, региональном, муниципальном и низовом, т.е. на уровне образовательных учреждений. Безусловно, главенствующая роль в формировании этой системы должна принадлежать государству, которое на федеральном и региональном уровнях обеспечивает, в первую очередь, правовую и организационную координацию деятельности участников системы социального партнерства.

К чести туриндустрии, вопросы социального партнерства в сфере подготовки кадров здесь решаются намного успешнее, чем в целом по стране. Еще в 2005 г. совместным приказом Федерального агентства по образованию и Федерального агентства по туризму был создан Межведомственный экспертный совет по подготовке кадров для сферы туризма,

который объединил руководителей ведущих туристских компаний и гостиниц, основных туристских вузов и ссузов.

Планом мероприятий по реализации Стратегии развития туризма в РФ на период до 2015 г. также предусмотрен ряд мероприятий по взаимодействию Ростуризма и Минобрнауки, включая разработку новых профессиональных и образовательных стандартов, внедрение системы рейтинговой оценки профильных туристских учебных заведений с целью обеспечения потребителей достоверной информацией о состоянии рынка образовательных услуг в сфере туризма.

Вместе с тем, по нашему мнению, становление системы социального партнерства в туристском образовании идет очень медленно: даже упоминавшиеся мероприятия по Плану Стратегии развития туризма рассчитаны до 2015 г.

Необходимы инициативы снизу, и в этом плане Балтийская академия туризма и предпринимательства накопила довольно солидный опыт. Сегодня академия активнейшим образом взаимодействует с работодателями (более 130 партнеров), с Российским союзом туриндустрии, Национальной академией туризма, Законодательным собранием и Управлением по туризму Комитета по инвестициям и стратегическим проектам Санкт-Петербурга, Торгово-промышленными палатами России и Санкт-Петербурга. Отдельные выпускающие кафедры академии и их филиалы открываются сегодня на ведущих предприятиях сферы туриндустрии, гостеприимства и санаторно-курортного комплекса.

Формы взаимодействия академии с социальными партнерами очень разнообразны: регулярное проведение совместных научных исследований, конференций, круглых столов, разработка программ и проектов развития туризма; издание совместных учебников и монографий; широкое привлечение практиков туризма в учебный процесс, в руководство дипломными проектами, в работу Государственных аттестационных комиссий; проведение презентаций ведущих предприятий туриндустрии в академии; поддержка талантливых студентов посредством именных стипендий турфирм; взаимное обучение студентов и персонала турпредприятий и т.д.

Сегодня с полным основанием можно говорить о том, что на уровне Санкт-Петербурга как субъекта федерации заложены основы системы социального партнерства в туристском образовании, и наша задача – наращивать эту систему, привлекая новых партнеров и расширяя круг решаемых задач.

Таким образом, в современных условиях как никогда необходимо и важно объединение усилий государства, бизнеса и общества в реализации экономически и социально значимых программ и проектов в сфере туризма. При этом ГЧП является одним из основных механизмов их реализации и наиболее перспективной формой сотрудничества.

Мы полагаем, что региональный опыт реализации программ и проектов в сфере туризма на основе ГЧП должен быть обобщен и доведен до профильных органов государственной власти субъектов РФ, всех заинтересованных организаций и лиц. И здесь неоценимую поддержку этому начинанию могут оказать Федеральное агентство по туризму и Федеральное агентство по управлению особыми экономическими зонами.

Очевидно, что федеральным и региональным органам государственной власти совместно с профессиональными и общественными организациями сферы туризма целесообразно разработать предложения по развитию нормативно-правовой базы ГЧП в интересах закрепления форм и методов участия государства в ГЧП и обеспечения улучшения инвестиционно-предпринимательского климата в сфере туризма за счет расширения масштабов льготного налогообложения, предоставления государственных гарантий под инвестиции, освобождения от таможенных пошлин техники, оборудования и материалов туристского назначения, не производимого в стране, и других протекционистских мер.

В каждом субъекте Российской Федерации, заинтересованном в развитии туризма на основе ГЧП, необходимо разработать либо уточнить перечень наиболее перспективных и

привлекательных с точки вложения средств инвестиционных проектов с обоснованием их экономической эффективности, опубликовать их в соответствующих средствах массовой информации и организовать активную работу по привлечению инвесторов.

В интересах повышения эффективности работы с потенциальными инвесторами целесообразно разработать методику определения инвестиционной привлекательности объектов туристской сферы. Эту работу могла бы организовать Национальная академия туризма с привлечением научных и образовательных учреждений под руководством Федерального агентства по туризму.

В целях подготовки высококвалифицированных кадров для индустрии туризма необходимо организовывать эффективное социальное партнерство государства, общества, бизнеса и образовательных учреждений. Следует шире привлекать представителей туриндустрии к разработке образовательных стандартов и программ, участию в образовательном процессе, оценке результатов деятельности образовательных учреждений, организации практик и стажировок студентов и учащихся образовательных учреждений туристского профиля.

Таким образом, взаимодействие государства, частного бизнеса и общественных институтов в рамках ГЧП может стать одним из перспективных направлений по интенсификации развития туристской отрасли отдельных регионов и страны в целом в современных условиях.

Литература

1. *Булатова Ю.Н.* Развитие частно-государственного партнерства в сфере туризма Вологодской области на примере проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» // Материалы международной научно-практической конференции «Государственно-частное партнерство в сфере туризма: практика, проблемы, перспективы». – СПб.: Д.А.Р.К., 2009. – С. 15–18.

2. *Королёв Н.В.* Взаимодействие органов государственной власти и бизнеса в развитии государственно-частного партнерства в туризме//Материалы международной научно-практической конференции «Государственно-частное партнерство в сфере туризма: практика, проблемы, перспективы». – СПб.: Д.А.Р.К., 2009. – С. 5–7.

3. О внесении изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации». Федеральный закон Российской Федерации от 3 июня 2006 года № 76-ФЗ.

4. Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

К ВОПРОСУ О КРИЗИСЕ НА РОССИЙСКОМ ТУРИСТСКОМ РЫНКЕ

С.П. Шпилько, *президент Российского союза туриндустрии, кандидат экономических наук*

Развитие туристского рынка обусловлено, как самой природой рыночных отношений, так и потребительскими свойствами туристского продукта. Согласно ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» туристским продуктом является «комплекс услуг по перевозке и размещению, оказываемых за общую цену (независимо от включения в общую цену стоимости экскурсионного обслуживания и (или) других услуг) по договору о реализации туристского продукта» [1]. С таким определением можно, в большей или меньшей степени, согласится, когда речь идет о стандартном пакетном туре. Если же говорить о туризме как сфере социально-экономической деятельности, то под ее продуктом следует понимать все многообразие туристских товаров и услуг, предлагаемых

индустрией организации путешествий. Соответственно, когда речь идет о местном, региональном, национальном турпродукте или туристской дестинации, их конкурентоспособность определяется всем комплексом условий осуществления путешествия в данный район, город или страну.

Сложность туристского продукта обусловлена многообразием целей поездок, которые международная статистика и российское законодательство в соответствии с рекомендациями UNWTO относят к категории «туристских». В число их, по сути, попадают все виды путешествий, за исключением миграции трудовой, нелегальной и связанной со сменой постоянного места жительства. Или, как сказано в ст.1 упомянутого выше закона «временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания» [1]. Даже просто классификация этих поездок по видам туризма представляет непростую методологическую задачу [2]. Не говоря уже об учете особенностей функционирования соответствующих сегментов туристского рынка при анализе и прогнозировании его развития как целостной системы.

Эти особенности во многом определяют состояние и динамику туристского рынка во всех фазах его развития. Например, очевидно, что процесс этот, как и развитие экономики в целом, носит циклично – волновой характер [3]. Но в случае с туристским рынком, он обусловлен еще и резкими сезонными колебаниями спроса. Другая особенность туристского спроса заключается в его высокой эластичности от доходов. Этим во многом обусловлено то обстоятельство, что на стадии экономического роста спрос на туристские услуги демонстрирует более высокую динамику, а в условиях кризиса большую глубину падения.

Еще одной особенностью туристского рынка является его высокая зависимость от факторов форс-мажорного характера: природные катаклизмы, эпидемии, массовые беспорядки, войны, террористические акты, забастовки и т.д. Достаточно вспомнить, как повлияли на состояние мировой туриндустрии события 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке или эпидемия птичьего гриппа и цунами в 2004 г.

Наконец, очевидно, что особенности проявления кризиса на российском туристском рынке во многом обусловлены:

- спецификой общей экономической ситуации в стране;
- состоянием туриндустрии на этапе вхождения в кризис;
- государственной экономической политикой, в том числе мерами, предпринимаемыми для преодоления кризиса;
- государственной политикой в области развития туризма.

Если говорить об изменении спроса на туристские услуги в условиях кризиса, то речь в первую очередь идет о таких тенденциях как:

- сокращение числа поездок с целью туризма, их дальности и продолжительности,
- предпочтение более дешевого ассортимента услуг,
- сокращение глубины продаж,
- увеличение доли самодеятельного туризма;
- увеличение доли прямых продаж на рынке бронирования услуг перевозки и размещения и др.

Закономерная реакция со стороны туриндустрии:

- сокращение предложения,
- снижение цен,
- использование ценовых и комиссионных спецпредложений а так же бонусных систем поощрения спроса, в том числе стимулирующих ранние продажи;
- уход с рынка значительной части его участников – туроператоров и агентств;

- диверсификация бизнеса в направлении более устойчивых сегментов рынка;
- снижение издержек (расходов на заработную плату рекламу, аренду офисов, сокращение персонала, замораживание инвестиционных проектов);
- развитие прямых продаж и электронной торговли туристскими услугами,
- частичное перераспределение предпринимательских рисков в пользу поставщиков услуг в турпакет и др.

В последнем случае имеется в виду то обстоятельство, что в условиях ограничения возможности использования кредитных ресурсов, снижения глубины продаж и прогнозируемости спроса туроператоры были вынуждены сократить сезонное бронирование гостиничных мест на условиях жесткого блока и в России и за рубежом. Иными словами в условиях кризиса на смену рынку продавца приходит рынок покупателя. Но и на смену рынка поставщика услуг в турпакет, диктовавшего во многом свои условия туроператорам, приходит рынок продавца. Точнее происходит либерализация договорных отношений на всех стадиях формирования и движения туристского продукта за исключением условий привлечения заемных финансовых ресурсов.

Действие упомянутых факторов проявляется, в том числе, в особенностях развития различных видов туризма в условиях кризиса. Возьмем, например, такие факторы, как эластичность и сезонные колебания спроса. Два крупнейших сегмента туристского рынка представлены рекреационными и деловыми поездками. Сезонные колебания спроса на них находятся в противофазе: в первом случае пики спроса приходятся на период отпусков и каникул, во втором, – на пики деловой активности, то есть весенне – осенний период.

Кроме того, рекреационные и деловые поездки финансируются в основном из различных источников. В первом случае из доходов физических лиц, а во втором, – юридических. Поскольку предприятия первыми почувствовали на себе наступление кризиса и начали снижать издержки раньше, чем стали сокращаться потребительские расходы, первым и в большей степени пострадал рынок деловых и корпоративных поездок, а потом уже началось падение спроса на поездки частных лиц. К тому же начало кризиса пришлось на сезонный пик делового туризма. В итоге первыми покинули рынок такие крупные компании, специализировавшиеся на продаже пассажирских перевозок и работе с корпоративной клиентурой, как «Авантекс» и концерн «Соби». И потом уже не выдержало ухудшение конъюнктуры рынка одна из крупнейших агентских сетей Куда ру, специализировавшаяся на продаже пакетных рекреационных туров.

Возможно, такая последовательность событий носит случайный характер. Проблемы у перечисленных компаний возникли еще до начала кризиса, впрочем, как и у многих других предприятий турбизнеса. Но зависимость проявления кризиса в сфере делового и рекреационного туризма от сезонности и эластичности спроса нетрудно проследить и на других примерах. В частности, наиболее посещаемыми иностранными гражданами туристскими центрами страны являются Москва и Санкт-Петербург. Они в большей степени интегрированы в мировой туристский рынок. Но в силу различных обстоятельств Москва является центром преимущественно делового туризма, а Санкт-Петербург – культурно-познавательного. В результате в условиях сокращения деловой активности загрузка московских гостиниц и цены на их услуги упали в значительно большей степени, чем в отелях северной столице, особенно в период летнего туристского сезона. Вместе с тем, можно предположить, что по мере выхода страны из кризиса и оживления деловой активности первым это почувствует рынок бизнес поездок.

Действие упомянутых факторов можно проследить и на примере других видов туризма. Не секрет, в частности, что расходы на лечение и образование менее эластичны от доходов, чем расходы на отдых. И это касается, в том числе, путешествий с соответствующими целями. В частности менее подверженными кризису оказались такие виды туризма, как образовательный, и в особенности оздоровительный. Подавляющее большинство поездок на Кавказские Минеральные Воды, например, совершаются с целью лечения в

местных здравницах, загрузка которых по состоянию на май месяц с.г., несмотря на кризис, варьировалась от 111% в Ессентуках до 120 % в Кисловодске [4]. Хорошо продаются путевки в ведущие здравницы Подмосковья, Средней полосы России, Курортного района Санкт-Петербурга, Карелии, Калининградской области, Анапы, Геленджика, Поволжья, Башкирии, алтайской Белокурихи и уральской Усть-Качки.

При этом важно учитывать, что продажи санаторно–курортного продукта характеризуются меньшими, чем в случае с поездками на отдых без лечения, сезонными колебаниями спроса, чему во многом способствует льготный порядок предоставления путевок на санаторно-курортное лечение гражданам, имеющим право на получение государственной социальной помощи.

Кризис так же выявил в целом более устойчивый спрос на специализированные виды туризма по сравнению с пассивной рекреацией и пляжным отдыхом. Это спортивный туризм, в частности горнолыжные туры, спортивная охота и рыбалка, круизы, автобусные экскурсионные туры и т. д. С одной стороны можно предположить, что они играют более важную роль в сложившемся образе жизни соответствующих категорий потребителей. С другой стороны этим видам туризма сложнее найти альтернативу. В отличие от организованного пассивного отдыха, наиболее распространенной альтернативой которого является проведение отпуска на даче, или того же пляжного туризма с точки зрения вынужденной замены морских пляжей на ближе расположенные пляжи пресноводных водоемов.

В относительном выигрыше в условиях кризиса оказался и самодеятельный туризм так же являющийся неотъемлемой частью образа жизни его приверженцев и открывающий более широки возможности для экономии расходов на поездку. Причем, касается это не только самодеятельного спортивного туризма, но и той же пассивной рекреации с размещением в, так называемом, частном секторе – сдаваемом в поднаем частном жилом фонде, мини-отелях и гостевых домах, далеко не всегда регистрируемых в качестве коллективных средств размещения (КСР).

Соответственно, не считая делового туризма, в наибольшей степени спрос сократился на пакетные туры, связанные с пассивной рекреацией и пляжным отдыхом, в особенности на дальних направлениях. Своя специфика существует и в проявлении кризиса в сфере таких агрегированных видов туризма как выездной, въездной и внутренний. Анализ этих особенностей, как и ситуации, сложившейся на туристском рынке в целом, возможен лишь с учетом тенденций развития отечественной туриндустрии в период, предшествующий кризису.

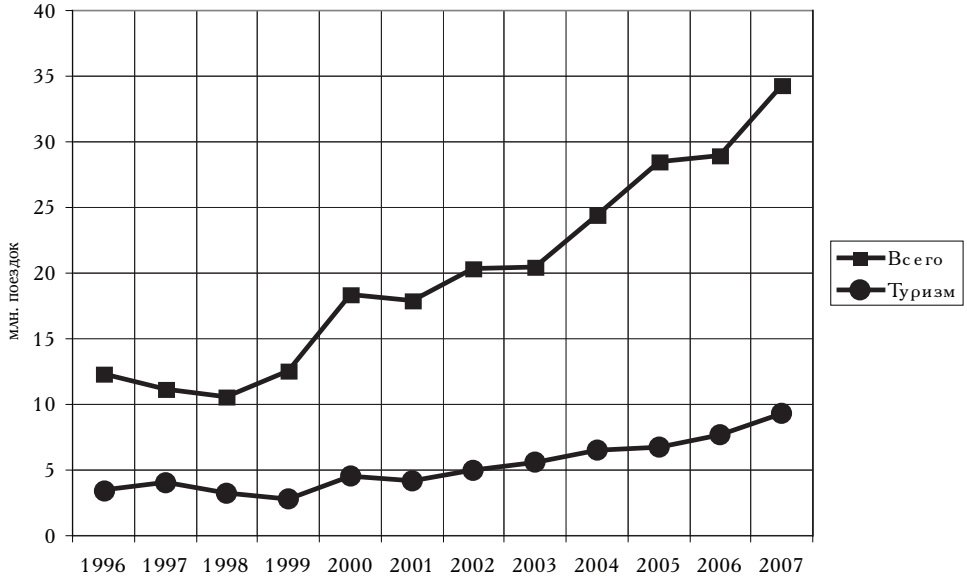
В области выездного туризма прошлый год обещал быть самым успешным. Выездные туристские потоки из страны за период 1996 -2208 гг. по данным Росстата увеличились более чем в три раза, достигнув 11,3 млн. поездок. Успешно прошли продажи на прошлогодние новогодние и майские праздники, туроператоры значительно увеличили объемы бронирования на летний сезон мест в гостиницах и на авиарейсах, в том числе на основе чартерных программ. Но недоучет роста цен на топливо и стоимость авиаперевозок повлекло резкое подорожание туров и вынужденные доплаты туристами за выкупленные уже билеты на чартерные рейсы.

Затем в результате обострения конкуренции и избыточного бронирования спрос в высокий сезон превысил предложение. Начался демпинг на массовых направлениях, банкротства, в частности компании «Детур». За ним последовало банкротство альянса авиакомпаний «Эйр Юнион», осенью провал тайского направления в связи с массовыми волнениями в Бангкоке. И в результате, несмотря на увеличение в 2008 г. числа зарубежных поездок российских граждан на 21,3 %, многие туроператоры закончили летние программы с убытками и вошли в начавшийся экономический кризис с невыполненными обязательствами по кредитам, полученным под высокий сезон. А начало сезона 2009 г. ознаменовалось еще и очередной эпидемией гриппа, теперь уже, вызываемого вирусом H1N1.

Данные пограничной статистики за первый квартал 2009 г. показали резкое падение выездных туристских потоков. Количество туристских выездов российских граждан за

рубеж сократилось на 22% [5]. Для сравнения, во время дефолта 1998 г. выездные турпотоки по отношению к 1997 г. сократились с 3,3 млн. поездок до 2,8 млн., то есть всего на 15%. В следующем 1999 г. число их увеличилось по сравнению с предшествующим кризисным годом на 61%, достигнув 4,5 млн. поездок за рубеж.

Выезд российских граждан за рубеж в 1996–2007 гг., млн. поездок (по данным Росстата)



В области въездного туризма в России кризисные тенденции наметились гораздо раньше. Правда, по итогам 2008 г. въезд в Россию граждан стран дальнего зарубежья с целью туризма увеличился на 4%, достигнув 2,3 млн. международных прибытий. Но практически на том, же уровне этот показатель был в 1997 г., а в 2003 г. он достиг 2,8 млн. прибытий в страну. При этом годовой дефицит внешнеторгового баланса по статье «поездки» к 2007 г. составлял уже около 12 млрд. долл. США [6].

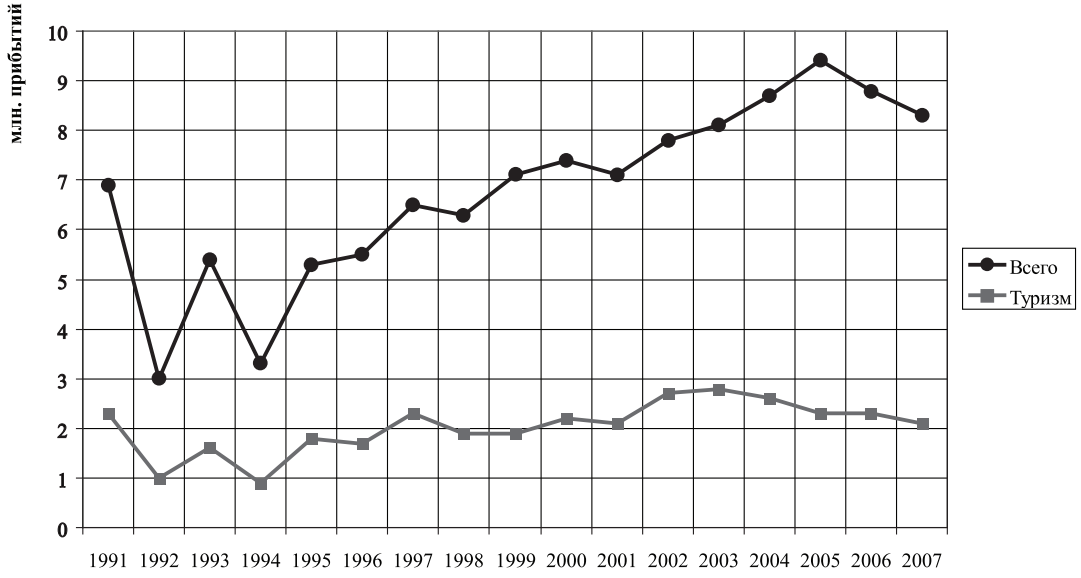


Рис. 1. Въезд в Российскую Федерацию граждан из стран дальнего зарубежья (вне СНГ) в 1991–2007 гг*., млн. прибытий, (по данным Росстата)

* Въезд граждан стран СНГ в данном случае не учитывается в виду того, что в его структуре высокую долю составляет трудовая миграция. Доля же прибытий с целью туризма по данным пограничной статистики за 2007 г. в общем объеме въезда из стран СНГ составила около 1%.

Характерно, что дефолт 1998 г. не способствовал росту въездного туризма в Россию, а скорее вызвал его стагнацию. Число прибытий из стран дальнего зарубежья в 1998 г. по сравнению с докризисным периодом сократилось с 2,3 млн. до 1,9. то есть на 17%. Причем, снижение въездных туристских потоков было более продолжительным, чем после событий, связанных с ГКЧП в 1991г. и штурмом Белого дома в 1993 г. Тогда въездные туристские потоки восстанавливались в течение года, следовавшего за политическими кризисами, а после дефолта они восстанавливались уже около трех лет.

Затем за период 2002-2003гг. число международных прибытий в Россию из стран дальнего зарубежья увеличилось более чем на треть. А в 2004 г. вновь началось их снижение, переросшее в стагнацию, продолжавшуюся вплоть до нынешнего экономического кризиса, в условиях которого число международных прибытий в страну с целью туризма вновь пошло на спад. Значение данного показателя за первый квартал 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизилось на 25% [5].

Причем тенденция ослабления позиций России на мировом рынке как страны, принимающей иностранных туристов, прогнозировалась еще по итогам 2003 г., когда показатель туристских прибытий достиг своего исторического максимума. В статье, опубликованной автором в журнале «Финансовый вестник» в 2004 г. по этому поводу была высказана следующая гипотеза: «Сейчас можно предположить, что по целому ряду причин страна стоит на пороге, если не очередного кризиса въездного туризма, то, по крайней мере, серьезного торможения темпов его роста». И далее, говоря о влиянии в тот период терактов в Москве и Беслане на динамику международных прибытий: «Но это причина при всей своей серьезности не является главной. Большую угрозу для въездного туристского рынка России в стратегическом плане представляет снижение конкурентоспособности отечественного турпродукта» [7].

В следующем 2005 г. Российский союз туриндустрии (РСТ) провел экспертный опрос туроператоров, специализирующихся на приеме иностранных туристов, с целью выявления основных причин, препятствующих развитию въездного туризма. Всего были опрошены руководители 115 компаний из 24 регионов страны. Среди первоочередных проблем практиками турбизнеса тогда были названы: рост цен на туристские услуги; недостаточность рекламы туристских возможностей России за рубежом, дефицит современных гостиниц туристского класса, туристских автобусов, круизных судов, высокая стоимость въездных виз и др. [8].

Многие ли из этих проблем решены за последние годы – вопрос риторический. По данным независимой международной некоммерческой организации – Всемирный экономический форум (WEF) за прошлый год в рейтинге конкурентоспособности стран на туристском рынке Россия заняла 59 место. Притом, что по числу природных объектов мирового значения страна оказалась на 5 месте, а по объектам культурного наследия на 9-м. Зато, по качеству дорог мы стоим на 104 месте, по уровню развития авиатранспорта – на 88, по обеспеченности гостиницами – на 85, по ценовой доступности услуг размещения – на 115, по государственным расходам на туризм – на 88, а по такому критерию, как «приоритет сектора туризма для государства», – на 127-м [9].

Таким образом, если в первой половине 90-х спады въездных турпотоков были обусловлены преимущественно политическими причинами и носили краткосрочный характер, то после дефолта 1998 г. они были связаны уже больше с влиянием факторов экономического и долгосрочного, а точнее системного характера. И кризис пока лишь усугубил эту ситуацию, несмотря на снижение цен в столичных гостиницах.

Главной интригой отечественного туристского рынка в нынешнем положении можно считать надежды на то, что кризис стимулирует развитие внутреннего туризма. При этом обычно ссылаются на аналогичные последствия дефолта 1998 г. Собственно, в условиях кризиса это общая тенденция мирового туристского рынка, обусловленная стремлением

потребителя в условиях снижения реальных доходов к экономии на дальности и, соответственно, стоимости путешествий. Плюс, если говорить о нашей стране, свою роль в истории с дефолтом сыграло и резкое падение курса рубля по отношению к доллару, повлиявшее на соотношение цен выездного и внутреннего турпакета.

Как события развивались дальше? Нынешнее состояние статистики не позволяет с достаточной точностью сравнивать выездные и внутренние турпотоки. Для оценки первых используются данные пограничной статистики, для анализа вторых, – данные о численности пользовавшихся услугами гостиниц и других коллективных средств размещения. По данным Ростуризма в 2008 г. по стране с целью туризма путешествовали 30,3 млн. россиян, что на 6% больше, чем в предшествующим году [10]. Правда, в заявлениях официальных лиц звучат и другие цифры, например 32,0 млн. чел., и росте внутренних туристских потоков на 16% за год [11]. Но вопрос о точности оценок и прозрачности методик расчета данного показателя заслуживает отдельного рассмотрения, как и вопрос о состоянии отечественной туристской статистики в целом. Отметим лишь, что статистику поездок, если говорить о «натуральных» показателях, относительно и внутреннего и въездного туризма целесообразно дополнить данными о количестве ночевок в КСР, более точно отражающих реализацию услуг размещения, и широко применяемыми в международной статистике.

В любом случае по данным Росстата численность российских граждан, размещавшихся в КСР, за период с 1999–2007 г. увеличилась с 20,1 млн. чел. до 28,6 млн. чел. То есть с учетом самодеятельного туризма общее число поездок российских граждан по стране может быть и выше показателей, декларируемых Ростуризмом. Другое дело, что официальная статистика не располагает такими данными. Годовой объем реализации услуг турбизнеса населению за период 2000–2007гг. в текущих ценах вырос без малого в 5 раз, достигнув 50,1 млрд. руб., гостиничных услуг, – в 5,5 раз, достигнув 88,9 млрд. руб. [12].

Можно предположить, что уже через несколько лет после дефолта в рамках общего роста туристских потоков спрос начал вновь перераспределяться в пользу выездного туризма. По крайней мере, это относится к турам, приобретаемым населением через турфирмы. По данным Росстата доля продаж путевок за рубеж в совокупном обороте турфирм за период 2002–2006 гг. увеличилась с 54,8% до 75,0%, тогда как удельный вес туров по России сократился с 27,2%, до 23,4%. Не говоря уже о доле въездного туризма, которая за тот же период в обороте турбизнеса снизилась с 18,0 % до 1,6% [6]. При этом цены на туристские услуги внутри страны, как видно из таблицы 1, росли опережающими темпами по сравнению со стоимостью поездок за рубеж.

Таблица 1

Индексы потребительских цен (тарифов) на отдельные виды платных услуг населению в сфере туризма и отдыха на конец периода; в процентах к декабрю предыдущего года (по данным Росстата)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Индексы потребительских цен на товары и платные услуги населению	120,2	118,6	115,1	112,0	111,7	110,9	109.,0	111,9	** 113,3
Поездка на отдых в Турцию	*	109,1	108,7	96,4	100,7	107,7	103,3	102,1	** 127,7
Экскурсионная поездка во Францию	*	108,6	104,4	105,8	103,7	98,4	108,0	107,7	** 122,0
Экскурсионная поездка на автобусе по городам Европы	*	109,2	109,6	109,0	103,3	98,5	104,9	111,3	** 123,9
Экскурсионные услуги в России	126,0	124,1	118,2	116,7	124,7	115,5	107,1	115,6	*

Окончание табл.

Проживание в гостинице, сутки с человека	132,7	133,9	134,4	124,6	121,8	115,7	114,2	117,9	** 121,2
Пребывание в санаторий, койко-день	134,7	126,1	122,1	119,0	112,8	111,2	114,4	117,0	** 120,7
Полет в салоне экономического класса самолета	122,6	119,5	118,5	117,9	115,7	115,0	115,3	118,9	** 133,9
Проезд в купейном вагоне скорого нефирменного поезда дальнего следования	125,4	162,5	130,8	125,2	121,1	127,0	116,0	119,1	** 118,5
Проезд в купейном вагоне скорого фирменного поезда дальнего следования	157,5	171,7	105,4	118,4	121,7	126,7	114,9	119,0	** 119,2
Проезд в междугородном автобусе	127,7	116.2	123,4	114,2	113,2	110,9	114,1	110,1	** 119,0

* – данные отсутствуют

** – индексы тарифов на отдельные услуги за 2008 рассчитаны по данным Росстата о средних потребительских ценах за соответствующий период

Кроме того, нынешний кризис имеет принципиальные отличия от ситуации, сложившейся на туристском рынке в результате дефолта 1988 г. Во-первых, тогда курс рубля по отношению к доллару упал значительно больше, чем в 2008 г. Во-вторых, тогда цены на внутренний и внешний турпродукт не столь разительно отличались в пользу последнего. Сравнительный анализ стоимости недельного отдыха (без санаторного лечения), проведенный Комиссией РСТ по внутреннему туризму, показал, что по сравнению с Турцией сочинский турпакет в июле 2009 г. оказался дороже на 16,2%, а анапский – на 28,4% [13]. И, в-третьих, необходимо учитывать, что в 1998 г. дефолт в России был национальным, а сейчас речь идет о кризисе мировой экономики. И зарубежная индустрия гостеприимства активнее реагирует на ухудшение конъюнктуры спроса путем снижения цен на услуги пассажирского транспорта, предприятий гостиничного хозяйства и общественного питания.

Причиной тому в известной мере является привычка большей части отечественных курортных отелей с учетом дефицита современной гостиничной базы работать в сезон в условиях превышения спроса над предложением. Кроме того, в результате роста издержек, связанных с увеличением коммунальных тарифов, налоговой нагрузки, административными обременениями, коррупцией и высоким уровнем инфляции у российских гостиничных предприятий объективно меньше возможностей для снижения тарифов на свои услуги, чем у их зарубежных конкурентов. К этому следует добавить принципиальные различия процентных ставок по кредитам и показателей инфляции в России и основных наших странах – конкурентах на мировом туристском рынке

Что же касается стремления потребителей сэкономить на транспортных расходах, то в большинстве случаев стоимость проезда внутри страны при общих равных оказываются дороже, чем за рубеж, особенно чартерными рейсами. Равно, как и стоимость услуг размещения. В итоге шансы использовать кризис для стимулирования развития внутреннего туризма, несмотря на снижения курса рубля, уменьшаются. Поскольку продолжают действовать фундаментальные факторы, препятствующие росту конкурентоспособности национального туристского продукта.

Правительство Российской Федерации в рамках утвержденной им Программы антикризисных мер на 2009 г. планирует особое внимание уделять «развитию секторов, наиболее перспективных с точки зрения импортозамещения», к числу которых наряду с сельским хозяйством, пищевой, легкой промышленностью и др. относит и развитие

внутреннего туризма. Основные мероприятия Правительства Российской Федерации и Банка России по оздоровлению российской экономики в 2009 г. предусматривают разработку и реализацию программы развития внутреннего туризма [14]. Правда, по данным Миниспорттуризма в 2009 г. будет разработана и утверждена только концепции этой программы. Кроме того по версии министерства речь идет о разработке программы развития внутреннего и въездного туризма, что с точки зрения улучшения внешнеторгового баланс страны представляется более логичным [15]. Но в любом случае, добиться, сколько-нибудь существенных результатов в этой области возможно лишь при условии проведения более последовательной политики, направленной на повышение конкурентоспособности отечественного туристского продукта.

Речь, прежде всего, идет о решении таких задач, как:

- улучшение транспортного обеспечения туристских потоков и снижение тарифов на пассажирские перевозки;
- стимулирование инвестиционной активности и создание современной туристской инфраструктуры;
- совершенствование нормативно – правовой базы развития туризма;
- снижение административной нагрузки для бизнеса;
- продвижение национального туристского продукта на внутреннем и внешнем рынках;
- упрощение туристских формальностей;
- сохранение туристских ресурсов и эффективное их использование;
- совершенствование системы подготовки туристских кадров;
- повышение безопасности путешествий и защите прав путешествующих как потребителей;
- внедрение современных технологий;
- совершенствование туристской статистики и др.

Чем, например, мировая транспортная индустрия ответила на рост цен на энергоносители в докризисный период? Появлением авиакомпаний дискаунтеров, развитием скоростного железнодорожного сообщения и выпуском более экономичных двигатателей. Скоростные железнодорожные перевозки, как и и low cost, в России пока делают свои первые шаги. Чартерные перевозки туристов авиационным и железнодорожным транспортом на внутреннем рынке не получили своего развития. Но дело не только в неразвитости транспортной инфраструктуры, авиастроения, судостроения и отечественного автопрома. Серьезные проблемы создают монопольно высокие цены на топливо, услуги ТЗК, постоянно растущие аэропортовые и портовые сборы, высокие таможенные пошлины на импорт современных транспортных средств и ограничение доступа на внутренний рынок иностранных транспортных компаний.

В 2008 г. были снижены ввозные пошлины на дальне-магистральные авиалайнеры и самолеты бизнес авиации. Но, во-первых, для средне-магистральной авиации, на долю которой приходится более чем две трети пассажирских перевозок авиатранспортом, эта проблема остается актуальной и по сей день. А, во-вторых, благоприятный момент обновления авиапарка в годы динамичного экономического роста был упущен. В условиях же кризиса даже при сниженных ввозных пошлин у авиакомпаний просто нет финансовых ресурсов для закупки самолетов за рубежом.

В 2006 г. РСТ обратился в Правительство Российской Федерации с предложением снизить ввозные таможенные пошлины на туристско-экскурсионные автобусы класса Евро 3 и Евро 4 до нулевой ставки. Профильным министерствам и ведомствам было поручение Правительства проработать этот вопрос. В итоге на свет появилось Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2007 г. № 129, согласно которому ввозные пошлины на 9 месяцев были снижены на автобусы, бывшие в эксплуатации от 5

до 7 лет. И только с начала 2009 г., когда средств на покупку новых автобусов у предприятий турбизнеса не осталось, на импорт автобусов класса Евро 4 были введены нулевые таможенные пошлины.

Высокой популярностью у иностранных туристов пользуются речные круизы по России. Но отечественный круизный флот физически и морально устарел. Количество речных пассажирских и грузопассажирских судов общего пользования в стране за период с 1995 г. сократилось более, чем в 2,5 раза [16]. Как и в случае с гражданской авиацией власти сулят развитие отечественного судостроения, в том числе на основе передачи профильных активов в Объединенную судостроительную корпорацию. Но, если решение этой задачи затянется так же, как в случае с реализацией проекта «Sukhoi Superjet 100» или планами выпуска современных туристских автобусов в России, перспективы развития речных круизов в стране окажутся под большим вопросом. Поскольку НДС, плюс 5% таможенная пошлина на покупку круизного судна за рубежом резко снижают эффективность таких инвестиций.

Проблема может быть решена, в том числе, путем упрощения разрешительных процедур в отношении захода иностранных круизных судов во внутренние воды Российской Федерации. Но решение этого вопроса затягивается. Равно как увеличению заходов морских круизных лайнеров в прибрежные районы Сибири и Дальнего Востока, в том числе в места компактного проживания малочисленных народов Севера, способствовало бы обустройства пунктов пограничного и таможенного контроля, в том числе, временных, или организация досмотра пассажиров представителями соответствующих служб на борту самих судов. Но пока эти вопросы решаются разовыми нормативными актами федеральных властей.

Не проще ситуация складывается и с развитием туристской инфраструктуры. Казалось бы, изменился облик многих туристских центров, интересней стали музейные экспозиции, реставрировано множество храмов, строятся гостиницы. Но, что касается последних, процесс этот относительно динамично развивался до кризиса в сегментах гостиничной базы бизнес класса и мини-отелей. И то, в основном первых в Москве и других крупных городах, а вторых, – в таких популярных туристских центрах, как черноморские курорты, города Золотого кольца или Санкт-Петербург.

В целом же, число гостиниц в России за период 2000–2007 гг. по данным официальной статистики увеличилось на 40% , достигнув 5,9 тыс. объектов, а номерной фонд возрос на 20% , достигнув 219,0 тыс. номеров на 447,1 тыс. мест. При этом коэффициент использования гостиничного фонда в 2007 г. составил 36% против 40% в 2004 г. Сохраняется острейший дефицит современных гостиниц туристского класса, мотелей, хостелей и других недорогих по уровню цен за проживание КСР. И возникает вопрос, почему инвесторы предпочитают реконструкцию объектов, приобретенных на вторичном рынке, даже если она обходится дороже нового строительства. Не потому ли, что новый землеотвод и оформление разрешительной строительной документации часто обходится еще дороже и требует больших затрат времени? И не потому ли, не говоря о других бюрократических препонах и высокой стоимости строительных робот и стройматериалов, российские компании и частные лица осуществляют в последние годы массированные инвестиции в рекреационную недвижимость за рубежом, причем не только в странах Европы? И почему «буксует» развитие особых экономических зон туристско–рекреационного типа и провалом закончилось создание зон, отведенных для развития игорного бизнеса?

В то же время в странах массового выездного туризма из России все последние годы проходило активное обновление материальной базы индустрии гостеприимства, в ходе которой был завершен переход большинства пляжных отелей на уровень 4–5*, и значительно расширилась гостиничная инфраструктура за счет строительства спа-центров, тренажерных залов, аквапарков и спортивных сооружений. Соответственно повысился уровень

сервиса. Например, отели на турецких курортах в массовом порядке начали переходить с системы all inclusive на ultra и super all inclusive. А на российском черноморском побережье за то же время появились всего несколько первых отелей, работающих по системе all inclusive.

Не меньше проблем выявится и при анализе ситуации, сложившейся с туристскими формальностями, продвижением отечественного турпродукта, развитием отдельных видов туризма и совершенствованием его нормативно – правовой базы. Чего стоит один Федеральный закон «О внесении изменений в статью 172 ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», вступивший в силу 12 июля 2009 г. Этим законом, в частности, были сохранены требования к финансовому обеспечению ответственности по договору о реализации туристского продукта для туроператоров по въездному туризму в размере 10 млн. руб. в расчете на год. Притом, что за предшествующие два года действия этих требований в сфере въездного туризма не было зафиксировано ни одного соответствующего страхового случая с иностранными туристами.

Бессмысленность требования страхования ответственности по договору, работающего на прием туроператора, в пользу иностранного туриста была очевидна еще, когда эта норма вводилось предыдущими изменениями в отраслевой закон в 2007 г. Потому, что принимающий туроператор договор о реализации своего продукта в абсолютном большинстве заключает не с иностранным туристом, а со своей партнерской компанией за рубежом, которая в свою очередь заключает договор с туристом, гарантируя его права как потребителя в соответствии с национальным законодательством. А в отсутствие прямого договора с российским туроператором не возникает правовых оснований для возмещения ущерба иностранному туристу за счет средств финансового обеспечения.

На самом деле данный инструмент защиты потребительских прав туристов в том виде, в котором он был введен, приобрел скорее форму «налога», вмененного государством туроператорам в пользу банков и страховых компаний. И помимо поддержки финансового сектора внесение новых изменений в закон явилось, по сути, очередной попыткой передела рынка в пользу крупного турбизнеса административными методами. В итоге, правда, эти последствия для малого бизнеса удалось смягчить, благодаря принципиальной позиции Минэкономики, Минспорттуризма, ФАС России, РСТ и ряда других предпринимательских объединений. Но финансовая нагрузка на бизнес в сфере выездного туризма, где минимальный размер финансового обеспечения был увеличен до 30 млн. руб., а максимальный порог – до 100 млн. руб., существенно возросла. Это усугубило и без того тяжелое положение туроператоров в условиях кризиса.

Приведенный пример лишний раз высвечивает главную проблему отрасли – доминирование частных и связанных с ними ведомственных интересов отраслевых элит над интересами национальными и общеотраслевыми. И без решения этой проблемы нельзя обеспечить конкурентоспособность не только отечественной туриндустрии, но и любой другой отрасли. Удастся ли это сделать в рамках новой федеральной целевой программы, покажет время. Но очевидно, что эффективной она может стать только на основе новых методологических подходов.

Прежде всего, эта программа должна быть межотраслевой, поскольку решение основных проблем отечественной туриндустрии находится вне прямой компетенции отраслевых органов управления туризмом. И сама туриндустрия с точки зрения разделения труда является не столько отраслью, сколько межотраслевым хозяйственным комплексом.

Далее, эта программа должна основываться на принципах устойчивого развития, рекомендациях Всемирной туристской организации (UNWTO) и богатом опыте развития туризма, накопленном за рубежом и в ряде российских регионов, в частности, – в Вологодской, Мурманской областях, Карелии, Татарстане, Санкт-Петербурге и др. Должны быть четко определены приоритеты с точки зрения развития различных видов туризма. При этом в

качестве одного из критериев такого выбора могут быть использованы те же коэффициенты эластичности спроса. Это не значит, что нужно развивать детский туризм в противовес, например, пляжному отдыху. Но создание более современного и сегментированного детского, семейного, спортивного турпродукта вдохнет новую жизнь, в том числе, в традиционные курортные районы, особенно при условии их комплексной застройки. Более того, в рамках общей отраслевой программы необходима разработка отдельных подпрограмм развития для каждого вида туризма, по крайней мере, для тех из них, которые будут выбраны в качестве приоритетных.

Одновременно в рамках таких подпрограмм должны решаться не только туристские, но и более широкие социально-экономические задачи. Например, развитие очень перспективного для нашей страны экологического туризма органично связано с решением задач охраны природы и эффективного природопользования, в том числе применительно к ООПТ. Развитие социального туризма способствует решению еще более широкого круга задач от поддержки социально незащищенных слоев населения до профилактики детской и подростковой преступности.

Или возьмем, к примеру тот же санаторно-курортный комплекс. С одной стороны он может стать одной из основных «точек роста», стимулирующих развитие всей туриндустрии. Россия располагает колоссальными природными лечебными ресурсами от Камчатки до Кавказа и Балтики. В стране по состоянию на 2007 г. действовали 2,1 тыс. санаторно-курортных учреждений на 2 млн. на 436 тыс. койко-мест. Численность лиц, отдыхавших и проходивших курс лечения, в отечественных здравницах, за период 2000–2007 гг. увеличилась с 4,6 до 6,1 млн. чел. [16]. Причем, спрос на путешествия за здоровьем рос все последние годы и в России и за рубежом. Российская школа курортологии еще с советских времен занимает лидирующие позиции в мире. Но для реализации этого потенциала надо предпринять хотя бы минимальные шаги по поддержке санаторно–курортного комплекса со стороны государства:

– увеличить ассигнования на медицинскую реабилитацию и оздоровление на курортах льготных категорий граждан из средств государственного бюджета и фондов социального страхования, в том числе повысить нормативы соответствующих расходов в расчете на койко-день, по крайней мере, с учетом инфляции;

– выделить средства из федерального бюджета на популяризацию лечения на российских курортах, и предоставить для этих целей бесплатное время на государственных телевизионных каналах,

– усилить меры по обеспечению охраны природных лечебных ресурсов и целевому использованию курортных земель;

– снизить налоговое бремя, в первую очередь по налогам на землю и имущество, учитывая что санаторно–курортные учреждения по действующему законодательству являются лечебно–профилактическими, и по роду своей деятельности должны располагать значительными территориями и парковыми зонами, необходимыми для оказания оздоровительных услуг;

– распространить социальный вычет по налогу на физических лиц в части расходов на санаторно–курортное лечение на всю стоимость путевки, а не только медицинскую ее составляющую, с учетом того, что проживание и питание, в том числе диетическое, являются такой же неотъемлемой частью санаторно–куротной помощи, как и лечения в стационаре;

– признать потребность в санаторно–курортном лечении по более широкому кругу показаний, чем потребность в санаторной реабилитации после определенных операций, страховым случаем.

Решение последних двух вопросов не только сделает соответствующую льготу по НДФЛ реально востребованной налогоплательщиками, но и позволит шире привлекать

для финансирования санаторно-курортного лечения средства добровольного медицинского страхования. И разве не станет подъем курортного дела в стране весомым вкладом в развитие отечественной системы здравоохранения, тем более, что спрос на санаторно–курортные услуги удовлетворяется преимущественно за счет личных средств населения.

Кризис не только поставил на повестку дня необходимость разработки новой федеральной целевой программы развития туризма. Он показал необходимость постоянного мониторинга туристского рынка. Ведь наступление кризиса можно было предсказать. На мировом туристском рынке он начался не в октябре, а в первой половине 2008 г. Исследования ряда научных организаций, в частности Левада-Центра еще в 2007 г. показывали нарастание негативных тенденций в структуре потребления, в том числе, туристских услуг [16]. Но проведение более системного мониторинга возможно лишь на основе качественного улучшения состояния туристской статистики, которая в настоящий момент остается архаичной, фрагментарной и далеко не всегда достоверной. Особенно это касается показателей финансово–хозяйственной деятельности, развития материальной базы и занятости в туриндустрии.

Кризис ярче высветил проблемы, давно назревавшие в сфере туризма. Решение их зависит не только от того, какие уроки из сложившейся ситуации извлекут участники туристского рынка с точки зрения внутрифирменного управления, но и какие выводы в плане регулирования туристской деятельности сделают для себя органы государственной власти. Если они вновь окажутся в дисонансе с опытом мировой туриндустрии и рекомендациями UNWTO, кризис, по крайней мере, въездного и внутреннего туризма в стране может стать перманентным.

Литература

1. Юридический сборник 2008 г. Тревел эксперт. – ЮА Персона грата, 2008.

2. *Шпилько С.П.* Теория и практика классификации видов туризма – Труды III международной научно-практической конференции Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования». – М.: АНО Диалог культур, 2008.

3. *Александрова А.Ю.* Структура туристского рынка. – М.: Пресс-соло, 2002.

4. www.adm-kmv.ru

5. www.russiatourism.ru

6. Статистический бюллетень, 2007, № 8 (138).

7. *Шпилько С.П.* Актуальные проблемы развития въездного туризма в Российской Федерации // Финансовый эксперт, 2004, №4 (13).

8. *Шпилько С.П.* От туристских ресурсов к туристскому продукту. – Труды II Международной научно – практической конференции «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования». – М.: РИБ Турист, 2007.

9. www.weforum.org

10. www.rosbalt.ru

11. Газета, 10-12 июля 2009.

12. Туризм в цифрах. 2008 г: Стат. Сб. – ИИЦ Статистика России, 2008.

13. www.ratanews.ru

14. www.premier.gov.ru

15. www.minstm.gov.ru

16. www.gsk.ru

17. Туринфо, № 40 (615), 14-20 октября 2008 г.

«СОЧИ – 2014»: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОССИИ

Ю.А. Барзыкин, *председатель Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере туристской, курортно-рекреационной и гостиничной деятельности, вице-президент Российского союза туриндустрии, кандидат экономических наук*
Т.В. Абрамова, *помощник депутата Государственной Думы ФС РФ, кандидат экономических наук*

Россия впервые за последние почти 20 лет получила возможность реализовать крупнейшие проекты в сфере туризма. Среди них выделяются: семь особых экономических зон туристско-рекреационного типа (ОЭЗ ТРТ), подготовка и проведение зимних Олимпийских игр 2014 года в г. Сочи, саммита стран-участниц Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) в 2012 г. в г. Владивостоке на острове Русском, Всемирной летней Универсиады в 2013 г. в г. Казани, заседания Совета глав государств – членов Шанхайской организации сотрудничества (саммит ШОС) в Екатеринбурге в 2009 г. Важно отметить, что они реализуются в новых экономических и законодательных условиях, и к тому же в период мирового финансово-экономического кризиса.

Все проекты реализуются с государственным участием строительства транспортной, инженерной, социальной инфраструктуры, и как любой проект в сфере туризма, имеют огромный мультипликативный эффект социального, экономического, политического характера. Его значение многократно возрастает в условиях кризисных явлений, поэтому важен постоянный мониторинг их подготовки, создания, функционирования и оперативная корректировка условий, для того чтобы затем этот опыт проецировать и на другие российские регионы, причем как в успешные, так и в кризисные времена. Вышеперечисленные мероприятия могут стать своеобразными локомотивами вывода страны из кризиса за счёт интенсификации развития сферы туризма в российской экономике.

Одним из важнейших проектов по значимости и финансированию является проект подготовки и проведения в г. Сочи 2014 г. XXII Олимпийских и XI Паралимпийских зимних игр «Сочи-2014», который может придать значительный импульс развитию туризма в стране. По заявлению Президента России Д.А. Медведева необходимо «построить современный, мирового уровня курорт с развитой инфраструктурой и социальной сферой, отвечающий экологическим нормам и комфортный для самих сочинцев, в том числе для людей с ограниченными возможностями»[5]. Важно то, что финансирование города-курорта Сочи, причем гарантированное мировому сообществу Президентами РФ, как прежним В.В. Путиным в 2007 г., так и нынешним Д.А. Медведевым в 2008–2009 гг., закреплено в утвержденной Правительством РФ программе с конкретными, обязательными для исполнения сроками под контролем Международного Олимпийского комитета.

Принято два Федеральных закона: «Об организации и проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 310-ФЗ от 01.12.2007 и «О государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта» № 238-ФЗ от 30.10.2007. Существуют и другие правовые документы, в том числе Программа строительства олимпийских проектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта», утвержденная Постановлением Правительства РФ № 991 от 29.12.2007.

К положительным факторам влияния зимней Олимпиады Сочи–2014 на развитие туризма в России относятся: создание комплекса современных постоянно действующих спортивных объектов мирового уровня для зимних и летних видов спорта, а также ин-

фраструктуры для паралимпийских спортсменов. Необходимо построить 15 спортивных объектов, на их строительство и реконструкцию выделяется более 31 млрд. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 18,7 млрд. рублей. Олимпийская инфраструктура включает: биатлонный комплекс, лыжный комплекс, горнолыжный центр, санно-бобслейную трассу, ледовые арены для хоккея, керлинга, конькобежный центр, ледовый дворец спорта, сноуборд-парк, фристайл-центр, основную и горную Олимпийские деревни и другие.

Итогом должно быть развитие спортивного туризма, что не только привлечет внимание к спорту, обеспечит возможность для проведения крупных соревнований в России, но и позволит развивать реабилитационную базу для спортсменов с использованием санаторно-курортного комплекса города. Может развиваться и деловой туризм на Юге России, так как некоторые объекты возможно будет использовать для выставочных, конгрессных и других мероприятий.

Однако, необходимо подготовить специальную программу использования спортивных олимпийских объектов после Олимпиады-2014. При населении г. Сочи в 400 тысяч человек объекты рассчитаны на 194 тысячи. Таким образом, чтобы заполнять трибуны после Олимпиады, местное население должно будет посещать их через день. При этом один лишь имеющийся в настоящее время искусственный каток ежемесячно требует на содержание более 350 тысяч рублей [13].

Руководство страны заверяет о создании надежной энергетической системы и в г. Сочи, и в целом на Юге России с использованием новейших российских и зарубежных разработок, так как мощностей города даже после обновления не хватит для проведения Олимпиады. Пока отключение электроэнергии в г. Сочи носит, к сожалению, регулярный и часто неожиданный характер. Решение энергетической проблемы будет способствовать развитию транспортной, инженерной, туристской, социальной инфраструктуры на Юге России.

В ближайшее время в г. Сочи должен начать функционировать современный международный аэровокзальный комплекс Сочи, который к Олимпиаде будет иметь и железнодорожное сообщение с городом и Красной Поляной. Такие меры могут привести к увеличению объемов авиаперевозок, потоков российских и иностранных туристов на Юге России.

Планируется развитие транспортной системы на курорте. Это легкое метро, высокоскоростные трассы, авторазвязки, тоннели и многое другое, что при эффективном решении должно привести к уменьшению автомобильных пробок, улучшению качества дорог, экологии города Сочи, увеличению потоков туристов.

Улучшение инфраструктуры морского порта будет стимулировать развитие морского сообщения между портами Черного моря, международного круизного туризма. Планируется строительство стоянок для яхт, портопунктов, что увеличит поток российских и иностранных туристов, прибывающих на курорт морем.

Развитие железнодорожной инфраструктуры будет происходить не только в районе г. Сочи, но и на всем направлении Центр – Юг, планируется высокоскоростное железнодорожное движение Москва-Адлер, что увеличит поток российских и иностранных туристов на направлении Центр – Юг России.

При реализации программы развития Сочи запланировано решение вопросов в области экологии. Определен комплекс природоохранных мероприятий. Необходимо отметить, что в связи с подготовкой к Олимпиаде нужно усилить контроль за соблюдением экологических и градостроительных норм и требований, что должно привести не только к увеличению объемов, но и улучшению качества строительства на Юге России, а также реализации ряда необходимых региону экологических программ, повышению уровня экологической ответственности в стране в целом.

Развитие курорта, как и любого другого города, стимулирует частную инициативу, а приток финансов крупного бизнеса должен обеспечить площадки для развития малого и среднего предпринимательства – основы развития туристской сферы.

Для туризма подготовка и проведение Олимпиады означает и увеличение количества средств размещения от самого высокого уровня до низкого ценового сегмента, что приведет к повышению качества предоставляемых услуг.

Паралимпийские игры в Сочи будут способствовать введению новых стандартов городского планирования, развитию инфраструктуры для людей с ограниченными возможностями, а также развитию паралимпийского спорта, увеличению потока и загрузке санаторно-курортного комплекса с целью реабилитации туристов, в том числе спортсменов с ограниченными возможностями.

Проект «Сочи-2014» будет способствовать продвижению г. Сочи, Юга страны, и России в целом на российском и международном рынках, повышению международного имиджа государства, что приведет к увеличению потоков российских и иностранных туристов. Несмотря на большое количество проблем, связанных со сжатыми сроками строительства, земельными, транспортными и другими вопросами, а также пока не утвержденным Генеральным планом развития курорта, Сочи уже стал известен в современном мировом сообществе, его популярность возрождается и растёт. Однако, в настоящее время часто она растёт не только за счёт позитивных, но и негативных факторов: экологических скандалов, переселения граждан, кадровой чехарды, выборных компаний и т.д. При этом объём турпотока пока не увеличивается, цены на турпродукты выше зарубежных, часто качество не соответствует цене и др.

Уже в период летнего сезона 2008 г. поток туристов в г. Сочи снизился по сравнению с 2007 г. в отличие от других курортов Краснодарского края. Это связано и с повышением цен, и со снижением привлекательности курорта из-за постоянных обсуждений в СМИ строительства олимпийских объектов.

Успешная реализация запланированных мер позволит увеличить инвестиции, появится возможность проводить крупные международные и российские соревнования и сборы по летним и зимним видам спорта, увеличится загрузка средств размещения в низкий сезон, межсезонье. Может повыситься конкурентоспособность территории в целом и туриндустрии в частности, что расширит спектр приема зарубежных и российских туристов, причем не только в Сочи, но и на других курортах и в туристских центрах Юга России и страны в целом. Но пока остается много нерешенных проблем, и такие прогнозы могут и не сбыться.

Финансирование подготовки и проведения Олимпиады «Сочи-2014» первоначально предусматривалось утвержденной Постановлением Правительства РФ № 357 Федеральной целевой программой «Развитие города Сочи как горноклиматического курорта (2006–2014)», которая действовала с 8 июня 2006 г. по 1 января 2008 г. В соответствии с этим документом планировалось строительство 243 объектов: спортивных, объектов связи, энергоснабжения, здравоохранения, транспортной, инженерной и другой инфраструктуры.

Предусматривалось выделение средств в размере 313,9 млрд. рублей, из них за счет средств федерального бюджета – 185,8 млрд. рублей, 4,6 млрд. – из бюджета Краснодарского края, столько же – из бюджета Сочи, остальное (118 млрд. рублей) – расходы частных инвесторов. При этом 80% всех затрат должно пойти на развитие инфраструктуры курорта, строительство транспортной, энергетической и другой необходимой инфраструктуры, а также на решение экологических проблем.

Из общего объема средств в 313,9 млрд. рублей планировалось, что около 50 млрд. рублей (1,8 млрд. долларов США при 27 руб. за доллар) частных инвестиций будет направлено на строительство гостиниц.

Социально-экономический эффект от реализации Программы планировался 341 млрд. рублей (в ценах 2005 г.) [8].

С 1 января 2008 г. Федеральная целевая программа «Развитие города Сочи как горно-климатического курорта (2006–2014)» преобразована в правительственную «Программу строительства олимпийских проектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта» в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 991 от 29.12.2007. Она значительно уменьшена в объеме и содержании, носит достаточно технический характер, отсутствует и социально-экономический эффект от ее реализации, и этапы реализации. В ней указаны олимпийские объекты и связанные с их строительством мероприятия, а также ответственные исполнители.

В 2008–2009 гг. первоначальные расчеты с учетом удорожания стройматериалов и рабочей силы пришлось пересчитывать. Во второй половине 2008 г. стройматериалы начали дешеветь, однако произошла девальвация рубля, что привело к удорожанию импортной строительной техники, оборудования, спортивного инвентаря и др.

Обновленный вариант расходов из всех источников олимпийского строительства, по расчетам Минрегионразвития РФ на февраль 2009 г., ориентировочно составляет уже 1,314 трлн. рублей. Сумма увеличилась в результате анализа информации, представленной государственной корпорацией «Олимпстрой» и частными инвесторами. Из 1,314 трлн. рублей большая часть затрат – из федерального бюджета – 909,16 млрд. рублей, 31 млрд. рублей – бюджет Краснодарского края. Затраты частных инвесторов оцениваются в 373,99 млрд. рублей (11 млрд. долларов при цене за доллар в 34 рубля) [16].

При этом предстоят расходы на строительство дополнительных объектов инфраструктуры (в основном энергетической), которые только планируется включить в правительственную программу, и на обеспечение безопасности технического содержания и материально-технического оснащения построенных стадионов. Минрегионразвития РФ оценивает эти затраты в 123,5 млрд. рублей (из них 106 млрд. рублей из федерального бюджета) и 95,38 млрд. рублей (91,8 млрд. рублей) соответственно [16].

Таким образом, общие расходы на подготовку к Олимпиаде по расчетам Минрегионразвития РФ из всех источников финансирования составляют уже 1,513 трлн. рублей, увеличившись за три года с 2006 по 2009 гг. с 314 млрд. рублей в 4,8 раза. При этом на федеральный бюджет приходится 1,1 трлн. рублей или 72% всего бюджета олимпийского строительства, что больше, чем в 2006 г. (185,8 млрд. рублей) почти в 6 раз [16]. В начале 2008 г. глава Счетной палаты РФ С.В. Степашин предупреждал, что общие затраты (с учетом частных инвесторов) на строительство спортивных и инфраструктурных объектов олимпийской стройки вырастут как минимум в два раза, а они уже выросли в 5–6 раз. И, скорее всего, это не последнее увеличение расходов из федерального бюджета, хотя и планируются спонсоры Олимпиады. Но стоит отметить, что 1,513 трлн. рублей – это расходы не только на строительство олимпийских объектов, но, по сути, на модернизацию всего города – курорта Сочи.

Продажа спонсорских контрактов – основной источник доходов организационного комитета любой Олимпиады. В случае российского проекта «Сочи – 2014», например, нефтяная компания «Роснефть» имеет право именоваться генеральным партнером Олимпийских игр в Сочи в 2014 г. и Олимпийского комитета России, а также генеральным партнером олимпийской сборной России на играх в 2010 г. (Ванкувер), в 2012-м (Лондон), 2014-м (Сочи) и 2016 г., сумма контракта составляет $180 млн. Спонсорский контракт «Сбербанка России» составит приблизительно $110-130 млн. Другие спонсоры: ОАО «Ростелеком» и «МегаФон» – заплатили около $260 млн., организационный комитет «Сочи-2014» уже заработал более $550 млн.

Если предположить, что каждый спонсорский контракт первого уровня стоит около $100 млн., то доходы только от топ-спонсоров составят $1,2 млрд. Это в два раза больше,

чем доходы от всех национальных спонсоров, которые получили организаторы Олимпиады в Солт-Лейк-Сити, в три раза – чем доходы устроителей последней зимней Олимпиады в Турине, в восемь раз – чем в Нагано в 1998 г. (табл. 3).

Дополнительно $310 млн. оргкомитет получит от МОК за счет реализации прав на телетрансляцию Олимпиады Сочи в 2014 г. В феврале 2009 г. МОК продал права на трансляцию в Европе Олимпиады 2014 и 2016 гг. Покупателем стало французское маркетинговое агентство Sportfive, причем речь идет о правах на трансляцию не только на эфирных, но и спутниковых каналах, а также в интернете и через мобильную связь.

Таблица 3

Доходы от национальных спонсоров прошлых зимних Олимпиад

Год соревнования	Место проведения	Число компаний, ставших национальными спонсорами	Доходы от национальных спонсоров, $ млн.
1998	Нагано	26	163
2002	Солт-Лейк-Сити	53	494
2006	Турин	57	348

Источник: Международный олимпийский комитет

Рекордные доходы от национальных спонсоров, поступления от международных спонсоров и реализации телеправ позволят оргкомитету Сочи-2014 заработать куда больше запланированных ранее $2 млрд. [15]. Однако, если учесть все расходы на проведение игр и затраты на строительство и реконструкцию объектов инфраструктуры, да еще то, что два топ-спонсора: НК «Роснефть» и «Сбербанк России» – государственные компании, то ни о какой прибыли речи не идет. К тому же 60% заработанных оргкомитетом денег пойдут на развитие спорта в стране, 20% – на нужды МОК, и 20% – в Олимпийский Комитет России [7].

Значительные расходы на данный проект конечно важны, причем не только для г. Сочи, но всего Юга России, да и страны в целом, но для каждой Олимпиады должны быть прогнозы бюджета на основе анализа политической, социально-экономической ситуации в стране проведения игр и в мире в целом. В России, похоже, по ряду причин это сделано не было. Необходимо использовать современные международные технологии управления развитием и подготовкой крупнейших мирового уровня мероприятий, в том числе в области туризма. По мнению ряда экспертов именно отставание России в развитии туристской индустрии приводит к тому, что нашей стране так сложно реализовать весь технологический пакет одного из крупнейших мировых мероприятий – Олимпийских игр.

Хотелось бы также отметить, что Сочи уже почти полтора века существует не только как горноклиматический, но и как морской и бальнеологический курорт, но эти важнейшие факторы, к сожалению, не закладывались с самого начала даже в основополагающие документы проекта «Сочи-2014»: вышеуказанные федеральные законы и программу, несмотря на обращения и предложения туристской общественности г. Сочи, ряда депутатов Государственной Думы ФС РФ.

Санаторно-курортная комиссия Российского Союза туриндустрии в октябре 2007 г. приняла резолюцию, в которой отдельным пунктом отмечено крайне важным поддержать развитие города Сочи как горноклиматического, морского, бальнеологического курорта в период подготовки к XXII зимним Олимпийским и XI Паралимпийским играм 2014 г. При этом строительство олимпийских объектов и другой инфраструктуры для превращения города в мировой туристский и спортивный центр должно происходить в условиях особого режима строительства и эксплуатации инженерной, транспортной и другой инфраструктуры в условиях круглогодичного функционирования курорта. А возможности восстано-

вительной и реабилитационной медицины здравниц нужно активнее продвигать и использовать для спортсменов как до Олимпиады 2014 г., так и во время и после ее проведения.

Действительно, международный опыт и оценки специалистов Всемирной туристской организации показывают, что крупные спортивные мероприятия способствуют подъему туризма, который в свою очередь стимулирует развитие смежных отраслей: строительство, транспорт, сельское хозяйство, торговля, сувенирное производство и др., создание новых рабочих мест, увеличение налоговых поступлений.

Однако каждая последующая Олимпиада должна использовать опыт, в том числе и ошибки как уже прошедших – Пекин – 2008, Турин – 2006, Солт-Лейк-Сити – 2002 и др., так и предстоящих: Ванкувер – 2010, Лондон – 2012.

Например, проведение Олимпийских игр в г. Барселоне (Испания) в 1992 г. привело к увеличению потока туристов в этот город в несколько раз. Но в таких известных в мире туристских странах как в Австралии (Олимпиада 2000 г.), Греции (Олимпиада 2004 г.) и в Китае (Олимпиада 2008 г.) потоки туристов наоборот были снижены [3]. Причем страдает не только конкретный город, но и вся страна, и практически в течение всего года проведения игр. Это связано с усилением современных мер безопасности, ужесточением визового режима на периоды подготовки и проведения Олимпиады, а также с завышением цен на туруслуги (размещение, экскурсии, питание и др.). Например, посещение Великой Китайской стены в обычное время обходится в 60-70$, а во время Олимпийских игр за билет нужно было отдать 300$ [12].

Китай еще в 2001 г. детально проработал базовые, стратегические решения, такие как транспортные потоки, логистика, управление спортивными объектами. Однако в настоящее время китайцы пока не могут найти решения, что делать с уникальным, самым большим и дорогостоящим стадионом Китая XXI века под названием «Птичье гнездо», на котором проходили открытие и закрытие Олимпийских игр в г. Пекине в 2008 г. Были привлечены лучшие архитекторы мира, конкурс на лучший проект выиграла одна из самых именитых швейцарских компаний «Herzod & de Meuron». Его вместимость – 91 тыс. мест, из которых 11 тысяч – временные. Одна из самых оригинальных идей – установка солнечных батарей. Строительство обошлось Правительству Китая в $500 млн.[11]. И в настоящее время, для того, чтобы он не пустовал и как-то оправдать расходы на его содержание после игр, там временно разместили рынок, проводят экскурсии для туристов, иногда спектакли [1].

И в российском проекте «Сочи-2014» значительные расходы могут не только не окупиться, но и привести к огромным потерям, что крайне не допустимо, тем более в условиях кризиса и всеобщей экономии, в том числе дефицита федерального бюджета. Таким образом, уже сейчас необходимо проанализировать использование всей необходимой инфраструктуры для Олимпиады после ее проведения, применять современные технологии проектирования, строительства и использования спортивных и туристских объектов. По заявлению Премьер-министра России В.В. Путина появились идеи вместо ряда запланированных постоянно действующих объектов строить временные, сборно-разборные [10], что в принципе представляется одним из правильных подходов.

В части подготовки к Олимпиаде «Сочи-2014», которая относится к развитию средств размещения, планируется значительное их увеличение от самого высокого уровня до низкого ценового сегмента, причем количество номеров и уровень классификации гарантируется Правительством России. Таковы требования МОК.

Согласно российской заявке в таблице 4 приведены данные по номерному фонду города в 2007, 2009, а также к 2014 гг., причем 19 тысяч номеров должно быть в новых средствах размещения. На территории горного курорта Красная Поляна к 2014 г. должно быть более 4,2 тыс. номеров. В настоящее время в городе всего в радиусе 50 км от международного аэропорта имеется 94 тыс. номеров.

Таблица 4

Структура номерного фонда г. Сочи в 2007, 2009 и в 2014 гг.

Классификация номерного фонда	2007 г. в радиусе 50 км от международного аэропорта	2009 г. классифицировано	2014 г. согласно российской заявке
5-звезд	97	223	6 348
4-звезды	2 500	1 993	17 483
3-звезды	67 000	10 613	24 016
2-звезды	более 24 000	12 522	9 521

Источник: Заявочная книга «Сочи 2014», Минспорттуризм РФ

По правительственной программе, в разделе «Туристические объекты», необходимо реконструировать или провести капитальный ремонт 14 существующих и функционирующих гостиниц, санаториев, пансионатов и создать 4 горно-спортивных туристских комплекса:

- горнолыжный курорт «Роза Хутор», в том числе гостиничные, ресторанные комплексы, спортивно-тренировочная база «Нижняя Мзымта» на 320 мест, верхняя база «Мзымта» (включая спортивный центр и гостиничный центр на 160 мест), автостоянки, сервисный комплекс, пожарное депо, объекты инженерной инфраструктуры, гомологированные трассы, серии подъемников, системы искусственного оснежения;
- горно-туристический центр ОАО «Газпром», в том числе канатные дороги и горнолыжные спуски, объекты инженерной и транспортной инфраструктуры;
- спортивно-туристический комплекс «Горная Карусель», в том числе гостиничные, ресторанные комплексы, олимпийская медиадеревня на 2150 номеров, канатные дороги, лыжные трассы, объекты инженерной и транспортной инфраструктур;
- горноклиматический курорт «Альпика-Сервис», в том числе канатные дороги и горнолыжные спуски, объекты инженерной и транспортной инфраструктур.
- На территории всем уже известной Имеретинской низменности Адлерского района г. Сочи планируется построить 7 новых отелей: 3-звездочных – 5 (4 по 2 000 номеров и 1 на 300 номеров); 4-звездочных – 1 (3 100 номеров); 5-звездочных – 1 (1 300 номеров). Общая вместимость гостиниц на Имеретинской низменности должна составить 12 700 номеров. При этом более 5 000 номеров сконцентрированы на двух, расположенных в непосредственной близости друг от друга земельных участках, и обозначены как «Малый Ахун». При этом гостиничные номера должны соответствовать международным стандартам, требованиям МОК, а также количеству, подтвержденному в Заявочной книге МОК от г. Сочи.

План введения в эксплуатацию гостиниц к 2014 г. показывает (таблица 5), что больше всего необходимо построить или реконструировать отелей в 5-звезд – 13, столько же нужно ввести 3-х и 4-звездочных. Приход в регион мировых гостиничных цепей может обеспечить введение новых технологий мирового уровня, повышение уровня сервиса и квалификации кадров, однако, пока крупные гостиничные операторы не спешат участвовать в проекте «Сочи-2014».

Одна из важнейших проблем создания и реконструкции объектов размещения в г. Сочи – недостаток инвесторов, причем она существовала и в прежние годы. Неэффективная инвестиционная политика властей не способствовала созданию благоприятного инвестиционного климата в данной сфере. Ситуация еще более усугубилась с

наступлением экономического кризиса. Единственным реальным градостроительным документом является принятый ГК «Олимпстрой» проект планировки Нижнеимеретинской низменности, где предусмотрены 12 700 номеров гостиничного фонда.

Таблица 5

Планируемый ввод в эксплуатацию гостиниц к 2014 г.

Классификация	Количество гостиниц	Количество номеров
5-звезд	13	4 299
4-звезды	5	6 382
3-звезды	8	17 675
Всего	26	28 356

Источник: Минспорттуризм РФ

Для привлечения инвесторов и международных гостиничных операторов проекты должны иметь достаточную инвестиционную привлекательность. Согласно международным стандартам средняя стоимость строительства и оборудования 3* номера составляет $100 000, 4* номера – $120 000 и 5* – $150 000. Таким образом, минимальный объем необходимых инвестиций составляет в 3* – 830 млн. долларов; 4* – 372 млн. долларов; 5* – 195 млн. долларов, всего 1,4 млрд. долларов США. По объемам необходимых инвестиций программа строительства гостиничных номеров в Имеретинской низменности занимает 3-е место после строительства спортивных объектов и транспортной инфраструктуры.

Вопрос привлечения инвесторов для гостиничных проектов не решен. Основной причиной в настоящее время называется финансовый кризис. Однако, три конкурса, проведенных ГК «Олимпстрой» на отбор инвесторов в 2007-2008 гг. (когда кризисные явления в экономике отсутствовали), не дали результатов в связи с отсутствием участников. Это означает, что и до кризиса имелись существенные причины, отталкивающие инвесторов от финансирования гостиничных комплексов. Основные проблемы, возможно, сосредоточены в проекте планировок Имеретинской низменности и слабом продвижении самих проектов.

Для гостиничного комплекса характерным являются высокие сроки окупаемости (от 7 до 10 лет), а Олимпиада в 30 дней – лишь способ привлечь туристов после 2014 г. Так что для гостиничных операторов намного важнее, что будет после Олимпиады, ведь окупаемость их проектов наступит прежде всего после 2014 г.

Изучение конкурсной документации проектов планировок и зонирования Имеретинской низменности с указанием предполагаемого места размещения гостиничных комплексов позволяет констатировать инвестиционную непривлекательность лотов по следующим причинам.

Предлагаемые к размещению 3* и 4* отелей участки находятся на значительном удалении от моря, что делает маловероятным подбор международного оператора для их строительства и эксплуатации.

К размещению 5* отелей участки не имеют прямого выхода на пляж и к морю, т.к. в прибрежной полосе расположен не изымаемый объект курортного назначения, а пляж от зоны размещения 5* отелей отделен дорогой районного значения.

Еще одна важная проблема состоит в том, что все проекты планировок не предусматривают наличие объектов туристской и сервисной инфраструктуры: ресторанов, кафе, торговых и развлекательных центров и др.

Проекты развития Имеретинской низменности и горной части курорта как туристских центров могут быть успешно реализованы только при участии международных гостиничных операторов, для которых необходимо не только зонирование, но и показатели

инвестиционной привлекательности территорий с определенными участками, характеристиками и отличиями друг от друга. Иначе последствиями явятся неэффективное использование материальных, интеллектуальных средств, снижение конкурентоспособности курорта.

При таком большом объеме ввода новых средств размещения в достаточно сжатые сроки необходимо особое внимание уделить реконструкции существующего номерного фонда, внесению изменений в систему классификации средств размещения с целью повышения звездности имеющихся гостиниц и санаториев, а также уже сейчас рассмотреть возможное использование круизных лайнеров 4-х и 5-ти звезд для дополнительного размещения гостей Олимпиады. Эти и другие возможные меры с одной стороны оптимизируют расходование средств, а с другой – не приведут к строительству избыточной туристской инфраструктуры.

Крайне важно кроме расчета антропогенной нагрузки на территорию и объемов финансирования создать комплексный туристский продукт под условным брендом «Новый Сочи» или «Сочи после Олимпиады 2014 г.» с учетом того, что окупаемость гостиничных проектов начнется после 2014 г. В нем должны присутствовать различные виды туризма: горный, морской, выставочный, конгрессный, лечебно-оздоровительный, спортивный, экологический, событийный и др., необходимо рассчитать конкретные планируемые показатели функционирования курорта, в том числе по инвестиционной привлекательности, особенно в условиях кризиса.

Задачами повышения инвестиционной привлекательности проектов являются:

- сокращение сроков предпроектной и проектной подготовки строительства;
- минимизация сроков окупаемости и возвратность инвестиций;
- снижение высоких затрат застройщиков, связанных с обременением при строительстве.
- Кроме этого, для поддержки и продвижения проектов необходимо:
- размещение информации об инвестиционных площадках под гостиницы на специализированных порталах в Интернете;
- проведение презентаций проектов, планов и этапов развития туристской инфраструктуры на туристских, инвестиционных национальных и международных форумах;
- введение льготных арендных и налоговых ставок на землю, на прибыль, таможенных льгот;
- особые условия административного режима и землепользования, присоединения к инженерной инфраструктуре;
- использование механизма концессионных соглашений.

Все это является гарантиями эффективной ценовой политики за счет снижения первичных затрат, ускоренного срока окупаемости гостиничных проектов. Иначе недостаток инвесторов может привести к дополнительным расходам государства.

Таким образом, главная проблема проекта «Сочи – 2014» заключатся не в постройке олимпийских спортивных сооружений, систем их обеспечения, это всего лишь вспомогательная, промежуточная задача. А в том, чтобы органически вписать зимние Олимпийские игры 2014 г. в реалии когда-то знаменитого морского и бальнеологического курорта, уютно встроенного более 100 лет назад между тёплым морем и заснеженными горами.

При этом, выполняя задачу развития Сочи за счёт Олимпиады, весьма важно не допустить на практике подрыва его курортного потенциала. А такие случаи, к сожалению, имели место в мировой практике, когда олимпийские стройки механически и поспешно накладывались на некоторые города. Например, таков опыт американского г. Атланта в штате Джорджия. Начав в 90-е годы подготовку к Олимпийским играм, Атланта опередила все остальные города США по темпам роста населения, строительства зданий и дорог,

создания временных рабочих мест. Воспринимаемый как «Новый Юг», город буквально разросся в размерах. Однако, в настоящее время этот некогда благополучный город имеет значительные проблемы: растущее загрязнение воздуха, перенаселённость и усиливающееся чувство отчаяния его жителей [17].

Для успешной реализации проекта развития г. Сочи, как современного курорта мирового уровня, по нашему мнению, необходимо реализовать комплекс мер:

1) создание эффективной системы управления проектом;

2) комплексное развитие курорта не только как горноклиматического, но и как морского и бальнеологического, использование возможностей курорта для восстановительной и спортивной медицины;

3) проведение исследований, анализа и прогноза развития российского и международного туризма в проекции курорта Сочи до и после 2014 г. в современных политических, социально-экономических условиях;

4) утверждение Генерального плана развития г. Сочи;

5) использование современных технологий проектирования, строительства и использования спортивных и туристских объектов;

6) корректировка архитектурно-планировочных решений по застройке туристских комплексов;

7) улучшение инвестиционного климата (налоговые, таможенные льготы, система «единого окна» и др.);

8) особый режим строительства и эксплуатации инженерной, транспортной и другой инфраструктуры в условиях круглогодичного функционирования курорта;

9) федеральная программа подготовки и повышения квалификации кадров;

10) создание и продвижение конкурентоспособного турпродукта до, во время и особенно после Олимпиады.

Конечно, очень важно, что впервые в истории зимняя Олимпиада планируется в субтропиках, и впервые в истории наша страна примет зимнюю Олимпиаду. На примере Сочи пройдет отработка механизмов развития современного круглогодичного курорта, первого в России горнолыжного и спортивного центра мирового уровня, что будет общеприменимо и в других туристских центрах страны.

Президент России Д.А. Медведев на заседании Совета по подготовке к Олимпиаде 23 марта 2009 г. в г. Сочи отметил, что «Те инстанции, которые отвечают за процесс, находятся в постоянных переговорах друг с другом, но нормальной работы пока еще не налажено»[2].

В эпоху процессов глобализации, развития инновационной экономики необходимо применять современную систему управления проектом, а также развитые международные технологии. От того, насколько качественно она выстроена, зависит ее способность развиваться, приспосабливаться к изменяющимся международным и внутренним политическим, экономическим, социальным условиям, что в итоге должно привести не только к эффективности любого проекта, в том числе олимпийской кампании, но и к позитивному формированию имиджа России в международном сообществе.

Литература

1. *Ван Лэй, Ван Фан.* Новая эксплуатация Олимпийских объектов // Китай, № 4(42), апрель, 2009, стр. 46-49.

2. *Гланин И., Ситнина В.* Пять колец бюрократии. // Время новостей, № 48 (2172), 24.03.2009, стр. 1,2.

3. Олимпиада – не стимул для туризма // Интерфакс – туризм, 09.07.2008.

4. Официальный сайт ГК «Олимпстрой»: www.sc-olympstroy.ru.

5. Официальный сайт Оргкомитета «Сочи – 2014»: http://sochi2014.com/82381.

6. *Попов А.* Дмитрий Козак оценил работу по подготовке к Олимпиаде в Сочи на «четверку». // Олимпийский стадион. Спортивная неделя, № 0, 27апреля – 03 мая 2009 г., стр. 1.

7. *Попов А.* Дмитрий Чернышенко: «Игры в Сочи дадут импульс развитию всего Юга России». // Спортивная Россия, № 1, июнь 2008, стр. 2-8.

8. Постановление Правительства РФ от 8 июня 2006 № 357 «О федеральной целевой программе «Развитие г. Сочи как горноклиматического курорта (2006-2014 годы)» // Собрание законодательства Российской Федерации», № 34 от 21 августа 2006 г.

9. Постановление Правительства РФ № 991от 29 декабря 2007 «О программе строительства олимпийских проектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта» // «Собрание законодательства РФ», 14.01.2008, N 2, ст. 113.

10. Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин провел рабочую встречу с членами Координационной комиссии МОК, находящимися со второй инспекционной поездкой в г. Сочи // Официальный сайт Председателя Правительства РФ: http://www.government.ru/content/governmentactivity/mainnews/archive/2009/05/14/4759791.htm.

11. *Самойлова Т.* Олимпийское «гнездо». // Спортивная Россия, № 1, июнь 2008, стр. 32-33.

12. *Сафонова Д.* Олимпиада по-восточному. // Спортивная Россия, № 1, июнь 2008, стр. 38-41.

13. *Титов Е.* Легендарный мэр Сочи – о спасении миллиардов. // Новая газета, № 40, 17 апреля 2009.

14. *Титов Е.* Олигархический недострой. // Новая газета, № 19 (1433), 25.02.2009, стр. 1, 2-3.

15. *Товкайло М.В.* В Сочи завезли нефтедоллары. // «Газета», №31 от 2009-02-24г.

16. *Товкайло М.* Олимпиада выставила счет // «Газета», №32 от 2009-02-25г., стр. 1,14; http://gzt.ru/economics/2009/02/24/222503.html.

17. *Шарафутдинов В.Н.* Как избежать ошибок олимпийской Атланты? // http://www.bs-sochi.ru/taxonomy/term/33.

18. *Ярошевский К.* Килли оценил российский бриллиант // «Газета», 14 мая 2009 г., стр. 22.

НОВЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ В СТАТИСТИКЕ ТУРИЗМА

А.Ю. Александрова, *профессор кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор географических наук, analexan@yandex.ru*

Статистика как научная дисциплина в широком смысле изучает массовые явления и процессы и на основе анализа их качественного содержания дает им количественную характеристику и выявляет присущие закономерности и тенденции развития.

В конце XIX в. туризм в ряде европейских стран (Австрия, Швейцария, Италия и др.) приобрел общественно значимые масштабы и стал объектом статистических наблюдений. На волне туристского движения в Западной Европе предпринимались попытки статистического учета путешествующих лиц и регистрации первичных сведений о них на государственных границах. Эта практическая деятельность положила начало статистике туризма. Правда, тогда она еще не носила самостоятельного характера. Сбор и обработка информации осуществлялись в интересах национальной безопасности, контроля над нелегальной миграцией и соблюдения законодательства о налогообложении. Собственно туристские цели отходили на задний план. Туристы учитывались в общей массе путешествующих лиц и не вычленялись в качестве особой категории.

С ростом объемов и экономического значения туризма шло развитие статистики. Перед второй мировой войной и особенно после ее окончания, когда туризм принял подлинно массовые формы, возникла необходимость более четкого определения объекта статистики туризма – состава и границ той совокупности индивидуальных (единичных) эле-

ментов или фактов, которые подлежат статистическому наблюдению, с целью обеспечения единообразия и сопоставимости получаемой информации. Дискуссионным оказался главный вопрос – кто (что) является первичной учетной единицей в статистике туризма. Эта проблема по сей день находится в центре внимания многих национальных туристских администраций и органов статистики, а также международных организаций, включая специальное структурное подразделение ООН.

В 1937 г. Комитет экспертов по вопросам статистики Лиги наций предложил одно из первых рабочих определений международного туриста в статистических целях, получившее широкое признание. Позднее в 1950 г. Международный союз официальных туристских организаций внес в него ряд поправок, а в 1953 г. Статистическая комиссия ООН разработала концепцию международного посетителя. На конференции ООН по международному туризму и путешествиям, состоявшейся в Риме в 1963 г., было рекомендовано использовать понятия посетителя, туриста и экскурсанта, даны соответствующие дефиниции, а после их утверждения Статистической комиссией ООН в 1976 г. выпущены технические руководства по статистике международного туризма.

В 1980-е годы туризм превратился в один из крупнейших высокодоходных и наиболее динамичных межотраслевых комплексов в мировой экономике и экономиках многих стран мира, обеспечивающий занятость миллионов людей. Он стал оказывать сильное влияние на смежные отрасли хозяйства (транспорт и связь, строительство, сельское хозяйство и др.), выступая катализатором регионального социально-экономического развития. В 1983 г. ЮНВТО к очередному заседанию Генеральной ассамблеи подготовила отчет, в котором была поставлена задача вписать туризм в Систему национальных счетов (СНС) – систему взаимоувязанных статистических показателей, построенную в виде определенного набора счетов и балансовых таблиц, которые характеризуют результаты экономической деятельности, структуру экономики и важнейшие взаимосвязи между ее звеньями. Тем самым задавался вектор развития статистики туризма на долгосрочную перспективу.

Большую роль в перестройке методологии статистического учета в туризме сыграла Международная конференция по статистике путешествий и туризма (Оттава, 1991 г.), организованная ЮНВТО и Правительством Канады. Место для ее проведения было выбрано неслучайно, поскольку Канада, наряду с Францией, дальше остальных стран продвинулась в этом направлении. На конференции были предложены определения внутреннего и международного туризма, а также классификация видов туристской деятельности, учитывающие международные рекомендации по созданию СНС, составлению платежного баланса и в области международной миграционной статистики.

Работы по систематическому отображению туристской деятельности в СНС ускорились после того, как в 1993 г. было принято решение сделать к стандартному набору макроэкономических счетов своеобразные детализированные отраслевые дополнения – сателлитные (вспомогательные) счета [1]. Они представляют собой расширенный набор таблиц для отдельных видов экономической деятельности, которые позволяют раскрыть особенности функционирования конкретной сферы национальной экономики с использованием общих концепций и правил СНС. Сателлитный счет, в частности, применяется для анализа вклада туризма в национальную экономику. Разные международные организации инициировали разработку сателлитного счета туризма: ЮНВТО, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирный совет по путешествиям и туризму, Евростат. В настоящее время более широкое распространение получили версии сателлитного счета туризма ЮНВТО и ОЭСР. Во многих случаях именно последняя версия служит теоретической основой описания туристской деятельности в «стандартной оболочке» СНС в статистической практике [2].

Краткий экскурс в историю позволил выделить два генеральных направления в развитии международной статистики туризма, которые сохраняют актуальность в начале XXI в.:

– разработка более полных и точных определений и классификаций; гармонизация и координация понятийного аппарата и инструментария, принятых в статистике туризма и общей статистической системе. Первоначально совокупность туристов охватывала только лиц, путешествующих с целью развлечения. Однако позднее вместе с дифференциацией и усложнением туристских потребностей, расширением спектра мотивов туристского потребления трактовка понятий «посетитель» и «турист» становилась более емкой. Одновременно развивались деятельностный и временной подходы в статистике туризма. Одностороннее понимание деятельности посетителя как «типично» туристской (осмотр достопримечательностей, купание и загорание на пляже или походы и участие в других спортивных мероприятиях) постепенно преодолевалось и заменялось более широкой трактовкой, охватывающей все виды занятий посетителя при подготовке и в ходе поездки. При этом подчеркивалось, что человек является посетителем временно, только в поездке и перестает им быть после ее окончания;

– углубление методологии статистического описания туристской деятельности в стандартах СНС. Традиционно в статистике туризма доминировал «потребительский» подход. Большинство показателей развития туризма были натуральными (нестоимостными) и сфокусированы на описании туристских потоков, прежде всего въездных, и оценке их величины. Экономическое значение туризма оценивалось через потребление товаров и услуг посетителями. Адаптация системы статистического учета в туризме к стандартной методологии построения СНС, принятой ООН, требует иного, «производственного» подхода. В этом случае туризм должен быть представлен как совокупность экономических видов деятельности, направленных на обслуживание главным образом посетителей. Задача состоит во взаимном увязывании двух подходов, попытка решения которой содержится в периодически выпускаемых сводах рекомендаций по статистике туризма ЮНВТО.

С момента выхода первого свода рекомендаций (RTS 1993), одобренного Статистической комиссией ООН, прошло больше 15 лет. За это время произошли количественные и качественные изменения, как в самом туризме, так и в статистической науке. Возникла необходимость в уточнении системы научных категорий, пересмотре отдельных теоретических положений и методов статистического исследования туризма, а также технологии проведения текущего статистического учета.

В «Методические рекомендации по статистике туризма 2008» (IRTS 2008) [3] был внесен ряд существенных поправок. Они касались в первую очередь дефиниции основополагающих понятий статистики туризма – посетителя, туристской поездки, туристского пребывания, туристских расходов и др. Кроме того, в них получили развитие подлежащие использованию в статистике туризма классификации видов туризма, средств размещения, туристских продуктов и видов деятельности. Был расширен перечень агрегированных показателей, характеризующих экономическое воздействие туризма. Эти предложения основываются на принципах практической значимости, применимости для анализа развития туризма в развитых и развивающихся странах, на национальном, региональном и местном уровнях; согласованности с международными стандартами статистического учета; концептуальной определенности и количественной измеримости показателей в рамках статистических обследований посетителей и предприятий их обслуживания. Остановимся на этих обновлениях подробнее.

1. Концепция туристской поездки и туристского пребывания была разработана для оценки подлинных масштабов туристской деятельности как элемента национальной экономики. Прежде туристская поездка и туристское пребывание нередко подменялись понятием посетителя: объемы туризма измерялись не количеством поездок, а выражались в миллионах людей. Между тем число посетителей (туристов) и число туристских поездок различаются, поскольку один и тот же человек может совершить несколько поездок за время статистического наблюдения.

В IRTS 2008 дается определение туристской поездки, рассматриваются ее разновидности, приводятся основные характеристики. «Туристская поездка – это поездка путешествующего лица в главное место назначения за пределами обычной среды менее чем на один год с любой целью (деловой, развлекательной и др.), кроме трудовой деятельности на предприятиях-резидентах в посещаемом месте» [3]. Туристская поездка по стране или за границу трактуется как путешествие посетителя с момента его выезда за пределы обычной среды до возвращения, другими словами, это поездка туда и обратно. Поездка, относящаяся к въездному туризму, охватывает лишь часть путешествия со времени прибытия посетителя в страну и до отъезда на родину. Хотя сведения о поездках предоставляют сами посетители, и понятие посетителя остается одним из основополагающих в статистике туризма, оно становится производным от туристской поездки. Согласно IRTS 2008, «путешествующее лицо, предпринимающее туристскую поездку, называется посетителем» [3].

Туристские поездки могут быть сгруппированы по основным целям, перечень которых был значительно расширен, продолжительности, используемым средствам транспорта, размещения и др. Одной из важных характеристик турпоездки является наличие главного места назначения, которое определяет принятие решения о поездке. Однако не всегда его легко назвать, в таком случае выделяется место, где посетитель проводит больше всего времени в ходе поездки, или самая отдаленная дестинация от постоянного его местожительства. При внутренней поездке главное место назначения находится в стране постоянного жительства посетителя, а при въездной и выездной – за ее пределами.

С туристской поездкой связано понятие туристского пребывания, т.е. остановки в посещаемом месте во время туристской поездки. Пребывание не обязательно предполагает ночевку. Проезд через территорию без остановки – транзит не считается пребыванием, но согласно IRTS 2008, должен отражаться в статистике туризма.

Учет туристских поездок и пребываний рекомендуется проводить на границе посредством заполнения посетителями въездных/выездных карточек, в местах их пребывания (обследования в гостиницах) или как часть наблюдений домашних хозяйств для внутреннего и выездного туризма.

Концепция туристской поездки и туристского пребывания вносит ясность в систему статистического учета в туризме.

2. Концепция туристских расходов получила дальнейшее развитие в IRTS 2008. Использование стоимостных показателей наряду с натуральными, например числом туристских поездок или продолжительностью пребывания, приобретает особое значение. Они позволяют вписать туризм в СНС, разработать сателлитный счет туризма и сопоставить его с таблицами межотраслевого баланса СНС, взаимоувязать туристский спрос на различные товары и услуги с их предложением.

IRTS 2008 отходят от прежней трактовки туристских расходов как синонима конечного туристского потребления, существенно расширяя ее. Туристские расходы определяются как расходы на приобретение потребительских товаров и услуг, включая товары длительного пользования (компьютеры, автомобили и др.), а также ценностей (произведений искусства, ювелирных изделий и др.) вне зависимости от их стоимости для личного пользования или в подарок. Эти расходы могут быть произведены при подготовке к поездке или во время нее самим посетителем или от его имени любым другим физическим и юридическим лицом.

Новое определение потребовало уточнения перечня тех видов расходов и приобретений, которые исключаются из категории туристских. В IRTS 2008 к ним относятся закупки для коммерческих целей (для перепродажи), капиталовложения или сделки посетителей, относящиеся к земле, жилым домам и другим видам недвижимости, наличные деньги, выдаваемые родственниками или знакомыми во время поездки не для оплаты каких-либо туристских товаров или услуг, благотворительные взносы, оплата коммунальных услуг

на собственной даче, выплата налогов и пошлин, не включенных в цену приобретаемых посетителем товаров и услуг, а также разного рода процентов.

Вопрос о том, где туристские расходы были произведены, также представляется весьма актуальным, поскольку государственные границы страны не совпадают с границами национальной экономики. Например, покупка импортируемых товаров или приобретение услуг у производителей-нерезидентов сопряжено с утечкой денежной массы из национальной экономики. С учетом этого обстоятельства в IRTS 2008 выделяются три базовые категории туристских расходов: расходы посетителей-резидентов в границах национальной экономики, за ее пределами и расходы посетителей-нерезидентов в рассматриваемой экономике. Они соответствуют трем видам туризма – внутреннему, въездному и выездному и более укрупненной их группировке на туризм международный, национальный и в пределах страны, имеющей непосредственное отношение к категории национального производства (валовому национальному продукту) и центральному показателю СНС – валовому внутреннему продукту. В «Рекомендациях по статистике туризма 1993» таких уточнений не содержалось, что повлекло за собой полное исключение из понятия внутренних туристских расходов расходов выезжающих из страны посетителей, произведенных до выезда из страны постоянного проживания или после возвращения в нее.

3. Классификации продуктов и видов экономической деятельности в туризме помогают сформировать показатели туристской деятельности со стороны предложения в терминологии национального счетоводства, состыковать их с компонентами туристского спроса и оценить реальный вес туризма в экономике. При формировании классификационного перечня туристских продуктов и туристских видов деятельности в IRTS 2008 были использованы принципы разработки Международной стандартной отраслевой классификации всех видов экономической деятельности (ISIC, 4-я ред.) и связанной с ней Центральной классификации продукции (CPC, 2-я ред.).

Составление сателлитного счета туризма должно начинаться с выделения специфических туристских продуктов, которые подразделяются на характерные (типичные) туристские продукты и продукты, связанные с туризмом. Характерными считаются туристские продукты, производство которых прекращается или существенно сокращается при отсутствии посетителей. Они включают услуги средств размещения, предприятий питания, пассажирского транспорта, включая прокат и ремонт, услуги туроператоров, турагентств, гидов и туристских информационных центров, услуги учреждений культуры, спортивные, развлекательные и рекреационные услуги и некоторые другие. Соответственно деятельность по производству характерных (типичных) продуктов есть характерная туристская деятельность.

К продуктам, связанным с туризмом, относятся прочие категории, не упомянутые выше. В их число входят, в том числе, специфические туристские продукты в некоторых странах, чьи отличительные черты не признаны в мире как базовые [4].

В IRTS 2008 используется понятие «establishments», которое переводится как производственные единицы, или хозяйство. «Совокупность производственных единиц, основной вид деятельности которых заключается в непосредственном обслуживании посетителей и является характерной туристской деятельностью, есть туристская индустрия» [3]. Эти единицы (предприятия или их структурные подразделения) располагают всей полнотой информации о выпуске продукции, промежуточном потреблении, затратах труда, составе и структуре основного капитала и др., необходимой для описания и анализа результатов производства и составления счета производства туристской индустрии. На них базируется анализ туризма со стороны предложения в сателлитном счете туризма.

На практике предприятия туристской индустрии могут выпускать не только характерные (типичные) туристские продукты, но также продукты, связанные с туризмом, и иные продукты. А предприятия других отраслей экономики могут предлагать характер-

ные туристские продукты. Общий выпуск того или иного продукта определяется как сумма его выпусков во всех секторах экономики, включая нетуристские (табл. 1).

4. Счет труда в туризме открывает возможность проводить совместный анализ занятости и производства в туристской индустрии. Он основывается на статистике рынка труда, которая позволяет расширить сателлитный счет туризма и ответить на вопросы о количестве занятых, структуре занятости по специальностям, движении рабочей силы в туристской индустрии и др. Работа в этом направлении находится на начальной стадии. В соответствующем разделе IRTS 2008 опираются на принятые международные стандарты и распространяют общие концепции, определения и классификации в части занятости населения на туристскую индустрию. Для оценки занятости населения в туристской индустрии рекомендуется использовать следующие показатели: численность занятых, число рабочих мест (полный рабочий день/неполный рабочий день), продолжительность рабочего времени (количество часов работы), число рабочих мест в пересчете на полный рабочий день.

Таблица 1

Счет производства продуктов туристской индустрией и нетуристскими отраслями экономики

Тип продукта	Секторы туристской индустрии (СТИ)				Нетуристские отрасли экономики (НОЭ)				Суммарный выпуск продукта
	СТИ 1	СТИ 2	…	СТИ i	НОЭ 1	НОЭ 2	…	НОЭ j	
Характерные турпродукты (ХТП)									
ХТП 1	XXX	X	X	X	X	X	X	X	Σ (ХТП 1)
ХТП 2	X	XXX	X	X	X	X	X	X	Σ (ХТП 2)
…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
ХТП n	X	X	X	XXX	X	X	X	X	Σ (ХТП n)
Продукты, связанные с туризмом (ПСТ)									
ПСТ 1	X	X	X	X	X?	X?	X?	X?	Σ (ПСТ 1)
ПСТ 2	X	X	X	X	X?	X?	X?	X?	Σ (ПСТ 2)
…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
ПСТ m	X	X	X	X	X?	X?	X?	X?	Σ (ПСТ m)
Прочие продукты (ПП)									
ПП 1	X	X	X	X	X?	X?	X?	X?	Σ (ПП 1)
ПП 2	X	X	X	X	X?	X?	X?	X?	Σ (ПП 2)
…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
ПП z	X	X	X	X	X?	X?	X?	X?	Σ (ПП z)
Суммарный выпуск продуктов по секторам туриндустрии и нетуристским отраслям экономики	Σ (СТИ 1)	Σ (СТИ 2)	Σ (…)	Σ (СТИ i)	Σ (НОЭ 1)	Σ (НОЭ 2)	Σ (…)	Σ (НОЭ j)	

XXX – наибольшее значение переменной в колонке (основной выпуск продукта);
X – переменная принимает небольшие положительные значения;
X? – переменная может принимать наивысшие значения в колонке (основной выпуск продукта).

Реализация новых концептуальных подходов в статистике туризма, сведенных в табл. 2, будет способствовать повышению достоверности и обеспечению полноты статистической информации, необходимой для принятия управленческих решений в сфере туризма и оценки их эффективности, разработки маркетинговых стратегий, проведения научных исследований туризма, в частности оценки его вклада в национальную экономику.

Таблица 2

Сравнительная характеристика рекомендаций по статистике туризма 1993 и 2008 гг.

№ п/п	Основные положения	RTS 1993	IRTS 2008
1	2	3	4
1.	Определение туристской поездки и туристского пребывания	отсутствует	Туристская поездка – это поездка путешествующего лица в главное место назначения за пределами обычной среды менее чем на один год с любой целью (деловой, развлекательной и др.), кроме трудовой деятельности на предприятиях-резидентах в посещаемом месте. Поездка складывается из посещений разных мест и пребывания в них. Под туристским пребыванием понимается остановка во время туристской поездки, которая может быть короткой, без ночевки. Безостановочный проезд через территорию (транзит) не считается пребыванием, но относится к туристским поездкам и отражается в статистике туризма
2.	Определение посетителя	Посетитель – лицо, выезжающее за пределы обычной среды менее чем на 12 месяцев подряд с любой целью, кроме занятия оплачиваемой деятельностью из источников в посещаемом месте.	Понятие посетителя – производное от туристской поездки.
3.	Границы обычной среды	Концепция обычной среды сформулирована в общем. Определены параметры обычной среды, характеризующиеся двумя показателями: частота посещения объекта и его удаленность. Места, которые путешествующее лицо посещает регулярно, и объекты, находящиеся в непосредственной близости от местожительства человека, являются элементами его обычной среды.	Понятие обычной среды конкретизируется. Дачи не включаются в границы обычной среды.
4.	Состав статистической совокупности посетителей	Статистическая совокупность посетителей не включает некоторые категории транзитных пассажиров, в частности совершающих переезды из одного аэропорта в другой.	Статистическая совокупность включает всех транзитных посетителей, за исключением нелегально въезжающих.
5.	Классификация туристских поездок по целям	Туристские цели группируются следующим образом: 1) досуг, рекреация во время отпуска, 2) посещение родственников и знакомых, 3) деловые и профессиональные цели, 4) лечение, 5) паломничество, 6) другие туристские цели	Перечень туристских целей расширен. Они подразделяются на две большие группы. Первая группа включает следующие цели: 1) досуг, рекреация во время отпуска, 2) посещение родственников и знакомых, 3) образование, 4) лечение, 5) паломничество, 6) шопинг, 7) транзит, 8) другие цели. Вторая группа включает деловые и профессиональные цели.

1	2	3	4
6.	Определение внутреннего, въездного и выездного туризма	Внутренний туризм – это поездки резидентов по своей стране. Въездной туризм – поездки иностранных граждан (нерезидентов) по стране. Выездной туризма – поездки резидентов за границу.	Рекомендуется различать три главных вида туризма: – внутренний туризм – деятельность посетителя-резидента в своей стране (включает внутренние поездки и часть выездных туристских поездок по территории своей страны), – въездной туризм – деятельность посетителя-нерезидента в посещаемой стране, – выездной туризм – деятельность посетителя-резидента за границей (часть выездных туристских поездок за пределами родной страны)
7.	Классификации продуктов и видов производственной деятельности	ЮНВТО разработала и рекомендовала использовать Стандартную международную классификацию видов деятельности в сфере туризма (СИКТА). Классификация продуктов отсутствует. Утрачена связь с потреблением посетителей.	Вводится определение характерного (типичного) туристского продукта и продукта, связанного с туризмом, в соответствии с CPC (2-я ред.). Устанавливается жесткая связь с потребительским спросом и приобретением их посетителями. Деятельность предприятий туристской индустрии непосредственно направлена на обслуживание посетителей.
8.	Классификация средств размещения	1. Коллективные средства размещения туристов 1.1. Гостиницы и аналогичные средства размещения 1.1.1. Гостиницы 1.1.2. Аналогичные средства размещения 1.2.Специализированные средства размещения 1.2.1. Оздоровительные учреждения 1.2.2. Лагеря труда и отдыха 1.2.3. Общественные средства транспорта 1.2.4. Конгресс-центры 1.3. Прочие коллективные средства размещения 1.3.1. Жилища, предназначенные для отдыха 1.3.2. Площадки для кемпинга 1.3.3. Прочие коллективные средства размещения 2. Индивидуальные средства размещения 2.1. Индивидуальные средства размещения 2.1.1. Собственные жилища 2.1.2. Арендованные комнаты в семейных домах 2.1.3. Жилища, арендуемые у частных лиц или агентств, 2.1.4. Размещение, предоставляемое родственниками или знакомыми 2.1.5. Прочие виды размещения на индивидуальной основе	Новая классификация средств размещения опирается на Международную стандартную отраслевую классификацию всех видов экономической деятельности (ISIC, 4-я ред.) и Центральную классификацию продукции (CPC, 2-я ред.), а также отражает тенденцию к взаимопереплетению деятельности по размещению туристов и операций с недвижимостью. Размещение посетителей выделяется в качестве самостоятельного вида экономической деятельности в туристской индустрии. Оно включает: – краткосрочное размещение лиц в отелях, мотелях, гостевых домах, на яхтах, в горных приютах и др.; – предоставление мест на площадках для кемпингов, в парках для рекреационных транспортных средств и треллер-парках; – краткосрочное и долгосрочное размещение в прочих средствах размещения (студенческих и школьных общежитиях, железнодорожных спальных вагонах и пр.); – проведение операций с собственной или арендованной недвижимостью (покупка, продажа, сдача в аренду и пр., включая таймшерные операции); – посреднические операции с недвижимостью на основе контракта на управление или за вознаграждение.

1	2	3	4
9.	Определение туристских расходов. Туристские расходы и туристское потребление	Туристское потребление, за исключением промежуточного потребления предприятий, вписано в концепцию конечного потребления в системе национального счетоводства вне зависимости от типа потребителя. Туристские расходы определяются как общая сумма потребительских расходов, которые несет посетитель или от его имени любое другое лицо при подготовке и в ходе поездки, а также во время пребывания в месте назначения. Понятия туристского потребления и туристских расходов использовались как синонимы.	Туристские расходы определяются как расходы на приобретение потребительских товаров и услуг, включая ценности, для личного пользования или в подарок. Эти расходы могут быть произведены при подготовке к поездке и во время нее самим посетителем или от его имени любым другим физическим и юридическим лицом. Уточнен состав расходов и приобретений, исключаемых из категории туристских (закупки для перепродажи, операции посетителей с недвижимостью, благотворительные взносы, выплата процентов и др.).
10.	Состав туристских расходов	Расходы посетителей на приобретение потребительских товаров длительного пользования и ценностей исключаются из состава туристских расходов.	Эти расходы относятся к туристским, если были произведены во время поездки.
11.	Виды туристских расходов	Взаимосвязь между видами туризма и видами туристских расходов (туристского потребления) отсутствует.	Трем видам туризма – внутреннему, выездному и въездному соответствуют три вида туристских расходов: расходы посетителей-резидентов в границах национальной экономики, за ее пределами и расходы посетителей-нерезидентов в рассматриваемой экономике.
12.	Занятость в туристской индустрии. Отражение туризма в платежном балансе страны. Туризм и устойчивое развитие.	Постановки вопросов отсутствуют	Выделены в качестве новых разделов. Они прописаны в общих чертах.

Литература

1. Tourism Satellite Account (TSA) / Draft 4. Madrid: World Tourism Organization, 1998.

2. Туризм как фактор регионального экономического развития в России. Проблемы измерения роли туризма в региональной экономике / Под науч. ред. А.А. Татаринова. Сочи-Ватерлоо: СГУТиКД, 2003.

3. International Recommendations for Tourism Statistics 2008 / United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division, World Tourism Organization. ST/ESA/STAT/SER.M/83/Rev.1. Madrid, N.Y., 2008.

4. *Новиков В.С.* Менеджмент в туризме. М.: ООО «Книгодел», МАТГР, 2006.

ТУРИЗМ И ВОПРОСЫ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

А.А. Федулин, *ректор ФГОУВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса», доктор исторических наук, профессор*

Необходимо отметить, что проблемы, связанные с подготовкой кадров для туристской отрасли, не являются локальными, присущими сугубо российской экономике. Они имеют глобальный характер, что, в частности, подтверждается исследованием, проведённым в 2008 году университетом Cornell (Великобритания) среди ряда руководителей высшего и среднего звеньев предприятий гостиничного хозяйства в различных странах мира. Это исследование помогло выявить пять основных факторов, вызывающих беспокойство у представителей отрасли, среди которых общая экономическая ситуация, рост затрат, конкуренция, уровень сервиса, кадры (рис. 1). Показательным является тот факт, что именно кадровые проблемы занимают первое место среди перечисленных факторов – около 68% работодателей отметили проблему кадровой обеспеченности в числе первостепенно значимых.

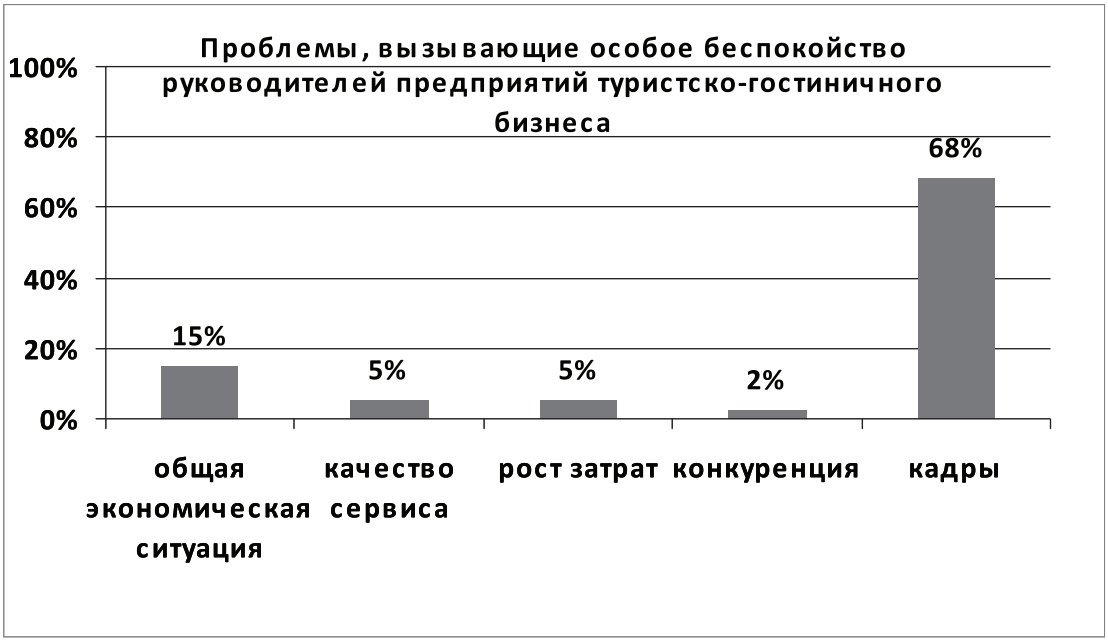


Рис. 1. Пять основных факторов, вызывающих беспокойство у руководителей высшего и среднего звеньев предприятий гостиничного хозяйства в различных странах мира; по данным университета Cornell (Великобритания); 2008

На первый, поверхностный, взгляд ситуация с подготовкой профессиональных кадров для сферы туризма в Российской Федерации может показаться относительно благополучной. Сегодня в нашей стране насчитывается более 80 средних специальных учебных заведений, ведущих обучение по специальности «Туризм», и свыше 100 вузов, готовящих кадры по специальности «Гостиничный бизнес». В 2007 году выпуск специалистов со средним профессиональным образованием составил в совокупности около 5 000 человек. Помимо этого следует добавить ещё свыше 200 вузов, которые также работают в этом направлении. Казалось бы, потребность отрасли в профессиональных кадрах в достаточной степени обеспечивается выпускниками профильных учебных заведений. Однако, такая точка зрения является неоправданной и, по сути, непрофессиональной. Проведённые за

последнее время ведущими вузами страны научные исследования подтверждают, что проблема подготовки профессиональных кадров для туристской индустрии носит комплексный системный характер, и её успешное решение позволит нам ответить на три главных вопроса: «Какие специалисты нам нужны?», «Сколько специалистов необходимо?», «Как осуществлять подготовку этих кадров?».

Учебные заведения не способны эффективно решать эти вопросы в одиночку. Здесь необходимо объединить усилия государственных органов исполнительной власти (как федеральных, так и региональных), представителей туристского бизнеса и образовательного сообщества. Исходя из собственного опыта научно-образовательной деятельности, мы можем предложить план мероприятий, способных, на наш взгляд, решить эту комплексную проблему на системном уровне.

Во-первых, в целях контроля кадрового обеспечения туристской индустрии следует разработать федеральную систему мониторинга подготовки и выпуска специалистов разных уровней профессий для сферы туризма, позволяющую:

– установить структуру профессий и численность обучающихся и выпускников учреждений начального профессионального туристского образования в целом по РФ и регионам, востребованность кадров рабочих профессий, численность продолжающих образование по выбранному профилю;

– установить структуру направлений подготовки и численность обучающихся и выпускников учреждений среднего специального туристского образования в целом по РФ и регионам, их востребованность отраслью, численность продолжающих образование по выбранному профилю в вузах;

– установить структуру направлений (профилей) и специальностей (специализаций) подготовки и численность обучающихся и выпускников учреждений высшего профессионального туристского образования в целом по РФ и регионам, востребованность отраслью, численность продолжающих образование по выбранному профилю в магистратуре или аспирантуре;

– уточнить перечень основных образовательных программ, по которым осуществляется подготовка кадров для сферы туризма;

– определить основные программы дополнительного туристского образования (перечень программ, продолжительность обучения, численность и контингент обучающихся).

Во-вторых, федеральным органам исполнительной власти, занимающимся вопросами образования, необходимо предпринять практические шаги для разработки программного обеспечения упомянутого выше мониторинга в форме Модуля сбора данных по отдельным образовательным программам туристского образования (по профилям и специализациям) всех уровней образования. Должно быть принято решение, обязывающее учебные заведения, осуществляющие подготовку кадров для индустрии туризма, ежегодно направлять информацию Модуля в Федеральные органы исполнительной власти, занимающиеся вопросами образования и вопросами туризма.

В-третьих, необходима федеральная система мониторинга и прогнозирования потребности в специалистах разных уровней профессий для сферы туризма с целью формирования государственного заказа учебным заведениям разного уровня, реализующим программы туристского образования.

В-четвёртых, требуется провести работу по совершенствованию нормативно-правовой базы с целью обеспечения повышения качества туристских услуг и реализации стандартов профессиональной деятельности работников туристской индустрии. Результатом этой работы должны быть:

– внесение соответствующих изменений в Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 5 февраля 2007 г. № 12-ФЗ);

– внесение соответствующих изменений в Правила оказания услуг по реализации туристского продукта, утверждённые Постановлением Правительства РФ от 18 июля 2007 года №452;

– внесение дополнений и изменений в Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДПР);

– разработка по новым профессиям квалификационных требований и создание раздела «Квалификационные характеристики должностей работников туристской индустрии» в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих.

В-пятых, жизненно необходимым является разработка Стандартов профессиональной деятельности работников туристской индустрии на основе новых подходов, разработанных и внедряемых Национальным агентством развития квалификаций РСПП (Макет профессиональных стандартов, положение о профессиональных стандартах и т.д.).

В-шестых, требуется разработать отраслевые квалификационные уровни и пути их достижения для включения в Национальную рамку квалификаций и Национальную систему квалификаций. Отраслевая рамка квалификаций, предназначенная для различных групп пользователей (объединений работодателей, органов управления образованием, предприятий, образовательных организаций, граждан), позволяет:

– формировать общую стратегию развития рынка труда и системы образования в сфере туризма, в том числе планировать различные траектории образования, ведущие к получению конкретной квалификации, повышению квалификационного уровня, карьерному росту;

– описывать с единых позиций требования к квалификации работников и выпускников туристских вузов при разработке профессиональных и образовательных стандартов;

– разрабатывать процедуры оценки результатов образования и сертификации квалификаций;

– создавать отраслевые квалификационные и тарифные системы.;

На основании указанных выше документов должно быть инициировано внесение изменений и дополнений в соответствующие Федеральные государственные стандарты высшего профессионального образования, а также Федеральные государственные образовательные стандарты по специальностям среднего профессионального образования и профессиям начального профессионального образования.

Всё это позволит разработать и внедрить систему сертификации персонала (квалификации персонала и компетентности), которая может быть распространена на выпускников всех уровней профессионального образования, подготовку, переподготовку и повышение квалификации. Сертификация персонала рассматривается сегодня как средство создания условий равного доступа граждан к отраслевым рынкам труда и повышению правовой защищенности работников при проведении аттестации, а также и как средство повышения качества рабочей силы.

Из всего изложенного выше можно сделать вывод о том, что решение такой комплексной и многоуровневой задачи будет способствовать более динамичному развитию туристской отрасли, повышению качества и безопасности предоставляемых ею услуг, повышению конкурентоспособности индустрии туризма и, что, наверное, самое главное – повышению социальной стабильности туристских регионов посредством создания новых рабочих мест и повышения качества профессионального образования.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ТУРИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

А.И. Сесёлкин, *проректор по научной работе Российской международной академии туризма (РМАТ), профессор, доктор педагогических наук*
Н.А. Лоншакова, *директор Центра управления качеством образования РМАТ, профессор, доктор социологических наук*
В.П. Моченов, *зав. кафедрой социологии РМАТ, доцент, кандидат педагогических наук*

Модернизация отечественного высшего образования предусматривает переход на двухуровневую систему подготовки квалифицированных кадров (бакалавриат и магистратура), введение компетентностного подхода, внедрение кредитно-модульной системы, переход к инновационной педагогике, усиление контроля за качеством подготовки студентов и т.д., и, как следствие, повышение качества туристского образования. В этих условиях особую актуальность приобретает детальный анализ современной ситуации, складывающейся в профессиональном туристском образовании и определение оптимальной траектории его будущего развития. Иными словами необходимо предметно рассмотреть особенности трансформации профессионального туристского образования под воздействием общих тенденций отечественной высшей школы.

Специфика профессионального туристского образования (ПТО) обусловлена тем, что «сфера туризма – многоотраслевой комплекс, в котором востребованы кадры разных профилей, направлений, специальностей на разных уровнях: техническом, (исполнительском), технологическом, управленческом, научном» [1, 19].

Рынок труда в сфере туризма предъявляет к специалистам повышенные требования, поскольку сегодня сам туризм активно развивается, формирует новые направления и создает новые типы деятельности. В настоящее время в этой сфере успешно работают люди с техническим, естественно-научным, экономическим и гуманитарным образованием. Разнопрофильный характер деятельности ставит перед высшей школой сложную задачу выбора такого направления подготовки, которое максимальным образом удовлетворяло бы запросы практики всех потребителей, формировало бы необходимые в этой сфере профессиональные компетенции.

В этих условиях значительно возрастает потребность в организации комплексного анализа, как требований рынка труда, так и реального процесса подготовки специалистов туристского профиля. Этот анализ должен опираться на систематические исследования запросов рынка труда и организации профессионального образования, который сегодня в высшей школе достаточно широко практикуется. Так, в Московском гуманитарном университете и Российской международной академии туризма с 2003 г. проводится планомерная работа по формированию внутривузовской системы менеджмента качества. Составной частью этой системы является мониторинг качества подготовки специалистов. Ведется социологический мониторинг, направленный на выявление потребностей и ожиданий потенциальных абитуриентов – учащихся старших классов и выпускников школ, студентов колледжей и вузов. Изучаются потребности преподавателей и сотрудников вуза.

Особое внимание уделяется изучению конъюнктуры рынка труда, текущей и прогнозируемой потребности в специалистах, требований к квалификации и дополнительным компетенциям будущих специалистов. Информационная база социологического мониторинга позволяет руководителям вуза «разрабатывать и корректировать политику и стратегию вуза в области среднего специального, высшего и послевузовского профессионального образования, включая подготовку кадров высшей квалификации через аспиранту-

ру и докторантуру» [2, 17]. Служба мониторинга качества образования создана также в Национальном институте бизнеса [3], в Кубанском государственном технологическом университете (Краснодар) и во многих других вузах страны.

С учетом опыта организации систем менеджмента качества профессионального образования в РМАТ были проведены комплексные социологические исследования среди абитуриентов, студентов (1, 3 и 5 курсов), преподавателей и работодателей (работников турфирм). Целью проведенных исследований было выявление факторов, влияющих на качество профессионального образования, соответствия стратегии подготовки специалистов реальным запросам рынка труда; изучение мотивационной структуры студентов и их отношения к различным параметрам организации учебного процесса, оценка сферы будущей профессиональной деятельности, готовность профессорско-преподавательского состава использовать в учебном процессе инновационные образовательные технологии [4].

Особое внимание в этом исследовании было уделено вопросам повышения эффективности учебного процесса. Ведь в связи с переходом подготовки профессиональных кадров на двухуровневую систему: бакалавриат и магистратура, основное образование в сфере туризма предполагается осуществлять на уровне бакалавриата. А это значит сокращение объема учебной работы на один год. Чтобы не снижать качество профессиональных кадров для сферы туризма необходимо изыскать возможности более интенсивной подготовки через повышение качества учебного процесса.

Понятие «качество профессионального образования» включает в себя множество составляющих. Так Н.Б. Лаврентьева [5] предлагает качество образования рассматривать состоящим из трех больших блоков: качество условий, качество образовательного процесса, качество результата.

В свою очередь качество условий включает качественный уровень студентов и преподавателей; качественный уровень материально-технической базы, качество научно-методического обеспечения, качество управления.

Качество образовательного процесса включает учебный процесс, в который входит госстандарт, его реализация, качество учебных планов и программ, учебно-производственный процесс, воспитательный процесс.

Качество результата – это, прежде всего, итоги государственной аттестации, закрепление выпускников на рабочих местах, соответствие качества подготовки требованиям потребителей, т.е. это качество образованности выпускника. Оно включает в себя: качество личностного развития; качество общетеоретической подготовки; качество профессиональной подготовки; качество творческих способностей.

Анализ современной литературы по проблемам качества высшего образования показывает, что, в сущности, мы имеем дело с системой, имеющей ограниченный набор компонентов. Организация учебного процесса «выступает как система, обеспечивающая единство целей и содержания образовательной деятельности, развернутых в форме программы обучения (образования); субъекта образовательного процесса – профессорско-преподавательского состава; объекта образовательного процесса – обучаемых, средств образовательного процесса – материально-технической, экспериментальной базы, учебно-методической литературы, компьютерно-информационных ресурсов, помещений, их оборудования, оргтехники, библиотеки и других хранилищ учебной и научной информации – знаний; «способов» образовательных процессов – образовательных технологий» [6].

Для разработки эффективной стратегии повышения качества профессионального образования необходимо выделить «критические точки роста», на которые мы можем воздействовать, чтобы, в конечном счете, поднять общий уровень туристского образования. В качестве таких «точек роста» нами выделены следующие направления: 1) первичный отбор и селекция контингента студентов; 2) повышение мотивации студентов к учебному процессу; 3) совершенствование организации учебного процесса; 4) переход на новые

инновационные образовательные технологии; 5) развитие научно-исследовательской студенческой деятельности; 6) модернизация содержания образования с учетом требований рынка труда; 7) организация студенческих практик и стажировок.

Забота о качестве подготовки специалистов должна начинаться с подбора контингента студентов. Качество подготовки в вузе во многом зависит от того, насколько эффективно осуществляется деятельность по формированию своего будущего контингента и какие формы работы являются наиболее результативными.

По данным нашего исследования, проведенного среди старшеклассников, и по многочисленным исследованиям отечественных социологов у выпускников общеобразовательных школ сохраняется устойчивая ориентация на высшее образование. Значительная часть старшеклассников специально дополнительно готовится к поступлению в вуз, либо занимаясь с репетитором, либо поступая в систему довузовского образования.

Сегодня на рынке образовательных услуг обостряется конкуренция за контингент обучающихся. Приток абитуриентов зависит от грамотной информационно-пропагандистской работы. В нашем исследовании были изучены источники информации о РМАТ и его возможностях обучения, а также их место в мотивационной структуре при выборе вуза. Самой эффективной формой привлечения абитуриентов в вуз является открытие профессиональных классов в школе и формирование высокого имиджа вуза.

Среди студентов РМАТ и 20 филиалов РМАТ, в которых проводилось исследование, на предварительную подготовку в профессиональных классах указало от 7 до 36 процентов опрошенных студентов. Это свидетельствует о том, что РМАТ и его филиалы проводят целенаправленную работу по формированию своего контингента.

Надо отметить, что такая форма работы позволяет значительно повысить образовательный уровень контингента студентов и их мотивацию к учебе и, как следствие, качество выпускников вуза. При опросе профессорско-преподавательского состава 57,5% опрошенных отметили, что студенты с довузовской подготовкой имеют больше знаний и лучше относятся к учебе (23,2% отметили, что практически нет никакой разницы). Примечательно также, что почти сорок процентов опрошенных преподавателей (39,4%) в числе главных факторов повышения качества образовательного процесса в РМАТ видят «поступление в РМАТ более подготовленных абитуриентов» через довузовскую подготовку.

Большое влияние на привлечение абитуриентов оказывает репутация вуза. Это предмет особой работы по формированию положительного имиджа вуза. В нашем исследовании подавляющее большинство первокурсников на вопрос «Имели ли Вы информацию о том, что в РМАТ можно получить качественное профессиональное образование»? ответило утвердительно (70 %). Не было такой информации только у 8 % респондентов. Это свидетельствует о высокой репутации РМАТ и о хорошо поставленной информационно-рекламной деятельности.

Когда мы говорим о возможностях привлечения старшеклассников в туристские вузы, нам необходимо помнить о том, что в общеобразовательных школах практикуются туристские походы и экскурсии по историческим местам, памятникам архитектуры и искусства. При активности туристских вузов эта деятельность может стать одной из форм привлечения в профессию учащихся образовательных школ и быть дополнительным резервом пополнения контингента студентов в вузы туристского профиля.

Изучение мотивационной структуры студентов дает руководству вуза ценную информацию о степени удовлетворенности процессом обучения. Ведь от определенности в выборе своей будущей профессии, от желания продолжать свое образование после окончания вуза, от интереса к учебе существенно зависит качество подготовки специалиста. Высокая мотивация к освоению профессии свидетельствует о хорошо поставленной учебной и научной работе среди студентов. Вместе с тем, анализ динамики мотивационной

структуры студентов позволяет своевременно принять меры по коррекции учебного процесса.

В условиях модернизации высшей школы наиболее значимым фактором роста качества профессионального туристского образования становится переход к активным формам обучения, к инновационному образованию. Согласно некоторым данным, новые образовательные технологии снижают стоимость обучения на 30-40% и сокращают его продолжительность на 20-40% [7].

Инновационное образование требует от преподавателя новых знаний, овладения новыми методами работы, умения организовать проблемное обсуждение и подачу материала. Вектор инновационного образования направлен не на наращивание объемов знаний и умений, а на формирование базовых компетенций, позволяющих специалисту в дальнейшем свободно овладевать новыми знаниями и внедрять их в практику.

Смена педагогической парадигмы теснейшим образом связана с использованием компетентностного подхода, позволяющего преодолеть разрыв между образованием и социальной практикой, и рассматривать знания не только с точки зрения их наличия, но и с точки зрения их применимости в конкретных ситуациях на практике, связывать разнопредметные знания в новые образования – компетенции.

Компетентностный подход переориентирует всю систему туристского образования на освоение знаний в определенной социально-производственной практике, т.е. уже в образовательном процессе студент должен научиться «встраивать» предметные знания в разнообразные социально-практические контексты. В этих условиях от преподавателя требуется пересмотр своего методического потенциала, психологическая перестройка, освоение новых педагогических технологий, связанных с принципиально иным подходом к процессу освоения знаний.

Чтобы передавать знания студентам, преподавателям необходимо быть в курсе педагогических новаций. Респондентам был предложен вопрос: «В каких областях знаний Вы ощущаете недостаток»? Почти треть опрошенных (32,3%) ответили, что в «области инновационных методов обучения»; 27,3% – в «области компьютерных технологий»; 17,2% – в «области психологии»; 15,2% – в «области педагогики».

Результаты показывают, что преподаватели РМАТ ориентированы на инновационную педагогику и для них наиболее востребованными являются знания, обеспечивающие переход на новые формы работы со студентами.

Анализ факторов, побуждающих преподавателей совершенствовать свое профессиональное мастерство, показывает, что наиболее значимыми являются такие факторы, как «стремление качественно выполнять свои профессиональные функции» (46,5%); «необходимость быть в курсе современного состояния дисциплины» (45,5%); «потребность в саморазвитии» (41,4%); «стремление большему научить студентов» (39,4%).

Эти факторы свидетельствуют о том, что преподаватели РМАТ имеют высокую внутреннюю мотивацию к росту своего профессионального мастерства, они заботятся, в первую очередь, о своем самосовершенствовании, внешние мотивы для них имеют меньшую значимость: «желание повысить зарплату» (32,3%); «это необходимо для повышения в должности» (17,2%); «необходимость выполнения распоряжений, планов повышения квалификации» (10,1%).

В инновационной педагогике возрастает значимость активных форм обучения. Семинары должны стать местом творческих дискуссий, «мозгового штурма», активного обсуждения пройденного материала. Преподаватели РМАТ в семинарских занятиях больше всего ценят именно такие формы, которые ассоциируются с инновационным образованием. На первые места выходят такие формы работы на семинарских занятиях, как «организация дискуссии» (39,4%); «проведение деловых (ролевых) игр (29,3%); объяснение трудных мест в учебном курсе (ответы на вопросы)» (29,3%). Пассивные формы работы

получили одобрение у незначительной части преподавателей: «опрос по конспектам лекций» (14,1%); «заслушивание докладов по темам пройденного материала» (9,1%).

Переход на инновационное образование предполагает не только увеличение самостоятельности студентов, повышение их ответственности в процессе обучения, но и одновременно с этим расширение свободы выбора траектории обучения. Другими словами, студент берет на себя ответственность за качество своего образования.

В системе высшего профессионального образования постоянно дискутируется вопрос о том, какая образовательная стратегия в современном профессиональном образовании является наиболее эффективной: утилитарная профессионализация образования, сокращение объемов общей подготовки, узкая нацеленность на профессиональные знания специалиста или все же сохранение базового объема общей гуманитарной и общеобразовательной подготовки. Эта дискуссия обусловлена проблемой существующего разрыва между требованиями рынка труда и реальным уровнем подготовки специалистов. Как правило, сторонники узкой профессионализации высшего образования выступают против излишней «теоретизации» подготовки специалистов.

В настоящее время ставится задача создания гибкой системы подготовки туристских кадров, сочетающей фундаментальную базовую подготовку с подготовкой по узким специализированным направлениям профессиональных знаний. Построение такой системы должно опираться на конкретные цели профессионального туристского образования.

В нашем исследовании преподавателям было предложено высказать мнение о том, в каком направлении должно развиваться профессиональное туристское образование, чтобы соответствовать требованиям рынка труда. По результатам опроса наиболее значимыми вариантами решения этой проблемы были названы следующие конкретные меры: «чаще приглашать для чтения лекций практических работников и управленцев сферы туризма» – 48,5%; «построить учебный процесс таким образом, чтобы все «новинки» практики турбизнеса сразу включались в программу обучения» – 44,4%.

Оптимальным путем решения проблемы сближения процесса обучения с практикой туристской деятельности должно стать как расширение реальных контактов с представителями турфирм и топ-менеджерами сферы туризма, так и переработка программного учебного материала в соответствии с новинками турбизнеса, что представляет собой особую процедуру «перевода» практических проблем турбизнеса на проблемный язык науки.

Переход на бакалавриат ставит проблему пересмотра набора и содержания отдельных дисциплин. Почти сорок процентов преподавателей считают актуальным «пересмотреть учебные программы и сократить количество «ненужных» предметов» (37,3%), т.е. оптимизировать учебные программы, нацелить их на решение задач профессионального образования. В связи с этим, в число первоочередных областей знаний, по мнению преподавателей, должны войти: современные концепции турбизнеса (59,6%); иностранные языки (57,6%); современные информационные технологии (47,3%); психологические тренинги по выработке личностных качеств (34,3%).

При проектировании учебного процесса конечно важно исходить из понимания специалистами актуальности набора компетенций, необходимых для профессиональной деятельности в сфере туризма. Но не менее важно опираться на запросы реального рынка труда. Проведенное среди работодателей исследование выявило целый комплекс проблем, связанных с пониманием представителями турфирм динамики развития туризма, востребованностью специалистов на рынке труда, пониманием работодателями качества туристского образования.

При сопоставлении представлений студентов, преподавателей и работодателей о качественном туристском образовании выявились существенные различия, связанные со стратегией современного образования. Общим для всех респондентов было включение в признак качественного туристского образования «хорошо ориентироваться в современ-

ных концепциях турбизнеса» (преподаватели – 54,5%, студенты – 40,0%, работники турфирм – 30,2%). Но на такой важный признак современного образования, как «владеть навыками постоянного совершенствования своего образования» указало только 4,6% работников турфирм (преподаватели – 30,3%, студенты – 24,0%).

По данным аналогичных исследований, посвященных вопросам оценки профессиональных качеств работников [8] выяснилось, что руководители успешных предприятий значительно выше оценивают такие качества, как «умение переучиваться, осваивать новые профессии». Это значит, что работодатели успешных предприятий понимают, что в современной инновационной экономике особо ценятся специалисты, способные к освоению новых знаний и нового опыта, а это должно даваться современных вузом.

В рамках проведенного исследования также рассматривались резервы повышения качества профессионального образования путем расширения научно-исследовательской деятельности, привлечения студентов к научной работе, совершенствования студенческой практики, особенно зарубежной.

Важное значение для студентов зарубежная практика имеет не столько потому, что она закрепляет профессиональные навыки, но то, что она знакомит студентов с требованиями западного работодателя к личностным качествам, к культуре общения, к стилю поведения, к корпоративной культуре, к внешнему виду и т.д. Практикант получает живой опыт профессиональной среды в условиях реального турбизнеса в зарубежных компаниях.

В рамках проведенного исследования намечены и реализуются конкретные направления деятельности РМАТ по повышению качества профессионального образования в сфере туризма:

- совершенствование системы управления качеством образования в академии;
- организация и непрерывный контроль над всеми элементами образовательного процесса через социологический мониторинг;
- совершенствование системы государственной аттестации выпускников;
- расширение форм сотрудничества с работодателями;
- подготовительная работа к переходу на стандарты третьего поколения;
- продолжение работы по увеличению числа специальностей, которые переходят на многоуровневую систему подготовки за счет продолжения работы по открытию новых направлений в бакалавриате и магистратуре, внедрения в образовательный процесс основных положений Болонского соглашения;
- интеграция науки и образования;
- создание системы повышения академической мобильности студентов;
- совершенствование системы воспитательной работы.

Аналитическая информация, полученная в результате проведения мониторинга, позволяет не только принимать обоснованные решения по совершенствованию учебного процесса и повышению качества профессионального образования в сфере туризма, но и по-новому формулировать эти проблемы, открывать новые подходы их решения и более предметно ставить задачи по развитию профессионального туристского образования в целом.

Литература

1. *Некипелов А.Д., Зорин И.В., Касимов Н.С., Кружалин В.И.* Концепция подготовки кадров высшей квалификации в системе туризма и рекреации // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: Труды III международной научно-практической конференции. МГУ им М.В. Ломоносова, географический факультет, Москва, 24-25 апреля 2008 г. – М.: АНО «Диалог культур», 2008. – 592 с.

2. *Ильинский И.М.* Повышение качества образования в негосударственных вузах: опыт Московского гуманитарного университета. В сб. Повышение качества высшего профессионального образования в контексте Болонского процесса: материалы постоянно действующего семинара / под

общ. ред. И.М. Ильинского, отв. ред. Э.Ш. Каметдинова. – М.: Изд.-во Московского. гуманитарного. ун-та, 2008. – 232 с.

3. *Плаксий С.И., Алексеенко В.А.* Можно ли управлять качеством образования в вузе? В сб. Повышение качества высшего профессионального образования в контексте Болонского процесса: материалы постоянно действующего семинара / под общ. ред. И.М. Ильинского, отв. ред. Э.Ш. Каметдинова. – М.: Изд.-во Моск. гуманит. ун-та, 2008. – 232 с.

4. *Лоншакова Н.А., Моченов В.П., Сеселкин А.И.* Социологический мониторинг как основа управления качеством образования в туристском вузе//Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: Труды III международной научно-практической конференции. МГУ им М.В. Ломоносова, географический факультет, Москва, 24-25 апреля 2008 г. – М.: АНО «Диалог культур», 2008. – С. 239-246.

5. *Лаврентьева Н.Б.* К проблеме результативности управления качеством подготовки в вузе // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Качество высшего профессионального образования: достижения, проблемы, перспективы». Барнаул: Изд –во АлтГТУ, 2005. – С. 64.

6. *Плаксий С.И.* Общая задача модернизации высшего образования // Высшее образование для XXI века: Научная конференция, Москва 22-24 апреля 2004 г.: Доклады и материалы/ Отв. ред. И.М. Ильинский – М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2005. – 312 с.

7. *Шафанов-Куцев Г.Ф., Деревнина А.Ю.* Качество образования в классическом вузе // Университетское управление, 2002, № 2

8. *Бондаренко Н.* Запросы работодателей к качеству профессиональной подготовки работников // Вестник общественного мнения, 2005, № 3. С. 41–58.

РЕКРЕАЦИОННАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ЭКОЛОГИИ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ

Е.И. Голубева, *профессор кафедры рационального природопользования географического ф-та МГУ, доктор географических наук, egolubeva@gmail.com*
Ю.Л. Мазуров, *профессор кафедры рационального природопользования географического ф-та МГУ, доктор географических наук*
А.А. Пакина, *научный сотрудник кафедры рационального природопользования географического ф-та МГУ, кандидат географических наук*

Современная система подготовки специалистов на кафедре рационального природопользования нацелена на формирование у выпускников всех необходимых навыков и компетенций для решения практических задач в такой многогранной сфере деятельности как природопользование [2]. Неслучайно, поэтому, в процесс образования на кафедре включены лекционные курсы и семинары по тематике рекреационного природопользования: «Основы природопользования», «Природное и культурное наследие», «Традиционное природопользование», «Региональное природопользование» и многие другие.

Для обучения на кафедре характерно рассмотрение всех видов человеческой деятельности – и рекреация здесь не исключение – как различных форм использования природных благ или, собственно, природопользования. В одних случаях используется территория, в других – определенные природные ресурсы, в третьих – эстетические свойства природной среды, в четвертых – все многообразие ценностей природы в различном сочетании. Сравнивая различные подходы к классификации природопользования, необходимо отметить, что при всех их различиях рекреационное природопользование рассматривается как особый вид или тип. С этой точки зрения и рекреационные ресурсы можно рассматривать как неотъемлемую часть понятия «природные ресурсы», для которых необходима разра-

ботка принципов и методов их оценки, а также рекомендаций по рациональному использованию.

При характеристике возможных направлений рекреационной деятельности конкретного региона (страны, области и т.п.) обычно выделяют следующие: лечебно-оздоровительное, спортивно-приключенческое, познавательное, промыслово-рекреационное, пригородного отдыха выходного дня. Наряду с этими традиционными направлениями все большую популярность в последние годы приобретают экологический туризм и развитие рекреации на базе ООПТ, а также туризм наследия.

Существенно, что экологический туризм и туризм наследия обладают одним общим свойством – мощной познавательной компонентой, что позволяет отнести эти относительно новые виды к категории культурного туризма. Основными предпосылками его развития на той или иной территории является наличие соответствующих ресурсов, в числе которых – высокая степень сохранности природных комплексов и памятников истории и культуры, самобытность аборигенных традиций и культурных ландшафтов, или, обобщая – природное и культурное наследие региона.

Новый импульс рекреация и туризм получили в последнее десятилетие, когда с их развитием стали связывать новые возможности для многих регионов России. Рекреационное природопользование представляется важной альтернативой социально-экономического развития регионов России, обладающих соответствующими ресурсами. При этом недостаточно высоко оцененным зачастую остается потенциал объектов наследия регионального и местного уровня, включение которых в сферу туристских интересов может иметь целый ряд позитивных последствий, как для экономики регионов, так и для развития социальной сферы.

Определение места рекреации и туризма в общей системе природопользования региона, наряду с анализом природных, социальных и экономико-географических предпосылок их развития, включает анализ потенциальных и существующих конфликтных экологических ситуаций, неизбежно возникающих при этом виде природопользования. С одной стороны, рекреационное природопользование часто рассматривается в регионе как панацея для решения накопившихся экологических, социальных и экономических проблем. С другой стороны, использование территории в целях рекреации и туризма без профессионального обоснования, в том числе с позиций эколога-природопользователя, зачастую вызывает новые противоречия и конфликты. Именно в связи с этим рекреационной тематике отводится существенная роль при подготовке специалистов в сфере природопользования.

Известно, что еще в античное время рост числа городов и высокая плотность населения приводили к серьезным экологическим последствиям: высокому уровню загрязненности природных сред, нарушению санитарных норм, превышению допустимых шумовых нагрузок. Со времен Гиппократа врачи советовали гражданам поправлять здоровье вдали от урбанизированных территорий, следствием чего стало развитие процесса «субурбанизации» – массового жилищного строительства в пригородах. Нынешнее состояние среды обитания по-прежнему не способствует поддержанию здоровья горожан, в связи с чем рекреация является одним из наиболее актуальных видов природопользования практически в любом регионе страны.

Сегодня рекреационная проблематика присутствует не только в учебных курсах, которые читаются студентам кафедры, но и в темах студенческих курсовых и дипломных работ. Большое число работ в последние годы было посвящено таким темам, как организация особо охраняемых природных территорий и оценка их состояния (на примере Национального парка «Приэльбрусье», Центрально-биосферного заповедника и др.), формирование экологических троп (в заказнике Воробьевы Горы, Алтайском заповеднике и др.), обустройство и озеленение культурно-исторических объектов: усадеб, музейных комплексов, культовых сооружений, в т.ч. некрополей, и т.п. При этом в центре внима-

ния оказываются многочисленные экологические проблемы и проблемы природопользования, такие как визуальное загрязнение, стилевая дисгармония, отсутствие концепции развития территории. Все большее число работ студентов кафедры посвящается использованию дистанционных методов для целей рекреации и туризма.

Некоторые из направлений кафедральных работ имеют многолетнюю историю, благодаря чему у преподавателей и студентов кафедры есть возможность изучать в динамике состояние региональных систем природопользования, включающих рекреационную компоненту. Один из таких примеров – исследование состояния и развития рекреационной деятельности в окрестностях г. Кировска Мурманской области, которое на протяжении ряда лет осуществляется в ходе летних студенческих практик и зимних экспедиций НСО.

Вот уже около 20 лет студенты 2-го курса кафедры РПП проходят учебную практику на Хибинской учебно-научной базе географического факультета МГУ, расположенной вблизи Хибинского горного массива в центральной части Кольского полуострова. Там же походят зимние экспедиции НСО, в которых студенты кафедры принимают самое активное участие. В то время как летние практические работы имеют широкую направленность – от изучения ландшафтно-геохимических условий до структуры землепользования региона, то основной целью зимних экспедиций является анализ зимнего рекреационного природопользования в окрестностях города Кировска.

В основу исследования положено представление о рекреационной системе как многофакторном явлении, развитие которого можно представить как результат взаимодействия ряда «блоков»: природного или природно-антропогенного, социального, блока инфраструктуры и технологического обеспечения и организационно-управленческого блока. На примере Кировского рекреационного района анализируется состояние каждого из этих «блоков», их роль в организации и развитии зимней рекреации, выявляются ее основные и второстепенные факторы.

Результаты работы НСО имеют вполне практическое назначение. В ходе многолетних экспедиционных исследований собран обширный материал о рекреационных ресурсах развития зимних видов отдыха в Хибинах [1]. Выделены основные виды и типы зимней рекреационной деятельности; проведена оценка состояния инфрастуктуры для развития рекреационной деятельности и составлена классификация рекреационных систем горнолыжных комплексов. Кроме того, составлены схемы высотной поясности горнолыжных склонов, а также по результатам снегомерной съемки – схемы изменения состояния снежного покрова под влиянием рекреационного воздействия. Составлена карта «Зимние виды рекреации» в масштабе 1:100 000, на которой указаны виды и типы рекреационных занятий, основная инфраструктура Кировска, лавиноопасные участки.

Кроме того, социально-экономическая часть работ включала социологическое исследование, в качестве инструментов которого применялись соцопрос, интервьюирование местных жителей и туристов и личные наблюдения. Проведенные социологические исследования позволили выявить отношение местных жителей и туристов к развитию зимней рекреации в Хибинах, а также выявить ряд проблем, лимитирующих ее развитие. В их числе:

1) недостаток информации о туристических услугах и предложениях;

2) недостаточное количество и качество трасс и подъёмников на горнолыжных склонах;

3) недостаточное развитие медико-страхового обслуживания;

4) неудовлетворительное внутрирайонное сообщение рейсового транспорта и специализированного транспорта для туристов;

5) недостаточное количество гостиниц, пансионатов, турбаз;

6) несоответствие качества обслуживания растущим потребностям отдыхающих;

7) недостаточная подготовка персонала туристического бизнеса (разных категорий).

Проведенные исследования позволили сделать некоторые выводы о перспективах развития рекреационной деятельности в исследуемом регионе:

- основные перспективы развития зимней рекреации связаны со спортивно-оздоровительным типом; в особенности с такими видами, как катание на горных лыжах и сноубордах, как на оборудованных трассах, так и с внетрассовым катанием;
- максимальной трансформации в результате деятельности по организации зимних видов отдыха был подвержен «Кировский» склон, и работы по его восстановлению не предпринимаются; средний уровень трансформации наблюдается на «Южном» склоне, работы по восстановлению и мониторинг за состоянием склоновых комплексов ведется; минимальному воздействию подвержен горнолыжный склон горы Кукис;
- отдыхающие заинтересованы в развитии туризма в данном районе, при условии улучшения качества обслуживания и повышения уровня инфраструктуры;
- горнолыжные склоны в районе Кировска привлекают не только местных отдыхающих, но и туристов из других городов Мурманской области и регионов России, а также туристов из зарубежья;
- основными причинами приезда туристов в данный регион являются высокая привлекательность природных ландшафтов и относительно невысокие цены на туристическое обслуживание;
- преобладающее количество туристов высказывают желание вновь посетить это место отдыха;
- местные жители положительно относятся к развитию въездного зимнего туризма; значительная их часть высказывают желание работать в туристической сфере.

Как уже было сказано, результаты проведенного исследования имеют практическое значение. На основе собранных материалов по изучению состояния снежного покрова на горных склонах планируется осуществлять мониторинговые наблюдения за состоянием склоновых природных комплексов в результате их рекреационной эксплуатации. Материалы представляют собой основу, на которой могут базироваться дальнейшие исследования, в качестве чего они были предоставлены начальнику горнолыжного склона «Большой Вудъявр» и районной администрации города Кировска. Кроме того, картографирование, проведённое в рамках данной работы, представляет собой основу для разработки информационных стендов и щитов для горнолыжных комплексов «Коласпортланд» и «Большой Вудъявр».

Предполагается также [1], что полученные в результате изучения состояния рекреационной деятельности данные будут использованы при создании туристического Инфоцентра в Кировске для обоснования Программы развития туризма в Кировском районе, а также в проекте «Lap Kola» (часть проекта TASIS), посвященном стратегии развития туризма на Кольском полуострове.

Таким образом, рекреационная проблематика играет весомую роль в подготовке специалистов на кафедре рационального природопользования. Интерес к ней со стороны студентов, а также востребованность специалистов в этой сфере обусловливают необходимость дальнейшего развития ее как в прикладных, так и фундаментальных исследованиях сотрудников кафедры.

Литература

1. *Воробьевская Е.Л., Седова Н.Б.* К вопросу об оценке туристско-рекреационных ресурсов. В сб.: Рекреационное природопользование, туризм и устойчивое развитие регионов: материалы международной научно-практической конференции / Отв. ред. Г.Я. Барышников. – Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2007. С. 89–92.

2. *Капица А.П., Голубева Е.И., Пакина А.А.* Традиции и инновации в подготовке специалистов в сфере рационального природопользования. В сб.: Образование для устойчивого развития:

опыт Восточной Европы, России и Центральной Азии / Под ред. акад. РАН Н.С. Касимова. – М.: Географический ф-т МГУ имени М.В. Ломоносова, 2008. С. 113-118.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ КАК ФОРМА МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

В.Л. Погодина, *доцент кафедры физической географии и природопользования Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, кандидат географических наук*
В.П. Соломин, *проректор по учебной работе Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, профессор, geo@herzen.spb.ru*

Желание путешествовать – есть отражение стремления человека к позитивному эмоциональному переживанию, связанному с получением новой информации. Туризм дает возможность людям удовлетворить их непосредственный интерес к новым фактам, занимательным явлениям. Мотивы практически всех видов путешествий, так или иначе, связаны с познанием мира, приобретением нового жизненного опыта [5].

Познавательные туры, совершаемые с целью выполнения задач, определенных учебными программами образовательных учреждений, относятся к категории образовательного туризма. В мировой педагогике накоплен обширный опыт по изучению педагогической эффективности разнообразных походов, экскурсий и экспедиций. Туризм служит действенным средством, которое мобилизует познавательную активность учащихся, приобщает их к самостоятельной творческой деятельности, развивает инициативу, умения и навыки самообразования. Социально-педагогический эффект туризма проявляется в духовных, социальных, гуманистических, коммуникативных, идеологических процессах становления личности. На современном этапе образовательный туризм следует рассматривать как форму организации образовательного процесса, вид учебной деятельности, технологию обучения, а также как направление туристского бизнеса [6].

Образовательный вид международного туризма имеет глубокие корни. В Древнем Риме образование молодого человека считалось не завершенным до совершения им поездки (обычно в Грецию) для ознакомления с ее культурой и наукой. В то время подобные учебные поездки были индивидуальными. Практика международного студенческого пилигримажа начинает складываться в IX в. К XII в. научный и студенческий обмен стал обычным для средневековых схоляров и магистров.

Туристские поездки с образовательными целями активизировались в Европе с конца XVI в. С этого времени особой популярностью пользовался гран-тур молодых англичан в Италию и Францию с целью изучения культурных и исторических памятников. Приверженцы философии Просвещения (Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо и др.) доказывали в своих трудах необходимость дальних поездок для правильного воспитания человека. Массовый характер путешествия с целью обучения в институтах, академиях, лицеях, колледжах в Европе и Америке получили во второй половине XIX в.

Международный образовательный туризм стал активно развиваться в мировом масштабе с конца 40-х гг. XX в. Большое значение при этом имели специальные соглашения между европейскими странами, которыми предусматривался обмен на условиях взаимности большими группами студентов и школьников в периоды каникул и праздников. Комплекс социально-экономических, политических, исторических, демографических, природно-географических и других факторов в 50-е гг. способствовал массовому развитию образовательного туризма в Европе, США, Австралии и Канаде.

В России основы традиций международного образовательного туризма были заложены более трех столетий назад. Поездки молодых россиян за границу с целью образования стали совершаться со времени правления Петра I.. В XVIII-XIX вв. рассматриваемый вид туризма сыграл значительную роль в процессе вхождения России в европейское поле культуры.

С начала XX в. внутренний и международный образовательный российский туризм активизировался. Лидером организации образовательных туров того времени следует признать Комиссию образовательных экскурсий по России при Московском отделении Российского общества туристов [4]. Проведение образовательных экскурсий в этот период образовательными и туристскими организациями Санкт-Петербурга (Петрограда) можно оценить как начальный этап масштабного педагогического исследования по осознанию значения учебных путешествий в образовательном плане [7]. Соответственно, в этот период увеличилась необходимость подготовки организаторов данного вида учебной деятельности и воспитательной работы с населением. Функции руководителей и сопровождающих группы учащихся чаще выполняли педагоги. Это катализировало совместную деятельность учительских курсов и туристских сообществ. Так, например, «Общество по распространению технических знаний» стало инициатором поездок для учителей в Германию, Швейцарию, Италию, Францию, Англию и Скандинавские страны [3]. После революции 1917 г. большинство учащихся нашей страны были надолго лишены возможности выезжать за границу с целью получения образования.

За прошедшее столетие в нашей стране был накоплен богатый опыт организации туристских путешествий учащихся школ, училищ. За вековую историю школьный туризм прошел периоды бурного развития и стагнации. Степень туристской образовательной активности обычно определялась отношением системы среднего образования (и общества в целом) к краеведению. Так, активную государственную поддержку школьный туризм получил в СССР в конце двадцатых и в конце пятидесятых годов прошлого века. В течение всего советского периода периодически разрабатывались и осуществлялись программы (например, в семидесятые года «Моя родина – СССР»), в соответствии с которыми в туристскую деятельность вовлекалось подавляющее большинство школьников [2]. Традиции организации школьного образовательного туризма поддерживаются в наше время туристско-краеведческим движением «Отечество».

Международный туризм российских школьников в большей степени может характеризоваться как экскурсионный, причем туристско-экскурсионные поездки имеют чаше внеплановый характер. Учебные заведения организовывают разовые путешествия за границу в зависимости от платежеспособности родителей, при наличии личных контактов с сотрудниками туристских фирм и т.д. Анализ предложений туристского рынка убеждает, что зарубежные туристские поездки школьников на современном этапе в большей степени носят развлекательный характер.

Образовательный туризм востребован в системе высшего профессионального образования. Для ряда наук он имеет особое значение. Так, при освоении иностранного языка проживание и обучение учащегося в стране изучаемого языка трудно переоценить. В программах вузовской подготовки географов, геологов, биологов, экологов и ряда других туризм предписан образовательными стандартами в качестве обязательной формы обучения (полевые практики, экспедиции). В советское время ведущие вузы страны организовывали полевые практики для студентов географов, историков в зарубежные страны по взаимному обмену (группа иностранных студентов принималась в СССР с одновременным отправлением группы советских студентов). Так, например, в ЛГПИ им. А.И. Герцена неоднократно реализовывались поездки студентов географического факультета в Венгрию и Польшу, в девяностые годы прошлого века неоднократно организовывались поездки в США. За последнее десятилетие в РГПУ им. А.И. Герцена сформировалась практика

организации совместных туристских поездок преподавателей и студентов по странам Европы.

Студенчеству традиционно свойственны мобильность и коммуникабельность, стремление к переменам мест и путешествиям, постоянный поиск новых знаний и информации. В связи с этим образовательные международные контакты следует рассматривать как один из наиболее динамично развивающихся и перспективных аспектов гуманитарного сотрудничества. Международный образовательный туризм представляет собой ныне одну из наиболее быстро развивающихся отраслей сферы туристских услуг. Он будет активно развиваться и в будущем, поскольку целый спектр проблем развития международной системы высшего образования может быть разрешен с использованием рассматриваемой технологии.

Активизация обмена студентами, стажерами, аспирантами и преподавателями разных стран происходит под влиянием научно-технического прогресса, интеграционных процессов в Европе и во всем мире. Сложилась и укрепляется ныне практика международного образования, целиком или частично получаемого за рубежом.

Международное образование занимает важнейшее место в системе международных отношений, современные тенденции в области образования убедительно демонстрируют основные проблемы и перспективы мирового сообщества. Проблемы глобализации, интеграции, свойственные всей системе международных отношений, нашли свое отражение в системе международных образовательных контактов. Развитию образовательного туризма способствуют заключение действенных соглашений о сотрудничестве и обеспечение равноправного доступа к благам международного сотрудничества: обмен знаниями, создание интерактивных сетей, мобильность преподавателей и учащихся, международные научно-исследовательские проекты наряду с учетом национальных культурных ценностей и условий. Рассматриваемый вид туризма обеспечивает реализацию принципа солидарности и подлинного партнерства между высшими учебными заведениями разных стран, введению практики многоязычия, активизации программ обмена преподавателями и студентами в целях катализации интеллектуального и научного сотрудничества. Претворение в жизнь региональных и международных нормативных актов о признании учебных курсов, включая аттестацию компетенций, в целях содействия мобильности внутри национальных систем и между ними приведет к тому, что образовательный туризм станет обязательным элементом в структуре каждой учебной программы, осуществляемой в любом вузе [1].

Ряд государств уделяют особое внимание развитию образовательного туризма, практикуя предоставление международных образовательных услуг на коммерческой основе. Наиболее активны в этом отношении США, Великобритания, Нидерланды. Эти страны рассматривают образовательные связи как одно из приоритетных направлений своей внешней культурной политики. Великобритания, например, получает за обучение иностранных студентов средств больше, чем от въездного туризма.

В конце XX – начале XXI вв. интеграционные процессы и интернационализация образования активизировались в связи с необходимостью создания единого образовательного пространства. Подписание Болонской декларации в 2001 г. стало важным этапом в развитии международного образовательного туризма в Европе.

Способствуют развитию образовательного туризма и процессы укрепления международного сотрудничества в науке. Обмен научным опытом в настоящее время невозможен без международных контактов. Деятельность научных организаций важна для развития международных научных связей, распространения научной информации, для обмена идеями, специалистами, координации международной научной деятельности.

На развитие образовательного туризма оказывает влияние международный научный обмен, создание международных бюро, центров совместных исследований и технологического сотрудничества; разработка и реализация разнообразных международных научных

программ, затрагивающих практически все сферы современной науки и др. Так, широко известна крупнейшая программа технического содействия TACIS, в рамках которой, в том числе, проводится работа по внедрению новых технологий в образование.

На направления и характер развития международного туризма в области высшего, профессионального и среднего образования в мире оказывает влияние действия различных международных организаций. По своему статусу эти организации разделены на общественные и государственные. Международные организации, связанные с образованием создаются с целью обучения, координации, информирования, исследования, объединения, лоббирования, аккредитации, финансирования, реализации тематических программ и прочее.

В современном мире особая роль в повышении эффективности международного сотрудничества в сфере образования принадлежит ЮНЕСКО. Деятельность этой организации оказывает значительное влияние на процессы развития международного образовательного туризма. Важная сфера деятельности ЮНЕСКО – работа по демократизации современного образования, в том числе через разнообразные аспекты деятельности по признанию дипломов о высшем образовании, ученых степеней, образовательных программ. Особо необходимо отметить значение работ по подготовке и переподготовке кадров – организацию семинаров по проблемам образования, курсов повышения квалификации педагогических кадров, обеспечение финансовой поддержки национальных и международных образовательных программ.

Из иных авторитетных международных организаций, активно проявляющих себя в области международного образования, отметим наиболее значимые: Европейский информационный центр по высшему образованию, Международная ассоциация университетов, Центр исследований и инноваций в образовании, Всемирная ассоциация исследований в образовании, Международная ассоциация по информации в образовании и профессиональной подготовке, Европейская информационно-документационная система по образованию, Координационное агентство информационной сети по академической мобильности и оценке результатов обучения, Постоянная конференция ректоров, президентов и вице-канцлеров университетов Европы, Международной ассоциации преподавателей университетов и высших учебных заведений, Международная ассоциация содействия академическим обменам с целью профессиональной подготовки и др.

Для образовательного туризма значима осуществляемая с 1991 г. международная программа академической мобильности УНИТВИН, предусматривающая создание сети информационных центров содействия установлению контактов между университетами мира и повышению уровня межуниверситетского сотрудничества. Как отмечалось, на пути оптимизации сотрудничества государств в сфере науки и просвещения, а, следовательно, и в международном образовательном туризме, актуальным является решение проблемы эквивалентности дипломов. Накоплен положительный опыт по юридической оптимизации взаимосвязей систем высшего образования на межгосударственном уровне. Для формирования единого образовательного поля Европы важным шагом стала Международная конвенция 1976 г. о признании учебных курсов, дипломов о высшем образовании и ученых степеней в Европейском регионе. Позже аналогичные конвенции были приняты относительно государств Азии и Тихого океана.

Участие в различных программах, получение стипендий и грантов является наиболее распространенной формой академических обменов. Самая популярная ныне программа для студентов старших курсов университетов, принятая в рамках европейской интеграции, ЭРАЗМУС. В соответствии с положениями программы, университеты заключают между собой соглашения, на основании которых периоды обучения в одном вузе засчитываются как периоды обучения в другом. Участие в программе позволяет учащимся совершенствоваться в знании иностранных языков, развивать коммуникационные компе-

тенции, повышать уровень самостоятельности, что формирует социокультурный опыт студентов, способствует их социологизации.

Идеи непрерывного образования в течение всей жизни определяют реалии поствузовского («постдипломного») образования. В Европе реализуется комплекс образовательных программ, предусматривающих международный образовательный обмен молодыми специалистами и профессионалами в своей сфере деятельности. Так, программа КОПЕРНИКУС предназначена для осуществления обмена молодыми специалистами, исследователями и магистрами в области природоохранной деятельности и промышленности. Реализация проектов данных программ должна рассматриваться как деятельность по организации международного образовательного туризма.

Положительная динамика роста интереса к международным образовательным программам отмечается и в России. Межправительственные соглашения интенсифицировали связи между университетами разных стран. Расширился спектр образовательного выбора студентов, что привело к усилению стремлений учащихся получать высшее образование в ведущих европейских университетах. Успешность развития научных, учебных и личных контактов между учащимися и преподавателями отечественных и зарубежных учебных заведений определяют перспективы освоения образовательных ресурсов вне России.

В условиях России обеспечение образовательной мобильности на современном этапе основывается либо на инициативе самого обучающегося, либо на разовых договорах, заключаемых отечественными высшими учебными заведениями с отдельными университетами Европы. Россия превратилась в страну, активно поставляющую своих молодых граждан на образовательные рынки Европы. Перспективы освоения образовательных ресурсов вне России будут определены, в первую очередь, успешностью развития научных, учебных и личных контактов между учащимися и преподавателями отечественных и зарубежных учебных заведений.

В российских университетах продолжают получать образование молодые люди, приезжающие из других стран. За последние пятнадцать лет доля студентов, приезжающих к нам из европейских государств, понизилась. Абитуриенты школ стран бывшего «социалистического лагеря», составлявшие в советское время основную массу приезжающих с целью получения высшего образования, теперь стремятся в университеты Франции, Англии, Германии, а также США. Основную массу обучающихся в России иностранных студентов составляют выходцы из так называемых «стран третьего мира» и стран СНГ.

В настоящее время восстанавливаются традиции туризма «по обмену». Подобная форма организации поездок с образовательными целями является одной из перспективных, поскольку может быть оценена как наименее затратная для молодых людей. Информационные технологии позволяют молодым людям самостоятельно устанавливать контакты со студентами других стран. На взаимной личной договоренности могут основываться поездки «в гости» с получением образовательных услуг.

Поиск зарубежных партнеров – актуальная задача, которую стараются решать отдельные вузы. Результативность поиска во многом обеспечивает конкурентоспособность университета. Интеграция российского высшего образования в систему европейского будет наиболее эффективной при условии государственной поддержки. Успешность установления деловых и личных контактов между университетскими коллективами возрастет благодаря координации и помощи в данном виде деятельности специальных отделов, которые могут быть созданы в структуре министерства образования и науки РФ. Для дальнейшего продвижения России на образовательный рынок Европы стране необходимы специалисты в сфере образовательного туризма, разбирающиеся в интеграционных особенностях современного университетского образования. Подготовку таких специалистов можно осуществлять в рамках реализации магистерских программ в педагогических вузах.

Актуальной задачей современного периода является восстановление позиций России на международном рынке образования, создание современной, соответствующей мировым стандартам системы обучения. Это может содействовать интеграции российской системы образования в мировое образовательное сообщество. Успешность дальнейшего развития интеграции российского образования в международное образовательное сообщество, а как следствие развитие международного образовательного туризма, будут гарантированы при условии включения российских вузов в международные договоры, стимулирования инициативы по реализации международных программ и проектов с участием российских образовательных учреждений, расширения международных академических обменов, вхождения российских образовательных учреждений в международный рынок образовательных услуг, в том числе путем организации выставок-ярмарок достижений российского образования; распространения русского языка в зарубежных странах и усиления языковой подготовки студентов российских вузов; расширения форм сотрудничества со странами СНГ, в которых русский язык может стать основой для международного общения ученых, преподавателей и студентов; осуществления образовательной поддержки соотечественников за рубежом.

Литература

1. *Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В.* Культурный обмен в системе международных отношений. – СПб., 2007.

2. Детский туризм в России: Очерки истории 1918-1998 годов / Сост. Ю.С. Константинов. – М., 1998.

3. *Долженко Г.П.* История туризма в дореволюционной России и СССР. – Ростов-на-Дону, 1988.

4. *Логинов Л.М., Рухлов Ю.В.* История развития туристско-экскурсионного дела. – М., 1999.

5. Межова Л.А., Трещалина О.И. Путешествия и туризм как форма расширения жизненных и культурных горизонтов человека. 85–89 с. В сб. «Туризм и региональное развитие». Вып. 5. – Смоленск, 2008.

6. *Соломин В.П., Погодина В.Л.* Современное состояние и перспективы развития образовательного туризма в России. Известия РГПУ им. А.И. Герцена. №8 (30): Психолого-педагогические науки: Научный журнал. – СПб., 2007.

7. *Усыскин Г.С.* Очерки истории российского туризма. – СПб., 2000.

РАЗРАБОТКА ПРОГРАММ ЗАРУБЕЖНЫХ НАУЧНО-ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК ДЛЯ СТУДЕНТОВ-ГЕОЭКОЛОГОВ

Н.Н. Алексеева, *доцент кафедры геоэкологии мира географического факультет МГУ имени М.В.Ломоносова, кандидат географических наук, nalex01@mail.ru*
М.А. Аршинова, *научный сотрудник кафедры геоэкологии мира географического факультета МГУ имени М.В .Ломоносова, amari_geo@mail.ru*
Т.А. Пузанова, *старший научный сотрудник географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, кандидат географических наук, puzanova@mail.ru*

Зарубежные научно-ознакомительные практики, являвшиеся до начала 1990-х гг. составной частью учебного процесса географических факультетов ряда ведущих университетов нашей страны, были призваны дать студентам комплексную картину страны посещения при соответствии тематической направленности практики специализации выезжавших групп (физико– или экономико-географической). Обычно в ходе практики сту-

денты под руководством преподавателей посещали несколько городов, вели маршрутные дневники, знакомились с деятельностью предприятий, научных и учебных заведений, природоохранных организаций, получали представление об истории и культуре страны, её географических особенностях. Принимающей стороной практики были факультеты ведущих университетов (например, в Чехословакии – факультет естественных наук Карлова университета), что позволяло использовать их научный и педагогический потенциал. Научно-ознакомительные практики по сути создавали образ территории, который студенты в эпоху «железного занавеса» могли получить только из литературных источников. Несмотря на то, что большая часть таких практик проходила в странах Европы, относившихся к социалистическому лагерю, значение таких поездок для формирования научного кругозора и мировоззрения студентов было существенно. Организационной основой подобных практик был так называемый «безвалютный обмен», который предусматривал определенные, в том числе финансовые, обязательства российской стороны по приему ответной группы студентов из зарубежного вуза-партнера.

В настоящее время выезды за рубежи нашей страны и организация научно-ознакомительных студенческих практик сопряжена, в основном, с трудностями финансового характера. Наличие университетов-партнеров, надежных туристических компаний и разнообразных поставщиков туристских услуг (средств размещения и питания, транспортных предприятий и др.) в странах пребывания позволяет создать оригинальные программы проведения подобных практик с учетом требований подготовки целевых групп студентов.

Нами разработаны примерные маршруты научно-ознакомительных практик для студентов-геоэкологов географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова (сроком до двух недель) в Индии, Таиланде и Словакии. Выбор стран обусловлен, в частности, развитием партнерских связей с учебными заведениями (в Таиланде, например, такие связи установлены с Королевским Чулалонгкорнским университетом в Бангкоке), которые могли бы оказать содействие в научном сопровождении поездок. При разработке программ практик мы намеренно избегали уже известных маршрутов, ранее апробированных туристическими компаниями. Посещение азиатских стран целесообразно планировать в период зимних каникул, Словакии – летом.

В качестве основной научной составляющей эколого-географической практики за рубежом можно предложить изучение своеобразия современного геоэкологического состояния регионов посещения. Это может быть достигнуто путем ознакомления студентов со спецификой современных ландшафтов и преобладающих в них систем расселения и природопользования, в том числе в городах. Не менее важно выявление наиболее острых геоэкологических проблем, возникающих в качестве отклика на хозяйственные воздействия в тех или иных природно-зональных условиях (например, для ландшафтов трапповых плато Индостана весьма характерны бедленды и обусловленные интенсивными эрозионными процессами высокие темпы заиления водоемов, что можно наблюдать в ходе поездки в район водохранилища Койна).

Неотъемлемой составляющей практики должно стать социокультурное направление, поскольку современные ландшафты справедливо трактуются как «продукт векового сотворчества этноса и природы, как своеобразная «память» о материальной культуре создавшего его социума» [3]. Поэтому все предлагаемые маршруты включают посещение разнообразных историко-культурных памятников, в том числе имеющих общемировое значение и занесенных в Список объектов Всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО.

Практическое применение теоретических знаний студентов в ходе практики может быть реализовано путем выполнения ими таких заданий, как эталонирование форм землепользования на основании сопоставления наземных данных с материалами космической

съемки (GoogleEarth), составление среднемасштабных ландшафтных профилей, оценка рекреационной привлекательности маршрутов и других видов самостоятельных работ.

Принципиально важным представляется ознакомление студентов с научными идеями и концепциями зарубежных исследователей, национальными стратегиями и программами в сфере природопользования и охраны природы, практическими мероприятиями по их реализации в интересах устойчивого развития территорий. Изучение зарубежного опыта, в том числе на реальных примерах при посещении других стран, всегда было и продолжает оставаться существенным компонентом комплексной подготовки специалистов университетского уровня [2].

В качестве примера приведем разработанные нами программы двухнедельных практик для студентов-геоэкологов в Индии и Словакии.

Рассмотрим основное содержание программы поездки в Индию. Ее основная цель – ознакомление с современными ландшафтами и геоэкологическими проблемами густонаселенного региона муссонных тропиков на примере штата Махараштра. Прилет и вылет группы осуществляются через Мумбаи, столицу штата и крупнейший (с населением 13,7 млн. чел.) город Индии, где имеется международный аэропорт. «Погружение в страну» начинается с обзорной экскурсии по Мумбаи, что для студентов, ранее не знакомых с азиатской спецификой, может представлять определенный культурный шок. В данном случае не планируется отходить от традиционных мест посещения, которые включают историческое ядро города с аркой «Ворота Индии», постройки в викторианском и индо-сарацинском стилях, в том числе здания вокзала Чаттрапати Шиваджи (объект Всемирного наследия ЮНЕСКО) и Музея принца Уэльского, набережную Марин-драйв, «башни молчания» парсов и др. Во второй половине дня предусмотрена поездка на катере на о. Элефанта, удаленный от Мумбаи на 10 км. На острове расположены пещерные храмы VI–VII вв., вырубленные в базальтовых отложениях и посвященные богу Шиве (также объект Всемирного наследия ЮНЕСКО). На следующий день студенты знакомятся с ландшафтными особенностями западного склона хр. Сахьядри (Западных Гат) в ходе поездки (25 км) в национальный парк им. Санджая Ганди. Здесь проводится научная экскурсия (по предварительной договоренности с руководством парка) в сохранившихся массивах влажных листопадных муссонных лесов, где охраняются популяции оленя-замбара, болотного крокодила магера, белобрюхого орлана и других редких и исчезающих видов. На примере этой территории рассматриваются история и особенности функционирования системы ООПТ в Индии, а также пути преодоления конфликтов природопользования, обусловленных противоречиями между целями охраны природы и интересами местных жителей.

Третий день пребывания в Индии предусматривает выезд в г. Пуна (население – 3,2 млн. чел.), исторический и культурный центр шт. Махараштра, расположенный в 250 км к юго-востоку от Мумбаи (железнодорожный переезд), размещение в отеле. Во второй половине дня – сити-тур по Пуне с посещением индуистского храма богини Парвати, скального храма Панчалешвар, мемориала Махатмы Ганди и др. Следующие несколько дней посвящены собственно геоэкологической проблематике. Прежде всего студенты посещают географический факультет университета Пуны – одного из крупных учебно-научных центров Индии. В ходе лекции и посещения лабораторий факультета студенты знакомятся со спецификой эколого-географических исследований, которые ведутся в вузе, а также с наиболее актуальными экологическими проблемами, возникающими в густонаселенном районе Махараштры с развитой промышленностью и сельским хозяйством.

На следующий день планируется выезд в сопровождении преподавателей из университета Пуны в двухдневную обзорную поездку (130 км к юго-западу от Пуны) для знакомства с ландшафтной структурой гумидно-лесных ландшафтов восточного макросклона Сахьядри и системами природопользования в окрестностях г. Махабалешвар (1 353 м над у.м.), с заездом на водохранилище на р. Койна. В районе Махабалешвара студенты знако-

мятся с ландшафтами вечнозеленых тропических лесов, посещают плантации шелковицы, район Панчгами (в 20 км от Махабалешвара), где представлены классические столово-ступенчатые плато, выработанные в деканских траппах. Посещение крупнейшего водохранилища Шиваджи Сагар на р. Койна, притоке р. Кришны, предусматривает обзорную экскурсию по договоренности с руководством гидроузла и лекцию о геоэкологической ситуации, сложившейся в районе плотины и водохранилища. Некоторые ученые полагают, что сильное землетрясение на западе Махараштры, произошедшее в 1967 г., было наведенным из-за заполнения чаши водохранилища (объем 2,8 куб. км).

Затем запланирован автобусный переезд из Пуны в г. Аурангабад (115 км на северо-восток), размещение в отеле, во второй половине дня – обзорная экскурсия по городу с посещением памятников эпохи Великих Моголов XVII в. На следующий день во время поездки в пещерные храмы Аджанты и Эллоры студенты знакомятся с ландшафтно-геоэкологической спецификой семиаридных столово-ступенчатых трапповых равнин и плато Декана. В ходе поездки делаются несколько остановок в наиболее репрезентативных ландшафтах водоразделов и склонов трапповых плато, в долинах р. Бхима и Годавари для составления ландшафтных описаний и отбора (по возможности) почвенных образцов. Посещение пещерных храмов Аджанты и Эллоры (объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО) – кульминационный момент поездки. Храмы Аджанты образуют уникальный комплекс буддийских храмов и монастырей, вырубленных в крутом базальтовом уступе между 200 и 650 гг. Их украшают изящные настенные росписи, изображающие картины из жизни Будды и дворцовые сценки. Не менее знамениты храмы Эллоры, насчитывающие 34 пещерных храмов разных религий и стилей. На следующий день запланирован железнодорожный переезд в Мумбаи, размещение в гостинице и один свободный день в городе перед вылетом в Москву.

Содержание научно-ознакомительной практики в Словакии определяется положением этой страны в центре Европы в пределах Западнокарпатской горной системы. На сравнительно небольшой территории (менее 50 тыс. кв. км) здесь представлено исключительное разнообразие современных ландшафтов, пространственно организованных в высотные пояса, и множество природных и историко-культурных достопримечательностей. В 2004 г. Словацкая республика стала членом Европейского Союза, на фоне которого она выделяется благоприятным состоянием окружающей среды, высоким уровнем охраны природы и ориентацией на эффективное использование рекреационного потенциала страны. В 2009 г. Словакия вошла в зону евро, что снимает финансовые сложности при организации практики. Приезд и выезд российской группы осуществляются по железной дороге через Братиславу, столицу и крупнейший город Словакии с населением около 460 тыс. чел.

После прибытия в Братиславу и размещения в общежитии планируется экскурсия по городу – единственной столице в мире, непосредственно граничащей с двумя иностранными государствами, с осмотром таких достопримечательностей, как Старый город, Братиславский град, р. Дунай. На следующий день студенты посещают факультет естественных наук Университета им. Коменского (лекция о природе, хозяйстве и экологических проблемам Словакии, знакомство с учебной и научной деятельностью кафедры физической географии и геоэкологии). Во второй половине дня организуется посещение охраняемой ландшафтной области «Малые Карпаты» с целью ознакомить студентов с организацией пригородной рекреации и охраны природы на субурбанизированных территориях. Третий день пребывания в Братиславе предусматривает встречу со специалистами и знакомство с научными разработками Института ландшафтной экологии Словацкой Академии наук, а также ознакомление с промышленным и сельскохозяйственным использованием Придунайской низменности (150 м над у.м.) и его экологическими последствиями. На следующий день планируется автобусный переезд на север страны (около 300 км), где группа размещается в пансионате в г. Наместово. Этот районный центр

Верхнеоравского региона, расположенный на берегу Оравского водохранилища (603 м над у.м.), служит в дальнейшем базой практики, откуда проводятся пешие маршруты и автобусные выезды, охватывающие в основном территорию Средней Словакии.

Во время поездки в Демяновскую долину (горный массив Низкие Татры) с посещением Демяновской пещеры Свободы и Демяновской ледяной пещеры студенты знакомятся с геолого-геоморфологическими особенностями территории Словакии и проявлениями карстовых процессов, получают информацию о системе территориальной охраны природы, изучают словацкий опыт экологического обустройства ООПТ. Пеший маршрут на вершину Оравских Бескид – Бабью гору (1 725 м над у.м.) предусматривает изучение высотной поясности растительности и ландшафтов Западных Карпат, знакомство с гольцовыми ландшафтами Бескид а также дает наглядное представление о возможностях и принципах совмещения задач охраны природы и хозяйственного использования территории. Эта тематика развивается на следующий день в рамках посещения администрации охраняемой ландшафтной области «Верхняя Орава» в г. Наместово. Во время встречи с сотрудниками, экскурсии по экологической тропе и посещения памятника природы «Клинское верховое болото» обсуждаются значение малых ООПТ в национальной системе территориальной охраны природы, словацкий опыт экологического просвещения и воспитания, особенности создания и обустройства экологических троп в ООПТ Словакии.

Теплоходная экскурсия по Оравскому водохранилищу позволяет студентам получить представление о водных ресурсах Словакии и особенностях их использования, о многообразных функциях словацких водохранилищ, об экологических и социально-экономических последствиях создания Оравского водохранилища – крупнейшего в стране. Посещение исторического памятника Оравский замок и музея деревянного зодчества предусматривает знакомство с основными вехами истории Словакии и историко-культурными особенностями Оравского региона. Студенты анализируют фактор рельефа в размещении средневековых оборонительных сооружений и исследуют отражение древнего «Янтарного пути» в современной транспортной сети. Цель поездки в Западные Татры – проведение пешего маршрута через Рогачские озера, в ходе которого студенты знакомятся с особенностями четвертичного оледенения Татранского горного массива, наблюдают ледниковые и водноледниковые формы рельефа, изучают систему организации и обустройства туристических маршрутов в горных районах Словакии.

Двухдневная поездка в Высокие Татры предусматривает встречу с сотрудниками старейшего в Словакии Татранского национального парка, входящего в состав трансграничного биосферного резервата ЮНЕСКО, тематическую экскурсию в музей Татранского НП, посещение малых ООПТ на территории национального парка. Студенты знакомятся с историей природоохранного дела в Словакии, опытом развития международного сотрудничества в сфере охраны природы, особенностями рекреационного природопользования в пределах национального парка и на прилегающих территориях. Предполагается также изучение высотной поясности ландшафтов (подъем по канатной дороге по склону горного массива Ломницкий Штит), а также ознакомление с опытом решения экологических, экономических и социальных проблем, обусловленных природными и антропогенными бедствиями (ветровалы, лесные пожары). Тема самостоятельных наблюдений во время автобусных переездов – Подтатранская котловина как транспортно-инфраструктурная ось Средней Словакии.

Посещение Лесотехнического факультета и Института леса в г. Зволен, лекции и беседы со словацкими специалистами имеют целью познакомить студентов с лесоресурсным потенциалом Словакии, организацией лесного хозяйства и принципами охраны лесов – основного природного богатства страны. Во время этой поездки предусмотрено также посещение одного из старейших природных заповедников Словакии «Бадинский пралес», объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО (деревня Влколинец – «жилой» памятник тра-

диционной деревянной архитектуры), краевого центра г. Банска-Быстрица, а также символического «Центра Европы» в Кремницких горах. Тема самостоятельных наблюдений по ходу маршрута – особенности землепользования в межгорных котловинах (Оравская, Зволенская, Турчанская).

В заключительный день практики осуществляется автобусный переезд Наместово-Братислава с проведением самостоятельных наблюдений по ходу маршрута (тема – изменение характера землепользования по долине р. Ваг); во второй половине дня – свободное время до отъезда в Москву.

При организации зарубежных научно-ознакомительных практик и разработке методики их проведения необходимо в полной мере учитывать специфику этой формы образовательной деятельности и обеспечивать наиболее эффективное использование выделяемых на эти цели материальных и человеческих ресурсов. Ограниченное время пребывания за рубежом, отсутствие постоянных сопровождающих из числа местных специалистов повышает значимость подготовительного камерального этапа, в рамках которого студенты изучают рекомендованные преподавателями и собранные самостоятельно информационные источники (литературные, картографические, статистические и др.) и готовят реферативные и аналитические обзоры по темам, совокупность которых должна полностью охватывать содержание научно-ознакомительной практики. Особое внимание должно быть обращено на выбор ключевых участков, подлежащих детальному изучению и охватывающих по возможности все разнообразие природных и антропогенных ландшафтов, представленных на изучаемой территории. В связи с этим преподаватели, проводящие практику, должны хорошо знать территорию и объекты посещения, иметь дополнительные, в том числе справочные и картографические, материалы, получение которых на месте часто затруднительно.

Во время собственно пребывания за рубежом посещению любых объектов и проведению намеченных маршрутов предшествуют лекционные занятия, к которым могут быть привлечены также студенты, разрабатывавшие соответствующие темы на этапе подготовки практики. В то же время следует помнить, что все маршруты и поездки должны быть комплексными по содержанию, чтобы студенты могли получить (от преподавателей, местных специалистов и самостоятельно) информацию по самым различным географическим и экологическим проблемам. Дальние переезды по сути также превращаются в ознакомительные маршруты, во время которых студенты получают от преподавателей обзорную информацию, сведения о наиболее интересных природных, хозяйственных и историко-культурных объектах, а также ведут самостоятельные наблюдения по заранее намеченным темам. В ключевых точках маршрута студенты делают описания компонентов ландшафта (рельефа, растительности, почв, искусственных и естественных обнажений, выходов грунтовых вод, постоянных и периодических водотоков и иных водоемов), в случае возможности отбора образцов – проводят в камеральный период различного рода анализы (химические, спектральные, полярографические, минералогические). В процессе составления отчета о практике проводится обработка материалов полевых и лабораторных исследований. Завершающим этапом практики становится написание и защита отчета, иллюстрируемого картами, профилями, диаграммами, описывающими ландшафтные и геоэкологические особенности изученной территории.

Таким образом, разработка программ зарубежных научно-ознакомительных практик имеет не только учебно-методическое, но и прикладное значение. Заметим, что в существующих классификациях экотуризма ведущие позиции занимают туры, нацеленные на изучение дикой или окультуренной природы и экологическое обучение [1]. После соответствующей адаптации разработанные маршруты научно-ознакомительных практик для студентов-геоэкологов, несомненно, могут стать привлекательным и вполне конкурентоспособным турпродуктом в сфере экологического туризма.

Литература

1. География туризма: учебник / кол. авторов; под ред. А.Ю. Александровой. – М.: КНОРУС, 2008. – 592 с.

2. *Лукашова Е.Н., Рябчиков А.М.* Физико-географические наблюдения советских географов в зарубежных странах // Методы географических исследований. – М., 1972. – С. 316–324

3. *Николаев В.А.* Учение об антропогенных ландшафтах – научно-методическое ядро геоэкологии // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 5. География. 2005. № 5. С. 35–44

РЕКРЕАЦИОННЫЙ ЛАНДШАФТ КАК ОБЪЕКТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.П. Чижова, *старший научный сотрудник географического ф-та МГУ, кандидат географических наук, Chizhova@ru.ru*

Ландшафты, используемые или предназначенные к использованию для отдыха, изучаются особой ветвью ландшафтной географии – рекреационным ландшафтоведением. Оно зародилось в недрах рекреационной географии в середине 60-х годов прошлого столетия, и произошло это практически одновременно на географическом факультете МГУ и в Институте географии РАН. В последние десятилетия рекреационное ландшафтоведение обогатилось новыми направлениями исследований, связанными преимущественно с культурными ландшафтами и ландшафтным планированием, а также с новыми теоретико-методологическими разработками ученых в области современного ландшафтоведения.

Среди всех типов рекреационных ландшафтов (лечебные, оздоровительные, спортивные и познавательные) последний тип – рекреационно-познавательные ландшафты – наиболее пригоден для целей экологического образования. Их основная функция – интеллектуальное и духовное развитие человека в комплексе с нравственным воспитанием. Основные рекреационные занятия – экскурсии к объектам природы и культуры, представляющим высокую научную, духовную и эстетическую ценность. Сами экскурсии включают не только осмотр объектов, но и знакомство с их основными свойствами, историей возникновения, динамикой во времени и пространстве, местными обычаями и традиционным укладом жизни и т.д.

В сравнении с перечисленными выше типами рекреационных ландшафтов, познавательная рекреация характеризуется весьма неоднозначной требовательностью к наличию определенных природных и антропогенных ресурсов как объектов осмотра и изучения. Если речь идет о традиционных туристских поездках по стране или за рубеж, то здесь требования довольно высоки как к самому наличию объектов, так и к уровню обслуживания, транспортной доступности, проходимости пути и т.д. Практически повсеместно в таких местах имеются визит-центры, бетонированные дорожки или деревянные настилы, благоустроенные места для отдыха, информационные пункты и стенды, указатели пути и т.д. Для инвалидов-колясочников специально оборудуются широкие выровненные или пологие дорожки с твердым гладким покрытием, вместительные навесы для укрытия в непогоду. Тропы для слепых и слабовидящих имеют покрытие из рифленой плитки или «хрустящей» гранитной, мраморной или ракушечной крошки, информационные щиты с рельефным планом экскурсионной тропы и надписями азбукой Брайля.

Если же перед организаторами познавательного отдыха стоит задача не только осмотра объектов, но и их изучения и экопросвещения – есть возможность использовать любые природные и природно-антропогенные ландшафты для этих целей. Соответственно и степень антропогенизации таких ландшафтов может сильно различаться: от полностью

преобразованных с целью создания условий максимально возможной доступности и комфортности посещения до практически нетронутых ландшафтов, близких к естественным.

По степени распространенности ландшафты, предназначенные для экологического образования, приближаются к рекреационно-оздоровительным. Их можно встретить и в ближнем Подмосковье, и в окрестностях любого крупного города (с высокой степенью преобразованности), на далеком плато Путорана и на хребте Хамар-Дабан (практически неизмененные ландшафты). Посетителей таких ландшафтов можно разделить на две большие группы: одна из них предпочитает культурные достопримечательности, другая – природные. Наибольшей популярностью у любителей т.н. культурного отдыха пользуются признанные центры туризма: в нашей стране к ним относятся Москва, Санкт-Петербург, города Золотого кольца России, музеи-заповедники Пушкинские горы, Соловки, Валаам, Кижи и многие другие, а за рубежом, прежде всего, Франция, Италия, Греция и другие европейские страны с богатой историей. Наиболее посещаемые познавательно-природные ландшафты ныне сосредоточены в границах национальных и природных парков, таких как Куршская коса, Валдайский, Сочинский, Прибайкальский, Забайкальский, а также парков Америки, Африки, Австралии и др.

Помимо рекреационных ландшафтов, четко приуроченных к какому-либо одному из перечисленных выше типов, выделяются ландшафты смешанного типа, у которых функциональное назначение и рекреационная инфраструктура подходят для различных рекреационных занятий. Так, например, маршрутный туризм (пеший, водный, конный, велосипедный и т.д.), характерен как для рекреационно-оздоровительных, так и для рекреационно-спортивных ландшафтов. В том случае, если в программу туристских путешествий включаются функции природоохранного просвещения и/или научных исследований, то можно говорить уже о развитии экологического туризма. В этом случае ландшафт приобретает статус одновременно и рекреационно-спортивного, и оздоровительного, и эколого-познавательного. Для таких ландшафтов характерна наименьшая из возможных степень преобразованности территории и сохранение ее естественного состояния в качестве необходимого условия развития данного вида рекреации. К таким ландшафтам относится большая часть территории национальных и природных парков, как отечественных, так и зарубежных.

При наличии в пределах горных особо охраняемых природных территорий не только привлекательных природных объектов, но еще и бальнеологических ресурсов, все четыре перечисленных типа рекреационных ландшафтов, о которых говорилось выше, по сути, объединяются в один. Именно такие ландшафты составляют центральную часть территории природного парка «Налычево» на Камчатке, где имеется музей природы и разветвленная сеть туристских троп, причем разной категории сложности, с ярко выраженной экологической направленностью экскурсионных программ и уникальными горячереченскими термальными источниками, посещаемыми с оздоровительными и лечебными целями.

В качестве главных структурных элементов, воздействующих на формирование рекреационного ландшафта, выступают следующие подсистемы: 1 – отдыхающие (или рекреанты), 2 – организаторы и 3 – природный (исходный) ландшафт. Объекты культурного и исторического наследия, а также рекреационная инфраструктура, блок управления и обслуживающий персонал, по нашему мнению, представляют собой дополнительные элементы подсистем, входящие составной частью в указанные выше основные структурные элементы.

Каждая из этих подсистем и каждый ее элемент вносит свой вклад в формирование рекреационного ландшафта и может представлять объект экологического образования. Например, воздействие отдыхающих на ландшафт условно можно считать стихийным, вызывающим развитие в основном негативных процессов, таких как вытаптывание территории, снижение биоразнообразия и т.д. Воздействие организаторов (под которыми мы

понимаем действия проектировщиков рекреационного ландшафта, органа управления им и обслуживающего персонала) преимущественно целенаправленное, проявляющееся в попытке создать комфортные условия для отдыха и при этом тем или иным способом смягчить или нейтрализовать последствия стихийных процессов, вызванных действиями отдыхающих. Именно с этой целью ведется функциональное зонирование территории, создается необходимая инфраструктура, прокладываются туристские маршруты, проводятся мероприятия по повышению устойчивости геосистем.

При этом как те, так и другие воздействия осуществляются на фоне определенного природного ландшафта, который в силу своего внутреннего развития обладает некоторым набором взаимосвязанных свойств, обуславливающих определенный уровень его потенциальной устойчивости к рекреационным нагрузкам. В итоге все три составляющие (отдыхающие, организаторы и сам природный ландшафт), развиваясь интегрированно, определяют дальнейшее формирование рекреационного ландшафта как природно-антропогенной экосистемы, использующейся для рекреационных целей. Именно это триединство подсистем представляет собой главный и весьма интересный для изучения объект экологического образования.

В качестве примера можно привести алгоритм исследования одного из основных и необходимых объектов туристско-рекреационных ландшафтов – пешего туристского маршрута. С точки зрения рекреационного ландшафтоведения, он представляет собой геосистему особого типа, созданную под воздействием «однородного начала» – туристов и включающую всю совокупность порожденных этим началом и зависимых от него явлений. Приведенное определение геосистем этого типа в общих чертах заимствовано нами у А.Ю. Ретеюма [1] и соответствует предложенному им понятию хорионов, которые структурно состоят из ядра и окружающих его оболочек.

Применительно к теме нашего исследования, своеобразным ядром-потоком геосистемы, образованной в природной среде под воздействием рекреантов, является туристская тропа с плотно утоптанной и обнаженной центральной осевой частью и несколькими вытянутыми в том же направлении, что и тропа, полосами на окружающей территории. Каждая из них отличается своим соотношением видов травянистых растений, относящихся к различным экологическим группам, разным проективным покрытием, набором видов микро– и мезофауны и т.п.

Эти полосы представляют собой оболочки ядра, или ландшафтные поля его латерального влияния. Причем они формируются не только под прямым воздействием того же «однородного начала» – туристов, но и под влиянием ядра геосистемы, то есть самой тропы, а также свойств природных ландшафтов.

Поля одного типа в данном случае разобщены (существуют по обе стороны тропы), но их образование является следствием однотипных процессов: переноса массы и энергии в направлении главным образом от ядра (тропы) в противоположные стороны к границам всей геосистемы. В связи с этим такие поля обладают билатеральной симметрией, или симметрией «листа». В этих направлениях, постепенно ослабляясь, в полном соответствии с «правилом убывания», идет процесс уменьшения видового разнообразия естественной (коренной) растительности и животного мира, увеличения количества несвойственных исходному ландшафту видов флоры и фауны, изменения биопродуктивности и т.д. Такое постепенное ослабление одних и усиление других процессов по обоим направлениям от тропы и, соответственно, формирование близких по типу полей, дает основание говорить о поляризованном развитии геосистемы.

Приведенный пример изучения туристской тропы как фрагмента рекреационного ландшафта показывает ее репрезентативность как одного из объектов экологического образования. В нем есть и актуальность исследования, и новизна, и практическая значимость. Именно поэтому комплексное изучение туристских маршрутов, как и развития

экологического туризма в целом, а также формирования рекреационных ландшафтов, привлекает в настоящее время все большее внимание не только ученых, но и преподавателей вузов. В том или ином виде оно включается в программы обучения студентов естественных и гуманитарных направлений и профессиональной подготовки самих организаторов экотуризма: менеджеров, гидов-проводников, экскурсоводов, работников различного рода фирм, тургостиниц и т.д.

Однако, как показывает практика, нередко программы такой подготовки базируются на уже существующих учебных курсах типа туризма или краеведения с некоторой корректировкой их в сторону экологизации основного содержания. По нашему мнению, учебные программы рекреационного ландшафтоведения и экотуризма должны иметь более существенные отличия, связанные, прежде всего, с его главной целью – получение соответствующих знаний при одновременном повышении культуры взаимоотношений с природой. Исходя из сказанного, в программу таких учебных курсов должны быть включены, наряду с опорными лекциями о предмете изучения, также и семинарские занятия по приобретению практических навыков: самостоятельное принятие решений по организации рекреационной и эколого-туристской деятельности, составление проектов или стратегий развития экотуризма для отдельно взятой особо охраняемой природной территории и т.д.

Кроме того, важной составляющей программы такого курса является выработка духовно-нравственных норм отношения к природе: в частности, воспитание чувства любви к природе нашей планеты и – особенно – своей страны, а также личной ответственности за ее судьбу. С этой целью при рассмотрении каждой темы в программе должно присутствовать, с разной долей внимания к ним, оба «начала»: интеллектуальное и духовное.

К примеру, при рассмотрении вводной темы, раскрывающей основные понятия изучаемого предмета (рекреационного ландшафтоведения или экологического туризма) студентам дается домашнее задание – написать краткое сочинение на тему «Негативное воздействие туризма и отдыха на природную среду (из личного опыта)» с последующим выступлением студентов на семинаре. В заключение необходимо изложить реакцию автора сочинения на это воздействие: что было сделано или что могло бы быть сделано для предотвращения воздействия или ликвидации его последствий. Такое практическое занятие способствует пробуждению чувства сопричастности к изучаемой теме и дает возможность задуматься о личном вкладе в решение проблемы сохранения природы.

Примерно по такому же плану: вначале базовая информация, потом закрепление материала и «обратная связь» – должны быть построены и все другие темы курса. На одном из последних занятий студенты закрепляют полученные знания с помощью практической работы по составлению проекта туристского маршрута по одному из российских национальных или природных парков. Для этого нами была разработана специальная схема-задание на проектирование туристского маршрута и подобран пакет ландшафтных карт и/или космических снимков. После выполнения практического задания на эту тему проходит защита составленных проектов на семинаре.

Составной частью такого проекта является составление правил поведения туристов на данном маршруте как одного из главных и бесспорно необходимых условий его успешного и устойчивого функционирования. Студенты знакомятся с лучшими образцами разработанных правил поведения: как общих (для всех туристов вообще), так и специфических (для посетителей особо охраняемых природных территорий различного типа). Равное внимание уделяется рассмотрению обеих сторон вопроса: правила для сохранения природы и правила для безопасности посетителей.

Как показывает практика, большой интерес у студентов вызывает обсуждение вопроса о предупреждении нарушений природоохранных правил, например, таких как вандализм по отношению к природным и антропогенным объектам. Они не только знакомятся с

различными типами вандализма, но и приводят известные им примеры; проводится поиск причин вандализма, которые далеко не всегда «лежат на поверхности».

В заключение необходимо заметить, что использование рекреационных ландшафтов в качестве объектов экологического образования позволит не только расширить наши знания о территориях отдыха и туризма, внести что-то новое в теорию и методологию рекреационной географии, но и сформировать в обществе достойное отношение к природному и культурному наследию как нашему национальному достоянию.

Литература

1. *Ретеюм А.Ю.* Земные миры. – М.: Мысль, 1988. – 270 с.

2. Теоретические основы рекреационной географии / Отв. ред. В.С. Преображенский. – М.: Наука, 1975. – 224 с.

ГЛОБАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ И ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА

И.М. Байкова, *профессор кафедры социально-культурного сервиса и туризма Санкт-Петербургской академии управления и экономики, доктор географических наук*

Глобальная география изучает процессы и явления планетарного характера и их проявления в географической оболочке Земли. Это достаточно новое направление в географической науке уже приобрело достойное место в системах образования разных стран мира. И это связано, прежде всего, с большим познавательным, нравственным и воспитательным значением этого раздела географии для формирования человека с глобальным мышлением и реальным видением места и роли своей страны в решении планетарных проблем Земли и человечества в целом.

В России в конце XX века было создано первое учебное пособие «Глобальная география», предназначенное для общеобразовательных учебных заведений. Авторы этого пособия известные специалисты в области географии С.В. Лавров и Ю.Н. Гладкий создали курс глобальной географии, который завершает изучение географии в средней школе [6]. Учебник ориентирован на учеников 11 класса. Сложные проблемы человечества, имеющие глобальный характер, излагаются в учебнике простым научным языком. Включение в процесс обучения выдержек из современной научной литературы и периодической печати явилось элементом новизны в учебниках географии для школьников. Однако, опросы студентов, будущих бакалавров, специалистов и магистров в области туризма, проведенные в нескольких ВУЗах Санкт-Петербурга показали, что в 11 классе курса «Глобальной географии» у них не было. И это, конечно, печальный факт, можно только надеяться, что в других регионах России дела обстоят лучше.

Туризм в нашей стране является быстро развивающимся сектором экономики, устойчивое развитие которого определяется рациональной организацией взаимоотношений между человеком и природой. Устойчивое развитие международного и внутреннего туризма способствует подъему экономики регионов и является актуальным для России, страны, занимающей одну шестую мировой площади суши и обладающей богатейшими туристскими ресурсами, которые в настоящее время используются недостаточно эффективно [3]. У глобальной географии и туризма есть общие аспекты и их целесообразно рассматривать и изучать совместно. Туризм представляет собой широко развитую инду-

стрию по организации активного отдыха и рекреации с различными целями и использованием разных видов транспорта. Это может быть туризм: пеший, водный, конный, автомобильный, спортивный, экологический, религиозно-паломнический, этнографический, музейный, историко-культурный, оздоровительный, сельский туризм и др. [5]. Туристские маршруты могут быть сформированы с учетом особенностей различных туристических групп, например туризм для детей, школьников, студентов, пожилых людей и социальных групп населения, включая людей с ограниченными возможностями. Таким образом, высококвалифицированный специалист по формированию и организации туризма должен обладать довольно обширными (энциклопедическими) знаниями в различных областях [3].

Овладение системой знаний о глобальных проблемах современного мира, специфике их проявления в отдельных странах мира и России способствует правильному пониманию стратегии развития туризма в ближайшем будущем и является одной из важных задач в подготовке высококвалифицированных специалистов в области туризма [3, 4].

Глобальная география, как составная часть географии, является междисциплинарной отраслью знаний, связанной с изучением глобальных проблем человечества, таких как демографическая, продовольственная, энергетическая, сырьевая, проблема отсталости (север-юг), глобальный этнический кризис, проблема здоровья и долголетия человечества и другие. Предметом изучения глобальной географии являются глобальные проблемы геоэкологии: экология атмосферы, гидросферы, литосферы, а также планетарные проблемы социальной экологии и проблемы, связанные с развитием биосферы и др. Такие проблемы глобальной экологии, как возможное изменение климата, изменения химического состава атмосферы и их последствия, сохранение озонового слоя, динамика растительного покрова и биосферы, увеличение естественного фона ионизирующих излучений и его влияние на здоровье населения, загрязнение природных пресных вод, океанов и прибрежных акваторий, опустынивание, потеря плодородия земель, риск, связанный с биотехнологией, опасные выбросы и загрязнения и др. являются предметом международного сотрудничества и находятся в зоне интереса организаторов туристской деятельности [1, 2, 7]. Как известно, туризм можно отнести к таким отраслям предпринимательской и хозяйственной деятельности, устойчивое развитие которых зависит от экологического состояния окружающей среды, т.е. финансовые средства, получаемые от использования рекреационных зон и территорий, напрямую зависят от экологии этих территорий. И, как следствие, затраты на природоохранные мероприятия, препятствующие ухудшению глобальной и региональной экологической ситуации, в конечном счете, принесут прибыль [3, 4].

В настоящее время имеется достаточное количество научных данных, свидетельствующих о том, что изменения природной окружающей среды и климата окажут заметное влияние на устойчивое развитие туризма:

– смещение границ территорий и зон с климатом, комфортным для организации туризма и рекреации, приведет к перераспределению туристских потоков;

– изменение режима погоды и климата окажет заметное влияние на состояние объектов туристского интереса, продолжительность их использования;

– современное изменение природно-климатических условий оказывает воздействие на погодно-климатическую безопасность активного туризма, на состояние здоровья туристов, на службу и средства перевозок туристов и грузов.

Современная политическая и экономическая обстановка способствует ограничению применения ископаемых топлив, повышению цен на эти топлива, к более жестким стандартам на использование горючего, налогам на углеродное топливо и др. Общественная политика в настоящее время направлена на предпочтение бензину альтернативных видов топлива и поискам более экологически безопасных средств перевозки. Все эти

ограничения нужно учесть при разработке стратегии устойчивого развития туризма в регионе.

Современная индустрии туризма и гостеприимства адаптирована к природно-климатическим условиям, сложившимся на протяжении последних десятков лет. Однако наблюдаемые глобальные проблемы человечества могут привести к нарушениям (в том числе катастрофическим) в туристском и гостиничном бизнесе, в экономической и социальной сферах.

Исходя из выше сказанного, вполне очевидна необходимость включения раздела «Глобальная география» в учебную дисциплину «География», основанную на требованиях государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования к содержанию и уровню подготовки выпускников по направлению 100200.62 «Туризм».

Проведем сравнительный анализ современного положения «Глобальной географии» в системе образования стран ЕС (на примере Франции) и роли этого быстро развивающегося направления географии в формировании глобального мышления у бакалавров и магистров в области туризма.

Рассмотрим более подробно организацию учебного процесса для подготовки специалистов высшей квалификации в учебных заведениях Франции на примере университета г. Ниццы.

Организация в университете г. Ницца подготовки специалистов в области туризма и гостеприимства дает возможность получить дипломы магистра в области туризма и гостеприимства на базе диплома бакалавра [8].

В программу образовательного процесса проектов третьего года обучения (BAC + 3) обязательно входит блок географических дисциплин, который направлен на изучение культурно-исторического и природно-климатического потенциала стран и территорий, страноведческого анализа туристского пространства и, именно, на этом этапе обучения формируются знания об основных проблемах глобальной географии.

Во всех разделах, посвященных географии человечества, красной нитью проходит мысль о том, что окружающая природная среда едина и не имеет границ, несмотря на фрагментарность мира [9].

Вторая по значимости проблема, которая имеет большое значение для будущих специалистов в области туризма – это питание людей [8]. Наряду с информацией об особенностях культуры питания в различных уголках Земли, истории культивирования сельскохозяйственных растений, использования морепродуктов и др., особое внимание уделяется проблемам нехватки продовольствия и голода в районах рискованного земледелия, на зависимость продовольственной ситуации в мире от изменения погоды и климата и т.д.

В разделах учебника [8], посвященных водным ресурсам, особое внимание уделяется глобальным проблемам, связанным с изменением требований в структуре и характере водопотребления в разных регионах мира, включая проблемы усиления конфликтов и противоречий между отдельными потребителями воды.

Динамика роста городов, мегаполисы и окружающая их среда – вот еще одна глобальная проблема, включающая вопросы энергетики, транспорта и промышленности, здоровья человека и качества воздуха вокруг человеческих поселений, представленная в учебных пособиях для бакалавров.

Изучение прибрежных зон включает оценку антропогенной активности в прибрежных зонах морей и океанов, привлекательных для развития туризма и рекреации [8]. Практические разработки при изучении прибрежных зон и территорий дополнены сведениями о современных тенденциях скорости опускания и поднятия суши с учетом возможного изменения конфигурации побережий, о перераспределении количества выпадающих осадков и речного стока.

В разделах «Горы, традиции и инновации» на примере горных систем Альп и Анд представлены особенности обитания людей в этих регионах, история местных традиций и туристская революция в использовании горной местности, создание международных горнолыжных курортов. Важное значение для устойчивого развития зимнего туризма имеют экономические и социальные последствия глобального изменения климата и современные изменения сезонного распределения снежно-ледяного покрова в районах горнолыжных центров. В случае задержки начала установления устойчивого снежного покрова (с начала декабря на конец декабря или январь) горнолыжный туризм потеряет один из наиболее благоприятных периодов отдыха (Рождество и Новый Год).

Заключительным разделом географии [8] является глава «Человеческое общество и противостояние рискам». Именно здесь дано определение, что такое риски и катастрофы, представлены карты рисков (сейсмических, вулканических, климатических), рисков естественных и социальных, рисков индустриальных и технологических, рисков богатых и бедных, приведены принципы и рекомендации по управлению рисками.

При формировании двухлетних магистерских программ в университете г. Ниццы по профессиональной специализации «Управление туристскими дестинациями и отелями – Технология и менеджмент: Туризм – Отели – Отдых» в качестве обязательных включены учебные дисциплины: «Страна и территория: современное состояние и перспективы развития» и «Концепции и методы пространственного анализа территории». В них глобальная география представлена на более высоком теоретическом уровне и более глубоко прорабатывается на практических занятиях. Второй год обучения по программе магистратуры – год специализаций в области развития и управления туристскими центрами и территориями, разработки и формирования туристского продукта и организации гостиничного бизнеса – включает подготовку магистерской диссертации. Специалист с дипломом магистра второго уровня (Master 2 GATH) может претендовать на должность руководителя или советника государственных и частных предприятий индустрии туризма и гостеприимства, поэтому в его магистерской работе используются различные типы моделей стратегического развития отдельного региона или туристской дестинации, на фоне глобальных проблем человечества.

На основании информации, обобщенной в ходе реализации французско-российского проекта в области образования и подготовки высококвалифицированных специалистов в области туризма, можно сделать следующие выводы и рекомендации:

– глобальная география способствует формированию глобального мышления и реального видения места и роли своей страны в решении планетарных проблем Земли и человечества и уже приобрела достойное место в системах образования разных стран мира;

– глобальная география наряду с другими географическими дисциплинами, экономикой, правом, маркетингом, разработкой туристского продукта и технологией профессиональной деятельности является основой образовательного процесса бакалавриата и магистратуры;

– теоретические и практические основы глобальной географии присутствуют на всех курсах обучения во французских учебных заведениях и, дополняя друг друга, способствуют целостному осмыслению планетарного сообщества людей и интересу к общечеловеческим проблемам социального характера, что позволит подготовить высококвалифицированных специалистов в области туризма.

Литература

1. *Белозерский Г.Н.* Введение в глобальную экологию. Учебник. – СПб.: Изд-во С. Петерб. ун-та, 2001.

2. *Будыко М.И.* Эпизоды истории: Очерки. – СПб.: Наука. 2001.

3. География туризма: учебник / Кол. авторов под ред. А.Ю. Александровой. – М.: КНОРУС, 2008.

4. *Исаев А.А.* Экологическая климатология. Учебное пособие для географ. гидромет. экол. спец. вузов и колледжей. – М.: Научный мир, 2003.

5. *Котляков В.М., Комарова А.И.* География. Понятия и термины. Пятиязычный академический словарь. – М.: Наука, 2007

6. *Лавров С.В., Гладкий Ю.Н.* Глобальная география. 11 кл.: Учеб. для общеобразоват. учеб. заведений. – М.: Дрофа, 1998.

7. *Монин А.С., Шишкин Ю.А.* История климата. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1979.

8. Gérin-Grataloup A.-M. et Pierre-Elien D. Géographie –Bréal, Rosny, 2005.

ГЕОТУРИСТИКА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

Ю.Н. Голубчиков, *ведущий научный сотрудник лаборатории рекреационных исследований кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат географических наук, golubchikov@list.ru*

В.И. Кружалин, *вице-президент Национальной академии туризма, директор Института комплексных исследований образования МГУ, зав. кафедрой рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор, доктор географических наук, kruz@ikio.msu.ru*

Для формирующейся на наших глазах науки о туризме предлагаются различные названия науки: экскурсоведение, туристика, рекреалогия, туризмология, краеведение, туристическое страноведение. Сложность подбора дефиниции усугубляется необходимостью включать в себя рекреационный компонент, и вместе с тем пребывать в экономическом пространстве, а также не быть в отрыве от наук о Земле, экологии, социологии, культурологии. По существу, это целый комплекс наук [9]. На наш взгляд, адекватным диверсифицированным названием этого формирующегося на наших глазах комплекса наук могла бы стать «геотуристика».

Под геотуристикой мы понимаем собирательную науку, рассматривающую совокупность качественно разнородных и многослойных сфер деятельности, связанных с различными аспектами передвижения людей из мест постоянного проживания с целью восстановления и развития физических, духовных и интеллектуальных сил.

Название имеет значение, говорят, «как лодку назовешь, так она и поплывет». Однако, прежде всего формирующаяся наука должна озаботиться не столько самоидентификацией, связанной со стремлением встать в один ряд с устоявшимися областями научного знания, сколько поиском собственной методологии и методами познания мира. В методологии ищут предшественников, методами создают последователей.

Методологию геотуристики, на наш взгляд, следует возводить к более общему научному полю географии человека, или гуманитарной географии («human geography»). Непосредственным предметом географии человека является изучение мобильной активности человеческих масс в пространстве и воздействие пространства на характер человеческих масс. Мобильность лежит в основе расселения людей по земному шару, их переселений, распространения мировых религий, туризма. Развитие транспортных коммуникаций и сетей привело к невиданной доселе мобильности человеческих масс. Без понимания ее тенденций, закономерностей и прогнозирования невозможно эффективно

работать на рынке туристских услуг, особенно в условиях геополитической неустойчивости и кризисов.

Гуманитарная география (география человека) лучше отражает трудноуловимые нюансы человеческой природы, чем социальная география, так как ориентирует на познание всей человеческой активности, а не только на отношения людей в обществе. Ю.Н. Гладкий и А.Н. Петров вообще предлагают закрепить термин «гуманитарная география» за всеми теми отраслями географии, которые не занимаются исключительно исследованием физической среды или техническими вопросами [3].

Сама география человека восходит к русской антропогеографической школе, ведущей начало с работ Карла Бэра, немецкой антропогеографической традиции, представленной именами И. Гердера, К. Риттера, Ф. Ратцеля, А. Геттнера, французской школе географии человека Элизе Реклю и Видаль-де-ля-Блаша, американской гуманитарной географии. Природа рассматривается в этих направлениях как объект воздействия природного ландшафта на человека, а не наоборот, как обычно в географических исследованиях. Это не позволяет географии человека детерминировать специфику природного и гуманитарного, а требует охвата сразу всех царств природы вместе с человеком (подход в свое время заклейменный, как «геттнерианский» или «хорологический») [4].

Насчет туристских методов познания мира можно заметить, что путешествие является, пожалуй, главной формой познания индивидом природы и человеческого общества. Сама среда путешествия активизирует познавательные способности человека [6]. Туризм XXI века вовлек в процессы познания самые широкие массы населения. Тем самым, разбивается кастовость научного сообщества, а туризм возводится на роль своего рода «народной метанауки». Подобный ракурс понимания туризма выгодно отличает его от многих других областей человеческой активности, далеко не обладающих столь всеобъемлющим охватом.

У методов познания есть, обычно, и инструмент. Главным аппаратом и инструментарием метанауки становится Интернет, мощнейшее средство научного анализа, созданное опять-таки не научным сообществом, а самими народными массами, самыми разными пользователями. Он постоянно ими воссоздается, совершенствуется, дополняется. Познание становится индивидуализированным. В нем массово преодолевается картезианское противопоставление души и тела, идет неосознанный прорыв к соединению спорта с философией, физики с метафизикой, туризма с искусством. Можно ожидать, что таковыми же станут и вооруженные Интернетом туристские методы познания мира. Сами по себе они наиболее близки к географическим в их едином и неделимом смысле. С их обретением география – последняя наука уплывающей эпохи – становится первой наукой грядущего постинформационного общества.

«Все связано со всем». Все подобно уже не кубикам стандартов с архитектурными метаформами «базовых знаний» «фундаментальной науки», «надстройки», «перестройки», а паутине, где нет ничего ни фундаментального, ни второстепенного. Одним кликом можно уйти из интересующей тебя темы совсем в иную плоскость и там обрести, что искал, или что-то неизмеримо более важное. Паутина становится одним из центральных образов новой научной парадигмы [2]. А будущее развитие нанотехнологий кладет уже видимый конец устоявшимся образовательным канонам. Уже сегодня ни экзамен, ни самый изощренный тест не всегда в состоянии преодолеть возможности, предоставляемые доступом экзаменуемого к мобильным коммуникаторам. А что будет завтра с развитием нейролингвистической техники? Уже сейчас надо задумываться над методами оценки личности вне экзамена, как это мы и производим в первые секунды знакомства с человеком и почти безошибочно определяем, кто перед нами.

Разумеется, в деле обновления образования не может быть предложено какого-то одного, даже необычайно широкого, магистрального пути. Тем не менее, применительно к российской реальности его можно обнаружить в форме всем известных учебных экскур-

сий и путешествий, где по самой своей сути создается уникальная образовательная среда, объединяющая эстетическое с таинственным.

Экскурсия или поход связуют учителя и ученика, а их вместе с обществом. Обучение в туризме идет в режиме полилога – разговора многих участников, включая преподавателя. Все это сочетается с активным и здоровым образом жизни, физическим и интеллектуальным развитием, развлечениями и образовательными приключениями. Туризм, таким образом, интегрирует в себе возможности для укрепления здоровья и образования людей, становится еще школой жизни и опыта.

Туристские методы познания мира ставят примат личности в индивидуализированном познании мира при коллективных действиях участников похода. Без такого обучения коллективной работе и согласованным действиям во имя конкретной цели невозможно построить нормальное общество и защитить его интересы.

Есть еще одна сторона. Все больше молодежи страдает сегодня избыточной энергией, нередко проявляющейся в хронической агрессивности. Многие болезни и человека, и человеческого сообщества порождаются такой неизрасходованной вовремя энергией. Силы у людей теперь не уходят целиком на борьбу с нуждой. Появилось свободное время. Человек зачастую не в состоянии сам распорядиться этой дарованной ему свободой выбора. Его душа опустошается скукой. Но природа не терпит пустот и опустошенные личности с высокой энергетикой более подвержены алкоголизму, наркомании, опасности стать агрессивными. Многие психические расстройства, болезни, разрушения и войны коренятся в этом страшном чувстве опустошенности. В путешествии же открываются новые возможности реализации переизбытка накопленных и не выплеснутых сил человека. Даже трудные подростки, пройдя тяжелые маршруты, возвращаются другими людьми.

Великий французский географ Элизе Реклю, опубликовавший до сих пор самые солидные географические произведения, писал: «Необходимо, чтобы для каждого вполне развитого человека непосредственное изучение природы и созерцание ее явлений служили одним из основных начал воспитания. Нужно также в каждом развивать ловкость и мышечную силу, чтобы он с удовольствием поднимался на вершины гор, без страха глядел в пропасти и вообще сохранял во всем своем организме естественное равновесие сил, без которого на самые красивые пейзажи мы смотрим сквозь дымку грусти и тоски... Развитием в подрастающих поколениях всех мужественных качеств, возвращением их к нашей «матери-кормилице», приучением к борьбе с природою, современные людские общества могут достичь возрождения самой расы и обеспечить себя от упадка» [7].

«Бросайте все и езжайте в природу», – говорили врачи человеку, потерявшему душевное или физическое равновесие. Почему же сегодня врач не предложит пациенту эти самые простые и эффективные методы исцеления? Он скорее пропишет ему лекарства или физиотерапевтические процедуры. Душевные расстройства начнет лечить психотропными веществами, наркогипнозом, электрошоком. Они успешно подавят личность, затушуют симптомы заболевания, никак не активизируя целительные возможности организма.

Нынешняя форма анатомо клинической медицины зародилась в западноевропейском обществе XVIII–XIX веков. Это общество восторгалось механизмами и машинами, связывало с ними решение всех проблем. Природа, благодаря техническим средствам, мыслилась как постижимая машина. Этот способ познания пришел во все науки. Организм стали сравнивать с механизмом. Врачи уподобились механикам. Организм для исправлений помещается ими в клиники, напоминающие гаражи. При этом врача, в отличие от автомеханика, практически невозможно привлечь к судебной ответственности за совершенные ошибки.

С этой медициной связываются огромные достижения, в частности, кардинальное снижение смертности благодаря победам над инфекционными заболеваниями. Однако, исследователь западноевропейских исторических источников А.Б. Соколов [8] проясняет, что

гораздо большую роль в этих победах сыграли введение таможенно-карантинных служб, препятствующих переносу инфекционных заболеваний, и достижения коммунального хозяйства, улучшившие гигиеническое состояние городов и водоснабжение.

До возникновения современной формы европейской медицины для объяснения человеческого организма широко применялась, по словам Фуко [10], «метафора лампы». Лампа горит, пока в ней есть масло. Жизнь продолжается, пока в организме не израсходована «врожденная энергия». Циолковский полагал, что понятие времени следует вообще заменить энергией, как существующей в действительности. Заболевший человек теряет энергию и естественную способность к самоисцелению. Больной говорит об упадке сил. Когда энергия полностью иссякает, наступает естественная смерть. Болезнь является материальным выражением утраты энергии. Однако на расход энергии можно как-то повлиять, например, замедлить, или, еще проще, ускорить.

С глубокой древности для пополнения энергии человека использовали те или иные территории или, как сказали бы сейчас, ландшафты. Древние врачи и философы были убеждены, что в природе всё вылечивает, каждое растение, животное, минерал. Само слово курорт (от нем. kur – лечение, ort – место) означало «лечение местом», или точнее, «лечение ландшафтом», ландшафтотерапия. В каждом из ландшафтов создается свой микроклимат, по разному текут воздушные и водные потоки, поступает солнечный свет. Ландшафты отличаются друг от друга горными породами, камнями, минералами и кристаллами, песками и глинами, биоразнообразием, а, следовательно, шумовыми, световыми и цветовыми ощущениями, количеством отрицательно заряженных ионов, эфирных масел и ароматов. Между ними существует непосредственная внутренняя связь. А.В. Бредихин именует ее синэстезией – взаимодействием восприятий [1].

В определенных ландшафтах человек чувствует себя настолько комфортно, что ощущает прилив сил и бодрости. А из других ландшафтов невольно хочется уйти, до того там неуютно человеку, а иногда страшно. Ал.А. Григорьев [5] в книге, посвященной священным землям Озерного края России приводит большой список пользующихся дурной славой мест. Сейчас такие места связывают с геопатогенными зонами.

В современной технической науке считается, что пока приборами что-то не измерено, то этого и нет. А ведь самый чуткий прибор, это самочувствующий и самозапоминающий человеческий организм. Ал.А. Григорьев [5] подводит к выводу, что первопричину воздействия тех или иных земель, в частности деревьев, камней, ключей на человеческий организм не всегда следует искать в материальной, природной основе. Их целительное или вредоносное воздействие может иметь физическую природу, но, прежде всего, связано с центрами духовной энергии и проявлениями духа.

Из недр земли могут исходить невидимые излучения неизвестной природы, отбирающие у организма жизненную энергию и ресурсы. В Китае с древности замечали такие места и запрещали в них любое строительство. Там знали, что одни места изобилуют жизненной энергией и ресурсами, другие же пустынны, необитаемы и скудны. Особые целебные свойства приписывались горам – элите ландшафтного царства, где спектр всех природных зон и подзон «спрессован» на доступном для человека преодолении. В горах легче фокусировать на себе разнокачественные энергии и влияния. Целеустремляюще действует на нас даже созерцание искусственных гор: пирамид, храмов, устремленных вверх зданий, например, высотного комплекса МГУ.

Возникает вопрос: насколько имеет право географ быть в определенной степени врачом и рекомендовать людям те или иные ландшафты для подъема жизненных сил? А почему бы нет. О лечебных свойствах многих растений современные медики почти ничего не знают, но с ними знакома народная медицина, в настоящее время возрождающаяся с помощью геоботаники и медицины. Представляется, что подобного рода содружество возможно между медициной и географией. Оно послужит переориентиро-

ванию географии от преобразования природы и ее охраны к преображению человека и его спасению.

Думается, что пользоваться ландшафтотерапией, лучше всего совершенно отрываясь от привычной обстановки на не длинный срок, – от недели до месяца. Каждый знает, как переполнен событиями и впечатлениями день на новом месте, и как быстро проскакивает он, когда занимаешься привычным делом. Таким образом, путешествие способно менять плотность времени в нашем сознании. Путешествуя, мы тем самым как бы продлеваем жизнь. Важна любая смена среды, перемена мест и впечатлений. И.В. Зорин [6] считает такую перемену наиболее эффективным средством балансирования энергии организма в наше нервное время.

Сейчас геотуристика находится в точке своей начальной и, возможно, самой главной бифуркации. Или она уходит в широкое универсальное поле, или специализируется в такие специфические отрасли, как санаторно-курортная, гостиничная, ресторанная, сервисная индустрии. Фетишизация узко специализированных подходов ведет к дезинтеграционным тенденциям. Напротив, если геотуристика не станет ограничивать себя в мировоззренческих исканиях, а будет притязать на разработку своей методологии и собственных туристских методов познания мира, то это будет знаменовать некий методологический «прорыв» всей суммы знаний о человеке. Ведь неустранимая специфика геотуристики в том и состоит, что она даже вынуждена быть не просто междисциплинарной отраслью, а выходить собственно за рамки узко трактуемого научного знания.

Литература

1. *Бредихин А.В.* Эстетическая оценка рельефа при рекреационно-геоморфологических исследованиях // Вестн. Моск. ун-та. География. – Сер.5. – №3. – 2005.

2. *Генис А.* Культурология. – У-Фактория, 2003, 544 с.

3. *Гладкий Ю.Н., Петров А.Н.* Гуманитарная география: понятийный статус и самоидентификация // Изв. РАН, сер. географическая, 2008, № 3, с. 15-25.

4. *Голубчиков Ю.Н.* География человека. – М.: УРСС, 2003. – 296 с.

5. *Григорьев Ал.А.* Священные земли Озерного края России. – СПб., 2001.

6. *Зорин И.В.* Феномен туризма. Избранные сочинения. – М.: Наука, 2005. – 552 с.

7. *Реклю Э.* Земля. Описание земного шара. – СПб., 1901. – Т. VI. – 278 с.

8. *Соколов А.Б.* Введение в современную западную историографию. – Ярославль, 2002.

9. Туристика: от гипотез к теории / Российская международная академия туризма. – М.: Советский спорт, 2009. – 157 с.

10. *Фуко М.* Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. – М.: Ad Marginem, 1999.

ЭКСКУРСОВЕДЕНИЕ КАК СПЕЦИАЛЬНОСТЬ И НАУКА О СУПЕРСТРУКТУРЕ ТУРИЗМА

К.А. Англинов, *заведующий кафедрой туризма и гостеприимства Санкт-Петербургского института гостеприимства, доцент, кандидат педагогических наук, anglinov13@mail.ru*

Аксиомой является утверждение, что для эффективного функционирования индустрии туризма в условиях кризиса каждый выпускник соответствующего института (академии, университета) должен чётко знать пределы своей компетенции. В противном случае, происходит размывание границ полномочий и меры ответственности за эффективное решение профессиональных задач каждого должностного лица. Место и роль каждого

работника в структуре бизнес-процесса оказываются неопределенными, малопредсказуемыми и неформализуемыми из-за трудностей в обозначении перечня и объёма служебных обязанностей и иных требований к сотруднику предприятия. В итоге происходит снижение эффективности менеджмента организации и прибыльности туристского бизнеса в целом.

Иначе говоря, практическая значимость чёткого разграничения сфер специализации в рамках одной специальности для системы высшего профессионального образования в сфере туризма вполне очевидна. Однако простого практического обоснования этого положения недостаточно. Практика хоть и является критерием истины, но без теории слепа и малопродуктивна. Так, без глубокого теоретического обоснования и разграничения областей квалификации специалистов, программирование образовательного процесса на кафедре туризма и гостеприимства Санкт-Петербургского института гостеприимства оказывается затруднительным и малопонятным студентам. Связано это с необходимостью определения предметных областей шести специализаций (профилей) в рамках двух специальностей (направлений) будущих менеджеров организации и социально-культурного сервиса.

Состояние научной теории туризма не позволяет однозначно и полно разграничить сферы деятельности, компетентности и ответственности между менеджментом торговли, финансовым менеджментом, менеджментом предприятий питания, менеджментом гостеприимства, менеджментом туризма и экотуризма как профиля социо-культурного сервиса. Логический анализ причинно-следственных связей складывающейся ситуации показывает, что сердцевиной общей проблемы является неопределённость предметной области экскурсоведения как науки о суперструктуре туризма и специальности. В условиях слабой научной проработки практика туризма и высшего образования оказываются в ситуации неопределенности. При решении вопросов, связанных с отграничением сегментов услуг торговли и финансирования туризма, собственно туристских услуг и услуг гостеприимства, услуг по транспортировке (перевозу и подвозу – трансферу) и самому пребыванию в экскурсе (уклонении от обыденного образа жизни, обеспечивающему выживание в природе и обществе), не опереться на тезисы теории.

Начинается всё с коммерчески значимого определения потребности человека к путешествию. Традиционно в условиях рыночной экономики удовлетворение спроса в путешествии оформляется как тур, включающий, прежде всего, услуги приёма, перевоза (подвоза), питания и приюта. Это связано с развитием инфраструктуры туризма: туроператорской (турагентской) деятельности, транспортных услуг, услуг общественного питания и услуг гостеприимства (размещения). В качестве дополнения к этому «основному» набору услуг рассматривается круг вопросов, связанных с разработкой, организацией и проведением экскурсий.

При этом все теоретические обоснования экскурсионного обслуживания и менеджмента ограничиваются рассмотрением методики проведения экскурсии. Обозначается это направление научной по названию, но методической по сущности работы как экскурсоведение. Достаточно погрузиться в Интернет, чтобы убедиться в том, что ни один из вузов России, готовящий специалистов для туризма, не рассматривает экскурсоведение как самостоятельное направление профессиональной подготовки. Наиболее системно на протяжении 20 лет это направление культивирует Университет культуры и искусств в Санкт-Петербурге. Однако осуществляется здесь выпуск только экскурсоводов (со знанием иностранного языка) и менеджеров экскурсионной работы.

В теории и практике просто не отмечается, что в самом написании «экскурсоведения» есть только «экскурс», но нет «экскурсии». Между тем, экскурсия (от лат. excursio – поездка, ранее: вылазка, набег) по определению включает в себя, прежде всего, транспортную услугу. Экскурс же как системообразующая категория «экскурсоведения» происходит от excursus – уклонение. Понятно, что с чисто практической точки зрения, при рассмотре-

нии в прагматической плоскости, это не значимо. Экскурсия (поездка) не может быть, как правило, бесцельной. Следовательно, цель поездки – осмотр объектов, участие в событии и т.п. (экскурс), «естественно», включается в экскурсионную услугу.

Однако при решении вопроса о юридической ответственности сторон, определении компетенции должностных лиц и т.д., «семена» приходится рассматривать отдельно. Одно дело – недоработка транспортников, другое дело – некачественное оказание услуг музеем, заповедником, театром, клубом. Приходится прибегать к теории. Только в теоретическом аспекте видна сущностная разница. Экскурсия – поездка (транспортная услуга), экскурс – уклонение от обыденности жизни в мир природы, культуры (науки, искусства, религии). Экскурс – смена деятельности, экскурсия, прежде всего, – смена места.

В общесистемном плане смешивание целевой функции путешествия и транспортной услуги приводит к размыванию всего комплекса туристских услуг. Сегодня в теории туризма просто отсутствует понятие сердцевины (суперструктуры). При этом широко проповедуется научное обозначение оболочки – инфраструктуры туризма. Более того, в практике и исследовании (теории) туризма просто отсутствует положение о том, что собственно «шествие по пути» предпринимается, как правило, не для того, чтобы ехать, питаться, спать и торговаться у сувениров. Однако, в путь (путешествие) отправляются в интересах уклонения от обыденного образа жизни, повседневного течения событий – это факт.

Трудно оппонировать утверждению, что массовым явлением и приоритетной сферой экономики в XX веке туризм стал, в первую очередь, в связи с резким повышением интенсивности жизнеобеспечивающего труда. Развитие же гостиниц, общественного питания и транспортных перевозок лишь ускорилось, но не стало однозначно ориентированным только на туризм. Сейчас об этом как бы забывается. Смешав вместе услуги сферы социально-культурного сервиса и инфраструктуры туризма, значительная часть исследователей просто не видит путей разграничения и выделения самостоятельной функции индустрии туризма и индустрии культурного отдыха и развлечений. В итоге появляется сердцевинная проблема, которую и нужно решить, приведя систему понятий теории туризма в порядок.

Пути (методы) достижения этой цели могут быть различными. В данном случае предлагается упорядочить понимание сегментов услуг посредством построения непротиворечивой и наглядной, целостной модели туристского рынка и сферы профессиональной деятельности. В качестве основы для решения можно принять модели, приведённые в фундаментальном труде А.С. Кускова и Ю.А. Джаладяна «Основы туризма» [10]. В 2008 г. он рекомендован учебно-методическим объединением вузов России в качестве учебника (рецензированного) для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям менеджмента организации, гостиничного и туристического бизнеса, социально-культурного сервиса и собственно туризма. В главе «Туристская индустрия» здесь приведён достаточно полный структурно-функциональный анализ моделей, представляющих внутреннее устройство рынка туризма [10, с. 202–212]. Обзор конструкций показывает, что перечень структурных элементов (предприятий индустрии туризма) определяется и классифицируется на основе выделения функционального ряда продуктов и услуг, производимых ими.

В исходной схеме производства услуг и взаимоотношений туристов с туроператорами (турагентами) авторы учебника выделяют 6 функций услуг [10, с. 203]. Среди них: передвижение, размещение, достопримечательности, питание, «различные» (развлечения, отдых, магазины, трансфер) и второстепенные услуги частного, государственного и общественного секторов индустрии (организация туров, страхование, финансовые услуги и другие). Очевидно, что предлагаемая схема не позволяет однозначно определить границы классов услуг и товаров, образующих рынок как основу образования профессиональной туристской деятельности, поскольку нет единого признака типологизации.

Далее, цитируя приведённую в законе «Об основах туристской деятельности в РФ» формулу туристской индустрии, разработчики труда по основам туризма вырисовывают схему, включающую рядоположенные: гостиницы и иные средства размещения; транспортные услуги; услуги предприятий питания; объекты познания, делового, оздоровительного, спортивного и иного назначения; объекты и средства досуга и развлечений; услуги туропреаторов, турагентов и, в последнюю очередь, экскурсионных организаций.

Состоятельность этой, свернутой, модели авторы обосновывают тем, что аналогичное понимание строения туристской индустрии содержится в трудах Дж. Уокера [10, с. 202]. В подтверждение этого тезиса приводится схема, где определителями внутреннего пространства индустрии туризма представляется «путешествие» (круизы, самолёты, автобусы, автомобили, железные дороги), «проживание» (отели и мотели, конференции, выставки и встречи), «питание» (рестораны, кафе, бары), «отдых и досуг» (игры, парки, развлечения и аттракционы). Легко видеть, что в «путешествие» вводятся транспортные услуги, «проживание» скручивает гостеприимство с конференционно-выставочной деятельностью и даже коммуникативной функцией. Отдых и досуг ограничивается играми, парками, развлечениями и аттракцией. Релаксация, рекреация и другие компоненты просто не упоминаются. По мнению А.С. Кускова и Ю.А. Джаладян, «несмотря на некоторые отличия в точках отсчёта», обе схемы практически идентичны модели Дж. Диттмера и Дж. Гриффина, где выделяются собственно гостеприимство (продовольствие, размещение) и путешествие с туризмом (туроператоры, турагентства, развлечения и отдых, транспорт).

Отличия замечаются только в модели Дж. Торкилдсена, который берёт за основу критерий провайдера (поставщика услуг) и считает всё перечисленное единицами структуры индустрии досуга с коммерческим, волонтёрским и государственным секторами [10, с. 205, 206]. Выход из возникающей коллизии авторы видят в модели В. Фрейера, предлагающего понимать туриндустрию в узком (производители типичных туруслуг), широком (нетипичные предприятия) смыслах и выделять окраинную туриндустрию (производители нетипичных товаров и услуг). При этом в схеме этой модели упоминаются собственно туриндустрия, дополнительная и окраинная [10, с. 207].

Резюмируя приведённые взгляды и подходы, трудно не видеть, что проблема моделирования индустрии туризма определяется, по крайней мере, двумя посылами. Во-первых, авторы по-разному видят изображение индустрии туризма. Например, В. Фрейер выводит всё из серединного круга. Ввиду этого все представленные модели трудно выразить в целостном объемном отображении, помогающем увидеть механизм образования всей системы рынка туризма. Во-вторых, из анализа следует, что для разрешения проблемы необходимо произвести подбор адекватного строя словесных обозначений пространственной модели, отражаемой той или иной схемой. Отсутствие такового приводит, как указывалось выше, к спутанности текста и расплывчатости понятийных определений. В итоге и возникает противоречие, не позволяющее однозначно выделить полномочия и меру ответственности конкретного предприятия туризма.

Исходя из законов развития психики и принципа дидактики [3], гласящего о необходимости перехода от наглядности к абстрактности, разрешение противоречия, порождающего проблему, видится, прежде всего, в создании непротиворечивой время-пространственной модели, указывающей не только устойчивое и понятное расположение частей системы туризма относительно друг друга, но и вскрывающей механизм образования такого статического положения. Простой логический перебор общеизвестных структурных композиций (шар, куб, цилиндр...) достаточно быстро приводит к напоминанию известной с детства пирамидке, которая собирается из радужно раскрашенных колец, последовательно одеваемых на устойчиво закреплённый в базовом кольце стержень. Психически комфортное число семь, зрительно сочетаемые и различимые цвета радуги, как представляется, соз-

дают достаточно сложную и, одновременно, целостно воспринимаемую модель. Явными достоинствами этого объёмного образа являются: общепонятность, легкая воспроизводимость, измеряемость, мобильность...

Опираясь на предложенный модельный образ детской круглой по основанию и сердечной по механизму образования пирамиды, можно закономерно решить и вторую задачу, приводящую к снятию противоречия, а именно выделить и понятийно определить базовый компонент индустрии туризма. Следуя принятой логике, для его определения достаточно задаться вопросом о цели путешествия, организуемого как тур. В трудах М.Б. Биржакова [8] и В.А. Квартальнова [9] тур обозначается как родообразующее понятие всей туристской сферы профессиональной деятельности. Понятно, что шествие по пути (долам и весям) производится в основном, как правило, не ради переезда, питания, приюта и иного вида инфраструктурных услуг. Побудителем или возбудителем туризма в целом является потребность в уклонении от обыденного образа жизни.

Для её удовлетворения человечество создало целую систему объектов экскурсизма, ставших к началу XXI века основой суперструктуры туризма. Отталкиваясь от этого определения сердцевинной части пирамиды индустрии туризма, можно обоснованно и закономерно «нанизывать» на базовое кольцо и стержень экскурсизма круги: перевоза (транспортной услуги) как экскурсионной услуги; питания (ресторации как вида реставрации сил); приюта (ночлега, размещения) как услуги гостеприимства; приёма (оформления, страховки...) как собственно туристской услуги; продажи (сувениров, амуниции, снаряжения, оборудования...) как торговой услуги; просвещения (коммуникации, связи, оповещения) как информационной услуги. В результате получает своё понятийно-образное наполнение модель сферы туризма.

Теперь, когда каждый компонент тура получил своё понятийное обозначение и наглядное отображение, появляется возможность обоснованно определять внутреннее устройство каждого типа услуг (кольца) пирамиды туризма. В связи с выделением экскурса (экскурсизма) в самостоятельное направление бизнеса и теоретического осмысления возникает потребность определения его внутреннего наполнения.

Обзор литературы и интернет-ресурсов показывает, что тип услуг, подводимый под научное понятие теории туризма как «уклонение» в чистом виде (без поездки) можно обозначить как «экскурс» (excursus). Детальное обоснование и раскрытие внутреннего наполнения экскурса как целого типа (класса) услуг с приведением определителей, которые корректно вписывают его в общую систему понятийных координат науки о туризме подробно представлено в более ранних трудах [1, 4, 5, 6]. Здесь же важно акцентировать, что экскурс как вид уклонения от обыденного (обеспечивающего выживание человека в природе и обществе) образа жизни может быть любым. Одним нужно поспать, напиться, другим – «уйти» (отъехать, сместиться) в другой мир или пространство (искусства, науки, религии, социума), третьим необходимо третироваться или ретироваться в иное время (событие, дело, занятие)...

Однако у всех этих явлений экскурсизма, составляющих экскурсный ряд услуг, есть одно общее свойство: они отражают тот или иной уровень представления сферы жизнедеятельности человека: от самых естественных (природных) до самых искусственных (культурных). Это обстоятельство, как представляется, помогает свести всё множество «уклонений» (экскурсов) в разряд конечных, однозначно определяемых величин. С точки зрения культурологии [2], в отличие от вариативной философской триады (природа, общество, мышление), всё множество экскурсов укладывается в следующую шкалу двухполюсного ассортимента: экстремальные, экологические, экономические, эротические, этнические, этикетные, эрудические, эргономические, эдукативные, эстетические, эвристические, экзотические, эксклюзивные и... эвдемонистские (осчастливливающие) экскурсы. Выявленные, таким образом, системно представленные слои экскурс-услуг позво-

ляют описать все возможные варианты экскурсизма в рамках теории и практики экскурсоведения.

Типологическим признаком отличия каждого слоя является стремление к гармонизации (балансу) той или иной сферы внутреннего мира человека через среду природно-культурного пространства-времени в процессе неоплачиваемого из местного бюджета процесса жизнедеятельности, незадействованной или подавляемой в процессе обыденного образа жизни. Это положение является важнейшим определителем генератора импульса к уклонению от обыденности. В этом смысле экскурсоведение становится вполне очевидным инструментом поддержания человечества в рамках правовой вменяемости и социального баланса, выход за пределы которого грозит кризисами, потрясениями и войнами (конфликтами) в любой из перечисленных и, хуже, в нескольких областях культурной жизни землян.

Выпуск квалифицированных кадров для коммерческой деятельности в сфере суперструктуры туризма и социально-культурного сервиса на уровне высшей школы должен связываться со специальностью экскурсоведения. В рамках специальности «экскурсоведение» обоснованно определяются специализации экскурсовед–специалист по проектированию экскурсов, экскурсовед–менеджер экскурсного бюро (агенства), экскурсовед – организатор экскурсов.

Такая научно обоснованная значимость с достаточной очевидностью делает прагматичным выделение экскурсоведения в самостоятельное направление высшего профессионального, среднего и дополнительного образования кадров сферы туризма и социально-культурного сервиса. Наглядное и понятное представление экскурсоведения как специальности в системе высшего профессионального образования и науки о суперструктуре туризма делает более системным взгляд на организацию эффективного туризма в условиях кризиса и обогащает теорию туристской деятельности.

Литература

1. *Англинов К.А.* Экскурсоведение. – СПб.: СПИГ, 2009.

2. *Англинов К.А.* Культурология. – СПб.: СПИГ, 2008.

3. *Англинов К.А.* Психология и педагогика. – СПб.: СПИГ, 2007.

4. *Англинов К.А.* Современные проблемы управления экскурсным бизнесом (делом). – СПб.: БМИТ, 2004.

5. *Англинов К.А.* Теоретические основы экскурсоведения. Концепция профессионального экскурсоведения. – СПб.: БМИТ, 2004.

6. *Англинов К.А.* История экскурсизма. – СПб.: БМИТ, 2004.

7. *Англинов К.А.* Актуальные проблемы педагогического проектирования образовательного процесса военно-морских институтов. Монография. В 2 ч. – СПб.: ВМИРЭ, 2002.

8. *Биржаков М.Б.* Введение в туризм: учебник.– СПб.: ИД Герда, 2004.

9. *Квартальнов В.А.* Туризм: учебник. – М.: Финансы и статистика, 2003.

10. Основы туризма: учебник / А.С. Кусков, Ю.А. Джаладян. – М.: КНОРУС, 2008.

СОВМЕСТНЫЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МУЗЕЯ ЗЕМЛЕВЕДЕНИЯ МГУ И КАФЕДРЫ РЕКРЕАЦИОННОЙ ГЕОГРАФИИ И ТУРИЗМА

М.Д. Рукин, *академик, профессор, ведущий научный сотрудник Музея Землеведения МГУ, д.т.н., rukin@mes.msu.ru*

На II Международной конференции «Туризм и рекреация» мною была выдвинута идея о единстве целей и задач современного туризма во всех его «ипостасях»: и учебно-

воспитательного и образовательного направлений деятельности естественно-научных музеев. Прошедшие после конференции два года показали правильность сформулированной идеи единства решаемых совместных задач. В плане реализации этой идеи мы продвинули ее на уровень разработанной и предлагаемой для внедрения в практику учебного процесса МГУ совместной программы учебного курса по теме «Музееведение и туризм».

Подготовленная учебная программа курса состоит из 4-х самостоятельных блоков, тесно увязанных между собой единым направляющим стержнем – единством целей и задач основных направлений педагогической и просветительской работы Музея и кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ.

Первый блок включает определение Музееведения и Туризма как самостоятельной учебно-научной дисциплины. В этом блоке сформулированы: предмет исследования, даются научные толкования ключевых понятий музееведения, туризма и рекреации. При раскрытии программы приводятся самостоятельные методы исследования социальной и географической ситуации обеими структурами, подробно изложены история, теория, источниковедение и прикладные направления приложений учебной и воспитательной деятельности их в системе наук о Земле.

Во втором блоке рассматриваются научные и социальные направления деятельности музеев естественно-исторического профиля. В нем раскрываются понятия музейной сети и классификации естественно-исторических музеев. Отражаются основные социальные функции естественно-исторических музеев и направления научной и образовательной деятельности Музея землеведения МГУ.

В третьем блоке представлен раздел о массовой идейно-воспитательной работе на базе учебно-научного музея землеведения и кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ. В этом блоке раскрывается содержание следующих разделов:

– цели и задачи, специфика массовой идейно-воспитательной работы;
– музейно-туристическая педагогика;
– виды и формы идейно-воспитательной работы;
– популяризация идей туризма через информационную рекламу, экскурсионную и лекционную деятельность Музея и кафедры;
– организационные вопросы идейно-воспитательной и образовательной работы на единой информационной базе Музея землеведения и кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ.

В четвертом блоке естественно-исторические музеи и кафедра туризма объединены в единый центр учебно-просветительской работы со студентами естественных специальностей МГУ имени М.В.Ломоносова. Это еще раз подтверждает единство целей и задач Музея землеведения и кафедры рекреационной географии и туризма Географического факультета МГУ.

Учебно-научный Музей землеведения МГУ – новый тип Музея, в котором сочетаются учебная, научная и методическая новизна показа нашей Земли и планеты в экспозициях семи высотных этажей, с 31-го по 24 этаж, главного здания МГУ на Воробьевых горах.

Музей характеризуется комплексным показом всех научных направлений, связанных с формированием и развитием нашей планеты, ее эволюцией во времени и пространстве.

Многочисленные карты и схемы экологического, географического, геологического, биологического, почвоведческого содержания, коллекции минералов, горных пород, метеоритов, животных и растительных сообществ, во всем многообразии и красоте раскрывают нашу Землю. Раскрывают ее как планету Солнечной системы со всеми внутренними и внешними процессами: сейсмическими, вулканическими, космическими, подводными, атмосферными, биолого-почвенными и т.д.

Обзор Москвы с самых высших этажей со всех четырех сторон света, великолепная галерея высоко-художественных произведений известных художников во фризовых по-

ясах каждого из семи этажей, серия скульптурных и художественных портретов отечественных и всего мира ученых, в том числе лауреатов Нобелевских премий, привлекают в Музей множество туристов со всего мира.

Да и куда же еще пойти, выезжая в туристическую поездку, как не в музеи – культурного, исторического, учебно-естественно-научного и краеведческого профилей. Только они дают наиболее объективную информацию о стране, в которой находишься и тратишь с большим трудом (у большинства туристов) заработанные и накопленные сбережения.

Ежегодно через Музей Землеведения МГУ, несмотря на его полузакрытый характер, проходит более 80 000 посетителей: туристов, почетных гостей МГУ. В основном это – выдающиеся государственные деятели РФ, зарубежных стран, ученые, писатели, художники. Это – школьники и студенты Москвы, России, и многих зарубежных стран.

Поэтому, естественно, возникает единство задач и целей таких научных направлений, как развитие туризма в России и одновременное развитие Музеев, в большинстве своем туристов принимающих. И одна из главных задач для реализации этих целей – привлечение инвестиций, как международных, так и российских компаний в эти новые развивающиеся научные направления и отрасли.

Международный Совет музеев при ЮНЕСКО более 60 лет объединяет большую группу естественно-научных музеев мира, помимо художественных, историко-литературных и технических. Через некоторое время после открытия Музея землеведения МГУ в 1955 г., он также вошел в международный Союз Музеев мира. Только в СССР было на тот период 1 035 музеев, из них 618 – естественно-научных (включая краеведческие). 72 музея было организовано при университетах СССР. Крупнейшими естественно-научными музеями в СССР наряду с учебно-научным Музеем землеведения МГУ, были на тот период, да и остаются на сегодня, Минералогический и Палеонтологический Музеи АН СССР, Геологический и Минералогический музеи во МГРИ, Зоологический и Антропологический музеи МГУ, Биологический Тимирязевский музей, Дарвиновский музей (Москва), Геологический и Минералогический музеи Ленинградского горного института и ВСЕГЕИ, Почвенный и Геологический музеи АН СССР в Ленинграде, Минералогический музей горного института Свердловска, Минералогический музей Иркутска и множество других музеев, включенных в систему Министерства высшего образования СССР.

Развитие естественно-научных музеев отражает развитие истории наук о природе и нашей планете. С начала XVIII века в истории естествознания происходит непрерывное накопление научных фактов о естественных процессах, формирующих нашу Землю. Это нашло отражение на формировании экспозиционного материала музеев мира. В большинстве случаев, особенно за рубежом, естественно-научные музеи представляют собой лишь хранилища коллекций натурных экспонатов, систематизированных в определенном порядке, в чем мне пришлось убедиться еще раз после посещения минералогических музеев Фрайберга, Берлина и многих других городов Германии, недавнего посещения минералогического Музея при университете в г. Осло (Норвегия).

Во многих разделах учебно-научного Музея землеведения МГУ раскрыта история развития Земли как планеты Солнечной системы – от ее образования и становления после Большого взрыва сверхновой и малой звезды (по одной из принятых классических гипотез) до появления разумного человека на ней. Эта история эволюции Земли представлена в борьбе и единстве противоположностей – эндогенных и экзогенных факторов. Главная причина первых факторов – энергия радиоактивного распада в недрах Земли, вторых – энергетические процессы Космоса, ядерной (плазменной) энергии Солнца и окружающей Землю атмосферы, ионосферы, защитных оболочек Земли, в том числе магнитных и радиационных поясов, озонового слоя Земли.

В Музее отражается единство материи Земли и Космоса, взаимодействие эндогенных и экзогенных процессов, природа планеты по географическим зонам и физико-

географическим областям. Отображены способы сохранения благоприятной экологической обстановки Москвы и Подмосковья, показана стадийность развития растений и животного мира, дана детальная характеристика почв и раскрыты их связи с материнскими почвообразующими породами на уникальных примерах монолитов почв, отражены изменения почвенного покрова в зависимости от климатических условий и смены ландшафтных и физико-географических зон с севера на юг. Многочисленные гербарии в виде аппликаций по каждой зоне растительного и животного мира, в том числе уникальные коллекции бабочек, захватывают внимание туристов и просто посетителей Музея, будоражат мысли и будят воображение. Чучела и тушки животных представлены также по природным зонам. Физико-географические области, представленные в экспозициях Музея, раскрывают связь и процессы взаимовлияния между всеми природными комплексами.

Одним из главных направлений работы Музея землеведения МГУ, кроме учебной, экспозиционной и научной работы, является привлечение в Музей туристов со всех стран мира, во время их пребывания в Москве, в головном университете России, всех почетных гостей ректората, гостей многочисленных факультетских кафедр и многих научно-исследовательских институтов и научных центров МГУ, студентов и школьников России и зарубежных стран.

При этом выполняется одна из общих задач туризма и музеев – популяризация и пропаганда научных знаний в области наук о Земле, в области развития и эволюции образования в России и в зарубежных вузах.

В целом, за чуть более 50-летний срок существования нашего музея, в нем побывали представители практически всех стран мира, а общее количество туристов и посетителей Музея насчитывает сегодня уже более четырех миллионов человек.

В этом и есть суть общей платформы для решения совместных задач и целей по развитию туризма, рекреаций и музеев, для привлечения в эту область внимания будущих инвесторов и денежных дотаций.

ОСНОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОЦЕНИВАНИЯ В ТУРИЗМЕ

А.В. Дроздов, *ведущий научный сотрудник Института географии РАН, профессор РМАТ, кандидат географических наук, drozdov2009@gmail.com*

Общие основания экологической оценки (ЭО) сформулированы и изложены достаточно подробно. Они широко используются при анализе проектов хозяйственной деятельности, работы предприятий, состояния территорий. Сложившиеся схемы экологического оценивания в целом применимы и в туристской индустрии. Они применяются, например, при сертификации отелей, подготовке туристских программ. Однако специфика этой отрасли обусловливает и некоторые особенности использования как традиционных, так и оригинальных инструментов экологического оценивания.

Принципы и структура экологической оценки представлены во множестве законодательных норм, руководств, пособий, инструкций, методик. ЭО выполняют многие агентства и фирмы. Все это множество сопряжено с концепциями и инструментами экологического менеджмента. Его нормативной базой служат стандарты серии ИСО 14 000.

В процессе ЭО обычно анализируется деятельность предприятий, фирм, организаций. Как правило, рассматриваются:

- характер и объем продукции;
- потребление ресурсов (сырья, энергии, воды);
- используемый транспорт;
- загрязнение окружающей среды (выбросы, сбросы, отходы);
- воздействия на биологическое разнообразие;
- природоохранные мероприятия, включая расходы на них.

Применяются три главных типа оценок.

1. Санитарно-гигиенические. Они преобладают, основаны на анализе цепочки «норма – патология здоровья». С учетом этих оценок устанавливают ПДК, классы опасности и т.п.

2. Эколого-экономические. В основном они учитывают ущерб окружающей среде (преимущественно ее отдельным компонентам) и затраты на его компенсацию, а также возможные финансовые риски, обусловленные экологическими факторами.

3. Экосистемные/геосистемные. Они описывают состояние, функционирование, развитие этих систем. При этом используются различные индикаторы, чаще всего биологические.

Существенно реже в рамках ЭО анализируются последствия той или иной деятельности, хотя это совершенно необходимо в целях управления. Особенно важными аспектами ЭО последствий деятельности следует считать:

- анализ здоровья не только особей, но, прежде всего, популяций людей, растений, животных;
- определение устойчивости экосистем/геосистем;
- выявление сохранности их базовых функций как непосредственных полезностей для человека и как биосферных ценностей.

Безусловно, оценивать последствия деятельности значительно труднее, чем саму деятельность. Казалось бы, такое оценивание не является чем-то исключительным. Ведь существует достаточно распространенная практика процедур ОВОС (оценки воздействия на окружающую среду). Однако методы ОВОС несовершенны. Их главный недостаток тот же, что присущ всей системе ЭО – преобладающее внимание к самой деятельности, понимаемой как воздействие, а не к ее последствиям. И опора в основном на те же санитарно-гигиенические, а не на собственно экологические нормы. Исключение составляют учитываемые в процедурах ОВОС запреты или ограничения, связанные с особо охраняемыми природными территориями, а также редкими и находящимися под угрозой исчезновения видами, включенными в Красные книги. Другой существенный недостаток сложившейся практики ОВОС – преимущественное внимание к последствиям загрязнения и нередко игнорирование других воздействий, недоучет их отдаленных результатов и совокупного эффекта разных воздействий.

Множественность воздействий туризма на окружающую природную среду и социально-экономические процессы требует именно такого комплексного подхода к его экологической оценке. Туристская деятельность затрагивает практически все функции ландшафта. Поэтому выполняя ЭО следует иметь в виду все их главные группы.

- Биопродукционная (биоресурсная).
- Биотопическая (обеспечивает разнообразие местообитаний, определяющих и формирующих биологическое разнообразие).
- Газообменная, водо- и климаторегулирующая.
- Почво-, минерало- и породообразующая.
- Селитебная, транспортная, лесо-, водо- и сельскохозяйственная.
- Санитарно-гигиеническая и рекреационная.
- Информационная и культуроформирующая в целом (включая формирование эмоционально-психологических особенностей характера людей, их знаний и мировоззрения).

Ряд функций являются в значительной мере взаимоисключающими (например, селитебная и лесохозяйственная), другие могут и должны быть совместимы. Важно подчеркнуть, что рекреационная функция (и возможность туристского использования ландшафта) хорошо сочетается со многими иными функциями.

Эти обстоятельства необходимо тщательно учитывать – нужно предусматривать для той или иной территории и приоритетные, и дополнительные формы использования. Основаниями для выбора должны быть представления о взаимодействии и взаимозависимости функций, а также взвешенные оценки их социально-экономической значимости.

Специфика ЭО в туризме связана с его следующими особенностями:

- оценивать нужно услуги – материальные и нематериальные;
- существеннейшими сферами оценки оказываются не только окружающая природная среда, но и культурное наследие, а также экологическая культура клиентов;
- необходимо рассматривать цепочки связей и последствий во множестве сопряженных отраслей хозяйства;
- нужно учитывать высокую динамичность туризма, сложные обратные связи с состоянием окружающей среды.

Специфика обусловлена также самими объектами или аспектами оценки. Таковыми, например, являются:

- программы туров/маршрутов;
- свойства мест и средств размещения;
- особенности кухни (экологические качества исходных продуктов, способы приготовлении и др.);
- поведение туристов и персонала;
- воздействие на благосостояние и образ жизни местных жителей.
- Значительный опыт ЭО в туризме уже накоплен в контексте:
- сертификации и паспортизации;
- общего и частного аудита;
- определения допустимых нагрузок;
- выявления туристского потенциала;
- разработки программ развития туризма;
- маркетинга, проведения конкурсов.

Наиболее тесно экологическая оценка в туризме связана с содержанием и процедурами аудита. Именно этот инструмент весьма эффективно объединяет многие аспекты ЭО. Б. Гудал [3] следующим образом формулирует побудительные причины и ожидаемые результаты его проведения:

- экономия расходов в результате эффективного использования природных ресурсов и сокращения отходов, выбросов и сбросов;
- выявление экологических проблем до того, как они приобретут характер конфликта, разработка мер по их предупреждению;
- подготовка материалов для получения экологических сертификатов, например, международной сети экологичных отелей или иных;
- приобретение благоприятного корпоративного экологического имиджа и облегчение благодаря этому доступа к дополнительным источникам финансирования туристского бизнеса;
- приобретение преимуществ в маркетинге своего турпродукта, адекватного экологическим требованиям, а также доверия со стороны клиентов, партнеров, сотрудников компании.

Кроме названных следует упомянуть еще одну важную побудительную причину для проведения экологического аудита. Одной из его целей и необходимым результатом должны быть проверка защищенности предприятия и клиентов от неблагоприятных воздействий окружающей среды (от влияния ее загрязнения, от стихийных природных процессов и т.п.), а также рекомендации по устранению соответствующих рисков и опасностей.

Конкретные критерии, по которым могут и должны осуществляться различные экологические оценки в туризме, в том числе и аудит, чрезвычайно многообразны. В качестве примера укажем два ориентирующих перечня.

Первый из них описывает набор сведений, которые необходимо учитывать при анализе экологической безопасности туристских территорий [1].

Перечень состоит из шести разделов. Собранные по такому плану сведения, следует подвергнуть системному анализу и выделить те блоки, которые нужно оценивать в первую очередь, а затем сообщать клиентам. Ниже приведены четыре из шести разделов.

1. Природные рекреационные ресурсы и землепользование.

Преобладающие климат и погодные условия, дискомфортные явления погоды и климата (перегрев, переохлаждение, ультрафиолет, ветер, влажность, перепады атмосферного давления, магнитные бури и пр.).

Сельскохозяйственные угодья, пастбища, луга, болота, леса и их размещение. Информация об особо охраняемых природных территориях, находящихся в границах осваиваемого района или вблизи этого района. Данные о наличии в районе санитарно-защитных, санитарно-охранных зон. Сведения об экологической ценности и особенностях функционирования экосистем района. Природные достопримечательности, интересные объекты наблюдений. Информация о целебных свойствах лесов, лесного микроклимата, лекарственных растений, имеющихся в данном районе. Сведения о наличии плодовых насаждений, ягод, грибов, орехов и т.д. Правила их сбора, если он вообще разрешен (списки, сроки и др.). Возможности рыболовства и состояние рыбного хозяйства (болезни рыб, заморы и пр.). Природные лечебные ресурсы района. Возможные негативные последствия применения минеральных вод, бальнеотерапии, лечебных грязей и др. без назначения врача. Животные, представляющие опасность для человека (комары, клещи, осы, мухи, пауки, змеи, пиявки, ядовитые рыбы, опасные млекопитающие). Особо опасные ядовитые растения и грибы (бледная поганка, сатанинский гриб, красавка, болиголов, белена и др.). Профилактика и первая помощь.

2. Состояние основных компонентов окружающей среды.

Данные о санитарно-гигиеническом состоянии атмосферного воздуха (соответствие нормативам), вод (поверхностных, подземных, источников питьевого и хозяйственного водоснабжения), почвы (химическое, микробиологическое, радиационное загрязнение). Данные об общем радиационном состоянии территории.

Автотранспортные и железнодорожные магистрали и связанные с ними неблагоприятные факторы – данные по шуму, вибрации, электромагнитному излучению (особенно при наличии поблизости аэродромов, высоковольтных электролиний). Данные об использовании водохранилищ, прудов, карьеров, озер, рек для пляжно-купального отдыха – санитарно-гигиеническое состояние, состояние дна. Данные о наличии в районе свалок, захоронений (бытовых, производственных отходов).

3. Стихийные природные явления.

Землетрясения, наводнения, лесные пожары, стихийно воспламеняющиеся торфяники, грозы, ураганы, лавины, камнепады и пр.

4. Потенциальная экологическая опасность хозяйственной деятельности.

Наличие в интересующей зоне потенциально опасных производств (химических, нефтехимических, микробиологических и др.), ТЭЦ, АЭС, горнодобывающих предприятий. Проведение различных работ (земельные работы, сварка, огневые работы и др.) в охран-

ной зоне вышеуказанных предприятий. Пожаро- и взрывоопасность предприятий и работ. Наличие предприятий, опасных в радиационном отношении. Наличие сельскохозяйственных производств (подсобных хозяйств), использующих пестициды, химические средства защиты растений, минеральные и органические удобрения. Наличие животноводческих хозяйств (подсобных хозяйств). Наличие судоходства на близлежащих водоемах, гидротехнических сооружений.

Второй перечень предложен В.П. Чижовой [2], известным специалистом по разработке норм допустимых рекреационных нагрузок. Автор сформулировал 10 основополагающих принципов их определения:

- принцип лимитирующих факторов: в основе определения допустимой нагрузки должен быть положен поиск и анализ экологических и физических факторов, лимитирующих рекреационную нагрузку;
- принцип индивидуальности каждого маршрута: определение допустимой нагрузки необходимо проводить для каждого туристского маршрута в отдельности, исходя из конкретных природных и организационных условий;
- принцип учета психокомфортных критериев: наряду с экологическими и физическими факторами следует учитывать и психокомфортные;
- принцип минимизации нагрузки: за допустимую нагрузку принимается наименьшая из трех вышеперечисленных видов;
- принцип постепенности: фактическая нагрузка на маршрут должна устанавливаться на уровне предельно допустимой не сразу, а повышаться постепенно;
- принцип экологического мониторинга: постоянное слежение за состоянием каждого маршрута с производством «срезов» не реже 3-х раз в год (перед началом туристского сезона, в середине и сразу после его окончания);
- принцип корректировки допустимой нагрузки: в зависимости от состояния маршрута и конкретных социально-экономических условий ежегодно допустимая нагрузка может быть сокращена, увеличена или остаться на прежнем уровне;
- принцип рационального благоустройства маршрута: величина допустимой нагрузки в большой степени зависит от степени и качества благоустройства туристских маршрутов;
- принцип соблюдения природоохранных требований: необходимо разработать такие природоохранные нормы и правила, чтобы они были понятны туристам и не вызывали у них чувства противоречия;
- принцип контроля за поведением туристов: экологический мониторинг должен включать не только постоянное слежение за состоянием маршрута, но и за поведением туристов с производством периодических «срезов» в виде их анкетирования.

Оба перечня свидетельствуют о сложности и многоаспектности ЭО в туризме. Разработка обобщающего руководства по ее проведению – это задача специального характера. Ограничимся поэтому здесь только несколькими краткими рекомендациями.

Нам нужно не упускать из виду специфичные и весьма важные для нас инструменты ЭО:

- определение «экологического следа» (ecological footprint);
- социологические исследования, нацеленные на анализ экологической культуры туристов, работников турбизнеса, местных жителей;
- мониторинг изменений, анализ рисков;
- анализ совместимости туристского и других видов природопользования.

Очевидно, можно считать, что базовыми аспектами ЭО в туризме являются:

1) экосистемные, ландшафтно-экологические аспекты и инструменты оценивания (разумеется, наряду с санитарно-гигиеническими);

2) эколого-социологический и эколого-культурологический анализ.

Литература

1. *Дроздов А.В.* Основы экологического туризма. – М.: Гардарики. 2005. 271 с.

2. *Чижова В.П.* Разработка и внедрение современных методов управления потоками туристов на особо охраняемых природных территориях // Инновационная политика в сфере сохранения культурного наследия и развития культурно-познавательного туризма. – М.: ЮНЕСКО, 2006. – С. 124.

3. *Goodall Brian.* Environmental Auditing: a tool for assessing the environmental performance of tourism firms. The Geographical Journal, Vol.161, №1, March 1995, pp. 29-37.

НЕОГЕОГРАФИЯ И SITUATIONAL AWARENESS В ТУРИЗМЕ

Е.Н. Еремченко, *руководитель группы «Неогеография» МФТИ*
В.И. Кружалин, *вице-президент Национальной академии туризма, директор Института комплексных исследований образования МГУ имени М.В.Ломоносова, зав. кафедрой рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, профессор, доктор географических наук*

Пересмотр фундаментальных принципов работы с геопространственной информацией в рамках новых методов позволил подойти к решению задачи фундаментальной важности – обеспечение нового качества восприятия ситуационного контекста с использованием принципа Situational Awareness. Принцип Situational Awareness разрабатывался изначально для решения государственных, военных и специальных задач. Однако широкое распространение продуктов и сервисов, выполненных в идеологии неогеографии и в соответствии с принципом Situational Awareness, принципиально иной характер их коммерциализации, простота интерфейса и информационная насыщенность открывают широкое новые возможности для их применения в области туризма.

В настоящее время определения понятия Situational Awareness (SA) сформировались в англоязычной литературе [1]. Принцип SA активно внедряется в практику управления [2].

Согласно одному из распространённых определений (Endsley, 1995, [3]), принцип Situational Awareness представляет собой «чувственное восприятие элементов обстановки в пространственно-временном континууме, осознанное восприятие их значения, а также проецирование их в ближайшее будущее» [Situational Awareness – the perception of elements in the environment within a volume of time and space, the comprehension of their meaning, and the projection of their status in the near future].

Принятое Пентагоном определение принципа Situational Awareness (сентябрь 2004, [4]) гласит: «Situational Awareness – знание и понимание текущей ситуации, содействующее регулярной, адекватной и точной оценке операций, проводимых на театре военных действий своими силами, противником или третьей стороной в целях обеспечения выработки и принятия решений; точка зрения и навыки, стимулирующие способность быстро определять контекст и значимость выявленных событий»

Общепринятого перевода термина Situational Awareness на русский язык не существует, а дословный перевод (один из возможных вариантов – «ситуационная осведомлённость») не передаёт в должной мере содержания и смысла термина и воспринимается как трюизм – как качество, имманентно присущее (в той или иной степени) любому уровню осведомлённости об обстановке и любой управленческой деятельности вообще.

Отсутствие адекватного перевода термина Situational Awareness на русский язык отражается в отсутствии должного уровня понимания проблемы возможности обеспечения

принципиально нового качества восприятия информации в естественном пространственно-временном контексте – качества, существенно превосходящего обеспечиваемый с помощью широко распространённых географических продуктов (карт, ГИС и т.д.) уровень.

Важнейшим требованием принципа Situational Awareness является обеспечение полноты и целостности восприятия информации в её пространственно-временной динамике и в реальном ситуационном контексте. Под последним понимается в первую очередь контекст общегеографический, но не только. Столь же важным требованием является представление информации в максимально документальном, в минимальной степени опосредованном условностями виде.

Реализация данных требований неизбежным образом приводит к появлению информационных сред, систем и продуктов, отличающихся рядом характерных признаков [4]:

- представлением информации в единой геоцентрической системе координат, но не в картографических проекциях. Более того, в общем случае уже не является обязательным механизм проецирования (в картах, как правило, вся полнота отображаемой на них информации проецируется на границу раздела физических сред);
- максимально возможным использованием для представления географического контекста местности документальных данных дистанционного зондирования (ДДЗ), а также 3D-моделей зданий и сооружений, динамических объектов, и т.д.;
- использованием механизма гипертекстовых ссылок для обеспечения единства массива распределённо хранящихся данных.

Данный набор признаков характеризует новый подход к работе с локализованной в пространстве и во времени информацией, получивший условное название «неогеография» [5]. Неогеография – это новый подход к работе с геопространственной информацией, отличающийся от предыдущих (бумажных и цифровых карт и ГИС) тремя признаками [6]:

- использованием географических, а не картографических систем координат;
- применением растрового, а не векторного представления географической информации в качестве основного;
- использованием открытых гипертекстовых форматов представления геоданных.

В случае неогеографии речи о принципиальной технологической новизне решений не идёт и идти не может. Уникально лишь их объединение воедино. При этом в результате синтеза уже существующих технологий появляется особое качество, связанное с использованием принципиально нового подхода, который реализован через комбинацию уже известных технологий.

Как правило, предметом туристической активности являются объекты, феномены и процессы, обладающие признаками уникальности, неповторимости, особой локализованности во времени и в пространстве, а также особой значимости. Всё это приводит к высокой степени дифференцированности туристической активности в пространстве и во времени. Так, характерными целями туризма могут являться памятники истории, культуры и искусства, неизбежным образом локализованные в пространстве; редкие события внешнего мира (например, солнечные затмения) или социума (например, редкие концерты).

Целями туризма могут являться локализованные в пространстве и во времени области с особыми характеристиками окружающей среды (курорты, места горнолыжного туризма, и т.д.). В отдельных случаях ёмкость таких мест настолько мала, что в принципе не позволяют обеспечить туристическими услугами всех желающих [6].

Можно выделить несколько проблем, препятствующих эффективному обеспечению пользователей туристическими сервисами:

– неравномерная пространственно-временная локализация целей туризма;

– фактор новизны и обусловленная им принципиально малая степень знакомства потенциальных туристов с объектами, которые они планируют посетить;

– низкая степень «горизонтальной» коммуникации в туризме. Она подменяется «вертикальным» информационным взаимодействием между туристом и оператором услуги, однако оно недостаточно.

Очевидно, решение этих проблем возможно через повышение эффективности использования туристско-рекреационного потенциала географического пространства. Более того, эти задачи непосредственно увязаны друг с другом. Инструментом повышения эффективности туризма могут стать средства неогеографии [7].

В настоящее время использование принципа Situational Awareness и методов неогеографии в туризме находится на начальной стадии. Можно выделить несколько направлений, в которых они видятся наиболее эффективными:

– виртуальное моделирование труднодоступных объектов/ процессов/ явлений;

– создание виртуальных копий, снижающих антропогенную нагрузку на «подлинники»;

– предварительный туризм;

– учебный туризм;

– формирование инфраструктуры местного туризма, учёт и пополнение базы данных объектов, представляющих туристический интерес.

В настоящее время использование в туризме принципа Situational Awareness, как и метода неогеографии, находится в начальной стадии. Тем не менее, уже появляются первые примеры их использования для комплексного представления не только труднодоступных объектов, но и уникальных процессов, обусловивших их сегодняшнее состояние [8]. Наиболее очевидным примером использования возможностей неогеографии для обеспечения Situational Awareness в туризме является создание трёхмерных моделей памятников архитектуры, археологии, и т.д. (рис. 1).

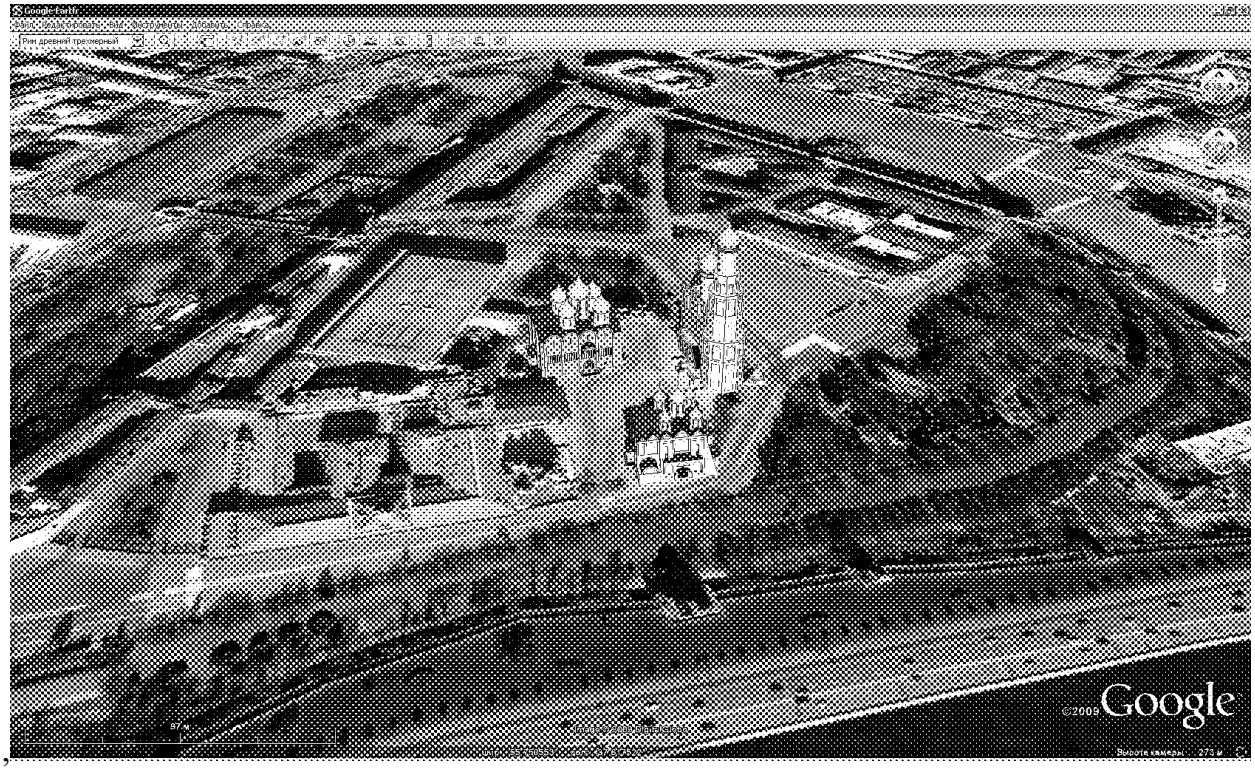


Рис.1. Трёхмерные модели соборов Кремля в геоинтерфейсе Google Earth. Разработка группы «Неогеография», Протвино

Примером систем такого рода являются комплексные трёхмерные и четырёхмерные модели для геоинтерфейсов – в частности, цифровые модели городов. Создаются, в том числе и в России, и другие, более сложные модели, позволяющие отображать в текущем контексте местности объекты, процессы, явления, инфраструктуру – в том числе уже не существующие. Так, для цифровой модели города Протвино был подготовлен слой данных, отражающий потенциально интересные для туризма объекты в окрестностях города. Наличие полноценной, погружённой в географический контекст модели местности позволяет выделить исторические объекты, находящиеся ныне непосредственно в городской черте – например, фрагменты старой (XIX в.) дороги Серпухов-Калуга.

Благодаря принципиальной неограниченности модели какой-либо территорией открывается возможность отображения объектов, находящихся на произвольном удалении от Протвино, однако важных с точки зрения формирования целостного туристического образа местности. Так, в модели показаны туристическо-рекреационный комплекс «Парк Дракино», расположенный неподалёку от города, ориентировочное место нахождения древнерусского города Лобыньск, а также доисторической стоянки.

Другим примером являются модели событий и процессов, не имеющих на поверхности явных коррелятов, однако важных с исторической точки зрения. Так, в рамках модели Протвино были показаны районы нахождения останков бойцов, техники времён Великой Отечественной войны (линия фронта в конце 1941 года проходила по территории современного города). Данные такого рода позволяют лучше представить район боёв, проследить их особенности, восстановить линию раздела войск, и т.д.

Новые методы представления информации в рамках принципа Situational Awareness интересны не только туристам, но и бизнесу. В частности, можно сделать вывод о том, что использование принципа Situational Awareness и методов неогеографии позволит создать инфраструктуру «виртуального туризма» и сделать реальный туризм более адресным. Расширится круг потребителей туристических услуг. Удастся вскрыть резервы местного туризма, раскрыть потенциал новых туристических объектов.

Литература

1. *Endsley M.R., Garland D.J.* Situation awareness: analysis and measurement, Lawrence Erlbaum Associates, 2000, ISBN 0805821341, 9780805821345

2. *King D.J.* US Department of State, VISTA – A Visualization Analysis Tool for Humanitarian Situational Awareness, http://hiu.state.gov/index.cfm?fuseaction=public.display&id=3fbee944-95f0-4d08-9041-70b84b8a83f6

3. http://en.wikipedia.org/wiki/Situational_awareness

4. Наставление сухопутных войск США Army Field Manual 1-02, DoD, http://www.army.mil/armyBTKC/focus/sa/about.htm

5. *Turner A.* Introduction to Neogeography, O'Reilly Media, ISBN 10: 0-596-52995-3 | ISBN 13: 9780596529956, 2006

6. *Ерёмченко Е.Н.* Неогеография: особенности и возможности. Материалы конференции «Неогеография XXI-2008» IX Международного Форума «Высокие технологии XXI века, Москва, 22-25 апреля 2008 года, стр. 170.

7. *Кибальников С.В., Кружалин В.И.* Туризм 2.0 и развитие регионов России. Труды III Международной научно-практической конференции «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования», Москва, Географический факультет МГУ, 24-25 апреля 2008 года, стр. 89 – 91.

8. *Леонов А.В.* Визуализация Долины Гейзеров на Камчатке в Google Earth, Материалы конференции «Неогеография XXI-2009» X Международного Форума «Высокие технологии XXI века, Москва, 21-24 апреля 2009 года, стр. 475-481.

НЕОГЕОГРАФИЧЕСКИЙ РЕНЕССАНС КРАЕВЕДЕНИЯ

Ю.Н. Голубчиков, *ведущий научный сотрудник лаборатории рекреационных исследований кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, кандидат географических наук, golubchikov@list.ru*

«В географии сосредоточилась поэзия бродяжничества, поэзия далеких странствий, приобщающих по словам поэта Бунина, «нашу душу к бесконечности времени и пространства», поэзия, толкающая людей на безумные подвиги, на тяжкие лишения из-за одной только бескорыстной любознательности…

География поддерживает в человеке жизнерадостность, гоняя его по всему земному шару, внушает ему любовь ко всему сущему, развивает в нем божественную благожелательность, философски-ироническое отношение к невзгодам и лишениям и высший космополитизм. География, заставляя человека знакомиться с целым рядом подсобных наук, расширяет наш кругозор безгранично и научает видеть красоту там, где неопытный глаз ее может и не заметить. Мы умеем слышать как растет трава, и видеть на три аршина под землей. Мы достигли предела народной мудрости и идем дальше…

Перечисленные качества не чужды и другим наукам постольку. Поскольку в них есть географический элемент. География же комбинирует все элементы из всех наук, изучающих природу, в одну симфонию, в один ландшафт. Уловить душу ландшафта, изучить его музыку, гармонизирующее начало – вот задача географии» – писал в 1922 году географ И.Н. Гладцин [4]. Почему же сегодня эти слова звучат столь недосягаемо высоко? Причин тому много, но одна видна хорошо.

До революции 1917 г. отечественная географическая наука развивалась своим своеобразным естественно-гуманитарным путем. Она, пожалуй, в наиболее сконцентрированном виде несла тогда мысли, именумые сегодня экологическими. Природа рассматривалась в географии не сама по себе, а, прежде всего, через мир человека, через его быт, уклад, духовную культуру. Как часть страноведения, бурно развивалось ландшафтоведение. Человек рассматривался в ландшафте в двух аспектах: как фактор воздействия на ландшафт (антропогенный аспект) и как объект воздействия природного ландшафта на самого человека (антропогеографический аспект). Больше половины публикаций в научных географических журналах были посвящены географии человека и этнографии различных регионов [5].

Однако, в начале 1930-х годов в результате развернувшихся идеологических кампаний начинается последовательное и четкое разграничение между естественными и общественными науками, получившее отражение в структуре Академии наук, университетов и всех вузов. Дисциплины пограничные между ними попадают в число нежелательных. Особенно сильный урон был нанесен отечественной географии, наиболее пристально рассматривавшей взамиоотношение человека и его среды. В ней были объявлены порочными географический детерминизм (учение зависимости человека от географической среды), хорология (учение о пространстве) и антропогеография (география человека). Резко проводится мысль о необходимости отделить физическую географию от экономической. Физическую географию было предложено считать естественно-научной дисциплиной, руководствующейся положениями диалектического материализма. Экономическая география была объявлена общественной наукой, базирующейся на фундаменте исторического материализма и политэкономии.

Естественно-гуманитарное единство географической науки оказалось разбитым на множество дисциплин. В 1929 г., на географическом отделении МГУ было ликвидировано как учебное направление «география человека». Сама же антропогеография была объ-

явлена примером исторически замкнутой, погибшей школы [8]. Занимающиеся ею были обвинены в идеализме и иррационализме. Острие критики было направлено прежде всего против Л.С. Берга, Л.Д. Синицкого, В.П. Семенова-Тян-Шанского. Конкуренцию с диалектическим и историческим материализмом антропогеографии было не выдержать. Из многомерной географии человека выжила только одна дисциплина – «экономическая география» во главе с марксистом Н.Н. Баранским.

Исторический материализм, как известно, не признавал какой либо заметной роли природы или пространства в жизни общества. Евроцентричный прогресс со времен Просвещения описывался историческим материализмом как восходящая лестница времени. Различия же страновые, континентальные и пространственные были лишены какого бы ни было значения [10].

В соответствии с разделением политэкономии на политэкономию капитализма и политэкономию социализма экономическую географию было предложено разграничить на экономическую географию капиталистических стран и советскую экономическую географию, ибо закономерности развития этих двух систем различаются коренным образом. Впоследствии это разграничение находит отражение в структуре географического факультета МГУ, где появляются кафедры экономической географии СССР, экономической географии зарубежных социалистических стран, экономической географии капиталистических и развивающихся стран. Структура науки, таким образом, строится на основе схемы смены общественно-экономических формаций.

Физическая география лишилась своих пространствоведческих, антропогеографических, страноведческих, историко-культурных и этнографических составляющих. Но и экономической географии они оказались не нужны. С тех пор под этим название стала выступать макротехнологическая география, оперирующая прежде всего комбинатами, промузлами, территориально-производственными комплексами. Но именно на этом пути ей удалось уйти от опасных человековедческих проблем [11].

До гуманитарной ли тут было географии! В создавшихся условиях предпочтительнее было избегать прямых соприкосновений между естественными и гуманитарными науками. Легче было себя чувствовать или там или там. Или на ветвях естественных дисциплин, опирающихся на ствол диалектического материализма, или на ветвях общественно-политических дисциплин историко-материалистического ствола единого дерева марксистской философии. Но рассматривать с тех ветвей этно-цивилизационные процессы, географию религий и культур, влияние природы на человека географы были уже не в состоянии. Были, конечно, исключения, но им было нелегко.

Можно сказать, чем меньше «географическим» становилось то или иное географическое исследование, чем дальше отстояло оно от естественно-гуманитарной оси географической науки, тем легче в нем работалось. Многие географы уходили в узкопрактические изыскания или блуждали далеко за пределами своей науки. Даже в природной географии ведущие позиции все больше стали занимать, по словам А.А. Тишкова и В.Ю. Маслякова, – «не те, кто знал и понимал природу, а те кто овладевал методами анализа – математического, химического, биохимического, физического, компьютерного и пр... Их выдвижение откидывало многих ученых-натуралистов на обочину науки, а в лидеры пробивались те, кто овладели формальными методами анализа и синтеза» [13].

Для многих физико-географов за идеал стали приниматься принципы редукционизма со сведением сложнейших объектов мезомира к физической картине мира, где нет места Космосу, живой материи и человеку. Такие географы пытаются следовать канонам экспериментальных и «точных» наук, стремясь в один с ними ряд. Сегодня они обычно стесняются описательного названия собственной науки и с удовольствием меняют его на «геоэкологию».

В структуре географических факультетов долго не появлялось комплексных кафедр, скажем, освоения экстремальных территорий, североведения, культурной географии,

страноведения, региональной политики, военной географии, глобалистики, географии человека, туризма и рекреации. Созданная в 1948 г. на географическом факультете МГУ кафедра истории географии превратилась затем в кабинет, а потом и вовсе исчезла из структуры факультета.

Итогом явился ряд досадных упущений. Наши географы не захотели воспринять значимость перехода к территориальному планированию и управлению в 1960-х годах, упустили экологическую тематику. «Не менее гибельным для природы оказалось непризнание еще одной науки, якобы псевдонауки,– геополитики» – отмечал выдающийся географ нашего времени Ю.К. Ефремов [7, с. 44].

Физико-географическая характеристика страны или части света стали преподносится так, будто не существуют ни народов, ни населения, ни их истории. Лучшие образцы таких характеристик можно найти скорее в зарубежных изданиях, как, например, в книге Джона Стюарта «Природа России» [15].

В физической географии исчез человек, остался лишь антропогенный фактор, в географии экономической – не осталось природы, есть только среда и природные ресурсы. Сетка экономико-географического районирования никак не накладывается на физико-географическую. Это две разные сетки. Курс физической географии перестал логически предшествовать курсу экономической, а курс экономической географии не продолжает курс физической. Это два различных курса, которые стало возможно изучать совершенно порознь. И уж вовсе отдаленными оказались они от курса истории. Из географических изданий выпали живые описания природы и человека.

Определенную отрицательную роль в становлении советской университетской и академической географии сыграло ее оторванность от краеведения. В дореволюционные времена общественное движение, направленное на понимание истории собственного края, называлось родиноведение. В 1920-е гг. это название сменилось на более нейтральное «краеведение». Родиноведение объединяло науку и просвещение в стремлении не только понять, но и улучшить жизнь своих близких и родных, сограждан и соотечественников. И в этом отношении весьма показательно, что в истории изучения российской провинции мы встречаем тесное сотрудничество представителей академической науки и представителей различных слоев местной интеллигенции [4].

В первые годы после Октябрьской революции по многим уездам еще выходили объемные краеведческие сборники. Увлекательным языком, сопровождаемым детальными картами, подавались в них разнообразные сведения о природе и людях. Издавались журналы «Советское краеведение», «Северная Азия», «Советский Север», «Живая старина», «Тайга и тундра». В 30-е годы краеведение как наука понесло огромные потери. Многие из краеведов были обвинены в «великорусском шовинизме» или «местном буржуазном национализме».

Разгром генетики или кибернетики многократно описан и хорошо известен. Гораздо менее освещена ликвидация многих других наук. В основном это были те «неглавные науки», что не расширяют мир наших вещей, не усиливают власть человека над природой. У них не было лозунга – больше иметь, больше добывать, больше – потреблять. Лозунг их был – больше знать. Эти науки делали человека человеком. Их трагедию еще предстоит осмыслить и описать.

К числу таких наук и принадлежали забытые ныне антропогеография, отечествоведение, североведение, существующее ныне в урезанном виде краеведение, этнографическая психология. Какой глубиной красок начинает светиться природа, когда подается она взаимообусловлено с укладом, бытом, стилем мышления населяющего ее человека! В таком освещении вижу успех многотомных изданий «Россия» и «Живописная Россия», выходивших в конце прошлого – начале нынешнего веков. В отсутствии человека усматриваю изъяны сходных по целям и задачам изданий «Советский Союз» и «Природные условия и

естественные ресурсы СССР», выпускавшихся в 60-х – начале 70-х годов. Человека, как такового, главами о населении и экономике не заменить.

Главный идеолого-научный журнал 1930-х годов «За марксистко-ленинское естествознание» с первых же выпусков включился в активную борьбу с генетикой, природоохранной и краеведением. Вот одно из высказываний его главного редактора Э. Кольмана, обозначавшего в то время не только отстранение от дела, которым живешь: «Не лишены особой «красочности» и контрреволюционные вылазки на страницах краеведческого журнала «Охрана природы», прячущие свое вредительское нутро под прикрытием борьбы с … вредителями в сельском хозяйстве (т.е. грызунами, вредными насекомыми и т.п.)… О чем мечтают журнал и группирующиеся вокруг него краеведы, видно из статьи «Последние дни Ямской степи», где выставляется требование объявить степь заповедной… Вот именно «охрана природы» становится охраной от социализма» [цит. по 1, с.130].

В те же годы нарком Луначарский поучал: «…пристрастие к русскому языку, к русской речи, к русской природе… это иррациональное пристрастие, с которым, быть может, не надо бороться… но которое отнюдь не надо воспитывать».

Одновременно с разгромом краеведения оказались засекреченными все крупномасштабные карты. Карта – своеобразный синтез науки, техники и искусства. Не случайно подготовленная к изданию карта называется картографическим произведением. Кем-то сказано: «чем бесчестнее произведение искусства, тем честнее оно как документ времени». История преднамеренного искажения карт есть документ эпохи развитого социализма. Закрытыми тогда оказались даже открытые карты прошлых лет издания. Закрыт был 2-й том Большого Советского Атласа Мира, выпущенный в 1937 году, закрыт продававшийся в 1934 году Атлас Московской области. Закрыты были даже дореволюционные топографические карты. В спецкартфонде Библиотеки им. Ленина хранилась, например, Географическая карта Московской провинции 1774 года издания – интересный исторический документ с описанием городов Подмосковья. Выдавалась она только для служебного пользования.

За исключением ряда относительно небольших европейских государств, ни одна страна в мире не изучена картографически столь полно, как Россия (СССР). Громадная территория на 100 процентов покрыта топографической картой масштаба 1:25000 (в 1 см 250 м) и более 200000 листов этой карты приходится только на территорию современной России. Имеются также детальнейшие планы (1:5000 и 1:2000) всех сколько-нибудь крупных городов и другого типа поселений.

С 1994 г. Роскартографией выпущено для широкого круга достаточное количество всевозможных «псевдотопографических» карт в разных масштабах разными сериями. На картах масштаба 1:100 000 и крупнее, прежде всего необходимых для пешехода, для краеведческой работы и для социального контроля, гриф секретности Роскартография сохраняет до сих пор. За исключением ряда относительно небольших европейских государств, ни одна страна в мире не изучена картографически столь полно, как Россия (СССР). Громадная территория на 100 процентов покрыта топографической картой масштаба 1:25000 (в 1 см 250 м) – более 200000 листов этой карты приходится только на территорию современной России. Имеются также детальнейшие планы (1:5000 и 1:2000) всех сколько-нибудь крупных городов и другого типа поселений. Но все они по-прежнему снабжены номером и печатью, как и все исходные аэрокосмические снимки.

Ни одна из развитых стран мира не засекречивала карт ни на свою территории, ни тем более на нашу. Они охотно продавали их всем заинтересованным потребителям. Информационное равноправие ведомств и граждан они рассматривали как залог эффективности страны на международной арене. Американское национальное агентство по аэрокосмическим исследованиям рассекречивало, например, девяносто процентов своей информации. Оно было кровно заинтересовано в засекречивании наших космоснимков, что

позволяло сохранять монополию на их продажу. СССР же, затрачивая гигантские ресурсы на космическую программу, умудрялся не извлекать из нее практически никаких доходов. У нас же до сих пор гордятся засекреченностью навигационной системы ГЛОНАСС перед американской GPS, как будто неочевидно, что суперзасекреченность информации не только послужила делу сохранения СССР, а скорее способствовала его сокрушению мыслящими в пользу противника интелектуальными силами.

При поддержке генерала Генштаба СССР в отставке В.П. Червонобаба мне удалось еще в 1988 г. рассказать в печати и по телевидению о неоправданной засекреченности топографических карт. Это вызвало гнев чиновников от картографии. Один из них – начальник Военно-Топографического управления Генштаба СССР генерал-майор А.И. Лосев поучал: «Есть даже такие карты, что насчитывают несколько веков, но их нецелесообразно раскрывать. Да, да, не удивляйтесь. Время еще не пришло. Некоторые органы печати сейчас с иронией пишут о таком факте, что карта Московской Провинции 1774 года находится в спецхране. Но все это идет от некомпетентности, незнания специфики нашего дела. И это подводит. А в этой карте есть свои важные особенности» (цит. «Красная звезда», 22 июля 1989 г.). Сейчас эта карта рассекречена, и совершенно непонятно, какие «особенности» заставили ее засекретить.

Почему было бы не рассекретить хотя бы топографические карты конца XIX– начала XX века. Тем более что 28 июня 1941 года весь хранившийся тогда в Минске топокартофонд страны оказался в руках врага. ГУГК вместе с Военно-Топографической службой Генштаба провели гигантскую работу, восстанавливая эти карты. И все же на начальном этапе Отечественной войны топографических карт нашей армии не хватало. У противника чуть ли не любой солдат обладал топографической картой, а у нас не каждый боевой офицер имел ее. А тот, кто имел, не всегда умел по ней ориентироваться. Война преподала хороший урок. Во-первых, непреодолимую тягу к секретности наших чиновников враг использовал против нас же. Во-вторых, умение работать с картой, разбираться в окружающей обстановке необходимо не только для научной и краеведческой работы. Элементарным навыком обращения с ней должен обладать каждый.

Второй подъем краеведения совпал с 50-ми – началом 60-х годов. Тогда были рассекречены многие географические карты крупных масштабов, выходили умные и интересные атласы областей. С 1966 года они вновь стали выходить с грифом «секретно». Издания ГУГК 1980-х годов представляли собой большие листы, щедро залитые розовой краской, с совершенно неузнаваемой гидрографической сетью и с третью отмеченных населенных пунктов.

Грифами «Для служебного пользования» и «Секретно» до сих пор запечатаны у нас схемы лесной таксации, планы землепользования и состояния земель, крупномасштабные почвенные, геоботанические, геоморфологические, ландшафтные, экологические, короче, почти все тематические карты. Неоправданная засекреченность экологической, картографической и аэрокосмической информации вела также к существенной деформации отечественной географической и экологической науки. В СССР появились неплохие разработки глобально-планетарного характера с тревогой за судьбу всей планеты, особенно капиталистической ее части. Не было недостатка в многолетних детальных исследованиях локального порядка, проводимых на различных стационарах. Но почти отсутствовали глубокие научные публикации, да и сами разработки, проводимые на уровне конкретного административного района или области. Ведь география – наука пространственная и говорит языком карт. Карты для географа, что ноты для музыканта. Но карты были засекречены.

Картина наших лесов, полей и рек, нашего пространства не должна принадлежать засекреченным фондам. Она должна быть доступна ее поклонникам.

В народе и сейчас еще сохраняется образ комплексной географии, единого краеведения, представление о близости географической и исторической наук. Общество не интере-

суют узкодисциплинарные направления географии. И оно, по видимому, никогда не станет воспринимать ее, как одну из «точных» наук. С усилением интереса к отечественной истории связано возрастание внимания к географической карте, к литературе по отечествоведению, краеведению, истории географических открытий, географии культур и религий, этнополитической географии, антропогеографии, народоведению, пейзажеведению. Но географической литературы такого рода для широкого потребителя почти нет. Выросли поколения географов, рассматривающих эти направления, как нечто «ненаучное» и «популяризаторское». А ведь именно этим маргинализированным направлениями оправдано существование географической науки в глазах общества и налогоплательщика, которые как бы чувствуют: будь бы иное понимание географии России, величественнейшая из держав, возможно, не рухнула бы в одночасье.

На Западе география человека (гуманистическая география – Human geography) не объявлялась примером исторически замкнутой, погибшей школы. Более того, именно на нее с физической и экономической географий перемещается с середины века центр внимания западной высшей школы [11]. Ее развитие привело к появлению знаний, которые трудно идентифицировать с какой-либо из традиционно выделяемых отечественной наукой отраслей. При этом подчеркивается общенаучное положение географии человека для географии, подобное тому, которое занимает общее землеведение среди физико-географических наук (de Blij, 1982; Johnston, 1983; Getis, Getis, Fellman; 1985; Jackson, Douglas, 1985; Whynne-Hammond,1985; Johnston, 1986; Gregory, Walford, eds., 1989; Koboyashi, Mackensi, 1989; Baily, Beguin, 1990; Baily, ed., 1991; Johnston, 1991; Bradford, Kent, 1993; Buttimer, 1993; McBridge, 1994; Hoyle, 1994).

Характерной чертой западной школы географии человека является патриотизм и стремление рассматривать явления с позиции национальных интересов своих государств. История рассматривается как главное богатство страны. Такое же как у человека его время. Во всем мире, «география это прежде всего история в пространстве, а история – это география во времени» [12].

Теперь мы живем в совершенно иное время. Заняться географией стало возможным с иных позиций. В 2004 году В. И. Кружалин создал на географическом факультете МГУ впервые с 1959 года новую кафедру рекреационной географии и туризма. Кафдра междисциплинарная уже по своему замыслу. Но сумеет ли она возвыситься до уготовленной роли от уровня гостинично-сервисной экономики? Осознает ли значение краеведения в своем образовательном процессе?

Достойное место в туристическом образовании должны бы занять и такие холистические дисциплины как «Отечествоведение», «Россиеведение», «Родиноведение», понимаемые не как смесь физической и экономической географий с историей, а как интердисциплинарные, рекламные и имиджевые технологии продвижения России на мировом туристическом рынке. Главным их содержанием должно стать освещение России взглядом японца, китайца, поляка, немца, американца, обучение неназойливому преодолению, содержащегося в них негатива, обращению его в позитив.

К сожалению, конкуренты России вооружены лучше нас. Специальность «Россиеведение» есть во многих западноевропейских университетах, японских университетах, даже польских университетах есть. У нас ничего подобного нет. И никому не надо.

Важнейшей характеристикой любого земельного участка, территории и страны становится красота, значимая не менее богатства недр. В жизни каждого домохозяйства большое значение имеет ландшафтный дизайн территории. В деятельности каждого производства огромное значение придается рекламе продукции. А вот у самой огромной страны мира ни одно ведомство не озабочено ни украшением ее пространств, ни их имиджевым продвижением. На цели рекламирования России в мировом туристическом пространстве выделяется $3 млн. в год. Это в несколько раз меньше, чем рекламный бюджет одной Словении.

Возможности для пейзажного картографирования необходимого для оценки эстетических достоинств территории создают трехмерные (геопортальные) модели, методика построения которых разработана на основе технологий комплексного представления геоданных, реализованных, в частности, в среде геопорталов Google. Они позволяют строить 3-х, 4-мерные и многомерные модели местности и графически наглядно изображать не только пространственную динамику земель, но и их стоимостные и эстетические характеристики, бытовую геоэкологию, психологическую географию, местопривязанный «геоблоггинг», имиджевую географию, альтернативную (радикальную) картографию, путевые дневники, одним словом, современную географию человека. Технологией географии человека теперь выступает «неогеография» – направление зародившееся на основе интернета и тех предоставляемых им инструментов.

В то время как геоинформационные системы (ГИС) остаются дорогими программами, ограниченными в использовании высоко-тренированными специалистами, разработки подобные MapQuest и Yahoo! Maps стали легко удобными для использования картографическими инструментами для широкой общественности. Еще позже, в июне 2005 г., появилось семейство продуктов компании Google (Google Earth и Google Maps) демонстрирует пользователям возможности навигации и открывает небывало высокий интерес к онлайновому картографированию. По популярности они уже через два года обогнали все «классические» ГИС, вместе взятые [6].

Е.Н. Еремченко связывает успех продуктов компании Google с продуктов компании Google, во-первых, с появлением высококачественных, недорогих и открытых данных дистанционного зондирования – и в первую очередь космических снимков. Они позволили каждому увидеть местность такой, какая она есть на самом деле – не опосредованной картографическим представлением (векторизацией). Во-вторых, развитие аппаратной базы и повышение производительности компьютеров сделало возможной работу с изображениями большой размерности и их обработку на обычных ПК в максимально удобном для восприятия виде [6].

Реализовавшаяся на основе Google новые технологии позволяют не просто отображать геопространственные данные в цифровой форме, но создавать новую базу для интеграции любой информации вообще. Это открывает всем людям возможность обрести и развить геопространственное мышление. Если традиционная география вновь упустит это революционизирующее ее направление, то уже вряд ли ей будет дан еще такой шанс выхода в лидеры общественного сознания.

Главным же революционизирующим началом неогеографии нахожу предоставляемую ею возможность вовлечь в область пространственного познания самые широкие слои общества. Это особенно важно для возрождения краеведения. Один из активных участников краеведческого движения в 20-е гг. XX в. Н. Владимирский писал: «Краеведение есть результат народной самодеятельности и самосознания, кровно связанный с местным ландшафтом в самом широком смысле этого слова. Оно в самой своей сущности в значительной степени противопоставляется «официальной» науке, затиснувшейся в административные рамки и цеховые условности» [2]

Известный географ, путешественник и философ П. А. Кропоткин с удивлением писал «Почему-то все великие исследования, все перевернувшие науку открытия были сделаны помимо академий и университетов» [9]. У меня эта закономерность удивления не вызывает. Не раз убеждался, что в науке, говоря словами А.Зиновьева, «имитация дела, намного важнее самого дела». Не зря популярный на Западе философ Пол Фейерабенд писал: «Современная наука подавляет своих оппонентов, а не убеждает их. Она действует с помощью силы, а не аргументов… Скептицизм сводится к минимуму;

он направлен против мнений противников и против незначительных разработок собственных основных идей, однако никогда против фундаментальных идей. Нападки на фундаментальные идеи вызывают такую же «реакцию, как «табу» в так называемых примитивных обществах… Фундаментальные верования защищаются с помощью этой реакции, и все то, что не охватывается обоснованной категориальной системой или считается несовместимой с ней, либо рассматривается как нечто совершенно неприемлемое, либо – что бывает чаще – просто объявляется несуществующим… Вненаучные идеологии, способы, практики, теории, традиции могут стать достойными соперниками науки и помочь нам обнаружить ее важнейшие недостатки, если дать им равные шансы в конкурентной борьбе. Предоставить им эти равные шансы – задача институтов свободного общества».

Литература

1. *Борейко В.Е.* Белые пятна природоохраны. Серия история охраны природы, вып. 31, 2003, 292 с.

2. *Владимирский Н.* К пониманию краеведческого движения // Краеведение. 1924. №3. С. 217.

3. *Гладцин И.Н.* Утверждение географии (Речь представителя студентов на годичном акте Географического института 30 янв. 1922 г. // Геогр. Вестн., 1922, вып.1.с.18.

4. *Гуркин В.А. Соколов Б.С.* Очерки о науке и ученых. Научная публицистика // Вопросы истории естествознания и техники, № 1, 2008, С. 168-174.

5. *Дронин Н.М.* Эволюция ландшафтной концепции в русской и советской физической географии. – М., ГЕОС, 1999, 232 с.

6. *Еремченко Е.Н.* Неогеография: смена вех. CNews, 2007, 03.12

7. *Ефремов Ю.К.* Об охране пространства // Известия РГО, 1997, вып. 3, с. 44-46.

8. *Забелин И.М.* Очерки истории географической мысли в СССР 1917-1945. – М.: Наука, 1989, 256 с.

9. *Кропоткин П.А.* Хлеб и воля. – М., 1990. С. 121.

10. *Панарин А.С.* Глобальное политическое прогнозирование в условиях стратегической нестабильности. – М.: Эдиториал, 1999. 272 с.

11. *Преображенский В.С., Александрова Т.Д., Максимова Л.В.* География в меняющемся мире. – М.: ИГ РАН, 1997, 273 с.

12. *Реклю Э.* Человек и Земля. Том 5. – СПб., 1908, 560 с.

13. *Тишков А.А., Масляков В.Ю.* Жизнь и творчество Д.В.Панфилова – биогеографа, энтомолога и естествоиспытателя // Последний романтик науки. – М., ИГАН, 1998, с. 72-75.

14. *Фейерабенд П.* Против методологического принуждения // Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. – М.: Прогресс. 1986. С. 451-454. С.514.

15 .*Stewart J.M.* The Nature of Russia. Anglia Television Limited. – London, 1992, 192 p.

НЕОГЕОГРАФИЯ В ОБУЧЕНИИ И ОБУЧЕНИЕ НЕОГЕОГРАФИИ

В.Т. Дмитриева, *профессор МГПУ*
Е.Н. Еремченко, *руководитель группы «Неогеография» МФТИ*
В.И. Кружалин, *вице-президент Национальной академии туризма, директор Института комплексных исследований образования МГУ имени М.В.Ломоносова, зав. кафедрой рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, профессор, доктор географических наук*
С.В. Клименко, *зав. кафедрой системной интеграции и менеджмента, профессор МФТИ*

Первое десятилетие XXI века было ознаменовано появлением в Интернете географических сервисов, резко отличающихся от привычных географических карт и геоинформационных систем. Первым таким продуктом явился геосервис Google Earth (впоследствии его русифицированная версия получила наименование «Планета Земля»), открытый в июне 2005 г.

Обособленность новых продуктов была подчёркнута необычной популярностью новых продуктов среди пользователей Интернет. Спустя два года, к июлю 2007 г., количество загрузок программы Google Earth уже превысило 250 млн. В Нидерландах, например, в мае 2007 г. им регулярно пользовалось уже около 47% населения страны. Проведенный среди читателей российского информационно-аналитического портала о науке и технологиях «Исследования и разработки – R&D.CNews» (http://rnd.cnews.ru) в 2008 г. опрос показал, что в России географическими продуктами класса Google Earth (и его «упрощенной» версии Google Maps) пользуются 74% опрошенных.

Неожиданно высокая популярность географических продуктов аномальна и требует анализа. Теоретически ее можно объяснить либо наличием в новых продуктах новых технологий, либо качественного нового подхода к работе с географической информацией. Именно эти технологии или этот новый подход к работе с геоданными является водоразделом, отделяющим цифровые продукты прежнего поколения от новых продуктов – обозначим их как «геосервисы класса Google Earth». Соответствующими признаками обладают все такие продукты, хотя каждый из них также может обладать специфическими особенностями, отличающими его от других.

Простой анализ показывает, что каких-либо принципиально новых технологий в геосервисах класса Google Earth нет.

Рассмотреть особенности новых сетевых комплексов можно на примере их первого и, в значительной степени, наиболее «яркого» представителя – сервиса Google Earth американской компании Google.

Пользователь продукта видит в окне компьютерной программы парящий за экраном на фоне черного неба Земной шар. Его можно поворачивать, приближать к себе, причём под произвольным ракурсом, или удалять при помощи легко усваиваемого, интуитивно понятного управления компьютерной «мышью». Модель не имеет обязательных для географических или топографических карт картографических проекций – более того, возможность плавно видоизменять ракурс просмотра очевидным образом несовместима с предположением об обязательности картографических проекций.

Вместо этого проецирование Земного шара на экран компьютера осуществляется ad hoc – посредством произвольного выбора самим пользователем наиболее подходящего для решения текущей задачи ракурса наблюдения с возможностью его быстрого изменения. При этом благодаря использованию географических систем координат, выбор ракурса просмотра определяется пользователем и только им самим и не ограничен какими-либо свойствами самого набора данных, как-то неизбежно имеет место в случае географических карт.

Еще одним характерным отличием Земного шара в геосервисах класса Google Earth является отсутствие привычных пользователям географических или топографических карт «заливки». Вместо этого модель нашей планеты покрыта цветными изображениями суши (космическими и аэроснимками), а также моделью рельефа дна Мирового Океана, также представленной в виде изображений. Подобный способ представления информации называется «растровым», в отличие от характерного для цифровых карт и ГИС «векторного» представления данных.

Использование «фотографических» изображений вместо карт не снижает качество восприятия географической информации (визуальной «читаемости» карт), однако лишает эту информацию характерных для карт условностей. Вместо этого пользователь продукта получает возможность самостоятельно интерпретировать, то есть относить к тому или иному тематическому классу, или объектному слою, видимые на экране объекты.

В геосервисах класса Google Earth присутствуют также и более «привычные» знакомым с картами пользователям векторные слои – к ним, например, относится слой государственных и административных границ, разделяющий пространство Земного шара на качественно различные области по признаку их государственной или административной принадлежности. Характерным, бросающимся в глаза отличием продуктов класса Google Earth, является отсутствие (точнее, «минимизация») использования привычных для карт «заливок» (векторных слоев полигональной топологии). Векторные слои в новых продуктах начинают играть вспомогательную роль, становясь в большей степени из носителя информации о геометрических характеристиках объектов средством представления описательной (так называемой «семантической») информации об объектах.

Земной шар в геосервисах класса Google Earth полностью, без «белых пятен», покрыт изображениями – как правило, космическими, но также и аэроснимками различного разрешения. Мировой океан представлен рельефом дна – условной моделью, визуально воспринимаемой также как изображение.

Большая часть Земного шара в Google Earth представлена базовым растровым покрытием – мозаикой цветных изображений, полученных космическими аппаратами группировки LandSat (пространственное разрешение от 30 до 60 м/пиксель). Вместе с тем, имеются и высокодетальные изображения, полученные либо с помощью спутников (изначально – снимки с пространственным разрешением лучше 1 м/пиксель, сделанные американским аппаратом QuickBird), либо с помощью авиационных систем. Особенность детального растрового покрытия геосервисов – в том, что их пространственное разрешение соответствует разрешению, с которым человек на реальной местности видит окружающее. Это позволяет визуально воспринимать местность на космических снимках такой, какой она является в действительности – не опосредованной обязательными для географических или топографических карт условностями и не генерализованной. Это, в свою очередь, значительно упрощает процесс сопоставления видимых на экране компьютеров изображений и реальной местности – и, таким образом, идентификации пространственного положения пользователя.

Аэрофотоснимки, представленные в продуктах класса Google Earth, имеют разрешение порядка десятков сантиметров на пиксель и являются уникальным по детальности источником данных о местности. Доля высокодетальных изображений в общем покрытии непрерывно растёт – в первую очередь на наиболее населённые территории, а также территории, вызывающие особый интерес пользователей, в том числе труднодоступные.

Из вышесказанного следует вывод о том, что в продуктах класса Google Earth стёрта грань между географическими и топографическими картами, чётко обособленными в «классической» географии. Вместо этого пользователь может непрерывно и практически мгновенно менять расстояние до исследуемого объекта – а, следовательно, и эквивалентный масштаб – от предельно генерализованного (на экране виден Земной шар целиком, масштаб порядка 1:10 000 000), до предельно детального (масштаб порядка 1:10,

ракурс – произвольный). Субъективное ощущение «новизны» продукта, замечаемое в той или иной степени всеми пользователями, дополняется «лёгкостью», с которой осуществляется изменение масштаба – «виртуальный перелёт». Смена ракурса и масштаба, перелёт от одного объекта к другому «через космос» занимают считанные секунды, изображения при этом сменяют друг друга плавно и создают субъективную иллюзию такого перелёта.

Разумеется, детальное представление местности под ракурсами, отличными от ортогонального, требует учёта рельефа местности. В географических и топографических картах рельеф присутствует, как правило, в виде особого слоя (например, изолиний или «отмывок» рельефа), наложенного на местность. В продуктах класса Google Earth рельеф присутствует в виде цифровой модели. Это приводит к тому, что при просмотре местности под отличными от ортогонального ракурсами (при «наклоне» местности), в перспективной проекции она предстаёт во всём своём морфологическом разнообразии. Рельеф при этом воспринимается не через картографические условности, но реально – таким, каким бы его увидел оказавшийся на местности человек.

Смена ракурса наблюдения, особенно в детальном представлении (в эквивалентном крупном масштабе) неизбежно ведёт к утрате метрической достоверности изображения; эквивалентный масштаб перестаёт являться постоянным («инвариантным») по полю экрана, и меняется произвольным образом от точки к точке. Это могло бы привести к утрате способности количественных измерений – и, следовательно, к значительному снижению подобного рода данных. Однако проблему удалось решить «изящным» образом.

В цифровых географических продуктах необходимость использования для измерений внешнего эталона (линейки, транспортира, курвиметра и т.д.) отпадает – и средства манипулирования изображениями, и средства измерения интегрированы в один и тот же интерфейс. Это позволяет сохранять метрическую достоверность при просмотре в любой перспективной проекции.

Возможно даже использование таких «экзотических» и немыслимых с точки зрения классического картографического подхода проекций, как проекции, при которых луч зрения направлен не в надир и не вниз, к земле, но вверх – и в частном случае даже в зенит. Такие проекции могут использоваться, например, в условиях сильно пересечённой местности, для исследования трёхмерных моделей зданий и сооружений, просмотра текущей облачности, и т.д.

Всеракурсность геосервисов класса Google Earth и их детальность делает естественным требование представления объектов на местности – в первую очередь, объектов искусственных (зданий, сооружений, инфраструктурных объектов) – в виде трёхмерных моделей. Насыщение Земного шара такими моделями становится, вероятно, важнейшей краткосрочной задачей развития нового метода, решаемой в настоящее время.

Принципиальная глобальность сервиса предполагает возможность использования только глобальной географической системы координат (но не картографических проекций), позволяющей определять местоположение объекта на Земном шаре уникальным образом и с любой произвольной точностью.

Её важность подчёркивается ещё одной особенностью продуктов класса Google Earth – наличием инструментария для создания пользователями собственных геоданных, причём произвольной топологии (точек, линий, многоугольников, геопривязанных изображений и/или локализованных изображений, контента и т.д.), а также, при желании, обмена ими. Естественно, возможность «сшивки» созданных разными пользователями для разных районов Земли данных можно обеспечить лишь с помощью представления их в единой, физически достоверной глобальной системе координат.

Фактически, впервые цифровая география получила распределённые средства для массового создания геоданных, причём и ГИС-инструментарий, и первичные геоданные

предоставляются пользователям бесплатно. Это позволяет сделать процесс создания геоданных массовым, решив таким образом остро стоящую проблему отсутствия высокодетальных и актуальных карт. При этом меняется характер циркуляции геоданных, что даёт возможность перейти к принципиально новому этапу применения географических методов в прикладных целях – работе уже не просто с геоданными, но с пространственно-временным аспектом данных любой природы в единой, глобальной и метрически достоверной географической системе координат.

Это, в свою очередь, означает диссоциацию современного подхода, в основе которого – использование специальных географических программных комплексов (геоинформационных систем, ГИС) к использованию многоцелевых баз данных, в которых, в качестве характеристик объектов и процессов, будут интегрированы данные об их пространственной и временной локализации.

Новые продукты отличаются также использованием доступа к описательной («семантической») информации об объектах с использованием сети Интернет и механизма гипертекстовых ссылок. Это позволяет обеспечить полноту, многоаспектность и текущую достоверность информации за счёт использования мультимедийного и/или создаваемого самими пользователями продукта контента.

Анализ вышесказанного показывает, что геосервисы класса Google Earth отличаются от всех остальных географических продуктов наличием в них трёх характерных технологических особенностей (признаков):

1) используемой системой координат;

2) типом визуально воспринимаемых данных;

3) форматами представления геоданных.

Эти три признака одновременно присутствуют в каждом геосервисе класса Google Earth.

Каждый из этих признаков не является новым в технологическом отношении. Географические системы координат известны свыше двух тысячелетий. Растровое представление местности в виде изображений также используется при решении различного рода задач.

Космические снимки высокого разрешения получили широкое распространение с запуском в 1998 г. первого коммерческого спутника данного класса Ikonos (США).

Гипертекстовый формат доступа к данным, появившись полтора десятилетия назад, стал в настоящее время основным средством доступа к информации в современной цивилизации.

Отсутствие технологической новизны в географических продуктах нового рода позволяет говорить о том, что их особое качество связано с более глубоким отличием – с использованием принципиально нового подхода, который реализован через комбинацию уже известных технологий, дающих в результате новое качество. Новый подход получил условное название «Неогеография» (Turner, 2006).

Новый подход, введённый практически, исходя из логики технологического развития, не сразу получил теоретическое обоснование. За рубежом до сих пор отсутствует приемлемое определение нового метода, хотя вопрос о появлении с его помощью нового качества поставлен предельно недвусмысленно. В России определение нового подхода дано группой «Неогеография» (Ерёмченко, 2007). Оно гласит:

Неогеография – новый подход к работе с геопространственной информацией, отличающийся от предыдущих (бумажных и цифровых карт и ГИС) тремя признаками:

- использованием географических, а не картографических систем координат;
- применением растрового, а не векторного представления географической информации в качестве основного;
- использованием открытых гипертекстовых форматов представления геоданных.

Из определения очевидным образом следует, что в данном случае речь идёт не о появлении новой предметной области, но о новом подходе, реализованном через пересмотр принципов работы с географической информацией на базе использования ранее известных, но комплексно реализованных и взаимообусловленных технологий.

Новое качество продуктов класса Google Earth – неогеографии – проявляется в целом ряде признаков:

- представлении Земного шара с минимальным использованием характерных картографических условностей за счёт применения инструментального, «фотографически» точного источника данных – изображений местности (данных дистанционного зондирования, ДДЗ);
- стирании грани между географическими и топографическими картами за счёт возможности плавного изменения эквивалентного масштаба в широчайших пределах – от глобального до сверхдетального (порядка 1:10);
- появлении среды массового создания геоданных самими пользователями системы и агрегации этих данных.

Удивительная популярность сервисов, выполненных в подходе неогеографии, очевидна и проявляется, в частности, в аномально высокой и очевидно недостижимой для классических географических продуктов их популярности. Можно сделать предварительный вывод о том, что тенденция к деградации географических знаний в современном мире является мифом; огромный интерес к географии сохраняется и удовлетворяется через новое поколение географических продуктов, альтернативных привычным географическим и топографическим картам и ГИС и выполненных в неогеографическом подходе.

Возможно, это связано не с потерей интереса к знаниям (и в данном случае – знаниям географическим), но с тенденцией отказа от существующих знаковых систем, опосредующих контакт обучающегося со знанием как таковым.

Человек в нашу эпоху стремится получить не субъективно «препарированную» информацию, но информацию максимально объективную и достоверную. В данном случае это реализуется через минимизацию картографических условностей, используемых при отображении географических объектов, обеспечиваемых средствами неогеографии, и глобальность продукта – то есть возможность получать информацию не оторванной от общегеографического контекста.

Складывающуюся в географии с появлением нового подхода – неогеографии – ситуацию можно уподобить ситуации с изобретением колеса в доисторическом прошлом человечества. Оно очевидным образом не было связано с какой-либо технологической новизной и было реализовано через уже имеющиеся технологии обработки материалов. Но было внезапно осознано, что предмет круглой формы имеет новое, особое качество. С этого момента история человечества стала иной.

Аналогичным образом на наших глазах, благодаря появлению неогеографии, радикальным образом изменяется представление о собственной планете. Если географические продукты (в основном – карты) с древнейших времен представляли местность условно разделённой на качественно различные образования (например, «суша» и «море», «лес» и «поле», «наша страна» и «чужая страна», и т.д.), то теперь появилась возможность представлять местность и Земной шар такими, какими они являются на самом деле – в виде непрерывного и единого для всей планеты континуума.

Соответственно, становится очевидной как условность географических знаний, представляемых в форме карт, так и возможность максимально избавиться от этих условностей в рамках нового подхода.

Изменение представления о Земном шаре благодаря распространению неогеографии становится важным культурным фактором, способным привести к глубокому пересмо-

тру образа планеты с далеко идущими последствиями. Масштабы такого воздействия ещё предстоит оценить.

Уникальные возможности неогеографии и неподдельный интерес к новым продуктам во всём мире позволяет использовать возможности и особенности нового подхода в преподавании. Некоторые особенности использования неогеографии в педагогике можно обозначить уже сейчас, хотя детальное изучение педагогических особенностей нового подхода нуждается в дальнейших исследованиях.

1. Становится возможным преподавание географии с использованием не генерализованных или условных изображений местности – но детальных моделей местности, знакомой обучаемым из повседневного опыта, но при этом погруженной в общегеографический контекст во всей его полноте. Важно, что такая ситуация является не исключением, но правилом – на модели представлены все населённые пункты без исключения.

2. Неогеография предполагает принципиальное изменение характера интеллектуальной деятельности, связанной с ориентировкой на местности с использованием географической информации. Если в подходе «классической» картографии необходимо сначала «в уме» представить реальную местность «генерализованной» и затем сопоставить её с картой, то неогеография позволяет представить местность в том ракурсе, под которым её и видит наблюдатель. Процесс восприятия местности, ориентировки на ней значительно упрощается.

3. Использование открытых и бесплатных (для некоммерческого использования) средств создания геоданных, в том числе высокодетальных 3D-моделей, даёт возможность строить обучение на базе интерактивных подходов, предполагающих работу с географическими объектами, но в знакомом обучаемым пространстве. Бесплатность продуктов и простота обучения им позволяет активно внедрять их в обучение уже сейчас.

4. Возможность отображения обучаемыми объектов и явлений, выходящих за рамки классических категорий геоданных, имеет огромный потенциал для стимулирования творчества.

5. Средствами классической картографии невозможно либо затруднительно отобразить характер изменения объектов во времени. Использование документально точных изображений местности даёт возможность представления местности в её временной динамике.

6. Становится возможным изучение тех географических объектов, которые естественным образом интересны для обучаемых. Это позволяет кардинальным образом поднять мотивацию обучения географии.

7. География становится подлинно мультимедийной, позволяя максимально сконцентрировать разнородную информацию.

8. География становится гипертекстовой, и благодаря этому вместо законченного, дидактичного представления информации она становится «окном» для извлечения из сети Интернет всей контекстно обусловленной и практически неисчерпаемой информации, связанной с объектом. Любой, даже самый простой набор данных может превратиться в неисчерпаемый источник сведений, удовлетворяя и подкрепляя интерес учащегося.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ УЧЕТА, КОНТРОЛЯ И АНАЛИЗА ХАРАКТЕРИСТИК ОБЪЕКТОВ ТУРИСТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РАЗРАБОТКАХ ДОНЕЦКОГО ИНСТИТУТА ТУРИСТИЧЕСКОГО БИЗНЕСА

И.Л. Семичастный, *профессор кафедры математико-информационных и общетехнических дисциплин Донецкого института туристического бизнеса, кандидат технических наук, доцент, ditb@ditb.donbass.com*

Применение геоинформационных технологий в туристическом бизнесе имеет определенную историю и в настоящее время является более актуальным, чем на ранних этапах своего развития. Вопросы привязки к карте местности объектов туристской инфраструктры сегодня решаются на уровне мобильных устройств и интернет-сервисов, то есть с их помощью услуги доставляются непосредственно на уровень пользователя.

Не менее эффективно решаются задачи учета природных и историко-культурных памятников дестинаций, туристических предприятий и предлагаемых ими услуг, а также огромных объемов информации страноведческого характера.

В то же время эти технологии позволяют решать не только задачи учета и контроля, но и проводить серьезные аналитические исследования в туристическом бизнесе. К этим задачам следует отнести проблемы зонирования территорий по различным признакам аттрактивности, определения экологически чистых территорий, определение участков местности с наибольшей инвестиционной привлекательностью, в том числе наиболее привлекательных для размещения объектов туристской инфраструктуры. Целью данной статьи является обобщение и систематизация опыта проведенных в данном направлении в ДИТБ исследований туристских ресурсов Донбасса и формулировка задач для их будущих этапов.

В ДИТБ в последние три года активно ведутся работы по использования ГИС-технологий в решении различных задач туристического бизнеса, среди которых необходимо выделить проблемы автоматизации учета туристской информации, имеющей картографическую привязку, ее контроля и актуализации, а также аналитические исследования, связанные с выбором участков местности с определенными характеристиками для размещения туристских объектов.

Проблеме зонирования территорий по их аттрактивности уделялось самое пристальное внимание в исследованиях сотрудников Научного центра ДИТБ [1,2]. Эти исследования имеют своей целью оценку туристско-рекреационной аттрактивности территорий. Они основываются на методике бальной оценки. Получение этой оценки связано с реализацией разработанной шкалы для культурно-исторических, природных и социально-экономических объектов. Анализ перечисленных факторов приводит к выводу о необходимости универсального подхода к комплексной оценке всех имеющихся наиболее аттрактивных туристско-рекреационных ресурсов и их пространственного распределения. Таким универсальным методом и является метод бальной оценки всех туристско-рекреационных ресурсов [2,3] и анализ их пространственного распределения на базе применения современных геоинформационных систем. Ручной метод реализации бальной оценки оказался очень трудоемким. В то же время применение ГИС в решении данной проблемы оказалось эффективным и позволило определить наиболее аттрактивные территории для трех районов Донецкой области: Володарского, Константиновского и Шахтерского [3].

Была создана картографическая основа в виде электронной карты указанных районов в составе шести векторных слоев: границ района, водных объектов, зеленых насаждений, дорог, населенных пунктов и объектов культурно-исторического слоя. Таблицы атрибутивных данных созданных слоев содержали также бальную оценку привлекательности

объектов каждого слоя. Затем создавался слой регулярной сетки в виде квадратов со стороной два километра, к центру которого привязывалась интегральная оценка привлекательности как сумма баллов по всем слоям данного квадрата.

Таким образом, применение ГИС позволило автоматизировать реализацию учетной и аналитической функций в изучении привлекательности территорий. В частности была автоматизирована задача зонирования территории трех районов Донецкой области по их рекреационной привлекательности.

Серьезную аналитическую проблему представляет определение инвестиционной привлекательности территорий с точки зрения размещения на них объектов туристской инфраструктуры. В качестве этих объектов в одном случае выступили объекты сферы развлечений, а в другом – объекты общепита. В рамках двух исследований был проведен анализ существующих методик оценки инвестиционной привлекательности территорий и обоснована методика комплексной оценки инвестиционной привлекательности территорий районов города Донецка с целью размещения на них объектов сферы развлечений.

Существующие методики оценки инвестиционной привлекательности территорий в соответствии с современной парадигмой ориентируются на определенный и обоснованный набор экономико-статистических и социологических показателей, которые используются при их реализации для получения интегральных характеристик оцениваемых участков местности в виде коэффициентов или баллов их инвестиционной привлекательности. Поэтому разработанная в данной работе методика оценки инвестиционной привлекательности территории с целью размещения объектов развлечения основывается на бальной оценки территории по пяти группам соответствующих аналитических показателей и расчете интегрального показателя инвестиционной привлекательности с учетом коэффициентов значимости.

На ее основе был рассчитан интегральный показатель инвестиционной привлекательности всех районов г. Донецка для размещения объектов развлечения и определен Калининский район, как наиболее привлекательный для ведения инвестиционной деятельности в сфере развлечений. Данный район был выбран для дальнейшего определения участков территории с целью размещения объектов развлечения на основе применения ГИС-технологий.

Для решения этой задачи была создана электронная цифровая карта Калининского района г. Донецка и четыре ее тематических слоя, которые составили картографическую основу ее решения с помощью ГИС ArcView 3.1.

Была разработана методика определения участков территории Калининского района для размещения объектов сферы развлечения на основе ГИС-технологий. Она базируется на принципах бальной оценки территории и включает шесть этапов: определение диапазона показателей для оценки территории; выбор способа стандартизации показателей; разбиение территории на равноплощадные квадраты (участки территории); нанесение необходимых для оценки объектов на карту территории (квадрата); вычисление интегральной оценки каждого квадрата (участка) территории; применение модуля Spatial Analyst для определения наиболее привлекательных участков территории. В ходе ее реализации в проект электронной цифровой карты Калининского района г. Донецка были добавлены слои существующих объектов сферы развлечения (с отрицательной бальной оценкой) и инфраструктуры, а также было осуществлено разбиение территории на 76 равноплощадных участков. После вычисления бальной оценки с помощью модуля Spatial Analyst определено шесть наиболее привлекательных участков для размещения объектов развлечения, выбор которых был обусловлен наличием развитой инфраструктуры и удобной транспортной развязки.

Анализ выбранных квадратов по структуре бальной оценки позволил разработать рекомендации по определению типа объектов развлечения. При этом были предложены проекты таких объектов как: музей миниатюр достопримечательностей Донецка и области,

интернет-кафе, лодочная станция, ресторанно-развлекательный комплекс, детская игровая площадка и боулинг-центр.

В рамках другого аналогичного направления было осуществлено изучение структуры и разработано содержание методики определения квадратов территории городского района с наибольшей бальной оценкой привлекательности для размещения объектов общепита. В качестве района определен Киевский район города Донецка. Для него, в свою очередь, на основе второй разработанной методики, выявлены участки территории, на которых целесообразно осуществить размещение объектов общепита.

Обобщая опыт применения ГИС-технологий в решении задач размещения объектов туристской инфраструктуры можно сделать следующие выводы:

Современные технологии геоинформационных систем могут успешно применяться для решения задач рационального размещения объектов городской инфраструктуры на основе определения инвестиционно привлекательных территорий и различных задач управления городскими территориями в целом.

Данные технологии позволяют использовать преимущества программных комплексов этих систем для решения аналитических задач определения участков территории для размещения объектов общепита и сферы развлечений.

Предлагаемый подход носит универсальный характер и может быть применен для выбора участков территорий, необходимых для размещения туристических объектов различной природы.

На основе ГИС-технологий была решена задача определения экологически чистых участков области по трем средам – земной поверхности, водным объектам и воздушному бассейну. В ее рамках были определены территории Краснолиманского района, наименее подверженные загрязнению на основе официальных данных Областного статистического управления Донецкой области.

Научным центром ДИТБ проводится научная работа «Исследование и оценка туристских ресурсов административных единиц Донецкой области на основе ГИС-технологий». Конечной целью исследования является создание кадастра ТРР Донецкой области в виде цифровой многослойной электронной карты, состоящей из тематических слоев туристских объектов с разделом атрибутивных данных с описательными характеристиками.

В ходе выполнения работы была разработан проект картографического раздела данных ГИС ТРР Донецкой области в виде двадцати цифровых слоев на основе применения ГИС ArcView 9.3. В него вошли базовые цифровые слои: растровый слой с топографической картой Донецкой области масштаба 1:200 000, векторные слои зеленых насаждений, рек и водных объектов, дорог, населенных пунктов, границ области, а также районов и городов. Объекты туристской инфраструктуры представлены векторными слоями, разбитыми на три блока объектов: природных, культурно-исторических и социально-экономических. В слои природного блока вошли векторные слои объектов природно-заповедного фонда, среди которых слой памятников природы, заповедных урочищ, национальных природных парков, ландшафтных природных парков, заказников, вместе со слоями экскурсий.

Картографическую основу создаваемой ГИС дополнили векторные слои объектов культурно-исторического и социально-экономического блоков. В первый из них включены слои памятников истории и архитектуры, сакральных (культовых) объектов, биосоциальных ресурсов, учреждений культуры и отдыха (театры, музеи, библиотеки, дворцы культуры, планетарии, филармонии, кинотеатры), событийных ресурсов (праздники, фестивали, выставки), каждый из которых в свою очередь представлен несколькими слоями. В состав слоев социально-экономического блока вошли векторные слои предприятий размещения (гостиницы, отели и мотели), рекреационных предприятий (санатории, дома отдыха), предприятий развлечения и предприятий питания (рестораны, кафе, бары, столовые).

При выполнении первого этапа указанной НИР был также создан раздел описательных данных объектов ГИС ТРР Донецкой области. Для этого сотрудниками Научного центра были разработаны унифицированные паспорта изучаемых объектов для всех трех блоков структуры данных создаваемой ГИС.

Всего в рамках данного этапа исследования было разработано для природного блока – паспорта 20 типов объектов, для культурно-исторического блока – паспорта 22 типов объектов и для социально-экономического блока – паспорта 30 типов объектов. Типы этих объектов соответствуют типам тематических слоев картографического раздела данных создаваемой системы, которые приведены выше.

Необходимо отметить, что, используя разработанные паспорта, участниками данной работы была проведена значительная по своим масштабам работа по сбору атрибутивных характеристик всех объектов туристско-рекреационных ресурсов области для восемнадцати ее районов, в которой участвовали преподаватели, сотрудники, студенты и магистранты института. К настоящему времени собраны описательные характеристики около двух тысяч объектов туристской сферы. Многие из них взяты из публикаций научных исследований ДИТБ, прежде всего многотомной монографии «Мой Донбасс» [4].

Используя имеющуюся в ГИС ArcView 9.3 возможность создания связей между атрибутивной таблицей объекта с таблицами MS Access (в виде команды Relate), для многих объектов векторных слоев удалось связать их атрибутивные таблицы отношением одинко-многим с таблицами из ранее составленных баз данных.

Часть описательных данных об объектах цифровых слоев ГИС ТРР Донецкой области была получена, используя системы Google Earth и NASA World Wind.

Важнейшим преимуществом ГИС-технологий является возможность привязывать к объекту цифрового слоя документы любой природы [5], что активно используется участниками работы, прежде всего для создания виртуальных экскурсий по объектам туристской сферы нашей области. На сегодняшний день создано 30 таких экскурсий.

Обобщая опыт применения ГИС-технологий в ДИТБ за последние годы можно сделать следующие выводы:

1. Применение геоинформационных технологий позволило трансформировать полученные в ДИТБ в результате многолетних исследований описательные данные о туристских объектах в структуру создаваемой ГИС ТРР Донецкой области в качестве их атрибутивных характеристик, реализовав функции их учета и контроля на уровне современных требований.

2 .В ходе этого процесса на смену преимущественно текстовым характеристикам приходят такие формы представления информации об объектах как графическая, звуковая, видео и анимационная в самых разнообразных форматах ее представления. При этом активно используется возможность привязки к объектам туристской сферы виртуальных экскурсий и презентаций, которые в свою очередь сочетают все перечисленные форматы данных и активизируются с помощью гиперссылок. Фактически это означает принципиальную возможность создания мультимедийной системы данных обо всех объектах туристической инфраструктуры Донецкой области.

3. Реализация проекта по созданию ГИС ТРР Донецкой области позволит на совершенно новой качественной основе продолжить аналитические исследования отделов института, связанные как с выбором местоположения разнообразных объектов, так и проведением исследований в области экологии, мониторинга состояния окружающей среды, составления паспортов привлекательности районов и городов.

4. Активное участие студентов начальных курсов и магистрантов в реализации практически всех отраженных в статье исследований позволяет положительно оценивать перспективу не только реализации многочисленных направлений применения ГИС-технологий в научных целях, но и ставит задачу включения изучения этих технологий в рамки учебного процесса.

5. Опыт проведенных в ДИТБ исследований говорит о сочетании и дополнении подходов классических полнофункциональных ГИС с преимущественно векторной формой представления картографических данных (прежде всего в виде программных продуктов корпорации ESRI) и цифровых моделей земного шара (проект Google Earth и другие аналогичные системы) с преимущественно растровым форматом представления пространственных данных. Необходимо активно использовать возможности свободных картографических серверов не только для получения данных, но и выставлять на них результаты, полученные в рамках проведенных исследований, в том числе для обмена с организациями, работающими в этом направлении.

6 .Развитие неогеографии, разработка реализующих ее принципов методических и дидактических подходов становится актуальной задачей для всего сообщества исследователей современных геоинформационных технологий как в Украине, так и в России.

Литература

1. *Данильчук В.Ф., Алейникова Г.М., Бовсуновская А.Я., Голубничая С.Н.* Методика оценки рекреационных территорий. – Донецк: ДИТБ, 2003. – 197 с.

2. *Кудокоцев Н.С., Голубничая С.Н.* Туристско-рекреационное зонирование территорий (на примере Волновахского района Донецкой области)/ Вісник ДІТБ. – 2007, №11. – С. 208-213.

3. *Данильчук В.Ф., Кудакоцев Н.С., Семичастный И.Л.* Методика выявления территорий для приоритетного развития туристско-рекреационных ресурсов. Донецк: Вісник ДІТБ – 2008, №12. – С. 25-30.

4. Рекреационные зоны и туристско-экскурсионные маршруты Донецкой области «Мой Донбасс». Т. 2 ч. 1. / Под ред. В.Ф. Горягина, А.В. Дмитриевского. – Донецк: ДИТБ, 2006. – 491 с.

5. *Митчел Э.* Руководство по ГИС-анализу. Часть 1. Пространственные модели и взаимосвязи. – Киев, ECOMM, 2000. – 312 с.

ДАННЫЕ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ ЗЕМЛИ ДЛЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ТУРИСТСКОГО РЕКРЕАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Е.В. Аш, *руководитель группы инженерно-технологического центра «Сканэкс», аспирант МГУ имени М.В.Ломоносова ash.elena@mail.ru, ashelena@scanex.ru*

Использование данных дистанционного зондирования земли (ДЗЗ), а именно космических снимков, для обеспечения рекреационных и познавательных потребностей населения [4], можно уже назвать традиционным. Реже встречаются космофотокарты или атласы, путеводители с космическими снимками, хотя, безусловно, изображения Земли из космоса дают наиболее объективную и понятную для широкого круга пользователей информацию, в отличие от карты, являющейся, прежде всего, условно-знаковой моделью местности и, следовательно, требующей определенных навыков для ее прочтения [2].

Web-технологии дали новый импульс к дальнейшей интеграции традиционных связей геоинформатики, картографии и дистанционного зондирования: появились первые геопорталы – геоинформационные web-сервисы, основанные на материалах космической съемки Земли. Активное развитие «глобальной паутины» в российских регионах способствовало популяризации картографических on-line ресурсов в широких кругах рядовых интернет-пользователей [3]. Помимо картографических сервисов известных поисковых ресурсов (google, yandex, и пр.) существует проект «космоснимки» (www.kosmosnimki.ru) – экспериментальная площадка инженерно-технологического центра «Сканэкс».

Геопорталы – результат интеграции последних достижений ГИС, WEB и ДЗЗ технологий – с одной стороны, удовлетворяют потребности широких слоев населения, предлагая не только просмотр космических изображений, но и ряд сервисов: от поисковых до навигационных. Так на геопортале www.kosmosnimki.ru можно планировать маршруты новых путешествий, рисуя их на спутниковой карте, скачивая путевые точки с комментариями в свой персональный gps-навигатор, измеряя расстояния между привалами и размеры полянок для предполагаемых стоянок.

Также на геопортале уже больше года работает интернет-магазин космических снимков (http://shop.kosmosnimki.ru). Сделать покупку в этом необычном магазине очень просто: сначала надо выбрать на спутниковой карте интересующую область, дальше выбранный фрагмент помещается в «корзину», где можно посмотреть предварительное изображение фрагмента и информацию о нем: тип данных, размер в пикселях, площадь и цену. Оплату заказа можно произвести с помощью платёжной системы assist, в которой поддерживаются несколько типов пластиковых карт и электронных платежей, либо можно получить по электронной почте квитанцию для оплаты через банк (достаточно распечатать бланк и оплатить его обычным способом в любой сберкассе). Как только снимок оплачен, заказ автоматически активируется и на адрес электронной почты высылается письмо со ссылкой, по которой можно скачать выбранный фрагмент. Сама покупка, помимо собственно выбранного фрагмента спутниковой мозаики, включает в себя файлы с геопривязкой для mapinfo (tab-файл), oziexplorer (map-файл) и в формате esri world file. Одно из преимуществ покупки космического снимка перед изображением на экране в его геопривязке заключается в отсутствии защитных логотипов и в лицензии, дающей право на его использование в различных целях [2].

Геопортал «космоснимки» уже начал приобретать популярность среди туристов. Любопытны результаты голосования, проводимого на сайте. На вопрос «в чем заключается ваш интерес к спутниковым снимкам?» 40 из 139 пользователей (40%) ответили: «туристический: для навигации, туризма и т.д.». Пока наибольший интерес – это «зрительский: разглядывать, находить военные объекты, свой дом, дачу и т.д.», так ответили 68 пользователей (49%); 14 пользователей (10%) проявляют интерес «профессиональный: использовать в ГИС и т.д.»; 17 пользователей (12%) не смогли определиться с ответом, выбрав вариант «есть многое на свете, друг Горацио...»

Рассмотренные выше примеры использования данных ДЗЗ в туристской деятельности, в первую очередь, относятся к повседневным задачам, решаемым туристами. Но, с другой стороны, геопортал можно рассматривать как инструмент эффективного управления развитием территорий в руках муниципальных, региональных и федеральных органов управления [1].

Одно из преимуществ покрытий космических снимков перед традиционной картографической основой в оперативном и регулярном обновлении, возможном лишь при использовании персональных наземных станций для приема и обработки спутниковой информации, позволяющих пользователю получать снимки Земли из космоса непосредственно на свой персональный компьютер. Эта технология уже реализована специалистами инженерно-технологического центра «Сканэкс»: в настоящий момент универсальная станция УНИСКАН ™ принимает информацию от 15 различных спутников дистанционного зондирования Земли с пространственным разрешением от 1 км до 70 см в радиусе обзора 2,5 тыс. км (площадь около 12 млн. кв. км). Отсутствие оперативной составляющей значительно сокращает уникальные возможности использования материалов космической съемки в геоинформационных web-сервисах [3].

Однако при всей своей кажущейся простоте использования, не требующей специальной подготовки, материалы космической съемки несут в себе гораздо больше сведений о земной поверхности, нежели обычная фотография. Различные алгоритмы обработки и

тематической интерпретации космических изображений, реализованные в специализированном программном обеспечении, позволяют прогнозировать урожайность сельскохозяйственных культур, картографировать почвенно-растительный покров, изучать экологические проблемы природной среды и многое, многое другое [5].

Управленческие задачи, решаемые с помощью актуальной космической информации, можно условно разделить на группы [1]: контроль, выявление и документирование фактов (например, выявление нелегальных рубок леса в рекреационных зонах); чрезвычайные ситуации: прогноз, предупреждение, смягчение последствий (например, слежение за развитием лесных пожаров, оперативный мониторинг нефтяных разливов в акваториях вблизи зон отдыха); обеспечение развития территорий (например, информационное обеспечение работ по территориальному планированию).

Для развития туризма и рекреации в регионах космические снимки могут быть использованы следующим образом:

- исследование территории с точки зрения выявления туристско-рекреационного потенциала;
- определение границ земельных участков для создания туристско-рекреационных зон;
- комплексная оценка и прогнозирование геоэкологических рисков регионов;
- планирование развития инфраструктуры в зонах туризма и рекреации;
- контроль соблюдения соглашений при строительстве объектов инфраструктуры;
- мониторинг состояния окружающей среды, природных и культурных ценностей;
- формирование имиджа туристско-рекреационных зон региона.

Современные технологии дистанционного зондирования Земли предоставляют возможности для определения оптимальной стратегии туристско-рекреационного развития регионов, обеспечивая объективность, актуальность и достоверность информации территории.

Литература

1. *Аш Е.В.* Геопортал как инструмент управления территориями. Управление развитием территорий, №4, 2007 г., стр. 70-72

2. *Аш Е.В.* Космическая съемка для туризма // Материалы научно-практической конференции «картография – туризму». Санкт-Петербург, зао «карта», 2008, стр.114-119

3. *Аш Е.В.* Что называть геопорталом? Пространственные данные, №2, 2008 г., стр.36-38

4. *Берлянт А.М.* Карта. Краткий толковый словарь. – М.: Научный мир, 2003, 125-126 с.

5. *Книжников Ю.Ф., Кравцова В.И., Тутубалина О.В.* Аэрокосмические методы географических исследований. – М.: Издательский центр «Академия», 2004, 3-5, 9-11, 274-275 с.

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИЗОБРАЖЕНИЙ ЗЕМЛИ ИЗ КОСМОСА В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ТУРИСТОВ

Е.В. Смирнова, *зам. ген. директора НП «Прозрачный Мир», кандидат экономических наук*
А.В. Юнина, *ведущий специалист отдела туризма и краеведения НП «Прозрачный Мир», info@ transparentworld.ru*

Изображения Земли из космоса (космические снимки, данные дистанционного зондирования Земли) – сравнительно новый вид информации для туристов. Традиционно

для ориентирования используются карты различного масштаба. К 1988 г. территория Российской Федерации была полностью покрыта картами в масштабе 1:25 000, а около трети территории страны – в масштабе 1:10 000. При современном уровне развития Интернета найти карту на интересующий район не составляет труда. Казалось бы, что проблемы с картографическим материалом, как для самодеятельных туристов, так и для организаторов туристско-краеведческой деятельности, быть не должно. Но практика показывает, что большая часть карт на территорию нашей страны не обновляется, а их качество не удовлетворяет требованиям туристов, а иногда может приводить и к проблемам в ориентировании, поскольку отображение местности на карте может в значительной степени отличаться от реального.

Кроме того, окружающий нас мир очень изменчив – появляются новые поселения и исчезают существующие, возникают новые дороги, инженерные сооружения, осваиваются новые районы добычи полезных ископаемых, вырубаются леса, изменяется структура землепользования. Под действием естественных и антропогенных факторов изменяются береговые линии, растительность, возникают новые объекты. Эти факты заставляют туристов обращаться к более актуальным источникам информации, например, к изображениям Земли из космоса, особенно с учетом того, что сейчас они стали доступны практически для всех желающих.

При использовании изображений Земли из космоса в первую очередь необходимо изучить основные отличия снимка от карты. В первую очередь это отсутствие легенды. Если на карте мы можем всегда найти условные обозначения, то на снимке нужно самим научиться основам дешифрирования – то есть определения отображения реальных объектов на космическом снимке. С одной стороны, это задача непроста, но с другой – при некотором опыте, это уже не составляет труда. Второе важное отличие – это отсутствие масштаба. Конечно, любой снимок можно привести к определенному масштабу, но в таком случае зачастую за счет генерализации теряются значимые объекты. Одна из важнейших характеристик изображения Земли из космоса – пространственное разрешение (минимальная линейная величина объекта, различимая на снимке). Если пространственное разрешение снимка – 5,8 м, то на нем не будут отображаться объекты, чья линейная величина меньше 5,8 м, несмотря на то, что при помощи компьютера снимок можно увеличивать бесконечно.

К основным достоинствам космических снимков для использования их в туризме можно отнести следующие:

1) актуальность и достоверность – современные снимки отражают реальное, не подлежащее корректировке состояние территории или акватории на момент съемки;

2) сезонность – в ряде путешествий важно иметь снимки соответствующего сезона, что важно как для зимних походов (пеших или лыжных), так и для корректировки маршрута в зависимости от скорости таянии снега, характера разлива реки и т.п.;

3) возможность использования данных разного пространственного разрешения для решения различных задач – от прокладки маршрута до ориентирования на отдельных участках;

4) использование снимков высокого пространственного разрешения позволяет детально изучить участки, особенно сложные для ориентирования или прохождения в силу как их собственных особенностей, так и изменения территории с учетом деятельности человека;

5) возможность использования данных разных типов – снимков, полученных в разных диапазонах электромагнитного спектра. Например, для изучения рельефа территории значительный интерес представляют радиолокационные данные;

6) при наличии цифровой модели и космического снимка на какую-либо территорию можно создать 3D-модель местности, позволяющую наглядно видеть район путешествия с высоты птичьего полета. Они напоминают панорамные фотографии, но имеют существенно больший угол обзора (рис. 1).

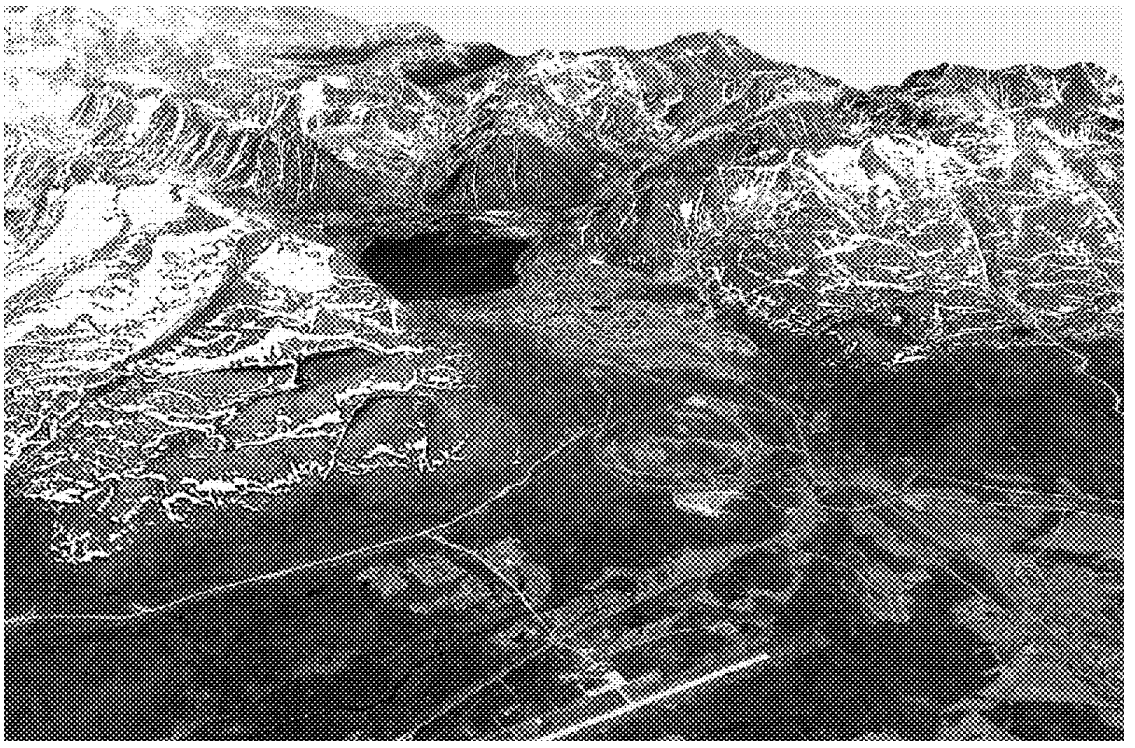


Рис. 1. 3D-модель местности на основе снимка со спутника Landsat-7. Окрестности г. Кировска (Мурманская обл.)

Некоммерческим партнерством «Прозрачный мир» в течение последних лет в рамках программы «Туризм и краеведение» были подготовлены и выпущены три путеводителя на основе изображений Земли из космоса.

В 2008 г. вышел из печати путеводитель «По природным паркам и заказникам Москвы». В путеводителе даны маршруты самостоятельных прогулок по природным территориям Москвы. Описание природных территорий приведено по десяти административным округам столицы и содержит космический снимок территории, подробную карту-схему с возможностями подъезда, а также описание и фотографии объекта. В путеводителе описан национальный парк «Лосиный остров», природно-исторические парки, природные парки, заказники и памятники природы [1].

Путеводитель «С космическими снимками по рекам и озерам Мещеры» содержит космические снимки разных сезонов, фрагменты карт, подробные описания возможностей водных походов по Мещере, описания интересных объектов, фотографии района путешествия. В путеводителе были использованы снимки со спутника Landsat–7 (ETM+), принятые в сентябре 1999 г. Для удобства туристов снимки были приведены к масштабу 1:100 000 (в 1 см 1 км). На космические снимки нанесены названия основных населенных пунктов, озер, рек и базовые ориентиры для всех участков маршрута (рис. 6). Для наглядного отображения ряда явлений и объектов были использованы и другие снимки, например, со спутника Terra (Aster) [2].

Летом 2008 г. вышел в свет путеводитель «С космическими снимками по перевалам Хибинских тундр». Он содержит множество космических снимков разных типов и разного пространственного разрешения, 3D-модели местности, подробные описания туристских маршрутов различной сложности, фотографии района. Для удобства читателей в книге район Хибинских тундр разделен на восемь участков, каждый из которых имеет свои характерные особенности, и иллюстрирован космическим снимком, в основном при-

веденным к масштабу 1:100 000 для того, чтобы спутниковые данные легче было сравнивать с доступными для туристов картографическими материалами. Кроме детальной информации о маршрутах и перевалах, путеводитель содержит данные об истории изучения Хибин, их климатических и физико-географических характеристиках, промышленном освоении, а также рассказывает о транспортной и туристической инфраструктуре региона. Отдельно приведены описания и космические снимки на наиболее крупные города – Апатиты и Кировск. В путеводителе представлены космические снимки со спутников Terra (Aster), Terra (MODIS), IRS–1D, IRS–1C, RADARSAT, Landsat–5, Landsat–7, SPOT-2, QuickBird, EROS-A [3].

Отдельным направлением использования изображений Земли из космоса может стать разработка на основе космических снимков карт и атласов уникальных территорий, таких, как заповедники, заказники, объекты Всемирного наследия. В 2005 г. вышел в свет атлас изображений Земли из космоса «Всемирное наследие в России» [4]. Атлас включает 10 объектов (из них два – трансграничные), изучение которых и наблюдение за которыми целесообразно проводить с использованием изображений Земли из космоса.

На одной стороне каждого листа атласа представлен снимок среднего или высокого пространственного разрешения. Основные использованные в атласе данные – снимки со спутников Terra (MODIS) и Landsat (ETM+). Также на каждом листе приведена врезка наиболее интересного фрагмента объекта Всемирного наследия более высокого пространственного разрешения, для чего были использованы данные со спутников Landsat (ETM+) и IRS (Pan, LISS). На обратной стороне приведен тот же снимок, но уже в черно-белом варианте. На него нанесены подписи основных объектов, различимых на снимке, краткая информация об объекте и характеристики основных использованных данных.

Литература

1. По природным паркам и заказникам Москвы: путеводитель. – М.: Некоммерческое партнерство «Прозрачный мир», 2008. – 256 с.

2. *Козлова Ю.В.* С космическими снимками по рекам и озерам Мещеры: Река Бужа – Клепиковские озера – река Пра – река Ока: Путеводитель. – М.: Некоммерческое партнерство «Прозрачный мир», 2005. – 60 с.

3. *Козлова Ю.В.* С космическими снимками по перевалам Хибинских тундр: путеводитель. – М.: Некоммерческое партнерство «Прозрачный мир», 2008. – 108 с.

4. Всемирное наследие в России. Атлас изображений Земли из космоса. – М.: Некоммерческое партнерство «Прозрачный мир», 2005.

ПРЕИМУЩЕСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ С ОТКРЫТЫМ КОДОМ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТУРИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕЦЕССИИ

А.В. Гришаев, *студент кафедры сервиса и туризма Орловского государственного университета, agr39@ya.ru*

Н.П. Рудникова, *доцент кафедры сервиса и туризма Орловского государственного университета, кандидат географических наук. rudnikova1@rambler.ru*

Информационные технологии сегодня играют значительную роль в туристском рынке. Информационная технология (ИТ) – это представленное в проектной форме, т.е. в формализованном виде, пригодном для практического использования, концентрирован-

ное выражение научных знаний, сведений и практического опыта, позволяющее рациональным образом организовать тот или иной достаточно часто повторяющийся информационный процесс. [2] При этом достигается экономия затрат труда, энергии или материальных ресурсов, необходимых для реализации данного процесса. В качестве общего критерия эффективности любых видов технологий можно использовать экономию социального времени, которая достигается в результате их практического использования. Эффективность этого критерия особенно хорошо проявляется на примере информационных технологий.

Международный и внутренний туристский рынок, в свою очередь, представляют собой мощную отрасль по торговле услугами. Основу туристической индустрии составляют фирмы, туроператоры и турагенты, занимающиеся туристическими поездками, продажей их в виде путевок и туров; предоставлением услуг по размещению и питанию туристов (гостиницы, кемпинги и др.), их передвижению по стране. К туристической индустрии относят также органы управления, информации, рекламы по исследованию туризма и подготовке для него кадров, предприятия по производству и продаже товаров туристского спроса. На туризм работают и другие отрасли, для которых обслуживание туристов не является основным видом деятельности (предприятия культуры, торговли и др.).

Как известно, туризм – информационно насыщенная деятельность. Существует немного других отраслей, в которых сбор, обработка, применение и передача информации были бы настолько же важны для ежедневного функционирования, как в туристической индустрии. Услуга в туризме не может быть выставлена и рассмотрена в пункте продажи, как потребительские или производственные товары. Ее обычно покупают заранее и вдали от места потребления. Таким образом, туризм на рынке почти полностью зависит от изображений, описаний, средств коммуникаций и передачи информации.

Связующим центром, удерживающим различных производителей в рамках туристической отрасли, является информация. Именно информационные потоки, а не товары обеспечивают связи между производителями туристических услуг; они идут не только в виде потоков данных, но выступают также в форме услуг и платежей.

Услуги (например, ночевка в гостинице, аренда автомобиля, комплексные туры и места в самолетах) не пересылаются турагентам, которые, в свою очередь, не хранят их до тех пор, пока не продадут потребителям. Передается и используется информация о наличии, стоимости и качествах этих услуг. Точно также реальные платежи не переводятся от турагентов турпоставщикам, а комиссионные – от турпоставщиков турагентам. На самом деле переводится информация о платежах и поступлениях. Таким образом, можно выделить три характерные черты туризма:

– во-первых, это – разнообразная и интегрированная торговля услугами;

– во-вторых, это – комплексная услуга, как с точки зрения производителя, так и потребителя;

– в-третьих, это – информационно насыщенная услуга.

Поэтому туризм – как международный, так и внутренний – сфера растущего применения информационных технологий.

Система информационных технологий, используемых в туризме, состоит из компьютерной системы резервирования, системы проведения телеконференций, видеосистем, компьютеров, информационных систем управления, электронных информационных систем авиалиний, электронной пересылки денег, телефонных сетей, подвижных средств сообщения и т.д. При этом необходимо отметить, что эта система технологий развертывается всеми участниками туристского рынка. Более того, использование каждым сегментом туризма системы информационных технологий имеет значение для всех остальных частей. Например, системы внутреннего управления гостиницей могут быть связаны с компьютерными глобальными сетями, которые обеспечивают, в свою очередь, основу для

связи с гостиничными системами резервирования, которые, уже в обратном направлении, могут быть доступны турагентам через их компьютеры. Следовательно, мы имеем дело с интегрированной системой информационных технологий, которая распространяется в туризме. Из вышеизложенного становится ясно, что в туристической индустрии распространяются не компьютеры, не телефоны, не видеотерминалы сами по себе – здесь функционирует система взаимосвязанных компьютерных и коммуникационных технологий.

Кроме того, отдельные компоненты туристической отрасли тесно взаимосвязаны друг с другом – ведь многие турпроизводители вертикально или горизонтально вовлечены в деятельность друг друга. Все это позволяет рассматривать туризм как высокоинтегрированную услугу, что делает его еще более восприимчивым для применения информационных технологий в организации и управлении.

На сегодняшний день сформировался ряд предпосылок к использованию программного обеспечения (ПО) с открытым кодом в практической туристской деятельности. Так, ИТ-инфраструктура рабочих мест туристских организаций состоит из большого количества персональных компьютеров на платформе Intel или AMD с различными техническими параметрами; многообразного периферийного оборудования (принтеры, сканеры и т. п.), а также совокупности программных средств (различные операционные системы семейства Microsoft Windows, офисные приложения семейства Microsoft Office разных версий и другие приложения).

Описанная инфраструктура порождает ряд проблем:

1) для работы с программным обеспечением требуется приобретение лицензий;

2) каждое новое поколение базовых программных средств (операционная система, стандартные офисные приложения) требует приобретения новых персональных рабочих станций без возможности целесообразного использования заменяемого оборудования;

3) защита информации (как в части возможностей нелегального доступа, так и в части сохранности информации) организована неоптимально;

4) обслуживание всей инфраструктуры рабочих мест является сложной задачей, что приводит к неоптимальной ее эксплуатации и росту затрат на управление.

Кроме того, использование закрытых форматов ПО (операционные системы семейства Microsoft Windows, офисные приложения семейства Microsoft Office разных версий) порождает ряд угроз:

1) Использование закрытых форматов заставляет пользователей для чтения документации приобретать не только приложения определенного иностранного поставщика, но еще и одну определенную операционную систему. Поскольку вышеупомянутое приложение работает исключительно на одной платформе. Подобная ситуация нарушает интересы коммерческих фирм.

2) При использовании офисных приложений с закрытой лицензией электронные документы сохраняются в формате этих офисных приложений. А поскольку форматы файлов не отделены от приложения, то на них распространяются лицензионные условия. Получается парадоксальная ситуация – организации, использующие приложения с закрытой лицензией, формально не являются владельцем собственной документации. Более того, информационные ресурсы юридически принадлежат частной иностранной коммерческой компании.

Ситуация усугубляется тем, что использование предприятиями России закрытого решения только одного производителя порождает угрозу технологического замыкания. Иностранный производитель в любой момент может осуществить следующие действия:

- уйти с российского рынка;
- резко и необоснованно повысить цены;
- изменить условия лицензии, ущемляющие права предприятия;
- прекратить поддерживать форматы, в которых хранятся старые документы.

Вероятность подобных случаев особенно повышается в условиях кризиса. Организации и предприятия не смогут воспользоваться собственными документами. Вся необходимая информация окажется заблокированной, а экономическая деятельность парализована.

Подобная зависимость бизнесменов от иностранных частных компаний представляет угрозу экономической независимости туристских организаций, а значит и развитию внутреннего российского туризма в целом.

Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев сформулировал эту проблему следующим образом: «Отсутствие независимости в ИТ-отрасли ведет к тому, что независимость всех остальных сфер также оказывается под угрозой». [7]

3. Зарубежные разработчики программного обеспечения с закрытой лицензией не открывают программный код. В результате специальные службы обеспечения информационной безопасности не могут выявить скрытые угрозы и убедиться в отсутствии в коде программ-шпионов, логических бомб и вирусов, способных разрушить файлы электронных документов. Подобная ситуация сопряжена с высоким уровнем риска:

- потери необходимых информационных ресурсов;
- предоставления несанкционированного доступа к служебной и коммерческой тайне.

Применение программного обеспечения с закрытым кодом сильно тормозит развитие отраслей национальной экономики, связанных с информационными технологиями. Расходование государством и частными компаниями крупных средств никак не отражается на национальной экономике. Всё это является крайне негативными факторами в условиях мирового экономического кризиса.

Для преодоления описанных проблем, при выборе программного обеспечения для проведения будущих модернизаций ИТ-инфраструктуры туристских предприятий следует руководствоваться следующими критериями:

- минимизация лицензионных издержек;
- соответствие распространенным стандартам открытых систем;
- устойчивость к вирусным атакам и вторжениям хакеров;
- наличие достаточного набора дополнительного программного обеспечения;
- возможность использования исходных кодов системы для дополнения их новой функциональностью и создания на их базе новых программных продуктов;

В полной мере всем упомянутым критериям соответствует только ПО с открытым кодом. Переход туристскими предприятиями на открытые стандарты позволяет задействовать имеющиеся мощности национальной индустрии ИТ и меньше зависеть от иностранных поставщиков. Развитие данной бизнес-модели способствует развитию рынка инфокоммуникационных технологий, а также смежных отраслей.

Закупка туристскими предприятиями приложений, совместимых с открытыми стандартами позволяет экономить средства:

- за счет отказа от покупки дорогостоящего зарубежного ПО;
- за счет повышения уровня конкуренции между поставщиками, что заставляет их снижать цены.

Опыт стран-лидеров внедрения открытых стандартов (в различных отраслях хозяйства) показал, что экономия средств от внедрения свободного ПО за 5 лет составила от 60% до 90%. [4]

Построение ИТ-инфраструктуры рабочих мест туристских организаций на базе открытых программных продуктов семейства Linux обладает большим количеством преимуществ. Так, при покупке дистрибутива пользователь получает официальное лицензионное соглашение с компанией-разработчиком, отпечатанное типографским способом. Компания ASPLinux также размещает текст лицензии в электронном виде в самом дистрибутиве, с ним можно ознакомиться и на сайте компании. Согласно лицензионному соглашению, ОС Linux из одной купленной коробки может быть установлена на несколько компьютеров.

Это не нарушает авторских прав разработчика, однако дает пользователю техническую поддержку только одной конфигурации компьютера, так как у него имеется только один регистрационный код. Такая схема лицензирования действительна для ПО с открытым кодом. При этом существуют и полностью коммерческие продукты, которые работают в системе Linux, но являются собственностью разработчиков и распространяются на платной основе с жесткой системой лицензирования. Чтобы не нарушать авторские права и законодательство, в процессе выбора следует консультироваться у компании-разработчика или ее партнеров по вопросам лицензирования заинтересовавших продуктов. [3]

Программные продукты семейства Linux XP 2008 разработаны российской компанией «ТрастВерс» на базе Fedora/Redhat и, соответственно, унаследовали все положительные качества дистрибутива Fedora. Вместе с тем, разработчики учли недостатки Fedora, также как и недостатки множества других дистрибутивов Linux, и выпустили продукт, оптимизированный для работы в России, максимально дружелюбный к пользователю.

Продукты семейства Linux XP 2008 основаны на программах с открытыми исходными кодами, максимально совместимы с Microsoft Windows™. В Linux XP сочетаются безопасность и эффективность Linux с удобством работы Microsoft Windows.

По сути, при установке Linux XP мы получаем готовое рабочее место. В состав Linux XP Desktop (как и в состав других дистрибутивов Linux) входит не только операционная система, но и набор приложений, необходимых для работы с офисными документами, взаимодействия с Интернет-ресурсами, обработки графических и мультимедиа-файлов, современные средства коммуникаций. В системе могут успешно работать многие Windows-приложения. Все прикладные приложения поставляются в составе единого решения от разработчика, что обеспечивает высокую степень их взаимной интеграции и удобство поддержки.

Linux XP Desktop предлагает привычный Windows-пользователю интерфейс, что практически исключает сложности с первоначальной адаптацией пользователя в системе. Пользователей не нужно переобучать новым технологиям. В результате, серьезно снижаются расходы на внедрение Linux XP Desktop и обеспечивается необходимое качество работы пользователей.

Linux XP Desktop позволяет запускать под своим управлением часть приложений, изначально созданных для ОС MS Windows. Уже оттестирована поддержка работы под Linux XP таких популярных Windows приложений как 1С: Предприятие 7.7/8.0, Инфо Бухгалтер 8.X, Турбо Бухгалтер 6.9, Гарант F1, Консультант Плюс 3200 сетевой и др.;

В состав Linux XP Desktop входят приложения с открытым кодом и собственные эксклюзивные программные продукты, разработанные российскими специалистами. Российские разработчики обеспечивают полный цикл сборки приложений с многоуровневым контролем качества сборки. При работе обеспечивается целостность банка программ и своевременный выпуск обновлений.

По запросу клиентов возможна разработка специализированных решений с заданными характеристиками.

Простая интеграция в Active Directory. В Linux XP Desktop входят системные средства для интеграции в Active Directory предприятия. Настроить рабочую станцию Linux XP для работы в AD сможет любой начинающий администратор, так как в состав системы входит специальное приложение, получающее от администратора необходимые данные и выполняющее все настройки автоматически.

Для централизованного управления настройками рабочих станций с Windows-сервера Linux XP предлагает специализированную службу – Linux integration server (LIS). LIS – это система управления политиками и пользовательским окружением в гетерогенных сетях.

Linux XP Desktop 2008 весьма нетребовательна к вычислительной мощности ПК: процессор Pentium II с частотой 800 МГц, 256 Мбайт памяти и не менее 6 Гбайт на жестком диске. Поэтому сокращаются издержки на приобретение новой вычислительной техники и на upgrade существующей, ведь он просто не потребуется [4].

Следует отметить, что при использовании Linux-подобных систем не существует никаких препятствий для работы с Internet-сервисами, что позволяет использовать крупные Internet-системы On-line бронирования.

Из всего вышесказанного можно сделать общий вывод о том, что модернизация инфраструктуры информационных технологий в сфере туризма в условиях экономической рецессии и с учётом утверждённых стратегий развития туризма и информационного общества в Российской федерации будет происходить в направлении всё большего использования всевозможного ПО с открытым кодом.

Литература

1. *Гуляев В.Г.* Организация туристской деятельности. – М.: Нолидж, 1996.

2. Информационные технологии управления: Учебно-практическое пособие для студентов заочного обучения всех специальностей / Под ред. проф. Ю.М. Черкасова. –М.: ГУУ, 2000.

3. Лицензирование дистрибутивов ASPLinux http://www.asplinux.ru/products/buy-license.html

4. *Савельев М.С., Попов С.В.* Доклад: «Преимущества использования программного обеспечения с открытым кодом в формировании «электронного правительства»» http://expo.smolensk.ru/html/tesis.htm

5. Сборник материалов Областной межвузовской научно-практической конференции по вопросам развития туризма в Орловской области / под ред. Авдеева Т. К., Ливцова В. Н. – Орёл: Управление по туризму и краеведению администрации Орловской обл., 2005. с. 78 – 82.

6. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 года / Федеральное агентство по туризму. –М., 2008.

7. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации от 7 февраля 2008 г. № Пр-212.

КРАЕВЕДЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИНТЕРНЕТ-АТЛАСА ТЕРРИТОРИЙ МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Е.Р. Чалова, *с.н.с. лаборатории аэрокосмических методов географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, кандидат географических наук*
О.В. Вахнина, *н.с. лаборатории аэрокосмических методов географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, katerina@lakm.geogr.msu.su*

В последнее время отмечается усиление интереса к различного рода интернет-сайтам и геоинформационным системам (городским, районным, корпоративным), позволяющим размещать информацию о территории, имеющейся в собственности предприятий и организаций, планировать ее использование. Не остаются в стороне и крупные вузы. Особенности территорий, на которых они находятся, взаиморасположение входящих в них подразделений и объектов, – все это необходимо учитывать при планировании деятельности учебного заведения.

Анализ современной ситуации показывает, что большинство существующих произведений для объектов такого типа представляют собой справочно-информационные системы, которые ориентированы в большей степени на потребности административного аппарата вузов, или сайты и ГИС-атласы, размещенные в интернете для презентации и рассчитанные на абитуриентов, гостей и экскурсантов. Они отражают учебную, научную, социальную, транспортную, рекреационную инфраструктуру территории и призваны обеспечивать хранение и доступ к информации о расположении, внешнем виде, назначении

и состоянии объектов вуза, о поэтажной планировке зданий и т.п. Использование же при этом аэрокосмических снимков, которые являются необходимым элементом пространственной основы (помимо цифровых карт различной тематики), отмечается лишь в редких случаях и в основном как фон-подложка для тематического содержания карт.

Наше внимание, естественно, обращено к Московскому государственному университету им. М.В.Ломоносова. Помимо основных, достаточно обширных площадей в разных районах Москвы, где размещены многочисленные объекты университета (рис. 1), многие из которых интересны своей историей, архитектурой, в распоряжении МГУ имеются территории филиалов, учебно-научных станций (УНС), баз отдыха, общежитий и т.д. в различных регионах страны и за ее пределами. Пространственный разброс далеко не всех из этих объектов показан на рис. 2.

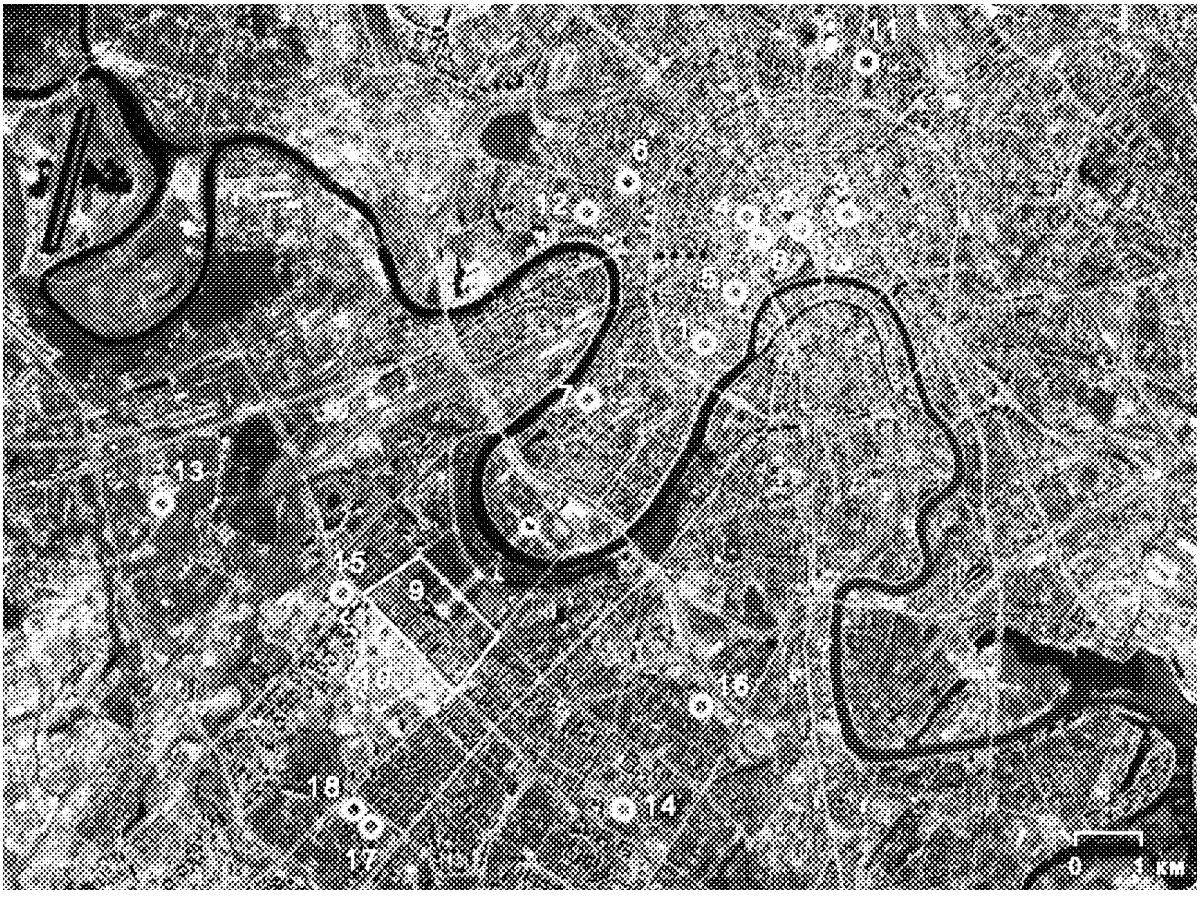


Рис. 1. Объекты университета в Москве. Космический снимок

По инициативе университета и в его помощью возникли Академия художеств (1), Исторический (2), Политехнический (3), Зоологический (4) музеи, Музей изящных искусств (ныне Музей изобразительных искусств им. А.С.Пушкина) (5), был открыт Зоологический сад (Московский зоопарк) (6), создан большой университетский клинический городок на Девичьем поле (современные Пироговские улицы) (7). Сегодня Московский университет – это не только комплексы зданий на Моховой (8) и Воробьёвых горах (старая (9) и новая (10) территории). Это и множество отдельно расположенных объектов: старейший ботанический сад страны на проспекте Мира – филиал Ботанического сада МГУ (11), являющийся Памятником истории и культуры Москвы, Краснопресненская обсерватория ГАИШ (12), специализированная школа-интернат им. А.Н. Колмогорова (13), Центр международного образования (14), общежития на Мичуринском проспекте (15), улицах Шверника (16), Кравченко (17), проспекте Вернадского (18) и многие другие.

Некоторые из территориальных подразделений университета имеют более или менее удовлетворительное аэрокосмическое и различное по содержанию и назначению картографическое обеспечение, представленное в виде бумажных карт и атласов, или размещенное на сайтах этих подразделений. Однако единого произведения, отображающего все многообразие территорий Московского университета, до сих пор не существует. Поэтому вполне обоснованно встал вопрос создания такого произведения с согласованным содержанием, объединяющего все территории вуза. Использование же аэрокосмических снимков не должно ограничиваться только задачами иллюстрирования картографического произведения. Их целесообразно применять прежде всего как источник геопространственной информации, что не только позволит получать современные объективные данные при подготовке разделов атласа, но и предоставит дополнительные возможности для сведения их в единое согласованное произведение.

Представление аэрокосмического атласа территорий Московского университета в виде интернет-проекта (как наиболее реально осуществимого) и размещение его на университетском сайте, помимо того, что это дает возможность оперативно дополнять и обновлять его содержание, поможет сделать его доступнее для широкого круга потребителей, причем не только имеющих непосредственное отношение к университету. Материалы атласа, несущие географическую, краеведческую информацию о различных районах страны, где находятся объекты университета и территории, составляющие сферу его интересов, могут быть полезны для краеведов-путешественников-туристов, интересующихся тем или иным районом.

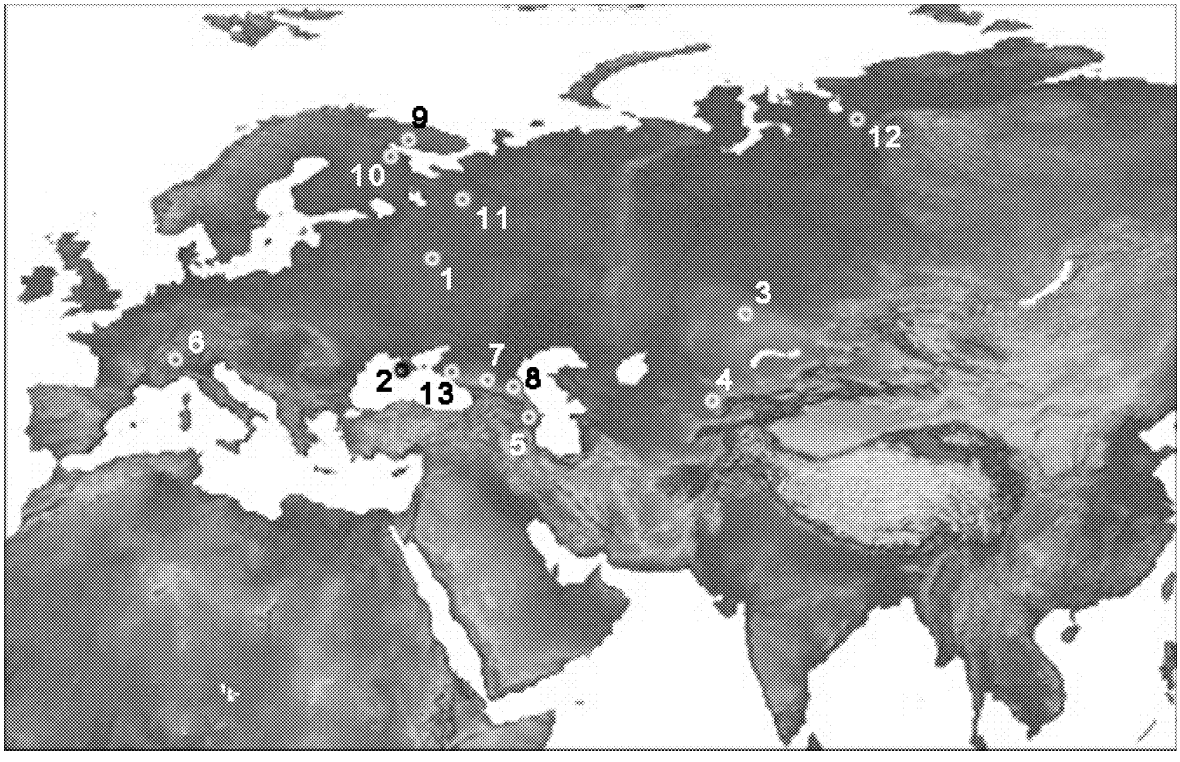


Рис. 2. Размещение объектов Московского университета

1 – объекты МГУ в Москве и её окружении; 2 – филиал МГУ в Севастополе и Крымская УНС в районе Бахчисарая; 3 – Казахстанский филиал МГУ; 4 – филиал МГУ в Ташкенте; 5 – филиал МГУ в Баку; 6 – отделение в Женеве; 7 – Эльбрусская УНС; 8 – Дагестанская УНС; 9 – Хибинская УНС; 10 – Беломорская биологическая станция; 11 – Устьянская УНС; 12 – Усть-Енисейская УНС; 13 – пансионат «Буревестник»

Ориентирование содержания и структуры Атласа на четко обозначенное образовательное и научное назначение ни в коей мере не исключает его краеведческо-справочно-информационные задачи, на которых мы остановимся более подробно.

Трудно себе представить современный туризм, путешествия, экскурсии, да и практически любые поездки и пешие маршруты без использования каких-либо картографических материалов – туристских карт, атласов, планов, путеводителей, аэроснимков. Множество картографических изданий создается специально для удовлетворения запросов туристов. Но в качестве туристических путеводителей вполне могут использоваться и произведения научно-образовательного и краеведческого характера. Это относится и к проектируемому Интернет-атласу Московского университета, территории которого предполагается осветить в Атласе как можно более разносторонне.

В качестве объекта картографирования определены территории, которые так или иначе связаны с научной, образовательной и хозяйственной деятельностью МГУ. К ним можно отнести как территории, юридически закрепленные за Университетом, так и территории, которые, не имея официального статуса принадлежности к университету, находятся в непосредственной близости от университетских объектов и входят в «сферу его интересов» (территории, прилегающие к учебно-научным станциям и используемые как учебные полигоны, окрестности баз отдыха и т.п.).

Общая информация обо всех университетских территориях в целом будет собрана во вводном разделе. Этот раздел, отображающий географическое положение, изученность и содержащий разнообразную справочную информацию, несомненно, отвечает интересам туризма и краеведения.

В зависимости от назначения университетские территории ориентировочно можно разделить на следующие категории:

– университетские городки, в том числе филиалы, с учебными и научными корпусами, общежитиями, спортивными сооружениями и другими объектами;

– территории учебно-научных станций и полигонов;

– территории домов отдыха, спортивно-оздоровительных лагерей и т.п., и их окрестности.

Территории, относящиеся к одной категории, объединяются в атласе в единый блок. Каждая конкретная территория в пределах этого блока представлена набором тем, которые дают возможность познакомиться с ней достаточно подробно и разносторонне. Конкретный набор тем зависит от самой территории, отвечает её назначению и с учетом её специфики должен способствовать решению научных, образовательных, административно-хозяйственных, а также справочно-информационных задач.

Каждую территорию предполагается рассматривать с двух уровней – обзорного, более общего, и детального, более подробного. Раздел, представляющий более общий взгляд, включает обзорные карты и снимки, отражающие:

– географическое положение университетской территории, ее привязку к наиболее важным географическим объектам (рекам, озерам, дорогам, населенным пунктам);

– физико-географические условия региона, в котором расположена университетская территория;

– современные социально-экономические условия региона;

– историческую справку об университетской территории и ее окрестностях;

– изученность территории, имеющиеся картографические и аэрокосмические материалы.

Т.е. этот раздел обеспечивает предварительное, общее знакомство с районом, необходимое для планирования туристических маршрутов и экскурсий.

Более подробную информацию предоставит второй, основной, раздел, содержание которого непосредственно связано с назначением исследуемой территории. Он отражает:

– размещение объектов на университетской территории, ее планировку;

– природные условия (рельеф, микроклимат, почвы и т.д. – набор зависит от конкретной территории);

– направленность использования территории: учебную, научную или хозяйственную (например, для территорий, использующихся преимущественно в учебных целях: маршруты и точки наблюдения для различных видов практик, тематические карты, используемые в ходе практических занятий и т.д.; для территорий, на которых проводятся научные исследования, – различные тематические карты или реестр уже изданных карт.);

– административно-хозяйственную и справочную информацию.

Поскольку подготовка этих разделов требует специфического аэрокосмического обеспечения, то, учитывая научную и образовательную направленность атласа, целесообразно иметь в его структуре методический раздел, содержащий методику дешифрирования и примеры использования снимков при изучении конкретных университетских территорий. Этот раздел позволит наглядно на конкретных примерах продемонстрировать преимущества и особенности использования аэрокосмических снимков при решении многих как чисто географических задач, так и задач краеведческого познавательного плана.

Территориальный разброс и сложная пространственная структура принадлежащих университету территорий предъявляют требования представления каждой конкретной территории с разных по детальности уровней аэрокосмического и картографического обеспечения. Это важно для решения как научных, образовательных, административно-хозяйственных, так и справочно-информационных задач, на которые ориентировано содержание атласа.

При освещении университетских территорий в целом планируются уровни:

– обзорный – охватывает все объекты, находящиеся в ведении университета (космические снимки служат не столько источником содержательной информации, сколько своеобразным фоном, зрелищной подложкой для тематического слоя, содержащего информацию об объектах);

– основной – отображает объект в контексте окружающей его территории (природные особенности окружающей территории, хозяйственная освоенность).

При картографировании каждой университетской территории выделяются:

– обзорный уровень, отображающий объект в контексте особенностей окружающей территории («дальнее окружение»). Детальность отображения учитывает специфику природных и хозяйственных условий;

– следующий по детальности уровень должен быть подобран таким образом, чтобы получили отображение вся университетская территория с размещением расположенных на ней объектов и ближайшие окрестности, входящие в «сферу интересов» университета;

– самый детальный уровень предусматривает наиболее подробное, насколько это возможно и необходимо, отображение отдельных частей и объектов университетской территории.

В заключение следует сказать, что, разрабатывая содержание Интернет-атласа территорий Московского университета, мы рассчитываем, что он будет полезен студентам, аспирантам, преподавателям и научным сотрудникам университета; администрации различных подразделений университета, местным органам управления, на территории которых расположены объекты университета; местным научным, хозяйственным и учебным организациям, включая общеобразовательные школы (для использования в курсе «Краеведение»), а также интересен туристам, путешественникам и гостям территорий, в нем представленных.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ ЦИФРОВОГО КАРТОГРАФИРОВАНИЯ ДЛЯ РЕКРЕАЦИОННОГО ОСВОЕНИЯ ЛАВИНООПАСНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Е.А. Золотарёв, *с.н.с. лаборатории аэрокосмических методов географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, кандидат географических наук*
Е.Г. Харьковец, *н.с. кафедры картографии и геоинформатики географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, e_x@lakm.geogr.msu.su*

При рекреационном освоении горных территорий неизбежно приходится сталкиваться с проблемой борьбы со снежными лавинами и другими стихийно-разрушительными явлениями. Поэтому при проектировании туристско-горнолыжных комплексов необходимо проводить специальные инженерные изыскания. Одним из основных результатов таких изысканий служат карты лавинной опасности. Рассмотрим поэтапную схему инженерных изысканий в лавиноопасных районах.

На предварительном этапе полезно иметь карты средних масштабов (1:200 000 – 1:300 000), которые позволяют охватывать значительные территории, выявлять пространственные закономерности существенно важных черт снеголавинного режима и изображать их осредненными количественными показателями. Они помогут принять научно обоснованное решение о возможностях и перспективах рекреационного освоения того или иного района и выбрать наиболее рациональный комплекс исследований для разработки методик прогноза лавин и проведения противолавинных мероприятий. Кроме того, среднемасштабные карты лавинной опасности позволяют решать задачи оптимизации этих мероприятий в соответствии с условиями рельефа и климата. Основными источниками картографирования являются дешифрирование аэро– и космических снимков, морфометрия крупномасштабных топографических карт, анализ данных метеостанций.

Следующий этап – проектирование на стадии районной планировки в диапазоне масштабов 1:25 000 – 1:50 000. В этом случае карты должны предназначаться для технико-экономического обоснования проекта и, следовательно, давать возможность выбора конкурирующих вариантов размещения и защиты проектируемых объектов. Основными источниками картографирования являются материалы летних и зимних полевых исследований, дешифрирование аэроснимков и натурные наблюдения на ключевых участках.

Заключительный этап – проектирование на стадии детальной планировки в масштабах 1:2 000 – 1:10 000. Такие карты предназначены непосредственно для размещения проектируемых объектов, расчета нагрузок на противолавинные сооружения, детальной разработки других противолавинных мероприятий и, согласно [4], должны давать возможность определения необходимых параметров снежного покрова и лавин. Для этого необходимо использовать специальную топографическую карту, которая, как правило, составляется по материалам фототеодолитной съемки.

Сформулируем требования к специальной топографической карте, которую назовем картой лавиносборов, исходя из задач, которые будут по ней решаться.

1. Возможность свободного ориентирования по карте, как в летних, так и в зимних условиях.

2. Возможность привязки полевых наблюдений лавинной деятельности, как инструментальным, так и визуальным способом.

3. Возможность измерения расстояний, превышений, углов наклона, построения профилей и т.д., с точностью, необходимой для расчетов по существующим в лавиноведении формулам.

4. Возможность детального изучения географических особенностей территории и их влияния на режим лавинной деятельности.

5. Кроме того, карта должна служить основой для специальных лавинных и других географических карт при комплексной оценке территории, подлежащей освоению.

6. Для удовлетворения требований к возможности инженерных расчетов точность карты должна характеризоваться следующими показателями:

- ошибка в плановом положении ориентирных точек на местности и выделенных контуров должна составлять в среднем 0,8–1,0 м и не превышать 2,0 м по отношению к пунктам съемочного обоснования;
- ошибка в высотном положении контрольных пунктов должна составлять в среднем 0,5 м. и не должна превышать 1,0 м;
- ошибки в положении горизонталей по отношению к пунктам съемочного обоснования не должны превышать 2,0 м.

Всем перечисленным требованиям удовлетворяют карты масштабов в диапазоне 1:10 000 – 1:2 000, но, с учетом стоимости работ, как правило, выбирается более мелкий масштаб (рис. 1a).

Важнейшими задачами, решаемыми по карте лавиносборов, являются ориентирование в зимних условиях и привязка к карте полевых наблюдений лавинной деятельности. Поэтому, для получения необходимой полноты содержания составляемой карты лавиносборов, съемку следует повторить зимой. Эту съемку желательно сделать с тех же базисов, с которых была произведена летняя съемка, следовательно, при выборе базисов нужно учитывать их доступность зимой. Если все-таки летние базисы зимой недоступны, то съемка выполняется с доступного места, с привязкой к геодезической сети летней съемки.

На зимних снимках четко выделяются ориентиры, на которые, прежде всего, обращается внимание наблюдателя. Такими ориентирами на склоне, как правило, бывают резкие линии тектонических разломов, уступы скальных участков, скалы, останцы, отдельно лежащие каменные глыбы и т.д. (рис. 1b). Эти ориентиры наносятся на карту по координатам, которые определяются геодезическим или фотограмметрическим путем.

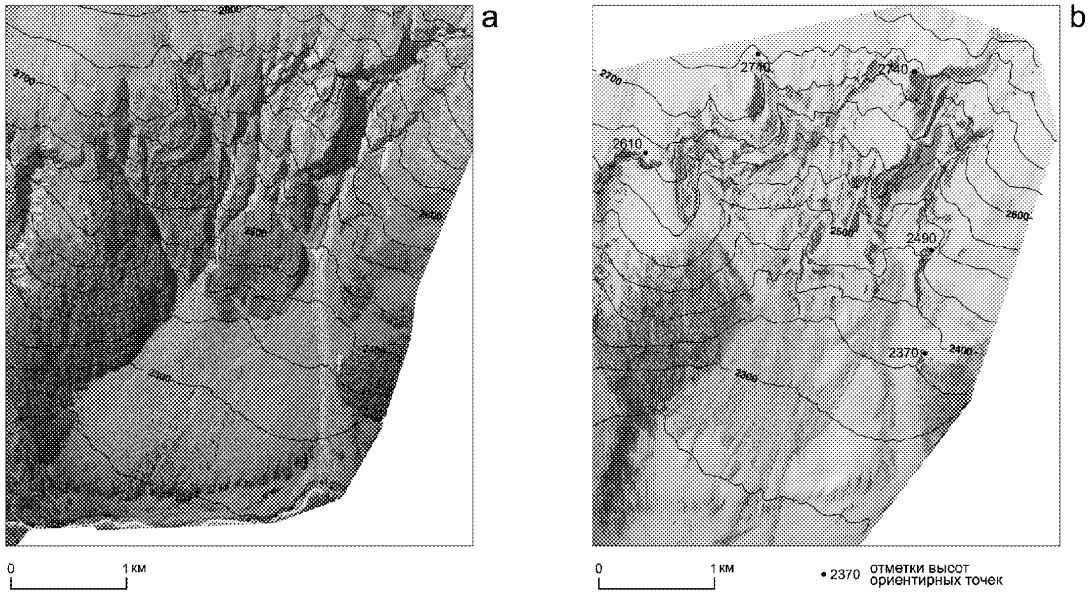


Рис. 1. a – Фрагмент цифровой ортофотокарты лавиносборов, составленной по материалам летней фототеодолитной съемки; b – Фрагмент цифровой ортофотокарты лавиносборов, составленной по материалам зимней фототеодолитной съемки. В зоне выброса видны лавинные отложения

Важным элементом содержания карты лавиносборов являются их границы. При этом выделяются границы зон зарождения, транзита и отложения лавин. В зоне зарождения из контура лавиносборов исключаются склоны круче 60°, т.к. снег там не накапливается. При определении верхней границы лавиносбора полезно использовать материалы зимней съемки.

На карту лавиносборов по результатам полевого дешифрирования наносятся отдельные контуры местности, в первую очередь контуры растительных группировок в зоне выброса лавин, которые отражают лавинный режим данной территории [1]. Следует обязательно показывать:

- редкую травянистую растительность на фоне крупно– и мелкообломочного материала;
- березовое и ивовое редколесье высотой 6-10 м.;
- хвойный лес высотой до 10 м.;
- взрослый хвойный лес высотой 25-30 м.

Кроме того, на карте показываются растительность и грунты в зонах зарождения и транзита лавины, которые помогают при оценке лавинной опасности. Например, склоны, покрытые альпийским высокотравьем или кавказским рододендроном более лавиноопасны, нежели склоны той же крутизны, но покрытые крупнообломочным материалом. Причина этого в том, что трава и кустарники, наклоненные вниз по склону, образуют поверхность скольжения; кроме того, снег, падая на такой склон, неплотно прилегает к земле, вследствие чего образуются полости, способствующие росту глубинной изморози [5].

Показываются все без исключения лавинные прочесы в лесу, которые хорошо дешифрируются на материалах зимней съемки. Рисунок верхней границы леса генерализуется с сохранением ее характерной особенности – фестончатости, являющейся признаком лавинной деятельности.

Особенности грунтов также имеют существенное значение для образования и схода лавин. Так, например, шероховатая, каменистая поверхность, покрытая крупным обломочным материалом, способствует удержанию снега, а на отшлифованных ледником скалах («бараньих лбах») снег лежит очень непрочно.

Таким образом, по своему содержанию карта лавиносборов является специальной, а не обычной топографической картой. Она полностью отвечает требованиям, которые позволяют разместить проектируемые объекты в безопасном месте и рассчитать нагрузки на противолавинные сооружения.

Получившие в последнее время широкое распространение цифровые технологии фотограмметрической обработки снимков и картографирования могут быть применены и при картографировании лавиносборов, изучении активности лавин, определении показателей лавинной опасности. Рассмотрим основные направления использования цифровых технологий картографирования в данных целях.

1 .Цифровая фотограмметрическая обработка материалов фототеодолитной съемки. Фототеодолитные снимки на сегодняшний день остаются непревзойденным источником картографирования лавин по показателям точности, оперативности и себестоимости. Цифровая обработка фототеодолитной съемки усиливает все ее преимущества, позволяя тем самым увеличить объем получаемой информации и эффективность ее использования. Обработку снимков производят с помощью цифровых фотограмметрических комплексов; предварительно производится цифровая запись снимков с высоким разрешением с помощью фотограмметрического сканера.

2. Получение цифровых моделей рельефа. Выше уже упоминалась необходимость получения высокоточных характеристик рельефа, их значение для инженерных расчетов и при определении параметров лавинной опасности. Наиболее полно такие характеристики могут быть получены при наличии цифровой модели рельефа. Фототеодолитные снимки

отличаются высокой геометрической точностью, а их детальность позволяет производить цифровую запись с разрешением до 10 мкм. При визуальной рисовке рельефа практически неизбежны обобщение рельефа, ограничения в точности его изображения. Цифровые фотограмметрические системы позволяют наиболее полно использовать преимущества детальных фототеодолитных снимков для автоматизированных стереоизмерений и получать высокоточные цифровые модели рельефа.

3. Получение ортофотопланов лавиноопасных склонов. При наличии цифровых фотоснимков и ЦМР становится возможным получение ортофотопланов, применяющихся при ориентировании на местности, привязке полевых наблюдений. Карта лавиносборов также становится более наглядной при наложении на ортофотоплан. Внешний вид поверхности склонов обычно сильно меняется в зависимости от времени года, поэтому целесообразно использовать ортофотопланы с летним и зимним изображением (рис. 1a, b).

4. Проведение зимних съемок лавиносборов. При зимних полевых наблюдениях параметров лавинной деятельности полезно использовать цифровой фототеодолит [2, 3], который представляет собой съемочную систему, получаемую путем установки цифровой камеры на теодолит, служащий в качестве ориентирующего устройства. Расчеты показывают, что при съемке бытовой цифровой камерой относительная ошибка определения отстояния составляет около 1/1 500, что достаточно для определения параметров лавинной деятельности с необходимой точностью на отстоянии до 500 м.

5. Мониторинг активности лавин, оперативное картографирование. При наличии цифрового фототеодолита съемку следов схода лавин можно производить и с одиночных точек с определением расположения и разворота камеры по заранее определенным ориентирам. По полученному снимку, при наличии заранее подготовленной ЦМР, в самые короткие сроки может быть получено ортофотоизображение, проведено его дешифрирование, определены параметры сошедшей лавины.

Литература

1. *Акифьева К.В.* Влияние лавин на растительность в залесенных районах и ее использование при определении режима лавинной деятельности. – МГИ, вып. 24, 1975, с. 212-217.

2. *Золотарев Е.А.* Цифровой фототеодолит. Калибровка и экспериментальная съемка на Кавказе. – В кн.: Цифровая стереоскопическая модель местности: экспериментальные исследования. – М.: Научный мир, 2004, с. 210-219.

3. *Золотарев Е.А., Нечелюстов С.Г., Харьковец Е.Г.* Оценка возможности применения наземной цифровой стереофотограмметрической съемки в географических исследованиях. – Вестн. Моск. ун-та, сер. 5, география, 2004, №3, с. 15-17.

4. Инструкция по проектированию и строительству противолавинных сооружений. СН 517-80/ Госстрой СССР, М., Стройиздат, 1980, 15 с.

5. *Тушинский Г.К.* Ледники, снежники, лавины. – М., Географгиз, 1963, 310 с.

ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ КОСМИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

М.Н. Ломоносов, *старший научный сотрудник кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, действительный член Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского (РАКЦ), minilom@yandex.ru*
М.Н. Бурдаев, *старший научный сотрудник ЦПК имени Ю.А. Гагарина, космонавт-испытатель, доктор технических наук, профессор, действительный член РАКЦ*
Ю.И. Фивенский, *ведущий научный сотрудник лаборатории аэрокосмических методов географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат технических наук, действительный член РАКЦ*

Этический аспект космического туризма имеет двоякий характер:

- человека, с одной стороны, необходимо предостерегать и защищать от известных и еще неизведанных опасностей и угроз космической среды;
- космическую среду, с другой стороны, и в первую очередь околоземное космическое пространство нужно оберегать от непредсказуемых воздействий человека и сохранять в первозданном виде как часть глобальной экосистемы, ядром которой является наша колыбель – Земля.

За полвека космической эпохи результаты освоения и использования ближнего космоса настолько впечатляющи, что общепризнанна исключительная роль космической деятельности в устойчивом развитии человечества. Но вместе с тем вызывают тревогу достаточно известные негативные явления от внедрения человека в космическое пространство: военные космические программы, непрерывно нарастающий объем космического мусора, нарушение экологической среды, равновесия биосферы в целом и т.д. Особое место среди проблем занимает проблема самого человека – исследования воздействий многочисленных аномальных факторов космической среды на биологические объекты, включая человека, находятся лишь в начале пути.

В настоящее время в мире насчитывается порядка 500 человек, совершивших космический полет. Понятие космического полета не имеет однозначного определения: космический полет в России – орбитальный полет, как минимум, с одним витком вокруг Земли, по классификации Военно-воздушных сил США – полет на высоте более 80 км, по классификации Международной Федерации аэронавтики – полет на высоте более 100 км. Единого названия людей, совершивших полет, нет, в разных странах их называют: космонавт, астронавт, спасьонавт, тайконавт.

Начиная с 2001 г. приобрел практический смысл термин «космический турист» или, по рекомендации Роскосмоса и НАСА, «участник космического полета» как новая категория экстремальных туристов. Число их по состоянию на апрель 2009 г. составляет 7 человек (по данным Роскосмоса):

Деннис Тито (США), полет: 28 апреля – 6 мая 2001 г.

Марк Шаттлуорт (ЮАР/Великобритания), полет: 25 апреля – 5 мая 2002 г.

Грегори Олсен (США), полет: 1 – 11 октября 2005 г.

Ануше Ансари (США/Иран), полет: 18 – 29 сентября 2006 г.

Чарльз Симони (США/Венгрия), полет: 7 – 21 апреля 2007 г.

Ричард Гэрриот (США/Великобритания), полет: 12 – 24 октября 2008 г.

Чарльз Симони (США/Венгрия), полет: 26 марта – 8 апреля 2009 г.

В декабре 2004 г. президент США Джордж Буш подписал закон, регламентирующий частные полеты граждан в космос. Закон дает гражданам право совершать коммерческие полеты на частных космических судах на собст венный страх и риск. Подписанию закона

предшествовало одобрение Палатой представителей Конгресса и Сенатом США законопроекта HR5382 о регулировании деятельности частных компаний в сфере пилотируемых полетов в космос, т.е. о развитии частного космического туризма. Согласно законопроекту, надзор за туроператорами поручен Федеральному авиационному агентству США, которое будет выдавать им лицензии и следить за их финансированием. Билль будет действовать в течение восьми лет, после чего может быть пересмотрен. Федеральное управление гражданской авиации США разработало проект свода правил для коммерческого использования космоса. В нем описаны требования к пассажирам, пилотам космических кораблей, предполетном досмотре, организации и деятельности космопортов и т.д. Министерство транспорта США, на основании проведенных исследований, прогнозирует к 2021 г. ежегодную прибыль от космического туризма свыше миллиарда долларов [9].

Несколько ранее, в том же 2004 г., были совершены в рамках соревнования в штате Калифорния два полета на низкой космической орбите высотой 110 км первого частного космического корабля «SpaceShipOne», построенного американским конструктором Бертом Рутаном. В соревновании участвовали представители 26 стран, победителем стал Берт Рутан, выигравший приз в $10 млн.

Таким образом, началась «эра» космического туризма и в мире развернулся бум по коммерческому освоению космоса: разрабатываются проекты космических отелей, транспортных средств, выстраиваются очереди потенциальных космических туристов и т.д. И все это, как видно на примере США, находит поддержку на государственном уровне. Причем подчеркиваются положительные моменты такой деятельности: привлечение частных денег на развитие космонавтики, реализация новых космических проектов [1, 7, 10, 17].

История нашей цивилизации показывает, что развитие мирового сообщества, научно-технический прогресс опираются, главным образом, на, так называемый, метод «проб и ошибок». Здесь уместно напомнить широко известное высказывание советского биолога, селекционера И.В. Мичурина «Мы не можем ждать милостей от природы, взять их у нее – наша задача» в отношении частного случая селекционных исследований, которое, начиная от его публикации (1934 г.) и до недавнего времени (а, впрочем, и до настоящего), было возведено в ранг лозунга. Этот лозунг был отнесен практически ко всем областям отношений человека и Природы. Теперь очередь дошла и до околоземного пространства или ближнего космоса. Но в условиях ряда принципиальных нерешенных проблем в области космических медико-биологических исследований и в области экологии космоса встает резонный вопрос: не является ли преждевременным бурное развитие космического туризма, есть ли в этом неотложная необходимость, и применим ли в отношении его указанный выше метод? Не слишком ли дорогими могут быть ошибки при этом для всего человечества?

Ряд установленных факторов воздействия космической среды представляет опасности для человека: радиация, невесомость, отсутствие магнитного поля, замкнутое пространство, психофизические стрессы, перегрузки, искусственная атмосфера и т.д. Активное изучение этих факторов ведется по международным и национальным программам, но, несмотря на определенные успехи, полной ясности о влиянии (кратковременном, долговременном) этих факторов на человека и их последействии нет.

Природа адаптировала человека к наземным условиям, и снабдила его организм мощным запасом прочности, внушающим иллюзию безопасности в любых экстремальных условиях. Но мы отчетливо понимаем, что и биосфера и человек, в частности, являются системами, чувствительными к внутренним и внешним воздействиям. Пределы устойчивости таких систем при разного рода воздействиях и их совокупности нам до конца неизвестны, поэтому и ведутся системные исследования для накопления опыта и знаний. Все мы имеем представления о высокой чувствительности к внешним раздражителям, напри-

мер, хорошо знаем, так называемых, метеозависимых людей, которые реагируют даже на малейшие перемены в погоде. И это нас не удивляет. Знаем о существовании на Земле геоактивных (так называемых геопатогенных) зон, связанных, как правило, со структурными геологическими узлами, иначе, глубинными разломами в земной коре. В этих зонах человек может ощущать некий дискомфорт, даже заболеть, и в таких местах, особенно, наши предки не строили жилища и старались не вести там какую-либо деятельность. Эти примеры приведены лишь для того, чтобы обратить пристальное внимание на чувствительность организма человека к воздействию на него известных наземных факторов экзогенного и эндогенного характера, которые часто называем аномальными при наличии на Земле неблагоприятных условий.

Космическая среда, например, ближний космос характеризуется физическими полями, резко отличными от наземных, и факторы влияния на человека являются уже сверханомальными. Первому космическому полету в мире советского космонавта Ю.А. Гагарина предшествовали многочисленные медико– и биоэксперименты, космические и земные с имитацией космических условий. Только после этого было дано «добро» на полет человека. В настоящее время рекорд непрерывного пребывания в космосе принадлежит космонавту России В.В. Полякову – 437 суток 18 часов (8 января 1994 г. – 22 марта 1995 г.). Обеспечение безопасности жизнедеятельности в этом случае имеет относительный характер, но риск в этом случае оправдан высокими целями человечества, сформулированными в преамбуле «Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Москва – Вашингтон – Лондон, 27 января 1967 г.)» [6]:

«Государства – участники настоящего Договора, воодушевленные великими перспективами, открывающимися перед человечеством в результате проникновения человека в космос, признавая общую заинтересованность всего человечества в прогрессе исследования и использования космического пространства в мирных целях, полагая, что исследование и использование космического пространства должны быть направлены на благо всех народов, независимо от степени их экономического или научного развития, желая содействовать развитию широкого международного сотрудничества как в научных, так и в юридических аспектах исследования и использования космического пространства в мирных целях, полагая, что такое сотрудничество будет содействовать развитию взаимопонимания и укреплению дружественных отношений между государствами и народами, ... согласились о нижеследующем:...(далее следуют статьи Договора)».

В статье V этого Договора торжественно провозглашается: «Государства – участники Договора рассматривают космонавтов как посланцев человечества в космос...».

Человечество всегда мечтало о выходе в космическое пространство, но сегодня по отношению к космическому туризму эта мечта «в руках бизнес-сообщества» приобрела оттенок спекуляции на эгоцентризме. Это отражено в работе [2]: «Что касается перспективных проектов и планов развития бизнеса космического туризма, то здесь всё зависит от изобретательности предпринимателей. Схема несложная – заставить идею, пусть даже самую сумасшедшую, работать и приносить прибыль. Зарубежные и отечественные инвесторы сходятся во мнении, что причин или стимулов для развития космического туризма предостаточно. Среди них:

- люди хотят летать в космос;
- большинство идей действительно можно воплотить в жизнь, пусть даже в перспективе (с нашим-то развитием и прогрессом);
- это один из немногих и самых простых путей заработать на «неиссякаемых космических ресурсах»;
- космический туризм волшебным образом позволяет совместить целое множество земных видов бизнеса, начиная с маркетинга, моды, архитектуры, технологий, и

заканчивая изготовлением сувениров и предоставлением оригинальных услуг для самых эксцентричных клиентов;

- в конце концов, это может быть увлекательно и интересно ».

Риск космического туризма связан с непредсказуемостью воздействия космической среды на туристов и, в связи с этим, отсутствием достаточной гарантии по обеспечению безопасности жизнедеятельности туристов, особенно в послеполетный период. Приведем несколько аргументов в поддержку этого высказывания.

На околоземной орбите отсутствуют нормальные гравитационное и магнитное поля, другие геофизические поля, свойственные наземным условиям. Это создает серьезную опасность для нормального функционирования организма человека, «магнитного голодания» и может привести к разного рода нарушениям, в том числе и к психическим. В ряде стран ведутся разработки по созданию на борту космического корабля искусственного магнитного поля, одновременно играющего роль магнитного «щита» для защиты экипажа от внешних радиационных облучений. Найден один из принципиальных вариантов, но оценить время его реализации не представляется возможным [20]. В мире широко ведутся исследования по созданию в замкнутом пространстве на космическом корабле условий, имитирующих земные условия. Но представляется, что для решения такой задачи, адекватного постановке ее пройдет немало времени, если оно в принципе возможно.

Обеспечение радиационной безопасности – это серьезная проблема космонавтики, особенно для длительных экспедиций. В радиационных поясах Земли на орбитах пилотируемых космических кораблей (300 – 400 км) имеется «неприятная» радиационная аномалия (своеобразная «космопатогенная» зона) над районом Южной Атлантики, которая приводит при пролете через нее к выходу из строя электронной аппаратуры и создает хлопоты для космонавтов. Эта аномалия имеет антикорреляционную связь с солнечной активностью: она имеет максимум активности при минимуме солнечной активности и, наоборот, минимум – при максимуме солнечной активности. Космонавты подвергаются также воздействию нескольких видов радиации: радиационные пояса Земли, галактические космические лучи, солнечные космические лучи. Они отличаются по составу и, соответственно, оказывают разное воздействие на организм с разными последствиями, на что определенного ответа у науки пока нет. Но известно, что нет прямой зависимости между длительностью, мощностью облучения и реакцией организма на его воздействие. Пока нет полного понимания этих процессов, но оно очень нужно для разработки правильных мер и технических средств защиты от радиации [19].

Относительно опасности для человека предостерегает космонавт-испытатель С.В. Кричевский: «Любой земной живой организм, оказавшийся в космическом пространстве, за пределами естественной биосферы, вне родной атмосферы, нормального гравитационного, геомагнитного и электромагнитного полей, подвергается воздействию комплекса факторов космического полета и необратимо превращается в некий «космический организм». То есть, бороздить неизведанные глубины отправляется один человек, а возвращается уже немного другой...» [16].

В 2006 г. американские биологи из НАСА и Аризонского университета провели на борту космического аппарата «Атлантис» биологический эксперимент, целью которого являлось сравнение активности микроорганизмов определенного вида, в данном случае, сальмонелл, побывавших в космосе, и сальмонелл из контрольной группы, находящейся в земных условиях. Результаты поразили исследователей: сальмонеллы-астронавты оказались в три раза опаснее земных. Во столько раз чаще заболевали и гибли лабораторные мыши, в корм которых добавляли космических бактерий, по сравнению с теми, кого «кормили» бактериями из контрольной группы. Как известно, в роде сальмонелл есть возбудители брюшного тифа, паратифов и сальмонеллёзов у человека. «Ученые пришли к выводу, что под действием невесомости произошли значительные изменения в уровне

активности 167 генов сальмонеллы. До сих пор микробиологи еще ни разу не наблюдали у сальмонеллы ничего подобного. Ученым пока неизвестно, какое влияние могут оказывать бактерии с повышенной патогенностью на состояние здоровья космонавтов. Однако уже сейчас высказываются предположения о возможной опасности, которую могут представлять бактерии в случае развития космического туризма. «Сейчас люди редко летают в космос. Однако через 20 лет некоторые компании могут осуществить свои планы относительно космического туризма. В космос полетит большое количество людей, являющихся носителями множества бактерий. Мы не знаем, как эти бактерии поведут себя в таких условиях», – сказал один из авторов исследования Йорг Фогель» [18].

Биологи проводят, в частности, исследования процессов воздействия тяжёлых заряженных частиц высокоэнергичных космических лучей на биологические объекты и допускают возможность повреждения молекул ДНК, что может привести к генетическим последствиям, включая канцерогенные. Возникающий процесс мутации в клетках объекта, как предполагают специалисты, может длиться десятилетиями и передаваться в следующее поколение. Примечательно также, что определенные типы хромосом реагируют даже на сверхмалые дозы радиации [19].

По мнению С.В. Кричевского «Микробиологическая опасность – актуальная проблема не только для людей в космосе. Это потенциальная опасность для всей биосферы. Требуется расширение исследований и ужесточение мер безопасности при дальнейшей космической деятельности. В проведении научных исследований в космосе, развитии генно-инженерных технологий, необходимо помнить, что космическое пространство – это гигантский безвоздушный океан, который таит в себе и массу новых возможностей, и массу неизученных опасностей для нас, жителей маленькой голубой планеты…» [16].

На космической станции «Мир» при проведении биологических экспериментов были получены два противоположных результата:

– оптимистический: впервые в мировой космонавтике выполнен полный цикл воспроизводства, при котором на борту станции из семян пшеницы сорта «апогей» получены «космические» семена, которые, в свою очередь, в земных условиях дали жизнь новому поколению без признаков нарушений и мутаций;

– пессимистический: зафиксированы рождение птенцов-мутантов (перепела) с 4-мя ногами и внематочная беременность у крыс.

Академик РАМН А.И. Григорьев (директор ГНЦ РФ-ИМБП РАН в 1988-1996 гг.) считает, что «при сегодняшнем уровне знаний человек не имеет права на подобные эксперименты» [15].

Пессимистический результат приведен как предостережение с учетом разработки проектов по строительству орбитальных носителей и отелей в частности для молодоженов и проведения в космосе обрядов бракосочетания и свадеб. Дополнительный толчок этому направлению туризма придал космический турист Ричард Гэрриот, под руководством которого проведен первый обряд бракосочетания (30-летняя Эрин Финнеган и 31-летний Ноа Фулмор из Нью-Йорка) в условиях невесомости. Обряд совершен 20 июня 2009 г. в специально модифицированном самолете Боинг-727-200, в салоне которого был смоделирован эффект невесомости на высоте нескольких тысяч метров над Мексиканским заливом [4 ссылка– Двое жителей Нью-Йорка].

Второй этический аспект космического туризма связан с экологией космоса. Общепризнанно, что мировая ракетно-космическая деятельность далека от совершенства и создает экологические проблемы на Земле и околоземном космическом пространстве, например: космический мусор, воздействие запусков космических ракет на околоземную среду, антропогенные воздействия на озонный слой, электромагнитное загрязнение околоземного космического пространства и т.д. [5, 11]. В частности, установлено, что запуски всех, без исключения, космических аппаратов (спутников, зондов, кораблей челночного

типа и т.д.) являются причиной техногенных повреждений в околоземном пространстве [11]. Множественные запуски туристских кораблей неизбежно приведут к непредсказуемому усугублению экологической напряженности и на Земле, и в ближнем космосе.

Основополагающим документом, имеющим отношение к проблеме сохранения устойчивого экологического состояния космической среды, является Договор по космосу 1967 г. [6]. Статья 1 Договора предусматривает осуществление космической деятельности таким образом, чтобы не затруднить и не нарушить права других стран на мирное освоение космоса. В статье 4 Договора подчеркивается, что государства несут международную ответственность за национальную деятельность в космическом пространстве (в том числе и грозящую негативными экологическими последствиями), независимо от того, осуществляется ли она правительственными или неправительственными юридическими лицами или организациями. Статья 7 предусматривает, что участники Договора, осуществляющие или организующие запуск объекта в космос, а также государство, с территории или установок которого производится запуск космического объекта, несут международную ответственность за ущерб, причиненный такими объектами или их частями на Земле, в воздушном или космическом пространстве.

Учитывая явное отставание решений проблем экологии космоса от их накапливания, актуальным и целесообразным является предложение космонавта-испытателя С.В. Кричевского о возможном создании под эгидой ООН геокосмических заповедников [8].

Для того чтобы оценить космическую среду в плане туризма, к ней следует адаптировать и применить принятую методологию исследований в туризме для: паспортизации космического пространства как потенциального рекреационного пространства, объективной оценки его туристских ресурсов и максимальной рекреационной нагрузки, установления опасностей для туристов и тех или иных ограничений на космическую туристскую деятельность, и т.д.

На географическом факультете МГУ имени М.В.Ломоносова совместно с Российской академией космонавтики имени К.Э. Циолковского ведутся разработка методов и технологий изучения природных ресурсов, включая рекреационные, геодинамических и экологических процессов на Земле на основе материалов ее дистанционного зондирования (космического и авиационного) [12, 13]. Эти методы применимы и для изучения планет и околоземного космического пространства, так, например, с их помощью обнаружены признаки воды в жидкой фазе на Луне и Марсе. Примечательно, что в атмосфере Земли выявлены аномальные структурные образования, соответствующие геологическим узлам и связанным с ними «геопатогенным зонам». Это может говорить о возможном глобальном характере геофизических полей и их влиянии на ближний космос, что является дополнительной причиной для всестороннего изучения ближнего космоса с точки зрения туризма.

Вообще, в свете сказанного, на начальных этапах становления космического туризма представляются целесообразными разработка и совершенствование методов виртуального космического туризма на базе непрерывного накопления научных сведений о ближнем и дальнем Космосе с постепенным переходом к формам реального космического туризма. Подобный подход как экологически безопасный гарантирует нашу планету и цивилизацию от непредсказуемых последствий непродуманных волюнтаристских решений. При этом существенно расширяется круг потенциальных туристов (имеющих начальную подготовку) за счет возрастания роли школьного образования.

Космический туризм следует рассматривать как часть мирового туризма, но тогда он должен соответствовать принципам устойчивого развития туризма и человечества в целом. В Гаагской декларации, принятой Межпарламентской конференцией по туризму в 1989 г., записано: «с учетом глубокой взаимосвязи, существующей между туризмом и окружающей средой, следует: содействовать комплексному планированию туристского развития на

основе концепции «устойчивого развития», одобренной Генеральной Ассамблеей ООН. На Конференциях ООН по окружающей среде и развитию, состоявшихся в Рио-де-Жанейро (1992 г.) и в Йоханнесбурге (2002 г.), концепция устойчивого развития получила дальнейшее подтверждение.

Всемирной Туристской Организацией в ассоциации с Советом Земли в 1995 г. было сформулировано следующее определение понятия «устойчивое развитие туризма»:

«Устойчивое развитие туризма удовлетворяет нынешние потребности туристов и принимающих регионов, охраняя и приумножая возможности на будущее. Управление всеми ресурсами должно осуществляться таким образом, чтобы, удовлетворяя экономические, социальные и эстетические потребности, сохранить культурную целостность, важные экологические процессы, биологическое разнообразие и системы жизнеобеспечения. Продукция устойчивого туризма – это продукция, которая существует в согласии с местной средой, обществом, культурой таким образом, что это приносит пользу, а не ущерб туристскому развитию».

Далее, на Генеральной ассамблее в г. Сантьяго (Чили) члены Всемирной туристской организации (ВТО) 1 октября 1999 г. торжественно провозгласили:

«Утверждаем право на туризм и на свободу туристских путешествий, выражаем наше желание содействовать установлению справедливого, ответственного и устойчивого мирового туристского порядка, который будет приносить выгоды всем секторам общества в условиях открытой и либерализованной мировой рыночной экономики, и торжественно принимаем с этими целями принципы Глобального этического кодекса туризма» [3]. Среди 10 статей–принципов кодекса, в данном случае, привлекают внимание пункты 1, 4 статьи 3 «Туризм – фактор устойчивого развития»:

п.1. Все участники туристского процесса обязаны охранять природную среду и ресурсы в целях обеспечения здорового, поступательного и устойчивого экономического роста на благо равноправного удовлетворения потребностей и устремлений сегодняшних и завтрашних поколений.

п.4. Следует планировать объекты туристкой инфраструктуры и виды туристской деятельности таким образом, чтобы обеспечивать защиту природного наследия, которое составляют экосистемы и биологическое разнообразие, а также охранять виды дикой фауны и флоры, которым грозит исчезновение; участники туристского процесса, и особенно, профессионалы сферы туризма должны соглашаться с установлением определенных ограничений и пределов на деятельность, которую они осуществляют в особо уязвимых местах – зоны пустынь, полярные и высокогорные районы, прибрежные зоны, тропические леса и влажные зоны, которые подходят для создания природных парков или охраняемых заповедников.

Согласно определению устойчивого развития туризма и **Принципам** Глобального этического кодекса туризма те виды туристской деятельности, которые имеют наиболее высокий суммарный и стабильный во времени положительный эффект с точки зрения экологии, экономики и социального развития, являются наиболее устойчивыми. В 2000 г. известные туроператоры, с участием Программы ООН по защите окружающей среды (ЮНЕП), Комиссии ООН по образованию, науке и культуре (ЮНЕСКО) и Всемирной туристской организации (ЮНВТО), создали добровольное некоммерческое партнерство «Инициатива туроператоров для устойчивого развития туризма». Среди участников этого партнерства такие известные компании, как TUI Group (Германия), Hotelplan (Швейцария), First Choice (Великобритания), ACCOR (Франция) и другие, но нет компаний, связанных с космическим туризмом.

В Принципах ***Глобального этического кодекса туризма*** не отражено понятие космического пространства как зоны туристской деятельности и, тем более, ближний космос не отнесен к особо уязвимым местам потому, что на момент принятия принципов косми-

ческий туризм рассматривался в виде отдаленной перспективы туриндустрии. Следует отметить также несовершенство космического права в отношении туризма.

Резюмируя изложенное, можно сделать принципиальный вывод о необходимости:

- разработать этические принципы космического туризма для включения их в Г*лобальный этический кодекс туризма;*
- разработать раздел космического права, адекватный этическим принципам космического туризма;
- разработать программу для исследования туристско-рекреационных ресурсов ближнего космоса и его паспортизации;
- рассмотреть вопрос о создании геокосмических заповедников;
- адаптировать программу медико-биологических исследований с целью разработки требований к обеспечению жизнедеятельности и минимизации риска туристов;
- разработать методы виртуального космического туризма на базе непрерывного накопления научных сведений о ближнем и дальнем Космосе.

Все перечисленное необходимо, в первую очередь, чтобы предотвратить превращение космического туризма в широкомасштабный эксперимент с неизвестными целями и исходом.

В завершении работы приводим слова члена-корреспондента РАН В.В Лебедева, директора Научного геоинформационного центра РАН, летчика-космонавта СССР, дважды Героя Советского Союза [14]: «Проникновение человека во Вселенную должно находиться в согласии с развитием общечеловеческого сознания. Иначе своими поспешными устремлениями мы скорее разрушаем жизнь несовершенным разумом, удаляясь от главной цели – жить лучше и спокойнее, а не в вечной погоне, теряя себя как носителей добра и таланта».

Литература

1. *Веденеева Н.* Игры разума: 1. Автобус в космос отправится из Жуковского. 2. В Москве изобрели мобильный космодром. / Н. Веденеева // МК – 2009. – 16 июня.

2. *Герасименко А.* Космический туризм: путевка в другой мир [Электронный ресурс] / А. Герасименко. – Электрон. журн. 3DNews (Daily Digital Digest) – 2008. – 28 сент. – Режим доступа: http://www.3dnews.ru/editorial/space-ships

3. Глобальный этический кодекс туризма [Электронный ресурс] / электронная библиотека ARTLIBRARY, 2006. – Режим доступа: http://artlibrary2007.narod. ru/profkodeksi.html

4. Двое жителей Нью-Йорка стали первой парой...[Электронный ресурс] / Электрон. архив материалов «Российской газеты» – 2009. – 23 июня – Режим доступа: http://www.rg.ru

5. *Дмитриев А.Н.* Техногенное воздействие на природные процессы Земли. Проблемы глобальной экологии / А.Н. Дмитриев, А.В. Шитов. – Новосибирск: Издательский дом «Манускрипт», 2003. – 140 с.

6. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Москва – Вашингтон – Лондон, 27 января 1967 г.) [Электронный ресурс] / Информ. сервер МИД России, 1997-2009. – Режим доступа: http://www.mid.ru/

7. Европа делает космический туризм доступным / website design from WDS Design Group – Журнал Hizone. – 2002-2007. – Выпуск новостей. – 2007. – 1 октября – Режим доступа: http:// www.hizone.info/?d=20071001#1

8. Заповедное дело в космосе [Электронный ресурс] / Киевский эколого-культурный центр, 2003. – .– Режим доступа: http://www.ecoethics.ru/b79/68.html

9. *Зимин Н.* Эх, залетные! [Электронный ресурс] / Н. Зимин – Электрон. архив журн. Итоги – 2006. – №3. – Режим доступа: http://www.itogi.ru/archive/2006/ 3/50742.htm

10. *Коршунов А.* Спутник туриста / А. Коршунов // Вокруг света. – 2002. – №12.

11. *Кричевский С.В.* Люди важнее ракет / С. Кричевский // Зеленый мир. – 2003. – № 5-6. – С. 16-17.

12. *Кружалин В.И.* Изучение глубинного строения рекреационных территорий / В.И. Кружалин., М.Н. Ломоносов, Ю.И. Фивенский // II Международная научно-практическая конференция МГУ имени М.В.Ломоносова «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования», географический ф-т, Москва, 20 апреля 2007 г.: сб. научных трудов / МГУ. – М.: РИБ «Туризм», 2007, С. 207-212.

13. *Кружалин В.И.* Использование материалов космического зондирования рекреационных территорий для выявления геоактивных зон и разведки минеральных вод / В.И. Кружалин., М.Н. Ломоносов, Ю.И. Фивенский // Международная научно-практическая конференция МГУ имени М.В.Ломоносова «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования», географический ф-т, Москва, 27-28 апреля 2006 г.: сб. научных трудов / МГУ. – М.: РИБ «Туризм», 2006, С. 294-298.

14. *Лебедев В.В.* Готов ли человек к дальним полетам? / В. Лебедев // Наука и жизнь. – 2005. – №5.

15. *Лесков С.* «Апогей» и мутанты / С. Лесков // Известия. – 2000. – 30 марта.

16. *Мамина Ю.* Монстры на орбите: неужели полчища космических пришельцев готовы вторгнуться на землю? / Ю. Мамина // Труд. – 2002. – 2 октября.

17. *Матвеев В.* Космический туризм: взгляд в будущее [Электронный ресурс] / В. Матвеев – Электрон. еженедельник «2000» – Разработка АМТ. – 2007. – №33. – 17-23 августа. – Режим доступа: www.2000.net.ua

18. *Николаев Г.* Бактерии-космонавты становятся гораздо опаснее [Электронный ресурс] / Г. Николаев; «Попутчик-медиа». – Еженед. «Аномальные новости», Рубрика «Открытия», 2006. – №50. – Режим доступа: http://www.anomaliy.ru/ article /11739/371

19. *Панасюк М.И.* Странники Вселенной или эхо Большого взрыва / М.И. Панасюк. – г. Фрязино Московской обл. : Век-2, 2005. – 272 с. – (Серия «Наука для всех»).

20. Ученые снабдят космические корабли магнитосферой [Электронный ресурс] / Информ. агентство «Росбалт», 2001. – Режим доступа: http://www.rosbalt.ru/ 2008/11/06/ 539004.html

ФОТОГРАФИЯ КАК СОПРОВОЖДЕНИЕ ТУРИСТСКИХ ПРАКТИК

О.В. Лысикова, *зав. кафедрой менеджмента туристического бизнеса Саратовского государственного технического университета, кандидат исторических наук, доцент, l970380@yandex.ru*

Жизнь современного человека насыщена визуальными образами, интерпретируемыми и импровизируемыми. Сегодня сложно встретить туриста без фотоаппарата, который является инструментом фиксирования и транслирования запечатленных образов на различные временные интервалы и пространственные отрезки. Индивидуальное достояние впечатлений и воспоминаний становится информационным, эмоциональным, эстетическим багажом для многих: от узкого дружеского круга до клиентов фотостоков.

Задача автора состоит в выявлении точки пересечения и полей взаимодействия фотографических и туристских практик, рассмотрении фотографии как сопровождения современного путешествия. Фотография от греч. – «светопись», что раскрывает лишь технологию ее производства и изготовления. Для немногих наших современников фотография является работой, для большинства воплощает собой увлечение, удовольствие, служит элементом досуга, сопровождает пространственные перемещения, туристские практики и путешествия, яркие моменты личной биографии. Современные туристские практики актуализируют проблему производства новых туристских мест и достопримечательностей, брендов и образов. «Туризм и путешествие творят свою собственную систему сигнификаций, создавая способы конструкции себя и других» [5, 2]. Актуальным представляется

репрезентация опыта туриста и путешественника посредством фиксирования на фотографиях значимых для человека и группы социокультурных ценностей как компонентов конструируемой идентичности.

Фотография как визуальное средство презентации исследуется в трудах П. Бурдье, Г. Беккера, С. Зонтаг, М. Хилла. Проблематике производства и интерпретации визуальных образов посвящены работы П. Штомпки, В.Л. Круткина, П.В. Романова, Е.Р. Ярской-Смирновой. Особенности и функции фотографии в путешествии и туризме рассматриваются З. Бауманом, Дж. Урри, В.И. Ильиным, Т.И. Черняевой.

С точки зрения позитивистской методологии фотография понимается в качестве средства описания и сбора эмпирических данных. В январе 1839 г. состоялась выставка-демонстрация возможностей фотографической камеры Луи-Жака Даггера, предопределившей смену эстетической репрезентации реальности регистрирующим письмом. Следом за этим событием физик Доминик Франсуа Жан Араго на заседании Академии наук в Париже выступил с докладом о работах Л.-Ж. Даггера в области устойчивого изображения. На Всемирной выставке 1855 г. в Париже павильон и галереи с фотографиями были в центре внимания посетителей. Воплощая научно-позитивистскую картину мира, французские художники-импрессионисты последней трети XIX в. имитировали механический процесс с помощью красок и кисти, регистрируя отражение лучей от поверхности предметов [15, 65]. Первые десятилетия XX в. характеризуются лавинообразным развитием туризма в Европе. В предисловии к предназначенному для фотографов-путешественников журналу «Вестник фотографии» редактор А. Донде писал: «При наступлении весны и лета все, кто только может, отправляются в самые разнообразные вояжи. Вместе с тем все, кто только умеет фотографировать, и даже кто и не умеет, «захватывают» с собою фотографические аппараты» [11, 3].

П. Бурдье рассмотрел повседневные практики фотографирования в качестве объекта социологического исследования [2]. Практики фотографирования и обращения с фотографиями являются репрезентациями реальности: они наблюдаемы, осязаемы, создаваемы. П. Бурдье выделил две важнейшие функции практики фотографирования – это семейная интеграция (коллективная репрезентация) и фиксирование жизненных моментов, связанных с отпуском, каникулами, путешествиями. «Фотографирование – это то, что люди делают во время каникул, и, одновременно, то, что делает каникулы таковыми. Места, площади, памятники – все то, что фотографируется на память, кажется ценным само по себе. Но на деле они ценны постольку, поскольку являются знаками, устанавливающими символическую связь с определенными, высшими моментами семейной жизни» [10, 151]. Согласно П. Бурдье, признаком группы (класса) является соотношение трех видов капитала: экономического (собственность, деньги), культурного (образование, влияние), социального (квалификация, ранги). Различное соотношение в структуре капитала формирует разные практики. Вместо вертикальной мобильности им введено понятие «реконверсия капитала» - стремление использовать наличие одного вида капитала для увеличения другого, тем самым, сохранив свои позиции в социальном пространстве. Туристские практики и практики фотографирования способствуют, на наш взгляд, реализации стратегии восходящей мобильности в современном социуме.

Г. Беккером предпринята попытка сопоставления проектов фотографов и социологов как параллельных линий профессиональных усилий, движимых интересом к социальным фактам: «Сначала некоторые фотографы использовали камеру, чтобы делать запись географически удаленных обществ, которые их современники никогда не могли бы иначе увидеть, позже - картины их собственного общества, которые их современники не имели никакого желания видеть» [1, 6]. Фотография как репрезентация в визуальной культуре влияет на социальные представления, генерируя повседневные практики людей. Фотографии представляют исследовательский интерес в качестве культурных текстов,

репрезентации социального знания, контекстов культурного производства, социального взаимодействия и индивидуального опыта. Особой темой изучения является использование в социальной реальности фотографических изображений и их потребление, поскольку «репрезентации раскрывают не только то, что в них репрезентируется, но и тех, кто репрезентирует, для кого репрезентируют» [14, 10].

С. Зонтаг отмечает, что «собирать фотографии то же самое, что коллекционировать мир. Фотография – это экспансия, символический захват пространства и времени» [6, 3]. Туристские фотографии являются символическими памятками, материальными свидетельствами посещений интересных мест. Туристская фотография – это та «случайность», тот «момент истины», который наиболее соотносим с внутренним миром туриста.

Опираясь на концепцию М. Хилла о проблемных исследовательских ареалах визуальной социологии [3, 7], сделаем предположение относительно проблемного поля фотографии в туризме как современной практики.

1. Определение предмета. Личная туристская фотография сопряжена с характеристиками новизны, достижительства, первооткрытия; коллективная фотография является конструктом интеграции и единения группы.

2. Социальные образы в средствах информации. Туристская фотография в СМИ служит ПР-сопровождением объекта, маршрута, дестинации, формируя их аттрактивность и узнаваемость с целью продвижения на туристский рынок.

3. Визуальные измерения социального взаимодействия. Туристские культурные и природные достопримечательности, городские и сельские ландшафты формируют имидж в процессе туристских практик, в том числе средствами профессиональных и любительских фотографий.

4. Социология визуального искусства. Профессиональные и любительские фотографии, в том числе из путешествий и туристических поездок экспонируются в музеях, галереях, выставочных центрах, размещаются в фотожурналах, на сайтах, в фотостоках. Социальный смысл и символика современной туристской фотографии как визуального искусства широка и разнообразна.

5. Визуальные технологии и социальная организация. Непреходяща роль семейной фотографии в структурировании личной повседневной истории. Сегодня наблюдается развитие способов применения фотографии как визуальной технологии в созидании «человека понимающего», который не может не быть «человеком путешествующим».

Фотографии в туризме являются конструкциями смыслов и символов: 1) туристских мест и достопримечательностей; 2) деятельности и практик человека и группы. «От вида фотографии зависят... различные практики рассматривания, способы общения зрителей со снимками... Фотографический образ запечатлевает только то, что зрительно различимо, наблюдаемо, фотографируемо. В области общественной жизни он может представлять людей, их действия и материальные эффекты человеческой деятельности» [26, 99]. Отражая запечатленное в процессе путешествий, фотографии приобретают самостоятельный опыт путешествий в различных контекстах и интерпретациях. Фотографии в туризме представляются компонентом коммуникативной и имиджевой стратегии, поскольку служат носителями информации, образов, эмпирического опыта, истории. Сегодня фотография задает имиджевый маршрут путешествия, которое, в свою очередь, представляет стратегию накопления фотографий [18, 162].

В.И. Ильиным рассматривается четыре стиля визуального конструирования туристской достопримечательности: снимок самой достопримечательности, сопоставимый с открыткой; снимок места с фигурой туриста в периферийной области; фотография туриста и достопримечательности в соизмеримых масштабах; портрет туриста с характерным, но небольшим по размеру свидетельством места. Фотографии играют исключительную роль в процессе социального конструирования достопримечательностей: во-первых, они запе-

чатлевают достоверность пребывания туриста у достопримечательности; во-вторых, фотографии сопровождают повествования туриста о своих впечатлениях окружающим, что предполагает цепную реакцию социального конструирования достопримечательности [12, 325]. Туристические фотографии подтверждают наличие у человека опыта визуального потребления туристских достопримечательностей, их виртуальное владение и присвоение. Фотографирование позволяет туристу реализовывать потребность запечатлеть себя в обозреваемом пространстве, тем самым включиться в него, так как фотография выступает средством присвоения особой реальности, сконструированной вокруг достопримечательности. П. Штомпка актуализирует такую тему для студенческих фотографических миниэссе в рамках визуальной социологии как «Туристы среди памятников» [26, 135]. Фотографии людей на фоне общезначимых культурных объектов, например, памятников культуры и природы под охраной ЮНЕСКО, символически совмещают личное пространство путешественника и пространство культурных и природных ценностей, переживаемых как их атрибуты.

Дж. Урри исследует фотографии как социально обусловленный способ туристского потребления, ибо «краеугольный камень туризма – желание непосредственно присутствовать где-либо... и, конечно, все лично сфотографировать» [24, 142]. Туризм, с одной стороны, является поиском фотогеничных объектов и мест, с другой стороны, «своего рода стратегией накопления фотографий» [25, 75], и, наконец, фотография оформляет путешествие [24, 140], оставаясь поводом для того, чтобы остановиться, зафиксировать образ и двигаться дальше. Фотографии создают у их обладателя иллюзию обретения, помогая человеку освоить огромное мировое пространство. Благодаря этому свойству фотография развивается в тандеме с характерным для наших современников способом времяпрепровождения – туризмом и путешествием. Как пишет современный британский романист Ален де Боттон, «фотоаппарат размывает грань между «смотреть» и «замечать», между «видеть» и «обладать». Он может помочь нам обрести истинное знание, но может сделать и так, что оно покажется нам излишним» [9, 220].

Исполняя роль сопровождения туристских практик, фотография вместе с тем является формой художественного творчества, реализацией творческих замыслов путешественника. Сегодня в любом путешествии присутствует фотокамера, однако когда в 1855 г. француз Гаспар-Феликс Турнашон (Надар) поднялся с фотоаппаратом на воздушном шаре над Парижем, это вызвало множество насмешек, а под карикатурой по поводу этого события было написано: «Надар поднимает фотографию к высотам искусства». Слова эти оказались пророческими: фотография стала автономным видом искусства и поднялась к космическим высотам [20]. Современная художественная фотография представляет собой самостоятельный вид визуального искусства, развивающийся как в студиях, так и на пленэре, и предъявляет зрителям и читателям шедевры фотографического мастерства.

Занятие фотографией формирует в социуме новые потребности, вызывает стремления и желания, тесно связанные с различными формами познания и такими видами деятельности как туризм, отдых, рекреация. «Раздробленный на фрагменты мир уже является фотографичным по своей сути, ибо фрагмент реальности идентично совпадает с его копией в виде фотографического кадра. Он провоцирует на его запечатление, и фотографу остается только вовремя разглядеть и поймать заданную окружающим пространством головоломку» [17, 394]. По мнению З. Баумана, современный постмодернистский мир «превратился в склад потенциально интересных объектов, и задача заключается в том, чтобы выжать из них как можно больше занимательного. Ее успешное решение полностью зависит от усилий и изобретательности искателя достопримечательностей» [8, 152].

Словарь-справочник по туризму содержит лишь одну дефиницию, включающую корень «фото», это – фотосафари, под которым понимается «туристская поездка для фотографирования или киносъемки редких животных и растений в естественных условиях их обитания. Чаще всего маршруты фотосафари пролегают по странам и регионам с экзоти-

ческой природой» [23, 310]. Характер отношений между туристами и природными ландшафтами, туристами и представителями местного сообщества принимающей дестинации часто фиксируется фото и видеотехникой. Высока степень разнообразия восприятий туристами местных жителей и, наоборот, туристов местными жителями как привычного элемента повседневности или экзотики, более «низких» или «высоких», но в любом случае малоизвестных, приезжих, «иных», «чужих». Опасение, недоверие, ожидаемые риски или радушие, гостеприимство, доброжелательность – таковы полярные стереотипы восприятия туристов и местных жителей друг другом, которые отражены на фотографиях. Журнал «National Geographic Россия», презентирующий себя как «незаменимый источник информации о путешествиях и экспедициях» [4], с 2003 г. выпускает специальное издание «100 лучших фотографий», среди которых размещены этнографические снимки (фото К. Беквита, Х. Луза), фотографии коммуникаций туристов и местных жителей (фото Д. Кобба, Д. Пиннео), снимки культурных и природных достопримечательностей (фото Т. Дж. Аберкомби).

В России для профессиональных фотографов и любителей издается множество специализированных журналов: «DigitalPhoto», «Foto&video», «Zoom», «Фотомастерская», «Фотодело», «Fototravel». В них регулярно объявляются конкурсы среди читателей на лучшую фотографию, которая была сделана во время путешествий. Победители фотоконкурсов награждаются турпоездками, мотивирующими любителей туризма и фотографирования на дальнейшее творчество. Так, победитель конкурса Epson «40 лет инноваций», проводимого в 2008 г., был поощрен «путешествием стоимостью до 5 000 евро в любую точку мира и по любому маршруту». Примером фотоконкурса в ходе путешествия может служить Travel Photographer of the Year 2008. Одной из трех объявленных категорий фотографий является «Радость путешествия» («Joy of Travel»). Среди призов – крупные денежные суммы, фототехника, путешествия. Фотографии победителей читательского конкурса «Путевые заметки» печатаются на страницах журнала DigitalPhoto [19, 11; 21, 15; 22, 104].

В классификации современных видов туризма выделяют особый вид - фототуризм. Туристская фотография играет важную социальную роль: турист познает пространство исключительно визуально посредством реализации практики фотографирования. Наш современник «может посетить гораздо больше мест на земле, по сравнению с нашими предками... Фотография – это не только изображение, но также время и пространство, которое открывается за снимком, подобно зазеркалью» [16, 127]. Одним из его ярких проявлений фототуризма является ведение онлайн-дневников, сопровождаемых авторскими фотографиями о турпоездках, что составляет феномен блоггеров-путешественников (геоблоггеров). Развлекательным туристическим порталом www.TBG-Brand.ru – официальным порталом Сети «ТБГ. Туристические бренды» были организованы два слета геоблоггеров: в мае 2007 г. в Турции, в мае 2008 г. в Иордании [7, 40]. Критериями отбора претендентов на поездку стало качество фотографий и занимательность историй. Турпоездка в Иорданию для победителей носила одновременно приключенческий и творческий характер. Программа «По следам Индианы Джонса» предполагала выполнение командами геоблоггеров специальных заданий-квестов в Петре, Акабе, пустыне Вади-Рам в сопровождении профессиональных видеооператоров. В качестве ПР-сопровождения была организована прямая трансляция отзывов и фотографий с места действия. Финалом турпоездки стала конференция «Геоблоггинг: уникальный контент и его значение в развитии рунета».

Итак, фотография как сопровождение туристских практик может быть представлена в следующих аспектах.

Во-первых, как «визуальное потребление» и созерцание туристских достопримечательностей и ландшафтов через объектив фотоаппарата. Туристическое созерцание активно демократизируется, что отражается в широкой доступности практик фотографирования и путешествий.

Во-вторых, как присвоение туристских достопримечательностей и ландшафтов в виде фотографий, являющихся материальными объектами. Туризм сопровождается поиском фотогеничных ландшафтов, пополнением частных фотоальбомов и широко доступных электронных фотоколлекций.

В-третьих, как трансляция информации, визуальное сопровождение запечатленными на профессиональных фотографиях видов и образов рекламных и ПР текстов.

В-четвертых, как интерпретация содержания профессиональных и любительских туристских фотографий.

В-пятых, как получение эстетического удовольствия и обращение к воспоминаниям посредством фотографий.

В-шестых, как виртуализация и конструирование туристских достопримечательностей, ландшафтов, дестинаций, мест рекреации.

События, люди и объекты на фотографиях и практики фотографирования включены в социальный контекст. Они указывают на определенные социально-демографические характеристики человека, позволяют реконструировать социальный портрет туриста. Все перемещения, сохраненные в фотографической памяти, эмоционально переживаемые в процессе неоднократного рассматривания, сопровождаемые рассказами о ярких эпизодах жизни, становятся для человека фактами биографии. «Фотографировать – это значит задержать дыхание, когда все наши способности объединяются в погоне за ускользающей реальностью, и добытое таким образом изображение доставляет огромное физическую и интеллектуальную радость» [13, 14]. Таким образом, современный человек может быть охарактеризован как человек путешествующий, в туристских практиках которого фотография является важным компонентом. Фотография не только задает имиджевый маршрут путешествия, но и сама способствует формированию имиджа современного туриста, арсенал которого в последние десятилетия пополнился кредитной картой, мобильным телефоном, навигатором, цифровым фотоаппаратом. Создание синтезированного образа достопримечательности, места, человека посредством фотографии соединяет индивидуальную биографию с исторической памятью социума.

Литература

1. *Becker H.* Photography and Sociology // Studies in the Anthropology of Visual Communication. 1974. Vol.11. №1.

2. *Bourdieu P.* Photorgraphy: A Middle-brow Art. Stanford: Stanford University Press, 1990.

3. *Hill M. R.* Exploring visual sociology and the sociology of the visual arts. Monticelli: Vance Bibliographies, 1984.

4. National Geographic. 100 лучших фотографий. М.: АСТ, Астрель, 2003.

5. Pritchard A., Jaworski A. Introduction: Discourse, Communication and Tourism Dialogues // A. Pritchard, A. Jaworski (eds.) Discourse; Communication and Tourism. Clevedon; Buffalo; Toronto, 2005.

6. *Sontag S.* On Photography. New York: Da Capo Press, 1977.

7. *Акимов А.* Полкоролевства за блог // Foto & video. 2008. №7.

8. *Бауман З.* От паломника к туристу // Социологический журнал. 1995. №4.

9. *Боттон А.* Искусство путешествий: Перевод с англ. – М.: Афиша, 2006.

9. *Волков В.В., Хархордин О.В.* Теория практик. – СПб.: Изд. Европ. ун-та в СПб., 2008.

10. *Донде А.* О фотографировании в путешествии. – М., 1912.

11. *Ильин В.И.* Потребление как дискурс. – СПб.: Интерсоцис, 2008.

12. *Картье-Брессон А.* Воображаемая реальность. Эссе.– СПб.: Лимбус Пресс, ООО «Издательство К. Тублина», 2008.

13. *Круткин В., Романов П., Ярская-Смирнова Е.* Интеллектуальное поле визуальной антропологии // Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность: Сб. научн. статей. – Саратов: Научная книга, 2007.

14. *Курбановский А.А.* Эпистомология образа: визуальность в живописи и ранней фотографии // Обсерватория культуры. 2008. №2.

15. *Нескоромный В.* Постные мысли // Foto&video. 2008. №7.

16. *Панченко А.М.* Феномен фотографии: функции фотографических образов в современной культуре // Второй Российский культурологический конгресс с международным участием «Культурное многообразие: от прошлого к будущему»: Программа. Тезисы докладов и сообщений. – СПб.: ЭЙДОС, АСТЕРИОН, 2008.

17. *Покровский Н.Е., Черняева Т.И.* Туризм: от социальной теории к практике управления: учебник. – М.: Университетская книга: Логос, 2008.

18. Путевые заметки. Читательский конкурс // DigitalPhoto. 2009. №1.

19. Режим доступа: http://www.tourism-photo.com

20. События. Конкурс Epson «40 лет инноваций» // Foto&video. 2008. №7.

21. События. Конкурс Travel Photographer of the Year 2008 // Foto & video. 2008. №7.

22. Туризм, гостеприимство, сервис: Словарь-справочник / Под ред. Л.П. Воронковой. – М.: Аспект Пресс, 2002.

23. *Урри Дж.* Взгляд туриста и глобализация // Массовая культура: современные западные исследования. М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры». 2005.

24. *Урри Дж.* Туристическое созерцание и «окружающая среда» // Вопросы социологии. 1996. № 7.

25. *Штомпка П.* Визуальная социология. Фотография как метод исследования / Пер. с польск. Н.В. Морозовой, авт. вступ. ст. Н.Е. Покровский. – М.: Логос, 2007.

СМИ И РЕКЛАМА ИМИДЖА ТУРИСТСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

М.Ю. Питинова, *доцент кафедры журналистики и связей с общественностью Белгородского государственного университета, кандидат социологических наук*

Имидж туристской территории имеет принципиальное значение в привлечении инвесторов и потребителей регионального туристского продукта, а реклама и «паблик рилейшнз» являются наиболее эффективными средствами формирования, поддержания и продвижения желаемого позитивного образа территории.

Имидж туристской территории – это символический образ, целостное восприятие (понимание и оценка) территории различными группами общественности, формирующееся на основе эмоциональных и рациональных представлений, ассоциаций, сопоставления признаков, собственного опыта, предпочтений и мнений людей. Имидж должен передавать особенную отличительную информацию о главных преимуществах территории. Целенаправленное формирование правильного имиджа – медленный процесс, а его результат проявляется только тогда, когда имидж устоится в сознании целевой аудитории.

Образ территории может определяться как привлекательный, положительный, слабо выраженный, смешанный, противоречивый или негативный. Бывает, что образ территории довольно быстро меняется в отрицательную сторону под влиянием политических и экономических факторов и в таком виде закрепляется в сознании потребителей. В дальнейшем, на его коррекцию требуется гораздо больше времени, усилий и финансовых вложений, чем на создание нового имиджа другой территории.

Если рассматривать имидж территории как комплекс взаимосвязанных, неотделимых друг от друга ассоциативных представлений, то в нем можно выделить географическую, этническую, историческую и культурную составляющие, которые способны привлечь внимание целевых аудиторий, если воплотить их в ярких и эмоционально насыщенных визуальных образах.

Поэтому фотография является основным выразительным средством, используемым в пресс-рекламе имиджа туристских территорий, и выполняет как иллюстрационную и информационную функции, так и функцию эстетического и психологического воздействия, обеспечивая глубокую эмоциональную включенность реципиента в рекламируемый объект. Ведь известно, что продается не столько товар, сколько связанные с ним эмоции и другие психологические ценности.

Основная задача рекламиста состоит не в том, чтобы средствами фотографии отразить уникальность места, а в том, чтобы сотворить образ, привлекательный для определенной группы людей, создать зримый имидж территории, опираясь на её непосредственное визуальное представление.

Потенциал фотографии как инструмента информирования и воздействия на аудиторию полнее раскрывается в журналах, чем в газетах, поскольку именно журналы могут обеспечить высокое качество полиграфии: полноцветную печать и различимость мельчайших деталей изображения. Послание, составленное как фоторекламное изображение, дополненное слоганом и логотипом как важнейшими имиджевыми составляющими, может использоваться на различных национальных рынках при минимальных затратах на его языковую адаптацию, при условии выразительности фотографии и распространения посредством изданий, гарантирующих высокое качество полиграфического исполнения.

Как правило, имидж туристской территории создается визуальными средствами, а вербальный компонент состоит из короткого слогана, который выполняет функцию подписи под фотоснимком, делает материал однозначным по смыслу и подсказывает, как именно его следует интерпретировать. Это тот редкий случай, когда рекламная фотография в печатных СМИ практически полностью самодостаточна, она «говорит» с реципиентом сама и нуждается в минимальной дополнительной текстовке.

Особенность фотоизображения в рекламе имиджа туристской территории заключается в том, что при удалении фотографии текст рекламного сообщения не способен автономно транслировать весь набор нужных сведений и вызывать эмоции. Реклама имиджа туристской территории – пример однозначного смыслового доминирования фотографии над вербальным элементом, при котором изображение играет ведущую роль в создании легко узнаваемого имиджа продвигаемой территории и воздействии обращения на потенциального покупателя. Никаким словесным описанием никогда не достичь фотографической точности воспроизведения туристско-рекреационных ресурсов (природных, исторических и социально-культурных объектов) и их основных свойств: привлекательности, доступности, зрелищности, пейзажных характеристик, способов использования.

Рассматривая взаимное расположение фото– и вербальных компонентов в общем поле рекламного обращения, следует отметить, что наиболее подходящими для рекламы имиджа туристских территорий являются монополярная и фрагментарная пространственно-графические композиции. Монополярная композиция, в данном случае, предполагает ярко выраженный приоритет и смысловое доминирование фотоизображения, а текстовка максимально лаконична и располагается на периферии. Фрагментарная композиция представляет собой презентацию набора фотоизобразительных и текстовых элементов, полученных путем дробления общего содержания рекламного сообщения на части, при этом их расположение относительно друг друга может быть организовано рационально или интуитивно.

Литература

1. *Корнилова Е.Е., Гордеев Ю.А.* Слово и изображение в рекламе. – Воронеж: Изд-во «Кварта», 2001, 224 с.

2. *Лебедев-Любимов А.Н.* Психология рекламы. – СПб.: Питер, 2007, 384 с.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В РОССИИ

В.Н. Баюра, *заведующий лабораторией рекреационных исследований кафедры рекреационной географии и туризма географического ф-та МГУ имени М.В.Ломоносова, старший научный сотрудник, кандидат географических наук*

В системе современного туризма все большее распространение получают путешествия людей, которые можно объединить одним термином – военно-исторический туризм. В научных публикациях по проблемам туризма этот термин до сих пор практически не применялся, несмотря на очевидную необходимость его внедрения.

На наш взгляд, к военно-историческому туризму можно отнести те путешествия людей, основная мотивация которых так или иначе связана с событиями военной истории или военно-технической проблематикой. Отметим, однако, что само по себе кратковременное посещение тех или иных памятных мест военной истории, музеев воинской славы и тому подобных объектов часто является лишь компонентом обычных познавательных туров, но это еще не военно-исторический туризм.

Совокупность всего множества современных вариантов военно-исторического туризма можно подразделить на 3 основных вида:

1. Военно-исторические познавательные туры.
2. Военно-исторические реконструкции, фестивали и праздники.
3. Военно-технические туры.

Первыми по времени возникновения являются, очевидно, специализированные военно-исторические познавательные туры. Так, в России еще в 1908 г. были организованы специальные экскурсионные поездки групп русских офицеров в Очаков на место знаменитого штурма в июне 1788 г. русскими войсками под руководством ген.-фельдмаршала Г.А. Потемкина-Таврического турецкой крепости во время русско-турецкой войны 1787-1791 гг.

В Советском Союзе существовал целый ряд всесоюзных туристских маршрутов, являвшихся фактически военно-историческими. Всем памятны туристские маршруты – в Брестскую крепость (героическая оборона крепости в 1941 г. и русское военно-фортификационное искусство XIX – начала XX вв.), Сталинград (Сталинградская битва 1942-1943 гг.), город русской славы – Севастополь (героическая оборона во время Крымской войны 1854-1856 гг. и в 1941-1942 гг.), Бородино (сражение 1812 г. с Наполеоном), и другие места наиболее значимых военно-исторических, а также революционных событий.

Военно-исторический познавательный туризм получил широкое развитие также во многих странах мира. Граждане разных стран посещают места великих битв и сражений, как в составе организованных групп, так и в индивидуальном порядке. Так, в Западной Европе значительной популярностью пользуются военно-исторические туры, связанные с посещением мест боевых событий наполеоновских войн, а также первой и второй мировых войн. Тысячи путешественников, любителей военной истории, ежегодно посещают Аустерлиц (Чехия), Лейпциг (Германия), Ватерлоо (Бельгия) и другие места знаменитых битв наполеоновской армии.

К знаковым местам первой мировой войны в Западной Европе относятся Верден (Франция, битва 1916 г.), Ипр (Бельгия, первое применение отравляющих газов), Компьен (подписание Германией капитуляции в 1918 г.). Не меньший интерес у туристов вызывают посещения мест сражений второй мировой войны – побережья Нормандии (высадка союзных войск летом 1944 г. и фортификации знаменитого Атлантического вала), Арденн (Бельгия, немецкое контрнаступление в январе 1945 г.), и других мест сражений.

Многие туристские фирмы стран западной Европы организуют военно-исторические познавательные туры, как по своим странам, так и по территории других стран. Так, в

Великобритании ряд турфирм организует поездки по местам величайших битв Второй мировой войны на территории бывшего СССР (Ленинград, Москва, Орловско-Курская дуга, Сталинград, Севастополь), Бельгии (битвы Первой и Второй мировых, а также наполеоновских войн). Популярностью пользуются также туры в Южную Африку (англо-бурская война 1898-1902 гг.). В рамках двусторонних военных контактов между Сухопутными войсками Великобритании и Сухопутными войсками РФ в 2005 г. состоялся специальный военно-исторический тур британских военных в Сталинград (ныне Волгоград).

В современной России военно-исторические познавательные туры различной территориальной и временной протяженности предлагают многие туристские фирмы. Наибольшей популярностью пользуются одно-двухдневные туры. Так, большой выбор туров предлагает петербургская фирма «Серебряное кольцо» (Silver ring) – от однодневных туров («Битва за Ленинград», «Линия Маннергейма», «Бои на Карельском перешейке», и др.), 3-дневных («Забытые крепости XX века»), до 6-дневного военно-исторического тура «Береговая артиллерия» (Финляндия). Московская турфирма «Три кита» (Three Whales), ориентированная на прием западных туристов, предлагает 10-дневные военно-исторические туры (Battlefield tours) с посещением мест сражений второй мировой войны (Ленинград, Москва, Курск, Сталинград) и битвы 1812 г. с Наполеоном при Бородино. Много предложений военно-исторических туров и в других городах России.

Как особый вид военно-исторических туров можно рассматривать имеющие особую популярность так называемые фортификационные туры. Крепости и форты – неотъемлемая часть военно-исторической культуры многих стран мира, особенно в Западной Европе. Особенно много их сохранилось на границах Франции, Бельгии, Польши, Австрии, Германии и других стран. И множество туристов ежегодно целенаправленно посещает и изучает эти объекты военно-фортификационного наследия. Очевидный туристский интерес к этим объектам способствовал всестороннему научному изучению фортификационных сооружений и широкому международному обмену опытом в деле изучения и реставрации крепостей, создания на их базе современных туристских центров и комплексов.

В большинстве западноевропейских стран сохранением и восстановлением фортов, включением их в активный туристский оборот занимается государство или органы местного самоуправления (муниципалитеты). Так, например, правительство Голландии на протяжении трех лет финансировало в объеме 320 млн. евро реконструкцию линии фортов Water Line. Муниципалитет г. Портсмут (Великобритания) вложил в течение двух лет 2 млн. фунтов в реконструкцию форта Нельсона, превратившегося в настоящее время в популярнейший объект военно-исторического туризма.

По инициативе литовского писателя и историка береговой артиллерии Юрия Мелконова финские военные власти приняли решение открыть для посещения организованными туристскими группами прежде закрытый остров Эре, где великолепно сохранились и продолжают использоваться в оборонительных целях 3 русские береговые артиллерийские батареи времен Первой мировой войны. Великолепный пример достойного отношения властей к памятникам военной истории, безусловно, способствующий развитию военно-исторического туризма.

В качестве примера развития фортификационного туризма в современной России укажем на 3-дневный тур «Забытые крепости XX века», разработанный в Псковской области и включающий посещение Островского укрепрайона, линии «Пантера» Псковского укрепрайона, Изборской крепости. В Украине, в Каменец-Подольской крепости, регулярно проводится международный военно-исторический фестиваль «Terra Heroica» с посещением Хотинской крепости XVI–XIX вв., крепости Окопы Святой Троицы XVII в. и других оборонных сооружений.

Рассмотрим следующий вид военно-исторического туризма – военно-исторические реконструкции. По утверждениям некоторых историков, этот наиболее древний вид военно-

исторического туризма. Наиболее яркие события военной истории реконструировались для ознакомления с ними широкой публики еще в Древней Греции и в Древнем Риме, для чего нередко строились специальные арены, а при реконструкции морских сражений – даже корабли! В целях подъема патриотического духа в США еще в середине XIX века силами солдат американской армии реконструировались важнейшие фрагменты войны с Мексикой.

Современное бурное распространение и развитие военно-исторических реконструкций с вовлечением в них «широких слоев населения» связывают с двумя изначально проведенными мероприятиями. В начале 60-х годов XX века в Англии энтузиасты-историки с целью уточнения «некоторых деталей на местности» и проверки «некоторых гипотез» привлекли добровольцев к реконструкции на местности событий гражданской войны 1642-1651 гг. Чуть позже за океаном решили отпраздновать 100-летие окончания гражданской войны в США – с американским размахом, точным воссозданием амуниции и вооружения, с многотысячным участием добровольцев в реконструированных сражениях. Подзабытое новшество неожиданно оказалось весьма востребованным.

Нарастание популярности военно-исторических реконструкций зафиксировано во всем мире. Многие исследователи, не в последнюю очередь, связывают это с активной формой участия реконструкторов в этом виде военно-исторического туризма. Энтузиасты военно-исторических реконструкций нередко настолько этим увлечены, что отдают своему хобби все свободное время. Основное отличие их от «обычных – пассивных – туристов» – этим видом туризма занимаются почти исключительно единомышленники, страстно увлеченные любимым делом. Потратив много сил и денежных средств на экипировку, изучение реконструируемой эпохи и тренировочные реконструкции, туристы-реконструкторы готовы спать в палатках, месить грязь в солдатских сапогах или обмотках и есть грубую солдатскую пищу из простого котелка. Их не волнует количество звезд в отелях, а карта вин в деревенских харчевнях обычно отсутствует! Впрочем, все больше на военно-исторических реконструкциях и туристов-зрителей – людей, которые с удовольствием наблюдают представленные баталии и действа, но сами в них участия не принимают.

В странах Западной Европы получили также распространение military fair – военно-исторические фестивали и встречи любителей военной истории. Так, один из крупнейших в Европе фестивалей «Война и мир» (War and Peace) проходит ежегодно в течение уже более 25 лет на бывшей ферме по выращиванию хмеля Белтринг, в графстве Кент (Великобритания). Десятки тысяч туристов со всей Англии, из многих стран Европы (а также из США, Японии, Южной Африки и т.п.) съезжаются на такие фестивали, 5-дневная программа которых включает демонстрацию разных видов оружия, танков, бронетранспортеров, формы противоборствовавших во 2-й мировой войне сторон, выступления военных оркестров. Многие посетители приезжают в соответствующей историческому периоду форме и принимают активное участие в представлениях.

В России и ряде стран СНГ (прежде всего в Белоруссии и в Украине) военно-историческими реконструкциями занимается несколько тысяч человек, объединенных в нескольких десятках военно-исторических клубов. Невозможно перечислить их все или даже назвать наиболее популярные и известные. Ограничимся лишь некоторыми примерами. Так, с 1980-х годов ежегодно в сентябре проводятся массовые реконструкции Бородинского сражения, в которых принимают участие участники военно-исторических клубов России и многих европейских стран, а посмотреть приезжают многие тысячи туристов. В Азове Ростовской области в последние годы в середине августа регулярно проводится военно-историческое шоу – реконструкция «Взятие казаками турецкой крепости Азов» с участием всех военно-исторических клубов области. Военно-исторический клуб «Штурм» под руководством Владимира Сорокина проводит зрелищные реконструкции боя стрельцов с войсками Петра I у стен Ново-Иерусалимского монастыря и другие военно-исторические представления в разных городах России.

Большую популярность получила военно-историческая реконструкция Куликовской битвы, проводимая ежегодно в третий уик-энд сентября. В ней ежегодно принимают участие сотни реконструкторов и тысячи туристов-зрителей. В Туле организован постоянно действующий Центр военной культуры «Витязь», предлагающий принять участие в различных военно-исторических шоу и фестивалях, от средневековых до посвященных событиям Второй мировой войны. Отметим, что в марте 2009 г. в Москве проведена международная конференция «Проблемы организации и проведения военно-исторических фестивалей», на которой обобщен накопленный опыт военно-исторических реконструкций.

Военно-технические туры появились лишь в последние десятилетия. Если раньше туристский интерес к истории развития военной техники мог быть удовлетворен лишь в ходе посещения различных военно-технических музеев и осмотра образцов военной техники и вооружения, то сейчас турфирмы предлагают самые разные варианты военно-технических туров, от обзорных до экстрим-туров, в ходе которых любители военной техники могут сами и полетать на военном самолете, и прокатиться на танке, и пострелять из огнемета или гранатомета, и прыгнуть с парашютом с военных самолетов.

Так, туристская компания «Тур Лэнд» предлагает 4 направления военно-технических туров:

– полеты на военных самолетах;
– боевые стрельбы из многих видов оружия;
– танковые туры;
– посещения военно-исторических музеев.

Уникальные военно-технические программы предлагает компания «Воентур М» (Combat tour). В числе предлагаемых к посещению музеев и закрытые объекты – бункер Сталина, Центр подготовки космонавтов, Центр управления полетами, Музей ракетно-космической техники РКК Энергия, и другие интересные объекты, включая посещение космодрома «Байконур». Отметим, что в военно-исторических программах компании «Воентур М» приняли участие такие страны, как Австрия, Бельгия, Великобритания, США, Германия, Япония и другие.

Военно-технические туры для любителей экстрима предлагаются сейчас в Нижнем Тагиле, где ежегодно проводится международная выставка вооружений, и многие ее посетители хотели бы не только посмотреть на военную технику, но и попробовать на ней проехать или из нее пострелять.

Завершая обзор развития военно-исторического туризма в России, следует отметить его особое значение для возрождения и укрепления патриотического воспитания граждан, прежде всего молодежи.

Литература

1. *Карпов И.* Военно-историческая реконструкция или «Living Histoty». Журнал «Реконструктор». – Он-лайн журнал «Альманах Марс», № 5, 2007. Ресурс [режим доступа] http://www.geraldika.org

2. *Титова Е.А.* Военный туризм как новое направление на туристском рынке //Практика туризма. Саратовский государственный университет. с.177-186. Ресурс [режим доступа] http: //www.sgu.ru

3. http://www.voentur.ru

4. http://www.combattour.ru

5. Terra Heroica – 2008. Международный военно-исторический фестиваль в Каменец-Подольском. – www.terraincognita.info

6. Baltic Fort Route (Baltic culture and tourism route fortresses). The International Scientific Conference «Research, protection, reconstruction and rehabilitation of fortresses», 21-23 March 2006, Kaunas, Lithuania, by Yuriy Myelkonov, p.1-3, ресурс [режим доступа] http://www.bfr.pl

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА

Э.А. Ржепка, *проректор по международным связям, практикам и стажировкам Иркутского института международного туризма, доцент кафедры туризма и туроперейтинга НОУ ВПО Иркутский институт международного туризма, кандидат географических наук, rjepka@iimt.irk.ru*

Гостиничный и ресторанный бизнес в Иркутской области и непосредственно в самом городе Иркутске активно набирает обороты. Прежде всего, необходимо отметить, что Иркутская область является одной из семи туристско-рекреационных зон наряду с Краснодарским и Ставропольским краями, Калининградской областью, Алтайским краем, Республиками Алтай и Бурятия, где уже строятся новые гостиницы разного уровня, быстрыми темпами реконструируются старые гостиничные здания, открываются новые крупные рестораны, сетевые кафе, кофейни, фаст-фуды.

Развитие сферы гостеприимства заставляет предприятия уделять все больше внимания качеству клиентского сервиса.

Существует достаточно много гостиниц, предоставляющих приблизительно одинаковые услуги по сравнимым ценам и сравнимого качества. Таким образом, предложение начинает превышать спрос. Здесь, чтобы сохранить и увеличить объемы продаж, необходима максимально профессиональная работа с клиентом, направленная на изучение потребностей и их удовлетворение. Другими словами, большинство предприятий делает ставку на построение клиенто-ориентированной стратегии или на клиентинг. Для этого необходимо системно подходить к анализу своей клиентской базы и вырабатывать разные стратегии в отношении каждой из выделенных групп: новых клиентов, постоянных клиентов и клиентов, давно не появлявшихся в компании. «Довольный клиент – это всегда результат отличной работы». Поэтому предприятие, которое желает быть успешным, делает ставку на его повторное обращение. Итак, если клиент – фактический работодатель, нас постоянно беспокоят вопросы: что интересует нашего клиента, что для него важно, как сделать так, чтобы удержать клиента?

В первую очередь, мы обращаем внимание на хорошего клиента. Кто он такой? Всегда ли это VIP– клиент, который заплатил за услуги кругленькую сумму? Но разве можно посчитать, сколько прибыли принес конкретный человек. Ведь если один приехал и потратил крупную сумму, то другой, потратив меньшие деньги, мог посоветовать услуги гостиницы друзьям и родственникам. И заслуги последнего перед нами будут ничем не меньше. Нужно помнить, что гость всегда может быть потенциальным VIP-клиентом. Поэтому сильно отделять одних от других не стоит.

Но не каждый гость может быть хорошим клиентом. Безусловно, это не только клиент, который платит по счетам, но и тот, кто не скандалит, давая сотруднику шанс исправить его ошибки. Одним словом, иметь дело с таким клиентом не так уж и сложно, а даже приятно.

Если человек пришел именно в эту гостиницу, значит, он уже на какую-то долю процента свой. Кстати, в гостиничной сфере, по определению, рядового или случайного клиента быть не может. Разве что в случае, если турист проездом в данном месте и хочет остановиться на ночь.

Смотреть на хорошего клиента необходимо в перспективе, часто это клиент, который приносит большую часть прибыли. Соответственно, любая отечественная или зарубежная гостиница будет заинтересована удержать такого клиента, так как постоянные клиенты – основа любого бизнеса. Постоянный клиент генерирует примерно в 10 раз больший денеж-

ный поток, чем клиент спонтанный, с учетом операционных расходов на привлечение и работу с клиентом.

Как показывает опыт международных гостиничных цепей, использование инструментов клиентинга позволяет увеличить прибыль компании, не прибегая к дорогостоящим маркетинговым исследованиям или широкомасштабным рекламным компаниям.

Главным, что принесло успех сети отелей Hilton, были инновации, которые, как доказал ее основатель, не только допустимы, но и совершенно необходимы даже в такой сфере, как гостиничный бизнес. Новинки сервиса и маркетинга, впервые примененные в отелях Hilton, можно перечислять десятками программ.

Эффективность таких программ подтверждается растущим числом участников этих гостиничных цепей. Однако, чтобы целиком соответствовать ожиданиям клиента, требования которого будут постоянно расти, необходимо обеспечить тотальное качество работы внутри организации.

Или, например, для того, чтобы сохранить «старых» постоянных клиентов, в гостиничной сети Marriott существуют программы поощрения постоянных клиентов: используется система скидок на номера и так называемая накопительная система, когда клиент, набрав определенное количество очков или баллов за проведенные в гостинице ночи, затем получает значительные льготы на пользование гостиничными услугами.

Существует ряд причин, по которым необходимо превращать хорошего клиента в постоянного. Известно, что 20% клиентов приносят 80% прибыли и, что новый клиент обходится в 6 раз дороже старого. Что это значит? Ведь постоянные клиенты и так к вам ходят, зачем же о них заботиться? Не лучше ли обеспечить приток новых клиентов, а старые сами как-нибудь.... В действительности, постоянные клиенты – основа любого бизнеса. Выявление истинных потребностей клиента, уважительное и заинтересованное к нему отношение, стремление к длительному сотрудничеству – далеко не полный список обязанностей организации, называющей себя клиенто-ориентированной. Такое модное сегодня слово означает политику успешной фирмы, осознающей, что в центре ее деятельности стоит клиент. Только сделав ставку на клиенто-ориентированность, то есть на создание таких условий, при которых человек захотел бы повторно обратиться именно к вам, можно говорить о получении устойчивой прибыли в будущем. Продавать услуги или товары существующему клиенту намного проще, чем новому. Установив с ним отношения, уже не надо вкладываться в изучение его потребностей. Отсюда чистый результат: расходы на маркетинг снижаются. Постоянный клиент генерирует примерно в 10 раз больший денежный поток, чем клиент спонтанный, с учетом операционных расходов на привлечение и работу с клиентом. Лояльный клиент (и это подтверждено практикой) – один из лучших способов распространения позитивной информации о компании.

Завоевав клиента, уже не надо тратить много сил, времени и средств на то, чтобы эти клиенты снова выбрали вас. Они скорее прислушаются к вашим предложениям, потому что уже имели положительный опыт общения с вами и сохраняют преданность компании. Если клиенты покупают у вас, они не покупают у конкурентов. Превращая хороших клиентов в «клиента на всю жизнь» компания выигрывает, а конкуренты, которые не делают этого, проигрывают. Постоянные клиенты не так чувствительны к цене. Установив хорошие отношения с компанией (гостиницей) покупателям легче заплатить немного больше ей, чем тратить время на поиски другой компании, которая сможет обслужить их на таком же высоком уровне. Они с большей готовностью попробуют и другие ваши продукты и услуги. Вы находитесь в более выгодном положении, чем другие фирмы, с которыми они не имели дела. Доверие, которое вы завоевали изначально, распространится и на другие ваши предложения.

Таким образом, нацеленность на продажу существующим клиентам является намного более результативной и менее затратной, чем поиск новых покупателей. Понять, что хочет потребитель и как сделать его постоянным клиентом,– основная задача любого бизнеса.

Дать клиенту понять, что для вас он при любых обстоятельствах важная персона – очень действенный способ сделать его постоянным.

Нередко, несмотря на соответствие всем стандартам гостиничного обслуживания в отелях, может быть полное отсутствие атмосферы гостеприимства, необходимой ауры для комфортного пребывания гостя в гостинице. Гостиничный номер, перевозка или какой-либо другой вид обслуживания или продукта могут существовать без гостеприимства, но гостеприимство – это именно тот элемент, который делает воспоминания приятнее, а впечатления запоминающимися.

Трудно дать полное и точное определение гостеприимного поведения, но любой из нас сразу может заметить, когда оно отсутствует. Очевиден тот факт, что каждый служащий, будучи свободным в своих проявлениях, оказывает влияние на атмосферу, в которой происходит работа всего персонала, и может создать условия, при которых климат гостеприимства возникает или, наоборот, исчезает.

Стресс убивает гостеприимство, а между тем работник службы гостеприимства находится как раз в самом эпицентре стресса. Мы все – люди, наше сознание устроено таким образом, что эмоциональные факторы во многом перевешивают факторы рациональные и, соответственно, бочку меда можно легко испортить всего лишь ложкой дегтя. Таким образом, только 3% покупателей покидают вас «по-английски», без объяснений, еще 15% вы проиграли в честной борьбе своим конкурентам, ну а почти 70% потерь – проблемы коммуникаций с клиентами, которых мы просто молча отдаем другим.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что подготовка кадров для индустрии гостеприимства – очень ответственный и сложный процесс, который требует участия в нем только профессионалов, способных передать навыки и опыт, не только теоретический, но и практический

Квалифицированный, хорошо обученный и компетентный персонал, мотивированный на работу с полной отдачей – это один из самых важных и обязательных факторов достижения качества, потому что сервис предоставляется в процессе общения, а носителями общения являются люди – персонал.

Для того, чтобы весь персонал мог обеспечить предоставление надлежащего сервиса, с ним необходимо работать. Необходимо, чтобы каждый сотрудник поверил, что все мероприятия, предлагаемые руководством, направлены ему во благо, полезны лично ему. Только при таком подходе качество будет в самих сотрудниках, во всех их действиях, а работа будет выполняться осознанно и добровольно с высоким качеством. Решением данных задач может быть практическое обучение в форме тренингов.

Грамотно организованный и проведенный тренинг дает всегда позитивный эффект, позволяет персоналу взглянуть на давно знакомые вещи по-другому, поддерживает здоровый морально-психологический климат в коллективе и меняет отношение персонала к своему труду как к значимому элементу в работе целой системы – предприятия, в котором он работает.

Как оказывается, общая проблема индустрии гостеприимства заключается в остром дефиците линейного персонала, который составляет 80% штата гостиницы или ресторана, а ежегодная его текучесть доходит до 70%.

Порядка 30% потребности гостиничных предприятий составляет персонал службы питания (официанты, бармены, повара и другие), далее идут служба номерного фонда (горничные), инженерно-техническая служба, служба приема и размещения, безопасности, финансовая и т.д. А профильные учебные заведения продолжают готовить для гостиничной отрасли в основном управленцев. Эти «новоиспеченные менеджеры» выходят на рынок труда и оказываются невостребованными отраслью. Ведь настоящие менеджеры должны вырастать именно из линейного персонала. Но не каждый в наше время решится начать карьеру «с низов», имея на руках диплом о высшем образовании. Вот и получается,

что профильные ВУЗы оказывают гостиничной отрасли «медвежью услугу», выпуская на рынок труда управленцев-теоретиков с большими амбициями и ожиданиями, которые по уровню практической и языковой подготовки не отвечают запросам работодателей.

Попробуем взглянуть и на обратную сторону проблемы, выявить причины высокой текучести кадров внутри гостиничной отрасли с позиции самих представителей линейных позиций. Почему для них работа в гостиничном бизнесе выглядит не слишком привлекательной?

Одним из главных факторов текучести служит, безусловно, низкий уровень заработной платы при благоприятной экономической конъюнктуре. Возникла противоречивая ситуация. С одной стороны, открываются все новые гостиницы, средняя цена проживания и стоимость сопутствующих услуг стабильно растут, жесткой конкуренции на рынке сильно не ощущается, а значит, отели в настоящее время получают довольно высокую прибыль. В то же время темп роста заработной платы линейного персонала отстает от темпа роста прибыльности гостиничного бизнеса.

Во-вторых, возрос уровень нагрузки. Переработки, дополнительная работа в периоды отпусков своих коллег – это в гостиничном бизнесе не редкость, а скорее общепринятая практика. Также в иркутских гостиницах распространен преимущественно график суточных дежурств. С точки зрения производительности и качества работы, это совершенно неоправданно, поскольку к концу рабочих суток даже самый собранный и работоспособный сотрудник теряет «боевое чутьё», эффективность труда значительно снижается.

В дополнение ко всему, отели требуют, чтобы линейные сотрудники практически всю смену проводили на ногах, с минимальными перерывами, при этом всегда улыбались, были оптимистично настроены и не забывали, что даже за малейшее несоблюдение определенных правил существует система штрафов.

Следует заметить, что не только мизерная оплата труда и различного рода нагрузки являются основными причинами текучести на линейных должностях. Если говорить о молодежи, то еще одним важным фактором смены работы остается отсутствие перспектив карьерного и профессионального роста. К сожалению, единичные гостиницы задумываются о профессиональном развитии своих сотрудников. В отрасли бытует негласное правило – «я тебе плачу, а ты работай»! Подняться вверх по карьерной лестнице в большинстве случаев возможно лишь при смене гостиницы.

Все хотельеры предлагают похожие рецепты решения затронутых кадровых вопросов. Они едины во мнении, что для подготовки высококвалифицированных, конкурентоспособных специалистов необходимо тесное сотрудничество профильных учебных заведений и гостиничных предприятий, где наиболее популярными формами сотрудничества на данный момент являются следующие: производственная практика, постоянное трудоустройство, временная занятость, участие представителей предприятий сферы обслуживания в учебном процессе.

Однако работодатели начинают интересоваться студентами, начиная со старших курсов институтов. На самом же деле активную работу можно вести уже со студентами младших курсов, поскольку в этом возрасте студенты еще не имеют опыта работы и поэтому заинтересованы в прохождении производственной практики, готовы к неполной занятости при условии сочетания работы с учебой.

Далее обязательно нужна культивация образа индустрии гостеприимства как привлекательного, популярного места, предлагающего неограниченный потенциал наряду с интересными возможностями.

Увеличение зарплат линейного персонала и низших слоев менеджмента также привело бы к расширению сегмента рынка труда, доступного гостиничным отделам кадров для выбора потенциальных сотрудников. И, наконец, хотельерам следует все-таки задуматься над гибкостью рабочих графиков линейного персонала.

В заключении следует отметить, что несмотря ни на что гостиничный бизнес развивается. Работа в гостинице по-прежнему является хорошей возможностью начать карьеру, не имея опыта работы. Не стоит также забывать, что приобретенные в процессе работы в данной отрасли навыки общения оказывают огромное влияние на продвижение молодого специалиста по карьерной лестнице независимо от того, какой профессиональный путь он выберет.

Литература

1. *Крапивка О.* Подготовка персонала для индустрии гостеприимства // Гостиница и ресторан: бизнес и управление.– 2009. №1, – С. 21-45

2. *Уокер Д.* Управление гостеприимством. Вводный курс. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 880 с.

3. *Фараонова М.* Лояльность – программы на радость всем! // Гостиница и ресторан: бизнес и управление. – 2009. № 1. – С. 21-45

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ТУРИЗМ В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

А.Г. Бутузов, *доцент Российского Государственного университета туризма и сервиса, кандидат географических наук, sarmatant@inbox.ru*

На протяжении последних десятилетий в различных отраслях мировой гуманитарной науки отмечается повышенное внимание к изучению роли этнического фактора в политической, экономической и культурной сферах. Отечественная наука не осталась в стороне от этого процесса. В частности, ответом на усиление этнического фактора явилось повышенное внимание к вопросам сохранения этнокультурного наследия, самобытности, культурного разнообразия, а также к проблемам взаимодействия туризма и культуры. С учетом огромной социокультурной значимости туризма, его всестороннее изучение немыслимо без обращения к этнокультурной проблематике.

Процесс глобализации объективно способствует расширению всесторонних, в том числе туристских, связей между разными странами, нередко расположенными на значительном удалении друг от друга. Согласно статистике последних десятилетий, доля межконтинентальных поездок среди туристских путешествий неуклонно возрастает. Значительная часть этого потока имеет выраженные культурные мотивы туристской активности. Это косвенно свидетельствует об усилении интереса потенциальных туристов к культуре других стран, в особенности – экзотических.

Процесс регионализации, нередко рассматриваемый как некая альтернатива глобализации, также служит делу расширения международных этнокультурных туристских связей. Так, бурно протекающая интеграция в Европе во многом способствует всплеску туристского интереса европейцев к своим соседям. В частности, у жителей Германии с начала 90-х гг. XX в. обозначилась тяга к активному посещению соседних, близких по культуре стран.

Вместе с тем, процессы глобализации и регионализации вызвали к жизни усиление регионального и локального патриотизма. Примечательно, что современная европейская политическая и экономическая жизнь предполагает активное обращение к принципу субсидиарности, покоящемся на признании особых прав индивидов и локальных общностей (общин).

Пришедший из англоязычной литературы термин «культурный туризм» прочно вошел в употребление в отечественной туристской сфере еще в конце XX в. Под культурным туризмом принято понимать знакомство с историей и культурой территории (региона, страны, ее района) во всех ее проявлениях, включая архитектуру, живопись, музыку, театр, народные традиции и образ жизни людей. Упомянутая дефиниция во многом тождественна определению этнографического туризма, под которым принято подразумевать путешествия с целью изучения этнографического наследия, – форм природопользования, укладов, обычаев, языка, кухни, поселений, народного творчества и прочих элементов традиционной (докапиталистической) культуры.

Анализ перечня туристских предложений турфирм, занимающихся эколого-этнографическим туризмом, показывает, что даже предлагаемые турпродукты и отдельные программы не укладываются в «прокрустово ложе» дефиниции этнографического туризма. Тем не менее, профессиональные организаторы по-прежнему предпочитают пользоваться определением «этнографический туризм» даже тогда, когда речь идет о других подвидах этнокультурного туризма. Показательно, что и в официальных документах даже не встречается такая дефиниция, как этнокультурный туризм. Думается, назрела необходимость в признании самостоятельного статуса путешествий с этнокультурными целями.

Возможно, этнокультурное видение окружающего мира стоит рассматривать как императив в процессе становления и развития гармоничной личности. Этнокультурная составляющая может рассматриваться в качестве парадигмы государственных федеральных и региональных образовательных программ. Полагаем, что посредством системы образования, телевидения и других СМИ, соответствующие этнокультурные программы способны оказать на подрастающие поколения россиян ощутимое благотворное влияние. Но есть опасение, что внедрение в массовое сознание идеи развернутого и всестороннего этнокультурного «ликбеза» будет ассоциироваться исключительно с гармонизацией межэтнических отношений. Улучшение укрепления взаимопонимания между представителями различных этнокультурных групп населения России стоит рассматривать, как закономерный итог, а не синоним предлагаемого «крена» в социокультурной сфере.

Для целей настоящего исследования из всего множества подвидов культурного туризма стоит особо отметить следующие:

– культурно-этнографический (интерес к культуре этноса (народа или народности), объектам, предметам и явлениям этнической культуры, быту, костюму, языку, фольклору, традициям и обычаям, этническому творчеству);

– культурно-этнический (посещение родины предков, знакомство с культурным наследием своего исконного народа, этнических заповедных территорий, этнических тематических парков);

– культурно-антропологический (интерес к представителю этноса в развитии, с точки зрения эволюции; посещение страны с целью знакомства с современной «живой культурой»);

– культурно-экологический (интерес к взаимодействию природы и культуры, к природно-культурным памятникам, посещение природно-культурных ансамблей, участие в культурно-экологических программах).

В рамках настоящего дискурса определенный интерес представляют и такие подвиды культурного туризма, как культурно-исторический, -событийный, -религиозный, -археологический.

Ставшая столь популярной в последние десятилетия тема образа жизни имеет к этнокультурному туризму самое непосредственное отношение.

Определение понятия «этнокультурный туризм».

В первые десятилетия XXI в. в мире прогнозируется заметное увеличение абсолютных и относительных величин туризма «образа жизни», включая путешествия с целью приобщения к этнографическому наследию собственного или других народов. Полагаем, эта тенденция в обозримом будущем ярко проявится и в России. Но к настоящему времени отечественный этнокультурный туризм не получил уровня развития, соответствующего его богатейшему ресурсному потенциалу. Сдерживающее влияние на развитие этнографического туризма оказала идеология урбанизации в советский период, когда у элиты отсутствовало понимание необходимости сохранения культурной преемственности между выходцами из сельской среды и их потомками. Одна из причин относительно низкой притягательности целого ряда регионов страны для любителей этнокультурного туризма – отсутствие четких ассоциаций с глубокими историческими «пластами».

О скромном вкладе данного вида туризма в национальную индустрию путешествий красноречиво свидетельствует факт отсутствия на туристском рынке профессиональных организаторов, специализирующихся исключительно или преимущественно на этнографических и ностальгических турах. Более того, в последние годы многие эксперты отмечают даже некоторое снижение интереса к внутреннему этнографическому туризму, прежде всего, к «стихийным», не связанным с деятельностью профессиональных организаторов, путешествиям.

На этом фоне впечатляют довольно высокие темпы увеличения въездного и внутреннего этнографического туризма во многих регионах Европейского Севера, Дальнего Востока, Восточной Сибири. Так или иначе, но доля этого вида путешествий в структуре национального туризма по-прежнему не превышает нескольких процентов.

К предпосылкам развития этнокультурного туризма в России можно отнести следующие:

1) высокая степень этнического разнообразия населения, проявляющаяся не только в национальном или макрорегиональном масштабах, но и в пределах отдельных субъектов федерации и даже на уровне низовых административных единиц (районов, муниципалитетов, сельских поселений);

2) уникальное сочетание различных этнокультурных комплексов, прежде всего, восточнославянского, тюркского и финно-угорского, сложившееся в процессе длительной межэтнической интеграции, аккультурации и ассимиляции;

3) необходимость активной пропаганды идей межэтнической толерантности с учетом напряженных, а в некоторых регионах – серьезно осложнившихся за последние десятилетия – межэтнических отношений;

4) традиционно сравнительно невысокий (в Приволжье, на Урале) и резко снизившийся за последние десятилетия вследствие массовых миграций (на Северном Кавказе) уровень территориальной консолидации этнических групп в соответствующих национальных республиках;

6) деструктивное влияние урбанизации на традиционный культурный комплекс практически всех этнических групп страны;

7) необходимость более эффективного продвижения на отечественном и зарубежных туристских рынках регионов России, в особенности с низким рейтингом туристских предпочтений туристов.

Возможность своевременного получения, корректировки профессиональными организаторами исчерпывающих и точных сведений об этнокультурных ресурсах – непременное условие успешного развития этого вида туризма. В этой связи необходимо отметить заметное улучшение качества обеспечения заинтересованных сторон соответствующей базой данных, в первую очередь, ресурсами Интернета. Поиском и комплектованием информационных источников по этнографической тематике занимаются многие отечественные научные институты. В частности, ключевую роль в подготовке и координации усилий в

этой сфере играют Государственные университеты Санкт-Петербурга, Москвы, Нижнего Новгорода, созданные в ряде городов Центры поддержки и развития музеев, Центры стратегических исследований при федеральных округах.

Наряду с научными институтами, центрами, форумами, определенное участие в комплектовании и популяризации этнографических материалов принимают и культурные организации различных этнических групп страны. Особая роль в этом процессе принадлежит СМИ, освещающих вопросы этнокультурного развития. С начала 90-х гг. XX в. практически повсеместно в России отмечается перманентное увеличение реестра соответствующих этнических печатных изданий. Наиболее яркий тому пример – прогресс печатного дела на татарском языке в Татарстане. Указанная тенденция характерна и для регионов компактного проживания представителей финно-угорских народов, чувашей, ранее не проявлявших столь выраженного интереса к сохранению традиционного этнокультурного наследия.

Важнейшая задача развития этнокультурного туризма в ближайшие десятилетия – необходимость расширения потока туристов в центральную зону Европейской части России, характеризующуюся наиболее высокими социально-экономическими показателями. Бесспорное конкурентное преимущество Центральной России перед такими богатыми этнокультурными ресурсами макрорегионами, как Поволжье, Урал или Русский Север, – имидж исторического очага становления русского этноса, наличие многих широко известных центров народной культуры.

Не в пример Турции, Венгрии, Финляндии, активно позиционирующих себя в качестве ведущих центров изучения и сохранения тюркского и финно-угорского этнокультурного наследия, Россия до сих пор не заявила о своих претензиях на лидерство в подобных проектах. Серьезным препятствием при осуществлении указанной идеи на практике может стать весьма низкий интерес к традиционной культуре тюркских народов у подавляющей массы, как иностранных, так и российских туристов. В регионах Урало-Поволжья это затрудняет «продвижение» этнографических туров с ориентацией на изучение этнографического наследия не только тюркских и финно-угорских групп, но и тамошнего русского населения. Формирование регионами имиджа неповторимых туристских дестинаций требует активной пропаганды тысячелетнего этнокультурного единства и многообразия различных народов страны.

Яркий пример теснейшего сотрудничества властных национальных структур с региональными администрациями в деле поддержания и развития традиционной этнической культуры – Мордовия. С 2006 г. Саранск позиционируется как общероссийский центр изучения финно-угорских этносов. Тамошний Поволжский центр культур финно-угорских народов включает Межрегиональный научный центр финно-угроведения. Но излишнее внимание официальных лиц к этнографической тематике имеет и оборотную сторону. Этнографические деревни зачастую не располагают необходимым штатом научных сотрудников, соответствующей информационной базой, не имеют благоприятного транспортно-географического положения.

Определенную роль в развитии путешествий с этнокультурными целями могут сыграть также особо охраняемые природные территории. Так, в Приволжском ФО наиболее перспективны для развития этнографического туризма национальный парк «Самарская Лука» (Самарская обл.), отчасти – заповедник «Большая Кокшага» (Марий Эл), «Приволжская лесостепь» (Пензенская обл.), «Вишерский» (Пермский край).

По своей мотивации участники этнографических туров весьма схожи с эко– и агротуристами. Неслучайно, по оценкам экспертов, именно экотуристы с низким уровнем притязаний к уровню комфорта составляют ведущий сегмент на рынке этнографического туризма. Во многом это и объясняет лидирующую роль организаторов экотуризма в формировании эколого-этнографических программ на внутреннем рынке. Растущая по-

пулярность туров на Русский Север, Алтай, в Прибайкалье, в которых удачно совмещены элементы экологического, этнографического и агротуризма, свидетельствует о больших шансах на успех подобного рода программ и в других регионах России.

МЕТОДЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО «ЭКСКУРСИОННОМУ МЕНЕДЖМЕНТУ» В СОЧЕТАНИИ С СОВРЕМЕННЫМ ОПЫТОМ ВЕДЕНИЯ АВТОРСКИХ ПРОГРАММ

А.А. Белогорцев, *преподаватель, директор турфирмы, кандидат педагогических наук, г.Москва, belogor@online.ru*

Для ведения экскурсий по старым русским городам, местам религиозного почитания менеджеру по туризму (экскурсоводу) необходимы глубокие знания, которые позволяют вести диалог с экскурсантами с помощью живой русской речи, освободив отдыхающих от архитектурных и других специальных терминов.

В настоящей работе предлагаются методы, которые автор успешно использовал для создания основы указанных знаний у студентов, обучающихся по дисциплине «Экскурсионный менеджмент» программы подготовки менеджеров туризма в Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова, Государственном университете управления, Российской международной академии туризма. При этом автор вводит в оборот педагогической практики всё лучшее из современного опыта ведения собственных экскурсионных программ, соединённых в циклы [1].

Турфирма, которой руководит автор, в числе прочих туруслуг, предлагает отдых на экскурсиях. У фирмы имеется свой сегмент рынка экскурсионных услуг. Отдыхающие вносят свои пожелания, и фирма постоянно откликается на высказанный спрос новыми экскурсиями. Вместе с тем, и заказчики, и турфирма сохраняют постоянный общий интерес к историческому и культурному прошлому людей в нашей необычной стране. Это вызывает постоянные приливы творчества. Так возникли авторские экскурсионные программы и их циклы. (Табл.1). [2].

Таблица 1

Экскурсионные циклы	Экскурсии цикла
Славяно-Византийский экскурсионный цикл	В Троице-Сергиеву лавру В средневековый Серпухов В средневековый Звенигород В средневековую Коломну В средневековый Переславль-Залесский Из Стамбула в Константинополь
По старым русским городам	Во Владимиро-Суздальскую Русь В древний Смоленск
По Москве	По семи холмам Шатры на Москва-реке Религии мира в Москве Семь дней из жизни Пушкина в Москве Семья Достоевского в Москве Девять дней Льва Толстого в Москве

Окончание табл. 1

Люди русской усадьбы	В Остафьево – Русский Парнас В Дубровицы – Ивановское В Мелихово – Чехов В Ясную Поляну – Тулу
Экскурсии для детей	Зачем построили Храм Христа Спасителя В древние Суздаль и Владимир В Звенигородские крепости Как Пушкин в Москве жил

Каждая экскурсия связана с малоизвестными или хорошо забытыми сведениями из жизни легендарных людей нашей страны. Это игумен Сергий Радонежский и его собеседники, митрополит Алексий, великий князь Дмитрий Донской и его супруга, их дети, семьи князей Владимирских и Смоленских из Древней Руси. Это великие русские писатели из 1800-х годов. Следы присутствия одних и тех же людей в разных местах страны и за рубежом создают основу для объединения экскурсионных программ в циклы.

Естественно, что творчество при создании такого интеллектуального и деликатного турпродукта и в педагогике экскурсионного менеджмента выявило свои методы. В настоящей статье часть указанных педагогических методов вводится в научный оборот дополнительного профессионального образования в туризме.

Метод взаимозависимых мировых центров религии и капитала стал наиболее эффективным для введения студентов в проблемную область. Причины становления метода кроются в высокой чувствительности современной аудитории ко всему, что затрагивает сферу экономики и религии. Спрос на такие знания породил предложение и требование к составлению учебного плана и его изложению.

Легко заметить, что сегодня у значительной части людей на земле имеется потребность сочетать повседневную жизнь с личной для каждого верой. Например, большая часть жителей Италии связана с христианской католической верой. В Турции большинство мужчин страны по пятницам одновременно совершают общую молитву. В России после богоборчества во многие семьи возвращается и интерес, и потребность быть с верой. Таким образом, в длинной череде людских поколений на земле сохраняется и не прекращается обращение людей к вере, в том числе и в нашей стране.

В методе отмечаются наиболее существенные отличительные принципы религий – со многими богами (античные) и одним богом (христианские). Как известно, основным в их различии является главная человеческая ценность – тело или душа. Христианский принцип вечности человеческой души вызвал к жизни новое устройство государственной жизни и за ним новые подходы в искусстве. Согласно исторической науке [17], вследствие того возник Второй Рим – Константинополь – Царьград, как новая столица православной Римской империи. При православном императоре был образован институт Вселенского Константинопольского патриарха, в своё время самого молодого среди других патриархов.

Вокруг новой столицы на Босфоре возводится многорядная крепостная стена длиной более 20 км. Размах строительства оборонительного сооружения является прямым свидетельством того, что внутри стены помимо жизни людей было что-то такое, что требовало на свое сохранение такие необычайные большие затраты финансовых, человеческих и других ресурсов. Естественно, в столице были расположены громадные материальные ценности всей громадной империи, которые и требовали надежной охраны. Таким образом, Царьград на Босфоре стал глобальным центром религии и капитала на несколько столетий [18].

Наряду с Константинополем метод позволяет также по-особому увидеть и древнюю Северо-Восточную Русь. Становление Русской православной митрополии с центром во Владимире, межгосударственные и торговые связи, месторасположение привели к тому,

что в междуречье Верхней Волги и Оки, в бассейне реки Клязьма возникает несколько десятков белокаменных храмов. У храмов дорогостоящая обработка фасадов, золотом покрытые купола, внутри украшения из драгоценных металлов и камней. Только шесть из тех храмов сохранились и вызывают восхищение современников [3, 4]. Подобный размах ведения хозяйства великими князьями владимирскими уникален для русских земель и косвенно подтверждает существование локального центра капитала во Владимире (Ростове – Суздале).

Вместе со старорусским столичным финансовым центром в то время финансовые средства концентрировались вокруг христианского католического папского престола в Западной Европе и для поддержания религии ислама на Ближнем Востоке.

Так, схема концентрации финансов в разные периоды мировой истории упрощает студентам поиск заказчиков художественных ценностей, распознание их вкусов, существование объединений, артелей или отдельных выдающихся мастеров изобразительных искусств.

В дальнейшем, как известно, вслед за падением Константинополя и всего Ромейского государства на Босфоре возник, окреп и существовал полтысячи лет финансовый центр мусульман, в столице Османской империи – Стамбуле [10].

Как установлено автором на практике, обнаруженный метод дает студентам с помощью понятных сегодня экономических аналогий быстрее и нагляднее отметить наиболее значительные места в средневековой истории и географии нашей страны и ее соседей.

Метод рассмотрения эпизодов из биографии выдающихся деятелей средневековой Руси позволяет закрепить у студентов знание хронологии на конкретных примерах из истории и истории искусства в новых проявлениях для выбранного эпизода истории.

Средние века на Руси отмечены единением государства и религии. Поэтому в галерее выдающихся людей нашей страны тех времен мы выделяем руководителей, как государства, так и христианского православия. На тех людях лежала ответственность за сохранение страны.

С помощью метода, например, представляется следующий эпизод. Время княжения Андрея Юрьевича Боголюбского во Владимиро-Суздальской Руси: 1157-1174.

Студенты фиксируют краткие основные события княжения [11].

1157 – Ростовцы и суздальцы избирают Андрея Боголюбского князем. При этом отмечается существование древних русских городов Ростов и Суздаль, а также становление более молодых Владимира и Переславля-Залесского. Общим для всех четырёх городов было использование единой водной транспортной системы (озера Неро, Плещеево, реки Нерль, Клязьма, их притоков, в целом – Волжского водного бассейна). Наличие достаточного сырья и продовольствия (лес смешанных пород, неограниченные возможности для охоты и рыболовства, опольский чернозем, избыток хлеба). Их объединяло также пребывание в составе христианской православной митрополии Вселенского Константинопольского патриарха (регулярные общегосударственные, религиозные, культурные связи обеспечивались передвижением по рекам Волжского и Днепровского водных бассейнов).

1161 – Андрей Боголюбский изгоняет из Владимиро-Суздальской Руси мачеху и сводных братьев, и они уезжают в Константинополь. Здесь уместно отметить причину их приезда в Цареград. Как сообщают историки, изгнанники были одной крови с царствовавшей фамилией на Босфоре.

1174 – Убийство Андрея Боголюбского заговорщиками.

В те же годы княжество располагает финансами, достаточными для ведения соборного строительства и заказа дорогостоящего художественного оформления. Исследователи-историки сообщают следующее.

1157–1167 – икона Богоматери Владимирская находится в дворцовой церкви князя Андрея в Боголюбове.

1158–1160 – Успенский собор во Владимире.

1158 – Росписи Спасо-Преображенского собора в Переславле-Залесском.

1158–1164 – Укрепления Владимира, каменные Золотые и Серебряные ворота.

1158 – Икона «Богоматерь Боголюбская».

1158–1165 – Белокаменный дворец и церковь Рождества Богоматери в Боголюбове.

1161 – Наружные росписи Успенского собора.

1161–1164 – Успенский собор в Ростове.

1162–1164 – Спасская церковь во Владимире.

1165 – Церковь Покрова на Нерли.

1165–1170 – Росписи в куполе церкви Покрова на Нерли.

1167 – икона Богоматери Владимирская украшена богатым окладом и поставлена в Успенском соборе во Владимире.

Важными особенностями эпизода являются такие.

Жизнь княжества, его руководителя, протекает в постоянных обменах с Цареградом, т.е. с императором Ромейской (Римской, Византийской) империи, его двором, а также Вселенским Константинопольским патриархом, художественными мастерскими в монастырях столицы империи. При князе Андрее икона, созданная мастерами в Цареграде, переходит на Северо-Восток Руси. Икона устанавливается сначала в дворцовом храме Рождества Богородицы в Боголюбове, затем в главном соборе Владимира – Успения Богородицы. Оба храма посвящены Богоматери. Икона получает наименование Владимирская, которое сохраняется и поныне (по месту её нахождения в городе Владимир).

На берегу реки Нерль во вновь созданном храме князь Андрей освятил престол во имя Покрова Богородицы, как символ покровительства, заступничества Богородицы за Русскую землю, за ее жителей. Для храма Покрова была вновь создана храмовая икона, на которой отразились события на имперском седьмом холме Цареграда во Влахернском храме, момент явления Богородицы с распростертым платом над собравшимися на всенощной, как знак защиты от подступившего грозного неприятеля и поддержки столицы ромеев в будущем. Этот образ был выбран князем Андреем Боголюбским при установлении на Руси праздника во имя иконы «Покров Богородицы» [13].

Расширяя границы эпизода, уместно отметить некоторые результаты исследований ученых (Н.Н. Воронин, Г.К. Вагнер, С.И. Масленицын, П.А. Раппопорт и др.)

За короткий период, менее ста лет с 1157 по 1238 год на Владимиро-Суздальской земле было построено 28 соборов из белого камня [4]. Для каждого храма были выделены значительные средства на цели их дорогого внутреннего убранства – написание высокохудожественных фресок, икон, создание уникальных ювелирных изделий – для богослужений, окладов, киотов, светильников, царских дверей и даже входных ворот с изображениями подобно иконам на золоченых пластинах [11]. Помимо оформления интерьеров, в ряде храмов белокаменные фасады получили рельефное убранство с евангельскими сюжетами, напоминающими «вывернутую наизнанку» роспись интерьера [11]. В каждом храме имелся как минимум один купол, покрытый золотом. Вообще описание художественного оформления храмов содержит многочисленные упоминания о достатке золота, серебра, которые не добывались в России до XVIII века, а также об уникальных ювелирных изделиях. Обычно студенты задают вопрос, откуда поступали в Северо-Восточную Русь такие несметные богатства. Очевидно, исследования на такую тему – занимательное творчество будущего. Другое дело, как думали руководители старорусского общества, когда финансовые средства в таких грандиозных масштабах выделяли на создание подобных культовых сооружений.

Судя по экономическим оценкам, эти сооружения занимали исключительное место в жизни наших далеких предшественников. Здесь уместно также отметить, что из несколь-

ких десятков белокаменных храмов большая часть была связана с именем Богородицы (Рождество, Успение, Покров), Спаса (Вседержитель, Воскресение, Преображение), Георгия. Исследователи-учёные (М.П. Кудрявцев, Н.Н. Лисовой и др.) сообщают, что в древности было устойчивое представление – люди при строительстве города, храма, дворца создают духовно и нравственно чистое пространство, которое обладает особыми свойствами, получает Божественное покровительство и потому особо благоприятно для жизни [9, 16].

Другим эпизодом рассматриваемого метода может стать, например, часть известной биографии игумена Троицкой обители Сергия Радонежского [7]. Преподобный Сергий был среди людей, которые способствовали преодолению раскола в древнерусском обществе. Вместе с митрополитом Алексием, великим князем Дмитрием Ивановичем и другими ему было дано видеть и убеждать, что главным в объединении общества является сила веры. Так, например, в начале 1340-х годов Сергий освятил престол небольшой деревянной церкви в честь Святой Троицы. Этим он оповестил Русь – Троица есть символ объединения через веру.

В 1350-е годы митрополит Алексий в Серпухове у князя Владимира Андреевича заложил церковь Введения Богородицы во храм. Тем митрополит символически указал живущим – войти в храм и жить вместе с верой [12, 14].

Еще одним примером созидательных трудов Сергия явилось венчание великого князя Дмитрия Ивановича и дочери князя Суздальского Евдокии Дмитриевны в Коломне в храме Воскресения Христова перед одноименной храмовой иконой (которая теперь хранится в Государственной Третьяковской галерее) [6]. Как сообщают историки, бракосочетание явилось следствием примирения обоих князей при посредничестве Троицкого игумена. Поиск, принятие политического согласия и гарантии его с помощью брачного союза были делом преподобного Сергия в целях объединения Руси и, тем самым, укрепления страны незадолго до величайшего Куликовского сражения. В свою очередь, день Успения Богородицы в 1380 году, когда произошла битва на Куликовом поле, победа войск во главе с великим князем Дмитрием, внимание, которое уделено событию в древних источниках, говорит о чрезвычайности произошедшего. И снова Сергий Радонежский среди тех, кому суждено стать победителем. Сообщается, что накануне боя великий князь Дмитрий, князь Серпуховской Владимир и другие князья встречались с преподобным. Сергий предсказал Дмитрию, его войску победу. Сергий направил двух монахов Свято-Троицкой обители в войско Дмитрия, как знак своей поддержки [7].

Как итог, отметим, что метод исторических эпизодов позволяет студентам в увлекательной форме обновить знание наиболее важного в культуре и истории древней Руси, направить будущие исследования студентов, способствовать возрождению и укреплению русской духовности в нынешних поколениях через экскурсии.

Метод рассмотрения топонимики старорусских городов возвращает студентов к образу мыслей наших далеких предков. Рассмотрим метод на примере средневековой Москвы. Кремль, его Соборная площадь поражают своей давней историей, гармонией, величием. Самый крупный и самый ранний собор на площади – Успенский. Об этом студенты, как правило, знают и помнят, а вот дальше – всё слушают в первый раз. На внешних стенах собора, в верхней части, почти под кровлей расположена живопись. На фреске над южным порталом Успенского собора, т.е. с парадной стороны, изображена Богоматерь Владимирская – и слева и справа от неё Архангелы Гавриил и Михаил. Одновременно фрески в люнетах над апсидами алтаря изображают три символа – три лика, Богоматерь, Троицу, Софию Премудрость Божия [9, 16]. Аудитории предлагаются причины появления таких изображений на главном соборе столицы Руси. В средние века в православных землях живопись заказывали и создавали с глубоким смыслом. Так, на стенах собора нашло отражение то, что дату Успения Богоматери Православная церковь отмечает в тот же день, что и празднование иконы Софии Премудрости Божией [13].

Далее студентам адресуется вопрос, какой главный престол в центральных соборах старорусских городов – Москвы, Владимира, Смоленска, Вологды, Новгорода. Не сразу и не бойко студенты отвечают – Успение, София. Изумление студентов увеличивается, когда в списке городов появляются Киев, София (в Болгарии), Стамбул – Константинополь – Царьград – Второй Рим. Вернемся к Москве, к двум архангелам на стенах Успенского собора. Исследователями сообщается, что изображение архангелов связано с двумя соседними соборами. Действительно, помимо Успенского собора, Соборную площадь образуют еще два собора. Один из них посвящен Благой вести, которую доставил Богоматери архангел Гавриил. Другой собор также носит имя архангела, Михаила. Таким образом, на Соборной площади Кремля в Москве наши предки возвели как бы икону в камне, архитектурную икону – Богородица в окружении двух архангелов. Именно этот сюжет отображен в наружной живописи в оформлении Успенского собора [16].

Студенты задают вопрос – а как же София. Ответ очевиден, топонимика Москвы сохраняет название престола Софии Премудрости Божией в имени Софийской набережной. Это как раз напротив Кремлевского холма, на противоположном берегу Москва-реки, где был расположен Государев сад, который даже зимой производил впечатление цветущего, потому что цветными были его стены, башенки, фонтаны, оранжереи, ворота, Софийская церковь [9].

Приведенный пример для студентов нагляден при его запоминании, эффективен по воздействию, познавателен в постижении образа мышления старорусских людей.

Метод поиска новых возможностей в традиционных экскурсиях проиллюстрируем на примере Смоленска. На вопрос, на какой реке построен Смоленск, обычно у студентов не бывает ответа. Подсказка – слово Днепр, вызывает шумное волнение в аудитории из-за того, что для большинства студентов Смоленск и Днепр были далёкими и несвязанными географическими понятиями.

В древнем Смоленске сохранились три старых храма с XII века. Все они отреставрированы и действующие. Из них храм Петра и Павла самый посещаемый, он расположен на перекрестке транспортных и торговых интересов горожан. Обычно его показывают приезжим экскурсантам и снаружи, и внутри. Другой храм, Иоанна Богослова, как правило, показывают только из окна экскурсионных автобусов. А вот третий, храм Михаила Архангела, несколько удален от центральных улиц, и, как рассказывает служащий храма, экскурсанты в нем редкие гости. Экскурсоводы говорят, что там нечего показывать – одни голые стены. Вместе с тем Архангельский храм – это не только уникальная возможность видеть здание 1200-х годов, но и редкая возможность для рассказа о жизни княжеской семьи, её связях с Цареградом, культурном значении столицы на Босфоре для нашей страны. Так, например, в храме Михаила Архангела Смоленска хранится икона Богородицы Живоносного источника. Студенты всегда с неослабевающим интересом слушают о ее истории. В православном календаре день иконы является переходящим, т.е. зависит от праздника Воскресения Христова, и следует на неделе после Пасхи в пятницу [13]. Это всегда праздничный для Церкви день – пятница красной недели, с крестным ходом. На иконе изображены стены и ворота Царьграда, неподалеку от которых и по сей день в нынешнем Стамбуле располагается святой источник и церковь Богоматери Живоносного Источника, или, как его ещё называют, храм Рыбы. Известны необычные подробности (Н.П. Кондаков), при которых храм был основан православным императором, в дальнейшем получил свое редкое наименование и до сих пор является глубоко почитаемым, занимая в календаре столь высокое положение [8].

Пример демонстрирует, как отказ рынка экскурсионных услуг от показа мест древнерусской культуры, во-первых, обедняет экскурсантов в воссоздании облика древних городов. Во-вторых, отказ большинства в экскурсионном деле еще не означает отсутствие экскурсионного потенциала у объекта, и наоборот, может означать наличие такого качества.

Еще пример. Тот же Смоленск принято показывать как пограничную городскую крепость. Да, в этом его особенность и слава. И вместе с тем город хранит свою древнюю культурную историю. Исследователи старины (Н.Н. Воронин, П.А. Раппопорт) сообщают, что в XIII веке в городе имелось около трёх десятков каменных соборов и церквей [5, 15]. Они стояли на левобережье Днепра на протяжении около семи километров. При работах Смоленской архитектурно-археологической экспедиции 1962-67 гг. состоялось открытие смоленской живописи, которая до той поры была совершенно неизвестна. Вновь обнаруженные фрагменты стенописи XII-XIII веков говорят, что все храмы города были украшены живописью. Смоленск был богат монументальными росписями и имел художественные мастерские, связанные с лучшими школами на Босфоре и в междуречье Оки и Волги. Воссозданные композиции, отдельные изображения ликов святых и декоративное оформление храмов поставили творчество смоленских мастеров в один ряд с лучшими достижениями живописцев той поры. Сделанные учёными открытия по-новому представляют роль Смоленска среди древних русских городов. В исследовательской литературе отмечены места, где велись указанные раскопки и получены уникальные результаты поиска живописи [5]. Безусловно, любую экскурсию по городу может украсить посещение таких мест с демонстрацией образцов воссозданных древнерусских фресок классической красоты.

И, наконец, в Смоленске сохраняются следы пребывания князей Бориса и Глеба. Днепр, как транспортная магистраль Ростов, Муром – Юг, создавал возможности для прохода судов с князьями на борту. Сообщается (Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона), что в Смоленске, во время остановки одного из таких кораблей в устье притока Днепра от заговорщиков погиб князь Глеб. Позже на то место был доставлен прах его брата Бориса, также убитого, и останки обоих князей остались в Смоленске в пойме Днепра [21]. Место всенародного почитания было освящено. В начале XX века там располагался Борисоглебский монастырь. В дальнейшем всё было приведено к полному отсутствию каких-либо фрагментов на местности и упоминанию в литературе. Только к концу 1990-х в городских путеводителях появилось упоминание о существовавшем когда-то монастыре в Смоленске. В те же годы нашлись люди, которые на совершенно пустом, тогда незастроенном месте воздвигли памятный знак из камня внушительного размера. Однако сегодня городские кварталы из частной малоэтажной застройки плотно окружили знак. В 2005 году жители прилегающих кварталов на вопрос, где находится памятный камень с упоминанием о древнерусских князьях Борисе и Глебе, искренне удивлялись и с недоумением разводили руками. В то время не было и городских указателей на близлежащих городских автомагистралях. Место, связанное со столь важными для русской истории персонажами, является открытием в Смоленске для большинства экскурсантов других городов. Студенты, как правило, узнают об этом из лекции также впервые.

Метод поиска новых возможностей, как видно из приведенных примеров, показывает, сколь велик экскурсионный потенциал древних русских городов, с одной стороны. И с другой стороны, сообщает студентам возможные направления для самостоятельного поиска при подготовке экскурсий.

Таким образом, на основе научных трудов по истории, смежным областям знаний российских ученых XIX – начала XX века, зарубежных авторов периода XIX – XXI столетий, советских и российских ученых последнего времени, а также используя потенциал собственных экскурсионных программ, автором сформированы новые методы, которые эффективно введены в профессиональную переподготовку менеджеров туризма по профилю «экскурсионная деятельность». Причём рассмотренные методы проявляют наибольший эффект для аудитории в представлении древней, средневековой русской истории и культуры.

Литература

1. *Белогорцев А.А.* Профессиональное образование менеджера туризма по профилю «Экскурсионная деятельность». – М.: Институт общего образования, 2005. – 74 с.

2. *Белогорцев А.А.* Вебсайт «Турфирма «Автоматика» / Интернет-страницы «Исторические экскурсии», «Византия и мы». www.avtru.com

3. *Вагнер Г.К.* Скульптура Древней Руси / XII век. Владимир. Боголюбово. – М.: Искусство, 1969. – 480 с.

4. *Воронин Н.Н.* Владимир. Боголюбово. Суздаль. Юрьев-Польской / Художественные памятники. – М.: Искусство, 1967. – 312 с.

5. *Воронин Н.Н.* Смоленская живопись. – М.: Искусство, 1977. – 182 с.

6. Древнерусское искусство X– начала XV века: Государственная Третьяковская галерея. Каталог собрания. Том 1. / Под ред. Аль А.А. и др. – М.: Красная площадь, 1995. – 270 с.

7. Житие преподобного Сергия Радонежского: Архиепископ Никон (Рождественский). – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1997. – 264 с.

8. *Кондаков Н.П.* Византийские церкви и памятники Константинополя. – М.: Индрик, 2006.

9. *Кудрявцев М.П.* Москва – третий Рим. – М.: Сол Систем, 1994. – 256 с.

10. *Ланд П.* Ислам. – М.: Астрель АСТ, 2003. – 192 с.

11. *Масленицын С.И.* Живопись Владимиро-Суздальской Руси 1157–1238. – М.: Изобразительное искусство, 1998. – 264 с.

12. Митрополит Алексий святитель Московский и всея России чудотворец. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1999. – 48 с.

13. Москва православная. Церковный календарь / Группа авторов / В 13 томах. – М.: ИНТО, 1993–2006.

14. *Разумовский Ф.В.* Художественное наследие Серпуховской земли. – М.: Искусство, 1992. – 248 с.

15. *Раппопорт П.А.* Древнерусская архитектура. – СПб: Стройиздат, 1993. – 286 с.

16. Три Рима / Сост. Лисовой Н.Н. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. – 464 с.

17. *Успенский Ф.И.* История Византийской империи. В 3-х томах. – М.: Мысль, 1996–1997. – 827, 527, 829 с.

18. *Цыганов В.В., Бородин В.А., Шишкин Г.Б.* Интеллектуальное предприятие: механизмы овладения капиталом и властью (теория и практика управления эволюцией организации). – М.: Университетская книга, 2004. – 768 с.

19. Энциклопедический словарь. Т. 60. – СПб.: «Брокгауз-Ефрон», 1900.

НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО КУЛЬТУРНОМУ ТУРИЗМУ

В.М. Зуева, *старший преподаватель кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ*

Культурный туризм, как особый коммуникатор культуры, становится сегодня ведущим фактором развития толерантности и интеграции в мировую культуру стран и народов. Богатство культурного наследия, осваиваемое сегодня сферой туризма через анимационные формы, дает возможность погрузиться в дух, быт, уклад и нравственные ценности разных культур и этносов. Особую роль здесь играет программа ЮНЕСКО «Культурный туризм во имя мира и развития», объединяя усилия мирового сообщества в сохранении культуры и национальной самобытности народов земли.

Культурный туризм в России строится сегодня на создании концепций и программ развития регионального туризма, программ и проектов на объектах культуры от музея до усадебного комплекса и музея-заповедника. В основе его – использование многообразия

объектов культуры через анимационную практику. Новое здесь – создание разных моделей воплощения замысла через объединение усилий экономики, культуры и туризма, а также активное участие системы образования в подготовке кадров для сферы культурного туризма.

Новое в подготовке и переподготовке кадров и специалистов по культурному туризму будет заключаться в междисциплинарном подходе и в ведении в образовательный процесс гуманитарных знаний и технологий для развития как творческой личности обучающегося, так и качественно новой формы обучения, через интерактивные подходы к усвоению культуры и передачи знаний через сферу культурного туризма.

Переход человечества в третье тысячелетие современной истории обнажил противоречия и конфликты цивилизации, поставившие жизнь человека на грань выживания. Глобальные проблемы человечества отразились прежде всего в системе отношений «человек-природа» (природные-экономические-энергетические и продовольственные ресурсы; защита окружающей среды); в системе отношений «человек-общество» (социальные аспекты научно-технической революции, образования, культуры, народонаселения, здравоохранения); в системе интерсоциальных отношений (отношения между общностями, этносами, государствами и цивилизациями). И как антитеза этому – начался отсчет формирования его нового облика и своеобразия жизненного уклада в обращении к истокам своей истории, культуры и коренного уклада предков. Открытость границ, развитие разного рода коммуникаций, доступность информации, всемирная сеть интернет-паутины – все это поставило перед обществом всего мира вопрос об охране культурной и природной среды обитания, сохранении самобытности и индивидуальности народов Земли.

Наиболее конструктивным явлением в этом процессе стала заявленная ЮНЕСКО Программа «Культурный туризм во имя мира и развития», как эффективное средство массовой и широкой доступности к природному и культурному наследию, как действенный канал и источник сохранения мировых ценностей через его использование в интересах мира и развития. Ее появление вызвало во всем мире пересмотр позиций в отношении подходов к развитию культуры, образования и туризма. Культурный туризм, как универсальная коммуникация, создал более широкую возможность диалога между культурами и цивилизациями и предложил к реализации новые подходы в развитии культурной составляющей всех программ этой организации.

Развивая принципы толерантности, ЮНЕСКО одну из своих крупных программ назвала «Поощрение межкультурного диалога в целях распространения универсальных ценностей». В ней особое внимание уделялось «укреплению современных и исторических процессов, которые способствуют позитивной конвергенции культур посредством выявления общего наследия и совместных ценностей». Стратегией данной программы стало придание особого значения диалогу культур и «содействие взаимному знанию культур, цивилизаций и духовных традиций, а также выявление и признание их взаимодействия и взаимного обогащения. ЮНЕСКО продолжает свое стремление оказывать поддержку проведению исторических исследований по проблеме конвергенции культур, пересмотру педагогических средств преподавания истории».

Этот подход, ориентированный на возрастающую в XXI веке взаимосвязь культуры и образования, культуры и туризма, на поддержку культуры через туризм и подъем туризма благодаря богатствам культуры, уже реализуется через ряд международных проектов ЮНЕСКО, таких как «Обнародование шедевров устного и нематериального наследия человечества», объявленного Десятилетия автохтонных народов (1995-2005 гг.) и др.

В рамках данной программы культурный туризм занимает «центральное место в национальной политике в области культуры, содействуя экономическому, социальному и культурному развитию, в частности позволяя оценить богатство культурного разнообразия».

Своеобразие России здесь выступает в утверждении универсального подхода к развитию культуры и туризма, как коммуникации в разных климатических, ландшафтных и культурных зонах страны. Здесь основной органичной доминантой выступает кооперация между властью, экономикой и культурой. Где каждая территория, развивая свою программу освоения культурного наследия через развитие туризма, формирует собственный сценарий интеграции в мировое культурное пространство, сохраняя свое своеобразие и индивидуальность.

Выбор Программы ЮНЕСКО «культурный туризм во имя мира и развития» для интеграции России в единое культурное пространство на современном этапе наиболее корректен и позволит толерантно осваивать в разных видах и формах все многообразие культурного потенциала России.

Сегодня в России идет активный процесс создания единых программ развития туризма как в регионах, так и в отдельных городах с привлечением к проектам исторических и культурных мест и памятников. Развитие направлений культурного туризма сегодня поистине многообразно – это и литературный туризм, музыкальный, сакральный, творческий, зеленый туризм, этнографический, исторический, интеллектуальный, научный, просветительский и т.д. Внутри каждого направления активно идет методологическое, социальное и культурное формирование модели воплощения программ и проектов, призванных создать единый образ исторического и художественного пространства программы, маршрута, объекта туризма. Создание новой культурной среды и своеобразия облика в пространстве городов и регионов – задача, решить которую возможно через развитие культурного туризма на местах.

Предложения российской стороны идут в развитии этого направления деятельности. Идеологической доминантой здесь служит процесс образования, поскольку «в силу культурно-исторических особенностей России образование здесь не просто одна из сфер производства, обеспечивающая кадровый ресурс экономики, но область гуманитарной практики и общественной жизни; оно составляет фундамент национальной культуры, универсальную форму ее существования, способ хранения и воспроизводства генофонда и культурного опыта народа».

Сфера образования сегодня представляет собой одну из наиболее инновационных отраслей, где инновация – результат реализации новых идей и знаний, определяющий качество, эффективность и конкурентноспособность образования с целью практического использования для определенных запросов общества.

«Содержание образования в туризме определяется многоотраслевым характером самой индустрии (как совокупная деятельность разных отраслей социально-экономической системы и производственной туристской мощности) и отраслей знаний как состоявшихся наук (философия, социология, психология, антропология, архитектура, география, история, правоведение), вовлеченных в образовательное содержание в туризме».

Особое здесь значение приобретает формирование гуманитарно-технологического мышления специалиста туристской индустрии. Оно определяется инновационным содержанием обучения, включающим знания технологических аспектов туризма как отрасли и туризма как социального явления, где знание истории, культуры, психологии народа, составляют обязательный критерий профессионализма.

Введение гуманитарных технологий в образовательный процесс, опирающихся на практику театра – искусство драматургии, режиссуры, актерского мастерства, театральной критики (анализа и синтеза целостного синтетического театрального произведения),– дает сегодня устойчивые качественные результаты при обучении и формировании личности студента и специалиста сферы культурного туризма.

Поскольку культурный туризм выдвинул на первый план как основную экономическую составляющую – культурно-историческое наследие, объекты его – природный и

исторический ландшафты, исторические города и культурные заповедники, музеи, архитектура, усадьбы, театры и т.п., стали объектами туризма.

Но для того, чтобы грамотно и во всей полноте использовать богатство и потенциал культуры для реализации его в практической деятельности, специалист сферы туризма должен быть универсально образованным и готовым к решению самых разнообразных творческих задач своей деятельности. Для осуществления данной задачи необходим междисциплинарный подход, который поможет придать универсальный характер всему процессу обучения.

Успех дела будет зависеть от умения применять на практике в едином синтезе все виды искусства, и по их законам. В этом случае, без знания навыков творческих профессий драматурга, режиссера, актера, администратора – не обойтись.

Драматургия – это прежде всего формирование творческого замысла программы, проекта, имиджа. Режиссура, как особая профессия в сфере культуры, подразумевает не только умение работать с авторским материалом, выстраивая свою концепцию спектакля, массового действа или фильма. Режиссер должен очень точно оценивать социальную ситуацию в обществе, чтобы точно реагировать «на злобу дня» и выстраивать свое действо, активно влияя на проблемы и процессы бытия. В методе своем он опирается прежде всего на законы творческой природы человека, открытыми великим К.С. Станиславским, знаменитая школа актерского мастерства которого не случайно стала международным «брендом» России. Для сферы туризма такой подход принципиально важен, поскольку менеджер культурного туризма, работая на предприятиях или с организациями культурно-исторического наследия должен профессионально и грамотно организовывать их интеграцию в сферу туризма. Актерская составляющая – это готовность психофизического аппарата специалиста к реализации себя в публичной профессии практика туризма. Также как и актер, специалист сферы туризма, от сферы гостиничного бизнеса до туроператорской деятельности, должен быть автором и режиссером своей «роли» на том участке, где сегодня он трудится. Одновременно видеть, слышать, понимать, действовать, управлять вниманием и поведением клиента, выдерживать имидж предприятия и многое, многое другое, что приходится выполнять на своем месте, особенно в активный период. Умение распределить себя «на разной скорости», не растерять личности, в каждый момент своей деятельности представлять свою организацию достойно, все это – требования современного бизнеса, соответствовать которым без тренинга своего организма невозможно.

Администрирование же здесь выступает, как владение прежде всего процессами анализа и синтеза в процессе деятельности, помогая оперативно реагировать и развиваться в подвижной и универсальной сфере туризма.

В этом случае профессиональная подготовка специалиста культурного туризма должна формироваться на стыке нескольких театральных профессий: драматурга (идея, замысел и сценарий тура), режиссера (разработка, организация и внедрение творческого проекта), актера (навыки публичности, мотивационная креативность и анимация в самом широком значении этого понятия), критика (способность к анализу и синтезу в культуре). Каждая из этих творческих профессий предшествует основным функциям менеджмента туризма: драматургия – планированию; режиссура – организации; актерское искусство – стимулированию; критика – контролю. Такое соединение творческих навыков и технологии менеджмента даст на практике органичное воплощение культурных программ и проектов и их внедрение в туристскую практику.

Но самое главное – специалист данного направления очень хорошо должен научиться ориентироваться в социальной сфере. Поскольку его деятельность направлена, прежде всего, на создание образа своей страны, используя многообразие культурного наследия и формирование эстетической среды вокруг того или иного объекта культуры. Это не только учет социального состава местного населения, социальной политики в данном регионе,

городе, населенном пункте. Самое важное здесь будет – умение ориентироваться во всех социальных обстоятельствах, чтобы на нужном уровне суметь срежиссировать наиболее оптимальный по благоприятности и перспективности сценарий взаимодействия со всеми заинтересованными структурами от самого верхнего руководства до местных ведомств и различных организаций.

При переходе к социальному ориентированию процесс обучения должен проходить по схеме: понимание среды (анализ) – рефлексия среды (оценка, самоанализ) – конструирование среды (проектирование конкретного замысла от идеи до результата).

Данный подход опирается на образовательную систему культуротворческого типа, разработанную Педагогическим университетом им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург), где цель и задача современного образования – стать инструментом гуманизации сознания и практики людей. «В этой связи образование осознается как сфера гуманитарной – антропогенной практики, как социокультурный феномен, в котором совершается становление человека как биопсиходуховного существа, личности, способной адекватно ориентироваться в современном мире, понимать, оценивать и действовать в нем, способной к строительству собственной жизни, среды обитания и общения, своим активным присутствием и творчеством образуя культуру».

Структура занятий курса, разработанного на этих принципах, последовательно должна чередоваться теорией, семинарами и практикумами. Объектами для практических занятий здесь должны выступать учреждения культуры (музеи, театры, усадьбы, народные коллективы и т.д.). Цель практических занятий – социальный и культурный анализ объекта, среды вокруг него, определение практической привлекательности для сферы туризма и разработка возможных вариантов включения объекта в туристскую практику. Данные навыки призваны также научить студента умению самому разработать туристский продукт и грамотно предложить его сфере культуры.

Инициатива разработки такого курса для менеджмента культурного туризма принадлежит кафедре ЮНЕСКО Российской международной академии туризма в 2001 г. Разработанный на этих принципах курс «Социально-эстетической режиссуры в сфере туризма» прошел успешно свое становление и реализацию в течение пяти лет в РМАТ на базе Института менеджмента иностранного туризма, где успешно была воплощена его интеграция между разными предметами и кафедрами. Этот творческий процесс дважды был представлен на отчетных конференциях, где проекты студентов были представлены по разным направлениям культурного туризма с использованием информационных технологий и интерактивных методов реализации. Полученные знания и навыки успешно используются выпускниками в разных сферах туриндустрии от ресторанного дела, гостеприимства до деятельности туроператоров.

Сегодня его вариант реализуется в рамках программы курса «Предприятия культурного туризма и организация их деятельности» на кафедре рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ. И актуальность такого курса все более возрастает, поскольку культурный туризм стал не только интеграцией культуры, но и частью идеологии и политики, особенно в связи с задачей поднятия и развития имиджа России за рубежом. Менеджеры культурного туризма сегодня необходимы в административные структуры управлений туризма, на объекты культурно-исторического наследия и в музеи, которые все более активно используют в своей деятельности интерактивные методы и стремятся достойно быть представлены индустрии туризма не только своими экскурсиями.

По хартии культурного туризма «культурный туризм имеет своей целью inter alia – личное открытие исторических мест и памятников». Развивая этот тезис через создание новых методов и форм освоения культуры и истории страны, Россия может и уже предлагает мировому сообществу самобытную просветительскую программу. Включением анимационного компонента в деятельность объектов культуры – музеев, усадебных комплек-

сов, исторических музеев-заповедников, этнографических деревень и др. видов, с одной стороны, раскрывается их внутренний мир, а с другой, – популяризируются разнообразие природного и культурного наследия России. Предлагается свой индивидуальный метод его восприятия путем приглашения к диалогу, через погружение в процесс творчества и активного восприятия прекрасного, через психологию культуры к пониманию социальных, культурных и эстетических процессов, происходящих в душе человека, народа, общества в целом. Здесь культура, как правило, первая начинает диалог, формирует взаимопонимание и общие духовные ценности. А ценности, в свою очередь, формируют приоритеты культуры.

В связи с этим, менеджер культурного туризма должен быть высокопрофессиональным интегратором между разными сферами культуры, человеческой деятельности, социума и политики. Он должен владеть умением формировать и вести процесс организации и творческого воплощения замысла, в разных формах реализуя все многочисленные задачи программы или проекта.

Просветительский принцип культурного туризма, как основной, заложен во всех творческих направлениях развития анимационной деятельности на объектах культуры, он составляет «сквозное действие» всех процессов реализации программ и проектов в области культуры и туризма.

В развитии данного направления туризма новое дыхание обретают понятия Родины и патриотизма. Через историю своей страны, развитие краеведения, как основного культурного базиса «малой Родины», накопления багажа современного культурного опыта в разных областях человеческой деятельности происходит сотворение новой реальности культурного пространства сегодня. Основным методом освоения культурного наследия через практику путешествий становится принцип анимационного подхода в составлении программ туров, экскурсий по историческим местам и музеям, а также включение в программы путешествий участие туристов в фольклорных и исторических праздниках, включающих обязательными компонентами этнографические особенности уклада данной территории: обряды, песенное и танцевальное творчество, кулинарию.

Здесь музей, как материальное хранилище культурных ценностей и театр, как художественное действо, становятся теми основными базисными средствами, которые и помогают создать новую историческую и культурную реальность (праздника, этнографической деревни, реставрации исторических сражений и др.событий, и т.д.), где через «личное открытие исторических мест и памятников», происходит чудо проникновения в Дух и Душу народа, его историю и бытование. В этой связи роль культурного наследия и его части – музеев – играет ведущую роль. Музей – это не только хранилище исторических и культурных памятников. Сегодня – это сложный комплекс совокупности архитектуры, ландшафта, культурной, исторической и научной составляющей его фондов и экспонатов, образовательный и музыкальный центр, синтезирующий все многообразие своего культурного компонента для создания особой среды. Погружаясь в нее через атмосферу и дух той или иной эпохи, посетитель может обрести более глубокое знание о культуре, истории страны и проследить жизнь человека в ту или иную эпоху, создать его психологический портрет и социальные особенности быта.

Просветительское начало всех подобных программ и проектов, заложенное менеджером культурного туризма, становится главным, поскольку понятие образования здесь переходит в категорию постоянного, непрерывного освоения действительности. Важным становится освоение процесса исторического и культурного развития той или иной страны, города, деревни и т.д. Через сопереживание и сотворчество (создание анимационных проектов, действ и праздников, применение анимационных принципов в формировании экспозиций музеев) человек становится способен проникнуться чувствами, переживаниями и представлением о прекрасном того или иного народа.

Подарить человеку себя обновленного, помочь обрести ему духовное равновесие, ощутить свое достойное место в истории человечества, дать возможность пройти «великолепный массаж души» через участие в театральном действе – такова сегодня одна из важнейших задач развития культурного туризма. Музеи России все более активно осваивают новую для себя роль – культурного и социально-образовательного центра, где анимация, театрализация исторического и художественного пространства архитектуры и экспонатов формируют новый уклад и особую роль музея – как заповедного места материальной культуры и духа народа, эпохи, страны.

Музеи России в новом веке, чутко реагируя на запрос времени, сами начинают выстраивать свою культурную политику отдавая предпочтение развитию анимационных проектов.

Ярким примером может послужить Музей истории Москвы, который имеет шесть филиалов: Музей-усадьбу «Кузьминки», «Старый английский двор», «Немецкая слобода. Лефортово», Музей русской гармоники А. Мирека, музей в храме Христа Спасителя и Археологический музей (на Красной площади).На его объектах все чаще предлагают анимационные проекты и программы, как тематические, так и приуроченные к выставкам и праздникам. Так, например, анимационный проект «Музыкальное чаепитие» в Музее русской гармоники – в фольклорном ключе решает проблему музыкального просвещения посетителей. Программа предусматривает театрализованную встречу с наигрышами и частушками, костюмированную музыкальную экскурсию по залам музея с демонстрацией уникальных архивных записей русских гармонистов, музыкальное чаепитие под звуки народных гармоник, музыкальной шкатулки и фисгармонии. И все это рассказ о щипковых инструментах, их истории и разнообразии. Здесь же рассказывается о традициях русского чаепития и в финале дается маленький концерт, где посетители могут принять участие в пении и плясках под гармонь.

Посещение такой программы несет в себе многоуровневое подключение творческой природы посетителей к эпохе, времени, укладу, традициям и особенностям музыкального быта уникального инструмента – гармоники. И хотя подобная программа разрабатывалась с учетом направления музыкального туризма, ее наполнение и культурные составляющие дают большие возможности для познавательного, научного, исторического и этнографического туризма.

И музеи сегодня остро нуждаются в специалистах туриндустрии для интеграции в сферу туризма. Это тем более востребовано, т.к. музеи все чаще становятся уже не объектом туризма, а субъектом туризма, открывая у себя отделы и службы, призванные решать данные вопросы, поскольку рынок театрализованных проектов и программ уже востребован и требует своего формирования.

И здесь надо обратить внимание на те сценарии, которые возможны к реализации тематикой музея, краеведческих сюжетов и праздников, не боясь сформировать новую, еще неопробованную экономическую модель воплощения. Это сегодня особая область освоения экономического пространства, в которой участниками становятся все: специалисты туриндустрии, музейные работники, экономисты, городская и краевая администрация, ВУЗы и т.д.

Введение гуманитарных технологий в образовательный процесс, опирающихся на практику театра – искусство драматургии, режиссуры, актерского мастерства, театральной критики (анализа и синтеза целостного синтетического театрального произведения), – дает сегодня устойчивые качественные результаты при обучении и формировании личности студента и специалиста сферы культурного туризма.

РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И СОЦИОИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Н.С. Лащенко, *научный сотрудник Российского института культурологии, UnciaUncia@yandex.ru*

Опираясь на результаты многолетнего комплексного междисциплинарного исследования феномена эко-агротуризма с применением системного подхода к анализу международного и российского опыта, а также на практику стратегического планирования развития турбизнеса в провинции, автор отмечает, что именно социоисторические и социокультурные факторы являются первоосновой турпродукта провинции, предопределяют приемлемые для конкретных территорий и социумов форматы, как эко-агротуристических практик, так и эко-агротуристического бизнеса. Недоучёт названных аспектов в подходах к развитию туризма в российской провинции приводит к стагнации этого, безусловно, перспективного направления, ощутимо снижает конкурентоспособность её турпродукта по сравнению с многими зарубежными аналогами. Поставленное сейчас на поток производство псевдо-народных и псевдо-исторических суррогатов при наблюдаемом небрежении к живой традиции, реальному, а не сфабрикованному историко-культурному наследию автор оценивает как тупиковое направление. Для получения социально позитивных эффектов для общества в целом и для населения территорий в частности, равно как и высоких коммерческих результатов от развития туризма в российской провинции учёт социокультурных и социоисторических факторов должен стать императивом.

РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ ТУРИЗМ – НОВЫЕ ПОДХОДЫ К СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Ю.В. Роскин, *зам. ген. директора Общинного центра педагогики «Спас», д. Белкино, Боровский район Калужской области, rospas@obninsk.com*

Среди специалистов по туризму сложилось устойчивое представление, что реабилитационный туризм – это для людей с ограниченными возможностями. Мы предлагаем использовать возможности реабилитационного туризма для реабилитации больных с алкогольной и наркотической зависимостью (табачная, компьютерная и др.).

Морально-психологическое состояние современного человека является основной причиной его предрасположенности к потреблению алкоголя и наркотических средств. Отрыв от своей культуры, истории, традиций, потеря жизненных ориентиров ведут, прежде всего, молодых людей к личностному кризису, уходу в мир «наркотических грез», к ранней наркотизации молодежи.

Суть реабилитационного туризма для больных с зависимостью от алкоголя, табака, наркотиков, а также их близких, которых принято называть созависимыми, это – знакомство с оздоровительной, восстанавливающей больного средой – средой, открытой как для здоровых, так и для больных. Погружение в среду народной культуры, истории, традиций положительно влияет на восстановление утраченных жизненных ориентиров. С помощью традиционных духовных и культурных механизмов осуществляется глубинное смысловое регулирование жизненных циклов и внутренних кризисных состояний человека, происходит обретение внутренней устойчивости и психологической целостности. Реабилитационная поездка в восстанавливающую среду, как «духовно – психологическая прививка», кото-

рую ранее человек не имел. Программа работает на гармоничное восстановление психики «зависимого» и наполнение его духовными и социальными ценностями. Кроме этого она восстанавливает человеку утраченные механизмы ответственности за свою жизнь.

Для больных с зависимостью от алкоголя, табака, наркотиков в качестве средств социальной реабилитации выступают следующие факторы:

– оздоровительное влияние природной среды и психофизическая активность на свежем воздухе;

– изменение социальной ситуации развития: кардинальная смена обстановки, изменение и расширение круга общения;

– взаимодействие в группе, состоящей из равных по социальному статусу людей;

– повышение жизненного потенциала: приобретение нового положительного жизненного опыта.

Любой вид болезненной зависимости – это семейная болезнь. В процессе поездки члены семьи получат необходимые знания о болезни близкого, о том, как лучше вести себя, после реабилитации, о том, как поступать в неотложных ситуациях, как выйти из стресса, справляться с гневом, обидой, недоверием, как избегать депрессий, жить интересной и наполненной смыслом жизнью.

Основными задачами реабилитационных туристических поездок являются:

– интеграция в общество;
– вывод из депрессионного состояния;
– формирование устойчивой мотивации к выздоровлению;
– приобщение семьи к реабилитационному процессу;
– общефизическое оздоровление;
– содействие созданию групп взаимопомощи.

Реабилитационный туризм призван посредством знакомства с народной культурой, народной эстетикой, национальными традициями взаимопомощи прививать у больных: любовь к добру, к труду, творчеству и социальным ценностям.

Наша организация на протяжении ряда лет применяла инновационный по своей целостности и комплексности средовой метод социально-психологической реабилитации молодежных групп. Суть метода – создание вокруг реабилитируемого здоровой, духовно-нравственной среды, жизненного уклада, на основе боевых традиций русского воинства, казачества и народного быта. Создание и поддержание такой жизненной среды выполняет роль коллективного воспитателя.

Основные направления деятельности нашей организации:

- воспитательная работа с различными категориями детей и молодежи, в том числе трудными подростками из неполных, неблагополучных семей, сиротами и инвалидами;
- реабилитация детей и молодежи, попавших в трудную жизненную ситуацию, в том числе страдающих алкогольной и наркотической зависимостью;
- вышедших из мест лишения свободы; беспризорных; а также членов семей «группы риска»;
- профилактика правонарушений среди несовершеннолетних и молодежи, в том числе связанных с незаконным оборотом наркотиков, а также молодежным экстремизмом.

По сравнению с другими массовыми видами туризма, рекреационный туризм и агротуризм дополнительно достигают определенных специфических целей, что делает турпродукт особым и привлекательным для клиента, а именно:

– культурно-познавательная цель – знакомство с бытовой культурой и традициями данной местности путем погружения;

– социально–психологическая и эмоциональная разгрузка, снятие стрессов, близость к природе и т.д.;

– развивающая возможность освоения новых видов деятельности и совершенствования уже имеющихся навыков (езда верхом, косьба, гребля, охота, рыбалка, сбор и заготовка даров леса, зимой – лыжи, сани, снегоходы и т.д.);

– индивидуальный подход – ориентация на определенную группу (возрастную, профессиональную, социальную, одну семью и т.д.) туристов;

– оздоровительная – пребывание на свежем воздухе, физические нагрузки, экологически чистые продукты, закаливание и т.д.

Как бизнес, рекреационный туризм и агротуризм также имеют ряд конкурентных преимуществ по сравнению с другими видами турбизнеса, т.к. он:

– следует мировой тенденции индивидуализации туруслуг: индивидуальный, гибкий и комплексный подход к формированию турпродукта;

– является одним из самых экономичных видов турбизнеса: минимизированы издержки в период простоя, нет больших затрат на содержание штата, большого хозяйства, можно использовать этот период для личного отдыха, косметического ремонта и т.д.

– предоставляет возможность создания очень теплой, комфортной обстановки для туристов (турист не клиент, а гость), а значит, постоянной клиентуры;

– обеспечивает полную безопасность инвестиций: для хозяина агротуризма инвестиции в бизнес являются инвестициями в собственный дом, технику, участок;

– по этой же причине – гарантирует качество при создании как минимум материально-технической части турпродукта;

– при грамотной организации обеспечивает хороший показатель «цена – качество», т.е. позволяет удерживать конкурентоспособные цены.

В социальном плане рекреационный туризм и агротуризм как вид хозяйственной деятельности становится фактором сплочения жителей сельской местности, так как для создания качественного и комплексного турпродукта возникает естественная потребность в кооперации соседей: кто-то выступает в роли хозяина, кто-то готов сопроводить на рыбалку, в лес, на охоту, покатать на лодке или лошади, кто-то организует посиделки у костра с песнями и печеной картошкой, кто-то демонстрирует приемы традиционного народного промысла и т. д.

Таким образом, рекреационный туризм и агротуризм:

– возрождают, сохраняют, популяризируют характерный облик национальной провинции, традиционные ремесла, культурно-бытовые традиции;

– обеспечивают занятость сельского населения, тем самым предотвращая миграцию из сельской местности и деградацию села;

– представляют собой перспективное, новое, специфическое направление туристской деятельности;

– в конечном итоге способствуют развитию провинции, повышению уровня и качества жизни в сельской местности, наполнению местных бюджетов, формированию динамичного и высокодоходного сектора местной экономики.

НОВЫЙ КАРТОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД ПЛАСТИКИ РЕЛЬЕФА ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ КАРТ

И.Н. Степанов, *заслуженный деятель науки РФ, руководитель картографической группы лаборатории новых методов в биологии Института биологического приборостроения РАН, профессор, доктор сельскохозяйственных наук*

При подготовке к походу турист ищет наиболее информативную карту. Но всегда главной остается топографическая карта с изображением рельефа горизонталями: чем крупнее масштаб, тем лучше. Но, если маршрут многокилометровый, то потребуется очень много листов крупномасштабных карт, т.е. туристу придется носить с собой тяжелый рулон карт. Да и достать такие карты не легко: они являются закрытыми. Что нужно для того, чтобы крупномасштабные карты перевести в более компактные карты среднего масштаба, удобные для туриста, и при этом не только сохранить информативность первых, но и повысить ее за счет определенных математических действий?

В течение многих лет ученые и инженеры Пущинского научного центра РАН изготовляют высокоинформативные и наглядные карты нового образца – «карты пластики рельефа». В военном ведомстве они известные под названием «КОСМ» – карты обзорных свойств местности. Новизна этих карт состоит в том, что, помимо горизонталей, – линий равных высот, вводится еще одна фундаментальная в теории картографии изолиния – морфоизографа – линия равной кривизны. Морфоизографу часто называют также линией формы, или жизни (рис. 1). Метод позволяет также использовать горизонтали геологических карт для отображения пластики рельефа кровли пластов в целях улучшения поисков месторождений полезных ископаемых, и на этой базе создавать более информативные карты для туристов, исследующих карстовые подземные пустоты.

По горизонталям учебной карты (рис. 2, А), согласно методике, описанной по рис. 1, составлена карта пластики рельефа (рис. 2, В), которая, по нашему мнению, более информативная и наглядна, чем карта (А). На карте В четко видны выпуклости (относительные повышения) и вогнутости (относительные понижения). При этом горизонтали сохраняются, но они теряют свое первоначальное назначение – определять формы земной поверхности. Эту функцию взяла на себя морфоизографа.

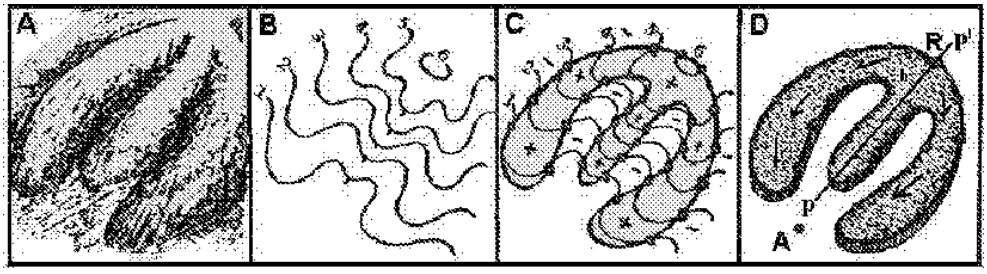


Рис. 1. Количественное преобразование континуума горизонталей (В) с условными высотами от 1 до 6 в морфоизографу (С), которая, соединяя точки нулевой плановой кривизны (пуансоны) горизонталей, образует на карте дискретную форму изучаемого рельефа (затемнена). А – натуральная зарисовка рельефа; В – изображение рельефа (А) горизонталями; С – преобразование горизонталей в морфоизографу – изолинию равной (нулевой) кривизны; D – геометрическая выпуклая фигура (затемнена), названная нами «поток», на белом фоне (геометрическая вогнутость); R – начальная, самая высокая точка фигуры, А – аттрактор, самое низкое место, куда «устремлены» концевые части потоков; стрелки – направление движения вещества потоков; р-р` – плоскость зеркального отражения

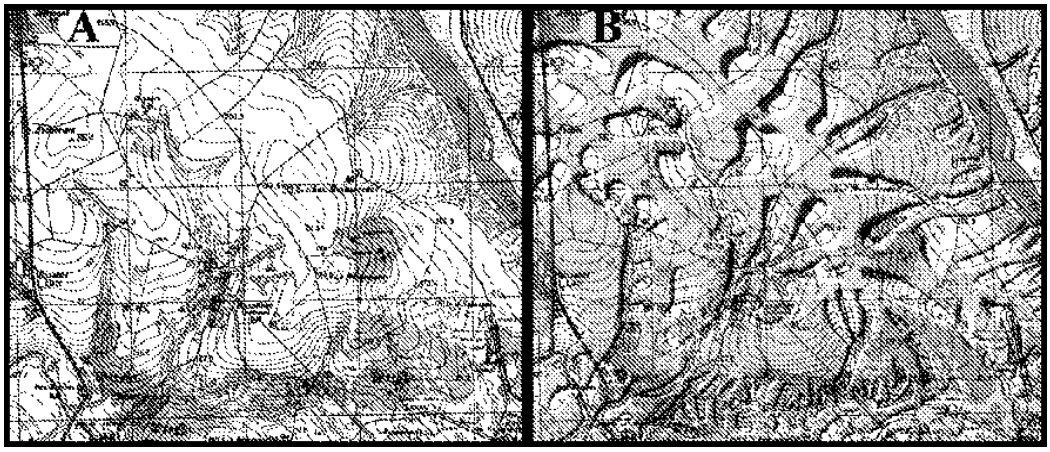


Рис 2. Результат геометрического преобразования горизонталей карты (А) в морфоизографы карты пластики рельефа (В)

Горизонтали продолжают определять высоту и крутизну местности. При этом их можно сильно разрядить.

Карты пластики выполняются автоматически и ручным способом. Если имеются исходные топографические карты с горизонталями, то для преобразования горизонталей в морфоизографы понадобится совсем немного времени. Например, по просьбе разных организаций нами составлялась ручным способом карта пластики рельефа за 2 дня 1 лист М 1:10 000 и за 4 дня 1 лист М 1:100 000. Наш опыт обучения географов методу пластики показывает, что не все одинаково быстро осваивают данный метод. Одним достаточно одного дня, чтобы полностью овладеть методом, другим – неделя.

РОЛЬ РЕЛЬЕФА В РАЗМЕЩЕНИИ ГОРОДСКИХ РЕКРЕАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

В. Копнина, *старший преподаватель кафедры геоморфологии и геоэкологии географического факультета Саратовского государственного университета, kopnina_v@mail.ru*

Один из комплексов социальных требований, которым должен отвечать город – это привлекательность или оригинальность местности. Эстетическая привлекательность во многом зависит от базисного элемента природного комплекса – рельефа. За основу эстетической оценки рельефа принимают известные всем понятия – красота, гармония, привлекательность, возбуждающие в человеке положительные эмоции, а, следовательно, физическую потребность в общении с отдельными категориями рельефа, творческую активность, выраженную в поэзии, живописи, скульптуре и т.д.

Функциональность форм рельефа как объектов чувственного восприятия осознавалась человеком издавна. Уже в эпоху палеолита видовые точки в рельефе использовались охотниками – обрывы по берегам рек и скальные участки были привлекательными в загонных охотах. Издавна видовые точки и необычные формы рельефа являются культовыми местоположениями сами по себе, и на них воздвигают культовые сооружения. Позднее человек научился ценить «красивые» формы рельефа при строительстве своих сооружений. В эпохи древних царств и в средневековье возникают города-крепости, замки властителей на останцовом рельефе, по обрывам куэст, на антецедентных участках долин. Здесь

человек очень точно встраивается в рельеф, его сооружения подобны природным формам. Они как бы продолжают и завершают (венчают) естественный рельеф. При этом наряду с чисто практическим смыслом (защищенность, труднодоступность для врага) немалое значение имело и эстетическое ощущение, которое до сих пор волнует нас при взгляде на эти крепости на скалах. И в наши дни культурные ландшафты, селения, усадьбы, парки обычно привязаны к определенным «удобным» и привлекательным формам и элементам рельефа – речным и морским террасам, мысам, останцовым формам. В архитектурно-планировочных решениях отчетливо прослеживается привязка сооружений разного типа к рельефу. Сегодня эстетика рельефа является одной из ведущих сторон в ландшафтной архитектуре.

При строительстве Саратова на современном месте были учтены и эстетические цели – Приволжская котловина являлась красивейшим местом, окруженная со всех сторон холмами и величественной рекой Волгой. «В обрамлении красивых гор лежит город в живописной местности...» – так охарактеризовал Саратов один из иностранных путешественников, проезжавший по Волге в начале XIX века.

Природными доминантами в урбанизированном окружении Саратова являются Лысогорское плато, Соколовая гора и гора Увек. Рельеф Саратова и окрестностей представляется очень интересным и живописным. Максимальная расчлененность в пределах склонов Лысогорского плато составляет порядка 150-200 метров, в пределах склонов Соколовогорского массива и г. Увек – порядка 100 метров. Такая расчлененность рельефа характеризует контрастность территории, определяет высотное разнообразие природных комплексов, создает пейзажные панорамы, и подчеркивает динамичность образа городских пейзажей в целом.

На территории г. Саратова можно выделить два типа рекреационных территорий [1]. 1 тип – территории ежедневного отдыха, расположенные в радиусе пешеходной доступности от места жительства или работы. Из них наиболее важны городские скверы, парки и лесопарки как своеобразные «островки природы», где люди могут снять накопившуюся за день усталость в более или менее естественной природной обстановке. Сюда относятся Городской парк культуры и отдыха, Парк Победы, парк Липки, Детский парк, пляж Затон, зеленый остров, Урочища Октябрьское ущелье, Смирновское ущелье, Корольков Сад, лесопарк Кумысная поляна.

2 тип – одновременно служат как территориями еженедельного отдыха, так и территориями отпускного цикла. Территории еженедельного отдыха имеют наибольшее значение в первую очередь для жителей крупных и крупнейших городов. В них можно выделить многочисленные дачные поселки, базы отдыха волжских островов, оздоровительные лагеря Лысогорского плато, а также пригородные рекреационные территории с определенным набором природных и (или) культурно-исторических достопримечательностей (через них проложены маршруты выходного дня).

В городе есть примеры, когда естественные природные ландшафты удачно вписываются в план городской застройки и их природно-эстетические функции используются по назначению – создание парка Победы на Соколовой горе, Городского парка культуры и отдыха на месте запруженных Кладбищенского и Дегтярного оврагов, лесопарка «Кумысная поляна» на Лысогорском плато.

Смотровые площадки во многих городах благодаря природно-эстетическим функциям превращаются в доходные места. Со склонов Лысогорского плато и Соколовой горы открывается прекрасная панорама окрестностей Саратова. Самая доступная смотровая площадка – на Соколовой горе, где установлен памятник «Журавли». Она является оборудованной и служит как естественное дополнение всего паркового комплекса. Набирает популярность смотровая площадка на Кумысной поляне при въезде в лесопарк.

Если рассматривать объекты рельефа, окружающие город и входящие в его структуру, то можно найти много уникального – история развития, связанная с меловыми морями, которая образовала столь контрастные пейзажи Лысогорского плато и Соколовой горы, этноистория, связанная с созданием на горе Увек древнего города. Историко-культурная значимость рельефа состоит в определении геоморфологически обособленных объектов, являющихся для данной территории историческими символами, с которыми связаны легенды, истории или предания. На южной окраине Саратова находятся останки золотоордынского поселка Укека (Увека). В настоящего времени это поселок Увек Заводского района г. Саратова. Находится он на оползневых склонах и поверхностях аккумулятивных террас. Его геоморфологическое местоположение является одной из возможных причин гибели третьего по величине города могущественного золотоордынского ханства. Возник Укек на пересечении или развилке торговых путей. В районе Укека была организована одна из важнейших переправ через Волгу для торговых караванов и послов. По описанию современников Укек был небольшим, но красивым городом. После возникновения Саратова на правом берегу в районе бывшего города Укек существовал русский поселок, жители которого попутно занимались тем, что добывали камень из разоренных построек и отправляли его в Саратов. С конца 19 века начались ученые раскопки с целью обнаружить археологические реликвии. Тогда же рядом с «русским поселком» возникло загородное имение саратовского дворянина адвоката А.Я. Шабловского, который наезжал сюда по воскресным дням «...в тишине, на свежем воздухе, в виду великолепного волжского пейзажа, открывавшегося с высокой горы Каланча» [2] .

Район Увекского массива на высотах 140 м является границей территории Саратова с южной стороны и прекрасно обозначается визуально с пейзажных точек Парка победы на Соколовой горе на расстоянии 15 километров. В эстетическом облике города Увек служит природной доминантой рельефа, «золотой точкой» – ориентиром градостроительной композиции, является одним из ландшафтных символов Саратова. В 2001-2002 гг. в Торгово-промышленной палате Саратовской области был разработан проект частичной реконструкции памятника и создания на Увеке историко-культурного ансамбля с парком, где должны разместиться филиал музея краеведения, постройки ханского дворца, мавзолея, гончарной мастерской и другие.

Соколовая гора является самой приметной в саратовской истории и пейзаже. Свое название она получила согласно легенде, по которой в древние времена Соколовая гора была покрыта дремучим лесом, в котором водились соколы. Особая роль Соколовой горы в местной истории связана с ее близостью к Волге. Все проезжавшие путешественники, ученые, художники непременно поднимались на Соколовую гору, обозревая открывшуюся «величественную» панораму и делая зарисовки. Вплоть до 1830 года Соколовая гора сохраняла свое «военно-оборонное значение», в связи с этим в штате губернского правления сохранялась должность начальника Соколовой горы.

Лысая гора получила название оттого, что на ней отсутствовала кустарниково-древесная растительность. Геоморфологически это денудационная водораздельная поверхность на высотах 260-280 м в восточной части Лысогорского плато. Является одной из природных доминант рельефа г. Саратова, с панорамных точек открывается обзор до Увека в радиусе 13 километров и на Соколовую гору – 5 километров.

В 19 в. Лысая гора использовалась как источник водоснабжения – родники сызранского водоносного горизонта содержали чистую и вкусную воду, которая после строительства деревянного водопровода самотеком начала подаваться к Сенной площади. С этого же времени она стала обладать и рекреационными функциями – весной и летом устраивались пикники и гуляния. Рабочие семьи из подступающих к горе кварталов спешили туда в выходные дни, чтобы обозревать город и Волгу – панорама эта величественна и красива.

В советское время положение над городом природного объекта использовали для со-

оружения передатчика и телевизионной антенны. Телецентр и постройки изменили традиционный вид горы, она утратила часть рекреационных функций. Зимой у ее подножия начинается лыжный маршрут, который проходит по поверхности горы.

Историко-культурное значение топонима Алтынная гора пришло к нам из сочинения А.Леопольдова «Статистический очерк Саратовской губернии», изданного в 1839 г. «Алтынная гора расположена в 13 верстах от Саратова...Предание говорит, что на этой горе разбойники зарезали шедшего здесь старика, у которого думали найти в мошенке, висевшей на шее, много денег, но нашли только алтын...Это происшествие усвоило название горы, по которой пролегает Астраханская дорога и вершина которой покрыта лесом...» Алтынная гора располагается на высотах 250 м сразу за уступом Лысогорского плато, в окрестном пейзаже она выражена не столь выпукло. Это место, где проходит дорога на выезд из Саратова, недалеко от нее находится обустроенный родник «Серебряный».

Изучение рекреационного потенциала рельефа находится в единой цепи изучения общего рекреационного потенциала территории и позволяет решить следующие задачи: исследовать условия, благоприятные для размещения мест постоянного отдыха (выбор мест туризма, дачных поселков, санаториев, курортных мест, поиск уникальных объектов природы); прогноз геоморфологической опасности и геоморфологического риска; оценка эстетики рельефа, выявление закономерностей возникновения уникальных геоморфологических условий; рекомендации по типу хозяйственного освоения рекреационный территорий.

Литература

1. *Казаков Л.К., Чижова В.П.* Инженерная география: Учебное пособие. – М.: Лэндос, 2001. – 268 с.

2. *Семенов В.Н., Семенов Н.Н.* Саратов мещанский. – Саратов: Приволжское книжное издательство, 2005. – 254 с.

ОТОБРАЖЕНИЕ ПОЛЯРНЫХ ВОЗЗРЕНИЙ К ПРОШЛОМУ ТЕРРИТОРИИ В ОБЪЕКТАХ ЭКСКУРСИОННОГО ПОКАЗА

Ю.Н. Голубчиков, *ведущий научный сотрудник географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова golubchikov@list.ru*

О многополярности воззрений

Сейчас много говорится о туристско-рекреационном потенциале рельефа, но есть еще его экскурсионно-образовательный потенциал.

Странно доказывать, что современные методы познания неизбежно влекут за собой появление многих мировоззренческих моделей, в том числе альтернативных и полярных устоявшимся. Именно их разнообразие готовит гражданина к выбору собственного пути в обществе. Вероятно, на этом осознании и возможным станет когда-нибудь станет создание принципиально новых программ, где все предметы будут пронизаны общими, интеграционными идеями и задачами [11].

В американских университетах широко преподают «теорию разумного дизайна» (Intelligent Design) и собираются ее преподавать в школах в качестве альтернативы эволюционному учению, чтобы ознакомить учащихся со всеми точками зрения, а не одной-единственной моделью. У нас же бурные негодования в высоком научном сообществе

вызывали слова Патриарха Алексия II: «Многополярность мировоззрений ставит сегодня задачу приобщить учащихся к широкому кругу взглядов на принципиальные вопросы. К таковым традиционно относятся проблемы возникновения жизни, происхождение Вселенной, появление человека. И никого вреда не будет школьнику, если он будет знать библейскую теорию происхождения мира. Осознание человеком, что он является венцом творения Божия, – только возвышает его, а если кто хочет считать, что он произошел от обезьяны, пусть так считает, но не навязывает этого другим» [16]. СМИ тут же разразились комментариями: «Церковь пытается диктовать, что и как преподавать». «Мракобесие перешло в наступление на науку и теорию эволюции, – прежде всего». Десять академиков направили гневное письмо президенту. Все это напоминает картину середины XX века, когда в нашей науке главенствовало единственно верное учение, а кибернетика с генетикой объявлялись лженауками.

Вопрос ставится просто. Наука овладела знанием и не кому-либо еще кроме нее о нем судить. Она знает что началось, как оно началось, почему и зачем началось, для чего все это было, и чем все это закончится. Единственно правильные ответы на эти извечные вопросы дает доминирующее сегодня в обществе и науке эволюционное учение. Оно утверждает, что в мире в силу самоорганизации материи появились сначала Вселенная, звезды, планеты. Затем мертвая материя смогла произвести не только жизнь, но и психические процессы высшей ментальности.

Каждый экскурсовод и преподаватель выстраивает свою лекцию о геологическом прошлом в строгом соответствии с основными постулатами эволюционного учения. В университетах действуют кафедры дарвинизма и теории эволюции. Со стен музеев и со страниц учебников смотрят портреты Дарвина. Но само эволюционное учение столь безраздельно господствовало не всегда.

Закат катастрофизма

До середины XIX века подавляющее большинство ученых наивно полагало, что сила науки не в противостоянии с религией, а в гармонизации с ней. Их научные изыскания сливались с теологическими. Книгу Природы стремились они прочесть, как написанную Богом на «языке математики».

Почти все ученые тех времен рассматривали историю Земли в виде чередования длительных спокойных периодов и крайне коротких катастроф. Главной и последней катастрофой считали описанные в Библии события Всемирного Потопа. Его воды накопили мощные толщи пластов горных пород и существенно переработали земную поверхность. К наиболее очевидным свидетельствам Потопа относили гранитные валуны, широко разбросанные по северной половине равнин Европы и Северной Америки. Поскольку граниты выходят на поверхность в районе Балтийского и Канадского щитов, то было очевидно, что перенесены они оттуда могучими водами Потопа.

Наиболее ярким представителем классического катастрофизма был основоположник сравнительной анатомии и палеонтологии Жорж Кювье. Исследовав окаменевшие останки организмов в Парижском бассейне, Кювье пришел к выводу о перерывах жизни в геологической истории и о неизмеримо более разнообразном прежде видовом составе планеты. Это сокращение биоразнообразия Кювье связывал с грандиозными геологическими переворотами, когда происходила гигантская смена флор и фаун, наблюдаемая в геологических пластах. Большинство видов вымирало, уступая место другим, выживавшим в не затронутых в тот момент катастрофами частях света. Подобные события приводили и к гибели одних очагов цивилизаций и расцвету других [13].

Во время таких событий, считал Кювье, возможно, действовали качественно иные экстраординарные силы с гораздо более мощной энергетикой, возможно, осуществлявши-

еся по иным законам, чем сегодня. Современные процессы, даже если они будут действовать миллионы лет, все равно недостаточны для того, чтобы соорудить Альпы или Кавказ. Хотя это могли быть и те же самые извержения вулканов или землетрясения, только действовавшие с неизмеримо более мощной энергетикой.

Кювье указывал, что не дают современные процессы примеров образования окаменелостей организмов, хотя большая их часть представлена истлевающими сегодня особенно быстро морскими беспозвоночными. Микробы, черви, насекомые не оставляют никакого времени для какого-либо их окаменения. Наука тоже не дает оснований утверждать, что силы, бездействующие сегодня, не могли проявлять себя в прошлом, или что силы, действующие в прошлом, правильно поняты нами сегодня.

Только очень немногие во времена Кювье полагали, что события земной истории могут быть объяснены простым воздействием обычных природных сил за неизмеримые по величине отрезки геологического времени. Но прошло полвека, и серьезное противодействие катастрофизму стало оказывать созданное в 1807 году Лондонское Геологическое общество. Среди членов этого общества были юристы, парламентарии, купцы, врачи, клерки, армейские офицеры. Не было только среди них ни одного образованного геолога. Серьезные английские геологи, как Уильям Смит, дистанцировались от этого сомнительного общества [22].

В 1830 году член Геологического общества молодой 33-летний адвокат Чарльз Лайель начинает год за годом публиковать три толстых тома, казалось бы, из совсем далекой от юриспруденции сферы, под названием «Основные начала геологии, или попытка объяснить древние изменения Земли действующими и сейчас процессами». Взяв за основу принцип Г.Лейбница, постулирующий, что «свойства вещей всегда и повсюду являются такими же, каковы они сейчас и здесь», Лайель вывел, что все геологические процессы и явления в прошлом были такими же, как сегодня. Постоянное действие этих едва заметных для человека процессов давало крупные результаты. Лайель измерил скорость накопления современных осадков в спокойных условиях стоячих водоемов. Она получилась незначительной, миллиметры-немногие сантиметры в год. Затем разделил мощность толщи осадочных пород на эту скорость и вывел громадный ее возраст в десятки миллионов лет. Далее с адвокатским пафосом стал требовать всегда объяснять прошлые результаты следствием факторов действующих сегодня и не изобретать для них причин, если нынешние причины могут дать наблюдаемые результаты.

Теория Лайеля получила известность под названием принципа актуализма (от лат. actualis – «действительный», «настоящий»). Он придал парадигмальный вид всей современной геологии и даже всей науке. Эвристическим ключом настоящего исследователь вскрывает давно ушедшие эпохи и если не находит в них действия лайелевского принципа, то не вправе становится претендовать на статус ученого. Автор «Основ геотектоники» М.М.Тетяев за несоответствие своей «лженаучной» теории пульсаций с парадигмой Лайеля был в конце 1949 года, на 67-ом году жизни, осужден на 25 лет исправительно-трудовых лагерей (освобожден в 1954 году).

На деле, принцип актуализма ничем не доказан. Никто не знает, сколько времени нужно для формирования того или иного пласта. Слой любой мощности может возникнуть и за миллионы лет, и за считанные секунды.

Юрист Лайель дал необходимый масштаб времени англиканскому священнику Чарльзу Дарвину для построения его эволюционной теории. Лайель говорил о формировании горных пород не путем геологических катастроф, а под воздействием самых обычных процессов (осаждения ила, выветривания). Дарвин причину исчезновения видов усмотрел не в катастрофических вымираниях, а в медленном вытеснении естественным отбором слабых и старых видов своими более удачливыми потомками. Нечто подобное стали конструировать и при смене цивилизаций.

В свою очередь Дарвин дал Лайелю дополнительные многие миллионы лет для составления геохронологической таблицы. Эволюционная теория, к примеру, отводит 100-120 млн. лет для перехода рыб в рептилии. Это значение берется за разницу в возрасте пермских (с преобладанием рептилий) и девонских (с преобладанием рыб без рептилий) отложений.

Есть еще радиометрические датировки, которые считают очень точными и даже называют радиометрическими часами. Но меряют они не время, а концентрации, или соотношения радиоактивных изотопов. Их можно измерить с любой очень большой точностью, но концентрации еще не даты. «Теоретическое моделирование задает конфигурацию приборов, посредством которых ученые замеряют отнюдь не данные реальности, а параметры соотношения технических средств с природными явлениями. Конечно же, приборы, как материализированные формулы, неизбежно «подтверждают истинность» самих формул» [1, с. 376].

Отношение советской науки к катастрофизму было как к чему-то очень реакционному. Большая Советская энциклопедия в статье «катастрофизм» цитировала слова Ф.Энгельса: «Теория Кювье о претерпеваемых землей революциях была революционна на словах и реакционна на деле». Еще более был жесток вердикт И.В.Сталина, приводимый из работы «Анархизм или социализм?»: «Ясно, что между катаклизмами Кювье и диалектическим методом Маркса нет ничего общего» [10].

Никогда не рассматривала серьезно советская наука никакого глобального катастрофически быстрого сценария. Она утверждала веру в эволюцию социально-экономических формаций. А «в один день и бедственную ночь» случилось все наоборот. Сам СССР оказался внезапно разрушен. Все, без исключения, его осколки приступили к строительству капитализма. Получилось нечто диаметрально противоположное тому, что предрекалось.

Термин «катастрофизм» и сейчас используется с негативным оттенком. Прогностическая составляющая современной науки по-прежнему дистанцируется от рассмотрения предстоящих возможных глобальных катастроф. В качестве будущего она охотнее предлагает нам модель устойчивого развития, согласно которой все вскоре начнем жить в обществе все расширяющегося потребления, как американцы. Не отрицается, что такое развитие ведет к экологической катастрофе, но сама она рассматривается скорее как ускорение позитивных эволюционных процессов, которые позволят ее преодолеть. В принципе мало чем отличающаяся картина от светлого коммунистического завтра.

Между тем, всегда находились и находятся мыслители, воспринимающие доводы «немодного» катастрофизма серьезно и с уважением. В записных книжках Л.Н. Толстого за 1910 год читаем: «Дело не в том, что нет религии, а есть глупая ложная религия. Религия прогресса. Вера в эволюцию. И пока она не уничтожена, нет спасения» [17]. Наиболее видными из катастрофистов сначала были «реакционные» философы (П. Сорокин, Н. Бердяев, Е. Трубецкой). С каждым годом к ним присоединилось все большее число натуралистов высокой научной интуиции.

Геологические свидетельства катастроф

Попытаемся понять насколько мог прав быть Кювье с наших современных позиций. Возьмем случай цунами 26 декабря 2004 года на Андаманском побережье. Сразу после землетрясения в его эпицентре на глубине 5 км был выявлен возникший разлом протяженностью 16 км. Одна из сторон океанического дна поднялась вдоль разлома на 20 метров. Именно это движение вызвало цунами [23].

Но если перемещения океанического дна на каких-то 20 метров, влекут за собой столь сокрушительные цунами, то что же можно было бы ожидать от провалов крупных площадей океанического дна на глубину нескольких сотен метров? На побережьях тогда должны

были возникать «суперцунами» с высотой «мегаволн» в сотни, а то и в тысячи метров. В истории Земли такие события могли происходить в связи с крупными землетрясениями в океане или ударами в него крупных космических тел.

Если в истории Земли многократно происходили такие события, то почему же мы не видим их следов? Владивостокский ученый С.А. Зимов доказывает, что прекрасно видим. Гигантские мегаволны с колоссальными приливами и отливами накапливают самые обычные ритмические слои чередующихся осадочных пород. Они часто встречаются в обрывах береговых отложений и в стенках карьеров. Геологи трактуют их как отражение многократных медленных и постепенных наступлений и отступлений моря на протяжении тысяч или даже миллионов лет. С.А. Зимов полагает такие процессы очень быстрыми и связывает их с повторяющимися мегаволнами, возникающими, допустим, при падении в океан кометы или астероида [7].

С действием таких мегаволн хорошо увязывается образование валунных слоев, трактуемых наукой как свидетельство ледниковых эпох. В науке сложилось представление, что ледниками покрывались все территории, где ныне валяются валуны. Сегодня каждый школьник знает, что валуны эти были принесены ледником, который растекался из Скандинавии на равнины Европы и России. Еще более мощные валунные толщи в кембрийских, верхнеордовикских и пермо-карбоновых слоях тоже стали принимать за ледниковые, даже если валуны залегали среди углей, доломитов или известняков, без всяких признаков «окололедниковых» условий. Но то, что валунонакопление связано с воздействием ледников является лишь простым допущением. Валуны накапливает любой мощный водный поток. Далеко не каждый учитель знает, что за последние годы появилось немало критических обзоров ледниковой парадигмы учеными различного профиля [19, 9, 123].

Стоит только сменить парадигму и не связывать формирование форм рельефа, относимых к древнеледниковым, с наступающим или тающим ледником, как многие проблемы их генезиса высветятся в совершенно новом, неожиданном свете.

На поверхности земной суши надежно установлено наличие 135 больших ударных кратеров (астроблем) с диаметром свыше 4 км. Крупнейшие из них имеют диаметр до 200 км, наиболее крупная Вредефорт (ЮАР) достигает в диаметре 335 км, в России – Попигайская астроблема – 100 км. Ежегодно выявляется 2–5 новых крупных астроблемы [18].

Из соотношения поверхности суши и океана на Земле вытекает, что две трети космических тел падает в океан. Достигшая при падении крупного астероида или кометы дна чудовищная ударная волна выбросит в атмосферу донные осадки и вызовет разломы в тонкой океанической коре. Возможно, такие удары способны создать импульсы для раздвижения литосферных плит на огромных скоростях. Подсчитано, что для того, чтобы при столкновении Индо-Австралийской и Евразийской плит, могли бы вздыбиться Гималаи, изначальные скорости движения плит должны были достигать нескольких сотен метров в секунду [21]. А сейчас мы наблюдаем их затухающие колебания в виде очень медленного дрейфа континентов со скоростью в 2-10 см в год (скорость роста ногтей). Но можно ли утверждать, что сегодняшние показатели раздвижения были таковыми всегда? Очевидно, если какая-то тележка сама по себе движется в данный момент со скоростью 2 см в сек, то минуту или час назад скорость ее движения могла быть любой.

Результаты распределения размеров астероидов и комет, способных столкнуться с нашей планетой, показывают, что удары с энергией от 1 до 10 мегатонн тротилового эквивалента (в данный интервал попадает знаменитый Тунгусский метеорит) могут случаться несколько чаще, чем один раз в 100 лет. Ударов с энергией порядка 106 мегатонн (они способны ввергнуть Землю в глобальную катастрофу типа «ядерной зимы») можно ожидать один раз в несколько сотен тысяч лет [14].

Моделирование с использованием сверхмощных суперкомпьютеров – терафлопов падения кометы диаметром 1,4 км (далеко не самого большого небесного тела) при скорости

движения 60 км в сек в Атлантический океан продемонстрировало, что такое событие вызовет взрыв в 10 раз превосходящий по мощности все запасы ядерного оружия на Земле. Закрывшее Землю гигантское облако пыли и обломков понизит температуру на всей планете. Несколько недель будут продолжаться сильные морозы и снежные бури [2].

На протяжении четвертичного периода насчитывают от 3 до 12 оледенений, подобных Валдайскому оледенению, когда оно 70–13 тыс. лет назад охватывало третью часть земной суши. Некоторые приверженцы ледниковой теории увеличивают число оледенений до 17 [8]. Каждый из этих 17 раз неведомая сила вновь и вновь сталкивала ледяной щит к умеренным широтам и покрывала им значительные части земного шара. Каждый раз наземная растительность сокращалась примерно на 1/3.

Могла ли земная биосфера выдерживать столь мощные колебания? Ведь количество живого вещества в биосфере на протяжении истории Земли есть, по В.И.Вернадскому, константа. Все свидетельствует о строгом постоянстве в геологической истории химического состава биосферы, газового состава воздуха и солевого состава океанов. Жизнь, в связи с этим, с самого начала могла существовать только в виде биосферы, т.е, всего комплекса физико-химических связей живого, косного и биокосного вещества. «Условия, определяющие появление жизни на Земле те же, которые определяют создание или начало биосферы на нашей планете... Первое появление жизни при создании биосферы должно было произойти не в виде появления одного какого-нибудь вида организма, а в виде их совокупности, отвечающей геохимическим функциям жизни. Должны были сразу появиться биоценозы... Эволюционный процесс, какую бы форму его мы ни взяли, всегда идет уже внутри биосферы» [4]. Иными словами биосфера могла возникнут только сразу и целиком, как например и глаз, для функционирования которого необходим одновременный слаженный ансамбль всех соседствующих частей, каждая из которых по отдельности никакой световой квант не воспринимает.

В зависимости от принимаемой концепции – оледенения или потопа получаем две диаметрально противоположные картины человеческой истории, две онтологии жизни. Если равнины охватывал ледник, то человек, безусловно, тропического происхождения, произошел от общего предка с обезьяной и пришел к нам из Африки. Но если ледника не было, если равнины охватывал, потоп, то тогда человечество отступало с севера на юг.

Философ В.Н. Демин пишет, что ледниковая концепция, по существу, сковала картину истории человечества и очертила ее для Севера в пределах 10–12 тысяч лет. Она замораживает археологические изыскания во многих районах земного шара, где раз царило оледенение, то «незачем и нечего» искать [6]. А ведь памятники древнейших эпох человечества могут оказаться погребенными в толщах морен. Еще страшнее, что и от современной цивилизации могут остаться лишь одни подобные следы.

Эволюционная парадигма

Эволюционное учение поразительно быстро превратилось в доминирующую философию науки. Все правители XX века выстраивали свою политику в полном соответствии с ее основными постулатами. Карл Маркс, Ленин, Троцкий, Гитлер, Мао-Цзе-Дун, Черчиль, посвятили немало слов воспеванию Дарвина. Казалось бы, какое дело этим политикам до сложнейших биологических проблем. Но нет. За противодействие дарвинизму одно время в некоторых странах можно было поплатиться даже жизнью. Всем памятен разгром генетики. Гораздо менее помнится, что организован он был именно за ее лженаучное несоответствие дарвиновскому учению, в которую полностью вписывалась теория вегетативной гибридизации. Когда же генетические построения удалось втиснуть в «прокрустово ложе» школы микроэволюционных процессов Н.П. Дубинина, генетическая наука расцвела с полной силой и в СССР.

Обоснованию постулатов воинствующего эволюционизма (селекционизма) посвящены сотни тысяч толстых томов и солидных статей в самых что ни на есть рецензируемых журналах, а серьезным доводам против него не уделено и стотысячной доли того.

Все больше возрастает понимание парадигмальности эволюционного учения. Оно не подтверждается никаким палеонтологическим материалом, где новые роды растений и животных всегда возникают внезапно, вдруг, и также исчезают. Не смогло это учение дать ни одного примера возникновения нового вида животных или растений из вида им предшествующего.

«Сколько бы мы ни культивировали дикий ячмень, – отмечал Н.И. Вавилов, – так же, как дикую пшеницу и овсюг, они… остаются отличными от культурных форм, что делает самую роль их как прямых родоначальников более чем сомнительной» [3]. Кроманьонского селекционера за все последующие тысячелетия не удалось превзойти никому. Ничего равного неолитическим пшенице, рису, кукурузе, гороху, льну, хлопчатнику, сои, арахису, гречихи, цитрусовым с тех пор выведено не было. И это при все усовершенствующихся земледельческих орудиях и огромных финансовых вливаниях в научную селекцию и генетику.

Селекционеры вывели множество сортов, но так и не смогли получить ни одного ранее не виданного нового биологического вида. Получались разные гибриды, не способные воспроизвести себя половым путем или в случае одичания, либо сорта (расы), но в пределах одного и того же вида (собаки, овцы, коровы, яблони, пшеницы). Далеко не всегда успешны были попытки вновь обратить в культурные растения их одичалые формы. Громадное количество культурных растений в диком состоянии вообще не встречается. А у тех, у которых дикие родственники обнаружились, никаких переходных форм между ними и культурными видами не найдено.

Подменив разум случайностью, к громадным отрезкам лайелевского времени свела эволюционная теория появление живой материи из неживой, превращение одних живых существ в другие, пока, наконец, одна или несколько пар продвинутых обезьян не были одарены столь неожиданным людским потомством.

Мироздание перестает быть понимаемым с точки зрения редукционизма, эмпиризма, актуализма, атеизма, позитивизма, механистического материализма. Все яснее вырисовывается катастрофическая и антислучайная картина истории планеты. Во всех формациях горных пород обнаруживаются следы гигантских и скоротечных водных катастроф глобального масштаба. Непредвзятому взгляду они открываются повсюду – в гигантских складках и напластованиях горных пород, в обрывах и карьерах, в валунах морен, в залежах таинственных окаменелостей.

Человеку «чтобы возделывать землю, из которой он взят» (Быт. 3, 23) нужно было накопление мощных толщ осадочных пород, созданных из праха живших когда-то существ. Миллионам беспозвоночных пришлось погибнуть и переполнить толщи своими окаменелостями, чтобы земля покрылась плодородной почвой. «Не по полу дома своего ступаешь ты, бедный человек, но ходишь по крыше своего дома, и лишь множество потопов придало твоему дому его теперешний вид» – писал Иоганн Гердер [5].

Эволюционисты любят уподоблять время жизни на Земле календарному году. За происхождение жизни в этой модели они принимают первое января. Люди на этом календаре появляются лишь за одну минуту до полуночи 31 декабря. Вся история человечества заключена в эту ничтожную минуту. Экстраполирующая этот вектор гипербола уже в ближайшие десятилетия заворачивается в вертикаль и превращается в бессмыслицу: скорость эволюционных изменений устремляется к бесконечности, а интервалы между фазовыми переходами – к нулю [15].

Нет, не надо было для столь грандиозной задачи громоздить такие длительные эпохи. Все шло быстрее и целесообразнее. Вся картина громадных возрастов жизни на Земле пол-

ностью противоречит антропному принципу цели. Не с первыми ли лучами зажженного для него Солнца встречает человечество утреннюю зарю своего мироздания?

Самый большой вред нанесенный России коммунистической властью, возможно, заключен в пропаганде атеизма. Часто произносится, что у России нет будущего без православного воспитания, что образование не должно отделяться от духовного воспитания. Но в современной России люди чаще всего ищут Бога через науку. А им в ответ заученно твердят: «научно только исследование, не допускающее существование бога, потому что исследование, допускающее существование бога, не научно».

Хотим того или нет, но человечество находится на пороге неизвестности третьего тысячелетия. А в учебниках на все появился утвердительный, а то и повелительный ответ. Обучаемый по такой схеме быстро утрачивает свой мир фантазий. «Самое прекрасное и глубокое переживание, выпадающее на долю человека – писал Эйнштейн – это ощущение таинственности. Оно лежит в основе религии и всех наиболее глубоких тенденций в искусстве и науке. Тот, кто не испытал этого ощущения, кажется мне, если не мертвецом, то во всяком случае слепым» [20]. Сегодня это знакомое всем с детских лет ощущение тайны угасает с первых лет обучения. Обучение не оставляет поля для новых гипотез, которые могли бы стать теориями завтрашнего дня.

Вопросы о тайнах, началах и целях нашего мира волнуют нас не только из любознательности. В зависимости от даваемых на них ответов, получаем не только различную картину мироздания, но и по разному видим мир. Или мы хаотические песчинки на краю бездушной Вселенной, или все мироздание создано для нас.

Литература

1. *Аксючиц В.В.* Под сенью Креста. – М.: Выбор, 1997. – С. 376

2. *Аткинсон О.* Столкновение с Землей. Астероиды, кометы и метеориты. Растущая угроза. – СПб.: Амфора / Эврика – 2001.– 400 с.

3. *Вавилов Н.И.* Избранные труды в 5-ти томах. Т.5. Проблемы происхождения, географии, генетики, селекции растений, растениеводства и агрономии. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1965. – С. 15.

4. *Вернадский В.И.* Об условиях появления жизни на Земле // Проблемы биогеохимии. – М.: Наука, 1980. – С. 278, 290-291.

5. *Гердер И.Г.* Идеи к философии истории человечества. – М.: Наука, 1977. – С. 39.

6. *Демин В.Н.* Тайник Русского Севера. – М.: Вече. 2006. – 480 с.

7. *Зимов С.А.* Резонансный прилив в Мировом океане и проблемы геодинамики. – М.: Наука, 1989. – 120 с.

8. *Зубаков В.А.* Глобальные климатические события плейстоцена. – Л.: Гидрометеоиздат.-1986. – 250 с.

9. *Калякин В.Н.* Природные условия позднего плейстоцена // Восточноевропейские леса: история в голоцене и современность. В 2 кн. / Кн.1. /Отв. Ред. О.В.Смирнова. – М.: Наука. – 2004.-С.59-153.

10. Катастроф теория (катастрофизм) // Большая Советская энциклопедия. – М.: БСЭ, 1953. – С. 365-366.

11. *Коложвари И., Сеченикова Л.* Основы деятельности учителей по созданию интегрированного курса предметов // Новые ценности образования: культурные модели школ. – М., 1997. – с.121-128 (с.128).

12. *Кузин И.Л.* О степени обоснованности теории материковых оледенений // Изв. РГО. 2003. Т. 135. Вып.5. С. 51-67.

13. *Кювье Ж.* О переворотах или изменениях на поверхности земного шара в естествоописательном и историческом отношении. – Одесса, 1840. – 225 с.

14. *Микиша А.М., Смирнова М.А.* Земные катастрофы, вызванные падением небесных тел // Вестник РАН. 1999. Т.69. № 4.

15. *Назаретян А.П.* Смыслообразование как глобальная проблема современности: синергетический взгляд // Вопросы философии, 2009, № 5. – С. 3-19.

16. Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II на открытии XV Рождественских образовательных чтений // XV Международные Рождественские образовательные чтения «Вера и образование: общество, школа, семья в XXI веке». 2007. – М.: Отдел религиозного образования и катехизации РПЦ. – 2008.

17. *Толстой Л.Н.* Дневники и записные книжки. 1910. – М., 1935 – С. 202.

18. *Фельдман В.И.* Петрология импактитов. – М.: МГУ, 1990.

19. *Чувардинский В.Г.* О ледниковой теории. – Апатиты.– 1998.– 300 с.

20. *Эйнштейн А.* Мое кредо // Собрание научных трудов. Т. IV – М.: Наука, 1967. – С. 55.

21. *Austin S.A., Baumgardner J.R., Humphreys D.R., Snelling A.A., Vardiman L., Wise K.P.,* Catastrophic Plate Tectonics: a Global Flood Model of Earth History // Proc. Third ICC, Pittsburgh.– 1994

22. *Gillispie, C.C.* Genesis and Geology. The Impact of Scientific Discoveries upon Religious Beliefs in the Decades before Darvin – New York, Haprer Torchibooks, 1959. – 306 P.

ГЛОБАЛЬНОЕ ПОТЕПЛЕНИЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПЕРЕСЕЛЕНИЕ НАРОДОВ В XXI ВЕКЕ

Ю.В. Жилкова, *зав. каф. информационных технологий и естественно-научных дисциплин Московского филиала РМАТ, кандидат педагогических наук, доцент*

Человек и природа неотделимы друг от друга и тесно взаимосвязаны. Для человека, как и для общества в целом, природа является средой жизни и единственным источником необходимых для существования ресурсов. Человек – часть природы и как живое существо своей элементарной жизнедеятельностью оказывает ощутимое влияние на природную среду. Однако наступает время, когда природа будет диктовать условия всему человечеству. И есть на это веские причины...

Одной из причин, побуждающей народы планеты к массовому переселению по свидетельствам письменных источников, сказаний, легенд, летописей, археологических исследований и т.д., было изменение как климатических, так и экологических условий жизни. Глобальное потепление – это факт, спорить с которым бессмысленно, и именно поэтому необходимо трезво и объективно подойти к его осмыслению.

Наблюдаемые в настоящее время изменения климатических условий на региональном уровне (засухи, наводнения, землетрясения, похолодание, жара и т.д.) вызваны глобальным потеплением Земли и, как мне представляется, «запланированы природой».

В масштабах планеты чётко просматривается довольно стабильная цикличность великих переселений народов, при этом длительность цикла находится в диапазоне от 800 до 850 лет. Обращает на себя внимание тот факт, что такие переселения в масштабе планеты происходили, на первый взгляд, стихийно, а фактически – одномоментно, «организованно», как будто по команде или мановению дирижёрской палочки. С цикличностью 800 – 850 лет связаны и другие события планетарного масштаба. Сам факт массового схода конкретного народа с обжитой территории говорит о том, что на этой территории условия жизни ухудшились настолько, что он был вынужден мигрировать в поисках места, пригодного для лучшей жизни.

Конечно, по-разному складывались отношения между переселенцами и местным населением. Кого-то изгоняли с насиженных мест, с кем-то уживались, кому-то оказывали сопротивление. Где-то переселенцы оказывались в большинстве, где-то они уступали в численности местным жителям. В процессе общения переселенцев и местного населения формировалась новая культура, рождался новый язык, происходило кровосмешение,

устанавливались новые взаимоотношения между людьми, в результате чего возникали новые нации, языки и культуры, которые в конечном итоге становились основой формирования новых цивилизаций.

Действительно, на наших глазах климат на Земле изменился и продолжает меняться повсеместно. Уже более тридцати лет на симпозиумах и конференциях, в печатных изданиях и через средства массовой информации учёные пытаются выяснить и объяснить причины происходящего изменения климата Земли. Эти изменения в основном связывают с, так называемым, глобальным потеплением, которое, по мнению одних, вызывается усилением парникового эффекта, по мнению других – уменьшением отражающей способности снежного покрова Земли, по мнению третьих – повышением активности Солнца, по мнению четвёртых – образованием в атмосфере «озоновых дыр» и т.д.

До зимы 2008 года на планете климатические фобии еще могли казаться журналистскими страшилками или бизнес-идеей индустрии Голливуда. Но то ли фантазии запрограммировали будущее, то ли само будущее, что называется, грянуло, да только именно в последние три месяца и именно в такой снежной стране, как Россия, стало очевидно, какое оно – великое глобальное потепление. Сначала процесс, можно сказать, скорее радовал: незабудки, почки, сухой асфальт. Но вот уже проснувшиеся в российском Черноземье грызуны принесли первую эпидемию: редкую геморрагическую лихорадку, похожую на банальный грипп. 120 человек уже в больницах. Врачи не исключают летальных исходов. А мыши усиленно плодятся и мигрируют по всей центральной России с нехорошим вирусом в клетках.

«Заболевание начинается остро, лихорадка. Первые дни – это начальный период – температура может повышаться до 39-40 градусов», – рассказывает главный врач Воронежской областной инфекционной больницы Александр Монастырский. Врачи пытаются найти возбудитель инфекции и невесело вспоминают, что переносчиком бубонной чумы, в XV веке уничтожившей половину Европы, оказалась обычная землеройная крыса.

Второе за неделю наводнение в марте 2008 года озадачило даже водостойких от рождения жителей Санкт-Петербурга. Однако не только в Неве вода вела себя странно. Изучив загадку, ученые назвали новый всепланетный обогреватель. Вовсе не солнце или углекислый газ. Оказалось – все тепло от Мирового океана. Целое столетие он по непонятным причинам нагревался, растапливал айсберги на поверхности и метановые газогидраты на собственном дне. Метан поднимается с глубин в атмосферу и словно пухом обкладывает небо. Отсюда и эффект теплицы. Впрочем, депрессивные открытия не испортили приподнятого настроения главного синоптика России. На брифинге Роман Вильфанд упрямо обещал морозы в феврале, но приметам призвал не верить, по сути, объявив о похоронах народного календаря.

«Мы проверяли практически все народные приметы. На долгие сроки народные приметы – они на уровне случайного гадания», – говорит директор Гидрометцентра России Роман Вильфанд.

Энергичные западные ученые не оставляют попыток вернуться к климатическим истокам. Спасти перегретую землю предлагают экстремально – запустив тысячи ракет в атмосферу, а с ними сотни тысяч тонн металлического мусора, или развернуть десятки миллиардов тонких металлических пластин или сетей на околоземной орбите. Они должны поглощать значительное количество солнечной энергии. В России, где Солнца нет уже третий месяц, такие меры поддержки пока не нашли.

Климат на планете меняется гораздо быстрее, чем того ждали. Экологи прогнозируют через полвека 150 миллионов климатических беженцев. Все больше ученых признают: на Земле не без человеческих стараний идет трансформация климата, и живые организмы, привыкшие к медленной эволюции, за ней просто не успевают. Человечество должно при-

выкнуть жить в постоянно меняющейся чуткой экосистеме. Другого выбора у людей уже не осталось. Футурологи не были так уж неправы, и сцены апокалипсисов из кинокатастроф заставляют задуматься о многом.

В 21 веке около 130 миллионов человек в Бангладеш, Индии и Пакистане станут вынужденными переселенцами из-за глобального изменения климата.

«Южноазиатский регион может столкнуться с последствиями климатических изменений, среди которых рост уровня моря, а также засухи, которым сопутствует сокращение запасов пресной воды (из-за таяния ледников) и нестабильность муссонов», – говорится в докладе профессора Индийского технологического института в Мадрасе Судхира Челлы Раджана. По прогнозу, дальнейшее глобальное потепление на 4-5 градусов приведет к таянию ледников и росту уровня Мирового океана на 1-5 метров. Жертвами этого процесса станут в основном жители прибрежных регионов, расположенных ниже 10 метров относительно уровня моря.

Уровень Мирового океана поднимается все скорее. В наши дни уровень воды на 120 м выше, чем во времена последнего ледникового периода. Ученые утверждают, что подъем будет продолжаться, но при благоприятном прогнозе он составит чуть более 50 см, а при неблагоприятном – порядка 140 см. Поднятие воды на 1 м будет означать полное затопление ряда Тихоокеанских островов, таких как, например, Тувалу. Серьезные проблемы возникнут и на другой стороне земного шара: Северной и Южной Америке тоже угрожает опасность, такие города, как Нью-Йорк или Буэнос-Айрес, находятся в зоне прямого затопления. Не останется неприкосновенной и Россия – главные трудности возникнут в северных регионах и на Дальнем Востоке.

Больше всего пострадают от него жители Бангладеш, значительная часть территории которой находится в зоне риска. Здесь проживают более 70 миллионов человек, и с большой вероятностью они устремятся в более благополучную Индию, считает ученый. В Индии под угрозой затопления окажутся дома и угодья жителей побережья Западной Бенгалии, штата Андхра-Прадеш и Тамилнад. Не меньшую опасность представляют засухи, которые возникнут из-за таяния ледников, питающих большую часть рек в наиболее густо населенных районах на севере страны. Также глобальное потепление коснется многих жителей стран Африки и других уголков планеты.

Глобальное потепление и его развитие предсказывают, в основном, с помощью компьютерных моделей, на основе собранных данных о температуре, концентрации углекислого газа и много чего еще. Разумеется, точность подобных прогнозов оставляет желать лучшего и, как правило, не превышает 50%, причем, чем дальше замахиваются ученые, тем меньше становится вероятность сбывания предсказания.

«В принципе компьютерные модели показывают, что поднятие вод уже идет – с 1900 года Мировой океан стал выше на 20 см. Произошло это и из-за глобального потепления, и из-за естественных земных процессов, которые еще не до конца изучены», – сказал Рамшторф.

Так же для получения данных используют сверхглубокое бурение ледников, иногда пробы берутся с глубины до 3 000 метров. Этот древний лед хранит в себе информацию о температуре, солнечной активности, интенсивности магнитного поля Земли того времени. Информация используется для сравнения с показателями настоящего времени.

Глобальное потепление может повлечь миграцию людей, до 2100 года количество которых составит около 200 млн. людей, к данному выводу пришли в Париже на заседании Межправительственной группы экспертов по изменениям климата. В IV-VI веках Земля уже пережила Великое переселение народов, которое началось также из-за климатических изменений, похолодание, которое повлекло засуху, и погнало кочевые племена на запад ища новых пастбищ для своих животных. Именно Великое переселение народов стало причиной кризиса Римской империи. И в нынешней ситуации, которая сложилась на

планете, названной Земля, относительно климата, необходимость может погнать людей к более благоприятным условиям жизни, перекроив все политические границы.

Сегодня трудно поверить, но народам Земли в течение XX-XXI веков (после событий 12 – 14 веков, с учётом очередного «глобального климатического цикла длительностью 825 лет») предстоит пережить очередное «великое переселение народов». В результате очередного переселения народов сообществу предстоит преодолеть более серьёзные социальные и политические последствия этого переселения по сравнению с теми, которые пережило человечество в прошлом.

Необходимо отметить, что переселение народов в страны Западной Европы, американского континента и в Россию уже идёт. Волею судьбы мы живём в эпоху перемен. Если в глобальном масштабе произойдёт миграционный обвал, то в 23-м веке наши потомки будут жить совсем в другом мире, а человечеству в целом придется в очередной раз адаптироваться к произошедшим изменениям. Наступит новая эра и будет запущен очередной виток в развитии земных цивилизаций.

Надо признать, что отдельный человек, семья или небольшая группа людей в одиночку не смогут противостоять предстоящим климатическим процессам. Конечно, если обратиться к истории, то можно проследить пути миграции народов прошлого и для себя принять решение о перемене места проживания. На государственном же уровне, если на то будет воля народа, должна быть разработана соответствующая программа по сохранению нации, языка и культуры в самом широком смысле этого слова. Если уж переселение народов неизбежно, то оно должно пройти организованно, а не стихийно – подобно лавине, сходящей с горы и сметающей всё на своём пути.

Проблема глобального потепления становится все более осязаемой. Еще в 2007 году, 17 декабря, в газете «The Times» была опубликована статья, в которой говорилось, что изменение климата в скором времени может коснуться Сибири, что, безусловно, таит в себе мировую угрозу. По расчетам профессора Александра Голуба потепление в Сибири, учитывая, что территория России на 60% состоит из вечной мерзлоты, экономически особенно опасно – осядут северные города. В конце февраля 2008 года в юго-западной части Антарктического полуострова произошел распад края шельфового ледника Уилкинса. Это является еще одним свидетельством сильного потепления в Антарктиде.

Вот еще один прецедент грядущего глобального потепления и переселения народов – Республика Мальдивские острова – рай для туристов – это цепь из 20 атоллов, состоящих из 1 192 коралловых островков. По мнению ученых, Мальдивам угрожает затопление из-за повышения уровня Мирового океана в результате глобального потепления, сообщает агентство France Presse. Поэтому президент Мальдивской Республики Мохамед «Анни» Нашид в интервью британской газете The Guardian заявил, что его правительство начинает копить деньги на покупку новой земли в случае погружения атоллов в Индийском океане. Среди основных претендентов на продажу земли рассматриваются Индия, Шри-Ланка и Австралия.

Вне зависимости от причин надвигающегося глобального потепления нам все равно предстоит решать создаваемые им проблемы. Наводнения, ураганы и лесные пожары, которые станут все чаще и чаще сотрясать Землю, повлияют, как на жизненный уклад человечества, так и на политическую карту мира. Ученые предполагают, что начавшееся массовое переселение народов может спровоцировать глобальные вооруженные конфликты.

На закрытии в Копенгагене Международной научной конференции по изменению климата ведущий специалист в этой области Ганс Йоахим Шельнхубер заявил, что при повышении среднегодовой температуры на Земле на 9 градусов по шкале Фаренгейта (5 градусов Цельсия) должен серьезно подниматься вопрос о сокращении численности жителей Земли. До этого считалось, что температурный максимум, допустимый для жизни человека, несколько выше.

«Это, конечно, очень циничное заявление, но настоящий триумф науки и ее реальное достижение заключается в том, что мы смогли назвать допустимые пределы вместимости Земли, – сказал Шельнхубер. – Оказалось, что на нашей планете должно проживать не более миллиарда человек».

Хотя слова ученого звучат очень жестоко, его авторитету в области изучения климатических изменений нельзя не доверять. Шельнхубер занимает пост директора Потсдамского института изучения климатических изменений и много лет консультирует представителей правительств разных стран по проблемам глобального потепления, в том числе участников G8. За свою деятельность он был награжден английской королевой Елизаветой II в 2004 году Орденом Британской империи.

ТУРИСТСКИЙ РЫНОК: СОСТОЯНИЕ И ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Г.А. Карпова, *профессор кафедры экономики и управления социальной сферой Санк Санктт -Петербургского государственного университета экономики и финансов, доктор экономических наук*
Е.М. Максарова, *ассистент кафедры экономики и управления социальной сферой Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, katemax@list.ru*

Среди новейших мировых тенденций развития туризма особое место занимает концепция устойчивого развития туризма. Не случайно во многих странах, специализирующихся на развитии туризма, устойчивому развитию туриндустрии уделяется значительное внимание. Необходимость перехода туристской сферы на принципы устойчивого развития в современных условиях глобализации и информатизации общества очевидна. Практика показывает, что неконтролируемый рост туризма, преследующий цель быстрого получения прибыли, зачастую имеет негативные последствия, поскольку он наносит ущерб окружающей среде, местному сообществу и разрушает саму основу, на которой держится функционирование и успешное развитие туризма.

В странах Европейского Союза (ЕС) устойчивому развитию туризма уделяется немаловажное значение. Поскольку страны ЕС являются лидерами по приему туристов и одновременно по количеству совершаемых турпоездок в год, европейский потребитель в большей степени озабочен экологическими и социальными последствиями развития туризма. Проблемам, возникающим вследствие развития туризма, уделяется значительное внимание на общеевропейском уровне.

Разработка на общеевропейском уровне концепций, стратегий, программ, различного рода инициатив по устойчивому развитию туризма говорит о действительной заинтересованности органов власти и общества в переходе на качественно новый уровень развития туризма.

Стремительное развитие туриндустрии в Европе в свое время породило серьезные экологические угрозы, однако, благодаря параллельному внедрению инновационных технологических и управленческих решений, в ЕС были созданы благоприятные рыночные условия для устойчивого развития туризма.

В первую очередь страны ЕС приняли ряд законодательных актов, в том числе в сфере экологического регулирования, которые обеспечивают создание условий для устойчивого развития туристской сферы. Европейская экологическая политика способствует устойчивому развитию в туризме посредством действия различных директив и добровольных инструментов. Наибольшую значимость для туристских дестинаций имеют такие директивы ЕС, как директива по охране вод; директива по качеству воды; директива по сохранению естественных сред обитания фауны и флорыживотного и растительного мира; директива по стратегической экологической экспертизе. В дополнение к этим европейским директивам и национальному законодательству государства-члены ЕС подписали международные соглашения: Соглашение по биологическому разнообразию и Киотский протокол.

В 2003 году Европейской Комиссией был создан Комитет по устойчивому туризму (КУТ), в состав которого входят члены международных организаций и правительств стран ЕС, представители региональных и местных властей, представители индустрии туризма и экологических организаций, профсоюзов, а также исследовательских и образовательных учреждений. В основные функции этого Комитета входит разработка рамок деятельности

заинтересованных сторон, руководство управлением дестинациями на местах, разработка и использование индикаторов устойчивости туризма и систем наблюдения и контроля.

Комитет по устойчивому туризму регулярно публикует доклады по итогам деятельности, в которых расписываются основные действия государства, предпринимаемые в соответствии с курсом политики продвижения устойчивого туризма. Подход, предложенный КУТ к устойчивому развитию туризма, основан на сотрудничестве туриндустрии, окружающей среды и интересов общества. Основное внимание уделяется совместным действиям на уровне дестинации, но в пределах национальной и европейской политики – принцип «Думай глобально, действует локально» носит основополагающий характер.

Устойчивое развитие является глобальной целью для стран-членов ЕС. Стратегия устойчивого развития ЕС, обновленная в 2006 году, определяет наиболее важные задачи и мероприятия по осуществлению этой цели. В этой стратегии признается, что экономические, социальные и экологические цели могут укреплять, усиливать друг друга и тем самым вместе достигать успеха, содействовать друг другу. В стратегии устойчивого развития туризма ЕС эти цели приобретают следующее содержание:

1) Экономическое благополучие и процветание:

а) обеспечить долгосрочную конкурентоспособность, жизнеспособность и процветание туристских предприятий и дестинаций;

б) обеспечить возможности для качественной занятости, предлагая достойную оплату и условия труда для всех работников, избегая всех форм дискриминации.

2) Социальное равенство и единство:

а) повышение качества жизни местных сообществ с помощью развития сферы туризма и вовлечение их в планирование и управление туризмом;

б) обеспечение безопасности в процессе удовлетворения потребности в путешествиях, доступных всем без дискриминации по полу, расе, религии или по любому другому признаку.

3) Охрана окружающей среды и культуры:

а) минимизация загрязнения, деградации окружающей среды и использования ограниченных ресурсов для организации туристских видов деятельности;

б) поддержка и расширение культурного богатства и биоразнообразия, путем осуществления вклада в их познание и сохранение.

Стратегия устойчивого развития в ЕС имеет также четвертую ключевую цель – это международная ответственность. В соответствии с ней, требуется активное продвижение устойчивого развития туризма не только в пределах ЕС, но и во всем мире. Перечисленные выше цели устойчивого развития туризма должны также касаться выездного туризма из Европы и поддержки индустрии туризма в целом, как международного инструмента развития.

Таким образом, страны ЕС берут на себя роль лидеров в международном движении к устойчивому туризму и готовы к сотрудничеству и партнерству в этой сфере.

В ЕС приняты следующие принципы устойчивого развития туризма:

1. Принятие целостного и интегрированного подхода в процессе планирования и развития туризма, принимая во внимание все возможные виды воздействия туризма.

2. Долгосрочное планирование. Устойчивое развитие – это забота о потребностях будущих поколений, так же как и о наших собственных потребностях. Долгосрочное планирование требует способности поддерживать деятельность в течение долгого времени.

3. Достижение подходящего темпа развития. Уровень, темп и форма развития должны отражать и уважать потребности, характер и ресурсы местных сообществ и дестинаций.

4. Вовлечение всех заинтересованных сторон. Устойчивый подход требует активного участия в принятии решений и их реализации всех заинтересованных сторон (стейкхолдеров), вовлеченных в результат.

5. Использование наиболее доступной информации. Заинтересованные стороны должны оглашать через доступные источники информации необходимые правила и нормы деятельности, проводимые мероприятия. Информация относительно тенденций и последствий развития туризма, а также практического опыта должна распространяться по всей Европе.

6. Минимизация рисков и управление – предупредительный принцип. Там, где есть неуверенность в ожидаемых результатах, должна проводиться полная оценка влияния туризма и предприниматься профилактические действия, чтобы избежать нанесения вреда окружающей среде или обществу.

7. Отражение последствий на издержках – пользователи и загрязнители платят. Цены должны отражать реальные издержки для общества от деятельности по потреблению и производству. Это повлияет не только на уровень загрязнения, но и на повышение платы за использование средств обслуживания, которые имеют существенные затраты на управление.

8. Установление и соблюдение ограничений там, где это необходимо. Должна быть определена пропускная способность территорий, с готовностью и способностью ограничить масштабы развития туризма и объемы туристских потоков, когда нужно и где нужно.

9. Продолжение дальнейших наблюдений. Устойчивость подразумевает понимание возможных последствий и постоянную готовность к их регулированию, для того, чтобы, если это необходимо, изменить или исправить ситуацию, если это необходимо.

Таким образом, в перечисленных принципах обозначается, что немаловажным является не только целостный подход и долгосрочное управление, но и изменение подходов к ценообразованию, налогообложению, темпам развития туризма и объемам туристских потоков. Разумные ограничения, ориентация на потребности дестинации, обмен опытом, доступность информации и предупредительные действия в управлении могут служить основой для устойчивого развития туризма не только в странах ЕС, но и в нашей стране.

Немаловажным в туристской политике ЕС является признание того, что наряду с созданием устойчивых дестинаций в процессе продвижения устойчивости, намного более активно должны быть задействованы турбизнес и сами туристы. За последние несколько лет информированность европейского потребителя по поводу того, какое воздействие оказывает индустрия туризма, значительно возросла и это происходит, в том числе, благодаря обширному освещению этих проблем в печати. Западные туристы обеспокоены тем, что дестинации, которые они посещают, должны оставаться привлекательными, с экологически чистой и защищенной средой. Сегменты туристского рынка, базирующиеся на природе и культуре, постоянно показывают уверенный рост. Многие обзоры в различных европейских странах показали, что большинство опрошенных путешественников говорят, что, при прочих равных условиях, они, более вероятно, выбрали бы предприятия, которые заботятся об окружающей среде и местном сообществе.

Очень важно, что ответственность за осуществление действий по устойчивому развитию туризма в ЕС несут как органы государственной власти (Европейская Комиссия, правительства государств-членов ЕС, местные власти), так и туристский бизнес, образовательные и исследовательские учреждения, профсоюзы, потребительские ассоциации, неправительственные и международные организации, и, конечно же, сами туристы.

Рассмотрим особенности развития туризма в Германии, как одной из стран-лидеров по внедрению принципов устойчивого развития в сфере туризма. Туризм является значимым фактором экономического развития Германии. Наряду с торговлей, это самый крупный сектор в сфере услуг, который занимает второе место после автомобилестроения. Согласно статистике Всемирной туристской организации, в последние годы Германия прочно вошла в десятку стран-лидеров по приему зарубежных туристов. Доходы от туризма в настоящее время находятся вблизи уровня в 32,8 миллиардов долл., а количество международных

туристских прибытий в 2006 году достигло 21,5 млн. человек (8-е место в мире). Число туристских ночевок увеличивается в среднем на 6,1% в год.

Наряду с чисто экономическим значением туризм во многих регионах Германии играет стабилизирующую функцию и дает шанс для развития экономически неразвитых областей. Он гарантирует и создает новые рабочие места в тех районах, где сложно создать рабочие места в промышленности или других отраслях.

В Германии существует две наиболее значимые организации в области туризма – это Немецкий туристский союз, который является головной организацией для региональных и земельных туристских союзов, и Национальный совет по туризму, который входит в министерство экономики и консультирует министерство по вопросам туризма. Кроме этого существует целый ряд различных союзов, например, Немецкий центр туризма, ответственный за поддержку въездного туризма, Немецкий союз туристских агентств, Немецкий союз средств размещения и гастрономии, Немецкий союз курортов.

Немецкий туристский союз (НТС) признает свою ответственность за необходимость устойчивого развития в Германии. По этой причине он способствовал началу разработки в октябре 1997 года совместной экологической декларации Федерального министерства окружающей среды и охраны природы, Федерального министерства экономики, объединений ведущих предприятий и организаций немецкой туриндустрии.

Ведущие предприятия и организации в сфере туризма в Германии уже договорились в своем общем соглашении по окружающей среде о «10 направляющих линиях для устойчивого развития туризма». В этом соглашении поставлена цель – назвать конкретные мероприятия, которые нужно совместно осуществить.

Таким образом, устойчивому развитию туризма в Германии в первую очередь способствуют следующие факторы:

1. Забота об устойчивом развитии туризма на государственном уровне, в том числе создание соответствующей нормативно-правовой базы, заключение соответствующих соглашений и пр.

2. Признание принципов устойчивого развития всеми участниками туристской деятельности.

3. Всестороннее сотрудничество заинтересованных сторон.

В качестве мероприятий, нацеленных на устойчивое развитие туризма в Германии, НТС считает одним из перспективных и эффективных мероприятий проведение различных федеральных конкурсов. Например, вс 1998-2000 гг. проходил федеральный конкурс «Туризм и окружающая среда», федеральный конкурс «Образцовые кемпинги Германии» проводится уже более 10 лет.

Вместе с федеральными конкурсами, особое значение отводится различным деловым ассоциациям и клубам. Например, такая группа как «Лидеры по качеству в Германии» воодушевляет различные компании к продолжению внедрения принципов устойчивости, делает их успешными и вместе с тем побуждает другие города и общины к похожим шагам.

Наряду с усилиями государственных организаций, в Германии активную позицию занимают различные негосударственные ассоциации и объединения. Например, «Econsense» – Форум для устойчивого развития немецкого бизнеса – это некоммерческая ассоциация продвижения активных в мировом масштабе немецких компаний и деловых организаций, которые включили принципы устойчивого развития в свои корпоративные стратегии. Эта деловая сеть в настоящее время насчитывает 24 участника, и была основана в 2000 г. по инициативе Федерации отраслей промышленности Германии (BDI).

Деятельность по развитию устойчивого туризма в Германии не ограничивается только рамками своей страны. В соответствии с принципами ЕС Германия поддерживает развитие устойчивого туризма в других странах. Наряду с финансовой поддержкой туристских проектов в дестинациях Федеральное правительство поддерживает также действия и учреж-

дения внутри страны, которые выступают за более благоразумный туризм. Таким образом, например, в поддержку исследований для туризма и развития в Аммерланде (Нижняя Саксония) при поддержке Федерального министерства по экономическому сотрудничеству и развитию издаются так называемые «Тетради симпатии». Они всесторонне описывают различные страны, дают информацию не только о стране, но и о тонкостях местной культуры и особенностях и проблемах местных жителей. Наряду с этим предлагается также проводить межкультурные мотивационные семинары для руководителей туристских групп, в которых гиды обучаются тому, какую важную роль они играют между двумя культурами и как они могут способствовать взаимному обучению и культурному обогащению.

Развитие устойчивого туризма в Германии осуществляется также на базе целевых проектов. Благодаря тому, что города являются основными центрами притяжения туристов в Германии, именно, устойчивому туризму в городах уделяется особое внимание. Существует государственный проект на основе сотрудничества государственного и частного сектора «Партнерство в целях устойчивого развития городского туризма». Примеры наиболее успешных партнерств в области устойчивого развития туризма доступны для всех заинтересованных сторон. Примером реализации данного проекта является развитие туризма в г. Трир.

В 1990 году г.г. Трир делегировал всю ответственность за деятельность, связанную с туризмом Ассоциации туристской информации города и земли Трир (АТИ), во главе которой стоит Экономический департамент города. АТИ – это официальное государственно-частное партнерство для развития туризма в Трире и районе Трир-Саарбург. Основными членами АТИ на сегодня являются город Трир, район Трир-Саарбург, туристские предприятия и другие частные компании – всего 505 членов, из которых 479 представители частного сектора и 26 – государственного сектора. В этом партнерстве принимают участие не только предприятия туризма, но и другие частные компании, имеющие дело с деятельностью, связанной с туризмом (производители вина, розничные торговцы, местные банки). Ассоциация на 50% финансируется за счет средств города и 50% составляют собственные доходы от розничной торговли и туристских видов деятельности (продажа литературы, сувениров, местного вина, экскурсионных туров и бронирования отелей).

Основными целями этой организации являются: разработка туристского продукта, программ и услуг по развитию, маркетинговое продвижение, увеличение количества ночевок, продвижение конгрессного туризма и внедрение «экологически чистых проектов» (например, отказ от использования бумажных и пластиковых стаканчиков при проведении каких-либо мероприятий) в поддержку всестороннего развития общества, принципов устойчивого развития и целей устойчивости. Итоговая цель – повысить качество туризма в г. Трир и в регионе, а также сохранить город, как привлекательное место и для туристов, и для местных жителей.

В 1992 году городской совет официально утвердил Концепцию развития туризма до 2020 г., как долгосрочную стратегию на основе принципов устойчивости и партнерства. Основным приоритетом этой концепции является устойчивое развитие городского туризма, которое подразумевает защиту и сохранение природных ресурсов; повышение конкурентоспособности регионального продукта; охрану окружающей среды; повышение качества туризма; сотрудничество с Люксембургом, Бельгией и Францией; использование современных технологий; сохранение культурного и исторического наследия; развитие толерантного города. Основной подход заключался в том, чтобы на принципах и целях устойчивого развития совместить историческое наследие города, современный городской дизайн и природные объекты, чтобы обеспечить продолжительное и жизнеспособное развитие местного туризма.

Результатом разносторонней деятельности АТИ на основе государственно-частного партнерства с учетом задач и принципов устойчивого развития стали важные достижения

в области устойчивого туризма, сохранения местных культурно-исторических ценностей, привлечение заинтересованных участников и местного сообщества в развитие туризма, сотрудничество на региональном уровне. Основные достижения в области устойчивого развития туризма в г. Трир:

– Улучшение качества туризма.

– Экологически приемлемые виды деятельности (например, увеличение количества урн в городе).

– Регулирование туристских потоков (из переполненного центра в другие привлекательные части города и окрестности).

– Возрождение местных традиций и истории через разработку специализированных туров (например, фестиваль вина и гурманов), а также вовлечение туристов в раскопки старинных храмов.

– Улучшение имиджа местного сообщества через позитивное отношение резидентов к туристам, улучшение качества услуг.

– Многостороннее сотрудничество всех заинтересованных сторон, включая городское правительство и местный бизнес.

Таким образом, международный опыт устойчивого развития туризма показывает, что в первую очередь, как на национальном, так и на региональном уровне, необходимо признать принципы устойчивого развития туризма и строить туристскую политику и туристскую деятельность, основываясь на этих принципах. Для достижения хороших результатов в области устойчивого туризма и успеха государственно-частного партнерства необходимо создание благоприятных условий для развития устойчивого туризма и качественной, экологически дружественной туристской инфраструктуры, повышение уровня предоставляемых туристских продуктов и услуг, своевременное предоставление надежной и актуальной информации всеми заинтересованными сторонами, создание благоприятной деловой среды, эффективное управление государственных органов в туризме.

ОПЫТ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В БОЛГАРИИ

В. Москов, *председатель Бургасской ассоциации по экологическому и сельскому туризму, Бургас, Болгария*
В.И. Кружалин, *директор ИКИО МГУ им. М.В. Ломоносова, зав. кафедрой рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор,доктор географических наук*

Устойчивое развитие туризма – дело местной общины

Еще на I-ом форуме в 2002 году «Экотуризм, горы и защищенные территории – партнеры для благополучия» был подписан протокол сотрудничества трех министерств Республики Болгария (Экономики, Земледелия и лесов и Окружающей среды и водных ресурсов). В нем было отмечено: «Министерства принимают за основу общее понятие об экотуризме как о путешествии к сравнительно нетронутым природным районам, где посетители могут наблюдать и наслаждаться природой и сопутствующими культурными объектами и одновременно с этим, упомянутые министерства будут поощрять сохранение этих районов с минимизации степени антропогенного воздействия. Экотуризм также

является стимулом развития бизнеса всех связанных с ним услуг, причем приоритетно должны использоваться местные предпринимательские инициативы, что обеспечивает социально-экономическую активность местного населения и справедливое распределение ответственности и прибыли. Экотуризм также содержит важные элементы природозащитного образования, интерпретацию природного и культурного наследства и соответствует всем формам устойчивого туризма».

Развитие экологического и сельского туризма в Болгарии является задачей местной администрации. Небольшие местные общины играют ключевую роль в этом процессе, поскольку они наилучшим образом могут ценить и использовать ресурсы туризма. Эффективного и устойчивого развития туризма можно достичь путем объединения сил и согласованности действий местного населения, организованного на принципах «гостеприимных местных общин».

Европейское финансирование партнерских проектов

Европейский союз проводит политику экономического и социального сближения с целью уменьшить разницу в степени развития стран и регионов. Брутный продукт Республики Болгария – меньше 75% среднего брутного продукта ЕС. Поэтому вся территория Болгарии и все ее регионы нуждаются в помощи от Евросоюза и его специализированных фондов. Евросоюз обеспечивает финансовыми средствами депрессивные регионы, в основном, через Структурные фонды (СФ). Они включают несколько фондов, каждый из которых охватывает свою специфичную сферу деятельности. Все они работают совместно, хотя сфера их деятельности может меняться со временем. С 2007 понятие «Структурные фонды» включает в себя два фонда – Европейский фонд регионального развития и Европейский социальный фонд.

Европейский фонд регионального развития – ЕФРР (The European Regional Development Fund – ERDF) создан в 1975 г. Он является важным инструментом проведения общей «региональной политики» с целью помощи в сокращении различий между регионами в Евросоюзе.

Европейский социальный фонд – ЕСФ (The European Social Fund – ESF) создан в 1958 г. и финансирует мероприятия в социальной политике. Этот фонд обеспечивает финансовую помощь в борьбе с безработицей, мотивирует возвращение безработных и других социально незащищенных групп на рынки труда путем финансирования различных форм обучения и систем обеспечивающих трудовую занятость. ЕСФ также обеспечивает население равными возможностями для повышения профессиональной квалификации, переквалификации и т.д. Фонд помогает созданию рабочих мест, финансирует общие исследования в разных странах членов ЕС.

Фонд солидарности (The Cohesion Fund) создан в 1993 г. как инструмент финансовой помощи наименее развитым странам Евросоюза в финансировании крупных инфраструктурных объектов и проектов, связанных с защитой окружающей среды.

Финансирование проектов из этих фондов осуществляется через Национальную стратегическую референтную программу по семи оперативным программам, которые очерчивают различное количество приоритетных направлений и конкретных мер. Успешное осуществление большинства проектов по оперативным программам очень важно для развития болгарского туризма. Одним из приоритетов оперативной программы «Региональное развитие» является «Устойчивое развитие болгарского туризма».

Фонд направления и гарантированного развития агрокультуры – ЕФНГА (The European Agricultural Guidance and Guarantee Fund – EAGGF) создан в 1962 г., как основной инструмент проведения Общей сельскохозяйственной политики и осуществления мер развития сельских районов и помощи фермерам. Им финансируется Програма развития

сельских районов на 2007-2013 г., в которой тоже предусмотрены меры для развития экологического и сельского туризма.

Финансовый инструмент для направления рыбоводства – ФИНР (The Financial Instrument for Fisheries Guidance – FIFG) создан в 1993 г. для реструктуризации, адаптации и модернизации рыбного хозяйства. Из европейского фонда по рыбоводству финансируется Оперативная программа «Рыбоводство и аквакультура». Реализация проектов по этой оперативной программе также способствует эффективному развитию туризма.

Основой функционирования и использования Структурных фондов является принцип партнерства, официально утвержденный в 1993 г. Одновременно с этим было принято решение, что «экономические и социальные партнеры определенные страной ЕС» обязательно должны быть включены в государственно-частное партнерство бизнес – структур и органов власти. Принятая в 2002 г. Стратегия участия Республики Болгария в Структурных фондах и Фонде солидарности Европейского союза основана на принципах такого партнерства, как при осуществлении самих программ и проектов, так и во время их подготовки и оценки результатов. Специализированное руководство по партнерству, утвержденное Центральным координационным звеном в Министерстве финансов Евросоюза, определяет критерии и механизмы привлечения партнеров.

Государственно-частное партнерство (ГЧП), в широком смысле, – это любая форма партнерства между государственным и частным сектором для реализации проектов или услуг, обычно предоставленных государственным сектором. ГЧП в узком смысле – это партнерство между государственным и частным сектором для реализации проекта строительства и/или предоставления услуг, при которых используются частные финансовые средства для предоставления услуг в государственно секторе. При этом основной риск от создания, управления и поддержки объекта берет на себя частный сектор.

Из европейских фондов финансируются проекты совершенствования сотрудничества в самих странах и между странами, а также как по внешним, так и по внутренним границам ЕС. Оперативные программы по трансграничному сотрудничеству по внутренним границам финансируют проекты партнеров из Болгарии и Греции, Болгарии и Румынии. Программы по сотрудничеству по внешним границам финансируют проекты болгарских партнеров с партнерами из Турции, Македонии и Сербии. Ожидается активизация Программы Черноморского бассейна, которая финансируется со стороны ЕФРР. Существуют и много других источников финансирования партнерских проектов, связанных с туризмом, особенно, с экологическим и сельским туризмом.

Проекты государственно-частного партнерства на различных уровнях, связанные ускоренной реализацией Лиссабонской стратегии о конкурентоспособности имеют три новых инициативы, разработанные с участием европейских финансовых и кредитных институтов.

Инициатива «Совместная помощь по проектам в европейских регионах» JASPERS– Joint Assistance in Supporting Projects in European Regions, обеспечивает бесплатную техническую помощь государственным структурам власти в стране (члене ЕС) в подготовке больших инфраструктурных проектов.

Другая инициатива «Совместная европейская помощь устойчивым инвестициям в городские территории» – JESSICA – Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas призвана создавать благоприятную среду для сотрудничества в политике устойчивого развития урбанизированных территориий.

Инициатива «Совместные европейские ресурсы для микро, малых и средних предприятий» – JEREMIE – Joint European Resources for Micro to medium Enterprise поддерживает финансирование микро, малых и средних предприятий и направляет его к иновационным решениям. Целью инициативы является усиление координации на национальном и реги-

ональном уровне и повышение эффективности управления общественными ресурсами, а также распространение опыта «успешных проектов».

Социальный капитал и партнерство.

Новые коммуникационные технологии в условиях мирового глобального рынка превращают доверие и способность к сотрудничеству в важнейший фактор развития местных общин. Основной его формой является политика усовершенствования правил партнерства между фирмами, домашними хозяйствами и людьми, то есть правильная политика инвестирования в социальный капитал. Формы и виды партнерства различаются в больших и малых общинах.

Для успешного партнерства необходимо ясно сформулировать проблемы. Основная из них заключена в стимулировании всех индивидов к эффективному сотрудничеству для целей увеличения общих благ всей местной общины, а значит, и индивидуального дохода каждого ее члена. Как на местном уровне убедить людей в том, что отсутствие порядка и доверия разрушают или ограничивают партнерство? Богатство растет там, где запланированные работы выполняются точно в срок и каждый может рассчитывать на каждого. Моральная обстановка малых общин все больше стимулируется факторами неэкономического порядка, такими как культура, религия, потребностями в общении и признании. Малые общины являются естественной средой для формирования и сохранения добрососедства. Если местная община нежизнеспособна и государство является единственным стражем порядка, то общество лишается значения местной культуры, обычаев и ритуалов.

Акценты в работе по различным формам партнерства заключаются в установлении приоритетов для достижения общих целей. Неспособность людей договориться ограничивает их сотрудничество, увеличивает расходы и ведет в итоге к нищете и бедности. Сильная интеграция общин помогает не только общению, но и сильному партнерству. Обман невыгоден, когда стороны хорошо знают друг друга, участвуют в сделках и соблюдают правила сотрудничества. Если участники включены в активную систему повторяющегося социального взаимодействия, то расходы на переговоры по сделкам становятся незначительными.

Вовлечение людей в управление процессами развития туризма дает возможность всем получать больше информации о проектах и таким образом определять их значение для местной общины. И для партнеров, и для общины будет лучше, если все будут знать все параметры туристического продукта, как совокупности услуг, которые осуществляются в данный момент.

Конечно, каждый человек руководится в общем деле своими интересами, но сам этот интерес связан с мнением и доверием общины. Тогда доверие превращается в социальный капитал, который облегчает сотрудничество, уменьшает расходы, укрепляет житейские ценности, активизирует людей. Общественный или социальный капитал отличается от других форм капитала тем, что влияет с помощью культурных традиций и общения на ежедневную жизнь, религию, традиции и обычаи. Очевидно, что наращивание социального капитала важно для функционирования гражданского общества, норм, ценностей и культуры и имеет экономическое значение.

Роль партнерства в местных программах развития туризма

Бургасская Ассоциация по Экологическому и Сельскому Туризму – БАЭСТ работает по созданию сети партнеров заинтересованных в осуществлении новых хозяйственных инициатив, связанных с туризмом. Ассоциация является примером практического осуществления идеи государственно-частного партнерства. Члены БАЕСТ – физические и юридические лица, представители государства, местных властей, бизнес-структур и гражданского

сектора. Ассоциация поддерживает создание местных компаний, потому что настоящий экотуризм реализуют только хорошо организованные и подготовленные партнеры.

По мнению экспертов БАЭСТ, роль местных общин для устойчивого развития туризма является решающей. Согласованная общая политика о будущем сел – важная предпосылка формирования сельской общины. Население одного села превращается в общность, когда есть конкретная картина «хорошего будущего», для которого люди будут совместно работать. Наличие привлекательного общего проекта имеет решающее значение для самоидентификации членов общности.

Для людей важно, чтобы проекты общин были связаны с их жизненными планами. Для того чтобы достичь успеха местная община должна быть готова рисковать своим неизвестным будущим. Как сказал Жувенель: «Мы знаем с допустимой точностью только прошлое, которое не можем изменить, но у нас есть реальная возможность изменить будущее, которое мы не знаем с допустимой точностью».

Работа БАЭСТ показывает, что местные программы развития общин становятся важным фактором развития туризма и внедрения доходной модели государственно-частного партнерства. Успех приходит в села, где люди идут за лидером, который ясно себе представляет движение в желанное и возможное будущее общины. Эксперты БАЭСТ помогают таким лидерам местных общин в подготовке собственных программ развития, которые определяют реальные варианты будущего села, того желанного будущего, которое не придет само, но станет настоящим, если местное население будет действовать организовано и эффективно.

ВЪЕЗДНОЙ ТУРИЗМ В УКРАИНЕ И РОССИИ: НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ

А.Д. Каплин, *зав. кафедрой туристического бизнеса Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина, профессор, доктор исторических наук*

В международном туризме в настоящее время достаточно сложная ситуация. Статистический материал запаздывает, но, тем не менее, есть данные, которые могут прояснить предшествующие кризису процессы. Попытаемся выделить некоторые тенденции на примере въездного туризма в Украину и Россию.

На сегодняшний день украинским законодательством определен как визовый, так и безвизовый порядок въезда иностранных граждан и лиц без гражданства в Украину. Для граждан России, Беларуси и Молдовы, в соответствии с заключенными Соглашениями, действует безвизовый режим въезда в Украину и выезда из неё по документам, которые заверяют лицо и подтверждают гражданство.

По данным Государственной службы туризма и курортов в первом полугодии 2006 г. в Украине продолжались положительные тенденции развития въездного туризма. По сравнению с аналогичным периодом 2005 г., въездной турпоток возрос на 8% или на 590 тысяч человек. На протяжении 6 месяцев 2006 г. Украину посетили 7,5 миллиона иностранных туристов.

Однако темпы прироста потоков несколько замедлились, что было связано с отсутствием системного финансирования туристической сферы и недостаточной рекламно-информационной деятельностью.

Структура въездного туризма с точки зрения цели поездки была такова: частные поездки – 5 612,7 тыс. чел. (83%), служебные, деловые поездки и поездки с целью обуче-

ния – 811,3 тыс. чел. (11%), туристические, религиозные поездки или культурный и спортивный обмен – 446,7 тыс. чел. (6%).

В целом за 2006 г. Украину посетили 18,9 млн. иностранных граждан. По сравнению с 2005 г., въездной туристический поток вырос на 7%. По данным Государственной службы туризма и курортов, структура въездного потока по странам происхождения выглядит следующим образом: страны СНГ – 11,9 млн. человек (63% общего въездного потока), страны ЕС – 6,3 млн. человек (33%), другие страны – 0,6 млн. человек (4%).

Количество визитов граждан из стран СНГ в 2006 г. увеличилось на 9%. Наибольший прирост туристических потоков был зафиксирован из соседних стран: из России – на 380 тыс. лиц, из Беларуси – на 285,1 тыс., из Молдовы – на 275 тыс. Граждане России составляли 34% въездного потока, Польши – 21%, Молдовы – 16%, Беларуси – 11%, Венгрии – 6%, Словакии – 3%, Румынии – 2%.

На протяжении 2006 г. выездной туристический поток составлял 16,9 млн. человек. Структура выездного туристического потока по странам происхождения: страны СНГ – 8,3 млн. человек (49% потока), страны ЕС – 7,4 млн. человек (44%), другие страны – 1,1 млн. человек (7%).

Мировой туристический бизнес в 2007 г. побил все рекорды роста: поток туристов достиг 898 млн. человек – на 52 млн. больше, чем в 2006 г.. По данным Администрации Госпогранслужбы Украины, в 2007 г. Украину посетили 23,1 млн. иностранных туристов, что на 22% или почти на 4,2 млн. человек больше, чем в 2006 г.

Согласно данным Госпогранслужбы, в 1 квартале 2007 г. по сравнению с аналогичным периодом 2006 г. количество поездок в Украину с частной целью выросло на 45%, или на 1,1 млн. чел., а количество организованных туристов уменьшилоись на 15%, или же на 15,7 тыс. чел..

Наиболее активными «неорганизованными» туристами оказались гости из Молдовы, их приехало на 73% (на 307,9 тыс. человек) больше, чем в 2006 г., из Беларуси – «плюс» 55%, или 110,2 тыс. человек, и Словакии – на 47% (26 тыс. человек) больше. В то же время «организованных» туристов из той же Словакии, а также Венгрии за упомянутый период стало на 90% меньше – на 20,8 тыс. и 12,8 тыс. чел., соответственно.

Следовательно, структура въездного турпотока по мотивации в 1 квартале 2007 г. имела такой вид: служебная поездка – 5% потока (190,5 тыс. человек), организованный туризм – 2% (92,1 тыс. человек) и частный туризм – 93% (3 659,3 тыс. человек). Год назад доля частного туризма в ней составляла 89%, организованного туризма – 4%. В целом в 1 квартале 2007 г. Украину посетили 3,9 млн. иностранных туристов, на 39%, или 1,1 млн. чел. больше, чем за аналогичный период 2006 г.

Въездной турпоток в Украину из стран СНГ в январе-сентябре 2007 г. возрос на 23% по сравнению с тем же периодом 2006 г. – до 11,4 млн. чел. Увеличение произошло прежде всего за счет Российской Федерации – на 10% (466 тыс. чел), Белаоруси – на 39% (517 тыс. чел), Молдавии – на 37% (784 тыс. чел).

Россиян в Украину прибыло в 1-м полугодии 2007 г. около 2 млн. 800 тыс. Среди них собственно туристов около. 142 тыс. Но со служебными целями россиян в Украину прибыло меньше, 93 306 чел. (приехавших из Украины в Россию с такими целями – 101 853 чел.).

Дисбаланс между выездным и въездным туризмом в России составлял в 2007 г. 20 млрд. дол. в год. При этом, несмотря на официальные данные об увеличении въезда в страну в 2006 г. на 2% по сравнению с 2005 г., в 2007 г. спад притока иностранных туристов в РФ прогнозировался в 2007 г., на 10%.

Тем не менее, отрасль становилась все более привлекательной для инвестиций, притоку которых во многом способствовало государственно-частное партнерство (ГЧП). Так, через федерально-целевые программы (ФЦП), а также в рамках проектов особых экономических зон (ОЭЗ) туристско-рекреационного типа государством финансировалось

развитие инженерной инфраструктуры, а бизнес инвестирует в строительство гостиниц, подъемников и т.п. Основные средства господдержки отрасли, сосредоточены на юге страны: в Карачаево-Черкесии (Домбай, Теберда, Архыз и др. курорты), Кабардино-Балкарии (Эльбрус), Адыгее (плато Лагонаки), в Калмыкии и Дагестане и культурный туризм (Санкт-Петербург, Москва, города Садового кольца).

Теперь обратимся к тенденциям 2008 г. По официальным данным туристический бизнес принёс украинской казне около. 1% ВВП, так как неорганизованный туризм оказался вне сферы учёта.

Особой темой стала подготовка к Евро-2012. Основных вопросов в этом контексте оказалось в основном три: активизация развития туристической инфраструктуры (особенно гостиничной индустрии), организация передвижения миллионов туристов по территории страны (напомним, украинские железные дороги летом не успевают перевозить даже соотечественников, не говоря уже об иностранцах), подготовка тысячи гидов-экскурсоводов, знающих основные европейские языки. Самый больной из этих вопросов – гостиницы.

По данным Всемирной туристской организации ООН (ЮНВТО), за первые шесть месяцев 2008 г. въездной туризм уверенно увеличивался, и рост его составил 5%. Но после того, как с июля начал разрастаться экономический кризис, этот показатель стал падать, дойдя к концу года до цифры -1%. По итогам 2008 г. рост въездного туризма в мире составил всего 2%. по сравнению с 7% в 2007 г. (увеличился лишь на 16 миллионов поездок и составил 924 млн. чел.). Больше всего от мирового финансового кризиса пострадал туристический сектор в Европе (въездной туризм во второй половине 2008 г. упал на 3%), а по итогам года в Европе въездной туризм фактически остался на уровне 2007 г.

Помимо количественных изменений, мировой туризм в 2008 г. претерпел изменения и с точки зрения маршрутов. Среди наиболее посещаемых стран ЮНВТО отмечает ряд латиноамериканских государств (Никарагуа, Панама, Уругвай, Гондурас), а также Южную Корею, Макао, Индонезию, Индию, Ливан, Иорданию и Марокко.

Что касается прогнозов на 2009-й и последующие годы, то, по мнению руководства ЮНВТО, тенденция к падению въездного туризма, наметившаяся во второй половине 2008 г., сохранится из-за возросшей неопределенности и кризиса недоверия во всех областях экономики. Прогнозы ЮНВТО колеблются в пределах от нулевого роста въездного туризма до падения на 2%.

Туристические операторы отмечают сокращение количества посетивших Украину иностранных туристов, что связано с ростом цен на услуги по приему в Украине, в частности, на гостиничные услуги. Негативную роль сыграло также укрепление (на некоторое время) национальной валюты и негативный информационный фон в отношении Украины.

Официальная статистика не отображает реальную ситуацию на рынке въездного туризма. На данный момент отсутствует методика подсчета объема туризма, поэтому можно считать некорректным подсчет туристов таможенными службами. Следует отметить тенденцию сокращения туристических потоков со стран СНГ, особенно из Беларуси и России.

Доля въездного туризма по областям Украины – неравномерна. По Днепропетровской области, например, она составляет за 2008 г. только 5%, так как все городские и областные туроператоры в основном работают на выездной туризм.

Еще одной причиной неразвитости въездного туризма является слабое участие государства в этом процессе, в частности, недостаток рекламы за пределами нашей страны. Всё вышесказанное свидетельствует о весьма непростых условиях, в которых оказался въездной туризм как в Украине, так и России накануне летнего сезона 2009 г.

Литература

1. Лето-2007: игра по новым правилам // Туризм.– 2007.– №6.
2. Мировой туризм: коллекция фактов // Украинский туризм. – 2007.–№4.
3. *Каурова А.Д.* Организация сферы туризма. Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.-СПб., 2008.
4. *Чук Н.* Международный туризм // Украинский туризм. – 2008. – №1.
5. Туризм в ожидании // Турбизнес. – 2009. – №1.
6. Работать надо // Туризм. – 2009.– №2.
7. http://news.liga.net/news/N0704664.html
8. http://elvisti.com/node/81458

ОСОБЕННОСТИ И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТУРИСТСКОГО БИЗНЕСА В КРУПНОМ ГОРОДЕ

О.Д. Коль, *кафедра коммерческой деятельности и предпринимательства Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета, доцент, кандидат экономических наук*

Развитие туристского бизнеса в крупных городах Российской Федерации требует проведения соответствующих теоретических и методологических исследований. Одними из основных являются определение понятий «туристский бизнес», а также особенности и принципы его формирования в крупных городах.

Притягательность крупных городов для развития туризма в последнее десятилетие значительно усилилась. Многие крупные города по потокам въездного туризма стали составлять достойную конкуренцию известнейшим курортным центрам. Одна из причин такого феномена заключается в том, что переход к постиндустриальной экономике резко изменил место и роль крупных городов в общественном развитии – из центров промышленности они превращаются в центры услуг, в том числе туристских. Однако в нашей стране формирование и развитие туристского бизнеса в крупных городах вплоть до последнего времени осуществлялось практически стихийно. Это связано с тем, что научных исследований в России в этом направлении практически не существует. Поэтому проблемы теоретического и методологического характера являются одними из самых актуальных на современном этапе развития экономики нашей страны.

Это касается, например, исследования особенностей туризма как специфического вида бизнеса, в том числе в крупном городе. В настоящее время в отечественной учебной и научной литературе достаточно широко используется термин «туристский бизнес» [1; 2; 6; 7]. При этом большинство авторов используют это понятие как синоним таких терминов как туризм, сфера туризма, туристская индустрия. По нашему мнению все вышеперечисленные понятия не являются синонимами, а каждый из них несет в себе строго определенные сущностные характеристики.

Анализ подходов различных авторов к определению понятия «туризм» позволяет их объединить в следующие группы:

- туризм как отрасль хозяйства;
- туризм – это межотраслевой комплекс;
- туризм – особый вид экономической деятельности;
- туризм – это деятельность во время отдыха;
- туризм – это сложная социально-экономическая система.

В то же время с теоретической точки зрения бизнес представляет собой экономическую деятельность с целью получения прибыли. С точки зрения международной

практики экономическая деятельность – это сочетание действий, приводящее к получению определенного перечня продукции, которое достигается в том случае, когда объединяются ресурсы и производственный процесс для создания конкретных товаров или услуг.

В туризме можно выделить два вида деятельности. Первый – это деятельность организаторов туризма (туроператоров и туристских агентов) по формированию, продвижению и реализации туристского продукта. Другой вид деятельности характерен для потребителей – туристов, которые потребляют предлагаемый им туристский продукт. Любой вид деятельности приобретает туристский характер, только если использование произведенных им товаров и услуг связано с туристским потреблением. При этом факт потребления этих услуг (товаров) именно туристами, а не другими категориями потребителей, обычно увязывают не с какими-то особыми их потребительскими свойствами, а с тем фактом, что туристы находятся вне места своего обычного пребывания.

Следовательно, основу бизнеса в туризме как процесса экономической деятельности формируют следующие процессы:

- процесс формирования турпродукта;
- процесс продвижения турпродукта;
- процесс реализации турпродукта, который подразделяется на:
- процесс продажи турпродукта потребителю;
- процесс обслуживания туристов;
- процесс оказания туристских услуг (проживание, питание, экскурсионное обслуживание и т.д.);
- процесс продажи товаров, потребляемых в туре, и товаров, потребляемых вне тура – до его начала и после его завершения.

В связи с этим, по нашему мнению, следует предложить следующее определение понятия «туристский бизнес». Туристский бизнес – это организованная экономическая деятельность по формированию, продвижению и реализации туристского продукта (тура, туристских услуг и товаров), осуществляемая всеми профессиональными участниками туристского рынка, с целью получения прибыли путем удовлетворения потребностей туристов в соответствующих товарах и услугах.

Любой бизнес, в том числе и туристский, имеет несколько иерархических уровней. В туристском бизнесе количество данных уровней непосредственно зависит от уровней турпродукта. В связи с этим можно выделить следующие структурные уровни системы деловых отношений в туристском бизнесе:

1) микроуровень – отдельное предприятие, специализирующееся на производстве конкретного вида услуг, работ, товара (размещение, питание, сувенирная продукция, информация и т.д.);

2) мезоуровень, включающий:

– однородные туристские предприятия субъекта Российской Федерации (например, средства размещения крупного города);

– туристская дестинация как совокупный туристский продукт нескольких отраслей экономики и различных ресурсных источников (региональный туристский продукт);

3) макроуровень:

– группа однородных туристских предприятий (средства размещения страны – отрасль);

– группа разнородных туристских предприятий страны (отрасль туризма);

– национальный туристский продукт.

В настоящее время особое место в системе туризма во всем мире принадлежит городским туристским дестинациям. В конце XX века в мире городской туризм достиг значительных размеров (некоторые города по численности туристов сегодня могут конкуриро-

вать с отдельными странами) и о городском туризме стали говорить как об отдельном явлении, заслуживающем проведения специальных научных исследований.

Перечислим важнейшие особенности деятельности предпринимательских структур туристского бизнеса в крупном городе. К ним следует отнести следующие:

- туристский бизнес не является единственным видом деятельности в крупном городе;
- большое разнообразие предпринимательских структур, осуществляющих свою деятельность в туристском бизнесе;
- высокий уровень конкуренции между предприятиями туристского бизнеса в крупном городе;
- высокий уровень дифференциации туристского продукта;
- нивелирует фактор сезонности;
- неравномерность расположения объектов туристского интереса и предприятий туристского бизнеса;
- ориентация на различные группы клиентов: туристов, экскурсантов и местное население;
- развитие туристского бизнеса имеет противоречивый характер.

Формирование и развитие туристского бизнеса в крупных городах должно осуществляться с учетом вышеперечисленных особенностей. Однако при этом необходимо еще учитывать и принципы его формирования и функционирования. В связи с этим сформулируем важнейшие принципы формирования и развития туристского бизнеса в крупном городе.

Слово «принцип» восходит к латинскому «principum», что значит «основа, начало». Определенное методологическое значение понятие «принцип» впервые приобрело в античной геометрии. Древнегреческие математики построили геометрию дедуктивным путем из небольшого числа исходных положений – аксиом и постулатов, которые выступали в качестве ее основ или начал (принципов). В настоящее время понятие «принцип» используется очень часто, причем в разных значениях. В. Даль [3] определяет принцип как «научное или нравственное начало, основание, правило, основа, от которой не отступают». В.Н. Демин [4] считает, что принцип – это особая форма научного познания, обеспечивающего целостную связь между фактами, понятиями, законами и теориями, направляющая процесс познания и практического преобразования действительности. По мнению С.Е. Зака, принцип – это основополагающее понятие, позволяющее объединить законы и категории той или другой научной дисциплины в единую систему знаний [5].

Оригинальную трактовку категории «принцип» приводит В.Н. Спицнадель, считая, что «принцип – это обобщенные опытные данные, это закон явлений, найденный из наблюдений. Поэтому их истинность связана только с фактом, а не с какими-либо домыслами» [8].

В зависимости от сферы использования данного понятия принципы также определяют как: основные правила деятельности; внутренние убеждения, взгляды на вещи, определяющие нормы поведения; основы устройства действия какого-либо механизма, прибора, установки. Автор словарей, учебников, публикаций в сфере управления З.П. Румянцева предлагает понимать под принципами общие правила, отражающие требования к управлению в определенных условиях общественного развития [9].

Следовательно, можно утверждать, что одной из ключевых проблем формирования и развития туристского бизнеса в крупном городе является правильное определение принципов, в соответствии с которыми необходимо осуществлять данный процесс.

Представляется, что к основным принципам, которым необходимо следовать в процессе формирования конкурентоспособного туристского бизнеса в крупном городе, следует отнести: целенаправленность, системность, комплексность, эффективность, адаптив-

ность, креативность, социальную ориентацию. Кроме того, одними из важнейших принципов должны быть принцип предпринимательства, принцип ограниченности ресурсов и принцип сохранения окружающей среды. Рассмотрим их несколько подробнее.

Принцип целенаправленности является одним из основополагающих принципов формирования и развития туристского бизнеса в крупном городе. Данный принцип предполагает обоснование системы целей, в соответствии с которыми предполагается развитие туристского бизнеса в городе. Как показывает практика, отсутствие четко поставленных целей может привести к многочисленным проблемам экологического, экономического и социального характера (деградация окружающей среды, падение потока въездного туризма из-за несоответствия уровня развития инфраструктуры, потеря национальной самобытности и т.д.).

Принцип системности означает, что туристский бизнес в крупном городе необходимо рассматривать как большую открытую динамически развивающуюся систему, состоящую из определенного набора элементов (субъекты и объекты) и взаимосвязей между ними. Причем, все элементы туристского бизнеса не только тесно связаны между собой в рамках одной субсистемы (крупного города), но также тесно взаимодействуют с другими областями и сферами жизни общества всей страны (а некоторые и мирового сообщества).

Принцип системности тесно связан с принципом комплексности. В процессе реализации данного принципа следует учитывать, что, с одной стороны, туристский бизнес представляет собой комплексную деятельность по формированию, продвижению и реализации туристского продукта (товаров, услуг), в которой участвуют различные предприятия и организации. Именно согласованность их действий является важнейшим условием обеспечения высокого уровня качества «городского туристского продукта». С другой стороны, высокая конкурентоспособность «городского туристского продукта» обеспечивается не только самими предприятиями туристского бизнеса, а и предприятиями его инфраструктуры – образовательными учреждениями, маркетинговыми и рекламными агентствами, банками, страховыми компаниями и т.д. Поэтому необходимо обеспечить сбалансированность между составными частями туристского бизнеса и его инфраструктуры в крупном городе, а также пропорциями и связями между ними.

Принцип адаптивности предполагает, что развитие туристского бизнеса в крупном городе тесно взаимосвязано с постоянно меняющимися потребностями туристов. Предложение на туристском рынке новых турпродуктов (товаров, услуг) не может происходить без внедрения новых методов и способов (инноваций) их производства, продвижения и реализации на уровне отдельного предприятия (туристской фирмы, гостиницы, ресторана, транспорта и т.д.).

Кроме того, туристский бизнес сильно подвержен влиянию внешней среды, которые могут вносить существенные изменения и корректировку в его развитие (например, значительное падение потоков въездного и выездного туризма в условиях глобального экономического кризиса).

Принцип предпринимательства предполагает, что туристский бизнес – это инициативный вид деятельности, имеющий достаточно высокий уровень риска, осуществляемый на инновационной основе с целью получения сверхприбылей. История становления и развития туристского бизнеса показывает, что именно вышеперечисленные свойства предпринимательства, позволяют субъектам туристского бизнеса удовлетворять постоянно растущие потребности туристов в отдыхе и развлечениях путем создания новых условий хозяйствования, и на основе новых комбинаций факторов производства и имеющихся ресурсов осуществлять производство и реализацию нового туристского продукта (услуги, товары).

Деловая деятельность субъектов туристского бизнеса в крупном городе происходит в условиях ограниченности ресурсов – природных, инфраструктурных, культурно-исторических и т.д., необходимых для создания турпродукта. Ограниченность туристских

ресурсов обусловлена туристским спросом, а спрос тесно связан с потребностями туристов как субъекта бизнеса. Именно удовлетворение потребностей туристов в условиях преодоления ограниченности ресурсов является одной из важнейших движущих сил развития туристского бизнеса.

Принцип креативности в условиях высокой конкуренции между крупными городами как туристскими дестинациями является, по нашему мнению, сегодня одним из важнейших. Он предполагает, что организация и ведение туристского бизнеса в крупном городе в условиях ограниченности ресурсов должны осуществляться с высокой долей новаторства, воображения и творчества. При этом центральное место должны занимать проблемы организационной культуры, характерной для данного крупного города как туристской дестинации. Именно поэтому, например, одной из важнейших задач развития Санкт-Петербурга как туристского центра является его позиционирование на мировом туристском рынке как уникального, единственного в своем роде города, олицетворяющего строгость, чистоту и высокую культуру – «гений чистой красоты» и «дружеская теплота».

Соблюдение принципа эффективности развития туристского бизнеса в крупном городе означает необходимость доказательства того, что именно предлагаемый вариант формирования и развития туризма принесет максимально возможный положительный эффект для города, в том числе достижения требуемого качества жизни его населения, с наименьшими финансовыми и социальными издержками.

В современных условиях деятельность бизнеса, в том числе и туристского, в рамках крупного города необходимо развивать не только с точки зрения максимизации коммерческого успеха, но и с точки зрения социальных результатов. Именно поэтому в процессе формирования и развития туристского бизнеса в крупном городе необходимо учитывать принцип социальной ориентации. Так, например, превышение социальных и культурных порогов будет приводить к возникновению социальной напряженности и враждебного отношения к туристам со стороны местного населения. Кроме того, так как туристский бизнес – это не только экономическая, а и социальная категория, то основными задачами его функционирования состоят в удовлетворении потребностей человека в отдыхе, приобщении к культурно-историческим ценностям, положительном эмоциональном восприятии и т.д.

Важнейшим условием развития туризма является сохранение и развитие окружающей среды и культурного наследия крупного города.

Следует отметить, что перечень вышеперечисленных особенностей и принципов формирования и развития туристского бизнеса в крупном городе является, по нашему мнению, необходимым, но не достаточным при реализации соответствующей политики в практической плоскости в рамках разработки соответствующей методики. Поэтому он может быть расширен и уточнен с учетом особенностей конкретного города как туристской дестинации, а также с учетом тех целей и задач, которые ставит перед собой городская администрация относительно развития туризма в городе.

Литература

1. *Биржаков М.Б.* Введение в туризм. Изд. 9-е, перераб. и доп. – СПб.: «Издательский дом Герда», 2007. С. 576.

2. *Боголюбов В.С.* Экономика туризма: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.С.Боголюбов, В.П.Орловская. М.: «Академия», 2005. С. 192.

3. *Даль В.* Толковый словарь живого великорусского языка в четырех томах. Том 3. – М.: Прогресс, 1994. С. 912.

4. *Демин В.Н.* Принципы материалистической диалектики в научном познании. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1979. С. 184.

5. *Зак С.Е.* Принципы и основные законы материалистической диалектики. – М.: Высшая школа, 1974. С.176.

6. *Морозов В.А.* Взаимодействие туризма со смежными отраслями в национальной экономике. – М.: ТЕИС, 2004. С. 192.

7. *Проурзин Л.Ю.* Туризм как экономический приоритет – М.: Новый век, 2004 г. С. 216.

8. *Румянцева З.П.* Общее управление организацией. Теория и практика: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2005.

9. *Спицнадель В.Н.* Основы системного анализа: Учеб. пособие. – СПб.: Изд. Дом «Бизнес-пресса», 2000.

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ГОСТИНИЧНОЙ ИНДУСТРИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

К.В. Кружалин, *доцент кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, кандидат географических наук*
Е.Г. Киякбаева, *студент кафедры рекреационной географии и туризма географического ф-та МГУ имени М.В. Ломоносова*

Российский гостиничный бизнес в последние годы характеризуется стабильным развитием. Количество заявленных к реализации новых проектов, в том числе с участием крупных международных управляющих компаний, растет. Однако к концу 2008 г. в России еще наблюдался значительный дисбаланс в развитии гостиничного бизнеса. На территории страны за пределами Москвы было только 7 гостиниц международного уровня.

В Москве гостиницами управляют в основном иностранные операторы. В Санкт-Петербурге работает достаточно много отечественных управляющих компаний. По оценкам экспертов на данном этапе интерес инвесторов к регионам начал увеличиваться. В частности, шло активное обсуждение проектов развития гостиничного бизнеса в Самаре, Нижнем Новгороде, Новосибирске и Ростове-на-Дону [1]. Отечественные операторы, уступая мировым сетям в верхнем сегменте, занимают лидирующие позиции в регионах страны в сегментах эконом-класса и мини-гостиниц [6]. В 2008 г. крупнейшими международными гостиничными сетями были подписаны контракты на управление гостиничными объектами в различных регионах страны. Rezidor (бренды Park Inn, Radisson) был подписан контракт на управление отелями под брендом Radisson в Москве, Тюмени, Ростове-на-Дону, под брендом Park Inn – в Санкт-Петербурге, Ижевске, Волгограде, Туле. Hilton (бренды Hilton, Double Tree by Hilton, Hilton Garden Inn, Hampton) – контракт на управление отелями под брендом Hilton Double Tree в Новосибирске, под брендом Hilton Garden Inn – в Перми. Wyndham (бренды Ramada, Days Inn, Wyndham) подписали контракт на управление отелем Ramada в Екатеринбурге. Accor (бренды Ibis, Novotel, Sofitel) стали управлять гостиницами Novotel в Москве и Екатеринбурге, Ibis – в Санкт-Петербурге и Омске.

К разработке перечисленных проектов девелоперами были привлечены известные зарубежные архитектурные бюро. Отели сети Kempinski в Ростове-на-Дону и Подмосковье, отели Radisson в Москве и Тюмени, Intercontinental в Москве и некоторые другие проекты были в стадии начального строительства к началу мирового финансового кризиса.

Реакцией некоторых банков на финансовый кризис стало закрытие кредитных линий, либо повышение процентных ставок до такого уровня, что девелоперам гостиничных предприятий стало невыгодно привлекать заемные средства. Аналогичная ситуация сложилась и на рынке строительства торговых и бизнес-центров, который всегда являлся конкурентным для гостиничной отрасли. Данный сегмент также значительно пострадал с начала кризиса.

Гостиничные проекты в условиях отсутствия «дешевых» денег и снижения расчетной доходности бизнеса, массово замораживаются, что в целом можно рассматривать как позитивный фактор в существующих условиях – снимается конкурентная «напряженность». Но в основном это касается «бумажных» проектов, которые должны были выйти на рынок в 2012-13 гг. По оценкам экспертов в 2009 г. будет завершено строительство гостиничных объектов, находящихся на финальной стадии реализации. В данном случае выгоднее найти деньги и завершить строительство, чем замораживать проект, поскольку после открытия гостиница в тот же день начнет генерировать прибыль и станет для владельца работающим активом, приносящим живые деньги. До конца 2009 г. ожидается выход на рынок не менее 3 гостиниц.

Помимо этого продолжится разработка гостиничных проектов на бумаге. Стадия проектирования не такая капиталоемкая как строительство. Поэтому инвестор может заниматься разработкой архитектурного проекта здания отеля, являющимся не таким затратным, как строительство. Еще возможна разработка дизайн-проекта интерьеров, бизнес-плана и бюджета. Также в последнее время наметилась тенденция импортозамещения европейских товаров при комплектации гостиниц из-за роста курса евро к рублю [4].

В настоящее время, когда свободные денежные средства стали практически недоступными, инвесторы пытаются разрабатывать решения доведения до конца начатых проектов. Одним из основных способов решения проблемы является привлечение соинвесторов. Однако как уступка доли проекта, так и полная продажа, в том числе и готовых объектов, на сегодняшний день крайне затруднены, поскольку на настоящий момент на гостиничном рынке не сформировано представление о «справедливой цене». С одной стороны, инвесторы, дорого «вошедшие» в проект на стадии активного роста ставок, доходности, цен на участки и снижения yield'a по сделкам хотят выйти из проекта с премией за потраченные усилия по оформлению участка и разработке проекта. С другой стороны, покупатели полагают, что стоимость проекта определяется с учетом будущих доходов, и, соответственно, должна корректироваться по мере сокращения последних и повышения уровня риска ведения гостиничного бизнеса, ставшего, как отмечалось выше, волатильным и малопрогнозируемым.

В целом, ставки капитализации*[1] по гостиничному сегменту выросли более чем на 3 пункта, что означает не менее чем 30% снижения рыночной стоимости объекта оценки. Также очевидна неизбежность снижения ожидаемых денежных потоков, генерируемых объектом после начала эксплуатации (речь идет о базе оценки – показателе EBIDTA*[2]). Суммируя все негативные корректировки, появившиеся на гостиничном рынке с начала финансового кризиса, можно сделать вывод, что итоговая стоимость гостиничных объектов будет отличаться от стоимости подобного объекта до начала кризиса вполовину. На настоящий момент собственники не готовы совершать сделки на подобных условиях. Исключением является ситуация, когда инвестор находится под давлением долговых обязательств, лишь в этом случае возможно принятие им подобных уступок. С другой стороны ситуация, подобная сегодняшней, может представить инвесторам, обладающим соответствующими ресурсами, уникальный шанс закрепиться на рынке [3].

Что касается ситуации, сложившейся в действующих гостиничных объектах с начала финансового кризиса, то наиболее наглядным и интересным для изучения явился гостиничный рынок Москвы. В 2008 г. по оценкам зарубежных аналитических изданий Москва заняла первое место в Европе, как город с самыми высокими ценами за гостиничный номер. Средняя суточная стоимость номера в московской гостинице составила 260 евро, при том, что среднеевропейский показатель – 108 евро. Низкие затраты на оплату труда и рост цен на номера явились причиной роста официальной рентабельности гостиничных предприятий г. Москвы. В 2007 г. рентабельность составила 15%. Гостиничные предприятия столицы показывали быстрые темпы окупаемости. В период с 2004 по 2007гг. в среднем гостиница окупалась за 4-5 лет. Однако невозможность дальнейшего повышения цен

на гостиничные номера привела к увеличению сроков окупаемости, которые в настоящий момент составляют 5-7 лет для гостиниц категории 4-5* и 6-10 лет для гостиниц уровня 3*.

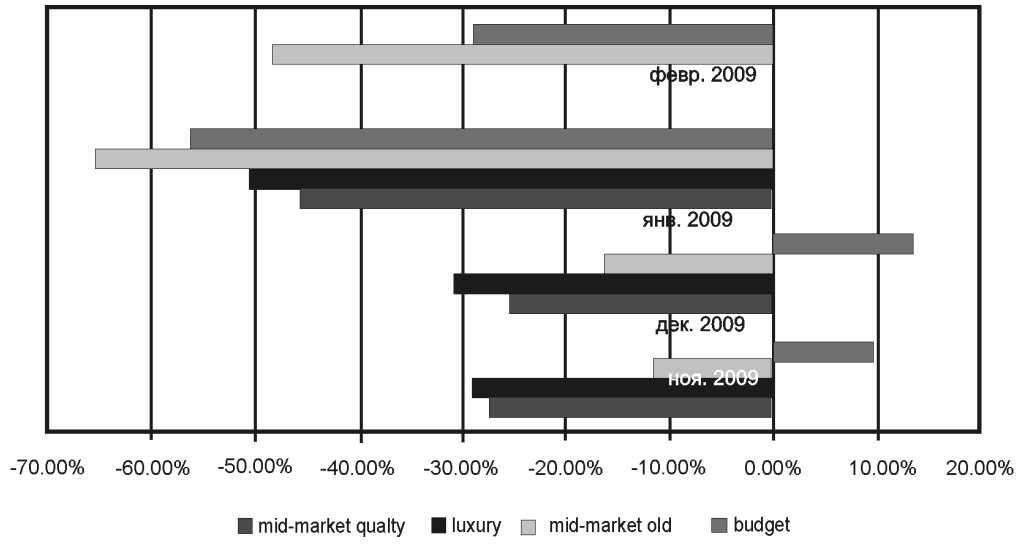
В IV квартале 2008 г. гостиничный рынок в Москве показал рекордное падение спроса и доходности: по сравнению с аналогичным периодом 2007 г. загрузка номеров снизилась на 14% (в декабре в среднем ценовом сегменте составила около 52%), показатель RevPar*[3] сократился на 13% (в декабре в среднем ценовом сегменте составил около 1,89 тыс. руб., в верхнем – 4-4,4 тыс. руб.) [5].

Начало сокращения спроса на гостиницы Москвы было отмечено в октябре 2008г. В верхнем ценовом сегменте (4-5*) загрузка упала в сравнении с октябрем 2007 г. с 81,8% до 72%, в среднем ценовом (3*) – с 83% до 71,9% [Данные Jones Lang LaSalle]. По сравнению с октябрем 2007 г. загрузка в среднем по всем сегментам упала на 5%. Данная тенденция усилилась в ноябре, несмотря на наступление сезона высокого спроса: в верхнем ценовом сегменте загрузка составила всего 61% (против 75,2% в ноябре 2007 г.), а для категории 3* – до 63% (78%). В декабре загрузка в высоком ценовом сегменте, по предварительным данным аналитиков, составила всего 55% (в декабре 2007 г. – 66,3%), для 3* – 51% (70%).

Резкий спад деловой активности в октябре 2008 г., как следствие банкротства ряда крупнейших международных банков и инвестиционных компаний, привел к снижению спроса на гостиницы, в первую очередь, уровня 5*. Ухудшившееся финансовое положение корпоративных структур, являвшихся основными «поставщиками» клиентов в столичные отели, заставило их представителей быть более жесткими в процессе переговоров по подписанию договоров на обслуживание с гостиницами. Отели верхнего сегмента понесли потери и по той причине, что туристические группы в большинстве случаев перешли в гостиницы более низкого уровня. В условиях снижающегося спроса отделы продаж столичных отелей вынуждены были использовать более гибкую ценовую политику. Данные действия привели к сокращению ADR*[4], и вследствие этого к снижению дохода на номер.

Проанализировав статистические данные за 2008 г. в разрезе класса гостиниц, можно отметить, что корректировки, внесенные в результате влияния мирового финансового кризиса в динамику роста гостиничных доходов, наиболее ощутимо проявились в среднем рыночном сегменте, причем это характерно как для гостиниц «старого номерного фонда», так и новых гостиничных объектов (диаграмма).

Динамика изменения показателя доходности на номер в гостиницах различных категорий Москвы с начала кризиса



Источник: STR Global, Jones LaSalle Hotels, ГАО«Москва», 2009 г.

Кризис, обостривший проблему конкуренции между гостиницами, ранее практически не ощущавшуюся, является показателем устойчивости тех или иных рыночных концепций. Данные по динамике доходов в первые месяцы кризиса позволяют сделать вывод, что максимально устойчивыми к изменению рыночной конъюнктуры оказались современные качественные отели средней ценовой категории. При этом спрос не переориентировался на самое дешевое размещение: в январе, являющимся наименее прибыльным месяцем для гостиничного рынка столицы, загрузка гостиниц класса 4-5* была в 2 раза выше, чем у гостиниц более низкой ценовой категории – гостиниц 3-4* с устаревшим основным фондом. Отличительной особенностью гостиниц бюджетного класса являлся устойчивый спрос. Однако в январе-феврале 2009 г. данные средства размещения повысили цены на услуги на 35% по сравнению с февралем 2008 г., что привело к снижению доходности на 26%.

Одной из наиболее актуальных проблем работников гостиничной индустрии Москвы является сужение горизонта планирования и рост волатильности*[5]. Ранее в гостиничных предприятиях практиковалось планирование загрузки за полгода. Однако в настоящее время основные бронирования приходятся на 30-дневный срок до начала заезда. В большинстве крупных структур была введена система многоэтапного согласования практически всех расходов, а не только крупных, как было до начала финансового кризиса. Данное нововведение привело к многократному увеличению сроков принятия решения о проведении корпоративных мероприятий и выделении средств на поездки. В этой ситуации средства размещения города сталкиваются с необходимостью размещать значительные группы клиентов практически без предварительного бронирования – за 2-3 дня до начала мероприятия.

Девальвация российской национальной валюты еще более ослабила позиции гостиниц, цены в которых, согласно действующему законодательству, выставляются в рублях. Несмотря на инфляцию и рост тарифов за коммунальные услуги, в Москве только бюджетные средства размещения повысили цены в рублях, по всем остальным сегментам стоимость номеров не повышалась.

На фоне снижения доходов расходы отелей не только не снизились, но в ряде случаев возросли. В частности, это относится к расходам на оплату коммунальных услуг, а также на закупки импортной продукции. Основным вариантом сокращения расходов в гостиницах является уменьшение фонда заработной платы. Следует отметить, что сокращение штата затронуло, в основном, те гостиницы, где имелся избыток персонала. В гостиницах, работающих по международным стандартам, строго контролируют численность персонала гостиницы и качество его работы. Для оптимизации расходов по этой статье отели современного стандарта объявили мораторий на найм, при этом образующиеся вакансии заполняются оставшимися сотрудниками. В целях экономии в ряде гостиниц отказались от части дорогостоящих услуг или позиций в меню, а также сократили издержки по некоторым статьям, таким как расходы на моющие средства, канцтовары и т.д. В ряде случаев смена поставщика дает искомую экономию, в том числе, для ресторанов. Одним из вариантов оптимизации расходов явилось увеличение стоимости услуг таких служб гостиницы, как F&B*[6] и спа-салоны. Однако чем выше уровень гостиницы, тем сложнее находить пути к оптимизации расходной части, поскольку сфера производства и поставок высококачественных продуктов и материалов традиционно монополизирована, следовательно, возможность выбора поставщиков подобных товаров мала. В этом случае гостиницы класса 5* идут, как было отмечено выше, на повышение цен в ресторанах, а нерентабельные временно закрывают или ограничивают время их работы, высвобождая персонал. Другие отели идут на пересмотр рецептуры блюд, отказываются от «порционных» продуктов и предметов в мелкой расфасовке (пример: отказ от маленьких баночек с джемом), заменяя их более дешевыми вариантами. В целом у гостиниц не так много возможностей для экономии, не снижающей качества услуг [3].

Как показывает анализ ситуации на рынках других стран, столкнувшихся с кризисом на год ранее России, восстановления прежних объемов спроса возможно ожидать начиная с III-IV квартала 2009 г. Очевидно, несмотря на улучшение ситуации на рынке в феврале-марте 2009 г. по сравнению с декабрем 2008 г. – январем 2009 г., восстановление «докризисных» объемов спроса будет достижимо (для некоторых участников рынка) при условии снижения цен. Такая ситуация сложилась в Москве несмотря на то, что последние несколько лет в столице наблюдается острый дефицит гостиничных площадей и она была признана самым дорогим городом в мире по стоимости номеров. На середину 2008 г. эксперты оценивали дефицит в люксовом сегменте в 1 тыс. номеров, а в среднем – 8-9 тыс. номеров [3].

Большинство экспертов и аналитиков сходятся во мнении, что падение загрузки и доходности в 2009 г., очевидно, продолжится: первые два квартала 2009 г. покажут дальнейшее падение спроса, но уже после начнется постепенная стабилизация в гостиничной индустрии.

Литература

1. Кризис поборется с дефицитом дешевых гостиниц в Москве // М. Деловая сеть RB.ru от 28.10.2008, http://www.rb.ru/topstory/business/2008/10/28/094457.html

2. *Лесник А.Л.* Гостиничный маркетинг: теория и практика максимизации продаж: учебное пособие. – М.: Кнорус, 2007

3. Московские отели работают в условиях «рынка покупателя» //М. Hotel&Resort 13-19 апреля 2009 г., http://www.ratanews.ru/hotels/hotels_19032009_1.stm

4. Построить гостиницу в кризис дешевле //М. Hotel&Resort 13-19 апреля 2009 г., http://www.ratanews.ru/hotels/hotels_20022009_8.stm

5. Сайт Colliers International http://www.colliers.ru/

6. Сайт Бюллетень недвижимости Петербурга http://www.bn.ru/

Примечания

* – Ставка капитализации – % соотношения между полученным доходом и инвестируемыми средствами за определенный период.

* – EBIDTA – показатель, который рассчитывается на основании финансовой отчетности компании и служит для оценки того, насколько прибыльна основная деятельность предприятия.

* – RevPar – доход на номер, рассчитывается с учетом загрузки и средней цены продажи номеров [2]

* – ADR – (от англ. average daily rate) средняя цена за номер в сутки [2]

* – Волатильность – финансовый показатель, который характеризует тенденцию рыночной цены, которая изменяется во времени.

* – F&B – (от англ. Food and Beverage) служба питания в гостиничном предприятии

НОВЫЕ СТРАТЕГИИ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИЗМА

В.С. Власов, *аспирант кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени. М.В. Ломоносова*

Н.В. Шабалина, *доцент кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени. М.В. Ломоносова, кандидат географических наук*

В настоящее время новые подходы к устойчивому развитию регионального туризма находят в России все большее понимание. Последние годы развития рекреационной географии характеризовались углубленным анализом базового понятия – туристско-рекреационного потенциала территории. Концепция устойчивого развития туристской индустрии идеологически связана с оптимизацией туристско-рекреационного природопользования, базиру-

ющегося на комплексном системном подходе к оценке туристско-рекреационного потенциала территории и выбору модели его эффективного использования.

Оценка туристско-рекреационного потенциала – сложный исследовательский процесс, требующий покомпонентного изучения каждого из имеющегося видов ресурсов, определения условий их вовлечения в туристско-рекреационную сферу хозяйственной деятельности, оценки эффективности их использования. На современном этапе развития рекреации и туризма можно выделить новые ресурсы и условия, обуславливающие эффективное их развитие конкретной на территории. Поэтому оценка туристско-рекреационного потенциала является первым этапом в формировании специализированных туристско-рекреационных комплексов и должно базироваться на кадастре туристско-рекреационных ресурсов.

Важным этапом научного сопровождение туристско-рекреационной деятельности на региональном уровне является разработка комплексных региональных программ развития туризма в субъектах РФ.

В соответствии с приказом Ростуризма от 2007 года основные положения региональных программ развития туризма должны базироваться на оценке туристско-рекреационного потенциала территории, его современного использования, а также определении индикаторов устойчивого развития туризма.

Разработанные в конце 90-х годов методики определения индикаторов устойчивого развития туризма прошли апробацию в Канаде, США, Мексике, Нидерландах, Аргентине и ряде других государств. Под эгидой Всемирной Туристской Организации были проведены ряд встреч и семинаров по разработке и использованию индикаторов устойчивого развития туристской дестинации.

Индикаторы устойчивого развития туристской дестинации связаны с анализом влияния внешних и внутренних факторов, определяющих развитие туристкой отрасли. Индикаторы могут быть различными, но главная цель их разработки и использования – проанализировать риски развития туристской индустрии как для самого туристского бизнеса, так и для исследуемой территории в целом.

Индикаторы бывают различных типов:

1. Индикаторы «предупреждения» – показатели, которые отражают определенные тенденции и предупреждают о происходящих изменениях в системе туризм-общество-природа. К таким индикаторам, например, относятся индикаторы снижения числа прибытий, снижения продолжительности пребывания туристов на территории и т.д.

2. Индикаторы «напряжения» – индикаторы, отражающие напряженность функционирования указанной системы и наличие скрытых конфликтов в результате туристского использования территории. Например, это могут быть индикаторы, отражающие нехватку водных ресурсов на территории в результате ее туристско-рекреационного освоения, или индикаторы, характеризующие рост преступности на территории.

3. Индикаторы «меры» – индикаторы, определяющие:

– современный уровень развития туристско-рекреационного комплекса территории и его места в структуре хозяйства;

– степень воздействия туристско-рекреационного комплекса на природную, социально-экономическую и культурную среды (например, увеличение доли поступлений от развития туристско-рекреационного комплекса; увеличение доли занятых в туристско-рекреационном комплексе, изменение площади лесных насаждений или изменение площади земель, используемых для туристско-рекреационных нужд и т.д.);

– степень эффективности управления туристско-рекреационным комплексом и территорией в целом (например, оценка современного уровня экологической обстановки на территории, оценка санитарного состояния прибрежной и пляжной зон, увеличение количества «постоянных» туристов, увеличение продолжительности пребывания на территории и т.д.).

Индикаторы могут иметь качественное и количественное выражение.

В рамках деятельности кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова был обобщен зарубежный опыт в использовании индикаторов устойчивого развития туризма и сделаны предложения по применению индикаторов устойчивого развития туризма в региональном планировании.

Использование индикаторов устойчивого развития позволит:

1. Принять оптимальное решение о пути развития туристской индустрии, снижающее риски и затраты на ее развитие;

2. Предотвратить конфликтные ситуации, связанные с развитием туризма и других видов хозяйственной деятельности на определенной территории;

3. Определить основные направления влияния развития туристской сферы на хозяйственный комплекс территории;

4. Максимально снизить риски развития туристской сферы при первоначальном планировании;

5. Повысить ответственность широких кругов населения за развитие туристской сферы, т.к. речь идет об общественном процессе, в который вовлечены и местные жители;

6. Постоянное совершенствовать механизмы развития туристской сферы за счет введение регулярного мониторинга состояния территории.

Таким образом, индикаторы устойчивого развития туризма на территории следует рассматривать как основу для развития туристской индустрии и, одновременно, как инструмент формирования специализированных туристско-рекреационных комплексов.

Стратегия развития регионального туризма должна включать в себя следующие взаимосвязанные этапы работ:

I этап: – Оценка туристско-рекреационного потенциала (ТРП) территории на основе учета природных, культурно-исторических, социально-экономических (в том числе инфраструктурных, трудовых), информационных ресурсов территории.

II этап: – Оценка условий реализации ТРП на основе общего уровня социально-экономического развития, геополитической ситуации, организационно-правовых механизмов, экологической обстановки и адапционных свойств территории.

III этап: – Проектирование туристско-рекреационных комплексов в установленных границах на основе взаимодействия каркасов площадного, линейно-узлового, и этносоциального типа.

IV этап: – Определение индикаторов устойчивого развития территории и размещение инженерных объектов туристско-рекреационного назначения на основе оценки устойчивости территории с помощью нормативного и индикационного подходов.

V этап: – Управление развитием туристской индустрии на основе разработанных региональных организационно-правовых механизмов её функционирования.

Прогнозирование развитие туристско-рекреационного потенциала связано с выделением точек роста и определением стадийности формирования туристских центров в субъектах РФ. В этой связи видится перспективным разработка региональной концепции туристского маркетинга как инструмента стратегического планирования развития туристской индустрии на региональном уровне. Применения определенных экономических инструментов (SWOT, STEP анализа) позволяет разработать конкретные сценарии (модели) развития туризма как на локальном, так и на региональном уровнях.

Программные мероприятия по развитию туристского сектора могут активизировать как деятельность сопряженных отраслей хозяйственного комплекса территории, так и предпринимательский дух трудового населения регионов. Использование принципов государственно-частного партнерства позволит сформировать в точках роста туристского сектора особые территориальные образования, характеризующиеся особой конкурентной средой и сосредоточением предприятий туриндустрии.

Идеологически данные территориальные образования можно рассматривать как специализированные туристские кластеры, способные формировать устойчивую социально-экономическую модель развития специализированных туристских территорий, а, соответственно, способствовать продвижению регионального туристского продукта на российском и международном туристских рынках.

В настоящее время подход к региональному развитию, основанный на кластерах, находит в России все большее понимание. Организационные и концептуальные принципы формирования кластеров изложены в Концепции кластерной политики в РФ, принятой правительством РФ в 2008 г.

Возникнув в США, первоначально, кластерная идеология применялась лишь к отраслям промышленного производства и рассматривалась, соответственно, лишь как группа географически соседствующих и интеграционно взаимодействующих компаний и связанных с ним организаций, функционирующих в определенной отраслевой (многоотраслевой) сфере и взаимодополняющих друг друга. Однако международный опыт показывает эффективность развития кластеров и в непроизводственной сфере: туризме, бизнес-услугах.

Особенностью возникновения туристского кластера является необходимость создания технологических связей между предприятиями и секторами экономики, участвующими как в производстве, так в реализации туристского продукта и услуг, т.е. создании условий реализации туристско-рекреационного потенциала региона.

Туристские кластеры формируются на базе ключевых туристско-рекреационных ресурсов региона. Участниками туристского кластера помимо предприятий и организаций, обеспечивающих производство и реализацию туристских продуктов и услуг, могут стать представители администрации, научно-исследовательские институты, образовательные учреждения, профессиональные объединения, представители общественности и т.д. Туристский кластер может формироваться как на локальном (муниципальном), так и на региональном уровнях. Также существуют примеры межрегиональных туристских кластеров.

Развитие туристских кластеров на территории проходит несколько этапов: от проявления инициативы представителей бизнеса, местных жителей до формирования управляющей компании, определения стратегического развития территория (разработка комплексной программы туристского развития региона), осуществления текущего управления, мониторинга и дальнейшего развития на принципах самоорганизации. Управляющая компания представляет собой самостоятельное юридическое лицо, в организационных принципах которой положено государственно-частное партнерство, т.е. в управляющей компании представлены как администрация, так и бизнес-структуры, общественные организации и т.д.

Термин «государственно-частное партнерство» (ГЧП) является переводным и предполагает институциональное и организационное сотрудничество между государством и бизнесом с целью реализации общественно значимых проектов. Активное применение механизмов ГЧП началось за рубежом, где многие страны практикуют ГЧП в тех областях, на которые у государства не хватало денег, но которые и нельзя полностью отдать в частные руки. К числу приоритетных направлений формирования ГЧП относятся объекты инфраструктуры, малые и средние предприятия, инновационные организации.

В России с течение 2005-2008 годов были созданы основные инструменты государственно-частного партнерства. В Стратегии развития России до 2020 года отражены приоритеты государственно-частного партнерства.

Подобная модель позволяет учесть интересы всех активных участников туристского кластера, а также обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие территории.

У кластерной организации туристского сектора экономики есть явные преимущества:

1. Для администрации – увеличивается количество налогоплательщиков и налогооблагаемая база (центры управления малым и средним бизнесом, как правило, находятся на той же территории, что и сам бизнес), появляется удобный инструмент для взаимодействия с бизнесом, снижается зависимость от отдельных бизнес-групп, появляются основания для диверсификации экономического развития территории.

2. С помощью кластеров органы власти могут эффективнее использовать новые рыночные тенденции для социально-экономического развития региона, сочетая оценки внутри кластера (как участник кластера) и понимание внешних макроэкономических факторов, социально-политических тенденций и реалий. То есть кластерный подход предоставляет органам власти инструментарий эффективного взаимодействия с бизнесом, более глубокого понимания его характерных показателей и тактических задач, дает возможность целенаправленного, реального и мотивированного стратегического планирования ресурсов региона, развития территорий.

3. Успех кластеров укрепляет и развивает экономическую ситуацию в регионе, содействует экономическому росту региона, поэтому кластеры имеют политическую значимость для органов власти, в первую очередь в связи с выполнением социальных обязательств перед населением.

4. В рамках кластера органы власти могут резко повысить эффективность инициатив по стимулированию активизации частного сектора экономики. Например, субсидирование программ подготовки и переподготовки кадров открывает новые возможности перед предпринимателями, рабочими и специалистами; для бизнеса – возможность реального обеспечения конкурентоспособности бизнеса в будущем (улучшается кадровая инфраструктура, появляется инфраструктура для исследований и разработок, снижаются издержки, появляются возможности для более успешного выхода на международные рынки), возможность делиться положительным опытом и снижать затраты, совместно используя аналогичные услуги и поставщиков.

5. Снижение затрат происходит вследствие эффекта масштаба, который проявляется при кооперации производителей и потребителей. Этот эффект используется и вне кластерных образований, однако глубина координации, тесные партнерские связи участников кластера позволят извлечь значительно больше выгоды в аналогичные временные периоды. Кластеры стимулируют значительное повышение производительности труда и внедрение инноваций.

6. Постоянное взаимодействие способствует формальному и неформальному обмену знаниями, сотрудничеству между организациями с взаимодополняющими активами и профессиональными навыками.

7. Для малых и средних предприятий кластер может существенно снижать барьер выхода на рынки сбыта продукции и поставок сырья и материалов, рабочей силы. Используя репутацию кластера, предприятия малого и среднего бизнеса получают новые возможности доступа к финансовым ресурсам. Имидж кластера переносится внешними по отношению к кластеру партнерами и на отдельные предприятия.

8. Кластер предоставляет предпринимателям новые возможности для систематизации возникающих проблем, выбора путей их преодоления. Используя влияние и авторитет кластера, бизнес и региональные власти совместно могут искать пути наиболее эффективного продвижения своих инициатив через федеральные структуры, включая подготовку законопроектов и лоббирование на федеральном уровне прохождения региональных и отраслевых инициатив.

В качестве основных проблем формирования и развития туристских кластеров сегодня можно выделить следующие:

1. Отсутствие профессиональных туристских кадров, способных понимать все преимущества и выгоды от подобной формы кооперации; низкая восприимчивость руководящих работников к инновациям;

2. Отсутствие практики стратегического планирования туристской деятельности на основе частно-государственного партнерства;

3. Проблемы с региональной инфраструктурой и транспортной доступностью регионов РФ.

4. Достаточно длительный период «запуска» туристского кластера (в среднем, около 3 лет).

Наличие нормативно-законодательной базы формирования кластеров, существенно упрощает процедуру организации подобных образований как на локальном, региональном, так и на страновом уровнях. Успех кластеров укрепляет и развивает экономическую ситуацию в регионе, содействует экономическому росту региона, поэтому кластеры имеют политическую значимость для органов власти, в первую очередь в связи с выполнением социальных обязательств перед населением и созданием благоприятных возможностей для экономического развития региона.

Функция государства в процессе формирования региональных туристско-рекреационных комплексов носит двуединый характер. С одной стороны, заинтересованное в повышении эффективности экономики государство должно стимулировать рыночные отношения в туристско-рекреационной сфере как более благоприятные для повышения ее конкурентоспособности. С другой – с учетом того, что рынок не в состоянии решить многие социальные, а также экологические проблемы, – государство призвано противодействовать абсолютизации рыночных отношений в этой сфере. Решение указанной проблемы, несомненно, требует научного обоснования. Необходимо разработать системную методологию, поддерживающую функции и процессы управления туристско-рекреационным комплексом и включающую в себя сбор и анализ информации, планирования и прогнозирования, выработку управляющих воздействий и регулирующих процедур.

Вышеизложенные положения определяют необходимость решения научной проблемы – разработки методологии формирования и управления туристско-рекреационными комплексами разного ранга.

Литература

1. География туризма. Учебник под редакцией Александровой А.Ю. – М.: КНОРУС, 2009.

2. *Шабалина Н.В.* Индикаторы устойчивого развития туристской дестинации. Труды международной научно-практической конференции «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования», 2006, стр.186-190.

3. Flowers Julie, Easterling Katherine. Growing South Carolina's Tourism Cluster. Business and Economic Review, 2006.

4. Jeremy Fischer, Imran Khan, Tulika Khemani, Diane Mak, Rosita Najmi Microeconomics of Competitiveness Jordan Tourism Cluster, May 8, 2009

5. Porter Michael. Clusters and Competition. Harvard Business School, 1998.

6. http://klasteri.merr.gov.rs

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТУРИЗМА В РОССИИ

Е.А. Дедусенко, *доцент кафедры гостиничного и туристического бизнеса Российской экономической академии имени. Г.В. Плеханова, кандидат экономических наук, delena7@yandex.ru*

Эффективность проводимой туристской политики во многом зависит от степени влияния государства на туристский комплекс. В большинстве стран, где туризм играет

заметную роль в экономике, государственное регулирование туризма более существенно и целенаправленно. Особенности государственного регулирования определяют направленность и динамику развития туристской индустрии страны, воздействуя на формирование спроса.

С другой стороны, зарубежный опыт свидетельствует, что степень государственного влияния на туристскую отрасль определяется типом экономики. Так, в странах с переходной экономикой традиционно присутствуют контроль и планирование развития туризма на государственном уровне, в том числе и политика инвестирования отрасли. В таких странах, как Китай, Куба, Вьетнам в планах развития туристского комплекса, кроме государственных инвестиций в туризм учитывается и привлечение частных инвестиций, в том числе зарубежных. Например, в Китае, активно привлекается американский капитал для формирования гостиничных цепей внутри страны [2, с. 302]. Государство создает и управляет собственными гостиничными цепями в Индии, Греции, Испании, Португалии [3, с. 66].

В странах с более высоким уровнем развития рыночных отношений и туризма регулирование данной деятельности обычно ограничивается рядом объектов национального значения, например, национальными парками, историческими и общественными памятниками и другими объектами социальной инфраструктуры. Тем не менее, практически все страны, в той или иной степени заинтересованные в развитии туризма, находятся в одинаковой зависимости от качества туристской инфраструктуры, которая, кроме традиционных предприятий индустрии гостеприимства и развлечений, состоит из транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры. Таким образом, низкий уровень развития туризма, при условии заинтересованности страны в туризме как доходной части бюджета, требует более активного государственного регулирования.

Существуют различные подходы к оценке эффективности проводимой туристской политики определенной страны. Вклад государства в развитие туризма отражается на общей эффективности предприятий отрасли. Он может быть оценен на основе внешний исследований, проводимых рядом международных организаций.

Так, ежегодный отчет «Travel&Tourism Competitiveness Report 2009» в рамках Международного экономического форума показывает уровень (индекс) конкурентоспособности 133 стран на международном туристском рынке [6]. Данный показатель формируется на основе 3 групповых субиндексов, один из которых характеризует эффективность регулирования туризма (T&T regulatory framework) в конкретной стране. Данный субиндекс формируется как совокупность оценки следующих показателей/параметров: законодательная база (Policy rules and regulations), охрана окружающей среды (Environmental sustainability), безопасность пребывания в стране (Safety and security), охрана здоровья (Health and hygiene) и приоритетность туризма в экономике страны (Prioritization of Travel & Tourism).

Согласно отчету «Travel&Tourism Competitiveness Report 2009», среди европейских стран в 2008 г. Россия находится на 79-м месте по первому субиндексу (регулирование туризма – T&T regulatory framework), 61-м месте по второму субиндексу (бизнес-среда и инфраструктура туризма –T&T business environmental and infrastructure) и 38-м месте по третьему субиндексу (трудовые, культурные и природные ресурсы туризма – T&T human, cultural and natural resources) [6]. Следовательно, согласно данному рейтингу, нашей стране требуется дальнейшее совершенствование туристской политики и регулирования туризма на национальном уровне.

Но, тем не менее, за последние несколько лет национальная туристская администрация России – Федеральное агентство по туризму РФ (Ростуризм) провело огромную работу по развитию туристской политики в РФ и при условии реализации всех мероприятий, которые запланированы и выполняются в настоящее время, наш туристский комплекс повысит свой индекс конкурентоспособности и выйдет на новую ступень развития.

Стратегическая направленность развития туристского комплекса России нашла свое отражение в Стратегии развития туризма в Российской Федерации до 2015 года [4] (далее Стратегия). План мероприятий данной Стратегии охватывает все важные области государственного регулирования туризма:

1) нормативно-правовую деятельность;
2) развитие туристской инфраструктуры;
3) продвижение России на внутреннем и международном рынках;
4) повышение качества туристских и сопутствующих услуг;
5) совершенствование статистики туризма;
6) развитие международного сотрудничества [4].

Положительной стороной документа является то, что Стратегия включает в себя сроки реализации мероприятий по каждой из областей государственного регулирования туризма, а также механизм взаимодействия различных национальных структур в реализации Стратегии. В частности, кроме Ростуризма, в реализации мероприятий Стратегии примут участие Минэкономразвития России, Минкультуры России, МИД России, Минтранс России, Минпромэнерго России, Минфин России, Минрегион России, Росстрой, Росэнерго, Минсельхоз России, РосОЭЗ, ФСБ России и другие министерства и ведомства, что позволит улучшить межотраслевое взаимодействие отраслей, которые прямо или косвенно связаны с туризмом.

Кроме того, Ростуризм отмечает, что реализация Стратегии связана с определенными рисками, среди которых выделены макроэкономические, финансовые, техногенные и экологические, геополитические риски и международные риски. На данный момент пока еще сложно предположить, как отразится мировой финансовый кризис не только на развитии туризма в нашей стране, но и во всем мире, но, он, безусловно, повлияет на конечные результаты реализации данной Стратегии.

В другом документе – докладе Ростуризма «О результатах и основных направлениях деятельности на 2007 г. и на период до 2009 г.» [5] (далее Доклад) также определяется ряд важнейших задач в области регулирования туризма, среди которых присутствует задача повышения конкурентоспособности российского туристского продукта на мировом рынке. Повышение конкурентоспособности российского туристского продукта на мировом рынке возможно, по мнению Ростуризма, путем решения других задач:

- продвижения российского туристского продукта на внутреннем и мировом рынках;
- содействия развитию туристской инфраструктуры в Российской Федерации;
- повышения качества туристских услуг [5].

В Докладе отмечается, что согласно международному опыту в среднем для привлечения одного иностранного туриста, который принесет в экономику страны примерно 1 000 евро, государство тратит на некоммерческую рекламу туристского продукта минимум 7 евро. В нашей стране, по мнению Ростуризма, существующее бюджетное финансирование на привлечение иностранных туристов недостаточно [5].

В заключении следует подчеркнуть, что важность регулирования туристского комплекса можно определить многоотраслевым характером туризма; необходимостью охраны окружающей среды, культурного и природного наследия; необходимостью поддержания имиджа страны на международном уровне; необходимостью решения проблем безопасности; экономическим значением туризма, в том числе эффектом мультипликатора.

Литература

1. Global Tourism. – Edited by W. F. Theobald. – 3rd. ed. – 2005. – 561 p.

2. *Holloway J. Ch.* The Business of Tourism/ C. Holloway. – 6th ed. – Harlow: Financial Times. – Prentice Hall. – 2002. – XV, 404 p.

3. *Mill R. Ch., Morrison A.M.* The Tourism System. – 4th ed. – Kendall/Hunt Publishing Company, 2002.
4. http://www.russiatourism.ru/files/STRATEGIA.doc
5. http://www.russiatourism.ru/files/Report% 202007.doc
6. www.weforum.org/documents/TTCR09/index.html

ИНТЕГРИРОВАННАЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННАЯ СИСТЕМА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО КЛАСТЕРА

Т.В. Елманова, *доцент ФУВ МОНИКИ им. М.Ф. Владимирского*
В.И. Кружалин, *директор ИКИО МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор, зав. кафедрой рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова*
С.Н. Пантелеев, *зам. генерального директора ООО «Бизнес-мотор»*
В.В.Щерягин, *генеральный директор ООО «Бизнес-мотор»*

Управление процессами продажи и производства туристического продукта невозможно без системного учета, анализа, контроля и планирования. Для этого нужна «оперативная» достоверная информация, поступающая в реальном режиме времени. Информация должна отражать как показатели работы компаний (объемы оказанных услуг, их ресурсное обеспечение, финансовые поступления, затраты на обеспечение деятельности и др.), так и показатели потребителей услуг (количество, социальный статус, их предпочтения и др.).

На основе этих данных выстраивается кластерный подход в менеджменте оказания туристических услуг: принимаются тактические решения, осуществляется стратегическое планирование. Управленческие решения могут приниматься только с учётом результатов взаимодействия всех внутренних подразделений одной компании, так и сторонних партнерских компаний. Информационные системы как совокупность взаимосвязанных данных позволяют совершенствовать менеджмент участников туриндустрии на принципах системности.

Информационные системы конкретных участников предоставления туристических услуг содержат наиболее полную и адекватную информацию, являются местом первичного формирования персонифицированного регистра туристов, что определяет их ключевую роль в процессе создания интегрированных информационных систем. Стратегическим направлением информатизации системы туриндустрии является интеграция информационных систем всех участников туристско-рекреационного кластера (туроператоров, туристических агентств, региональных органов управления туриндустрии и др.) в единую информационную систему туристической отрасли.

Туристско-рекреационный кластер – это группа географически соседствующих взаимодействующих компаний и связанных с ними органов государственного управления, формирующих и обслуживающих туристские потоки, использующие рекреационный потенциал территории.

Нормативно-правовое регулирование работы с информационными системами и персональными данными

В Российской Федерации (далее – РФ) правовое регулирование отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, основывается на следующих принципах:

1. Свобода поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом;

2. Установление ограничений доступа к информации только федеральными законами (ФЗ);

3. Открытость и свободный доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, кроме случаев, установленных ФЗ;

4. Равноправие языков народов РФ при создании информационных систем;

5. Обеспечение безопасности РФ при создании информационных систем, их эксплуатации и защите содержащейся в них информации;

6. Достоверность информации и своевременность ее предоставления;

7. Неприкосновенность частной жизни, недопустимость сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия;

8. Недопустимость установления нормативными правовыми актами каких-либо преимуществ применения одних информационных технологий перед другими, если только обязательность применения определенных информационных технологий для создания и эксплуатации государственных информационных систем не установлена федеральными законами.

Основные положения информационно-коммуникационных процессов

Коммуникации есть опосредованное и целенаправленное взаимодействие нескольких субъектов. В настоящее время сложилось три рода коммуникации: устная, документная и электронная.

В условиях разделения труда по сферам деятельности, в том числе в сфере здравоохранения, возникают коммуникации как специализированные формы взаимодействия работников в процессе трудовой деятельности, осуществляемые посредством передачи информации при помощи знаковых систем. Применяемые знаковые системы определяют вид коммуникационных каналов: устный, письменный, печатный, технический, электронный.

Коммуникационные сети – это соединение определенным образом участвующих в коммуникационном процессе индивидов с помощью информационных потоков. Коммуникационная сеть включает потоки посланий или сигналов между двумя или более индивидами. Простейшая коммуникационная система предполагает наличие минимум 2-х субъектов:



Источниками информации в туристско-рекреационном кластере могут быть туристы, менеджеры компаний туриндустрии, администрация компаний туриндустрии (директор турагентства, заместители руководителя, заведующие структурными подразделениями).

Коммуникатор – создатель информационного сообщения; лицо, генерирующее идею. Не всегда источник сообщения и коммуникатор одно и то же лицо. Как правило, турист является источником информации, но не коммуникатором. На уровне Call-центра и офиса продаж туркомпании генерируется первичная информация о туристе, которая передаётся далее по его маршруту. Но генерируемая на этих этапах информация преимущественно «статическая», отражает персонифицированные данные туриста, определяет

его маршрут внутри компании к менеджерам различных структурных подразделений. Быстрота коммуникативных процессов на этих этапах определяет время обслуживания туриста при первом контакте в Call-центре и/или офисе продаж, и быстротой обслуживания туриста в других подразделениях. В качестве основных коммуникаторов в интегрированной информационно-коммуникационной системе туркомпании выступают менеджеры этой самой компании. Они генерируют в основном «динамическую» информацию, рационально планируя и активно определяя дальнейший внутренний или внешний маршрут туриста.

Коммуникант (получатель) – лицо, или группа лиц, массовая аудитория, которым направлена информация (сообщение). В качестве внутренних коммуникантов в туркомпании выступают менеджеры структурных подразделений, руководители структурных подразделений, руководитель туркомпании и его заместители, финансово-экономическая группа. В качестве внешних коммуникантов могут выступать представители других туркомпаний (турагенты, страховые компании, перевозчики, базы размещения туристов, рестораны, гиды и др.

Коды – символы или знаки, переводящие сообщение на язык, понятный получателю. В качестве кодов используются вербальные и невербальные средства коммуникации.

Сообщение – информация или закодированная идея, то есть то, что передает источник получателю.

Коммуникационный канал – средство, с помощью которого сообщение передается от коммуникатора коммуниканту. Каналы делятся на *технические* (включая электронные средства) и *межличностные* (вербальные и невербальные).

Обратная связь (эффект коммуникации) – изменения в поведении коммуниканта, которые происходят в результате приема сообщения.

Трансформация законов информационно-коммуникационного обмена на уровне туристско-рекреационного кластера

Информационный обмен между туристами, менеджерами туристической компании, руководителями структурных подразделений на уровне этой компании осуществляется по различным коммуникационным каналам. При этом все возникающие коммуникации реализуются и развиваются на общих для всех социальных коммуникаций принципах следующих законов:

Закон сохранения и специализации коммуникационных каналов: новые каналы всё время возникают, но старые остаются; при этом вся информация сохраняется.

Применительно к коммуникациям на уровне туркомпании с внедрением технических средств связи, информационных технологий, электронного обмена сохраняются устные, письменные и печатные каналы информационного обмена, что позволяет получать и сохранять специфическую для туркомпании необходимую информацию в максимально полном объёме.

Закон трёх «К» – закон Кумуляции (Количественного роста) Коммуникационных Каналов: в результате прогресса и внедрения новых технологий всё время возникают новые коммуникационные каналы, которые работают более эффективно. Но их возникновение (количественный рост) идёт в арифметической прогрессии, а затраты на их внедрение – в геометрической.

Применительно к созданию новых коммуникационных каналов (автоматизированных систем) в туркомпании следует признать, что процесс этот затратный на этапе внедрения. Но при рациональной организации информационного обмена через автоматизированные коммуникационные каналы эффективность управления потоками туристов, персоналом и компанией в целом возрастает в значительной степени.

Закон о всё возрастающей и определяющей роли информации в развитии человеческого общества в целом: происходит накопление потоков информации.

Действие данного закона на уровне туркомпании проявляется в постоянном увеличении объёма требующей обработки информации в виде увеличения числа различных учётных и отчётных форм, форм направлений в другие компании туриндустрии. Несоответствие между резко возросшим объёмом информации на рабочем месте менеджера туркомпании и необходимыми коммуникационными каналами для обработки и дальнейшей передачи данной информации потребовало быстрейшего развития автоматизированных коммуникационных каналов.

Закон развития коммуникационных каналов во времени – закон определяющего канала (способа) коммуникации на определённом этапе развития общества в целом: Развитие информационных технологий ведёт к формированию информационного общества, в котором большая часть работников занята переработкой и распространением информации. Компании туриндустрии, как и другие учреждения социальной сферы, не смогут эффективно функционировать в информационном обществе, не используя соответствующие ему коммуникационные каналы. При этом остаётся важным дальнейшее использование устных коммуникационных каналов при общении туриста и сотрудника туркомпании, письменных – при фиксации полученной информации в установленные формы документации, печатных – при сборе и анализе статистических данных. Но внедрение и развитие автоматизированных коммуникационных каналов является требованием и необходимым условием для эффективной и результативной деятельности компаний туриндустрии.

В туристической компании это позволит оптимизировать все ключевые этапы контакта туриста с персоналом туркомпании на уровне Call-центра, менеджеров офисов продаж, вспомогательных служб; визуализировать (объективизировать) внутренние и внешние потоки туристов и контролировать движение финансовых средств как при внутренних взаиморасчетах между подразделениями туркомпании, так и внешних взаиморасчетах между компаниями туриндустрии; оценивать сильные и слабые стороны в работе компании, т.е. применять элементы SWOT – анализа в процессе управления компанией.

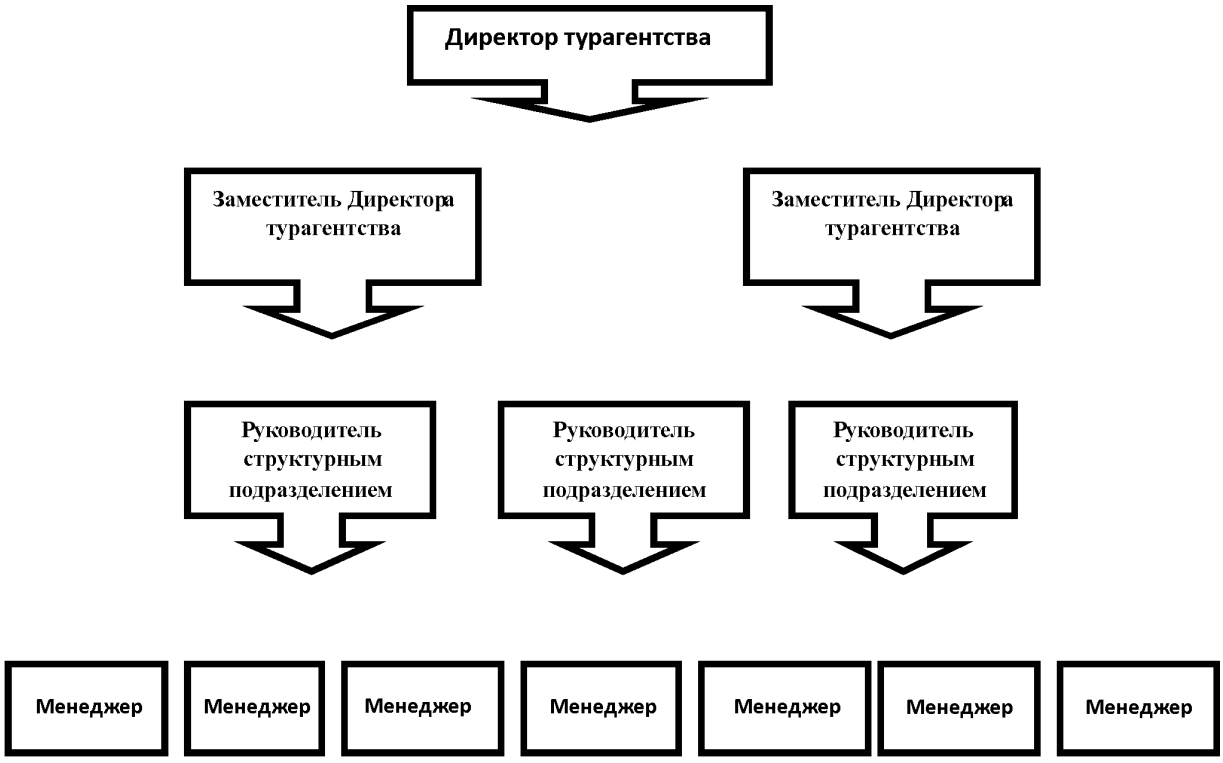
Интегрированная информационно-коммуникационная система Управляющей компании туристско-рекреационного кластера

Интегрированные информационные и коммуникационные системы (ИИКС) в сфере туризма предназначены для обеспечения прозрачных и согласованных решений между отдельными субъектами туристической деятельности, включая управленческие структуры. Создание общего информационного поля компаний туриндустрии (туристско-рекреационного кластера) позволяет соединить решения менеджеров компании и даёт им общий инструмент для сравнения эффективности и последствий этих решений.

Использование ИИКС компаниями туриндустрии значительно повышают эффективность управления и оптимизируют затраты на него. Прежде всего, ИИКС дают возможность в оперативном режиме анализировать определённые технологические процессы и показатели работы (движение потоков туристов, рабочую нагрузку в Call-центре, офисов продаж, работу структурных подразделений, движение финансовых средств и др.) и на основе анализа принимать соответствующие решения.

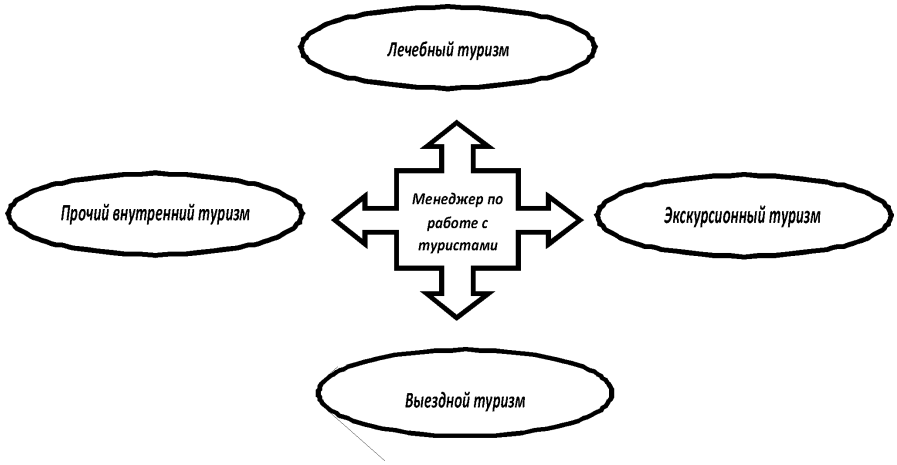
Это так называемое управление по вертикали – совершенствование менеджмента в туркомпании по уровням принятия решений (1-4): Директор турагентства (1) – заместитель руководителя агентства по направлению (2) – руководитель структурным подразделением (3) – менеджер по работе с туристом (4) (схема 1).

Схема 1. Уровни принятия управленческих решений (управление по вертикали)



Кроме того, ИИКС способствуют повышению доступности и качества туристических услуг для туристов, контролю за оказанием этих услуг, что достигается за счёт обеспечения горизонтальных функциональных и управленческих связей на уровне менеджеров и структурных подразделений туркомпании (схема 2).

Схема 2. Функциональные связи на менеджера туркомпании (организационно-функциональное управление по горизонтали)



Объективизация горизонтальных связей сотрудников туркомпании (турагента, Call-центра, менеджера офиса продаж и пр.) позволяет менеджеру 3 уровня (руководителю структурным подразделением) оперативно оценивать последствия, как индивидуальных решений отдельного менеджера, так и коллективных решений сотрудников всего струк-

турного подразделения. Менеджер второго уровня – заместитель директора туркомпании – посредством интегрированной информационной системы может проводить сравнительный анализ деятельности отдельных структурных подразделений и служб, для директора она становится современным инструментом управления компании в целом.

Внедрение ИИКС способствует повышению профессионального уровня управленческих кадров.

Интегрированную информационно-коммуникационную систему (ИИКС) Управляющей компании туриндустрии следует рассматривать как единую систему всех действующих технических и межличностных коммуникационных каналов конкретного туручреждения и его партнеров. Профессиональными ассоциациями в области информатизации разработаны общие требования к формированию ИИКС.

- Гибкость, адаптируемость и простота ввода изменений;
- Модульность;
- Интегрируемость в состав других информационных систем (открытость системы);
- Пользователи должны видеть полезность и эффективность ИС;
- Простота и удобство автоматического кодирования терминов в целях дальнейшего анализа;
- ИС должна удовлетворять нуждам всего персонала туркомпании и ориентироваться на туриста;
- Управление ключевыми элементами системы должно быть в руках туркомпании, а не у разработчика системы;
- Перенастраиваемость под новые отчётные формы;
- ИС должна разрабатываться с привлечением специалистов туркомпании, для потребностей которого она создаётся.

При соблюдении общих требований информационная система способна обеспечить решение задач, направленных на совершенствование менеджмента компании туриндустрии, базирующегося на системном учёте и анализе деятельности компании (объемы оказанных услуг, их ресурсное обеспечение, финансовые поступления, затраты на обеспечение деятельности и др.).

Внедрение ИС в работу компаний туриндустрии предполагает наличие:

- Персонифицированного учёта туристов (базы данных потребителей услуг);
- Персонифицированного учёта рабочих мест (базы данных производителей туристических услуг – персонала туркомпаний);
- Системы персонифицированного учёта услуг/объемов оказанных услуг конкретному туристу в туристско-рекреационном кластере на основе сформированного Реестра туристических услуг с их стоимостью;
- Персонифицированного документооборота туркомпании.

Авторами предлагается структура Интегрированной информационно-коммуникационной системы Управляющей компании туриндустрии, которая содержит следующие виды реестров: физических лиц, рабочих мест, туристических услуг и персонифицированного документооборота. Авторы также разработали требования к «Интегрированной информационно-коммуникационной системе» туркомпаниик, которые могут быть использованы для внедрения.

Требования к «Интегрированной информационно-коммуникационной системе» Управляющей компании туриндустрии (ИИКС)

Требования к структуре Интегрированной информационно-коммуникационной системе:

- Реестр (база данных) физических лиц.

- Реестр рабочих мест.
- Реестр туристических услуг.
- Реестр персонифицированного документооборота.

1. Реестр (база данных) физических лиц :

- Реестр потребителей туристических услуг (база данных туристов).
- Реестр производителей туристических услуг (база данных персонала туркомпании):

– Менеджеры офисов продаж;
– Турагенты;
– Менеджеры Call-центра;
– Менеджеры – специалисты туркомпании;
– Менеджеры других компаний – участников предоставления туруслуг;

- Реестр руководителей и организаторов (база данных административной группы туркомпаний):

– руководители структурных подразделений:
руководитель Call-центра;
руководитель офиса продаж;
руководители компаний-участников предоставления туруслуг;
– заместители директора туркомпании:
заместитель по _____,
заместитель по _____,
заместитель по _____,
– главный бухгалтер;
– главный экономист;
– руководители другой компании туриндустрии (организации):
директор,
главный врач санатория;

2. Реестр рабочих мест (по отношению к туркомпании):

- Реестр внутренних рабочих мест (база данных структурных подразделений туркомпании):

– Структурные подразделения:
Call-центр;
Офис продаж.

- Реестр внешних по отношению к туркомпании рабочих мест (база данных других туристических компаний):

– Турагентства,
– Страховые компании,
– Компании-перевозчики,
– Гостиницы,
– Рестораны,

3. Реестр туристических услуг (с их стоимостью):

- Реестр внутренних туристических услуг с их стоимостью (по внутренним рабочим местам турпродукта туроператора);
- Реестр внешних туристических услуг с их стоимостью (по внешним по отношению к туроператору рабочим местам).

4. Реестр персонифицированного (штрих-кодированного) документооборота:

- Персонифицированный документооборот потребителей услуг (туристов) – документы, подписываемые туристом:

– Регистрационная карточка туриста;
– Идентификационная карта туриста;

– Документ о получении туристом идентификационной карты;
– Договор на получение туристических услуг.

- Персонифицированный документооборот производителей услуг – документы, формируемые и визируемые сотрудниками туркомпании:

– Путевка;
– Ваучер;
– Страховой полис;
– Билет.

- Персонифицированный документооборот директора и его заместителей, руководителей структурных подразделений, главного бухгалтера и экономиста туркомпании – документооборот администрации компании и финансово-экономической службы (внутренний и внешний):

– Документооборот по текущей деятельности структурных подразделений и компании в целом, визируемые руководителями и организаторами компании туриндустрии и финансово-экономической службой (*внутренний документооборот*);
– Учётно-отчётные и аналитические материалы по функционированию структурных подразделений и компании в целом (*внутренний и внешний документооборот*):
финансово-экономические,
организационные,
по управлению качеством предоставляемых услуг,
статистические*;*
– *Внешний документооборот* туркомпании:
с турагентствами;
страховыми компаниями;
компаниями перевозчиками;
гостиницами;
ресторанами*;*
– прочие документы.

Организационно-техническое обеспечение внедрения ИИКС Управляющей компании туриндустрии

Внедрение интегрированных информационно-коммуникационных систем в компаниях туриндустрии в соответствии с федеральным законом «О персональных данных» может осуществляться двумя путями:

- С развертыванием полной информационно-коммуникационной нфраструктуры;
- С развертыванием частичной информационно-коммуникационной инфраструктуры (один два персональных компьютера (ПК)).

В первом случае потребуется оснастить все рабочие места ИИКС компании туриндустрии персональными компьютерами и связать их в Интернетную и интранетную сети.

В условиях ограниченного бюджета большинства туркомпаний с учётом реального технического их оснащения менеджерами туриндустрии могут приниматься решения о внедрении интегрированных информационно-коммуникационных систем на принципах эмулирования автоматизированных рабочих мест. В данном случае эмуляция предполагает замену некоего технологического решения другим – более «экономичным».

При этом в БД на 1-2 персональных компьютерах генерируются персонифицированные (штрих-кодированные) документы потребителей, производителей услуг и руководителей конкретной туркомпании (идентификационные карты туристов; путевки, ваучеры, билеты; персонифицированные реестры оказанных услуг и др.). Заполнение персонифицированных документов ведётся вручную менеджерами туркомпаний, как при обычном

документообороте. Передача информации происходит на персонифицированных бумажных носителях. Общее информационно-коммуникационное пространство туркомпании или туркомпаний в данном случае создаётся и поддерживается сотрудниками этих компаний или самими туристами, которые выполняют в ней роль каналов передачи (аналог курьерской службы).

На заключительном этапе сбор и анализ заполненной вручную информации производится в БД на тех же ПК, на которых формировались персонифицированные документы. Данная работа может осуществляться сотрудниками офисов продаж или операторами ввода информации туркомпаний. Идентификация персонифицированного документа в базе данных (БД) туркомпании происходит с помощью считывающего устройства, а ввод информации в БД с печатного документа осуществляется оператором. Далее информация в электронном виде становится доступной менеджерам туркомпании для принятия управленческих решений. На этапе поступления информации к менеджерам могут быть незначительные задержки, зависящие от объёма вводимой информации и числа операторов.

Данное организационно-техническое решение внедрения ИИКС туркомпании позволяет оптимизировать менеджмент в ней, управлять внутренними и внешними потоками туристов, отслеживать движение финансовых средств, не дожидаясь полной автоматизации всех рабочих мест туркомпании и ее партнеров, т.е. создание общего информационно-коммуникационного пространства в этом случае происходит без значительных затрат на соответствующую дорогостоящую инфраструктуру.

Ожидаемые результаты внедрения ИИКС

Интегрированная информационно-коммуникационная система в туркомпаниях позволит на первых этапах внедрения:

- Оптимизировать ключевые этапы контакта туриста с персоналом на уровне офисов продаж, Call-центра, вспомогательных служб;
- Отработать визуализацию внутренних и внешних потоков туристов с постепенным развитием управления потоками;
- Отслеживать движение финансовых средств внутри и вне компании при соблюдении принципа «деньги идут с туристом»;
- Научить менеджера видеть и оценивать экономические результаты своей деятельности, постепенно формируя его активную позицию к применению ресурсосберегающих технологий;
- Оценивать сильные и слабые стороны в работе туркомпании и своевременно принимать управленческие решения.

На последующих этапах внедрения ИИКС позволит участникам туристско-рекреационного кластера эффективно управлять туристическими услугами.

СИСТЕМНЫЕ АСПЕКТЫ МАРКЕТИНГА ТУРИСТСКИХ ДЕСТИНАЦИЙ И РЕГИОНОВ

Д.А. Цапук, *консультант Комитета по туризму департамента промышленности, предпринимательской деятельности и транспорта Ярославской области, кандидат географических наук, доцент, tsapuk@mail.adm.yar.ru*

В настоящее время социально-экономическая ситуация, сложившаяся в России, не только позволяет, но и требует переходить от государственной поддержки к действенному стимулированию туризма и к формированию настоящей индустрии гостеприимства в

регионе и даже в небольших дестинациях. Необходим более системный подход к развитию сферы туризма в регионе и в каждой дестинации. Требуются новые подходы и для маркетинговой политики и для продвижения всего туристско-рекреационного комплекса территории.

На наш взгляд основные проблемы в развитии туризма в регионах происходят вследствие того, что маркетинговые инструменты включаются в арсенал мероприятий эпизодически и эклектично. Именно в системной увязке и взаимосвязи нуждаются маркетинговые действия для каждого региона и дестинации России. Кризис мировой экономики лишний раз показывает, что в выигрыше остаются те территории, которые последовательно и целенаправленно осуществляли развитие туризма и своё продвижение на рынке.

Крайне важно согласование развитие развития инфраструктуры туризма с имеющимися и перспективными рынками. В сегодняшний период особенно необходим мониторинг происходящих процессов не только развивающегося предложения, но и предъявляемого спроса. Иными словами, возрастает значимость мониторинга въездного туризма в регионах.

Рассмотрим весь комплекс мероприятий по развитию туризма с маркетинговых позиций и предложим свою систему инструментов для развития и продвижения региона (рис. 1.), основные моменты которой уже осуществляются на практике в Ярославской области.

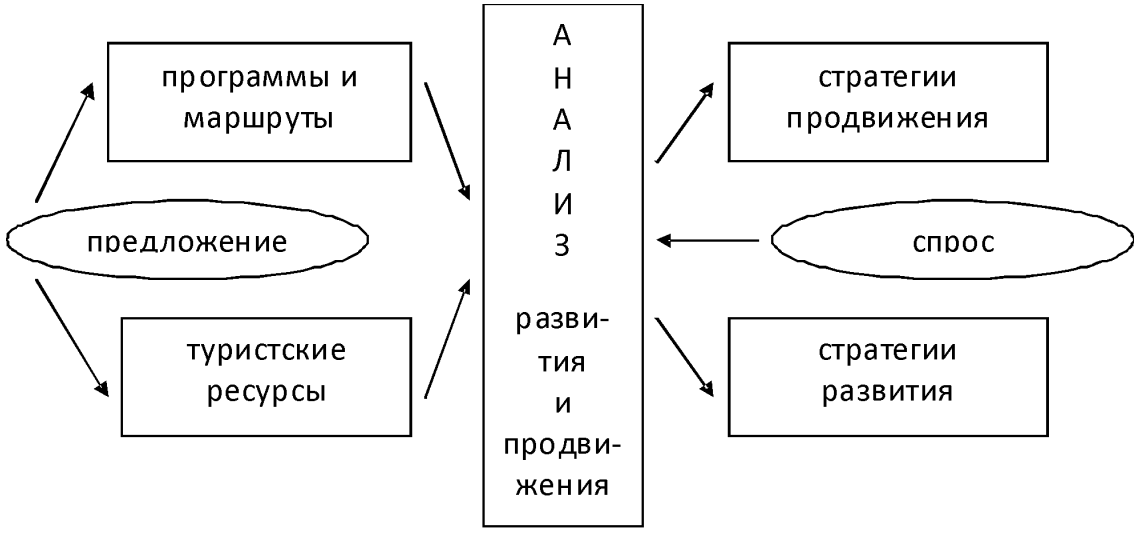


Рис. 1. Система маркетинговой политики

Работа с туристскими возможностями региона

Если предложение туроператора на рынке очевидно – туропродукт, то, обращаясь к территории, следует постоянно отдавать отчёт: а что, собственно, она предлагает на рынке, в чем её особенности?

Конструктивный ответ может быть получен, если предложение на туристском рынке рассматривается на основе четких системообразующих комплексов. Таких базовых комплексова предложений мы видим два [4]: туристские ресурсы и предлагаемые туристские программы и маршруты.

1. В практической работе важно не просто знание ресурсов, а их постоянный мониторинг. С этой целью очень полезно ведение и регулярное обновление Реестра туристских ресурсов региона (дестинации). Это важно и для фиксации и анализа изменений и тенденций в туристской инфраструктуре и для максимально полного предоставления информации для потенциальных потребителей.

Следующим этапом работы в этом направлении становится составление туристских паспортов территорий как базы для развития и продвижения туризма. Кроме стандартных реестров туристских ресурсов в них имеется информация о туристских потоках, базовых туристских программах и маршрутах, наиболее посещаемых достопримечательностях, инвестиционных проектах и проектируемом и планируемом строительстве и реконструкции объектов туризма. Таким образом, данный документ становится уже удобным инструментом для анализа и планирования развития туристской сферы. В составе паспортов могут быть и фото- и видеоприложения с основными объектами и достопримечательностями.

2. Существующие туристские программы и маршруты составляют квинтэссенцию туристского предложения и, что очень важно, являются объектом собственно туристского регулирования, не сильно зависящими от работы других отраслей. Кроме того, именно их совокупность выступает в качестве турпродукта региона на внешних рынках.

На сегодняшний день не существует достаточно четкого понимания турпродукта региона. Если это было допустимо на начальном этапе развития туризма, то сегодня требуются четкие формулировки предложения для различных рынков [6]. С этой целью в Ярославской области ведётся работа по анализу основных видов имеющихся туристских программ и маршрутов, предлагаемых регионом, выделение базовых территориальных и тематических программ и маршрутов.

Уже первоначальная систематизация маршрутов и программ, в Ярославской области показала, что большинство предлагаемых туров являются однодневными экскурсионными турами или же турами выходного дня, а многодневные туры представлены в основном турами по городам «Золотого кольца России»; недостаточно предлагаются тематические туры.

За последние пять лет появилось несколько населённых пунктов (гг. Гаврилов-Ям, Пошехонье и другие), которые можно назвать потенциальными туристскими центрами области. География появления новых центров притяжения для туристских маршрутов показывает, что в туристское пространство региона начинают включаться северные и восточные территории области.

Анализ развития и продвижения туризма является ключевым (рис. 2.), так как именно он должен обеспечивать взаимодействие и коррекцию остальных подсистем развития и продвижения туризма. До сих пор одной из самых нерешенных проблем российского туризма является отсутствие приемлемых и общепринятых способов его описания, оценки его влияния на социально-экономическое развитие. Все это отрицательно сказывается на институализации туризма как самостоятельной и специфической формы человеческой деятельности. Мы предлагаем конкретные меры описания и анализа, доступные на региональном уровне, для оценки как роли туризма в экономике, так и ситуации на туристском рынке.

1. Проблема статистического учёта в той мере, в какой она видится «снизу», со стороны региона, достаточно детально рассмотрена в работе [2], где приведены основные приемы и методы статистического учета и источники данных в туризме, возможные для использования на региональном уровне. К сожалению, за прошедшие несколько лет ситуация с организацией статистики в туризме кардинально не улучшилась. Более того, что касается сферы туризма, государственная статистика ещё больше удаляется от нужд регионального развития. Всё это приводит к тому, что актуальность задачи ведомственного статистического наблюдения туристской отрасли в регионах даже усилилась.

2. Социологический мониторинг туристских потоков в Ярославской области осуществляется регулярно с 2004 г. и концентрируется на следующих ключевых моментах: социально-демографический «портрет» въезжающих туристов, их впечатления от посещаемых туристских центров и оценка уровня сервиса, финансовые поступления от тури-

стов. Это дает возможность достаточно четко представлять «клиента» Ярославской области на туристском рынке [3].

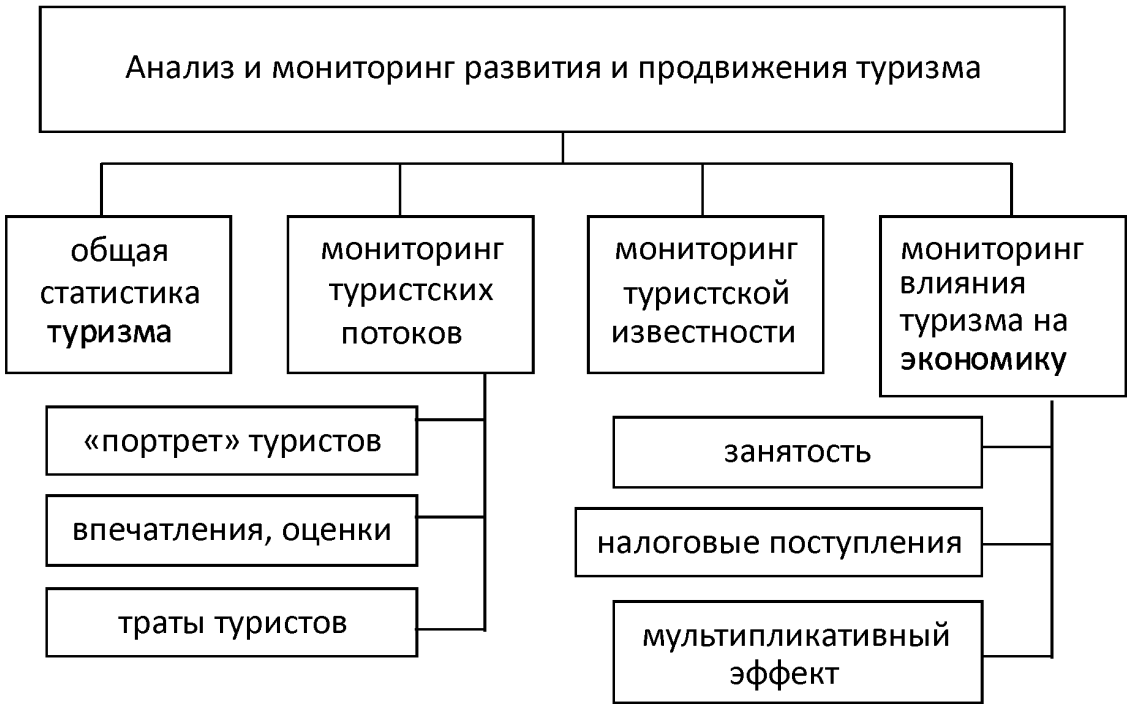


Рис. 2. Мониторинг развития туризма

Так, удалось точно определить долю российских посетителей из Московского региона (Москва и Московская область). Эта доля с 2004 г. по 2008 г. постепенно снизилась от почти 60 % до 40 %, что, очевидно, связано с повышением благосостояния нестоличных жителей. Тем не менее, Московский регион – основной рынок российского туризма для Ярославской области, причём он сконцентрирован на небольшой территории, что позволяет легче на него влиять.

С помощью обследований можно вести мониторинг качества обслуживания и чётко видеть наихудшие и наилучшие стороны турпродукта Ярославской области. Например, наивысшие оценки в 2008 г. получили музейные программы и качество экскурсионного обслуживания. Наименее же благоприятные отзывы получены на общее благоустройство туристских центров и состояние дорог, что, к сожалению, находится за пределами компетенции органов управления туризмом.

Удалось также оценить финансовые поступления от туристов непосредственно в экономику области. Они оказались более чем в 2 раза выше, чем объем услуг туристско-гостиничной отрасли. За два года средние затраты одного туриста значительно возросли. Для иностранных туристов рост составил в 1,7 раза, для российских – в 1,5 раза. В среднем туристы планировали потратить примерно в 2 раза больше, чем они потратили на самом деле. Это наглядно демонстрирует значительные резервы в развитии индустрии гостеприимства.

3. Одна из основных целей работы любой территориальной администрации – повышение уровня туристской известности и улучшение имиджа региона. Оценка туристской известности является одной из важнейших маркетинговых задач любого туристского региона любой дестинации. На начальной стадии можно остановиться на характеристике знаний, представлений и впечатлений о туристских центрах и достопримечательностях области на основном рынке для Ярославской области – на московском.

В практике маркетинга определяют известность торговых марок и отношение к ним с помощью социологических исследований. Проведение исследований туристской известности Ярославской области и основных туристских центров региона сделано стало регулярным с конца 2006 г. Итоги социологического обследования выявили, что, по мнению жителей Москвы и Московской области, Ярославль лидирует среди всех остальных туристских центров Центральной России (кроме Москвы) по общему показателю спонтанного знания. Он был назван ¼ всех опрошенных.

Почти половина респондентов никогда не посещали никакие города Ярославской области. Но 14 % опрошенных (почти каждый шестой!) посещали Ярославль за последние 3-4 года. Причём повторно Ярославль хотели бы посетить примерно 90% респондентов, а в целом Ярославскую область в ближайшие 3 года хотели бы посетить 51 % опрошенных.

Для жителей Москвы и Московской области Ярославль является наиболее посещаемым городом, и по этому показателю сравним с Санкт-Петербургом. По совокупному параметру «знание/посещение» Ярославль значительно уступает и Москве и Санкт-Петербургу, но существенно опережает Владимир и, тем более, другие города Центра России.

Полученные модель и методы оценки и измерения туристской известности городов области и региона в целом, а также сами оценки важны не только сами по себе как основа для позиционирования, но и должны явиться основой для последующих оценок туристской известности. Кроме того, появляется возможность сравнения образов основных туристских центров и дестинаций региона в сознании тех, кто посещал их, и тех, кто ещё там не был. Это позволит корректировать стратегии продвижения региона на туристском рынке и точнее судить о результатах данной работы.

4. Для полной оценки влияния туризма на экономику ключевыми факторами являются: поступления от сферы туризма в бюджеты всех уровней, влияние на занятость и общая роль туризма (с учетом мультипликативного эффекта) в экономике области. При решении этой задачи применение западных разработок (вроде тех утверждений, что 1 турист дает работу семерым местным жителям, а 1 доллар, вложенный в туризм, приносит в экономику региона от 5 до 30 долларов) является проблематичным. В России опыт проведения подобных исследований и оценок ещё крайне небольшой (например, [5]).

В связи с этим в Ярославской области в 2006 г. по инициативе автора было принято решение о разработке методики оценки налоговых поступлений, которые базируются на обследовании статистической и налоговой отчётности организаций туристской индустрии. На данной основе в 2008 г. в Ярославской области впервые были проведены работы по мониторингу, оценке и прогнозу туристских доходов и поступлении в бюджет от туризма.

Все организации туристской индустрии были разделены на 3 сегмента: предприятия гостиничного комплекса, туристские фирмы, предприятия обслуживающего комплекса (музеи, санатории и пансионаты, предприятия общественного питания и сувенирной торговли), а также группировались на основе выбранного режима налогообложения.

Результаты обследования более 80 предприятий и организаций в 14 муниципальных образованиях Ярославской области позволили получить по каждому из трёх сегментов значения за 2007 и 2008 гг. таких ключевых показателей, как производительность труда, отраслевое предложение и спрос, мультипликативное влияние туризма на экономику, и, главное, поступления в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды в разрезе каждого муниципального района.

Так, в 2008 г. налоговые поступления от сферы туризма в бюджеты всех уровней в области составили более 420 млн. рублей. При этом федеральный бюджет получил около 1 % этих поступлений, областной бюджет – 39 %, а в бюджеты муниципальных образований поступило около 60 %. В структуре доходов (от туризма) бюджета области основу (около 60 % поступлений) составляет подоходный налог, а также налоги по упрощенной системы налогообложения (УСН) – 22 %, налог на имущество – 10 %, налог на прибыль – 8%.

Результаты работы показали, что с помощью изменений структуры поступлений в бюджеты от туризма и ставок единого налога на вмененный доход (ЕНВД) в различных муниципальных образованиях возможно регулирование бюджетной эффективности туризма, а саму методику можно использовать для постановки системы мониторинга за поступлением в бюджеты от туристской отрасли в муниципальных образованиях и в регионе в целом.

1. Практические действия по продвижению региона как дестинации ограничиваются тем фактом, что в краткосрочной перспективе возможно влияние на предпочтения и поведение лишь незначительной части посетителей, которые представляют собой индивидуальные туристы. На остальных (так называемых организованных туристов) можно оказывать влияние лишь опосредованно через региональных, российских и иностранных туроператоров. Это требует выстраивания продуманной и комплексной стратегии продвижения региона на российский и международный рынок [6].

На сегодняшний день отсутствует единая коммуникативная платформа, которая могла бы способствовать продвижению туристских возможностей Ярославской области на российском и международном рынках. Поэтому, кроме обычных усилий по стимулированию развития въездного туризма, необходим новый имидж ярославского туризма на внешних рынках.

Подходы к формированию и оценке имиджа дестинаций разработаны автором ранее [7], но для практического решения проблемы необходимо формировать основы туристского бренда. С одной стороны, без четкого позиционирования региона на туристском рынке значительная часть усилий по продвижению будет пропадать втуне. С другой стороны, целенаправленный брендинг позволит лучше понять сильные и слабые стороны, создать запоминающиеся имидж региона и турпродукт.

Опыт разработки концепции туристского бренда Ярославской области показал [8], что основными рациональными ценностями данного бренда для транслирования могут являться традиции, историческая и культурная значимость, близость к основному центру России – к Москве. Эмоциональными разновидностями ценностей будут являться уют, комфорт, гостеприимство.

В дальнейшем был использован значительный арсенал методов построения и выбора фразы позиционирования для туристского бренда Ярославской области («мозговой штурм», экспертные опросы на различных этапах, фокус-группы). Их результаты позволили остановиться на фразе «Ярославия – к истокам русского гостеприимства».

В ней истоки символизируют и древность исторических городов области, и то, что по территории области проходит значительная часть верхнего течения великой русской реки Волги с крупными притоками, и то, что область насыщена объектами историко-культурным наследиемкультурного наследия, которое составляет основу для туризма.

Мотив гостеприимства очень важен для Ярославской области, так как именно ярославцы на протяжении более полутора столетий составляли большинство тех, кто занимался гостеприимством в российских столицах. Посредством предлога «к» потенциальный турист получает приглашение, побудительный мотив посетить регион.

2. В области рекламно-информационной деятельности назрела необходимость переходить от закрывания информационных брешей к систематической работе по выпуску и стимулированию создания серий буклетов, карт-схем, путеводителей и других изданий, к проведению полноценных рекламных кампаний. Организация региональных туристско-информационных центров, а впоследствии – сетей муниципальных туристско-информационных центров, как это предусмотрено в Ярославской области, позволит выполнить эту задачу даже в условиях незначительного бюджетного финансирования.

3. Рассматривая стратегии развития туризма, будем исходить из двух измерений: развитие наиболее перспективных видов туризма и территориального измерения. В Ярославской области по инициативе автора формируется система туристско-рекреационных террито-

рий опережающего экономического роста [1]. В схеме территориального планирования области уже выделено более 40 таких территорий во всех городских округах и муниципальных районах области. В дальнейшем приоритет использования земель туристско-рекреационных территорий должен быть закреплён и на уровне генеральных планов поселений и Правил землепользования и застройки. Опыт показывает, что для получения комплексного эффекта развития желательно привязывать инвестиционные проекты к этим территориям.

Одновременно в области разрабатывается стратегический план размещения и развития гостиничной инфраструктуры, в котором будут предложены конкретные проектно-планировочные решения по формату и размещению сети гостиниц и туристских комплексов, а также варианты площадок под них на территории области.

В Ярославской области накоплен опыт реализации проектов развития туризма на отдельных территориях, таких как дестинация г. Мышкина. Данная территория, не обладая в избытке очевидными туристскими ресурсами, сумела за период всего 10 лет вырасти в дестинацию российского масштаба. Для перехода к интенсивному развитию были оптимизирована система управления туризмом в районе, сооружён уникальный туристский комплекс «Мышиные палаты», наконец, на новом уровне проведён международный фестиваль «Мышь–2008». В результате, можно констатировать: г. Мышкин как дестинация перешёл на инвестиционный этап развития, а по итогам 2008 г. туристский поток превысил 100 тысяч человек.

Литература

1. *Крохмаль Г.В., Цапук Д.А.* Развитие туризма в Ярославской области: итоги и перспективы // Проблемы развития внутр. туризма в Центр. России: образование, менеджмент, планирование: Матер. научн.-практ. конф. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008. – С. 5–7.

2. *Поройко Л.И., Цапук Д.А.* Статистика туризма на региональном уровне: подходы и методы // Туризм в Ярославском крае: история, проблемы, перспективы. – Яро лавль: Изд-во ЯГПУ, 2004. – С. 169–184.

3. *Праздников В.В., Цапук Д.А.* Мониторинг въездного туризма в регионе: возможности и перспективы // Техническая поддержка развития турпродукта г. Иваново: Тез. докл. междунар. науч.-практич. конф. 2-3 ноября 2005 г. Иваново: Адм-инистрация г. Иваново, 2005. – С. 77–81.

4. *Праздников В.В., Цапук Д.А.* О политике развития и продвижения туризма в Ярославской области // Проблемы развития внутр. туризма в Центр. России: образование, менеджмент, планирование: Матер. научн.-практ. конф. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2006. – С. 3–6.

5. Стратегия развития туризма в Вологодской области. – Вологда: Вологодский научн.-коорд. центр ЦЭМИ РАН, 2009. – 187 с.

6. *Цапук Д.А.* Особенности туристского рынка и возможности маркетинга в регионе // Туризм в Ярославском крае: история, проблемы, перспективы. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2004. – С. 221–230.

7. *Цапук Д.А.* К вопросу об имидже дестинации и его оценке // Вестник Национальной академии туризма, 2008 , № 2. – С. 47–53.

8. *Цапук Д.А.* К вопросу о туристском бренде Ярославской области // Проблемы развития внутреннего туризма в Центральной России: образование, менеджмент, планирование: Матер. научн.-практ. конф. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008. – С. 34–36.

ЭВОЛЮЦИЯ ОЦЕНОК В ТУРИЗМЕ: РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА OLYMP (МОНИТОРИНГ И РЕЙТИНГИ В ТУРИЗМЕ)

В.А. Богомолов, *директор ООО «Columbus group», официальный представитель в Россиu International rating company OLYMP, valerio777@bk.ru*

Рынку туруслуг сегодня требуется новая точная система оценки объектов туризма. Как произошла эволюция в потребностях участников турбизнеса в достоверной и точной информации – так происходит эволюция и в методах сбора, обработки и представления аналитической информации конечным потребителям.

Разработанная, с участием специалистов в области туризма, информатизации, менеджмента, рейтинговая система OLYMP позволяет с заданной точностью осуществлять оценку (рейтинг) всех существенных составляющих объекта туризма по отдельности и в совокупности.

С самого начала периода массовых поездок туристов по всему миру у участников этого процесса появилась потребность в достоверной и объективной информации о качестве составных частей, входящих в тур (размещение в отеле, услуги перевозчиков, туроператоров, страховщиков, гидов и т.д.).

До настоящего времени удовлетворить свои потребности в необходимой информации о туре профессионалы турбизнеса и туристы пытаются традиционными способами – с помощью каталогов, поисковых систем, информационных туров, отзывов профессионалов и непрофессионалов и т.д.

Противоречия между потребностью в достоверной информации о туре для конкретного потребителя и той информации, которую удается собрать из разных источников, заложены уже в способе сбора и подачи этой информации. Почти вся предлагаемая сегодня информация с оценками, например, отеля, представлена на рынке туруслуг разобщенно, субъективно и для среднестатистического туриста.

Сегодня оценки объектов туризма делаются на основании заключений органов сертификации и субъективных мнений нескольких менеджеров и туристов. Иногда по определенному отелю отзывы различаются существенно от 1 до 5 баллов (по 5 бальной системе). Среднеарифметическая оценка может получиться 3,5 у хорошего в целом отеля.

Почему один турист присвоил 1-2 балла хорошему отелю – остается на его совести. Но самое примечательное – то, что на эту оценку ориентируются иногда тысячи туристов и менеджеров по туризму.

Предлагается разрешить эти противоречия с помощью рейтинговой системы OLYMP, разработанной с участием специалистов в области туризма, информатизации, менеджмента.

Рейтинговая система OLYMP собирает и выдает информацию о турах с учетом индивидуальных потребностей туристов (учитываются возраст, состав семьи, физические особенности, финансовые возможности, индивидуальные предпочтения и т.д.).

Способ, с помощью которого решается поставленная задача:

– оценка всех существенных составляющих тура по отдельности и с необходимой точностью.

В системе OLYMP используется 100-бальная система оценки (рейтинг) объектов туриндустрии.

Применительно к любому отелю в рейтинговой системе OLYMP выделены 20 наиболее важных свойств отеля, которые разделены на две части:

– 10 основных свойств, присущих любому отелю;,

– 10 дополнительных свойств (присущих пляжным, горнолыжным, городским, лечебной направленности отелям и т.д.),

Отдельно оцениваются те услуги в отеле, которые есть необходимость оценить дополнительно, например, качество мебели в номерах, качество уборки номеров, качество питания и так далее. Можно оценивать и качество утюга, фена или телефонного аппарата, но это скорее избыточная оценка, так как такие вещи можно быстро заменить по требованию клиента, – и здесь главное – их наличие в отеле.

Возможности рейтинговой системы OLYMP:

Разделение туров на отдельные группы:

1. По возрасту и предпочтениям:

a) молодые люди;

в) средний возраст;

св) пенсионный возраст;

dc) молодожены;

ed) бизнес;

fe) спорт;

gf) лечение, оздоровление;

hg) другое.

2. По услугам и качеству этих услуг в отеле:

– по наличию детского, вегетарианского, диетического меню в ресторанах;
– по наличию больших горок или аквапарка;
– по наличию медуз в море;
– по качеству безалкогольных или спиртных напитков в отеле;
– по любым другим услугам.

3. По составу туристов:

a) двое взрослых;

в) взрослые с детьми (возраст детей 2-7 лет / 7-14 лет и т.д.);

c) один турист;

d) другое.

2. Подбор тура по качеству услуг в автоматическом режиме. Обновление данных 24 часа on-line.

3. Сокращение в несколько раз времени на ответ туристу о качестве отдельных услуг в отеле.

4. Систематизация информации, полученной в инфотурах, от туристов, от туроператоров и т.д.

5. Возможность выбора тура клиентом самостоятельно.

6. Обратная связь с участниками рынка туризма: влияние на качество турпродукта (курорта, отеля, обслуживания и т.д.).

7. Сокращение времени и затрат на обучение и повышение квалификации менеджера по туризму .

Информация для сбора данных в системы OLYMP поступает из нескольких источников. Чем больше источников – тем точнее оценка.

Основные источники информации:

– менеджеры турагентств;
– менеджеры туроператоров:
– менеджеры отелей;
– СМИ;
– туристы, побывавшие в оцениваемом отеле;
– профессиональные отраслевые ассоциации;
– туристические власти (министерство по туризму страны, нахождения отеля и т.д.);
– другие источники, заслуживающие доверия.

Сбор информации автоматизирован и представлен в формате «числовое значение + текст» с расшифровкой, при необходимости, в виде текста выбранной позиции.

Информация в систему OLYMP, использующаяся для оценок, принимается только с обратным адресом от зарегистрированного, как «источник информации», участника оценки с доступом по специальному паролю.

Окончательную оценку дает профессиональный эксперт, поэтому на результаты оценок трудно повлиять недобросовестной или ошибочной оценкой.

Заинтересованным лицам, которые намеренно решат внести необоснованно положительные или необоснованно отрицательные данные в оценку своего или чужого отеля сделать это будет крайне трудно, так как большое число источников оценки сведет их единичную оценку к статистической погрешности и не повлияет существенно на окончательную оценку объекта.

Результаты оценок (рейтинги) сведены в таблицы и представлены в цифрах по 100– бальной системе с текстовыми пояснениями, удобными для ознакомления любым пользователем.

Оценки субъективного характера (такие, например, как «очень хороший сервис») даны в цифрах от 0 до 99.

Также в цифрах представлен и сводный рейтинг, как всего отеля, так и основных и дополнительных существенных свойств этого объекта туриндустрии.

Из расчетов следует, что отклонение значений оценок в системе OLYMP незначительно, учитывая большое число источников данных для ввода в систему, а это приводит к устойчивости результатов оценки.

Достоинства метода количественной оценки выбранного объекта в том, что использован достаточно простой математический аппарат для получения численной оценки качества практически неограниченного количества разнохарактерных параметров.

Применение системы экспертных оценок позволяет учесть практически любое мнение и оперативно определить его влияние на конечный результат.

Введение понятия «раздельный рейтинг» обеспечивает неограниченную возможность оценки самых разнообразных параметров, необходимых для характеристики объекта туризма.

Менеджеру турагентства требуется для профессиональной работы с клиентами очень большое количество информации. Используя только свой опыт, отзывы туристов, каталоги туроператоров, менеджеры и руководители агентств обречены постоянно отвечать на вопрос: «как и по каким критериям оценивать и сравнивать турпродукты?».

Рекламные и инфотуры также дают очень слабую отдачу (надо за 5-7 нужно дней посмотреть десятки отелей). Менеджеры, которых быстрым шагом провели по территории отеля, не могут составить о нем точное мнение. Отели в рекламных турах оцениваются «на глаз», субъективно. Какое настроение в данный момент у менеджера – такая и может быть оценка отелю.

Если менеджеру 19-25 лет – это одна оценка, 25-35 – другая, 35-45 – третья и так далее. Сколько людей – столько и мнений.

Пример 1.: Отель на высокой горе для многих участников инфотура (девушки 19-25 лет) оказался лучшим отелем из осмотренных (там имелась очень хорошая ночная дискотека с симпатичными аниматорами). Однако, для людей среднего и старшего возраста отель – просто не подходит (45 градусов подъем в гору). Пожилые люди просто не смогут туда добраться физически.

Пример 2.: Около отеля – море «по колено», но для туристов, которые в основном предпочитают загорать около бассейна,– отсутствие глубокого моря – не проблема.

Конечно, без профессионального менеджера, который хорошо знает отельную базу, не обойтись, но и такой менеджер не может постоянно, практически в режиме on-line отслеживать изменяющуюся обстановку по качеству большинства отелей. То поменялся менеджмент в отеле, то туроператор не знал или забыл сообщить о начавшейся стройке в отеле или около него и так далее.

Чтобы представления клиента о своем отдыхе совпало с условиями тура тура,– необходима точная информация по качеству (рейтингу) существенных для туриста условий тура.

Система OLYMP предназначена:

Для туристов.

Использование результатов оценок объектов туризма по версии OLYMP позволяет избежать крупных ошибок в планировании своего тура.

Для турагентств.

Точная оценка предлагаемых отелей, это повышение качества представляемой профессиональной информации, снижение финансовых рисков при получении возможных исков со стороны неудовлетворенных качеством отдыха туристов. Есть возможность данные, полученные от туриста, занести в таблицу и следующему туристу уже рекомендовать этот отель как «от первого лица».

Для владельцев отелей.

Это обратная связь между отелем и потребителями его услуг.

Во многих отелях к отдыхающим подходят менеджеры отеля и записывают их оценки этого отеля, но это обычно одноразовые акции без существенной систематизации, слабо отражающие «картину правды» в целом и по отдельным категориям.

Регулярные и специальные отчеты позволяют владельцам отелей и менеджерам принимать решения по вопросам, на которые раньше не обращали внимание:

– шумит кондиционер (проблема для сна туристов). Весь отпуск испорчен!

– на видном месте пятно на штукатурке или покосившийся светильник...

Исправить это очень просто и недорого, но это портит весь внешний вид отеля и влияет на оценку его по разделу «качество отделки».

Открытость информации от менеджмента отеля – особый раздел в системе OLYMP. Если отель не предоставляет существенную информацию, – значит, что-то скрывает. На это должен обратить внимание потребитель услуг этого отеля.

Для туроператоров.

Это повышение качества и оперативности в работе менеджеров по продажам и повышение КПД инфотуров. Туроператор может заранее подготовить и передать агентствам информацию, подготовленную по версии OLYMP и менеджерам турагентств только останется привезти из инфотура свои личные впечатления.

Для инфотуров – разработана методика учета полученной в этих турах информации.

Сегодня коэффициент полезного действия инфотуров равен КПД паровоза.

Пример: Поездка менеджера турагентства или туроператора в инфотур – это осмотр за 7 дней 20-50 отелей.

Вопросы:

– сколько менеджер может запомнить сведений о конкретном отеле?

– сколько информации от этого менеджера дойдет до клиента или до коллеги-менеджера из его агентства?

– через сколько дней эта информация устареет? Ответ вы знаете сами...

Никакие разовые исследования не дадут перманентных результатов. Только постоянный мониторинг – залог успеха для руководителя и, в конечном счете, для повышения прибыли предприятия.

International Rating Company OLYMP (IRC OLYMP) присваивает рейтинг объектам рейтинга (ОР) только при наличии достаточной информации, на основе прозрачной методики, учитывающей количественные и качественные параметры.

В зависимости от категорий объекта и типа рейтинга методика присвоения рейтингов различается.

Анализируются:

– характеристики турбизнеса (позиция в конкуренции, менеджмент и стратегия), предсказуемость развития и устойчивость поддержки со стороны государственных и общественных организаций, качество управления, предоставляемые услуги.

Перед принятием решения о присвоении рейтинга объекту рейтинга формируется аналитическая группа, состоящая из аналитиков, обладающих знаниями в соответствующих отраслях. В группу обязательно входит как минимум один аналитик с опытом работы в данной области.

Назначается ведущий аналитик – руководитель группы.

После принятия решения о присвоения рейтинга может быть подписано соглашение, в котором указаны основные параметры взаимоотношений IRC OLYMP и объекта рейтинга (при желании ОР участвовать в процедуре предоставления информации для присвоения рейтинга и получать результаты рейтинга) с описанием обязанностей сторон.

Группа аналитиков может проводить как личные, так и дистанционные (с использованием технических средств коммуникации) встречи с руководством объекта рейтинга для обсуждения основных факторов, влияющих на рейтинг, включая планы и стратегию менеджмента. Группа анализирует информацию, предоставленную ОР по запросу, а также информацию из других источников, которые IRC OLYMP считает надежными (в т.ч. прогнозы, заключения, отзывы и прочие данные).

Встречи с руководством ОР дают возможность затронуть вопросы, принципиальные для решения о присвоении рейтинга, где аналитики могут прояснить для себя ряд интересующих их факторов, сформулировать дополнительные запросы к ОР. Затем ведущий аналитик составляет аналитический отчет, представляемый рейтинговому комитету. Рейтинговый комитет включает старших аналитиков.

После обсуждения всех факторов, влияющих на рейтинг, принимается решение о присвоении рейтинга. После принятия решения рейтинговым комитетом главный аналитик может сообщить о присвоенном рейтинге объекту рейтинга, а также представить обоснование этого решения по письменному запросу объекта рейтинга.

Результаты рейтингов IRC OLYMP может публиковать по своему усмотрению на сайтах IRC OLYMP, через международные и местные информационные агентства и СМИ.

Вся конфиденциальная информация (если она признана письменно таковой), передаваемая сторонами друг другу в процессе работы хранится сторонами в условиях конфиденциальности.

Изменение рейтинга может проводиться постоянно по результатам сбора информации из источников, которые IRC OLYMP считает заслуживающими доверия.

Основные источники данных для присвоения и изменения рейтингов -это – 5-10 источников.

После присвоения рейтинга аналитики IRC OLYMP контролируют основные факторы, которые могут повлиять на него (включая и такие, как поглощение другими компаний или иные крупные экономические и другие события). Существенные события, связанные с деятельностью объекта рейтинга, могут отслеживаться постоянно.

IRC OLYMP – ведет постоянный обмена информацией с руководством объекта рейтинга.

Основываясь на полученной информации из разных источников, рейтинг может повышаться или понижаться так часто, как часто меняются условия деятельности объекта рейтинга и обстановка в регионе его нахождения. В случае если никаких существенных событий не происходит, пересмотр рейтинга (его подтверждение или изменение) происходит раз в год.

IRC OLYMP рассчитывает на то, что руководство объекта рейтинга будет уведомлять аналитиков о существенных изменениях, которые могли бы повлиять на рейтинг. Тем не менее, IRC OLYMP оставляет за собой право изменять рейтинги в любое время в течение обычного цикла наблюдения.

Этапы присвоения рейтинга

– Принятие решения о присвоении рейтинга.
– Назначение команды аналитиков.
– Сбор информации.
– Контакты с руководством (менеджментом) ОР при его согласии.
– Решение о присвоении рейтинга Рейтинговым комитетом.
– Информирование о присвоенном рейтинге.
– Распространение информации о рейтинге объектов.

Открытость и доступность результатов рейтинга позволяет влиять на участников рынка туруслуг.

Если владельца объекта, по которому осуществлялся рейтинг, интересует то, как к нему относятся участники рынка (конечные потребители, партнеры и т.д.), то он может принять меры к устранению тех негативных факторов, которые снижают его рейтинг.

Обновление результатов рейтинга происходит в режиме on-line постоянно. Так как источников информации для принятия решения об изменении рейтинга не менее 10, то изменения могут происходить постоянно в той части, которая может меняться.

Результаты рейтингов представляются таким образом, который удобен для участников туристического рынка:

– в Интернете,
– в печатном виде,
– через СМИ,
– в виде индивидуальной рассылки и т.д.

Система OLYMP – это практически, интерактивный единый каталог отелей, который может заменить то большое количество индивидуальных каталогов туроператоров и отелей, которые затрудняют объективную оценку объектов туризма для менеджеров и туристов.

КОМПЕТЕНЦИИ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТУРИСТСКОГО КОМПЛЕКСА СТРАНЫ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛАРУСИ)

А.И. Тарасенок, *зав. кафедрой управления туризмом факультета «Высшая школа туризма» Белорусского государственного экономического университета, кандидат географических наук, доцент, alex_tarasenok@mail.ru*

Анализ проблем туризма основан на комплексном подходе, который используется при рассмотрении процессов, возникающих в ходе производства и потребления туристского продукта. Из аналитических инструментов, соответствующих данному подходу, особо выделяется модель конкурентоспособности отраслей М. Портера, примененная Д.Г. Решетниковым в отношении комплекса международного туризма Беларуси. Данная модель, называемая моделью «национального ромба», рассматривает четыре детерминанты конкурентных преимуществ развития отрасли или межотраслевого комплекса: обеспеченность важнейшими факторами производства в данной отрасли, параметры внутреннего спроса на продукцию отрасли, наличие конкурентоспособных на международном уровне поставщиков, а также стратегию, структуру и соперничество национальных фирм. Концептуальный вывод, сделанный в результате применения данного аналитического инструментария, заключается в необходимости перехода белорусского туризма от естественно-ресурсной к инвестиционно-инновационной модели развития туристского

комплекса в соответствии с общими направлениями эволюции мирового туристского рынка [3]. Анализ туристского комплекса с использованием модели «национального ромба» М. Портера позволил научно обосновать направления конкурентоспособной туристской политики Беларуси. Сегодня изучение данной модели включено в содержание туристского образования не только в Беларуси [2], но и в России [1].

В настоящее время внедрение инноваций в систему управления туристским комплексом связано с наличием соответствующей среды компетенций. Компетенции в сфере туризма определяют эффективность восприятия туристским комплексом инноваций и возможность их генерировать. В низко компетентной среде нельзя ожидать высоких результатов от инвестиций в инновационную сферу.

Компетенциям в зарубежной европейской науке о туризме отводится роль основного фактора, определяющего успех развития туристского комплекса. При этом компетенции выступают как одна из главных характеристик менеджмента дестинации [5] и как определяющий элемент внешней и внутренней среды туристской индустрии [6, 7, 8]. Анализ немецкоязычной научной литературы о туризме [5 – 8], позволяет сделать обобщение, что компетенции в туризме – понятие широкое, включающее совокупность:

– полномочий и осведомленности органов управления в туризме;

– знаний, умений, навыков и культуры работников, занятых на предприятиях туристской индустрии;

– традиций и обычаев местного населения, владение самобытными ремеслами и промыслами;

– профессионализма занятых в отраслях, традиционно не относящихся к туристской индустрии (образование, здравоохранение, наука и др.);

– научного, культурного и спортивного потенциала, временно формирующегося в результате трансферта извне;

– ценностных ориентаций рынка потребителей.

Таким образом, компетентная среда туристского комплекса охватывает органы управления, рабочую силу, нематериальные туристские ресурсы, потребителей.

Реализация на практике инвестиционно-инновационной модели развития туристского комплекса невозможна в условиях низко компетентной среды. Поэтому с учетом современной тенденции развития науки о туризме методологический аппарат «национального ромба» М. Портера, основанный на четырех детерминантах конкурентных преимуществ, целесообразно дополнить пятым элементом – компетенциями (рис. 1). Это дает возможность по-новому взглянуть на туристский комплекс, по-другому расставить акценты на проблемах развития туризма, увидеть слабо заметные, но значимые и носящие долгосрочный характер, противоречия, а также актуализировать некоторые аспекты развития конкурентных преимуществ туристской индустрии. Рассмотрим связь четырех элементов «национального ромба» и компетенций применительно к туристскому комплексу Беларуси.

Компетенции влияют на основные факторы производства турпродукта – управление, труд, туристские ресурсы. Полномочия, осведомленность и аналитический аппарат органов управления туристским комплексом основаны на использовании статистической системы учета в туризме. В соответствии с ней предприятия туристской индустрии, относящиеся к целому ряду отраслей хозяйства, предоставляют в органы государственной статистики разностороннюю информацию.

Проблема состоит в том, что публикуемая туристская статистика сильно обобщена и как следствие пригодна только для поверхностного, но не для детального анализа. Публикуемая статистика по туристскому комплексу Беларуси не соответствует потребностям системы управления туризмом и отстает от применяемых в странах, успешно развивающих туризм [4]. В итоге управленческие решения принимаются на основе неглубокого анализа ситуации в условиях недостаточной или запоздалой осведомленности.

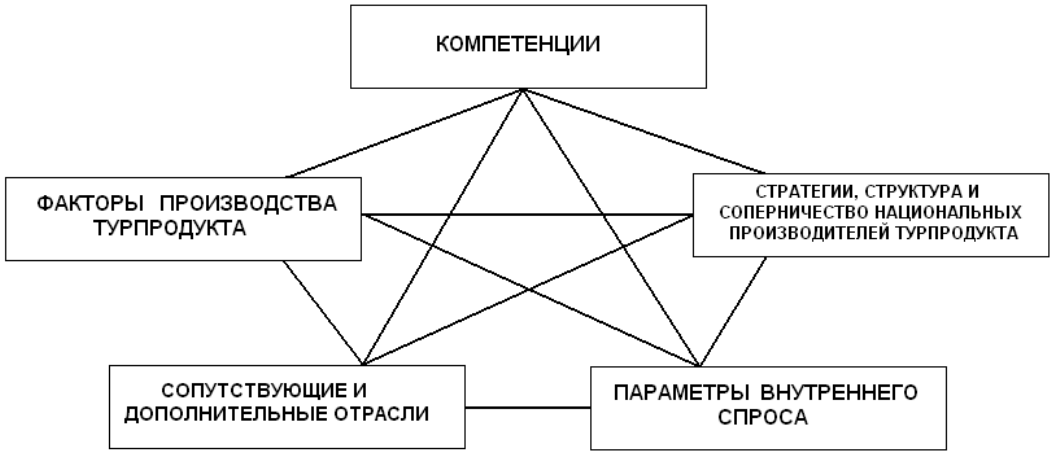


Рис. 1. Детерминанты конкурентных преимуществ туристского комплекса.

Основные компетенции работников туристской индустрии определяются полученной специальностью и опытом работы. Учреждения образования в туризме традиционно готовят кадры для туристских агентств, главная функция которых – организация выезда туристов в туристские дестинации. Для потребностей въездного туризма готовятся экскурсоводы, гиды-переводчики, специалисты гостиничного и ресторанного хозяйства. Однако отсутствует подготовка специалистов в сфере создания регионального турпродукта и управления туристскими регионами, которые просто необходимы для выполнения задач развития въездного и внутреннего туризма.

Традиции и обычаи местного населения, ремесла и промыслы являются важным туристским ресурсом для производства национального турпродукта. К сожалению, они постепенно теряются как атрибут сельского уклада жизни белорусов. Возрождение и сохранение их происходит, как правило, в неаутентичной городской среде посредством создания творческих коллективов, музеев, домов ремесел, что снижает ценность данных компетенций как нематериального туристского ресурса. Использование традиционных этнических компетенций в туризме позволяет создавать востребованный турпродукт без выдающихся объектов материальной культуры. Примерами в Беларуси могут быть такие дестинации как Дудутки или Мотыль.

В качестве нематериального туристского ресурса могут выступать компетенции работников, занятых в отраслях, традиционно не относящихся к туристской индустрии (образование, здравоохранение, наука и др.). Сегодня появляются такие виды туризма как медицинский, образовательный, научный. Их примерами могут быть зарубежные поездки с целью получения качественного и относительно недорогого стоматологического обслуживания, языковые туры, поездки с целью консультаций у деятелей науки или выдающихся тренеров. Такого рода туры могут быть реализованы в Беларуси.

Временный трансферт компетенций в регион или населенный пункт извне является основой формирования событийного туризма. Спортивные турниры, фестивали, научные конференции, экономические и политические форумы выступают целями путешествий туристов. Грамотное планирование календаря подобного рода мероприятий позволяет повышать эффективность функционирования всего туристского комплекса, уменьшая негативное действие природного фактора сезонности. Примером дестинации событийного типа является Славянский базар в Витебске. Потенциал событийного туризма в Беларуси специально не изучался и пока полностью не реализован.

Таким образом, компетенции выступают как качественная характеристика факторов производства, либо как туристский ресурс.

Компетенции населения, включающие профессиональную подготовку и личные хобби, определяют качественные и количественные характеристики внутреннего туристского спроса. Компетенции людей, занятых в сферах умственного труда, являются одной из причин склонности потребителей к познавательным и анимационным турам, а занятых в сферах с физическим трудом – к пассивному туризму и развлекательным турам. Структура туристских потребностей первых сложнее, чем вторых. Более глубокая специализация потребителей проявляется в склонности к рекреационным занятиям, развивающим или поддерживающим их компетенции. Другими словами, историк интересуется памятниками истории, биолог ботаническими садами, волейболист играет на пляже в волейбол. Вместе с тем, высокий уровень компетенций населения должен обеспечиваться его высокими доходами. Сегодня в Беларуси сложилась ситуация, когда уровень доходов занятых в отраслях, требующих высокого уровня компетенций (образование, здравоохранение, культура, наука), находится на уровне и даже ниже, чем в отраслях, не требующих высшего образования. Этим определяется одна из особенностей формирования внутреннего туристского спроса, которая соответственно влияет на развитие туристского комплекса.

Если качественные параметры внутреннего и внешнего туристского спроса сильно отличаются, то развивающемуся туристскому комплексу затруднительно стать конкурентоспособным на международном рынке. Распределение доходов населения в Беларуси таково, что структура эффективного внутреннего спроса на туризм сильно отличается от структуры внешнего спроса. Главное отличие заключается в том, что реальный туристский спрос внутри страны формируется на основе потребностей в отдыхе и оздоровлении, а зарубежный спрос на белорусский турпродукт базируется на познавательных и психоэмоциональных потребностях. Данное противоречие могло бы быть смягчено более активным участием в туристском движении наиболее компетентного населения, руководствующегося при выборе программ туристского обслуживания познавательными мотивами, что сегодня сдерживается недостаточным уровнем доходов этой части населения.

Анализ стратегий, структуры и соперничества национальных фирм с использованием модели «национального ромба» в секторе инфраструктуры туроперейтинга (турагентства) позволило сгруппировать туристские фирмы по видам реализуемых стратегий: виолентная (силовая), патиентная (нишевая), коммутантная (приспособительная) [2, с. 146]. Подобный анализ в секторе основных производителей турпродукта затруднителен, так как их стратегии однообразны по причине слабой конкуренции между ними. Об этом свидетельствует хронический дефицит предложений туров в летний сезон на внутреннем рынке.

Рынок белорусского турпродукта имеет черты рынка производителей. В секторе его производства господствует производственная, а не маркетинговая концепция. Это свидетельствует о многолетнем отставании белорусского туристского рынка от западных аналогов, где решающее значение имеет качество услуг. Пока на нашем рынке разрабатываются стандарты качества услуг, основанные на учете объективных параметров развитых стран (Швейцария, Австрия, Италия) и внедряются модели, основанные на субъективных принципах организации качественного обслуживания. На смену концепции управления потребительской стоимостью (Customer Value Management), приходит инновационная концепция управления стоимостью переживаний (Experience Value Management) [9], которая делает упор на формирование приятных впечатлений туристов. Таким образом, белорусские производители туристского продукта придерживаются стратегии внедрения стандартов, в то время как прогрессирующий рынок этот этап уже прошел и требует использования стратегии развития компетенций.

Сопутствующие отрасли выполняют роль инфраструктуры, удовлетворяющей производственные потребности предприятий туристской индустрии: учебные и научно-исследовательские организации, связь, жилищно-коммунальное хозяйство, консульские и дипломатические службы, медицинское обслуживание, информационные и рекламные агентства. Среди сопутствующих отраслей туристского комплекса выделяется сфера туристского образования и науки, которая охватывает учреждения образования, ведущие подготовку и переподготовку кадров для туристской индустрии, и научно-исследовательские организации.

Образованием в туризме занимается около полутора десятка вузов Беларуси. Особенностью их учебного процесса является изучение широкого спектра общепрофессиональных дисциплин, которые требуют привлечения преподавательских компетенций нетуристского профиля. Обучение предметам, напрямую связанным с туристской индустрией, осуществляется в рамках специализаций. Сегодня не хватает преподавателей высшей квалификации, обладающих соответствующими компетенциями. Кроме того, эта немногочисленная когорта профессорско-преподавательского состава сформировались сформировалась на основе разных концептуально-методологических подходов, ключевым из которых является подход к туризму как объекту изучения. Если в экономике туризм – это отрасль, объединяющая ряд предприятий, то в географии туризм – это вид деятельности населения. Таким образом, образование для нужд туристского комплекса ведется в условиях дефицита преподавательских компетенций и несогласованности образовательной методологии в туризме.

В области научных исследований туризма отсутствует специализированный институт, осуществляющий комплексные исследования туристского хозяйства. Подавляющая часть научно-исследовательских работ в сфере туризма ведется кафедрами и лабораториями вузов и подразделениями НИИ, для которых исследования проблем туризма не являются профильными. Специализированные туристские кафедры вузов по ряду причин не могут получить финансирование ключевых проектов. Сложилась ситуация, при которой исследования в туризме не систематизированы и зачастую характеризуются «однобокостью», вызванной нетуристской специализацией организаций, их осуществляющих.

Развитие туристского комплекса на основе инвестиционно-инновационной модели сдерживается несоответствующей ее потребностям компетентной средой. Требуется ее развитие по таким частным направлениям, как создание нематериальных туристских ресурсов, совершенствование аналитического аппарата на основе улучшения системы туристской статистики, создание специализированного центра по исследованию проблем туризма, изменение содержания и структуры туристского образования. Важнейшим направлением повышения конкурентоспособности туристского комплекса должна стать стратегия достижения доступности белорусского турпродукта высококомпетентному сегменту спроса. Она может быть основана на снижении его себестоимости (например, за счет широкого внедрения сезонных средств размещения туристов).

Литература

1. География туризма: учебник / кол. авторов; под ред. А.Ю. Александровой. – М.: КНОРУС, 2008. – 592 с.

2. *Решетников Д.Г.* Международный туризм в системе внешней торговли Беларуси: учеб.пособие / Д.Г. Решетников. – Мн.: БГУ, 2004. – 195 с.

3. *Решетников Д.Г.* Факторы формирования конкурентоспособного туристского комплекса Беларуси // Белорусский экономический журнал. – 2002. – № 2. – с. 108-116.

4. *Тарасенок З.Н., Тарасенок А.И.* Практичность публикуемой статистики туризма (на примере Беларуси и Южного Тироля) // Предпринимательство в Беларуси: опыт становления и пер-

спективы развития: материалы V Междунар. научн.-практ. конф., г. Минск, 15-16 апр. 2008 г. В 2 ч. Ч. 2 / Ин-т предпринимательской деятельности; редкол. В.Л. Цыбовский [и др.]; под общ. ред. В.В. Шевердова. – Мн.: БГПУ, 2008. – С. 286 – 290.

5. *Bieger T.* Management von Destinationen. – München; Wien: Oldenbourg, 2002. – 365 S.

6. Erfolgskonzepte im Tourismus. Marken – Kultur – Neue Geschäftsmodelle / Hrsg. T. Bieger, H. Pechlaner, A. Steinecke – Wien: Linde, 2001. – 201 S.

7. Erfolgskonzepte im Tourismus II. Finanzierung – Kundenzufriedenheit – Content-Management / Hrsg. T. Bieger, H. Pechlaner, T. Bausch. – Wien: Linde, 2003. – 191 S.

8. Erfolgskonzepte im Tourismus III. Regionalmarketing – Großveranstaltungen – Marktforschung / Hrsg. H. Pechlaner, T. Bieger, T. Bausch. – Wien: Linde, 2005. – 209 S.

9. *Pechlaner, H., Bieger, T., Weiermair, K.* Attraktions-Management: Führung und Steuerung von Attraktionspunkten. – Management und Unternehmenskultur: Schriftenreihe der Europäische Akademie Bozen. – Band 13. – Wien: Linde, 2006. – 271 S.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТУРИСТСКОГО КЛАСТЕРА РЕГИОНА

Н.С. Мартышенко, *доцент кафедры маркетинга и коммерции Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, кандидат экономических наук, natalya.martyshenko@vvsu.ru*

Для Приморского края, с его уникальными геополитическими и природными возможностями, проблема развития туризма имеет особое значение, так как он относится к депрессивным регионам, и развитие туристской индустрии могло бы инициировать развитие сопутствующих отраслей и тем самым способствовать не только устойчивому экономическому развитию, но и повышению конкурентоспособности территории. Нельзя не учитывать и сложную демографическую обстановку в крае, крайне низкий показатель продолжительности жизни. Поэтому создание и поддержка рекреационной системы должно быть не последней задачей для руководства края.

В период кризиса ответственность государственных органов управления за принимаемые решения только возрастает. А у нас все тяготы кризиса перекладываются на простых граждан. К сожалению, в нашей стране в такие сложные периоды в первую очередь страдают социально ориентированные программы, наука и образование, а как следствие, это приводит к дальнейшему падению уровня доверия к власти.

Поэтому важнейшей функцией регионального управления является налаживание диалога между населением и властью, властью и бизнесом. Это совершенно не означает рекламу государственных деятелей региона, а представляет изучение общественного мнения. Население края, даже в такой сложный период, больше всего волнует экологическая обстановка, сохранность природных ресурсов региона. И этот вывод мы делаем вполне обоснованно. Он основан на опросах жителей края, который проводился на кафедре маркетинга и коммерции Владивостокского государственного университета экономики и сервиса в течение последних пяти– шести лет. С экологией и природоохранными мероприятиями тесно связана туристская деятельность.

Выход из кризиса может быть осуществлен только на пути укрепления доверия населения к власти и создании условий для внедрения инноваций.

Сегодня многие ученые– экономисты связывают инновационный путь развития различных секторов экономики региона с понятием экономического кластера. Кластеры привлекают внимание как объекты экономического анализа и синтеза. При всем при этом не существует конкретных методик по формированию кластеров. Использование кластерно-

го подхода для повышения эффективности туристской деятельности наиболее заманчиво, поскольку для удовлетворения разнообразных потребностей туристов необходимы товары и услуги большого числа предприятий и производств, технологически не связанных между собой. В разработке кластерной политики заключается основная роль государственно-частного партнерства в развитии туристского кластера региона.

До сих пор в научной литературе продолжаются дискуссии по поводу определения кластеров. В связи с обилием публикаций на эту тему мы не будем останавливаться на этом вопросе.

Для успешного использования кластерного подхода не менее важно определение не столько самого кластера, сколько его свойств. Сформулируем основные свойства кластеров.

Во-первых, кластеры не возникают сами по себе. Сначала развитие надо организовать, а лишь потом капитализировать. Инициатором развития кластера должны быть региональные органы управления.

Во-вторых, кластер привязывается к конкретному региону и опирается на его ресурсный потенциал. Образ одноименного кластера в одном регионе будет отличаться от образа кластера в другом регионе. С этих позиций кластеры являются уникальными экономическими образованиями.

В-третьих, кластер обладает свойствами проектной системы, поскольку является результатом сознательных организационных усилий лиц, рассматривающих формирование кластера как управленческий проект. Это свойство кластеров позволяет применять к ним методы управления проектами. Поэтому, стержнем эффективного функционирования кластера, как экономической системы, является процесс стратегического планирования.

В-четвертых, для формирования ядра будущего кластера, а в дальнейшем и его развития, необходимо выстроить некоторую институциональную структуру, в рамках которой инициируются законодательные инициативы и формируются механизмы по отслеживанию исполнения принятых законодательных актов.

В экономической литературе часто не проводят различий между понятиями институциональной структуры и институциональной среды. Приведем одно из определений институциональной среды.

Институциональная среда – совокупность основополагающих политических, социальных и юридических правил, которые образуют базис для производства, обмена и распределения.

Новые институциональные формы должны создаваться на основе представления о том, как связать и соорганизовать разноформационные знания. Они создаются в противовес ведомственно-отраслевому укладу, формирующему вполне определенное сознание, которому несвойственно инновационное развитие системы в целом. Для кластерного межотраслевого мультисферного сознания необходимо совершенно другое мышление и другой тип институционального действия [1].

В-пятых, основополагающим свойством кластера является его инновационная направленность. Что не под силу одному предприятию – становится возможным в рамках определенной организационной структуры.

В-шестых, свойством кластерной среды является то, что в ней проекты реальной экономики соединяются один с другим, образуя устойчивую и расширяющуюся проектную инфраструктуру, запускающую синергетические механизмы. В кластерной среде не деньги «липнут к деньгам», а одни проекты инициируют появление новых проектов.

В-седьмых, процесс формирования кластера – это процесс формирования развивающейся системы. Невозможно сразу создать и реализовать такой сложный проект как кластер. Элементы проекта постоянно уточняются по мере создания кластера. Сначала создаются некоторые контуры кластера, затем ядро и т.д.

Перечисленные свойства кластеров скорей всего и объясняют то, что до сих пор нет сколько-нибудь внятных методик формирования кластеров – каждое из свойств в настоящее время представляет собой сложную научную проблему, в полной мере не решенную. Как же тогда быть? По мнению автора, методику формирования кластеров создавать можно и нужно, используя имеющиеся знания. И начинать надо «с конца». Под этим мы понимаем описание ситуации, к которой надо прийти в результате реализации программы формирования кластера. Это первый этап. При описании конечного состояния объекта (кластера) необходимо придерживаться инновационного принципа. Это некоторое идеализированное состояние, которое возможно и не будет никогда достигнуто, но к нему надо стремиться. Это своего рода «Нью-Васюки», тем не менее, привязанные к конкретному региону, учитывающие его отличительные черты в ряду других регионов и сопредельных территорий. Если никаких суперзадач не ставить, то никакого инновационного развития не получится.

Например, если под развитием дорожной инфраструктуры мы всегда будем понимать латание дыр на дорогах, мы никогда не будем иметь нормальных дорог. Вопрос, нужно ставить по-другому – какие именно дороги, какого качества необходимо иметь региону, чтобы он мог выполнять миссию, определенную ему в процессе государственного развития. Причем, желательно, чтобы характеристики дорог отвечали не сегодняшнему мировому уровню, а завтрашнему.

Такой же подход должен быть применен и к развитию туристской индустрии. Сначала необходимо сформулировать то, как мы видим некоторое конечное состояние. Оказывается, это не так просто. Вообще, формулировать конкретные цели не так просто. Каждый считает, что он знает, чего он хочет. А когда доходит до конкретной формулировки, то чаще всего можно ожидать ответ – «хочу, чтобы было хорошо». Но на таком утверждении программу развития всего региона не построишь. Это, все равно, что сказать: «иди туда – не знаю куда, и найди то – не знаю что». Исходя из этого, сформулировать желаемое конечное состояние кластера весьма затруднительно. Описание сложной цели в новой системе координат – это одна из главных проблем при формировании кластера.

Чтобы создать предпосылки для применения научного подхода к формированию кластера, для описания желаемого состояния необходимо использовать некоторые ключевые понятия. Ключевые понятия составляют основу системы описания кластеров. Понятия можно определить, как элементы системы описания кластера. С использованием этих понятий описание состояния будет более конкретным.

В работе известного российского ученого Г.Б. Клейнера предложено рассматривать кластеры, как совокупность четырех видов систем [2]. Все многообразие экономических систем подразделяются на:

1) «объекты» – юридические и физические лица, организации, предприятия, их группы, государства, союзы государств и т.п.;

2) «процессы» – последовательные и более или менее эволюционные изменения состояния тех или иных фиксированных сред или объектов и их групп;

3) «среды» – системы взаимодействия экономических объектов и место протекания экономических процессов;

4) «проекты» – относительно кратковременные существенные изменения ситуации в социально-экономической сфере.

Эти четыре типа систем представляют все разнообразие экономических систем в координатах «время – пространство».

При определении ключевых понятий предлагается «объекты» разделить на три категории: «объекты – производители товаров и услуг»; «объекты –товары и услуги»; «объекты – потребители товаров и услуг». Для описания туристского кластера понятие «среды» предлагается понимать еще и как туристско-рекреационные ресурсы.

Далее необходимо произвести наполнение понятий конкретным содержанием. Здесь опять возникает вопрос, что же является идеальным состоянием для рассматриваемого региона. Идеальным является такое состояние, которое отвечает глобальным интересам региона.

Глобальные проблемы, стоящие сегодня перед Приморским краем, были определены авторитетными российскими учеными: директором Института опережающих исследований академиком РАЕН Ю.В. Громыко и директором института региональных проектов Ю.А. Авдеевым [7]. Эти ученые в качестве ключевой проблемы выделяют крайне низкую заселенность территории и продолжающуюся миграцию активной части населения края. Эти проблемы могут быть разрешены только путем повышения качества жизни населения края. Качество жизни определяется следующими факторами:

- продолжительность жизни;
- защита окружающей среды и экология;
- доступность и качество жилья;
- качество питания;
- криминальная безопасность;
- социальная безопасность;
- равные возможности;
- доверие к органам власти всех уровней;
- возможность трудоустройства и уровень заработной платы;
- рекреация и туризм.

Наполнение понятий «объекты», «процессы», «среды», «проекты» конкретным содержанием производится путем формирования одноименных списков, которые должны решить проблему качества жизни. Проблему качества жизни необходимо рассматривать через призму мнений людей, проживающих на территории региона.

Для этого необходимо осуществлять мониторинг мнений потенциальных потребителей. Затем между элементами системы описания кластера устанавливаются логические связи в форме графа. В процессе установления связей списки уточняются. На этом этапе крайне важно сопоставить элементы списков, и выделить такие, которые создают синергетический эффект. Одной из основных целей создания кластера является создание системы, обладающей максимальным синергетическим эффектом.

Здесь возникает отдельная научная проблема – создание методик оценки и описания синергетического эффекта, возникающего при реализации различных элементов, используемых для описания кластера. При описании кластера важно рассмотреть прототипы аналогичных систем, в которых удалось добиться значимого результата. С развитием элементов, входящих в описание кластера, связаны два противоположных явления – последствия развития. С одной стороны, развитие каждого элемента несет с собой положительное воздействие на систему кластера, с другой стороны, развитие любого элемента имеет и свои отрицательные последствия. Отрицательной стороне, как правило, не уделяется достаточного внимания при разработке программ стратегического развития. Разработав описание желательного состояния кластера, необходимо выделить ядро кластера, то есть такие элементы описания, которые станут локомотивом развития кластера. После формирования списков формируются единицы измерения для элементов списков.

Затем с использованием терминологии, выработанной для описания конечного состояния, производится описание текущего состояния. Только теперь становится ясно, какую информацию нужно собирать для характеристики текущего состояния. При таком подходе мы знаем, какая информация нам понадобится в будущем, а не используем ту информацию, какая есть. Процесс сбора информации тоже необходимо организовывать. Автором в течении последних пяти-шести лет производится мониторинг поведения потребителей

услуг туристской индустрии края. Ежегодно производится опрос населения края по нескольким анкетам. В каждом из них участвуют более тысячи респондентов [3].

Далее строятся оптимизационные модели перевода элементов системы из начального состояния в конечное состояние, которые относятся к классу моделей выбора проектов [4, 5] из портфеля предложений. Этап построения моделей, ориентированных на конкретный сектор экономики, является еще одной сложной научной проблемой.

К числу проблем, связанных с формированием кластера, которым в настоящее время уделяется недостаточное внимание, относится проблема формирования позитивного имиджа территории, на которой формируется кластер. Нельзя не отметить, что сдерживающим фактором развития туризма в крае является и проблема безопасности. Это прямая обязанность органов региональной власти.

Сегодняшний разговор о развитии туризма в российских регионах, в том числе и в Приморском крае, необходимо вести с позиций формирования туристского кластера, так как эффективность его функционирования можно сильно увеличить интеграцией системного и проектного подходов. Ведь развитие туризма на конкретной территории требует формирования особой системы: особых институциональных, экономических, организационных, психологических и других элементов – чего можно достигнуть при помощи кластерного механизма. Предпосылки формирования кластера заложены в комплексности предоставляемых туристских услуг и в возможности получения синергетических эффектов при создании и предложении интегрированных продуктов в этой сфере. Тем более что, согласно основоположнику кластерной теории М. Портеру, «построение в условиях развивающейся экономики туристского кластера может оказаться толчком к улучшению инфраструктуры и рассредоточению экономической деятельности» [6]. Другим важнейшим условием построения кластера является сохранение природных ресурсов и разработка мероприятий по улучшению экологической обстановки.

Формирование и развитие туристского кластера невозможно без налаживания государственно-частного партнерства. В работе выделены основные проблемы, которые необходимо решать при проектировании туристского кластера региона. В настоящее время автором собран богатый статистический материал, который может быть использован для формирования туристского кластера региона. Автором был разработан ряд оптимизационных моделей, направленных на развитие туристской индустрии региона.

Инновационный путь развития невозможен без привлечения научного потенциала региона. Необходимо создание устойчивых научных коллективов, сосредоточенных на решении ключевых проблем. Результаты работы должны быть доступны широкому кругу научной общественности и граждан для повышения ответственности за выполненную работу и обеспечения демократических условий участия в проектах.

Литература

1. *Громыко Ю.В.* Что такое кластеры и как их создавать? Эпистемотехнологический подход / Ю.В. Громыко// Энергетика Татарстана. – 2007. №№3, 4(7, 8).

2. *Клейнер Г.Б.* Синтез стратегии кластера на основе системно-интеграционной теории / Г.Б. Клейнер, Р.М. Качалов, Н.Б. Нагрудная // http://www.kleiner.ru /Cluster STrategy.htm

3. *Мартышенко Н.С.* Маркетинговые исследования регионального рынка потребителей туристских услуг: Монография. – Владивосток: Дальнаука, 2007. – 258с.

4. *Мартышенко Н.С.* Модели формирования позитивных структурных сдвигов регионального туристского комплекса / Н.С. Мартышенко, С.Н. Мартышенко, Е.Г. Гусев // Регион: экономика, социология. – 2007. – №4. С. 166 – 177.

5. *Мартышенко Н.С.* Оптимизация структуры инвестиций в региональные туристические проекты / Н.С. Мартышенко, С.Н. Мартышенко // Регион: экономика, социология. – 2008. – №4. С. 23 – 32.

6. *Портер М.* Конкуренция.: Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2002. – 496 с.

7. *Хаськович И.И.* Дальний Восток в приближении // http://pravaya.ru/faith/15/10840

РОЛЬ ИНФРАСТРУКТУРЫ ТУРИЗМА ПРИМОРСКОГО КРАЯ В ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

О.К. Говорова, *доцент Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, канд. биол. наук, govorova@bk.ru*

Дальневосточный федеральный округ – самый отдаленный от центра и самый обширный по территории регион. На площади, которая занимает более 1/3 России, проживает всего 6486.4 тысячи человек или 4.5% населения страны. В настоящее время стратегическое значение округа, являющегося форпостом страны в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), многократно возрастает в связи с активно происходящими в мире, и особенно на сопредельных территориях, экономическими, демографическими и политическими процессами.

В состав ДВФО входят 9 субъектов Российской Федерации, среди которых Приморский край выделяется выгодным географическим положением, благоприятными климатическими условиями, богатым природным и культурным наследием, концентрацией населения, производства и объектов инфраструктуры. Определяя место и роль Приморского края на туристском рынке региона, необходимо составить общую характеристику основных сегментов индустрии туризма.

По данным за 2007 г. в ДВФО зарегистрировано 430 туристских фирм, которые реализуют 923,7 тыс. путевок стоимостью 3858,8 млн. руб. Общая численность туристов, обслуженных туристскими фирмами, составляет 1050,1 тыс. человек. За последние три года эти показатели имеют общую тенденцию роста: число туристских фирм на 60 единиц, число реализованных путевок и обслуженных туристов в 1,5 раза, а стоимость путевок в 2,7 раза. Безусловным лидером среди субъектов ДВФО по всем указанным показателям является Приморский край, что отражено в таблице 1 [6].

Таблица 1

Деятельность туристских фирм в 2007 году

Субъекты Дальневосточного федерального округа	Число туристских фирм, единицы	Число реализованных туристских путевок, всего тыс. единиц	Стоимость туристских путевок, млн. рублей
Приморский край	136	647,3	1260,0
Республика Саха (Якутия)	43	17,3	394
Камчатский край	56	10,1	234,1
Хабаровский край	117	123,4	854,5
Амурская область	25	105,9	867,0
Магаданская область	9	1,1	49,4
Сахалинская область	33	9,5	167,2
Еврейская АО	11	9,1	31,8

Сравнительный анализ данных по въездным и выездным туристским потокам также указывает на преимущество Приморского края перед другими субъектами Дальневосточного региона. В 2007 г. Приморский край посетило 68,4 тыс. иностранных граждан, а выездной поток составил 964 тыс. человек. В то же время в Хабаровском крае эти показатели составляли 30 тыс. человек и 190 тыс. человек, в Амурской области – 9,4 и 75, в Сахалинской области – 4,7 и 12,7, в Еврейской автономной области – 2,6 и 20,6, Республике Саха (Якутия) – 1,5 и 16 [3,4,5]. Данные по Камчатскому краю только по въездному потоку туристов – 28 тыс. человек, по Чукотскому автономному округу по въездному и внутреннему потокам – 21,4 тыс. человек [7].

Общий поток иностранных туристов в ДВФО составляет примерно 150 тыс. человек. Основными странами-поставщиками туристов в регионе являются Китай, Япония, Республика Корея и США. Приморский и Хабаровский края, Еврейскую автономной автономную область и Амурскую область наиболее часто посещают туристы из Китая, Сахалинскую область – из Японии, Чукотский автономный округ – из США, Камчатский край – из США и Японии [4].

Выездной туризм в регионе преобладает над въездным и составляет примерно 1 млн. 300 тыс. человек. Выезжают дальневосточные туристы, в основном, в Китай. Более часто Китай посещают жители Приморского края, совершая в год около 1 млн. поездок, на Республику Корея, Японию и Таиланд приходится лишь по 1% от общего количества туристов.

Динамика развития туризма в Приморском крае такова, что количество выезжающих туристов стабильно увеличивается, а въездные потоки с 2005 г. сокращаются. Оптимизм внушает лишь тот факт, что возрастают внутренние потоки туристов, так с 2005 г. они увеличились в 4 раза. Правда, для отдыха приморцы выбирают свой регион (90% от общего количества), на втором месте по посещаемости стоит Санкт-Петербург, на третьем – Краснодарский край и Москва [6].

Одной из основных составляющих успешного развития туризма в регионе является обеспеченность средствами размещения. В ДВФО число коллективных средств размещения в 2007 г. составляло 706 единиц, из них гостиниц и аналогичных средств размещения – 531, а специализированных – 175. В коллективных средствах размещения было обслужено 1634, 6 тыс. человек. Как по количеству средств размещения, так и по числу обслуженных в них лиц первенство держит Приморский край, что отражено в таблице 2 [6].

Таблица 2

Число коллективных средств размещения и численность обслуженных лиц в 2007 году

Субъекты Дальневосточного федерального округа	Число коллективных средств размещения, единиц			Численность обслуженных лиц
	всего	гостиницы и аналогичные средства размещения	специализированные	
Приморский край	199	128	71	542,1
Республика Саха (Якутия)	119	85	34	122,2
Камчатский край	48	33	15	92,7
Хабаровский край	111	94	17	357,9
Амурская область	84	71	13	250,3
Магаданская область	25	15	10	48,8
Сахалинская область	96	87	9	163,5
Еврейская АО	12	6	6	27,8
Чукотский АО	12	12	–	29,3

Наиболее мощной гостиничной базой в ДВФО обладают Приморский край (98 гостиниц на 9520 мест), Хабаровский край (69 гостиниц на 5047 мест), Сахалинская об-

ласть (66 гостиниц на 3117 мест) и Республика Саха (Якутия) (58 гостиниц на 2298 мест). В Приморском крае коэффициент загрузки гостиниц на протяжении последних лет остается достаточно низким и составляет 0,32.

Специализированных средств размещения в ДВФО – 175, из них 40% находится в Приморском крае, где сосредоточено 10 санаториев, 8 санаториев-профилакториев, 5 санаторно-оздоровительных лагерей круглогодичного действия, 48 баз отдыха. Ежегодно в них отдыхает 143,3 тыс. человек [6].

Оборот общественного питания за 2007 г. в ДВФО составлял 24,7 млрд. рублей. В сфере общественного питания по абсолютным показателям с 2003 г. лидирует Республика (Саха) (Якутия) (26,6% от общего оборота общественного питания ДВФО). По 20% приходится на Приморский и Хабаровский края, также распределяются места и по количеству предприятий питания [1].

Транспортная система играет ключевую роль в развитии туризма в ДВФО. Приморский край, занимая выгодное географическое положение, является регионом, через который проходят транзитные пути между Европой и Восточной Азией, между Восточной Азией и Северной Америкой, здесь сходятся все транспортные развязки, связывающие порты края, сухопутные пограничные переходы Россия – Китай, железнодорожную магистраль (Транссиб) и автомобильную федеральную трассу Владивосток-Хабаровск. Через территорию края проходит несколько международных транспортных коридоров, действуют 24 пограничных пункта пропуска. К сожалению, инфраструктурное обустройство всех сухопутных пунктов пропуска находится на достаточно низком уровне.

Общая протяженность железнодорожных путей общего пользования в ДВФО составляет 8069 км. Основная железнодорожная транспортная магистраль – Транссиб. По плотности железных дорог ДВФО занимает последнее место в России (на 10 тыс. кв. км здесь приходится 13 км железнодорожного полотна), отчасти это объясняется тем, что нет железнодорожного сообщения на Камчатке, в Магаданской области и Чукотском автономном округе.

По перевозке пассажиров железнодорожным транспортом Приморский край занимает первое место, осуществляя отправку около 19 тыс. человек ежегодно, что составляет 60 % от общего количества пассажиров на железнодорожном транспорте в ДВФО [1].

В ДВФО построено 43 тыс. км автомобильных дорог, из них 10 тыс. км – сезонные. По густоте и протяженности автомобильных дорог с твердым покрытием лидирует Приморский край (46 км на 100 кв. км территории).

17% перевозок на Дальнем Востоке приходится на морской транспорт. На его территории находятся 32 порта и 300 портовых пунктов. Основной объем перевозок между Российской Федерацией и странами АТР проходит через приморские порты: Владивосток, Находка, Восточный, Посьет [2].

В связи со слабо развитой наземной дорожной сетью и значительной удаленностью районов Дальнего Востока от центральной части России, авиационный транспорт выполняет исключительную роль в перевозках. За 2007 г. воздушным транспортом перевезено 3,4 млн. пассажиров. Наибольший объем перевозок наблюдается в Республике Саха (Якутия), Приморском и Хабаровском краях, а самые высокие темпы роста объема перевозок – в Приморском крае (17 % в год) [1].

Всего в ДВФО имеется порядка 400 аэропортов и посадочных площадок, из низ 6 аэропортов имеют статус международных, в том числе одни из крупнейших – Владивосток и Хабаровск.

Наиболее уязвимое место в инфраструктуре туризма Дальневосточного региона – слабая транспортная связь с остальной территорией России. Практически действуют лишь воздушное сообщение и в ряде субъектов – железнодорожное, почти отсутствует автомобильное. Внутренние транспортные связи между дальневосточными регионами также весьма слабы. Ведущее место в межрегиональных перевозках принадлежит морскому транспорту [2].

Одна из основных проблем, стоящих перед сферой туризма в ДВФО, заключается в том, что между дальневосточными территориями существуют весьма незначительные обмены внутренними туристскими потоками. Если в летний сезон на побережье Приморского края приезжают отдыхать жители преимущественно Хабаровского края, Магаданской области или Республики Саха (Якутия) (чаще всего это неорганизованный туризм), то из Приморского края в другие регионы потоки туристов очень низкие. Официальная статистика, безусловно, не отражает истинного положения вещей и выглядит удручающе. По данным органов статистики по Приморскому краю в 2007 г. турфирмами края только 1 человек отправлен в Хабаровский край, 3 – в Амурскую область и ни одного – в Республику Саха (Якутию) и Камчатский край [6].

Одна из главных задач туризма Дальневосточного региона – восстановление и увеличение внутреннего обмена туристами, а для этого необходима разработка общей программы по развитию туризма в ДВФО, которая в настоящее время отсутствует. Организационную роль по разработке такой программы может взять на себя Приморский край.

Перспективы развития туризма в регионе связывают с принятой в 2007 г. Федеральной целевой программой «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года». В нее планируется вложить 576 млрд. рублей. Программа предусматривает строительство 6,6 тыс. км автодорог, 112 км железной дороги, более 5 тыс. км линий электропередачи, 800 км газопроводов, строительство и реконструкцию 17 аэропортов, 10 морских портов, 8 больниц [8].

В подпрограмме Федеральной целевой программы «Развитие г. Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» запланировано ускоренное развитие инфраструктуры: аэропорта Владивосток, автодорожной сети, причального фронта порта Владивосток и о. Русский, объектов тепло-, водо– и энергоснабжения, связи и телекоммуникаций, международного конференц-центра, гостиничного комплекса, медицинского центра, театра оперы и балета.

В настоящее время началось осуществление этой подпрограммы, так, например, идет строительство мостового перехода через бухту Золотой Рог, разрабатывается проект дороги через г. Артем «Владивосток-Находка-порт Восточный», завершается выбор подрядных организаций для строительства терминала в аэропорту Владивосток стоимостью 150 млн. долларов и пропускной способностью до 3,5 млн. человек.

Реализация всех мероприятий программы к 2012 году позволит Приморскому краю укрепить лидирующие позиции на туристском рынке, а также стать ключевым звеном в развитии туризма всего Дальневосточного региона.

Литература

1. Дальний Восток России (положение Приморского края в сравнении с другими субъектами ДВФО). – Владивосток: Приморскстат, 2008. – 112 с.

2. *Дарькин С.М.* Тихоокеанская Россия: стратегия, экономика, безопасность / С.М. Дарькин. – М.: Дело, 2007. – 440 с.

3. *Лесков С.П.* О состоянии и перспективах развития туризма в Еврейской автономной области / С.П.Лесков // Туризм: право и экономика. – 2005. – № 6 (13).– С. 18-20.

4. Об итогах деятельности туристской отрасли Востока России в 2006 году [Электронный ресурс] / Межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия Дальний Восток. – Режим доступа: http://www. assoc.farest.ru/fe.nsf/pages/econ_tourism_res06.htm

5. *Селюков В.Е.* Туризм Хабаровского края: итоги 2007-го и задачи на 2008-й / В.Е.Селюков // Современные проблемы социально-культурного сервиса и туризма: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 5-летию кафедры «Социально-культурный сервис и туризм» 27-28 марта 2008 г. – Хабаровск: Издательство ДВГУПС, 2008. – С.126-131.

6. Туризм и туристские ресурсы в Приморском крае: (комплексный сборник) / Примкрайкомстат; [пред. редкол. В.Ф. Шаповалов]. – Владивосток: Росстат, 2008. – 135 с.

7. *Тутушкина Т.И.* Формирование кластеров сферы туризма и сервиса Камчатского края, состояние и перспективы развития/ Т.И.Тутушкина // Общество, туризм, сервис: опыт, проблемы и перспективы развития Камчатского края: Материалы международной научно-практической конференции 24-25 апреля 2008 г. / Камчатский филиал ФГОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса». – Петропавловск-Камчатский, 2008. – С. 13-21.

8. Федеральная целевая программа ''Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» [Электронный ресурс] / Межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия Дальний Восток. – Режим доступа: http://www.assoc.farest.ru/fe.nsf/pages/program.htm

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ТУРИСТСКОГО КОМПЛЕКСА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ПОМОЩЬЮ КОГНИТИВНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Е.В. Жертовская, *доцент кафедры государственного и муниципального права и управления Технологического институт Южного Федерального университета в г. Таганроге (ТТИ ЮФУ), кандидат экономических наук, jertovskayaev@yandex.ru*
А.Э. Саак, *заведующий кафедрой государственного и муниципального права и управления Технологического института Южного Федерального университета в г. Таганроге (ТТИ ЮФУ), кандидат технических наук, saak@tsure.ru*

Проведение в регионах социально-экономических преобразований привело к росту роли муниципальных образований во всех сферах жизни общества. На современном этапе крупные города выступают в качестве своеобразных «локомотивов» как в социально-экономическом, так и в общественном развитии. Поэтому, в данном контексте в качестве объекта исследования рассмотрен туристский комплекс муниципального образования.

Для муниципальных образований (МО), у которых «туризм» в общей структуре экономики и социальной жизни используется далеко не в полной мере по причине наличия «отраслевых» проблем, т.е. типичных крупных муниципалитетов, целесообразно использовать комплексный эволюционный программно-целевой подход как инструмент системного подхода при формировании их туристской политики [7].

В процессе принятия управленческих решений в сфере туристского бизнеса возникают некоторые сложности – слабоструктурированные проблемы, обусловленные во многом тем, что исследование состояния и развития территориальных туристских комплексов характеризуется отсутствием достаточной количественной информации о динамике процессов, изменчивостью характера процессов во времени, что вынуждает к переходу к качественному анализу таких процессов. При разрешения слабоструктурированных проблем необходимы опыт, интуиция, ассоциативность мышления, мнения экспертов. Такая наука, как когнитология (инженерия знаний), которая посвящена проблемам структуризации знаний экспертов в конкретной предметной области (в сфере функционирования и развития туристского комплекса) и обеспечивает процесс передачи данных знаний ЭВМ [1].

Поэтому, процедуру выбора и принятия управленческих решений при формировании туристской политики, а именно при разработки разработке комплексных программ развития туризма на муниципальном уровне, рекомендуется осуществлять на основе ког-

нитивного моделирования, позволяющего работать как с качественными, так и с количественными параметрами.

Когнитивное моделирование – это способ анализа, который обеспечивает выявление силы и направления влияния факторов на перевод объекта управления в целевое состояние, с учетом сходства и отличия во влиянии различных факторов на данный объект управления [6].

Когнитивное моделирование и системный анализ дают возможность объективизировать знания эксперта в предметной области, формализовать изучаемую социально-экономическую проблему, позволяют приближенно оценить результаты достижения цели, учитывая условия быстрой изменчивости внешней среды, позволяет прогнозировать наступление различных ситуаций и, анализируя их, принимать адекватные меры по эффективному управлению на любой стадии развития объекта управления.

Математическим аппаратом когнитивного анализа и эффективного когнитивного управления являются знаковые графы с весами, учитывающие десятки или сотни необходимых параметров, позволяющие проводить анализ проблемной ситуации и синтез стратегий управления.

Целью когнитивной структуризации применительно к турбизнесу является формирование и уточнение гипотезы о функционировании и, развитии исследуемого туристского комплекса. Объектом его управления выступают туристский потенциал, выявление будущих целевых и нежелательных состояний объекта управления и наиболее существенные (базисные) факторы управления, влияющие на переход объекта управления в эти состояния, а также установление качественных (причинно-следственных) связей между ними, с учетом взаимодействия факторов друг на другас другом. При этом, учитывая риски, опасности, возможности, шансы и т.п., можно достичь намеченных целей при минимуме затрат. Результатом структуризации знаний экспертов является построение когнитивной карты и когнитивной модели [2].

В целях стратегического управления развитием туристского комплекса (ТК) на муниципальном уровне в данном исследовании предлагается использовать когнитивный подход, учитывающий условия быстрой изменчивости внешней среды, позволяющий прогнозировать наступление различных ситуаций в результате проведения конкретных программных мероприятий и, анализируя их, принимать рациональные решения по эффективному управлению данным межотраслевым комплексом.

С целью отображения целесообразности и возможности данного предложения, необходимо провести когнитивное моделирование взаимодействия туристского комплекса с внешней средой, включающее:

– разработку когнитивной карты и когнитивной модели;

– анализ полученной модели;

– импульсное моделирование и сценарные исследования.

Это позволяет по результатам моделирования динамики возможного развития проблемной ситуации получить конкретные сценарии развития туристского комплекса на муниципальном уровне, а также по когнитивной модели выделить те факторы, влияние которых на развитие туристского комплекса муниципального образования является основным, и принимать решения по управлению конкретно ими [1].

Когнитивное моделирование, основанное на сценарном подходе, может использоваться для проведения экспертизы с целью подтверждения обоснованности, адекватности и рациональности выбранных альтернатив управленческих решений, выступающих в качестве стратегий развития ТК. В соответствии с особенностями функционирования экономической системы на муниципальном уровне [10, 11] предлагается разработка укрупненной когнитивной модели взаимодействия туристского комплекса города с внешней социально-

экономической средой, которая является стартовой для выявления самых общих закономерностей, присущих анализируемой ситуации, а проведенный на ее основе анализ дает первое и максимально наглядное представление о взаимодействии ТК с его внешней средой, необходимо:

1) выделение и обоснование системы факторов, включаемых в модель;

2) построение параметрического графа непосредственного влияния факторов друг на друга;

3) приписывание дугам направлений влияний w_{ij} из интервала от [-1; +1] (w_{ij} устанавливается экспертами в данной области, +1 – прямая связь, -1 – обратная связь) [1].

Обобщая данную информацию, можно прийти к выводу, что получается некий замкнутый круг, разорвать который не так уж и просто. Однако, представленная когнитивная модель не отражает всех факторов и возможных взаимосвязей между ними, но, по мере погружения в проблему, модель может уточняться. Особенно это касается блока «Туристский комплекс МО». Цель раскрытия данного блока – рассмотрение взаимосвязи внутренних факторов, определяющих состояние, управление и развитие туристского комплекса на муниципальном уровне, что будет подробно представлено в дальнейших публикациях.

В роли экспертов при выявлении связей выступали: руководители и ведущие специалисты Управления экономики Администрации администрации г. Таганрога; преподаватели и научные сотрудники кафедры государственного и муниципального права и управления ТТИ ЮФУ; руководители туристских предприятий и индивидуальные предприниматели, работающие в туристской сфере.

Разработанная модель является приближенной к оценке реального взаимодействия туристского комплекса муниципального образования с внешней средой. Модель позволяет использовать технологию когнитивного анализа для исследования взаимовлияния факторов.

Связь между факторами представлена в виде 1 (со знаком «+» – положительная (прямая) связь между факторами, т.е. при увеличение увеличении одного фактора увеличивается другой, или «-» – отрицательная (обратная) связь, т.е. при увеличение увеличении одного фактора уменьшается другой.) и 0 (связь отсутствует).

Следует заметить, что для проведения последующего сценарного анализа двухуровневой модели взаимодействия туристского комплекса МО (1-й уровень иерархии) с внешней средой (2-й уровень иерархии) целесообразным было бы объединение двух построенных моделей в одну, так как в основном требуется найти решения решение внутренних проблем (1-го уровня иерархии) управления развитием туристского комплекса на муниципальном уровне, что затруднено, использовав модель, представленную на рисунке 1, по причине того, что в ней не раскрыт ТК МО, а лишь представлен одной вершиной. Однако подобное объединение весьма затруднительно с точки зрения технического аспекта (т.к. большое число факторов, причинно-следственных связей, а, следовательно, и вершин, дуг в модели).

Поэтому дальнейшие сценарные исследования можно проводить с использованием отдельных моделей двух иерархических уровней с последующим их объединением.

Формирование сценариев, моделирующих основные управленческие воздействия, должна осуществляться по подготовленному протоколу моделирования. В протоколе последовательно должны задаваться активизирующие вершины, в которые будут вноситься векторы управляющих воздействий. Таким образом, для исследования и принятия управленческих решений в области развития туристского комплекса в социально-экономической системе с целью формирования его туристской политики была использована авторская методика, основанная на когнитивном подходе, учитывающая условия быстрой изменчи-

вости внешней среды и позволяющая прогнозировать наступление различных ситуаций и принимать обоснованные управленческие решения по эффективному управлению ими на любой стадии.

Для того, чтобы показать возможности данного предложения, был представлен фрагмент когнитивного моделирования взаимодействия туристского комплекса МО с внешней средой, позволившие, по результатам моделирования динамики возможного развития ситуаций в когнитивной модели, выделить те факторы, влияние которых на развитие туристского комплекса являлось основным (таблица 1).

Таблица 1

Результаты имитационного моделирования сценариев на когнитивных моделях «Туристский комплекс МО» и «Взаимодействие туристского комплекса МО с внешней средой»

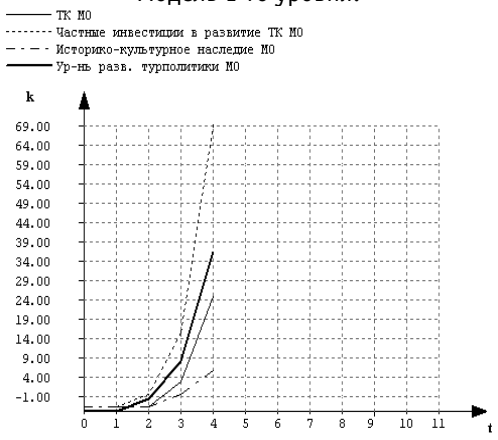
<table>
<tr><td colspan="2">Сценарий:
Импульс поступает в одну вершину
Развиваются информационные туристские ресурсы МО за счет создания муниципального туристского информационного центра при условии неразвитой туристской политики (текущее значение в вершине «Уровень развития тур.политики» соответствует значению – (q016=+1)</td></tr>
<tr><td colspan="2">Результаты моделирования в программной среде «Когнитивное моделирование»</td></tr>
<tr><td>Модель 1-го уровня:


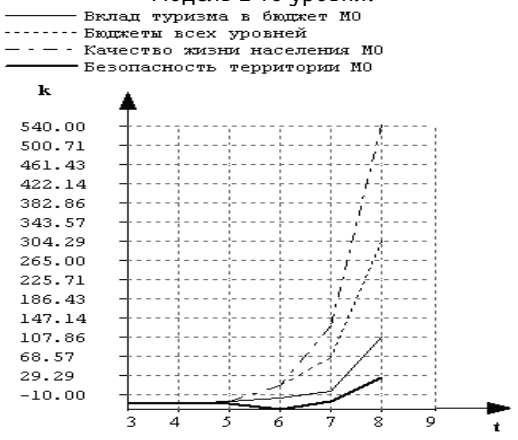
Рисунок 1</td><td>Модель 2-го уровня:


Рисунок 3</td></tr>
<tr><td>Развитие информационных туристских ресурсов в МО за счет создания муниципального туристского информационного центра в городе уже после 2-го такта моделирования (к=3,7) приводит к развитию ТК МО, при этом уровень уровне развивается туристская политика, увеличиваются частные инвестиции, развивается показатель «историко-культурное наследие», что отражает рис.унок 1. Также данный импульс приводит к развитию системы управления туристским потенциалом (на 3-м такте) в МО за счет улучшения маркетинга туристской территории, повышения уровня муниципальной статистики в области туризма, что отражает рис.унок 2.</td><td>Развитие ТК МО, которое отражено на модели 1-го уровня, находит свое отражение на факторах внешнего характера модели 2-го уровня. В результате наблюдается на 7-м такте (рис.3) явное увеличение вклада туризма в бюджет МО (к=12,86), на 5-м такте – улучшение качества жизни, на 7-м такте – пополнение бюджетов других уровней. Данный сценарий на 8-м такте приводит к повышению безопасности территории за счет издание информационных материалов по безопасности для туристов.</td></tr>
</table>

Окончание табл. 1

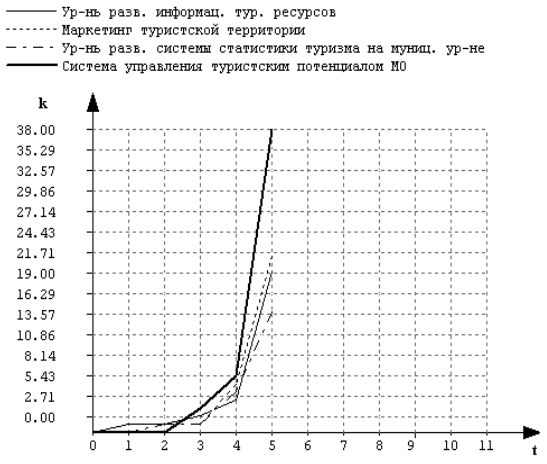


Рисунок 2

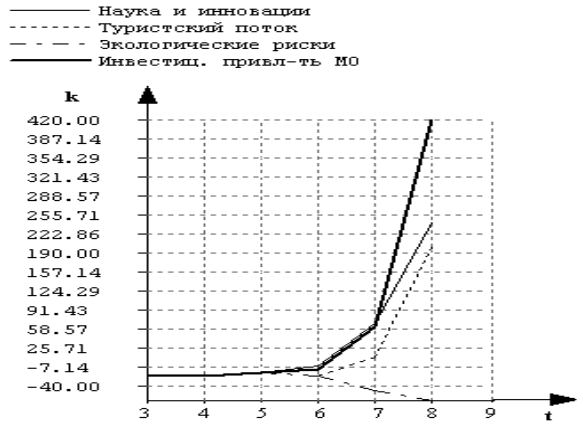


Рисунок 4

Развитие информационных туристских ресурсов в МО за счет создания муниципального туристского информационного центра в городе приводит к увеличению туристского потока на 6-м такте моделирования, сокращению экологических рисков, повышению инвестиционной привлекательности, развитию науки и инноваций в целом (рис. 4).

Являясь сложной территориальной социально-экономической системой, туристский комплекс подвержен влиянию многочисленных факторов, роль которых в каждый момент времени может быть различной как по силе, так и по продолжительности воздействия на него. Поэтому их учет объективно необходим для принятия решения в исследуемой системе, что позволяет когнитивное моделирование. В результате исследования основ функционирования туристского комплекса выявлено, что эффективное функционирование и развитие данного сектора экономики требует комплексного подхода к структуре и организации управления его потенциалом. Это обусловливает необходимость создания системы управления туристским потенциалом, формирования туристской политики за счет разработки и реализации концепции, муниципальной целевой программы поддержки развития сферы туризма. Выбор мероприятий для нее целесообразно осуществлять с помощью такого инновационного инструмента, как когнитивное моделирование.

Литература

1. *Горелова Г.В., Захарова Е.Н., Радченко С.А.* Исследование слабоструктурированных проблем социально-экономических систем: когнитивный подход. – Ростов н/Д: Изд-во Ростовского университета, 2006.

2. *Саак А.Э., Горелова Г.В., Жертовская Е.В.* Информационно-аналитическое обеспечение процесса формирования туристской политики муниципального образования с помощью технологии поддержки принятия управленческих решений на основе когнитивного подхода // Менеджмент в России и за рубежом. – №4, 2008.

3 *Саак А.Э., Пахомов Е.В., Тюшняков В.Н.* Информационные технологии управления: Учебник для вузов. – СПб: Питер, 2008.

4. *Саак А.Э., Пшеничных Ю.А.* Менеджмент в социально-культурном сервисе и туризме: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2008.

5. *Саак А.Э., Якименко М.В.* Менеджмент в индустрии гостеприимства (гостиницы и рестораны): Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2008.

6. *Саак А.Э., Жертовская Е.В.* Управление туристским комплексом на муниципальном уровне: системный подход // Муниципальная власть. – №4, 2008. – С. 96-115.

7. *Саак А.Э., Горелова Г.В., Жертовская Е.В.* Управление развитием туристского комплекса муниципального образования с помощью комплексной методики выбора и принятия управленческих решений (на примере г. Таганрога) // Туризм: право и экономика.– №1, 2008.

8. *Севастьянова С.А.* Региональное планирование развития туризма и гостиничного хозяйства: учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2007.

9. *Селиванов И.А., Гуляев В.Г.* Туризм: экономика, управление, устойчивое развитие: учебник. – М.: Советский спорт, 2008.

10. Система муниципального управления: Учебник для вузов. / Под редакцией В.Б. Зотова./ – СПб.: Питер, 2005.

11. Муниципальный менеджмент: Справочное пособие/Иванов В.В., Коробова А.Н. – М.: ИНФРА-М, 2002.

12. *Чудновский А.Д.* Управление индустрией туризма: учебное пособие / А.Д. Чудновский, М.А. Жукова, В.С. Сенин. – М.: КНОРУС, 2007.

КОГНИТИВНЫЙ ПОДХОД К МОДЕЛИРОВАНИЮ СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ КАК ФАКТОРА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЮФО

С.С. Солохин, *доцент Таганрогского технологического института Южного федерального университета, кандидат экономических наук, gimu@mail.ru*

Разработка стратегии устойчивого развития Южного федерального округа (ЮФО) немыслима без учета всех сторон его существования и моделирования вариантов его развития. Методологические и информационные основы оценки текущего состояния ЮФО и системные подходы к определению возможных стратегий перехода к устойчивому экономическому развитию дают обобщенную схему анализа состояния ЮФО в совокупности с задачей управления. Эта схема (рис.1) представляет собою также часть структуры информационной системы поддержки управленческих решений, которая может быть разработана на ее основе.

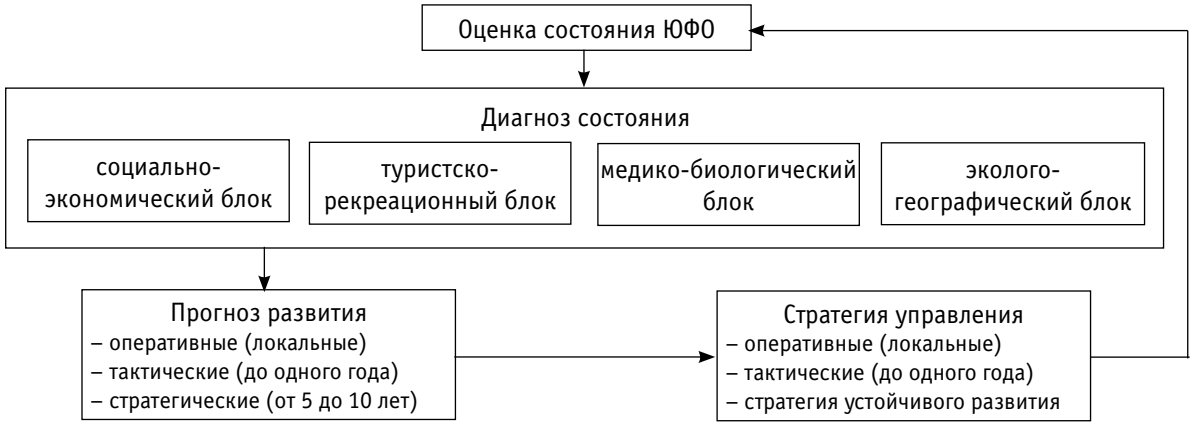


Рис. 1. Стратегия перехода к устойчивому развитию ЮФО в соотношении с задачами диагноза его состояния, прогноза и управления

Как видим из рис. 1, блоки диагноза и прогноза состояния ЮФО необходимы для разработки стратегии управления и стабилизации в его развитии. Для каждого из условно

выделенных блоков существуют процедуры получения объективных оценок текущего состояния ЮФО.

При моделировании социально-экономических и рекреационных процессов в регионе возникают проблемы получения объективных оценок для укрупненных блоков показателей состояния ЮФО. Изучение разнообразных показателей и факторов требует междисциплинарного подхода, причем необходимо учитывать, что позитивные показатели одного блока могут действовать как негативные для другого. Поэтому для получения целостной картины объективного состояния ЮФО необходимо рассматривать ситуацию в указанных блоках совместно в текущий или прогнозируемый момент времени. Это требование системного подхода – требование взаимосвязи блоков и привязки оценки состояния к единому периоду времени – при огромном количестве переменных и взаимосвязей между ними трудно осуществить в полном объеме без применения современных информационных технологий и построения информационных систем поддержки управленческих решений.

Представим экономический механизм ЮФО в виде нижеследующей схемы (рис. 2.) где стрелки изображают взаимовлияние обозначенных блоков и указывают направление влияния. Схема (рис.2) удобна тем, что наглядно представляет объединение ряда воспроизводственных процессов, осуществляющихся в ЮФО. Приведенная схема (рис.2.) обозначает не только укрупненно структуру элементов, формирующих экономику ЮФО, но с ее помощью можно определить основные направления моделирования и анализа. Сопоставляя схемы на рис. 1 и рис. 2, можно увидеть, как должны быть соотнесены направления исследования ЮФО (оценка состояния ЮФО, диагноз, прогноз, разработка стратегий и тактик для перехода к устойчивому развитию, рис. 1) с экономическим механизмом ЮФО.

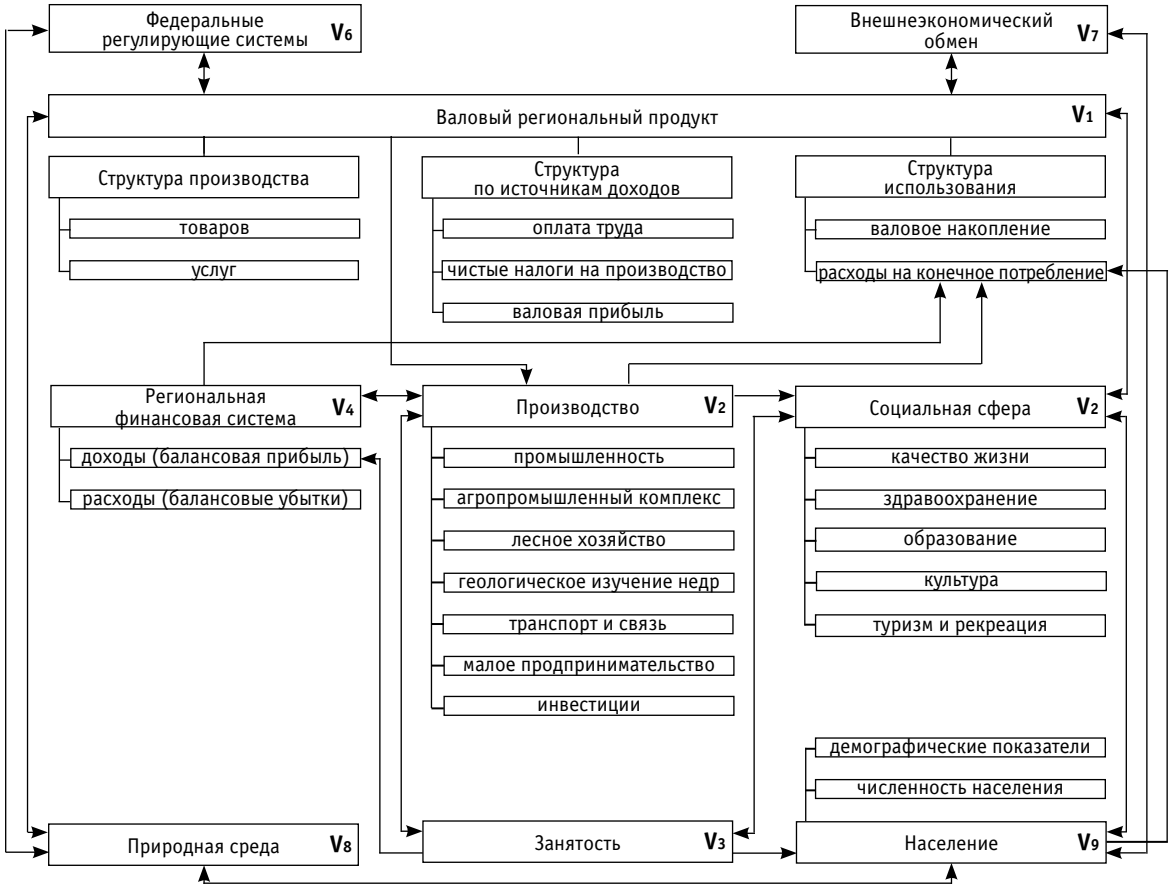


Рис. 2. Схема социально-экономического механизма ЮФО

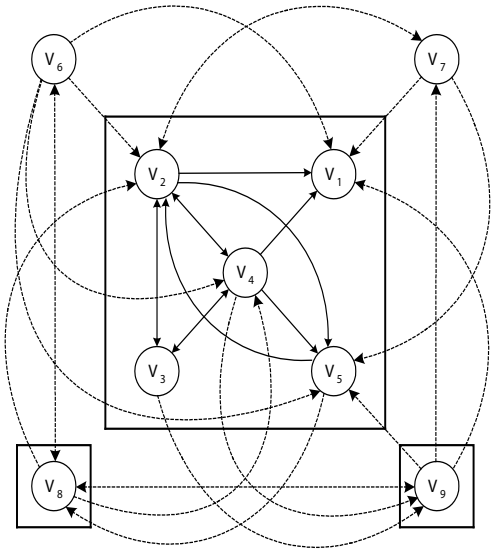
Таким образом, к целям анализа различных аспектов и сторон в развитии экономики ЮФО относятся постановка объективного диагноза, на основании которого должна строиться стратегия и тактика устойчивого развития. Методология полной экономической диагностики сложна, пока не стандартизована и поэтому представляет и научный и практический интерес. Необходимо построение моделей взаимовлияния и взаимодействия социально-экономических систем с другими системами: «рекреация», «население», построения моделей их развития. Это позволит заменить реальные объекты и операции над ними информационными объектами и операциями уже над такими искусственными объектами, обезопасив тем самым, в какой-то мере, реальные системы от последствий необдуманных решений.

Итак, для сохранения России, обеспечения ее безопасности, жизненно необходимо обеспечение устойчивого развития ее федеральных округов, в т.ч. и ЮФО. Несмотря на большое количество, исследований, публикаций и выступлений на тему устойчивого развития страны, во-первых, не существует общепринятого единого понимания проблемы устойчивого и безопасного развития, а во-вторых, не разработана соответствующая теория устойчивого развития применительно к социально-экономическим, экологическим, рекреационным, и другим системам. Это объясняется сложностью таких систем, сложностью управления ими в условиях неопределенности, в условиях тесного взаимодействия с окружающей средой. Можно сказать, что теория устойчивого развития сложных систем находится в стадии создания. Все это подчеркивает актуальность и насущную потребность теоретических исследований и практических разработок модели устойчивого развития, а также механизмов, обеспечивающих устойчивое развитие, как для России, так и для ее федеральных округов, в т.ч. и ЮФО.

Теоретические подходы к исследованию проблем устойчивого развития экономики должны строиться на принципах системности, с учетом законов и закономерностей существования и функционирования сложных организационных систем, с учетом слабой структурированности проблем управления ими и сильного влияния человеческого фактора на результативность и последствия принимаемых решений.

В этих условиях требуется разработка такой методологии исследования и принятия решений, которая давала бы возможность объяснять поведение сложной системы, прогнозировать ее развитие, разрабатывать необходимые управляющие воздействия, оценивать возможные последствия принимаемых решений. Это требует не только использования многих методов системного анализа, теории устойчивости методов экономико-математических исследований, но и применения современных информационных технологий. Такими технологиями могут быть когнитивные технологии, строящихся на использовании положений теории познания, на включении моделей процесса познания предметной области, существующих у эксперта (группы экспертов), в процесс моделирования развития социально-экономической системы. Все это требует разработки интеллектуальных систем поддержки управленческих решений, использования мощности современной вычислительной техники.

В качестве модели, которую можно взять за основу моделирования функционирования социально-экономического механизма ЮФО, может быть взята модель регионального социально-экономического механизма, представленная в исследованиях академика А.Г. Гранберга, поскольку она отражает в укрупненном виде все основные социально-экономические блоки и их взаимосвязь, определяет показатели, по которым должно идти диагностирование состояния ЮФО, а также позволяет выделить основные направления, в которых должны быть реализованы управляющие воздействия по обеспечению устойчивого развития в конкретных условиях. Схема социально-экономического механизма ЮФО взята за основу разработки более подробной когнитивной карты ЮФО (рис.3) и выбора тех показателей социально-экономического состояния ЮФО, диагностика которых необходима в первую очередь.



с

Рис. 3. Когнитивная карта социально-экономического механизма ЮФО

Схему на рис.3 можно назвать когнитивной картой в простейшей форме – в форме ориентированного графа. Знаки над ее дугами и веса – силы связей, устанавливаются в процессе когнитивного моделирования.

В соответствии со схемой социально-экономического механизма ЮФО разработана соответствующая ей когнитивная карта «Влияние развития рекреационно-туристской сферы ЮФО на качество жизни населения» (рис. 4).

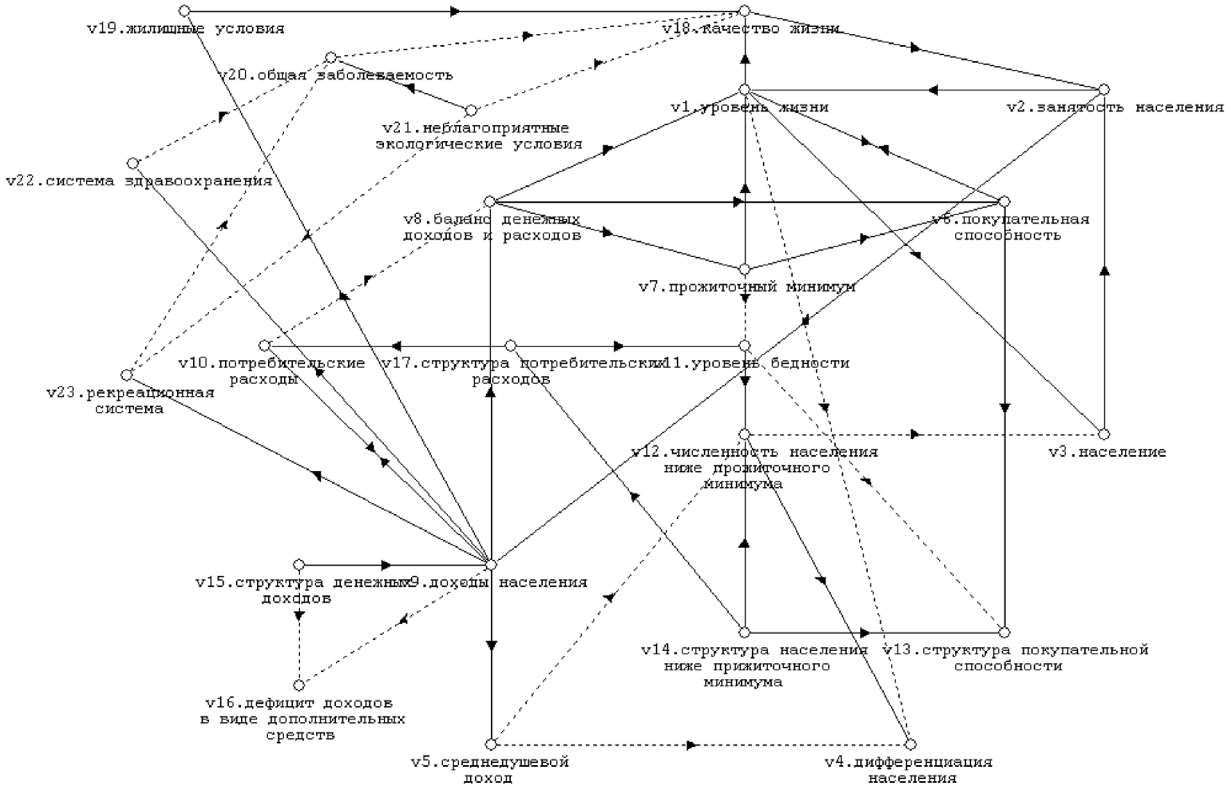


Рис. 4. Когнитивная карта влияния развития рекреационной системы ЮФО на качество жизни населения

Цель построения карты – рассмотрение взаимосвязи и взаимовлияния факторов, определяющих качество жизни населения ЮФО.

Сценарный анализ развития рекреационной системы ЮФО и ее влияния на качество жизни населения. Моделирование проводилось в программной среде ПСКМ.

Импульсное моделирование, проведенное на когнитивной карте социально-экономического механизма ЮФО, позволит выделить возможные «пессимистические » и «оптимистические» сценарии развития, а также рекомендовать ряд из них, как возможные стратегии устойчивого развития ЮФО. Проведенное исследование с помощью когнитивной методологии дало возможность попытаться выявить основные причины тенденций неустойчивого развития ЮФО, предложить ряд рекомендаций по стабилизации социальных процессов и разработке стратегий устойчивого развития ЮФО.

Литература

1. *Солохин С.С.* Применение когнитивного подхода в исследовании рекреационной системы региона // Актуальные проблемы экономики: Материалы Известий ТРТУ. – Таганрог, 2005. – № 5.

2. *Солохин С.С.* Моделирование взаимодействия рекреационной и социально-экономической систем региона на основе когнитивного подхода // Труды международной научн.о-практ.ической конференций конференции «Туризм и Рекреация: фундаментальные и прикладные исследования». – М.: МГУ, 2006.

3. *Солохин С.С.* Системный анализ как методология комплексного исследования проблем развития рекреационной системы региона // Труды 2-й международной научн.о-практ,ической конференций конференции «Туризм и Рекреация: фундаментальные и прикладные исследования». – М.: МГУ, 2007.

4. *Солохин С.С.* Анализ влияния развития рекреационно-туристской сферы ЮФО на занятость и доходы населения, как факторов стабилизации социальных процессов // Труды международной научн.о-технич.еской конференций конференции «Искусственный интеллект». – Донецк: Институт проблем искусственного интеллекта, 2007.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: МОДЕЛИРОВАНИЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ ЗОН

С.Б. Мичурин, *ст. преподаватель Пермского государственного университета*

Активная эволюция территориальной организации природопользования – характерный признак текущего этапа развития общества. Происходящие изменения сопровождаются как появлением новых проблем экологического, экономического и социального характера, так и проявлением существовавших ранее.

Во-первых, неравномерное размещение населения по территории, непропорциональное развитие промышленности, сельского хозяйства и транспорта оказывают выраженное негативное воздействие на природные ландшафты. Соответственно, имеет место как прямое, так и опосредованное антропогенное воздействие на природные территории, характеризующееся точечной, площадной или линейной локализацией, либо локализацией комплексной.

Во-вторых, наблюдается исчерпание промышленного потенциала ряда территорий, связанное с выработкой минеральных ресурсов, что закономерно приводит к необходимости свёртывания или переориентации материального производства.

В-третьих, имеются определённые трудности в достижении развития сельского хозяйства, достаточного для того, чтобы сохранять необходимый уровень экономической

целесообразности производства в сельской местности для обеспечения продовольствием проживающего в городах населения. Это трудности как природного (зонального) характера, так и общественного свойства, обусловленного формированием рыночных производственных отношений.

В-четвертых, как следствие этих масштабных проблем, для весьма обширных территорий, актуальной остаётся проблема занятости населения и связанное с ней снижение уровня жизни. Причём в ряде территорий ситуация осложняется ещё и тем, что значительная часть местного населения не в состоянии адекватно реагировать на происходящие изменения и закономерно лишается возможности пользоваться их позитивными проявлениями.

Одним из способов решения названных проблем признано развитие туризма, как одного из видов деятельности населения и в перспективе – одной из специализаций территории. Однако опыт Пермского края показывает, что декларирование развития туризма само по себе не является решением.

Гораздо более эффективным в совершенствовании территориальной организации представляется целенаправленное изменение функционального статуса части территорий. Один из путей такого целенаправленного изменения – выделение специализированных туристско-рекреационных зон. В этой связи с этим важно специальное изучение, которое проявило бы концептуальную структуру территориальной организации, как в статическом состоянии, так и в динамике.

Современная территориальная организация есть сочетание трёх равноправных элементов – природного (либо антропогенно изменённого) ландшафта, расселения (система системы населённых пунктов, как каркаса освоения территории), транспортных коммуникаций. От специфики взаимодействия этих элементов зависят характер производственной специализации территории и пространственные формы территориальной организации, согласующиеся, как правило, с превалирующей локализацией антропогенного воздействия. Суть предлагаемого пути целенаправленной оптимизации территориальной организации заключается в чередовании промышленных, селитебных, сельскохозяйственных зон и транспортных коммуникаций с туристско-рекреационными зонами.

Туристско-рекреационная зона представляет собой территорию, минимально задействованную в процессе материального производства, т. е. практически не подверженную сколько-нибудь масштабному прямому антропогенному воздействию и специализирующуюся на оказании услуг (создании условий) для отдыха людей. Отдых в данном случае трактуется как поддержание и восстановление работоспособности граждан путем удовлетворения их потребностей в физическом оздоровлении и психологической реабилитации путём реализации познавательной, спортивной и иных мотиваций отдыха, связанных с выездом из мест проживания, как с использованием стационарных объектов соответствующей специализации, так и без него.

Предлагаемая нами методика моделирования туристско-рекреационных зон подразумевает выполнение следующего алгоритма исследований:

1. Инвентаризация туристских ресурсов и возможностей территории. На этом этапе предполагается выявление количества, взаиморасположения, специфики туристически-аттрактивных объектов, уже используемых или потенциальных. Размеры, конфигурация, содержательная составляющая объектов на данном этапе не имеют решающего значения.

2. Пространственная (первичная) группировка туристически-аттрактивных объектов с целью выявления узлов туристско-рекреационной сети и её границ в пределах территории. Выполняется по принципу учёта взаимной географической близости объектов (пространственная компактность группы).

3. Вторичная группировка туристически-аттрактивных объектов. Критерии группировки выбираются исходя из индивидуальных особенностей исследуемой территории. Ими

могут служить, например, сходная специфика объектов (принадлежность к одному виду активного туризма, либо к его свободно комбинируемым видам, сопоставимые по времени возникновения либо расцвета объекты культурно-исторического наследия и т. п.) или их транспортная доступность. Вторичная группировка позволяет учесть связи между объектами и условным центром исследуемой территории (административным, транспортным), являющимся поставщиком потребителей реального или проектируемого туристского продукта, выявить линейную составляющую туристско-рекреационной сети.

4. Выделение конкретных туристско-рекреационных зон. На данном этапе предполагается проведение (уточнение) границ одной или нескольких туристско-рекреационных зон в пределах исследуемой территории, обозначение приоритетности развития для каждой из них в направлении туризма или рекреации, обоснование туристской, рекреационной или смешанной специализации зоны, выделение наиболее перспективных направлений её развития. Кроме того, на данном этапе делается вывод о степени возможности (невозможности) развития данной части исследуемой территории в качестве туристско-рекреационной зоны в сочетании с объективно существующими на данный момент проявлениями природопользования, и, как результат – о полной или частичной переориентации природопользования на территории туристско-рекреационной зоны. Ранги, размеры, конфигурация, специализация туристско-рекреационных зон могут быть различны – в зависимости от исходной территориальной организации.

В свете возможного проектирования туристско-рекреационных зон на территории Пермского края их территориальная организация может выглядеть следующим образом.

В равнинных, традиционно сельскохозяйственных районах юго-западной части края туристско-рекреационные зоны могут иметь локальный характер – небольшую площадь, с выраженной (например, культурно-исторической или этнической) специализацией.

В промышленных районах горнозаводского Урала с их относительно низкой контрастностью ландшафтов туристско-рекреационные зоны, напротив, могут служить своеобразным буфером между объектами, интенсивно воздействующими на природную среду и естественным ландшафтом. Туристско-рекреационная зона в этом случае является частью системы «общество – природная среда». Она зеркально отображает пространственную последовательность функций, выполняемых национальным парком: от антропогенного ландшафта, к «полосе отчуждения» (обваловка, защитные насаждения, очистные сооружения и т. п.) с шириной, соответствующей специфике производства и интенсивности воздействия объекта на окружающую среду, которая сменяется туристско-рекреационной зоной и далее – естественным ландшафтом.

На территориях с высокой контрастностью ландшафтов, как естественных, так и антропогенно изменённых, туристско-рекреационные зоны будут представлять собой площадные объекты, прерывисто покрывающие значительную часть территории. Для их пространственной формы вполне применима аналогия с биологическим термином «кружево ареала».

Примером последнего может служить спроектированное нами расположение туристско-рекреационных зон на муниципальной территории г. Губаха. Сравнительно компактное расположение транспортно-промышленного узла (железная дорога, федеральная автотрасса, ОАО «Метафракс», Губахинское ДРСУ, коксохимический завод) и селитебных зон практически в центре муниципальной территории в сочетании с высокой расчленённостью территории (рельеф со значительными перепадами относительных высот, долина р. Косьва, транспортные коммуникации) дают возможность выделить четыре туристско-рекреационные зоны, специализирующиеся преимущественно на активном отдыхе.

Северо-западная зона располагается к западу от железнодорожной ветки Кизел – Углеуральская – Ярино, туристически-аттрактивными объектами этой зоны являются пещера Расик, высота 257 м, скальный выход вблизи пос. Рассольный; зона способна специализироваться на пеших, велосипедных и лыжных туристских маршрутах.

Северо-восточная зона ограничена железнодорожными ветками Няр – с запада, р. Косьва и Широковским водохранилищем с юга и востока, административной границей муниципальной территории – с севера, туристически-аттрактивными объектами этой зоны являются пещера Тёмная, р. Косьва, Широковское водохранилище, предполагаемая специализация – спелеологические, водные, пешие, велосипедные и лыжные туристские маршруты.

Юго-западная зона – к югу от р. Косьва и к западу от железнодорожной ветки Губаха товарная – Чусовой, южная и западная границы – за пределами границ муниципальной территории; туристически-аттрактивные объекты – р. Усьва с береговыми скалами, предполагаемая специализация – водные, пешие, и лыжные туристские маршруты.

Юго-восточная зона – к востоку от автотрассы Чусовой – Губаха и к югу от р. Косьва, восточная граница – меридиональный ствол пос. Безгодово; туристически-аттрактивные объекты – р. Косьва, р. Усьва, пещеры Лодейного и Сухого логов, урочище Каменный город, горнолыжные базы (г. Губаха, пос. Усьва) предполагаемая специализация – спелеологические, водные, велосипедные, пешие, и лыжные туристские маршруты, отдых на горнолыжных базах.

Показательно, что границы туристско-рекреационных зон не обязательно совпадают с административными границами исследуемой территории. Так, южная граница юго-восточной зоны проходит по левому борту долины р. Усьва, то есть туристско-рекреационная зона захватывает часть муниципальной территории г. Гремячинск.

Функционирование данных туристско-рекреационных зон позволило бы достичь положительной динамики по следующим направлениям.

- Практически полное снятие прямой антропогенной нагрузки с территорий значительной площади;
- Рекультивация нарушенных природных ландшафтов в пределах туристско-рекреационных зон;
- Упорядочение посещения и эксплуатации туристически-аттрактивных ландшафтов, в том числе особо охраняемых природных территорий;
- Создание новых рабочих мест;
- Создание и продвижение нового имиджа территории;
- Привлечение на территорию частного капитала.

При этом очевидно, что из четырёх выделенных нами территорий в режиме туристско-рекреационной зоны на данный момент объективно способна функционировать лишь одна – юго-восточная, требующая наименьших (хотя и значительных) затрат на обоснование и обеспечение соответствующего режима функционирования. И подобная ситуация будет характерна для большинства территорий.

Связано это с тем, что само по себе выделение туристско-рекреационных зон представляет собой теоретическое обоснование происходящих или проектируемых изменений. Практическое же создание туристско-рекреационных зон должно подразумевать необходимые для этого действия. Например, предоставление льготных условий долгосрочной аренды земли на их территории – при условии природопользования в соответствии со специализацией зоны в целом, вплоть до безвозмездной аренды, по возможности – передачу технической составляющей функционирования туристско-рекреационных зон в частные руки, – разумеется, под жёстким контролем государственных структур различного ранга, в зависимости от ранга зоны (исполнительных, природоохранных), ограничение или полный запрет направлений природопользования, несовместимых с её новой специализацией и другие меры.

Тем не менее, бесспорным является то, что решения о создании туристско-рекреационных зон должны приниматься только на основе научного обоснования, с учётом индивидуальной специфики территории.

РЕИНЖЕНЕРИНГ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ В ТУРИЗМЕ

Н.В. Харитонова, *доцент кафедры туризма Пермского государственного университета, кандидат экономических наук, hnv@psu.ru*

Выживание коммерческих организаций в условиях макроэкономической цикличности требует быстрой адаптации к изменяющейся и усложняющейся внешней среде. Формирование адаптивных способностей организации – важная задача бизнеса, одним из способов решения которой выступает реинженеринг бизнес-процессов.

Основоположниками концепции реиженеринга, появившейся на рубеже 80-90-х годов прошлого столетия принято считать М.Хаммера и Дж.Чампи. В работе «Реинженеринг корпораций. Манифест революции в бизнесе» они дают следующие определение своей идеи: «Реинженеринг – это фундаментальное переосмысление и радикальное перепроектирование деловых процессов для достижения резких (скачкообразных) улучшений в таких решающих показателях деятельности, как стоимость, качество, сервис и темпы». Новизна концепции состояла в изменении подходов к управлению бизнес-процессами, в переходе от дифференциации и фрагментации к линейному (горизонтальному) управленческому процессу создания ценности для потребителя.

Реинженеринг предполагает, составление схемы бизнес-процессов, отражающей их содержание, последовательность, условия создания, продвижения и реализации продукта, обратные связи с потребителем. Наличие схемы дает возможность осмысления всей деятельности или ее направления, исходя из проблем внешнего окружения и внутренней среды предприятия. Результатом осмысления должно стать выявление требований к процессам со стороны организации и со стороны клиентов и отказ от тех, которые не добавляют полезности для потребителей. Изменение бизнес-процессов, как правило, требует ломки существующих правил, сбора и анализа большого объема информации, ориентации на потребности и бюджетные возможности клиентов, минимизации затрат, большого желания изменяться для выживания фирмы. Изначально реинженеринг практиковался на крупных промышленных компаниях, но с течением времени стал активно использоваться средними и мелкими предприятиями всех сфер экономики с целью оптимизации деятельности или сохранения бизнеса. Идея реинжениринга реинженеринга заслуживает внимания и может быть использована организациями турбизнеса в условиях рецессии и наступающего кризиса. По прогнозам ЮНВТО в 2009г. рост мирового рынка туризма может прекратиться и рынок вряд ли сможет оправиться от кризиса к концу следующего года. В Центральном регионе России, по данным Ростуризма, уже в октябре 2008г. продажи упали на 30% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. По оценке главы туристического холдинга «Мегаполис Турс» Э.Кузнецова, спрос на новогодний отдых упал на 40-50%. Аналогичная ситуация в турбизнесе и в других регионах страны. По данным Транспортной клиринговой компании, поток авиапассажиров в феврале 2009 г. упал на 26,4% по сравнению с февралем прошлого года, стабилизация ожидается к маю, но при условии, если авиакомпании успеют «перегруппироваться» и оптимизировать маршрутные сети [1].

Ситуация нарастающей макроэкономической нестабильности увеличивает предпринимательские риски в туризме, усиливает вероятность банкротств и требует обращения к новому осмыслению бизнес-процессов конкретной организации. Для анализа бизнес– деятельности важно иметь представление о модели предпринимательского поведения в туризме, которая отражает ее организационную и экономическую специфику, конкурентную структуру отрасли, процесс добавления стоимости и др. [2]. Туроператорский и турагентский бизнес по своей сути – посреднический, сводящий любителей путешествий с теми, кто им реально предоставит транспорт, кров, еду, развлечения и др. в любой точке

мира. Однако посредничество не состоит в передаче прав по договору купли-продажи на каждую конкретную услугу, а в продаже совокупности услуг в виде единого продукта. Уровневое, многоступенчатое формирование и предложение турпродукта покупателям по единой цене составляет суть туристского бизнеса.

Продажа отдельных многочисленных услуг, а их насчитывается в туризме более ста, сделало бы практически невозможным предпринимательство в этой сфере, прежде всего в силу неудобства для потребителя. Теория потребительского поведения утверждает, что человеку проще определить уровень полезности не отдельной вещи (услуги), а в наборе. Совокупность экономических благ, как правило, дополняющих друг друга, более точно выражают его предпочтения. Предпринимателю же легче выявить обобщенные желания потребителей и соотнести их с возможностями удовлетворения по затратам и размеру предполагаемой прибыли. Данный теоретический постулат находит полное подтверждение в практике профессионалов туризма.

Предлагая взаимосвязанный набор услуг, предприниматель получает более широкие возможности их комбинирования и выбора наиболее выгодной комбинации не только для клиента, но и для него. Вырабатывается и устанавливается стандартный ассортимент предлагаемых услуг, что значительно упрощает деловые связи, заключение контрактов и процесс реализации. Кроме того, продажа набора дает возможность повышения цены на турпродукт за счет включения в него хотя бы одной услуги, предельная полезность которой завышена в силу временной, конкурентной монополии туристской фирмы на нее, либо из-за недоступности ее для путешественников по причинам объективного и субъективного характера.

Более выгодно продавать набором (продуктом) и с точки зрения формирования затрат. Для пакетных туров обязательными, подлежащими полной оплате, являются, как правило, транспортные, гостиничные услуги, питание, программные экскурсии, оформление виз, страхование, услуги постоянного гида. Все перечисленное включается в себестоимость туристского продукта как затраты на приобретение прав у специализированных организаций. Туристские организации могут полностью возмещать затраты, связанные с освоением новых туров, включая стажировку по иностранному языку за рубежом, рекламные мероприятия, платежи сторонним организациям за оказание услуг по осуществлению туров. Подлежат возмещению в цене затраты, возникшие по не востребованной туристами части услуг, права на которые приобретаются партиями. Включаются в издержки и затраты на выплату комиссионных вознаграждений контрагентам. Это сохраняет собственную прибыль, не ограничивает турфирмы в привлечении нужного круга организаций или лиц для осуществления коммерческого замысла.

Следует отметить, что оценить реальный уровень затрат фирм на организацию туров на отдаленные от места приобретения территории (особенно за рубеж) трудно и потребителям, и налоговым инспекциям. Известна практика уменьшения налогооблагаемой базы за счет включения в затраты мифических услуг, выполненных за рубежом оффшорными фирмами для российских туроператоров.

Продажа набора услуг (туристского продукта) и установление на него единой, а не совокупной цены, дает достаточный простор для выгодного формирования затрат, их полного возмещения и получения прибыли.

Благоприятные условия хозяйственной деятельности производителей турпродуктов обусловлены тем, что все территории как объекты путешествий, отдыха, лечения, изначально имеют неповторимые особенности природного или культурно-исторического характера, принадлежат частным лицам, либо созданы и поддерживаются как общественные блага (авто и железные дороги, парки, музеи, маяки и др.). В общие блага, равно, как в природные ресурсы, туристские фирмы не вкладывают средств, но активно используют в предпринимательской деятельности. Здесь складывается даже более благоприятная си-

туация, чем в добывающей промышленности, где без установления прав частой собственности и инвестиций в геологоразведку, освоение, добычу не обойтись. Суть избыточного дохода от экологических преимуществ и частной собственности на природные ресурсы одна – это рента. В силу специфики ресурсов, используемых в туризме, она получила название туристской ренты и присваивается как собственниками ресурсов, так и арендаторами, достается она в разных формах и другим участникам этой сферы деятельности. О необходимости справедливого распределения рентного дохода давно говорят исследователи туристской ренты, но механизма такого распределения пока нет [3].

Осмысление специфики турбизнеса, анализ и моделирование бизнес-процессов организации, должно должны стать отправной точкой ренженеринга в современных кризисных условиях.

Предпринимательская деятельность организаторов туризма может быть представлена в виде следующих бизнес-процессов;

– Установление и реализация экономико-правовых отношений с производителями туристских услуг или крупными продавцами турпродуктов (направления, ассортимент, пакеты услуг, их качество, дифференциация цен, скидки, выгоды от периода приобретения, заключение договоров, ведение счетов и др.).

– Формирование турпродуктов по географическим параметрам и видам туризма, набору основных и дополнительных услуг на основе предложений производителей и ощущаемых потребностей в путешествиях потенциальных клиентов.

– Расчеты затрат (прямых и косвенных для туроператоров и постоянных для турагнтств) общих и на единицу турпродукта.

– Выбор методов ценообразования и расчет цены с учетом возможностей реализации (количество продавцов ТП, объемы спроса по направлениям, преобладание ценового или неценовых факторов спроса и др.), прогнозирование финансовых результатов предприятия.

– Организация офисного сервиса и учета его влияния (персонифицированного вклада конкретных работников) на объем продаж.

– Логистика сервисного отклика.

– Ведение документооборота, бухгалтерского и иного учета.

– Осуществление внереализационных (иных) видов деятельности.

Не претендуя на исчерпываемость, перечисленные бизнес-процессы могут быть объектом переосмысления и изменений с целью сохранения и развития организации в будущем. Посылкой реинженеринга выступает неблагоприятное изменение факторов развития туризма в настоящее время и в ближайшем будущем. Прежде всего, речь идет о сокращении доходов обеспеченных групп российского общества, которые являлись основной клиентской базой турорганизаций. Можно предположить, что спрос этой группы будет зависеть не от текущего дохода (он нивелируется накоплениями и имуществом), а от факторов социального характера (не привлекать внимание, быть как все, внять призывам правительства экономить, помогать и т.п.). Задача профессионалов туризма состоит в умении сохранить и даже увеличить спрос этой клиентской группы, учитывая изменения в мотивации. Одним из возможных вариантов может быть предложение «филантропических» туров, которые сочетают отдых класса люкс с социальными программами, связанных связанными с заботой о детях, животных, сохранении сохранением дикой природы и т.п. Опыт американских турагентств (Artisans of Leisure)показал, что количество заявок на «филантропические» туры в последнее время растет на 15% в год. Основными направлениями таких туров являются Юго-Восточная Азия и Африка, которые посещаются меньше традиционных центров туризма и, следовательно, дают возможность реализовать и такой мотив путешествий как разнообразие впечатлений.

Развертывание правительством социальных программ (повышение пенсий, пособий, минимальной оплаты труда и др.), можно расценивать как сигнал о том, что спрос

на туризм со стороны малообеспеченных групп населения будет падать особенно быстро. Однако это не означает, что следует отказываться от работы с этой клиентской группой. Решающим фактором спроса на этом сегменте рынка будут доступные, относительно низкие цены. В этой связи с этим интерес представляет волонтерский туризм, в котором сочетается путешествие с добровольной помощью по ликвидации последствий стихийных бедствий, военных действий, экологических катастроф в различных странах мира. Малобюджетные предложения такой направленности есть у многих мировых операторов туризма.

По-новому следует посмотреть и на возможности использования такой, активно развивающейся в Европе, формы туризма как каучсерфинг (CouchSurfing). В настоящее время отдых по обмену осуществляется через регистрацию желающих в соответствующих сетях. Одной из самых крупных гостевых сетей является CouchSurfing.com. Число посетителей этой сети превышает 800 тыс., из них 55% жители Европы и 25% из США. Членов гостевых сетей следует рассматривать, как значительный потенциал малобюджетных путешественников, а турфирмам искать пути к тому, как сделать их своими клиентами. Привлекательным для сторонников каучсерфинга могут быть туры по модели «плати, сколько сможешь» или по модели «одна основная услуга бесплатно». Такие модели уже работают в Великобритании и Ирландии. Гостевые сети предлагают бесплатное проживание, но с обязательной оплатой завтрака и обеда, или завтрака и ужина. Привлекая эту категорию туристов, следует делать упор на возможности организованного, более комфортного отдыха за такие же или почти такие же деньги, что они собирались потратить, путешествуя по «диванам». В дальнейшем они могут стать покупателями более дорогих туров, постоянными клиентами фирмы.

Важным направлением реинженеринга должен стать поиск и налаживание новых связей с мировыми туроператорами, активно меняющими свою ценовую политику и условия предоставления услуг. Основные тенденции изменений таковы:

– смягчаются условия бронирования отелей: многие гостиничные сети отменяют плату за отказ от брони, разрешают клиентам менять дату заезда и переносят комиссию за отмену брони на следующий приезд клиента в пределах года. Вводят существенные скидки на несколько дней проживания, если бронирование будет осуществлено на определенную дату и др.;

– снижаются топливные сборы авиакомпаниями и круизными операторами. Например, Carnival Corporation отменила топливный сбор для тех, кто бронирует места на 2010 год на борту шести круизных лайнеров. Тем же, кто оплатил круиз на 2009 год, компания обещает вернуть топливный сбор в форме кредита на борту судна. По такому же пути идут круизные операторы Royal Caribbean и Norwegian;

– меняются принципы ведения турбизнеса: повышение цен на туры, круизы, перелет в за прошлые годы сменяется снижением цен ради сохранения клиентов. Все шире используются предложение по типу «Гарантия лучших цен», дифференциация цен через систему скидок, распродажи. Многие крупные компании (Globus, Cosmos и др.) отказались от надбавки (500-550 долл.) за одиночное проживание для 11 новых европейских направлений;

– возрастает роль информирования потребителей, установления двусторонних связей между туристами и туристскими компаниями для реализации политики гибкого предложения. Изменяется отношение к Интернету как комплексному инструменту продвижения туристских продуктов. Открываются сайты, которые не только информируют о ценовых изменениях, но и автоматически компенсируют покупателю авиабилетов разницу в цене, если появились более дешевые билеты и др. (Orbits. com, Yapta.com). Планируется и увеличение затрат мировыми профессионалами туризма на рекламные мероприятия. Так, в 2009 г. на продвижение турпродукта Турция выделяет государственные деньги, к которым добавят 50 млн. долл. операторы.

Изменяющиеся условия в мировом и отечественном турбизнесе – существенный повод для анализа бизнес-процессов организаций и принятия мер в формате реинжиниринга реинженеринга.

Литература

1. PATA – news – ежедневная электронная газета для профессионалов турбизнеса (Электронный ресурс). Режим доступа: www.ratanews.com

2. *Александрова А.Ю.* Структура туристского рынка. – М.: Пресс-Соло, 2002.

3. *Козырев В.М.* Туристская рента: методические рекомендации. – М.: Финансы и статистика, 1998, с.39-60.

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ КУРСА «РЕКЛАМА В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОМ СЕРВИСЕ И ТУРИЗМЕ»

И.Б. Александрова, *доцент Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, кандидат философских наук*

«Смысл образования в XXI веке заключается в том, чтобы взрастить человека свободного и творческого, способного непрерывно самоопределяться». Ситуация, которая сегодня сложилась в мире и России предъявляет новые требования к квалификации специалиста в области социально-культурного сервиса и туризма, к развитию его менталитета. Специалист, выпускник вуза должен обладать не только глубокой теоретической подготовкой, но и умением применять свои знания на практике, действовать творчески.

Задача формирования специалиста взаимосвязана с развитием культуры личности, основными элементами которой являются профессиональная культура, общая культура и мировоззренческая культура личности. Формирование культуры личности и становление специалиста базируется на системном единстве образовательного, обучающего и воспитательного процесса. Это отражает специфику деятельности в области социально-культурного сервиса и туризма, т.к. она неразрывно связана с людьми. А управленческие процессы в турбизнесе поддаются механизации не все. Поэтому уже в процессе образования «специальные дисциплины должны развивать не только левое, но и правое полушарие, т.е. умение учиться и творить».

В рамках учебной программы 50% учебного времени отведено на семинарские и практические занятия по дисциплине. При изучении курса «Реклама в социально-культурном сервисе и туризме» студенты получают возможность попробовать свои силы в решении пока учебных, но связанных с реальной жизнью управленческих проблем. Метод самостоятельной работы позволяет самостоятельно, творчески мыслить. На занятиях студенты учатся разрабатывать рекламные тексты, рекламные продукты, планировать и проводить рекламные кампании, применять теории, которые позволят сформировать положительный образ товара и оказываемой услуги. Особенно это актуально, когда реклама и отдых во всех его проявлениях неразрывно связаны.

Самостоятельная работа студентов – это формирование готовности обучающихся к управлению собственной познавательной деятельностью с целью приобретения индивидуального знания. Эта задача становится еще более актуальной в современных условиях, когда основная тенденция инноваций в области образования определяется как переход от «научения к изучению».

Самостоятельная работа студентов не отделена от лекций, семинаров, консультаций, но и коллективной работы. Она предполагает также и выполнение заданий в небольших

коллективах. Работа в коллективе позволяет сформировать командные навыки работы. Такие самоуправляемые команды наделены функциями принятия решения в планировании своей выполняемой учебной работы, творческой свободе действий, координации деятельности студентов, входящих в команду, контролю над собственной деятельностью. Такой подход позволяет развивать кооперацию и коммуникацию, лидерские качества студентов, поддерживать инициативу каждого, мотивирует их на эффективную работу на внутрикомандном уровне, а также на межкомандном. Это способствует становлению коллективной ответственности за полученные результаты работы.

Представляется целесообразным выделить следующие этапы включения студентов в самостоятельную работу:

1) выработка Выработка положительной мотивации

2) формирование Формирование самостоятельной работы

3) овладение Овладение творческой рефлексивной деятельностью

4) умение Умение работать в команде.

Если усвоены методы самостоятельной работы, значит, студент приобрел самое важное – исследовательские умения и навыки на примере конкретных фирм. Так студентка 5 курса разрабатывала рекламную программу по формированию образа марки туристской фирмы «Куда.Ru» на рынке туристских услуг г. Н. Новгорода. Самостоятельная работа в группах может быть оценена по критериям, которые разрабатываются для каждой творческого задания. В данной статье показан пример оценки разработки и презентации рекламной кампании турфимы.

Таблица 1

Критерии оценки презентации рекламной кампании по продвижению туристского предприятия на рынок

Критерии оценки	Пояснения
1. Структура (введение, основная часть, заключение)	Соответствует / не соответствует требованиям
2. Качество проработки рекламной кампании (полнота раскрытия): 2.1 анализ исходных позиций предприятия 2.2 цели и их обоснование 2.3 определение бюджета 2.4 решения о рекламном обращении (УТП, форма, структура) 2.5 выбор средств рекламы 2.6 выбор конкретных рекламоносителей 2.7 график использования конкретных рекламоносителей 2.8 предложения по оценке эффективности рекламной кампании	Высокое / низкое, Адресная/неадресная, Нацелена на формирование конкурентного преимущества или нет, системная / бессистемная, полная / неполная обоснованная/необоснованная оригинальная/неоригинальная
3. Обоснованность выводов	Комплексная / разрозненная
4. Привлечение источников вторичной информации	Системное / бессистемное, широкое / незначительное
6. Грамотность работы	Высокая / низкая
7. Приемы демонстрации	Умело/неумело
8. Ясность	Ясно/перегружено

Продолжение табл. 1

9. Наглядность	Достаточно/слишком много/слишком мало
10. Манера держаться	Соответствующая/раздражающая
11. Жестикуляция	Убедительная/никакой/неподходящая
12. Контакт глазами	Имелся/не имелся
13. Доступность	Ясно/неясно
14. Понятность	Темп и паузы правильно/мало
15. Стимуляция	Захватывающе/скучно
16. Построение предложений	Короткие главные предложения/бесконечные
17. Групповая поддержка	Активность членов группы/недостаточная активность

Критерии оценки (1)	Пояснения (2)
1. Структура (введение, основная часть, заключение)	Соответствует / не соответствует требованиям
2. Качество проработки рекламной кампании (полнота раскрытия): 2.1. анализ исходных позиций предприятия 2.2. цели и их обоснование 2.3. определение бюджета 2.4. решения о рекламном обращении (УТП, форма, структура) 2.5. выбор средств рекламы 2.6. выбор конкретных рекламоносителей 2.7. график использования конкретных рекламоносителей 2.8. предложения по оценке эффективности рекламной кампании	Высокое / низкое, Адресная / неадресная, Нацелена на формирование конкурентного преимущества или нет, системная / бессистемная, полная / неполная Обоснованная /необоснованная Оригинальная /неоригинальная
3. Обоснованность выводов	Комплексная / разрозненная
4. Привлечение источников вторичной информации	Системное / бессистемное, широкое / незначительное
6. Грамотность работы	Высокая / низкая
7. Приемы демонстрации	Умело / неумело
8. Ясность	Ясно / перегружено
9. Наглядность	Достаточно / слишком много / слишком мало
10. Манера держаться	Соответствующая / раздражающая
11. Жестикуляция	Убедительная / никакой / неподходящая
12. Контакт глазами	Имелся / не имелся

Окончание табл. 1

13. Доступность	Ясно / неясно
14. Понятность	Темп и паузы правильно / мало
15. Стимуляция	Захватывающе / скучно
16.оПостроение предложений	Короткие главные предложения/бесконечные
17. Групповая поддержка	Активность членов группы / недостаточная активность

Проблемы междисциплинарного характера образования в сфере рекламы на протяжения протяжении нескольких десятилетий обсуждаются как специалистами зарубежными, так и отечественными. Это связано с тем, что меняется общественная среда, меняются требования к специалистам и их подготовке. Поэтому при получении образования необходимо развивать у студента, будущего специалиста, готовность к достижению высоких результатов. В рыночной экономике требуется большое количество хорошо подготовленных, компетентных и предприимчивых людей. Обучать творчеству, предприимчивости – это значит учить новое поколение управленцев принимать рискованные, но обоснованные и перспективные решения, проявлять энергию и настойчивость, сочетать самостоятельность с ответственностью. С точки зрения управленческой науки реклама является одной из специфических функцией менеджмента, которая позволяет устанавливать и поддерживать взаимовыгодные отношения между организацией и группами общественности, от которых зависит успех или неудача ее деятельности.

Воспитание предприимчивости следует начинать с перестройки сознания молодых людей: отказ от стереотипов мышления и практики, ясное понимание инструментов рыночной экономики. В качестве области человеческого познания менеджмент представляет собой вид управленческой и предпринимательской деятельности, включающей совокупность принципов, методов и форм управления разработкой рекламных программ, методов стимулирования сбытом, позволяющий выработать новый тип экономического мышления. Грамотно экономически мыслить, понимать смысл происходящих процессов возможно при условиях, когда специалист обладает определенным потенциалом знаний, профессиональной культурой, менталитетом и находится в определенной общественной среде.

Потенциал и научное сознание характеризуют не только накопленный объем знаний, но и их использование в практической деятельности, т.е. существование их не как багажа, а как действующего стиля управления, как подхода к лучшему менеджменту. На каждом новом этапе в процессе познания специалист получает все новые, более глубокие знания, наполненные новым содержанием и отражающие качественные свойства личности. Например, разрешение кризисных ситуаций. Задача специалиста в области социально-культурного сервиса и туризма – не допустить, чтобы кризис нанес ущерб имиджу организации, повернуть любое неблагоприятное событие в свою пользу. Этого не смогли грамотно сделать специалисты в сфере маркетинга и рекламы во время «так называемого банковского кризиса» в России. Они не учли факторы, связанные как с кризисной ситуацией, так и с общественной реакцией на ее появление. Задача специалиста – разработать сценарий превращения кризиса в рутинную ситуацию.

Стратегия развития любой организации неразрывно связана с образом мышления, с перестройкой психологии руководителя. Образ мышления, господствующий в обществе, характеризует систему ценностей, традиций, уровень общей культуры, социально-политическую ситуацию в стране и т.д. Российский менталитет отражает определенные

особенности в решении проблем, их выборе, подходах, реакции на те или иные ситуации и от западного отличается. Традиционную российскую практику в сфере управления можно охарактеризовать следующим выражением – думали как лучше, а получилось, как всегда.

Но есть и в нашем менеджменте такие качества, которые согласуются с идеями менеджмента и отвечают его условиям: целеустремленность, выделение приоритетов, миссия. Эти качества должны формироваться у профессионального специалиста не только во время обучения, на курсах переподготовки, но и во время прохождения производственной практики.

Общественная среда менеджмента – это в большей степени те рыночные механизмы, которые создают питательную почву, необходимую для подготовки менеджера в социально-культурном сервисе и туризме.

Сюда можно отнести и систему подготовки специалистаспециалистов, что позволит им стать творческими личностями, полнее видеть тенденции развития экономики и разрабатывать успешные стратегии управления. Основные признаки инфраструктуры менеджмента отражены на рисунке 1.



Рис. 1. Основные признаки инфраструктуры менеджмента

Другими важнейшими факторами представляет необходимость реализации целей обучения и развития мотивационной структуры личности будущего специалиста. Обучение и воспитание базируется на органичном единстве нормативно-целевого и личностно-развивающего подходов к постановке и организации учебного процессов. Приоритет духовно-нравственного начала, ценностных форм сознания и самосознания призвано определять и направлять развитие творческих способностей личности.

При подготовке студентов специальности в социально-культурном сервисе и туризме, начиная с первого курса необходимо задумываться о практической составляющей обучения, использовать новейшие методические и технологические разработки. Результатом усилий в обучении и духовно-нравственном воспитании стал выпускник российского вуза,

который являл бы собой культурного человека, нравственную личность, творческую индивидуальность, профессионально и социально компетентного работника.

Литература

1. *Дмитриенко Т.А.* Образовательные технологии в системе высшей школы // Педагогика. – №2.

2. *Карякин А.М., Пыжиков В.В.* Командная работа: основы теории и практики. М.: Дело. 2003.

3. *Котлер Ф. Триаз де Без Ф.* Новые маркетинговые технологии. Методики создания гениальных идей. – СПб.: Изд. Дом «Нева». 2004.

4. *Морозов А.В.* Креативность преподавателя высшей школы // Высшее образование сегодня. – 2004. – №3.

5. *Паринова Л.В., Кулишов В.В., Титова Н.С.* PR-образование и преподавание специальных дисциплин в вузах. // Конференция «PR-технологии в информационном обществе» – 2003.

6. *Пичужкин И.В., Жарков В.Н., Максимов С.А.* Основы менеджмента: Учебное пособие. – М.: Юрайт-издат, 2003.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ В ТУРИЗМЕ

А.Г. Стрючкова, *студентка кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова*

В середине двадцатого века началось серьезное изучение рекламы и более широко – средств массовой информации (СМИ). Основной вопрос, интересовавший производителей, почему одна реклама действует на человека более эффективно, чем другая. Объяснений данному явлению множество, но если обратиться к научной точки зрения, то становится очевидным наличие множества скрытых аспектов, определяющих мотивы выбора людей того или иного товара (услуги).

Практический опыт проведения рекламных компаний значительно опередил развитие теоретического обоснования ее проведения и, что главное, воздействия на потребителя. И лишь сегодня мы можем с уверенностью говорить о появление появлении настоящих профессионалов в рекламе. Рекламировать необходимо любые товары и услуги. Но реклама туристского продукта – особая сфера деятельности, учитывающая быстро меняющуюся, не поддающуюся хранению, зависящую от субъективных параметров услуговую составляющую продукта. Необходимо еще отметить, что российский туристский рынок характеризуется повышенным спросом, связанным с долгим периодом железного занавеса, наличием отложенного спроса, социальным расслоением общества и сложным периодом формирования цивилизованных рыночных отношений. В этих условиях необходимость эффективной рекламы сложно переоценить.

В настоящее время эффективность рекламной кампании определяется грамотным использованием знаний и навыков из многих областей: антропологии, истории, литературы, искусства, коммуникации, экономики, маркетинга, психологии, социологии и т.д. Так, применение психологической науки позволяет создать условия, при которых между потребителем товара и рекламо-производителем возникает диалог, способствующий эффективному сбыту товара. С середины 20 века идет массовое использование психоанализа в рекламе, что стало активно применяться туристскими компаниями. Специалисты ухватились за психоанализ в попытке найти более эффективные средства для продвижения

туристских направлений и отдельных услуг. Профессиональные печатные издания и видеоматериалы стали наполняться образами улыбающихся детей, счастливых пар, яркого солнца, спокойного синего моря и т.д. Спокойствие, счастье, любовь – вот чего всегда хочет человек, вот какие чувства пытались рекламисты сознательно пробудить в людях. Увлечение психоанализом объяснялось падением спроса на многие товары и разочарованием в традиционных методах исследования рынка. На пути увеличения спроса на товары стояли два сильнейших препятствия: первое – как будто полная удовлетворенность населения прежними приобретениями, и второе – все возраставшая стандартизация продуктов, лишавшая их индивидуальных признаков. Слово «бессознательное» стало девизом и содержанием нового направления в СМИ.

Однако, для более тонкого воздействия на индивидуум необходимо изучение мотивов его деятельности.

Анализ мотивов относится к типу комплексных исследований, которые ставят целью выявить, что побуждает людей совершать те или иные поступки, приобретать определенные товары и услуги. В этих исследованиях используются средства, предназначенные постичь область бессознательного (или подсознательного). Фактически покупатель действует эмоционально, но принудительно, реагируя на образы и информацию.

В соответствии с научными разработками можно следующим образом классифицировать мотивационные исходы:

Единый, преобладающий и четко обоснованный мотив туристской деятельности, являющийся решающим при выборе места туристской дестинации. Выбор туристской услуги определяется основной целью путешествия. В этом случае рекламная кампания акцентирована на ключевых потребностях туриста (например, потребности в санаторно-курортном лечении). Рекламировать можно как само направление туризма – лечебно-оздоровительное, так и конкретный туристский центр. В первом случае целесообразно использовать известные лечебные местности, имеющие четкую специализацию (например, Карловы Вары, Пятигорск). В другом случае – делать акцент на лечебных ресурсах и услугах, предоставляемых в указанном туристском центре.

Наличие у индивидуума нескольких равнозначных мотивов, возможность реализации которых и определяет выбор туриста. Современная ситуация на международном туристском рынке свидетельствует об изменившемся спросе на туристские услуги. Очевидно, что пассивный отдых ушел в прошлое, а на первое место среди туристских предпочтений вышли территории, предоставляющие возможности для сочетания пассивных и активных видов деятельности. Наличие культурно-познавательных маршрутов, выездов на природу, знакомство с коренными народами – все это создает незабываемый образ туристской дестинации. Получается эффект «матрешки», где каждая из фигур самостоятельна, но вместе они представляют собой уникальное многоликое произведение искусства. Реклама подобных туристских продуктов должна отражать имеющиеся ресурсные возможности территории, их полифункциональность, равнозначность. Должного эффекта можно достичь путем правильного сочетания визуальной и текстовой информации, иллюстрации всех возможностей туристской территории.

Наличие основного и дополнительных мотивов туристской деятельности, удовлетворение которых значительно повысить общую ценность поездки. В этом случае рекламная кампания будет строиться на комбинации стержневого образа территории с дополняющими. [2]

Таким образом, понимание туристских мотивов позволяет выявить ключевые группы туристов – сегменты, характеризующиеся своими туристско-рекреационными предпочтениями и мотивами деятельности. Знание этих групп – сегментов – позволяет моделировать поведение потребителей, прогнозировать востребованность тех или иных туристских услуг, выработать эффективные каналы продвижения туристского продукта.

Однако, в научной среде существуют и противники изучения мотивов туристской деятельности, рассматривая вопрос удовлетворения потребностей туристов более широко.

Можно выделить 5 групп наиболее серьезных возражений против выявления мотивов туристской деятельности, как основного метода разработки эффективной рекламной кампании и воздействия на потребительский спрос.

1. Анализ мотивов – не единственное средство решения коммерческих вопросов. Продажи туристских услуг зависят от многих факторов, в том числе носящих и субъективный, временный, и индивидуальный характер.

2. При анализе мотивов туристской деятельности неправомерно пользуются клиническими методами исследования. К тому же анализ мотивов требует много времени и весьма дорогостоящий. Нужны так же большие группы испытуемых.

3. Анализ мотивов туристской деятельности могут производить только знающие, опытные специалисты-психологи, но имеющие представление о специфике туристского бизнеса.

4. Исследования по проекционным тестам не поддаются статистической обработке и допускают субъективное их толкование. В этой связи с этим повышается процент недостоверности полученных данных и экстраполяция их на продвигаемый туристский продукт или услугу.

5. Результаты психоаналитических исследований необходимо опробовать на небольшой группе, прежде чем их экстраполировать на широкие группы потребителей [5].

Методы исследования мотивов деятельности человека нередко черпаются из психиатрической практики. К ним относится, к примеру, психоаналитическая беседа. Применяются также методы замаскированные, когда исследуемые лица не подозревают цели опыта и обнаруживают себя косвенным путем. Такой метод носит название проекционного. Производятся исследования при помощи гипноза, позволяющие восстановить давно воспринятые впечатления, выявить склонность испытуемых к одним маркам товара и отрицательное отношение к другим. Следует отметить, что, по мнению многих современных исследователей, применение различных форм гипноза в рекламе теоретически возможно. Однако эффективность гипнотических воздействий зависит от огромного числа сложно контролируемых факторов, управление которыми часто превышает материальные затраты на обычную рекламу, по сути дела дающую такой же эффект. Все зависит от того, что именно намеревается рекламировать тот или иной производитель услуг и какие средства он для этого применяет.

Российские специалисты в области рекламы и маркетинга Ф.Г. Панкратов, Т.К. Серегина, В. Г. Шахурин считают, что внушение предполагает способность людей принимать информацию, основанную не на доказательствах, а на престиже источников. Авторы утверждают, что следует различать первичную (психомоторную) внушаемость, суть которой сводится к готовности соглашаться с информацией на основе некритичности восприятия, и престижную внушаемость – изменение мнения под влиянием информации, полученной из высокоавторитетного источника. Именно к таким методам воздействия на потребителя прибегают сегодня крупные туристические компании: реклама на телевидении, в престижных и дорогих СМИ (Журнал «Туризм и отдых»), причем не конкретная (реклама определенного продукта, услуги, направления), а общего характера (информация о туристской компании вообще). Сила рекламного воздействия зависит от такого фактора, как повторяемость информации. Для достижения эффекта внушения недостаточно сообщить информацию только один раз. Следует стремиться к тому, чтобы внушаемое сообщение повторялось несколько раз, причем каждый раз в него вносилось нечто новое, изменялись способы и формы подачи содержания, но при этом общий фон – музыка, слоган, пейзаж – оставались постоянными, запоминающимися [4].

Можно предположить, что одна из причин эффективности многократного предъявления рекламы состоит в том, что она действует на человека в разное время суток и влияет

наиболее сильно в какие-то определенные «благоприятные» периоды времени, например, в зависимости от естественного или вызванного изменения психофизиологических состояний человека, а также состояния его мышления и рефлексии.

В определенных случаях человек испытывает повышенные психические или физические нагрузки, проявляется психическая астенизация – мыслительные способности и ассоциативность ослабевают и т. д. Человеку в этих случаях не хватает аргументов, чтобы сопоставить факты и сделать какой-либо логичный вывод, сформулировать утверждение, суждение или доказательство. В эти моменты реклама может действовать более успешно. Она как бы продолжает за человека его мысль, подводит к решению, помогает принять тот или иной довод, аргумент. Поэтому в таких случаях многократные повторения рекламных блоков (сообщений) по телевидению, радиовещанию могут оказаться достаточно эффективными. В этих ситуациях человек может принять точку зрения рекламиста, как свою собственную, иногда даже не замечая этого, особенно если эта точка зрения согласуется с его предшествующим опытом. Однако эффективность таких воздействий мало управляема и подчиняется законам случая. Возможно, какие-то приемы рекламы окажутся эффективными с точки зрения суггестии, если реклама будет транслироваться поздно вечером, когда зрители (слушатели) находятся в некоем «полусонном», дремотном состоянии.

Одним из наиболее сильных убеждающих приемов является демонстрация в рекламе так называемого уникального торгового предложения (УТП). УТП состоит из трех частей. Во-первых, каждое рекламное объявление должно сделать потребителю какое-то четко сформулированное предложение. Это должны быть не просто слова или крикливые восхваления товара, а решение конкретной проблемы.

Во-вторых, предложение должно быть таким, какого конкурент либо не может выдвинуть, либо просто по определенным причинам не выдвигает. Оно должно быть уникальным. Его уникальность всегда связана либо с уникальностью товара, либо с утверждением, которого еще не делали конкуренты. Если товар нельзя изменить, и он объективно ничем не отличается от других, то можно рассказать о нем публике что-то такое, о чем раньше никогда не говорили.

В-третьих, предложение должно быть настолько сильным, чтобы привлечь к потреблению товара новых потребителей. Рекламная кампания, подчеркивающая незначительные отличия, которые потребитель не в состоянии уловить, как правило, только увеличивает вероятность провала товара на рынке. Реклама экстремальных, этнографических туров с проживанием в юртах без особых дополнительных условий, где пища добывается с помощью ловли рыбы и готовится на костре, является хорошим примером сказанному выше сказанному.

На рекламном блоке может быть представлено 2 вида деятельности: туристы, занимающиеся ловлей рыбы, и туристы, жарящие рыбу, играя на гитаре. На заднем плане – юрты. Поскольку в зимний период доставка туристов может осуществляться вертолетом, то рекламная информация может быть дополнена видом вертолета, гор, сноубордистов, с высоты которых открывается вид на заледеневшее озеро.

Одним из отечественных исследователей и технологов рекламы и PR, разработавших систему психологических воздействий, основанную на использовании стереотипов, является И.Л. Викентьев. Автор полагает, что с помощью такой системы можно управлять процессом формирования имиджа (образа, репутации, фирменного стиля и пр.). Л.И. Викентьев считает, что принятие решений, интуиция, творческие озарения, с одной стороны, и шаблонность мышления, неприятие нового – с другой, реализуются на основе единого психофизиологического механизма: принципа доминанты. Восприятие человеком (в том числе рекламы и PR-акций) зависит не столько от воздействия на него, сколько от имеющейся у человека доминанты и (или) стереотипов. В этом случае очень важно изучать стереотипы проведения отдыха у потребителей туристских услуг. Так, для жителей

Российской Федерации продолжительный период времени основным стереотипом проведения отдыха было пассивное пребывания пребывание на побережье. Достаточно вспомнить, что свыше 50% территории страны относится к зоне севера, с недостаточным количеством ультрафиолета и минимальным тепловым режимом. Поэтому жители отдаленных уголков страны стремились в отпуск к солнцу и морю. Сегодня модель поведения международного потребителя туристских услуг изменилась. При доминировании путешествий с целью отдыха и развлечений их доля в структуре мировых туристских потоков неуклонно сокращается. По данным ЮНВТО на рекреационный туризм сегодня приходится около 57% путешествий. Что касается Российской Федерации, то традиционные путешествия «к морю» составляют свыше 70% путешествий жителей страны. [6] Соответственно, при таком стереотипном поведении потенциальных туристов в рекламных кампаниях применяются такие же стереотипные методы: визуализация прибрежных ландшафтов, акцентирование на ярком солнечном свете и т.д..

Без всякого сомнения, роль стереотипов в рекламе велика. Умение их использовать на практике является важным условием эффективной работы рекламиста и специалиста по PR. Однако для психологии рекламы как отрасли научного знания не менее важно определить значение стереотипа в системе психологических понятий, описывающих мышление и поведение человека, например, определить, как оно соотносится с потребностями и мотивами. В ином случае может возникнуть представление о том, что управляя стереотипами и воздействуя с их помощью на потребителя, рекламист может продать все что угодно, независимо от качества товара и объективной потребности в нем.

Многие авторы называют имидж в рекламе средством психологического воздействия и даже манипулирования сознанием человека. Основу его воздействия составляют социально-психологические переменные, в частности, понятие престижности. Эффект престижа был рассмотрен в работах Э.Бернекера, Т.Веблена. Теория праздного класса как нельзя лучше применима к туристской деятельности. Речь идет о том, что потребители начинают пользоваться товарами и услугами, вести новый образ жизни, исходя из привычек и стереотипов потребления представителей высшего класса. Соответственно, реклама видов отдыха с использованием изображений знаменитостей, фотографий известных лиц, отдыхающих в определенных туристских центрах – все это является определенным сигналом для широких слоев населения для принятия решения о покупке туристских продуктов и услуг.

В рекламной практике, а также в психологии рекламы, идентификацией стали называть явление, когда потребитель мысленно ставит себя на место изображенного в рекламе персонажа и при этом хочет быть на него похожим. Иногда, только с помощью данного механизма удается убедить потребителя в высоком качестве того или иного товара, в наличии у последнего необходимых функциональных характеристик. Так, использование в рекламе фраз «Вы это можете!», «Этот отдых для Вас!» и т.д. дополнительно стимулирует продажи, налаживая ассоциативные связи между покупателем и товаром (услугой).

Престиж и идентификация тесно связаны друг с другом. Так, реклама курорта, основанная на механизме идентификации, может предоставить потребителю возможность пережить состояние, аналогичное тому, которое испытывает рекламный персонаж, отдыхающий на берегу океана. Здесь появляется двойной эффект: и престижно, и физически приятно.

Рекламистами давно было подмечено, что если рекламируемый товар (услуга) сам по себе не привлекает внимания потребителей, то крайне полезными, а иногда и просто необходимыми оказываются специальные приемы (предметы, образы и пр.), обладающие так называемым сильным аттрактивным воздействием. Благодаря своим очевидным или, наоборот, необычным особенностям они привлекают внимание к рекламируемому товару. Это явление в ряде случаев стали называть эффектом или «механизмом ореола». На практике применение такого механизма может давать как ощутимый психологический

результат, так и – при его неправильном использовании – порождает множество проблем, ухудшающих эффективность рекламного воздействия. Именно поэтому он требует особого анализа и тщательного исследования психологами рекламы.

Эффект «ореола» может возникать, например, в результате использования некоего юмористического образа. Реклама, основанная на эффекте «ореола», может оказаться весьма результативной. Все россияне с детства помнят мультфильм «Ну, погоди!». Волк и заяц, прогуливающиеся по палубе белоснежного лайнера, могут активно использоваться в рекламе морских круизных маршрутов.

Но, в ряде случаев необходимо помнить о том, что отрицательным моментом использования данного приема является появление так называемых образов-паразитов, когда все внимание потребителя уделяется не товару, а его «ореолу», то есть юмористическому или эротическому образу, известной личности и т. д.. Единственным выходом из этой ситуации является предварительная психологическая экспертиза рекламы или, как некоторые говорят, – «тестирование».

В настоящее время большинство специалистов в области маркетинга полагает, что возможные эффекты тахистоскопического предъявления рекламы, в частности по технологии «25-го кадра», оказываются экономически невыгодными. То есть затраты, как правило, во много раз превышают возможный психологический эффект.

Существует мнение, что ссылка на применение «25-го кадра» чаще всего используется рекламистами в качестве некоего рекламного трюка для получения более высоких гонораров от заказчиков. Кроме того, методика «25-го кадра» обладает особой привлекательностью в силу того, что она не раз вызывала в прессе бурные дискуссии, что сделало ее модной. Однако данная технология (как и некоторые другие подсознательные воздействия в рекламе) запрещена Статьей 10 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 №38-ФЗ и Законом о СМИ от 27.12.1991 № 2124-1.

Таким образом, в рекламе применяется большое количество различных способов, методов, приемов социального влияния, психологического воздействия и манипулирования, различные формы внушения, подражания, заражения, убеждения. Для создания эффективных приемов воздействия используются психологический стереотип, имидж, миф, механизмы «ореола», идентификации, технологии рекламных шоу, «25-го кадра».

При разработке рекламной стратегии необходимо учитывать как характеристики самого продукта, так и характерные черты потребителя. Не менее важную роль в организации всей рекламной деятельности играют и характеристики самого товара – а именно, фаза жизненного цикла товара, позиционирование на рынке, относительные показатели.

Важным вопросом изучения влияния рекламы на потребителей, культуру и общество является вопрос оценки ее содержания и формы. Обычно эти два аспекта не различают, хотя в них содержится одно из наиболее важных противоречий. Одну и ту же рекламную информацию можно представить потребителям, используя совершенно разные образы, персонажи, приемы, идеи, текст, графику, цвет и т. д. Потребителями лучше всего осознается (воспринимается, запоминается и пр.) содержание рекламы и намного хуже – ее формально-динамические характеристики. Но элементы воздействия на подсознание содержатся, прежде всего, именно в формально-динамических характеристиках рекламы.

Одна из основных задач психологии рекламы – оценка психологической эффективности рекламной деятельности. Оценка психологической эффективности рекламной деятельности должна включать степень воздействия рекламы на потребителя, точность ее восприятия, длительность удержания в памяти полученной информации, возникновение желания приобрести товар, а также уровень удовлетворенности рекламой и ее социальный эффект (отношение к ней общественности).

Психология рекламной деятельности не может ограничиваться изучением только одной традиционной и хорошо всем известной коммерческой рекламы, с которой каждый

человек постоянно сталкивается сегодня в виде телевизионных рекламных роликов, щитов на улицах городов или объявлений в газетах и журналах.

В настоящее время многие психологи рассматривают рекламу (рекламную деятельность) как системное явление, которое включает в себя комплекс взаимовлияющих друг на друга элементов. Элементами являются не только традиционная реклама, но и самореклама, коммерческая и политическая пропаганда, «паблик рилейшнз», «сейлз промоушн», «директ-маркетинг» и др., а также личные продажи и всевозможные формы отношений, в основе которых лежат социальные сравнения, социальные оценки, мода. Элементы этой системы функционируют по одним и тем же психологическим законам на основе одних и тех же психологических механизмов, что подчеркивает целостность в формирование научно-практических подходов и выборе методов продвижения туристских продуктов (услуг).

Литература

1. *Энджел Д. Ф., Блэкуэлл Р. Д., Миниард П.У.* Поведение потребителей. – СПб.: П., 1999.
2. *Лебедев-Любимов А.* Психология рекламы. – СПб., 2003.
3. *Медведева Е.* Рекламная коммуникация. – М., 2003.
4. *Слободяник А. П.* Психотерапия, внушение, гипноз. – 3-е изд. – М., 1977.
5. Теория потребительского поведения и спроса. – СПб., 2000.
6. http://www.unwto.org

ВНУТРЕННИЙ МАРКЕТИНГ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ УСЛУГ НА ПРЕДПРИЯТИИ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА

М.А. Лупина, *старший преподаватель Конаковский филиал РМАТ, lupina55@yandex.ru*

Качество обслуживания в предприятии индустрии гостеприимства прочно ассоциируется с персоналом, который предоставляет услугу, и поэтому, в данной статье будут рассмотрены проблемы взаимоотношений, возникающие между гостями и персоналом во время обслуживания.

Если вы попросите любого управляющего предприятия индустрии гостеприимства назвать по пунктам условия, благодаря которым гостиничный (ресторанный) бизнес будет расти и процветать, то одним из первых он назовет персонал. Это значит, что управляющий отдает себе отчет в том, какую роль играет качество обслуживания в конкурентной способности предприятия. Любой сотрудник должен верить, что его собственное качество обслуживания – такое, какого ждет от него гость – является самой важной задачей в работе. Гость все с большим нетерпением требует лучшего обслуживания, и те предприятия, которые способны благодаря своему персоналу предоставить лучшее обслуживание, оказываются в более выгодном, по сравнению со своими конкурентами, положении.

В книге Майкла Хэппела «Пятизвездочный сервис» приведен пример о посещении им отеля Ritz Carlton в Сингапуре. Прежде чем перейти к проблемам в обслуживании, необходимо, по мнению автора, познакомится с этим примером.

«В 2004 году я должен быть в Австралии и Сингапуре по делам, и моя командировка пришлась как раз на Пасху. После долгого перелета в Сингапур мы прибыли в аэропорт Чанги, где нас ждала машина, о которой я договорился заранее. Водитель был вежлив и предложил нам отдохнуть во время короткого пути в отель. Через 30 минут нас доставили

к парадному входу в отель – и вот тогда-то и началось волшебство. Прошло семь лет с тех пор, как я последний раз останавливался в этом отеле, и когда дверца машины открылась, за лучезарной улыбкой портье последовала фраза, которая действительно воплощала в себе всю прелесть пятизвездочного обслуживания. «Добро пожаловать снова в Ritz Carlton, мистер Хэппел». Семь лет! Да, семь лет прошло с тех пор, как я побывал там, и первые слова, что я услышал «Добро пожаловать снова в Ritz Carlton, мистер Хэппел». Моя жена Кристин вышла из машины после меня (это ее первый приезд сюда), и ее приветствовали словами «Добро пожаловать в Ritz Carlton, мисис Хэппел». Думаю это ваш первый визит к нам, приятного пребывания». А когда появилась из машины моя 11-летняя дочь, то услышала приветствие: «А вы, должно быть, мисс Сара, у нас для вас сюрприз», и один из консьержей подарил Саре маленький букет цветов.

Пока мы шли к стойке регистрации, двое служащих, проходящих мимо, поприветствовали нас по именам и сообщили, что им приятно снова видеть меня, а также как сильно они надеялись, что в этот раз ко мне присоединятся Кристин и Сара.

На рецепции нас ждала наша регистрационная карта, отпечатанная и заполненная. Анкета лежала лицом к нам, а рядом лежала красивая ручка. Все, что необходимо было сделать – поставить подпись. Но – и это важно – администратор должны должна была попросить мою кредитную карту. Вот, что она сказала после того, как я расписался на регистрационной карте: «Мистер и миссис Хэппел, вы будете проживать у нас следующие пять суток. В течение вашего пребывания вы можете пожелать воспользоваться обслуживанием в номер или, возможно, выпить напитки из бара. Также по вашему желанию вы можете приобрести что-то в одном из наших бутиков или поесть в одном из наших ресторанов. Возможно, для вас будет удобно зарегистрировать вашу кредитную карту, что бы вы не утруждали себя расплачиваться наличными» [4].

Отношение персонала к гостям. Об этом написано сотни книг, научных статей, но проблема все равно остается. Понятно, что мировые гостиничные сети могут себе позволить инвестировать значительные средства в обучение персонала, в отличие от российских гостиниц. Сегодня мировой финансово-экономический кризис, скорректировал траты гостиничных и ресторанных предприятий, и такая графа расходов, как обучение персонала, была ликвидирована до лучших времен. Но не стоит забывать, что отношение не стоит никаких денег. Обучить контактный персонал быть доброжелательными и гостеприимными по отношению к своим гостям под силу менеджерам, непосредственным руководителям, своим примером отношения к гостю. Если руководство ожидает положительного отношения сотрудников к гостям, оно само должно так же положительно относиться как к гостям, так и к сотрудникам. Создание баз данных гостей, когда–либо посещавших гостиницу, основано на простейших технологиях, было бы желание. К сожалению, многие сотрудники предприятий индустрии гостеприимства так никогда и не переступают черту, за которой заканчивается ремесло и начинается искусство.

Перед персоналом предприятия индустрии гостеприимства стоит задача обслужить гостя, прибывшего впервые, так, чтобы он превратился в постоянного гостя. От этого напрямую зависит доход гостиницы – чем больше постоянных гостей, тем выше прибыль предприятия. Исследование показало, что увеличение постоянных гостей на 5 % может обеспечить возрастание прибыли на 25 % и даже на 125 % [2].

Из этого следует, что качество обслуживания гостей напрямую влияет на прибыль предприятия. Очевидная, всем понятная вещь, казалось бы, все так просто – работай по принципу: «Какого отношения к себе я бы хотел, окажись я на месте моего гостя?» и все будет в порядке.

Из многочисленных источников по исследованию вопроса качественного обслуживания гостя можно выделить ряд психологических проблем, возникающих у работников, которые часто связывают с национальным менталитетом:

1. Гостиничный работник – категория особая. В СССР в течение десятилетий работа в сфере услуг считалась работой второго сорта, унизительным занятием, из-за странных представлений о равенстве и самоуважении. Большинство советских людей полагало, что услугу можно оказать только приятному человеку, другу и находясь в хорошем настроении. К сожалению, в обществе еще сильны подобные взгляды. До сих пор мы каждый день сталкиваемся с обслуживанием под лозунгами «Вас много, а я одна!», «Сколько мне платят, так я и работаю» и т.п.

Человек, который в глубине души не любит (стыдится, ненавидит) то, что он делает, при любом самоконтроле будет от случая к случаю срываться и срывать свое зло на госте. Поэтому основной вопрос, который необходимо выяснить, – отношение работника обслуживания к людям вообще. Ему должно нравиться делать что-то для людей и встречать их хорошее отношение и признательность; он должен понимать, что его работа состоит в заботе о гостях и оказании им услуг. Обслуживание – это выполнение какой-либо работы для человека, удовлетворение его потребности в чем-либо и благожелательное внимание [3].

2. Главное – это гость, его потребности, желания, а не производственный процесс. Но, почему-то, в нашей стране самое большое самоуважение у сотрудника. Часто именно он требует у клиента подтвердить особо уважительное отношение к нему. Для конфликтов между персоналом и гостями характерны такие причины, как производственные и личностные. Производственные причины конфликтов возникают вследствие неумелого менеджмента, а вот личностные – вследствие действий контактного персонала. Часто это происходит по причине приписывания сотрудником гостиницы (ресторана) гостю позиции, направленной против собственной личности. К примеру, гость неправильно понял официанта и обиделся. В ответ он произносит фразу, содержащую бестактность в адрес официанта. Официант, болезненно прореагировав на нее, отвечает неприкрытой грубостью, считая, что в противном случае потеряет уважение в глазах присутствующих. Поэтому «обиженный» официант «восстанавливает» свою репутацию за счет ответного унижения гостя. Теперь уже оскорбленным становится гость, который также не остается в долгу, и напряжение ситуации растет, как снежная лавина.

3. Достаточно большое количество случайных людей, работающих в отрасли, которые не понимают или не в состоянии понять психологической сути обслуживания. Это происходит из-за личностных качеств, собственных проблем, желаний или амбиций, которые служат помехой в умении сосредоточиться на другом человеке. Если такое происходит, это необходимо рассматривать как основание для постановки вопроса о профессиональной непригодности к работе в сфере гостеприимства.

4. Очень распространенное в России явление – личностное отношение в обслуживании. Если спросить что-нибудь дважды (не расслышали или не поняли) у администратора, который находится за приемной стойкой гостиницы, стойкой бара или прилавком кафетерия, в двух случаях из трех второй ответ по тону будет заметно более негативным, чем первый. Сегодня российской сервисной выучки достаточно для того, чтобы повторить тот же текст, однако на контроль интонации внимания уже не хватает.

Стрессоустойчивость, неконфликтность, толерантность – это необходимые качества, предъявляемые к сотрудникам сферой гостерпиимства. Нельзя переносить свое эмоциональное состояние на коллег, выказывать личную неприязнь, и тем более это не должно коснуться гостей. Есть работа, которую надо выполнять качественно, все остальное вторично. Вопросы профессиональной этики касаются всех категорий работников без исключения. Для обеспечения качественной работы гостиничного или ресторанного предприятия необходим коллективный труд, оперативное решение организационных, финансовых, технических вопросов.

В общении участвуют два человека, следовательно, в нем реализуются и два отношения – отношение к партнеру (гостю) и отношение к себе.

Отношение к гостю. В отношении сотрудника к гостю, из которого вытекает все остальное, должны проявляться:

- уважение;
- внимание;
- понимание;
- принятие;
- дружелюбие;
- помощь.

Отношение к себе – это любовь к себе, которая проявляется в следующем:

- удовольствие от своего дела (мне нравится то, что я делаю; мне это интересно; моя работа делает мою жизнь насыщенной и полной; я могу реализовать свои способности и полон энергии);
- принятие себя (мне нравится, как я выгляжу и каким являюсь в моем деле; у меня хорошо получается работа, а с тем, что не получается, я знаю, как справиться; у меня есть возможность профессионального роста, и я уверен, что это у меня получится);
- стабильная высокая самооценка (я знаю себе цену и уверен в ней; я заслуживаю уважения и поэтому имею право на ошибки; я уважаю сам себя, мне нет нужды доказывать другим, что я хорош, я – это я, и все тут) [3].

Есть категория людей, которым работа на предприятии индустрии гостеприимства просто противопоказана. Даже пройдя по конкурсу и заняв вакантную должность, такие люди долго не выдерживают и увольняются. Поэтому перед тем, как трудоустраиваться в гостиницу или ресторан, стоит себя спросить, сможете ли вы оказывать услугу 24 часа в сутки доброжелательно, с улыбкой, с постоянной готовностью ко всем пожеланиям гостей? При приеме на работу практически все кандидаты демонстрируют горячее желание поступать именно так. Но когда доходит до дела, откуда-то берутся угрюмость, усталость, недовольство, которое гости очень чутко улавливают.

Из личного опыта по преподаванию в вузе дисциплин, связанных с гостиничным и ресторанным обслуживанием, автор выделяет, что самая трудная тема для восприятия студентами – это клиентоориентированное обслуживание. Далеко не все будущие специалисты в сфере гостеприимства соглашаются с основными постулатами клиентоориентированности, и, конечно, в изучении этого вопроса неоценимую помощь может оказать производственная практика на предприятии индустрии гостеприимства. Но, к сожалению, на многих российских гостиничных и ресторанных предприятиях не практикуется клиентоориентированный подход, а если он и имеется, то его выполнения требуют только со стороны контактного персонала, а само руководство его не придерживается. Если сотрудники отеля видят, как директор или управляющий, пересекая холл гостиницы, не здоровается с гостями; если во время заезда группы в гостиницу, руководитель службы приема и размещения идет на совещание, оставляя одного-двух администраторов для регистрации группы и т.д. (примеров можно привести тысячи), то персонал понимает, что стоит стать руководителем, и тогда обо всех гостях и их пожеланиях можно благополучно забыть, и, наконец-то, заняться «настоящей» работой.

Данная проблема будет решена, если топ-менеджмент предприятия будет ежедневно демонстрировать подчиненным свою приверженность клиентоориентированным ценностям.

Примером высоких стандартов корпоративной клиентоориентированности являются стандарты международной гостиничной сети Ritz Carlton, которые были созданы более ста лет назад выдающимся гостиничным управляющим, основателем компании Цезарем Ритцем. Это так называемые «золотые принципы», сформированные в виде кредо бренда Ritz Carlton, которые повышают самосознание и ответственность персонала гостиницы.

Кредо. Отель Ritz Carlton – это место, где естественная забота и комфорт наших гостей являются нашей наивысшей задачей.

Мы гарантируем предложение индивидуального подхода и удобства для наших гостей, которые будут всегда наслаждаться теплотой и отдыхом в окружающем пространстве.

Опыт в Ritz Carlton позволяет удовлетворять те желания наших гостей, которые они даже не почувствовали.

Девиз. «We are Ladies and Gentlemen serving Ladies and Gentlemen.», т.е. «Мы – леди и джентльмены, которые служат другим леди и джентльменам».

Три ступени обслуживания.

1. Теплота и искреннее обслуживание. Использование имени гостя при любой возможности.

2. Предвосхищение и согласие с потребностями гостя.

3. Нежное прощание. Тепло попрощаться, называя гостя по имени при любой возможности.

В Ritz Carlton наши леди и джентльмены являются самым важным ресурсом в осуществлении обслуживания наших гостей. Обращаясь к принципам доверия, честности, уважения, прямоты и обязательств, мы воспитываем и увеличиваем талант как каждого в отдельности, так и компании в целом. Ritz Carlton взращивает рабочую среду, где ценится разнообразие, улучшено качество жизни, реализованы личные стремления и усилена тайна мастерства.

Эти ценности не остаются буквами, зафиксированными на бумаге. Они лежат в основе всех тренинговых программ повышения квалификации, через которые проходят все сотрудники этой гостиничной сети. Они – основа системы премирования, именно их обсуждают на пятнадцатиминутных совещаниях, в ходе которых решается судьба того или иного менеджера исходя из того, насколько искренне он привержен ценностям Ritz Carlton [1].

Кэн Блэншард, автор работы «Менеджер на одну минуту», считает, что проблема в отсутствии клиентоориентированного подхода у персонала индустрии гостеприимства, находится в организационной структуре самого предприятия. По его мнению, проблема обычной организационной структуры состоит в том, что каждый сотрудник работает на своего руководителя. А поскольку сотрудники хотят преуспевать в организации, то они больше всего обеспокоены тем, как руководство оценивает их работу. Например, руководителей служб беспокоит, что генеральный менеджер думает о них, а генеральный менеджер хочет, чтобы весь коллектив сотрудников его высоко ценил. Проблема такого типа организации предприятия состоит в том, что каждый сотрудник обеспокоен лишь тем, как он выглядит перед руководством. И совершенно очевидно в данной ситуации всех меньше всего беспокоит мнение гостей, их проблемы.

В компании, ориентированной на клиентоориентированное обслуживание, на первом месте всегда стоит гость, а администрация и руководство – в самом низу организационной структуры. При таком типе организации работа каждого конкретного сотрудника направлена на то, чтобы как можно лучше обслужить гостя. Общее корпоративное руководство помогает генеральным менеджерам обслуживать гостей, генеральные менеджеры поддерживают соответствующие службы в обслуживании гостей, руководители служб разрабатывают системы, которые позволяют руководителям участков лучше обслуживать гостей, и руководители участков помогают рядовому персоналу в обслуживании гостя. [2]

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующий вывод: если мы поворачиваем структуру организации и ориентируем ее на потребности гостя, каждый сотрудник работает с целью лучше обслужить гостя. Если используется обычная организационная структура – персонал работает так, чтобы был доволен начальник.

Для бизнеса в сфере услуг важнее денег – источник денег, т.е. гости. Удовлетворяя их потребности, предприятие получает прибыль. Если предприятие не заботится о своих гостях, значит, о них позаботится кто-то другой. Поскольку в индустрии гостеприимства персонал, оказывающий услугу, является частью этой услуги, в деле достижения качественного обслуживания на первое место выходит поведение сотрудников.

Выходом из создавшейся ситуации может стать усиление функции внутреннего маркетинга на предприятии. Внутренний маркетинг – это маркетинг, направленный внутрь компании, на ее служащих [2].

Этот процесс включает следующие параметры:

– формирование культуры обслуживания;

– развитие маркетингового подхода к управлению кадрами;

– непрерывное обучение сотрудников;

– внедрение системы поощрения и признания сотрудников, качественно предоставляющих услуги;

– подготовка сотрудников, способных действовать самостоятельно в нетипичных ситуациях

– вовлечение в процесс обслуживания менеджеров среднего звена и топ-менеджеров компании.

Один из крупных отелей в Китае ввел замечательную практику – раз в неделю генеральный менеджер и один из топ-менеджеров компании по очереди на два часа в период пиковой загрузки встают вместе с сотрудниками службы приема и размещения за стойку регистрации гостей. В процессе заселения топ-менеджеры узнают имена гостей, а после регистрации сами провожают их до номера. По пути они рассказывают гостям о сервисе отеля, отвечают на вопросы, показывают номер и оставляют визитную карточку. Как во время проживания в гостинице, так и после выезда с гостями поддерживается связь. А теперь произведем подсчеты. Раз в неделю в течение двух часов генеральный директор лично устанавливает контакт, как минимум, с пятью гостями. Каждый из четырех менеджеров делает то же самое. Это 25 постояльцев в течение одной недели, 100 в месяц и 1200 в год. Во-первых, поддерживается живая и прочная связь с гостями, рассматривая визит любого из них как начало будущих инвестиций. Во-вторых, усилия минимальны, а окупаемость – посчитать несложно – удивительна!

Литература

1. *Ефимов С. А.* Управление персоналом: гостиничный бизнес. Учебное пособие. кафедра Кафедра менеджмента ФЭСН, АНХ, М.: ТрансЛит, 2008, 208 с.

2. *Котлер Ф., Боуэн Дж., Мейкенз Дж.* Маркетинг. Гостеприимство и туризм: Учебник для вузов/Пер. с англ. – М.: ЮНИТИ, 1998. – 787 с.

3. *Сорокина А. В.* Организация обслуживания в гостиницах и туристских комплексах:Учебное пособие.-М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2007. – 304 с.

4. *Хэппел М.* Пятизвездочный сервис. Как произвести на ваших клиентов волшебное впечатление, благодаря которому вас запомнят и захотят обратиться вновь / Пер. с англ. – Днепропетровск:Баланс Бизнес Букс, 2007, 160 с.

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В СЕГМЕНТЕ ГОСТИНИЦ ДЕЛОВОГО НАЗНАЧЕНИЯ

З.В. Киримова, *зав. кафедрой менеджмента туризма и практики Московского филиала РМАТ, доцент*

Деловой туризм в России развивается быстрыми темпами. Он становится одной из ведущих, самостоятельных, высокорентабельных и наиболее динамично развивающихся отраслей российской экономики, одним из перспективных сегментов рынка гостеприимства, превращается в самостоятельный сектор туризма.

В настоящий момент почти все гостиницы, располагающие уровнем комфорта самого высокого класса, находятся в Москве и Санкт-Петербурге. Порядка 20% отелей России сегодня могут соответствовать по уровню комфорта хотя бы одной звезде согласно требованиям действующих стандартов. Значимость Москвы и Санкт-Петербурга в экономической жизни страны, безусловно, является определяющей, однако не исчерпывается только этими двумя центрами. Поездки деловых клиентов во все большее число городов будет увеличиваться по мере роста активности хозяйственной жизни России.

Создание отелей, способных принимать деловых туристов, представляется ныне особенно актуальным. Региональные гостиничные предприятия, как правило, испытывают серьезные трудности, решая задачи повышения эффективности деятельности в одиночку. Несовершенство стандартов качества, нехватка средств для того, чтобы вести в одиночку эффективную маркетинговую деятельность, отсутствие возможности, а иногда и желания, перенять зарубежный и передовой отечественный опыт коллег – все это проблемы региональных гостиниц, которые могли бы стать основой для развития бизнес-туризма.

В решении таких задач велика роль профессиональных управляющих компаний. В них аккумулирован опыт специалистов, не понаслышке знающих специфику отрасли, умеющих применить имеющийся опыт в решении задач антикризисного управления гостиничными предприятиями, создании единых стандартов, возможности создания механизмов контроля качества обслуживания, показавших на примере собственных отелей способность эффективного управления гостиничными предприятиями, имеющими достаточно средств для инвестирования в новую инфраструктуру отелей и т.п.

Вторая проблема – низкий уровень качества обслуживания, отсутствие профессионального подхода в управлении качеством обслуживания. За рубежом уже многие годы используется идеология специализации гостиничных предприятий на приеме и обслуживании клиентов, составляющих целевые рыночные сегменты. Универсальность, «всеядность» рекреационного производства должны быть отвергнуты уже в самом начале определения миссии гостиничного предприятия. Только при специализации производства гостиничных услуг можно добиться более полного удовлетворения потребностей клиентов. В основу специализации гостиничных предприятий должны быть положены целевые сегменты рынка. Этот принцип очень важен при создании и управлении комплексом услуг гостиниц делового назначения.

Следует, однако, отметить, что, несмотря на всеобъемлющую правовую базу, призванную облегчить создание комфортности гостиничного предприятия, на практике существует масса самых разнообразных проблем, связанных с данным вопросом, особенно в сегменте гостиниц делового назначения.

Остановимся на некоторых их них:

Дискретность производства услуг и целостность их потребления, проявляющаяся как определенное противоречие в решении задач управления качеством продукта. Это, действительно, огромная проблема. Маленькие недостатки, приходящиеся на долю гуманитарных технологий, допущенные хотя бы одним сотрудником отеля или ресторана, могут стать причиной неудовлетворенности туриста в общем. Профессионалы турбизнеса часто

говорят: «Гостеприимство – искусство мелочей». Работа каждого сотрудника в процессе предоставления гостиничных услуг одинаково важна. В обеспечении качества обслуживания невозможно выделить более или менее главную службу.

Способность повторного производства услуг на одинаково высоком уровне, или продолжительность качества. Решение данной проблемы для многих служб или даже целых гостиниц оказывается непосильной задачей, что, в свою очередь, часто становится причиной резкого снижения конкурентоспособности всего предприятия. Причин этому много. Это может быть как плохое качество средств труда персонала, недостаток эргономичности рабочих мест, так и недостаток своевременной и продуманной мотивации работников или неналаженности собственно всей системы взаимодействия между работниками предприятия, которая в состоянии обеспечить бесперебойную работу на одинаково высоком уровне.

Относительность (субъективность) восприятия качества. Специфика сферы рекреации заключается в том, что производимый продукт полностью или частично неосязаем, а эффект сервиса оценивается потребителем в условиях определенного эмоционального состояния, зависящего от огромного количества факторов, в числе которых такие субъективные характеристики туриста, как:

- особенности воспитания;
- возраст;
- культурные традиции народа, представителем которого является гость;
- понятие о комфорте;
- привычки;
- самочувствие или психологическое состояние на момент получения услуги;
- физиологические особенности организма и еще многое другое.

Все это делает восприятие качества услуг гостиничного предприятия во многом субъективным, зависящим от индивидуальных характеристик каждого туриста, а следовательно, делает субъективной и технологию создания психологического комфорта для каждого гостя. Кроме того, есть еще некоторые факторы, специфичные для сферы гостиничных услуг, в значительной степени влияющие на создание качественного продукта, способного удовлетворить потребности самого взыскательного делового туриста.

Как уже было сказано, сфера производства и предоставления гостиничных услуг относится к такому виду деятельности, где производимый продукт, являясь неосязаемым, потребляется одновременно с производством. У персонала предприятия, работающего в сфере рекреации нет шанса на исправление брака и, как следствие (учитывая жесткую конкуренцию на рынке), нет шанса на возврат гостя вновь. А гость, выбирая другое место отдыха, советует и другим поступать также.

Исследования показывают, что негативная информация распространяется гораздо стремительнее, чем позитивная. Например, Jak Horovifz, профессор Международного института менеджмента (Швейцария), в своем исследовании, посвященном проблемам создания систем качества в обслуживании потребителей, говорит о том, что четыре из ста клиентов, выразивших свое недовольство обслуживанием, могут увести за собой почти в три раза больше потенциальных клиентов, чем те, кому обслуживание понравилось.

Производство гостиничных услуг характеризуется тем, что основной упор при создании системы качества продукта делается на качество сервиса. Качество сервиса – ключ к коммерческому успеху. Региональные отели, принимающие деловых туристов, зачастую при абсолютно идентичной материальной базе и направленности, отличаются друг от друга лишь качеством сервиса, что является для некоторых основным козырем в конкурентной борьбе. Однако, создание эффективной системы обеспечения качественного сервиса в гостеприимстве – сложная управленческая задача, посильная только профессионалам.

Мировая практика выработала определенные правила организации эффективного сервиса, соблюдение которых как раз и позволяет профессиональному менеджеру, не изобретая велосипед, применить соотносительно с конкретным гостиничным продуктом весь накопленный опыт создания эффективного сервиса.

Еще одна проблема развития российских региональных гостиниц делового назначения – отсутствие широкого спектра дополнительных услуг. К сожалению, пока под деловым туризмом в России подразумевают лишь обслуживание деловых поездок и деловых мероприятий, забывая об услугах по оздоровлению, услугах, обеспечивающих возможность совершать деловые поездки с семьей и т.п.

Данная проблема усугубляется еще и тем, что в удаленных от центра России городах зачастую вообще отсутствуют развлекательные и оздоровительные центры, где можно получить приемлемые по качеству сервиса услуги.

Вот почему многофункциональность отелей, предназначенных для бизнес-туристов, – один из наиболее важных критериев конкурентоспособности. Совершенно очевидно, что роль бизнес-отелей в деловой инфраструктуре России, спрос на офисные помещения при отелях и деловые услуги высокой категории будут постоянно увеличиваться.

Но нельзя забывать о том, что бизнес-отели должны как можно более гармонично вписываться в инфраструктуру города, где они расположены, поэтому важность и актуальность концепции развития отелей как многофункциональных комплексов, предоставляющих кроме традиционных бизнес-услуг, разнообразные развлекательные и оздоровительные услуги, трудно переоценить. Гостиницы для деловых туристов должны быть центрами деловой и культурной жизни города. Должны быть полезны не только туристам, но и местным жителям.

Западные компании давно освоили такой вид проведения мероприятий как бизнес-туризм. Выездные конференции, семинары, тренинги – прекрасная возможность совместить приятное с полезным. Это не только способ принятия бизнес-решений, проведения обучения персонала, установление деловых связей, но и способ укрепить корпоративный дух команды, инициировать неформальное общение между членами коллектива, да и просто поднять настроение участникам. Российские бизнесмены, оглядываясь на западных коллег, тоже начинают задумываться о возможностях делового туризма. Вот только возможностей этих пока маловато. Само понятие Business Travel, или «деловой туризм (бизнес-туризм)» – даже по международным меркам достаточно новое. Как о самостоятельном и высокодоходном виде туризма о нем заговорили в Европе и США в 70–80-е годы XX века. На российском рынке этот сектор турбизнеса стал по-настоящему развиваться лишь в начале 90-х. Круг отечественных туроператоров, специализирующихся исключительно на бизнес-туризме, достаточно компактен. Причем практически все компании ориентированы на организацию деловых поездок за рубеж. Пока российские туроператоры настроены скептически.

Деловой туризм как отдельное направление предлагают очень немногие туристические компании. Турфирмы ориентируются в первую очередь на запросы потребителей. Они могут предоставить деловой тур или организовать коллективный выезд в рамках направления ««индивидуальный туризм»», но как отдельный вид туристических услуг продвигать деловой туризм невыгодно. Среди основных игроков рынка – ВАО «Интурист», KMP Group, «Эпик трэвел», BTI, UTS, «Элиос тревел». Concord, «Компания МОСКО», «Академсервис ДМС», «Спутник Тревел Клаб», «Бизнес-центр Планета Тур», а также представительства крупных западных сетевых концернов American Express, Rosenbluth, Euro Lloyd, Carlson Wagonlit.

Отдельный сектор составляют компании, специализирующиеся на бронировании билетов и отелей для бизнес-поездок – «Аэро Клуб», «Инна Тур», Andrews Travel House, Infinity Travel и др. создании инфраструктуры въездного бизнес-туризма в нашей стране

в последние годы делаются определенные шаги – в Москве и областных центрах строятся многочисленные бизнес-отели и бизнес-центры, создаются конгрессные бюро и выставочные организации, расширяется календарь конгрессов, форумов и иных деловых мероприятий. Эта тенденция легко объяснима – за последние годы бизнес-туризм превращается в одну из самых высокодоходных отраслей мировой туриндустрии.

В нашей стране, по мнению экспертов, картина несколько иная. Популярность поездок на выставки очень высока, а, например, доля «чистого» инсентив– туризма практически равна нулю. При этом, если в мировом туристском потоке доля бизнес-туристов составляет 25-30%, то в России – менее 20%. В то же время абсолютно другое распределение демонстрируют Москва и Санкт-Петербург, где во въездном потоке доля бизнесменов приближается к 60%. Изменилась за прошедшее десятилетие сфера обслуживания клиентов, пользующихся услугами делового туризма. Теперь при необходимости туристические фирмы предоставляют своим клиентам-бизнесменам не только стандартные услуги – транспорт, размещение, питание, экскурсии, но и специфические: сбор информации о потенциальном партнере, перевод документов, организация встреч или досуга для членов семей.

Специализированные агентства по обслуживанию корпоративных клиентов были созданы в Европе и Америке более 50 лет назад. За это время был разработан и описан в мельчайших деталях бизнес-процесс, технологии, стандарты качества обслуживания, установились тесные отношения с клиентами. С этим потенциалом международные агентства пришли около 17 лет назад в Россию. Внутрикорпоративные службы и российские туристические агентства, только сейчас начинающие строить работу с корпоративными клиентами, набирают силу, но им нужно время для соответствующего развития. Деловым туризмом стали заниматься операторы с опытом работы на массовых направлениях, предлагая корпоративное обслуживание для своих клиентов. Эти компании должны завоевывать надежную репутацию на рынке, но и многолетние устойчивые отношения с принимающими фирмами, отелями, авиаперевозчиками. Это важно, поскольку инфраструктура делового туризма включает не только выставочные центры или бизнес-авиацию, но и все современные технологии, необходимые для оперативного получения или отправки информации, а также такую деталь, как, например, поздний ужин

Для крупных российских компаний становится необходимым сотрудничество с агентствами, предоставляющими полный спектр необходимых услуг по обслуживанию сотрудников и бизнес– мероприятий, которые учитывали бы особенности и специфику компании. Предоставление этих услуг необходимо осуществлять на самом высоком уровне.

Пока российские туроператоры настроены скептически. Деловой туризм как отдельное направление предлагают очень немногие туристические компании. Гостиницы сегмента делового туризма ориентируются в первую очередь на запросы потребителей. Они могут предоставить деловой тур или организовать коллективный выезд в рамках направления ««индивидуальный туризм»».

Деловой туризм в России развивается быстрыми темпами. Он становится одной из ведущих, самостоятельных, высокорентабельных и наиболее динамично развивающихся отраслей российской экономики, одним из перспективных сегментов рынка гостеприимства, превращается в самостоятельный сектор туризма. Несмотря на это, развитие делового туризма в России сопряжено с определенными проблемами, разрешение которых очень важно именно сейчас.

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ РАЗВИТИЕ ГОСТИНИЧНОЙ ИНДУСТРИИ СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ

В.В. Ливанов, *аспирант кафедры рекреационной географии и туризма географического ф-та МГУ им. М.В. Ломоносова*

В отечественной и зарубежной литературе сложились разные представления о факторах развития туризма и, соответственно, гостиничной индустрии. Многие исследователи предпринимали попытки их систематизации. Первые классификации факторов организации туризма и гостиничного бизнеса появились еще начале 1970-х. В СССР подобные научные разработки были связаны с формированием учения о территориальной рекреационной системе, в соответствии с чем выделялись факторы генерирующие и реализующие формирование и развитие ТРС. Зарубежные исследователи этого периода выделяли группы факторов, исходя из их генезиса (социально-экономические и политические, природные, культурно-исторические), а позже – по степени изменчивости (статичные, динамичные и т.д.).

С течением времени роль различных факторов в развитии индустрии гостеприимства меняется. На ранних этапах развития туризма определяющими являлись природно-рекреационные и историко-культурные факторы. С появлением массового туризма после второй мировой войны все возрастающую роль стали играть социально-экономические факторы, связанные с ростом численности среднего класса, реальных доходов населения, уровня и качества жизни, увеличения продолжительности оплачиваемых отпусков при уменьшении средней продолжительности рабочей недели и др.

Большую роль в развитии туризма и гостиничного бизнеса сыграли и продолжают играть технические и технологические факторы. На современном этапе развития туризма перечень доминирующих факторов пополнился политическими факторами (уровень политической стабильности), медико-санитарным (эпидемиологическая и санитарно-гигиеническая обстановка), а также факторами, характеризующими состояние окружающей человека среды. Большое влияние на туризм оказывает широкое распространение инновационных технологий.

Таким образом, на основании изученной литературы можно сформулировать следующие основные группы факторов, определяющие возможность развития индустрии гостеприимства в целом.

1. Факторы внешней среды

К ним относятся факторы, определяющие потребности населения (т.е. формирующие спрос на гостиничные услуги), а также ресурсы развития гостиничной индустрии.

1.1. Социально-экономические факторы являются основополагающими и включают анализ макроэкономических показателей: характер общественно-экономического строя; степень развития производительных сил, индустриализацию и научно-техническую революцию; открытость экономики; инвестиционный климат территории; индекс развития человеческого потенциала; объем и структуру свободного времени; материальное благосостояние; характер трудовой деятельности и профессиональную структуру населения; культурный уровень и образовательную структуру населения в целом; социально-экономическую безопасность путешествий. Особо следует отметить наличие экономических стимулов развития гостиничного и туристского бизнеса, например, предоставление льгот по уплате налогов (на прибыль, на землю и т.д.).

1.2. Политические факторы. К ключевым из них относятся: стабильность внутренней политики и внешнеполитических отношений; широта международных политических, экономических, научных, культурных связей и сотрудничества; особенности паспортно-

го и таможенного режима; социальная политика государства; безопасность путешествий. Если государство заинтересовано в развитии туристской отрасли, это выражается в общей концепции приоритетного развития индустрии гостеприимства, принятии законодательных и нормативных актов, стимулирующих и регулирующих развитие туризма и гостиничного хозяйства, а также в финансово-экономических мерах по поддержанию и развитию инфраструктуры размещения, строительству гостиниц и развитию индустрии гостеприимства.

1.3. Социо-культурные факторы приобретают особое значение в последние годы. К ним относятся: ценностные ориентации общества, социальных групп и индивидуумов; национальный состав, влияние традиций и наличие определенных стереотипов поведения; религиозные установки. Социальный статус туристов приводит к появлению гостиниц различных ценовых категорий, ориентированных на людей самого разного достатка. Важным фактором является и семейный состав путешествующих, что привело к появлению отелей для семей с детьми, гибкой системы скидок для туристов, путешествующих семьями и т. д.

1.4. Демографические факторы: численность и территориальное распределение населения; социально-демографическая структура населения; уровень урбанизации, уровень миграции. Для развития индустрии гостеприимства наибольшее значение играют возрастной, семейный и социальный состав населения. Различия в возрастном составе путешествующих привели к появлению специализированных средств размещения – для молодежи, лиц среднего и пожилого возраста.

1.5. Экологические и медико-биологические включают качество среды постоянного проживания среды отдыха, а также состояние здоровья населения, безопасность путешествий.

1.6. Природные факторы характеризуются разнообразием климатических, ландшафтных условий; экзотичностью флоры и фауны; наличием источников минеральных вод, месторождений лечебных грязей и др.

1.7. Культурно-исторические факторы отражают богатство материальной и духовной культуры народов и включают памятники архитектуры; территории, связанные со знаменательными событиями истории; коллекции исторических музеев; места археологических раскопок и все, что включается в понятие культурного наследия человечества. В связи с этим, предприятия размещения часто делают ставку на организацию экскурсионных и анимационно-досуговых программ, ориентированных на соприкосновение туристов с культурным наследием дестинации.

1.8. Материально-технологические факторы определяются уровнем техники и технологии в отраслях транспорта, строительства, связи, коммуникаций; в средствах массовой информации; в системе коммунально-бытовых служб, торговли и общественного питания.

2. Факторы внутренней среды

Данная группа включают в себя факторы, обеспечивающие эффективное развитие рынка гостиничных услуг, конкурентоспособность гостиничных предприятий и их продуктов. К факторам внешней среды следует отнести:

2.1. Наличие конкурентной среды – определяется количеством, долей рынка предприятий гостиничной индустрии, наличием известных гостиничных операторов и брендов; ценовой конкуренцией предприятий гостиничной индустрии.

С позиций индустрии гостеприимства, для развития международного туризма первостепенное значение имеет сложившаяся в туристской дестинации система предприятий размещения и питания. Автономное существование гостиничных предприятий уже давно сменилось процессом интеграции отелей с предприятиями транспорта, связи, туроператорами и турагентами, экскурсионными и анимационно-досуговыми организациями.

2.2. Информационно-технологические факторы, включающие в себя информационную поддержку развития гостиничного бизнеса и туризма в целом, туристский маркетинг, использование информационных технологий и ресурсов Интернет для формирования, продвижения и реализации гостиничных услуг.

2.3. Человеческий фактор (наличие квалифицированных трудовых ресурсов) – наличие профессионального высоко квалифицированного персонала, занятого в гостиничном бизнесе и индустрии тризма в целом.

2.4. Инновационный фактор – характеризующий внедрение новых технологий в организацию и управление гостиничным бизнесом.

2.5. Фактор сезонности – оказывает весьма значительно влияние на функционирование любого предприятия размещения, так как гостиницы зависят, прежде всего, от мощности туристских потоков, направленных в дестинацию. Выделяют три группы факторов оказывающих влияние на сезонность обслуживания: природно-климатические; тип гостиничного предприятия (в зависимости от вида туризма); особенности труда и отдыха потребителей.

Все перечисленные группы факторов могут оказывать как активизирующее, так и лимитирующее воздействие на гостиничную индустрию и туристско-рекреационную деятельность. Так, например, инфляция, рост преступности и безработицы, кризисы, нарушение условий товарообмена являются сдерживающими, оказывающими отрицательное влияние на международный туризм и на рост численности и заполняемости гостиничных предприятий. Влияние этих негативных факторов сказывается на положении многих стран, в том числе и России, на рынке гостиничных и туристских услуг.

В данной статье были использованы материалы Henley Centre Headlight Vision (HCHLV) 2007 г., материалы конференции Международного общества консультантов сферы гостеприимства (International Society of Hospitality Consultants – ISHC, проходившей в Майами осенью 2007 года, информационно-аналитический отчет московского представительства компании «Амадеус» «Future Traveller Tribes 2020» (2007 г.). Анализ материалов позволил выявить основные группы факторов, влияющие на развитие индустрии гостеприимства, остановимся на наиболее актуальных.

1.Факторы внешней среды

Бурный рост численности населения и старение населения. Население земного шара неуклонно растёт. По оценкам Организации Объединённых Наций к 2025 году оно будет составлять 8 млрд человек, то есть примерно на 1,5 млрд больше, чем в 2007 году. Нужно отметить, что к 2020 году численность населения земного шара в возрасте 65 лет и старше утроится по сравнению с сегодняшними 700 миллионами. Во многих развитых странах снижение рождаемости и увеличение ожидаемой продолжительности жизни означает не что иное, как неуклонный рост доли пожилых граждан в демографической структуре населения.

2. *Глобальная миграция.* Рост глобальной миграции также будет подпитывать тягу к международным путешествиям. Многие мигранты сохраняют крепкую привязанность к своей родине и имеют немало причин для повторных поездок туда, в частности чтобы встретиться с близкими и друзьями. Численность населения земного шара, проживающего вдали от исторической родины, ежегодно только возрастает. По данным ООН, в настоящее время на планете насчитывается свыше 180 млн международных мигрантов, а к 2050 году их число, как ожидается, составит около 250 млн человек. Сегодня наибольшей популярностью среди мигрантов пользуются США и Канада, Европа, Австралия и Новая Зеландия. Основными поставщиками мигрантов являются страны Азии, Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна.

3. Глобализация бизнеса и открытость экономики. Стремительное развитие мировой торговли привело к всёвозрастающему перемещению через межгосударственные границы

товаров, услуг и капиталов. По данным Национального разведывательного совета США, мировая экономика, вероятно, в дальнейшем будет развиваться преимущественно именно за счёт увеличения объёмов мировой торговли, которые к 2020 году возрастут примерно на 80% по сравнению с уровнем 2000 года. Глобализация бизнеса и политики повлекла за собой рост потребностей в средствах размещения высокого уровня с целью укрепления международных соглашений и управления международными альянсами. Либерализация мировой торговли привела и к ряду социальных изменений. Вследствие взаимодействия между странами помимо активного обмена товарами и услугами происходит культурный обмен, обмен идеями и поведенческими типами.

Глобализация путешествий и туризма. За последние полвека туризм превратился в одну из крупнейших и жизненно важных отраслей мировой экономики. Всемирная торговая организация (ВТО) предсказывает, что к 2020 году объёмы одних только туристских перевозок возрастут до 1,56 миллиарда пассажиров в год. Будущие путешественники будут избирательными, информированными и требовательными. Благосостояние, образованность и наличие выбора повысят уровень их ожиданий.

Традиционно наиболее востребованными дестинациями до настоящего времени были Европа, Северная и Центральная Америка. Однако существует явный крен в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона. Бурное экономическое развитие привело к увеличению прослойки населения, которому стали доступны путешествия за рубеж. Так, если в 2005 году граждане континентального Китая совершили 15 млн. зарубежных поездок, то ожидается, что в 2020 году их число вырастет до 100 млн. Аналогичная картина наблюдается и в других странах региона, особенно в Индии и Вьетнаме. Следует обратить внимание на то, что резко увеличивается поток путешественников в те страны, которые пошли на упрощение пограничных и таможенных формальностей.

5. *Увеличение представителей среднего класса*. Развитие туризма во многом обусловлено, в первую очередь, ростом представителей среднего класса. Удовлетворив свои материальные потребности, люди переключаются на поиск новых впечатлений. Зарождение относительно благополучного среднего класса в густонаселённых странах (Бразилии, России, Индии и Китае), судя по всему, внесёт основной вклад в увеличение объёмов перевозок и потребностях в средствах размещения в глобальных масштабах в будущем. Например, ожидается, что в Китае на уровень достатка, характерный для среднего класса (от 18 до 36 тыс. долларов США в год на семью), к 2020 году при сохранении нынешних темпов экономического роста выйдет до 40% населения.

Глобальный экономический кризис и изменения в структуре расходов потребителей гостиничных услуг. Для всех групп путешествующих лиц в ближайшие годы будет характерен экономичный подход. Мировой кризис отразился на потребительских тенденциях. Сегодня и среди индивидуальных путешественников, и среди деловых людей наблюдается стремление к поиску самых низких расценок. Возросла доля экономных граждан, нацеленных на то, чтобы «поторговаться» при покупке, ищущих услуги подешевле даже в ущерб их качеству или функциональности.

Это привело к росту популярности (особенно среди молодёжи) приобретению услуг со всевозможными скидками, пусть даже в ущерб дополнительным опциям и удобствам. Интернеттехнологии еще больше раскрутили эту тенденцию, предоставляя свободный доступ к информации о специальных предложениях и тарифах.

В условиях экономического кризиса уже наметились изменения в структуре расходов – клиенты ищут дополнительных предложений. В развитых странах запросы и расходы граждан возрастают. Рост благосостояния и постоянная занятость СМИ вопросами богатства и славы приводят к росту надежд и ожиданий. Насмотревшись на роскошь, многие потребители рассчитывают получить первоклассное обслуживание по разумным ценам.

7. *Забота о здоровье населения.* Изменения в понятии благополучия на глобальном уровне также влияют на мотивы путешествий и потребности путешественников. Кроме того, современная экономическая ситуация в мире заставляет людей мобилизоваться, быть готовыми к интенсивной работе, а значит, заботиться о своем состоянии здоровья. 43% опрошенных HenleyWorld в 2006 году потребителей согласились с утверждением: «Я постоянно стремлюсь поправить свое здоровье». Время отдыха и досуга всё чаще рассматривается как ключевая возможность заняться собой в плане укрепления здоровья и самочувствия, обрести смысл и найти убежище от всё более сложной и нездоровой будничной жизни. Посему предсказывается вероятный всплеск «медицинского туризма» как способа избежать долгих очередей или пройти курсы лечебных процедур дешевле, чем на родине, или вообще бесплатно, сделать запрещённые на родине операции (например, многие вмешательства по регулированию рождаемости в ряде стран запрещены), воспользоваться отсутствующими или недоступными у себя дома современными медицинскими технологиями.

По данным Индийской промышленной конфедерации, в одной только Индии годовой оборот медицинского туристического бизнеса к 2012 году при благоприятных условиях мог бы достигнуть 2,3 млрд долларов. В этой связи растет популярность spa-отелей, пансионатов с лечением и т.д..

Индивидуализация спроса. Наблюдаемый в странах Запада рост доли влиятельных и состоятельных потребителей на фоне расцвета индивидуализма привёл к формированию культуры широчайшего выбора потребительских товаров и услуг. Индивидуальные решения, продукты и услуги «под заказ» пользуются всё большим спросом. Новые технологии заметно упрощают удовлетворение такого персонифицированного спроса, и чем дальше будут развиваться такие технологии, тем, вероятно, изощреннее будут становиться и запросы клиентов. Дальнейшая сегментация рынка гостиничных услуг, рост числа индивидуальных дизайнерских проектов гостиничных предприятий отражают стремление гостей к персонификации предлагаемых услуг. Задача гостиничных предприятий в этих условиях предоставить гостям незабываемые ощущения посредством особых, отличительных услуг, индивидуального подхода, атмосферы гостеприимства.

Другой интересной тенденции потребительского спроса на гостиничные услуги является востребованность экологичных предприятий в связи с ростом числа «ответственных» туристов. Всё больше туристов стремятся принять участие в осмысленных и ответственных поездках, ставящих целью поддержку устойчивого развития местной культуры, защиту окружающей среды и другие благие начинания. Всё больше туристических операторов переосмысливают саму концепцию туризма, предлагая путешественникам, наряду с незабываемыми ощущениями, возможность принести пользу местному населению и природе.

9. Иммиграционные и таможенные ограничения. С 70-х г.г. XX века путешествия становились все более доступными, как с экономической стороны, так и с точки зрения получения разрешений на въезд в ту или иную страну. Граждане Евросоюза получили право беспрепятственно перемещаться по территории всех государств-членов Союза. Однако рост терроризма, нелегальной миграции, социально-экономическая нестабильность ряда государств в период мирового экономического кризиса приводят к ужесточению мер безопасности на транспорте и таможенных формальностей. Тщательный досмотр пассажиров и их багажа привел к многочасовым очередям в залах ожидания аэропортов, одна мысль о которых останавливали многих людей, желавших «по-старинке» слетать на уикенд в Майами или Париж.

Но наибольший урон туриндустрии, и как следствие, гостиничному бизнесу могут нанести принятые новые правила въезда в США, ряд европейских и азиатских стран. Речь идет об использовании биометрических данных для оформления визы в принимающие страны и новых паспортов, изготовленных на основе высоких технологий и содер-

жащих также биометрические данные. Последствия данного шага несложно предугадать. Например, 36% жителей Канады имеют привычку хотя бы раз в год посещать США, и, как правило, на совсем непродолжительный срок. Однако проведенные опросы показали, что 27% из них скорее всего откажутся от поездки, если она будет связана с необходимостью соблюдения паспортных формальностей. Но, похоже, что в нынешней неспокойной международной ситуации такие меры будут применяться все шире. Паспорта, содержащие биометрические данные, оптическое сканирование внешних данных и отпечатков пальцев станут неотъемлемой частью пограничной рутины. Весь вопрос в том, скольких потенциальных путешественников одна мысль об этих проблемах заставит изменить свои планы, оставив гостиницы пустовать.

10. Новые ключевые группы путешествующих лиц. Результаты исследований позволили выявить ключевые группы путешествующих лиц в ближайшие десятилетия:

А. Активные пенсионеры – люди в возрасте 50-75 лет (1945-1970 г. р. в 2020 году). «Активные пенсионеры» через 15-20 лет будут в целом более энергичными и смелыми. Ведь их юность и молодость пришлись на 1960-1980-е годы, а личность их сформировалась под воздействием свободолюбивой и даже авантюристичной атмосферы той эпохи. Однако возрастная группа от 50 до 75 лет сама по себе тоже неоднородна и объединяет ряд категорий с весьма различными взглядами (в том числе на путешествия и средства размещения), которые будут зависеть и от возраста, и от сформировавшей их культуры.

«Активные пенсионеры» имеют ряд специфических требований, обусловленных их финансовым положением, здоровьем и, собственно, возрастом. Располагая ограниченными средствами, активные пенсионеры будут, вероятно, очень чувствительны к цене, однако комфорт в пределах разумного удорожания им будет не менее важен, и тут главное найти устраивающий их компромисс.

С возрастом физические потребности меняются, и престарелые путешественники сталкиваются со специфическими трудностями, о чем должны помнить, в первую очередь, представители средств размещения, дабы не испортить впечатление от поездки.

Возрастает роль фактора удобства и наличие специальных технических приспособления для людей с ограниченной физической подвижностью.

Развитие науки и медицины в сочетании с богатым жизненным опытом приведёт к тому, что «Активные пенсионеры» будут прекрасно осознавать свои потребности для поддержания здоровья. Многие будут проходить длительные курсы лечения от хронических болезней. Поэтому особую ценность для пожилых будут иметь предлагаемые оздоровительные услуги.

Б. Глобальные кланы. Появление категории «Глобальные кланы» связано прежде всего с ростом глобальной миграции. «Глобальные кланы» будут более всего ассоциироваться с регионами, где имеются многочисленные диаспоры выходцев из-за рубежа, и регионами, откуда наблюдалась массовая эмиграция. По данным ООН за 2005 год, больше всего эмигрантов сегодня проживает в США и Канаде, Европе и Австралии и Новой Зеландии, а основными их поставщиками являются страны бывшего Советского Союза, Азии, Латинской Америки (включая Карибский бассейн) и Африки. Проживая в приютивших их странах, «Глобальные кланы» меняют свои привычки, и уже во втором поколении прослеживается «гибридный» образ жизни и смешанная культура с элементами, характерными для старой и новой родины. Однако семейные и родственные узы, как оказалось, не ослабевают, тем более что Интернет и мобильные телефоны упростили и удешевили международную связь.

У представителей глобальных кланов путешествия часто приурочиваются к памятным и юбилейным датам, национальным и религиозным праздникам, народным фестивалям и другим знаменательным событиям, когда родственникам и друзьям принято собираться за одним столом.

«Глобальные кланы» очень чувствительны к цене. У многих родственников просто не хватит средств на путешествие без групповой скидки или финансовой помощи других родственников. Малосостоятельные группы часто даже на праздники отправляются в путь не ради развлечения (на это у них нет средств), а ради того, чтобы повидаться с родными и близкими. Праздничная дата выступает здесь как повод, поэтому «Глобальные кланы» более других празднично настроенных путешественников готовы поступиться комфортом ради экономии. Скорее всего, «глобальные кланы» будут останавливаться в бюджетных средствах размещениях, предпочитая меблированные комнаты.

В. Иногородние сотрудники. Эта группа, объединяющая всех, кто работает не по месту жительства и заинтересован предоставление комфортных, но бюджетных услуг пребывания, поскольку от этого зависит качество их жизни. Руководящие работники, независимые консультанты, специалисты и служащие по контракту, предусматривающему свободное посещение, в основном молодые и средних лет, составят одну из подгрупп этой категории. Вторая – работники умственного труда, которым простота и ценовая доступность телекоммуникационных технологий позволят работать на дому.

Ещё одну категорию таких космополитов составят люди, стремящиеся к карьерному росту или профессиональному развитию и соглашающиеся поэтому стать выездными представителями своих работодателей в других странах и регионах с целью накопления опыта и изучения новых рынков. Сегодня уже получили развитие апарт-отели, а также квартиры, предоставляемые в наем.

Иногородние сотрудники, испытывающие дефицит времени, не захотят тратить лишнее время на дорогу. Соответственно, эти люди захотят извлечь максимум пользы от пребывания в гостинице. Самыми важными критериями для них будут удобство и месторасположение гостиничного предприятия, возможность длительного пребывания в отеле сотрудника и членов его семьи, наличие дополнительных услуг в отеле (прачечная, химчистка и т.д.), безопасность, наличие доступа к средствам связи и иным технологиям.

Непредсказуемое время начала и окончания деловых встреч и совещаний требует от средств размещения обеспечить гибкость предоставлении питания и ряда других услуг. Соответствие этим требованиям сделает любую гостиницу очень привлекательной для этой категории гостей.

Г. Ведущие топ-менеджеры. Этодиректора всевозможных компаний, ведущих дела на международном уровне, останавливающиеся в отелях бизнес-класса. Запросы на всём протяжении путешествия у таких людей будут самыми высокими, ибо они привыкли к роскоши, полному комфорту и безупречному обслуживанию. При этом они будут ожидать максимально индивидуального и предвосхищающего ожидания сервиса.

Сегодня в эту категорию входят в основном жители экономически развитых стран мира. Но к 2020 году в число деловой элиты войдёт, как прогнозируется, значительное число представителей стран БРИК: Бразилии, России, Индии и Китая, т. е. стран с бурно развивающейся экономикой, стремящихся к укреплению международных экономических связей.

Главной целью этих путешественников будут международные деловые встречи и события. Цена на услуги размещения представителей глобальной элиты бизнеса не волнует, и организацией поездок и заказом транспорта будут заниматься не они сами, а их секретари и помощники.

Таким образом, впервые выявлены основные демографические, геополитические, экономические и технологические тенденции, определяющие, кто будет путешествовать в будущем, какие группы будут потенциально преобладать и какими будут их потребности.

2. Факторы внутренней среды. Из всего перечня факторов, обуславливающих формирование глобального национальных рынков гостиничных услуг следует отметить наиболее ключевые и общие для всех стран тенденции.

Дефицит квалифицированного персонала. Проблема, касающаяся привлечения и удержания квалифицированного персонала, некогда актуальная только для незначительного числа стран, ныне становится чрезвычайно важной для гостиничной индустрии в целом. Этому имеется несколько причин.

Первая причина кроется в демографии. Вследствие сокращения рождаемости в Европе, США и других экономически развитых странах, число работников, уходящих на пенсию, стало стабильно превышать число вновь принимаемых на работу. И эта тенденция будет только усиливаться.

Вторая важная причина – снижение темпов роста вознаграждения за труд. Средняя оплата труда в гостиничном секторе традиционно ниже оплаты труда, практикуемой в других отраслях хозяйства. Очень часто приходится работать в выходные и праздничные дни, в ночные часы, что не способствует семейному благополучию. Кроме того, в гостиничной индустрии существуют весьма ограниченные возможности для карьерного роста. Поэтому наиболее квалифицированные и амбициозные работники, особенно из числа молодых, предпочитают искать другую сферу приложения своих талантов.

Третья причина – очень мало внимания уделяется повышению квалификации работников. Сейчас, как никогда ранее, усложняется техническая «начинка» гостиниц, успешно справляться с которой можно только при наличии персонала, обладающего необходимыми знаниями и способного постоянно их совершенствовать, чтобы не отставать от стремительного развития технического прогресса. Нет ни одной гостиничной службы, от которой не требуется шагать в ногу со временем. И это касается не только технических служб, но и хозяйственной службы, предприятий питания, уже не говоря о службе безопасности.

Для решения вышеуказанных проблем необходимы экстренные и решительные меры, среди которых – создание привлекательного имиджа гостиничной индустрии, разработка и реализация тренинговых программ для работников различных служб, а также программ карьерного роста сотрудников от самых низших рабочих позиций до топ-менеджеров. В сложившейся ситуации на гостиничном рынке существует острая борьба не только за клиентов, но и за квалифицированных, добросовестных и лояльных работников.

2. *Совершенствование гостиничных технологий, гуманизация информационных технологий.* Несмотря на растущее признание важности использования в гостиничном менеджменте современных интегрированных систем, руководители многих гостиниц еще не вполне осознают, какую роль эти системы могут играть в повышении рентабельности. Некоторых заранее пугают затраты на приобретение и наладку системы, относительная сложность использования, необходимость регулярного апгрейда, опасность хакерских атак. Однако чтобы выжить на современном высоко конкурентном гостиничном рынке, иного пути нет. Но чтобы компьютерные системы гостиничного менеджмента принесли максимальную пользу, необходимо устанавливать системы, наиболее успешно решающие поставленные задачи, уделять особое внимание приглашению грамотных системных администраторов, обучению собственного персонала, обеспечивать недоступность для посторонних лиц баз данных, особенно содержащих информацию о постояльцах. Утечка таких данных не просто неприятна сама по себе, а может привести к судебным искам со стороны пострадавших, что обычно заканчивается выплатой внушительных компенсаций и оплатой судебных издержек. Поэтому, чтобы обезопасить себя в этом отношении, крупные гостиничные компании создают собственные службы компьютерной безопасности, а независимым гостиницам рекомендуется пользоваться услугами фирм, специализирующих в данной области.

Современный уровень развития информационных технологий позволяет быстро и эффективно откликаться на потребности клиентов. Уже появляются технологии, способные выявлять и интуитивно откликаться на нужды конкретного человека, и подобная гумани-

зация технологий в будущем должна подкрепить стремление хотельеров к приобретению клиентами исключительно положительного опыта.

Технология же призвана превратить пребывания на отдыхе, в гостинице в простой и абсолютно бесконфликтный процесс. По мере прогнозируемого дальнейшего роста и глобализации туризма впечатления рядовых путешественников не должны омрачаться, а значит потребуются более простые и человечные правила и процедуры. Например, гость, вынужденный задержаться в отеле на несколько часов после расчетного часа, должен иметь такую возможность. И сегодня уже существует не только посуточная оплата пребывания в отеле, но и почасовая или вводятся несколько расчетных часов.

Это и иллюстрирует гуманизацию гостиничных услуг сегодня. Посредством интеграции продвинутых информационных систем удастся предложить путешественникам единый контакт, будь то телефонный номер или веб-сайт, где можно заказать любую услугу на любом участке маршрута путешествия. Интегрированные, ориентированные на потребителя системы продаж расширят возможности туристских провайдеров услуг по перекрестным продажам: мест в отеле, билетов, включая билеты на автобусные, железнодорожные и подземные маршруты местного сообщения, вспомогательных услуг. Пакеты могут также включать купоны на получение скидок в пересадочных узлах, в развлекательных и культурных центрах. В сочетании со знанием предыстории запросов, места жительства и вкусов клиента данное введение позволит обеспечить небывалую свободу персонального выбора программы путешествия, которую, к тому же, путешественник сможет корректировать в любой точке маршрута.

Также откроются дополнительные возможности для «мобильной коммерции», дистанционных продаж товаров/услуг, например, по мобильному телефону.

Офисные компьютерные сети будут всё больше интегрироваться с платёжными системами, в результате чего сформируются полностью автоматизированные системы учёта и возврата, например, командировочных расходов, работающие в режиме реального времени.

При таком клиентоориентированном подходе мы предвидим четыре основных направления развития технологий в предоставлении гостиничных услуг:

1. цифровые удостоверения личности с детальной, легко считываемой информацией о клиенте, которые будут способствовать персонификации обслуживания;

2. интегрированные информационные системы, объединяющие информацию из различных источников (например, организаторы конгресса смогут своевременно приготовиться к встрече VIP-гостей, проследить передвижение ослабленных или особо уязвимых гостей и их потребность в посторонней помощи);

3. актуальная персональная информация о местонахождении гостя в режиме реального времени (к полезной информации такого рода могут относиться электронные карты местности с обозначением ближайшего маршрута до нужной точки или транспортного узла либо полезная информация более общего свойства, например адреса ближайших сувенирных магазинов);

4. улучшение взаимодействия с клиентами через общедоступные компьютерные сети, а также совершенствование и удешевление средств визуальной информации (предварительное визуальное ознакомление с местной культурой и бытом в пункте назначения с помощью видеотехнологий поможет туристам заблаговременно определиться с выбором мест для посещения).

Гуманизация технологий откроет перед индустрией путешествий огромные возможности для укрепления отношений с клиентами с заделом на будущее. Развертывая интегрированные интеллектуальные системы комплексного обслуживания гостей, хотельеры смогут разрабатывать и предлагать клиентам новые услуги, улучшающие впечатление путешественников от пребывания в отеле.

3. Снижение доходности гостиничного бизнеса. С большой долей достоверности можно предположить, что в 2009 году станет еще труднее сохранить темп роста прибыли и до-

ходности инвестиций. Тому имеется несколько причин: 1) операционные расходы растут быстрее, чем RevPAR; 2) увеличивается стоимость заемного капитала; 3) необходимость повышения оплаты труда вследствие требований профсоюзов и решений государственных органов; 4) наличие и стоимость энергоресурсов.

Для противостояния этим тенденциям предлагается применять следующие меры:

- Активнее пользоваться современными методами управления доходов;
- Тщательно контролировать операционные и капитальные расходы;
- Шире использовать аутсорсинг, привлекать на сезонную работу пенсионеров;
- Следить за расходованием энергоресурсов, устанавливать энергосберегающее оборудование.

4. Появление новых брендов. В последние годы на гостиничном рынке произошел настоящий «звездопад» новых гостиничных брендов: Aloft, Cambria, Indigo, NYLO, Viceroy, «1» и т.д. и т.п. Если в 1995 году во все мире насчитывалось примерно 80 гостиничных брендов, в 2000-м – 110, то к настоящему моменту их количество уже превысило 140. Стремительное появление новых типов продуктов, как среди крупных франчайзинговых гостиничных компаний, так и среди появляющихся вновь или уже существующих небольших компаний, можно расценивать, как стремление утвердить себя в качестве «уникального» бренда, отличающегося от остальных дизайнерским решением, ценовой политикой, предлагаемыми удобствами и уровнем сервиса.

Появление новых продуктов на гостиничном рынке объясняется стремлением привлечь определенные целевые группы потребителей, отличающихся друг от друга возрастом, интересами, запросами, финансовыми возможностями. Создатели этих новых продуктов полагают, что они лучше отвечают современным потребностям, и поэтому уверены в успехе.

Однако если обратиться к истории гостиничного бизнеса, то ясно видно, что активное появление на рынке новых брендов носит циклический характер, достигая своего максимума в момент наибольшей активности рынка. Но как только начинается снижение рынка, многие новые бренды, особенно те, кто не сумел проявить свою идентичность и прочно занять «место под солнцем», становятся жертвами непрерывно идущего на гостиничном рынке процесса поглощения слабых игроков сильными.

5. Революция в процессе продаж. Продажа гостиничных услуг через Интернет уравняла в правах независимые отели и небольшие гостиничные компании с ведущими игроками рынка – транснациональными гостиничными корпорациями. Теперь все они обладают одинаковой возможностью продавать свои услуги on-line. И не просто повышать уровень загрузки своих отелей, а и управлять доходами, соответственным образом коррелируя ценовую политику. При этом очень важно понимать образ и мотивы поведения посетителей сети, поскольку без этого невозможно стать успешным игроком на гостиничном рынке и грамотно расходовать маркетинговый бюджет.

Таким образом, современные тенденции развития гостиничной индустрии связаны с совокупным воздействием двух основных групп факторов: факторов внешней и внутренней среды. Факторы внешней среды дают нам возможность прогнозировать особенности потребительского спроса и макроэкономические показатели развития гостиничной индустрии. Факторы внутренней среды обуславливают специфику формирования и развития рынков гостиничных услуг.

Литература

1. География туризма : учебник / кол. авторов ; под ред. Александровой А.Ю. – М.: Кнорус, 2008.

2. Рекреационная география: идеи, методы, практик. под. ред. А.А. Ткаченко. – Тверь: Научная книга, 2006.

3. Теоретические основы рекреационной географии. Отв.ред.В.С.Преображенский. – М., 1975.

4. «Future Traveller Tribes 2020» – Информационно-аналитический отчет московского представительства компании «Амадеус», подготовленный совместно с Henley Centre Headlight Vision (HCHLV), 2007.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ГОСТИНИЧНОГО СЕРВИСА

Г.Р. Наумова, *заведующая дневным отделением Уральского колледжа строительства, архитектуры и предпринимательства (Екатеринбург), председатель методического объединения «Социально-гуманитарных и экономических дисциплин», аспирантка Института развития регионального образования Свердловской области, gulnaz-02@mail.ru*

Значительный рост числа гостиниц и других предприятий сферы сервиса в последнее десятилетие привел к увеличению спроса на специалистов нового поколения. Это в свою очередь ставит перед профессиональным образованием основную задачу – подготовка компетентного специалиста.

Изменения, происходящие сегодня в системе начального и среднего профессионального образования, направлены на повышение качества подготовки специалистов в соответствии с требованиями потребителей образовательных услуг: обучающийся – работодатель – общество. Однако их изменяющиеся требования предполагают переход от «знаниевого» подхода в образовании к иным подходам, среди которых особое место занимает обучение, основанное на компетенциях.

Компетентностный подход (Э.Ф. Зеер, А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, А.М. Новиков, Л.В. Львов, С.Е. Шишов, А.В. Хуторский и др.) предполагает переход на новую парадигму целеполагания, означающую ориентацию образования на формирование компетенций. Традиционные методы целеполагания и оценивания не способны решить проблемы, стоящие перед учебными заведениями, так как все они направлены на разработку и измерение когнитивных полей (знаний, умений, навыков). Предметные знания и умения – небольшая часть личностных свойств, влияющих на продуктивность работы, общения, поведения специалиста.

В Концепции модернизации российского образования выделены такие условия достижения качества, как структурная и институциональная перестройка профессионального образования, его адаптация к потребностям территорий и региональных рынков труда. Анализ опубликованных материалов по проблеме модернизации образования показывает, что в качестве основного варианта обновления содержания образования сегодня признана идея компетентностно-ориентированного образования.

Под термином «компетенции» следует понимать обобщенные способы действий, обеспечивающих продуктивное выполнение профессиональной деятельности или заданное социальное требование (норму) к образовательной подготовке специалиста, необходимое для его качественной продуктивной деятельности в соответствующей сфере [2, с.53].

Компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним [3, с. 23].

Компетенции в самом обобщенном понимании – это ожидаемые и измеряемые конкретные достижения выпускников, которые определяют, что будет способен делать выпускник по завершении всей или части образовательной программы.

В макете Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования компетенция представлена как способность применять знания, умения, личностные качества и практический опыт для успешной деятельности в определенной области [4, с. 9].

Одним из основных средств достижения компетенций в образовательном процессе следует считать формирование компетентностного содержания общего и дополнительного образования на основе модульных программ, обеспечивающих реальную интеграцию учебных дисциплин с практической деятельностью в определенной сфере.

Модуль понимается как целостный набор подлежащих освоению умений, знаний, отношений и опыта (компетенций), описанных в форме требований, которым должен соответствовать обучающийся по завершению модуля, и представляющий составную часть более общей функции. Модуль является значимым для сферы труда. Каждый модуль оценивается и обычно сертифицируется [3, с. 23].

Разработка модулей (модульных курсов) начинается с установления требований работодателей к стандартам деятельности в рамках конкретной профессиональной области (профессии). Анализ потребности в умениях проводится для выявления реальных и перспективных требований отрасли к различным категориям работников.

Под требованиями работодателей понимаются их ожидания относительно компетенций работников конкретной профессии и конкретного должностного уровня.

Для разработки модульных курсов, основанных на компетенциях, необходимо предусмотреть проведение анализа потребностей в умениях. Именно на основе требований к результатам, которые предъявляются работодателями, формулируются и требования к результатам обучения, к тому, что реально будет уметь человек после окончания обучения, т.е. к компетенциям.

В период с октября 2006 г.ода по октябрь 2008 г.ода рабочей группой, созданной в колледже при содействии Профильного ресурсного центра развития профессионального образования в сфере гостиничного сервиса и бытовых услуг, была проведена работа по опросу гостиничных предприятий города Екатеринбурга и Свердловской области. Основным предметом исследования гостиниц были компетенции, необходимые выпускнику специальности «Гостиничный сервис» (в рамках среднего профессионального образования).

Цели опроса:

1). проанализировать потребности в умениях специалистов на предприятиях гостиничного сервиса Свердловской области;

2). выявить реальные потребности работодателей в количестве выпускников.

После выявления функций, т.е. реальных действий, выполняемых работником, составляется так называемая функциональная карта. Выявленные функции кладут в основу разработки программы обучения, поскольку они, по сути, представляют собой набор необходимых компетенций работника, которые будут результатами обучения.

На основе проведенного опроса составлена функциональная карта, в ней выделено десять обобщенных функций в деятельности персонала гостиниц и других средств размещения. Каждая обобщенная функция включает в себя несколько конкретных функций. Рассмотрим подробнее их содержание в табл. 1.

Таблица 1

Фрагмент функциональной карты по «Гостиничному сервису»

Обобщенные функции	Конкретные функции
1. Продвигать продукт на рынке	1.1. Предоставлять заказчику полную информацию о возможностях отеля 1.2. Составлять и обновлять информационные папки 1.3. Составлять и вести данные клиентов 1.4 Вести поиск и привлекать новых клиентов

Окончание табл. 1

2. Продавать продукт на рынке	2.1. Принимать заявки на проведение мероприятия 2.2. Предлагать системы скидок
3. Предоставлять основные услуги	3.1 Информировать гостя об услугах 3.2. Размещать гостей в отеле 3.3. Сопровождать проживание гостей 3.4. Закрывать продажи
4. Организовывать предоставление основной услуги	4.1. Организовывать бронирование номерного фонда 4.2. Обслуживать номерной фонд 4.3. Организовывать обслуживание номерного фонда
5. Предоставлять дополнительные услуги	5.1. Предоставлять заказчику информацию о дополнительных услугах 5.2. Сопровождать выполнение заказа 5.3. Заполнять учётно– отчётную документацию 5.4 Закрывать продажи
6. Организовывать дополнительные услуги	6.1 Составлять график мероприятия 6.2 Доводить заказ до полного исполнения 6.3 Вести документооборот по доп. услугам 6.4 Закрывать продажи
7. Взаимодействовать между структурными подразделениями	7.1 .Взаимодействовать с сотрудниками номерного фонда 7.2 Взаимодействовать с сотрудниками службы СПиН 7.3 .Взаимодействовать с сотрудниками бухгалтерии
8. Взаимодействовать внутри структурного подразделения	8.1 Передавать информацию сотрудникам в рамках полномочий
9. Взаимодействовать с гостями	9.1 Поддерживать связи с постоянными клиентами 9.2 Вести диалоги на иностранном языке
10 Контролировать процесс обслуживания гостей и деятельность персонала	10.1 Контролировать работу службы портье и администраторов 10.2 Контролировать процесс обслуживания гостей 10.3 Контролировать состояние материальной базы

Перечень должностей, сориентированных на данную функциональную карту: администратор, портье, горничная, консьерж, менеджер по продажам, PR-менеджер, менеджер по бронированию (бронист), старший администратор, координатор служб гостиничного хозяйства. Таким образом, охвачены профессии начального профессионального образования и специальность «менеджер» в рамках среднего профессионального образования.

Общая логика разработки модульных курсов требует построения общей структуры программы/курса, состоящей из модулей обучения, каждый из которых охватывает ограниченный набор взаимосвязанных компетенций.

Отдельные модули (например, модули по обобщенным функциям 3,5) могут являться базой для начального профессионального образования, для курсов дополнительного образования или могут быть использованы при реализации программ опережающего профессионального обучения. При подготовке специалистов среднего профессионального образования обучение будет делиться на два уровня:

1. освоение модулей по рабочим профессиям;

2. освоение модулей по деятельности менеджера низового и среднего звеньев.

В качестве альтернативы обучения по уровням за основу можно взять три квалификационных уровня в соответствии с Квалификационными требованиями (профессиональными стандартами) [1] применительно к двум основным подсекторам гостиницы: служба приема и размещения и служба обслуживания гостиничного фонда. Только при условии успешного освоения модулей низшего уровня обучающийся может перейти к освоению модулей следующего уровня.

В целом, предложенный вариант модернизации системы профессиональной подготовки специалистов гостиничного сервиса позволит осуществлять подготовку конкурен-

тоспособного специалиста, уровень компетентности которого соответствует требованиям современного рынка труда и международным стандартам, используемым в гостиничном обслуживании.

Литература

1. Квалификационные требования (профессиональные стандарты). Утверждены Министерством труда 17.05.1999 г.

2. Компетентностно-ориентированное образование: основные понятия и категории: справочно-информационное пособие// М.Л. Вайнштейн, О.В. Гайнанова, Т.А. Корчак – Екатеринбург : ГОУ ДПО «ИРРО», 2008. – 156 с.

3. *Олейникова О.Н.* Разработка модульных программ, основанных на компетенциях: учебное пособие / Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Коновалова Ю.В., Сартакова Е.В. – М.: Альфа-М, 2005. – 288 с.

4. *Степанов С.В.* Проектирование учебного занятия в системе компетентностного образования // Среднее профессиональное образование. 2009. №2. С. 9-11.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ГРУППИРОВОК В ОБЛАСТИ ТУРИЗМА

О.Г. Иванова, *аспирант кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, olga_ivanova@bk.ru*

Приоритетной целью развития туризма в России, обозначенной в «Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 г.», является «формирование современного эффективного конкурентоспособного туристского рынка, обеспечивающего широкие возможности для удовлетворения потребностей российских и иностранных граждан в туристских услугах...» [2]. Это предполагает вовлечение нашей страны в мировое туристское пространство в качестве активного его участника, которое возможно, в частности, через членство в региональных интеграционных группировках, как универсальных, так и специализированных, туристских.

Формирование таких межгосударственных объединений, или регионализация, является характерной чертой современного этапа глобализации мирового хозяйства. В настоящее время большинство стран мира участвует в тех или иных региональных группировках, которые создаются для защиты экономических интересов их членов. Поэтому страны, не входящие в интеграционные объединения, как правило, занимают менее выгодные позиции в глобальной конкуренции.

Отмечается процесс укрупнения региональных экономических группировок, о чем, например, свидетельствуют тенденции к расширению Европейского союза (ЕС) и Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС). Приоритетной целью большинства региональных соглашений является поощрение товарообмена между их участниками, в то же время они проявляют возрастающий интерес к углублению взаимодействия в других областях экономики, в частности, в сфере туризма.

В настоящее время на мировом рынке путешествий отмечается объективная тенденция увеличения доли межрегиональных потоков туристов при соответствующем сокращении перемещений в пределах одного региона (рис. 1). Это связано с интенсивным развитием транспорта на протяжении последних десятилетий: ростом протяженности полетов, появлением бюджетных авиаперевозчиков, – а также с увеличением конкуренции на мировом туристском рынке, в том числе со стороны развивающихся государств, которые, как правило, значительно удалены от крупнейших центров выездного туризма, располо-

женных в развитых странах. В 1990-х гг. доля внутрирегиональных прибытий составляла более 80%, на протяжении 2000-х гг. она постепенно снижалась, и в 2007 г., по оценке Всемирной туристской организации, достигла 78,6%. Согласно опубликованному прогнозу «Tourism 2020 Vision» соотношение внутри– и межрегиональных туристских поездок к 2020 г. составит 76:24 [8].

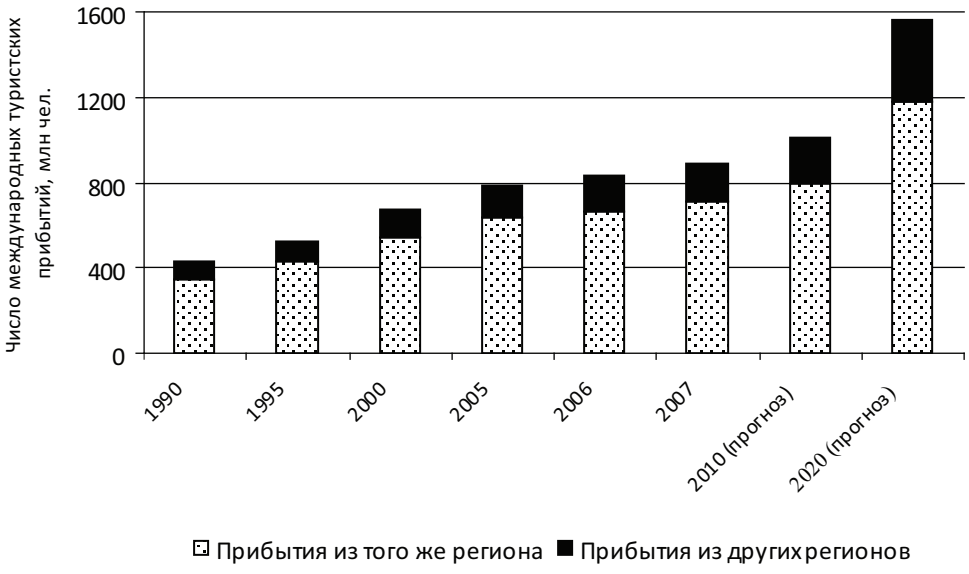


Рис. 1. Соотношение внутри– и межрегиональных туристских потоков, 1990-2020 гг. [8].

Быстрые темпы роста международного туризма и постоянно увеличивающееся соперничество на мировом рынке путешествий, заставляет власти отдельных государств разрабатывать специальные программы по поддержке внутреннего туризма и повышению конкурентоспособности данной отрасли в глобальном масштабе. Значительная роль в этом принадлежит международному сотрудничеству в области туризма, в том числе в рамках региональных интеграционных объединений.

В Западной Европе сформировалась и функционирует уникальная экономическая группировка, основанная на полной интеграции ее членов, имеющая единый механизм региональной деятельности, конституцию и унифицированное законодательство – Европейский Союз. Шенгенское соглашение (об отмене паспортного таможенного контроля), наличие единой валюты (евро), координация деятельности стран ЕС в области транспорта, гражданской авиации, – все это создает благоприятные условия для перемещения путешествующих лиц в пределах Сообщества. В 2007 г. около 72% доходов государств ЕС от международного туризма было сформировано за счет путешествий резидентов стран Сообщества в границах региона. Однако в последние годы туристскому сектору этих государств приходится сталкиваться с растущей конкуренцией за пределами ЕС из-за интенсивного развития транспорта и углубляющихся процессов глобализации на мировом рынке путешествий. В 2007 г. резиденты ЕС потратили на туристские цели за пределами Сообщества около 94,2 млрд. евро. В тоже время доходы от данного вида услуг, оказанных гражданам стран, не входящих в ЕС, составили 75,6 млрд. евро. Таким образом, превышение расходов туристов из ЕС за его пределами над доходами от приема путешествующих лиц из стран, не являющихся членами Сообщества, составило 18,6 млрд. евро, что на 3,2 млрд. евро превосходит показатель 2006 г. [6].

Идея проведения единой политики в области туризма в Европейском союзе возникла относительно недавно, первые упоминания о ней встречаются в документах конца 1990-х –

начала 2000-х гг. Однако реально такая политика проводится лишь на протяжении последних нескольких лет. Это связано с тем, что долгое время роль туристской отрасли в экономике стран Евросоюза не была в достаточной степени оценена и осознана, а ее развитие в рамках единой Европы регулировалось рядом программ и стратегий, связанных с ней секторов экономики.

Власти различных уровней стран-членов ЕС (национальные, региональные и местные) уже давно стали оказывать существенные формы поддержки туристской деятельности и осуществлять контроль над ней через налоговое регулирование, создание транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры, региональное развитие, охрану окружающей среды, подготовку персонала и содействие продвижению туристских направлений и продуктов.

Участие основных органов ЕС (Еврокомиссии, Европейского Совета, Парламента, экономического и социального комитета, комитета регионов и др.) в области туристской политики постепенно увеличивается с середины 1990-х гг. по мере роста осознания роли этой отрасли в экономике европейских государств. В 2006 г. был опубликован документ Еврокомиссии «Новая туристская политика ЕС: навстречу тесному сотрудничеству для европейского туризма» (A renewed EU Tourism Policy: Towards a stronger partnership for European Tourism), где в качестве основной цели обновленной политики Евросоюза в области туризма определено повышение конкурентоспособности отрасли, создание большого числа привлекательных рабочих мест, а также поддержание устойчивого развития туризма в Европе и в мире. Для ее реализации Комиссия должна работать в тесном сотрудничестве, как с национальными правительствами стран-членов ЕС, так и различными участниками туристского бизнеса [3].

Основные усилия новой туристкой политики должны быть сосредоточены в следующих приоритетных областях:

– улучшение оценки масштаба и прозрачности туристской отрасли ЕС, включая совершенствование сбора статистических данных в этой области и поддержку продвижения европейских дестинаций;

– содействие устойчивому развитию туризма;

– координация и регуляция мер, оказывающих влияние на сферу туризма, как на общеевропейском, так и национальных уровнях, в т.ч. совершенствование использования доступных финансовых инструментов ЕС [3].

Финансирование развития туризма в рамках единой Европы, несмотря на отсутствие отдельной строки бюджета, осуществляется из целого ряда источников, т.к. проекты в этой сфере часто попадают под действие программ и инструментов ЕС, относящимся к другим областям, главным образом, к региональной политике.

Самым крупным источником финансирования туризма, особенно для наименее развитых регионов, являются структурные фонды, основная цель которых – достижение экономического и социального сплочения и уменьшение неравенства среди стран-членов Евросоюза. На протяжении современного программного периода (2007-2013 гг.) структурные фонды должны составить порядка $^{1}/_{3}$ бюджета ЕС (308 млрд евро в ценах 2004 г.). Б льшая часть этой суммы будет направлена на финансирование развития стран-членов и регионов ЕС по трем основным направлениям: конвергенция (поддержка роста и создание новых рабочих мест в наименее развитых странах и регионах), региональная конкурентоспособность и занятость, территориальная кооперация в Европе. К структурным фондам относятся: Европейский фонд регионального развития (ЕФРР), Европейский социальный фонд (ЕСФ), Европейский сельскохозяйственный фонд, Европейский фонд рыболовства (ЕФР) и Фонд сплочения (ФС).

Европейский фонд регионального развития является основным источником финансирования развития индустрии путешествий. Он поддерживает создание наиболее устой-

чивых моделей туризма для улучшения культурного и природного наследия, совершенствование инфраструктуры, а также продвижение информационных технологий, инновационных малых и средних предприятий, сетей фирм и кластеров, услуг с высокой добавленной стоимостью, трансграничных туристских инициатив. В течение программного периода с 1994 г. по 1999 г. порядка 367 млрд. евро через ЕФРР было направлено на реализацию проектов в сфере туризма [7]. Приоритетными направлениями финансирования стали: повышение качества туристских услуг, уменьшение влияния сезонного характера, интенсификация использования культурного наследия Европы, продвижение сельского и учебного туризма. Наиболее показательным примером инвестирования в индустрию путешествий через данную структуру является реконструкция аэропорта Аяччо на острове Корсика, на которую суммарно было затрачено 17 млн. евро, в т.ч. 7,9 млн. – из ЕФРР. После ее завершения в 1999 г. емкость аэропорта увеличилась в два раза, что соответствовало возросшему потоку пассажиров [7].

Фонд сплочения создан для финансирования проектов в области окружающей среды и развития трансевропейских транспортных сетей в новых странах-членах Сообщества, а также в Испании, Греции и Португалии. В 2000-2006 гг. фонд участвовал в поддержке ряда инициатив, непосредственно связанных с туризмом. Например, в Испании он финансировал проект по уменьшению вреда от туристской деятельности в национальных парках.

В странах Азии одной из наиболее влиятельных интеграционных группировок, действующей уже более 40 лет, является Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Кооперация в области туризма в рамках этой организации начала проводится уже вскоре после ее основания в конце 1960-х гг.

Приоритетными направлениями деятельности АСЕАН в сфере туризма являются:

– продвижение АСЕАН как привлекательного туристского направления;

– усиление кооперации в сфере туризма между странами-членами для повышения ее эффективности и конкурентоспособности;

– значительное снижение ограничения для туризма и путешествий между участниками АСЕАН;

– создание интегрированной сети предприятий сферы туризма;

– продвижение АСЕАН как единой дистинации на мировом рынке путешествий с высоким качеством оказываемых услуг;

– взаимное сотрудничество в развитии человеческих ресурсов в отрасли, создании, обновлении и расширении туристской инфраструктуры и услуг;

– обеспечение благоприятных условий для более глубокого участия государственного и частного сектора в развитии туризма, внутрирегиональных путешествий и создании объектов туристской инфраструктуры и услуг [4].

В последние годы туристские администрации стран АСЕАН проявляют особую активность в разработке национальных и региональных стратегий развития и программ их реализации. Их тесное сотрудничество выступает эффективным механизмом для обмена опытом, гармонизации курсов и программ развития, проведения маркетинга, тренингов, распространения информации.

Национальные туристские организации постоянно работают над улучшением имиджа региона как направления для путешествий в глазах мирового сообщества. Они, в том числе, участвуют в борьбе с эпидемиями инфекционных заболеваний (в частности, холеры), смогом от лесных пожаров в Индонезии, негативными сообщениями в средствах массовой информации о регионе. Периодически проводятся так называемые годы посещения АСЕАН [(«Visit ASEAN Year» (1992), «Visit ASEAN Millennium Year» (2002)).)]. Создан Интернет портал www.visitASEAN.travel, где можно получить информацию по многим туристским направлениям и видам отдыха в регионе, а также забронировать номер в отеле, тур или билет на самолет.

В последние годы национальные туристские организации АСЕАН активно работают над улучшением работы воздушного транспорта, продвижением круизного туризма, повышением мобильности персонала в пределах региона. Недавно были разработаны основные критерии и требования для стандартов АСЕАН в области услуг по размещению и питанию.

Особое внимание уделяется международному сотрудничеству за пределами региона, в частности, в рамках инициативы «АСЕАН плюс три» (Китай, Япония, Республика Корея). Консультации и переговоры также ведутся с представителями туристских организаций Индии и России.

Развитие регионального туризма в настоящее время занимает важную часть туристской политики данной группы стран, несмотря то, что доля прибытий путешествующих лиц из стран АСЕАН в общем объеме международного туристского потока велика и составляет около 45% [9]. Улучшается транспортная инфраструктура, постепенно снижаются визовые барьеры и ведутся работы по упрощению процедуры обмена валюты. Однако для развития внутрирегионального туризма существует ряд препятствий, связанных с политической нестабильностью в ряде стран, а также с различиями в уровне жизни между отдельными участниками группировки, что создает угрозу возникновения массового потока миграции из бедных (Камбоджа, Лаос, Мьянма) в более благополучные страны (Малайзия, Сингапур, Таиланд).

Одной из новых форм региональной интеграции государств – членов АСЕАН является создание «треугольников экономического роста», которые объединяют приграничные области трех государств. В области туризма примером такого сотрудничества может служить кооперация на границе трех государств: Индонезии (о-ва Риау), Малайзии (штат Джохор) и Сингапура. Этот треугольник развивается, используя сконцентрированные на относительно небольшой территории объекты рекреации и транспортной инфраструктуры, но разделенные государственными границами: аэропорт и пассажирский порт Сингапура, курорты Малайзии и Индонезии с их высококлассными пляжами и полями для гольфа и относительно недорогим обслуживанием.

Самым крупным реализованным туристским проектом в результате сотрудничества в рамках данного треугольника роста является создание курортной зоны на островах Бинтан и Батам (Индонезия), включая «Bintan Beach International Resort» (BBIR), принадлежащий «Bintan Resort Corporation» – консорциуму нескольких фирм из Индонезии и Сингапура со штаб-квартирой в Сингапуре. Он занимает 23 тыс. га земли, а суммарные инвестиции в его строительство составили более 2 млрд. ам. долл. США. Дорога от международного аэропорта (г. Сингапур) до данного курорта занимает приблизительно 45 минут, а для его посетителей на границе Сингапура и Индонезии введена упрощенная система таможенного контроля. В результате реализации этого проекта число отдыхающих на о. Бинтан возросло с 30 тыс. чел. в год в 1995 г. до более одного миллиона в 2000 г. [5].

На Африканском континенте региональная экономическая интеграция осуществляется в рамках четырех экономических союзов, каждый из которых является субрегиональным территориальным объединением государств-членов. В странах Южной Африки действует Южноафриканское сообщество развития (САДК), созданное в 1992 г. Соглашения, принимаемые в рамках этого объединения, являются юридически обязывающими, и для их реализации созданы правовые инструменты.

Среди основных направлений деятельности САДК обозначено привлечение международных государственных и частных ресурсов в регион, определение направлений региональной политики и программ в отдельных отраслях, которые распределяются между странами-членами для осуществления руководства соответствующими отраслями. Эта деятельность контролируется и координируется отраслевыми комитетами министров, комиссиями и отраслевыми координационными группами, отраслевыми бюро по связям. Они разрабатывают отраслевую политику и стратегию, а также конкретные предложения, касающихся отдельных проектов.

В контексте региональной кооперации развитие туризма в странах САДК является приоритетной задачей, т.к. эта сфера деятельности генерирует и поддерживает поступления валютных доходов, способствует созданию рабочих мест, развитию человеческих ресурсов и сельских территорий.

В 1996 г. в рамках САДК была создана Региональная туристская организация стран Южной Африки (РЕТОСА). Под ее руководством осуществляется проект по созданию трансграничных природно-рекреационных заповедников. В настоящее время ведется работа над семью такими туристскими районами:

– Лубомбо – ЮАР, Мозамбик и Свазиленд;

– Ричтерсвельдский национальный парк и парк «Каньон рыбной реки» (Ai-Ais Richtersveld) – Намибия и ЮАР;

– Кгалагади – ЮАР и Ботсвана;

– Лимпопо-Шаше – Ботсвана, ЮАР и Зимбабве;

– Большой Лимпопо – ЮАР, Зимбабве и Мозамбик;

– Драконовые горы – Лесото и ЮАР;

– Окаванго-Замбези – Ботсвана, Намибия, Замбия и Зимбабве [10].

Для стран Латинской Америки характерны экстенсивные модели межгосударственной интеграции. Хотя интеграционные процессы в Южной и Центральной Америки Америке начались в начале 1960-х гг., за более чем четыре десятилетия их развитие не стало заметно более глубоким. В рамках интеграционных группировок в данном регионе основное внимание уделяется лишь сотрудничеству в сфере торговли товарами. Совместное развитие проектов в области туризма практически отсутствует.

Таким образом, в современном мире увеличение трансграничных потоков путешествующих лиц приводит к активизации межгосударственного сотрудничества в области туризма и способствует углублению процессов региональной интеграции. В рамках региональных экономических организаций возникают эффективные формы поддержки развития туризма стран-членов, повышения его конкурентоспособности в региональном и глобальном масштабе.

Литература

1. *Герчикова И.Н.* Международные экономические организации: регулирование мирохозяйственных связей. – М.: Консалтбанкир, 2002. 624 с.

2. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 года. Федеральное агентство по туризму РФ, 2008 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа http://www.russiatourism.ru/section_449.

3. A renewed EU Tourism Policy: Towards a stronger partnership for European Tourism / Commission of the European Communities. – Brussels, 2006. 10 p.

4. ASEAN Tourism Agreement. Phnom Penh, 24.01.2003. [Electronic Resource]. Mode of access http://www.aseansec.org/13157.htm.

5. *Chang T.C.* Tourism in a 'Borderless' World: The Singapore Experience // AsiaPacific Issues. Analysis from the East-West Center. 2004. №73 (May). [Electronic Resource]. Mode of access http://www.eastwestcenter.org/fileadmin/stored/pdfs/api073.pdf.

6. EU residents spent €94.2bn outside the EU for travel purposes in 2007 // Eurostat: Statistics in Focus. 2009. №23. 8 p.

7. Sustainable Tourism as a Factor of Cohesion Among European Regions / Committee of the Regions of the European Union. – Brussels, 2006. 241 p.

8. Tourism Highlights 2008 Edition / UNWTO, 2008. [Electronic Resource]. Mode of access http://www.unwto.org/facts/menu.html.

9. Tourist arrivals in ASEAN. ASEAN, 2008. [Electronic Resource]. Mode of access http://www.aseansec.org/Stat/Table28.pdf.

10. Transfrontier Conservation Area (TFCA). RETOSA, 2009. [Electronic Resource]. Mode of access http://www.retosa.co.za/regional-initiatives/transfrontier-conservation-area.

ФИЗИЧЕСКАЯ РЕКРЕАЦИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРЕНЕРА-ИНСТРУКТОРА ПО ФИТНЕСУ

Г.Р. Айзятуллова, *доцент Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья имени. П.Ф. Лесгафта, кандидат педагогических наук*

В последнее время многие люди, имеющие и не имеющие спортивного опыта, получают дополнительное образование по специальности «тренер-инструктор» по оздоровительным видам гимнастики. Это связано с увеличением интереса к занятиям непрофессиональным спортом, или фитнесом. В России в настоящее время можно наблюдать тенденции положительного примера западного влияния фитнес-индустрии.

Тренер-инструктор по фитнесу – довольно распространенная профессия. В Санкт-Петербурге насчитывается более 500 фитнес-клубов, фитнес-студий, фитнес-залов и пр. Появление новых спортивных сооружений, в конечном счете, увеличивает и потребность в профессиональных кадрах. Часто в работе с занимающимися на первый план выходит общение, а не занятия как таковые. Для тренера-инструктора это может означать в какой-то степени увеличение психологической нагрузки. С увеличением психологической нагрузки возрастает и физическая нагрузка. Постоянный рост форм и поиск новых видов двигательной активности обусловили необходимость в разработке рекреационных мероприятий для восстановления работоспособности тренера-инструктора по фитнесу.

«Рекреация» в переводе с латинского – это отдых, восстановление физических и духовных сил человека, израсходованных в процессе трудовой деятельности, с возможностью самовыражения, со снятием эмоционального напряжения.

Физическая рекреация в жизни человека в определенной мере изучена, однако нет данных о восстановительных мероприятиях тренеров-инструкторов по фитнесу, чья профессиональная деятельность сильно отличается от трудовой деятельности других специалистов в области физической культуры и спорта. Главное отличие рассматриваемой категории труда состоит в том, что тренер-инструктор по фитнесу:

1) выполняет физические нагрузки в полном объеме одновременно с занимающимися, сочетая их с объяснением;

2) доводит до сознания занимающихся в минимально короткий отрезок времени технику выполнения упражнения одновременно с объяснением и терминологией;

3) побуждает занимающихся словами, жестами и другими методами, выполнять то или иное действие, что зависит в основном от глубины знаний в области теории и методики физического воспитания, педагогики, интеллектуальности тренера, высокой культуры речи и общей культуры.

Труд тренера-инструктора относится к средней степени тяжести, с преобладанием физических усилий, а следовательно энергетических затрат, требующий внимания и нервно-эмоционального напряжения. Увеличение количества занятий, проводимых тренером в день, усложнение направленности и повышение интенсивности урока и пр. ведут к дополнительным физическим и психическим нагрузкам на инструктора. Для восполнения затраченных сил и энергии необходим довольно продолжительный отдых, до нескольких часов. Но, зачастую, в погоне за дополнительным заработком, тренер не может позволить себе отдых в несколько часов. Поэтому он стремится выработать как можно больше уроков в день, несмотря на доказанное отрицательное воздействие такого режима работы (утомление и физическое истощение). Кроме того, в оздоровительных видах аэробики большая часть движений оказывает нагрузку на суставы и позвоночник. Анализируя фитнес, как новую форму массовой физической культуры, Н.Н. Максимов (2002) отмечает, что для методики занятий фитнесом характерны высокие показатели объема и интенсивности, что

создает предпосылки для патогенного воздействия на организм преподавателя (тренера-инструктора). Автором выявлено достоверное увеличение у занимающихся числа факторов риска, заболеваний сердечно-сосудистой системы. Из наиболее часто встречающихся заболеваний у женщин отмечено нейроциркулярная дистония и варикозная болезнь вен.

Каждый тренер, безусловно, имеет определенный уровень подготовки и постоянно следит за техникой выполнения упражнений. Но несмотря на предпринятые инструктором меры предосторожности и правила безопасности, возникает высокая вероятность профессиональных заболеваний на фоне недовосстановления и переутомления.

В данной работе приведены рекомендации по восстановительным занятиям тренера-инструктора, проводящего занятия силовой и танцевальной направленности.

Наиболее распространенными методами восстановления работоспособности тренера-инструктора являются массаж, банные и водные процедуры. Однако необходимо также выполнение комплекса упражнений, позволяющих снять психоэмоциональное напряжение. К таким средствам можно отнести йогу и медитацию. Не представляет сложности для тренера-инструктора освоение и выполнение несложных асан. тренировка Тренировка по системе йоги включает полный контроль над поступками, что также очень важно в профессиональной деятельности фитнес-инструктора, контроль положения тела, дыхания и мышления, концентрация внимания. Главное отличие йоги от других средств рекреации состоит в сознательном регулировании многих функций организма, вплоть до ритма сердечной деятельности. Нами рекомендуется использование асан, направленных на восстановление работоспособности и нивелирование отрицательных воздействий на основные мышечные группы и суставы, задействованные в работе инструктора.

Асаны, направленные на восстановление работоспособности, необходимо выполнять используя как символы, полные особого смысла. Данные асаны применяются как средство снятия утомления, усталости. Асаны, имеющие своей основной задачей, нивелирование отрицательных воздействий, таких, как непрерывное выполнение физических упражнений в течение относительно большого периода времени, постоянное нагрузки на ноги, тазобедренные и коленные суставы, призваны обеспечить расслабление именно действующих во время тренировок мышц и суставов.

Предложенные средства физической рекреации позволят увеличить спортивное долголетие тренера-инструктора по фитнесу, при этом, не принося своему организму существенного вреда.

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТУРОПЕРАТОРА В ПЕРИОД ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

М.С. Сарданашвили, *студент кафедры менеджмента организации туристического и гостиничного бизнеса Московской академии экономики и права*

Спад в экономике влияет на все отрасли производства. На туристическую индустрию обострение экономики влияет как бы с двух сторон. С одной – это неустойчивые курсы валют, международные отношения, изменения в законодательстве, а с другой – падение спроса на туристический продукт. В сложившейся ситуации необходимо грамотно анализировать это влияние, а так же угрозы, которые оно предполагает. Для этого в данной работе рассматривается положение рынка туристических услуг и проводится анализ внешней среды туроператора. Поставлена задача: определить, насколько полную информацию даёт стандартный STEP-анализ в обострённой ситуации. Предполагается, что данный метод устарел и не может в полном объёме оценить влияние современного мира на деятель-

ность туристической компании. Предлагается внести некоторые изменения в стандартизированные методы анализа внешнего окружения.

Зимой 2008 года спрос на выездной туризм резко сократился. Это связано с давлением нестабильной обстановки на потребителей. Так как потребители не уверены в своем дальнейшем финансовом положении, а так же, учитывая волну сокращений, многие потенциальные туристы не решаются уходить в отпуск в период экономического кризиса.

В настоящее время (весна 2009) в туристской индустрии наблюдается застой. Если ранее в период межсезонья преобладал корпоративный туризм, то сейчас многие организации вынуждены от этого отказаться.

Так как продажи падают, картина туристского предложения может глобально измениться. Мелкие и даже средние компании, возможно, не смогут перенести падения спроса, в связи с чем будут вынуждены прекратить свою деятельность или присоединиться к крупным компаниям.

Некоторые специалисты считают, что в условиях кризиса у компаний осталось лишь две альтернативы: либо расшириться, поглощая более мелкие фирмы, либо разориться или быть самому поглощенным. Многие предприниматели в сфере туристского бизнеса говорят, что кризис будет как фильтр качества для компаний.

Не смотря на негативные последствия, нестабильная ситуация является мотивирующим фактором для крупных компаний: «Кризис – это идеальная возможность для ревизии бизнеса, его оптимизации, повышения квалификации сотрудников, изменения позиционирования и продвижения проектов»» (Инна Бельтюкова)

Анализ внешней среды необходим для грамотной оценки ситуации и составления стратегии дальнейших действий. Для исследования внешней среды используют стандартный STEP-анализ. Он позволяет выявить влияние четырёх основных факторов (политических, экономических, социальных и технологических) на деятельность компании.

В ходе проведённого исследования, были выявлены уровни влияния каждой группы факторов на туристскую организацию, вынесен ряд предложений по решению потенциальных проблем.

Экономические:

1) спад в производственной сфере, сокращение рабочих мест и зарплат, что приводит к падению платёжеспособного спроса потребителей;

2) рост риска поглощения и монополизации;

3) популярность самостоятельно организованного туризма;

4) неблагоприятный инвестиционный климат в связи с нестабильностью бизнеса.

Уровень влияния: высокий, так как продажи падают, агентства не окупаются.

Предложения: формирование реестра потенциальных отечественных и зарубежных инвесторов; обеспечение потенциальных потребителей выгодными предложениями; создание новых, более интересных, сложных для самостоятельного воплощения туристом туров; создание более слабыми компаниями туров по более выгодным для потребителя ценам; составление прогнозов на базе маркетинговых и социальных исследований с целью определить платёжеспособность клиентов и вероятный спрос на турпродукт.

Политические:

1) ужесточение законодательства;

2) невнимательность специалистов;

3) риск образования монополий.

Уровень влияния: достаточно высокий, так как в период кризиса правительство каждой страны создаёт так называемое ««антикризисное законодательство»», которое может содержать в себе серьёзные поправки. Так же обостряются отношения между странами, люди больше внимания уделяют политическим спорам и решениям, а это зачастую влияет на их выбор туристической поездки.

Предложения: : отслеживание изменений в нормативно-правовых актах, регламентирующих деятельность туроператоров и фирм. Создание рабочих мест для квалифицированных юристов; усиление влияния на рынке путем обеспечения потребностей клиентов; создание туров различных ценовых категорий.

Социальные:

1) большинство потребителей выбирают оздоровительный отдых;

2) заинтересованность потребителей в совмещении образования и отдыха;

3) отток потребителей от мелких и средних компаний;

4) разветвление туризма по религиям и национальным традициям;

5) волна сокращений рабочих мест;

6) сокращение рекламы.

Уровень влияния: средний в связи с тем, что основное влияние оказывает экономический фактор и практически все силы компании брошены на решение экономических и финансовых проблем.

Предложения: предоставление широкого спектра туров в сфере ««здорового отдыха»»; заключение договоров с международными институтами; создание имиджа надежного бренда, участие во всевозможных проектах; сокращать сокращение рекламы, но в пределах разумного.

Технологические:

1) популярность интернета;

2) введение инноваций требует значительных вложений.

Уровень влияния*:* низкий, так как в период спада все силы и вложения направлены на поддержание баланса, а не на расширение.

Предложения: поддерживать полноту и эффективность интернет-сайта компании; по мере возможности отслеживать появление новых технологий; внедрять некоторые новинки в работу организации.

Показать, на сколько каждый фактор влияет на организацию, можно с помощью паутины (рис. 1).

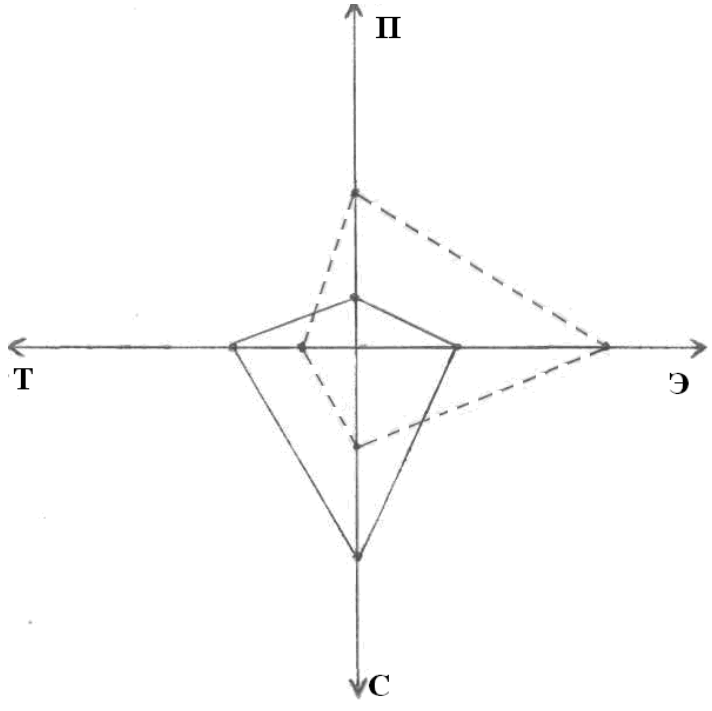


Рис. 1. Традиционная паутина STEP-анализа

На данном рисунке пунктиром показано насколько изменяется степень влияния факторов во время кризиса.

С помощью традиционного STEP-анализа невозможно полноценно оценить влияние и тенденции внешней среды, влияющей на организацию. Появляются новые ветви в производствах, новые индустрии и технологии, новые теории и мнения. Нельзя использовать устаревшие методы для анализа современного мира.

Предлагается обновлённая модель, включающая, помимо стандартных четырёх факторов, ряд влияющих сторон. Причём эти стороны могут изменяться в зависимости от сферы деятельности компании, временного периода и внешней обстановки в целом. Для грамотного и более точного исследования внешней среды туроператора и её влияния на компанию требуется учитывать такие факторы как:

1) внешние издержки: транспорт, электроэнергия и так далее;

2) обстановка в международной туристской, гостиничной и ресторанной индустрии;

3) инновации – развитие новых направлений туризма: арктический, экологический, образовательный;

4) атрактивный фактор;

5) экологический фактор;

6) миграция – эмиграция (установление многими странами жесткого визового режима)

7) спортивно – культурный фактор (олимпиада, чемпионаты мира, карнавал в Рио-де-Жанейро).

Так выглядят обновлённые паутины STEP-анализа (рис. 2)

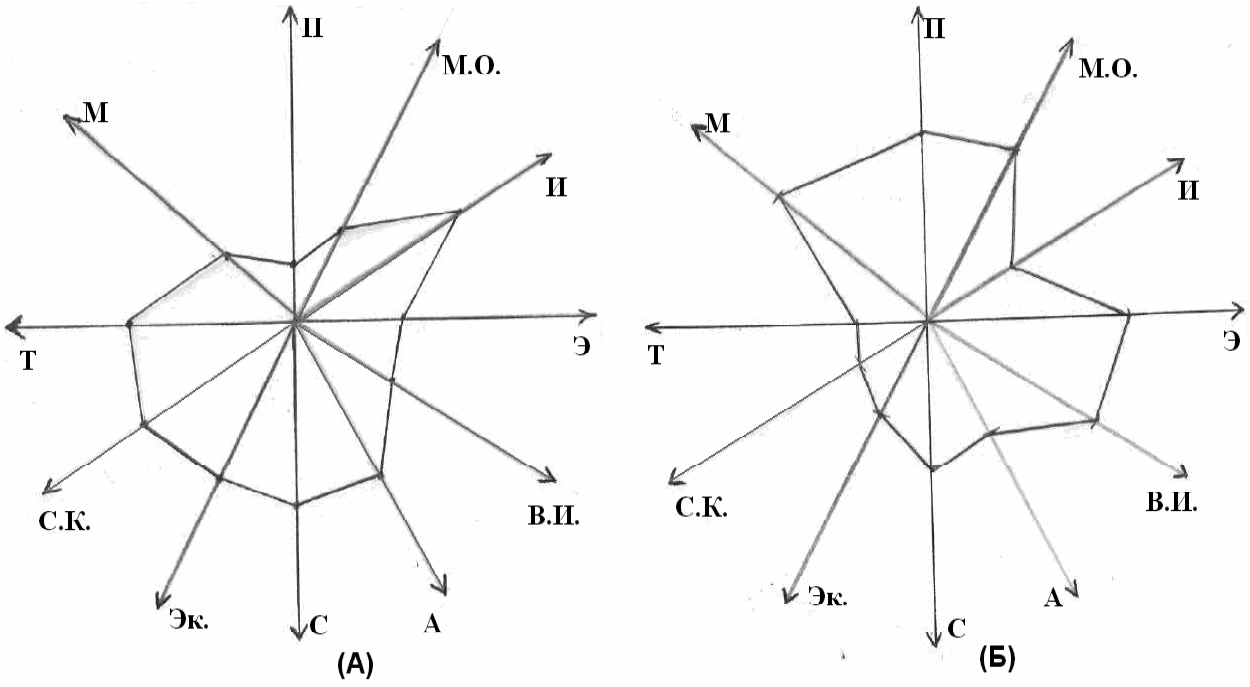


Рис. 2. Обновлённая паутина STEP-анализа

На графике А показана обновлённая паутина STEP-анализа, включающая новые факторы. Точки на каждой оси обозначают степень влияния той или иной группы факторов. Благодаря увеличенному числу этих групп, можно более точно определить, на что надо обратить больше внимания и направить свободные средства и силы.

На графике Б показано положение в период кризиса. Можно увидеть, что влияние групп факторов изменилось. В связи с этим необходимо проанализировать эти изменения, выделить те группы, которые оказывают наибольшее давление, и на базе имеющихся данных разрабатывать стратегию дальнейших действий.

Следует отметить, что определяющих факторов может быть множество. Всё зависит от того, насколько точно требуется определить влияние внешней среды.

Всемирный экономический кризис затрагивает туристскую индустрию в значительной степени. Рынок туристических услуг напрямую зависит от экономической ситуации и благосостояния главных потребителей турпродукта. Именно поэтому на данном этапе туристический бизнес находится в стадии упадка. Учитывая данный факт, мы провели STEP-анализ одного из крупных туроператоров и пришли к выводу, что он сильно устарел, неспособен полностью оценить ситуацию. Мы предложили обновлённую гибкую модель STEP-анализа. С его помощью можно будет выявить больше информации и принимать более грамотные и компетентные решения.

Литература

1. Туризм и финансовый глобальный кризис 2008. Материалы круглого стола http://www.sgu.ru/node/29990

2. *Максимова Л.М.* Мировой финансовый кризис и его влияние на развитие туризма. 2009

3. Рынок туристических услуг 2007-2009 с учетом влияния кризиса. Экспресс-Обзор 2008

4. Туристический бизнес в 2008 году: влияние кризиса и перспективы. РосБизнесКонсалтинг (РБК) 2008

ТУРИЗМ В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ

МЕТОДИКА СБОРА И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О РЕГИОНЕ С ЦЕЛЬЮ ОЦЕНКИ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МЕТОДОМ МОДЕЛИРОВАНИЯ

Т.В. Львова, *старший преподаватель Российской международной академии туризма*
М.А. Морозов, *профессор, действительный член НАТ, проректор Российской международной академии туризма (РМАТ), директор Московского филиала РМАТ, профессор, доктор экономических наук*

В последние годы ведущими учеными и специалистами в области туризма эффективное функционирование регионального туризма рассматривается с точки зрения развития туристской дестинации. Проблема российского регионального туризма состоит в том, что существует распространенное мнение, что большинство регионов России представляют собой богатейшую туристскую дестинацию, хотя данное утверждение не соответствует действительности. Россия обладает большим туристским потенциалом, но для того, чтобы говорить о дестинации, одних ресурсов не достаточно.

Туристские ресурсы, даже уникальные, не являются достаточным основанием развития успешного, экономически эффективного туристского бизнеса. Туризм – это многоплановое сложное явление, которое зависит от множества факторов. Рассмотрим определение туризма профессора Мейсенского университета (г. Окленд) Лейпера: Туризм – это система, состоящая из следующих основных элементов [4]:

1) географический компонент;

2) туристы;

3) туристская индустрия.

При этом географический компонент включает в себя три основных элемента: регион, порождающий туристов; транзитный регион; регион туристской дестинации. Дестинация [2] – это географическая территория, имеющая в своем распоряжении некоторую совокупность туристских ресурсов и обладающая определенной привлекательностью для туристов.

Дестинация (место назначения) привлекает путешественников для временного пребывания, т.к. она обладает такими характерными особенностями, которых нет в местах их постоянного проживания.

Наличие второй группы – туристов – является наиболее важной для туризма, развитие которого, в первую очередь, зависит не от наличия в регионе туристских ресурсов, а от наличия интереса у туристов к посещению региона. Необходимым инструментом успешного функционирования дестинации на туристском рынке является наличие информационных систем. Большую роль играет качество и доступность информации потенциальным потребителям о туризме региона, т.к. интерес у туристов к посещению дестинации может возникнуть только при условии их информированности об ее существовании, о наличии определенных ресурсов на ее территории, о степени развития туристской индустрии.

Туристская индустрия региона – это комплекс, включающий все ресурсы, инфраструктуру, продукцию (услуги и товары) предприятий региона, используемые для организации туризма и удовлетворения нужд и потребностей туристов. Значимое отличие туристской индустрии дестинации от туристской индустрии региона состоит в том, что комплекс, используемый для организации туризма в дестинации, должен обладать тем набором услуг, который турист предполагает получить, причем, это должен быть именно тот набор услуг и обязательно такого качества, которые турист ожидает, приобретая предлагаемый ему туристский продукт.

Долгосрочное планирование эффективного развития туристского региона возможно только при условии удовлетворения ожиданий потребителей, т.к. именно они в настоящее

время формируют информационную базу о туристском регионе, которому доверяют потенциальные потребители. Раньше основным источником получения информации об услугах и их качестве были турагентства, рекламные проспекты гостиниц и регионов посещения, сейчас – отзывы совершенно неизвестных людей, размещающих свое мнение (претензии, благодарности и впечатления) на независимых сайтах по туризму.

Переход от понятия туристский регион (центр) к дестинации не возможен без анализа большого количества информации, которую можно разделить на три составляющие:

1. Информация о ресурсах, туристской инфраструктуре региона и т.п.;

2. Возможный интерес посещения дестинации;

3. Информация о потенциальных и реальных туристах. Здесь необходимо обратить внимание на качество услуг, которое турист ожидает, приобретая предлагаемый ему туристский продукт, при условии, что ожидания у каждого туриста индивидуальны, но возможно выделение сегментов потребителей по схожести ожиданий.

Как следует из сказанного выше, научный подход к изучению региона, в котором планируется развивать туризм, первоначально предполагает анализ информации о ресурсах, туристской инфраструктуре региона.

Для изучения региона возможно использование разных вариантов схем комплексной страноведческой характеристики. Воспользуемся схемой комплексной характеристики страны Д.В. Севастьянова [3]:

– Географическое положение региона (особенности территории) и его страноведческие последствия;

– Природные и экологические условия региона, его природно-климатическое районирование;

– Историко-культурная характеристика региона;

– Население региона и история его формирования (численность и плотность населения, расовый и этноконфессиональный состав, языки, обычаи и традиции народов);

– Основные города (их расположение, история, особенности населения и специализации хозяйства, достопримечательности);

– Социально-экономическая характеристика региона (основные отрасли хозяйства, специализация, транспортные связи и инфраструктура туризма);

– Политико-географическая характеристика страны (государственный строй и устройство, политические партии, криминальная обстановка и ее влияние на туризм);

– Рекреация и туризм (особенности размещения туристских центров и их специализация);

– Общие тенденции развития региона.

Главной задачей методики сбора и представления информации о регионе с целью развития туризма является подготовка данных, необходимых для анализа территории методом моделирования. В общем случае, модель [1] – это множество или совокупность абстрактных объектов, в достаточной степени повторяющих свойства моделируемого объекта или явления (процесса), существенные для целей конкретного моделирования, и опускающий несущественные свойства, в которых он может отличаться от объекта-оригинала. На основе туристской модели региона возможно построение оптимизационных (в целях поиска лучших вариантов достижения одной или нескольких целей), прогностических, имитационных (позволяющих оценить последствия каких-либо действий) туристских моделей. Возможности метода моделирования в туристском ресурсоведении пока весьма ограничены, что объясняется, в первую очередь, динамичностью туристских явлений и процессов, которые имеют явно выраженный стохастических стохастический характер, что определяет сложность моделирования туристских систем.

В процессе сбора информации о регионе накапливается огромное количество материала, составленного разными методами: описательным методом, методом классификации

и типологии, методом эмпирических исследований, историческим методом, историко-географическим методом, картографическим методом, количественными методами и другими. Особое внимание при изучении региона уделяется изучению и оценке туристских ресурсов и их востребованности (привлекательности) для туристов.

Для определения и оценки туристской дестинации изучается большой объем разнообразной статистической информации по разным отраслям и сферам, влияние которых на туризм можно проследить в комплексе взаимодействий. Потенциал и развитие туристской индустрии любого региона уникальны. Качественный анализ региона предполагает экспертную (балльную) оценку влияния ресурсов, факторов на туризм, выделение сегментов потребителей по степени привлекательности для них данных ресурсов по данным маркетинговых исследований. Привлекательность является первичным фактором, определяющим дестинации, а вторичным фактором является развитие соответствующей инфраструктуры дестинации, что делает туризм в этой дестинации возможным. Туристская дестинация не может быть привлекательной для всех людей. Каждая дестинация должна обладать специфическими характеристиками, чтобы удовлетворять определенный сегмент или сегменты туристского рынка. Мотивы туризма различаются в каждой конкретной дестинации по своей интенсивности. В зависимости от туристской привлекательности характер инфраструктуры в разных дестинациях может существенно отличаться.

Построению достоверной туристской модели региона способствует систематизация и математическая обработка информации, которая будет удобна не только исследователю региона, но и понятна и читаема контингентом, заинтересованным в результатах исследования. Информацию можно представить методом картографической таксономии.

Термины, применяемые при изучении региона с целью развития туризма методом картографической таксономии:

Горизонтальное проложение – проекция участка земной поверхности на поверхность земного эллипсоида с помощью нормалей (прямых, перпендикулярных к эллипсоиду) [5].

Территориальная единица – это участок территории региона, соответствующий на карте горизонтальному проложению размером 1х1 км (рис. 1), с присвоенным ему порядковым номером (координатами). Например, точка D на рис. 1 располагается на площади территориальной единицы № A6B2. В приведенном примере на рис. 1 представленный наглядно графически объект, состоящий из 36 территориальных единиц, может быть описан математически: A2B1, A3B1, A4B1, A5B1, A6B1, A7B1, A1B2, A2B2, A3B2, A4B2, A5B2, A6B2, A7B2, A8B2, A1B3, A2B3, A3B3, A4B3, A5B3, A6B3, A7B3, A8B3, A9B3, A1B4, A2B4, A3B4, A4B4, A5B4, A6B4, A7B4, A8B4, A9B4, A3B5, A4B5, A5B5, A6B5.

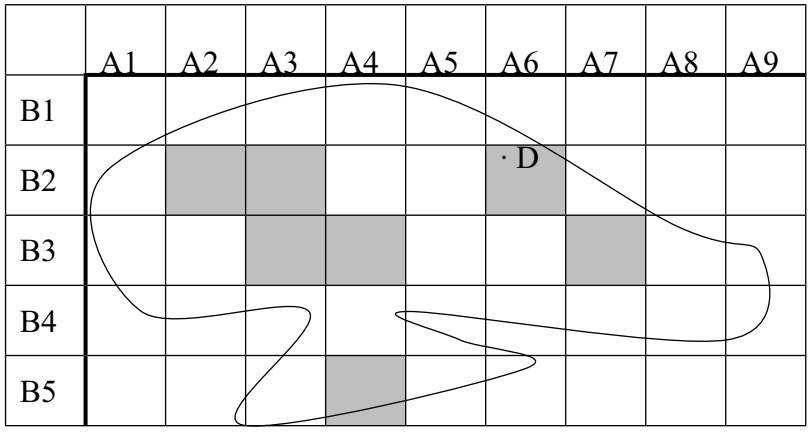


Рис 1. Графическое изображение деления исследуемого объекта на территориальные единицы

Детализация территориальной единицы – разбивка территориальной единицы на более мелкие участки, с присвоением им порядковых номеров (координатами). Например, территориальную единицу А6В2 на рис. 1 можно разбить на 100 одинаковых участков площадью 0,1х0,1 км (на горизонтальном проложении), порядковые номера которых будут содержать: значение по горизонтальной оси (от А6.0 до А6.9); по вертикальной оси (от В2.0 до В2.9). Детализация территориальной единицы используется, когда требуется представить информацию об изучаемом объекте с большей точностью, т.е. данная территориальная единица обладает высокой концентрацией ресурсов или на ее площади исследуемый показатель имеет различные значения. Например, на рис 1. исследуемый объект занимает площадь территориальной единицы А7В1 не полностью, поэтому можно увеличить точность описания расположения объекта (А7,0В1,9; А7,1В1,9). Также с помощью детализации территориальной единицы на рис.1 можно уточнить местонахождение точки D (А6,2В2,2).

Таксономия (от греч. taxis – расположение, строй, порядок и nomos – закон) – теория классификации и систематизации сложноорганизованных областей действительности, обычно таких, которые имеют иерархическое строение (органический мир, объекты географии, геологии, языкознания, этнографии и т.д.). [1].

Таксон (от лат. taxare – оценивать) – совокупность дискретных (раздельных) объектов, связанных определенной общностью свойств и признаков, характеризующих эту совокупность и благодаря этому дающих основание для присвоения им определенной таксономической категории. Выделение таксона может основываться на разных свойствах и признаках объектов. Таксон всегда характеризует конкретную совокупность объектов. [1].

Картографическая таксономия – метод представления информации о туристских ресурсах, признаках, факторах развития туризма региона, с помощью картографических таксонов.

Картографический таксон – это совокупность территориальных единиц исследуемого объекта, которые содержат туристский ресурс, показатель и т.д. Например, каждая территориальная единица объекта, изображенного на рис. 1, была исследована по признаку «лесные ресурсы». Территориальные единицы, обладающие данным ресурсом: А2В2, А3В2, А6В2, А3В3, А4В3, А7В3, А4В5 (окрашены в серый цвет) составляют картографический таксон исследуемого объекта по признаку «лесные ресурсы» (обозначение КТ – лесные ресурсы).

Рассмотрим алгоритм предлагаемой методики:

1. Классификация или дополнение классификации ресурсов, показателей, признаков, факторов, влияющих на туристскую индустрию, без определения степени их влияния. Например, на туристскую индустрию региона влияет наличие на его территории водных ресурсов, которые в свою очередь подразделяются на океаны, моря, реки, озера, которые рассматриваются отдельно, так как способствуют развитию туризма разных типов и т.д.

2. Деление горизонтального проложения площади исследуемого объекта на территориальные единицы.

3. Изучение каждой территориальной единицы, по каждому ресурсу, фактору классификации.

4. Выделение картографических таксонов по каждому ресурсу, фактору классификации. В некоторых случаях целесообразно представление таксонов в трехмерной системе координат, используя третью ось для обозначения высоты месторасположения объекта (например, с целью вычисления измерения расстояний), высоты ресурса. Также возможно использование трехмерного пространства с целью построения объемных фигур, которыми будет объясняться поведение ресурсов, факторов в зависимости от времени (сезонности), т.к. развитие туризма зависит от данного фактора в значительной степени. Например, таксон по ресурсу «река» в разное время года может состоять из разных

территориальных единиц, что может быть связано с полноводьем, пересыханием русла реки.

5. Разработка критериев и шкалы оценки каждого туристского ресурса с целью дальнейшего изучения региона для установления комплекса факторов, влияющих на каждую разновидность туризма. Данный фактор (ресурс) имеет различное влияние на развитие разных видов туризма – от «не имеет» до «имеет весьма важное, определяющее влияние». Поэтому все ресурсы (например, лесные) как таксон необходимо изучить по наиболее подробным критериям и более детальным шкалам. И, чем больше будет предложено критериев исследуемого ресурса, и больше делений в шкале оценок, тем адекватнее будет оценка данного туристского ресурса. Проиллюстрируем это на примере 1. Одним из критериев оценки картографического таксона «лесные ресурсы» является «лесистость». Можно предложить, например, шкалу оценки, состоящую из 5 значений: 1 балл присваивается территориальной единице по критерию «лесистость», если значение данного критерия на ее площади менее 5% , 2 балла – от 5 до 10% , 3 балла – от 10 до 30% , 4 балла – от 30 до 50% , 5 баллов – свыше 50% .

6. Деление таксонов на подтаксоны, удовлетворяющим условию – одинаковые значения исследуемого критерия по ранее разработанной шкале. Продолжим пример, рассмотренный в предыдущем пункте. Допустим, в результате исследования было определено: значение оценки «лесных ресурсов» по критерию «лесистость» территориальных единиц, обозначенных на рис. 2 светло-серым цветом, составляет 2 балла, а территориальной единицы, отмеченной темно-серым цветом – 4. Следовательно, картографический таксон «лесной ресурс» по критерию «лесистость» на территории региона имеет два подтаксона со значениями 2 и 4:

КТ (лесные ресурсы: лесистость = 2): A2B2, A3B2, A3B3, A4B3, A7B3, A4B5;

КТ (лесные ресурсы: лесистость = 4): A6B2.

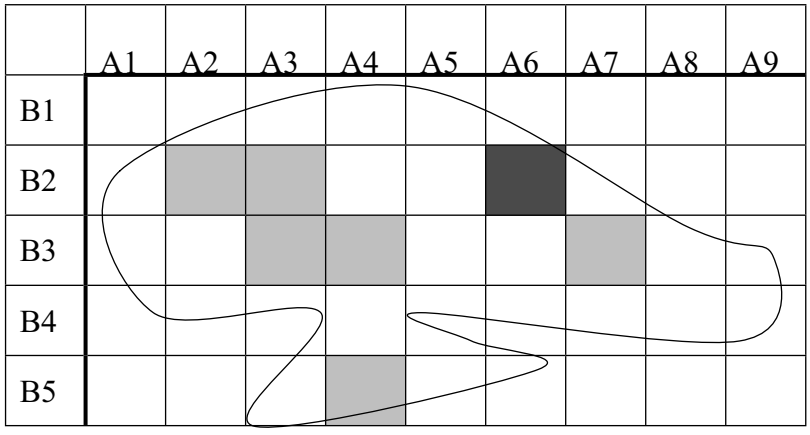


Рис 2. Графическое изображение картографических подтаксонов и исследуемого объекта

Данный метод позволяет подготовить информацию о регионе к дальнейшему его исследованию (моделированию). Собранная информация позволит определять не только туристский потенциал региона, но и прогнозировать развитие туристских дестинаций на его территории и управлять их развитием. На основе картографических таксонов и подтаксонов возможно построение туристских кластеров, которые являются основой для изучения развития туризма как дестинаций. Кластер – это сконцентрированная на некоторой территории группа взаимосвязанных ресурсов, факторов, предприятий, которые являются необходимыми или желательными для развития определенной разновидности

туризма, способствующие удовлетворению потребностей туристов в зависимости от мотива путешествия. Кластеры состоят из различных подтаксонов, которым присваивается коэффициент по степени привлекательности таксона для различных сегментов потребителей.

Представление таксонов, кластеров возможно с использованием карт исследуемого объекта, которые позволят объяснить, по каким критериям расставлялись коэффициенты. С этой же целью возможно нанесение на территориальную единицу схематичного изображения уникальных ресурсов (или ссылка на них).

Для дальнейшего изучения объекта также необходимо показать туристский потенциал исследуемой территории по представленным признакам и показателям. Для этого необходимо отметить, на каких территориальных единицах возможно повысить коэффициенты, на сколько, и какой объем ресурсов для этого потребуется (методом картографической таксономии). А также необходимо показать отрицательную динамику изменения определенных видов ресурсов, степень сложности, в т.ч. дороговизны мероприятий по их поддержанию.

Литература

1. Большая энциклопедия: В 62 томах. Т.30. – М.: Терра, 2006, стр. 127

2. *Морозов М.А.* Туристские дестинации и закономерности их развития: Монография, МИГМТ. – М., 2005.

3. *Севастьянов Д.В.* Основы страноведения и туризма. – СПб.: СПбГУ, 2003.

4. *Cooper C., Fletcher J., Gilbert D., Wanhill S.* Tourism Principles & Practice. Pitman, London, 1993.

5. http://www.edudic.ru/bes/ (Большой энциклопедический словарь)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ РЕКРЕАЦИОННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕГИОНОВ СОЗДАНИЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ТИПА

В.И. Кружалин, *вице-президент Национальной академии туризма, директор Института комплексных исследований образования МГУ, зав. кафедрой рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, профессор, доктор географических наук, kruz@ikio.msu.ru*

Е.М. Кардашева, *аспирантка кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова*

Туризм является одной из ведущих и наиболее динамично развивающихся сфер хозяйственной деятельности и за быстрые темпы развития он признан феноменом прошлого столетия [4,6].

По инициативе Правительства РФ в 2006 г. был проведен конкурс на создание Особых экономических зон туристско-рекреационного типа (ОЭЗ ТРТ), которые начиная с 2007 г. получили право на существование и несомненно будут способствовать развитию внутреннего и въездного туризма, что весьма актуально в условиях кризиса. В настоящее время таких зон семь:

1) ОЭЗ в Алтайском крае «Бирюзовая Катунь»;

2) ОЭЗ в Республике Алтай;

3) ОЭЗ в Иркутской области;

4) ОЭЗ «Байкал» в Республике Бурятия;

5) ОЭЗ в Краснодарском крае;

6) ОЭЗ «Кавказские Минеральные воды» в Ставропольском крае;

7) ОЭЗ «Куршская коса» в Калининградской области.

Предполагаемый эффект от их создания:

– увеличение доли туристского сектора и смежных отраслей в ВВП России и обеспечение за счет этого диверсификации экономики;

– стимулирование развития депрессивных регионов с низким промышленным потенциалом;

– повышение уровня занятости населения (к 2016 г. планируется создать в 7 ОЭЗ около 64 тыс. рабочих мест, а с учетом мультипликативного эффекта в смежных отраслях – около 155 тыс. рабочих мест);

– улучшение здоровья и качества жизни населения за счет роста доступности получения гражданами Российской Федерации туристских и санаторно-курортных услуг;

– рост туристских потоков на территории особых экономических зон (с 3 млн. туристов до 9,7млн. туристов к 2016 г.);

– сохранение окружающей среды, природных и культурных ценностей;

– развитие инновационной, транспортной и социальной инфраструктуры.

Выбранные семь территорий для создания ОЭЗ ТРТ находятся в разной степени туристско-рекреационного освоения. Одни из них (например ОЭЗ « Кавказские минеральные воды») уже давно и интенсивно используются, другие располагают лишь очень высоким, но еще слабо реализованным туристско-рекреационным потенциалом (ОЭЗ вокруг Байкала и на Алтае) [15]. Однако в современных условиях спада темпов социально-экономического развития возникают проблемы финансовой поддержки со стороны Федеральных органов [1,3].

Требуется разработка методов определения ОЭЗ ТРТ, наиболее благоприятных для первоочередного финансирования. Федеральным агентством по управлению ОЭЗ определены первоочередными для федерального финансирования две Алтайские и ОЭЗ « Байкал» в республике Бурятия. Одним из методов наиболее эффективно отражающим приоритетность в развитии ОЭЗ, по нашему мнению, может быть рекреационно-географический анализ. Это понятие в научной литературе специального определения пока не имеет. Предлагается следующее определение: рекреационно-географический анализ – это комплексная оценка факторов и условий, определяющих уровень эффективного развития туристско-рекреационных территорий, в том числе и выбранных для создания Особых экономических зон туристско-рекреационного типа.

Цель настоящего исследования – провести комплексный рекреационно-географический анализ регионов размещения ОЭЗ ТРТ, сравнить и выявить наиболее благоприятные из них для приоритетного развития в условиях финансово-экономического кризиса.

Методика комплексного рекреационно-географического анализа основана на изучении туристско-рекреационных ресурсов и на ранжировании основных показателей, характеризующих природные и культурно-исторические ресурсы, экологическое состояние, социально-экономические условия.

На первом этапе анализировались данные, характеризующие различные компоненты природных ресурсов: рельеф, климат, водные объекты, ландшафтное разнообразие.

Каждый из этих параметров считывался с соответствующей карты в Федеральном атласе «Природные ресурсы и экология России» и представлен четырьмя градациями по степени благоприятности для туристско-рекреационного освоения: неблагоприятное – 0 баллов, относительно благоприятное – 1 балл, благоприятное – 2 балла, весьма благоприятное – 3 балла [2].

Данные заносились в соответствующую таблицу и затем методом суммирования определялись наиболее и наименее благоприятные регионы и регионы, занимающие промежуточное положение с 1 по 7 место. Эта интегральная оценка для каждого региона представлена в соответствующем столбце таблицы.

На втором этапе рассматривались параметры характеристик культурно-исторических ресурсов. Было проведено количественное ранжирование памятников культурно-исторического наследия. Данные заносились в соответствующую таблицу, и затем методом суммирования составлялся рейтинг регионов от 1 до 7 места. А так же давался дополнительный балл за наличие объектов всемирного наследия. Путем суммирования баллов по показателям для каждого региона, все семь областей были представлены четырьмя градациями по степени насыщенности памятниками культуры. В работе использовались следующие градации: 0 баллов – не насыщенные, 1 балл – слабо насыщенные, 2 балла – насыщенные, 3 балла – весьма насыщенные. Таким образом, все семь регионов были дифференцированы по 4 градациям.

На третьем этапе рассматривалось экологическое состояние. Были взяты три основных показателя, такие как: суммарный выброс загрязняющих веществ в атмосферу, сброс загрязненных сточных вод и отходы. Все семь регионов были рассмотрены по этим показателям и на основе абсолютных на душу населения показателей каждый регион получил соответствующее место в рейтинге от 1 до 7. Затем была сделана сводная таблица, в которой все баллы были просуммированы и ранжированы на 4 группы по экологической обстановке: острая – 0 баллов, средне острая – 1 балл, благоприятная – 2 балла, весьма благоприятная – 3 балла.

На четвертом этапе работы были рассмотрены социально-экономические условия [14]. При их рассмотрении учитывалось одиннадцать показателей: площадь, численность населения, плотность населения, валовой региональный продукт, объем отгруженной продукции добывающих производств, объем отгруженной продукции обрабатывающих производств, объем отгруженной продукции по производству и распределению электроэнергии и газа, продукция сельского хозяйства, оборот розничной торговли, инвестиции в основной капитал, места размещения [10, 12]. По всем этим показателям были составлены таблицы и все регионы распределены по местам [11]. После этого в итоговой таблице по сумме баллов зоны были ранжированы на 4 группы по социально-экономическим условиям: не благоприятные – 0 баллов, средне благоприятные – 1 балл, благоприятные – 2 балла, весьма благоприятные – 3 балла.

На основе полученных результатов создается итоговая таблица 1, включающая все проанализированные ранее показатели Особых экономических зон туристско-рекреационного типа. Таблица включает в себя перечень всех семи регионов и основные характеристики, представленные в баллах, отражающие различия в природных и культурно исторических ресурсах, экологическом состоянии и социально-экономических условиях. Все регионы ранжированные с 1 по 7 место. По совокупности параметров они получили бальные оценки, а затем определялась итоговая сумма баллов. Далее эти места суммировались и по сумме баллов выделялись наиболее благоприятные регионы. Регион, который получил наибольшую сумму баллов, характеризуется наиболее благоприятными условиями для создания ОЭЗ ТРТ. Следует так же отметить, что в этом исследовании мы руководствуемся принципом равновеликого влияния всех проанализированных факторов и условий создания особых экономических зон туристско-рекреационного типа в исследуемых регионах.

Сходная методика была реализована при проведении регионального анализа рекреационной деятельности на побережье озера Байкала [9]

Таблица 1

Показатели Особых экономических зон туристско-рекреационного типа, представленные в баллах

	Природные ресурсы	Экологическое состояние	Культурно-исторические ресурсы	Социально-экономические ресурсы	Сумма баллов	Итоговое место
Республика Бурятия	2	6	4	2	14	5
Иркутская область	1	3	3	6	13	6
Республика Алтай	6	7	7	1	21	1
Алтайский край	5	5	7	4	21	2
Ставропольский край	3	4	5	5	17	4
Краснодарский край	7	1	5	7	20	3
Калининградская область	4	2	1	3	10	7

На основе анализа интегральных бальных оценок все семь регионов были сгруппированы в 4 группы. К первой группе относятся неблагоприятные, ко второй – относительно благоприятные, к третьей – благоприятные, к четвертой – весьма благоприятные. Такое разделение на группы позволило типизировать регионы и дает возможность отразить это на картах, а также исследовать пространственные закономерности изменения туристско-рекреационных ресурсов и условий их реализации, прежде чем дать интегральную оценку результатов комплексного рекреационно-географического анализа регионов размещения Особых экономических зон туристско-рекреационного типа. Отметим, что наиболее благоприятным по природно-ресурсному потенциалу является Краснодарский край, который имеет по этому параметру максимальное количество баллов. Далее следуют Республика Алтай, Алтайский край и Калининградская область, характеризующиеся высоким показателем природных ресурсов. К третьей группе с удовлетворительным показателем природных ресурсов относятся Республика Бурятия и Ставропольский край. И, наконец, в последнюю группу с неудовлетворительным уровнем ресурсов входит Иркутская область.

Современное экологическое состояние позволяет дифференцировать регионы по 4 группам. В первую, весьма благоприятную, входит Республика Алтай. Вторая группа с благоприятными экологическими показателями наиболее многочисленна и в нее входят Республика Бурятия, Алтайский край и Ставропольский край. К третьей средней группе относится Иркутская область. Четвертая заключительная группа с острой экологической ситуацией представлена Краснодарским краем и Калининградской областью.

Культурно-исторические ресурсы изучаемых регионов также подразделяются на 4 группы. В первую, с весьма их значительным показателем входят Республика Алтай и Алтайский край. Во вторую группу со значительными показателями входят Краснодарский и Ставропольский края. Регионы с достаточным показателем занимают третье место и в них входит Республика Бурятия. К четвертой группе с недостаточными показателями относятся Калининградская и Иркутская области. [5]

По социально-экономическим показателям регионов, в первую группу весьма благоприятных входят Краснодарский край, Иркутская область и Алтайский край. Во вторую группу входят Ставропольский край и Калининградская область, их социально-экономические ресурсы оцениваются как благоприятные. Регионы со средним социально-экономическими показателями (Республика Бурятия) включались в третью группу. К четвертой группе с неблагоприятными показателями относится Республика Алтай.

Рассматривая интегральную оценку степени благоприятности регионов размещения ОЭЗ ТРТ, можно говорить о том, что все семь регионов были оценены по комплексу показателей (балльных оценок), характеризующих природные и культурно-исторические ре-

сурсы, экологическое состояние и социально-экономические условия, включающие в том числе и туристскую инфраструктуру (средства размещения).

Для этих целей была создана сводная таблица 2, анализ которой позволил не только выявить регионы-лидеры, регионы-аутсайдеры, но и объединить эти регионы в 4 группы по степени благоприятности размещения ОЭЗ ТРТ.

В первую, наиболее благоприятную, группу входят Краснодарский край, Республика Алтай и Алтайский край. Вторая группа представлена Ставропольским краем. Третья группа представлена Республикой Бурятия и Иркутской областью и характеризуется относительно благоприятными условиями создания ОЭЗ ТРТ. И, наконец, четвертая группа, в целом удовлетворительная по комплексу проанализированных рекреационно-географических показателей, представлена Калининградской областью.

Полученные результаты отражены на карте комплексной рекреационно-географической оценки регионов размещения Особых экономических зон туристско-рекреационного типа (рис. 1).

Краснодарский край, Республика Алтай и Алтайский край определенные как наиболее благоприятные, нуждаются в первоочередной поддержке для запланированного создания ОЭЗ. Однако не все эти регионы получили Федеральную финансовую поддержку.

По данным РосОЭЗ, в 2009 г. Федеральным финансированием обеспечены Республика Алтай, Алтайский край и Республика Бурятия. Мы видим, что вместо Краснодарского края финансирование получила Республика Бурятия, которая по многим показателям и, прежде всего, по уровню социально-экономического развития заметно уступает Краснодарскому краю, который является регионом-донором, в то время как Республика Бурятия относится к дотационным регионам России. Вероятно, выбор в пользу Республики Бурятии был сделан правительством РФ с учетом необходимости поддержки в условиях кризиса ослабленных регионов с целью снижения социальной напряженности и создания новых рабочих мест. Таким образом, следует констатировать, что проведенный комплексный рекреационно-географический анализ почти на 70% по выбору регионов для финансовой поддержки в условиях кризиса совпал с правительственными решениями и является важным элементом в принятии решений по поддержке тех или иных регионов в связи с созданием Особых экономических зон туристско-рекреационного типа.

Таблица 2

Комплексный рекреационно-географический анализ регионов создания ОЭЗ ТРТ

	Природные ресурсы	Экологическое состояние	Культурно-исторические ресурсы	Социально-экономические ресурсы	Сумма баллов	Итоговое место	Интегральная оценка степени благоприятности
Республика Бурятия	2	6	4	2	14	5	2
Иркутская область	1	3	3	6	13	6	2
Республика Алтай	6	7	7	1	21	1	4
Алтайский край	5	5	7	4	21	2	4
Ставропольский край	3	4	5	5	17	4	3
Краснодарский край	7	1	5	7	20	3	4
Калининградская область	4	2	1	3	10	7	1

Проведенный в настоящей работе комплексный рекреационно-географический анализ позволил сравнить степени благоприятности всех семи регионов размещения Особых экономических зон туристско-рекреационного типа и сделать следующие выводы:

1. Важным стимулом для развития внутреннего туризма в РФ является создание ОЭЗ ТРТ. Такие зоны, начиная с 2006 г. создаются на конкурсной основе в Республике Бурятии, Иркутской области, Республике Алтай, Алтайском крае, Ставропольском крае, Краснодарском крае и Калининградской области.

2. Методика изучения туристско-рекреационных ресурсов и проведения комплексного рекреационно-географического анализа основана на системе бальных оценок информации, характеризующей природные и культурно-исторические ресурсы, экологическое состояние и социально-экономические условия исследуемых регионов.

3. Установлено, что весьма высокими природными ресурсами обладают Республика Алтай, Алтайский край и Краснодарский край.

4. Весьма значительными культурно-историческими ресурсами обладают Республика Алтай и Алтайский край.

5. Установлено что наиболее благоприятное экологическое состояние характерно для Республики Алтай, Алтайского и Ставропольского краев.

6. Интегральная оценка основных показателей социально-экономического развития регионов определила, что весьма благоприятными являются Иркутская область, Краснодарский и Алтайский края.

7. Комплексный рекреационно-географический анализ позволил определить весьма благоприятные регионы по совокупности интегральных показателей. К ним относятся Республика Алтай, Алтайский и Краснодарский края.

8. Из семи регионов, создающих ОЭЗ ТРТ, в 2009 г. только Республика Алтай, Алтайский край и Республика Бурятия получили Федеральное финансирование в условиях финансово-экономического кризиса. Сравнительный анализ показал, что почти на 70% выбранные по комплексной оценке регионы совпали с финансируемыми регионами.

9. Проведенный комплексный рекреационно-географический анализ является важным исследовательским элементом в принятии решений по отбору и финансированию Особых экономических зон туристско-рекреационного типа в условиях кризиса.

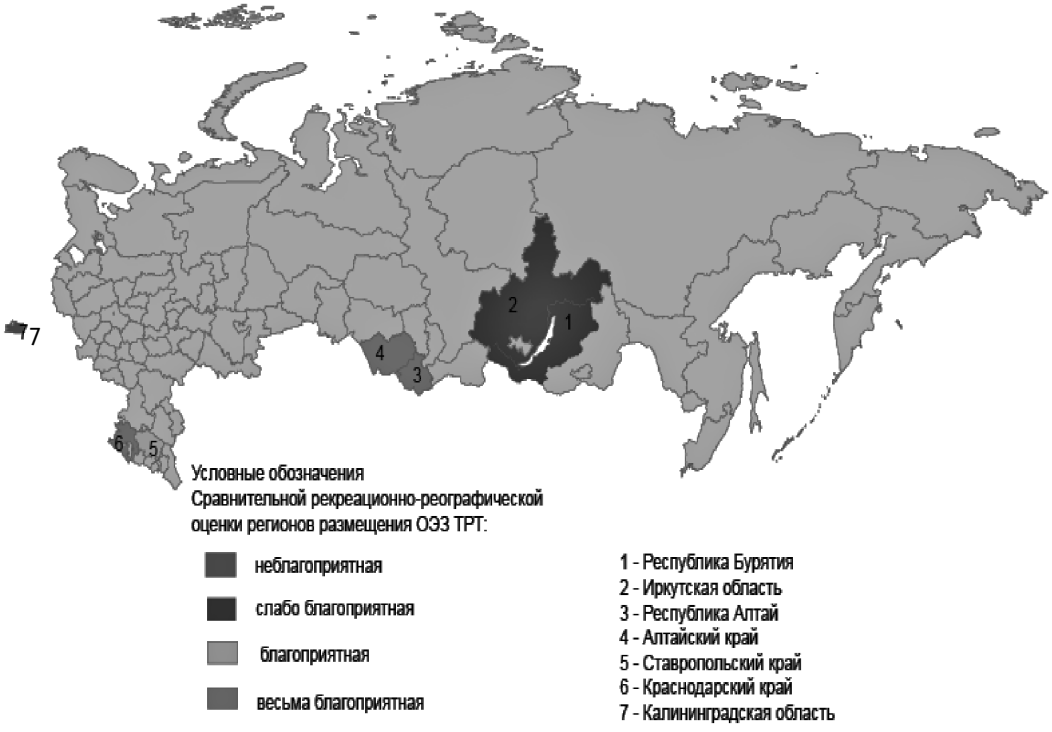


Рис. 1. Комплексная рекреационно-географическая оценка регионов размещения ОЭЗ ТРТ

Литература

1. *Амирханов М.М., Барзыкин Ю.А., Чуватский П.П.* Особые экономические зоны и развитие туризма. – Сочи: СГУТиКД, 2006.

2. Атлас «Природные ресурсы и экология России» Федеральный атлас, Рыбальский Н.Г. – М.: 2003.

3. *Барзыкин Ю.А.* Основные направления государственной политики развития туризма в Российской Федерации // Туризм и право и экономика. 2007, №3.

4. *Зорин И.В.* Феноменология путешествий. – М.: Советский спорт, 2005.

5. Концепция развития туризма в Иркутской области на период до 2010 года.

6. *Косолапов А.Б.* География российского внутреннего туризма: Учебное пособие. – М.: Кнорус, 2008.

7. *Кружалин К.В.* Экономико-географическая оценка рекреационного потенциала России для развития международного туризма. – М., 2002.

8. Рекреационная география: идеи, методы, практика. Сборник научных трудов. – Тверь: Научная книга, 2006.

9. *Рященко С.В., Богданов В.Н., Романова О.И.* Региональный анализ рекреационной деятельности. – Иркутск: Издательство Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, 2008.

10. Статистический сборник «Регионы Росии-2008». – М.: Госкомстат, 2009.

11. Туризм и туристские ресурсы в России, 2004. Статистический сборник под редакцией Кевеш А.Л. – М.: Росстат, 2004.

12. *Чудновский А.Д., Жукова М.А.* Социально-экономическое развитие регионов России как фактор формирования спроса на туристские услуги. – М., 2003.

13. *Яковлев Г.А.* Экономика и статистика туризма. – М.: Издательство РДЛ, 2007.

14. Социальное положение и уровень жизни населения России. Росстат, 2006.

15. Федеральный закон Российской Федерации от 22 июля 2005г. № 116-ФЗ Об особых экономических зонах в Российской Федерации.

РЕКРЕАЦИОННО-ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ – ОСНОВА РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ

А.В. Бредихин, *заместитель декана географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, доктор географических наук*

Хартия туризма, принятая на VI сессии Генеральной ассамблеи ВТО в 1985 году, требует обеспечения безопасности туриста и их имущества посредством превентивных мер и мер защиты. Обязанности участников туристического процесса, в том числе и по обеспечению безопасности, изложены в принятом ВТО в 1999 году Глобальном этическом кодексе туризма.

Обеспечение безопасности невозможно без соответствующих научных исследований в области продуманной политики ведения рекреационной деятельности с учетом существующих и возможных опасностей, связанных с естественным ходом природных процессов и влиянием самой рекреационной деятельности на природу. Расширение регионов Земного шара, вовлекаемых в туристический процесс и многообразие в них природных обстановок, различающихся современной динамикой природных процессов, заставляет учитывать рисковую составляющую туризма, как один из главных факторов устойчивого развития территории и эффективности туристической деятельности.

Предметной областью исследований проблемы рекреационного природопользования с точки зрения природных и природно-техногенных рисков выступает совокупность опасностей и рисков, возникающих в результате взаимодействия природных, социальных и

техногенных источников таких опасностей и объектов, на которые они направлены: социальные и техногенные. Риск – ожидаемая частота или вероятность возникновения опасностей определённого класса, или же размер возможного ущерба (потерь, вреда) от нежелательного события, или же некоторая комбинация этих величин [1].

В терминах риска принято описывать и опасности от достоверных событий (происходящих с вероятностью, равной 1), таких, как, например, загрязнение окружающей среды отходами нормально функционирующего предприятия. В этом случае термин «риск» эквивалентен термину «ущерб» и, соответственно, величина риска количественно равно величине ущерба [7].

По отношению к природопользованию риск рассматривается как вероятность неблагоприятных последствий того или иного решения в глобальной, региональной или локальной эксплуатации природных ресурсов или использовании естественных условий, функционирования сооружений, технологических линий и т.п., потребляющих эти ресурсы [9]. На основании такого подхода все опасности и риски в отношении объекта следует рассматривать как: 1) социально-природные (природный объект), 2) техно-природные (природный объект), 3) природно-социальные (социальный объект), 4) природно-техногенный (техногенный объект) [2].

Говоря о взаимоотношениях природных компонентов и рекреационной деятельности, в первую очередь, следует учитывать базисное положение рельефа в ландшафте вообще и особенное положение рельефа в рекреационной системе. Системная позиция рельефа заключается в двойственной роли рельефа по отношению к рекреационной системе. Во-первых, он входит в качестве базисного элемента в состав ее природных компонентов, выступая как природный информационный ресурс, направленный на удовлетворение рекреационных потребностей. Во-вторых, рельеф выступает внешним по отношению к рекреационной системе элементом, обусловливающим условия её функционирования и часто определяющим функциональный тип системы, особенно с позиции ее устойчивости и безопасности [3,4].

Рельеф как базисный элемент природного комплекса в значительной степени влияет на характер рекреационной деятельности. Вместе с тем, рельеф определяет рекреационную специализацию территории, а в ряде случаев является главным природным объектом, на использовании которого основана сама рекреационная система. Таким образом, в самом общем виде рельеф по отношению к рекреационной системе выступает в различных качествах: 1) природное условие, 2) природный ресурс, 3) информационный ресурс. При этом роль рельефа в системе отношений «рельеф–рекреация» меняется со временем и определяется отношениями «объект–субъект» и пограничным положением проблемы «среда–человек–общество» [5,6].

Для анализа рисковых взаимодействий рекреационной деятельности и рельефа целесообразнее рассматривать ресурсные и природные риски. Первые связанные с использованием рекреантами и организаторами отдыха рельефа в качестве основного рекреационного ресурса. В ходе такого использования возможны изменение рекреационных свойств рельефа вплоть до их полной утраты. Крупные геоморфологические образования практически не испытывают изменений со стороны рекреационной деятельности и в ходе таких изменений ресурсные риски сведены к нулю. В качестве примера, можно привести стратовулканы Этна и Эльбрус, рекреационная нагрузка на которые весьма значительна, но рекреационный пресс приводит лишь к частичному изменению поверхностей вулканической аккумуляции. Напротив, особенно отчетливо проявляются неблагоприятные последствия такого взаимодействия при чрезмерной рекреационной нагрузке на неустойчивые разности геологического субстрата, слагающего геоморфологические объекты, такие как морские берега, эоловые, карстовые и другие морфологические ландшафты. Строительство на таких территориях берегоукрепительных сооружений или прокладка дорог для тури-

стических маршрутов приводят к изменению рекреационно-геоморфологических свойств рельефа, субстрата и, в конечном счете, потери рельефом рекреационной функции.

Ко второму типу рисков относятся – природные, связанные с естественным ходом геоморфологических процессов их динамикой, скоростью и эволюцией. В ходе этих процессов происходят изменения рекреационных свойств рельефа вплоть до их утраты и изменение самой рекреационной системы или её разрушение (табл. 1).

Таблица 1

Рекреационно-геоморфологические риски, возникающие в результате геоморфологических процессов

		Рекреационно-геоморфологические риски	
		природные	ресурсные
Типы современных геоморфологических процессов	Вулканические	Потоки лав, и пеплов, лахары, пеплопады	Нарушение поверхности первично вулканических поверхностей
	Тектонические	Землетрясения	Маловероятны
	Карстовые	Провалы и просадки	Разрушения натечных форм в пещерах, разрушение травертиновых террас, изменение гидрогеологических условий при строительстве
	Эрозионные денудационно-аккумулятивные	Плановые миграции русла, селевая деятельность, образование бедлендов, оврагообразование	Воздействие в ходе строительства на флювиальную деятельность (русловые заборы грунта, сооружение плотин и пр.)
	Ледниковые денудационно-аккумулятивные	Деятельность пульсирующих ледников, возникновение моренных плотин и пр.	Маловероятны
	Морские	Абразия, морская аккумуляция	Заборы грунта на пляже, создание берегоукрепительных сооружений
	Эоловые	Наступление эоловых аккумулятивных форм, пылевые бури	Нарушение поверхности эоловых образований
	Суффозионные	Просадки грунта	Воздействие при строительстве на гидрогеологические условия грунтов
	Склоновые	Гравитационные и блоковые процессы на склонах, медленные движения грунта (плоскостной смыв, солифлюкция и пр.)	Изменение устойчивости грунта при строительстве (строительство в прибровочной части, подрезка склонов, изменение увлажнения и пр.)
	Мерзлотные	Мерзлотное пучение грунта и пр.	Изменение устойчивости грунта при строительстве

Возникающие в ходе отношений геоморфологических источников и социальных и техногенных объектов риски имеют внутреннюю структуру: 1) опасное геоморфологическое явление со своей интенсивностью (опасность) – 2) воздействие поражающих факторов опасного геоморфологического явления, определяемое площадью территории, подвергаемой такому воздействию (угроза) – 3) разрушение объектов (уязвимость) – 4) ущерб (риск).

Одной из важнейших задач рекреационно-геоморфологических исследований, таким образом, является выяснение рисковых свойств рельефа рекреационной территории с точки зрения ее пригодности для ведения эффективной и безопасной рекреационной деятельности. Концептуальная схема исследований рекреационно-геоморфологических рисков представляет методический ряд (рис. 1). В результате проведения исследований на основе такого подхода должны быть выяснены положение, интенсивность и вероятность опасно-

го геоморфологического явления и геоморфологическая структура зоны его поражающего воздействия.

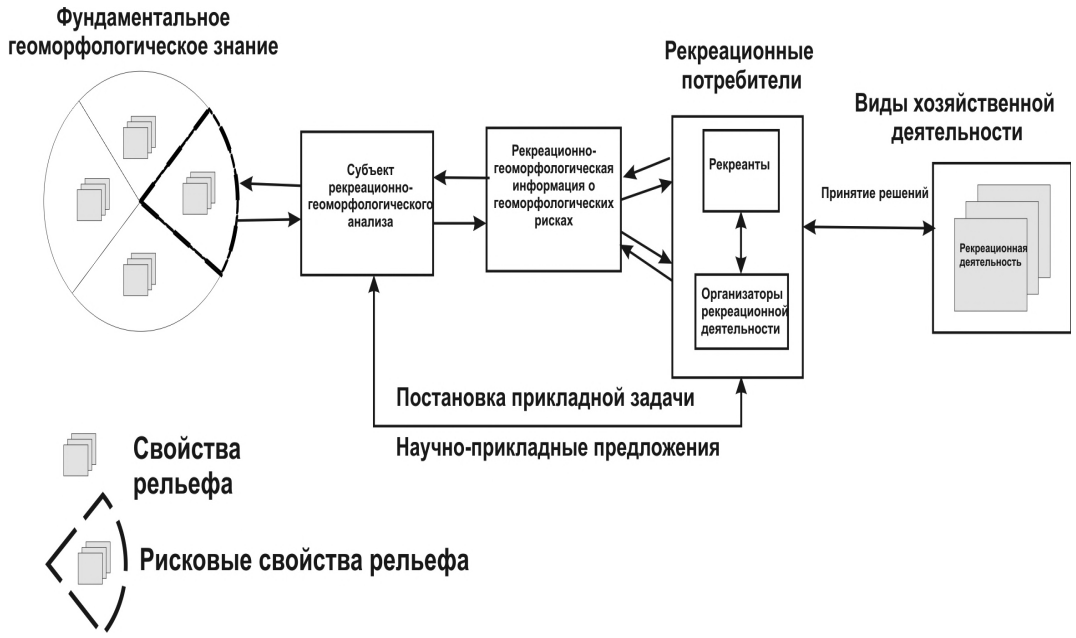


Рис. 1. Организационная структура прикладных рекреационно-геоморфологических исследований для определения устойчивости рекреационной территории с точки зрения рекреационно-геоморфологических рисков.

Пространственные отношения опасных геоморфологических явлений и рекреационной деятельности для учета и прогноза рисков в процессе создания и эксплуатации рекреационных систем имеют сложную, иерархическую структуру. Во-первых, это система горизонтальных пространственных отношений в виде: область зоны поражения – территория рекреационной системы.

Предлагается типизировать такие отношения на: 1) нейтральные (зона поражения опасными геоморфологическими явлениями лежит вне области рекреационной деятельности); 2) пересечения (зона поражения опасными геоморфологическими явлениями захватывает периферию территории рекреационной деятельности, связанную с вторичными рекреационными целями отдыхающих, например, экскурсионные маршруты в районах пляжно-купальной рекреации); 3) наложения (зона поражения опасными геоморфологическими явлениями покрывает значительные территории рекреационной системы, включая рекреационные центры и области главных рекреационных занятий, например районы горнолыжных трасс).

Во-вторых, пространственные отношения опасных геоморфологических явлений и рекреационной деятельности для учета и прогноза рисков имеют вертикальную соподчиненность в виде нескольких масштабных уровней: 1) планетарный, охватывающий территориальные взаимосвязи между наиболее интенсивными проявлениями природных процессов и их геоморфологическими последствиями, например, такими как современные сейсмические движения и возникающие в их следствии крупнейшие цунами и функционирование крупных планетарных рекреационных регионов; 2) региональный, охватывающий отдельный рекреационный район, состоящий из нескольких рекреационных систем и испытывающий пресс региональных геоморфологических процессов и явлений (отдельные вулканические проявления, региональные, современные тектонические движения,

региональный карст); 3) локальный, охватывающий рекреационно-геоморфологическое пространство отдельной рекреационной системы.

Говоря о планетарном уровне отношения опасных геоморфологических явлений и рекреационной деятельности показательны события 26 декабря 2005 года, когда в результате подводного землетрясения у западных берегов о. Суматра по акватории Индийского океана прокатилось катастрофическая цунами. Общее число погибших по данным Комитета по гуманитарным делам ООН ставило 216 тыс. человек [11]. Сильно пострадали крупнейшие рекреационные центры западного побережья Таиланда, расположенные на островах Пхукет, Краби и др. Значительный ущерб был нанесен рекреационной зоне на берегах о. Шри-Ланка. Волны прошли через рекреационную зону Мальдивских островов и докатились до африканского побережья в районе Кении и Танзании, где также были пострадавшие и жертвы.

Другим примером глобальных факторов рекреационно-геоморфологических рисков выступает глобальное потепление. Как показывают исследования, в результате этого процесса в течение последних десятилетий происходит увеличение высот ветровых волн [10]. В некоторых рекреационных районах мира, таких как побережья Вьетнама, Камбоджи, Малайзии, Бразилии, Калифорнии, южной Португалии и многих других средняя высота ветровых волн увеличилась за последнее десятилетие до 12 см, что вызовет изменение морфодинамических процессов береговой зоны, а это скажется на функционировании тысяч береговых рекреационных систем. В первую очередь на изменения динамических свойств волн последует реакция процессов размыва и аккумуляции в береговой зоне, что приведет к морфологическим изменениям существующих пляжей.

В напряженную обстановку береговой зоны организаторами рекреации вносятся техногенные изменения в виде увеличения рекреационного пространства, что приводит к усилению размыва берега в рекреационно-геоморфологических системах. Например, участок берега курортной зоны Южного Вьетнама в районе г. Фан–Тхиет представляет собой две крупные бухты длинной около 30 километров. Они разделены мысом Муйне, выступающим в море на 7 км. Южная бухта полностью освоена рекреационной деятельностью. Вдоль пляжа длиной 8 км шириной от 20 до 40 метров в центральной части бухты расположены цепочкой отели. К южной и северной периферии бухты ширина пляжа уменьшается до 5-10 м. Постепенно к мысу пляж полностью выклинивается. В этой части берег испытывает интенсивный размыв, что сказывается на устойчивости рекреационных систем. Некоторые отели построены в непосредственной близи к зоне размыва и постоянно испытывают угрозу разрушения. Организаторы отдыха вынуждены вести ежедневные берегоукрепительные работы, что совершенно не совместимо с отдыхом. На соседнем участке пляжа владельцы отелей проводят также неэффективную работу по берегоукреплению путем установки бетонных колец и набрасывания мешков с песком в верхнюю часть пляжа.

Примером регионального уровня геоморфологических рисков служит длительное (1 месяц) нарушение функционирования рекреационных систем в центральном Непале. Центральный Непал – пример региона нового туристического освоения, где дорожная сеть проложена в условиях крутосклонных долин, пересекающих среднегорное сооружение хр. Сивалик. Интенсивность склоновых процессов (оползневых, осыпных, камнепадов, и пр.) на бортах долин возрастает в муссонный период июля – сентября, когда на склонах хребта выпадает около 6 000–8 000 мм осадков. Летом 2001 года автор наблюдал 120–ти километровую пробку на главной и единственной дороге, связывающей долину Катманду с Индией, возникшую при сходе крупного оползня с левого борта долины р. Тришули и уничтожившего участок дороги. Эта транспортная магистраль соединяет два рекреационных района Непала: природный заповедник Читван и долину Катманду и активно используется для транспортировки рекреантов в обоих направлениях. Прекращение движения по этой дороги на несколько недель поставило туристов и туристические организации

Непала в критическую ситуацию, повлекшую также большие обоюдные материальные издержки.

Таким образом, геоморфологические риски выступают в качестве одной из координат, наряду с аттрактивностью, поля (области) отношений, возникающего между рельефом и элементами рекреационной системы. Внутри такой области размещаются значения способности рельефа оказывать на человека положительное физическое, психическое и социально-психологическое воздействие, связанное с отдыхом, которое называют рекреационным потенциалом [9]. Исходя из этого определения, величину, показывающую комплексную функциональную пригодность геоморфологического пространства для рекреационных целей, следует назвать рекреационно-геоморфологическим потенциалом. Он прямо пропорционален степени аттрактивности рельефа и обратно пропорционален степени риска использования этого рельефа для рекреации. Следовательно, произвести рекреационно-геоморфологическую оценку территории – значит установить предпочтительность того или иного рельефа для отдыха, исходя из его привлекательности (аттрактивности) и оптимальной безопасности геоморфологической среды.

Сложность оценок рисков в показателе рекреационного потенциала обусловлена несколькими причинами. Во-первых, риск, возникающий при воздействии рекреационной деятельности на рельеф, в конечном счете, понижает привлекательность геоморфологической среды. Напротив, естественно-природные риски часто повышают привлекательность территории для определенных видов туризма. Это, в первую очередь, относится к экстремальным видам спорта или природно-познавательному туризму.

Рекреационно-геоморфологический потенциал имеет свою территориальную структуру, которая выявляется применением уровенного подхода. В рекреационно-геоморфологическом анализе такой подход состоит во взаимном учете пространственных топологических свойств и поля отношений (риск – аттрактивность) рекреационной системы в пределах трех организационных масштабных уровней: 1) рекреационного центра, 2) ближнего рекреационно-геоморфологического пространства, 3) рекреационно-геоморфологической периферии.

«Рекреационно-геоморфологический центр», представляет единство сочетания формы или комплекса форм, как правило, мезорельефа, т.е. мест размещения рекреантов, технологических систем, обеспечивающих их жизнедеятельность (система отеля, гостиницы, лоджа, организации питания, водоснабжения и пр.) и высокой плотности полей отношений риска и аттрактивности. «Ближайшее геоморфологическое пространство» представляет обширную территорию мезо– или макрорельефа с единой морфологией и генезисом, и соответствующее поле рисков и аттрактивности, посредством которого реализуются основные рекреационные цели отдыхающих. Примерами объектов на таком уровне анализа, являются участок береговой зоны – для купально-пляжной рекреации, горные склоны – для горно-лыжной рекреации, фрагмент барьерного рифа – для дайвинг-рекреации и т.д.

«Рекреационно-геоморфологическая периферия» – соответствует размерности макроформ рельефа или определенного типа рельефа, своеобразного геоморфологического фона, посредством которых реализуются дополнительные рекреационные потребности (эстетические, эмоциональные, информационные и др.). В качестве примера такого геоморфологического пространства следует назвать горные ландшафты, рельеф зоны побережья, геоморфологические ландшафты ледниковой равнины. Особым свойством этого пространственного уровня является различная способность рельефа оказывать на человека положительное физическое, психическое и социально-психологическое воздействие, связанное с отдыхом.

Сложную систему отношений между рельефом и рекреационной деятельностью почти невозможно описать полно и детально. По существу, это вытекает уже из определения

такой системы. Как указывали М. Месарович, Д. Мако, И. Такахара [8], основная дилемма состоит в нахождении компромисса между простотой описания, что является одной из предпосылок понимания, и необходимостью учета многочисленных поведенческих (т.е. типа «вход – выход») характеристик сложной системы.

Разрешение дилеммы ищется в иерархическом описании. Система задается семейством моделей, каждая из которых описывает поведение системы с точки зрения различных уровней абстрагирования. Чтобы иерархическое описание было эффективным, необходима как можно большая независимость моделей для различных уровней системы («стратифицированная система»). На рис. 2 представлена многоуровенная схема отношений морфо-динамической структуры опасных геоморфологических явлений, где одной из базовых структур является рисковая структура. Она представляет собой совокупность трёх вертикально расположенных организационных уровней, или, страт. Каждая страта рассматривается как: 1) уровень описания или абстрагирования, 2) уровень принятия решения или выбора, 3) организационный уровень. Каждый уровень представляет собой подсистему, которая имеет внутреннюю дуалистическую структуру, состоящую из топологической морфогенетической структуры геоморфологического пространства, с расположенными в ней рекреационными субъектами и объектами, и рисковой структурой отношений между опасными геоморфологическими явлениями и объектами рекреационной системы.

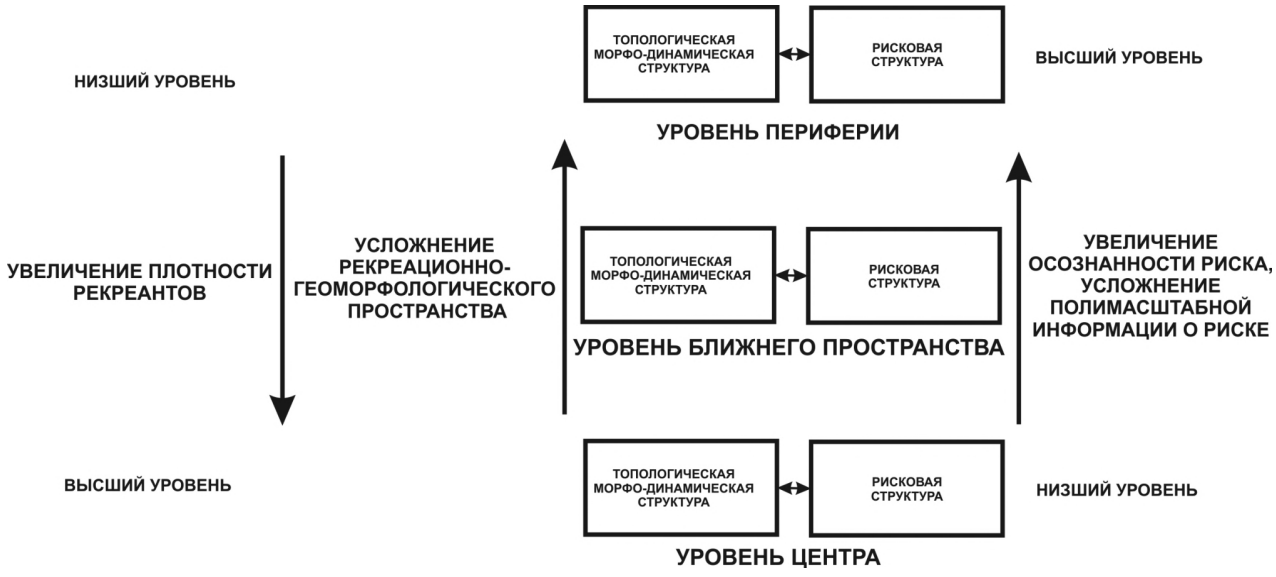


Рис. 2. Уровенная структура рекреационно-геоморфологических рисков

Первая, морфогенетическая структура, состоит из основополагающих характеристик рельефа (морфология, генезис и пр.) и представляет собой пространственный геоморфологический базис, каркас, в пределах которого развивается вторая структура – отношений реализации рекреационных целей и возникающих при этом рекреационных рисков. Обе структуры связаны между собой внутренними причинно-следственными связями. В частности, например, на уровне рекреационного центра морфодинамические особенности конкретного рельефа и архитектурные и технологические условия рекреационных сооружений во многом определяют возможность реализации рекреационных целей в условиях обеспечения безопасности функционирования рекреации и безопасного отдыха рекреантов. И наоборот, достижение рекреационных целей при соблюдении высокой безопасности отдыха определяет конкретное топологическое устройство рекреационного центра.

В целом, уровенная морфо-динамическая структура рекреационно-геоморфологических рисков обладает своеобразной асимметричной упорядоченностью и может быть рассмотрена в трех аспектах: 1) пространственном, 2) субъектном, 3) психолого-информационном.

В первом случае, наиболее сложно устроенным пространством обладает уровень рекреационно-геоморфологической периферии (высший уровень) по отношению к уровню рекреационного центра (низший уровень) из-за большего охвата территории, морфогенетического разнообразия, и более сложной современной геодинамики опасных геоморфологических явлений.

С субъектной точки зрения высшим является уровень рекреационного центра, где концентрируется максимальная плотность рекреантов и сосредоточены все жизненно важные системы функционирования рекреационной системы. Осознание субъектами риска возрастает при расширении рекреационно-геоморфологического пространства и при переходе от уровня рекреационного центра к уровню рекреационной периферии в связи с увеличением разнообразия проявлений опасных геоморфологических процессов.

Таким образом, для эффективного планирования и ведения рекреационной деятельности необходимо: 1) исследование пространственно временной уровенной структуры рекреационно-геоморфологических опасных явлений (центр, ближнее пространство, периферия), 2) оценка потенциала поля рекреационно-геоморфологического риска (комплексный показатель): плотность рекреантов, морфология зоны угрозы, вероятность опасных геоморфологических явлений и пр., 3) представление информации о рекреационно-геоморфологической угрозе эффективной рекреационной деятельности посредством создания рекреационно-геоморфологических ГИС.

Литература

1. *Алимов В.А., Лапин В.Л., Попов В.М., Пучков В.А., Томаков В.И., Фалеев М.И.* Надёжность технических систем и техногенный риск. – М.: ЗАО ФИД «Деловой экспресс», 2002.

2. *Акимов В.А., Новиков В.Д., Радаев Н.Н.* Природные и техногенные чрезвычайные ситуации: опасности, угрозы, риски. – М.: ЗАО ФИД «Деловой экспресс», 2001.

3. *Бредихин А.В.* Рельеф как условие и ресурс рекреационной деятельности. Вестн. Моск. Ун-та, Сер. 5, география, 2003, №1,с 58-59.

4. *Бредихин А.В.* Рекреационные свойства рельефа. Вестн. Моск. Ун-та, Сер. 5, география, 2004, №6, с.24-30.

5. *Бредихин А.В.* Рекреационные функции рельефа // Туризм и рекреация. – М., 2006. – С. 301–306.

6. *Бредихин А.В.* Организация рекреационно-геоморфологических систем: Автореф. … док. геогр. наук. – М., 2008.

7. *Кузьмин И.И.* Риск и безопасность: концепция, методология, методы / Диссертация в форме научного доклада на соискание учёной степени доктора физико-математических наук. – М., 1993.

8. *Месарович М., Мако Д., Такахара И.* Теория иерархических многоуровенных систем. – М., Мир, 1973.

9. *Реймерс Н.Ф.* Природопользование. Словарь-справочник. – М.: Мысль 1990.

10. *Gulev, S. and V. Grigorieva.* Last century changes in ocean wind wave height from global visual wave data. Geophys. Res. Lett., 31, L24302,

11. www.reliefweb.int

ТУРИЗМ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРА РОССИИ

Г.И. Гладкевич, *доцент кафедры экономической и социальной географии России географического факультета МГУ имени. М.В.Ломоносова, кандидат географических наук, dolph-glad@mail.ru*

Новая стратегия развития туризма в РФ до 2015 года создана с учетом современных мировых тенденций в сфере туризма и создаст новый этап развития туристической индустрии в нашей стране. В ней особо выделен вопрос инфраструктуры, без комплексного решения которого невозможно развитие не только въездного, но и внутреннего туризма. Стратегия подразумевает также пересмотр таможенных пошлин на многие товары, которые не производятся внутри России и которые необходимо закупать за границей для реализации туристических услуг (речные суда, автобусы и т. д.).

Предусматривается строительство новых современных туристических комплексов на побережьях теплых морей России.

Однако, в «Стратегии...» недоработан региональный аспект развития внутреннего туризма. Наряду с традиционными регионами отдыха пора задействовать для этих целей огромные пространства Российского Севера.

Несомненно, что Север – это, прежде всего, эколого-географический резерв. В условиях прогрессирующего загрязнения и истощения окружающей среды не слишком испорченные земли считаются естественным и очень мощным эколого-географическим тормозом деградации планеты. Необходимо создавать здесь заповедники или, по крайней мере, зоны экологического ограничения хозяйственного использования.

Север становится крупнейшим и, по существу, последним участком Земли, наделенным разнообразной природой, сохранению которой следует уделить больше внимания. Свободные территории становятся все более привлекательными. Подтверждением тому является рост желающих в США провести отпускное время на Аляске.

В условиях нарастающего финансово-экономического кризиса реализация государственного регулирования социально-экономического развития Севера затруднена. Последние годы характеризуются массовым (иногда планируемым) оттоком населения (см. рис. 1).

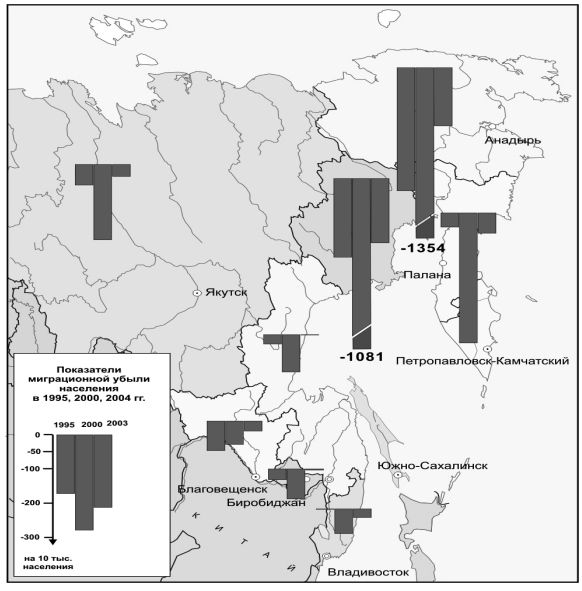


Рис. 1. Миграционная убыль населения в регионах Дальнего Востока

В то же время некоторые северные регионы характеризуются высоким для России коэффициентом естественного прироста (рис. 2).

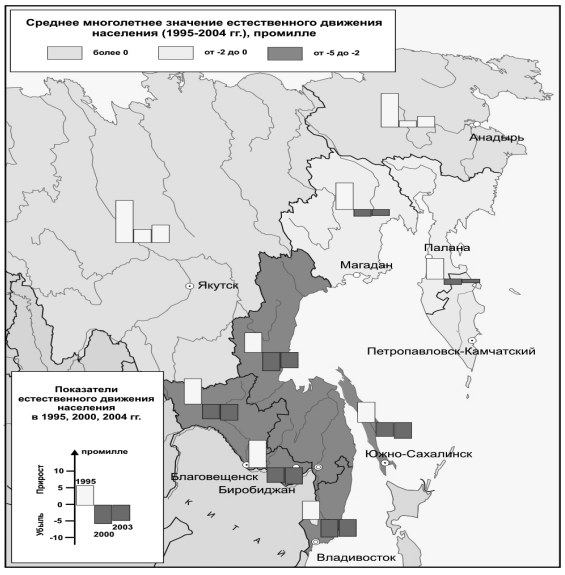


Рис. 2. Естественное движение населения регионов Дальнего Востока

По данным, приведенным в «Федеральной целевой программе экономического и социального развития Сибири в 1997-2005 годы», с Севера за 1993-2005 гг. выехало около 900 тыс. человек. Однако, утверждения о перенаселенности региона достаточно условны и связаны с моноструктурным развитием территории, при котором приложение труда ограничено.

Поучителен опыт других стран. Зарубежный Север в огромной степени зависит от государственной помощи. Это прямая поддержка в виде трансфертов, пособий для развития инфраструктуры и косвенная в виде налоговых льгот, региональных кредитных фондов. На Аляске подобный фонд составил в конце 1990-х годов 15-16 млрд. долл., что при 600 тыс. жителей и бюджете менее 4 млрд. долл. – сумма внушительная (Котляков В.М., Агранат Г.А. Российский Север – край больших возможностей, Вестник РАН, 1999, №1) [1]. Бюджеты северных территорий Канады на 60-70% обеспечиваются федеральной казной. Это обусловливает стабильность в любой ситуации.

На Аляске население растет, и люди не хотят покидать регион. В 1970-е годы сюда переехали многие новые жители, привлечённые вакансиями в нефтяной промышленности и на транспорте, а в 1980-е годы прирост населения составил более 36 процентов (табл. 1).

Таблица 1

Прирост населения Аляски последних десятилетий

1990 год	550 000 жителей
2004 год	648 818 жителей
2005 год	663 661 жителей
2006 год	677 456 жителей
2007 год	690 955 жителей

За 17 лет (с 1990 по 2008гг.) население Аляски увеличилось на 140955 человек, или в 1,26 раза. Это связано не только с естественным приростом населения, но и со значительной

положительной миграцией. Плотность населения на Аляске самая низкая из всех штатов США. Около 75 процентов населения белые, уроженцы США. В штате около 88 тыс. коренных жителей – индейцы (атапаски, хайда, тлинкиты, симшиане), эскимосы и алеуты. В штате живёт также небольшое число потомков русских. Среди основных религиозных групп – католики, православные, пресвитериане, баптисты и методисты. Доля православных, составляющая по разным оценкам 8-10 %, является самой высокой в стране.

Здесь расположены крупные города. Анкоридж, в котором проживает примерно 2/5 населения штата (свыше 275 тыс. человек), основан в 1915г., крупный порт; Фэрбенкс – город в центре Аляски, население с пригородами – 82 840 человек. Это – крупнейший образовательный центр на Аляске (Университет Аляски – Фэрбенкс) и крупная военная база. Город Джуно с населением свыше 30 тысяч человек и еще 25 городов с населением 10000 человек и менее.

Аляска также пережила период оттока населения. Так, в 1965-1970 гг. уехало 50% жителей, но в 1985-1990 гг. – уже только 23%. Специальными пособиями власти стимулируют проживание на Аляске старожилов и пенсионеров. Укрепляется сфера обслуживания. Жизненные проблемы коренных народов Севера сходны в разных странах, где есть небольшие древние этнические группы.

На душу населения в Гренландии, где 90% жителей составляют аборигены, непрерывно растущие прямые трансферты датского правительства достигли 10 тыс. долл. в год. В Норвегии расходы по содержанию оленеводства на 70% возмещаются центральным правительством. На Аляске в 1960-х годах были близки к реализации пагубные планы сселения алеутов в крупные поселки. Но сегодня американцы видят в Аляске поступательно развивающийся регион, здесь создано пятнадцать национальных парков, в том числе «Лейк-Кларк» – один из самых больших в США.

Правительства США, Канады, Норвегии, Швеции, Финляндии не создают этнических автономий в своих северных владениях. Зато они широко применяют практику заключения договоров с аборигенами, предоставляя им определенные (правда, не столь уж широкие) права контроля над всеми природными ресурсами. Но их нынешний жизненный уровень достигнут благодаря государственным средствам и отчислениям фирм, работающих на их территории, и отчасти из-за культурной ассимиляции. Народы Севера – носители редкой культуры, адаптированной к экстремальным условиям. Выявившиеся в последнее время трудности акклиматизации человека на Севере побудили обратить пристальное внимание на этот бесценный опыт.

Туристическая активность на Аляске продолжает расти. Число туристов, приехавших в 2008 г., выросло за год на 3%, эта тенденция останется и в 2009 г. Около миллиона туристов, из общего числа прибывших, приплыли на круизных лайнерах из Ванкувера и Сиэтла. Более 30% туристов, в первый раз приехавших на лайнере, повторно вернулись на Аляску уже самостоятельно и остались на более долгий срок. Гостей из Австралии и Новой Зеландии также стало больше, в прошлом году их было 35 000.

Туристический сезон на Аляске продолжается с апреля по сентябрь, с поздней весны до поздней осени. Хотя некоторые туристы пренебрегают этим и приезжают сюда в дикие холода, чтобы увидеть само естество Аляски. Множество туристических центров откроется на Аляске в этом году. Это реальная возможность поправить социально-экономическую ситуацию в условиях кризиса.

Причиной многих кризисов в российской экономике является недооценка и порой даже игнорирование территориального фактора в социально-экономическом развитии страны. Необходимо формирование таких экономических взаимоотношений центра и регионов, которое основывалось бы на взаимном интересе и приводило к взаимной выгоде.

Рыночные отношения, формирующиеся в стране с начала 1990-х гг., сами по себе не создают условий для выравнивания уровней жизни населения на различных территориях.

Отсутствие общегосударственной региональной политики и расчет на саморегуляцию механизмов хозяйствования усугубляет дезинтеграцию уровней социально-экономического развития регионов.

Отдельные субъекты РФ, относимые к зоне Севера, имеют различную специализацию, удаленность от транспортных коммуникаций и т.д. и обнаруживают сильные контрасты в уровне социально-экономического развития и совокупности решаемых проблем. Эти контрасты характерны и для отдельных частей национальных округов и республик. Так, по производству ВРП на душу населения самый северный пояс субъектов федерации от Ненецкого до Чукотского автономного округа занимает первые места в стране. В то же время, ряд северных регионов имеет слаборазвитую экономику и неблагоприятную социально-экономическую динамику. Объединяющей весь Север экономической и гуманитарной проблемой является обеспечение жизнедеятельности коренных народов, общая численность которых составляет около 180 тыс. чел. Данная проблема заметно обострилась в условиях кризиса и распространения рыночных принципов хозяйствования.

Для улучшения социально-экономического положения северных регионов предполагается осуществить комплекс мероприятий: регулярность завоза грузов, повышение надежности энергообеспечения, создание условий для переселения в более благоприятные регионы избыточного населения, выполнение принятых ранее решений о гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих на Севере и др.

Многое будет зависеть от успешности макроэкономической политики, важно удешевление кредитов и регулирование транспортных тарифов с целью поддержания устойчивых экономических связей с внутренними регионами страны.

С позиции национального богатства завтрашнего дня сохранившаяся природная среда и красота территории станут главной ценностью страны. Уже сейчас для многих стран нетронутые ландшафты представляют не меньшие богатства, чем их недра (Ю.Н. Голубчиков).

Республика Саха (Якутия) является во многих отношениях типичным представителем регионов Севера, которому свойственны основные социально-экономические проблемы, определяющие специфику северных регионов. В то же время данному региону удалось найти подходы к решению многих проблем, общих для российского Севера.

Новая стратегия хозяйственного освоения территории направлена не только в сторону большего использования нефтегазовых, лесных и иных природных ресурсов, но и создания новых обрабатывающих производств и дополнительной специализации на выпуске готовой продукции, удовлетворяющей спрос внутреннего рынка. В ходе аграрных преобразований начался процесс создания крестьянских (фермерских) хозяйств, а в северных улусах – родовых общин. Сегодня в республике две трети валовой продукции сельского хозяйства производится в хозяйствах населения.

Республика Саха (Якутия) обладает богатейшими природно-рекреационными и культурными ресурсами для развития въездного и внутреннего туризма. В целях формирования конкурентоспособного туристского комплекса в республике принят ряд законодательных документов, главной целью которых является формирование конкурентоспособного туристского продукта на основе эффективного использования ресурсов республики и развития туристской инфраструктуры.

Всемирный Музей Мамонта – основа формирования туристско-рекреационной экономической зоны – модель культурного и научного продукта с объединяющим центром всех проявлений мамонтовой фауны, через призму истории, биологии, палеонтологии, мифологии.

На «Полюсе Холода» в марте каждого года проходит традиционный Фестиваль туризма, проект «Северное сияние» предлагает полет над заснеженными лесами и заледенелыми озерами необъятной Якутии к 72-й параллели Заполярья в один из арктических поселков. Популярными туристскими маршрутами являются речные круизы по Лене, охотничье-

рыболовные туры, особо охраняемые территории (национальные парки, заповедники), а также культурно-познавательная программа «Якутск и его окрестности». Республику посещают туристы из Японии, США, Франции и других стран мира. Наблюдается рост активности делового туризма. Начата реализация проекта «Туристско-рекреационная зона «По земле Олонхо», которая объединяет туристские объекты Центральной Якутии. Разработан план совместных действий по организации «золотых туров» (посещение туристами мест добычи золота с возможностью участия в процессе), разработаны новые туристические маршруты, введены туристские комплексы. Планируется создать 20 000 рабочих мест к 2026 г. Особое место в туристском комплексе туристско-рекреационной экономической зоны должен занять этнографический туризм. Он включает в себя знакомство с бытом и укладом жизни народов, в историческом прошлом населявших Республику Саха (Якутия). Предполагается также создание объектов инфраструктуры отдыха и развлечений, создание сети объектов народных промыслов.

Реализация концепции развития туризма в Республике Саха (Якутия) позволит привлекать и обслуживать значительные потоки посетителей, что, в свою очередь, окажет положительное влияние на решение многих социальных и экономических проблем улусов и городов. Планируется, что въездной туризм достигнет к 2026 году 135 000 туристов.

За последние годы произошли большие изменения и в экономике и социальной сфере Чукотского АО. Значительно выросли доходы населения и улучшилось качество его жизни. Возросла экономическая активность и увеличился приток инвестиций. Однако , Чукотский АО все еще отстает от зарубежных северных регионов по уровню среднедушевых доходов. Произошедшие перемены пока не подкреплены соответствующим ростом базовых отраслей экономики и собственными налоговыми поступлениями. Большая часть бюджета региона формируется за счет налоговых поступлений от «привлеченных» налогоплательщиков. Их возможный уход способен поставить регион в тяжелое финансовое положение. В лучшем случае расходы бюджета будут покрываться собственными поступлениями лишь на 40-50%, а доходы населения достигнут современного уровня зарубежных регионов-аналогов лишь к 2020 г.

При оценке различных альтернатив развития экономики округа в качестве нового направления развития территории рассматривается туризм.

Чукотка по своим характеристикам – одно из самых уникальных мест. Необычные природные комплексы, обширные участки нетронутой человеком земли дают возможность организовать увлекательнейшие экологические и приключенческие туры. Природа Чукотки практически первозданна, для нее характерны уникальные явления природы: чозениевые рощи, горячие источники, полярные сияния. Большинство населенных пунктов Чукотки располагаются на побережье морей. Здесь находится большая часть археологических памятников древнеэскимосской культуры: Эквен, Инчоун, Наукан, Уэлен. Морские экскурсии и путешествия по лиману с выходом в море позволят туристам увидеть живописные бухты, заливы и острова с птичьими базарами, многообразие животного мира. Зимние прогулки на лыжах, снегоходах откроют путешественникам величие и суровую красоту северного края. Спортивные, культурные, развлекательные комплексы города имеют возможность обслуживать туристов всех категорий независимо от возраста и увлечений круглый год. Экскурсии на вертолетах, где за несколько минут турист побывает над городом, водной гладью моря и лимана, крутыми морскими обрывами и равнинной тундрой, дадут богатое представление об этом крае.

Любителям экзотики будет интересно посетить национальные села, оленеводческие бригады, стойбища, использовать в качестве ночлега или просто побывать в яранге. Самобытность культуры коренных народов можно понять, посмотрев на аборигенные промыслы – резку кости, вышивание бисером, выделку шкур. Туристы увидят, как местные жители добывают огонь, охотятся на морского зверя и оленя.

Те, кому интересна природа, могут отправиться в специальный ледокольный маршрут на о. Врангеля, чтобы увидеть полярных медведей и овцебыков. А могут выбрать орнитологический или ботанический маршрут, полюбоваться редкими птицами, понаблюдать за морскими животными. Людей, неравнодушных к спорту, заинтересуют туры, связанные с такими масштабными окружными мероприятиями, как гонки на собачьих и оленьих упряжках, сплав по рекам (Анадырь – Эльгыгытгын и др.), возможны и индивидуальные маршруты.

Для развития туризма в регионах Севера России следует активнее задействовать информационный ресурс.

В пространстве информации наблюдаются серьезные диспропорции. О чем-то интегрированные в виртуальное сообщество группы знают больше, о чем-то меньше. Главное, в этом мире образов, который повелевает миром реальным, то, что образы стран и территорий также становятся важнее самих стран. Множество людей мечтает посетить какие-то места только для того, чтобы сказать, что они были там. Но перечень желаемых объектов составляется каждым индивидуально и черпается на основе информации.

На данный момент, «эксплуатация» этого ресурса со стороны регионов Севера ведется недостаточно. Эти вопросы следует считать крайне важными для реализации любой концепции. В частности, отметим недостаточную информационную освещенность Севера за рубежом (в качестве наиболее доступного примера приводится Интернет). По своему характеру зарубежная ситуация очень похожа на внутрироссийскую.

Информационный фактор крайне важен для принятия стратегического решения – инвестировать или нет в тот или иной регион. Отсутствие открытой и объективной информации на других языках, кроме русского, негативно сказывается на развитии, регион «скрыт» от внимания мировой общественности и во многом проигрывает из-за этого.

Под информационным объемом определенного региона будем понимать всю совокупность internet -– документов, находящихся в открытом доступе в общемировом сегменте Интернета. Чем выше количество этих документов, или ссылок на них, тем больше информационный объем того или иного региона. Безусловно, количество документов, выдаваемых при запросе – всего лишь количественный показатель, однако, он достаточно индикативен.

В таблице 2 приведена экспериментально полученная таблица количества документов, выводимых при запросе в наиболее известных мировых поисковых системах. В рамках этого небольшого эксперимента поисковым системам был задан ряд ключевых слов. Эти ключевые слова были введены на английском, и представлены в левом столбце таблицы 2. После поискового запроса серверы выдавали обширный список из документов, содержащих хотя бы раз ключевое слово.

Вместе с этим, каждый сервер выдает информацию о том, сколько всего у него в базе данных содержится документов с данным ключевым словом. Именно эти числа и были записаны в три правых столбца таблицы. В каждой поисковой системе количество документов сильно варьирует, однако порядок чисел почти всегда сохраняется.

Россия дана для понимания масштабов информационной обеспеченности. Аляска дана для сравнения. Вместо названия «Север» в поиск было направлено более распространенное «Сибирь». Вместо «Канадский Север» просто Канада.

Таблица 2

Информационный объем некоторых регионов Севера в Интернете

Поисковая система/ Ключевое слово	Количество предоставленных поисковым сервером документов (ед.)*	
	Google.com	Yahoo.com
Россия (Russia)	278 000 000	1 240 000 000
Аляска (Alaska)	170 000 000	797 000 000

Окончание табл. 2

Саха (Якутия) (Yakutia)	247 000	1 150 000
Чукотка (Chukotka)	461 000	1 020 000
Канада (Canada)	851 000 000	4 050 000 000
Сибирь (Siberia)	8 170 000	37 200 000

Данные таблицы дают возможность осознать следующие факты: информационный объем отдельных регионов Севера России меньше Аляски в среднем в 350-800 раз, а Сибири в целом меньше Канады в 100 раз. Малое количество информации о регионах Севера, присутствующее в зарубежном сегменте Интернета, лишь один пример. Север – «белое пятно» на ментальной карте большинства людей, не искушенных в географии. Отсутствие достаточного объема информации о территории в целом и, тем более, о ее рекреационно-туристских возможностях отрицательно сказывается на инвестиционной привлекательности регионов во всех возможных направлениях ее использования.

Литература

1. *Котляков В.М., Агранат Г.А.* Российский Север – край больших возможностей, Вестник РАН, 1999, №1

СОЦИАЛЬНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИЗМА

С.В. Рященко, *зав. лабораторией социальной географии Института географии имени В.Б.Сочавы СО РАН, профессор, доктор географических наук, ryashchenko@irigs.irk.ru*

Организация услуг, связанных с удовлетворением потребностей в отдыхе, туризме, санаторно-курортном лечении составляют социально-экономическую сферу деятельности большой части экономически активного населения разных стран. Размеры затрат и усилий в развитии индустрии туризма и отдыха имеют существенные различия в зависимости от общественно-географического потенциала территории, определяемого ее экономико-географическим, социально-демографическим, финансово-экономическим положением.

Социально-географический анализ в методологическом отношении представляет собой системное исследование факторов и условий, определяющих специфику рекреационной деятельности в регионе, закономерностей ее пространственно-временной организации и функциональной специализации.

Среди основных видов рекреационных занятий (отдых, туризм, санаторно-курортное лечение) в социальном отношении наиболее популярен сегодня туризм, с развитием которого часто связывают планы быстрого роста экономики и улучшение условий жизни местного населения сибирских и дальневосточных регионов. Туризм (представляющий наиболее массовый вид активного отдыха) стал символом и показателем развития сферы рекреационных услуг в стране и регионах в целом. Мощная пропаганда роли туризма в экономике развитых стран, предопределило предопределила приоритетное развитие концепции туризма и в рекреационном развитии азиатских регионов России. В определенной мере, это сужает проблему развития сферы рекреационных услуг, сводя ее к обсуждению проблем развития туроператорской и турагентской деятельности, законодательному сопровождению этой деятельности, оцениванию рекреационного потенциала территорий, преимущественно на основе ресурсного подхода. Природные и историко-культурные ре-

сурсы, несомненно, предопределяют формирование рекреационных дестинаций. Вместе с тем, путь от ресурса к турпродукту очень сложен, особенно в северных странах, линейно зависим от уровня экономического развития страны или региона, рекреационной зрелости населения, платежеспособности рекреационного спроса. Социально-географический подход подчеркивает детерминированность сферы туристско-рекреационной деятельности в регионах азиатской части России не только природными, но часто в большей мере социально-культурными, социально-экономическими факторами.

Согласно существующим теориям, на индивидуальном уровне потребности в путешествиях всегда вторичны, первично решение индивидуальных финансовых проблем и создание индивидуальной экономической базы жизнеобеспечения. Аналогичные тенденции можно увидеть и в развитии туризма. Любое развитие туризма на первом этапе требует капиталовложений, в первую очередь, в средства размещения, обслуживания. Очевидно, что развитие туризма зависит от экономического состояния общества, инвестиционной привлекательности и инвестиционной восприимчивости территории. В связи с этим, часто встречающийся оптимизм по поводу быстрого развития слабых в экономическом отношении районов под влиянием туризма требует серьезного обоснования.

Современная ситуация в сфере туристических услуг как в азиатской части России, как так и в стране в целом, достаточно противоречива. С одной стороны, нет принципиальных разногласий в оценках экономического и социального значении туризма и рекреации для регионального развития. С другой стороны, региональные программы развития туризма и рекреации не находят реальной административной и экономической поддержки. Несмотря на все противоречия, многие субъекты Российской Федерации активно разрабатывают планы создания индустрии рекреационных услуг на основе местных природных, культурных и социально-экономических ресурсов. Федеральная программа реорганизации и развития туризма в России (1995) послужила толчком к разработке региональных концепций и программ развития туризма. Этот путь был пройден достаточно успешно, поскольку не требовал больших финансовых затрат. Далее последовал этап реализации концептуальных разработок, этап, требующий финансового обеспечения конкретных проектов. На фоне общего неблагоприятного инвестиционного климата государственная поддержка туризма оставалась главной главным рычагом в его развитии. Этой поддержки региональный туризм по большому счету не получил. Появился призыв к ориентации на развитие малого и среднего бизнеса в сфере туризма. Многие факты говорят, что сегодня это наиболее реальный путь развития регионального туризма и рекреации при условии, что будут созданы законодательные и экономические механизмы стимулирования предпринимательской деятельности в этой сфере. Пока эти вопросы в большинстве случаев остаются на уровне постановки задач.

Социально-географический подход подчеркивает необходимость исследования региональной сферы туристско-рекреационного обслуживания, как специфической социально-географической системы. Это позволяет сместить акценты с рекреационно-ресурсного изучения территории на связи проблем развития сферы туристско-рекреационных услуг с благоприятностью социально-географических условий для ее развития в целом.

С этих позиций оцениваются социально-географические условия использования рекреационных свойств территории с учетом политико-административных, социально-экономических и этнокультурных особенностей регионов. На региональном уровне проявляется влияние многочисленных факторов на мотивацию туристско-рекреационного поведения населения, на активность и размеры внутри региональной, межрегиональной и международной рекреационной миграции. Региональный подход в исследованиях географии туристско-рекреационного обслуживания населения подчеркивает детерминированность этой сферы деятельности многими факторами, относящимися к компетенции социальной географии. Например, неоднозначно оценивается полиэтнический характер насе-

ления азиатских регионов России. Этнокультурные традиции в одних случаях рассматриваются, как ресурсная составляющая этнографического туризма, в других – как фактор ограничения туризма на территориях, имеющих сакральный или культовый имидж.

Туристско-рекреационное обслуживание в азиатской части России включает услуги массового отдыха (пикникового, пляжно-купального, летнего и зимнего спортивно-оздоровительного), приключенческого туризма, спортивного пешего, водного, горного туризма, спелеотуризма, речного и озерного круизного туризма, экскурсионно-познавательного, экологического и образовательного туризма, этнического туризма, научного, спортивно-промыслового (охота, рыбная ловля) туризма, лечебно-оздоровительного туризма и отдыха на базе местных минеральных источников и лечебных грязей, прогулочно-промыслового отдыха (сбор черемши, лекарственных трав, грибов, ягод, орехов), автомототуризма.

Медленные темпы развития сферы туристско-рекреационных услуг объясняются отсутствием государственных инвестиций, низкой платежеспособностью основной массы населения, социально-экономической отсталостью регионов, многие из которых – дотационные. Не отвечает современным требованиям качество туристско-рекреационной инфраструктуры. Социальная и инженерная инфраструктура сельских поселений в рекреационных зонах изношенна на 70-80% и более процентов. Имеющиеся природные, историко-культурные ресурсы мало востребованы на межрегиональном и международном рынках туризма, несмотря на то, что многие из них рекламируются, как уникальные с точки зрения природной, исторической и культурной ценности, эстетической привлекательности, лечебно-оздоровительных свойств (минеральные воды, грязи).

Социально-географической интерпретации требуют методы оценки природных рекреационных ресурсов. Самый распространённый путь – оценивание ландшафтных типов территорий преимущественно по сочетанию природных рекреационных ресурсов. При социально-географическом подходе объектом оценивания также выступает ландшафтный тип территории. Шкала оценок разрабатывается на основе предварительных исследований связей между типом ландшафта и востребованностью его рекреационных ресурсов разными группами населения.

С этих позиций при оценивании ландшафтных типов территорий введены коэффициенты социальной значимости ресурсов отдыха и туризма: 1) комфортности климатических условий, 2) эстетической привлекательности природных достопримечательностей и ландшафтного типа территории, 3) лечебных свойств минеральных вод и грязей, 4) доступности учреждений отдыха и туризма, 5) привлекательности культурно-исторических памятников, маршрутов спортивного туризма. С учетом площади выдела рассчитывалась суммарная оценка и ранжирование территорий по социальной значимости рекреационно-ресурсного потенциала.

К факторам, снижающим социальную ценность рекреационных территорий, ограничивающих ограничивающим или затрудняющим организацию отдыха и туризма в регионе, отнесено наличие природных очагов болезней, общих для человека и животных. Наиболее актуальна опасность заражения клещевым энцефалитом и клещевым риккетсиозом. Во многих районах трудности рекреационной деятельности определяются сложным рельефом, заболоченностью, опасными природными процесса. Оценка риска, связанного с перечисленными природными явлениями в суммарной оценке социальной значимости туристско-ресурсного потенциала выражена числом дней без риска, на которое умножается предварительно рассчитанный коэффициент социальной значимости.

Актуальнысоциально-географическиеаспектысохраниятуристско-рекреационного потенциала территории. С ростом интенсивности использования территории возникают проблемы охраны их рекреационного потенциала. Это послужило причиной разработки норм рекреационной емкости территории, допустимой рекреационной нагрузки, которые

позволяют использовать разные ландшафтные типы территорий в рекреационных целях, не нарушая их экологических функций.

В рамках социальной географии рассматриваются и вопросы рекреационного землепользования. Рекреационная деятельность еще не стала отраслью экономики регионов, равноправной с традиционными отраслями – сельским хозяйством, лесной промышленностью и т. д. Рекреационная деятельность часто осуществляется на землях сельскохозяйственного и лесопромышленного назначения, землях Гослесфонда и других. Статус «рекреационных» имеют незначительные по площади территории участки в пределах особо охраняемых территорий и пригородных зона крупных городов. Вместе с тем, большие площади сельскохозяйственных угодий по факту стали зонами самодеятельного туризма и отдыха, сельские поселения – туристско-рекреационными деревнями.

В силу известных причин эти проблемы актуальны практически для всех районов страны, развивающихся по туристско-рекреационному сценарию. Нет четкого и понятного законодательного и нормативно-правового механизма перевода земель (дорог, деревень) в рекреационные, хотя многие из них на протяжении многих лет выполняют единственную туристско-рекреационную функцию, а население ряда сельских поселений занято преимущественно в сфере обслуживания туристов и отдыхающих.

С созданием материально-технической базы для развития туризма и отдыха начинается процесс экономически значимого рекреационного освоения территории. Появляется понятие рекреационной освоенности. Если рекреационное освоение – это – приспособление территории для рекреационных занятий, то рекреационная освоенность – это уровень материально-технического обустройства территории, уровень социальной и экономической эффективности рекреационного использования территории.

Какие существуют пределы рекреационного освоения территории? Порогом могут служить разные экологические ограничения – от необходимости сохранения отдельных видов живых обитателей, которые обеспечивают аттрактивность местности (редкие виды птиц, копытных и т.д.) до сохранения уникальных природных комплексов, например, озера Байкал – Всемирного участка Всемирного природного наследия, каким оно является с 1996 года. Эти ограничения устанавливаются, прежде всего, на особо охраняемых природных территориях, где преобладает принцип охраны природы, и только часть территорий отдается для развития «мягкого», «природного», экологически ответственного туризма (экотуризма). В целом, сбалансированность задач использования и охраны может выражаться формулировкой «охраняя – используй», «используя – охраняй».

Другой способ нормирования основан на подходе, известном как «предельно допустимые изменения». Границами рекреационного освоения могут служить административно устанавливаемые нормы использования рекреационного потенциала, нормы сохранения рекреационных ресурсов территории. Этот путь интересен попыткой создать реально управляемую систему сбалансированного развития рекреационных территорий. В этих случаях главными становиться соображения не столько экологического, сколько ресурсно-коммерческого характера.

Характер расселения, транспортная доступность предопределяют размещение и функциональную специализацию создаваемой туристско-рекреационной инфраструктуры. Столицы субъектов федерации во всех случаях выступают центрами региональных рынков туризма и отдыха. Они же и основные центры формирования потребностей и платежеспособного спроса на туристско-рекреационные услуги. География формирования рекреационных потребности потребностей и спроса населения регионов Азиатской части России мало исследованы. Прямо и косвенно на мотивацию туристско-рекреационного поведения влияет большое число факторов. Побудительные причины межрегиональной и внутрирегиональной рекреационной миграции являются, прежде всего, суровые климатические условия. Основной ареал расселения в Сибири и на Дальнем Востоке представляет собой

узкую полосу вдоль транссибирской магистрали, занимающую около 20% площади азиатской части России (рис. 1). Эта часть территории (на рис. 1 №4, 5) наиболее комфортна по природно-климатическим условиям и для адаптации туристов, приезжающих в Сибирь и на Дальний Восток независимо от места постоянного жительства.

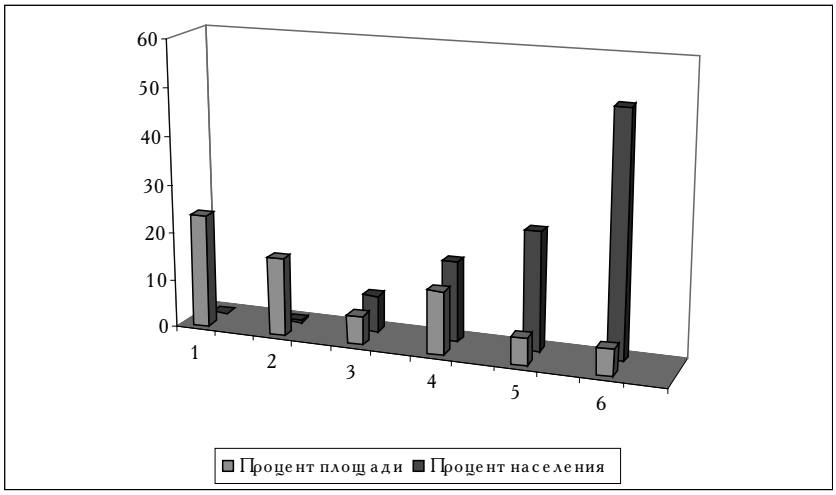


Рис. 1. Особенности размещения населения в связи с комфортностью природно-климатических условий.

Практически около 50 % населения азиатской части России живет в промышленно измененной среде (табл. 1). Наибольший риск связан с загрязнением приземного слоя воздуха. Этот фактор, с одной стороны, служит причиной рекреационной миграции населения за пределы зон загрязнения, с другой, оказывает отрицательное влияние на местный рекреационный потенциал территории.

Таблица 1

Распределение населения относительно территорий с разным уровнем загрязнения окружающей среды

Уровень загрязнения приземного слоя атмосферы	Процент населения, живущего в районах с разным уровнем загрязнения среды		
	Западная Сибирь	Восточная Сибирь	Дальний Восток
Максимальный	47,1 %	68,4 %	-
Средний	52,4 %	9,5 %	52,2 %
Низкий	-	19,9 %	38,0 %
Минимальный	0,5 %	2,2 %	9,8 %

Важным фактором, снижающим социально-географических географический потенциал региона, служит высокая заболеваемость населения сибирских регионов в 1,5-2 раза превышающая средние показатели по России. Этот же фактор определяет высокую потребность населения в санаторно-курортных услугах.

Одним из главных факторов, препятствующим развитию туристско-рекреационной деятельности в восточных регионах страны, остаются низкие доходы населения (рис. 2) и как следствие – низкий платежеспособный спрос на рекреационные услуги.

Экономическим следствием сезонности туризма и рекреации (в главных туристско-рекреационных центрах Сибири – Горный Алтай, озеро Байкал– – сезон туристской активности около 2-2,5 месяцев) являются высокие цены на туристско-рекреационные услуги. С одной стороны, этим обеспечивается рентабельность работы туристских комплексов,

с другой, цены за отдых в Сибири оказываются сопоставимы с ценами на отдых в Турции, Египте, Китае, Таиланде. Основные жалобы туристов касаются несоответствия качества и цен предоставляемых услуг.

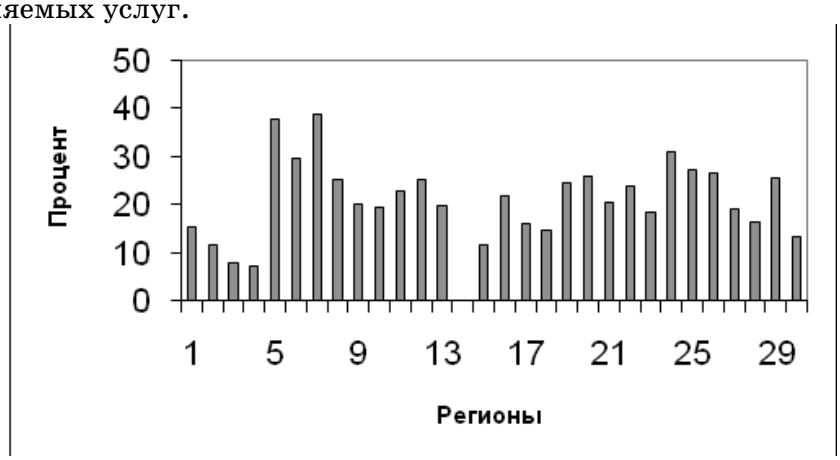


Рис. 2. Процент населения регионов азиатской части России, живущего ниже прожиточного минимума (2006-2007 гг.) [2]

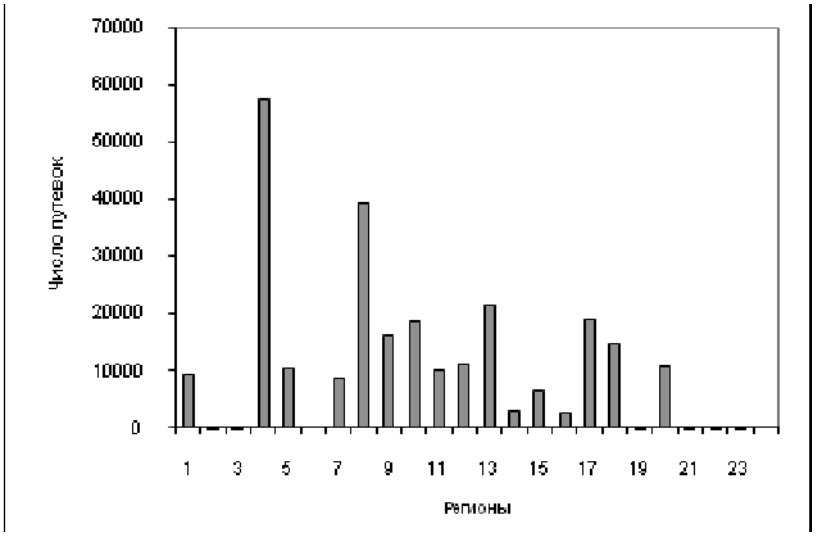


Рис. 3. Азиатская часть России. 2007 г. Число туристов, отправленных турфирмами по внутри региональным маршрутам [2]

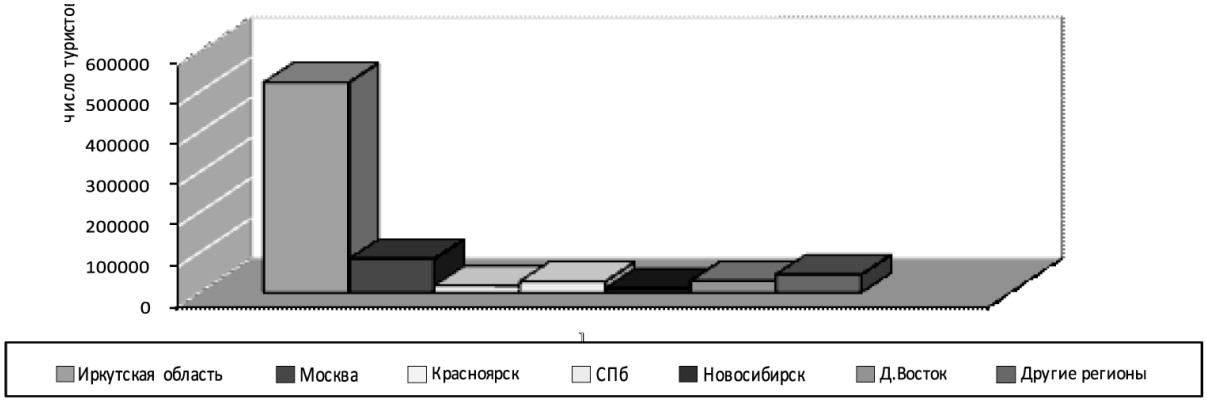


Рис. 4. Структура внутреннего потока туристов в сибирском регионе (Иркутская область 2001-2005 гг.)

На рис. 3 показана рекреационная активность населения регионов Сибири и Дальнего Востока. Несмотря на недостатки статистики, некоторые выводы возможны. В рекреационном отношении наиболее активны жители Алтая и Алтайского края (регионы № 4,8), Красноярского края и Иркутской области (№ 9, 10), Омской области (№13) и Приморского края (№17). Мотивация рекреационного поведения требует специального изучения, предварительно можно отметить, что рекреационная активность населения более высокая в регионах, обладающих природными и историко-культурными ресурсами.

Другая тенденция заключается в том, что внутри региона основную долю путешествующих составляют его жители, отсутствуют сколько-нибудь выраженные межрегиональные рекреационные связи.

В целом, социально-географические исследования региональных проблем развития туризма и рекреации имеют системный характер и направлены на изучение пространственно-временных детерминантов туризма и рекреации с учетом природно-экологической комфортности туристско-рекреационных территорий, рекреационной активности населения в зависимости от возрастной структуры, состояния здоровья, экономической обеспеченности, особенностей формирования рекреационных потребностей населения, реальной доступности туристско-рекреационных услуг, социальной и потребительской ценности предлагаемых услуг на местном, региональном и международном рынках.

Литература

1. *Рященко С.В., Богданов В.Н., Романова О.И*. Региональный анализ рекреационной деятельности. – Иркутск: Изд-во Института географии им. В.Б.Сочавы СО РАН, 2008. – 143 с.

2. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2007: Стат. сб./ Росстат– М., 2007. – 505 с.

3. Коллективные средства размещения. Стат. сб. /Иркутскстат. – Иркутск, 2007. – 18 с

4. Туризм и отдых в Иркутской области. – Иркутск: Иркутскстат, 2007. – 32с.

ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ И ГИДРОТЕХНИКИ НА РЕКЕ СУХОНЫ СУХОНЕ ОТ ЕЕ ИСТОКА ДО УСТЬЯ (РУССКИЙ СЕВЕР)

В.А. Снытко, *член-корр. РАН, главный научный сотрудник Института истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова РАН;*
В.А. Широкова, *зав отделом, Институт истории естествознания и техники имени С.И.Вавилова РАН, профессор, доктор географических наук*
В.А. Низовцев, *ведущий научный сотрудник географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, кандидат географических наук*
Н.Л. Фролова, *доцент географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, кандидат географических наук*
Н.А. Озерова, *аспирант Институт истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова РАН*
Ю.С. Галкин, *Институт истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова РАН*

Культурно-исторический ландшафт долины р. Сухоны отличается удивительным набором своеобразных памятников природы, истории и культуры. Остановимся на исследованных в ходе работы экспедиции Института истории естествознания и техники РАН и географического факультета МГУ в 2008 г.

Дьяконовская поляна – удивительный природный историко-культурный памятник. Основу и композиционное ядро этого памятника составляет поляна, где на относительно небольшой площадке местными жителями поставлено полтора десятка крупных валунов, символизирующих исчезнувшие селения бывшего Дмитриевского Черношингарьского прихода. Надписи на этих валунах гласят, например: «д. Быково. 44 двора». И дополнительная надпись: «Нет будущего у непочитающих прошлое». Большую часть этих крупных (до 2 м высотой) валунов достали со дна Сухоны и транспортировали на эту поляну. На окраине поляны поставлена часовня, а на всех валунах есть также изображения святых.

В недалеком прошлом это была густонаселенная местность, но в последние тридцать лет советской власти и особенно в настоящее время она практически запустела, исчезла большая часть населенных пунктов. Заросли мелколесьем бывшие богатейшие сенокосы и поля. Деревня Дьяконово расположена на высокой поверхности долинного зандра. С внешней стороны к долинному зандру примыкает слабоволнистая и наклонная междуречная равнина, по-видимому, озерно-водноледникового происхождения с останцовыми поверхностями моренной равнины, занятая вторичными мелколиственными с елью лесами. Приречные участки междуречья распахиваются и в настоящее время заняты посевами овса.

Сама Дьяконовская поляна расположена на относительно выровненной пологонаклонной поверхности долинного зандра шириной около 200 м. Совсем недавно эта поверхность распахивалась, сейчас это старозалежный луг. Долинный зандр представляет собой часть днища небольшой ложбины стока, в которую врезана река Черная Шингарь. Ложбина стока имеет два высотных уровня: верхний, на котором расположена Дьяконовская поляна, и фрагментарный низкий, на котором под коренным склоном долины устроены две купальни в месте выхода родников. Вода бурая, сильно ожелезненная. От купальни к самой поляне проложена дорожка из вертикально поставленных обрезков осиновых бревен и чурбаков. На ее отдельных участках встречаются места пластовой разгрузки грунтовых вод: мочажины и выпоты.

Днище долины реки Черная Шингарь представлено высокой и низкой поймами. В тыловом шве высокой поймы наблюдаются подсклоновые выходы родников с совершенно чистой водой (видимо разные источники питания у пойменных родников и купален). Пойма занята крупнотравьем, довольно интенсивно зарастающим ивняком.

В 7 км выше по течению города Тотьма в русле Сухоны встречается россыпь довольно крупных островов: Дедов, Бабий и Внуков. По мнению краеведов названия островов представляют одну из топонимических загадок и связываются с языческими верованиями славян во времена таких божеств, как Перун и Макошь. Возможно, острова названы в связи с народными легендами, где в сюжетной линии участвовали герои русских народных сказок: Дед, Баба и Внучка.

Дедов – самый большой остров на Сухоне. Практически все сухонские острова имеют аллювиальное происхождение, другое дело – Дедов остров, который является останцом междуречной водно-ледниковой равнины. Его высота достигает 10 м, поэтому центральная часть острова не затапливается даже в самое большое половодье. Дедов остров вытянут на 1,5 км при ширине в 0,5 км. Высокие берега острова окаймлены узкой луговокустарниковой поймой. Четко выраженный откос берега сложен песками и зарастает молодым сосновым лесом. Вдоль бровки берега растет ряд сосен с березой. По правому берегу раскинулся довольно широкий участок поймы, переходящий в ивняковый склон. Основная поверхность острова выровненная, местами бугристая, имеющая древнее эоловое происхождение. Размеры бугров и отдельных западин достигают 5 м в диаметре (в среднем 1–2 м). Сейчас они заняты мелколесьем. На острове местами сохранились участки

настоящих таежных еловых лесов (на коренном берегу и на других участках). В прошлом центральная часть острова довольно активно использовалась в хозяйственной деятельности, возможно, даже распахивалась. В настоящее время зарастает мелколесьем – сосной, осиной, березой и ольхой серой. Возраст многих сосен всего 10-20 лет. Вдоль бровки берега сохранилась старая проселочная дорога со следами рытвин от телег. В районе руин старой церкви (в 1672 г. была основана Троицкая церковь, а позднее остров целиком оказался во владениях Спасо-Суморина монастыря) видны развалины 5-6 домов. Вокруг церкви встречаются ели 100-200-летнего возраста, а также вяз, сосна и остатки посадок малины, черной и красной смородины. Ближе к изголовью остров зарос хвойным елово-сосновым лесом.

В бассейне Сухоны и по бортам ее долины группами и поодиночке распространены озера карстового происхождения. Наиболее исследованы озера Бобровской (20 озер) и Левашской групп. Образование таких озер обусловлено близостью залегания известковых пород (гипсы, известняки, доломиты, ангидриты). Не случайно и весь отрезок Сухоны в этом районе называют «обрывистой» или «известняковой». Почвообразующая толща в районе озер настолько насыщена карбонатами, что в ряде мест сформировались плодородные карбонатные почвы. К таким местообитаниям приурочены леса с широким распространением таких широколиственных пород как вяз шершавый и липа мелколистная. В растительном покрове можно встретить охраняемые виды: башмачок настоящий, калипсо луковичная и очень редкое для Вологодской области растение, находящегося за пределами своего основного ареала распространения, – адонис сибирский.

Особый интерес среди карстовых озер представляет озеро Святое, провального происхождения, расположенное по левому борту долины Сухоны на моренной волнисто-холмистой междуречной равнине. Отдельные моренные всхолмления достигают 20 м относительной высоты. Коренными породами здесь являются пермские мергели, которые повсеместно обнажаются по бортам Сухонской долины. В озерной котловине видны стенки срыва высотой до 2 м над урезом воды. По бровкам стенок срыва и в настоящее время наблюдается отседание грунта. Сейчас озеро интенсивно заиливается и начинает формироваться топяная иловатая закрайка в 1,5-2,0 (до 3,0) м шириной. Она занята осокой, ситником, с кустиками ив и по внешнему краю – полевицей побегообразующей. С северной стороны склон занят ивняковыми зарослями. Местность вокруг озера распахивается. Заслуживают особого интереса приозерные склоны северной экспозиции, которые имеют ступенчатый микрорельеф, скорее оплывинно-оползневого и солифлюкционного происхождения. Длительное время, как утверждают местные жители, эти склоны использовались под огороды. Так что не исключено и их искусственное террасирование. В районе озера встречаются небольшие карстовые ванны, занятые ивняковыми зарослями. Краевая приречная часть Сухоны вблизи озера представлена полосой в 400-500 м пологонаклонной водноледниковой равнины (высокий долинный зандр). Заметные уклоны поверхности (около 2-3), приречное положение (короткие линии добегания поверхностных вод) и, соответственно, хорошее дренирование способствовали длительной и интенсивной распашке этого ландшафтного комплекса. На его придолинном склоне вдоль бровки речного берега протянулась деревня Озерки с обширными огородами.

Следует отметить четкую закономерность в размещении сухонских селений: большая их часть привязана к подобному сочетанию выровненных поверхностей (долинных зандров или краевых моренных равнин) с приречным положением и заметными уклонами поверхности. На всем протяжении крутые речные берега рассекают глубоковрезанные речные долины-притоки и крупные овраги. В районе селений заметны многочисленные короткие береговые овражки, по-видимому, антропогенного происхождения. Они закладываются чаще всего по концевым окраинам (вдоль дорог), может быть и по скотопрогонным

тропам. Однако и здесь почти повсеместно все пахотные угодья заброшены и заняты залежными лугами.

Необычайно живописным природным памятником долины Сухоны является водопад Васькин ключ. Хрустальной россыпью брызг водопад низвергается с середины мысообразного уступа на левом берегу Сухоны. Название водопада и самого ручья связывают с легендой о черте по имени Васька – известно, что «Васька» – это распространенное на Руси прозвище черта. Этот Васька в какой-то момент рассердился на что-то и ладонью расколол утес, из которого и забил мощный ключ. Неподалеку от Васькина ключа находится глубокое озеро, карстового происхождения, на дне которого начинается подземный ручей, выходящий на поверхность у Сухоны. Озеро у местного населения называется Чертовым, что не удивительно, так как черти, по народным представлениям, жили на дне глубоких речных омутов или в озерах.

Этот мыс представляет ребристый выступ в крутом коренном склоне долины Сухоны. Крутизна склона достигает 40-50 градусов, а местами склон обрывистый, и там обнажаются слои разборного мергеля. Сам выступ сложен собственными травертинами, наложенными на небольшой ребристый с нишами выступ коренных пород. Выступ мшистый, плотный покров мхов защищает его от склоновых процессов и размыва. Отдельные глыбы травертина, отколотые от карниза водопада, сгрудились у подножья склона на щебнисто-галечниковой насыпи. Высота водопада составляет около 8-10 м высотой. Расщелины в коренном склоне вокруг водопада заняты куртинами ольхи серой, березы и рябины, с крушиной, жимолостью и единичной сосной.

Водопад образован небольшим ручьем, начинающимся на придолинном залесенном склоне в лоткообразной (ендовинной) нише диаметром около 6 м у подножия моренно-камового всхолмления. Питание ручью дают три родника. Протяженность ручья составляет около 35 м. Сначала ручей протекает в небольшой балке с шириной днища от 2 до 6 м, затем в постепенно сужающемся небольшом овраге с почти отвесными двухметровыми бортами. Скорость течения ручья высокая. Дно оврага каменистое с замшелыми валунами и глыбами травертина. При пересечении бровки коренного склона долины овраг выполаживается и ручей течет в собственных травертинах.

Придолинный склон, по которому протекает ручей, представляет собой слабо наклонную поверхность высокого долинного зандра (фрагментарные остатки днища древней ложбины стока ледниковых вод) шириной от 40 до 100 м. Собственно, в этой ложбине стока и заложилась впоследствии современная долина р.Сухоны. Долинный зандр и береговая кромка на большей части покрыта елово-сосновым с густым еловым подростом зеленомошным брусничным лесом с густым еловым подростом. Выше по профилю крутизна склона увеличивается, он становится неровным, выпуклым и постепенно переходит в моренно-холмистую равнину. В районе родниковой ниши и вдоль ручья отмечено обилие неморальных элементов (сныть, копытень, звездчатка жестколистная, сочевичник весенний, аконит высокий). Среди лесного разнотравья преобладают кислица, ожика, папоротник орляк, щитовник мужской. В подлеске обильны жимолость лесная, калина, крушина, реже – черемуха. Вдоль бортов ручья можно встретить густые заросли малины, черной смородины и крапивы. Соседняя моренная равнина имеет волнистый характер рельефа с хорошо очерченными крупными моренными (до 20 м относительной высоты) холмами, занятыми преимущественно ельниками зеленомошными и черничными и небольшими (около 5 м высоты) камами под орляковыми сосняками.

Ниже с. Брусенца Сухона пересекает повышенное плато и течет в крутых, нередко отвесных берегах, иногда до 60-80 м высотой. На отрезке Нюксеница – Опоки Сухона имеет уникальную каньонообразную долину с совершенно обрывистыми берегами высотой

до 80-100 м. С обеих сторон берега спускаются обрывами к самой реке, образуя длинный очень живописный коридор. Сложены берега разноцветными (розовыми, белыми, желтыми, зелеными) пермскими глинами, песчаниками, переслаивающимися известняками и меловыми породами. Падение реки и скорость течения здесь необычайно высокие, русло изобилует многочисленными перекатами и порогами («переборами»). Особенно впечатляют крутая лука Сухоны с обрывистым почти стометровым левым берегом реки и Опокским перекатом у старинного села Прилуки. Опокский перебор тянется на 1,5 км, дно его каменистое, сложено известняковыми мергелями. Слово «опока» в вологодских говорах имело значение «известняк, белая глина», а в древнерусском языке оно означает «скала, уступ». В некоторых местах (гора Медвежья, пристань Опоки) крутой левый берег рассекают глубоковрезанные притоки, отчего берег предстает в виде скал, напоминающих гигантские грибы. Еще один уступ («Безумная слуда») в верхней части разбит оврагами на огромные зубцы своеобразной короны. У правого берега Сухоны, напротив Святой горы, виднеются остатки разрушенной плотины и шлюза. Это один из островков «Архипелага Гулаг» – поселок Опокстрой. С ноября 1940 г. по лето 1947 г. руками заключенных строился Опокский гидроузел, включавший плотину и шлюз для пропуска через нее речных судов всех типов. Однако во время первого весеннего половодья река целиком снесла большую часть плотины. В настоящее время в память о погибших и умерших при строительстве заключенных на пологом мысу был возведен деревянный восьмиконечный крест.

Заслуживающими внимание достопримечательными памятниками природы наряду с порогами и перекатами служат надводные камни – огромные валуны, сохранившиеся в русле Сухоны от размываемых рекой моренных отложений. Так, например, Камень Лось – самый большой надводный камень–одинец на Сухоне, своим обликом напоминающий голову лося. Он возвышается над водой на 2 м, у правого берега, в 9 км ниже г. Тотьмы. Размеры этого «каменного лося» впечатляют – длина 8 м, ширина 4 м. Рядом с камнем на берегу реки стоит деревня с одноименным названием, да и ближайший остров носит такое же имя. Так что возможна и языческая основа в топонимии этого камня, связанная с обожествлением крупных камней у местных народов. Рядом с Лосем находится камень Корова, также на Сухоне есть еще и такие известные валуны, как Медведь, Свинья, Осленок и др., которые появляются в основном только в летнюю межень, при низком уровне воды.

К сожалению, этот обжитой район, а в начале XX века по берегам Сухоны насчитывалось свыше 240 деревень и сел, в последние годы советской власти и уже в настоящее время практически запустел, исчезла добрая половина населенных пунктов. Зарастают мелколесьем бывшие сенокосы и поля, закончилось регулярное судоходство и на самой Сухоне.

Район отличается необычайно богатым туристическо-рекреационным потенциалом. Необычайно богат список различных достопримечательностей на Сухоне и в ее бассейне. Сюда входят и многочисленные культурно-исторические комплексы памятников культуры и истории, археологических стоянок, гидротехнических сооружений (остатки шлюзов, скважины глубокого бурения и т.д.), старинные села и деревни, мемориальные объекты, уникальные памятники природы (пороги, водопады, геологические обнажения и т.д.). Все это может быть условием для развития здесь разных видов туризма и рекреационной деятельности.

Работа выполнена по проектам 08-05-10069, 09-05-0041 Российского фонда фундаментальных исследований.

РЕГИОНАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА: ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ТУРИСТСКОГО КЛАСТЕРА «РЕКА ЧУСОВАЯ»

Д.В. Бугров, *ректор Уральского государственного университета, зав. кафедрой социально-культурного сервиса и туризма, директор Центра информационного обеспечения сервиса, Dmitry.Bugrov@usu.ru*
Н.В. Бугрова, *Уральский государственный университет имени А.М.Горького,*

В конце 2007 г. Центр информационного обеспечения сервиса Уральского государственного университета (УрГУ) выиграл конкурс на создание Концепции развития внутреннего и въездного туризма в Свердловской области до 2015 г., объявленный областным Министерством по физической культуре, спорту и туризму. Эксперты УрГУ к этому времени уже имели немалый опыт разработки аналитических материалов и стратегических программ в сфере туризма на Среднем Урале: Программа развития туризма в Екатеринбурге (2001-2003 гг.); Программа въездного и внутреннего туризма в Екатеринбурге (2004-2006 гг.); Стратегические проекты «Гостиницы Екатеринбурга» (2005 г.) и «Екатеринбург – туристский центр, где встречаются Европа и Азия» (2005 г.)

Преподаватели и студенты кафедры социально-культурного сервиса и туризма провели масштабную работу по сбору, анализу и переработке информации для фундаментального маркетологического исследования со SWOT-анализом, перспективными рекомендациями и индикаторами реализации (см. текст Концепции на официальном туристском сайте Свердловской области www.goural.ru).

В 2008 г. представленная Концепция прошла обсуждение в профессиональной среде (в Уральской Ассоциации туризма, в областном Координационном совете по туризму) и легла в основу областной Программы развития туризма, утвержденной Правительством области в марте 2009 г. в качестве составляющей стратегии развития Среднего Урала до 2020 г.

Основная цель Концепции – стратегическое планирование устойчивого развития туризма на территории региона на основе сбалансированного и рыночно обоснованного развития туристской индустрии. Суть разработанного документа заключается в определении туристского потенциала территории и выборе стратегии развития приоритетных видов туризма с учетом аттрактивности туристских ресурсов, возможностей маркетингового позиционирования, уровня развития коммуникаций внутри территории, транспортной близости по отношению к главным целевым рынкам, имеющихся условий для создания туристских кластеров. Последние определены, как группы взаимосвязанных и взаимозависимых предприятий туристской индустрии, сконцентрированные на относительно компактной территории и взаимодействующие в процессе создании создания комплексного туристского продукта, характеризуемого конкретной специализацией. Динамично функционирующий туристский кластер обеспечивает эффект мультипликации – усилия взаимодополняющих друг друга субъектов рынка складываются в синергетический результат.

Поскольку, Центр информационного обеспечения сервиса УрГУ является авторизованным учебным центром IATA / UFTAA (Международной Ассоциации воздушного транспорта / Объединенной Федерации ассоциаций туристских агентов), а также GDS AMADEUS (Глобальной дистрибутивной системы АМАДЕУС), разработчики Концепции учитывали рекомендации этих авторитетных структур наряду с методиками WTO (Всемирной туристской организации ООН) и WTTC (Всемирного Совета по путешествиям и туризму), отечественных и зарубежных специалистов по маркетингу и планированию устойчивого развития туризма.

Характерно, что в 1990-е гг. роль Уральского района, как зоны потенциально устойчивого развития туризма специалистами фактически игнорировалась. Постановлением Правительства РФ № 177 от 26.02.1996 г. была утверждена Федеральная программа «Развитие туризма в Российской Федерации». За основу было принято районирование территории России по зонам потенциального развития туризма федерального значения (9 зон) и прогнозирование емкости туристских ресурсов по экономическим районам (12 районов). Распоряжение Правительства РФ от 17.12.1999 г. № 2090-р определило мероприятия 2-го этапа этой программы (на период до 2005 г.), предполагавшего активное строительство новых объектов туристской инфраструктуры, модернизацию существующей материальной базы и проведение широкомасштабной рекламной кампании. В разделе, посвященном Уральскому району, предусматривалась всего лишь реконструкция 3-х объектов, расположенных вблизи Екатеринбурга и используемых в организации туристских маршрутов (турбазы «Солнечный камень», «Хрустальная» и «Чусовская»).

В известном учебном пособии В.Г. Гуляева «Организация туристской деятельности» Урал вообще не рассматривался как регион, имеющий туристский потенциал [1].

К 2007 г. для значительной части населения России потребление туристских услуг стало неотъемлемым элементом образа жизни. Свердловская область не вошла в список 7 особых экономических зон туристско-рекреационного типа, но ее доля в общероссийском объеме индустрии туризма и гостеприимства в последние годы заметно возрастает.

По данным, приводимым С.А. Севастьяновой, среди 12-ти экономических районов Российской Федерации Уральский регион занимает 3-е место по вместимости существующей материальной базы туризма, 5-е место по емкости природно-рекреационных и 7-е место по емкости рекреационно-познавательных туристских ресурсов [3, с. 24-25].

Тенденции развития внутреннего туризма в экономически развитых регионах России аналогичны общемировому тренду. Жители крупных городов демонстрируют приблизительно одинаковые предпочтения, по оценке RATA-news, все возрастающим спросом пользуются качественный отдых «выходного дня», отдых с оздоровлением, экологический туризм, отдых на природе (загородная рекреация).

Соотношение статистических показателей выездного и внутреннего туристских потоков на Среднем Урале и по России в целом свидетельствует: доля внутреннего туризма в Свердловской области (83% от общего количества туристов) несколько выше общероссийского показателя (76%). Причинами этого являлись относительная удаленность Уральского региона от границ Российской Федерации и тот факт, что до осени 2008 г. темпы роста денежных доходов населения в Уральском федеральном округе опережали среднероссийские показатели.

При рациональной организации индустрии туризма Свердловская область по темпам роста внутреннего туристского потока способна серьезно конкурировать с другими регионами России. Повышение привлекательности турпродукта области и его продвижение подразумевает активизацию работы по привлечению туристов, прежде всего из дальнего зарубежья. До начала 2000-х гг. именно туристы из экономически развитых стран Европы, Северной Америки и Восточной Азии считались наиболее платежеспособными носителями спроса на российском туристском рынке, причем в таких его сегментах, как деловой, научный, познавательный, спортивный, экстремальный туризм. Из ближнего зарубежья и из удаленных от Урала регионов России в первую очередь перспективен деловой туризм, во вторую очередь – познавательный, активный, лечебный туризм. Из Уральского федерального округа и с Большого Урала нужно развивать деловой, познавательный, активный, образовательный, лечебный, шопинг-туризм.

Но, наряду с ориентацией на привлечение в Свердловскую область гостей из других субъектов РФ, а также из-за рубежа, необходимо акцентировать внимание на возрастании потребностей в туристских услугах непосредственно среди населения Свердловской области.

Стремление к повышению качества жизни и среды обитания подтверждает приоритетность развития сферы туризма в ее актуальном понимании и способствует росту спроса на качественный туристский продукт. Определяющее влияние на ситуацию оказывают экономически развитые городские центры. В них концентрируются местные потенциальные платежеспособные потребители локального турпродукта и прибывающие деловые туристы. Именно эти центры аккумулируют и транслируют потребительские ожидания формирующегося «среднего класса» – массового потребителя туристских услуг, главного носителя и выразителя спроса на эти услуги, своеобразного драйвера роста сферы туризма.

Особенно показательна тенденция, отражающая усиление интереса жителей крупных городов (в первую очередь – полуторамиллионного Екатеринбурга) к организации загородного досуга и отдыха. Рост прибытий в сельскую местность привел к увеличению количества мест в загородных коллективных средствах размещения и выразился в существенном возрастании ночевок за пределами городов. Следует также учитывать отмечаемую по России в целом активизацию потребительского поведения жителей так называемых «вторых» городов (в Свердловской области – Нижнего Тагила и экономически продвинутых Каменска-Уральского, Первоуральска, в перспективе – Серова).

Среди проживающих на территории области потенциальных потребителей местных туристских ресурсов главное место, по оценке экспертов Центра информационного обеспечения сервиса УрГУ, занимают 2 группы автовладельцев из среднего класса: активная молодежь (20-30-летние, путешествующие в компании друзей) и 40-50-летние (обычно – по 2-3 семьи с детьми младшего и среднего школьного возраста).

«В центре Урала – в центре Ваших интересов: деловые встречи, развлечения, спорт и отдых». Такое позиционирование Свердловской области предложили авторы Концепции, указав: основные туристские продукты Свердловской области должны формироваться в сфере бизнес-туризма, конгрессно-выставочной деятельности, развлечений, спорта и активного отдыха; при формировании туристских продуктов важно максимально использовать одно из основных конкурентных преимуществ Свердловской области – расположение в центре Уральского региона; развитие туристского бренда Свердловской области необходимо осуществлять в рамках развития туристского бренда Большого Урала, что позволит именно Свердловской области получить максимальную выгоду и частично монополизировать тему Урала.

При соотнесении историко-культурных, природно-ландшафтных достопримечательностей, имеющихся в Свердловской области, с состоянием гостиничной инфраструктуры и сферы общественного питания, сетью автомобильных и железных дорог, с учетом средне– и долгосрочных прогнозов экономического развития Свердловской области в перспективе до 2015 г., можно выявить приоритетные зоны комплексного развития туризма.

Принимая во внимание неравномерность уровня состояния туристской инфраструктуры на территории Свердловской области, представляется обоснованным выделение ограниченного количества территорий, обладающих определенной материальной базой, имеющих выраженную туристскую профилизацию и перспективы роста туристских потоков. Сегодня очевиден ограниченный потенциал туристского развития Севера Свердловской области (в силу удаленности от крупных центров поставки туристов, а также инфраструктурной недостаточности) и зоны вокруг г. Каменск-Уральский (в силу узкопрофильной ориентации инфраструктуры на преимущественно восстановительную медицину для заводов города). Со временем эти районы подвергнутся интенсивному туристскому развитию, но на сегодняшний день не они определяют потенциал «точек роста» индустрии туризма в регионе.

Таким образом, было признано целесообразным выделить 8 перспективных туристских кластеров. При этом главную роль играют наличие туристских ресурсов при относи-

тельной компактности их расположения, степень коммерциализации ресурсов, уровень развития горизонтальных связей между субъектами туристской деятельности, транспортная доступность по отношению к основным рынкам сбыта.

Остановимся подробнее на характеристике состояния и возможностей кластера № 5 – как имеющего давнюю и широкую известность среди активных туристов нашей страны. С выходом в 2007 г. получившей заметный резонанс в читательской среде очередной книги одного из самых популярных современных российских писателей А.В. Иванова (выпускника факультета журналистики УрГУ), мифологемы, рожденные легендарной уральской рекой, засияли новыми гранями [2].

Кластер № 5 составили территории, расположенные по берегам реки Чусовая от города Первоуральска и ниже по течению – до Еквы (т.е. до границы Свердловской области и Пермского края). Приоритетными здесь были определены такие профильные виды туризма, как экологический, активный и сельский. Был утвержден и слоган продвижения турпродукта зоны экологического и сельского туризма «Река Чусовая»: «Экотуризм, отдых, деревня!»

Территория кластера № 5 входит в 2 административно-управленческих округа Свердловской области – Горнозаводской и Западный. В Горнозаводском (с центром в Нижнем Тагиле) в туристский кластер вошли земли Горноуральского городского округа, в Западном (с центром в Первоуральске) – городских округов Первоуральска, Староуткинска и Шали.

Специфика транспортной системы туристской зоны была обозначена следующим образом:

1. Наличие р. Чусовая, образующей ось кластера с юга на север, вдоль западной части Уральского хребта.

2. Транспортная ориентация на вытянутые с юго-востока на северо-запад, идущие параллельно и частично вдоль р. Чусовая железнодорожные ветки (Ревда / Первоуральск – Билимбай – Кузино – Шаля; Ревда – Дружинино – Кузино – Шаля; Первоуральск – Билимбай – Коуровка – Кузино – Илим – Колпаковка – Унь).

3. Наличие параллельного р. Чусовая в ее течении от гг. Ревда и Первоуральск до сс. Чусовое и Мартьяново участка автомобильной дороги Первоуральск – Шаля с твердым покрытием (Первоуральск – Билимбай – Коуровка – Староуткинск – Илим с ответвлениями в сс. Чусовое и Мартьяново)

4. Наличие ведущих с востока к правому берегу р. Чусовая участков автомобильных дорог Н.Тагил – Висимо-Уткинск – Усть-Утка (почти весь участок – с твердым покрытием), Висимо-Уткинск – Сулем (с переходным порытием), Кировград – Б.Галашки – Сулем (с переходным покрытием).

5. Наличие ведущей с запада от автодороги Первоуральск – Шаля к левому берегу р. Чусовая автомобильной дороги с переходным покрытием (с. Илим – д. Колпаковка – д. Харенки с переездом на правый берег в д. Екава).

6. Строительство дороги с асфальтовым покрытием к западу от Висимо-Уткинска до р. Чусовая – на д. Усть-Утка и далее на д. Харенки.

7. Отсутствие полностью асфальтированной автомобильной дороги меридионального направления, идущей параллельно р.Чусовой во всем ее течении на территории кластера. Следствие – возможность полностью закольцевать автомобильный маршрут на территории кластера с использованием участков дороги с переходным покрытием, необходимость организации комбинированных туров (летом – автомобильный в сочетании с водным, пешим, конным, зимой – автомобильный в сочетании с передвижением на лыжах).

Эксперты уточнили характеристики приоритетных видов туристской деятельности и проанализировали факторы, оказывающие позитивное влияние на развитие конкретного вида туризма на территории кластера.

Перспективы экологического туризма, связанного с постижением первозданной природы, подкреплены целым рядом позитивных факторов: транспортная доступность (2-4 часа езды от Екатеринбурга); благоприятная экологическая обстановка; наличие ООПТ «Висимский заповедник» и «Природный парк «Река Чусовая», 2-х ландшафтных заказников и 51 ландшафтного, геоморфологического, гидрологического и ботанического памятника природы; живописные скалы (камни-бойцы) на р. Чусовая, ландшафтная привлекательность рр. Чусовая, Серебряная, Межевая Утка, Ековa, Кашка, Сулем – рек горного и предгорного характера с каменистыми руслами; обширные прилегающие территории для прокладки трасс – экологических троп и маршрутов.

Позиции сельского туризма, особенно популярного для маршрутов выходного дня и связанного с отдыхом в сельской местности, знакомством с народными традициями и природой, также оцениваются как весьма перспективные в силу действия положительных факторов: берега р. Чусовая – старый горноуральский субрегион с наличием немалого числа сел и деревень, сохранивших уральскую этнокультурную самобытность, память о старообрядческих традициях; ряд сел непосредственно связан с историей освоения Урала и Сибири русским населением; ежегодные Уральский фестиваль сплава «Чусовая – река родная» в с. Чусовое (июль) и День флага в д. Усть-Утка (август).

Перспективность активных видов туризма (горно-пешеходного, водного, вело- и спелео-), благодаря которым река Чусовая в свое время обрела общенациональную известность, обеспечена наличием следующих факторов: транспортная доступность в пределах 2-4-х часов езды от Екатеринбурга до места начала и окончания маршрута; живописная местность с хорошей экологией, соответствующими природными ресурсами и режимом природопользования; широкая известность сплавного участка р. Чусовая (от с. Слобода у ст. Коуровка до д. Верхняя Ослянка на границе Свердловской области и далее по территории Пермского края до г. Чусовой), возможность сплава по рр. Серебряная, Шишим, Межевая Утка, Сулем во время весеннего паводка; объекты для скалолазания по берегам р. Чусовая (камни Дыроватый, Омутной, Олений, Мосин и др.) и спелеотуризма на территории природного парка «Река Чусовая» (крупнейший – пещера Скалолазов в камне Дыроватом).

Определенный потенциал развития культурно-познавательного туризма обусловлен наличием памятников археологии и истории, связанных как с первобытной эпохой, так и с походом Ермака в Сибирь (в 1582 г. он поднялся по Чусовой и Серебряной к водораздельному хребту и спустился по Баранче и Тагилу к Туре), и с развитием старинных сел и деревень в среднем и верхнем течении Чусовой – транспортной водной артерии, ведущей из Европы к границе с Азией (в 1578 г. в устье Межевой Утки поставлен острог – 1-епервое русское поселение на территории современной Свердловской области). Интересен и уникальный объект научно-познавательного туризма – Коуровская обсерватория УрГУ, самая восточная в Европе и единственная в Урало-Западносибирском регионе.

Уточнение инфраструктурных показателей, комплексный анализ природных и антропогенных туристских ресурсов в сочетании с маркетинговой оценкой перспектив их практического использования позволили авторам идентифицировать туристский потенциал зоны «Река Чусовая». Кластер № 5 (как и остальные кластеры) был оценен на предмет целесообразности развития каждого из указанных ниже видов туристской деятельности по 5-балльной шкале (2 – «неудовлетворительно», 3 – «удовлетворительно», 4 – «хорошо», 5 – «отлично») – табл. 1.

Потенциальная доля экологического туризма в общем объеме туристских услуг на территории кластера оценивается в 30%, активного – в 20%, сельского – 15%, охотничьего и рыболовного – также 15%, культурно-познавательного – 10%, рекреационного – 10%.

Таблица 1

Оценка туристского потенциала зоны «Река Чусовая»

Вид туризма	Оценка имеющихся ресурсов	Маркетинговая оценка	Итоговая оценка потенциала
Экологический	3	4	4
Сельский	3	4	4
Активный, экстремальный, приключенческий	3	4	4
Охота и рыбалка	3	4	4
Культурно-познавательный и религиозный	3	3	3
Рекреационный (семейный загородный отдых)	3	3	3
Корпоративный, деловой, конгрессный	2	2	2
Лечебный (санаторно-курортный)	2	3	2
Минералогический и индустриальный	2	2	2
Событийный	2	2	2

Количественные параметры существующей инфраструктуры туристской зоны «Река Чусовая» отражают общее состояние индустрии туризма на территории кластера: вместимость гостиничной и санаторно-курортной базы – нулевая; вместимость единственной базы отдыха (Чусовская) – 92 места; отсутствие официально зарегистрированных памятников истории и культуры, музеев, способных привлечь туристов, горнолыжных центров. При этом только в период весеннего паводка в мае по реке сплавляются несколько тысяч туристов (как организованных, так и самодеятельных).

Главнейшей задачей в развитии инфраструктуры туризма в зоне «Река Чусовая» поставлено привлечение инвестиций с обоснованием инвестиционной привлекательности предлагаемых к реализации проектов. Объем ожидаемых инвестиций не представляется чрезмерным (в силу специфики туристского кластера) – он составляет вполне реалистичную цифру 245 млн. руб. в ценах 2007 г.

Итогом реализации предлагаемых инвестиционных проектов в туристской зоне «Река Чусовая» к 2015 г. должны явиться создание условий для развития экологического туризма на территории природного парка «Река Чусовая»; формирование базовой туристской инфраструктуры в населенных пунктах вдоль реки Чусовой; построение горизонтальных связей между объектами туриндустрии кластера.

Уже после представления Концепции заказчику кафедра социально-культурного сервиса и туризма УрГУ содействовала Министерству по физической культуре, спорту и туризму Свердловской области в проведении Уральского фестиваля сплава «Чусовая – река родная» (с. Чусовое, июль 2008 г.). В начале 2009 г. Уральский госуниверситет и администрация природного парка «Река Чусовая» подписали договор о научном сотрудничестве, инициирующий совместные фундаментальные, поисковые и прикладные научные исследования в области биологии, географии, экологии, истории, археологии и прикладной информатики.

Если к 2015 г. развитие кластера «Река Чусовая» (а также 5-ти других кластеров сходной специализации) будет продвигаться заданными темпами, то в сфере активного (спортивного, приключенческого, экологического) туризма Свердловская область станет:

– одним – одним из лидирующих направлений на рынке спортивного туризма (зимние виды спорта, походный туризм) на Урале и в Западной Сибири;

– уверенным конкурентом Башкортостана и Челябинской области на рынке приключенческого и экологического туризма.

Литература

1. *Гуляев В.Г.* Организация туристской деятельности: Учебное пособие. – М.: Нолидж, 1996. 312 с.

2. *Иванов А.В.* Чусовая. – СПб.: Издательский Дом «Азбука-классика», 2007. 480 с.

3. *Севастьянова С.А.* Региональное планирование развития туризма и гостиничного хозяйства. – М.: КНОРУС, 2007. 255 с.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ КАДАСТРА ПРИРОДНЫХ РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

Н.Н. Гировка, *зав. кафедрой туризма и сервиса Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, доцент, кандидат географических наук, Girovka@mail.ru*

Определение потенциала ресурсов является одной из основ функционирования любой отрасли. При этом становятся базовыми ценностные показатели, важность в народнохозяйственном комплексе любой территории и страны.

Объектом кадастра природных рекреационных ресурсов могут являться территории и участки, обладающие особыми свойствами для отдыха, восстановления сил, оздоровления, лечения, духовного совершенствования, особыми потребительскими (ценностными) свойствами, а также объекты и территории, имеющие различные уровни статуса ООПТ, включая статус всемирного природного и культурного наследия.

Так как природные рекреационные ресурсы – участки территорий земельного, лесного и водного фондов, животного мира, обладающие определенными свойствами климата и относящиеся к экологически чистым территориям, то, очевидно, что кадастр рекреационных ресурсов может включать ценностные показатели (если они имеются) кадастров данных природных ресурсов как частей природных рекреационных комплексов вообще.

Существуют предложения о том, что кадастр рекреационных ресурсов должен быть частью земельного кадастра. Очевидно, с точки зрения отраслевого землепользования рекреационная деятельность требует для своего развития достаточные территории, например, в курортных зонах по размерам конкурирующие с сельскохозяйственными землями. Однако, туризм и рекреация преимущественно ограничиваются теми территориями, которые затруднительно или просто невозможно использовать в сельскохозяйственных видах деятельности. Такие базовые сельскохозяйственные ценности земли, как плодородие в рекреационных оценках вообще не используются. Кроме того, туризм и рекреация имеют другие закономерности пространственно-временных претензий, чем сельское хозяйство.

Туризм конкурирует с другими отраслями народного хозяйства в определенных размерах территорий исключительно для технологических и иных возможностей удовлетворения рекреационных потребностей человека в проведении любых видов отдыха, при этом одновременно сохраняя природный потенциал, т.е. рекреационные свойства. В этом рекреационная деятельность ближе к свойствам особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Преимущественно туризм и рекреация, как отрасль хозяйства, использует в своей деятельности территории и природные ресурсы, характеризуемые такими ценностными показателями, как: нетронутые, разнообразные, экологически чистые, контрастные, необычные, уникальные и т.п. Это лишь некоторые характеристики, природных ресурсов, используемые в туризме и рекреационной деятельности.

Практически все существующие исследования свидетельствуют о том, что, ценностные показатели рекреационных свойств природных объектов (и историко-культурных аналогично) различных территорий «относительны». Относительность оценок связана преимущественно с различиями двух групп факторов: природных и антропогенных. При этом, очевидно, что существующая иерархия охраняемых объектов или статус памятников природы, истории и культуры, как один из возможных инструментов универсализации рекреационных оценок, не позволяют однозначно решить задачу, в этом, пожалуй, суть отсутствия единых оценочных показателей и соответственно Государственного списка (кадастра) природных рекреационных ресурсов.

Свойство «относительности» оценок может быть в определенной мере нормировано путем определенного комплекса подходов и решений.

Во-первых, если оставить в стороне многие частные и локальные факторы, относительность оценок рекреационных свойств природных ресурсов, очевидно, является следствием географических закономерностей изменчивости показателей и характеристик природной среды (включая цикличность) в пространстве и времени, отраженных, практически, во всех теоретических и региональных научных географических исследованиях (и моделях).

Другим фактором относительности оценок свойств природных рекреационных ресурсов выступает сам комплекс рекреационных потребностей человека, сопровождающий его как ежедневно, так и в течение всей жизни. Выражением его может служить идеальная модель отдыха человека [2, 12], которая, в свою очередь, может выступать инструментом рекреационных оценок свойств природных ресурсов. Идеальная модель отдыха человека, при условии разумного и оптимального отдыха и соответственно использования природных ресурсов, в принципе позволяет упорядочить вопросы относительности оценок, кстати, и таких рыночных оценок, как например: емкость, пропускная способность, популярность. Причем упорядочение оценок, очевидно, может быть выработано на основе принципов совместимости и взаимозаменяемости комплексов рекреационных занятий как территориально, так и содержательно, в рамках иерархических циклов базовой системы отдыха и структуры свободного времени.

И последнее, многие аспекты жизни человека регламентируется государством: в частности системой свободного времени (продолжительностью рабочего дня, рабочей недели, праздничными днями, отпускным временем, временем выхода на заслуженный отдых). Данная система относительно стабильна. Соответственно и система свободного времени, со своей стороны, регламентирует пространственно-временные возможности рекреационных занятий.

Территориально очевидна взаимозависимость структуры рекреационных потребностей человека, структуры отдыха, структуры рекреационного времени, и рекреационного пространства, и она проявляется в дискретности распространения участков, ареалов рекреационной деятельности. Причем данные взаимосвязи преимущественно ориентированы на различные уровни отдыха в аналогично дискретных, циклически повторяющихся отрезках времени.

Как правило, различным жизненным периодам и видам режимного времени (отпуск, выходные, в течение рабочего дня) соответствуют соразмерные рекреационные пространства. Эта сопряженность обусловлена, преимущественно, показателями свободного времени, которое человек может выделить на транспортные передвижения. В рамках жизненного пути связи между размерами свободного времени и рекреационного пространства, естественно, не прямолинейны.

Таким образом, задача относительности оценок свойств и показателей природных рекреационных ресурсов многофакторна и многоступенчата и может быть в основных чертах решена с помощью комплекса различных отраслевых моделей и систем различного

уровня. Прежде всего, это географические и иные отраслевые модели и системы: ТРС, ТРК [1, 7, 8, 9, 10, 11]; модели отдыха человека и модели рекреационных потребностей [4, 12]; системы свободного времени [3, 5, 6]. При этом, несмотря на то, что каждая из названных моделей является относительно самостоятельной отраслевой системой со своими принципами и положениями, возможно выработать комплекс сквозных и взаимосвязных оценочных критериев, отражающих общие ценностные показатели природных рекреационных ресурсов на основе географических (и генетических) принципов, пока, очевидно, без включения комплекса рыночных оценок.

Физическая подсознательная природа человека неотделима от его эмоциональной и ментальной природы и в общем виде, на любых этапах жизни и развития человек стремиться жить осознанно и разумно. Как на подсознательном уровне, так и вполне осознанно хочет прожить свою жизнь в любви, счастье, гармонии, мире, здоровье и радости. Именно эти целевые критерии формируют практически весь комплекс потребностей в течение всей жизни человека и составляют основу его плодотворной жизни. При этом, практически каждая из названных потребностей в значительной части может быть отнесена к рекреационной и, соответственно, удовлетворяться путем многообразной рекреационной деятельности, исключительно через «сито» системы свободного времени. Рекреационное время, как известно, обладает определенной структурой и характеристиками. Основными свойствами рекреационного времени является иерархичность, квантованность, изменчивость и функциональность.

Наибольшие доли свободного времени (см. таблицу) составляют ежедневное (после работы) и выходное, в конце рабочей недели, что в сумме составляет почти 75% от всего количества свободного времени в течение всей жизни человека, это самые первые уровни иерархии системы свободного времени. Соответственно, эта часть свободного времени в своем подавляющем большинстве является основой сопряженного комплекса рекреационных потребностей первых уровней базовой системы отдыха человека: ежедневного и выходных циклов. Эти уровни структуры отдыха преимущественно ориентированы на комплексы, удовлетворяющие ежедневные физиологические потребности человека (снятие стрессовых нагрузок, релаксация, оздоровление, физическое развитие). Дополнительно в структуре отдыха данных циклов реализуются эстетические и познавательные потребности (тематические экскурсии) – табл. 1.

Таблица 1

Структура потенциального рекреационного времени в течение жизни человека [3]

Виды рекреационного времени	Продолжительность	
	тыс. часов	доля, %
Инклюзивное (в течение рабочего дня)	20,0	4,0
Ежедневное (после работы)	204,4	40,0
Уик-энд (в конце рабочей недели)	178,1	34,8
Отпускное	40,3	8,0
Пенсионное	70,1	13,2
ИТОГО	512,9	100,0

Соответственно структура и потенциал таких рекреационных циклов тесно связаны с природно-географическими характеристиками территорий. Территориально и содержательно, данные рекреационные комплексы характеризуются определенным относительно узким тематическим набором используемых ресурсов и их основных свойств: это, преимущественно пригородные природные комплексы и традиционные комплексы историко-культурных ресурсов местных территорий.

Более высокие циклы системы отдыха: отпускного, пенсионного, да и жизненного циклов характеризуются чрезвычайно высокой сложностью структуры, соотношений видов рекреационных потребностей, местами, временем и формами их реализации. Тем не менее, несмотря на значительные различия по всем показателям, на самом деле, они обладают определенной внутренней сопряженностью, как по продолжительности реализации рекреационных занятий (7-24 суток и более), так и по основным целевым установкам системы отдыха. Прежде всего, данные циклы системы отдыха предполагают реализацию буквально всего спектра рекреационных потребностей человека, соответственно другие географические закономерности территориальной приуроченности реализации тех или иных рекреационных потребностей и форм их реализации. Фактически на географический рисунок пригородной системы отдыха первых уровней накладывается значительно более широкий комплекс системы отдыха, требующий, соответственно, и иной географической обусловленности.

Внешне рекреационные потребности данных циклов выглядят хаотично, на самом деле это не так: они, как правило, нарабатываются постепенно и осознанно, что приводит к формированию относительно устойчивых структур системы отдыха, использования свободного времени и пространственных предпочтений. Очевидно более сложная задача – выделение таких групп с определенным набором рекреационных предпочтений.

Географически выделяется два уровня (или две группы) системы отдыха, различающиеся по комплексу рекреационных потребностей, показателям рекреационного времени и местам проведения рекреационных занятий. Первый уровень географически приурочен к местам постоянного проживания человека и составляет около 75% всей системы отдыха человека, второй – составляет около 25% от всей системы отдыха человека, но имеет значительно более широкий охват, включая и места постоянного проживания. Как показывает практика, более 60% населения проводят отдых отпускных и жизненных циклов в местах постоянного проживания, но со значительно более широкими рекреационными целями. Внутренний состав таких групп чрезвычайно разнообразен и широк как в возрастном плане, так и социальном.

В целом, выделение данных комплексов и соотношений их долей влияния в системе отдыха человека относительно устойчиво как во времени, так и в различных природно-географических условиях и территориях, что дает принципиальную возможность выработки определенных базовых (или фоновых) критериев (возможно и показателей) оценки рекреационных территорий. Очевидно, в основе критериев оценки свойств рекреационных ресурсов могут лежать как минимум два показателя: их относительные доли в структуре свободного времени человека на различных уровнях (циклах) системы отдыха, и определенные группировки рекреационных потребностей человека. Поиски таких критериев, в целом позволят упорядочить относительность показателей оценок, связанных с различиями природных условий территорий и соответственно видами рекреационной деятельности.

В рамках модели рекреационные потребности могут удовлетворяться и, соответственно, развиваться только при условии оптимальных, разумных, регулярных (цикличных) занятий в течение всей жизни человека. Сегментация продолжительности (времени) проведения собственно рекреационных занятий любых циклов на две группы: от нескольких 1-6 часов (при ежедневных и выходных циклах) и до 7-24 суток (при отдыхе отпускных и жизненных циклов) обоснована с точки зрения структуры самого отдыха и его территориальной приуроченности, и позволяет соответственно дифференцировать оценочные количественные показатели. Например, на основе общего количества рекреационного времени можно оценить необходимые параметры и емкость рекреационной территории на выделенных уровнях системы отдыха: они будут определяться показателями численности и структуры населения тех или иных территорий, а также статусом рекреационных ресурсов территорий. Последний фактор, одновременно, является важным показателем

проведения отдыха отпускного и жизненного циклов и привлекательной дестинацией для гостей.

Следовательно, данными показателями может определяться рисунок и основные географические факторы рекреационных территорий регионов. Многофакторная задача в рамках системы рекреационных потребностей, структуры отдыха, системы свободного времени и географического пространства в принципе позволяет определить параметры и показатели групп (в рамках циклов отдыха) рекреационных занятий.

Фактически, такие основные показатели данных моделей, как объем рекреационного времени различных циклов и уровни рекреационных циклов являются «регуляторами» как каркаса отдыха вообще, так и системы использования рекреационных ресурсов. В свою очередь, система использования рекреационных ресурсов подчиняется географическим закономерностям изменчивости, разнообразия и динамики природных компонент, выбор и использование которых в туризме определяется исключительно их рекреационными свойствам.

Литература

1. *Веденин Ю.А.* Динамика территориальных рекреационных систем. – М.: Наука, 1982.

2. *Веденин Ю.А.* Оценка природных условий для организации отдыха / Изв. АН СССР. Сер геогр. 1969 № 4.

3. *Зорин И.В.* Экономико-географические факторы формирования рекреационных районов / Географические проблемы организации отдыха и туризма. – М., 1969.

4. *Лобанов Ю.Н.* Отдых и архитектура: будущее и настоящее / Стройиздат Ленинградское отделение. – Л.: 1989.

5. *Лиханов Б.Н.* Рекреационное районирование / География рекреационных систем СССР. – М.: Наука, 1980.

6. *Мироненко Н.С.* Место концепции свободного времени в рекреационной географии (актуальные направления взаимодействия рекреационной географии и социологии) / Вестн. Моск. ун-та. Сер. Геогр. 1983. № 5.

7. *Мухина Л.И.* Дискуссионные вопросы применения бальных оценок / Изв. АН СССР. Сер геогр. 1974. – № 5.

8. *Мухина Л.И.* Принципы и методы технологической оценки природных комплексов. – М.: Наука, 1973.

9. *Преображенский В.С.* Территориальная рекреационная система как объект изучения географических наук / Изв. АН СССР. Сер. Геогр. 1974. № 2.

10. Теоретические основы рекреационной географии. – М.: Наука, 1975

11. *Родоман Б.Б.* Поляризованная биосфера: сб. ст. – Смоленск: Ойкумена, 2002.

12. *Орлов А.С.* Социология рекреации. – М., 1995.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ АКТИВНЫХ ВОДНЫХ ПУТЕШЕСТВИЙ

А.Г. Полянский, *доцент кафедры туризма и сервиса Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета (ННГАСУ), кандидат географических наук, polyanskij@mail.ru*

Под активным походом понимается автономное путешествие на безмоторных (как правило) видах транспорта, большая часть которого проходит не на одном месте, а в пути, при этом транспортировку самих себя и всего необходимого имущества производят члены группы.

Известно деление туристских путешествий по их организации на самодеятельные и организованные туристскими фирмами. В первом случае вся подготовка и проведение похода ложится на плечи самих отдыхающих. Им необходимо организовать трансфер, позаботиться о снаряжении и питании и полностью обслуживать себя во время путешествия. Во втором случае туристская фирма оказывает вышеперечисленные услуги за плату полностью или частично.

В СССР организованные активные водные путешествия проводились в основном для отдыхающих на туристских базах – походы на шлюпках по крупным рекам. Большая часть сплавов на плотах (деревянных или надувных), байдарках и других спортивных судах была самодеятельной. В начале 90-х годов в связи с ухудшением материального положения большей части населения России число подобных походов резко сократилось. Одновременно началась деятельность туристских фирм, специализирующихся на активном отдыхе. Представляется интересным рассмотреть набор услуг, оказываемых для отдыхающих в рассматриваемом виде туризма и взаимоотношения туристов и обслуживающего персонала.

Можно выделить минимально необходимый набор услуг, без которых предлагать активный сплав, как сформированный туристский продукт, не имеет смысла. Список таких услуг перечисляется ниже.

1. Разработка и апробация маршрута. Сплав предварительно проводят сотрудники фирмы, что позволяет ознакомиться с рекой, определить места начала и окончания, составить примерный график маршрута, проверить наличие препятствий и их сложность. Описания большинства рек России, по которым проводятся активные водные путешествия, выполнены еще во времена СССР и имеются в литературных источниках, а последнее время и в Интернете. Тем не менее апробация любого, даже несложного сплава – обязательный элемент подготовки туристского продукта.

2. Предоставление средств сплава (рафты, байдарки, туристские катамараны).

3. Предоставление всего комплекта группового снаряжения: палатки, костровые принадлежности, топоры, пилы, посуда для приготовления пищи (кастрюли, ведра, котелки, половник), ремонтный набор, аптечка и другое.

4. Предоставление индивидуального снаряжения, необходимого для ночлега (спальные мешки, туристские коврики). Подразумевается, что личные вещи (одежду, посуду, предметы гигиены и др.) отдыхающие берут с собой сами. Обязательно предоставление спасательных жилетов для детей и туристов, не умеющих плавать.

5. Организация трансфера. Возможно использование собственного транспорта фирмы (как правило, это автобус малой вместимости типа ПАЗ) или аренда автобуса. Подобный транспорт применяется, как правило, для переездов на не слишком большие расстояния – до 500 км, и является самым дешевым. Преимущества также в том, что вместе с туристами в автобус загружается снаряжение, доехать можно непосредственно до берега реки – начала сплава, а также нет необходимости закупать билеты на общественный транспорт. Единственный, но существенный недостаток – минимальный комфорт для отдыхающих.

В случае переезда на большие расстояния в задачу фирмы входит, как правило, также покупка железнодорожных или авиабилетов. Возникает необходимость доставки группы до начала и от окончания сплава. Автобус арендуется у местного перевозчика.

6. Работа инструктора. В его минимальные обязанности входит следующее.

А) Общее руководство – выбор времени и места стоянок, регулирование графика сплава в течение дня, руководство группой при прохождении препятствий, принятие решений при непредвиденных ситуациях. Определенная проблема состоит в том, что инструктор с одной стороны является обслуживающим персоналом, который работает за деньги, заплаченные туристами, а с другой стороны является их же руководителем.

Б) Контроль за сохранностью снаряжения, предоставленного фирмой.

В) Участие в жизнеобеспечении группы наравне с остальными туристами. На практике инструктор должен работать больше других и как пример для остальных, и как человек, находящийся на работе, а не на отдыхе.

При минимальном наборе услуг всю работу на маршруте делают сами отдыхающие. Они управляют судами, гребут, ежедневно загружают и разгружают суда, заготавливают дрова, готовят еду, моют посуду как свою, так и общественную. На группу от 10 до 20 и более человек предусмотрен один, максимум два инструктора. Исключения составляют детские группы (до 15 лет), где предусмотрен один взрослый инструктор на 6-8 детей, причем один из сопровождающих имеет медицинское образование.

По названной схеме работает, в частности, Нижегородский областной туристский клуб (НОТК).

Важным моментом в активном путешествии является организация питания. Поскольку большую часть, а иногда и все продукты необходимо брать с собой, то возникают две основных проблемы – транспортировка и хранение. Вопрос транспортировки в водных походах стоит не так остро, как в пеших или лыжных, поскольку весь груз находится не в рюкзаках за плечами туристов, а на судах, хотя на незагруженном судне сплавляться легче и приятнее. При доставке группы прямо к берегу в начале похода отпадает необходимость переноски снаряжения и продуктов на себе от места высадки до начала сплава.

Необходимость хранения продуктов в отсутствии холодильников ограничивает их ассортимент. Тем не менее фирмы стараются по возможности разнообразить меню. Набор основных блюд незначительно отличается от того, что был во времена советского самодеятельного туризма – каша молочная, крупы или макароны с тушенкой, супы из консервов. Разнообразие увеличивается за счет использования овощей – в первую очередь капусты и кабачков, а также картошки. В меню вошли картофельное пюре, овощные рагу, винегреты, щи, борщи. Всегда есть комплект приправ – майонез, кетчуп. В поход берут небольшое количество огурцов и помидоров, которое съедается в первые дни.

Существуют туристские фирмы, оказывающие максимальный набор услуг во время активных сплавов. В частности, такой является фирма «Команда Горький», организаторы которой 15 лет назад прошли стажировку в США и в своей деятельности руководствуются западными образцами. Представляется интересным сравнить минимальный (НОТК) и максимальный («Команда Горький») наборы услуг.

Есть различия по номенклатуре предоставляемого снаряжения. В ««Команде Горький»» обязательное групповое снаряжение – тент и разборные столы, которые собираются гидами на каждой стоянке. В индивидуальное снаряжение входят драйбэги – непромокаемые мешки для упаковки рюкзаков при сплаве, а также плащи-дождевики, которые выдаются туристом туристам по их просьбе. Вся посуда, в том числе индивидуальная, предоставляется фирмой.

Принципиальные отличия от минимального набора услуг в работе сопровождающих, называемых не инструкторами, а гидами. Их число зависит от числа туристов из расчета: один гид на 3-4 отдыхающих.

На гидов возложены следующие обязанности.

1. Полное обеспечение всего процесса организации питания – заготовка дров, приготовление пищи, мытье всей посуды, как групповой так и индивидуальной.

2. Транспортировка группового и частично индивидуального снаряжения, включая его погрузку и разгрузку. Одно или несколько судов (рафтов или байдарок, в зависимости от сплава) выделяется специально для перевозки грузов, загружается в первую очередь и управляется гидом. Отдыхающие берут собой в рафт только личные вещи. При байдароч-

ных сплавах некоторая часть общественного груза перевозится в «пассажирских» байдарках, в экипажи которых входит один из гидов.

3. Транспортировка отдыхающих во время сплава. Туристы, находящиеся на рафте, где присутствие гида обязательно, или на байдарке, в экипаже которой есть гид, могут как грести, так и не грести, за исключением сложных участков на горных реках. Обязанность гида – грести практически всегда, хотя бы для управления судном и поддержания нужного курса.

4. Участие в организации досуга. Во время коротких остановок для купания и вечером после сплава гиды организуют игру в волейбол, реже в футбол, к которой присоединяются все желающие. Обязательный элемент группового снаряжения – гитара, причем хоть один из гидов умеет на ней играть, и импровизированные концерты бардовской песни с активным участием отдыхающих проходят почти каждый вечер.

5. Текущий ремонт снаряжения.

6. Помощь отдыхающим по их просьбе.

Особые обязанности руководителя гидов (он же – руководитель маршрута в целом) перечислены ниже.

1. Те же, что у инструктора при минимальном наборе услуг.

2. Составление (корректировка) меню и контроль продуктов питания.

3. Текущее руководство гидами.

4. Поддержание приятного морально-психологического климата в группе в целом – как среди отдыхающих, так и среди гидов.

5. Принятие решений по любым возникающим вопросам.

Питание в путешествиях «Команды Горький» принципиально отличается. Стандартный завтрак состоит из фруктового салата, блинов и молочной каши. На обед готовят 3-4 вида салатов и суп, обычно овощной с тушенкой. Ужин – 2-3 вида салатов и мясо (говядина или куриные окорочка) с гарниром. Для транспортировки используются пластмассовые сумки-холодильники с отсеками для льда, позволяющие даже в жаркую погоду сохранить мясо в замороженном виде в течение недели. Фрукты и скоропортящиеся овощи (огурцы, помидоры) перевозят в пластмассовых решетчатых ящиках, которые на остановках опускают в реку для охлаждения и лучшей сохранности.

Во время стоянок на столах всегда присутствуют конфеты, печенье, сахар. Для заварки чая и кофе на столы подаются термосы, кипяток в которые заливают гиды. Заливку кипятка производят также перед отправкой в путь после завтрака или обеда, что позволяет при следующей остановке (на обед или на ужин) сразу же обеспечить желающих горячими напитками. Кроме того, в каждом судне есть пластмассовая бутылка с кипяченой водой для утоления жажды во время пути.

На сложных сплавах (Алтай, Саяны и др.) в индивидуальное снаряжение обязательно входят шлемы и спасательные жилеты. При прохождении порогов ниже по течению группу страхуют специально подготовленные гиды на каяках.

Отношение к описанному сервису российских туристов, первый раз путешествующих с «Командой Горький», можно назвать удивленно-обрадованным. Люди не сразу привыкают к тому, что в активном походе можно не выполнять никакой работы по жизнеобеспечению. Бывают случаи, когда отдыхающие мужчины предлагают помощь по загрузке судов, а женщины берутся чистить и резать овощи для салатов.

В работе представлены крайние с точки зрения уровня сервиса варианты обслуживания в активном водном путешествии. Анализ предложений в Интернете и собственной информации показывает, что большая часть российских туристских фирм предлагает сервис, который к минимальному уровню ближе, чем к максимальному.

Желание привлечь и сохранить клиентов побуждает организаторов путешествий улучшать сервис хотя бы в мелочах, которые в условиях некоторого неизбежного дискомф-

форта оказываются очень приятными. Так в одной из организаций, проводящих сплавы по Южному Уралу, два инструктора на группу от 10 до 20 и более человек берут на себя весь процесс приготовления пищи и наиболее неприятную обязанность – мытье котелков. В походах некоторых фирм в группе обязательно присутствует повар.

Сплавы могут быть дополнены экскурсиями в пещеры, восхождениями на крутые берега речных долин относительной высотой в десятки метров, что характерно для Урала, посещением историко-культурных достопримечательностей. Распространенный атрибут сервиса на реках горного характера – организация туристской бани, которая в походе становится не только гигиенической процедурой, но и развлечением. На реках Центральной России возможна аренда бани у местных жителей.

В активных сплавах за рубежом появились некоторые новые тенденции. Становится распространенным ночлег не в палатках, а в лоджиях – частных домах, арендуемых у местных жителей. В некоторых из них также предоставляется питание. Таким образом, уменьшается автономность путешествия, что облегчает его организацию и делает более безопасным.

О появлении подобных лоджий в России автор сведений не имеет. В целом участие местных жителей в предоставлении услуг на сплавах не значительное. Как пример, можно привести импровизированную автолавку с ассортиментом продуктовой палатки (лимонад, соки, пиво, сигареты, шоколад) на берегу р. Белой (Урал).

Вышеперечисленный набор услуг показывает, что для организации коммерческих сплавов сотрудники фирмы должны иметь специфический опыт водного туризма, к тому же не бояться брать на себя ответственность за жизнь и здоровье отдыхающий отдыхающих в условиях автономного путешествия. Фирмы-организаторы активных походов – это, как правило, небольшие коллективы единомышленников, которые испытывают все трудности ведения малого бизнеса, характерные для России. Этим и другими причинами объясняется относительно слабое развитие в нашей стране коммерческого активного туризма. По данным [1] «...на долю подобных программ, по некоторым оценкам, приходится менее 1% рынка. Из 19 тыс. туристских фирм, зарегистрированных в Российской Федерации, не более 50 являются туроператорами по активному и приключенческому туризму». В действительности организаций, проводящих коммерческие активные путешествия, больше, но не все оформлены надлежащим образом, а некоторые не являются фирмами как таковыми (например туристские клубы, представляющие себя, как общественные организации). Тем не менее предложений мало, особенно с учетом огромного рекреационного потенциала России именно для рассматриваемой отрасли. Анализ информации из Интернета показывает, что некоторые фирмы Москвы и Петербурга предлагают от своего имени туристские продукты, реализуемые одним и тем же организатором в регионе, например сплав по р. Белой фирмы «Тенгри» (Башкирия) или сплав по р. Пьяне (НОТК).

Специфический опыт водного туризма приобретается годами, а то и десятилетиями. Поэтому для молодых фирм, или фирм, планирующих расширять свою деятельность, можно предложить следующую схему участия в активных водных путешествиях. Устанавливается контакт с фирмой – организатором сплавов, проводится пробное путешествие в составе группы отдыхающих. Далее возможно самостоятельное формирование группы туристов и направление их на сплав, организуемый специализирующейся фирмой, но в сопровождении представителя фирмы, собравшей группу. Представитель контролирует предоставляемые услуги и решает спорные вопросы при их возникновении. Схема не совсем привычна для специализирующихся фирм, поскольку само проведение путешествия и обстановка внутри группы раньше были только их делом и ни с кем не согласовывались.

Для туристских фирм, планирующих сотрудничать с организаторами активных путешествий, а также для отдыхающих, предлагается при выборе маршрута запрашивать следующие сведения.

1. Трудность маршрута, особенно техническая сложность отдельных препятствий.

2. Количество гидов (инструкторов) на группу, их обязанности. Именно этот пункт желательно уточнять внимательнее. В рекламных объявлениях многих фирм он не затронут совсем или представлен обтекаемо.

3. Предоставляемое снаряжение, групповое и индивидуальное.

4. Примерное меню.

Существует классификация активных походов по трудности, разработанная еще в СССР и действующая в настоящее время. Походы делятся на категорийные (от 1-й до 6-й категории трудности), за прохождение которых может быть присвоен спортивный разряд или более высокое спортивное звание, и некатегорийные, которые по критериям трудности не попадают в разряд категорийных. С точки зрения отдыхающих и фирм –организаторов коммерческих сплавов предлагается следующая классификация водных путешествий по критериям трудности, мотивациям отдыха и требованиям к обслуживанию:

1. Спортивные походы: от 2-й категории трудности и выше. На маршруте есть технически сложные препятствия – пороги, перекаты и др. Для участия необходим туристский опыт, причем тем больший, чем выше категория трудности. Для получения спортивного звания поход должен быть самодеятельным или коммерческим с минимальным набором услуг, поскольку основную работу по жизнеобеспечению должны выполнять сами туристы. Основные мотивации: преодоление себя, острые ощущения.

2. Коммерческие приключенческие походы – сложные, с преодолением препятствий различной степени опасности, дающих возможность получить специфические острые ощущения. Могут не попадать в разряд категорийных из-за несоответствия критериям длины и продолжительности маршрута. Спортивный разряд не присваивается, так как основную работу на маршруте делают гиды. Как подчеркивается в [2] «...это туры для людей нормального здоровья, без специальной подготовки. Это не спортивный туризм, а активный отдых в свою силу и удовольствие». Из-за потенциальной опасности для здоровья и жизни туристов предъявляются повышенные требования к профессионализму гидов и фирмы-организатора в целом.

3. Спортивно-оздоровительные походы. Несложные сплавы по равнинным и предгорным рекам без опасных препятствий. По спортивной классификации – некатегорийные или 1-й категории. Не требуют специальной подготовки, участвовать может человек, впервые в жизни севший в рафт или байдарку. Возможно участие детей с 5-6 лет, конечно в сопровождении родителей, а также школьных групп с 12-14 лет. При наличии спасательных жилетов умение плавать не обязательно. Требования к организаторам – опыт туризма в целом и водного в частности. Мотивации: отдых на природе и на воде, купание, рыбалка. Именно с таких походов надо начинать занятие водным туризмом как для отдыхающих, так и для фирм, желающих в том или ином качестве специализироваться в рассматриваемом виде отдыха.

Литература

1. География туризма: учебник / кол. авторов; под ред. А.Ю. Александровой. – М.: КНОРУС, 2008. – 592 с.

2. Турфирма «Команда Горький». Рекламный проспект. 2000 г.

МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИЙ, ПРИГОДНЫХ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ГОРНОЛЫЖНОГО ОТДЫХА

А.И. Зырянов, *декан географического факультета Пермского государственного университета, зав. кафедрой туризма, профессор, доктор географических наук*
С.Э. Мышлявцева, *Пермский государственный Университет, кандидат географических наук, turizm1@psu.ru*

Горнолыжный туризм – один из наиболее динамичных видов туристской деятельности в мире и в нашей стране. Эта отрасль формирует большие собственные и смежные туристские потоки, создает специфическую индустрию и преобразовывает инфраструктуру регионов, воздействует на занятость населения, спрос на товары, на рынок недвижимости и т.д.

Необходимо отметить, что, несмотря на скромные позиции на рынке горнолыжного туризма, Россия, среди многих стран мира выделяется значительным потенциалом для его развития. К основным ресурсам относятся продолжительный зимний сезон, значительная высота снежного покрова, возможности рельефа, географическое разнообразие регионов и многие другие. Задача сделать так, чтобы эта деятельность вышла за пределы единичных территорий, и потенциал многих регионов страны был бы реализован.

Прогресс отрасли во многих регионах России очевиден, однако его география достаточно контрастна. Выделяются регионы, относительно быстро развивающие горнолыжный туризм, например Челябинская, Свердловская области, Республика Башкортостан и другие. В ряде регионов РФ, обладающих не меньшими ресурсами и растущим спросом развитие горнолыжного отдыха не получило широкого развития.

Как уже было отмечено, география распространения мест горнолыжного отдыха изменилась. Естественные природные условия уже не играют определяющей роли. Все большее значение приобретают объекты, созданные по принципу близости к потребителю. Это не умаляет достоинств крупных горнолыжных центров, расположенных, например, на Северном Кавказе. Но современные тенденции таковы, что проведение свободного времени в конце рабочего дня, в конце недели на горнолыжном склоне становится обычным, привычным и входит в образ жизни современного человека. Таким образом, в регионах будет продолжаться процесс поиска пригодных мест, проектирования и строительства все большего числа горнолыжных центров.

Практика показывает, что поиск наилучших мест для организации горнолыжного отдыха до сих пор остается сложной задачей, которая решается во многом интуитивно. Каждый потенциальный инвестор сам определяет методы, с помощью которых выбирается место для будущего горнолыжного комплекса. Вместе с тем эта задача относится к области географии и может быть решена географическими методами на основе комплексного подхода.

В период 2007-2008 гг. коллективом кафедры туризма Пермского государственного университета была разработана комплексная методика для выявления территорий, пригодных для организации горнолыжного отдыха. Методика прошла апробацию в Пермском крае и может быть применена в регионах РФ. Результатом работы стала комплексная карта потенциальных горнолыжных местностей, составлен их рейтинг. Подготовленные рекомендации могут служить основой для последующей разработки конкретных инвестиционных проектов.

Отметим, что по своему характеру проведенная работа является социально-экономико-географической, где необходимо применение методов экономической и социальной географии, геоинформатики, экономики и маркетинга, а также геоморфологии, метеорологии, климатологии и туристской технологии. В качестве основных методов для выявления на

исследуемой территории местностей, пригодных для организации горнолыжного отдыха, приняты картографический и геоинформационный.

Методика исследования включала следующие этапы:

1. Определение потенциальных горнолыжных местностей в регионе.

2. Выявление и профилирование горнолыжных склонов в каждой горнолыжной местности.

3. Технологическая оценка рельефа по функциональной пригодности для организации горнолыжного отдыха.

4. Интегральная оценка по ряду показателей для последующего ранжирования горнолыжных местностей.

5. Экспедиционное обследование местностей, получивших наивысший ранг.

На первом этапе с помощью инструментов программного пакета MapInfo и картографической основы была построена карта градиентов рельефа. Принята шкала восьми уровней от градиента до 50 м. на кв. км до градиента свыше 500 м. на кв. км. Проведен анализ выполненной карты и сделан вывод, что для горнолыжной деятельности наиболее подходит градиент высоты 200 м на кв. км, но, учитывая, что квадратная сетка вносит погрешности в связи с несоответствием геометрических ячеек реальным топографическим формам геоморфологических элементов территории, в расчет потенциальных территорий необходимо принимать местности с градиентами от 150 до 400 м на кв. км. Местности с градиентами менее 150 м. на кв.км интересны как зоны для застройки туристской инфраструктурой. Местности с градиентом свыше 400 м на кв. км интересны для горнолыжного экстрима, а так же как обзорные и эстетически привлекательные пространства для других видов туристско-рекреационной деятельности.

На втором этапе в каждой потенциальной горнолыжной местности определены горнолыжные склоны с учетом геометрии склона. Склоны выбраны экспертным путем при анализе картографической информации и могут не являться самыми лучшими в данной горнолыжной местности. При детальном анализе и в результате экспедиционного этапа исследований могут быть выявлены склоны с более предпочтительной геометрией. Однако эти отклонения не будут очень существенными и кардинально не повлияют на географию горнолыжных местностей. Для каждого склона построен профиль с определением следующих характеристик:

- перепад высот,
- длина трассы в плане,
- длина трассы по склону,
- средний угол склона,
- максимальный угол склона,
- направление склона

Полученные данные целесообразно представлять в табличном виде. Для каждого профиля для проведения сравнения в таблице представлены следующие параметры:

- превышение (DH),
- длина склона (DL),
- отношение превышения к длине склона, коэффициент (K),
- средняя крутизна склона (в градусах),
- максимальная крутизна (в градусах).

На основе представленных данных выполнена технологическая оценка рельефа (по функциональной пригодности для организации горнолыжных склонов). Для классификации горнолыжных склонов по крутизне принята следующая шкала. Склоны со средней крутизной более 10 градусов выделены в первую категорию, как пригодные для организации горнолыжного отдыха. Склоны со средней крутизной от 5 до 10 градусов отнесены ко второй категории, и рассматриваются как относительно пригодные. Склоны со сред-

ней крутизной менее 5 градусов как малопригодные для организации горнолыжного катания.

Для сравнения преимущества горнолыжных склонов и проведения ранжирования выполнялась интегральная оценка. Помимо рельефа были оценены следующие параметры: экспозиция склона, близость к значительному городу, малому городу, физико-географическое положение относительно акваторий, положение по отношению к значимым туристским объектам, положение по отношению к транспортной сети. Для каждого параметра была создана балльная шкала.

Итогом проведенной работы стал рейтинг потенциальных горнолыжных местностей. Каждая из представленных в рейтинге местностей может стать основой для разработки конкретного инвестиционного проекта. Ряд местностей, привлекательность которых обоснована по данной методике, уже нашли своих инвесторов и находятся на стадии строительства горнолыжных комплексов.

ТУРИЗМ – НОВЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Л.Д. Матвеева, *зав. кафедрой «Туризм и гостеприимство» ИНТУРКОМ, УГАЭС, г. Уфа, профессор, доктор исторических наук, mmv025@mail.ru*

Республика Башкортостан, как и Российская Федерация в целом, богата разнообразными туристскими ресурсами: это и уникальные памятники истории и культуры, например, единственное на территории Евразии пещерное святилище Шульган-таш (Капова) с рисунками древнего человека, возраст которых 15 тысяч лет, и удивительные природные феномены, послужившие основой известных курортов – Янган-тау, Красноусольск, Ассы и т.д.

В целом, на площади в 100 000 кв. км при плотности населения – менее 5 чел. на кв. км. на территории республики расположено 12 заповедников и природных парков (площадь ООПТ – более 1 000 000 га), 100 памятников природы, свыше 5 000 памятников археологии, истории и архитектуры.

На базе этого туристского потенциала в последние годы сформирован проект «Золотое кольцо Башкортостана» – расположенная на Южном Урале система заповедников и природных парков, а также горных, водных, биологических, археологических, исторических, этнографических, религиозных, культурных, санаторно-курортных и спортивных объектов, объединенных проложенными в последние годы асфальтовыми горными дорогами и создаваемой инфраструктурой туризма.

Другой важнейшей побудительной причиной развития внутреннего и въездного туризма в Башкортостане является осознание того факта, что его развитие невозможно без реализации основных элементов всех национальных проектов РФ, и наоборот, развитие каждого из них так или иначе связано с перспективами туризма, признаваемого во всем мире в качестве самостоятельной отрасли экономики:

1. Большинство направлений туризма на Южном Урале ориентированы на формирование здорового образа жизни (нац. проект «Здоровье» и новое направление – «Здоровый образ жизни»).

2. Создание инфраструктуры туризма всегда ведет к повышению жилищно-бытовых стандартов местного населения (нац. проект «Доступное жилье»).

3. Функционирование туристической инфраструктуры требует повышения квалификации на всех уровнях: от управленцев верхнего звена до обслуживающего персонала (нац. проект «Образование»).

4. Качественные, экологически чистые оригинальные продукты для местной кухни – обязательный элемент обслуживания туристов – могут быть реализованы только в рамках нац. проекта «Развитие АПК».

5. Третьим фактором, побуждающим рассматривать создаваемую туристскую индустрию республики, как важное и конкурентоспособное направление, являются результаты анализа затрат жителей Башкортостана по линии выездного туризма – в год вывозится не менее 10-15 млрд. рублей [1], при том что зарабатывает пока РБ от внутреннего и въездного туризма не более 2-х млрд. рублей.

При этом достаточно велика и потенциальная численность российских туристов, как тех, кто отдыхает без ночевки – т.е. «туристов одного дня» (до 2 млн. человек), так и тех, кто может полноценно загрузить туристские маршруты и средства размещения на несколько дней (более 10 млн. человек). Хотя по мере совершенствования инфраструктуры туристской отрасли, есть все основания рассчитывать на рост интереса зарубежных туристов [2].

Основанием для таких надежд является активное сотрудничество нашего вуза и Министерства молодежной политики, спорта и туризма Республики Башкортостан со специалистами туристской отрасли Земли Гессен в Германии, в том числе – заключение договора между нашей Академией и Академией экономики сбыта Касселя (Гессен), в соответствии с которым немецкая сторона взяла на себя обязательство по разработке на конкурсной основе несколькими творческими коллективами продвижения туристского проекта «Золотое кольцо Башкортостана – путями эпоса «Урал-батыр». Основой для этого послужило заключение Соглашения о сотрудничестве между нашим Министерством и Агентством Гессен Агентур при Правительстве Земли Гессен, а также Международная научно-практическая конференция «Эпический и сказочный туризм: опыт Гессена и Башкортостана», проведенная в Уфе в ноябре 2008 г., а также международная экспедиция по одному из участков вышеназванного маршрута с участием представителей немецких туристской индустрии и средств массовой информации, специализирующихся на сфере туризма. По их оценке данный маршрут уже сегодня не только вполне пригоден для приема немецких туристов, но и представляет для них значительный интерес, исходя из оценки туристского потенциала (и историко-культурного, и природного) и средств размещения, которыми они пользовались.

Значительный интерес к туристскому потенциалу Башкортостана проявила и австрийская сторона. Так, известной фирмой «Kohl & Partner Tourism Consultancy International» разработан «Мастер-план по развитию туризма в Республике Башкортостан на 2007-2016 гг. «Башкортостан – страна приключений на Южном Урале». В основе – анализ туристского потенциала Башкортостана в сравнении с австрийской моделью и опытом других стран Западной Европы. В этом проекте также подчеркивается высокий уровень туристского потенциала республики.

С нашей точки зрения, чтобы потенциал проекта «Золотое кольцо Башкортостана: путями эпоса «Урал-батыр» был использован полностью, а принципы, лежащие в его основе: решение триединой задачи, заключающейся в обеспечении сохранности природных ландшафтов и историко-культурного наследия региона при обеспечении устойчивого экономического роста и развития региона ЗКБ на основе цивилизованной индустрии гостеприимства и туризма, были воплощены в реальности, необходимо реализовать следующие мероприятия.

В целях полномасштабной реализации указанного проекта в ближайшие годы необходимы:

– инвентаризация и описание туристических ресурсов и объектов на территории Золотого кольца Башкортостана, Республики Башкортостан и Южного Урала в целом

с созданием в перспективе полноценной базы данных туристических ресурсов Урала и прилегающих территорий, изданием соответствующего «Атласа туристических ресурсов Урала» и отдельных серий информационных специализированных изданий;

– организация комплексных исследований перспектив создания экономически эффективных и устойчивых туристических кластеров на территории Республики Башкортостан и Южного Урала в целом;

– бизнес-картирование туристских ресурсов и объектов туристкой индустрии Республики Башкортостан;

– создание рабочих программ по технико-экономическому обоснованию и бизнес-планированию любых туристических объектов от гостиниц и придорожного сервиса до разработки программ развития курортов и туристских кластеров;

– разработка специализированных «туристских дорог» в рамках Золотого кольца.

Наряду с этим, учитывая, что территория «ЗКБ» составляет значительную часть территории республики и в перспективе может быть расширена, с одной стороны, а с другой, развитие туризма ни в коей мере не может и не должно ей ограничиваться, необходимо, с нашей точки зрения, более активно использовать любые возможности.

Во-первых, государственной поддержки въездного и внутреннего туризма, привлечения инвестиций, в том числе путем:

а) правового закрепления статуса свободной туристско-рекреационной зоны на основе кластерного подхода за инвестиционным проектом «Золотое кольцо Башкортостана», возможно, с учетом «Мастер-плана развития туризма Республики Башкортостан на 2007-2016 гг. «Страна приключений на Южном Урале», разработанного «Kohl&Partner Tourism Consultancy International» (Австрия);

б) участия республики в реализуемых и разрабатываемых Федеральных целевых программах:

- ФЦП «Развитие историко-культурных зон в России» – для создания туристской и сервисной инфраструктуры в историко-культурных зонах городов Уфы, Бирска, Белебея, Белорецка, Стерлитамака, р.п. Николо-Березовка, с. Зилаир и т.д.;
- ФЦП «Социальное развитие села до 2010 г.» – с целью создания условий для развития агротуризма;
- ФЦП «Развитие транспортной системы Российской Федерации (2010-2015 гг.)» – для развития речного круизного туризма в Республике Башкортостан.

в) участия малых и средних исторических городов Башкортостана в организации и проведении ежегодного конкурса на присвоение статуса «Туристический центр России»;

г) разработки условий формирования инвестиционного пакета, в том числе с участием федерального и/или республиканского бюджета (до 10%), муниципального бюджета и средств инвесторов.

Во-вторых, организационно-правового обеспечения, в том числе:

а) Разработка проекта закона, предусматривающего установление платы за пользование рекреационно-привлекательными ландшафтами и экологически чистыми территориями.

б) Подготовка нормативно-правового акта, регламентирующего обязательное включение в программы общеобразовательных, средних профессиональных и высших учебных заведений республики экскурсионно-туристических мероприятий по «Золотому кольцу Башкортостана» (в целях развития социального туризма и патриотического воспитания школьников и студентов).

в) Подготовка нормативно-правового акта об организации системы обязательного повышения квалификации для сотрудников всех расположенных на территории муници-

пальных образований, территориально входящих в «Золотое кольцо Башкортостана», а в перспективе и всей республики, предприятий общественного питания, средств размещения, а также управленческих кадров в сфере туризма и гостеприимства.

г) Упорядочение процедуры зонирования и отвода земель для использования в рекреационных целях (строительство баз отдыха, кемпингов, агротуристических комплексов и т.д.).

В-третьих, рекламно-информационного продвижения «Золотого кольца Башкортостана» в качестве республиканского туристского брэнда на всероссийском и международном туристских рынках путем:

а) скорейшего создания системы Туристско-информационных центров по опыту зарубежных стран, Москвы, Санкт-Петербурга и других туристских центров России;

б) поддержки из республиканского бюджета участия академии в национальных и международных туристических выставках, конференциях и т.д., как в составе экспозиций Минспорта РБ, образовательных стендов Рособразования и вузов РБ, а также самостоятельного;

в) содействия рекламно-издательской деятельности академии, в том числе по подготовке и выпуску «Туристического атласа Урала», других специализированных туристских изданий.

Кроме того, необходимо кадровое и научное обеспечение туристской отрасли, в виде:

а) государственной поддержки формирования учебно-тренинговой базы для индустрии туризма и гостеприимства и смежных отраслей, обслуживающих туристов;

б) создания в рамках академии проблемной научно-исследовательской лаборатории (при участии Академии наук РБ и Министерства по физической культуре, спорту и туризму РБ), т.к. фундаментальные и прикладные исследования в области туризма и туристской индустрии носят принципиально междисциплинарный и межотраслевой характер;

в) включения в республиканский план проведения научных конференций, организации и проведения международной научно-практической конференции (не реже 1 раза в год) с тематикой в сфере «Индустрии туризма и гостеприимства».

И, наконец, международные связи и межрегиональное сотрудничество, в том числе:

а) изучение и активное внедрение передового опыта организации различных видов туризма (агротуризма, оздоровительного и СПА-туризма, организации обучения кадров и и.д.);

б) привлечение иностранных инвестиций и т.д.

Только объединив усилия государства и бизнес-сообщества на решении этих стратегических задач, мы можем обеспечить вхождение Башкортостана в первую пятерку лидеров туриндустрии России, привнеся существенный вклад в устойчивый рост экономики региона.

Литература

1. *Усманов И.Ю., Усманов Ю.И.* «Экономический потенциал въездного туризма» // Табигат, № 9, 2008.

2. *Усманов И.Ю.* и др. «Усман-гали» – город-курорт на Южном Урале. Концепция рекреационно-туристического кластера» // Экономика и управление, 2009.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В РЕГИОНАЛЬНОМ ТУРИЗМЕ

И.А. Величко, *зам. зав. кафедрой «Туризм и гостеприимство» ИНТУРКОМ, УГАЭС, г.Уфа, доцент, кандидат социологических наук, irina_vel07@mail.ru*

Современные тенденции в развитии туризма свидетельствуют о возрастающем его влиянии как на мировую экономику в целом, так и на экономику отдельных стран и регионов. Становится очевидным превращение туризма в крупную самостоятельную отрасль национальной экономики, деятельность которой направлена на удовлетворение специфических потребностей населения. Многообразие этих потребностей удовлетворяется не только туристическими предприятиями, но и предприятиями других отраслей, что обусловливает положение туризма как одного из факторов мультипликативного воздействия на развитие народнохозяйственного комплекса. Более того, туризм входит в число основных потребностей человека, в значительной степени способствует снятию эмоциональных и психических нагрузок, негативного воздействия, которое оказывает на человека бурное развитие научно-технического прогресса, интенсификация труда.

С развитием научного знания туризм предстает системным объектом, сложной системой открытого типа, изучение которой предполагает не только анализ туризма как специфического социально-экономического явления, но и как вида предпринимательской деятельности. Данная система имеет, с одной стороны, собственную структуру с многообразием внутренних связей, с другой стороны, – сама является частью более сложной системы, вследствие чего его изучению должны подвергаться не только внутренние связи данной системы, но и ее взаимодействия с другими системами, как, например, с рынком труда.

Система туризма – это система взаимодействия субъекта и объекта туристской деятельности, находящаяся в специфическом системном отношении с комплексом экономических, политических, социальных, технологических, экологических компонентов и связанная с использованием человеком его свободного времени для получения конкретного для каждого из элементов результата. В последнее время в России активно ведутся научные исследования по переосмыслению феномена туризма в современном обществе, рассмотрению его как совокупной деятельности многих секторов экономики, обоснованию системного, комплексного подхода к его планированию и управлению. Но бурное развитие туризма значительно опережает разработку соответствующего научного инструментария. Ухудшение социально-экономического положения ряда российских регионов в период рыночных трансформаций с особой остротой поставило вопрос о поиске новых приоритетов развития, применении системного подхода к управлению развитием отдельных отраслей, способствующего повышению эффективности использования ограниченных ресурсов.

Масштабность и важность индустрии туризма свидетельствуют о ее принадлежности к стратегическим отраслям экономики, что требует непосредственного управления с целью обеспечения пропорциональности развития региональных и отраслевых народнохозяйственных комплексов, обоснования политики занятости, обеспечения роста бюджетных доходов и повышения уровня здоровья населения. Функционирование индустрии туризма невозможно без взаимодействия с социально-экономической системой. Индустрия туризма, являясь подсистемой социально-экономической системы, взаимосвязана с такими институтами как «экономика», «общество», «природа», «политика», «наука и технологии». Поэтому обоснование необходимости управления индустрией туризма на основе комплексного развития в социально-экономической среде строится на основе изучения современного состояния, анализа роли и места индустрии туризма в экономике и социальной политике региона, особенностей и специфики туристской системы, ее влияния, в частности, на социально-экономическое развитие региона.

Индустрия туризма является весьма сложной системой, охватывающей различные сектора общества и экономики, которая будет функционировать намного эффективнее и

принесет желаемые выгоды, если она будет планироваться и развиваться на комплексной основе с согласованным развитием всех ее компонентов. Поэтому наиболее эффективным является подход, при котором планирование развития туризма осуществляется в рамках единой системы комплексного стратегического планирования социально-экономического развития региона. Принцип комплексности в данном случае предполагает рассмотрение сферы услуг туризма во взаимодействии с развитием всех и, особенно, сопряженных отраслей (транспорт, строительная промышленность, сельское хозяйство, лесное, водное хозяйство, пищевая и легкая промышленность, промыслы и ремесло и др.) в целях рационального использования природных, экономических и трудовых ресурсов территории. Данный принцип предполагает также увязку развития сферы туризма с развитием региона в целом с учетом его роли и значения в общественной системе разделения труда в контексте всей совокупности прогнозно-экономических характеристик и факторов развития. Такая интеграция позволяет разрешить потенциальные противоречия, связанные с использованием имеющихся ресурсов, и обеспечить многоцелевое использование инфраструктуры региона для удовлетворения общих потребностей жителей и туристов.

Системный подход в сфере регионального туризма предполагает четкую формулировку конкретной региональной проблемы туризма, выявление целей и нахождение эффективных методов ее решения.

Цель исследований регионального туризма идентична цели территориальной организации страны в целом. Это поэтапное создание высокоэффективного, гармоничного территориального отраслевого хозяйства – региональной туристской сферы. Основное содержание цели заключается в следующем:

рациональное размещение отраслей туристской сферы в экономическом регионе;

целенаправленное формирование определенного «лица» туристского экономического региона;

построение оптимальной сети туристских отраслей, взаимоувязанных с остальными отраслями хозяйства региона.

Это предполагает постановку и изучение следующих логически выстроенных вопросов:

- административный состав региона;
- особенности экономико-географического положения;
- место региона в хозяйственном комплексе республики;
- краткая экономическая оценка природных условий и ресурсов;
- экологические проблемы региона;
- характеристика населения и трудовых ресурсов;
- демографические проблемы;
- развитие и размещение основных отраслей рыночной специализации региона;
- отрасли, дополняющие территориальный комплекс;
- внутрирегиональные и межрегиональные экономические связи;
- промышленные центры, узлы, территориально-производственные комплексы;
- основные направления развития региона в условиях развития рыночных отношений.

Очевидно, что успешность туристической деятельности региона (т.е. деятельности по принятию отечественных и иностранных туристов на своей территории) зависит от экономического уровня в целом, от того, как развита инфраструктура, насколько высок уровень жизни в регионе и множества других факторов. Определяющее значение в развитии региона имеет проводимая по отношению к нему государственная политика, способная своевременно выявить проблемы данного региона, определить причины этих проблем и создать верную программу, которая позволила бы скорректировать недостатки и реализовать перспективы развития региона.

ЛАНДШАФТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРИРОДНОГО ТУРИЗМА И ОТДЫХА

О.В. Серова, *декан факультета социально-культурного сервиса и туризма Башкирского института физической культуры, доцент. кандидат биологических наук, serowa@mail.ru*

Способы гармонизации отношений человека с окружающей природной средой в контексте «устойчивого развития» территорий можно решать на различных уровнях управления, в том числе глобальном, государственном (национальном), региональном и местном. Несмотря на видоизмененность окружающей природной среды, природно-ресурсный потенциал позволяет развивать туризм и отдых и восстанавливать здоровье населения через туристско-рекреационную деятельность. По мере развития сферы туризма постоянно возникает проблема оценки туристских ресурсов в субъектах Федерации. Поэтому становятся актуальными разработка, использование методики ландшафтно-экологической оценки промышленно развитых территорий для их туристско-рекреационного развития. Изучение природно-ресурсного потенциала Южного Урала является основным при исследовании туристско-рекреационных ресурсов для развития «природного» туризма и отдыха.

По нашему мнению, ландшафтно-экологический подход на уровне зональной дифференциации позволяет научно обосновать развитие природного туризма и отдыха в промышленно развитом регионе. Развитие природного туризма и отдыха на территории Республики Башкортостан рассматривается как основание для восстановления духовных и физических сил человека через туристско-рекреационную деятельность. Специфичность оценки туристско-рекреационных ресурсов промышленно развитого региона заключается в использовании оригинального комплекса аналитических и интегральных физико-географических и социально-экономических показателей. Комплексный анализ туристско-рекреационных ресурсов Республики Башкортостан позволяет оценить территории по степени благоприятности для развития природного туризма и отдыха и выделить эколого-туристско-рекреационные (ЭТРР) районы. Эколого-туристско-рекреационные районы (ЭТРР) – это ядра в рамках природных территориальных образований, обладающие благоприятными ландшафтно-экологическими оценками туристско-рекреационных ресурсов.

Специфика природного туризма и отдыха развитого промышленного региона зависит от размещения туристско-рекреационных ресурсов с уникальными, реликтовыми объектами и наличия инфраструктуры. В «рекреационных» и «туристских» ресурсах главная роль отводится природно-климатическим факторам. Комплекс (туристский, рекреационный) формируется при условии наличия природных ресурсов, с учетом ландшафтно-экологических характеристик.

Природно-ориентированный (природный) туризм осуществляется через познавательную, научно-исследовательскую, воспитательную, экологическую, рекреационную деятельность, содержит элементы экологического, лечебно-оздоровительного, спортивно-оздоровительного, сельского (агротуризм) видов туризма и опирается на природно-климатические и социально-экономические факторы.

Объектами природного туризма являются:

1. Особо охраняемые природные территории (ООПТ) – природные территории, которые полностью или частично изъяты из хозяйственного использования с установлением режима особой охраны, и имеющие средообразующее, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение – государственные природные заповедники, национальные парки, природные парки, государственные природные заказники, памятники

природы, дендрологические парки и ботанические сады, лечебно-оздоровительные местности и курорты.

2. Охраняемые природные территории (ОПТ) – природные территории (акватории, выделенные в целях охраны природы, для которых строго определены и четко регламентированы формы и способы использования природных ресурсов). Это зеленые зоны городов, водоохранные зоны вдоль рек, полезащитные полосы.

3. Территории природно-антропогенного характера (территории, испытывающие умеренную антропогенную нагрузку, или использованные ранее в хозяйственной деятельности), которые могут быть использованы в туристско-рекреационной деятельности промышленного региона. К ним относятся зеленые зоны городов и поселков городского типа, лесопарки и пригородные леса, рекреационные парки на межселенных территориях, санаторно-курортные местности, горнолыжные комплексы, искусственные водные объекты, промышленные карьеры, горные отвалы пород.

4. Природные (природно-рекреационные) объекты – формы рельефа, леса, рощи, реки, озера, болота, урочища, ландшафты, представители животного и растительного мира, не подлежащие охране в данный исторический момент, но обладающие туристско-рекреационной привлекательностью.

Универсальным для данного исследования является ландшафтно-экологический подход (Исаченко, 2003). Данный подход обеспечивает привязку к территориальным подразделениям среды обитания человека и сопоставимость проводимых исследований, позволяет исследовать природные туристско-рекреационные ресурсы крупного промышленно развитого региона уровня субъекта Федерации.

Исследование проведено на региональном уровне, объектом исследования является крупная административная единица – Республика Башкортостан, поэтому оптимальными базовыми территориями выступают ландшафтные зоны и подзоны. Ландшафтно-экологическая оценка туристско-рекреационных ресурсов региона включает следующие этапы:

1. Выделение объектов оценки – природных территорий, их компонентов и свойств.

2. Определение критериев оценки, для комплексного исследования природных территорий в рамках природных зон и подзон. Природные зоны и подзоны в границах Республики Башкортостан – это природные территории, объединенные общностью природно-климатических условий, почвенно-растительного покрова и животного мира. Оценка природных территорий проводится по 50 показателям, которые объединены в 2 блока: физико-географический и социально-экономический. Физико-географический блок состоит из «экологических» (А.Г. Исаченко, 2003) оценок рельефа, климата, водных ресурсов, растительного и животного мира. Каждый блок включает в себя показатели, учитывающие природные (эволюционно– сложившиеся) и антропогенные (эколого-социальные) предпосылки для развития природного туризма и отдыха.

3. Сбор, обработка, анализ данных с использованием сравнительного, картографического метода, метода ситуационного анализа.

4. Разработка параметров оценочных шкал градаций для каждого показателя с использованием метода экспертных оценок с переводом полученных в результате исследования данных в баллы по 5-ти балльной шкале с учетом коэффициента весомости ($К_в$) (Архипова И.В., 2006).

Оценка в блоке рассчитана по формуле:

$$К_{ср} = \frac{С_1 К_1 + С_2 К_2 + С_3 К_3 + С_4 К_4 + \ldots\ldots + С_н К_н}{К_1 + К_2 + К_3 + К_4 \ldots\ldots + К_{н,}}, \text{ где} \quad (1)$$

где:

$К_{ср}$ – общая оценка блока, Сi – оценка в баллах i-го показателя,

К i – коэффициент весомости i-го показателя.

Пятиступенчатая шкала оценки по блокам природных ландшафтов Республики Башкортостан для развития природного туризма и отдыха включает следующие градации: наиболее благоприятные (4,01-5,00 баллов), очень благоприятные (3,01-4,00 баллов), благоприятные (2,01-3,00 баллов), умеренно-благоприятные (1,01-2,00 балла), мало благоприятные (0-1,00 балла) территории.

Сумма общих оценок пяти блоков позволяет получить ландшафтно-экологическую оценку территории, рассчитанную по формуле:

$$К_{ПТ} = \Sigma (К_{ср.\ рельеф} + К_{ср.климат} + К_{ср.\ вода} + К_{ср.\ р.и\ ж.м.} + К_{ср.\ с.э.}), \text{ где} \quad (2)$$

где $К_{ПТ}$ – оценка природной территории, $К_{ср.\ рельефа}$ – общая оценка рельефа, $К_{ср.\ климат}$ – общая оценка климата, $К_{ср.\ вода}$ – общая оценка водных ресурсов, $К_{ср.\ р.и\ ж.м.}$ – общая оценка растительного и животного мира, $К_{ср\ .с.э.}$ – общая социально-экономическая оценка.

5. Анализ и интерпретация полученных результатов, выделение в границах природных подзон территорий, обладающих благоприятными ландшафтно-экологическими оценками туристско-рекреационных ресурсов.

Территория Башкортостана была изучена по 12 природным территориям. В процессе исследования были определены приоритетные физико-географические и социально-экономические показатели для развития природного туризма и отдыха территории Республики Башкортостан, включающие: разнообразие ландшафтов, крупнейшие пещерные комплексы; световой и ультрафиолетовый режимы, продолжительность летнего комфортного периода, средняя продолжительность безморозного периода, наибольшее количество дней с заморозками (весна + осень) до 0°С, продолжительность купального сезона; морфометрические характеристики рек и озер; лесистость, доля рекреационных лесов; удельный вес автодорог с твердым покрытием, обеспеченность санаторно-курортными учреждениями, базами отдыха и турбазами; сохранность природных комплексов, насыщенность уникальными объектами культурного наследия, памятниками археологии, национальными парками, природными парками, памятниками природы; антропогенная суммарная нагрузка на природную среду.

Туристско-рекреационная оценка ландшафтов производилась на основе пофакторной оценки каждого компонента ландшафта (рельефа, климата, водных объектов, почвенно-растительного покрова и животного мира) для использования ее природным видом туризма и отдыха. Сами факторы ландшафта не обладают оздоравливающим действием, но наличие определенных составляющих ландшафта является условием для реализации оздоровительных, туристских технологий. Оценки компонентов природных комплексов для развития природного туризма и отдыха в рамках природных территорий Республики Башкортостан отражены на рис. 1

Исследование социально-экономических показателей проводилось за период 2000-2005 гг. В зависимости от вклада показателя в туристско-рекреационный потенциал, его значения оценивались как по возрастанию (количество ООПТ), так и по убыванию (плотность населения, антропогенная нагрузка, распаханность территории). В результате проведенного анализа, Республика Башкортостан отнесена к среднеразвитым регионам с коэффициентом 0,09 (в сравнении – 0,15 в Татарии). По показателю «степень открытости» Башкортостан отнесен к «закрытым» территориям, так как исчисляемый коэффициент менее 50%. Социально-экономическая оценка для развития природного туризма и отдыха отражена на рис. 2

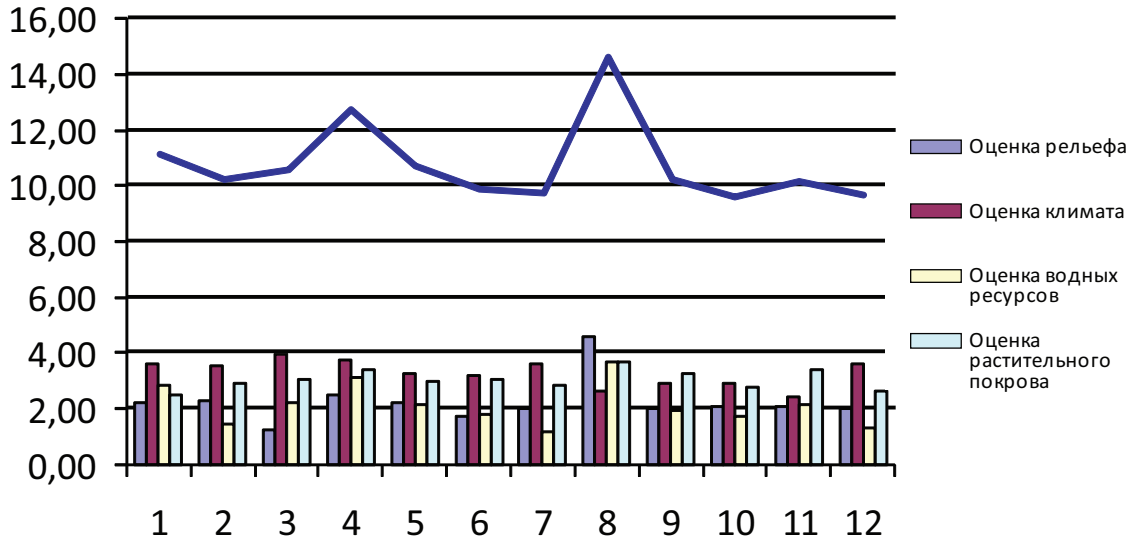


Рис. 1. Оценка компонентов природных комплексов Республики Башкортостан

Природные территории: 1 Лесная зона Русской равнины, подзона широколиственно-темнохвойных лесов; 2. Лесостепная зона Русской равнины, подзона северной лесостепи; 3. Лесостепная зона Русской равнины, подзона типичной лесостепи А; 4. Лесостепная зона Русской равнины, подзона типичной лесостепи Б; 5. Лесостепная зона Русской равнины, подзона южной лесостепи; 6. Лесостепная зона Русской равнины, подзона Юрюзано-Айской лесостепи; 7. Степная зона Русской равнины, подзона северных степей; 8. Горно-лесная область Башкирского Урала, горно-лесной пояс (западный склон А); 9. Горно-лесная область Башкирского Урала, горно-лесной пояс (восточный склон Б); 10. Горно-лесная область Башкирского Урала, горно-лесостепной пояс; 11. Зауральская лесостепная зона; 12. Зауральская степная зона.

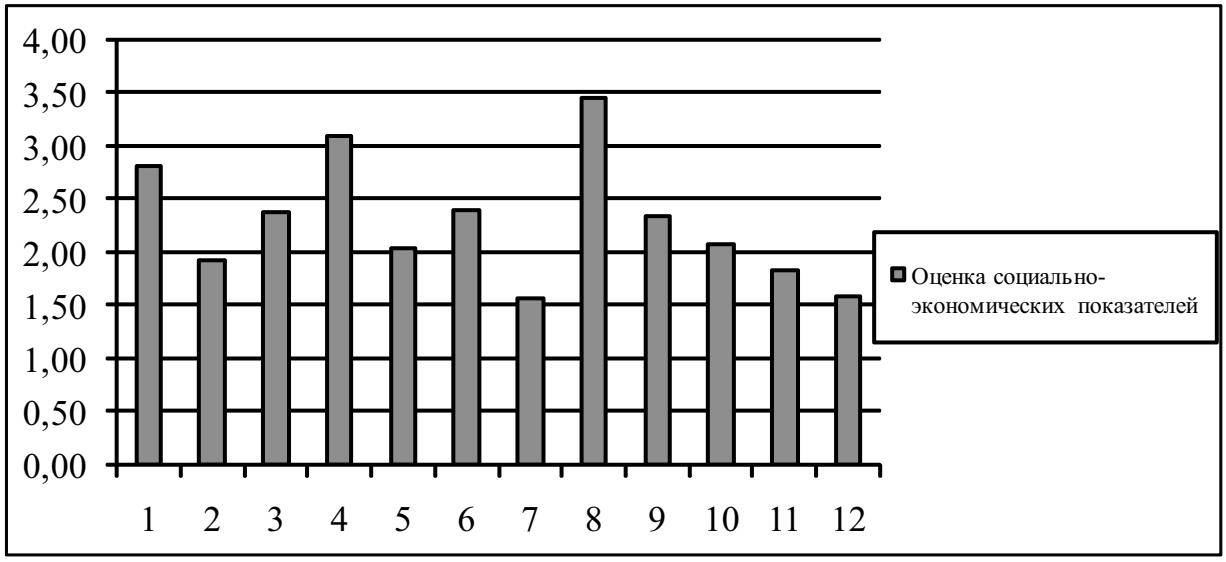


Рис. 2. Оценка компонентов социально-экономических комплексов Республики Башкортостан (см. Обозначения на рис. 1).

Комплексная ландшафтно-экологическая оценка территории Республики Башкортостан для развития природного туризма и отдыха показала, что расположение Башкортостана в четырех природных зонах: лесной, лесостепной, степной и горного пояса Южного Урала определяет благоприятные условия для развития природного туризма и отдыха. В двенадцати исследуемых природных территориях не встречается повторяемость сочетаний природных и социально-экономических компонентов. Результаты исследования подтверждают, что разнообразие природных ландшафтов Республики Башкортостан, состояние их развития, сохранность, уникальность позволяют осуществлять туристско-спортивно-познавательно-оздоровительный тип природопользования. Для территорий лесостепной, степной зон характерна высокая степень антропогенных преобразований ландшафтов посредством использования лесных и степных экосистем, деградации почвенно-растительного покрова, изменений в воздушной, водной составляющей ландшафтной оболочки, что обусловлено историческим расселением людей в комфортных природных условиях.

Ландшафтно-экологическая оценка для развития природного туризма «наиболее благоприятна» в горно-лесном поясе Южного Урала (западный склон), «очень благоприятна» – для подзоны типичной лесостепи Б, «благоприятна» в подзоне широколиственно-темнохвойных лесов; «относительно-благоприятна» в горно-лесном поясе Южного Урала (восточный склон), подзоне северной, южной, типичной лесостепи А, лесостепной зоне Зауралья, горно-лесостепном поясе Южного Урала. Проведенная ландшафтно-экологическая оценка территории Республики Башкортостан позволяет выделить горно-лесной пояс западного склона Башкирского Урала, – как наиболее благоприятную территорию для развития природного туризма и отдыха. Уникальность и сохранность ландшафтов способствуют организации экологических, спортивно-оздоровительных, лечебно-оздоровительных самодеятельных и коммерческих туров.

Невысокую ландшафтно-экологическую оценку природных комплексов можно рассматривать как нераскрытые возможности уникальных лесных, лесостепных, степных ландшафтов, в настоящее время недостаточно изученных и освоенных. Исследование позволило выделить в рамках природных зон и подзон Республики Башкортостан эколого-туристско-рекреационные районы (ЭТРР) (18 типов). В условиях промышленно развитого региона, каким является Республика Башкортостан, они отличаются своеобразием и уникальностью сочетаний природных и социально-экономических факторов. ЭТРР в пределах природных подзон горно-лесного пояса Южного Урала (западный склон) и горно-лесного пояса Южного Урала (восточный склон), подзоны Юрюзано-Айской лесостепи – являются местом отдыха, реабилитации, восстановления здоровья населения не только Республики Башкортостан, но и Челябинской, Свердловской, Оренбургской, Московской и Тюменской областей. Единство и уникальность природных комплексов Южного Урала, позволяет развивать природный туризм и отдых.

По нашему мнению, туры в пределах лесостепной зоны будут носить выраженный сезонный и кратковременный характер – двух-, трехдневные поездки, а в горно-лесном поясе и подзоне широколиственно-темнохвойных лесов – пяти-десяти дневные туры (пешеходные, водные, лыжные, комбинированные). Более важную роль будут играть смена обстановки, природной среды и ландшафтов, новые впечатления от знакомства с памятниками природы, растительным и животным миром, не типичным для района проживания. Наиболее перспективное направление – формирование комбинированных–пеше-водных, пеше-спелео, конно-водных, конно-санных маршрутов, спортивная охота на пушных, копытных животных, водоплавающую дичь, рыболовство с соблюдением и четким регулированием норм.

Неравномерность размещения туристско-рекреационных ресурсов по природным территориям может быть компенсирована развитием инфраструктуры (строительство автодорог, оздоровительных и туристских центров, мини-гостиниц на 10-20 мест, обустроенных по типу семейного пансионата).

ЦЕННОСТНЫЙ СТАТУС ОБЪЕКТА ТУРИСТСКОГО ПОКАЗА КАК ЭЛЕМЕНТ ОЦЕНКИ РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ

В.А. Углов, *старший научный сотрудник географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, кандидат географических наук, v.uglov@mail.ru*

В последнее десятилетие появилось большое число публикаций, посвященных описанию, оценке и использованию рекреационного потенциала территорий. Предлагаются разнообразные методики оценки последнего. Их методологической базой является понятие рекреационного потенциала, сформировавшееся к настоящему времени в работах специалистов по рекреационной географии и туризму. Под рекреационным (туристско-рекреационным) потенциалом объекта или территории суммативно подразумевается все то, что может в той или иной мере способствовать притоку к ним туристов или рекреантов. То, что ограничивает этот приток (и, соответственно, потенциал), подлежит устранению или посильной нейтрализации в ходе активной деятельности по формированию надлежащего рекреационного потенциала. При так определенном так рекреационном потенциале открывается широкое поле для интерпретации состава факторов как способствующих, так и ограничивающих его рост. Количество таких факторов и соответствующих им показателей, индексов и т.п. исчисляется в некоторых работах по его оценке десятками (см. например [1, 2, 5, 6, 7]). Вместе с тем анализ указанных и многих других работ по оценке рекреационного потенциала показал, что в составе этих факторов совершенно недостаточно представлены те, с которыми связана имманентная, безотносительная к туризму и рекреации, и тем не менее служащая аттрактантом для туристов и рекреантов, ценность объектов и территорий. Имманентная ценность вещи (в частности объекта туристского показа) – это не «ценность для чего(кого)-либо» и не «ценность с точки зрения чего(кого)-либо», если эти категории рассматриваются в контексте утилитаризма. Имманентная ценность вещи – это «...то, что чувства людей диктуют признать стоящим над всем и к чему можно стремиться, созерцать, относиться с уважением, почтением (П. Менцер). Ценность является не свойством какой-либо вещи, а сущностью и одновременно условием полноценного бытия объекта» [9, с. 507]. По М. Шелеру ценности – это «...объективные качественные феномены, предписывающие человеку нормы долженствования и оценок и образующие особое царство трансцендентных надэмпирических сущностей, находящихся вне пространственно-временной реальности» [10, с. 381]. По нашему мнению, включение имманентной ценности объектов туристского показа в состав показателей оценки рекреационного потенциала расширит и обогатит содержание его понятия, сделает его оценку более адекватной той реальности, с которой сталкиваются туристы и рекреанты в своей деятельности.

Сказанное выше еще раз подтверждает справедливость неоднократно повторяемого в публикациях тезиса о том, что проблема оценки рекреационного потенциала объектов и территорий может быть удовлетворительно решена только в рамках междисциплинарного подхода. Последний предполагает не только кооперацию специалистов из разных областей знания, но и непосредственное использование релевантных решаемым задачам наработок, имеющих место в тех или иных науках. Ниже будет показано, что применительно к проблеме учета имманентной ценности объектов и территорий при оценке их рекреационного потенциала роль такой науки может играть аксиология – наука о ценностях. Предпринят ряд построений, имеющих целью выявление одного из показателей имманентной ценности – места (ценностного статуса) определенного класса объектов туристского показа в некоторой системе ценностей – пригодного для включения в характеристику рекреационного потенциала этих объектов.

Аксиология предоставляет в наше распоряжение целый ряд теорий ценностей – от объективно-идеалистических до марксистских. В выборе системы ценностей, релевант-

ной поставленной нами задаче, нужно чтобы эта система отвечала некоторым требованиям, позволяющим получить результат общего значения. Главное требование состоит в том, чтобы система ценностей имела своим фундаментом подлинно гуманистическую антропологию и предназначалась к реализации человеком, понимаемым наиболее широко и вместе с тем адекватно его существу. Далее, система ценностей должна быть достаточно разветвленной и полной, чтобы дать возможность провести анализ, направленный на выявление в ней места и аксиологической характеристики (ценностного статуса) конкретного явления жизненного мира человека. Иными словами, она должна позволять производить необходимые дедуктивные построения. Наконец, немаловажна ее «родословная», признание и высокая оценка научным сообществом.

По нашему мнению, указанным требованиям отвечает система ценностей, разработанная выдающимся немецким философом Максом Шелером. При построении своей аксиологии и, в частности, системы ценностей, он опирался на понимание человека как «способного к духу живого существа» или «наделенного духом живого существа», предварительно показав, что это наиболее широкое и высшее гуманистическое определение человека. Соответствующий этому определению человек «...есть не покоящееся бытие, не факт, а только возможное направление процесса и одновременно – в рамках человека как существа природного – вечная задача, вечно сияющая цель, ...вечная «возможная», в каждый момент времени свободно совершающаяся гуманизация» [12, с. 27]. Все другие определения человека, начиная с классического animal rationale и кончая новейшим homo economicus «...слишком узки, чтобы охватить человека целиком. Все это – как бы идеи вещей. Но человек – не вещь, он есть направление движения самого универсума, самой его основы. Человек есть «микрокосм и одухотворенное живое существо»...» [13, с. 105].

Если говорить о соответствии шелеровской системы ценностей и аксиологии в целом двум другим выдвинутым выше требованиям, то здесь уместно привести точку зрения знатока творческого наследия М. Шелера Л.А. Чухиной. «Аксиология Шелера, являющая собой до сих пор образец теории ценностей, непревзойденный по масштабности своего проблемно-теоретического содержания, концептуальной глубине и цельности философской архитектоники, многослойна по своим источникам. Так, восходя непосредственно к феноменологическим идеям и установкам Гуссерля, она восходит так же и к Канту, дополняясь при этом мыслительным содержанием, идущим от Августина и Паскаля... На этом столь мозаичном фундаменте и возносится грандиозное здание шелеровской аксиологии...» [10, с. 380].

По своей сути решение поставленной выше задачи аналогично определению видовой принадлежности единичного объекта при наличии классификационной системы, полученной некоторым образом для множества других объектов, охарактеризованных по одному или более признаков. Такая процедура часто выполняется в повседневной и научной познавательной практике. В нашем случае известно, что объекты туристского показа являются благами, т.е. носителями ценности. Неизвестно, к какому виду ценностей они относятся и каковы их аксиологические характеристики, т.е. характеристики с точки зрения теории ценностей. Зато имеется некоторая система (по сути – классификационная) благ и ценностей, в которой их некоторое множество распределено по классам (порядкам по М. Шелеру) в соответствии с их аксиологическими особенностями. Прямого указания на принадлежность объектов к какому-либо из аксиологических подразделений мы в этой системе не найдем. Однако наших знаний о них вполне достаточно, чтобы, используя шелеровскую систему, осуществить их ценностную квалификацию, определить ценностный статус любого объекта туристического показа.

Ниже дано описание последовательности действий, составляющих процедуру ценностной квалификации. В качестве объектов туристского показа выбраны объекты инду-

стриальной культуры. Под последними понимаются «...любые производимые и производящие артефакты производственного или транспортного назначения, интерпретируемые с культурологической точки зрения безотносительно к их утилитарному статусу» [8, с. 18]. В рамках этого понятия находится и индустриальное наследие «...совокупность строений и артефактов, произведенных обществом с использованием труда, которые считаются достаточно важными для сохранения их для будущих поколений» [3, с. 24]. Класс объектов индустриальной культуры весьма обширен и включает большое число типов. Ю.Г. Тютюнник [8] выделяет следующие их типы: 1) памятники науки и техники; 2) памятники промышленной архитектуры; 3) памятники транспортной архитектуры; 4) памятники агропромышленного комплекса; 5) памятники градостроительства; 6) горнопромышленные ландшафты; 7) антропогенно-аквальные ландшафты; 8) объекты современной промышленной и квазипромышленной («хай-тех») архитектуры; 9) объекты индустриального дизайна; 10) объекты мемориального строительства; 11) индустриальные объекты, вовлеченные в сферу молодежных и протестных субкультур. Объекты индустриальной культуры широко используются при организации различных видов туризма, в особенности так называемого промышленного туризма [4].

Поскольку М. Шелер в своей системе благ и ценностей [14] пытался охватить всю полноту «царства» ценностей жизненного мира человека, то он включил в нее блоки, не имеющие непосредственного отношения к объектам индустриальной культуры. Для упрощения анализа эти блоки были нами исключены из рассмотрения. Фигурирующая в дальнейших построениях система благ и ценностей – это лишь часть шелеровской системы. В состав дихотомических и качественных классификационных признаков благ и ценностей жизненного мира человека включаются следующие.

I. Дихотомические признаки ценностей, учитывающие характер их носителей (благ): 1) «позитивность-негативность»; 2) «личностность-предметность»; 3) «самостоятельность-производность». II. Качественные признаки, отражающие иерархические отношения качественных систем материальных ценностей (ценностных модальностей по М. Шелеру): 1) священность; 2) духовность; 3) витальность (выраженность чувства жизни); 4) приятность; 5) полезность.

Приступая к анализу, отметим, что одни из включенных в этот список аксиологических характеристик более или менее очевидны, другие требуют пояснений, которые собственно и составляют содержание анализа. Так, совершенно ясно, что объекты индустриальной культуры представляют собой предметы, которым соответствуют предметные ценности. Не подлежит сомнению позитивность ценностей объектов индустриального наследия, они – носители позитивных ценностей. Менее ясен смысл дихотомического признака «самостоятельность-производность» ценностей. По М. Шелеру самостоятельные ценности – это такие, которые «...сохраняют свой ценностный характер независимо от всех остальных ценностей» [14, с. 321]. Примером самостоятельных ценностей могут служить духовные ценности прекрасного. От самостоятельных ценностей нужно отличать производные – существующие лишь при наличии связанных с ними других (самостоятельных или производных) ценностей. Согласно концепции М. Шелера объекты индустриальной культуры – носители производных ценностей. Например, завод – носитель производной духовной ценности: как благо он не может существовать без других производных духовных ценностей, носителями которых являются образование, наука, техника, технология, интеллектуальный и профессиональный потенциал работников и т.п. Почему ценность перечисленных носителей производна, будет пояснено ниже.

Здесь нужно заметить, что производная ценность объектов индустриальной культуры (к примеру, того же завода) – это отнюдь не та «ценность», которую признают за ними в мышлении благодаря умозаключающему мыслительному акту, рассматривая их как средства для получения каких-либо хозяйственных благ (продуктов). Тогда речь идет о

неподлинной производной ценности. Подлинная производная (в том числе производная духовная) ценность постижима по М. Шелеру только в чувствовании, точнее, в интенциональном (направленном на ценности) чувствовании. Она представляет собой, как говорил М. Шелер, «феноменальный ценностный факт».

Удивительно, что почти 100 лет тому назад М. Шелер размышлял о том, что занимает нас сегодня. В частности, осмысливая вопрос о производных ценностях, он писал: «Например, любой вид «орудийных ценностей» представляет собой подлинную производную ценность. Ибо в ценности орудия всегда истинно налична в созерцании некая ценность, которая хотя и включает в себя некое «указание» на ценность вещи, производимой с помощью орудия, но все же «дана» феноменально – уже *до* ценности самого продукта. Поэтому ценность, которая «служит» или «может служить» чему-либо как «средство», мы должны полностью отделять от ценности, которая присуща самим средствам, поскольку они даны в созерцании «как средства», и которая связана со своими носителями независимо от того, используются ли они фактически и в какой мере» [14, с. 322]. Нетрудно заметить, что это высказывание М. Шелера имеет прямое отношение к проблеме ценности объектов индустриальной культуры.

Анализ аксиологических характеристик, данных М. Шелером пяти качественным системам материальных ценностей (ценностным модальностям), а именно: ценностям священного, духовным ценностям, ценностям жизни, ценностям приятного и ценностям полезного позволил нам сделать вывод, что объекты индустриальной культуры необходимо отнести к носителям духовных ценностей, одновременно квалифицировав их как производные ценности.

По М. Шелеру основными видами самостоятельных духовных ценностей являются: 1) ценности «прекрасного» и «безобразного»; 2) ценности «справедливого» и «несправедливого»; 3) ценности «чистого познания истины». На последние ориентирована философия. Наука же и ее корреляты (образование, техника, технология) ориентированы на прикладное знание, «...знание ради достижений и господства, служащее нашей возможной технической власти над природой, обществом и историей» [11, с. 5]. Поэтому ценности науки, образования, техники, технологии являются производными от ценностей чистого познания истины. Таким образом, объект индустриальной культуры – «дитя» науки, образования, техники, технологии – носитель производных ценностей от ценностей своих «родителей» и в конечном счете – от духовных ценностей – ценности «чистого познания истины».

В итоге проведенной выше процедуры ценностной квалификации приходим к следующему выводу: по своему ценностному статусу объекты индустриальной культуры – это носители позитивных предметных духовных ценностей, производных от так же духовных ценностей науки, образования, техники и технологии.

В разработанной М. Шелером «высотной» иерархии ценностных модальностей духовные ценности занимают второй уровень, т.е. стоят сразу после высших ценностей жизненного мира человека – ценностей священного. Этот же уровень занимают и ценности объектов индустриальной культуры, располагаясь выше следующих за ними витальных ценностей и оставляя далеко позади ценности приятного и полезного. Вместе с тем конкретные ценности, входящие в каждую ценностную модальность, в свою очередь, неоднородны по высоте и образуют некоторую вторичную иерархию в силу которой одна ценность оказывается более высокой или более низкой чем другая. Так очевидно, что рассматриваемый нами в качестве примера класс объектов индустриальной культуры и перечисленные выше их типы неоднородны по высоте ценностей входящих в них объектов. В аксиологии М. Шелера [14] разработан набор критериев, применяя которые можно составить суждение о соотношении высот ценностей, которыми обладают те или иные объекты. Этими разработками можно воспользоваться для уточнения ценностного статуса объектов туристского показа и конкретизации оценки рекреационного потенциала как самих объектов, так и включаю-

щих их территорий. Эта возможность требует подробного обсуждения, которое мы здесь не будем проводить по соображениям ограниченности отведенного объема публикации.

Процедуру ценностной квалификации, осуществленную в данной работе на примере объектов индустриальной культуры можно, опираясь на разработки М. Шелера [14], провести применительно к объектам туристского показа других классов с определением их ценностных статусов и относительной высоты присущих им ценностей. Эти аксиологические характеристики могут быть использованы как элементы оценок рекреационного потенциала соответствующих объектов и территорий.

Литература

1. *Григорьева И.Л., Григорьева Ю.В., Мазенкова Н.В.* Кадастр туристско-рекреационных ресурсов как инструмент оценки, планирования и прогнозирования развития туризма в регионе // Туризм и региональное развитие. Вып. 4. Сборник научных статей. – Смоленск: Универсум, 2006.

2. *Данильчук В.Ф., Бовсуновская А.Я., Блакберн А.А.* К методике оценки рекреационной ценности объектов природно-заповедного фонда (на примере Донецкой области, Украина) // Там же.

3. Запарий В.В. Индустриальное наследие // Індустріальна спадщина в культурі і ландшафті. Київ, 2007.

4. *Казакова Т.А.* Па'мятники індустріальної культури як об'экти техногенного туризму // Там же.

5. Караневский П.И. Комплексная методика оценки потенциала культурных и природных объектов туризма // Туризм и региональное развитие: сборник научных статей. Вып. 5. – Смоленск: Универсум, 2008.

6. *Колендо Е.Т.* Оценка историко-культурного наследия малых городов Беларуси для организации туристской деятельности (на примере Брестской области) // Там же.

7. *Мирзеханова З.Г.* Кадастр туристских ресурсов: теоретические основы формирования // Там же.

8. *Тютюнник Ю.Г.* Концепция объектов индустриальной культуры и проблемы сбережения наследия // Індустріальна спадщина в культурі і ландшафті. Київ, 2007.

9. Философский энциклопедический словарь. М.: Инфра-М, 1998.

10. *Чухина Л.А.* Человек и его ценностный мир в феноменологической философии Макса Шелера // Шелер М. Избранные произведения. М.: Гнозис, 1994.

11. *Шелер М.* Философское мировоззрение // Там же.

12. *Шелер М.* Формы знания и образование // Там же.

13. *Шелер М.* Человек в эпоху уравнивания // Там же.

14. *Шелер М.* Формализм в этике и материальная этика ценностей // Там же.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ

С.А. Степанова, *кандидат экономических наук, доцент, зам. декана факультета туризма и гостиничного хозяйства СПбГИЭУ, кандидат экономических наук*
stepanova7205@mail.ru

Методологически характеристика туристско-рекреационных территорий должна отражать следующие аспекты:

– географическое положение территории и входящих в ее состав районов;

– действие основных факторов развития туризма на данной территории (туристско-рекреационные потребности, условия их удовлетворения, туристско-рекреационные ресурсы);

– характеристику туристско-рекреационного потенциала – природных ресурсов (ландшафтов, биоклимата, гидроминеральных ресурсов), экологического состояния природной среды, историко-культурного потенциала (памятников культурного наследия и объектов социальной инфраструктуры), степень развития туристской инфраструктуры и материальной базы туризма;

– функциональную структуру туризма и доминирующие направления;

– проблемы и перспективы туристско-рекреационного освоения.

Можновыделитьследующиезадачивоценкетерриториидлятуристско-рекреационных целей: а) оценка природных и культурно-исторических комплексов по использованию человеком в различных видах туристско-рекреационной деятельности; б) экономическая оценка природных и культурно-исторических комплексов для создания туристско-рекреационных объектов, маршрутов, в) аттрактивная оценка природных и культурно-исторических комплексов.

При оценке пригодности территории для пребывания на ней отдыхающих должны учитываться как условия комфортности (удобство пляжей, наличие лесов, минеральных источников и др.), так и санитарно-гигиенические условия (качество речных и морских вод, наличие болезнетворных организмов), а также эстетические факторы (красота и гармония пейзажей и др.).

Возможность инженерного освоения территории оценивается с учетом экономических показателей (наличия путей сообщения, продолжительности возможных сроков эксплуатации туристско-рекреационных объектов в году, специализации территории, наличия интересных экскурсионных объектов и пр.).

Каждый регион включает ряд туристско-рекреационных территорий с неодинаковыми туристско-рекреационными возможностями, оценка которых имеет существенное практическое значение. Для наиболее привлекательных территорий администрация соответствующего уровня может вводить статус территории приоритетного развития туризма и рекреации. Территория приоритетного развития туризма, обладает значительным природно-рекреационными, историко-архитектурными и лечебными ресурсами, позволяющими осуществлять комплексное развитие туристской инфраструктуры по различным направлениям и видам туризма. Основные принципы проведения рейтинговой оценки туристско-рекреационной привлекательности отдельных территорий:

– построение интегрального показателя в качестве единого критерия для определения и ранжирования наиболее привлекательных туристско-рекреационных территорий;

– совмещение методов отбора и ранжирования туристско-рекреационных территорий;

– сочетание статистического и экспертного подходов в ходе проведения рейтинговой оценки;

– совмещение количественных и качественных оценок;

– использование укрупненных методов оценки (ранжирования) привлекательных туристско-рекреационных территорий в целях обеспечения их простоты (прозрачности) и доступности для широких слоев специалистов, управленцев, бизнесменов, представителей общественных организаций и т.д.

На данных принципах должна основываться методика оценки привлекательности туристско-рекреационных территорий. Интегральный показатель туристско-рекреационной привлекательности отдельной территорий ($И_{трп}$) включает в себя, в качестве составляющих, показатель, оценивающий туристско-рекреационный потенциал территории ($И_{п}$), и показатель (поправочный коэффициент), характеризующий условия использования этого потенциала ($И_{пк}$), а его величина определяется произведением этих двух составляющих:

$$И_{трп} = И_{п} \times И_{пк} \quad (1)$$

Показатель, оценивающий туристско-рекреационный потенциал территории ($И_п$) является базовым при построении интегрального показателя и, в свою очередь, включает в себя также две составляющие, характеризующие основные группы туристско-рекреационных ресурсов, способных стать целью посещения туристов и рекреантов – природные ресурсы ($П_{прп}$) и историко-культурные ресурсы ($П_{икп}$). Его величина определяется как сумма этих двух составляющих:

$$И_п = П_{прп} + П_{икп} \quad (2)$$

Для определения природно-ресурсной составляющей в качестве основных критериев могут служить:

–разнообразие элементов (базовых с позиции развития туризма и рекреации) природно-ресурсного потенциала территории и возможности влияния этих элементов на перспективы развития туризма и рекреации. Этот критерий формализуется в виде показателя природно-ресурсного разнообразия территории ($Р_{прр}$);

–количественные и качественные характеристики достопримечательных объектов природы, являющихся центрами притяжения туристов и рекреантов. Данный критерий формализуется в виде показателя ($О_{дпо}$).

Величина показателя природно-ресурсного потенциала туристско-рекреационных территорий ($П_{прп}$) определяется как сумма двух вышеотмеченных показателей:

$$П_{прп} = Р_{прр} + О_{дпо} \quad (3)$$

С помощью показателя природно-ресурсного разнообразия ($Р_{прр}$) оцениваются возможности диверсификации туристско-рекреационной деятельности на конкретной территории, создания и развития комплексных (смешанных, наиболее конкурентоспособных и пользующихся повышенным спросом у туристов и рекреантов) турпродуктов (услуг). Величина данного показателя определяется как произведение двух коэффициентов – коэффициента природно-ресурсного разнообразия ($р_{прр}$) территории и коэффициента значимости элементов природно-ресурсного потенциала ($р_{зн}$):

$$Р_{прр} = р_{прр} * х\ р_{зн} \quad (4)$$

Для определения коэффициента природно-ресурсного разнообразия ($р_{прр}$) из всей совокупности элементов природно-ресурсного потенциала территории могут быть отобраны несколько, наиболее значимых для развития туризма и рекреации, например, наличие морского побережья; внутренних водоемов; лесов, парков, садов; ландшафтов (в т.ч. возвышенностей); бальнеологических ресурсов и рыбных ресурсов, которые могут быть использованы для развития определенных видов туризма. При этом, чем большим количеством элементов обладает территория, тем больше величина коэффициента ее природно-ресурсного разнообразия, определяемого в баллах экспертной комиссией на основании следующей таблицы (табл. 1):

Таблица 1

Параметры коэффициента разнообразия

Количество базовых элементов природно-ресурсного потенциала, которыми располагает территория (1-6)	Величина коэффициента разнообразия (балл)
Наличие 1-3 элементов	1
Наличие 4-5 элементов	3
Наличие 6 элементов	6

Для определения коэффициента значимости элементов природно-ресурсного потенциала ($р_{зн}$), представляющего собой качественную оценку базовых элементов природно-ресурсного потенциала, целесообразно воспользоваться нижеследующей таблицей (табл. 2):

Таблица 2

Оценка базовых элементов природно-ресурсного потенциала территории

Показатель: природно-ресурсное разнообразие территории	Индикаторы	Морское побе-режье	Внутренние водоемы	Леса, парки, сады	Ландшафты (в т.ч. возвы-шенности)	Бальнео-логические ресурсы	Рыбные ресурсы
Базовые элементы природно-ресурсного потенциала	Есть – (+) Нет – (-)						
Возможное влияние элементов на развитие туристско-рекреационной территории	Существенное – 6 Умеренное – 3 Незначительное – 1						

Величина коэффициента значимости природно-ресурсного потенциала ($p_{зн}$) определяется как совокупность оценок (баллов) отдельных его элементов:

$$p_{зн} = \sum_{i=1}^{6} b_i \qquad (5)$$

где:

b_i – оценка в баллах (1-3-6) влияния i-го элемента природно-ресурсного потенциала на развитие туристско-рекреационной территории;

i = 1,...,6 – количество базовых элементов природно-ресурсного потенциала (количество базовых элементов и виды выбираются экспертами анализа).

Безусловно, методы оценки природно-ресурсного потенциала туризма и рекреации в перспективе должны получить свое дальнейшее развитие (совершенствование) путем углубленных исследований данной проблематики. Так, вместо приведенного коэффициента возможного влияния элементов природно-ресурсного потенциала на развитие туристско-рекреационной территории может быть использован другой показатель качественной оценки – туристско-рекреационная пригодность базовых элементов природно-ресурсного потенциала. Например, для такого базового элемента, как леса, данный показатель может включать в себя следующие экологические индикаторы (определяемые по 5-балльной шкале): тип леса; состав древостоя; проходимость; пожароопасность; загрязнения; устойчивость к антропогенным нагрузкам.

Количественная составляющая показателя $О_{дпо}$ определяется методом прямого счета достопримечательных объектов природы, введенных в туристский реестр соответствующего объекта рассмотрения. К наиболее значимым достопримечательным объектам природы можно отнести следующие:

– особо охраняемые природные территории (ООПТ);

– особо охраняемые памятники природы (отдельные острова, озера, долины рек, урочища, обнажения пород, пещеры и т.д.) (ООПП);

– достопримечательные объекты природы, не охраняемые государством (ледниковые валуны, водопады, пороги, дюны, долины рек и т.д.) (НДОП);

– курортные зоны – территории, обладающие лечебно-оздоровительным (включая бальнеологические ресурсы) потенциалом (КЗ).

Качественная оценка достопримечательных объектов природы в наиболее общем (укрупненном) виде может быть осуществлена при помощи весовых коэффициентов, величина которых определяется (экспертным путем) исходя из уровня значимости этих объектов: международный уровень (МЖУ), федеральный уровень (ФУ), региональный уровень (РУ), местный (муниципальный) уровень (МУ).

Для определения показателя, характеризующего достопримечательные объекты природы ($О_{дпо}$), целесообразно воспользоваться нижеследующей таблицей (табл.3):

Таблица 3

Оценка достопримечательных объектов природы туристско-рекреационной территории

Показатель: достопримечательные объекты природы	ООПТ			ООПП			НДОП		КЗ	
	МЖУ	ФУ	РУ	МЖУ	ФУ	РУ	РУ	МУ	ФУ	РУ
Количество единиц (n)										
Уровень значимости (k) (балл)	12	9	6	9	6	3	3	1	6	3

Приведенные в таблице качественные характеристики (в баллах) должны быть получены экспертным путем.

Величина показателя $О_{дпо}$ определяется следующим образом:

$$О_{дпо} = \sum_{j=1}^{m} n_j \times k_j \quad (6)$$

где:

n_j – количество памятников природы j-го вида;

k_j – оценка в баллах памятников природы j-го вида.

Определение историко-культурного потенциала туристско-рекреационных территорий ($П_{икп}$) осуществляется по аналогии с вышеприведенным алгоритмом оценки природно-ресурсного потенциала территории.

Величина показателя историко-культурного потенциала туристско-рекреационных территорий ($П_{икп}$) определяется следующим образом:

$$П_{икп} = Р_{икп} + О_{икд} \quad (7)$$

где:

$Р_{икп}$ – показатель разнообразия историко-культурного потенциала территории

$О_{икд}$ – показатель, характеризующий достопримечательные историко-культурные объекты территории

Показатель разнообразия историко-культурного потенциала территории ($Р_{икп}$) определяется, как произведение двух коэффициентов – коэффициента историко-культурного разнообразия ($р_{икр}$) территории и коэффициента значимости элементов историко-культурного потенциала ($р'_{зн}$):

$$Р_{икп} = р_{икр} * р'_{зн} \quad (8)$$

Для определения коэффициента историко-культурного разнообразия ($р_{икр}$) экспертами из всей совокупности элементов историко-культурного потенциала территории могут быть отобраны наиболее значимые для развития определенных видов туризма и рекреации на территории: памятники архитектуры и градостроительства; памятники археологии; памятники искусства; музеи; памятники истории; имена великих граждан, жизнедеятельность которых была связана с конкретной территорией. Чем большим количеством этих элементов обладает территория, тем больше величина коэффициента ее историко-культурного разнообразия, определяемого в баллах. Для определения коэффициента значимости элементов историко-культурного потенциала ($р'_{зн}$), представляющего собой качественную оценку базовых элементов историко-культурного наследия, целесообразно воспользоваться нижеследующей таблицей (табл. 4):

Таблица 4

Оценка базовых элементов историко-культурного потенциала территории

Показатель: историко-культурное разнообразие территории	Индикаторы	Памятники архитектуры и градостроительства	Памятники археологии	Памятники искусства	Музеи	Памятники истории	Имена великих людей
А	Б	1	2	3	4	5	6
Базовые элементы историко-культурного потенциала	Есть – (+) Нет – (-)						
Возможное влияние элементов на развитие туристско-рекреационной территории	Существенное – 6 Умеренное – 3 Незначительное – 1						

Величина коэффициента значимости историко-культурного потенциала ($р_{зн}$) определяется как совокупность оценок (баллов) отдельных его элементов:

$$p'_{зн} = \sum_{s=1}^{6} d_s \qquad (9)$$

где:

d_s – оценка в баллах (1-3-6) влияния s-го элемента историко-культурного потенциала на развитие туристско-рекреационной территории;

$s = 1,...,6$ – количество базовых элементов историко-культурного потенциала.

Количественная составляющая показателя $О_{икд}$ определяется методом прямого счета достопримечательных историко-культурных объектов, введенных в реестр туристско-рекреационных ресурсов определенного объекта исследования. К наиболее значимым (с точки зрения развития туризма и рекреации) достопримечательным объектам истории и культуры относятся:

– историко-культурные памятники (ИКП);

–имена великих людей (ИВЛ), жизнедеятельность которых была связана с данной территорией.

Качественная оценка достопримечательных историко-культурных объектов в наиболее общем (укрупненном) виде может быть осуществлена при помощи весовых коэффициентов, величина которых определяется (экспертным путем) исходя из уровня значимости этих объектов: международный уровень (МЖУ), федеральный уровень (ФУ), региональный уровень (РУ), местный (муниципальный) уровень (МУ).

Величина показателя $О_{икд}$ определяется следующим образом:

$$O_{икд} = \sum_{c=1}^{W} l_c \times f_c \qquad (10)$$

где:

l_c – количество памятников истории и культуры с-го вида;

f_c – оценка в баллах памятников истории и культуры с-го вида.

Поправочный коэффициент, характеризующий условия использования туристско-рекреационного потенциала территории ($И_{пк}$) определяется, как совокупность наиболее

значимых характеристик условий использования туристско-рекреационного потенциала. В ходе анализа этих условий на конкретной территории должен быть определен перечень наиболее значимых, например:

–транспортная доступность туристско-рекреационной территории ($Т_д$) (автомобильный транспорт, железнодорожный транспорт (электрички), водный транспорт);

–расстояние до центра города ($S_с$);

–инфраструктурный потенциал туризма и рекреации территории ($И_{тр}$);

–социально-экономический потенциал территории($П_{сэ}$) (в границах соответствующих муниципальных образований).

Таким образом, величина поправочного коэффициента ($И_{пк}$) будет определяться, как произведение всех четырех вышеотмеченных характеристик:

$$И_{пк} = Т_д \times S_с \times И_{тр} \times П_{сэ} \quad (11)$$

где: $Т_д$ – транспортная доступность туристско-рекреационной территории, $S_с$ – расстояние до центра территории,

$И_{тр}$ – инфраструктурный потенциал туризма и рекреации территории,

$П_{сэ}$ – социально-экономический потенциал территории, следует определить с помощью следующей таблицы (табл.5):

Таблица 5

Социально-экономический потенциал территории

Основные составляющие социально-экономического потенциала территории	Характеристики уровня развития основных составляющих социально-экономического потенциала (в баллах)			Распределение набранных баллов	Величина поправочного коэфыфициента Псэ
	Выше среднетерриториального	Среднетерриториального	Ниже среднетерриториального		
Кадровая	3	2	1	от 3 до 5 баллов	0,8
Производственная	3	2	1	от 6 до 8 баллов	0,9
Институциональная	3	2	1	9 баллов	1,0

Поправочный коэффициент $И_{пк}$ введен в методику не только для того, чтобы учесть условия развития туризма и рекреации на конкретной территории, но и для упрощения процедуры ранжирования и отбора приоритетных туристско-рекреационных территорий.

Величина показателя, оценивающего туристско-рекреационный потенциал территории ($И_п$), может достигать значительных размеров (300 – 400 баллов). Именно в этой связи с этим для упрощения расчетов поправочный коэффициент предлагается определять как понижающий (от 1 до 0,4). Полученные Полученная с помощью поправочного коэффициента итоговая величина интегрального показателя туристско-рекреационной привлекательности лучшей территории ($И_{трп}$) принимается за 100% и ей присваивается ранг № 1. Величины интегральных показателей по другим территориям соответствующим образом пересчитываются и им присваиваются соответствующие ранги.

В результате выстраивается ранжированный ряд туристско-рекреационных территорий, а затем принимается решение о количестве приоритетных туристско-рекреационных территорий, которые планируется отобрать для целей присвоения им статуса туристско-рекреационной с режимом наибольшего экономического и инвестиционного благоприятствования.

Литература

1. Интернет-сайт Северо-Западного отделения РСТ
2. *Овчаров А.О.* Туристский комплекс России: тенденции, риски, перспективы. – М.: ИНФРА-М, 2009.
3. *Котлер Ф., Асплунд К.* Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы. Стокгольмская школа экономики в СПб., 2005.
4. Туризм и рекреация на пути устойчивого развития (отечественные и зарубежные исследования) / под ред. В.И. Кружалина, А.Ю. Александровой. – М.: Советский спорт, 2008.

ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕКРЕАЦИОННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДОХРАНИЛИЩ

И.В. Ланцова, *доцент Конаковского филиала Российской международной академии туризма (РМАТ), кандидат географических наук, кандидат географических наук, liveco@rambler.ru*

Рекреация и туризм в значительной степени способствуют оздоровлению населения, в связи с чем их развитие приобретает важное социально-экономическое значение. Особенно актуально это именно сейчас в связи с ускорением ритма жизни, возрастанием физических, психологических и эмоциональных нагрузок, приводящих к стрессовым состояниям и увеличению количества сердечно-сосудистых и нервных заболеваний. По медицинской статистике люди, посвящающие отпускное время непосредственно отдыху, в 3-4 раза меньше подвержены различного рода заболеваниям, у них заметно повышается жизненная активность и работоспособность, что в масштабах государства приносит значительный экономический эффект.

Наиболее популярен отдых на берегах водоёмов, т.к. наличие водного объекта существенно повышает аттрактивность природного ландшафта и разнообразит структуру рекреационных занятий. В условиях значительных масштабов рекреационного природопользования и качественного дефицита естественных водных рекреационных ресурсов всё большее значение для целей рекреации приобретают водохранилища. Особенно велика их роль в регионах с высокой концентрацией городского населения и ограниченными водными ресурсами. В ряде районов водохранилища служат ядром, вокруг которого формируется специфическая территориально-рекреационная система (ТРС). В настоящее время на берегах водохранилищ отдыхает больше населения, чем на других водных объектах России.

Водохранилища, как природно-хозяйственные системы, являются очень сложными объектами, перераспределяющими сток рек во времени и пространстве (по территории). Удовлетворяя разнообразные требования, предъявляемые народным хозяйством к водным ресурсам, водохранилища одновременно с этим вносят в природу и хозяйство территорий ряд побочных нежелательных изменений. Так, при создании водохранилищ возникают социально-экономические проблемы, связанные со значительными нарушениями сложившихся экономических, транспортных и других связей. Кроме этого происходят многообразные и существенные изменения природных условий территории.

Режим и особенности геоэкосистемы водохранилища определяются сложным взаимодействием трёх основных групп факторов, связанных с физико-географическими особенностями района его расположения, условиями формирования стока на водосборе и характером хозяйственной деятельности человека.

Так, особенности водосборной территории, морфометрические параметры, гидрохимические и гидробиологические характеристики водохранилища определяются расположением его в той или иной природно-климатической зоне. Режим функционирования водохранилища и качество компонентов природной среды, входящих в состав береговых и аквальных комплексов водного объекта, формируются в соответствии с требованиями социально-экономического развития района его расположения.

Повышение эффективности рекреационного использования водохранилищ возможно только на основе использования комплексной методики изучения как береговых, так и водных комплексов. Под термином «эффективность» понимается дальнейшее расширение рекреационного водопользования и его интенсификация, особенно вблизи крупных городов, максимальное удовлетворение спроса на отдых при значительной минимизации его негативных последствий.

Для отдыха на водохранилищах используется сопряжённый комплекс двух принципиально различных типов природных комплексов – аквальных и береговых (территориальных). Решение проблемы рекреационного водопользования на водохранилищах возможно только при исследовании единой геоэкосистемы «береговая зона – водоём».

Важно подчеркнуть также необходимость дифференцированного подхода к различным видам отдыха при оценке рекреационного потенциала водохранилищ. При таком подходе рассматривается не рекреация вообще, а проводится оценка потенциала береговых и аквальных комплексов водохранилища для различных видов отдыха.

При исследовании проблем рекреационного использования водных объектов необходим геоэкосистемный подход, позволяющий выявить взаимосвязи между проявлениями негативного воздействия рекреационных нагрузок на береговые комплексы и состоянием аквальных комплексов (и наоборот) на разных таксономических уровнях.

Геоэкосистемный подход к решению проблемы рекреационного использования водохранилищ предполагает рассмотрение следующих аспектов:

– географические особенности размещения и функционирования водохранилищ;

– специфика водохранилищ, как природно-технической системы;

– характеристики аква-территориальных комплексов (АТК) водохранилищ, как объектов рекреации.

Рассматриваемые аспекты тесно взаимосвязаны между собой и определяют саму возможность использования водохранилища в рекреационных целях, а при наличии такой возможности – оптимальные структуру и масштабы рекреационного водопользования.

Рекреационное значение водохранилищ в разных районах существенно отличается и зависит от степени урбанизации территории, площади водного зеркала и объёма, режима эксплуатации водохранилища, природно-климатических и орографических условий территории, а также от структуры и интенсивности её хозяйственного использования.

Основные факторы, формирующие структуру видов отдыха на водохранилище

Возможность развития рекреации, интенсивность и структура видов отдыха зависят от ряда факторов, к которым в первую очередь следует отнести:

1. Расположение водохранилища в конкретной природно-климатической зоне определяет возможность развития, масштабы и структуру рекреационных занятий.

Зональные особенности природных ландшафтов, формирующиеся, главным образом, в зависимости от количества и соотношения тепла и влаги, необходимо учитывать при проектировании зон отдыха на созданных и строящихся водохранилищах.

Природная зональность оказывает существенное влияние на структуру рекреационного природопользования и, в частности, водопользования. Развитие отдельных видов отдыха на берегах водохранилищ по природным зонам существенно отличается (табл. 1).

Как видно из таблицы 1, наименее благоприятными для рекреационного водопользования являются пустынная и тундровая зоны; затем идут степная и таёжная зоны; наиболее благоприятными являются зоны смешанных и широколиственных лесов.

Структура видов отдыха также имеет зональную дифференциацию:

– в пустынной, тундровой и таёжной зонах преобладают промысловые виды туризма (охота, рыболовство, а в последних двух – ещё и сбор грибов и ягод);

– в подзоне смешанных и широколиственных лесов хорошо развиты практически все виды отдыха, в том числе и стационарный организованный (лечебный, лечебно-оздоровительный и оздоровительный, спортивный) и стационарный самодеятельный отдых;

– в степной и пустынной зонах преобладают виды отдыха с преимущественным использованием акватории, а в таёжной и тундровой зонах – с преимущественным использованием территории.

Таблица 1

Балльная оценка развития рекреации на водных объектах по природно-климатическим зонам РФ

Виды рекреации	Природно-климатические зоны						
	Тундра	Леса умеренного пояса			Степь	Пустыня	Сумма баллов
		Тайга	Смешанные	Широколиственные			
Виды с преимущественным использованием акватории							
Купание и пляжный отдых	0*	1	3	3	3	3	13
Байдарочный туризм	1	2	3	3	1	0	10
Парусный туризм	0	0	3	3	0	0	6
Виндсерфинг	0	0	3	3	2	0	8
Рыболовство со льда	3	3	3	1	0	0	10
Рыболовство с лодки	3	3	3	3	2	1	15
Отдых с использова-нием маломерного моторного флота	1	2	3	3	2	0	11
Охота на водоплавающую дичь	3	3	3	3	2	1	15
Катание на скутерах	0	0	3	3	1	0	7
Водные лыжи	0	0	3	3	2	0	8
Сумма баллов	11	14	30	28	15	5	103
Виды отдыха с преимущественным использованием территории							
Стационарный самодеятельный отдых	0	0	3	3	1	0	7
Стационарный организованный отдых	1	1	3	3	2	1	11
Отдых с использова-нием авто/транспорта	1	1	3	3	2	1	11
Пикники	1	1	3	3	2	1	11
Пеший туризм	2	2	3	3	2	1	13
Рыболовство с берега	2	3	3	3	2	2	15
Сбор грибов и ягод	3	3	3	3	0	0	12
Лыжные прогулки	1	1	3	2	0	0	7
Любительская охота	3	3	3	2	3	2	15
Катание на буерах	0	1	3	2	0	0	6
Сумма баллов	14	16	30	27	14	8	109
ИТОГО:	25	30	60	55	29	13	212

* Примечание: 0 баллов – вид отдыха не развит; 1 балл – вид отдыха развит слабо; 2 балла – вид отдыха развит; 3 балла – вид отдыха широко развит

К видам отдыха, развитым во всех природных зонах, относятся любительское рыболовство с берега и с лодки, отдых с использованием маломерного моторного флота и автомототранспорта, т.е. те виды отдыха, которые менее требовательны к климатическим и почвенно-растительным условиям природной зоны. Организованный отдых и пеший туризм развиты практически повсеместно (кроме тундры – для первого и пустынь – для второго), т.к. обычно их развитие связано с наличием уникальных лечебных или природно-исторических ресурсов. Стационарный неорганизованный отдых развит достаточно широко, однако в силу его высокой требовательности и избирательности к параметрам и качеству компонентов природной среды, он представлен не во всех природных зонах; а там, где он распространён, его размещение локализовано внутри зон. Зональные природно-климатические характеристики в значительной степени лимитируют такие виды отдыха, как рыболовство со льда, лыжные прогулки, купание, отдых с использованием водных лыж и парусных судов, виндсерфинг. Байдарочный туризм внутри зон ограничен особенностями гидрографической сети.

Известно, что неоднородность физико-географического (ландшафтного) строения характерна не только для природно-климатической зоны в целом, но прослеживается и в пределах водосборной территории и акватории одного водохранилища. От состояния и многообразия аквальных и береговых (территориальных) комплексов зависит устойчивость АТК водохранилища в целом к рекреационному воздействию, что, в конечном счёте, определяет уровень допустимых рекреационных нагрузок по видам отдыха.

2. Назначение водохранилища определяет особенности его функционирования, требования к параметрам, и виды рекреационного использования. При определении возможности рекреационного использования водохранилищ необходимо определить основных участников водохозяйственного комплекса (ВХК) и побочных пользователей. Участниками ВХК являются основные водопотребители и водопользователи, которые определяют режим эксплуатации водных ресурсов водохранилищ; «побочные» пользователи используют водохранилища как водный объект, не оказывая существенного влияния на водохозяйственный режим, приспосабливаясь к существующему режиму.

По своему назначению водохранилища подразделяются на:

– комплексного назначения, т.е. созданные для удовлетворения требований многих участников ВХК;

– целевого назначения, т.е. созданные в основном для удовлетворения требований одного – двух участников ВХК (рекреационные водохранилища, водохранилища хозяйственно-питьевого назначения и т.д.).

На водохранилищах комплексного назначения, в силу их многофункциональности, могут возникать ограничения для развития рекреации в связи с обострением межотраслевых противоречий.

Водохранилища целевого использования назначения предполагают введение нормированного использования другими отраслями, не являющимися участниками ВХК. Так, на водохранилищах питьевого назначения могут быть ограничения по развитию таких видов отдыха, как использование маломерных моторных судов на акватории, отдых с использованием автомототранспорта в водоохраной зоне и т.д.

От основного назначения водохранилища зависят особенности его функционирования.

3. Параметры водохранилища в значительной степени определяют его рекреационную значимость для различных видов отдыха, т.к. любой вид отдыха предъявляет определённые требования к этим параметрам.

Для рекреационного водопользования важной характеристикой является режим регулирования, а именно характеристика ежегодного наполнения водохранилищ до отметки НПУ и стабильный режим уровней в течение всего рекреационного периода. Режим регулирования водохранилищ проявляется следующим образом [2]:

– при многолетнем регулировании стока, ежегодное наполнение до проектной отметки не всегда осуществимо. В результате в отдельные годы в береговой зоне мелководные участки превращаются в довольно обширные площади бывшего дна, ухудшается доступ к воде;

– при сезонном регулировании сработка до УМО заметно уменьшает объём, площадь, длину, ширину и глубину водохранилищ. Сработка водохранилищ в летний период в пределах 0,5 – 2,0 м существенно не сказывается на рекреационном использовании;

– при суточном и недельном регулировании стока неблагоприятное воздействие уровенного режима отмечается на участках рек, расположенных в нижних бьефах плотин, где колебания уровня за относительно короткое время (иногда за несколько часов) могут достигать 1,5-3 м, что крайне неблагоприятно для рекреационного водопользования;

– для рекреационного использования участков водохранилищ, испытывающих влияние суточного и недельного регулирования, неблагоприятным является переменный режим течений со скоростями, изменяющимися в диапазоне от 0,2-0,3 до 1,5 м/с, а также возникновение обратных течений и водоворотов, относящихся к категории опасных процессов для водных рекреаций.

Значимость параметров водохранилища для различных видов отдыха неоднозначна и варьирует в широких пределах. Так, для массового купания важны такие характеристики как площадь акватории, глубины и характеристики дна в купальной зоне, скорость течения, температура и качество воды, а для отдыха с использованием маломерного моторного флота наиболее важными будут глубины акватории и протяжённость водного пути, для парусного туризма – площадь, глубина и протяжённость акватории.

4. Характер и интенсивность хозяйственного использования береговой зоны и акватории обусловливают масштабы и распределение площадей, занятых промышленными, сельскохозяйственными, селитебными, транспортными и т.д. объектами, а также влияют на качество природных компонентов, формируя экологическое состояние территориальных и аквальных комплексов водохранилища. Уровень хозяйственного освоения территории, в конечном счёте, определяет ценность АТК для рекреационного водопользования и степень развития инфраструктурных элементов, пригодных для рекреации.

Как правило, высокий рекреационный спрос на природные ресурсы характерен для промышленно развитых районов с высокой концентрацией населения. В то же время именно в таких регионах обостряются противоречия между рекреационным природопользованием и усиливающимся качественным дефицитом водных ресурсов и/или неудовлетворительным экологическим состоянием в целом.

Хозяйственное использование территории и акватории обуславливает состав загрязняющих веществ, масштабы и пути их поступления в компоненты природной среды. При интенсивном хозяйственном освоении береговых и аквальных комплексов водохранилищ их рекреационная ценность резко снижается в результате уменьшения площадей неизменённых природных комплексов, ухудшения экологического состояния АТК и т.д.

5. Транспортная доступность является важным показателем рекреационной ценности водохранилища, т.к. определяет комфортность и время, необходимое для достижения мест отдыха.

В 80-х – 90-х годах прошлого века лимитирующим фактором развития рекреационного водопользования являлось время, затрачиваемое на дорогу от места жительства до мест загородного отдыха. Максимальным спросом у городского населения пользовались водные объекты, расположенные в непосредственной близости и не далее двухчасовой транспортной доступности общественным транспортом от городских агломераций [1]. В последнее время в связи с резким увеличением количества частного автотранспорта 2-х часовая транспортная доступность перестаёт быть лимитирующим фактором. Как показа-

ли результаты социологического опроса (2006 г.), побережья водохранилищ, находящиеся в 3-х – 4-х часовой транспортной доступности, для жителей Москвы и Твери являются весьма привлекательными.

Водохранилища и участки их побережий, не имеющие транспортной инфраструктуры, даже при их расположении на территориях с благоприятными природно-экологическими условиями, не пользуются высоким рекреационным спросом. Эта закономерность прослеживается даже и в пределах одного водохранилища. Например, правобережье Иваньковского водохранилища испытывает очень высокие рекреационные нагрузки, в то время как на левом берегу нагрузки значительно ниже из-за сложностей с переправой и плохого состояния подъездных путей.

Устойчивость АТК водохранилищ, определяющая возникновение, направленность и масштабы развития процессов дигрессии природных комплексов, зависит от природных особенностей территории его расположения и интенсивности антропогенного воздействия. Для анализа и сравнения различных участков по их экологическому состоянию и тенденциям развития ситуации проводится оценка устойчивости к рекреационным нагрузкам различных АТК с учётом их структурной и функциональной организации.

При интенсивном рекреационном освоении водохранилищ в ряде мест уже в настоящее время отмечаются признаки рекреационной дигрессии разных стадий. Смягчить противоречия между возрастающим рекреационным спросом и сохранением качества природной среды можно путём:

1 – выявления рекреационного спроса населения (местного и приезжающих) на рекреационные ресурсы АТК водохранилища;

2 – определения существующих и перспективных туристско-рекреационных потоков и возможности их перераспределения;

3 – повышения доли организованного отдыха и снижения – неорганизованного (самодеятельного);

4 – частичного или полного обустройства зон неорганизованного отдыха, что требует непременного вложения средств. Однако, как показывает опыт, при рациональной организации затраты могут стать быстро окупаемыми. Так, по данным анкетного опроса от 70 до 90 % неорганизованных (самодеятельных) отдыхающих высказались за взимание умеренной платы за отдых на природе при условии проведения необходимых мероприятий по обустройству зон отдыха;

5 – определения допустимых рекреационных нагрузок по видам отдыха и оптимального их размещения по АТК водного объекта;

6 – разработки схем перспективного рекреационного освоения водохранилищ с учётом допустимых нагрузок на различных участках по видам отдыха и региональных программ развития туризма и рекреации.

Использование предложенных рекомендаций при планировании рационального рекреационного природо– и водопользования позволяет существенно снизить их негативное воздействие на АТК водохранилищ.

Литература

1. *Авакян А.Б., Бойченко В.К., Ланцова И.В., Салтанкин В.П., Яковлева В.Б.* Рекреационное использование водохранилищ: проблемы и решения. – М., 1990. – 152 с.

2. Водохранилища и их воздействие на окружающую среду. – М.: Наука, 1986. – 367 с.

ОПТИМИСТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА МИРОВУЮ ПРОБЛЕМУ ДЕФИЦИТА ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ КАК ВАЖНЕЙШЕГО РЕКРЕАЦИОННОГО РЕСУРСА

М.Н. Ломоносов, *старший научный сотрудник географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, действительный член Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского*

Туризм является частью мирового хозяйства и его устойчивое развитие зависит от тех же факторов, которые определяют устойчивое развитие человечества в целом. В данной работе рассматривается один из базовых факторов, влияющий на жизнь человечества и являющийся важнейшим природным рекреационным ресурсом, – питьевая вода.

Проблема дефицита питьевой воды приобретает в 21-м веке особую остроту. В сентябре 2000 г. Генеральная Ассамблея ООН утвердила (резолюция 55/2) Декларацию тысячелетия ООН, в которой провозглашены обязательства «о сокращении наполовину доли населения, не имеющего доступа к безопасной питьевой воде, к 2015 г. и прекращении экологически неустойчивой эксплуатации водных ресурсов» [4].

Эти обязательства на Всемирной встрече на высшем уровне в Йоханнесбурге в 2002 г. [12] дополнены международным призывом к развитию систем комплексного управления водными ресурсами и разработке планов эффективного водопользования; и «сокращению к 2015 г. наполовину долю населения, не имеющего доступа к базовой санитарии».

В декабре 2003 г. Генеральная Ассамблея ООН объявила 2005–2015 гг. Международным десятилетием действий «Вода для жизни», основной задачей которого является поощрение усилий в целях выполнения принятых на международном уровне обязательств по вопросам воды и водоснабжения к 2015 г. В темы Десятилетия, в частности, включены: дефицит воды, доступ к санитарии и медицинскому обслуживанию, проблемы водоснабжения, формирование потенциала, финансирование, стоимостная оценка, комплексное управление водными ресурсами, трансграничные вопросы, связанные с водой, окружающая среда и биоразнообразие, предупреждение бедствий, продовольствие и сельское хозяйство, загрязнение и энергетика. Координатором Десятилетия «Вода для жизни» является межучрежденческий механизм ООН «ООН – водные ресурсы», в рамках которого взаимодействуют все учреждения, департаменты и программы, занимающиеся вопросами водоснабжения [1].

Проблема воды отражена в опубликованном докладе Пентагона «Сводка погоды: 2010-2020», в котором привлекают внимание, анализ и прогноз развития природных процессов на Земле и некоторые выводы [6]. Доклад подготовили профессиональные эксперты-футурологи Питер Шварц и Дуглас Рэндолл по заказу министерства обороны США. Авторы доклада допускают реальность изменения законов жизни Мирового океана в результате природных катастрофических сдвигов, которые потребует чрезвычайных, в том числе военных, мер реагирования. По утверждению экспертов, глобальные климатические изменения способны полностью дестабилизировать политическую обстановку на планете. Они составили «график» вероятных драматических событий, связанных с климатическими изменениями, для отдельных ключевых регионов мира. Приводятся такие сценарии, как голод в Европе и соперничество ядерных держав из-за скудных водных ресурсов. Не все изложенное в докладе выглядит бесспорно, но в отношении водных ресурсов можно вполне согласиться. Более того, проблема водных ресурсов, если ее не решать вовремя, может привести и в отсутствии природных сдвигов к политической нестабильности в мире.

Таким образом, согласно приведенным пессимистическим прогнозам, вода может стать существенным ограничителем устойчивого развития человечества. Россия по запасам пресной воды занимает второе место в мире, после Бразилии. Но, тем не менее, гло-

бальный водный кризис скажется и на России как части мировой экономики. Поэтому Россия принимает активное участие в разработке международных проектов по смягчению и предотвращению угрозы водного кризиса, также как и сегодня она участвует в решении проблемы мирового финансового кризиса. Научно обоснованные радикальные меры нужно принимать срочно, так как по своим последствиям водный кризис, затрагивающий базовую основу существования человечества, будет несоизмеримо серьезней финансового кризиса. Срочность также обусловлена и нестабильной политической и природной ситуацией на Земле: региональные конфликты, стихийные бедствия и другие природные катаклизмы, колебания климата и т.д.

На заседании Президиума Российской академии наук 11 ноября 2008 г. было заслушано научное сообщение член-корреспондента РАН В.И. Данилова-Данильяна «Водные ресурсы – стратегический фактор долгосрочного развития экономики России» [3]. Цель сообщения – рассмотрение в научном аспекте проблемы глобального дефицита пресной воды. В.И. Данилов-Данильян привел неутешительный прогноз о том, что к 2025 г. дефицит пресной воды наступит для половины человечества, а сегодня «водный голод» испытывает порядка 1,1 млрд. человек. Автор сообщения сделал принципиальный вывод о том, что водное хозяйство в России, оставаясь инфраструктурной отраслью, должно, кроме того, стать отраслью ресурсообеспечивающей. И это необходимо реализовать безотлагательно в рамках экономического развития страны.

В связи с возрастающим ростом спроса на воду со второй половины 20-го века в мире началось более широкое использование подземных водных ресурсов. При этом 65% добываемой воды идет на ирригацию, 25% применяется в качестве питьевой воды и 10% для нужд промышленности. За короткий срок, к началу 21-го века уже возникли проблемы с этим видом ресурсов: загрязнения подземных источников, их дефицит, предпосылки для трансграничных споров и т.д. В результате эти проблемы взяты под контроль ООН и последовательно решаются. А с 1999 г. ЮНЕСКО, при содействии Комиссии по геологической карте мира, Международной ассоциации гидрогеологов, Международного агентства по атомной энергии и Немецкого Федерального института наук о Земле и природных ресурсах, выполняет планомерные работы по всемирному гидрологическому картированию, в частности подземных вод, по изучению и управлению ресурсами Земли. Начиная с 2000 г., ЮНЕСКО принимает участие в создании баз данных о подземных водах в рамках Международной гидрологической программы и составлении кадастров трансграничных водоносных горизонтов.

В связи с представлением Генеральной Ассамблеи ООН 27 октября 2008 г. проекта Конвенции о трансграничных водоносных горизонтах ЮНЕСКО опубликовала первую всемирную карту водоносных горизонтов [11, 16]. Почти 96% ресурсов пресной воды планеты находятся в подземных водоносных горизонтах, многие из которых проходят государственные границы. На карте представлены водоносные горизонты, которые являются трансграничными и общими, по крайней мере, в двух странах. Карта также содержит информацию о качестве воды и темпах ее пополнения. На сегодняшний день инвентаризация подземных вод включает 273 совместных водоносных горизонтов: 68 находятся на американском континенте, 38 в Африке, 65 в Восточной Европе, 90 в Западной Европе и 12 в Азии. Проект Конвенции о трансграничных водоносных горизонтах предназначен для заполнения пробелов в соответствующем международном законодательстве и призывает государства к совместному согласованному управлению и рациональному пользованию подземными ресурсами, предотвращению чрезмерной эксплуатации и защите их от загрязнения.

Представленная ЮНЕСКО Всемирная гидрологическая карта является результатом огромной, напряженной целенаправленной работы и, по сути, ценным достоянием всего человечества. Гидрологическая картографическая информация отражает наш сегодняшний уровень знаний о гидросфере и наглядно указывает на «болевые» точки водной про-

блемы. Дальнейший прогресс в освоении гидросферы во многом зависит от степени развития методов и технологий поиска и разведки подземных вод.

Учитывая принципиальную значимость воды для человечества, в целом, и для туризма, в частности, на кафедре рекреационной географии и туризма Московского университета проводятся научные исследования в области развития методов поиска подземных вод с применением материалов космического зондирования Земли. В настоящее время методы поиска принципиально разработаны и составляют ядро интеллектуальной прогностической системы (ИПС), предназначенной для оперативного изучения природных ресурсов Земли. Особенностью ИПС является то, что она настраивается и программируется на поиск желаемых, т.е. виртуально заданных априори, ресурсных объектов по первичным признакам, отражающим их физико-химическую структуру. При обнаружении реального объекта производится идентификация свойств и характеристик объекта, в том числе пространственных (трехмерная геометрия), количественных (оценка запасов), качественных (например, при поиске пресной воды определяется ее соленость) и т.д.

В отношении воды система ИПС находится в стадии широкомасштабной апробации в различных регионах мира, включая Россию. В первую очередь, изучаются рекреационно-туристские регионы, территории и районы с острым дефицитом питьевой воды и воды для бытовых нужд. И вот что характерно: практически во всех «безнадежных», по официальному мнению, в отношении воды районах, обнаружены промышленные запасы подземных вод, пригодных для бытовых и хозяйственных нужд. К таким районам на нынешний момент исследований можно отнести рекреационные территории в России, например в Северо-Западном экономическом районе России, северные и северо-западные засушливые районы Мексики, ряд других стран Латинской Америки, малые островные государства Карибского бассейна, некоторые страны Южной Африки. Такие предварительные результаты применения ИПС в региональном масштабе на территориях с дефицитом воды вселяют определенный оптимизм в отношении еще неизвестных нам ресурсов пресной воды подземной гидросферы.

К потенциальным ресурсам воды следует отнести установленные, но пока неиспользуемые запасы подземной воды, о которых говорят фактические данные из гидрогеологических источников и информационных сообщений мировой прессы. Так, можно встретить научно обоснованное предположение гидрогеологов о запасах подземных вод: только до глубины 800 м в земной коре они составляют примерно 4 млрд. км^3. В России на территории Западно-Сибирской низменности открыт подземный бассейн площадью в 3,5 млн. км^2, в Туркмении – подземный резервуар, который имеет площадь больше Аральского моря, установлено, что подземные пресные воды Казахстана составляют около 60 млрд. м^3. Есть данные о подземных морях пресной воды под пустынями на разных континентах [14]. На пустыни обратим особое внимание.

В 2004 г. мир обошла сенсация: на территории Мавритании в пустыне Сахара российские ученые по материалам космических съемок обнаружили подземную реку пресной воды. Река течет на глубине порядка 250 м под покрышкой из вулканических пород [8]. В 2007 г. появилось сообщение также сенсационного характера: специалисты Центра дистанционного зондирования Бостонского университета по космическим материалам установили, что на северо-западе Судана на территории нынешней пустыни Сахара когда-то существовало огромное озеро, ныне похороненное под нубийскими песками [5]. Это Мегаозеро, как назвали его авторы открытия, содержало 2 530 км^3 воды и имело площадь 30 750 км^2 (площадь озера Байкал – 31 500 км^2). В действительности скопление подземных вод в пустыне Сахара было обнаружено еще в 1953 г. при поиске нефти в Ливии. По проведенной оценке в этом бассейне содержится 150 000 км^3 воды и он занимает большую площадь на территории Египта, Ливии, Чада и Судана. Вода из подземного источника используется главным образом для сельского хозяйства.

Поэтому неслучайно с помощью ИПС проводятся целенаправленные поиск и оценка ресурсов подземных вод на территориях пустынь мира, имеющих хозяйственное, в том числе рекреационное, значение для соответствующих стран. В частности, изучается пустынный регион Мексики. Для Мексики водная проблема является острой и, особенно на севере Мексики, где расположены пустыни Сонора и Чиуауа общей площадью более 700 000 км^2. Обе пустыни являются общими для Мексики и США. Другой регион относится к ЮАР, где остро ощущается ограниченность запасов пресной воды и по решению руководства страны строятся заводы по опреснению океанской воды. На территории ЮАР и Ботсваны расположена смежная пустыня Калахари площадью 900 000 км^2. На региональном уровне для перечисленных пустынь по ИПС получен оптимистический прогноз о наличии во всех случаях питьевой и технической воды в промышленных объемах.

Другой резерв пресной воды кроется в следующем. Отметим, что Всемирная гидрологическая карта дает информацию исключительно по континентам и островам и не затрагивает площадь Мирового океана. Но оказывается, что и Мировой океан содержит в себе резервы пресной воды. На основании исследований с применением ИПС ряда районов Мирового океана можно с достаточной степенью уверенности говорить, что под дном Мирового океана имеются значительные ресурсы пресной воды, а также в соленых водах океана содержатся аномальные вкрапления питьевой воды в виде пресных линз, слоев и т.д., которые могут быть разведаны и использованы в хозяйственной деятельности. При решении глобальной проблемы питьевой воды это обстоятельство следует учитывать. На II Международной научно-практической конференции «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования» автором данной работы был представлен доклад о резервуарах питьевой воды под дном Карибского моря [7]. ЮНЕП (Программа ООН по окружающей среде) констатирует, что страны Карибского бассейна испытывают острую нехватку чистой питьевой воды, ряд стран Карибского бассейна, таких как Антигуа и Барбуда, Барбадос, Сент-Китс и Невис, официально внесены в список стран с дефицитом питьевой воды. Проблема питьевой воды является сдерживающим фактором устойчивого развития туризма в этом регионе мира, имеющем высокий рекреационный потенциал (без учета воды). В докладе [MNL] дается оценка значительных промышленных запасов воды в этом регионе. Обнаруженные бассейны связаны с водоносными горизонтами, отмеченными во Всемирной гидрологической карте на островах Карибского бассейна.

Насколько серьезно можно говорить о ресурсах пресной воды в Мировом океане? Приведем несколько примеров о субмаринных источниках воды. В Китае в районе островов Жусан (восточное побережье Китая, провинция Чжецзян) местные геологи обнаружили на глубине 300 м под дном Тихого океана подземный резервуар пресной воды. Резервуар состоит из ряда слоев. Первый слой может обеспечить 10 000 м^3/день, а третий – 80 000 м^3/день, что вполне достаточно для удовлетворения потребностей населения рядом расположенных островов. Для Китая это является частичным решением водной проблемы островов: в состав Китая входят порядка 5 000 островов и воду на часть из них доставляют с материка, что достаточно ощутимо по стоимости воды для населения [9].

В 1989 – 1995 гг. Л.И. Митин (адмирал, ст. научный сотрудник отделения геологии Национальной академии наук Украины), работая над решением проблем водообеспечения Севастополя, открыл в каньонах около берега Крыма субмаринные источники воды [13]. Сейчас известен ряд выходов пресных вод на дне Черного моря в прибрежной зоне Севастополя в объеме более 100 000 м^3/год.

В Атлантическом океане известен ряд источников пресных вод под дном океана, т.е. субмаринных источников. Например, один из них находится около полуострова Флорида и вода из него фонтанирует с глубины 40 м до поверхности океана, образуя «пресное окно». Здесь моряки производят забор пресной воды. Это явление типично для области

тектонического нарушения, где происходит разгрузка подъемного источника при превышении напора подземных вод давления морской воды, и для районов карстовых развитий. Из пробуренной на глубине 250 м скважины недалеко от американского г. Джексонвилл на материковом склоне Мексиканского залива у берегов Флориды вырвался 9-метровый столб пресной воды. Многочисленные пресноводные озера и подводные источники находятся у берегов полуострова Юкатан. Местные жители подплывают к ним на лодках и черпают ведрами пресную воду [10]. Аналогичные очаги субмариной разгрузки пресных карстовых вод имеются в Абхазии на дне Черного моря на расстоянии 20-50 м от побережья в районе Гантиади.

Примеров, подобных приведенным, немало и их можно продолжать. Правомерно предположить, что эти примеры, не исключение из правил, а, наоборот, некая, пока непознанная, закономерность. Тогда есть все основания для следующего практического шага: организация системного глобального поиска пресной воды в Мировом океане (подземной и в самом океане), например, на базе оперативной дистанционной системы ИПС. Но такая, жизненно важная, работа может быть организована только на ответственном международном уровне. При этом не будем забывать, что площадь Мирового океана составляет 70,8% от площади поверхности всей Земли, а это внушает определенные перспективы.

Автор понимает, что не все сказанное укладывается в рамки современной гидрогеологии, особенно в отношении генезиса воды и ее генетических типов [15]. Освоение подземной гидросферы, об этом было сказано ранее, но уместно повторить, во многом зависит от степени развития методов и технологий поиска и разведки подземных вод. К этому стоит добавить, что, главное при этом – быть свободным от предвзятостей. Иллюстрацией может служить опыт НТФ «ГЕОФИЗПРОГНОЗ» (Санкт-Петербург), специалисты которого с помощью нового геофизического метода спектрально-сейсморазведочного профилирования при изучении в течение почти 20 лет свойств зон тектонических нарушений установили активную роль этих зон в процессах миграции воды в земной толще и понимание, что в этих зонах есть доступ к месторождениям трещинных вод, а «водоносные (а точнее, водонапорные) структуры залегают в земной толще не горизонтально, а вертикально, имея своим основанием трещиноватые кристаллические породы» [2]. Такое, «перпендикулярное» к общепринятому, мнение способствовало авторам его по-новому и с успехом подойти к поиску и освоению источников подземных вод.

В заключение подчеркнем, что по результатам даже выборочных проведенных исследований ресурсов подземной питьевой воды (на суше и в Мировом океане) на основе ИПС для различных регионов Земли, в первую очередь с острым дефицитом воды, можно обоснованно предполагать, что на Земле достаточно запасов питьевой воды и вод другого назначения для обеспечения жизнедеятельности современного человечества и будущих поколений людей. По мнению автора, основная проблема воды заключается не столько в ее дефиците, сколько в варварской эксплуатации источников ее без соблюдения экологических норм и требований, иррациональном использовании, загрязнении поверхностных и подземных вод, отсутствии должной системы управления водосбором и водоснабжением, включая пограничные воды, нарушении природного круговорота воды и т.д. Это полностью созвучно с разделом IV. «Охрана нашей общей окружающей среды» Декларации тысячелетия ООН:

«...мы твердо намерены придерживаться во всей нашей экологической деятельности новой этики бережного и ответственного отношения к природе и для начала заявляем о своей решимости остановить нерациональную эксплуатацию водных ресурсов, разрабатывая стратегии водохозяйственной деятельности на региональном, национальном и местном уровнях, способствующие справедливому доступу к воде и ее достаточному предложению» [4].

Литература

1. Без воды невозможна жизнь [Электронный ресурс] / Секция веб-услуг ООН Департамента общественной информации – 2006. – Режим доступа: http://www.un.org/russian/waterforlifedecade/

2. *Гликман А.Г.* О решении проблемы поиска воды [Электронный ресурс] / А.Г. Гликман; НТФ «ГЕОФИЗПРОГНОЗ», С.-Пб. – 2006. – 22 авг. – Режим доступа: http://www. newgeophys.spb.ru/ru/article/underground_water/

3. *Данилов-Данильян В.И.* Водные ресурсы – стратегический фактор долгосрочного развития экономики России [Электронный ресурс] / В.И. Данилов-Данильян; РАН. – Научное сообщение на заседании Президиума РАН, 2008 г. – 11 ноября. – Режим доступа: http://www.ras.ru/ news/news_release.aspx

4. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций: утверждена резолюцией 55/2 Генер. Ассамблеи ООН от 8 сент. 2000 г. [Электронный ресурс] / ООН. – 2000. – Режим доступа: http://www.un.org/russian/documen/ declarat/summitdecl.htm

5. *Карташев Н.* Под плато Дарфур в Судане открыто древнее озеро [Электронный ресурс] / Н.Карташев; ООО «Компьютерра–Онлайн», 1997 – 2009. – Режим доступа: http://science.compulenta.ru/315087/

6. *Кирильченко Ю.* Сводка погоды: 2010 – 2020. Доклад Пентагона [Электронный ресурс] / Ю. Кирильченко; **ИТАР-ТАСС Урал. –** Электр. дан. – 2007. – 26 января. – Режим доступа: http://www.tass-ural.ru/analit/review/?id=93

7. *Ломоносов М.Н.* Проблема питьевой воды на малых туристских островах Карибского бассейна / М.Н. Ломоносов // II Международная научно-практическая конференция МГУ имени М.В.Ломоносова «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования», географический ф-т, Москва, 20 апреля 2007 г.: сб. научных трудов / МГУ. – М.: РИБ «Туризм», 2007, С. 218-222.

8. *Образцов П.* В Сахаре обнаружилась подземная река [Электронный ресурс] / П. Образцов; ОАО «ИЗВЕСТИЯ» – 2002. – 2 авг. – Режим доступа: http://www.inauka.ru/ false/article21982.html

9. Озеро в океане [Электронный ресурс] / ООО «Издательство «ВОКРУГ СВЕТА» – Новости. – 2007. – 12 декабря. – Режим доступа: http://www.vokrugsveta.ru/ news/2988/

10. Пресноводные «колодцы» океанов [Электронный ресурс] / PRIMEINFO – 2005. – 9 марта. – Режим доступа: http://primeinfo.net.ru/news105.phtml

11. Пресс-релиз № 2008-108 ЮНЕСКО [Электронный ресурс] / ЮНЕСКОПРЕСС – 2008.– 22 окт. – Режим доступа: http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ ID%3D43767%26URL_DO%3DDO_TOPIC%26URL_SECTION%3D201.html

12. *Раковский С.Н.* Глобальное устойчивое развитие: проблемы и реальность: к итогам Всемирного саммита-2002 в Йоханнесбурге [Электронный ресурс] / С.Н. Раковский. – 2002. – Режим доступа: http://geo.1september.ru/articlef.php? ID=20030 2906

13. Самый плавающий адмирал [Электронный ресурс] / «Золотое кольцо» – 1991.– 2008. – Режим доступа: http://www.goldring.ru/index.php?option=com_content& task=view&id=84927&Itemid=3

14. *Фрадкин Б.З.* Белые пятна безбрежного океана / Б.З. Фрадкин. – М.: Недра, 1983. – 92 с.

15. *Шварцев С.Л.* Общая гидрогеология: учебн. для вузов / С.Л. Шварцев. – М.: Недра, 1996. – 423 с.

16. WHYMAP - World-wide Hydrogeological Mapping and Assessment Programme [Электронный ресурс] / Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe (BGR) in Hannover (Federal Institute for Geosciences and Natural Resources). – 2009. – Режим доступа: http://www.bgr.de/app/fishy/whymap/

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМОЙ ПРИРОДНОЙ ТЕРРИТОРИЕЙ В УСЛОВИЯХ МЕГАПОЛИСА

Н.В. Рогушина, *начальник отдела экологического просвещения, туризма и рекреации ФГУ Национальный парк «Лосиный остров», e-mail: naturel_29@mail.ru*

Территория национального парка «Лосиный остров» уникальна. Это единственный национальный парк, находящийся в пределах многомиллионного города, что и определило режим его функционирования.

Национальный парк «Лосиный остров» можно рассматривать как ключевой элемент природного каркаса Москвы и Подмосковья. Будучи крупнейшим малонарушенным лесным массивом, он выполняет важные функции улучшения качества окружающей среды и сохранения биоразнообразия.

Национальный парк «Лосиный остров» – самый крупный лесной массив Москвы. Его площадь – 128 км^2, из них в черте Москвы – более 30 км^2. К сожалению, сейчас территория «Лосиного острова» разрезана Окружной железной дорогой, трассой МКАД и водоканала, но, несмотря на это, он представляет собой единый природный массив. Уникальность «Лосиного острова» в том, что на его территории в миниатюре представлены все ландшафты центральной России: пологие моренные холмы, плоские водноледниковые равнины, расчлененные долинами малых рек, песчаные равнины с болотами, характерные для Московской Мещеры, впадина в верховьях Яузы, где в древние времена было озеро, а теперь – заболоченная низина. В течение многих столетий территория «Лосиного острова» осваивалась и в разной степени изменялась человеком, что еще больше усложнило мозаику ее ландшафтов. Поэтому на сравнительно небольшой территории можно встретить хвойные леса таежной зоны, хвойно-широколиственные и широколиственные леса, березняки, заболоченные луга, болота разных типов, а также созданные человеком посадки разных пород деревьев (в том числе парковых и декоративных), поляны, пруды, каналы.

В лесах Лосиного Острова, всего в 15 км от центра Москвы, в своей естественной среде обитает 45 видов млекопитающих, в том числе крупные копытные (лоси, кабаны, пятнистые олени), представители семейства куньих (куница, хорь, горностай, ласка), грызуны (бобры, ондатры, белки, мыши, полевки), лисы, зайцы, летучие мыши. За несколько лет учетов отмечено около 180 видов птиц, из них – 125 гнездящихся. В парке зарегистрировано 17 видов земноводных и пресмыкающихся. Половина из них занесена в Красную Книгу Москвы, многие виды – в Красную книгу Московской области. Отмечаются и виды, включенные в Красную книгу РФ. Флора представлена 700 видами высших растений, 32 видами лишайников, около 90 видов грибов. Подобного разнообразия нет ни на одной другой особо охраняемой природной территории г. Москвы. Для многих растений и животных «Лосиный остров» – единственное местообитание в пределах столицы.

На территории парка находятся истоки рек Яузы и Пехорки. Верховья Яузы – крупнейшего притока р. Москвы – являются одним из самых чистых водотоков ближнего Подмосковья. Яуза имеет несколько притоков, самым крупным из которых является р. Ичка. Долины малых рек и ручьев Яузского бассейна: Лось, Будайка, Нехлюдов рукав и других на территории парка отличаются незначительной глубиной. Речку Лось можно считать самой чистой в Москве.

Со второй половины XIX века в верховьях Яузы велись интенсивные разработки торфа. В 70-х годах прошлого века карьеры и системы каналов и дорог были заброшены, частично заросли, и на их месте сформировался уникальный водно-болотный комплекс с

разнообразными местами обитания, что обусловливает богатство водной и околоводной флоры и фауны. Это одна из главных природных достопримечательностей парка.

Историко-культурное наследие парка представляет несомненный интерес. В целом, на территории национального парка, в его охранной зоне или находящихся рядом с ней на данный момент выявлено около 200 историко-культурных памятников: памятники исторического ландшафта – курганы, селища, старинные дороги; бывшие и существующие ныне населенные пункты; церкви и другие архитектурные памятники.

Наиболее ранние из обнаруженных памятников на территории парка относятся к активной колонизации Московского края славянами-вятичами XI – XIII века. На наличие этих поселений указывают 10 курганных групп и два селища.

Некоторые археологические комплексы в существующих ныне с. Оболдино, д. Абрамцево, а также ряд селищ восточной части Лосиного острова (XIV век) археологи выделяют как эталонные памятники исторического московского ландшафта.

На самой территории национального парка расположены памятники промышленной архитектуры конца XVIII-IX веков – здание Мытищинской водозаборной станции, строения станции Белокаменной Московской окружной железной дороги. В охранной зоне находится белокаменный акведук через р. Яузу Мытищинского водопровода (в бывшем селе Ростокино).

Отдельным памятником является «Алексеевский дворец на р. Пехорке» и Алексеевская роща – уникальный историко-археологический комплекс конца XVII – начала XVIII веков, по характеру материала и своему научному значению равный таким памятникам Москвы, как Кормовой двор в Коломенском, основание моста через р. Неглинную, основания стен и башен Белого города.

Ядром Парка являются исстари сохранявшиеся Погоно-Лосиная лесная дача («Государев ловчий путь» царя Алексея Михайловича – XVII век.) и прилегающие к ней с юга подмосковные рощи, служившие в качестве охотничьих угодий московским великим князьям, царям и российским императора [1].

Историко-культурное и природное наследие национального парка «Лосиный остров» обладает огромными образовательными возможностями. Подлинная культурно-ландшафтная среда, памятники природы и культуры ценны своим духовным, нравственно-эстетическим влиянием на человека.

Миссия национального парка – сохранить историко-культурные объекты и природные комплексы, находящиеся на его территории. Важной составляющей такой задачи национального парка как сохранение является экологическое просвещение и образование населения.

Территория национального парка – территория федерального значения. В силу своей природно-экологической привлекательности и законодательно установленных на ней и в её охранной зоне ограничений хозяйственной деятельности концентрирует на себе интересы различных социальных институтов и конкретных землепользователей: население (жители прилегающих городских кварталов, отдыхающие), органы государственной власти (как городские, так и федеральные) и местного самоуправления, различные формы общественного самоуправления (общественные организации, товарищества собственников жилья, территориальное общественное самоуправление), образовательные учреждения, учреждения здравоохранения, строительные компании, промышленные, транспортные, торговые предприятия, предприятия коммунального хозяйства. Все вышеуказанные субъекты так или иначе оказываются вовлеченными во взаимодействие с особо охраняемой природной территорией (далее по тексту ООПТ), причем их интересы по отношению к ООПТ и друг к другу в этом взаимодействии могут иметь как позитивный характер (на-

личие ООПТ, заинтересованность жителей в экологически благоприятной среде обитания, заинтересованность городских властей в проведении эффективной экологической политики, возможность развития сферы услуг со стороны малого бизнеса и т.п.), так и негативный характер (конфликт экологических и экономических интересов населения, власти и субъектов хозяйственной деятельности и т.п.). Разрешение противоречий и конфликтов заключается в реализации новых подходов к управлению территорией и, прежде всего, в сфере интересов населения, проживающего как в непосредственной близости к ООПТ, так и в её границах.

Исходя из этой идеи, в эколого-просветительской деятельности национального парка образовалось понятие экологическая интеграция.

Экологическая интеграция – (действенное объединение интересов) – это новая форма управления, объединяющая в решении экологических, экономических и политических задач интересы различных социальных институтов в целях устойчивого развития особо охраняемой природной территории и общества.

В контексте экологического образования и просвещения экологическая интеграция определяется еще и как распространение влияния природной территории на город, а не наоборот.

Сейчас в Парке создано семь экологических центров с музейными природно-историческими экспозициями. Они расположены во всех лесопарках и отражают наиболее интересные для этого места объекты. Кроме того, во всех центрах разработана сеть природных троп для проведения экологических экскурсий и занятий с посетителями Парка. В Парке действует два детских экологических центра, где школьники получают более глубокие знания по экологии. В городской части Лосиного острова действует биостанция «Птичий сад», где проходят лечение травмированные птицы и звери, с последующим выпуском их на волю.

Другая биостанция – Лосиная – расположена близ егерского кордона, где можно увидеть и пообщаться с живыми лосями и лосятами.

Разработаны:

– эколого-образовательные программы, обеспечивающие непрерывность дополнительного экологического образования и имеющие под собой мировоззренческую, воспитательную основу;

– программа «Взглянув на мир между конских ушей», включающая теоретические сведения по коневодству, а также освоение базовых практических навыков по уходу за лошадьми и верховой езде;

– программа по экологии человека «Чистое сердце – чистая планета», формирующая у школьников ответственное, созидательное отношение к окружающей природе;

– программа «Волшебное слово», повышающая грамотность и культуру речи школьников, раскрывающая творческий потенциал детей через восприятие природы.

Туристическая деятельность национального парка включает пешие маршруты: орнитологические экскурсии, эксклюзивные экскурсии по заповедным участкам территории, экскурсии для семейных посетителей на Лосиную биостанцию. По территории национального парка проходят 3 конных маршрута. Действуют конные дворы, где можно учиться верховой езде. Работают туры выходного дня, включающие экскурсионную и рекреационную программу.

Положение национального парка в агломерации бурно развивающегося мегаполиса приводит к активному, часто не контролируемому, рекреационному использованию этой природной территории. Посещаемость парка определяется 3-5 млн. человек в год, для большинства посетителей это место каждодневного отдыха. Некоторые кварталы функци-

онируют в режиме городского лесопарка. Такая ситуация требует специфического подхода к планированию и организации территории. Рекреационные зоны, примыкающие к внешним границам парка, должны быть наиболее привлекательными с целью сосредоточения в них основной массы рекреантов, что позволит ограничить доступ основного потока посетителей во внутреннюю, особо охраняемую зону парка. В целях повышения аттрактивности рекреационных зон, регулировки основного потока посетителей в национальном парке необходимо провести мероприятия по благоустройству территории. Зоны с наибольшим количеством пешеходных, конных, водных, велосипедных, лыжных маршрутов, оборудованными местами для различных форм досуга (места кратковременного отдыха, детские, спортивные площадки, пункты проката спортивного инвентаря) станут основным местом активного отдыха посетителей. Система информационных установок о деятельности национального парка, указателей, въездных аншлагов, маркирующих границы Парка, создаст условия для формирования экологической культуры и экологического просвещения населения.

Несомненно, жители прилегающих кварталов заинтересованы в том, чтобы территория национального парка, как место их постоянного отдыха, была чистой и благоустроенной. В этой ситуации для национального парка важно выстроить конструктивное сотрудничество с жителями города и различными формами их организации (ТСЖ, ТОСы), городскими властями и муниципалитетами, общественными организациями, учреждениями образования и другими заинтересованными организациями с целью создания благоприятных условий для развития экологически ориентированных гражданских инициатив.

Предлагаемый концепт развития для группы «Жители»: «Созидание Пространства» – здоровый образ жизни – чистота и благоустройство. Полюс концентрации – центр экологического просвещения и здорового образа жизни, созданный на базе визит-центра парка. Префектура и управы содействуют развитию такого центра, концентрирующего экологически направленные инициативы жителей. Городскими властями поддерживается организация новых форм общественного самоуправления (ТСЖ, ТОСы, домкомы, дружины и т.п.). Население активно вовлекается в деятельность по обустройству прилегающей территории парка, развитию рекреационной инфраструктуры, общественному контролю за чистотой и порядком в охранной зоне парка и местах досуга жителей непосредственно на его территории. Администрации парка отводится в реализации данного концепта ведущая роль.

Предлагаемый концепт развития для группы «Научные и образовательные учреждения»: «ООПТ – источник экологических знаний, территория для реализации новых образовательных, творческих проектов». Данная группа активно вовлекается в эколого-просветительскую деятельность: организация и проведение экологических акций и праздников, творческих конкурсов, круглых столов, лекций, бесед, создание выставок, участие в дополнительном обустройстве экологических троп, разработка форм и содержания информационных стендов, творческой площадки на территории визит-центров и др.

Таким образом, экологическая интеграция является эффективным механизмом управления ООПТ в сфере экологического просвещения населения, позволяющим выстраивать конструктивные отношения с разными социальными группами и тем самым формировать положительный имидж национального парка «Лосиный остров».

Литература

1. *Маралов Е.А., Киселева В.В.* «Национальный парк «Лосиный остров» – 25 лет. Архив ФГУ Национальный парк «Лосиный остров».

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ПОДМОСКОВЬЕ

С.Н. Голубчиков, *доцент филиала Российского государственного социального университета (РГСУ) в г. Дедовске, кандидат географических наук*
Л.И. Рогачева, *директор филиала РГСУ в г. Дедовске профессор, кандидат исторических наук.и.н.*
В.И. Пищулин, *зам. директора филиала РГСУ в г. Дедовске, кандидат экономических наук*
В.Ш. Хетагурова, *зав. каф. экологии филиала РГСУ в г. Дедовске, доцент, кандидат географических наук*

Мировой туризм стал за последние 30 лет катализатором социально-экономического развитии. Число международных туристов возросло за это время в четыре раза, а валютные доходы увеличились в 25 раз. В 2006 г. рост мирового туризма составил 4.6 %, обогнав на 0.5 % долгосрочный прогноз. 2007 г. стал четвертым годом его устойчивого роста, который составил в 2003-2007 гг. 20 %. [1]. На туристическую сферу экономики приходится более 10% мирового валового национального продукта, более 6% мировых инвестиций, каждое 10-е рабочее место, 12% мировых потребительских расходов [2]. По прогнозам Всемирного совета по туризму и путешествиям (WTTC), российский туристический рынок будет бурно развиваться и в 2009-2014 гг. Россия выйдет на второе место в мире по инвестициям в инфраструктуру туризма и захватит 3 % мирового туристического рынка (сейчас менее 1 %) с оборотом 2-3 млрд. долларов.

Разразившийся финансово-экономический кризис коснулся и туризма, прежде всего дорогих его видов (выездного) и вынудил многие страны обратить внимание на развитие дешевого внутреннего, социально ориентированного. Социальный туризм может и должен стать, как верно заметил ректор Российской международной академии туризма И.В. Зорин, антикризисной программой для российского туризма. У населения появилось больше свободного времени, которое можно потратить на недорогой социальный туризм – культурно-познавательный, самодеятельный, краеведческий, лечебно-оздоровительный, эколого-образовательный, детско-юношеский, семейный, туризм для ветеранов, инвалидов, для наших соотечественников за рубежом. И это не удивительно – ведь туризм изначально был ориентирован на благородную цель – развитие культуры и образования, организацию общения и отдыха, восстановление сил человека, выводу из депрессии, что особенно востребовано в эпоху кризисов, социально-экономических перемен.

Каково же состояние социального туризма в России? Здесь нам похвастаться перед другими странами не приходится. Выдвинутый Председателем подкомитета Госдумы РФ по туризму К.С. Савельевым законопроект «О социальном туризме» остается без продвижения. У государства на его развитие нет денег, хотя в законе «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» о социальном туризме сказано: «туризм социальный – путешествия, субсидируемые государством из средств, выделяемых на социальные нужды». Но это положение остается пустой декларацией, благим пожеланием. Отсутствует документ, регламентирующий виды социального туризма и определяющий, кто из туроператоров, турагентств может получить от государства деньги, выделяемые на социальные нужды. Но этого и не требуется – во всем мире социальный туризм самофинансируется за счет льгот, предоставляемых государством туристическим компаниям (налоговых, льгот по оплате транспортных, коммунальных услуг и т.д.). Более того, социальный туризм может пополнять государственную казну – ведь это одно из самых выгодных вложений в человека, в будущее здоровое поколение, отдачу от которого можно ожидать не через десятилетия, а

через считанные годы. Отсутствие законодательства о социальном туризме привело к тому, что почти весь отечественный туризм коммерциализировался и оказался в руках людей, лишенных социальных и нравственных ориентиров, озабоченности и целей. Туроперторам от рынка куда выгоднее без особых забот продать две индивидуальных путевки на Кипр или в Анталию, чем с массой хлопот и с явно меньшим наваром организовать одну автобусную экскурсию школьников в Подмосковье. С выездным туризмом утекают за рубеж и российские деньги, которые идут на развитие целых туристических зон в Южной Европе, Турции, в Египте, которые могли бы поддержать внутренний туризм, особенно в период кризиса. Из-за отсутствия отечественного социального туризма не выполняется одно из важнейших положений Конституции РФ о том, что Россия – социальное государство (ст. 7).

В результате на российском рынке исчез дешевый туристический продукт, которым могли бы пользоваться 90 % населения страны (коммерческий туризм доступен лишь среднему и богатому классу, проживающим проживающему в основном в Москве, Санкт-Петербурге, в нефтегазодобывающих регионах Сибири). Из-за неразвитости дешевого внутреннего туризма лишены возможности посетить Россию и большинство жителей стран СНГ, что наносит урон имиджу страны как крупнейшей экологической и культурно-исторической державы, на территории которой находится 35 национальных парков, 81 426 объектов природного и культурного наследия, в том числе 23 397 объектов федерального значения и 58 029 – местного значения (по состоянию на 2004 г.). На территории России находится 20 объектов, состоящих в Списке всемирного наследия ЮНЕСКО, из них, 13 – как объекты культурного наследия. В России в настоящее время насчитывается более 1500 государственных и муниципальных музеев, в которых хранится 80 млн. музейных предметов. В России 539 поселений относятся к историческим объектам. В них сохраняются не только отдельные памятники истории и культуры, но и памятники градостроительства, архитектурные ансамбли, образцы исторической застройки и исторические ландшафты [3]. И весь этот огромный туристический потенциал оказался «безработным» – лишились массовой посещаемости российские музеи, памятники природы, истории и культуры, недорогие турбазы и гостиницы, стационарные (в прошлом – пионерские) летние и зимние лагеря, общедоступные точки питания, транспортные средства и многое другое. Утратив денежные поступления, вся эта инфраструктура отечественного туризма обветшала, более чем на три четверти пришла в негодность. Из-за вывоза денежных средств российских туристов за рубеж, которые и должны стать основой самофинансирования отрасли, ресурсная база внутреннего туризма задействована лишь на 10-15 %. [4].

Чтобы возродить в России общедоступный социально ориентированный туризм. надо принять законопроект ««О социальном туризме»», тем самым привлечь российских туроператоров к работе на отечественном рынке, заинтересовать их системой льгот в том, чтобы они осуществляли дешевые социальные туры по России, дружественным странам Ближнего Зарубежья (Белоруссия, Казахстан, Киргизия). Массовый общедоступный социально-ориентированный туризм, благодаря дешевизне суммарного притока туров и быстрой оборачиваемости живых денег, благодаря грамотной налоговой политике, делает государство богаче. К тому же он создает новые рабочие места, расширяет социальную базу туризма (в него могут быть вовлечены в качестве экскурсоводов учителя, студенты педагогических вузов), что немаловажно в условиях растущей безработицы (в условиях растущей конкуренции многие студенты и молодые специалисты могут остаться в условиях кризиса без работы по своей профессии). И потенциал для решения этой проблему у нас есть – по самым оптимистическим подсчетам в российской туристической индустрии занят лишь 1 работник из 300, что в 30 раз меньше аналогичного мирового показателя. В стране недостает около 2 миллионов специалистов в туристической области.

Важной нерешенной проблемой остается подготовка квалифицированных кадров для туризма, в том числе и преподавателей в этой области. Профильное высшее образование

страдает чрезмерной академичностью и отсутствием направленности учебных программ на практическую работу. Многие учебные пособия создаются преподавателями, не имеющими практического опыта работы в туристической отрасли. До сих пор не разработаны новые образовательные стандарты «туризм» «гостиничный бизнес» и «социальный туризм». Отсутствие системы объективной рейтинговой оценки профильных вузов дезориентирует молодежь при выборе учебного заведения. Большое количество курсов переподготовки и повышения квалификации специалистов при вузах не дают практических профессиональных знаний и навыков и носят формальный характер. Отсутствует система привлечения к преподаванию работников в области социального туризма, не хватает и учебных пособий по этому предмету, а существующие не выдерживают малейшей критики.

В законопроекте «О социальном туризме» должны быть предусмотрены механизм самофинансирования туроператоров, занимающихся социальным туризмом на основе механизма государственно-частного партнерства, фонды развития социального туризма, система подготовки специалистов для социального туризма (на основе педагогических вузов, 60 филиалов РГСУ). Государственно-частное партнерство в сфере социального туризма – эффективное средство повышения имиджа страны. Частные, ориентированные на максимальную и быструю прибыль, туроператоры не могут проводить некоммерческую имиджевую рекламную кампанию своей страны, так как продвигают и продают только свой собственный турпродукт, стремясь сформировать собственный бренд на туристическом рынке. Поэтому задача создания национального образа страны, благоприятной для посещения, является исключительно государственной задачей, что подтверждается мировой практикой. Так, несмотря на лидирующие мировые позиции в развитии туризма, ежегодный государственный бюджет, выделяемый Турцией и Кипром, только на продвижение своего национального турпродукта с целью увеличения въездного туристского потока, составили в 2005 г. соответственно 120 и 49.4 млн.евро, из которых около 10 % ушло в Россию на рекламу этих стран (12 млн.и 4 млн. евро соответственно) с целью привлечения россиян. В то же время, по тем же данным ЮНВТО, Россия потратила в 2005 году всего лишь 3.4 млн. евро госбюджетных средств на продвижение своего турпродукта на мировой рынок – в 14 раз меньше, чем небольшой островной Кипр! О каком развитии въездного туризма в Россию можно идти речь!?

Развитию внутреннего и въездного туризма способствуют и мероприятия, связанные с проведением крупных международных событийных мероприятий. К ним относятся как спортивные, так и культурные события, такие как Зимние Олимпийские Игры в Турине, чемпионат мира по футболу в Германии, празднование 400-летия со дня рождения Рембрандта, 250-летия со дня рождения Моцарта, 125-летия со дня рождения Пикассо и многое другое. В России таким мероприятиями могут стать не только Олимпийские игры 2014 года, но и 150-летие А.П. Чехова и И.И. Левитана, которые предстоит нам отметить в следующем году. Имена этих великих людей давно стали нашим национальным брендом, и властям Подмосковья (прежде всего Истринского района, где были написаны и продуманы его лучшие произведения) следовало бы продумать, как связать это мероприятие с созданием инфраструктуры для культурно-просветительского туризма (а не только спортивного, горнолыжного и строительства аквапарков).

Все более популярным становится такая разновидность социального туризма, как сельский – ведь по мере роста городов и урбанизации этот вид рекреации становится все более популярным, востребованным, особенно в Западной Европе (по существу это один огромный мегаполис). Сельский туризм будет сокращать безработицу в российских деревнях, способствовать развитию малого предпринимательства, созданию современной транспортной инфраструктуры, будет повышать престижность проживания в сельской местности, здорового образа жизни. Богатый опыт развития сельского туризма в европейских странах (Австрия, Ирландия, Испания, Швейцария, Венгрия, Норвегия и др.) показывает

высокую социальную эффективность, способность поддерживать фермерские и крестьянские хозяйства, снабжающие туристов не только экологически чистыми продуктами, но и предоставляющие им дешевое жилье, возможность активного отдыха на природе.

Россия может составить хорошую конкуренцию Восточной Европе, таким странам, как Украина, Австрия или Венгрия, Италия, Франция, Ирландия, Финляндия, Швеция, Дания. Разрабатывает программу развития сельского туризма, ориентированного на европейского потребителя. Так, в настоящее время более 40% фермерских хозяйств в Венгрии задействованы в организации сельского туризма, предоставляя проживание туристам и формируя программы их пребывания. Доля сельских гостиниц по отношению к общему количеству средств размещения в Венгрии составляет 5%. В Австрии, несмотря на незначительную роль сельского туризма по сравнению с горнолыжным, культурно-познавательным или оздоровительным, 10% фермерских хозяйств получают дополнительные доходы благодаря организации туризма в сельской местности. В альпийских районах эта доля составляет 31,6%.

Создание условий для развития сельского туризма в России требует государственной поддержки, которая может быть достигнута в рамках ФЦП «Социальное развитие села до 2010 г.».

В сочетании с сельским туризмом получат новое развитие и другие виды социального туризма – культурно-исторический и эколого-образовательный. Еще не освоенный, потенциал для этих видов туризма сосредоточен на огромном пространстве между Санкт-Петербургом и Москвой. Мощный транзитный туристский поток, проходящий между двумя столицами России, пока мало затрагивает Дальнее Подмосковье (Верхневолжье), Псковскую и Новгородскую области. Скрепить это мощное туристическое пространство, в которое входят такие маршруты как «Пушкинское кольцо Верхневолжья», «Московское море», «Селигерский край», «По Валдаю», «Русская Венеция», может развитая транспортная инфраструктура (прежде всего автомобильная и водная), кадры для социальных видов туризма, которые готовит вузы этого региона (филала РГСУ в гг. Клин, Дедовск, Руза), филиалы РМАТ (г. Волоколамск, Завидово, Тверь) и т.д.

Новшеством нашего филиала РГСУ в г. Дедовске стала организация направления эколого-образовательного туризма со студентами, такого как экскурсионного ландшафтоведения в Западном Подмосковье. В этом значительно преобразованном человеком регионе практически не осталось девственных ландшафтов, но имеются сотни антропогенных культурно-исторических, в том числе и военно-познавательных – возле стен Ново-Иерусалимского монастыря (здесь состоялось сражение войск Петра 1 I со стрельцами, в котором решалась судьба нашего государства), Бородинское поле, хорошо сохранившиеся средневековые Звенигород, Дмитрова, Талдом, Наро-Фоминск (бывшее село Фоминское), село Рогачево, которые не затронула Великая Отечественная война., места связанные с творчеством А.С. Пушкина (села Ярополец и Захарово), М.Ю. Лермонтова (усадьба Фирсановка), П.И. Чайковского (с. Глебово), И.И. Левитана (дер. Максимовка), А.П. Чехова (д. ддер. Бабкино), С.И. Танеева (дер. Дютьково), А.И. Солженицина (ст. Чеховская) и многие другие. Экскурсионное ландшафтоведение – это однодневные выезды на автомобилях (обычно 2-3 машины, управляемых студентами) с посещением известных культурно-исторических местностей, старых усадеб, ландшафтов, преобразованных человеком (выработанные карьеры, заброшенные ракетные базы вдоль кольцевой бетонки), природных заказников), это своеобразный фототуризм, сопровождаемый рассказом преподавателя, представителей военно-исторических клубов (военно-историческое общество «Штурм» из г. Истра, общинный центр педагогики «Спас из г. Обнинск) краеведческих организаций (Истринское общество краеведов). Экскурсионное ландшафтоведение включает и посещение краеведческих музеев, ботанических садов, музея землеведение землеведения МГУ, музея воды, Дарвинского музея, прохождение по экологи-

ческим тропам национального парка «Лосиный остров», Битцевского и Измайловского городских парков.

Социальный туризм, как и эколого-образовательный, практически не поддерживается государством (в отличие от таких стран, как Турция, Египет, Индия, Греция, Испания, Португалия). А это весьма необходимо, особенно в период кризиса, так как стоимость услуг растет и они ложатся на плечи простых граждан. В этом году из-за подорожания значительно упал спрос на школьные туры по России, в частности Юга, по «Золотому кольцу», в Санкт-Петербург, Москву. В этом году новогодний отдых подорожал на курортах Краснодарского края на 30-50 %, по России – на 10-20 % [5]. Особенно это актуально для интенсивно застраивающегося Подмосковья, где стоимость земли с каждым годом растет. А ведь развитие туризма и экскурсионного ландшафтоведения (экскурсии отличаются от туризма тем, что длятся меньше 24 часов) может привести к рационализации землепользования и может принести больший доход, чем застройка или распашка территории. Так, по данным работы [6] в Кении с переходом от пастбищного животноводства к охране территорий для туризма поднял стоимость земель с о.8 до 40 долл. за 1 га. Один лев в национальном парке Амбосели приносит 27 тыс. долл. туристских поступлений в год.

Только четко сформулированная государственная концепция (Программа) развития социального туризма может обеспечить высокий уровень качества туристских услуг, отвечающий мировым стандартам, сделать российский туризм конкурентоспособным и, как следствие, добиться существенного роста в России внутреннего и въездного туризма.

Литература

1. *Дитковская С.А.* Система организации устойчивого эколого-культурного туризма на Луганщине // Вісник Донецького Інституту Туристичного Бізнесу. № 12/2008. С. 115-120.

2. *Гуляев В.Г.* Туризм: экономика и социальное развитие. – М.: Финансы и статистика, 2003. С. 5

3. *Чудновский А.Д., Жукова М.А.* Управление индустрией туризма России в современных условиях: учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2007. С. 405.

4. *Здоров А.Б.* Экономика туризма: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2005. С. 249.

5. http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/tourism_ufo

6. *Панов И.Н.* Экологический туризм и его роль в устойчивом развитии территорий // Вестник МГУ. Сер. 5 география. № 6/1998 г. С. 13-18.

РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В РАМКАХ СТРАТЕГИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ: ОПЫТ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О.Н. Агишева, *вед. инженер кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени Ломоносова*

А.Г. Литвак, *аспирант кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени Ломоносова*

Н.В. Шабалина, *доцент кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени Ломоносова, кандидат географических наук*

В «Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 года», утвержденной приказом № 51 Ростуризма от 6 мая 2008 года, развитие внутреннего и въездного туризма (далее – ВВТ) определено в качестве основного приоритета на федеральном и региональном уровне. Основным механизмом стимулирования развития ВВТ является реализация мероприятий в рамках 6 федеральных целевых программ. На региональном уровне поддержка туризма осуществляется с использованием программно-целевого

метода: в рамках стратегий и программ социально-экономического развития регионов (СЭР), а также посредством принятия и реализации отдельных целевых программ развития туризма. Еще одним (третьим) уровнем государственной поддержки развития ВВТ в России являются муниципальные программы.

В ряде субъектов Российской Федерации программная деятельность по развитию туризма началась в конце 90-х и зарекомендовала себя как эффективный механизм решения комплексных проблем и вывода туристского комплекса на новый этап развития. В настоящее время в регионах реализуются и находятся в стадии разработки 65 региональных программ развития туризма, в том числе в 5 регионах приняты концепции развития туризма. Определяющее значение имеет развитие туризма и туристской деятельности в рамках стратегий социально-экономического развития регионов, которые на конец 2008 годы действовали в 29 регионах. Это относится, в первую очередь, к тем субъектам Российской Федерации, где туризм выделен в качестве приоритетного направления на долгосрочную перспективу. Поэтому необходима увязка направлений его дальнейшего развития с другими приоритетными отраслями и, в особенности, с инфраструктурным комплексом. К таким регионам относится Новгородская область.

На примере Стратегии социально-экономического развития Новгородской области до 2030 года и Программы социально-экономического развития Новгородской области до 2014 года, в разработке которых коллектив авторов принимал непосредственное участие, сделан основной акцент на изучении государственной поддержки развития ВВТ на региональном уровне.

В работе приведена методологическая база для разработки компонента, касающегося стимулирования развития туризма, в рамках стратегии СЭР Новгородской области и представлены основные результаты проведенного анализа.

В предварительном анализе отражены следующие направления:

1. Туристский потенциала и туристские ресурсы.

2. Состояние, тенденции развития и динамика туристского комплекса, в том числе субъекты туристской деятельности и состояние туристской инфраструктуры.

3. Преимущества и проблемы развития туризма.

4. Комплексная оценка внутренних и внешних факторов, оказывающих влияние на развитие туризма.

5. Ключевые направления развития туризма в области на средне– и долгосрочную перспективу, в том числе исходя из конкурентных преимуществ и проблем (ограничений) комплексного развития туриндустрии.

Базой для проведения анализа являлись данные, полученные от органов исполнительной власти Новгородской области, органов местного самоуправления, а также личные исследования – интервью с тремя целевыми группами: государственными служащими, ответственными за регулирование и стимулирование развития туризма, представителями субъектов туристской деятельности, представителями экспертного сообщества и инфраструктуры поддержки развития туризма в области.

Подготовленный исходный компонент Стратегии содержит:

1. Цели и задачи развития отрасли.

2. Систему мер государственного управления по реализации поставленных целей и задач, осуществляемых на уровне органов государственного управления Новгородской области.

3. Анализ и оценку ограничений, связанных с реализацией поставленных целей и задач, и ресурсного потенциала органов власти Новгородской области.

4. Предложения по целевым индикаторам реализации Стратегии, в том числе показателям оценки деятельности органов государственной власти Новгородской области по реализации Стратегии, связанных с развитием туризма.

5. Прогнозные значения выбранных целевых индикативных показателей развития отрасли на период первых пяти лет реализации Стратегии и на 2015, 2020, 2025, 2030 годы.

В последние годы в Новгородской области отмечены положительные тенденции в туристской сфере. Увеличился поток внутреннего туризма, растет объемов оказанных услуг гостиницами, санаторно-курортными предприятиями и туристскими фирмами, увеличились налоговые поступления в бюджет. Но качественная оценка ситуации в данной сфере свидетельствует о недостаточном использовании туристско-рекреационного потенциала области, который требует детальной комплексной оценки с учетом функционального зонирования и определения предельной емкости природных комплексов. Целесообразно произвести туристско-рекреационную паспортизацию ресурсов с учетом сложившегося природопользования и экологической обстановки. При всей важности объектов истории и культуры, социальных объектов основной ресурсной составляющей рекреации и туризма являются природные блага.

К туристско-рекреационным ресурсам региона, в большей степени отвечающим требованиям для развития внутреннего и въездного туризма, относятся:

- выгодное географическое положение вблизи основных рынков туристского спроса (Москвы и Санкт-Петербурга), со странами Балтии, Белоруссией и странами Скандинавии;
- хорошая транспортная доступность по автомобильным и железным дорогам к морским портам Санкт-Петербурга и Финляндии, московскому речному порту (выход на Волгу), аэропортам Москвы и Санкт-Петербурга;
- благоприятные природные условия (климатические параметры, водные объекты, лесные массивы, биоразнообразие);
- богатое историко-культурное наследие;
- наличие предприятий и организаций туристской инфраструктуры.

Но вместе с тем имеется ряд проблемных факторов, регламентирующих туристскую деятельность и негативно воздействующих на развитие внутреннего и въездного туризма в области:

1. Административные:

- отсутствие комплексной программы реализации туристского потенциала с учетом специализации региона на туристском рынке, с выделением целевых сегментов и приоритетов развития, с четким позиционированием узнаваемого образа;
- отсутствие в области специализированного органа исполнительной власти, реализующего государственную политику по развитию внутреннего и въездного туризма (комитета по туризму в структуре органов исполнительной власти области);
- отсутствие системы подготовки и продвижения инвестиционных проектов в туристской индустрии;
- отсутствие маркетинговой стратегии продвижения туристского продукта Новгородской области, разрозненность маркетинговой и рекламно-информационной политики;
- отсутствие бренда области (или брендов отдельных территориальных образований);
- отсутствие системы поддержки субъектов туристской деятельности, занимающихся внутренним и въездным туризмом;
- отсутствие комплексного туристского продукта.

2. Инфраструктурные:

- транспортные (отсутствие аэропорта, неудовлетворительное состояние автомобильных трасс федерального и регионального значения, недостаточная развитость придорожной инфраструктуры, ограниченность в использовании железнодорожного транспорта);

- коллективные средства размещения (незначительное количество гостиниц эконом-класса, отвечающих современных потребительских требованиям; незначительное развитие сети малых гостиниц, отсутствие конгресс-отеля, недостаточный уровень качества предоставляемых услуг, высокая загруженность санаторно-курортных учреждений);
- недостаточный уровень индустрии развлечений и досуга.

Главная проблема, возникающая при продвижении турпродукта области, состоит в том, что область не продвигается на туристском рынке самостоятельно, а идет в связке с Москвой и Санкт–Петербургом. В результате преобладают однодневные посетители, крайне ограниченное количество экскурсантов остается на ночевку в туристских центрах региона. Это негативно сказывается на количестве доходов предприятий туристской отрасли. Причинами такого положения являются: недостаточное развитие инфраструктуры, отсутствие комплексного турпродукта, сочетающего в себе кроме экскурсионной рекреационную, событийную или какую-либо другую составляющую, отсутствие рекламно-информационной и маркетинговой стратегии по продвижению собственного турпродукта.

Учитывая современный уровень и перспективы развития основных видов туризма в Новгородской области, а также отчетливо наблюдаемую в Северо-Западном Федеральном округе тенденцию по определению специализации регионов на туристском рынке, необходимым является определение приоритетных направлений развития туризма и выработка механизмов, позволяющих достигнуть планируемых результатов. На основе анализа туристско-рекреационного потенциала, в сопоставлении с современным уровнем развития туристской инфраструктуры приоритетными видами туризма в области признаны культурно-познавательный и рекреационный туризм.

О популярности культурно-познавательного туризма говорит количество посетителей объектов экскурсионного показа, которое в 2008 году составило 812 тыс. человек, в т.ч. 754 тыс. – российские граждане, 58 тыс. – иностранные граждане.

Великий Новгород – древнейший город, основанный в 859 году. Это город-музей, известный всему миру археологическими находками, иконописью, фресками, уникальными памятниками зодчества (37 из них внесены в Список всемирного наследия ЮНЕСКО). Помимо Великого Новгорода известны культурно-исторические ресурсы городов Боровичей, Валдая, Старой Руссы, Чудово и Любытинского района.

Среди наиболее значимых проектов, реализуемых в области культурно-познавательного туризма, стоит отметить проект создания музея живой истории под открытым небом «Русь глубинная» в поселке Любытино. Другой проект – создание и продвижение водного туристского маршрута международного значения «Путь из Варяг в Греки», предполагающий реконструкцию усадьбы Ровное-Новоблагодатное под современный туристский комплекс в Боровичском районе. Помимо этого в Великом Новгороде реализуется уникальный проект «Театр Времени: Троицкий раскоп как объект экскурсионного показа».

Потенциал Новгородской области для развития культурно-познавательного туризма высок: наличие уникальных памятников и объектов экскурсионного показа, выгодное географическое положение, заложенные основы туристкой инфраструктуры, благоприятные системные условия для инвестиционных процессов. Однако, даже уже созданная база развития туризма используемые не полностью.

Для повышения уровня развития культурно-познавательного туризма основное внимание должно быть уделено совершенствованию инфраструктуры, улучшению транспортной доступности области, созданию нового привлекательного турпродукта за счет внедрения интерактивных программ в экскурсионное обслуживание, рекламно-информационному продвижению (использованию современных технологических возможностей по созданию виртуальных путешествий на основе 3D моделирования) и повышению предпринимательской активности местного населения.

Рекреационный туризм развивается на базе санаториев, домов и баз отдыха, расположенных на территории Валдайского национального парка (Валдайский и Окуловский районы), а также бальнеологических ресурсов Старорусского района. Кроме того, функционируют санаторно-курортные учреждения и организации отдыха в Новгородском и Крестецком районах, в г. Боровичи.

Действующие специализированные средства размещения Новгородской области имеют высокую востребованность на рынке и вследствие этого высокую заполняемость. Можно сказать, что спрос на рекреационные и лечебно-оздоровительные услуги предприятий индустрии превышает предложение. Среди реализуемых в настоящее время инвестиционных проектов необходимо отметить строительство в Валдайском районе базы отдыха «Еремина гора» и туристского гостиничного комплекса «Радуга».

Для дальнейшего развития рекреационного туризма требуется создать условия для реализации инвестиционных проектов в сфере развития туристской индустрии. В особенности необходима реализация проектов по созданию туристско-рекреационной зоны «Валдай» и «Старая Русса», а также создание туристско-рекреационных зон опережающего развития в Окуловском, Валдайском и Старорусском районах, на озерах Селигер и Ильмень. Важно отметить необходимость поэтапной реализации проектов развития, отработку механизмов формирования и развития туристско-рекреационными зонами на муниципальных территориальных образованиях. Для эффективного управления туристско-рекреационным зонам необходимо формирование управляющей компании, действующей на основе государственно-частного партнерства.

Придать уникальность уже имеющемуся предложению призвано развитие активного, делового, событийного и экологического туризма. В долгосрочной перспективе оно обеспечит комплексный туристский продукт, конкурентоспособный на российском и международном рынках.

Целью Стратегии в части развития туризма является создание условий для формирования современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристического комплекса.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1. Нормативно-правовое и организационное обеспечение развития внутреннего и въездного туризма.

2. Стимулирование развития предпринимательства в сфере внутреннего и въездного туризма.

3. Создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в туристскую индустрию. Стимулирование развития материальной базы туристской отрасли.

4. Формирование конкурентоспособного турпродукта в приоритетных видах туризма.

5. Формирование позитивного имиджа Новгородской области как территории, привлекательной для российских и зарубежных туристов. Создание системы маркетингового и рекламно-информационного обеспечения туристской индустрии.

6. Создание системы повышения квалификации и переподготовки кадров, занятых в туристской индустрии.

Необходимыми мероприятиями по развитию туристского комплекса Новгородской области являются:

- разработка и реализация областных и муниципальных программ развития внутреннего и въездного туризма в Новгородской области, участие в Федеральных программах;
- разработка нормативных правовых актов, создающих стимулирующие условия для развития въездного и внутреннего туризма и предпринимательства в сфере туризма в Новгородской области;

- совершенствование организации туристской деятельности и управления развитием туризма, развитие межведомственной координации в сфере регионального туризма;
- мониторинг туристских ресурсов и объектов туристской индустрии Новгородской области;
- формирование кадастра туристско-рекреационных ресурсов области;
- проведение комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала территории области с учетом предельно допустимых нагрузок на природные комплексы, функциональным зонированием, выделением зон приоритетного целевого инвестирования и перспективных инвестиционных площадок;
- проведение комплексной туристско-рекреационной и экологической экспертизы территорий рекреационного назначения;
- разработка комплекса мер государственной поддержки инвестиционных проектов (программ) в сфере туризма, стимулирование инвестиционной активности, работа с потенциальными инвесторами и содействие в реализации инвестиционных проектов в сфере туризма и туристской деятельности;
- реализация инвестиционных проектов в сфере развития туристской индустрии:

– проект создания туристско-рекреационной зоны «Валдай» и «Старая Русса»;
– проекты по созданию туристско-рекреационных зон (зон опережающего развития) в Окуловском и Валдайском районах, на озерах Селигер и Ильмень.

- проведение комплексных исследований целевых аудиторий потребителей туристических услуг;
- разработка маркетинговой стратегии продвижения туристского продукта на внутреннем и международном рынках;
- создание туристического бренда Новгородской области;
- разработка и реализация комплексной рекламно-информационной кампании по продвижению туристического комплекса Новгородской области;
- создание регионального информационно-туристического центра и развитие сети ИТЦ в муниципальных образованиях;
- увеличение объектов туристского показа;
- содействие повышению конкурентоспособности региональных туристских услуг за счет улучшения качества обслуживания туристов;
- содействие в разработке и внедрении на туристическом рынке прогрессивных технологий туристического обслуживания;
- создание и развитие системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов, необходимых для развития внутреннего и въездного туризма;
- осуществление комплекса базовых научных исследований в сфере туризма, научно-методическое обеспечение туристской деятельности.

Реализация предлагаемых мероприятий должна к 2030 году привести к увеличению прибытий туристов: граждан России – более чем в 5 раз, иностранных граждан – в 6 раз; росту объемов оказанных услуг: гостиниц и аналогичных средств размещения – в 13 раз, туристских услуг – в 18 раз, санаторно-оздоровительных услуг – в 29 раз.

Результатом разработки Стратегии является ее согласование с заинтересованными органами государственной власти Новгородской области, органами местного самоуправления. Необходимо также проведение публичных обсуждений подготовленного варианта с привлечением всех заинтересованных групп интересов: населения, бизнеса, представителей экспертного сообщества, отраслевых и общественных организаций (ассоциаций). С учетом требований действующего законодательства после утверждения Стратегии законодательным собранием области в дальнейшем она должна пройти все необходимые согласования в Минрегионе России.

Ключевыми проблемами (вопросами), возникшими в ходе разработки Стратегии, являются:

- отсутствие четких и однозначных приоритетов регионального развития на уровне органов исполнительной власти, исходя из особенностей и потенциала социально-экономического развития;
- слабая координация интересов государственных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления;
- децентрализация ответственности за реализацию инфраструктурных проектов: в сфере энергетики, транспорта, связи;
- необходимость сочетания и согласования интересов органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, бизнеса и населения;
- отсутствие необходимых статистических и фактологических данных в разрезе муниципальных образований.

Таким образом, одним из важнейших вопросов, возникающих при разработке регионами документов стратегического характера, является взаимоувязка и согласование целей, задач, приоритетов и мероприятий (проектов), содержащихся в них, с аналогичными характеристиками соседних субъектов Российской Федерации (в ряде случаев в масштабах всей территории России, например, при реализации крупных инфраструктурных проектов). Данное утверждение напрямую относится к туристской отрасли. Отдельные регионы СЗФО с каждым годом все четче начинают специализироваться на тех или иных разновидностях туризма. Подобное «разделение труда» снижает конкуренцию внутри региона и способствует формированию более целостного и интегрированного туристского продукта. В данной связи особое внимание должно быть уделено формированию единой комплексной политики развития туризма в рамках федерального округа и согласованию стратегий социально-экономического развития регионов, в него входящих.

ОЦЕНКА РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ГОРНОЙ МСТЫ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н.Г. Дмитрук, *заведующая кафедрой географии, страноведения и туризма Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, доцент, кандидат педагогических наук, n_g_dmitruk@mail.ru*
В.А. Низовцев, *ведущий научный сотрудник географического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова, кандидат географических наук, nizov2118@mtu-net.ru*
Е.М. Литвинова, *старший научный сотрудник Валдайского национального парка, кандидат биологических наук, LEM-08@yandex.ru*
З.Е. Антонова, *доцент, кафедры географии, страноведения и туризма Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, кандидат географических наук*

В схеме территориального планирования Новгородской области предусмотрено рекреационно-туристическое развитие территории Горная Мста, которая расположена южнее г. Боровичи, вдоль русла р. Мста. Оценка пригодности рекреационных ресурсов территории «Горной Мсты» для туристской деятельности включает, в первую очередь, оценку природных условий. Анализ источников и рекогносцировочные исследования, проведённые в изучаемом районе, позволили сделать вывод о высокой благоприятности рекреационных условий. Ниже приводятся аргументы.

1. Комфортность природно-климатических условий. В изучаемом районе в целом благоприятны для рекреационных целей следующие характеристики климата:

– продолжительность тёплого периода (число дней со среднесуточными температурами в пределах 10 – 22°), оптимальных для целей отдыха и туризма, для физиологического состояния отдыхающих, составляет пять месяцев, безморозный период имеет продолжительность 120 – 125 дней.

– в наиболее востребованный период прохождения половодья на р. Мста среднесуточные температуры составляют 3,4° в апреле, 10,5° в мае. Дата перехода средних суточных температур для Боровичей через +5°С – 20.04, через +10°С – 19.05. Значительные осадки в это время маловероятны.

– летом Мстинская впадина теплее окружающих её территорий. Здесь наблюдается самое маленькое количество пасмурных дней в области. Средняя температура июля 17,5°.

– зимой воздух в Мстинской котловине выхолаживается и способствует поддержанию низких температур, необходимых для поддержания снежного покрова. Снежный покров, устанавливается регулярно, хотя и в разные сроки, и лежит с ноября по март, 130-140 дней (устойчивый снежный покров –115-120 дней), то есть, устойчив на протяжении в среднем четырёх месяцев. Средняя температура января –9,5°С. Это позволяет утверждать возможность развития зимних видов туризма, отдыха и спорта.

– благоприятна относительная сухость местности, которой способствует повышенный рельеф и хороший дренаж Мстинской впадины, местами поглощение воды карстующимися породами [2].

2. Привлекательный и богатый ландшафт. Значительная пересеченность местности, большие площади открытых участков, занятых лугами, полями, и, одновременно с этим, наличие возвышающихся точек холмов, с которых открываются живописные перспективы, обеспечивает эстетическую привлекательность территории.

Характер рельефа (равнинный, холмистый), развитая дорожно-тропиночная сеть создают благоприятные возможности для развития пешеходного туризма, конного, велотуризма, джиппинга, использования снегоходов в зимний период, организации лыжных прогулок и соревнований.

Площадь лесов не велика, но они служат одним из факторов ландшафтного разнообразия и живописности, смена ландшафтов порождает и смену впечатлений. Состав и структура лесов являются значимым фактором, как получения эстетических впечатлений, так и формирования особого, оздоравливающего микроклимата, обогащения воздуха фитонцидами и легкими ионами. Леса являются также источником «лесных даров» и привлекают любителей «тихой охоты». Наличие на прилегающих к реке Мста участков с лесной растительностью создаёт возможности для рекреации относительно большого количества людей. Вместе с тем, освоенность территории очень высока, поэтому увеличение площади и качества лесов – одно из условий обеспечения отдыха на Мсте.

3. Уникальные гидрологические и геоморфологические ресурсы. Особое значение для рекреационного использования территории имеет река Мста. Горный характер русла, его извилистость, высокая скорость течения, множество шумящих порогов-водоскатов, многометровые скальные береговые обнажения, порождают непрерывно сменяющиеся впечатления, сильные эмоции – возбуждение, восторг. Долина реки Мсты, её пороги чрезвычайно «фотогеничны», что имеет немаловажное значение для рекреантов. Горная Мста привлекает любителей дикой природы и экстрима, в течение нескольких десятилетий она служит местом, где осуществляют сплав самодеятельные туристы, где развиваются различные виды водного туризма, работают туристские фирмы.

Выраженность спортивных и привлекательных качеств реки и долины зависят от уровня воды и максимальны в период весеннего половодья, продолжающегося около трех

недель, с последней декады апреля до середины мая. Это определяет сезонную неравномерность рекреационного использования Горной Мсты.

Многочисленные ключи и источники, имеющиеся на территории, представляют также особые эстетические объекты. Вместе с тем, ключи являются источником питьевой воды, используются туристами, останавливающимися на берегах для более продолжительного отдыха [1,3].

4. Природные ресурсы растительного и животного мира. В целом, ввиду высокой и давней освоенности, территория не очень богата потребляемыми природными ресурсами. Тем не менее, этот ресурс может привлекать дачников на этой территории и должен оцениваться как потенциал. Возможен сбор грибов и ягод, поскольку на территории представлены вторичные лиственные леса, ельники и сосняки черничные, сосняки травяные, и участки заболоченных лесов, обычно достаточно продуктивные, однако конкретные сведения о ресурсах на настоящий момент отсутствуют.

Спецификой территории является значительное распространение и высокая плотность популяции земляники зеленой (полуницы, Fragaria viridis). Она произрастает на лугах по слонам береговых террас за д. Егла, в районе Путлинской петли, на Бобровых горах [4].

На Для территории Горной Мсты характерна богатая флора, в том числе здесь произрастают многие лекарственные растения. Их сбор может быть привлекательным для отдыхающих, но требуются специальные исследования для оценки состава и ресурсов лекарственных растений, возможности их использования.

На реке Мста возможна рыбалка, но в силу особенностей русла и течения она требует специальных орудий, навыков и не слишком продуктивна. При условии изучения и оценки состояния популяций редких охраняемых видов ихтиофауны – форели ручьевой и хариуса, возможна организация спортивной рыбалки и контролируемого изъятия этих ценных рыб.

5. Эталонные объекты научного и познавательного значения. Геологические объекты территории Горной Мсты представляют уникальный научный и познавательный ресурс, значимый не только для Новгородской области, но и для Северо-запада Европейской России, и на глобальном уровне. Мстинская впадина, – крупное, хорошо выраженное в современном рельефе понижение, сформировавшееся на месте доледниковой водной артерии, пересекающей карбоновый уступ и ориентированной ориентированный почти поперек простирания коренных пород. Мстинская впадина отражает особенности строения палеозойских толщ, выявленные мезо-кайнозойской денудацией. Пороги – главная достопримечательность территории. Сформированы они во множестве р. Мстой в плотных известняках серпуховской свиты, находящихся вблизи от земной поверхности на участке между Опеченским Посадом и Боровичами (Пристань). Длина участка русла с порогами 31,5 км, падение реки в данном районе 65м (2 м на 1 км расстояния), в целом на этом участке располагается 11 порогов, множество перекатов, каменные лестницы. Именно этот отрезок долины Мсты называют «Горной Мстой». Самые крупные пороги – Витцы (2,1 метра) и Шиботовский (2,2 метра), простираются через всё поперечное сечение русла шириной до 120-160 метров. Серия стратиграфических обнажений, расположенных по берегам р. Мсты и её притоков непосредственно на данной территории, опорные опорных для всего северо-запада Московской синеклизы Восточно-Европейской докембрийской платформы, соответственно является стратиграфическим геологическим памятником глобального ранга. Месторождения ископаемой флоры и фауны нижнекаменноугольного периода в береговых обнажениях на р. Мста отличаются особым богатством, доступностью, информативностью. Они иллюстрируют типичную для Еврамерийской палеофлористической области тропическую флору раннего карбона, характерную для периодически затапливаемых морем прибрежно-морских

равнин. Карстовые явления и элементы форм рельефа, распространённые на левобережье р. Мста и в долине р. Понерётка, уникальны сосредоточением на небольшой площади разнообразных форм, разнообразием и хрестоматийной выразительностью карстовых форм, выработанных в известняках каменноугольного возраста. Особенно много карстовых форм рельефа встречается на придолинных участках – это блюдца, просадки, воронки и мешкообразные долины, чаще расположенные группами, иногда вытянутые в цепочки по преобладающему направлению трещиноватости известняков. Наиболее крупные воронки достигают 50 м в диаметре и 15 м глубины. Подземная карстовая речка Понерётка, пропадающая на 2 км под землёй. в нижнем участке своего течения под землёй. Хорошо выражены сухое русло и мёртвая долина реки с тремя ступенями бывших водопадов высотой 1м., 1,5 м. и 3 м. В урочище Лучки доступны для наблюдения поноры, поглощающие воды Понерётки. Водопад в устье реки Понерётка представляет уникальный гидрогеологический и эстетический объект. Воды подземной реки ниспадают через два пещерных выхода, расположенных в вертикальном каменистом обнажении левого берега почти на 3 м. выше меженного уровня Мсты. Пещера «Понерётка», выработанная в известняках карбона, является одной из крупнейших в центральной части Русской платформы. На сегодня длина ходов пещеры оценивается в 1420 м., тогда как площадь картированного лабиринта очерчивается небольшим прямоугольником размером около 200х250м., примыкающим к берегу Мсты. Хотя она мало доступна для непосредственных исследований, спелеологи выявили наличие под землёй различных пещерных проявлений (лазы, ходы, сифоны, озёра, залы) [7,8].

5. Памятники культурного наследия (КН) территории Горной Мсты. Рассматриваемый участок, как и Боровичский район в целом, обладает большим числом объектов историко-культурного наследия. Всего на этой территории известно 48 памятников. Из них 4 памятника археологии, 36 памятников градостроительства и архитектуры, 8 памятников истории. 40 объектов зарегистрировано в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. По концентрации и разнообразию объектов выделяется с. Опеченский Посад (10), затем следует д. Ровное (16 памятников КН, но из них 11 – элементы усадьбы Ровное-Новоблагодатное). Среди значимых объектов: городище, 1 тыс. до н.э. – памятник археологии, расположенное в 0,2 км. восточнее с. Опеченский Посад. Опеченская пристань Вышневолоцкой водной системы – памятник истории. Гранитная набережная и валунный мост (1819-1821 гг.) – памятник архитектуры. Застройка Опеченского посада – памятник архитектуры. Церковь Успения Пресвятой Богородицы (1764 г.) и колокольня – также памятники. Дом, в котором жил писатель Шишков В.Я. (1873-1945 гг.) – памятник истории. Дом, в котором жил писатель Засодимский П.В. (1843-1912 гг.) – памятник истории. Все перечисленные объекты расположены в с. Опеченский Посад. В д. Опеченский рядок находятся церковь Преподобного Нила Столобенского – памятник архитектуры, дом художника Шепелева А.А.. (1887-1948 гг.) – памятник истории, мост через р. Мсту (1986 г.) – памятник архитектуры, святой родник. В д. Великий Порог сохранилась церковь Св. Флора и Лавра – памятник архитектуры. В д. Жадины и д. Ровное постройки трёх усадеб – памятники архитектуры. Застройка д. Ровное также является памятником архитектуры, здесь расположена церковь Великомученицы Екатерины (1802 г.), Спасо-Преображенская церковь (1767 г.) – памятник архитектуры. На южной окраине д. Ёгла кремниевая мастерская III–II тыс. до н.э. – памятник археологии. Памятник архитектуры – застройка д. Ёгла, здесь находится церковь Тихвинской иконы Божией Матери (1874 г.), Международный Мемориал памяти жертв политических репрессий и II-ой Мировой войны (создан в 1992-1994 гг.). В д. Железково усадьба Железково – памятник архитектуры. К юго-западу от д. Путлино курган – памятник археологии. Рядом с д. Бобровик Бобровское городище (1 тыс. до н.э.) – памятник археологии.

Для организации туризма значимо то, что территория Горной Мсты примыкает к городу Боровичи, который включён в Список исторических населенных мест Российской Федерации, как имеющий большой культурный потенциал – архитектурные памятники, природные ландшафты и древние культурные слои земли.

Природные особенности территории Горной Мсты, богатая история освоения этой местности, насыщенность памятниками истории и культуры, высокая живописность обусловливают привлекательность этой территории для туристов. Самостоятельно осваивая эту территорию, они непременно выделяют дышащие историей набережную и линии Опеченского Посада, церкви, который которые одухотворяют прекрасные пейзажи Мсты. Множество примет давней истории местности порождает познавательный интерес, который требует удовлетворения.

Представленные выше, и многие другие, материалы, как и многие другие, свидетельствуют о том, что культурный ландшафт Горной Мсты является в первую очередь носителем исторической памяти о 18 веке, об использовании реки Мсты, как участка Вышневолоцкой водной системы, водного пути государственного значения. Сохранились базовые свойства естественных компонентов ландшафта (река, пороги), а следы хозяйственной деятельности того периода отчетливо и множественно запечатлены в топонимике, архитектурных памятниках, в архивных и библиографических источниках. Разнообразные природные и антропогенные объекты и материальные предметы, исторические и художественные произведения раскрывают особенности деятельности и жизни людей на Мсте в 10–19 веках. Именно этот, касающийся водного пути, компонент культурного слоя воспринимается современным обществом и определяет направление развития ландшафта Горной Мсты, использование его ресурсов. Сейчас это водный туризм, в дальнейшем возможны исторические реконструкции. Это направление достаточно перспективно, в частности, создает основу для формирования системы охраняемых объектов и взаимодействий по всему Вышневолоцкому водному пути.

Второй достаточно сильный компонент культурного слоя – относительная научная изученность обнажений на р. Мсте и карстовых явлений на р. Понерётка. Сведения о специфике и масштабе взаимодействия воды и камня, значении их в разнообразной деятельности человека, отражены во множестве познавательных текстов, имеются музейные экспозиции, местность насыщена природными объектами – наглядными примерами этих взаимодействий. На этой основе может сформироваться такое направление использование ресурсов, как научно-познавательный туризм.

Таким образом, спецификой территории Горной Мсты является значительный культурный слой, дополняющий её уникальную природу.

Природные ресурсы, исторические места, археологические, архитектурные и градостроительные памятники могут использоваться для развития следующих направлений туризма:

1. Спортивный туризм: сплав по порогам Мсты на рафтах и байдарках; пешеходные, велосипедные, конные походы; скалолазание; спелеотуризм; лыжные походы.

2. Научный туризм: – изучение карстовых образований; изучение известняков в долине Мсты; изучение флоры и фауны; археологических; исторических объектов.

3. Образовательный и экологический туризм: ландшафтные наблюдения; экологические тропы; организация природоохранных мероприятий; экологический туризм, ориентированный на познание исчезающей натуры в её естественных формах; образовательные программы по истории и литературе.

4. Рекреационный туризм: охота и рыболовство; сбор ягод, грибов, лекарственных трав; прогулки на маломерных судах; уединение на островах.

5. Видовой туризм: пешеходные прогулки по Бобровским горкам и высоким берегам Мсты с естественными видовыми площадками.

6. Мистический туризм: в виде свето-звукопредставлений «Руины заговорили»; Понерётка – исчезающая река, подземное русло которой включает пещерную систему.

7. Ностальгический туризм: Осмотр руин усадебного парк, «живой» музей дворянства и «белого движения»;

8. Деятельный туризм: возрождение самих усадеб и их аграрных производств.

9. Гастрономический туризм: восстановленный дворянский стол среди руин.

В районе планируемого парка находится 4 крупных сельских поселения, богатая история сел и деревень которых может служить основой познавательного, образовательного и научного туризма, резидентского туризма для художников. Поселения обладают необходимыми условиями и трудовыми ресурсами для развития всех видов сельского гостевого туризма:

1. Рекреационный зеленый туризм, где сельская жизнь выступает лишь фоном для отдыха.

2. Этнографический туризм, связанный с ознакомлением, познанием сельского образа жизни, быта, уклада, существующих или исторических технологий, легенд.

3. Гостевой туризм, связанный с погружением во всю полноту сельской жизни, выступающий в форме школы чужелюбия.

4. Агротуризм, связанный с деятельностью по освоению навыков, техник и приёмов производства сельскохозяйственных работ.

5. Ностальгический сельский туризм (поездка в места своего детства, переживание мест жизни предков и т.д.)

6. Экзотический сельский туризм, связанный с поисками курьёзов, отдельными уникальными формами природы.

87. Промысловый сельский туризм, связанный с собирательством даров природы и их обработкой [6].

Анализ разнообразных источников и собственные исследования авторов, проведённые в изучаемом районе, позволяют сделать вывод о высокой пригодности территории для рекреации и туризма, благоприятности условий, а также о необходимости охраны совокупности ценных объектов и, в целом, природно-культурного ландшафта.

Литература

1. *Андреев Ю.Н.* Геологическое строение, рельеф и минеральные ресурсы / География и геология Новгородской области. – Великий Новгород, 2002 – С. 9-64.

2. *Барышева А.А.* Местные климаты и ландшафты Новгородской области. – В.Новгород: РЦРО, 1999.

3. Геологические памятники природы Новгородской области / Карпунин А.М., Мамонов С.В., Мироненко О.А., Соколов А.Р. Геологические памятники природы России. – М.: «Лориен», 1998. С. 134-139.

4. *Герасимова Н. В.* Комплексная оценка биологического разнообразия долины реки Понеретка (Новгородская обл., Боровичский район) / Рук. ст. преп. каф. биологии С.М. Гетманцева.– Новгород, НовГУ. – 2004. – 78 с.

5. Государственный кадастр особо охраняемых природных территорий Новгородской области. – Комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов Новгородской области, НовГУ. – Великий Новгород, 2000.

6. *Журавлева Н.Б.* Перспективы развития туризма в Боровичском районе Новгородской области / Магистерская дисс. – М.: Московская высшая школа социальных и экономических наук, 2006. – 104 с.

7. *Карпунин А.М.* Геологические памятники природы России: Природное наследие России. / А.М. Карпунин, С.В. Мамонов, О.А. Мироненко, А.Р. Соколов /Под ред. академика РАЕН Орлова В.П. – СПб.,: изд-во «ЛОРИЕН», 1998. – 356 с.

8. *Киселев И.И., Проскуряков В.В., Саванин В.В., Юрова Н.А.* Геология и полезные ископаемые Новгородской области. С-Пб, 1999. – 240 с.

9. *Поршняков С. Н., Поршняков Г.С.* Геологические экскурсии в районе г. Боровичи (руководство для экскурсоводов). – Ленинградский государственный университет, 1982 / Рукопись. Библиотека Боровичского краеведческого музея.

СЕЛЬСКИЙ ЛАНДШАФТ ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОНЫ И ЕГО ТУРИСТСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ

А.В. Бережной, *заведующий кафедрой социально-культурного сервиса и туризма Воронежского института высоких технологий, доцент, кандидат географических наук*
Т.В. Бережная, *заместитель заведующего кафедрой социально-культурного сервиса и туризма Воронежского института высоких технологий, доцент, kskst@vivt.ru*

Географический аспект проблемы взаимоотношения человека и природы нашел отражение в одном из научных направлений физической географии – ландшафтоведении.

За последние десятилетия человек все более активно и целенаправленно стал изменять природные комплексы, тем самым глубже проникая в ландшафтную сферу Земли. Воздействуя на геохимические процессы, протекающие в географической оболочке, человек, прежде всего, влияет на биостром – один из функциональных элементов ландшафтной сферы Земли. Степень его выраженности, продуктивности и структуры наиболее полно отражает все стороны и свойства ландшафта.

Именно эти качества биострома и были положены Ф. Н. Мильковым в основу выделения типов ландшафта, которые, в свою очередь, образуют свой мегатип (иногда значительное их количество). Для наземного варианта ландшафтной сферы Земли Ф. Н. Мильков выделил пять основных мегатипов: ледниковый, пустынный, степной, лесостепь-саванновый и лесной [9].

С появлением человека разумного ландшафтная сфера Земли перешла на новый этап своего развития – антропогенный, где человек и его хозяйственная деятельность стали выступать в роли особого ведущего фактора – антропогенного [8]. На протяжении этого времени в результате повсеместной хозяйственной деятельности человека в составе ландшафтной сферы Земли образовалась целая группа антропогенных ландшафтов [8].

Основываясь на принципе природно-антропогенной совместимости, можно выделить в системе современных ландшафтов пять особых мегатипов: техногенный, городской, сельский, рекреационно-беллигеративный и мегатип особо охраняемых территорий (в том числе и фрагменты сохранившихся естественных ландшафтов) [8]. В основе выделения антропогенных мегатипов современных ландшафтов лежит степень нарушенности исходного инварианта.

Одним из наиболее древних антропогенных мегатипов является сельский. Свое начало он берет со времени перехода человечества от присваивающего типа хозяйства к производящему. В начале география сельского мегатипа имела разорванный ареал, но с увеличением численности населения Земли и повсеместным расширением освоенного пространства увеличился и ареал мегатипа. К концу XX столетия только площади сельскохозяйственных земель занимают более 35 % всей площади суши [14].

Под сельским ландшафтом следует понимать один из антропогенных мегатипов современных ландшафтов Земли, образованный различными по своему содержанию ландшафтами, объединенными в одно целое сельскохозяйственной деятельностью человека, как системоформирующим фактором [2].

Внутреннюю структуру сельского мегатипа определяют две основные его составляющие: природная и социально-экономическая. Первая говорит о четкой зависимости элементов внутренней структуры от природного ареала (физико-географического района,

провинции, подзоны, зоны), в пределах которого они находятся. По поясно-зональному принципу следует различать сельские ландшафты полярного, умеренного, субтропического и тропического поясов.

Вторая составляющая менее консервативна и подвержена изменениям. Прежде всего она зависит от степени развития общества, от уровня его культуры, характера традиций, религии, быта, от политико-экономической обстановки в обществе, а также социального заказа на сельскохозяйственную продукцию.

Иными словами, внутренняя структура сельского мегатипа состоит из антропогенных ландшафтов, набор которых обусловлен спецификой сельскохозяйственного производства, в свою очередь, имеющую четко выраженную природную зависимость, определяемую зональными условиями. Так, сельский ландшафт современной лесостепи включает в себя полевой, пастбищный, сенокосный, садовый и селитебный типы антропогенных ландшафтов.

Во внутреннюю структуру сельского ландшафта так же могут входить элементы других мегатипов, например, техногенного – промышленные предприятия по переработке и обслуживанию сельского хозяйства, линейно-дорожные комплексы и т.п.

Совокупность элементов сельского ландшафта и элементов других мегатипов, рассматриваемых в пределах одного природного ареала, представляют собой скорее не механическую сумму природной и социально-хозяйственной составляющих, а новое и более сложное по своей организации образование, обладающее всеми признаками эмерджентности.

Примером сельского ландшафта со всеми его элементами для южной подзоны лесостепной зоны Центральной Черноземной России является Каменная степь (Таловский район Воронежской области), на базе которой создан НИИ СХ ЦЧП им. В.В.Докучаева. С 1996 года территория носит статус ландшафтного заказника.

В качестве элементов сельского ландшафта Каменной степи выступают следующие типы: полевой, пастбищный, сенокосный, садовый, селитебный, а также элементы других мегатипов – линейно-дорожный, аквальный, предприятия по обслуживанию сельского хозяйства, с и залежи, как представители охраняемых территорий.

Полевой тип наиболее распространен в структуре сельского ландшафта Каменной степи и занимает 72 % от общей площади. Представлен он распаханными территориями (как правило, прямоугольной формы) с посевами сельскохозяйственных культур. Сюда входят опытные и опытно-производственные поля НИИ СХ ЦЧП им. В. В. Докучаева. Полевой тип занимает выровненные участки плакоров с уклонами поверхности от 0° до 3° и приурочен, в основном, к плакорному и междуречному недренированному типам местности. Лишь небольшой участок опытных полей находится на поверхностях с уклонами более 3° и входит в состав склонового типа местности.

Лесокультурный тип занимает 8,8 % от общей площади. Представлен полезащитными лесными полосами, прибалочными и водоохранными насаждениями, а также озеленительно-декоративными посадками, в том числе дендрарий и арборетум.

Многим насаждениям более 100 лет. Они посажены еще во времена экспедиции В.В. Докучаева. Их можно разделить на две системы: а) посадки в юго-юго-западной части Каменной степи, характеризующиеся большой шириной (до 200 м); б) посадки северо-северо-восточной части Каменной степи (шириной не превышающей 100 м).

Все насаждения носят экспериментальный характер, отсюда и столь заметные различия в конструкции лесных полос, характере подбора древесных видов, методах посадок.

Полезащитные лесные полосы размещаются на плоских плакорах в пределах плакорного и междуречного недренированного типов местности и с четырех сторон обрамляют поля. На их долю приходится 66 % от площади всех насаждений.

Прибалочные и водоохранные лесные насаждения составляют 24 % от площади насаждений; размещаются на склонах с уклонами более 3° в пределах склонового типа местности.

Пастбищный тип занимает 7,8 % от общей площади территории Каменной степи и приурочен к её эрозионной сети, а именно, к склонам и днищам балок, лощинам и ложбинам склонового типа местности. Видовой состав травостоя пастбищ сильно обеднён в результате неумеренного выпаса.

Садовый тип для Каменной степи будет характеризоваться как садово-огородный, площадь типа составляет 4,6 % от общей площади территории. Он представлен фруктовыми садами, ягодниками и огородами, находящимися в частной собственности. Сюда следует отнести и дачный комплекс. Садовый тип целиком располагается в пределах склонового типа местности.

Селитебный тип занимает 3,5 % от общей площади. Это очень высокий показатель для сельской местности. Он объясняется тем, что на территории Каменной степи находятся два посёлка: научно-исследовательского института и п. Высокий. Наряду с малоэтажной застройкой здесь присутствуют трех– и четырёхэтажные постройки: само здание НИИ и дома для сотрудников. Почти весь селитебный комплекс лежит в пределах междуречного недренированного типа местности и лишь северная часть п. Высокий расположена на плакорном типе местности.

Сенокосный тип представлен небольшими по площади участками в пределах склонового типа местности (крутосклоны балок Таловой и Хорольской) и фрагментами косимых залежей на водоразделах в границах междуречного недренированного типа местности. Сенокошение на участках проводится ежегодно или один раз в два года.

Среди элементов других мегатипов наиболее распространёнными будут акваландшафты и линейно-дорожный. Они представляют техногенный мегатип [1,3].

Аквальный тип, ранее не характерный для данной территории, был создан во время «Особой экспедиции», т.е. более 100 лет назад и представляет собой систему ложбинно-балочных прудов и водохранилищ. Аквальный тип занимает 1,3 % от общей площади и приурочен в основном к склоновому типу местности.

Линейно-дорожный тип представлен сетью автодорог с твердым покрытием, грунтовых, проселочных и полевых. Наиболее крупные из них – автотрассы «Таловая-Бутурлиновка» и «Таловая-Бобров».

К элементу техногенного мегатипа относятся и предприятия по обслуживанию хозяйства, которые входят во внутреннюю структуру сельского мегатипа Каменной степи. Сюда относятся: молочно-товарные фермы, ток, машинно-тракторные предприятия, отстойники.

Еще одним элементом, входящим во внутреннюю структуру сельского ландшафта Каменной степи и заслуживающий особого внимания ввиду своей уникальности, будут степные микрозаповедники, относящиеся к мегатипу особо охраняемых территорий [1].

Степные залежи в структуре сельского ландшафта Каменной степи являются тем звеном, второе которое связывает сельский ландшафт с зональным лесостепным. Наличие степных залежей обеспечивает функционирование сельского ландшафта Каменной степи, как устойчивой ландшафтно-экологической системы. Залежи по своему топографическому положению представлены двумя видами: водораздельными разнотравно-луговыми степями в пределах плакорного и междуречного недренированного типов местности, а также разнотравно-типчаковыми степями (на разных стадиях пастбищной дигрессии) на балочных склонах.

Для устойчивого развития и функционирования сельского ландшафта его внутренняя структура должна быть организована по зональному принципу. Географическая сущность каждой зоны определена типом ландшафта – системой типологических ландшафтных комплексов различного таксономического ранга, сходных по своей морфологической структуре и физико-географическим процессам, характеризующимся определенным соотношением тепла и влаги, а также соответствующими типами почв и растительности [10].

Следуя определению, каждой географической зоне соответствует свой особый зональный тип ландшафта, например, зоне тайги – таежный, зоне степей – степной. Для зоны лесостепи характерен лесостепной тип ландшафта, причем он имеет ясно выраженное двучленное строение (лес-степь), чем и отличается от других типов ландшафта. Подобное соединение леса и степи в лесостепном типе ландшафта является не механическим, а эволюционно и генетически обусловленным, образующим особый лесостепной комплекс [3, 6].

На Окско-Донской равнине лесостепной комплекс включает в свой состав степь, луг, болота, ивняки и осиновые кусты. На Среднерусской возвышенности лесостепной комплекс связан с карстовыми формами рельефа и, отчасти, напоминает по своей внутренней структуре лесостепной комплекс Окско-Донской равнины. Однако ведущее значение в качестве лесостепного комплекса Среднерусской возвышенности принадлежит плодово-кустарниковой степи, морфологически напоминающую напоминающей тропическую саванну.

Опираясь на принципы ландшафтно-экологического (адаптивного) земледелия можно утверждать, что сельскохозяйственная организация территории должна представлять собой отражение инварианта ландшафта той или иной зоны (подзоны). Каменная степь, расположенная в южной подзоне лесостепной зоны (на границе между Калачской возвышенностью и Окско-Донской равниной) должна иметь внутреннюю структуру сельского ландшафта, отражающую эту особенность своего географического положения. Однако реалии таковы, что её сельский ландшафт организован преимущественно по инварианту подзоны северной лесостепи или даже южной подзоны широколиственных лесов: закрытая система лесных полос, повышенной ширины, создает эффект лесной зоны. В то время, как, система лесных полос должна быть спроектирована и организована таким образом, чтобы создавался ландшафтный эффект подзоны южной лесостепи. Подобное возможно при замене сплошных линейных полос блоковыми, а также посредством создания «островных» (различных по площади) лесных насаждений и расширением площадей залежных степей, придавая им дисперсную структуру.

Сельский туризм – одно из перспективных направлений современной действительности. Бурно развиваясь за рубежом, он находится в зачаточном состоянии в Российской Федерации, между тем во всём мире хорошо известны русские традиции сельского уклада жизни.

Лесостепье, лесостепной образ ландшафта, представленный чередованием открытых степных и закрытых лесных пространств создают одновременно ощущение защищённости и открытости, и вызывает у человека чувство, приближенное к максимальной комфортности. Это состояние является важнейшим оздоровительным ресурсом и может быть использовано в качестве составной части туристского ресурса, обладание которым позволит некоторым образом перепрофилировать «умирающее» сельское хозяйство Воронежской области.

Эта тенденция не навязывается «сверху». Она рождается в недрах общества, в частности в сельской местности. Крестьяне за на свои средства возрождают сельский лесостепной ландшафт воронежской глубинки. Показателен в этом отношении пример воссоздания ландшафтного парка в Воробьёвском районе, который стал основой проведения разнообразных фольклорных фестивалей и праздников ремёсел.

Внутренняя структура сельского ландшафта лесостепной зоны складывается из нескольких элементов, каждый из которых может служить в качестве отдельного блока показа. Во-первых, это природная подсистема, включающая в себя естественные лесные массивы и сохранившиеся территории степной растительности. Во-вторых, это блок, состоящий из комплекса хозяйственных объектов, в том числе полевых ландшафтов и сопутствующих им инженерных сооружений и др. И, в третьих, системы сельского расселения с присущими им национальными чертами проживания.

В структуре сельского ландшафта лесные массивы естественного генезиса сохранились в наибольшей степени. Характеризуясь островным распространением, они представляют в системе туристской привлекательности важнейший элемент. К ним в первую очередь следует отнести крупнейшие хвойные и лиственные леса – Усманский и Хреновской боры, а также Шипову дубраву, Теллермановский лес и др.

Плакорные степи к настоящему времени сплошь распаханы, и о них можно судить только лишь по небольшим их остаткам, в том числе и в Каменной степи.

Каменная степь – уникальная модель сельского ландшафта лесостепной зоны [4,5]. Созданная в 1892 году при непосредственном участии выдающегося естествоиспытателя и гражданина XIX века В.В. Докучаева, она до настоящего времени продолжает радовать глаз и сердце среднерусского крестьянина своей чёткой планировкой и функциональной целостностью. Вместе с тем развитие сельскохозяйственной науки предъявляет к ней новые требования и оказывается, что она в полной мере отвечает этим современным запросам практики.

Создавалась Каменная степь как натурная модель лесостепного ландшафта и, в первую очередь, особое внимание обращалось на лесные полосы, как основное мелиоративное звено сельского ландшафта. Их внутренняя структура – зеркальное отражение структуры древостоя, расположенного рядом Шипова леса, служившего Г.Ф. Морозову моделью конструкции лесных полос Каменной степи.

Однако потребовалось почти сто лет, что бы осознать вторую простую истину – сплошные ленты древесных насаждений Каменной степи – явление чуждое лесостепному ландшафту с его островными лесами. Лесное звено сельского ландшафта должно быть прерывистым, островным или блоковым, как и естественные древесные массивы лесостепья. И с этих позиций Каменная степь становится действительно экологичной и может служить в этом смысле объектом экологического туризма [12].

Однако экологичность Каменной степи – всего лишь одно одна из сторон сельского ландшафта данной территории. Именно функциональная целостность различных его звеньев создает ему туристскую привлекательность и позволяет в максимальной мере раскрыть его туристский потенциал.

Внутренняя структура сельского ландшафта среднерусской лесостепи, как особый антропогенный парадинамический комплекс представлен следующими своими звеньями: степным, лесным, водным, сельскохозяйственным, селитебным и промышленно-дорожным.

Степное звено в системе сельского ландшафта Каменной степи представлено косимыми и некосимыми залежами, общей площадью в 54 га. Несмотря на отсутствие прямой связи с сельским ландшафтом, залежи выполняют в нём своеобразную эколого-стабилизирующую функцию [11]. Кроме того, они играют роль естественного эталона, от которого идёт отсчёт степени преобразования человеком природы лесостепи.

Лесное звено сельского ландшафта – это совокупность разнообразных по размерам, структуре и функциональной предназначенности лесных насаждений, созданных на территории Каменной степи и в её ближайших окрестностях. Общая их площадь в настоящее время составляет 548 га. Основная задача лесных полос минимизировать последствия засух, пыльных бурь и зарегулировать поверхностный сток. Свою задачу лесное звено выполнило полностью. Располагаясь в пределах южной подзоны лесостепи, Каменная степь по своим микроклиматическим показателям отвечает параметрам северной подзоны с широтой г. Рязани.

Лесное звено сельского ландшафта Каменной степи, в отличие от предыдущего полностью создано заново. Его естественных аналогов в Каменной степи – осиновых кустов, байрачных лесов и др. – в настоящее время не сохранилось, хотя материалы архивов свидетельствуют о их существовании в период аграрного освоения этой территории. Например, А.И. Мальцев в 20-е годы XIX столетия ещё отмечал здесь наличие осиновых кустов [4].

Водное звено сельского ландшафта представлено в Каменной степи водохранилищами и разнообразными прудами. Их общая площадь 80 га. Главная задача этого звена – стабилизировать уровень грунтовых вод, пополнить запасы подземных, а также зарегулировать поверхностный сток. Специфика этого звена заключается в том, что водные объекты территории Каменной степи – это представители земноводного варианта ландшафтной сферы. Они функционируют по законам, отличным от ландшафтов наземного варианта, и, вследствие этого, являются особо действенными элементами мелиоративного воздействия на окружающую природу.

В виду повышенной контрастности сред (суша – акватория) в зоне их непосредственного контакта – по берегам водоёмов – создаются исключительные условия для кратковременного (до суток) и долговременного (несколько суток) отдыха с разнообразными целями: от оздоровления до спортивной рыбалки и охоты.

Сельскохозяйственное звено – ведущий элемент сельского ландшафта, оно представлено различными типами сельскохозяйственного использования земель в виде пашни и пастбищ. Их доля на территории Каменной степи составляет около 5000 га, в том числе пашни – 4475 га и пастбищ – 484 га. Каждый из этих типов выступает в качестве особого антропогенного ландшафта – полевого и пастбищного с присущими им особенностями функционирования и степени трансформации естественного исходного ландшафта.

Это звено – непосредственная производительная часть сельского ландшафта, на которое направлены все проводимые мелиоративные мероприятия в его других частях.

Это звено вместе со степными залежами заполняют заполняет в лесостепном типе ландшафта экологическую нишу травянистых сообществ, образуя при этом естественно-антропогенную триаду сельского ландшафта, элементы которой отличаются друг от друга разной степенью преобразованности человеком естественного исходного инварианта: степь-пастбище-поле.

Селитебное звено охватывает различные типы немногочисленных поселений Каменной степи. Их застройка характеризуется малоэтажностью и общей сельской направленностью планировки. Общая площадь, занятая селитьбой, составляет около 220 га.

Сельская направленность поселений хорошо реализуется через развитое приусадебное хозяйство, на долю которого приходится около 300 га площади.

Промышленно-дорожное звено наряду с естественными процессами выполняет коммуникативные функции, связывая в единое целое сельский ландшафт Каменной степи. Его отдельные звенья – степное, лесное, водное и др. – образуют целостную систему благодаря сети различного типа дорого и скотопрогонов. Их площадь достаточно велика – 70 га. Кроме того, это звено работает на поступление вещества извне и его вывоз из системы сельского ландшафта Каменной степи.

Литература

1. *Бережная Т.В.* Особенности ландшафтного мониторинга в условиях оптимизированного сельского ландшафта Русской равнины / Т.В. Бережная // Проблемы сохранения и восстановления степных экосистем: Матер. науч. чтений, посвящённых 10-летию организации госзаповедника «Оренбургский». – Оренбург, 1999. – С. 35.

2. *Бережная Т.В.* Сельский ландшафт как антропогенный мегатип / Т.В. Бережная // Вестник Воронеж. отдела РГО. – 1999. – Т. 1. – Вып.2. – С. 44-46.

3. *Бережная Т.В.* Особенности лесостепного комплекса Окско-Донской равнины и Среднерусской возвышенности (к учению Н.С.Камышева о лесостепном комплексе) / Т.В. Бережная, А.В. Бережной //Геоботаника XXI века: Матер. Всерос. науч. конф. – Воронеж, 1999. – С. 112-115.

4. Каменная степь (Опыт ландшафтно-типологической характеристики) /Ф.Н. Мильков, А.И. Нестеров, Н.Г. Петров, М.В. Гончаров. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1976. – 176 с.

5. Каменная степь: Лесоаграрные ландшафты / Ф.Н. Мильков, А.И. Нестеров, Н.Г. Петров и др.; Под ред. Ф.Н. Милькова. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1992. – 224 с.

6. *Камышев Н.С.* К географии, фитиценологии и эволюции лесостепного комплекса Европейской части СССР /Н.С. Камышев //Тр. Центр.-Черноз. заповедника им. В.В.Алехина. – Воронеж, 1965. – Вып. 8. – С. 107-114.

7. *Мильков Ф.Н.* Ландшафтная сфера Земли /Ф.Н. Мильков. – М.: Мысль, 1970. – 234 с.

8. *Мильков Ф.Н.* Человек и ландшафты / Ф.Н. Мильков. – М.: Мысль, 1973. – 224 с.

9. *Мильков Ф.Н.* Мегатипы наземных ландшафтов и их содержание / Ф.Н. Мильков //Изв. РАН. Сер. Геогр. – 1993. – №1. – С.5-16.

10. *Мильков Ф.Н.* Терминологический словари по физической географии / Ф.Н. Мильков, А.В. Бережной, В.Б. Михно. – М.: Высш. шк., 1993. – 288 с.

11. Проектирование и внедрение эколого-ландшафтных систем земледелия в сельскохозяйственных предприятиях Воронежской области: Методическое руководство / Под ред. проф. М.И. Лопырева. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1999. – 184 с.

12. *Федотов В.И.* Потенциал развития экологического туризма в Центральном Черноземье / В.И. Федотов, С.В. Федотов // Вестн. Воронеж. ун-та. Сер. География, геоэкология. – 2003. – №1. – С. 90-96.

13. *Николаев В.А.* Основы учения об агроландшафтах / В.А. Николаев // Агроландшафтные исследования: Методология, методика, региональные проблемы. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – С. 4–57.

ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В ВОРОНЕЖСКОМ РЕГИОНЕ

С.В. Федотов, *доцент факультета географии и геоэкологии Воронежского государственного университета*

Р.С. Рощевкин, *аспирант факультета географии и геоэкологии Воронежского государственного университета*

Туристская индустрия переживает период активного развития. Параллельно с традиционными формами отдыха формируются новые, всякого рода «зелёные» путешествия. Существенное влияние на сферу туризма оказывает распространение идей экологизации отдыха. Все больше вместо отдыха по формуле три S (Sun-Sea-Sand) – солнце-море-песок предлагается формула три L (landscape-Lore-Leisure) – пейзаж-традиции-досуг.

Развитие сельского туризма для центральных районов России это уже не отдалённая, а ближайшая задача. Для ее решения имеются хорошие предпосылки. Россия, как никакая другая страна мира, богата памятниками природы, истории и культуры, национальными традициями, возможностями производства экологически чистых продуктов, отдыха в условиях красивой природы.

Сельский туризм предполагает посещение сельской местности, отдых и оздоровление в экологически чистых районах.

Актуальность развития сельского туризма объясняется несколькими причинами:

1) растущим уровенем урбанизации и потребностью городских жителей в смене обстановки и образа жизни в период отпусков;

2) дешевизной отдыха в сельской местности;

3) возможностью питаться экологически чистыми продуктами;

4) собирать впрок лесные ягоды, грибы, лекарственные травы;

5) возможностью приобщаться к самобытной сельской культуре, ремеслам и обычаям;

6) участвовать в народных празднествах и развлечениях, сельскохозяйственных работах.

Успех развития сельского туризма зависит от последовательного решения следующих задач:

1) создание туристских деревень на основе существующих сельских поселений;

2) формирование «сельских» туров с проживанием и питанием туристов в деревенских постройках;

3) организация найма домов и комнат в экологически чистой сельской местности.

Как показывает наш анализ, туристская индустрия Воронежской области работает практически только на выездной туризм.

В 2008 году 24-56 турфирмы и 56 турагентств в основном рекламируют зарубежные туристские продукты и лишь единично встречается воронежское направление (табл. 1).

Хотя сельский туризм мог бы быть одним из перспективных видов туристской деятельности в Воронежском крае, где не встретишь чудеса света.

Таблица 1

Рекламная деятельность турфирм и турагентств в Воронежском регионе в 2008 году

Приоритетные направления туристских маршрутов	Поквартальная рекламная деятельность, кол-во / проценты			
	I	II	III	IV
Зарубежье	14/58,3	14/40	23/41,1	20/52,7
Зарубежье, Россия	9/37,5	14/40	18/32,2	14/36,9
Зарубежье, Воронежская область	-	-	-	1/2,6
Зарубежье, Россия, Воронежская область	1/4,2	3/8,6	4/7,1	1/2,6
Россия	-	4/11,4	11/19,6	1/2,6
Воронежская область	-	-	-	1/2,6
Всего	24/100	35/100	56/100	38/100

Воронежская область – традиционно область индустриально-аграрная. Земли сельскохозяйственного назначения здесь занимают 80,9% от площади области, из них сельскохозяйственные угодья – 72,8%.

Располагаясь в лесостепной зоне центра Русской равнины, Воронежская область обладает высоким ресурсным потенциалом для развития сельского туризма. Среди важнейших факторов, предопределяющих становление и функционировании функционирование сельского туризма в Воронежском регионе, следует отнести природно-географические и социально-экономические.

По особенностям сочетания природных условий Воронежская область уникальна.

В орографическом отношении ее территория представляет собой сочетание возвышенных и низменных местностей. Среднерусская возвышенность располагается по правобережью р. Дон и протягивается от северных до южных границ области. Левобережную часть долины Дона занимает Окско-Донская низменная равнина, переходящая на юге в Калачскую возвышенность. Резкое колебание относительных высот приводит к развитию эрозионных форм рельефа, принимающих иногда причудливые формы – меловые останцы – дивы, корвежки, шатрища. Реже встречаются формы рельефа карстового, суффозионного и оползневого генезиса.

По агроклиматическим показателям область не уступает известным курортам России (Приазовье, Кавказские минеральные воды) и Ближнего зарубежья (Юрмала). Сумма активных температур изменяется от 2400^{0}С 2400°С на севере до 2800^{0}С 2800°С на юге области. Температура июля колеблется в пределах 19,5-21,8^{0}С8^{o}С, температура января не опускается ниже -10,5^{0}С 5°С на севере области. Нередки оттепели с повышением температуры до +5^{0}С5^{o}С. Годовая сумма атмосферных осадков в области составляет 450-550 мм, что значительно ниже величины испаряемости.

Поверхностные воды представлены преимущественно реками бассейна Дона (Воронеж, Битюг, Хопер, Икорец, Тихая Сосна, Потудань, Девица, Ведуга, Черная Калитва). Общее количество рек длиной более 10 км в области насчитывается 1343, озер – 738, прудов – более 2400.

Разнообразны растительные ресурсы области. Остатки русских степей и острова естественных и рукотворных лесов чередуются с переливающимися позолоченными хлебными нивами. Преобладают в Воронежской области широколиственные леса – дубравы. Они образованы дубом черешчатым с примесью липы мелколистной, ясеня обыкновенного, клена остролистного, вяза шершавого и вяза гладкого. Различают четыре группы дубрав: нагорные (Воронежская, Шипов лес, Теллермановская роща), плакорные, байрачные, пойменные. Второе место после дубрав занимают сосновые леса, произрастающие преимущественно на песках надпойменных террас Дона, Воронежа, Битюга. Наиболее известны Усманский и Хреновской боры. Подлинно целинных степей в Воронежской области осталось немного. Хреновская степь, Каменная и Хрипунская степи – издавна охраняемые человеком степные ландшафты.

Донское Белогорье – один из центров мелового варианта «сниженных Альп» с господством в травостое проломника мохнатого и шиверекии подольской. На меловом юге области известны группировки тимьянников и иссопников. К редким водным реликтам принадлежат чилим, альдрованда пузырчатая, сальвиния плавающая.

На начало 2009 года в Воронежской области насчитывалось 46 нежилых мелкоселенных сел и хуторов (таблица 2).

Таблица 2

География нежилых мелкоселенных сел и хуторов Воронежской области

Физико-географические провинции	Муниципальные районы	Нежилые села и хутора (кол-во)
Лесостепная провинция Окско-Донской низменности	Аннинский	3
	Бобровский	1
	Верхнехавский	2
	Новоусманский	2
	Новохоперский	1
	Павловский	1
	Таловский	8
	Терновский	5
	Эртильский	6
	ВСЕГО	29
Лесостепная и степная провинции Среднерусской возвышенности	Кантемировский	1
	Нижнедевицкий	1
	Россошанский	3
	Хохольский	3
	ВСЕГО	8
Лесостепная и степная провинции Калачской возвышенности	Богучарский	1
	Бутурлиновский	2
	Воробьевский	2
	Калачеевский	4
	ВСЕГО	9

Большинство пустующих поселений отвечает требованиям будущих центров сельского туризма, а именно: рядом находятся искусственные водоемы и островки лесов; у них хорошая транспортная досягаемость; подведены линии электропередач; сохранились старовозрастные плодово-ягодные насаждения; пустуют сельскохозяйственные залежи.

Таким образом, по предварительным оценкам нежилая селитьба в первом приближении после вложения некоторых финансовых средств может отвечать требованиям, предъявляемым к туристским объектам, при строгом соблюдении международных санитарно-гигиенических стандартов.

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

О.В. Зуева, *зав. кафедрой туризма и гостеприимства филиала РГУТиС в г. Самаре, доцент, кандидат географических наук, zuewao@rambler.ru*

По данным департамента туризма Самарской области на 2008 год в области имеется более 100 средних и малых гостиниц и гостиничных комплексов, в том числе принадлежащих к международным (2) и российским (1) цепям. Общее число санаторно-курортных организаций и учреждений отдыха – более 50 единиц, численность баз отдыха составляет 122 единицы, 74 детских оздоровительных лагеря. 15 профильных высших и средних учебных заведений ведут подготовку в области туризма. На сегодняшний день в Самарской области зарегистрировано около 500 турагентств и операторских фирм, осуществляющих свою деятельность направленную не только на выездной, но и на внутренний туризм.

Самарская область в рекреационном отношении – весьма интересный регион, поскольку обладает благоприятными условиями для развития многих видов туризма. Уже сейчас можно говорить, что все они широко представлены и успешно развиваются на территории области. Рассмотрим наиболее популярные. В качестве исходного пункта при рассмотрении видов туризма целесообразно взять за основу цель путешествия и построить классификацию следующим образом, (при этом могут быть использованы все виды транспорта – авиационный, автобусный, железнодорожный, водный): экскурсионный туризм; рекреационный туризм; спортивный туризм; приключенческий или экстремальный туризм; фестивальный или развлекательный туризм; научный туризм; этнический туризм; религиозный туризм; экотуризм; деловой туризм и др.

Указанные виды туризма могут пересекаться, но преимущество такой классификации состоит, прежде всего, в том, что она дает четкое направление развития туристского региона в зависимости от тех целей и задач, с которыми туристы его посещают.

Экскурсионный туризм – знакомство с культурными, историческими и природными достопримечательностями. Особое место в структуре организации рекреационной деятельности населения Самарской области и ее гостей занимают учреждения культуры и искусства. Именно культурный потенциал Самарской области может быть решающим фактором в становлении региона, как центра международного туризма. Поэтому эффективное развитие внутреннего туризма в регионе правомерно связывать с круглогодичной «эксплуатацией» культурных комплексов. На современном этапе в области насчитывается 10 профессиональных театров, 25 музеев, 884 учреждений культуры клубного типа, 893 массовые библиотеки [1].

Самым крупным по числу мест в зрительном зале (1077) считается Самарский академический театр оперы и балета (1 077). Наивысший рейтинг популярности в течении нескольких лет уверенно держит Самарский академический театр драмы. В областном центре 6 театров, где в год проходит более 2000 спектаклей, которые посещают более 700 тысяч зрителей.

На территории Самарской области действуют 3 концертные организации: Самарская государственная филармония, Тольяттинская филармония, Волжский народный хор.

Самарский областной историко-краеведческий музей им П.В. Алабина является старейшим музеем Поволжья. В фондах музея собрано около 200 тысяч музейных предметов. Бункер Сталина – один из наиболее часто посещаемых объектов, особенно иностранными туристами. Все это делает интересными и незабываемыми экскурсионные программы Самары.

Живописные ландшафты, благоприятный климат и обилие лечебных источников создают в Самарском крае прекрасные условия для развития рекреационного туризма – от-

дыха и лечения. Современные санатории и дома отдыха располагаются преимущественно по берегам Волги.

Недалеко от с. Усолье на живописном берегу Жигулевского моря (Куйбышевское водохранилище) расположен санаторий «Волжский Утес» – одна из лучших здравниц России. Здесь успешно лечат болезни сердца и сосудов, опорно-двигательной и нервной систем. В водолечебнице предлагаются ванны из минеральной воды и пароуглекислые ванны, процедуры с лечебной грязью. Но особое значение в разработанном здесь комплексе лечения имеет активный режим отдыха: пешеходные и велосипедные прогулки, водные экскурсии, катание на лодках, купание, а зимой – лыжные прогулки и катание на коньках, занятия в бассейне, тренажерном и гимнастическом залах.

К лечебной базе, которую имеет здравоохранение Самарской области, следует добавить упоминание о старейшем курорте – Сергиевские минеральные воды. О лечебных свойствах здешних сероводородных источников знал еще Петр I. Курорт Сергиевские минеральные воды является одним из ведущих объектов курортного туризма не только Самарской области, но и всей России. Ещё в 1907 году курорт участвовал в международной выставке по бальнеологии в Бельгии и был признан специалистами западной Европы. С 1912 года началось использование уникальных иловых грязей. Сейчас он практически единственный в стране для лечения «колясочных» больных с повреждениями и заболеваниями спинного мозга.

Санаторий «Красная Глинка» специализируется на лечении желудочно-кишечных и сердечно-сосудистых заболеваний. На его территории в 1988 г. был открыт источник минеральных вод, который ныне активно используется для лечения многих заболеваний.

В черте города расположен ряд санаториев – Поволжье, Ивушка, Янтарь, Фрунзенец и др. где также применяются современные и традиционные народные средства диагностики и лечения.

Источников минеральных вод в Самарской области великое множество. Часть из них уже разведана и широко используется не только в санаториях, но и бутылируется. Например, на территории села Раменское бьют ключи и вода, которая еще в 1773 году по указанию Екатерины II стала постоянно поставляться к императорскому двору. С тех пор она называется «Дворцовая».

Ныне вдоль Волги расположено более 170 баз отдыха, на которых ежегодно отдыхают около 200 тысяч человек.

Спортивный туризм и приключенческий, или экстремальный туризм очень тесно между собой связаны. Одним из популярнейших видов на территории Самарской области является Жигулёвская кругосветка (от с. Подгоры до с. Рождественно) – путешествие на байдарках, как для взрослых, так и детей. Жигулевская кругосветка – это своего рода «русский экстрим». Маршрут уникален тем, что за 5-7 дней можно совершить «кругосветное» путешествие вокруг Самарской Луки на весельной лодке или байдарке, двигаясь вниз по течению Волги.

Жигулевские горы, зеленые лесные массивы, песчаные острова и тихие заводи создают постоянное разнообразие окружающего ландшафта, а быстрое течение позволяет легко пройти весь маршрут без специальной подготовки.

За время маршрута палатки ставят и убирают раз шесть. Каждый раз все педантично раскладывают по местам, природа остается после прихода кругосветчиков в своем первозданном виде – это закон. Участники этого путешествия могут ознакомиться с богатой всякими событиями историей края, именуемого Самарской Лукой. Осмотрят следы древнейших городищ, селищ, могильников, стоянок человека, места пребывания Ермака, Степана Разина, Емельяна Пугачева.

В ходе путешествия можно также посетить наиболее интересные места Жигулей: гору Лепешка, Молодецкий курган и Девью гору, Каменную чашу и Верблюд – гору, пещеры Степана Разина и Братьев Греве.

Также одним из самых популярных видов отдыха горожан и гостей Самары является путешествие по Волге на комфортабельных теплоходах, моторных катерах, яхтах, байдарках.

Маршруты предлагаемых теплоходных путешествий охватывают всю верхнюю и нижнюю Волгу, самые популярные – до Москвы и Санкт-Петербурга, Астрахани и Ростова. В ходе путешествий предусмотрено посещение Петрозаводска, островов Кижи и Валаам, Нижнего Новгорода, Ульяновска и ряда других городов.

Существует еще масса возможностей использования рек Самарской области в экстремальном туризме. Так, вполне возможно организовать следующие виды отдыха на воде.

Дайвинг – это не спорт, а развлечение, получение удовольствия, аттракцион, возможность приобрести новое хобби, стать членом группы интересных и схожих по духу людей. В Самаре уже существует клуб подводного плавания «Морской котик», где можно овладеть этим видом спорта. Вейкбординг представляет собой комбинацию водных лыж, сноуборда, скейта и серфинга. Это, несомненно, молодежный вид развлечения. Двигаясь на скорости 30-40 км/ч с дополнительным балластом на борту, катер оставляет за собой волну, которую райдер использует как трамплин. В Самаре этим видом спорта занимаются на реках Волга и Сок. Гидроцикл по маневренности и простоте управления вполне сравним со спортивным мотоциклом. Он позволяет по воде развивать огромные скорости и выделывать массу трюков. В настоящее время он переживает настоящий бум, как уникальное средство активного отдыха.

В зимний период на территории Самарской области доступны зимние экстремальные виды туризма, ориентированные на энергичных и спортивных людей.

На территории Самарской области активно развиваются 3 вида зимнего экстремального спорта, которые в дальнейшем могут стать основой для развития молодежного туризма в области и стабильной статьей доходов в областной бюджет. К ним относятся сноубординг и горные лыжи, а также снегоходный спорт. Первые два вида базируются на горнолыжном комплексе «Красная Глинка» и лыжных базах в поселке Управленческий. Основные же снегоходные трассы проложены в Жигулевских горах. На территории национального парка Самарская Лука уже проложены несколько снегоходных маршрутов. Их разработкой и инспектированием занимаются члены Самарской Ассоциации снегоходного спорта. Эта организация, образованная зимой 2001 года, объединяет любителей и профессионалов данного вида спорта. Все маршруты берут начало на снегоходной базе «Ладья», расположенной на правом берегу реки Волги. Здесь туристам предлагают услуги проката снегоходов и кафе. Маршруты различны по длительности и степени трудности. В перспективе предполагается создание маршрутов различных категорий сложности: для новичков, для людей с уровнем подготовки профессионалов. Спрос на данный вид отдыха растёт, т.к. это прекрасная возможность провести выходные в самом живописном месте Поволжья – Самарской Луке, а также совместить занятия с зимней охотой и рыбалкой[5].

Горнолыжный комплекс «Красная Глинка», называемой местными жителями «Волжской Швейцарией», находится в живописном районе в северных предместьях Самары, в поселке Красная Глинка называемой местными жителями «Волжской Швейцарией». В состав комплекса входит трехэтажное здание с комнатами для отдыха, кафе на 60 мест, гостиница, магазин, административные помещения, прокат лыж на 200 комплектов инвентаря, автопарковка. На территории комплекса расположены 5 подъемников и 4 трассы разные по сложности и применимости:

Сноупарк – часть, склона, специально подготовленная для катания сноубордистов, с трамплинами, хайфпайпом, рейлами и прочими приспособлениями,. Ообщей протяженностью около 200 м. Горнолыжная трасса самая длинная и пологая, ее протяженность около 700 метров. Дальняя от базы и – самая наиболее крутая, считающаяся самой сложной. В настоящее время в сноупарке Самарской Ассоциацией сноуборда проводятся регуляр-

ные соревнования по дисциплинам «паркового фристайла». Летом, на рельефе сноупарка планируют проводить соревнования по роликам. В число сотрудников входит большое количество тренеров, и по желанию можно записаться в группу обучения или нанять личного тренера. В перспективе планируется создание теннисного корта, сауны и благоустройство пляжной полосы.

Самарский областной аэроклуб РОСТО давно и широко известен в кругах парашютистов и любителей авиации. Услуги аэроклуба не ограничиваются прыжками с парашютом. Здесь можно взять на прокат летно-техническое имущество, нужный инвентарь, а также экипировку парашютиста. Базируется аэроклуб на военном аэродроме сил противовоздушной обороны «Бобровка» в живописной местности, в 40 км. от города Самары. Клуб располагает гостиницей, здесь существует такой вид услуг, как путевка «выходного дня». Аэроклуб является не просто центром отдыха и туризма, но также готовит около 400 в год юношей и девушек в год стать пилотомами-любителемями, пилотом-спортсменом или специалистом в любой авиационно-технической специальности.

Приключенческий, развлекательный, спортивные виды туризма всегда были для Самарской области наиболее приоритетными.

Самарская область имеет огромное количество пеших тематических маршрутов и туристских объектов, но излюбленными являются маршруты – Самарская Лука, Сокольи горы, Царев курган. Историко-культурные и природные особенности территории Самарской Луки позволили доказать необходимость сохранения этого уникального комплекса. Здесь туристов привлекают также маршруты – Ширяевский овраг с домиком И.Е. Репина и Каменной Чашей, Шелехметские озера. Поэтому особенно актуальной становится подготовка инструкторов по туризму.

К приключенческим видам туризма относят спелеологический туризм. В Самарской области насчитывается более 50 пещер естественного происхождения. Самая глубокая из них – Серноводская пещера. Карстовая пещера Степана Разина, недалеко от села Переволоки, имеет зал в 20 м^2 при высоте 5 м., с многочисленными боковыми ходами и, привлекает туристов сказанием о Степане Разине, Пещера братьев Греве, благодаря своему местоположению (рядом с Самарой) наиболее посещаемая.

В последние годы всё более популярным становится фестивальный туризм. Мострюковские озера – место проведения ежегодного Грушинского фестиваля, это крупнейший и престижнейший фестиваль авторской песни, не имеющей аналогов в нашей стране. Ежегодно сюда съезжается до 10 000 туристов не только из России, но и из зарубежья. Помимо авторской песни в программе фестиваля: комплексная тур-эстафета; регата на яхтах и байдарках; спортивные спортивное ориентирование; семейные соревнования; футбол (традиционный и женский); баскетбол; кросс и пробег Самара – Тольятти – Фестивальная поляна. Устраиваются театрализованные исторические бои и ролевые игры. Всё популярнее становиться и зимний Грушинский фестиваль бардовской песни – «Снежный бард». Местом его проведения стал г. Жигулёвск. Летний костюмированный фестиваль и фестиваль ретро-автомобилей в Самаре, а также театрализованное представление «Битва Тимура и Тохтамыша на реке Сок» ежегодно привлекает многих туристов [3].

Благоприятными являются условия для развития охотничье-рыболовного туризма в Самарской области. Одно из наиболее обустроенных мест на Самарской Луке – Шелехметские озера, где имеются охотничьи домики и конная база. В Самарской области спрос на охотничий туризм возродил к жизни сеть заказников.

Историко-культурные и природные особенности Самарской Луки определили главную задачу при создании национального парка – научную организацию места для развития современного рекреационного комплекса. В настоящее время наиболее посещаем домик Е.И.Репина в с. Ширяево, святой источник «Каменная чаша» в Ширяевском овраге. Для любителей дикой природы проложены пешеходные и велосипедные маршруты раз-

ных категорий сложности. Очень популярны конные маршруты по Национальному парку «Самарская Лука». Кроме этого, ежегодно здесь организуется более десятка экологических летних лагерей для школьников и студентов. В таком же направлении используется и территория Бузулукского бора [6].

На территории Самарской области сохранились поселения башкир и татар, с самобытной культурой и это в свою очередь используется для развития этнографического туризма, созданы этнографические деревни в райцентре Приволжье и Большая Черниговка [2].

Исторически сложилось так, что в области проживают христиане (католики, православные, протестанты), мусульмане, иудеи, что стало основой для развития религиозного туризма. Святые источники в Ташле, Царевщине, Старой Рязане привлекают ежегодно до 1 000 паломников в год не только из Самарской области, но и из соседних областей – Оренбургской, Саратовской, республики Татарстан и государства Казахстан.

Палеонтологические находки и места археологических раскопок, находящиеся по всей территории Самарской области, рационально используются при комбинированных видах туризма.

Развитию делового туризма способствуют все более развивающиеся в последние десятилетия отношения со странами дальнего зарубежья – Германией, Францией, Италией, Испанией и др.

Как известно, одно наличие природных ресурсов еще не обусловливает высокое развитие туризма. Поэтому далеко не последнюю роль играют различные виды транспорта, которые осуществляют доставку людей на место отдыха. Самарская область располагает всеми видами транспорта, кроме морского. Железные дороги, водная магистраль по р. Волга и сеть автодорог обеспечивают производственные связи, перевозку грузов и пассажиров. Велика роль и воздушного транспорта – в 25 км от Самары международный аэропорт «Курумоч» соединяющий прямыми вылетами в страны Европы и Азии.

В Самарской области существует 15 учебных заведений, занимающихся подготовкой специалистов в области туризма и один из крупнейших – филиал Российского государственного университета туризма и сервиса в Самаре.

Программа «Развитие туризма в Самарской области» на 2008-2012 годы», ставит целью создание в Самарской области современного, высокоэффективного и конкурентоспособного туристского кластера.

Сфера туризма в Самарской области имеет отличные инвестиционные возможности, однако рекреационный потенциал в настоящее время используется только на 5 % . Причин тому много. Это и слабо развитая социальная сфера, и информационно – рекламное обеспечение, и отсутствие единой информационной базы туристических услуг на территории области. Однако уже сейчас можно сказать, что в Самарской области созданы стартовые условия для перехода к качественно новому этапу развития территориальной рекреационной системы [4].

Литература

1. *Ерофеева Е.Ю.* К вопросу о рекреационном потенциале Самарской области // Туризм и региональное развитие. Материалы II Международной научно-практической конференции / Е.Ю.Ерофеева. – Смоленск: Универсум, 2002. – С. 219-222.

2. *Зуева О.В.* Этнотуристские возможности Самарской области // Легкая промышленность. Сервис. Научные исследования аспирантов и молодых ученых вузов Приволжского федерального округа. Тез. Докл. Регионал. Науч.-техн. Конференции 23-25 сент. 2003г / О.В. Зуева, К.С. Друндова. – Самара: СФ МГУС, 2003, с.81-83.

3. *Зуева О.В.* Фестивальный туризм и его влияние на окружающую среду района Мастрюковских озер (на примере Самарской области) // Общественно-научный журнал № 2: Проблемы региональной экологии. / О.В. Зуева, А.В. Ячменева. – Смоленск: Камертон, 2004.

4. *Зуева О.В.* Туристско-информационные центры (ТИЦ) – основа развития внутреннего туризма в регионах России // Стратегия развития и рекреации в регионах: Материалы Всероссийской научно-практической конф. / О.В. Зуева. – Махачкала: ГУП Типография ДНЦ РАН, 2007. – С. 276-280.

5. *Зуева О.В.* Перспективы развития экстремального (снегоходного) туризма в Самарской области // Туризм и региональное развитие. Материалы II Международной научно-практической конференции 14-15 мая 2002 г. / О.В.Зуева, Н.Г.Исайчева. – Смоленск: Универсум, 2002. – С. 241-243.

6. *Зуева О.В.* Самарская Лука: природное и культурное наследие // География и регион I. Регионоведение и региональная организация общества. Материалы международной научно-практической конференции (30 сентября – 4 октября 2002, г. Пермь) / О.В. Зуева, Е.Ю. Ерофеева. – Пермь, 2002. – С. 69-73

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.П. Рудникова, *доцент Орловского государственного университета, кандидат географических наук, rudnikova1@rambler.ru*

На сегодняшний день развитие туристско-рекреационной сферы в Орловской области не получило должного внимания, хотя область обладает значительными туристскими природными и культурно историческими ресурсами. На территории области встречаются различные типы лесов, болот, водоемов с характерной флорой, пойменных суходольных лугов, лесных опушек и вересковых пустошей. От характера имеющихся ресурсов зависят:

– перспективы развития определенных видов туризма, например, спортивный, познавательный, деловой, научный и т.д.;

– выбор целевого рынка потребителей – определенных одного или нескольких сегментов, для которых будет осуществляться целенаправленное предложение туристского продукта;

– разработка комплекса мероприятий для данных сегментов: реклама, организация приема и обслуживания, реализация программы пребывания и т.д.

Особое значение в комплексе туристско-рекреационных ресурсов занимают культурно – исторические ресурсы, определяющие особенности культурно-исторического потенциала территории. Ресурсный потенциал позволяет развивать различные виды отдыха, но сам статус – город с многовековой историей, культурными памятниками обращает наше внимание на развитие здесь, прежде всего, культурно-познавательного туризма, т.е. туризма, целью которого является ознакомление и познание культурного наследия.

На территории Орловской области выделяются два довольно четко выраженных ареала, которые обладают высоким туристско-рекреационным потенциалом, это Хотынецкий, Урицкий и Ливенский районы области. Хотелось бы отметить, что районы с высоким потенциалом имеют значительные показатели по природному и культурно– исторический историческому наследию, на них отрицательно сказывается низкая плотность туристических предприятий. Данные территории располагают возможностями для развития познавательного, религиозного, научного и учебного, спортивного направлений отдыха и туризма.

Наиболее обширную территорию занимают зоны, характеризующиеся средним туристско-рекреационным потенциалом. Эти зоны расположены преимущественно в центральной и восточной части области, где образуют практически непрерывную полосу. Вторая, меньшая по площади, и образованная всего двумя районами зона располагается

в северо-западной части. Зоны обладают ограниченными в разнообразии возможностями развития отдыха и туризма (один – два перспективных направления, индивидуальных для каждого района). Например, в Знаменском районе перспективными являются культурно– познавательный и экологический отдых и туризм, в Болховском – культурно-познавательный, паломнический отдых и туризм и др.

Зоны с низким туристско-рекреационным потенциалом расположены в восточной и юго-западной части области. Указанные территории, преимущественно занятые сельскохозяйственными землями, обладают наименьшей привлекательностью для туристов и отдыхающих. Однако здесь возможна организация таких видов туризма, как аграрный, познавательный, научный или спортивный. Но развитие перечисленных видов туризма возможно только при соответствующей организации в этих районах туристической инфраструктуры, и прежде всего, необходимы средства размещения для туристов.

В целом потенциал для развития в Орловской области перспективных направлений туризма достаточно разнообразен для того, чтобы привлекать в город туристов и удовлетворять интересы различных сегментов туристского рынка потребителей. Однако одной из главных проблем дальнейшего развития туризма в области, и превращение превращения Орла в место туристского назначения является проблема недостаточности информации о его ресурсах в тех информационных изданиях, которые были бы доступны потенциальным посетителям города.

Уровень информированности о ресурсах очень низок. Того объема информации, который имеется в информационных источниках, недостаточно для успешного развития туризма в Орле и создания представления о городе, как о привлекательном месте туристского назначения.

На сегодняшний день особенно остро стоит проблема формирования положительного имиджа г. Орла и Орловской области, как культурно– познавательного, литературного, научного центра, места туристского назначения, благоприятствующего развитию туризма. Для достижения этой цели необходимо проведение активных мероприятий по следующим направлениям:

1. Известно, что интерес к истории региона может стать сильным мотивационным средством и сформировать значительный сегмент рынка.

Изюминка города – его былые купеческо-мещанский быт и нравы, смешение дворянской и народной культур. Воссоздание атмосферы прошлого, восстановление великолепных, но утраченных архитектурных ансамблей, а не гонка за европейской культурой, должна стать основной чертой развития города, и именно это является гарантом успешного развития туризма в Орле.

2. Необходимо расширение предлагаемого набора услуг (тематики экскурсионных туров, внедрение новых нетрадиционных форм организации и проведения экскурсий, активное использование праздников, спортивных соревнований, привлекающих гостей не только из Орловской, но и из других областей). Важно также проведение комплекса мероприятий по формированию имиджа Орловской области, как интересного культурно-познавательного места туристского назначения (через рекламу, паблик рилейшнз, коммуникационные мероприятия и проч.).

3. Одной из главных задач является развитие новых, нетрадиционных для области направлений туризма, привлечение новых сегменты туристского рынка потребителей. Например, агрокультура области. Для развития данного вида туризма возможен прием групп туристов – работников сельскохозяйственной отрасли для ознакомления с опытом и достижениями области. Или организация клубов по интересам на основе Всероссийского научно-исследовательского института селекции плодовых культур.

4. Важной мотивационной силой при образовании целевого сегмента могут служить народные промыслы и искусство. Для этого в отелях города на стенах холлов возможно

проведение выставок-продаж предметов народного творчества, создание мастерских и магазинов для изготовления и продажи сувениров и прочие мероприятия. Продвижение на рынок информации об имеющихся ресурсах и достопримечательностях в средствах информации: международных и российских путеводителях, туристских журналах, через интернет и т.д. является следующим немаловажным этапом развития туризма в Орловской области и превращении превращения его в новое место туристского назначения. И данная задача должна решаться уже сейчас, параллельно другим пунктам программы развития туризма в регионе.

Первым шагом в данном направлении стал буклет, подготовленный и выпущенный управлением по делам молодежи, физической культуры, туризму и санаторному оздоровлению администрации Орловской области «Орловская область. Туризм и отдых».

Буклет содержит информацию об истории возникновения и развития города Орла, а также малых городов Орловской области. В нем представлено краткое описание музеев города с адресами, телефонами и режимом работы. Буклет знакомит читателей с национальным парком «Орловское полесье», народным искусством и традициями. Обозначены также экскурсионные туры и маршруты, например, «Орел литературный», «Город первого салюта», паломнический тур «Малиновый звон над Окой» – история христианства. – паломнический тур. Описаны памятные места Орловской области, даны описание и координаты санаториев, домов отдыха, приведена информация, необходимая для туристов.

Таким образом, одной из первоочередных задач превращения Орла в туристский центр является расширение возможности получения информации о городе, его интересных объектах, памятниках, истории и других ресурсов ресурсах для потенциальных туристов. Это важно, прежде всего, потому, что формирование впечатления о той или иной местности, желание ее посетить происходит задолго до осознанного решения о поездке.

В результате анализа туристских ресурсов были выявлены следующие перспективные направления туризма для города Орла: познавательный, паломнический, научный, бальнеологический, а также организация клубов по интересам на основе Всероссийского научно-исследовательского института селекции плодовых культур.

Орловская область обладает также следующими туристскими ресурсами: культурно-историческими, экзотическими, этнографическими, активно– оздоровительными, развлекательными, спортивно-туристскими, фестивально – конгрессными, акваресурсами, коммерческо-деловыми, паломническими, приключенческими и охотничье – рыболовными.

Однако уровень информированности о данных ресурсах слишком низок. Орловская область практически не упоминается в справочных энциклопедиях и туристских информационных изданиях. Не проводятся рекламные кампании и другие коммуникационные мероприятия такого масштаба, который бы привлек в Орел массовые туристские потоки.

Следовательно, важной задачей формирования имиджа Орла, как интересного культурно-познавательного и рекреационного центра туристского посещения является расширение возможности получения информации о нем потенциальными туристами, заранее вызывая благоприятное впечатление и желание совершить поездку.

Литература

1. *Рудникова Н.П.* Комплексная оценка туристско– рекреационного потенциала региона (на примере Орловской области). – Орел: Изд-во ОГТУ, 2005, – 30 с.

2. Сборник законов, нормативных правовых актов в сфере туристской деятельности и материалов организации туризма в Орловской области. – Орел: Управление по туризму и краеведению, 2003. – 127 с.

КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ – 1000 ЛЕТ РУССКОЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ

Н.Г. Гореликова, *зам. директора Комитета по делам молодежи и туризма Курской области*

Курск – край былинный, край соловьиный. В каждом крае соловьи – всеобщие любимцы, но знаменит именно курский. О нем слышали все – даже те, кто не бывал в Курске никогда. Соловей – живой символ Курского края. Курские соловьи издавна считались лучшими на Руси, их песня насчитывает от 8 до 14 колен: чистейшие звуки флейты, щелканье, посвист и другие вариации. Прилетают соловьи в апреле и начинают пробовать голос – соловьиные россыпи слышны повсюду. Соловьи часто упоминаются в песнях, стихах, прозе. И.С. Тургенев писал: « Курские соловьи поют, как никакие другие, у них свои трели, особенные колена, среди которых наиболее редким считается «кукушкин переплет». В былые времена курский соловей стоил столько же, сколько породистый рысак. За соловьев платили золотом, потому что это и есть настоящий золотой голос России. Слушая завораживающее пение, радуется и печалится русская душа. Сотрудники Центрально-Черноземного заповедника им. В.В. Алехина ежегодно считают соловьев. В Курске проживает около 200 голосистых земляков.

В Курске 550 улиц, 11 площадей, 5 парков. Немало улиц с поэтическим названием, звучащим, как музыка: Малиновая, Лазурная, Светлая, Парусная, Благодатная – живая часть истории Курска, – старые улицы, утопающие к зелени садов. Королева курских садов – ароматная, воспетая Буниным антоновка.

Если хочешь почувствовать душу города, лучше всего неспешно пройтись по привычным с детства, сохранившим исторические приметы улицам. По названиям улиц можно изучать историю Курска.

Одним из последних островков нетронутой природы в море цивилизации остался Центрально – Черноземный государственный природный биосферный заповедник имени профессора В.В. Алехина, который с его неповторимыми ковыльными степями по праву считается одним из лучших в России, его называют жемчужиной средней полосы России. Общая площадь заповедника 5 тыс. гектаров, на один его квадратный метр приходится 87 видов растений. Этот оазис первозданной степной природы – местообитание 46 видов животных млекопитающих и 210 видов птиц. Сегодня заповедник превратился в полигон научных исследований, им опубликовано более тысячи статей и полторы сотни диссертаций. Он входит в систему биосферных заповедников мировой сети ЮНЕСКО, вошел в Федерацию национальных парков и природных резерватов Европы, обладает дипломом Совета Европы. В Европе почти не осталось таких первозданных лесостепных участков земли, как наши степи. В заповедник приезжают научные сотрудники со всего мира. Этот музей природы ежегодно посещают около трех тысяч человек.

Куряне вправе гордиться своим городом, его славной историей, насчитывающей практически десять столетий. В Курской крепости уже во всю кипела жизнь, в то время как основатели московского Кремля еще только закладывали первые камни в его фундамент! Сколько войн, пожаров и разрушений пришлось пережить Курску, но трудами и любовью горожан он каждый раз восставал из руин. Именно так, с ощущением личной ответственности за город, за его завтрашний день, должны жить и работать мы.

На высоком холме, у слияния рек Тускарь и Кур была основана Курская крепость, ставшая, как щит между Древней Русью и степью, защищавшая Русь от набегов хазар, печенегов, половцев.

Во все времена куряне были доблестными и мужественными защитниками Отечества. В XX веке городу суждено было стать символом военных побед. Битва на Курской дуге окончательно переломила ход Великой Отечественной войны и стала залогом победы со-

ветских войск. В честь героев на местах былых боев установлено 490 памятников, обелисков, мемориальных досок. Их именами названы улицы, площади, населенные пункты. В их честь возведены величественные мемориальные комплексы «Курская дуга» и «Памяти павших в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г.», военно-исторический музей Курской битвы, а так же мемориальные комплексы и военно-исторические музеи в пос. Свобода и пос. Поныри, Золотухинского района.

Впервые Курск упоминается в «Житие Феодосия Печерского». Этот известный курянин – один из основоположников монашеского жития на Руси, вместе со своим братом Антонием заложивший нравственно-религиозные основы российской государственности, был причислен к лику святых 900 лет назад. А самым великим подвижником благочестия и боголюбия последних веков, неутомимым молитвенником за Россию был преподобный Серафим Саровский (в миру Прохор Машнин). Родился 250 лет назад в Курске, в семье купца. Отец имел подряд на строительство Сергиево-Казанского собора. Семья Машниных жила неподалеку от стройки. Из-за неожиданной смерти Исидора Машнина собор достраивала его вдова Агафья. С ней бывал на строительстве и Прохор. Однажды он упал с верхней точки строительных лесов, но остался цел и невредим. (В канун 250 – летия со дня рождения Саровского на месте его падения установлена икона в камне). Возможно, такое обстоятельство подвигло его на служение Богу. В 1778 г. он пешком из Курска пришел в Саров. Остальная жизнь святого подвижника связана с Саровским монастырем, где он принял монашеский постриг под именем Серафим, что означает «пламенный», вся его жизнь посвящена пламенному служению Богу. В 1903 году был причислен к лику святых. Известен и почитаем за многие богоугодные дела, и считается у православных чудотворцем.

Своеобразие и неповторимость облику Курского края придают храмы, которые выделяются из окружающей застройки своей архитектурой, торжественно и величаво возвышаются на древних холмах. Созданные пожертвованиями, трудом и талантом народа, храмы являются гордостью Курска и Курского края. Возрождаются старые и открываются новые храмы, возрождаются православные традиции (в области более 200 приходов Русской Православной церкви). В святых местах яснее ощутима связь поколений, духовная сила православия. Храмы, соборы, церкви и церквушки, коих множество на курской земле, неразрывно связаны с образом малой родины. Они не пустуют ни в будни, ни в дни церковных праздников. Жизнь приходов неспешная, негромкая, питает духовную культуру каждого верующего и всего русского народа.

Небесная красота – такое сравнение приходит при взгляде на голубое чудо архитектуры – Сергиево-Казанский кафедральный собор. Светло-голубые и золотистые тона – все создает впечатление парения, устремленности к небесам. Но это творение рук человеческих – отпечаток высокого архитектурного стиля Растрелли. Дивный храм: легкий, изящный, поражает стройностью, выделяется парадностью – боковой фасад похож на Зимний дворец в Санкт-Петербурге.

Все выполнено прочно, с выдумкой, чтобы душа радовалась прекрасному творению человеческих рук, от вида которого замирает сердце. На Руси говорили «диво дивное».

В позолоте иконостаса отражается неземной небесный свет, который льется из умело расположенных окон. Восемнадцатиметровый, 5– ярусный иконостас – шедевр искусства резчиков по дереву. Сказочную живописность храму придают лепнина, гипсовые завитушки, они производят впечатление богатства и роскоши, присущее стилю барокко.

Из податливой липы богатая ажурная резьба получилась любо-дорого. Послушное умелой руке дерево создало затейливый узор во всю стену. Переплетение листьев, ветвей, вьющихся трав. Мастерство резчиков по дереву достигло таких высот, что казалось, для русских мастеров нет ничего невозможного. Настоящим произведением искусства можно назвать восемнадцатиметровый иконостас, созданный крепостными мастерами-

резчиками по дереву. Храм был построен удивительно быстро – за 26 лет. Внутреннее убранство наполнено величественной гармоничной красотой. Тонкая позолота иконостаса сияет в отблесках горящих свечей. Удивительно, что это произведение искусства удалось сохранить. Куряне спасли свою святыню.

Купола Знаменского собора парят над городом, главный виден издалека. Этот храм – духовное воплощение победы русского народа в Отечественной войне 1812 года, является одним из 10 крупнейших соборов России, вмещает около 5 тысяч верующих.

Строительство обошлось в 600 тысяч рублей, деньги были собраны за счет пожертвований. Собор сильно пострадал в советское время. В 90-х годах храм вернули епархии. К началу реконструкции здание приобрело прежний вид. Вновь действует Знаменский мужской монастырь, основанный в 1612 г. Время понемногу возвращает все на свои места. Пока не удалось вернуть чудотворную икону, благодаря которой храм был известен во всем православном мире.

У каждого человека своя дорога к православным святыням. У курян она 7 столетий связана с местом обретения чудотворной иконы. С этого благословенного времени Икона присутствует в душах православных. С этим образом связанна история Крестного хода, он насчитывает более 300 лет своей истории, 1-й в 1618 г. по высочайшему повелению царя Михаила Федоровича. Был возрожден Крестный ход 15 июня 1990 года. Он обрел силу всенародного праздника. Прикоснуться к тысячелетней истории златоглавой Руси, поклониться русским святыням, исцелить душу и тело, приезжают в местечко Свобода тысячи паломников. Одно из самых достойных мест в их числе по праву занимает Курская Коренская ярмарка, тесно связанная с духовной святыней курского края – Чудотворной иконой «Знамение» Божией матери Курской Коренной». Глубоко символично, что ярмарка обязана своим рождением большому стечению богомольцев в Коренную пустынь. Именно с 1618 года, когда состоялся Крестный ход с Чудотворной иконой «Знамение» Божией матери Курской Коренной» из г. Курска к месту ее обретения, берет начало ярмарка. Возрожденная восемь лет назад ярмарка вновь обрела свое историческое лицо. И сегодня она выполняет свою историческую миссию, оказывая заметное влияние на развитие и расширение взаимовыгодного сотрудничества Курской области с регионами Центрального федерального округа, странами ближнего и дальнего зарубежья. Предприятия и организации различных форм собственности пищевой и перерабатывающей промышленности, сельского хозяйства, малого и среднего бизнеса, в том числе ведущих отраслей Курской области размещают образцы своей продукции в павильонах, выставочных залах, экспозициях и на площадках. Ярмарка сегодня является местом проведения деловых переговоров, презентаций, заключения соглашений и договоров об экономическом сотрудничестве, подписания протоколов о намерениях, бизнес-контрактов в различных отраслях экономической сферы, полигоном по обмену идеями, технической информацией, инновационными технологиями, достижениями в области науки и техники.

Помимо богатых природных ресурсов в области много культурных достопримечательностей и памятников архитектуры, которые привлекает сюда немало любителей путешествий и культурного туризма. Одним из самых известных городов этих в этих местах считается Рыльск. Он встречается еще в летописях домонгольских времен. Город был заложен в конце X века на горе Иоанна Рыльского и выполнял тогда функцию крепости. До сих пор гора, названная в честь болгарского монаха, – наиболее высокая часть города. Рыльск – образец изумительно сохранившегося купеческого города. Отсюда молодой купец Григорий Шелихов отправился в далекую Сибирь, оттуда организовывал экспедиции за пушным зверем и занялся исследованием и присоединением к России открытых им на американском континенте земель и, заложил постоянные поселения русских на Аляске.

На площади Рыльска стоит бронзовый памятник «Колумбу Российскому». На средства Шелихова и других рыльских купцов построены величественные храмы. Сейчас трудно представить, что когда– то в этом небольшом городке было 32 церкви. Сегодня с горы Иоанна Рыльского открывается такое раздолье, что дух захватывает, видны высокие свечи колоколен трех храмов и Свято-Никольский монастырь.

По улицам Рыльска громыхали 300 лет назад тяжелые обозы с боевым снаряжением на подмогу осажденной шведами Полтаве. После блестящей победы русского оружия здесь на несколько дней останавливался здесь царь Петр I. В Рыльске сохранился дом, где он провел несколько дней.

Современный Рыльск имеет облик развитого купеческого города XVII в., он примечателен тем, что его старинная часть сохранилась практически полностью и не включает в себя более поздние застройки. Покровский и Успенский соборы, гора Иоанна Рыльского – религиозные памятники, привлекающие в Рыльск тысячи верующих. Главный храм Рыльска и одна из главных достопримечательностей Курской области – Покровский собор. Он имеет форму круга, срезанного с трех сторон выдвинутыми стенами. У собора три входа. Внешне очень схож с ним Успенский собор. Есть даже предположение, что они проектировались одним мастером, имя которого осталось неизвестным, строились на средства рыльских купцов. Самый знаменитый Григорий Иванович Шелихов – «Колумб Российский», первооткрыватель Аляски. Каждый край – это, прежде всего люди.

Курский край знаменит замечательными земляками, которые составили славу всей России. Курский край гордится талантливыми земляками. Среди них: великий русский актер М. Щепкин, поэт Н. Асеев, детский писатель А. Гайдар, художники А. Дейнека и Е. Чепцов, астроном Ф.Семенов, современный скульптор В. Клыков, певица Н.Плевицкая, выдающийся композитор Г.Свиридов, известные писатели К. Воробьев и Е. Носов. На Курской земле создавали свои шедевры композиторы А. Бородин, П. Чайковский, гениальный поэт-лирик А. Фет.

Крестьянка из Курской деревни с двумя классами образования своим исполнением народных песен очаровала Россию, покорила Европу, поразила Америку своим голосом, умом, обаянием, женственностью. Ее называли Курским жаворонком, Курским соловьем. К ее ногам восхищенные слушатели бросали целые состояния. Плевицкая вернулась на курскую землю в сиянии славы – ей установлен памятник, в родном селе Винниково, где ежегодно проходит Всероссийский конкурс исполнителей народной песни ее имени. Он помогает находить талантливых самородков.

Без музыки Свиридова невозможно представить русскую культуру XX века. Его песни наполнены глубокими раздумьями о судьбах Родины. «Курские песни» известны всему миру, потому что творчество нашего земляка – живое воплощение традиций русской культуры. Мы каждый день слышим музыку Г.Свиридова в программе «Время», она называется «Время, вперед» и, стала символом нашей стремительной эпохи. Он пришел в этот мир, чтоб прославить Россию. Ежегодный фестиваль имени Свиридова – одно из наиболее заметных событий культурной жизни области, земляки окунаются в мир великой музыки, прославившей Россию.

Среди 15 русских губерний Курская занимала лидирующее место по количеству усадеб, их количество приближалось к 6000. Величественный памятник истории и культуры – имение знаменитого княжеского рода Барятинских, Марьино, могло соперничать роскошью с царскими резиденциями. Выдержанное в безупречных пропорциях, оно отличалось безукоризненным вкусом, изысканной отделкой залов. Восторг вызывал парк: тенистые аллеи, пруд, фонтаны. Дворец и парк составляли органичное целое. Центром всей композиции дворцово-паркового ансамбля является трехэтажное здание дворца,

архитектуры XIX в. В залах дворца была собрана уникальная коллекция произведений художественного искусства. Сейчас здесь располагается один из лучших санаториев России.

На территории Курской области более 1200 археологических памятников. Историки считают, что на территории современной Курской области первые люди-неандертальцы появились около ста тысяч лет назад, в эпоху каменного века. Проходили тысячелетия, одна историческая эпоха сменяла другую, скифы уступили жизненное пространство славянам.

Начало археологическим раскопкам на курской земле было положено в 1812 году. Самым известным курским памятником времен каменного века является Авдеевская стоянка в Октябрьском районе, имеющая не только региональное, но и общероссийское значение. В числе значимых также – городище Кузина гора (ранний железный век), Суджанский и Гапоновский клады (культура ранних славян), Гочевский археологический комплекс (Древняя Русь), Ратский археологический комплекс (эпоха владычества Золотой Орды).

В 1946 году у села Авдеево, Октябрьского района, была обнаружена стоянка древних людей. Оказалось, что ей 23-24 тысячи лет. Уникальность этой стоянки в том, что в Черноземье, на этой широте, появился первый человек современного физического типа. За 35 лет раскопок перед археологами прошла бесконечная галерея тех, кто жил на нашей земле до нас с вами. Здесь были обнаружены первые произведения искусства первого на земле человека. Они изображали то, что те люди видели вокруг себя – животных, женщин, эти скульптуры известны специалистам всего мира как «Венеры Авдеевские». Авдеевская стоянка давно известна во всем мире, но работы для археологов непочатый край! Предметов, найденных на раскопках, по всему миру по пальцам пересчитать, это единая мировая коллекция. В единой мировой коллекции в Московском институте антропологии хранится 60 тысяч предметов, вывезенных из нашей области.

Уникален архитектурный комплекс, расположенный в Курске на пересечении двух улиц, относящийся к периода периоду царствования Бориса Годунова. Предположительно он принадлежал курским воеводам князьям Ромодановским. Двухэтажное здание и одноэтажный флигель – самые старые светские постройки города. Необычный облик главного здания породил множество легенд и преданий, самое известное из которых связывает его с именем Степана Разина. По преданиям, в этот дом были доставлены закованные в кандалы предводитель народного восстания Степан Разин вместе с братом Фролом. Здесь их передали курскому воеводе Ромодановскому и в тот же день под конвоем отправили в Москву. Сейчас здесь расположен археологический музей. В его коллекции более 70 тысяч предметов, рассказывающих об истории курского края.

Истоки русской культуры теряются в глубокой древности. Уникальный пласт представляют промыслы и декоративно-прикладное творчество, являющиеся воплощением многовековых традиций народного искусства. Ныне предметом особой гордости стал очевидный рост мастерства народных умельцев в Домах и Центрах ремесел Суджи, Большесолдатского и других районов Курской области. Глубокие корни имеет на курской земле гончарный промысел. Возрожденное суджанское гончарство обрело свое новое лицо в 1992 г. в производственных мастерских при отделе культуры, а в 1996 г. был открыт Центр художественных промыслов и ремесел. Возродившаяся, Суджанская керамика ныне успешно конкурирует со всемирно известными промыслами Дымково, Филимоново. Славится ковроткачеством город Суджа.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Г.Ю. Цыщук, *ст. преподаватель кафедры менеджмента и экономики Конаковского филиала РМАТ, galina_tver@list.ru*

На сегодняшний день в научной туристской литературе не сложилось единого подхода к определению понятия «сельский туризм».

Х. Монтанер Монтехано рассматривает туризм сельский (деревенский) и зеленый туризм как синонимы и определяет их как «деятельность, которая проходит в контакте с природой, жизнью в лагере или маленьких поселках». При этом деятельность связана с занятием сельскохозяйственными работами, знакомством с природными объектами, национальной кухней. Туристы размещаются в специально оборудованных загородных домах, либо в домах сельских жителей [3, с.159].

А.Н. Булгакова определяет сельский туризм как «особый вид туризма, объединяющий формы организованного и неорганизованного отдыха туристов в сельской местности в целях приобщения к сельской природе, знакомства с сельским образом жизни, с традициями ведения сельского хозяйства (на профессиональном и непрофессиональном уровне)». При этом разграничиваются понятия «туризм в сельской местности» и «сельский туризм». Первое является наиболее общим понятием, а второе – «одним из видов туризма, формирующих категорию «туризм в сельской местности». К разновидностям сельского туризма относят: агротуризм, гастрономический туризм, винный и «пивной» туризм [1, с. 312– 331].

А.Б. Косолапов не делает различий между агротуризмом и агроэкологическим туризмом: «туризм в сельской местности, при котором туристы во время своего отдыха ведут сельский образ жизни на фермах и хуторах» [2, с.11].

Многообразие определений сельского туризма свидетельствует о том, что данное направление туристской деятельности находится в стадии формирования. Отсутствие единого подхода к определению понятия «сельский туризм» затрудняет исследование данного вида туризма. Не позволяет в полной мере создать методологическую основу для разработки программ развития туризма и формирования законодательной базы. Предлагаем в качестве основного классификационного признака использовать путешествия. Тогда, по цели путешествия можно выделить следующие виды туризма:

1. Познавательный туризм – путешествие с целью расширения знаний по различным направлениям.

2. Образовательный туризм – туризм с целью обучения.

3. Паломнический туризм – путешествие с целью посещения религиозных святыньей.

4. Спортивный туризм – путешествие с целью активного или пассивного участия в спортивных мероприятиях.

5. Лечебно-оздоровительный туризм – путешествие с целью лечения или оздоровления.

6. Деловой туризм – путешествие с профессиональной или коммерческой целью.

При таком подходе разграничиваются понятия сельского и экологического туризма. Экологический туризм – путешествие с целью получения представления о местах с относительно нетронутой природой, не нарушающее целостности экосистем. Сельский туризм – путешествие с целью приобщения к сельскому образу жизни. Как видим, в обобщенном виде цель экологического и сельского туризма – получение знаний. Следовательно, их можно рассматривать как подвиды познавательного туризма.

Одно из направлений решения проблемы деградации села – диверсификация занятости. «Альтернативная занятость на селе – это занятость сельского населения в трудоспособном возрасте несельскохозяйственными видами экономической деятельности, за исключением социальных услуг и государственного и муниципального управления», а также занятость в аграрном производстве, не являющимся специализацией сельскохозяйственной отрасли в данной местности [5].

Альтернативная занятость может осуществляться в нескольких направлениях:

– промышленная переработка сельскохозяйственной продукции;

– предоставление различных услуг односельчанам;

– сбор и реализация дикорастущих ягод, грибов, лекарственных трав;

– охота и рыболовство;

– развитие народных промыслов;

– организация сельского туризма.

Негосударственным некоммерческим фондом «Аналитический центр Агропродовольственной экономики» (Руководитель проекта – Серова Е.В.) было проведено выборочное обследование домохозяйств в Пермском крае и Ивановской области с целью изучения роли муниципалитетов в развитии альтернативной занятости сельского населения. Регионы были отобраны по принципу наличия в них программ поддержки формирования альтернативной занятости в селе. Предварительные результаты показали, что несельскохозяйственная деятельность в сельской местности развита очень незначительно. Сельское население имеет низкий предпринимательский потенциал, не видит в предпринимательской активности перспективного источника доходов для своей семьи. Основными видами альтернативной занятости в сельской местности являются лесное хозяйство, сбор дикоросов (на непостоянной основе и без институционального оформления этой деятельности), промыслы и сельский туризм. Вложения в эти виды деятельности ведут к расширению сельской занятости. Инвестиции в сельскую альтернативную занятость приходят, как правило, извне сельской экономики Региональная и муниципальная поддержка развития альтернативной занятости в сельской местности сводится к двум основным направлениям – предоставлению льготного кредита на эту деятельность и институциональной поддержке. Кредитные программы зачастую ориентированы не на альтернативную, а на аграрную деятельность. К тому же предварительные результаты показывают низкий эффект таких программ. В тоже время усилия по пропаганде, институциональной поддержке альтернативной занятости приносят более весомые результаты [4].

В России пока лишь отдельные фермерские хозяйства начали предлагать услуги по организации отдыха в сельской местности. Решение о занятии сельским туризмом должно основываться на оценке не только позитивных, но и негативных сторон данного вида предпринимательской деятельности. К последним относятся:

– сезонный характер;

– нестабильность получения дохода;

– отсутствие высококвалифицированной рабочей силы для развития сельского туризма.

Эти факторы необходимо учитывать при выборе формы организации сельского туризма, основанной на типе размещения. Для российского рынка характерны следующие типы размещения:

1. Размещение в сельской гостинице. Для организации данной формы сельского туризма необходимы первоначальные инвестиционные затраты. Требование окупаемости вложенных средств не позволяет рассматривать данный вид предпринимательской деятельности как дополнительный.

2. Размещение в сельском доме, обслуживаемом семьей. Данная форма основана на использовании собственных активов, не требует значительных дополнительных финан-

совых вложений. Следовательно, недополучение доходов не является значительным риском.

3. Размещение в усадьбе. Большая доля усадеб в России находится в государственной собственности. Следовательно, реализация данной формы организации сельского туризма возможна только на основе частно-государственного партнерства.

Таким образом, сельский туризм является одним из развивающихся видов альтернативной занятости на селе, позволяющий уменьшить социальную напряженность, снизить уровень бедности, но его развитие требует поддержки. При должной организации сельского туризма негативные последствия можно минимизировать

Государственная поддержка сельского туризма включена в «Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы». Она осуществляется посредством предоставления субсидий за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на срок до 5 лет на развитие несельскохозяйственной деятельности в сельской местности (сельский туризм, народные промыслы и ремесла, бытовое и социально-культурное обслуживание сельского населения) в размере 95% ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации.

Однако, по указанным кредитам (займам), оформленным после 1 января 2010 г., возмещение части затрат на уплату процентов предполагается осуществлять только в пределах одной второй1/2 ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации.

Приказом Минсельхоза России от 1 июля 2008 г. № 299 утвержден Перечень направлений использования кредитов (займов), полученных гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и сельскохозяйственными потребительскими кооперативами на развитие направлений, связанных с развитием туризма в сельской местности (сельский туризм), включая развитие народных промыслов, и других видов деятельности.

На развитие туризма в сельской местности (сельский туризм) предусмотрены следующие направления использования кредитов и займов:

– строительство, реконструкция и ремонт зданий для туризма в сельской местности (гостевых домиков), мест отдыха (в т.ч. жилых и подсобных помещений индивидуальных подворий и усадеб, предназначенных для приёма и размещения туристов), включая работы, связанные с инженерным обустройством, в том числе подведение и подключение газа, воды, канализации и электросетей;

– приобретение (закупка) необходимого оборудования, материальных ресурсов, транспортных средств и инвентаря по направлению, связанному с развитием туризма в сельской местности и др.

ОАО «РОССЕЛЬХОЗБАНК» предлагает программу кредитования населения на развитие личного подсобного хозяйства (ЛПХ) и несельскохозяйственной деятельности в рамках программы «Сельское подворье». Кредиты предоставляются гражданам, ведущим ЛПХ, сроком до 5 лет, на развитие направлений, связанных с развитием туризма в сельской местности (сельский туризм), включая развитие народных промыслов. Максимальная сумма кредита на несельскохозяйственную деятельность, с субсидированием процентной ставки на срок до 5 лет – 300 000 рублей. Максимальная сумма кредита определяется Банком, исходя из совокупного дохода гражданина и совместно проживающих с ним и (или) совместно осуществляющих с ним ведение ЛПХ членов его семьи. Процентная ставка – 17% годовых в рублях.

Деятельность муниципальных образований сосредоточена на решении проблем, связанных с конкретными территориями. На основе специфики туристского потенциала раз-

рабатывается муниципальный туристский продукт и обеспечивается его продвижение на рынке. Без учета местных особенностей невозможно достичь желаемого результата в развитии сельского туризма, поэтому вопросы управления отраслью на муниципальном уровне приобретают все большее значение.

С 1 января 2009 г. в полном объеме начал работать Закон 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Большинство вопросов в области землепользования, охраны окружающей среды, организации транспортного обслуживания населения; социальной сферы, развития малого бизнеса и т.д. теперь решается на местном уровне. На муниципальном уровне формируются программы развития туризма и программы поддержки малого предпринимательства, учитывающие социально-экономическое положение и перспективы развития территории. На сегодняшний день главным фактором развития предпринимательства становится информационный ресурс. Поэтому, основную задачу муниципальных образований мы видим в информационной поддержке развития сельского туризма. Информационная поддержка должна вестись по нескольким направлениям:

1. Методическое обеспечение развития сельского туризма, популяризация данного вида деятельности среди населения, обучение. Опыт показывает, что перед предпринимателями стоят задачи, решить которые самостоятельно оказывается достаточно сложно. Например:

– Какую организационно-правовую форму выбрать для будущего бизнеса?

– Какой налоговый режим применить?

– Нужно ли переводить помещение в нежилое или можно использовать жилое помещение для организации сельского туризма?

– Нужна ли контрольно-кассовая техника при расчетах с клиентами?

– Какими документами оформлять размещение постояльцев?

– Целесообразно ли предоставлять услуги питания и, что необходимо для этого?

– Как оформить кредит?

2. Поддержка в продвижении сельского туризма на рынке путем обеспечения участия малых предприятий, фермеров и владельцев ЛПХ в выставках и конкурсах, создания базы данных сельского туризма и размещение в Интернет.

3. Пропаганда сельского туризма с использованием средств массовой коммуникации, направленная на формирование спроса.

Второй задачей муниципальных образований является создание необходимой инфраструктуры, благоустройство территории, восстановление памятников архитектуры, охрана памятников природы.

Таким образом, для успешного развития сельского туризма требуется мобилизация сил всех участников: местных жителей, органов власти, финансовых организаций, информационно-рекламных служб.

Литература

1. *Булгакова А.Н.* Особенности развития сельского туризма в Зарубежной Европе // Теория и практика международного туризма / Сб. статей; Под ред. д-ра географ. наук А.Ю. Александровой. – М.: КНОРУС, 2003. – С. 312-331.

2. *Косолапов А.Б.* Теория и практика экологического туризма: учебное пособие / А.Б. Косолапов. – М.: КНОРУС, 2005. – 240 с.

3. *Монтанер Монтехано Х.* Структура туристического рынка: Учебное пособие / Пер. с испан. – Смоленск: Изд-во СГУ, 1997. – 230 с.

4. Роль региональной и муниципальной политики в развитии альтернативной сельской занятости в России. Проект №SP-06-2-16, Негосударственный некоммерческий фонд «Аналитический центр Агропродовольственной экономики». [Электронный ресурс]. Режим доступа: *www.socpol.ru/grantprog/doc/ser06_a.doc*

5. *Тихонова Т., Шик О.* Альтернативная занятость в сельской местности России. Научные труды № 114Р, Институт экономики переходного периода. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.iet.ru/ru/alternativnaya-zanyatost-v-selskoi-mestnosti-rossii-3.html

ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.М. Алгинкина, *старший преподаватель Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета*
А.А. Кислицына, *студент Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, konfturism@yandex.ru*

Сельский туризм (в зарубежной литературе чаще используются понятия «агротуризм», «фермерский туризм», в российских источниках – «сельский», «кантри» или «деревенский») – это одна из альтернативных форм туризма, являющаяся составной частью понятия «экологический туризм».

В научной литературе встречаются различные подходы и термины для определения понятия отдыха в сельской местности. Так, Л.С. Колосова определяет агротуризм, агроэкотуризм (agroeco-tourism) как туризм в сельской местности, при котором туристы во время своего отдыха ведут сельский образ жизни на фермах и хуторах. В работе М.Б. Биржакова деревенский туризм (rural tourism) трактуется как отдых в сельской местности туристов-индивидуалов, организованный посредством туроператоров и туристских агентств [2, с.37]. Термин «зеленый туризм» различными авторами понимается по-разному. Ряд исследователей определяют его как понятие, близкое к сельскому туризму: отдых семей горожан за городом, в деревне, непосредственно в семьях местного населения в самом живописном месте.

Сельский туризм подразумевает под собой отдых в сельской местности, при котором набор предоставляемых услуг может включать такие компоненты, как размещение туристов, питание, организация познавательных и развлекательных мероприятий, другие услуги, перечень которых зависит от возможностей фермеров и пожеланий клиентов. В современном виде сельский туризм в Европе появился в начале 70-х годов XX столетия. В это время во многих крупных городах остро встала проблема ухудшения окружающей среды, у людей возникла потребность в общении с природой, в чистом воздухе, природной тишине, натуральных продуктах питания. Сегодня фермерский туризм развивается весьма быстрыми темпами и в некоторых странах оттягивает на себя часть иностранного туристского потока. В качестве примеров можно привести такие страны, как Италия, Франция, и Ирландия, Финляндия, Швеция, Дания. Все большее развитие агротуризм получает и в странах Восточной Европы, таких как Польша, Болгария, Латвия, Литва. В России этот вид туризма менее развит, но возможности его развития очень велики.

Сельский туризм – это отдых на базе хозяйского дома или приусадебного участка (в частном секторе). От аренды сельского дома он отличается тем, что все заботы о своих гостях – организацию проживания, питания, досуга, а также обслуживание – берет на себя принимающая семья.

С чем же связан усилившийся интерес ко всему исконно русскому, деревенскому? Ответ лежит на поверхности. Настоящее счастье для городского жителя проснуться с утра с первыми лучами солнца и увидеть в окно не бетонную стену соседнего многоэтажного дома, а изумительную своей естественностью картину деревенской жизни. Гладь пруда, зеленый луг, лесок вдали. Нет ни копоти, ни асфальта, ни шума, ни городской суеты. Тут

и экологически чистые продукты, и овощи прямо с грядки. Многие семьи на Западе специально арендуют пустующие дома, так, чтобы вокруг не было, не души, и наслаждаются присутствием друг друга, спокойствием и тишиной. Другие едут в Россию специально за приключениями, за российской экзотикой. И не в дорогие комфортабельные отели, а в деревянные дома, чтобы спать на печи, чай пить из самовара и отведать русской еды, снять напряжение в настоящей русской бане, на берегу реки половить рыбу, заняться несложными хозяйственными работами, совершить конные прогулки, покататься на велосипеде, ознакомиться с окрестностями, вечером посидеть у печки или у костра, попеть озорные частушки, поучаствовать в конкурсе бардовской песни или народных танцев, а ночью можно предпочесть сеновал, пройти ненавязчивый курс фитотерапии, подложив под голову подушку из мяты, хмеля или ромашки.

Славится Нижегородская земля и природой необыкновенной красоты, и историей богатой, и мастерами– умельцами.

Для Нижегородской области отдых на селе – новое направление, находящееся в стадии становления и позволяющее горожанам активно провести время на свежем воздухе, тесно общаться с природой. Этот вид туризма дает дополнительную возможность развития сельским районам.

Анализ климатических условий на территории Нижегородской области показал, что самыми комфортными временами года являются зима и лето. Этот период составляет 6 месяцев (примерно 180 дней). Весенний и осенний сезоны не благоприятные сезоны в связи с многочисленными разливами рек и состоянием дорог. Весенний период – короткий, на юге области он длится менее двух месяцев. Осень длится около трех месяцев.

Зима относительно холодная (– 5 – 15°) и многоснежная. В период предзимья бывает неустойчивая погода, температура воздуха колеблется около 0°, но возможно резкое похолодание и не менее резкое потепление. Устойчивые морозы устанавливаются с середины ноября, в северных районах – дней на 5 раньше, чем в южных. С середины ноября обычно устанавливается зимний режим погоды с устойчивым снежным покровом. В первой половине зимы преобладают облачные дни, солнце светит очень мало. Далее появление солнца идет на увеличение.

Самым теплым временем года в области является период со средней суточной температурой воздуха выше 15°, то есть когда днем бывает 20-22° тепла, а ночью 12-15°. В Правобережье он охватывает, июль и август, в Заволжье начинается на неделю позднее и заканчивается на неделю раньше. Июль – повсюду самый теплый месяц. Средняя продолжительность лета составляет 70-75 дней. Летом длительность солнечного сияния достигает 280-300 часов в месяц. Но полностью ясным небо бывает редко, всего 3-4 дня за месяц [6, с.110].

Сильно вытянутую с севера на юг территорию области, примерно по середине, пересекает крупнейшая в Европе река Волга, текущая практически без отклонений с запада на восток. В реку впадают многочисленные крупные притоки, такие как Ока, Ветлуга и Сура, длиною более 840 км каждая. На всех реках и озерах области возможна зимняя рыбалка. Толщина льда достаточна на всех реках и озерах с середины декабря до середины марта.

В водохранилищах, реках и озерах Волго-Вятской зоны насчитывается более 40 видов рыб. Объектами спортивного лова являются: четыре вида окуневых, около 20 видов карповых, по одному виду из щуковых, сомовых и тресковых, некоторые вьюновые.

Ниже представлен список многих видов рыб, которые являются объектами спортивной любительской ловли в Нижегородской области.

– Семейство окуневые: ерш, бёрш, судак, окунь;

– Семейство карповые: плотва, чехонь, лещ, густера, язь, жерех, карась обыкновенный (озерный круглый), карась серебряный (продолговатый), линь, белоглазка (сопа), си-

нец, елец, подуст, пескарь, уклея (уклейка), голавль, красноперка, верховка (овсянка), быстрянка, гольян речной, гольян озерный;

– Семейство щуковые: щука;

– Семейство сомовые: сом;

– Семейство тресковые: налим.

Нижегородская область принадлежит к числу лесных районов центра европейской части России: это подзона пихтово-еловых, еловых лесов, елово-широколиственных, смешанных, широколиственных лесов.

Приоритетными для грибников являются белые, подберезовики, подосиновики, маслята, маховики моховики зеленые, лисички и опята. Для соленья – грузди, волнушки и рыжики. Для всех видов переработки годятся опята и лисички, встречающиеся повсеместно в изобилии.

Что касается ягод, в Нижегородских лесах растут лесная малина, по берегам рек – смородина, черемуха, рябина, калина, относящихся к лекарственным растениям. На болотах обширные ягодники клюквы, черники, гонобобеля. На солнечных полянах в вырубках – земляника, клубника, брусника. В северных зонах области практикуется промышленная заготовка грибов и ягод. Трудно перечислить травянистые растения для заготовки.

Поскольку Нижегородская область граничит с Марий Эл, Чувашией и Мордовией, то на границах проживает проживают данные народности со своими типами построек, сохранившимися обрядами и верами, хозяйственным инвентарем.

В Кзил-Октябрьском районе компактно проживают татары, вторые вторая по численности после русского населения края национальность мусульманского вероисповедания.

Все эти факторы: природные, национальные и конфессиональные позволяют развивать разнообразный сельский туризм.

Поскольку 18-19 века оставили следы дворянского типа землепользования, следы организации сельского быта, выявленные на территории Нижегородской области усадьбы – это богатейший ресурс.

Сейчас загородные дворянские усадьбы используются для экскурсионного туризма, а их можно рассматривать как объект сельского туризма. Можно осуществить там долгосрочные проекты погружения в жизнь сельской местности с ее церквями и помещичьими усадьбами, где жизнь социальных слоев резко отличается друг от друга. Это позволит развивать сельский туризм комплексно на определенный территории. И тогда это будет путешествие не только в пространстве, но и во времени. Следовательно, это будет интересно как нашему, так и иностранному туристу.

На сегодня в области более 20 известных усадеб. Много усадеб, которые могут принять гостей, такие как: изба Салтыкова из деревни Кошелево, усадьба Львовка, усадьба Рогожка, усадьба Симбилей, усадьба Радуница, усадьба Богородское, усадьба Зименки, усадьба Худякова, но они нуждаются в больших капиталовложениях.

Меньших затрат и более быстрой окупаемости можно ожидать от существующих крестьянских усадеб.

В настоящее время Нижегородская область принимает туристов:

– деревня Сухоречье, – Воскресенский район: разместилась у границы Нижегородчины и Марий Эл. Сегодня туристы приезжают сюда, чтобы побывать в знаменитом Килемарском заказнике.

– небольшие уютные деревянные домики размещают гостей по одному, вдвоем или семьей;

– можно прокатиться на комбайне или тракторе;

– еда прямо из русской печки;

– вечером по-настоящему языческий костер, гитара, легенды и сказания [7].

– деревня Михайловка, Выксунский район:

– гости живут в комнатах по одному или по двое в бревенчатом доме, в котором нет обоев, чтобы аромат дерева укреплял сон и здоровье;

– питание трехразовое;

– рыбалкой можно заниматься как в пруду, так и на речке Велетьма (правый приток реки Оки)

– две бани: русская и Баня-Пирамида;

– катание на лошадях.

– «Серая лошадь» Ветлуга:

– 11 комнат – 2 двухместные, две трехместные, пять 4-х местных, две 6-местные;

– питание трехразовое;

– охота, сбор грибов, ягод, рыбалка;

– езда на лошадях;

– собственный зоопарк.

Еще один из вариантов сельского туризма – сдача в аренду отдельных домиков, устроенных в живописных местностях. В наем привлекают туристов через печатную рекламу и Интернет.

Во-первых, самая большая проблема, с которой столкнулись операторы, заключается не в деньгах и не в ремонте домов, а в людях. Жители российской глубинки оказались недоверчивыми и боязливыми: их сложно уговорить принять у себя туристов. И действительно рискуют, так как не упорядочена система проверки документов тех, кто приезжает на отдых. Примером этого может служить мэрия города Волхова [1]. Хозяева боялись посторонних и думали что этот бизнес не для них, и согласились только тогда, когда увидели, что соседи тоже зарабатывают деньги таким образом. А во-вторых, низкая подготовленность принимающих семей. А именно, они нуждаются в образовании, подготовке и знаниях в области туристического бизнеса.

Но с другой стороны сельский туризм, как и все остальные виды туризма, требует поддержку турфирм. Это выгодно как для региона, так как приносит доход, так и для принимающих хозяев, так как не требуется искать клиентов, оформлять документы и размещать их [4].

В то время, как вся Европа переживает агротуристский «бум», для России это явление новое. Имеющийся на сегодняшний день опыт показывает, что проблем для развития сельского туризма много. Однако многие регионы стремятся к развитию этого туристского направления.

Литература

1. Ассоциация развития агротуризма. Все об агротуризме [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.agritourism.ru.

2. *Биржаков М. Б.* Введение в туризм : Путешествия. Туризм и турист. Турист. деятельность. Турист. индустрия. Турист. продукт. Турист. услуги, работы, товары. Виды и разновидности туризма. Законодательство о туризме / М. Б. Биржаков. – Изд. 4-е, перераб. и доп. – СПб. : Герда, 2002. – 318 с. : ил.

3. *Богданова С.* Задушевные встречи на российских проселках / С. Богданова // Туризм : практика, проблемы, перспективы. – 2005. – N 2. – С. 60-61 .

4. *Макаров Т. А.* Перспективы развития сельского туризма как одного из направлений экотуризма в Астраханской области / Т. А. Макаров // География и туризм : сб. науч. тр. / Перм. ун-т. – Пермь, 2006. – Вып. 4. – С. 146– 158.

5. *Потапова Е.* Хорошо иметь домик в деревне / Е. Потапова // Отдых в России. – 2003. – № 2. – С. 6.

6. Природа Горьковской области / науч. ред. Н. В. Кузнецов. – Горький : Волго-Вят. кн. изд-во, 1974. – 416 с. : ил.

7. Туристическое агентство «четвертая власть». Отдых в деревне [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.selotour.ru.

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ МЕЩЁРЫ

Н.И. Дементьева, *академик Национальной академии туризма, член Союза журналистов Москвы*

Если в индустриальном обществе характер отдыха определяла физическая составляющая, часто связанная с природно-климатическим фактором, то отдых современного человека все в большей степени определяется психо-эмоциональной составляющей [3]. В этом плане для стрессовой Москвы огромный потенциал хранит неповторимая страна лесов, изумрудных болот и озер, неторопливых рек и янтарных сосняков, наполненных чистейшим воздухом, на границе Московской, Владимирской и Рязанской областей. Это знаменитая Мещёра.

С целью сохранения природного комплекса Мещерской низменности в 1992 г. был образован национальный парк «Мещера». Расположен он в юго-восточной части Владимирской области на территории Гусь-Хрустального района, в самом центре Мещёрской низменности. Общая площадь национального парка 118,9 тыс. га. По территории парка проходят три железнодорожные линии (Москва-Казань-Екатеринбург, Владимир-Тумская и местного значения) и несколько автодорог. В 1994 г. территория парка была разделена на зоны с различным режимом охраны и использования, в том числе и доступные для туристического посещения.

С юга и востока Мещера ограничена огромной петлей среднего течения реки Оки, с севера – впадающей в нее Клязьмой, а с запада – Москвой-рекой. В этом треугольнике лежит сильно заболоченная зандровая равнина с многочисленными озерами и реками. Юго-восточная часть территории парка относится к бассейну р. Гусь, крайняя северо-восточная часть к бассейну р. Клязьма. В среднем и нижнем течении реки сильно меандрируют. Перекаты чередуются с плесами. Сливаясь, реки образуют систему Клепиковских озер, из которых вытекает р. Пра – главная артерия Мещерской низменности.

Уникальное украшение заповедника – пойменные окские луга. Особенно интересны высокие пойменные гривы и холмы. Они сильно остепнены. Здесь переплетаются типчак, таволга обыкновенная, козлобородник луговой, подмаренник северный, много клубники. В густой траве мелькают землеройка-белозубка. Особенно красивы луга в пору цветения таволги обыкновенной, заполняющей сплошь все пространство между пойменными лесными куртинами, и разбросанного по этому белоснежному полю крупными ярко-желтыми корзинками козлобородника восточного, розово-красной крупноцветковой гвоздики Фишера. С наступлением сумерек можно видеть, как с луга в реку уходят пестрые краски и сам луг становится темным, как вода. Неожиданно раздается всплеск. Это небольшая выхухоль или ондатра осматривают свои владения. На водоеме или на берегу можно увидеть кутору. В прирусловой части поймы Пры лесные озера плотно заселили бобры.

В настоящее время луга сохранены от распашки и используются для сенокосов и пастбищ. К. Паустовский писал: «Поверьте мне – я много видел просторов под любыми широтами, но такой богатой дали, больше не видел и никогда, должно быть не увижу». Во время весеннего разлива Пра поднимается до 5 м над меженным уровнем. На огромном пространстве бисером разбросанных округлых озер, болот талые воды оказываются подпертыми разливом Оки и Пры, поглощают озера, болота, луга и леса. Над поверхностью воды остаются лишь вершины дюнных «гор». В этот период можно увидеть, как молодые стройные березки играют с солнечными искрами в бесконечном весеннем половодье. Разлив длится 25-60 дней. Но

«Настанет день,
Стихия вдруг умерит силы
И желтая, притихшая река

Освободит прибрежные луга
Обратно воды возвратив
В усталые пустые берега»

Низины еще долго остаются затопленными, доставляя немало хлопот удивительному «Деду Мазаю с зайцами». На сухих бугорках находят убежище барсуки. Стволы полусгнивших плавающих деревьев в бурлящем половодье спасают от гибели животных. Здесь рыжие лисицы, енотовидные собаки соседствуют в вынужденном плавание.. Поражает необычайной загадочностью и дикой красотой самое крупное озеро Святое. Оно мелководно, сильно заросшее с песчаными, местами торфяными берегами. Тростник на водной глади уступает рогульнику и сальвинии.

Болота в Мещёре часто сгруппированы в крупные массивы, в которых сочетаются разные растительные ассоциации. С ними, как правило, связана группа редких видов растений. Многие болотные сообщества относятся к разряду редких и исчезающих. Продолжительная мелиорация и широкое развитие торфодобычи в регионе привели к исчезновению крупных болотных массивов и связанных с ними комплексов растений и животных. В задачи парка входит сохранение ставших уникальными болотных экосистем, их флоры и растительности. Низинные болота Мезиновское, Панферово, частично Тасинское, Рязанцевское и Староское заросли тростником и осоковыми кочкарниками с ивой. Низкорослые белоствольные березки хороводят с неприхотливой ольхой. Осенью над глухими темными омутами под внезапными порывами ветра кружат бледно-розовые листья таволги. Большинство внепойменных озер с торфянистыми берегами питаются лесными речушками пробирающимися сквозь торфянистые болота. Озера Исихра и Святое-Лубяникское являются памятниками природы как уникальные водные объекты.

Среди мещерских полесий возвышаются незаливаемые водами ополья. Они имеют более плодородные почвы, и к ним издавна предпочитают селиться люди. В сухих сосняках на древних дюнах надпойменных террас ажурной листвой красуется ракитник русский и дрок красильный с простыми линейно-ланцетными листьями. Бесконечное изобилие степных трав создают особый колорит боров. Сразу же после схода снежного покрова, крупными проникающими синими цветками красуется сон-трава, или прострел с жесткими, пальчаторассеченными листьями, переплетаясь множеством эфемеров, однолетников, отмирающих к началу лета. В конце мая – июне дюнные боры расцвечены обильными золотисто-желтыми цветками ракитника. На смену приходит очередь темно-золотистого дрока, радующего природу до конца лета. В теплые ночи тысячи мерцающих звезд играют в тугой траве. Такие места наполняют путника ощущением легкости, благоговения пред красотой русской земли.

По ботанико-географическому районированию территория парка располагается на стыке Североевропейской таежной провинции Евроазиатской таежной области и Восточноевропейской провинции Европейской широколиственно-лесной области. В соответствии с этим, в растительном покрове прослеживаются черты южной тайги, хвойно-широколиственных и широколиственных лесов. Здесь же возникают переплетения «островов» сосновых боров и болот. Именно им посвящены лучшие страницы Константина Паустовского. По словам писателя, этот край «является одним из немногих уцелевших лесных островов, остатком «великого пояса хвойных лесов». Он тянулся некогда от Полесья до Урала». В настоящее время европейская ель встречается довольно редко и в небольшом количестве, образуя заметные группировки в северной части на незаливаемых участках, на оподзоленных супесях.

Мещера граничит с лесостепью. Удивительное разнообразие растительных сообществ и ландшафтов создает здесь неповторимую мозаику. Величественные сосновые боры и торфяные болота, светлые дубравы и затопленные черноольшаник«, разбойничьи, глухие» чащи и пойменные луга, потаенные лесные озера. Наибольшие по площади мезотрофные

(переходные) болота с пушицей. С большим трудом удерживается сосна и береза белая. В центральной заповедной части парка находится знаменитое «Бабье болото». Кочки острой осоки достигают метровой высоты. В сырые годы оно практически непроходимо. Холодные сфагновые болота – основные запасники воды – хранят много северных видов. В толще сфагнума встречается клюква, плотоядная росянка круглолистная. Низкорослая осока струнокоренная пронизывает своими корневищами сфагновую дернину. По предварительным оценкам в пределах территории национального парка произрастает около 850 видов сосудистых растений. Список растений, нуждающихся в особой охране, включает 14 видов. Ежегодно на территории заповедника находят новые виды, и список его флоры постепенно пополняется.

Здесь можно встретить лисицу и лося, бобра и барсука, лесного хоря и куницу, многих водоплавающих и хищных птиц. Летом лоси откочевывают на прилегающие территории и к осени с началом охотничьего сезона возвращаются. Эмблемой заповедника стал черный аист. Селится в глухих местах. Держится скрытно, обнаружить можно только когда он кормится на закрытом лесом болоте. Обычны – волк, енотовидная собака, горностай, ласка, заяц-беляк, высока численность кабана. Изредка встречаются заяц-русак, американская норка. Равномерно распределена по территории белка. Восстановилась популяция бобра. У бурого медведя в этом районе проходит южная граница ареала. Из млекопитающих Мещеры наибольшую ценность несомненно представляет русская выхухоль, включенная в Красную книгу Российской Федерации.

В фауне позвоночных животных 50 видов млекопитающих, 170 гнездящихся видов птиц, 10 – амфибий, 5 – рептилий. В Мещёру заходят ареалы более чем 30 видов рыб. «...В Мещерском крае можно увидеть лесные озера с темной водой, обугленные от старости избы лесников, пески, можжевельник, вереск, косяки журавлей и знакомые нам под всеми широтами звезды.» К. Паустовский «Мещерская сторона».

По всей территории строятся экспозиции. В них отражены особенности природы «Мещёра». В музее птиц представлены виды, которые обитают на территории парка. Коллекция постепенно пополняется. Музей под открытым небом стремится отразить самый экологический быт. За тысячелетия он изменился в измененной человеком природе.

Мещера покрыта искристыми песками, сфагновыми торфяниками, и хранит свои тайны в густых чащах лесов. Название несет по имени племени мещеры, обитавшего в этих местах 1,5-2 тыс. лет назад. Испокон веков считалась краем заповедным, дремучим, таинственным. Сказатели населили Мещеру лешими, водяными, русалками. Неподалеку, на старинном Муромском тракте, промышлял, согласно преданиям Соловей-разбойник. Дремучие леса служили преградой от вражеских набегов. Судогодские предания рассказывают, что сам Иван Грозный во времена Казанского похода купался в её хрустальной родниковой воде. В тиши судогодских лесов на берегах чистых рек русские помещики в 18-19 веках строили свои усадьбы. Самой удивительной из них, которую в народе называли «царская», была усадьба предводителя губернского дворянства В.С.Храповицкого. Парк-дендрарий, каскады фонтанов, замок, построенный в традициях западноевропейской архитектуры, – всё это удивляло и восхищало современников.

Парку обеспечивается хорошая доступность. Наглотавшись живительной силой нетронутой, живой первозданной природой, страстный к исследованиям путешественник не сможет покинуть этот край, не посетив храмы, созданные умом и руками. Среди памятников архитектуры, находящихся на территории парка, наиболее известными являются культовые сооружения, поставленные на государственную охрану: Троицкая церковь (1812 – 1825 гг.) в с. Эрлекс, Ильинская церковь (нач. XIX в.) в с. Палищи, Воздвиженская церковь (XIX в.) в с. Парма. К другим объектам, имеющим архитектурную, этнографическую и историческую ценность, относятся как отдельные жилые дома старых поселений (Тальново, Тюрвищи, Шестимирово, Мокрое, Мильцево и др.), так и целые улицы, инте-

ресные планировочными особенностями (Тюрвищи, Палищи и др.). Среди исторических объектов промышленной архитектуры – старый корпус Уршельского стекольного завода с примыкающими к нему улицами, деревянными жилыми домами, которые были выстроены около 100 лет назад. Одним из свидетельств истории служит древний тракт Рязань-Владимир («Рязанка»), участками сохранившийся до наших дней.

Тайну очарования Мещёры пытались отгадать многие художники, поэты, писатели и музыканты. Неброские рязанские и владимирские пейзажи вдохновляли Сергея Есенина, Константина Паустовского, Рувима Фраермана, Федора Шаляпина, Сергея Танеева. Природа и люди Мещеры запечатлены на картинах Абрама Архипова и гравюрах Ивана Пожалостина. Ее прекрасные пейзажи отобразил художник И. Левитан. Здесь жил и работал известный писатель лауреат Нобелевской премии А. Солженицын.

С 1756 года стоит в мещерских лесах город мастеров стекла с поэтическим названием Гусь-Хрустальный. Минуло уже более 200 лет, как орловским купцом Акимом Мальцовым была построена здесь первая гута по выплавке стекла. Сейчас это – один из районных центров Владимирской области, известный за рубежом и в нашей стране как центр отечественного стеклоделия.

Мещера наполнена событиями священной истории, а природа действует на сердце неотразимой силой, наполняет гордостью и благоговением перед красотой русской земли.

Литература

1. *Некипелов А. Д., Зорин И. В., Касимов Н. С., Кружалин В. И.* Концепция подготовки кадров высшей квалификации в системе туризма и рекреации. Стр.17-20. «Туризм и рекреация. Фундаментальные и прикладные исследования. Труды III международной научно-практической конференции». – М., 2008.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.П. Магер, *специалист по информатике православного историко-культурного общества изучения русской усадьбы*

Успешное развитие туристской сферы невозможно без тщательного учета ресурсных возможностей каждой из областей, входящих в данный регион. Ивановская область имеет значительный туристско-рекреационный потенциал, который определяется следующими факторами:

разнообразие природных условий области;

благоприятные климатические условия;

богатство и разнообразие животного и растительного мира;

концентрация памятников культурно – исторического наследия;

широкое развитие народных художественных промыслов и ремесел;

наличие 45 санаториев, пансионатов, домов и баз отдыха, других объектов рекреации.

При наличии благоприятных природных и иных факторов потенциал туризма в общей социально-экономической структуре Ивановской области остается невостребованным. Въездной и внутренний туризм недостаточно развиты.

Администрация области уделяет значительное внимание развитию туризма. В 2002 году была разработана и утверждена целевая программа « «Развитие туризма в Ивановской области на 2003-2010 годы» « (далее Программа). Основная цель программы заключается

в формировании на территории Ивановской области индустрии туризма, как доходной отрасли экономики. Областная Целевая программа является объединением программ, составленных в органах местного самоуправления Ивановской области и хозяйствующих субъектов федерального и областного уровня. Программа соответствует действующему законодательству, а именно Федеральному Закону «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.96 № 132-ФЗ, Закону Ивановской области «О туристской деятельности» от 14.05.99 № 16-ОЗ. В Паспорте Программы содержатся основные информационные данные.

Участники и разработчики составных частей Программы: Отдел туризма управления инвестиционной политики и туризма главного управления экономического развития и торговли Ивановской области; органы местного самоуправления Ивановской области.

Исполнители Программы: Управление культуры и искусства Ивановской области; Комитет Ивановской области по охране окружающей среды и природных ресурсов.

Цель и задачи Программы: Удовлетворение спроса потребителей на туристско-рекреационные услуги. Сохранение и возрождение культурно-исторического и природного наследия Ивановской области. Развитие инфраструктуры туризма в Ивановской области, создание сбалансированного рынка туристских услуг на всей территории области на основе развития въездного и внутреннего туризма. Инвентаризация имущественного комплекса и рекреационных зон области.

В систему основных мероприятий Программы входят: организация туристской деятельности в Ивановской области; информационное обеспечение; реализация туристских проектов; восстановление и реставрация памятников культуры и архитектуры в Ивановской области; развитие межрегиональных и международных связей Ивановской области в сфере туризма.

Сроки реализации Программы: 2003-2010 годы.

Ожидаемые конечные результаты от реализации Программы: полностью будет обеспечен полноценный отдых всех социальных слоев населения; сохранность историко-культурного наследия. Управление Программой и контроль над её реализацией осуществляют: Администрация Ивановской области, органы и должностные лица местного самоуправления. Для достижения цели Программы поставлены задачи развития туризма в Ивановской области: сохранение и реставрация памятников архитектуры, рациональное использование культурно-исторического и природного наследия. Исходя из цели и задач Программы, предлагается система мероприятий по их реализации. В Программе даны примеры реализации туристских проектов и формирование областной туристской инфраструктуры в Ивановской области.

В настоящее время на государственном учете в области находится 2292 единицы памятников (2513 объектов). Средняя плотность их составляет 98 единиц на 1 тыс. км^2. Наибольшее число памятников сосредоточено в Шуйском (532 ед.), Ивановском (457 ед.), Кинешемском (223 ед.), Приволжском (153 ед.), Гаврилов–Посадском (104 ед.) районах. Из общего количества памятников истории и культуры наибольший удельный вес (67%) приходится на архитектурные объекты, доля памятников истории составляет 17%, археологии – 15%, монументального искусства – 1%: Из общей массы памятников области памятники, имеющие местную или федеральную категорию охраны, составляют 19%. На местной охране состоит 278 единиц, на федеральной – 163 единицы. Многие памятники, учтенные как единица, представляют собой в ряде случаев архитектурный ансамбль, состоящий из нескольких объектов. В настоящее время проводится работа по паспортизации комплексов фабричных построек текстильной промышленности, которые являются ценными образцами промышленной архитектуры [1].

Наряду с широко известными уникальными художественными промыслами в Ивановской области издавна бытовали разнообразные кустарные ремёсла, которые обе-

спечивали хозяйственные и эстетические потребности местных жителей, шли на рынок в крупные города. Из традиционных ремёсел можно отметить: домашнее ткачество, вышивку, швейное дело, плетение из лозы и бересты, бондарное, кузнечное, кожевенное, столярное дело. Из старинных традиционных промышленных видов производства можно выделить два основных направления – это текстильное: производство хлопчатобумажных и льняных тканей с художественной обработкой, суконная промышленность, швейное дело и коннозаводчество. Высокую художественную ценность имеют авторские уникальные произведения народных умельцев. Изделия из дерева, лозы, бересты, металла конкурентоспособны и представляют большой интерес.[1].

В исследовательской работе «Оценка рекреационного потенциала Центрального региона России (на примере Ивановской области)» [2] рассмотрена и оценена ресурсная база и перспективные направления, виды туризма и туристские программы с целью привлечения новых туристов. Исследования показали, что Ивановская область входит в число наиболее благоприятных в экономическом отношении регионов России и обладает богатейшими рекреационными возможностями: природными ландшафтами, благоприятными климатическими условиями, богатством и разнообразием животного и растительного мира, высокой концентрацией памятников культурно-исторического наследия, широким развитием народных художественных промыслов и ремесел, возможностями для развития паломнического туризма, является одним из центров маршрута ««Золотое кольцо России»». Разнообразные и уникальные рекреационные ресурсы делают Ивановскую область привлекательной для отечественных и иностранных туристов. Помимо познавательной функции туризм может выполнять и множество других: оздоровительную, спортивную, образовательную, воспитательную, развлекательную, функцию самоутверждения. В современных условиях необходим поиск новых ресурсов, способствующих развитию различных видов природного туризма, спортивного, лечебного и других. Данные исследований свидетельствуют, что область не является регионом разового посещения, высокое разнообразие рекреационных ресурсов края побуждает посетителей повторить свое путешествие, задержавшись там в среднем от двух до пяти дней, что позволяет развивать следующие виды туризма: культурно-познавательный, оздоровительный, охотничье – рыболовный, спортивный, экологический, круизный, паломнический и др. В области около 60 туристских фирм, в том числе 15 туроператоров, которые воплощают в жизнь свои оригинальные программы – это отдых и лечение в санаториях, пансионатах, экскурсионные туры, охота, рыбалка, конные туры и активные виды туризма.

Историко-культурный потенциал является основой познавательного туризма. Он представлен различными видами архитектурных памятников (памятники культовой и светской архитектуры, дворцово-парковые комплексы, дворянские усадьбы), археологическими и этнографическими памятниками, народными промыслами, музеями, театрами, выставочными залами, научно-техническими комплексами и сооружениями. Для оценки этих объектов. существенных для практически всех видов туризма, наиболее важными оценками являются ранжирование культурных комплексов по их месту в мировой и отечественной культуре. Ранжирование осуществляется экспертным путем, при этом устанавливаются объекты мирового, федерального и местного значения. При анализе рекреационной значимости того или иного ландшафта, одной из самых важных составляющих интегральной оценки является его эстетическая оценка. В ландшафта, в ее основе которой лежат следующие показатели: сочетание нескольких компонентов ландшафта, чередование открытых и закрытых пространств, наличие видовых точек, колористическое разнообразие. Важно учитывать, чтобы при восприятии ландшафтов соблюдались требования ««живописности»» и ««необычности»». Для ряда видов агротуризма, этнографического экологического туризма наиболее перспективны памятники культового и светского зодче-

ства, в которых архитектурный ансамбль является неотъемлемой частью или завершением природного ландшафта: монастыри, исторические города, кремли, дворцово-парковые комплексы, дворянские усадьбы, традиционные поселения. Каждый вид туризма предъявляет свои требования к оценке историко-культурного потенциала. Паломнический туризм связан с посещением монастырей и храмов, богатых своими духовными традициями, религиозными святынями.

Администрация области, ряд туроператоров и общественных организаций осознают необходимость интенсивного развития паломнического, экологического и сельского туризма, как наиболее перспективных в области.

Оценка историко-культурного потенциала области для развития различных видов туризма базируется на изучении истории области. При сравнительно небольших размерах Ивановская область занимает четвертое место среди регионов России по количеству исторических населенных мест.

Одним из важнейших рекреационных ресурсов для организации городских исторических экскурсий, на наш взгляд, представляют городские усадьбы. Дворянские и купеческие городские усадьбы, несомненно, являются одними из самых интересных объектов познавательного туризма.

Специалисты отмечают, что Ивановский край имеет отчетливое архитектурное своеобразие. В областном центре под охраной государства находятся около 400 памятников истории и архитектуры (166 зданий – памятников истории, 189 зданий – – памятников архитектуры. Прежде всего, это очень высокого уровня промышленная архитектура XVIII-XX вв., которая включает образцы провинциального модерна и неоклассицизма, а также замечательное архитектурное наследие эпохи конструктивизма.

Ивановская область обладает значительными ресурсами для развития музейного туризма. В крае насчитывается 38 государственных и муниципальных музеев, которые, кроме Иванова, рассредоточены по 13 историческим населенным местам области. Старейшим и самым известным музеем Ивановской области является Ивановский историко-краеведческий музей. Как считают ивановские искусствоведы, давно назрела необходимость создать на базе Ивановского краеведческого музея экспозиции, дающие настоящее представление об истории города, о его общественной, культурной и религиозной жизни, о фабрикантах края.

Познавательный туризм тесно связан с экскурсионными турами паломнического туризма. Ивановская земля – важная и неотъемлемая часть того чрезвычайно важного для становления русской культуры и духовности феномена, который принято называть Святой Русью. В Ивановской области сохранилось множество действующих монастырей и храмов. Многие храмы являются выдающимися памятниками архитектуры 17-20 вв. Среди них можно встретить яркие образцы в традициях древнерусского храмового зодчества, русского барокко, классицизма, русско-византийского стиля, модерна, неорусского стиля. Во многих храмах сохранились высокие образцы фресок, икон, резных иконостасов, церковной утвари.

Имена глубоко почитаемых святых и святителей, среди которых Святитель Василий, епископ Кинешемский. Память о чудесах и чудесных исцелениях, обилие святых источников делают ивановский край привлекательным для паломничества.

Исследование рекреационных возможностей Ивановской области для развития религиозного туризма показало, что область обладает всем необходимым для развития паломнического туризма и экскурсионных религиозных туров. В настоящее время около десяти монастырей и храмов готово принимать как экскурсионные группы, так и значительное количество паломников на достаточно продолжительный срок. Так, наиболее аттрактивным, на наш взгляд, объекте объектом паломнического и экскурсионного туризма является Свято-Успенский мужской монастырь (Иваново), который имеет подво-

рье при Воскресенском храме в с. Толпыгино Приволжского района. Монастырь готов принимать паломников. В любое время года, любой желающий может остановиться в монастыре, при наличии документов, удостоверяющих его личность (паспорт) сроком не более 3 (трех) дней. Если паломник живёт дольше, он поступает на общие послушания в распоряжение помощника эконома. При поступлении на проживание в обитель, паломнику предоставляется участие в братской трапезе (2-х разовое питание), и в ежедневных уставных богослужениях. Ночлег также возможен в корпусе для трудников и паломников. Возможно также проживание на одну ночь большого числа приехавших паломников, но при этом паломники определяются на ночлег в монастырском храме в честь Успения Божией Матери.

Исходя из цели и задач Программы, представляется рациональным выделение ряда территорий в особые зоны, для которых развитие туризма являлось бы приоритетной задачей. Ивановскую область можно разделить на три зоны:.

1. Иваново и окрестности.

2. Шуйская зона.

3. Волжская зона. В Волжской зоне, сформированной на прибрежных территориях Волги, включающей Приволжский район, г. Плес, Кинешемский, Юрьевецкий и Пучежский районы, находится 22% памятников истории и культуры. Согласно Программе в Вичугском районе в поселке Каменка, расположенном на красивом берегу Волги, реализуется туристский проект «Зеленая стоянка на Каменке». Для будущих экспедиций паломнического туризма в Волжской зоне, сформированной на прибрежных территориях Волги, предлагается маршрут по селам Ивановской области: Семигорье – Наволоки – Воздвиженье – Семеновское – Спасское – Никольское – Сидоровское. Источник информации об объектах церковного краеведения в этих районах Ивановской области отражает состояние церквей на 1911 г. [3].

Для того чтобы развить паломнический туризм и привлечь внимание туристов, необходимо создать единую информационную базу на сайте Ивановского областного краеведческого музея, провести мониторинг состояния объектов культуры, компьютеризировать муниципальные музеи для обеспечения доступа к информации. Программой предусматривается создание в области информационно-туристского центра, основными задачами которого должны стать: информирование туристов о достопримечательностях, условиях проезда, возможностях проживания и рекреации в различных частях Ивановской области. Основу рекламно-информационного обеспечения составляют мероприятий мероприятия по формированию имиджа Ивановской области, как центра познавательного, оздоровительного, экологического, спортивного и других видов туризма на различных международных, российских, региональных туристских выставках-ярмарках. Одним из направлений программы в области продвижения туристских услуг является проведение создание видеофильмов об истории, культуре, природе Ивановской области, рекламной кампании области в сети Internet, как одного из привлекательных туристско-рекреационных регионов России [1].

Литература

1. Целевая программа «Развитие туризма в Ивановской области на 2003 – 2010 гг.». Иваново – 2002. http://tourizm.ivanovo.ru/M6-3-5

2. Оценка рекреационного потенциала Центрального региона России (На примере Ивановской области). http://prazor.narod.ru/iv.htm

3. ГАКО, Краткие сведения о приходских церквях Костромской епархии. Справочная книга. Кострома. 1911.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ДОЛГОРУКОВСКОМ РАЙОНЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

В.А. Антонова, *учитель географии лицея с. Долгоруково, Липецкая область*

Развитию туризма администрация Липецкой области придаёт особое значение. Создаются туристско-рекреационные зоны «Елец» и «Задонщина». Предоставляется кредит в банке на развитие туризма в сельской местности. Территорию Долгоруковского района также можно включить в туристско-рекреационную зону.

Освоение территории Долгоруковского края началось в период активной колонизации края (окраин «Дикого поля») с середины 17 века. Предположительно в это время здесь земли получили Долгоруковы, родовые имения которых были в Москве и Подмосковье. По данным Ревизской сказки за 1782 год, князья Долгоруковы переселяют на эти земли крепостных из Владимирской, Московской и других губерний.

Эти новосельцы раньше имели свои приходы. А здесь они объединились под покров Свято-Троицкого храма, преобразовав «сельце» в село Братовщина. Необходимо отметить следующее: по исследованиям музея-усадьбы «Край Долгоруковский» колонизация края шла со стороны реки Быстрая сосна (историки называют рубежность этой реки: с севера – Московская сторона, а с юга – Крымская...). Деревня Белый Конь, деревня Николаевка, село Поздняково-Новотроицкое были заселены генералами и сегодня можно услышать в тех краях фамилию Генераловы. Первым поселением рода князей Долгоруковых была деревня Белый Конь, однако географически Братовщина была более выгодным центром, потому ей и было отдано предпочтение.

С 1894 года началось активное строительство железной дороги Елец-Касторная-Валуйки, проходящей через Братовщину. И уже 1 октября 1897 года через станцию прошёл первый поезд. В ознаменование этого события станция получила название по его владельцам – Долгоруково. Это же название закрепилось за пристанционным посёлком, хотя его южная часть и поныне именуется Братовщиной.

Долгоруковский район образован 24 июня 1928 года. Расположен в юго-западной части Липецкой области на восточных окраинах Среднерусской возвышенности. Сюда вошли бывшие окраины Орловской губернии (Елецкий, Ливенский уезды) и Воронежской губернии (Землянский уезд).

Природа района типична для лесостепной полосы. Имеющиеся леса преимущественно смешанные. Речная сеть относится, в основном, к бассейну реки Дон. По территории района протекают реки Быстрая Сосна, Олым, Снова и Свишенка. Множество прудов, богатых рыбой. Весной – летом 2009 года некоторые пруды будут благоустроены, запущен малёк рыбы.

На территории района находятся 2 дендрологических памятника природы – это парки в сёлах Долгоруково и Стегаловка, и ландшафтно-биологический памятник природы – низовья долины реки Свишня.

Данные природные условия позволяют организовать такие виды туризма, как:

1. Познавательный. Так как турист прежде всего наблюдатель. В походе он может вести фенологические, метеорологические, биологические и другие наблюдения.

2. Любительский туризм – охота, рыбалка, ягоды, грибы.

3. Спортивный туризм – конные маршруты, зимние виды спорта, а также для юношеского отдыха – это роликовые и велосипедные дорожки, футбольные поля, детские площадки.

Визитной карточкой краеведческого путешествия можно назвать музей-усадьбу «Край Долгоруковский», в котором в 8 залах собрана вся история нашего района.

Одной из дворянских вершин края является Павловка – родовое имение Михаила Николаевича Жемчужникова, отца большой семьи, создавшей шедевр мировой литературы – сатирический образ Козьмы Пруткова. В этой семье было 9 детей, среди которых известный поэт Алексей Михайлович, художник Лев Михайлович и Владимир Михайлович Жемчужниковы. Есть письменные подтверждения, что именно в деревне Павловка было положено начало созданию всемирно известного образа (1851 год)».

В Долгоруковском районе есть уникальные старинные церковные храмы.

Например, Свято-Троицкий храм в селе Ново-Троицкое, построенныйая на средства генерала Позднякова Петра Андриановича и прихожан в 1815 году. В декабре 1941 года фашиста фашисты согнали сюда более 100 советских военнопленных. Женщины села Ново-Троицкое, рискуя жизнью, спасали пленных, переодевая их в женскую одежду.

Церковь в селе Свишни – памятник архитектуры 19 века. Даже в сегодняшнем полуразвалившемся виде церковь восхищает своими архитектурными формами. Существует версия, что автором проекта является Константин Тон, который был архитектором Оружейной палаты в Москве. Сейчас церковь реставрируется на пожертвования прихожан.

Освящённые родники в сёлах Стрелец и Царёвка также могут быть включены в программу религиозного туризма.

Одним из пунктов в туристическом маршруте можно сделать знакомство с творчеством жителей района. Земля наша всегда славилась своими добрыми мастерами – одарёнными людьми, творящими яркое самобытное искусство. Это живописцы и резчики по дереву, создатели народных песен и сказок, вышивальщицы и кружевницы.

На территории Долгоруковского района имеется крупное сельскохозяйственное предприятие агрофирма «Трио». Предприятие производит молоко, мясо, поставляют бычков на продажу, выращивает сельскохозяйственные культуры. Часто АФ «Трио» посещают школьные экскурсии и деловые партнёры из зарубежных стран. В этом году на базе агрофирмы будет организован всероссийский учебный центр по подготовке высококвалифицированных кадров для сельского хозяйства. Благодаря успешному развитию, фирма осуществляет спонсорскую деятельность: реставрация церкви в селе Дубовец, ремонт школы, детского садика. Таким образом, данное предприятие может быть не только экскурсионным объектом, но и инвестором туристической инфраструктуры.

Проанализировав природные, исторические, культурные и экономические предпосылки для развития туризма, можно сделать вывод, что туристическая деятельность в районе возможна. Более перспективным будет развитие комбинированного туризма, когда отдыхающим предлагаются комплексные тематические туры.

КОДАР И ЧАРСКАЯ КОТЛОВИНА – УНИКАЛЬНАЯ ГЕОСИСТЕМА ДЛЯ РАЗВИТИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ТУРИЗМА И ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПАРКА

И.Е. Тимашев, *ведущий научный сотрудник географического факультета МГУ имени. М.В.Ломоносова доктор географических наук*
О.А. Борсук, *доцент географического факультета МГУ имени. М.В.Ломоносова, кандидат географических наук*
А.А. Лукашов, *профессор географического факультета МГУ имени. М.В.Ломоносова, доктор географических наук*

Кодар, самый высокий хребет Забайкалья, находится на крайнем северо-востоке Станового нагорья, на границе Читинской и Иркутской областей. Шириной до 90 км, он

тянется на 180 км от правобережья р. Витим на северо-восток до Верхнечарской котловины и меридионального течения р. Чара, крупного левого притока р. Олекма. Высота его главной вершины, пика БАМ – 3073 м.

Авторам настоящего доклада посчастливилось в разные годы воочию изучать природу этого удивительного района. Растущий интерес к нему позволяет снова привлечь внимание к его характерным и, быть может, мало известным особенностям.

Первые сведения о Кодаре появились в 1857 г. после того, как участник Сибирской экспедиции Императорского Русского географического общества поручик Межевого корпуса А.Ф. Усольцев проник в долину Чары, поднялся к ее верховьям и через перевал Чара-Сюльбан вышел к Витиму. В своем отчете (1864) он указал на высокий горный хребет, обрамляющий с севера Верхнечарскую котловину. В 1866 г. район обследовала экспедиция географа и геолога П.А. Кропоткина, который составил сводную карту Олекмо-Витимской горной страны. Кодар на ней отнесен к системе Северо-Муйского хребта. В 1883-1884 гг. французский геолог Жозеф-Наполеон Мартен (J. Martin), находившийся на службе у сибирских золотопромышленников, совершил беспримерный 9-месячный переход от Олекминских приисков через Становое нагорье к р. Амур. У себя на родине он выступил с докладом в Географическом обществе города Лион, а затем опубликовал путевые очерки, сообщив о ранее не известных ледниках в хребте, разделяющем долины Витима и Чары [20]. За исследования в Сибири Парижское географическое общество наградило его золотой медалью, а Лионское – избрало своим пожизненным почетным членом общества [13].

Хребет Кодар оставался труднодостижимым до тех пор, пока Байкало-Амурская железнодорожная магистраль (БАМ), проложенная во второй половине XX в. по Верхнечарской котловине, не открыла к нему широкий доступ. Ныне хребет притягивает все больше и больше естествоиспытателей, туристов и альпинистов. Здесь проводят полевую практику студенты географы и геологи, совершают познавательные походы школьники. Маршруты в горы начинают от станции Нов. Чара, где останавливаются московский и кисловодский поезда, либо от разъездов Наледный, Кодар, Салликит и Сакукан, или от райцентра – пос. Чара, что на левом берегу одноименной реки. Обычно путь лежит вдоль р. Средний Сакукан, левого притока Чары.

Кодар сложен преимущественно весьма древними метаморфизованными породами – парагнейсами, кристаллическими сланцами, песчаниками, известняками и др. Их залегание нарушено разломами и гранитными интрузиями. В местах тектонических деформаций располагаются многочисленные снежники, под воздействием которых нередко возникают нивальные ниши. Талая вода, замерзающая в трещинах скал, способствует образованию осыпей, каменных ручьев и такого же рода «морей» – курумов. Последние почти сплошь покрывают уплощенные вершины и подножия пологих склонов. Для участков, сложенных обломочным материалом и мелкоземом, типичны щебнистые полосы, кольца, многоугольники, а также текучие и вязкие (в летнее время) грунты.

В котловине у южного подножия хребта немало выходов термальных сернистых источников. Под действием внутренних сил Земли хребет продолжает «расти». В этом районе Станового нагорья отмечаются землетрясения силой до 10 баллов. Одна из таких природных катастроф произошла летом 1957 г., вызвав в Кодаре крупные обвалы. Строители БАМ столкнулись в пределах Верхнечарской и соседней Муйской котловин, отрогов прилегающих хребтов с исключительно сложными инженерно-геологическими условиями: магистраль прошла по зоне разломов земной коры, с повышенной раздробленностью и обводненностью пород. Особенно тяжелой оказалась прокладка двухкилометрового Кодарского туннеля.

Лето в Кодаре короткое, около двух месяцев. Средняя температуры воздуха не превышает 12 °С. Зима суровая: в пос. Чара насчитывается 94 дня со средней суточной температурой ниже -25°. Годовая сумма осадков в Верхнечарской котловине около 300 мм, в

горах – до 1100 мм. Погода неустойчива: солнечная и тихая внезапно сменяется пасмурной, ветреной и дождливой. В середине августа уже может ложиться зимний снег. В затенённых ущельях до конца лета сохраняются остатки снежников и речных наледей. Длина последних, среди которых есть и многолетние, достигает 5-6 км и более, толщина – 4 м. Реки нередко бушуют в каньонообразных теснинах. В истоках рек много эффектных водопадов.

Для центральной, наиболее высокой части Кодара, где скрываются обнаруженные Мартеном ледники, характерен рельеф альпийского типа. Здесь широко распространены следы былого мощного оледенения: корытообразные (троговые) долины со ступенчатым продольным профилем и морены – ледниковые отложения, как насыщенные неокатанным каменистым материалом, так и – перемытые, с большим количеством оглаженных валунов. Устья многих боковых трогов «висят» над днищем основных долин на высоте до нескольких сотен метров. Часто верховья долин замыкаются полукруглыми цирками и ледниковыми карами – чашеобразными выемками. Немало их занято чистейшими озерами глубиной до 30 м и более. В долинах нередко встречаются такие своеобразные детали ледниковой обработки рельефа, как «бараньи лбы» и «курчавые скалы».

Древние ледники, мощность которых составляла от 150-200 м в верховьях и до 500-700 м в нижней части долин, выдвигались в Верхнечарскую котловину, оставив в ней валы конечной морены. С противоположной стороны хребта длина древних глетчеров достигала десятков километров. Крупнейший из них – длиной более 100 км, спускался по долине р. Сыгыкта, заполнял впадину оз. Орон и выходил к долине р. Витим. Толщина другого, оканчивавшегося у подножия гор в районе оз. Ничатка, оценивается в 400-500 м.

Центральный Кодар – это царство диких вершинных пиков, башен, зубцов и неровных, острых гребней, которые местами возвышаются над днищами долин более чем на 1000 м. Восхождения на многие вершины можно отнести к высшей категории трудности. Характерны крутые или обрывистые склоны, морозно-мерзлотное выветривание скал, обвально-осыпные шлейфы у подножия склонов, конусы селевых потоков, лавинная опасность. Лавины – серьезная угроза для альпинистов и туристов. Весенние лотковые лавины из мокрого или влажного снега опасны для всякого, кто находится в Кодаре: сметая все на своем пути, они проникают в пределы горно-таёжного пояса, «прочесывая» лесистые склоны.

Но самая большая достопримечательность Кодара, несомненно, – современные ледники. Предположение о возможности их существования здесь, в центре Восточной Сибири, еще в середине XX в. вызывало у многих только улыбку. Почему-то мало кто придавал значение отрывку из публикации Мартена, переведенному на русский язык В.А. Обручевым [15]. Некоторые называли сведения Мартена о ледниках «фантастическими», а все описание его маршрута – «не внушающим доверия» [10].

Между тем, по свидетельству Мартена, достаточно искушенного, надо заметить, полевого геолога, при пересечении «на высоте 2500-3000 м... узкой полосы высот», отделяющих долины Витима и Чары, серьезным препятствием для экспедиции явились именно ледники. Вот как он освещает этот эпизод: «Перевал был весьма труден из-за трещин ледников, покрывающих северный склон возвышенности... Миновав ледники, мы встретились в небольшой лощине с шестью, или семью громадными медведями, с которыми пришлось сразиться; два тунгуса были ранены... Наш переход через эти высоты сопровождался более грустным случаем; один из моих тунгусов умер вследствие падения в трещину ледника и был похоронен в углублении скалы под камнями и ветвями...» [15].

Вскоре после Великой Отечественной войны упоминания о кодарских ледниках стали встречаться в геологических отчетах неоднократно, подтверждая тем самым достоверность сообщения Мартена. Однако для окончательной проверки такого рода сведений и разгадки «ледникового ребуса» Кодара требовались специальные исследования. Весной 1958 г.

старший научный сотрудник Института географии АН СССР В.С. Преображенский, дешифрируя аэрофотоснимки, выявил в наиболее высокогорной части хребта отчетливые изображения десятков объектов с визуальными признаками ледников. Летом того же года под его началом в Кодар направился небольшой экспедиционный отряд, в который вошли студенты географического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова Т.Д. Александрова и И.Е. Тимашев. Ожидание не обмануло географов. За два полевых сезона (1958, 1959) отряд детально обследовал 13 ледников, изучил условия их формирования и физико-географические особенности кодарского высокогорья [14, 17].

Так полвека назад, через 75 лет после того, как ледники трагически омрачили путешествие Мартена, в Забайкалье было сделано первоклассное научно-географическое открытие: выявлен новый, Кодарский район современного горного оледенения [10]. Остается отдать должное интуиции выдающегося геолога и географа В.А. Обручева, замечательного исследователя и знатока природы Сибири. Работая в 80-х гг. XIX в. горным инженером, он без промедления опубликовал на русском языке выдержки из отчета французского геолога, не высказав ни малейшего сомнения относительно упоминаемых путешественником ледников. В то же время он оставил в стороне другие очерки Мартена, в которых тот «не сообщает ничего нового и, местами, дает неверные сведения» [15].

В 1960-е и последующие годы свой вклад в изучение природы Кодара, его ледников внесли географы МГУ – О.А. Борсук, Э.И. Гаррисон, А.Ю. Ретеюм [1], М.Н. Лаптев и А.А.Лукашов[5,6],Ю.А.Штюрмер[18,19],идр.Затемиркутскиегеографы Л.А. Пластинин, В.М. Плюснин и Н.И. Чернышов обстоятельно исследовали рельефообразующие процессы и динамику ледников, снежников и наледей с помощью ландшафтно-аэрокосмических и картографических методов [11, 12]. Не забыта была и Чарская котловина [8].

Всего в Кодаре выявлено 39 небольших глетчеров общей площадью около 15 км^2. Ранее безымянные, многие из них теперь носят имена первооткрывателей, исследователей, ученых и горовосходителей, внесших заметный вклад в изучение гор Сибири и других областей бывшего СССР. В настоящий период все ледники находятся в стадии сокращения. Они залегают у подножия склонов, главным образом, северных экспозиций на высотах более 2000 м, но ниже климатической снеговой границы, которая проходит в этом районе на абсолютной высоте около 3300 м, т. е. над самыми высокими вершинами. В их питании участвуют лавины, метелевый перенос снега и непосредственное выпадение на них твердых атмосферных осадков, приносимых, в основном, северными и северо-восточными ветрами [1, 10]. В дневнике одного из авторов зафиксирован случай сильнейшего снегопада, который произошел в середине июля 1959 г. на высоте 2500 м в районе экспедиционного лагеря, установленного на водораздельной седловине хребта, между долинами рр. Ледниковая (бассейн р. Витим) и Ср. Сакукан (бассейн р. Олекма). Непогода, сопровождавшаяся резким падением температуры до отрицательных значений, метелью и туманом, продолжалась четверо суток и была связана со стремительным вторжением холодной воздушной массы с севера.

Но вернемся в покрытую лиственничной тайгой, болотами и озерами Верхнечарскую котловину. В ее западной части железнодорожная магистраль следует вдоль живописных озёр ледникового происхождения Мал. и Бол. Леприндо. В центре же котловины находится еще один совершенно необыкновенный природный объект – «Чарские Пески». Островной ландшафт настоящей пустыни среди лиственничной тайги, болот, и озер! Его протяженность около 10 км, площадь – более 40 км^2. Здесь обнаружена стоянка древнего человека. Крупнейший для межгорных впадин Станового нагорья и Прибайкалья, этот массив незакрепленных песков возник в результате ветрового перевевания речных и древних водно-ледниковых отложений. Путник в нем оказывается среди взволнованного моря барханов и дюн высотой до 25-30 м и более. Кругом – песчаные бугры и котловины выдувания, редкие куртинки бледно-зеленой полыни и эндемичного пырея под жарким летним

солнцем. Кажется, будто находишься не в глубине холодных сибирских гор, а где-то в песках бескрайних центрально-азиатских пустынь. И лишь открывающаяся с вершин барханных цепей захватывающая панорама Кодара, искрящегося снегом и льдом, да островки лиственничного, изредка с примесью сосны, леса в понижениях и, наконец, выходы подземных льдов по краям этой таежной пустыни, мерзлотные бугры пучения с шапками разорванного грунта, термокарстовые просадки и термоэрозионные промоины освобождают от невольной иллюзии.

Лесная растительность Кодара и Верхнечарской котловины не отличается большим разнообразием: господствует даурская лиственница. Ель, сосна и береза почти повсеместно не выдерживают крайне низких зимних температур. В горах отчетливо выражена высотная ландшафтная поясность. Лиственничная, с низкорослым кустарничком из березки и ивы (ерниковая) тайга, под которой развиты горные мерзлотно-таёжные почвы, сменяется на абсолютных высотах 1500-1600 м кедровым стлаником или лиственничным криволесьем.

Географическому отряду, обследовавшему в 1958-1959 гг. один ледник за другим, доводилось иногда по нескольку дней пробираться сквозь тайгу, преодолевая вброд бурные потоки. Особенно поразили верховья р. Ледниковая. Ее долина так густо поросла кедровым стлаником, что не только оленеводу-эвенку, но и остальным двум мужчинам пришлось по очереди прорубать в зарослях проход. Караван из полутора десятка навьюченных оленей с трудом продирался по узкому коридору. Всего полтора километра такого пути совершенно измотали людей и животных. Зато в конце его наградой исследователям стал мощный водопад, срывающийся десятками струй с высокого ригеля, а за ним – два интереснейших ледника. Верховья одного из них – им. Советских географов, самого крупного в Кодаре, замыкала седловина, за которой высилась скальная громада пика БАМ. Поверхность соседнего глетчера – им. Евгения Тимашева, была осложнена весьма внушительной, едва ли не уникальной для кодарских ледников трещиной-колодцем с падающим в ледяную бездну ручьем.

Горные тундры появляются в Кодаре с высоты, примерно, 1600-1700 м. Они представлены преимущественно травяно-кустарничково-моховыми и лишайниковыми группировками. В понижениях наблюдаются красочные лужайки альпийских и субальпийских растений, заросли кустарничковой берёзки, ив, рододендрона золотистого. Характерны также кустарнички водяники, голубики, на более сухих местах – брусники. Интервал высот от 2000-2100 до 2400 м абс. занят гольцовым поясом, в котором и находятся, в основном, современные ледники. Еще выше – только скальные склоны с пятнами снежников.

Самое крупное животное в Кодаре – бурый медведь (гигантский уссурийский подвид). Как и во времена Мартена, с ним легко можно столкнуться в любой долине и даже на рельсах БАМа. Водятся также дикий северный олень, росомаха, лисица, белка и редкий зверь – снежный баран. На границе леса и тундры обитают пищухи-сеноставки и черношапочный сурок – тарбаган (Marmota camtschatica). Коренные жители – эвенки очень ценят его из-за красивой и прочной меховой шкурки, вкусного мяса и жира, который, не замерзая на морозе, используется для смазки охотничьих винтовок и, кроме того, обладает лечебными свойствами. Этот крупный сурок находится под угрозой исчезновения и занесен в Красную Книгу Российской Федерации. В лесах Верхнечарской котловины обитают косули. Из птиц распространены рябчики, куропатки, кедровки и др.

Кодар долго хранил еще одну тайну. Появление геологических отчетов с грифом «совершенно секретно», содержавших упоминания о ледниках, было связано с результатами специальной аэросъемки гор летом 1948 г. Зафиксированная в районе одного из притоков р. Ср. Сакукан гамма-аномалия выявила признаки месторождения необходимого стране урана [9]. Уже в январе 1949 г. был создан лагерь «Борлаг», и в гольцовой зоне дикого ущелья «Мраморное» силами заключенных и спецпереселенцев (главным образом поли-

тических) началось строительство рудника. Через каких-нибудь полгода приступили к добыче урановой руды. Велась подготовка к длительной эксплуатации месторождения, строительству поселка и обогатительной фабрики. Подразделения лагеря, входившего в систему ГУЛАГа, располагались также у подножия хребта в Верхнечарской котловине. Здесь «зэки» ютились в палатках и тесных землянках. Вырваться на свободу было невозможно. И кто теперь достоверно скажет, сколько «вредителей» и «врагов народа» осталось в мерзлой земле навечно.

В тех местах полвека назад московским географам и присоединившимся к ним кинематографистам М.А. Заплатину и А.П. Галаджеву могилы встречались не раз [3]. На некоторых были именные таблички. Одно захоронение запомнилось особо: на надгробном камне – скрещенные геологический молоток и ледоруб, женский портрет и надпись: ««Азарова Нина Ивановна, инженер-геолог. 3.Х.1915 – 24.У111.1949. Погибла при исполнении служебного задания»». А сбоку слова: ««Азаровой от альпинистов»». Это имя присвоено одному из кодарских ледников.

По иронии судьбы, спешно построенный рудник не оправдал надежд. В 1949-м году рудоносная «жила» практически иссякла. Подтвердилось однозначное заключение экспертов о том, что в «Мраморном» было обнаружено не богатое месторождение урана, а лишь «рудопроявление в скарнах с маломощной жилкой небольшой протяжённости». Ввиду очевидной бесперспективности дальнейшую разработку месторождения пришлось прекратить. «Борлаг» стал пустеть и был закрыт окончательно в 1951 г. [9]. Но и сейчас в предгорьях Кодара, в горах по долине р. Ср. Сакукан можно встретить остатки брошенных на произвол строений, ржавые детали механизмов, скособоченные сторожевые вышки, куски колючей проволоки. На скальных склонах и в заболоченной тайге кое-где еще просматриваются былые тракторные пути. Все это – немое свидетельство трагедии и трудового подвига узников, попавших под каток сталинского режима. Хочется верить, что наступит время, когда на севере Забайкалья появится достойный их памяти монумент, как это уже сделано в других бывших каторжными краях страны.

В истории исследования и освоения Кодара и Верхнечарской котловины продолжают заполняться новые страницы. Своеобразные «Забайкальские Альпы», необыкновенно живописный и суровый, хребет Кодар будто специально создан, чтобы стать еще одним притягательным российским центром развития альпинизма, горного и общего туризма. Равным образом привлекательна для экологического и научно-познавательного туризма, экстремальной рекреации и таежная межгорная впадина с ее поражающим воображение уголком пустыни, красавицей-рекой Чарой, множеством озер, наледями и мерзлотными образованиями. В местном краеведческом музее (пос. Новая Чара) собрано немало сведений об удивительной здешней природе, об истории освоения недр и этапах строительства железнодорожной магистрали, о быте эвенков – искусных охотников и оленеводов.

«Ледники Кодара» и «Чарские Пески» уже включены в реестр российских геологических памятников федерального ранга [2, 4]. Между тем, с ландшафтной точки зрения, ледниковый район Кодара и прилегающая часть впадины с экзотическим урочищем-пустыней представляют собой особенно поразительные элементы более крупного и сложно устроенного парагенетического природного территориального комплекса «хребет Кодар – Верхнечарская котловина». Эти элементы, сопряженно формировавшиеся в новейшее геологическое время, целесообразно рассматривать как единый уникальный памятник природы; назовем его, для краткости, «Кодар-Чара». Его территория – не одна сотня квадратных километров. Он примечателен не только геологическими («каменными») редкостями, но и всеми остальными компонентами неживой и живой природы и, что особенно впечатляет, удивительным многообразием ярких ландшафтов.

Пользующийся возрастающей популярностью и посещаемостью, ландшафт (геосистема) «Кодар-Чара» заслуживает, полагаем, четкого ограничения на местности и регистра-

ции в качестве объекта природного и культурного наследия, как минимум, федерального уровня. Он уже нуждается в природоохранных мероприятиях: тайга – в защите от пожаров и бесконтрольной рубки, дикие животные и редкие и лекарственные растения – от браконьерства, «Чарские Пески» – от проникновения механических транспортных средств, ледники, горные долины и места стоянок путешествующих – от мусора и отходов, памятники истории – от вандализма.

Ландшафт «Кодар-Чара», несомненно, имеет большую естественнонаучную, историко-культурную, природно-просветительскую и социальную ценность. При соответствующем финансировании, научном сопровождении и надлежащей его функциональной организации (зонирование, планирование сети экологических троп, туристических и альпинистских маршрутов, создание службы профессиональных спасателей и гидов-экскурсоводов, специализированное сервисное обустройство территории, установление распорядка пользования ею и режима охраны природы, и др.) сей удивительный уголок Сибири может стать замечательным природным парком. Причем, не просто «геологическим» (сугубо литосферным) геопарком, а полнопрофильным эколого-ландшафтным, т. е. – природным геоэкологическим парком (ГЭП). Такая квалификация позволит полнее осознать его многогранную значимость не только на национальном, но и на мировом уровне, использовать весь его природный и социальный потенциал и уберечь от негативных воздействий человека. Она поможет рекомендовать выдающийся природный феномен для включения в список объектов Всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО.

Литература

1. *Борсук О.А., Гаррисон Э.И., Ретеюм А.Ю.* Некоторые гидроклиматические особенности высокогорья хребта Кодар // Известия Забайкальского отд. Геогр. о-ва СССР. – Т. 1. – Вып. 4. – 1965.

2. Геологические памятники природы России. – М., 1998.

3. *Заплатин М.* Чара. – М., 1964.

4. Карпузов А.Ф., Семилеткин С.А. Геологические парки в России: мифы и реальность. – 2006. – www.rosnedra.com/article/841.htm.

5. *Лаптев М.Н., Лукашов А.* Ледники им. Олега Яблонского и им. Александра Кауфмана в хребте Кодар (Забайкалье) // Вестн. Моск. ун-та. – Сер. 5. – География.– 1962, № 6.

6. *Лаптев М., Лукашов А.* Хребет Кодар. – Побежденные вершины. 1970-1971. Сб. сов. альпинизма. – М., 1972.

7. *Лукашов А., Тимашев И.* Хребет Кодар – суровый и чарующий // Живописная Россия. – № 5. – 2007.

8. *Михеев В.С.* Верхнечарская котловина. – Новосибирск, 1974.

9. *Нехаев О.* Бомба для Берии // Красноярский рабочий. – 8 авг. 2005.

10. Павловский Е.В. Восточная часть Средне-Витимской горной страны. Ороно-Ничатский район // Тр. Геол. Инст. АН СССР. Т. 3. 1933.

11. *Пластинин Л.А.* Дистанционно-картографическое изучение нивально-гдяциальных комплексов горных районов Сибири (морфология и динамика ледников, снежников и наледей хребта в Забайкалье). – Иркутск, 1998.

12. *Пластинин Л.А., Плюснин В.М., Чернышов Н.И.* Ландшафтно-аэрокосмиче-ские исследования экзогенного рельефообразования в Кодаро-Удоканском горном районе. – Иркутск, 1993.

13. Последнее путешествие Жозефа Мартена. Очерк французского историка Жана-Даниэля Берже о французском путешественнике Жозефе-Наполеоне Мартене (из книги «Друзья города Вьен», 1972), перевод Рената Тазиева. – w.ferghana.ru/town/martine.html.

14. Преображенский В.С. Кодарский ледниковый район (Забайкалье). – М.,1960. Сибири.

15. Путешествие Joseph Martin'a по Северо-Восточной Сибири. Извлечено горн. инж. В.А. Обручевым из «Revue Geographique Internationale». // Изв.Вост.-Сиб. отд. РГО. – Т. XXI. – № 2. – 1890.

16. *Соктунович Т.Л.* Природа и люди БАМа в районе Кодарского хребта, Чарской впадины и северной оконечности Байкала // География в школе. – 2007, № 2.

17. *Тимашев И.* Ледники Кодара // Вокруг света. – 1960. – № 4.

18. *Штюрмер Ю.А.* Некоторые наблюдения в высокогорье хребта Кодар // Материалы гляциол. исслед. (МГГ). Хроника, обсуждения. Вып. 5. – М., 1962.

19. *Штюрмер Ю.А.* Кодар, Чара, Удокан. Северное Забайкалье. – М., 1969.

20. *Martin J.* Le voyage a travers nors-vest Sibirien. – Revue Geographique Internationale, №№ 163-170. – 1889.

ЗОНАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПОСТОЯННО-ВЛАЖНЫХ СУББОРЕАЛЬНЫХ ВЫСОКОГОРИЙ ЗЕМНОГО ШАРА

Ю.Н. Голубчиков, *в.н.с. лаборатории рекреационных исследований кафедры рекреационной географии и туризма географического ф-та МГУ имени М.В.Ломоносова, кандидат географических наук*

«Быть над глобусом необходимо»
Н.И.Вавилов

Больше всего постоянного высокогорного населения приходится на тропические горы (Анды, Тибет, Ладакх, Памир и Эфиопском Эфиопское нагорье). Там выше 3000 м над уровнем моря проживает 30 млн. человек [4]. Это постоянное население гор. А есть еще временное, посещающее горы с рекреационно-туристическими целями и обслуживающий его персонал из числа пришлого населения. Данных о численности, видимо, нет, но косвенно можно судить, что по их числу лидируют суббореальные высокогорья, расположенные, грубо говоря, между 40 и 55 обеих широт. Из всех гор земного шара они наиболее освоены в рекреационно-туристическом отношении, да и во многих других тоже.

Суббореальные высокогорья земного шара мы делим на три зонально–типологические группы:

1. Постоянно-влажные высокогорья;
2. Переменно-влажные высокогорья, включая муссонные;
3. Сухие высокогорья[4].

Зонально-типологическая характеристика. В группу постоянно– влажных высокогорий включаем южные и центральные части Скандинавского нагорья (2469 м), Альпы (Монблан, 4810 м; Маттерхорн, 4777 м), Карпаты (Герлаховски–Штит, 2655 м), западные и центральные части Большого Кавказа (влк. Эльбрус, 5642 м), горные цепи Хоккайдо (горы Китами-Хидака, 2290 м) и северной части Хонсю (Японские Альпы, 2230 м), Береговые хребты К Кордильер (4042 м) и платообразные Каскадные горы (влк. Рейнир, 4392 м), Кордильеры Британской Колумбии и Альберты (Береговой хр., 4042 м). В Южном полушарии к суббореальным высокогорьям принадлежат материковые Анды южнее 32° ю.ш. в Чили (4058 м) и южнее 37° ю.ш. в Аргентине (4709 м), а также новозеландские Южные Альпы (пик Кука, 3764 м) [3] .

Постоянно-влажные высокогорья совпадают с ареалом расселения наиболее обеспеченных жителей земного шара и более всего пригодны для развития горно-лыжного спорта, альпинизма и горного туризма. К тому же население прилегающих к этим горам стран исторически проявляет интерес к туризму, зимним и горным видам спорта и отличается высокими доходами. В переменно-влажных высокогорьях возможности зимне-лыжных видов несколько ограничены, а в сухие высокогорья пригодны прежде всего для альпинизма и, лишь отчасти, для горного туризма.

Тип постоянно-влажных суббореальных высокогорий распространен на подверженных океаническому воздействию западных частях материков, где выше верхней границы леса наиболее распространены субальпийские и альпийские луга. В течение всего года господствует западный перенос воздушных масс с максимальным проявлением осадков в зимний сезон и некоторым ослаблением в летний. Годовое количество осадков может достигать тысячи и нескольких тысяч мм в год. Большая облачность, обильные снегопады и сильные ветры снижают верхнюю границу леса.

Пожалуй, как нигде, многочисленны здесь каровые и моренные подпрудные озера. Кары обычно встречаются выше 1400–1500 м и расположены лестницей в три уровня. Ниже их характерны троговые долины с нагромождениями конечных морен с озерами. Это, пожалуй, наиболее живописные участки гор. Нередко их обрамляют скалистые известняковые хребты с резкоочерченными башнями. Таковы, например, известняковые Гларнские Альпы (3614 м) или примыкающий с севера к Большому Кавказу Скалистый хребет (3646 м).

Несколько мягче формы рельефа на сильнее подверженных разрушению сланцах и песчаниках. Чередования таких пород (флиш) бывают настолько рыхлы, что уже в ходе своего вздымания размывались реками. В Карпатах таким образом возникли сочетания обширных сглаженных вершин (полонин) с глубоковрезанными долинами. Сглаженные поверхности выравнивания появляются и на очень высоких хребтах, сложенных твердыми породами. Таково фирновое плато Монблан в Альпах, обрывающееся с высоты около 4000 м грандиозными скальными стенами.

Главная часть осадков выпадает в виде снега и летних ливней. Температура воздуха при снегопадах нередко близка к нулю и мокрый снег плотно ложится на поверхность почвы. Мощность снежного покрова изменяется от полуметра на пологих склонах до 6–8 м в днищах каров. По защищенным распадкам мощные снежные забои иногда не тают все лето. Пятна многолетних снежников начинаются сразу за верхней границей леса.

На 45 ° с. ш. высота снеговой линии повышается вглубь континентов 2500 до 3500 м. Накопление огромных масс снега порождает крупные оледенения. Языки долинных ледников спускаются в Альпах до 1500–1100 м, с вулканического конуса Рейнира до 1200 м спускается 26 ледников, порождающие катастрофические сели при повышении активности вулкана. В Новой Зеландии снеговая линия снижается от 2400 м на Северном острове до 1800–1900 м в Южных Альпах. На западных склонах Южных Альп ледники сползают почти к побережью, до высоты 212 м, и при этом возникает любопытное соседство ледников и вечнозеленых древовидных папоротников. Но нигде на земном шаре не создается столь благоприятных условий для развития оледенения в низких широтах, как в Андах. Благодаря влажным западным ветрам «ревущим ревущих сороковых» и свободному проникновению холодных воздушных масс с юга, снеговая линия снижается здесь с 1500–2500 у 41° ю.ш. до 1300–1200 м на 46–47° ю.ш. и до 900–1000 м у Магелланова пролива. Многие горы погребены огромными Патагонскими ледяными щитами площадью свыше 20 000 км^2.

Чем влажнее и холоднее климат, тем с меньших высот проявляется низкое содержание кислорода во вдыхаемом воздухе, тем обостреннее организм ощущает проявление горной болезни (гиппоксии). Если в Гималаях или Андах можно подняться до 5000 м и не ощутить ухудшения своего самочувствия, то на Кавказе симптомы горной болезни (гиппоксии) проявляются уже на высоте 3000 м, в Альпах – с 2000 м. В хорошо увлажненных атлантическими потоками горах Скандинавского нагорья, Береговых хребтах и Скалистых горах Канады, в южной части Анд и новозеландских Южных Альпах, Алтае-Саянском нагорье, на Кавказе психоэмоциональная слабость и одышка проявляются уже на высоте 1500 м., а в Арктике психоэмоциональная слабость и одышка возникают уже на уровне моря [1, 5].

В спектре высотной зональности постоянно– влажных суббореальных высокогорий всегда представлены широколиственные леса, а выше верхней границы леса распростра-

нены альпийские луга. Верхняя граница леса в горах Северного полушария проходит на высоте около 1800–2000 м, существенно снижаясь в приокеанических горах. Средние температуры июля у верхней границы леса 8-11°. Температуры зимних месяцев изменяются от -10 до -20° и значительно повышаются на влажных и теплых приокеанических хребтах западных окраин материков.

От высокогорных лугов леса отделены неширокой полосой буковых и березовых криволесий, ольховых и сосновых стланиковых зарослей. Выше простираются высокотравные альпийско-нивальные луга. С сочной зеленью кустарников и лугов контрастируют безжизненные скалистые обрывы, осыпи и нагромождения каменных глыб.

В Южном полушарии (в Андах и Новой Зеландии) уже с 500 м густые смешанные вечнозеленые и хвойные леса переходят в низкоствольные (3–6 м) леса из вечнозеленых южных буков-нотофогусов. Выше 1400–1500 м преобладают туссоковые злаковники, желтоватые подушечники азореллы и астелии, вересковые и камнеломковые пустоши, осоково-сфагновые болота.

Опыт программ рекреационно-туристического освоения. В России горы занимают 40% ее территории и составляют 15% мирового горного наследия. В первую очередь для нее интересны итоги рекреационно-туристического освоения высокогорий умеренных поясов. Конечно, их модели и методы развития не могут быть прямо перенесены на горную почву России. Но без их осмысления нечего надеяться и на разработку своих целей и ориентиров. Только типология высокогорных умеренных сред и итогов программ по их освоению позволяет экстраполировать определенных определенные хозяйственные мероприятия по их обустройству, заимствовать полезное из различных регионов планеты [2].

Поскольку труднодоступные территории гор обладают набором хрупких экосистем и в то же время сложны для различных форм эксплуатации природных ресурсов, здесь обычно охотно создаются обширные заповедные территории. Опыт их создания богат примерами негативного воздействия на социо-культурную обстановку. Подчас возникают серьезные конфликтные ситуации из-за упущенных населением экономических выгод и доходов в результате установления режима охраны.

Необходимо не только охранять, но и жить в гармонии с природой. Вместо того чтобы создавать новые природные парки и расширять охраняемые территории в местах проживания коренных народов гор, не лучше ли было бы исследовать эти этносы, которые в течение многих веков разумного природопользования, не вызвали значительной деградации природной среды. Их знания не меньше, чем фонды, внешние технологии и программы могли бы служить базой устойчивого горного развития. Задача сохранения культур, генно-психологических особенностей, трудовых навыков и их сред важна не только для гуманистического развития мира, но и с позиции того неизвестного, что может ждать человечество на его тернистом пути в свое грядущее.

Такой подход выливается в программу создания этно-природных парков (ЭПП). Это не просто природоохранные территории, а территории, законодательно охраняющие образ жизни коренного населения. Возникает вопрос о подготовке кадров для туристской индустрии, из местного коренного населения. Ведь именно аборигены чувствуют и понимают дух народа и дух природы своей территории, знают ее историю, обычаи, традиции, психологию проживающих народов. Туризм способен оживить некоторые местные традиции, которые становятся приманкой для туристов. Такой процесс идет в Карпатах, в австрийских, швейцарских и немецких Альпах.

Поддерживать традиционные знания горцев предлагается путем регистрации их прав на эту интеллектуальную собственность. Движения за сохранение культурного своеобразия иногда сопровождаются политическими требованиями большей местной автономии и контроля за доступом к ресурсам. Жители гор часто жалуются на колониальную по отношению к ним политику и требуют большего своего воздействия на региональное развитие.

Другие же категории горных жителей, напротив, ощущают себя обделенными вниманием и призывают к большей интеграции во внешний мир. В политике развития должен быть найден баланс между национальными и региональными или местными интересами.

Горы, как правило, являются бедными областями по отношению к окружающим их низменностям. Даже в США горные области признаются «“наименее развитыми местностями страны”,» в одной из наиболее развитых индустриальных стран мира [8]. Сельское хозяйство в горах обычно находится на спаде, а промышленность находит себя лишь в немногих высокоспециализированных условиях.

Среди горных систем мира постоянно-влажные суббореальные высокогорья наиболее близки к районам с высокой плотностью населения. В таких условиях притягательная для них притягательная модель развития предполагает развитие горного, водного туризма и альпинизма. Вместе с тем стихийно растущая активность туристических фирм ведет к фактическому вандализму со стороны туристов и отдыхающих к историческим памятникам и культурному наследию народов региона.

Наиболее впечатляющи успехи рекреационно-туристического освоения в швейцарских и австрийских Альпах. Еще полвека назад люди там жили не лучше, чем сегодня в наиболее депрессивных районах Северного Кавказа, а сегодня, благодаря туризму, когда-то бедные крестьянские деревни превратились в квазигородские центры с резко возросшей стоимостью земли, коммерческой ориентацией пространства и высокими стандартами жизни. Пожалуй, только некоторые морские пляжи сумели так значительно повысить ценность своих земель, как эти удаленные участки гор.

Но даже в этом, одном из наиболее благополучных районов планеты, есть свои проблемы. Экономическая выгода от туризма не достигает всех слоев населения. Прибыли перехватываются влиятельными общественными лицами или частными предпринимателями из внешних районов. С потоком туристов приходит поток капитала и умения умение выполнить работу по его прибавлению, но местное население плывет в этом потоке на самых малооплачиваемых и неквалифицированных должностях.

Однонаправленная ориентация на туризм чревата кризисами. Местное население не должно становится экономически зависимым только от сезонного потока городских посетителей. Падение благосостояния равнинных центров и снижение их покупательной способности может поставить под угрозу туристическую отрасль в горных районах. Поэтому туристский бизнес в моделях устойчивого развития, по мере возможности, дополняется другими видами деятельности.

Развитие транспорта и телекоммуникаций значительно увеличили мобильность людей и обмен идеями между горами и низменностями, а также внутри гор и через горы. Они создали ориентацию горных районов на отдых и туризм, а в предгорьях на выработку электроэнергии, интегрировали сельское хозяйство гор в экономику стран. При более передовой экономике этот процесс ведет к уменьшению использования горных земель под сельское хозяйство, в том числе к забрасыванию особенно неудобных участков. Он также способствует специализации горных районов на культурах, хорошо приспособленных к горной среде (например, молочных продуктах в Альпах).

Прокладка дорог нередко активизирует коммерческую эксплуатацию лесов. При этом прибыль обычно достается предпринимателям из внешних районов. То что достается местному населению, существенно зависит от структуры их владений. Если леса принадлежат местному населению, то оно может получать хороший доход от валки леса, но принадлежит оно ему далеко не всегда. Общая урбанизация вдоль коммуникационных коридоров и транспортных узлов еще более усугубляет неравенство. Это вызвало массовые движения протеста, особенно против транспортировки грузов через горы. Сообщения о протестах против роста туризма и движения транспорта приходят из многих горных районов, например из Тироля (Австрия) или из Верхнего Свата (Пакистан), где полиция должна была даже защищать туристов от нападений [6,7].

Коммуникации усилили зависимость гор от поставок извне. Само же производство в менее благоприятных горных районах становится все более неконкурентноспособным. Соответственно снижается уровень доходов горного населения, особенно аграрного. Для поддержания хозяйственной деятельности в горах государства вынуждены будут предоставлять им все больше субсидий. В противном случае еще более возрастет отток населения из горных в промышленные районы.

Уже сейчас многие горные жители ищут ту или иную работу за пределами гор и часть дохода переводят родственникам в горах. В некоторых областях Гималаев, Каракорума и Памира на эти денежные переводы существуют большие группы населения. Это вызвало распространение отделений банков и магазинов даже в самых удаленных местах.

В настоящих условиях оптимальной концепцией развития суббореальных высокогорий следует признать не экономический рост на основе туризма или другой отрасли, а диверсификацию экономики, позволяющую повернуть вспять отток ресурсов из горных районов. Ставится вопрос о передаче доходов от городского водоснабжения на финансирование охраны водосборных бассейнов и сохранения биоразнообразия, о механизмах, позволяющих заставить пользователей, расположенных в низовьях, компенсировать затраты ресурсов финансированием охраняемых территорий. Актуальность приобретает поиск нестандартного подхода к решению проблемы рентабельности высокогорного фермерства. И путь в этом поиске лежит через осмысление возможностей производства экологически чистой и здоровой сельскохозяйственной продукции в горах. Целебные свойства экологически чистых горных сред усиливает еще необычайно питательная и энергетически насыщенная пища, дарующая организму различные виды мышечной, нервной и психической энергии.

Литература

1. *Агаджанян Н.А.* Организм и газовая среда обитания. – М., 1972.

2. *Баденков Ю.П.* Устойчивое развитие горных территорий // Известия РАН, сер. геогр., 1998, №6, с.7-18.

3. *Гвоздецкий Н.А., Голубчиков Ю.Н.* Природа мира: Горы. – М.: Мысль, 1987, 400 с.

4. *Голубчиков Ю.Н.* География горных и полярных стран. – М.: МГУ,1996, 304 с.

5. *Казначеев В.П.* Экология человека на Крайнем Севере. – Новосибирск, 1985.

6. *Batzing, W., Perlik, M. and Dekleva, M.* Urbanization and depopulation in the Alps // Mountain Resarch and Development, 16(4), p. 335-350.

7. *Grotzbach, E., Stadel, C.* Mountains peoples and cultures // Mountains of the World. F Global Priority (ed. D. Ives and B. Messerli). The Partheon Publishing Grop, New York/London, 1997, 450 p.

8. *Stoune, P.B.* (ed.) The State of the World's Mountains: Global Report. Zed Books. London.New Jersy, 1992, 391 p.

О ПРОБЛЕМАХ ГОРНО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ АЛТАЕ-САЯНСКОЙ ГОРНОЙ СТРАНЫ)

А.Н. Дунец, *доцент кафедры сервиса и туризма Алтайского государственного технического университета имени. И.И. Ползунова, кандидат географических наук, dunets@mail.ru*

Результаты морфометрического анализа, проведенного Институтом географии РАН, свидетельствуют о том, что в России 53,6% территории занято горами [2]. Рекреационное природопользование особенно на больших высотах выступает наиболее эффективным ви-

дом хозяйствования. Это связано с тем, что такое природопользование может оказывать минимум негативного воздействия на природную среду [5]. При оптимальной организации туристская инфраструктура и рекреационная деятельность могут максимально учитывать требования к охране окружающей среды.

В горах развитие туристской индустрии сталкивается с дополнительными сложностями природного и социально-экономического характера. В зависимости от экономико-географического положение положения горных стран существуют существует большая дифференциация развития в них туризма. Обостряются проблемы развития туризма в горных континентальных трансграничных регионах, где происходит увеличение рисков, связанных с дифференциацией ресурсов и условий. Поскольку значительные районы гор Сибири относятся именно к таким территориям, которые, в свою очередь, для России являются стратегическими, актуально рассмотреть проблемы горных континентально-трансграничных регионов на примере Алтае-Саянской горной страны.

Туризм и устойчивое развитие горных территорий тесно переплетаются, охватывая сферы нескольких научных дисциплин и направлений, отсюда возникает необходимость разработки подходов к комплексному изучению и планированию горно-рекреационного природопользования.

Формирование рекреационных систем во многом обусловлено природными предпосылками. Поэтому при определении территориальных рамок изучения туризма возникают проблемы несоответствия естественных и административных границ. Мы считаем, что изучение горных рекреационных систем может быть осуществлено в пределах границ горного региона. В схемах физико-географического районирования заметное место занимают горные страны (Физико-географический атлас мира, 1964). Они представляют собой обширные участки земной поверхности с резкими колебаниями высот, значительно подняты над окружающими равнинами. Поэтому страноведческое изучение туризма может быть проведено в границах горной страны. В качестве модельной территории для рассмотрения со страноведческих позиций нами выбрана Алтае-Саянская горная страна.

По мнению А.Г. Исаченко, любое решение относительно выбора территориальных рамок страноведческого изучения объекта будет иметь условный характер. Одно из них может сводиться к использованию системы административно-территориального деления страны, второй – компромиссный – путь может учитывать деления страны на крупные регионы (которые не являются ни строго экономическими, ни строго физико-географическими), а третий подход – физико-географический [6].

Существует ряд доводов в пользу физико-географического районирования в качестве базового для страноведческого исследования и описания. Я.Г. Машбиц в своей книге «Комплексное страноведение» [8], высказал мысль о зональном страноведении. Он указывает на то, что в страноведении недостаточно освещаются особенности приспособления людей к зональным условиям природной среды, ведения хозяйства, расселения, им также предложена краткая схема зональной страноведческой характеристики. Физико-географическая (ландшафтная основа) обеспечивает наиболее тесную связь общественных явлений и природной среды и комплексный учет природных факторов при анализе конкретных явлений. В связи с этим, при изучении азональных областей, к которым относятся горные страны, целесообразно применять комплексный страноведческий подход.

Выбранные физико-географические границы при анализе туризма Алтая-Саян в значительной мере условны, так как существуют тесные связи в рекреационных системах, расположенных на периферии горной страны и соседних равнинных территорий. Эти связи обусловлены историческими, административно-политическими и экономическими факторами. Алтае-Саянская горная страна лежит в центре Евразии, имеет трансграничное положение и ее границы расположены в пределах четырех государств: России, Монголии, Казахстана и Китая.

В страноведческий анализ территории не должны входить детальные исследования природных ресурсов, например, климата. Но обязательно надо учитывать влияние климата, рельефа и других факторов на расселение и условия жизни людей, на их хозяйство, быт, культуру. Страноведческое исследование должно начинаться с характеристики ландшафтной структуры и оценки ее производственно-ресурсного потенциала [6]. В туристском страноведении, наряду с характеристикой природно-хозяйственных условий, важно подчеркнуть, какую роль играет туризм в экономике страны и как рекреационные ресурсы влияют на развитие самого туризма [11]. Территориальную структуру туризма целесообразно анализировать на основе представлений об «опорном каркасе» туризма, который состоит из туристских центров, турпотоков (линейно-сетевой структуры туристских маршрутов) и локальных туристских объектов [4]. По мнению Н.Н. Баранского «С экономико-географической точки зрения, города плюс дорожная сеть – это каркас, это остов, на котором все остальное держится, остов, который формирует территорию, придает ей определенную конфигурацию» [1]. На заключительном этапе туристского изучение горных стран важно выявить проблемы и определить перспективы устойчивого развития туризма в горной стране.

К настоящему моменту появилась реальная возможность комплексного освещения туристско-рекреационного освоения огромной Алтае-Саянской горной страны. В этом аспекте автором рассмотрены:

1. *Роль географического положения горной страны и административно-территориального деления в формировании рекреационных систем.* Горная страна представляют собой центрально-континентальную геосистему, планетарного масштаба. Располагаясь в контактной полосе тайга – пустыни, на площади 1,7 млн. км^2, она является западной окраиной огромного горного пояса восточной части континента. Неоднородность рельефа и большие размеры способствует значительным различиям, которые отражаются на всех сферах хозяйственного комплекса.

Центрально-континентальное положение обусловливает пересечения геополитических интересов многих стран, в различных областях жизнеустройства: обеспечение водой (использование воды бассейнов рек Иртыш и Селенга), загрязнение воздуха, миграции населения, транспортные связи и др.

В российской части регион полностью занимает территории: республик Алтай, Тува, Хакасия и частично Алтайского и Красноярского краев, Кемеровской, Новосибирской и Иркутской областей и юго-западную часть республики Бурятия. В регион также входят восточные районы Восточно-Казахстанской области (Казахстан), Алтайский административный округ Синьцзян-Уйгурского автономного района (Китай) и девять областей (аймаков) Монголии (Баян-Улгийский, Ховдский, Убсунурский, Завханский, Хубсуголский, Гобь-Алтайский, Баянхонгорский, Уверхангайский, Архангайский).

2. *Физико-географическое районирование и природные ресурсы.* Подходы к выделению границы горной страны неоднозначны. Северная граница определена достаточно четко. Проблема связана с выделением восточной границы. Например, при составлении ландшафтной карты Алтае-Саянского экорегиона, Хангай не был включен в состав горной страны [7]. Для региона характерно разнообразие орографических условий, сложность рельефа. Здесь происходит переход от сибирских таежных к полупустынным и пустынным ландшафтам Центральной Азии. Всевозможные модификации этого перехода обусловлены особенностями рельефа горной страны. Как следствие – чрезвычайное разнообразие природных условий и ресурсов в сочетании со сложной историей освоения, определивших систему природопользования центрально-континентального типа.

Климат определяется расположением горной страны в самом центре материка, особенностями циркуляции атмосферы, своеобразием рельефа. Из-за удаленности от океанов климат резко континентальный. Зимой на территории региона располагается центр мощ-

ного Азиатского антициклона, определяющего продолжительную холодную зиму с ярко выраженными температурными инверсиями. Горные хребты не дают влажным западным и северо-западным воздушным потокам проникнуть в южную, монгольскую часть региона. Летом к югу от региона формируется Переднеазиатская термическая депрессия, начинается более выраженная циклоническая деятельность.

Горная страна располагает большими запасами поверхностных и подземных вод. Однако во внутренних районах встречаются обширные пустынные участки. Водные ресурсы представлены крупнейшими бассейнами рек Оби, Енисея и озера Байкал, а также реками бессточной области Центральной Азии (например, котловина Больших озер в Монголии). Характерно наличие крупных ледников, площадь которых в последние годы сокращается. Территория региона богата подземными минеральными водами, имеющими лечебное значение. Известными бальнеологическими курортами являются Белокуриха, Аршан, Рахмановские ключи. В регионе находится большое количество соленых и пресных озер. Они расположены в различных ландшафтно-географических зонах, что в значительной мере предопределяет их уникальные гидрологические и гидрохимические особенности. Крупнейшими озерами являются: Убсу-Нур, Телецкое, Маркаколь, Хубсугул.

На разнообразие растительного покрова в Алтае-Саянской стране влияют широтно-высотные различия. Растительность здесь представлена сообществами лесных, лесостепных, степных и горных формаций. Леса имеют важное хозяйственное и рекреационное значение. Разнообразие природных условий, создаваемое горными и котловинными формами рельефа (достаточно хорошо выражена высотная поясность), определяет богатый набор разнообразных по происхождению ботанических и зоологических объектов и сообществ. Здесь происходит стыковка ареалов различных флор и фаун, прохождение границ ряда природно-географических провинций и округов.

3. Социально-культурные особенности. Длительная история взаимодействия этносов в горной стране стала результатом их взаимопроникновения. Наличие современных государственных границ не смогло разделить проживающие этносы. Регион многонационален: здесь живут русские, монголы, китайцы, казахи, уйгуры, алтайцы, тувинцы, буряты, шоры, хакасы, сойоты и другие народности. Они говорят на языках славянской, монгольской, тюркской и алтайской языковых групп, и для них характерно сочетание современного и древнего мироощущения, близость к природе. В совокупности, в составе населения анализируемых субъектов России, полностью или частично расположенных в пределах Алтае-Саянской страны, численность титульных и/или аборигенных этносов составляет не более 30 % всего населения региона. Однако при этом значительная часть всего коренного аборигенного населения – это сельские жители. Русское коренное и некоренное инонациональное население сконцентрировано преимущественно в немногих городах.

В настоящее время обретают новую жизнь национальные праздники, традиционные ремесла и уникальное музыкальное искусство горлового пения. Культура коренных народов основывается на традициях скотоводческих племен, ведущих кочевой образ жизни [10]. В регионе близко соприкасаются православие, старообрядчество, мусульманство, буддизм, ламаизм.

4. Экономика и инфраструктура туризма. Сложность рельефа и транспортная труднодоступность определяет дополнительные издержки хозяйствующих субъектов в регионе. Огромные расстояния, плохие дороги или их отсутствие делают очень сложным путешествия к центру горной страны и создание туристских комплексов. Сравнив затраты, связанные со строительством гостиниц в центральной части региона на высоте 1500 – 2000 м (с учетом сейсмичности), с аналогичными вариантами на равнине, можно понять отсутствие достаточного количества комфортабельных средств размещения. Слабо в регионе развит железнодорожный транспорт и авиация. Зачастую только с использованием вертолета можно добраться в восточные части Алтая и Саян. Природные условия гор обуслов-

ливают более высокие риски для предпринимателей (низкие температуры зимой, большое количество осадков или малоснежный зимний сезон и другое снижает доходы владельцев туристских комплексов).

Слабая диверсифицированность экономики горных территорий связана с традиционным укладом жизни местного населения, преобладанием экстенсивных форм сельского хозяйства. Характерна пониженная рентабельность туристской отрасли и слабая ее устойчивость к циклам конъюнктуры. В отдаленных районах Тувы и Монголии до сих пор присутствуют элементы натурального хозяйства. Вклад туризма в экономику Алтае-Саянского региона растет с каждым годом.

На территории России основными потребителями туруслуг формирующихся в регионе являются жители соседних равнинных субъектов (Новосибирской, Томской, Омской, Тюменской Иркутской областей, Алтайского края), а также развивается внутрирегиональный туризм. В Казахской части Алтай Алтая сходная ситуация. В Монголии преобладают иностранные туристы, китайскую часть региона посещают очень большое количество туристов как из Синцзян-Уйгурского автономного округа, так и из других частей страны.

Крупнейшие туристские центры имеют как относительно локализованную структуру (Белокуриха, Аршан, п. Шерегеш, оз.Канас и др.), так и могут представлять собой агломерации (особые экономические зоны туристско-рекреационного типа «Бирюзовая Катунь» и «Алтайская долина» и соседние с ними туристские местности в районе озера Ая и с. Чемал; Абакан – Минусинск – Саяногорск, туркомплексы озера Хубсугул, Усть-Каменогорск-Бухтарминское водохранилище).

Естественно, туристская инфраструктура значительно лучше развита на периферии региона (за исключением южной части). Формируются крупные туристско-рекреационные оси, связывающие между собой турцентры. Примером может быть нижняя Катунь, где на протяжении около 100 км от Горно-Алтайска и далее за с. Чемал вдоль реки Катунь и проходящего здесь Чуйского тракта создано около 150 туркомплексов, а в населенных пунктах развивается сельский туризм. Проводится реконструкция автодорог (в основном федерального и регионального значения). Строятся новые автодороги, имеющие стратегическое значение для развития туризма в регионе: (Новокузнецк – Турочак, введена в 2008 г.); Риддер (Казахстан) – Усть-Кан; Новокузнецк – Абакан). Идет строительство железной дороги в Республику Тува, разрабатывается проект железнодорожной линии в Республику Алтай. Ведется строительство инженерной инфраструктуры: газопроводов, ЛЭП и др.

В регионе развиваются самые различные виды активного туризма практически любой категории сложности. Однако, водный туризм является наиболее привлекательным. В связи с этим реки становятся своеобразными осями рекреационного освоения. По берегам многих рек развивается сеть туристских комплексов. В последние годы по территории региона увеличивается пространственное распределение отдельно стоящих туристских баз, что способствует диверсификации турмаршрутов.

Одним из определяющих показателей туризма является характер развития средств размещения. Динамика развития гостиничного хозяйства оказывает мультипликативное воздействие на рекреационные системы. Многие причины, сдерживающие становления конкурентоспособной сферы туризма, связаны со средствами размещения, которые оказывают значительное влияние на уровень туристского сервиса [9]. Для региона характерна крайняя неоднородность, как количества (таблица), так и качественные качественных особенности особенностей этих объектов. Судя по данным органов государственной статистики (за 2007 г.) на территории Тывы и административных субъектов Монголии таких объектов особенно мало. Уникальность турбаз Монголии заключается в том, что только здесь они имеют «кочевой тип». Их создают на базе юрт и перемещают в поисках наиболее привлекательных и удобных мест.

Основные характеристики средств размещения, такие как вместимость, специализация, качество услуг и другие могут очень сильно варьировать даже в пределах относительно небольшой территории (табл.1). Для примера различий во по вместимости назовем Республику Алтай и Алтайский округ Китая. В этих субъектах практически одинаковое количество койко-мест в средствах размещения туристов: 6174 и 6419, но число средств различно, 194 и 42 соответственно. В среднем вместимость средств размещения в республике в 5 раз меньше чем в округе.

Таблица 1

Число средств размещения туристов в административных субъектах в пределах Алтае-Саянской горной страны по состоянию на 2007 г.

№	Название субъекта и страны	Число средств размещения туристов	№	Название субъекта Монголии	Число средств размещения туристов
1.	Республика Алтай (РФ)	194	9.	Архангайский аймак	20
2.	Республика Тыва (РФ)	19	10.	Баянхонгорский аймак	2
3.	Республика Хакасия (РФ)	32	11.	Баян-Улгийский аймак	6
4.	Алтайский край (РФ)	243	12.	Говь-Алтайский аймак	1
5.	Кемеровская область (РФ)	180	13.	Завханский аймак	1
6.	Красноярский край (РФ)	181	14.	Уверхангайский аймак	13
7.	Восточно-Казахстанская область (Казахстан)	67	15.	Убсунурский аймак	5
8.	Алтайский административный округ (Китай)	42	16.	Ховдский аймак	17
			17.	Хувсголский аймак	50

7. Экологические проблемы рекреационного природопользования связаны с историей хозяйственного освоения [3], т а также с современными негативными тенденциями в развитии туризма. Среди которых последних отметим: интенсивное использование ресурсов в отдельных туристских местностях (например, район оз. Ая); загрязнение воды; рост твердых отходов; эстетическое загрязнение, в связи со строительством инфраструктуры, не учитывающей особенности природной среды и местную архитектуру; игнорирование рекреационными предприятиями экологических норм и др. Повышенная уязвимость природных и культурных комплексов определяется уникальностью и хрупкостью горных геосистем. Это следует учитывать при определении рекреационных нагрузок. В связи с этим деятельность многих общественных организаций связана с поддержкой биоразнообразия, культуры, языка и традиций малочисленных народов гор (например, WWF, ПРООН/ГЭФ и др.)

Перспективы дальнейшего развития туристско-рекреационной отрасли, экономики региона связаны с: формированием стратегии устойчивого развития туризма в горной стране; разработкой схем территориального планирования территориального планирования, разного уровня (горная страна, как геосистема планетарного масштаба, крупная рекреационная система; горный регион в стратегии развития туризма государства; административный субъект, край, область и др.; административный район; туристская местность); созданием «Алтае-Саянской горной информационной сети», выполняющей функции мониторинга, координации, регулирования и др.; дальнейшей работой по развитию межгосударственного сотрудничества в рамках горной страны (предпосылки этого созданы деятельностью Международного координационного совета «Наш общий дом Алтай», Ассоциацией Алтае-Саянских заповедников и др.).

Для горных территорий комплексное изучение туризма может быть основано на страноведческом подходе. В связи с этим необходимо по-новому использовать методологию страноведческого анализа Н.Н. Баранского, И.М. Маергойза, Я.Г. Машбица и других, что позволит практически использовать полученные результаты для планирования и управления индустрией туризма.

Литература

1. *Баранский Н.Н.* Экономическая география. Экономическая картография / Н.Н. Баранский. – М.: Географиздат, 1960. 452 с.

2. *Баденков Ю.П.* Устойчивое развитие горных территорий: политика, наука и практика // Устойчивое развитие горных территорий: проблемы регионального сотрудничества и региональной политики горных районов: тез. международной конф. – М.: Арт-Бизнес-Центр, 2001.– с. 24-47

3. *Дунец А.Н.* Пространственно-временная организация антропогенные антропогенных геосистем юга Западной Сибири. дис. кандидат географических наук. – Барнаул: 2002. 231 с.

4. *Дунец А.Н.* Типология элементов опорного каркаса туристско-рекреационного хозяйства в Алтае – Саянском регионе // Экономика. Сервис. Туризм. Культура. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ. 2007. с. 74-78

5. *Супруненко Ю.П.* На высотных этажах планеты (горное природопользование). – М.: Трювант. 1999. – 496 с.

6. *Исаченко А.Г.* Теория и методология географической науки. – М.: Академия, 2004. – 400 с.

7. Ландшафтная карта Алтае-Саянского экорегиона [Карты] / Сост. Г.С. Самойлова. – М.: 2001.

8. *Машбиц Я.Г.* Комплексное страноведение. – М.; Смоленск, 1998.

9. *Морозов В.А.* Взаимодействие туризма со смежными отраслями в национальной экономике. – М.: ТЕИС, 2004.– 192 с.

10. *Плюснин Ю.М.* Концепция устойчивого социального развития Алтае-Саянского экорегиона / Плюснин Ю.М. и др. – Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т. 2002. 58 с.

11. *Романов А.А.* Зарубежное туристское страноведение. М.: Советский спорт. 2001

ТУРИСТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС АЛТАЙСКОГО КРАЯ: ПЕРВЫЕ ИТОГИ

И.В. Андреева, *научный сотрудник лаборатории эколого-географического картографирования ИВЭП СО РАН, кандидат географических наук , andreeva@iwep.asu.ru*
И.Н. Ротанова, *кандидат географических наук, доцент, заместитель директора по науке, зав. лабораторией эколого-географического картографирования ИВЭП СО РАН, кандидат географических наук rotanova@iwep.asu.ru*

Спустя два года с момента подписания Правительством Российской Федерации постановления о создании на территории Алтайского края особой экономической зоны туристско-рекреационного типа туризм представляет собой активно формирующуюся стратегическую отрасль, уже положительно влияющую на экономическое и социальное благополучие края. Развиваясь на основе существующих природных ресурсов и инфраструктурных элементов, рекреация и туризм способны оживить традиционные для региона отрасли экономики (промышленное и сельскохозяйственное производство, торговля, транспорт, строительство) и являются привлекательными для вложений как отечественных, так и зарубежных инвесторов. Большую роль в этом сыграли поддержка и одобрение Правительством России перспектив формирования на базе региона развитого туристско-рекреационного центра Сибири.

Итоги развития сферы туризма в Алтайском крае за 1-е полугодие 2008 г. показывают, что темпы роста отрасли опережают прошлогодние. Структура турпродукта Алтайского края не изменилась: как и прежде наиболее востребованным является отдых на туристических базах и курортах (60-65%). Доля конных и пеших маршрутов поддерживается на уровне 15-20%, сплавов по горным рекам – 10-15%, горнолыжных туров, рыбалки и охоты – около 5%, столько же приходится на культурно-познавательные туры. В На сибирском рынке отдыха на Алтайский край приходится до 30% услуг.

По данным Главного управления экономики и инвестиций Администрации Алтайского края, в первом полугодии 2008 г. общий турпоток в регионе составил более 520 тыс. человек, что на 24,5% больше, чем в I-II кварталах 2007 г. Экскурсионные услуги в первом полугодии 2008 г. оказывали 16 организаций и индивидуальных предпринимателей, которые обслужили 83,8 тыс. туристов. По официальным данным статистики, в I-II кварталах 2008 г. объем платных туристских услуг населению Алтайского края с учетом объемов неформальной экономики составил 183,7 млн. рублей, что на 39,3% больше показателя аналогичного периода 2007 г. в сопоставимых ценах. При этом, по мнению экспертов, официальные цифры, характеризующие объем оказанных услуг, занижены, что объясняется как несовершенной системой предоставления статистической отчетности, так и неполным объемом информации, предоставляемой турфирмами края и коллективными средствами размещения в органы статистики.

Другим положительным результатом развития отрасли стало значительное увеличение жизненного цикла туристской деятельности. Традиционно пик «высокого» сезона на популярных туристических базах приходился на конец июня – конец августа и составлял 60 расчетных дней работы туристических объектов. В 2008 г. многие туроператоры по Алтаю заявили о начале сезона уже к 12 июня и продлили его до конца сентября посредством сохранения возможности комфортабельной транспортной доставки на турбазы для туристов из других регионов.

Средний процент загрузки средств размещения в крае составляет 70% и принимается за расчетный. Однако нестабильный спрос ввиду экономического кризиса не позволил многим алтайским турбазам достичь этого показателя. Даже в случаях близкой к 100% загрузки баз в выходные, в будние дни сохранялась нестабильность.

Популярность баз отдыха, как и прежде, зависит от географии и ценовой политики. Нагляднее динамика видна по туристическому району «Бирюзовая Катунь» – активно развивающейся зоне пляжного отдыха и развлечений. В пиковые даты высокого летнего сезона наблюдалось существенное превышение спроса над предложением, особенно ярко проявляющееся у въездов на территорию: очередь из машин, пытающихся проехать через мосты к искусственному озеру, достигала 5 км.

Активная рекламная кампания особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Бирюзовая Катунь» «Бирюзовая Катунь» обусловила спрос на отдых в этом районе, и теперь он значительно опережает предложения. На сегодняшний день в районе «Бирюзовой Катуни» действует 6 средств размещения общей емкостью всего 220 основных мест. В этой связи с этим туристические базы, расположенные по берегу реки Катунь от села Манжерок до села Усть-Сема, активно позиционируют себя как «район Бирюзовой Катуни», рассчитывая привлечь часть туристов, планирующих отдых рядом с искусственным озером. Следствием стало увеличение цен в средствах размещения, расположенных непосредственно рядом с озером и в радиусе 20 км.

Другая заметная положительная тенденция развития отрасли – создание в туробъектах собственной лечебной базы. Спрос на оздоровление позволил сформировать курсы оздоровительных и spa-процедур. Пока не все турбазы достигли уровня лечебного оздоровления, предлагаемого в Белокурихе, но довольно успешно привлекают туристов на более продолжительные сроки и создают конкуренцию пансионатам города-курорта.

Среди заметных шагов в направлении стимулирования создания современного туристского комплекса и процесса его развития в регионе отмечается разработка Главным управлением экономики и инвестиций Алтайского края при партнерстве Фонда «Центр стратегических разработок – Регион» (г. Москва) и в рамках Стратегии социально-экономического развития Алтайского края на период до 2025 года целевой программы «Развитие туризма в Алтайском крае».

Определяя региональную стратегию и основные направления деятельности по развитию туризма в регионе, соответствующих современной экономической и социальной ситуации, Программа призвана содействовать созданию высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса, способного удовлетворить рекреационные потребности населения края, соседних регионов Сибири, российских и иностранных туристов.

Основными базовыми принципами концепции развития туризма в Алтайском крае приняты:

– придание туризму статуса регионально значимой экономической отрасли, четко вписанной в новую формирующуюся хозяйственную структуру края;

– построение туристского комплекса рассматривается с позиций приоритетного значения природных комплексов региона, осуществляется с учетом особенностей туристско-рекреационных ресурсов региона и современных отраслевых технологий, экологической значимости территории и природоохранных требований законодательства;

– построение туристско-рекреационной системы осуществляется при научно-исследовательской поддержке, в числе прочих включающей определение допустимых рекреационных нагрузок и оценку рекреационной емкости вмещающих природных комплексов, что позволит квотировать туристские посещения согласно допустимым нагрузкам и управлять туристскими потоками;

– непрерывное улучшение туристской инфраструктуры и обеспечение безопасности туризма;

– создание в сфере туризма новых рабочих мест и системы образовательных центров туризма как важного фактора роста профессионализма и уровня обслуживания клиентов;

– совершенствование системы продвижения туристского продукта Алтайского края;

– законодательная поддержка сферы туризма.

На современном этапе одной из задач разработчиков стало определение ресурсов развития существующих (города Бийск и Белокуриха, районы Алтайский и Смоленский) и перспективных туристических центров региона (Горная Колывань, города Яровое и Славгород, с. Сростки и др.). В рамках работ подготовлены и согласованы формы для сбора информации к формированию аналитических разделов Программы, проанализированы нормативные документы, регламентирующие туристическую деятельность соответствующих муниципалитетов.

Реализация целей и задач, предусмотренных программой, требует четкого взаимодействия краевых и местных уровней власти не только в плане проведения конкретных шагов по развитию объектной туристско-рекреационной базы, но и совершенствованию межотраслевого формирования сферы туризма как обособленной отрасли экономики. **Программа** предполагает комплекс мер по развитию туризма на территории Алтайского края с указанием конкретных проектов развития, планируемых к реализации.

Вместе с тем, в 2008 г. губернатором утверждена программа «Развитие сельского туризма в Алтайском крае» на 2009-2012 гг., которая определяет направления и механизмы государственной поддержки этого вида туризма. Программа рассчитана на 4 года и имеет финансирование свыше 200 млн. рублей, из которых 24 млн. рублей – средства краевого бюджета, 182 млн. рублей – внебюджетные источники.

Программа разработана в целях реализации на территории Алтайского края государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохо-

зяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной постановлением правительства Российской Федерации.

Агротуризм связан с отдыхом и проживанием в сельской местности и получением комплекса специфических услуг. Предполагается создание материально-технической базы сельского туризма, развитие инфраструктуры, улучшение информационного обслуживания и организация обучения, подготовки и переподготовки лиц, осуществляющих деятельность в сфере сельского туризма.

В результате реализации программных мероприятий предполагается увеличение числа сельских жителей, занимающихся несельскохозяйственной деятельностью. Планируется создать условия для повышения уровня занятости населения в селах, увеличить количество созданных мест отдыха в рамках развития сельского туризма, увеличить выручку от предоставленных услуг в данной сфере.

В настоящее время сельский туризм в Алтайском крае развивается в девяти административных районах. Туристов принимают около 50 граждан, ведущих личные подсобные хозяйства, и 4 крестьянских (фермерских) хозяйства, которые способны одновременно принять около 500 туристов.

Например, в Алтайском районе население предоставляет услуги проживания в сельском доме, экскурсии с ловлей рыбы или сбором ягод, грибов. В Солонешенском районе расположены природные и культурно-исторические объекты (Денисова пещера, водопады р. Шинок, Солонешенские пруды), на базе которых местные жители обслуживают экскурсионные маршруты, знакомят посетителей с традициями старообрядцев. Поддержка этого вида туризма осуществляется на муниципальном уровне посредством выделения грантов на создание дополнительных объектов привлечения туристов. Ожидается, что реализация программы позволит привлечь средства из федерального бюджета на создание дополнительных рабочих мест.

Немаловажным элементом развития отрасли названо и поддерживается продвижение краевого туристского продукта на внутреннем и внешнем рынках (представление на крупнейших международных и российских выставочных мероприятиях). В 2008 г. регион и туристические агенты представлены на туристических выставках «ITB 2008» (г. Берлин, Германия), «INTOURMARKET» (г. Москва), «MITF» (г. Москва), международной специализированной выставке туристских и оздоровительных услуг «ТУРСИБ-2008» (г. Новосибирск), международной выставке-ярмарке в сфере коммерческой недвижимости «MIPIM – 2008» (г. Канны, Франция), XII Петербургском международном экономическом форуме в г. Санкт-Петербурге. Участие в выставках показало наличие интереса к турпродукту Алтайского края: лечебно-оздоровительному, спортивному, промысловому, активному отдыху и приключенческому туризму, этно-туризму, а также перспективу сотрудничества с российскими и мировыми туроператорами.

Опыт стран с развитой туристской индустрией показывает преимущества развития сферы туризма программными методами, которые позволяют оптимизировать государственную политику в этой области и быстрее достичь ожидаемых экономических эффектов. Разработка и утверждение программных документов, административная и законодательная поддержка отрасли, заинтересованность всех участников туристического рынка, в том числе местного населения, а так же заметные достижения отрасли за прошедшие два года позволяют надеяться на дальнейший рост отрасли. По оценкам экспертов, к 2010 г. край ежегодно будут посещать более 1,5 млн. туристов, а доход от туризма составит около 4 млрд. рублей. К 2025 г. число туристов приблизится к 3 миллионам, что составит 6-8% российского туристического потока. Возможность данных перспектив подтверждается значительным потенциалом развития, привлекательными инвестиционными и рыночными перспективами туризма в Алтайском крае.

Суммируя изложенное, очевидно, что к положительным моментам, происшедшим произошедшим в сфере рекреации и туризма Алтайского края, относятся не только и не

столько видимое оживление отрасли и заметный экономический эффект, но и комплексный подход к созданию и управлению туристско-рекреационной системой, непрерывное совершенствование управления ее ресурсным потенциалом на региональном уровне. Положительные результаты принесло опережающее планирование на основе диагностики экономических, материальных, финансовых, трудовых, природных и иных возможностей региона с учетом сложившихся культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для развития туризма.

Вместе с тем, комплексный анализ и оценка состояния материально-технического, финансового и трудового потенциала сферы туристско-рекреационных услуг Алтайского края позволили выявить основные причины, препятствующие эффективности его использования (нерациональное территориальное размещение, отсутствие полной и достоверной информации о состоянии ресурсного потенциала сферы туристско-рекреационных услуг, недостаточная развитость инфраструктуры). Это дало возможность соответствующим образом расставить приоритеты целенаправленных действий, ориентированных на обеспечение и удовлетворение потребностей туристов и рекреантов и отвечающих целям, характеру и функциональной направленности туристско-рекреационной деятельности.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Т.С. Зяблицкая, *старший преподаватель Горно-Алтайского государственного университета, chemal_tour@mail.ru*

В последние годы в Республике Алтай стали уделять больше внимания развитию туризма. Действительно, регион имеет все возможности для формирования данного вида деятельности. Природные ресурсы Горного Алтая, сохранившиеся практически в первозданном виде, его уникальные исторические и археологические памятники выдвигают республику на роль рекреационного центра не только регионального, российского, но и международного значения.

Современное состояние туристско-территориального комплекса в республике, можно охарактеризовать с помощью следующих показателей, позволяющих оценить уровень развития и самой туристской деятельности, и ее инфраструктуры:

1) количество предприятий работающих в туристской сфере деятельности, из них количество туробъектов круглогодичного и сезонного размещения;

2) численность туристов, посетивших республику, как иностранных, так и российских (человек в год);

3) количество туродней, проводимых гостями на территории республики;

4) коэффициент сезонности туристского потока;

5) сальдированный финансовый результат деятельности турфирм и предприятий размещения туристов.

Быстрые темпы рекреационного освоения территории Горного Алтая в последние годы привели к значительным изменениям в географии туристской инфраструктуры и потоков отдыхающих.

Общее количество зарегистрированных в регионе коммерческих организаций, индивидуальных предпринимателей, занимающихся туристской и санаторно-курортной деятельностью, с каждым годом растет, так, в 2008 году их количество составило 558 орга-

низаций, что на 160% больше аналогичного показателя 2003 года, и на 6,6% больше по сравнению с 2007 годом. Как видно, темпы роста замедляются, и это в первую очередь объясняется, тем, что поток туристов в регион растет не такими быстрыми темпами, как количество предприятий, предлагающих туристские услуги.

Предприятия, занимающиеся туристской деятельностью, предоставляют различный набор услуг. В основном предлагаются услуги небольших баз отдыха, турбаз (38%), «зеленых домов» (30%), комфортабельных туркомплексов (11 %), туроператоров (94%) (табл. 1.)

Незначительное количество турагентств, расположенных на территории региона, можно объяснить тем, что основные потребители находятся за пределами республики, и крупные турагенства расположены в больших городах (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Томск, Барнаул). Набирает обороты еще одно направления туризма на Алтае – это организация активных туров. Если в 1999-2002 годах большинство фирм, занимающихся этим видом деятельности, были зарегистрированы в Новосибирске, Барнауле, Москве, то есть не являлись налогоплательщиками в республиканский бюджет, то. С 2002 года происходит перерегистрация фирм-туроператоров, занимающихся активным туризмом, на территории Республики Алтай. Возникает ряд местных предприятий, работающих в этом же направлении. Что Это приводит к увеличению общего количества туроператоров, специализирующихся на приключенческом туризме.

Таблица 1

Классификация предприятий осуществляющих, свою деятельность на территории Республики Алтай

Вид деятельности	В процентах от общего числа фирм
Тур операторы	94
В том числе, ««зеленые дома»»	30
Небольшие базы отдыха, турбазы, кемпинги (преимущественно летние базы)	38
Тур комплексы (имеется возможность размещение в зимний период)	6
Спортивно-оздоровительные базы	4
Гостиницы	8
Прочие	14
Тур агенты	6
Итого:	100

Число средств размещения (турбазы, пансионаты, частные гостиницы и отели) с 1999 года по 2008 год увеличилось с 36 до 161. В настоящее время в республике действует 161 предприятий предприятие средств размещения, на которых за сезон отдыхает порядка 160 тысяч плановых туристов. Появилось пятнадцать новых средств размещения, два из которых, повышенной степени комфортности. А уже действующие значительно расширили свой номерной фонд за счет комфортабельных мест размещения. Вместимость этих предприятий возросла с 2361 койко-мест в 1999 году до 8 150 койко-мест в 2008 году, из них круглогодичных 3 100 койко-мест, сезонных 5 050 койко-мест. Это свидетельствует о высокой сезонности туристской индустрии в регионе. Большинство отдыхающих приходится на летний период времени. Что Это на сегодняшний день является одной из проблем развития туристско-территориального комплекса республики.

Местное население активно вовлекается в туристскую деятельность, что создает возможность реализации сельскохозяйственной продукции в туристские предприятия. Кроме этого, организация приема туристов в сельских домах, число которых на сегодняшний день составляет 315 домов, занятие народными промыслами, изготовление и прода-

жа сувенирной продукции позволили существенно пополнить семейные бюджеты многих сельчан и практически снять социальную напряженность в связи с безработицей, что позволило обеспечить рабочими местами более двух тысяч человек местного населения, но большинство только на период летнего сезона, когда наблюдается наибольший поток туристов в регион.

Численность туристов, посетивших Республику Алтай в 2008 году, составило составила более одного миллиона человек (по данным министерства туризма и предпринимательства Республики Алтай), прирост к уровню прошедшего года – 25 %.

С 1999 по 2002 годы наблюдалась устойчивая динамика роста туристских потоков в регион. Однако в 2003 году численность отдыхающих на Алтае снизилась до 413 тыс. чел. На наш взгляд, это обусловлено следующими причинами: уменьшением количества благоприятных по погодным условиям дней в июне-, июле по сравнению с предыдущим годом; низкой эластичностью предложения; увеличением доли самодеятельных туристов; переориентацией жителей Сибирского региона на отдых в другие регионы страны и за рубежом. Но с 2004 года наблюдается увеличение потока туристов и дальнейший его устойчивый рост.

Увеличение въездного потока отдыхающих на территорию республики способствовало привлечению инвестиций в туристскую сферу, в том числе в индустрию развлечений, гостиничного, ресторанного бизнеса, автосервиса. Высокие темпы роста туристской индустрии подтверждаются объемом вложенных инвестиций предпринимательскими структурами в туристский бизнес. Так, по независимым оценкам Министерства туризма и предпринимательства Республики Алтай, объем инвестиций в основной капитал организации сферы туризма к 2008 году достиг уровня 1,53 млрд. рублей, причем 80% этих средств были инвестированы за последние три года. Крупные инвестиционные проекты ориентированы в основном на создание высоко комфортабельных средств размещения. Это строительство таких комплексов, как, горнолыжный курорт «Алтай – Ski Travel», туркомплекс «Алтайская долина», оздоровительный комплекс «Алтай village» и некоторые другие. Еще одним направлением инвестиционной деятельности являются развитие туристской инфраструктуры, за счет бюджетных средств, например, реконструкция и расширения местного аэропорта.

За счет появления новых комфортабельных гостиниц, туристских баз, домов отдыха наблюдается не только рост объемов туристского потока, а так же увеличивается средняя продолжительность проживания туристов на территории Республики Алтай с 3-5 до 7-10 дней.

Пока въездной туризм в республике Алтай имеет ярко выраженный сезонный характер (основной поток отдыхающих с мая по сентябрь), в связи, с чем общий коэффициент загрузки объектов размещения в сезон составляет от 60-70%, а в период межсезонья, не достигает и 10%, что существенно затрудняет деятельность туристских предприятий. Таким образом, для дальнейшего развития туризма необходимо сгладить сезонные колебания, за счет развития зимнего туризма.

Согласно данным Министерства финансов Республики Алтай сальдированный финансовый результат, без учета оборота услуг по централизованной доставке туристическими автобусами, комфортабельными микроавтобусами из Новосибирска, Барнаула, без учета оборота точек общественного питания (кафе, закусочные, и т.д.), оборот предприятий, предоставляющих основной пакет туристических услуг, в течение туристского сезона по Республики Республике Алтай составляет порядка 1,4 млрд. руб., что составляет около 10% валового регионального продукта. Тогда, как по приблизительным оценкам, доля туризма в российском ВВП в прошлом году составила 1,2%, с учетом сопутствующих отраслей – 6,9%. [2,6]. Это дает основание говорить о том, что туризм для экономики республики является ведущим направлением.

Таким образом, в настоящее время, республика находится на такой стадии развития, когда происходит инвестирование в региональную инфраструктуру туризма и стимулирование спроса у потребителей на туристские услуги, что в последующем должно привести к дальнейшему увеличению спроса на туристский продукт региона, при правильной туристкой политики проводимой региональными властями.

Однако туризм в Республике Алтай как цивилизованный, регулируемый сегодня на стадии становления. Имеющийся на данной территории потенциал получает недостаточную поддержку и слабо развивается. Еще существует ряд проблем без решения, которых невозможно дальнейшее формирование туристско-территориального комплекса в регионе. Выявленные проблемы представлены ниже:

1) Инфраструктурные (отсутствие развитой инфраструктуры приема туристов, соответствующей мировому уровню сервиса: работа аэропорта, гостиничные комплексы, автотранспорт, обслуживающий персонал, индустрия развлечений; физическое и моральное устаревание материальной базы; неудовлетворительное состояние рекреационного хозяйства).

2) Организационно-правовые (существуют некоторые пробелы законодательства в вопросах регулирования туризма, как на федеральном, так и на региональном уровне; отсутствие комплексного подхода к региону как туристской территории, что в свою очередь приводит к разбалансированности действий по привлечению туристов и инвесторов, отсутствию комплексной политики по формированию имиджа).

3) Экономические (нехватка бюджетных средств для финансирования сферы туризма, недостаточный приток инвестиций в сферу туризма, ухудшение состояния основных аттрактивных мест региона; отсутствие действенных экономических рычагов управления, способствующих эффективному развитию туризма в регионе; высокая сезонность туристско-территориального комплекса региона).

4) Кадровые (непрофессиональное управление как на уровне предприятии, так и на уровне региональной власти; слабая укомплектованность туристских фирм профессионально подготовленными кадрами; несовершенство качества обучения туристских кадров и соответствие соответствия обучения требованиям рынков).

Таким образом, проблемы развития туризма в регионе приобретают устойчиво-неопределенный характер, а их упрощение до совокупности частных проблем, в значительной степени очевидных, ограничивает поле эффективного планирования в сфере туризма, создает неуправляемые или слабоуправляемые области, в которых возникают негативные потенциалы. А это, в свою очередь, приводит к снижению эффективности деятельности системы, нерациональное использование инфраструктуры, повышение расходов ресурсов. К этим проблема в настоящее время добавляется еще и экономический кризис, в который страна погрузилась осенью 2008 года.

Кризис отразился и на туризме. Общие показатели продажи новогодних туров по Республики Республике Алтай сократились на 30%. В преддверии летнего сезона, многие делают разные прогнозы о величине туристского потока, которые условно можно разделить на оптимистические и пессимистические. Оптимистические прогнозы говорят о том, что в связи с кризисом, многие россияне, предпочтут отдыхать на территории России, что открывает для туристских регионов возможность в переориентации выездного потока на внутренний туризм. Это утверждения подтверждают слова Анатолия Ярочкина, что «внутренний турпоток вырос по сравнению с предшествующим годом на 6% и достиг 300 тыс. человек, в этом году прогнозируется рост внутреннего туризма в пределах 4-5%, прежде всего за счет снижения спроса на выездной туризм» [1, 9]. Пессимистические прогнозы, утверждают, что ожидается дальнейшее падение спроса на туристский продукт, как внутренний, так и международный. На наш взгляд в современной ситуации, необходимо использовать все имеющиеся возможности развития туризма, и здесь важным будет скоор-

динировать действия, как органов региональной власти, так и турбизнеса. Как показывает статистика, российские граждане в прошлом году потратили за рубежом около $10 млрд., в свою очередь, иностранные туристы в России -$– $1,5 млрд. Соотношение один к семи говорит, о том, что Россия в лице своих граждан тратит деньги на поддержку экономики других стран. [2, 6]. Поэтому существует реальный реальная возможность увеличить внутренний туристский поток. Для этого необходимо работать над формированием и продвижением нового регионального турпродукта, развивать программы социального туризма для малообеспеченных слоев населения, разрабатывать туристские программы для молодежи, включая развитие детско-юношеских и молодежных центров отдыха, спортивных лагерей. Немаловажно и активное продвижение регионального турпродукта в средствах массовой информации с использованием мультимедийных технологий. Важно также определить и затем развивать наиболее перспективные виды туризма для каждого региона.

Чтобы сделать Республику Алтай одним из ведущих туристских центров России, с последующим выходом на международный рынок, необходимо осуществить масштабные проекты в сфере туризма, в частности создания создание соответствующей мировым стандартам туристской инфраструктуры. В этом плане вдеться работа по созданию туристкой зоны «Алтайская долина», которая должна быть запущена в эксплуатацию в 2012 году.

Для расширения географии туристских поездок требуется разработка маршрутов, основанных на более полном использовании выдающегося историко-культурного и природного наследия региона, которые способны удовлетворить потребности отечественных и иностранных туристов с различным уровнем дохода и духовными запросами. Например, создание регионального маршрута «Золотое Кольцо Горного Алтая». А так же необходимо провести работу по классификации имеющихся активных туристских маршрутов, с целью определения таких туров, которые будут формировать бренд Горного Алтая на российском и международном рынке.

Для дальнейшего развития туризма так же, не маловажное значение имеет развитие малого бизнеса в туризме. По таким направлениям как «зеленый туризм», изготовление сувенирной продукции, организация экскурсионной деятельности и активных туров.

Таким образом, туризм в Республике Алтай как цивилизованный, регулируемый сегодня на стадии становления. Признание туризма как основного направления развития экономики республики предопределяет принципиальное изменение деловой стратегии в понимании управления туристско-территориальным комплексом, как на уровне региональных органов управления, так и на уровне предприятий. И только совместные скоординированные действия правительства и турбизнеса, позволят вывести регион на национальный и международный туристский рынок.

Литература

1. Государство и туризм: жизнь диктует новые подходы. // Туризм: практика, проблемы, перспективы. 2009. №2. с. 8-11

2. Работать надо! – итоги коллегии Министерства спорта, туризма и молодежной политики.// Туризм: практика, проблемы, перспективы. 2009. №2. с. 6-7

3. Трудный возраст туриндустрии: что предлагают антикризисные программы // Туризм: практика, проблемы, перспективы. 2009. №2. с. 18-22

СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ В РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ

Н.А. Тадина, *доцент кафедры археологии, этнологии и источниковедения Горно-Алтайского государственного университета, кандидат исторических наук*

Республика Алтай находится в Южной Сибири, в ее горной системе Алтай, в центре внутренней Азии, и входит в перспективную программу «Большой Алтай», включающую уникальные для туризма регионы – Горный Алтай, Рудный Алтай, Саяно-Алтай, Гобийский Алтай, Монгольский Алтай. Сегодня республика остается дотационным регионом, поэтому в условиях поиска инвестиций в экономику делается акцент на создание сферы туризма [5].

За последние 10-15 лет на весну и лето выпадает пик наплыва туристов в Горном Алтае. Бывшие курортные места на юге России Европейской части – Кавказ, Крым, Причерноморье перестали пользоваться былой популярностью. В этом одна из причин увеличение числа туристов на Алтай. Другая причина может объясняться красотами Алтая как горной страны, давно названной «жемчужиной Сибири», не уступающей Швейцарии. Здесь самая высокая точка Сибири – гора Белуха (4506 м), второе по глубине, после озера Байкал, Телецкое озеро (325 м), две реки Катунь и Бия образуют р. Обь, Чуйский тракт с крутыми перевалами, воспетый Шукшиным, Залыгиным, Чивилихиным.

Одним из результатов научной работы по теме регионального проекта РГНФ «Сельский туризм и пути интеграции в инфраструктуру Республики Алтай» явилось определение особенностей и путей развития сельского туризма в регионе. Дело в том, что сельский туризм в республике получил различные направления – «зеленый» туризм, экологический и этнокультурный, предпосылками чему выступают природная среда региона и его историко-культурный потенциал.

Туристы, пораженные красотой нашего края, на машинах, велосипедах, пешими попадают даже в отдаленные и трудно проходимые места. Обычно группа туристов, приехавшая на личных машинах из промышленно развитых регионов страны, располагается на облюбованном месте, как правило, недалеко от реки. Удаленные от крупных городов лесные и горные территории наиболее привлекательные для отдыхающих по сравнению со степными безлесными пространствами или пригородными лесами. Обычная картина, ставшая уже привычной на берегу автомобили и палаточные городки. Здесь можно увидеть автомобили с кемеровскими, новосибирскими, тюменскими, томскими, омскими номерами, и даже ханты-мансийскими, ямало-ненецкими [7].

Спрос на алтайскую экзотику и уникальные природные особенности края породил новый этап развития туризма. Он пришелся на 1990-е гг., когда в Республике Алтай развернулся строительный бум. За одно десятилетие произошла быстрая и беспорядочная застройка берегов по нижнему течению р. Катуни, вдоль Чуйского тракта как основной дорожной магистрали. По сведениям Министерства туризма РА на промежутке 9-11 км автодороги Усть-Сема – Чемал расположены базы с одновременным пребыванием до 1000 человек. Если за последние полвека были известны всего две государственные турбазы на берегу р. Катуни – это «Катунь» и «Юность», то сегодня насчитывается около 200 частных как крупных, так и рядовых турбаз, отстроенных по последнему слову сервиса. Например, в окрестностях с. Чемал открыты многочисленные турбазы – «Ареда», «Берель», «Каменный остров», «Марьин остров», «Красные купола» и пр. Если в 2000 г. их посетило около 100 тысяч человек, то в 2009 г. ожидается увеличение показаний в три раза [6].

Политика, проводимая в Республике Алтай, направлена на развитие туризма как социально-экономической отрасли, способной поднять бюджет региона и создавать новые рабочие места, улучшать качество жизни населения. Одной из особенностей развития индустрии туризма является стимулирование сопутствующих секторов экономики, в том

числе, сельского хозяйства. В последние годы в средствах массовой информации республики все шире звучит обсуждение нескольких вариантов стратегий развития региона [2]:

1) индустриально-аграрного развития на основе строительства Катунской ГЭС или каскада мелких станций;

2) транзитно-интеграционная модель со строительством транспортного коридора (автодороги, газопровод, аэропорт);

3) ноосферно-биосферная – сохранение биоразнообразия и этнокультурных ценностей при условии экономической поддержки;

4) интеграционная модель развития соседствующих субъектов РФ – Республики Алтай и Алтайского края.

Современная стратегия развития туризма с учетом геополитических и социально-экономических особенностей региона основывается на создании международного туристского кластера Республики Алтай. Понятие «кластер» включает в себя сообщество фирм, близких по роду занятий и взаимно способствующих росту конкурентоспособности друг друга. По состоянию на апрель 2008 г. в единый федеральный реестр туроператоров в разделе внутренний туризм в Республике Алтай включены 13 турпредприятий, а в разделе международный и внутренний туризм – всего 4 [1].

С туризмом связывается надежда на приобретение своего облика на фоне всероссийской индустрии туризма: разрабатывается комплекс вопросов реконструкции и строительства объектов, являющихся знаковыми для имиджа республики. К числу бесспорных решений относится обновление комплекса на Чуйском тракте, граничащего с Алтайским краем, строительство лыжного комплекса на реке Синюха, около с. Кызыл-Озёк – в пригороде г. Горно-Алтайска, открытие современного туристического комплекса у с. Манжерок Майминского р-на. С 2002 года всероссийским символом туризма в Алтайском крае выступает особая экономическая зона «Бирюзовая Катунь», расположенная на левом берегу р. Катунь, и являющаяся самой большой по территории среди ОЭЗ России – 3326 га. В свою очередь, в Республике Алтай объявляется создание особой экономической зоны, называемой «Алтайская долина». Она планируется по нижнему течению р. Катуни с искусственным озером, «зеркало, которого протянется на 2 км», ставшим предметом гордости региональной политики развития туризма [9, 10].

В городе Горно-Алтайске, являющимся административным центром с населением 80 тыс. чел., реконструирована центральная часть – городская площадь, республиканский драматический театр, открыт плавательный бассейн. Кроме того, перед зданием Госсобрания – Эл-Куруултай РА – установлен памятник Г.И. Чорос-Гуркину как талантливому художнику, ученику пейзажиста И. Шишкина, и общественному деятелю алтайцев, погибшему в роковом 1937 году.

Туризм придал региону большую популярность еще с 1930-х гг., когда в селе Чемал, ставшем известным курортным местом, был открыт «Дом отдыха ВЦИК СССР», построенный под руководством Екатерины Ивановны Лорберг – жены М.И. Калинина [4]. Это событие придало Горному Алтаю большую популярность. В те же годы жена «всесоюзного старосты» курировала возведением Чемальской ГЭС, которая действует и поныне. И в наши дни продолжает функционировать курорт и детский санаторий «Чемал», расположенные в сосновом бору Бешпек [3].

Сегодня туризм в республике еще не приобрел отдельную специализацию, хотя такая тенденция наблюдается. В современных условиях глобализации экономики, стирании стирания этнокультурных границ и коммерциализации культуры появляется угроза исчезновения немногочисленных народов, их языков и культур. Как подтверждает мировой опыт развития этнокультурного туризма, выступающего одним из эффективных способов расширения взаимодействий представителей разных культур и народов, этот вид туризма особенно популярен среди малочисленных народов.

Наши народы – алтайцы, как титульный этнос республики, русские, как этническое большинство, казахи, как самая крупная диаспора и другие находятся в состоянии перехода к новой жизни, ориентированной на интеграцию с туристической деятельностью. С другой стороны, это изменение социокультурной ситуации всех сторон российского общества объясняется сменой ценностных установок, восприятием поведенческих установок Запада, появлением новых информационных установок, а в ответ на эти обстоятельства происходит возврат к старинным национальным традициям.

Новое понимание культуры в общественном развитии и осознание необходимости сохранения культурного многообразия расширяет перспективы этнокультурного туризма. Для специалистов и вовлекаемое вовлекаемого в туристское обслуживание местного населения – это источник занятости, активный фактор регионального развития. Для функционирования объектов и мероприятий этнической культуры туризм выступает гарантом сохранности и наполняемости научных исследований. Для гостей этнокультурный туризм выступает притягательной сферой общения, способом прямого вхождения в другую культуру, импульсом к взаимообогащению и взаимоуважению представителей различных культур, встречаемых в нашей республике.

Путем социологического опроса населения был собран массовый материал о потребностях туристов и изменениях их предпочтений в сельской местности. Поскольку туризм становится элементом массовой культуры, мы полагаем, что заметное влияние на выбор маршрута оказывает мода и реклама. На современном этапе важнейшим фактором развития туризма является информационный. Туристско-рекреационный историко-культурный потенциал региона богат и достаточно интересен, познавателен и информативен. С целью создания туристического продукта этнокультурное наследие обладает большой значимостью и может быть использовано в организации досуга [8].

Природно-хозяйственный парк «Чуй-оозы» (Онгудайский р-н) предлагает туристам поучаствовать в приготовлении национальных блюд: суп «кочо», печенья «борсок», молочного напитка «чеген»; познакомиться с технологией изготовления алтайского сыра «курут». Среди активных видов отдыха, которые могут быть предложены туристам в наших природных условиях, может быть посещение исторических мест (петроглифы, древние курганы, памятники). Было выявлено, что существует тенденция к тому, что крестьянские хозяйства используют земельные участки для развития туризма, пользуясь льготным налогообложением в отношении земельного налога.

Усложнение сферы отдыха потребовало проведение глубоких научных исследований. Нами было выявлено, что этнокультурное наследие региона приобретает выражение в сувенирах и музеях. Можно проследить специализацию техники изготовления сувениров по районам: войлочные ковры с характерным красочным орнаментом из Кош-Агачского р-на, берестяные поделки и сосуды из Турачакского, Чойского или Майминского р-нов, картины из соломки из Усть-Коксинского р-на, шаманские принадлежности из Шебалинского и Онгудайского р-нов.

У туристов активным спросом пользуются изображение куклы в национальной одежде, карты региона с обозначением туристических мест, политических символов герба, флага Республики Алтай в виде настольных или настенных сувениров из камня, кости или дерева. Мы изучали следующие объекты этнокультурного туризма: Центр развития народных художественных промыслов (г. Горно-Алтайск), Алтайский культурный центр (с. Чемал), Музей русской куклы и мастер-класс (с. Чопош). Другой объект досуга туристов – Музеи (сельские, школьные, краевые),. которые начинают приобретать большую популярность в регионе. Среди постоянно увеличивающегося числа видов и форм туризма этнокультурный туризм может занять ведущее место в Горном Алтае.

Наше исследование по проекту ставило своей задачей выявить позицию населения к возможным изменениям социально-экономической сферы. Результаты исследования ме-

тодом анкетирования позволили выявить, что население высокогорных районов готово подключиться к системе оказания туристских и сопутствующих услуг, как– то, питание, проживание, изготовление сувениров, предложение конного и автомобильного средств передвижения и придорожного сервиса.

Среди населения Чемальского, Шебалинского и Майминского районов, как наиболее развитых в туристическом отношении, нами выявлены предпочтения к развитию таких видов туризма, как сельский, экологический, спортивно-приключенческий, интеллектуальный. Население осознает, что туризм предпочтительнее для стабильного развития республики, чем какое-либо промышленное развитие и способен повлиять на социально-экономическую ситуацию региона в целом. Для успешной реализации Концепции успешного развития Республики Алтай, ставшей актуальной в связи с перспективами туристической индустрии, необходимо учитывать взаимосвязь трех аспектов – социально-экономического, социально-политического и экологического в сельских условиях изучаемого региона.

Работа выполнена при финансовой поддержке регионального проекта РГНФ (№ 08-02-61202а/Т)

Литература

1. *Дунец А.Н.* Состояние и перспективы развития рекреационного кластера Республики Алтай // Экономика. Сервис. Туризм. Культура (ЭСТК-2008). X международная научно-практическая конференция (сб. ст.). – Барнаул, 2008. С. 44-50.

2. *Кыдыева В.Я.* О развитии туризма в Республике Алтай по материалам республиканских газет «Алтайдын Чолмоны» и «Звезда Алтая» // Материалы научно-практической конференции «История и современность Чемальского района». – Горно-Алтайск, 2008. С. 116-129

3. *Кыдыева В.Я.* Чемал – лечебница, зона отдыха и туризма в XX в. // Г.Н. Потанин и народы Алтае-Саянского горного региона: через поколения в будущее (сб. ст.). – Горно-Алтайск. 2005. С. 246-258.

4. *Лорберг Е.И.* // Народ – http://www.pseudology.org; Караван-Я– http://www.karavan.tver.ru.

5. Республика Алтай // http://www.altai-republic.com.

6. Статистические данные Чемальской районной администрации. ПМА, 2008.

7. *Тадина Н.А.* Как справиться с нашествием туристов? // Проблемы развития туризма в Алтайском крае (матер. конф.). – Барнаул, 2007. С. 243-426.

8. *Тадина Н.А.* О роли этнокультурного наследия в турбизнесе Республики Алтай // Этнография Алтая и сопредельных территорий (матер. конф.). – Барнаул, 2008. Вып. 7. С. 193-194.

9. *Тадина Н.А., Суртаева Л.И.* Об использовании туристических ресурсов в Республике Алтай // Экономика. Сервис. Туризм. Культура (ЭСТК-2008). X международная научно-практическая конференция (сб. ст.). – Барнаул, 2008. С. 116-119.

10. *Тадина Н.А., Суртаева Л.И.* Туризм в Республике Алтай: социально-экономический аспект // Проблемы и перспективы государственно-правового, экономического и социального развития субъектов Российской Федерации (матер. конф.). – Горно-Алтайск, 2008. С. 229-231.

ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ЭТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ГОРАХ АЛТАЯ

М.А. Митько, *аспирант лаборатории регионального природопользования Института водных и экологических проблем СО РАН, г. Барнаул, marina.mitko@mail.ru*

А.Н. Дунец, *доцент факультета социально-культурного сервиса и туризма Алтайского государственного технического университета имени. И.И. Ползунова, dunets@mail.ru*

Алтайские горы (Большой Алтай) представляют собой крупную горную систему Центральной Азии, расположенную на стыке границ четырёх государств. Около 50% тер-

ритории региона расположено в России (Алтайский край, Республика Алтай), 30% – в Монголии (Баян-Ульгийский и Ховдовский аймаки) и по 10% – в Казахстане (Восточно-Казахстанская область) и Китае (Синьцзянь-Уйгурский автономный район).

Природное и социально-культурное разнообразие способствует туристской привлекательности региона. Внутриконтинентальное положение и эволюция этно-природного взаимодействия наряду с уникальностью ландшафтов, характеризуются повышенной степенью подверженности к антропогенному воздействию. Трансграничное положение региона и разнообразие ресурсов определяют перспективы развития различных отраслей экономики, среди которых туризм в перспективе должен занять достойное место. В связи с этим, возникает необходимость проанализировать предпосылки развития туризма и определить его приоритетные направления.

Природные особенности Большого Алтая определяются его положением на стыке климатических поясов и ландшафтных зон, особенностью геоморфологического строения и гляциально-гидрологическими условиями. Широкий спектр горно-климатических зон, большое количество солнечных дней в году, низкая концентрация пылевидных составляющих в атмосфере горно-долинных комплексов определяют разнообразие микроклимата туристских местностей. Растительность представлена сообществами лесных, лесостепных и степных горных формаций. Разнообразие природных условий, создаваемое горными и котловинными формами рельефа (достаточно хорошо выражена высотная поясность), определяет богатый набор разнообразных по происхождению ботанических и зоологических объектов и сообществ. Здесь происходит стыковка ареалов различных флор и фаун, проходят границы ряда природно-географических провинций. Многие представители животного и растительного мира являются эндемичными. В регионе встречаются редкие виды животных (красный волк, снежный барс, сибирский горный козёл, горный баран (аргали) и др.) [1] .

Территория Алтая обладает богатейшим историко-культурным потенциалом, насчитывающим десятки тысяч археологических и этнографических памятников, сотни памятников истории и культуры. Мировую известность получили находки урочищ Пазырык и плато Укок (захоронение «Алтайской принцессы»), Берельских могильников, Денисовой пещеры (стоянка палеолита), пещеры Хойд-Ценкэр-Агуй, Улалинской стоянки (стоянка палеолита) др.

Древнейшая история региона уникальна и самобытна. Многие историки и археологи называют данную территорию «колыбелью цивилизации». В течение тысячелетий здесь сталкивались культуры древнетюркских, уйгуро-финских, иранских и древнекитайских народов. Алтай многонационален, на этой территории живут русские, монголы, китайцы, казахи, уйгуры, алтайцы, тувинцы и другие народности. Среди религий, которые здесь близко соприкасаются, отметим православие, мусульманство, буддизм, ламаизм, шаманизм. В настоящее время наблюдается возрождение старых традиций, связанных с языческими обрядами и шаманством. Культура коренных народов основывается на традициях скотоводческих племён, ведущих кочевой образ жизни. Часть населения по-прежнему живёт в аилах, юртах и других традиционных постройках. Многие этносы до сих пор сохранили культуру, язык, традиционный уклад жизни и природопользования.

В целях сохранения уникального природного комплекса и историко-культурного наследия в регионе предлагается и частично реализуется ряд крупных международных проектов. С 1997 г. по инициативе Всемирного фонда дикой природы (WWF) реализуется проект «Обеспечение долгосрочного сохранения биоразнообразия Алтае-Саянского экорегиона», имеющего глобальное значение («Global 200»). В 2001 г. подготовлен проект развития особо охраняемых природных территорий в регионе и ландшафтная карта. Среди других проектов отметим: UNDP/Capacity 21 «Разработка и реализация местных стратегий устойчивого развития в Республике Алтай, Россия» (2001 г.); UNDP/GEF «Национальная

стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия (Казахстан, 2001 г.); UNDP/GEF «Сохранение биологического разнообразия в Алтае-Саянском Экорегионе» (Россия, Казахстан, Монголия, Китай, 2001 г.). В 2006 г. стартовал проект Программы Развития ООН (ПРООН) ГЭФ «Сохранение биоразнообразия в российской части Алтае-Саянского Экорегиона – фаза – 1».

В регионе в последние годы активизировали природоохранную деятельность общественные объединения. Фонд устойчивого развития Алтая содействует охране горной природы и устойчивому развитию. Например, с 2005 г. реализуется проект развития общинного туризма на Алтае (проект СВР-ААР), основная цель которого – создание и развитие сети туризма, основанного на интересе местных общин и экологически безопасного, внутри и в близлежащих буферных территориях ООПТ.

Большую работу осуществляет Ассоциация заповедников Алтае-Саянского региона в целях оказания поддержки ООПТ, создания единой региональной системы для сохранения и изучения природных комплексов и экологического просвещения населения. С 2007 г. осуществляется проект «Охраняемые территории – для живой планеты». Цель проекта – обеспечить выполнение национальных обязательств по Программе работ по охраняемым территориям Конвенции по биоразнообразию (ПРОТ КБР) в Алтае-Саянском экорегионе.

В настоящее время рассматривается проект создания Трансграничной биосферной территории «Алтай». В нём обоснованы предложения, направленные как на сохранение биоразнообразия в приграничных регионах российского Алтая, так и на устойчивое развитие местных сообществ, имеющих глубокие национально-этнические корни и отличия [2].

Деятельность выше указанных организаций и проектов направлена не только на сохранение природного и культурного наследия, но и на развитие территории. Это предусматривает межгосударственное взаимодействие стран Большого Алтая в области социально-экономического развития, применение энергосберегающих технологий и туризма. Большую роль в этом играет Международный координационный совет (МКС) «Наш общий дом – Алтай», который объединяет государственных деятелей, учёных и представителей общественных организаций сопредельных регионов Большого Алтая. Совет наделён информационно-консультативными и экспертными функциями. В рамках совета действует «Комиссия по экологической политике и устойчивому развитию региона». Создан сайт «Алтай трансграничный», который призван заполнить информационный вакуум в отношении субъектов регионального сотрудничества на всех уровнях [5]. Одно из важнейших направлений МКС – развитие туризма в регионе. В 2006 г. разработан и прошёл апробацию туристский маршрут «Алтай – Золотые горы», который проходит по территории всех четырёх государств расположенных в границах региона (рис.1).

Маршрут имеет природно-приключенческую направленность с этнографическими элементами. Впервые маршрут был осуществлен в 2007 г. при поддержке Администрации Алтайского края. Во время его прохождения были обозначены наиболее привлекательные туристические объекты, произведена оценка инфраструктуры (дороги и места размещения туристов), а также выявлены определенные трудности по пересечению межгосударственных границ. Проведенные переговоры с представителями местных органов власти, деловых кругов и туроператоров выявили необходимость приоритетного развития туризма экологической направленности на территории Большого Алтая.

Большинство представителей общественных организаций и учёных считают необходимым развивать в регионе такие направления туризма, которые способствуют устойчивому развитию территории. Одним из них может быть этно-экологический туризм, под которым мы понимаем познавательное путешествие в места традиционного проживания определённых этнических групп со слабо изменённой природной и культурной средой. Перспективные центры этно-экологического туризма Алтая отмечены на рисунке 2. Развитию данного вида туризма способствует:

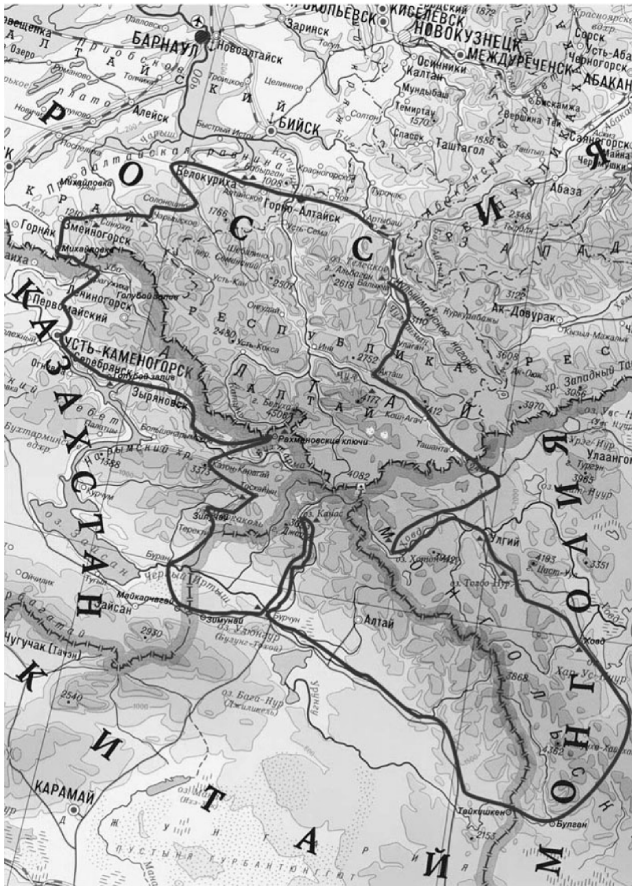


Рис. 1. Алтайские горы. Линией отмечен туристский маршрут «Алтай – Золотые горы»

1. Наличие этнического разнообразия. Использование совокупного этнического потенциала различных народов увеличивает возможности развития этно-экологического туризма. Проживание Проживанию в непосредственном соседстве нескольких этносов с разнообразными и колоритными культурами способствует формированию формирование на Алтае богатейшей мозаики традиционных культурных ландшафтов. Данные факты наряду с уникальным природным разнообразием и эстетической привлекательностью являются важнейшими факторами, определяющим притягательность Алтая как рекреационного объекта.

2. Приграничное положение. Приграничные районы Алтая являются труднодоступными и наименее экономически развитыми. В связи с этим отмечается низкая степень антропогенной нагрузки, взаимное проникновение культур, традиций, религий и образа жизни народов. Развитие туризма в этих районах позволит повысить благополучие местных жителей и будет способствовать укреплению международных связей.

3. Благоприятное экологическое состояние территории. Алтай один из немногих регионов планеты, где человеческая деятельность пока не привела к катастрофическим, необратимым изменениям природных систем. Наличие слабоизмененных природных комплексов значительно повышает этно-экологический потенциал территории.

4. Достаточно развитая сеть особо охраняемых природных территорий (ООПТ). В регионе значительная доля территорий относится к ООПТ, часть из которых имеет биосферное значение и внесена в список объектов Всемирного природного наследия (например, со стороны России это зона покоя «Укок», гора Белуха, Телецкое озеро, Алтайский государственный заповедник, Катунский биосферный заповедник). В пределах этих территорий

и их буферных зон приоритет развития имеют виды туризма экологической направленности.

5. В регионе отмечается большое разнообразие природных и культурно-исторических рекреационных ресурсов, пригодных для организации лечебно-оздоровительного, спортивного, этно-экологического и других направлений туризма.

6. Усиливается роль геополитического положения региона, который с одной стороны в перспективе должен приобрести важное транзитное значение, а с другой, здесь должны быть сохранены природно-культурные комплексы для будущих поколений. Большой Алтай должен оставаться стратегическим резервом Земли.

Среди форм этно-экологического туризма, имеющих приоритетное значение для региона, отметим: природно-познавательную, этно-событийную, сельскую, религиозно-паломническую.

Природно-познавательный туризм связан, прежде всего, с посещением особо охраняемых природных территорий и их буферных зон, а также уникальных и типичных ландшафтов, имеющих низкую степень антропогенной нагрузки. Большой Алтай представляет собой трансграничную территорию со слабонарушенными природными ландшафтами с высоким уровнем биологического и ландшафтного разнообразия. В пределах особо охраняемых природных территорий находятся разнообразные культурно-исторические объекты различных времён и народов, повышающие их рекреационную ценность.

В настоящее время основным звеном в системе ООПТ Большого Алтая, развивающим природно-позновательный туризм, являются Катунский биосферный заповедник, Алтайский заповедник, Тигирекский заповедник, Каракольский природный парк «Уч-Энмек», природный парк «Зона покоя Укок» (Россия), природный заповедник Канас (Китай), Маркакольский заповедник, Катон-Карагайский национальный парк (Казахстан). Перспективные ООПТ: Кош-Агачский заказник (Россия), планируемый природный парк Салюйгем (Монголия), природный парк Алтай-Таван-Богд (Монголия).

Этно-событийный туризм – формируется на основе проведения традиционных национальных праздников. Рассматриваемая территория обладает уникальным наследием материальной и духовной культуры, выраженным в древних обычаях и обрядах местного населения. У народов, населяющих регион, имеется богатое фольклорное наследие. Увлекательное зрелище представляют народные праздники, такие, как Эл-Ойын (национальный алтайский праздник), «Родники Алтая» (праздник русской культуры), Чага-Байрам (алтайский Новый год по лунному календарю) и другие в Республике Алтай, Наурыз (Новый год по мусульманским традициям) в Казахстане, фестиваль охотников-беркутчи, Надом (национальный монгольский праздник) в Монголии.

Религиозно-паломнический туризм – посещение сакральных мест (подножия святых вершин, культовых мест), например, гор Белуха, Уч-Энмек, горного узла Табын-Богдо-Ола, пещеры Гурван-Хойд-Цэнхэрийн. Многие паломники ищут на Алтае путь в «Беловодье». Н.К. Рерих в своей книге «Алтай-Гималаи» писал, что русские искали «Беловодье» еще в XVI в. Он часто упоминает о нем, сравнивая различные места на Алтае с ходившими легендами. «Беловодье! Дед Атаманов и отец Огнева ходили искать Беловодье через Кокуши горы, через Богогорше, через Ергор – по особой тропе. А кто пути не знает, тот пропадет в озерах или голодной степи» [4]. Путешествия Н.К. Рериха по Алтаю еще раз доказали, что регион является клубком разнообразных культур и верований, которые в с течением времени меняли свои границы, активно взаимодействуя друг с другом.

Сельский туризм перспективен в населённых пунктах, где сохранился традиционный уклад жизни местного населения. Развитие сельского туризма будет способствовать вовлечению в этот бизнес местного населения, что позволит повысить благосостояние жителей, улучшить инфраструктуру села. В республике Алтай действуют специальные организации, регулирующие взаимоотношения между хозяевами сельских домов, тур-

фирмами и туристами. Одна из них, под названием «Зеленый дом», несколько лет выпускает собственный каталог сельских домов, принимающих у себя туристов. А с недавнего времени туроператорские компании Сибири стали включать сельские дома в свои летние и зимние каталоги. Большинство сельских домов расположено в среднем, нижнем течении реки Катунь и северной части Телецкого озера. Значительные перспективы для этого вида туризма существуют в Усть-Коксинском и Кош-Агачском районах. Например, в селе Верхний Уймон можно познакомиться с культурой старообрядчества, здесь находятся краеведческий музей им. Н.К. Рериха и Музей старообрядчества. Для села Жана-Аул характерна культура казахов, туристы могут побывать в юрте, послушать народную музыку и напевы, ознакомиться с национальной кухней и др.

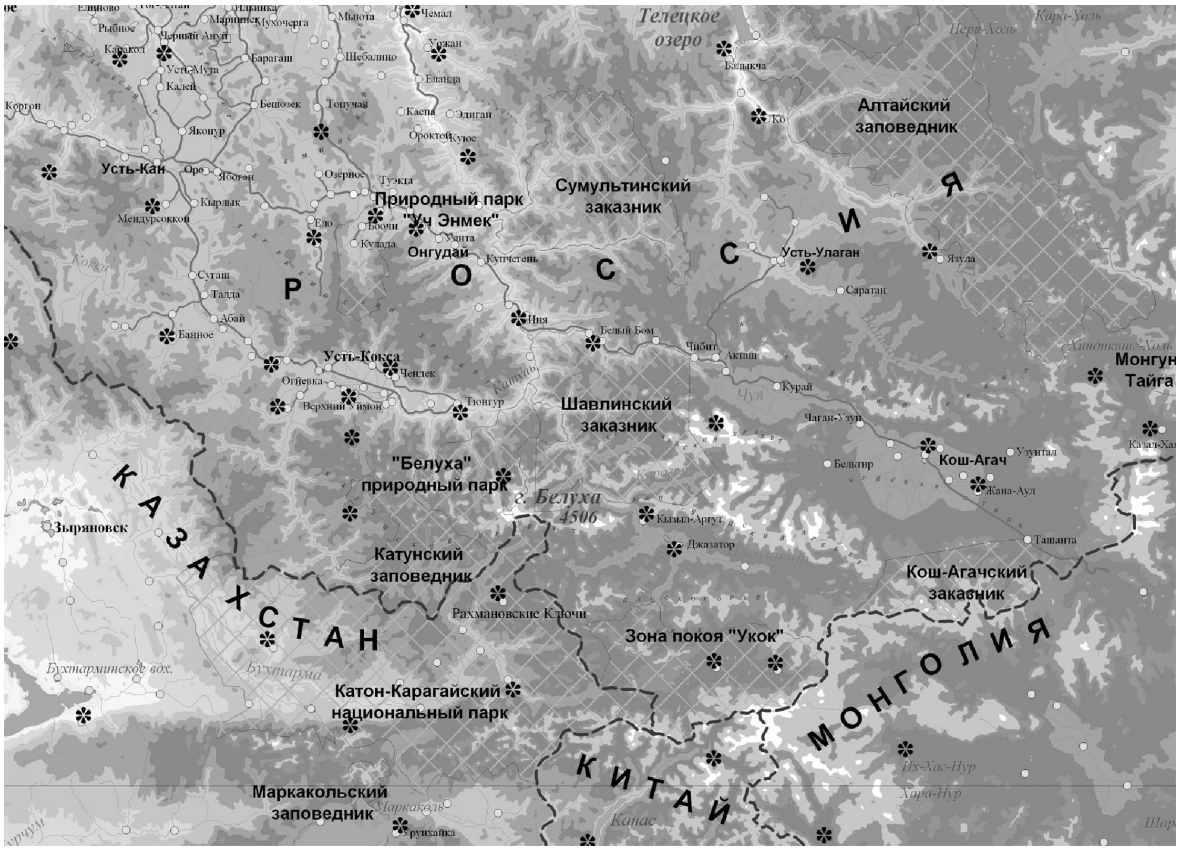


Рис. 2. Фрагмент схемы «Перспективные центры этно-экологического туризма Алтая» (отмечены значком*)

Для развития этно-экологического туризма на территории Большого Алтая необходимо:

– активное содействие в сохранении наследия местности – культурного, исторического и природного;

– повышение уровня экологической культуры у местного населения и туристов;

– упрощение визового режима и формальностей, связанных с посещением приграничных территорий;

– формирование инфраструктуры туризма, в том числе автодорог и развитие малой авиации;

– создание позитивного имиджа Большого Алтая, формирующегося под влиянием национальных, исторических, культурных и религиозных ценностей народов, проживающих в регионе.

В последние годы наблюдается тенденция смены приоритета у туристов, падает спрос на стандартные туры, динамично растёт количество приключенческих и экологических туров. В связи с этим уникальность рекреационных ресурсов Большого Алтая будет способствовать формированию туров этно-экологической направленности.

Принимая участие в работе по разработке Схем территориального планирования (СТП) Республики Алтай, авторы внесли предложения по территориальной организации туристских комплексов, в том числе этнического и экологического направлений. Раздел «Рекреация и туризм» СТП позволит уйти от хаотичной застройки, нерегулируемого туризма и перевести его на путь устойчивого развития [3].

Литература

1. Биологическое разнообразие Алтае-Саянского экорегиона / под. ред. проф. А.Н. Куприянова. – Кемерово: КРЭОО «Ирбис», 2003. – С. 153-155.

2. *Винокуров Ю.И., Красноярова Б.А.* Трансграничная территория «Алтай»: необходимость и возможность создания. Итоги экспертной оценки // Горные экосистемы Южной Сибири: изучение, охрана и рациональное природопользование: материалы научно-практической конференции. Труды ГПЗ «Тигирекский». Вып. 1. Барнаул: Изд-во «Алтайские страницы», 2005. – С. 63-67.

3. Схема территориального планирования Республики Алтай. Отчет НИР. Раздел: Оценка состояния и перспектив развития рекреационного кластера Республики Алтай / В.С. Ревякин, А.Н. Дунец – М.: ЦНИИП градостроительства РААСН, 2008. – С. 28.

4. *Рерих Н.К.* Алтай-Гималаи / Н.К. Рерих – М.: Сфера, 1999. – С. 155.

5. www.altaiinter.info

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ РЕКРЕАЦИОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ УСТЬ-КОКСИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ

Д.З. Гриднев, *аспирант Института географии РАН, dima_gog@list.ru*

Наиболее актуальной проблема Проблема территориальной организации рекреации в Республике Алтай наиболее выражена в Усть-Коксинском районе, который является одним из важных рекреационных центров Сибири. Этот район обладает как богатыми природными, так и культурно-историческими рекреационными ресурсами для отдельных видов рекреации и, в частности, туризма [1].

На исследуемую территорию была составлена модель территориальной рекреационной организации, представляющая собой результат анализа ландшафтной карты и синтез предложений по рекреационному использованию территории. Модель включает в себя зонирование территории, отражающее природно-ландшафтную дифференциацию применительно к отдельным видам и типам рекреации.

Для выделенных зон предусматривается две основные цели развития – сохранение и развитие [3]. Первый тип целей ориентирован на сохранение существующего состояния природной среды, что возможно, когда территория либо не используется, либо имеет место её экстенсивное использование. Второй тип целей ориентирован на развитие территории. Допускается как интенсивное, так и экстенсивное использование. Эта цель подразумевает сохранение существующего экстенсивного использование, сохранение существующего интенсивного использования с учетом условий его оценки и регламентирования, перевод неиспользуемой территории в категорию экстенсивного использования

и перевод неиспользуемой территории в категорию интенсивного использования (регламентированного).

Для целей спортивной рекреации повышенной категории сложности и альпинизма наиболее пригодны высокогорные ландшафты: нивально-гляциальные, резко– и дробно-расчленёные, с ледниками, скалами, каменистыми россыпями и фрагментами моренных отложений, с лишайниковой тундрой на горно-тундровых примитивных почвах [5]. Эти ландшафты должны сохраняться и использоваться регламентировано. Характер рекреационных нагрузок линейный, 1 чел/га. Необходимо обустройство маршрутов, обзорных площадок и бивуаков.

Тундровые крутосклонные глубокорасчленённые скалистые высокогорья с каменистыми россыпями и фрагментами моренных отложений с моховой и кустарниковой тундрой на горно-тундровых слабо-развитых почвах и останцово-холмисто-увалистые пенепленизированные высокогорья с маломощным суглинисто-щебенистым покровом и каменистыми россыпями с полигональной лишайниковой тундрой на горно-тундровых слаборазвитых почвах должны также сохраниться и иметь регламенты использования [5]. Здесь предусматривается спортивная (треккинг повышенной категории сложности, скалолазание) и научно-познавательная рекреация. Эти ландшафты нуждаются в обустройстве троп и обеспечении безопасности маршрутов, также в использовании в качестве транзитных участков.

Альпийско-субальпийские луговые останцово-холмисто-увалистые пенепленизированные высокогорья с маломощным суглинисто-щебнистым покровом и каменистыми россыпями, с альпийскими и субальпийскими низкотравными и высокотравными лугами на горно-луговых почвах; с моховой и кустарничковой тундрой на перегнойно-глеево-мерзлотных почвах в сочетании с высокогорными болотами на горно-тундровых торфянисто-перегнойно-мерзлотных почвах; в сочетании с глубокорасчленёнными крутосклонными среднегорьями с маломощным покровом суглинисто-валунной морены дефлюкционно-солифлюкционных суглинков с альпийскими лугами и участками субальпийских низкотравных и высокотравных лугов на горно-луговых почвах и альпийско-субальпийские луговые холмисто-увалистые пенепленизированные среднегорья с покровом валунно-суглинистой морены с альпийскими и субальпийскими низкотравными и высокотравными лугами на горно-луговых почвах также должны иметь регламент использования [5]. На этой территории необходимо обустройство троп и обзорных вышек. Разработка экскурсионных маршрутов по наблюдению за дикими животными зверями и птицами. Местами необходимо использование мостиков и настилов для преодоления труднопроходимых участков и уменьшения нагрузки на ландшафт. Тип рекреационных нагрузок линейный и ограниченно площадной, предусматривающий плотность рекреантов 1 чел/га.

Лесные крутосклонные глубокорасчленённые среднегорья с маломощным покровом валунной морены и дефлюкционных суглинков с лиственничными (иногда парковыми) и берёзо-лиственничными лесами на горно-лесных чернозёмовидных почвах и высокотравными лесными лугами на горно-луговых почвах, с березово-лиственнично-елово-кедровыми лесами на горно-лесных бурых и перегнойно-сезонно-мерзлотных (по скалам северной экспозиции) почвах, с лиственничными и березово-лиственничными лесами на горно-лесных чернозёмовидных почвах в сочетании с сухими мелкодерновиднозлаковыми кустарниковыми степями на горно-степных чернозёмовидных маломощных почвах (по склонам южной экспозиции) предусматривают в основном развитие промыслово-познавательной и прогулочно-оздоровительной рекреации. На данной территории необходимо обустройство троп, вести контроль за использованием промысловых ресурсов.

Цель развития с регламентированным использованием получили холмисто-увалистые пенепленизированные среднегорья с маломощным суглинисто-щебнистым покровом и скальными выходами с лиственничными, елово-лиственничными лесами на горно-лесных бурых и торфянисто-перегнойных почвах и с кедрово-еловыми и елово-пихтовыми лесами на горно-лесных бурых и серых почвах и высокогорными лесными лугами на горно-луговых почвах; с покровом валунно-суглинистой морены с кедрово-еловыми и елово-пихтовыми лесами на горно-лесных бурых и серых почвах и высокогорными лесными лугами на горно-луговых почвах. Характер рекреационного использования преимущественно линейный, местами площадной. Количество рекреантов должно составлять 2-3 чел/га. Для данных территорий характерно развитие прогулочно-оздоровительной, промыслово-познавательной (сбор дикоросов, охота, наблюдение за дикой жизнью животных и птиц, в т.ч. птиц) рекреации, также использование как в качестве транзитная транзитной зоназоны. Обустройство троп, бивуаков, площадок для наблюдения за птицами, контроль за использованием промысловых ресурсов – необходимые мероприятия для рекреационного развития территории.

Одними из наиболее ценных ландшафтов для развития массового отдыха являются межгорно-котловинные аккумулятивные степные полого-увалистые днища котловин, сложенные щебенисто-суглинистыми и суглинистыми пролювиальными, аллювиальными и озёрными отложениями с ковыльными, разнотравно-ковыльными степями на горных чернозёмах обыкновенных и южных. Характер рекреационных нагрузок – площадлной и линейный, увеличивается численность рекреантов до 5-7 чел/га. Спортивная (авто– мототуризм, велосипедная, рафтинг, байдарочные туры), прогулочно-оздоровительная (отдых выходного дня, сельский туризм, лечение синими глинами), познавательная (посещение объектов культуры, экскурсии, наблюдение за дикой жизнью животных и птиц, этнотуризм), промысловая (рыбалка) рекреация являются распространёнными на данной территории. Для успешного развития рекреации в этих ландшафтах необходимо создание центров рекреационного развития территории. Развитие рекреационной инфраструктуры (гостиниц, турбаз, дорог, автостоянок, пунктов связи) и создание новых культурных центров (музеев, информационных центров), проведение культурных мероприятий и экскурсий для рекреантов.

Горно-долинные эрозионные и эрозионно-аккумулятивные днища троговых долин, суглинисто-валунные, с кедрово-лиственничным и кедровым редколесьем на горно-лесных бурых почвах и субальпийскими и альпийскими лугами на горно-луговых почвах; лесные ущелья и V-образные скалистые долины с лиственнично-кедровым субальпийским редколесьем на горно-лесных бурых и горно-луговых слаборазвитых почвах – эти; данные ландшафты принимают на себя основные потоки рекреантов. На их территории развиваются спортивнаяый (треккинг, конная, рафтинг), прогулочно-оздоровительнаяоздоровительный, промысловая промысловый (сбор дикоросов, сбор минералов, охота, рыбалка), познавательная познавательный (наблюдение за дикой жизнью животных и птиц, посещение памятников культуры и природы, религиозный туризм) виды рекреации. Характер рекреационных нагрузок – линейный, частично площадной (2-3 чел/га). Основными мероприятиями являются обустройство троп и бивуаков, обеспечение безопасности маршрутов, развитие маршрутных (пеших, водных, конных) форм рекреации. На этой территории необходим увеличенный контроль за рекреационными нагрузками на территорию, поскольку она является одной из наиболее интенсивно используемых.

Важнейшей задачей при оптимизации рекреационных систем является обустройство туристских троп. На имеющихся тропах, прежде всего, необходима рекультивация на-

рушенных геокомплексов (вывоз мусора, уборка бурелома, упавших деревьев с тропы, задернение поврежденных участков почвы и т.д.). Не менее важными являются профилактические мероприятия. В частности, для защиты троп от эрозии и предупреждения повреждения корневых систем деревьев в результате выбивания полотна тропы лошадьми в ряде случаев применяется устройство на отдельных уязвимых участках троп деревянных настилов, отсыпка специальным грунтом и пр. Для поддержания санитарно-гигиенических, экологических и эстетических требований необходимо обоснованное обустройство стоянок, кострищ, туалетов, контейнеров для мусора и пр. с использованием средств ландшафтной архитектуры и дизайна. Антропогенные объекты на маршруте не должны бросаться в глаза, лишать визуальный облик пейзажа его естественности, «дикости». Такие объекты преимущественно должны размещаться в лесной зоне (лучше на лесных полянах), чтобы благодаря условиям низкой обзорности, формируемым древостоем, их визуальное присутствие распространялось на небольшие участки местности. Относительно крупные объекты инфраструктуры (например, туристские приюты, охотничьи домики и т.п.) лучше строить несколько в стороне от основной тропы, в боковых долинах.

Необходимо выявление и обустройство видовых (смотровых) площадок в местах, из с которых открываются наиболее живописные пейзажные виды (точках пейзажного обзора). Это, как правило, высокие склоны речных долин, горные вершины, перевалы и т.д. Видовые площадки могут быть устроены и перед аттрактивными объектами, в местах, где этот объект открывается с лучшего ракурса. При организации смотровых площадок необходимо, помимо эстетического фактора, учитывать степень доступности и комфортности видовой точки. Как правило, они должны быть доступны для массового посетителя и быть достаточно комфортными для пребывания в течение определенного времени. Такие места могут быть оборудованы различными специальными объектами рекреационной инфраструктуры: беседками, навесами, смотровыми галереями, башнями и пр. [4].

Данная территориальная организация рекреационной деятельности в Усть-Коксинском районе, выделенная на основе особенностей ландшафтной структуры, позволяет создать устойчивую систему рекреационного природопользования, ориентированную как на удовлетворение потребностей граждан в отдыхе, так и на сохранение уникальных природных комплексов района.

Литература

1. *Дирин Д.А.* Пейзажно-эстетические ресурсы горных территорий: оценка, рациональное использование и охрана (На примере Усть-Коксинского района Республики Алтай): Барнаул: Аз Бука, 2005. 300с.

2. *Дроздов А.В.* Основы экологического туризма: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2005. – 271 с.

3. Ландшафтное планирование: инструменты и опыт применения / А.Н. Антипов, В.В. Каравченко, Ю.М. Сименов, и др. – Иркутск: изд-во Института географии СО РАН, 2005. – 165 с., цв. ил.

4. *Николаев В.А.* Эстетическое восприятие ландшафта. Вестн. Моск. Ун-та. сер.5, География. 1999. №6

5. *Самойлова Г.С.* Ландшафтная структура физико-географических регионов Алтае-Саянской страны // Землеведение. Сб. МОИП. – М.: изд-во МГУ, 1990. Вып. 7.

ПОДХОДЫ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ТУРИЗМА В РАЙОНАХ ПРОЖИВАНИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ (РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

Е.В. Аигина, *научный сотрудник кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, eaigina@yandex.ru*
М.О. Чернышева, *инженер кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, milena-ch@yandex.ru*

В последние десятилетия все большее внимание уделяется вопросам развития туризма на территориях, населенных коренными, преимущественно малочисленными, племенами и народностями, которых обычно называют аборигенами. Термин «аборигенный» (aboriginal) или «туземный туризм» (indigenous tourism) возник в середине 90-х гг. для описания проектов экологического туризма в сообществах коренного населения Австралии, Канаде, США и Латинской Америки.

Аборигенный туризм – это туризм, в котором коренное население данной территории участвует напрямую и/или через контроль над туристской деятельностью, представляя свою культуру и образ жизни как основу ее туристской привлекательности [4]. Это туризм, основанный на природных и культурных достопримечательностях и турах, проводимых аборигенами, включая традиционное для них понимание природного и культурного окружения.

Туризм в районах проживания коренного аборигенного населения предлагает альтернативу добыче природных ресурсов или активному промышленному развитию, одновременно привлекая коренное население к управлению туризмом, собственной культурой и окружающей средой. Такой туризм вовлекает коренное население в процесс контроля доступа туристов и туроператоров на принадлежащие им земли.

Наряду с необходимостью постоянного контроля развития туризма со стороны коренного населения, ключевым моментом его создания остается использование аборигенной культуры и традиционного образа жизни коренных народов. Возможны следующие варианты сочетания этих двух первостепенных факторов (рис. 1):

		Контроль со стороны коренного населения	
		Низкий	Высокий
Использование культуры коренного населения данной территории	Присутствует	Подавление культуры коренных народов	Культура под контролем (аборигенный туризм)
	Отсутствует	Неаборигенный туризм	Разнообразный, в том числе аборигенный туризм

Источник: [4].

Рис. 1. Ключевые факторы развития аборигенного туризма

Данная схема, однако, отражает крайние позиции, а все многообразие складывающихся в разных районах Земли вариантов развития аборигенного туризма укладывается между ними.

Аборигенный туризм, нацеленный на сохранение традиционной культуры и природопользования коренных народов, формируется в условиях современной глобализации хозяйственной и культурной деятельности, ассимиляции и культурной интеграции, что создает определенные противоречия в его развитии. Кроме того, исследования показывают, что рыночный сегмент этого вида туризма достаточно узок, и туроператоры, специа-

лизирующиеся на аборигенном туризме, часто создают еще туристский продукт в рамках других видов туризма, придавая ему определенный «туземный» колорит.

Особое значение в развитии туризма в районах проживания коренных малочисленных народов имеет всесторонняя государственная поддержка, без которой во многих случаях не удалось бы сохранить и сами этносы.

Таким образом, развитие устойчивого туризма на землях коренного населения зависит от многих факторов, важнейшими из которых являются:

– владение землей;

– контроль сообщества над туризмом и туристическим потоком;

– поддержка туризма со стороны правительства;

– ограничение доступа на земли коренного населения,

– востребованность природных и культурных ресурсов, используемых для туризма [1].

По мнению других авторов [4], все многообразие факторов, определяющих возможности развития туризма на территориях, принадлежащих аборигенным народам, можно разделить на следующие группы:

I. Факторы экономической среды.

Экономический фактор является ведущим в современном развитии практически всех видов туризма и туристских дестинаций. Для сохранения традиционной культуры и природопользования коренных народов необходимо добиваться такого уровня развития и доходности аборигенного туризма, который бы составлял реальную конкуренцию промышленному или аграрному развитию территории. С учетом низкого уровня экономического развития большинства районов, где проживают коренные малочисленные народы, сделать это очень сложно. Пока лишь немногие страны, в частности, Австралия, могут похвастаться серьезными экономическими успехами в данном виде туризма [5].

II. Факторы социальной среды.

Уровень жизни и социального развития аборигенных народов практически во всех странах существенно ниже, чем неаборигенных. Развитие туризма в таких условиях должно быть направлено на улучшение условий жизни коренного населения, искоренение нищеты при сохранении, однако, традиционного устройства общества, которое имеет исключительное значение для поддержания свойственного данным народам образа жизни. Вовлечение местного населения в туристскую деятельность не должно приводить к их отказу от традиционного жизненного уклада – однако в реальности достичь этого очень трудно.

III. Факторы политической среды.

Во многих случаях наблюдается серьезное противостояние аборигенных и неаборигенных народов, оспаривающих друг у друга права использования принадлежащих им земель и других ресурсов. Защита прав коренных малочисленных народов, поддержка их со стороны государства и международных организаций дают им политические преимущества, реализация которых не должна ущемлять чьи-либо права. Кроме того, из-за значительных различий между многочисленными народами, населяющими одну территорию, возможно возникновение политических, национальных, религиозных конфликтов, которые всегда являются серьезным препятствием на пути развития туризма на данной территории.

Для решения этих вопросов аборигенное население, наряду с преобладающим неаборигенным населением, должно активно привлекаться к управлению территорией, принятию взаимоприемлемых мер, в том числе, и по развитию туризма.

IV. Факторы экологической среды.

Аборигенный туризм является ответом на проникновение туризма в удаленные и пограничные области, включая природные парки, заповедники и территории традиционно-

го природопользования. Коренные народы принимают все более активное участие в развитии экологического туризма, т.к. проживают на территориях, подвергшихся наименьшему хозяйственному воздействию. Туристские продукты в рамках аборигенного туризма обычно включают туры в природу, культурные достопримечательности и другие туристские услуги на территориях традиционного природопользования и охраняемых природных территориях. Здесь также очень сложно достичь определенного компромисса между сохранением первозданной природы, традиционного образа жизни коренного населения и эффективным развитием туризма.

Значение экологического фактора в туризме на территориях проживания коренных народов настолько велико, что позволяет говорить об аборигенном экотуризме как особом виде туризма, развивающемся на таких территориях [1].

Анализ факторов, влияющих на туристскую деятельность в районах проживания коренных народов, позволяет сделать вывод о том, что в данном случае можно говорить об организации туризма на принципах устойчивого развития.

Под устойчивым развитием туризма понимается развитие, которое удовлетворяет нынешние потребности туристов и принимающих регионов, охраняя и приумножая их возможности на будущее. В рамках устойчивого развития управление всеми ресурсами территории должно осуществляться таким образом, чтобы, удовлетворяя экономические, социальные и эстетические потребности туристов, сохранить культурную целостность проживающих здесь народов, важные экологические процессы, биологическое разнообразие природы и системы жизнеобеспечения коренного населения. Продукция устойчивого туризма – это продукция, которая существует в согласии с местной средой, обществом, культурой таким образом, что это приносит пользу, а не ущерб туристическому развитию.

По определению ЮНВТО такое понятие, как устойчивое развитие туризма, применимо ко всем формам туризма и ко всем туристским направлениям, включая массовый туризм. Появление такого понятия как устойчивый туризм было вызвано рядом причин.

В настоящее время туристская нагрузка на некоторые территории превышает все допустимые нормы, количество приезжающих туристов больше, чем может вместить сама территория. В связи с этим существенно изменяются ландшафт, климат и природа территории, что наносит большой урон ее туристскому потенциалу. Туристы также испытывают большие неудобства в связи с этим.

Второй проблемой можно считать притеснение в результате развития туризма местного коренного населения. Некоторые народы выселяются на окраины и на земли, мало пригодные для жизни человека. Уничтожается их культура и исчезает самобытность, которые могли бы стать уникальным туристским объектом. Поэтому главной целью устойчивого туризма является сохранение природного разнообразия и культуры местного населения.

В случае аборигенного туризма именно устойчивое развитие становится важнейшим принципом туристского освоения территории, позволяющим достичь требуемого баланса интересов всех участвующих сторон при учете вышеперечисленных экономических, политических, социальных и экологических факторов.

В качестве примера такого подхода к развитию аборигенного туризма можно рассмотреть принципы его реализации на территории штата Новый Южный Уэльс в Австралии, где этот вид туризма уже давно успешно развивается.

Культура аборигенов Австралии отражает уникальность этой страны, однако она не всегда должным образом воспринимается представителями других культур. Именно туризм должен содействовать возникновению большего понимания и положительной оценки этой культуры неаборигенными народами. Развитие туризма на данной территории обеспечивает:

– устойчивую занятость населения, экономическую самодостаточность и средства существования аборигенных сообществ;

– сохранение объектов наследия, а также других элементов аборигенной культуры для нынешних и будущих поколений;

– продвижение аборигенной культуры в рамках аборигенных и неаборигенных сообществ для достижения общественного согласия [2].

Устойчивое развитие туризма требует поиска согласия между интересами туриндустрии, культурой и окружающей средой, а также надлежащего баланса в интеграции культур и в соответствии предлагаемого туристского продукта рыночному спросу.

Туристская администрация штата Новый Южный Уэльс считает, что основными принципами развития аборигенного туризма должны быть:

1) культурное разнообразие. Культура и традиции аборигенов чрезвычайно разнообразны и являются одними из древнейших в мире. Благодаря этому возможно создание широкого спектра туристских продуктов для разных категорий туристов;

2) точность, целостность и аутентичность предлагаемого туристского продукта. Это способствует как росту заинтересованности самих коренных жителей в его развитии, так и преодолению сложившихся у туристов негативных стереотипов;

3) постоянные консультации и получение разрешений от местного сообщества на ведение туристской деятельности в районах проживания коренных народов. Контроль коренного населения за развитием туризма на принадлежащих ему землях, учет особенностей традиционного образа жизни и природопользования аборигенного населения позволяет избежать множества конфликтов и способствует заинтересованности коренного населения в развитии туризма;

4) взаимопонимание и восприимчивость культур. Равноправные партнерские отношения представителей разных культур, проживающих на одной территории, способствуют лучшему пониманию взаимных интересов и путей их реализации;

5) личные и деловые контакты. Решение большинства спорных вопросов возможно путем переговоров и прямых контактов с представителями коренных народов, что обеспечивает их заинтересованность и четкое понимание проводимых действий;

6) создание атмосферы доверия. Как и в любом другом случае, честные и доверительные отношения между разными сообществами способствуют достижению поставленных целей и решению возникающих проблем [2].

Безусловно, подходы к развитию аборигенного туризма не ограничиваются вышеперечисленными принципами. Однако стоит еще раз подчеркнуть, что главный фактор устойчивости и успешности развития туризма на территории проживания коренного населения – это достижение необходимого баланса между сохранением природной целостности, культурного единства и соответствием требованиям рынка.

Исследования по развитию туризма, учитывающего наличие на данной территории коренных малочисленных народов, ведутся и в нашей стране. В качестве примера можно привести Ловозерский район Мурманской области, где коренным народом являются саамы.

Основной целью разработки стратегии устойчивого развития туризма в рассматриваемом районе является создание современного конкурентоспособного туристского продукта, обеспечивающего, с одной стороны, возможности для удовлетворения потребностей населения области, российских и иностранных граждан в туристских услугах, а с другой стороны, вклад в развитие экономики региона, в том числе за счет налоговых поступлений в бюджет, притока денежных средств, увеличение количества рабочих мест, сохранение и рациональное использование природно-рекреационного и культурно-исторического потенциала Мурманской области [6].

Пока еще говорить о развитии аборигенного туризма в этом районе рано, но элементы традиционной культуры саамов уже используются, например, при создании туров в рамках зимних и летних активных видов туризма. Проявляется заинтересованность корен-

ных жителей в развитии туризма на территориях традиционного природопользования, изучается зарубежный опыт [3].

Разработка стратегии устойчивого развития туризма в этом регионе должна учитывать два основных момента:

- выбор собственно стратегии или пути развития региона;
- выбор приоритетных направлений развития туризма в регионе.

Выбор стратегии развития региона предусматривает четкое понимание того, с каким путем – с развитием туризма или с примышленным развитием – связывается его будущее. Необходимо точно определить характер предлагаемого туристского продукта, а также то, на какого целевого потребителя он должен быть ориентирован. Вполне возможно, что основными здесь станут не аборигенный, а другие виды туризма, но, в любом случае, учет интересов коренного населения является одной из приоритетных задач. Особое значение имеет понимание того, что в развитии туризма нельзя преследовать краткосрочную выгоду, а необходимо учитывать перспективы долгосрочного и эффективного развития туризма и экономики региона в целом.

В регионах, подобных рассматриваемому, делается ставка на существенную государственную поддержку развития туризма. Однако необходимо понимать, что это требует выполнения соответствующих требований по ведению документации, отчетности и статистике. Это не отменяет рыночное развитие туризма, а лишь дополняет его в рамках реализуемой сейчас идеи государственно-частного партнерства в туризме.

Выбор приоритетных направлений развития туризма в районе должен дать ответ на следующие вопросы:

- Какие направления туризма развивать?
- На какие целевые рынки ориентироваться?
- Какие туристские дестинации в границах района развивать в первую очередь?
- Какой туристский продукт предлагать?
- Каково необходимое количество гостиничных мест и емкость объектов инфраструктуры в районе?
- Как позиционировать и продвигать региональный турпродукт?

Учитывая современное кризисное состояние добывающей промышленности региона и возникшие в результате промышленного освоения экологические проблемы, следует признать, что именно развитие туризма должно стать главным фактором поддержания экономической активности местного населения.

Применение принципов устойчивого развития туризма позволит одновременно сохранить традиционные виды деятельности саамов и их самобытную культуру, не допустить ухудшения экологической обстановки в районе Ловозерского горного массива и предотвратить отток населения из района. В связи с этим для организации аборигенного экотуризма, активных видов зимнего и летнего отдыха на территориях, находящихся в пользовании родовых саамских общин, предлагается придать им особый статус территорий традиционного природопользования с ограниченным режимом использования.

Анализ опыта организации туризма в районах проживания саамов на севере Швеции и Финляндии показывает возможные пути развития регионального туристского продукта [3].. Объединение усилий национальных саамских организаций и районных властей, информационная и финансовая поддержка со стороны государства и неправительственных организаций позволят эффективно развивать данный вид деятельности в интересах всего населения района и страны в целом.

Литература

1. *Моралева Н.В., Ледовских Е.Ю.* и др. Аборигенный экотуризм. Методическое пособие. Серия: Библиотека коренных народов Севера, вып. № 13. – М., 2008.

2. Aboriginal Tourism – Product Development Principles. Tourism New South Wales GPO Book 7050 Sydney NSW 2001.

3. Blangy S. Le Guide Des Destinations Indigènes, INDIGENE EDITIONS, Collection Indigène Esprit, 2006. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.indigene-editions.fr

4. *Butler R., Hinch T.* Tourism and Indigenous Peoples: Issues and Implications. Butterworth Heinemann, 2007.

5. http://www.indigenoustourism.australia.com – сайт о развитии аборигенного туризма в Австралии.

6. http://www.murmantourism.ru – туристско-информационный портал Мурманской области.

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ

М.В. Цекина, *аспиратка кафедры туризма и рекреационной географии географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, mtsekina@list.ru*

Россия обладает огромной площадью арктических территорий – самой большой в мире. Полностью или частично за полярным кругом расположены восемь субъектов Российской Федерации: Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Красноярский Край и его муниципальные районы (бывшие автономные округа), Эвенкийский и Таймырский (Долгано-Ненецкий)автономный округ, Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ, республика Саха (Якутия), Чукотский автономный Округокруг.

Здесь в суровых природных условиях проживает шестнадцать коренных народов, обладающих богатым опытом традиционного хозяйствования и во многом сохранивших культурные традиции своих предков (табл. 1).

В соответствии с законодательством РФ, к коренным малочисленным народам относятся народы, проживающие на территории своих предков, сохраняющие самобытный уклад жизни, насчитывающие в России менее 50 тыс. человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями. Наряду с отличительными социальными характеристиками и специфическим культурным обликом, главная особенность народов Севера – сохранение традиционных систем жизнеобеспечения и форм хозяйственной деятельности (оленеводство, охота, рыболовство и собирательство). Народы Севера не создали классовых обществ, что отложило отпечаток на все формы их социальной и культурной жизни: наличие родоплеменной структуры, древних форм религии.

Общая численность коренных малочисленных народов Севера составляет около 200 тыс. человек, что составляет всего 2% населения территорий, на которых они проживают. Самый крупный по численности народ – ненцы (34 тыс.), самый малочисленный– энцы (189 чел.).

Этноразнообразие российского Севера – одно из самых высоких среди приарктических стран мира [2]. Этноразнообразие определяется языковыми, антропоморфными различиями, различиями в хозяйственно-культурном типе коренных народов.

Лапоноидный тип (европейский Север) сложился на рубеже первого-второго тысячелетий н.э. Внешне люди, как свидетельствуют древние захоронения, напоминали саамов. Ослабление европеоидных особенностей у саамов сближает их с некоторыми народами уральского региона (коми-пермяки, марийцы, удмурты).

Уральский тип распространен на Северном Урале и в Западной Сибири. По многим признакам занимает промежуточное положение между европеоидами и монголоидами.

Типичными представителями этого типа являются ханты и манси. В целом, ханты немного более монголоидны, чем манси.

Для коренных народов Западной Сибири характерно смешение разноэтнических соседних групп, в результате которого представители разных народов могут быть больше похожи друг на друга, чем на отдаленные группы своего этноса. Например, северные ханты ближе к манси, чем к восточным хантам. Тундровые энцы отличаются от ненцев большей монголоидностью и по облику ближе к нганасанам. Селькупы и ненцы также имеют смешанное европеоидно-монголоидное происхождение. Селькупы, подобно, хантам, внешне разнообразны. Ненцы могут рассматриваться как самостоятельный североуральский тип, подразделенный на несколько местных вариантов. По выраженности монголоидных особенностей этот тип является промежуточным между представителями собственно уральского типа (ханты, манси) и байкальского типа (западные эвенки, нганасаны). Отмечается также сходство ненцев с южносибирскими народами (казахи, алтайцы). Населяя обширную территорию, ненцы в своей расе более однородны, чем селькупы. Облик лесных европейских ненцев (также как и лесных энцев) остался неизвестен .

Монголоиды северо-востока Азии представлены несколькими типами.

К байкальскому типу (расе) относятся эвены, эвенки, юкагиры, нганасаны.

К центральноазиатскому типу (расе) принадлежат долганы. Этот тип отличается от байкальского многими чертами: ростом, цветом волос, глаз и т.п.

К арктическому типу из представителей коренных народностей, проживающих в рассматриваемых регионах, относятся эскимосы и чукчи.

Коренные и малочисленные народы арктических регионов относятся к четырем языковым семьям: уральско-юкагирской, алтайской, чукотско-камчатской, эскимосо-алеутской.

Комплекс особенностей хозяйства и культуры, сложившийся у разных народов вследствие сходных природных условий обитания и видов традиционной хозяйственной деятельности независимо от их изначального генетического родства, представляет собой хозяйственно-культурный тип. Хозяйственно-культурные типы народов Севера сложились в основном к концу XIX – началу XX в.

Арктические охотники на морского зверя – эскимосы, береговые чукчи и коряки – жили оседло. Характерный тип жилища – большая полуземлянка с каркасом из китовых костей и черепов, покрытая дерном, отапливаемая и освещаемая каменной лампой, заправляемой моржовым жиром. Уникальные каркасные лодки – байдары, каяки, обтянутые моржовыми и тюленьими шкурами; глухая одежда и обувь из шкур. На кормовой базе морского промысла развито транспортное собаководство. Основа питания – мясо и жир морских животных.

Для оленеводов тундры (саамы, ненцы, энцы, нганасаны, долганы, северные ханты, манси и селькупы, часть эвенов и эвенков, тундровые чукчи и коряки) характерен кочевой образ жизни. В сезонных перекочевках вслед за продвижением оленьих стад они используют упряжной санный транспорт – нарты; переносное каркасное жилище с покрышками из оленьих шкур – чум, ярангу. Меховая одежда глухого, без разреза спереди, покроя – ненецкая малица, чукотская кухлянка; высокая меховая обувь; нередко утварь из шкур. В питании основную роль играет оленье мясо и рыба.

Охотники и оленеводы тайги – эвенки, часть эвенов и долган, лесные ненцы и энцы, селькупы, часть юкагиров – вели кочевой и полукочевой образ жизни, одни жили в чумах, у других постоянные зимние поселения сочетались с временными сезонными. Жилища – каркасные, переносные и непереносные, крытые шкурами – зимой и берестой – летом. Одежда из шкур распашная, с разрезом спереди. Оленеводство мелкостадное, имеющее транспортное значение. Оленей использовали для верховой езды как вьючное животное либо в упряжке. В питании сочетались мясо, рыба и продукты собирательства.

Для охотников и рыболовов тайги – безоленных хантов, манси, юкагиров большое значение имела мясная охота, а с XVIII – XIX вв. – пушная. Образ жизни – полуоседлый, постоянные зимние селения сочетались с сезонными и охотничьими избушками. Зимнее жилище – каркасная землянка или полуземлянка пирамидобразной или усеченной-пирамидообразной формы, наземный дом из столбов или сруб. Летнее жилище – разной формы каркасные постройки из жердей и коры (конические – чумы, односкатные, двускатные, сферические и т.п.). Характерными являются также охотничья ручная нарта, скользящие лыжи (голицы и подволки), распашная одежда, использование в пищу рыбы и мяса диких животных [6].

Коренные народы прошли свой непростой путь в своих взаимоотношениях с властью, оставаясь всегда при этом лояльными к ней. В период становления рыночных отношений народы Севера оказались самой уязвимой частью населения – оказавшись в один миг без государственной поддержки и не имея возможности интегрироваться в рыночную экономику со своим традиционным хозяйствованием. Потеря даже одного народа будет трагедией не только для российского, но и для международного культурного наследия

Рыночные реформы 1990-х гг. сделали жизненную среду северян еще более экстремальной, рынок не только обнажил существовавшие у северян проблемы, но и породил новые – небывалые в истории освоения Севера. Началось падение жизненного уровня, резко возросла безработица, особенно среди коренного населения, усилился отток квалифицированных кадров, уже адаптировавшихся к экстремальным условиям среды. Номинальные доходы аборигенов Севера сегодня в 2-3 раза ниже среднероссийских, а жизнь здесь в 2-3 раза дороже, чем в умеренных широтах.

Экономические реформы нанесли коренным народам севера удары, пожалуй, более жестокие, чем пришлым людям, поскольку у коренного населения меньше вариантов выживания. На Севере России продолжительность жизни на 4-5 лет, а у аборигенов – на 20 лет ниже, чем в среднем по стране. Рождаемость у них в 90-х гг. прошлого века упала на 70%, а смертность возросла на 42%. В 1990-х гг. резко возросла смертность среди лиц молодого возраста (30-49 лет) в связи с инфекционными, сердечно-сосудистыми. онкологическими и респираторными заболеваниями. Показатели смертности у коренного населения в 15 раз выше, чем у пришлого, и в сотни раз больше, чем у аборигенов других приарктических стран. Половина трудоспособного коренного аборигенного населения не имеет постоянного места работы, безработица на Севере в 4 раза превышает среднероссийский показатель.

Потеря каждого этноса невосполнима в отношении этнического разнообразия и богатства человеческой цивилизации. Поэтому важно стремление к сохранению этнического разнообразия планеты, коренных народов, следующих традициям своих и наших общих предков порой в экстремальных условиях среды.

Но не только социальная политика государства угрожает малочисленным народам Севера. Разрушение ландшафтов, связанное с открытием крупных нефтегазовых месторождений, нанесло невосполнимый ущерб проживающему здесь коренному населению. Поскольку малочисленные народы зависят от экологического состояния природной среды, то охрана природы в местах их проживания является целенаправленной задачей сохранения этноса.

Опыт рыночных преобразований показал, что сохранить свою самобытность коренные народы не смогут без помощи государства, но с другой стороны, население Севера, прежде всего коренное, не должно постоянно зависеть от федерального центра, как это было в советском прошлом.

Некоторые примеры из зарубежного опыта могли бы быть весьма полезны для нашей страны. Такие развитые страны и северные регионы мира, как: Аляска, Канада, страны Скандинавии, Гренландия с успехом внедряют северный туристический продукт, в реали-

зации которого занято преимущественно местное коренное население, развивается аборигенный туризм. Термин «аборигенный туризм» возник в середине 90-х гг. для описания проектов экологического туризма в сообществах коренного населения и на их территории в Латинской Америке, США, Австралии и Канаде. Это туризм, основанный на природных достопримечательностях и турах, проводимых аборигенами, включая аборигенное истолкование природного и культурного окружения.

В рамках аборигенном аборигенного туризме туризма различают и этнический туризм – непосредственный, прямой контакт с представителями того или иного народа и средой его обитания [4]. Условия для этнического туризма наиболее благоприятны в тех племенах, которые обитают в отдаленных областях, где число посетителей извне невелико. Такой вид туризма, по нашему мнению, наиболее перспективен именно для территорий проживания коренного населения Крайнего Севера Российской Федерации. Во-первых, для развития такого туризма совсем не обязательна развитая туристическая инфраструктура, которой и так практически нет в условиях заполярных и приполярных регионов России. Этнотуризм подразумевает полное погружение туриста в среду обитания конкретного народа, знакомство с его культурой и образом жизни. Во-вторых, территории крайнего Крайнего Севера крайне сложно труднодоступны для туристов: дорог практически нет, полеты на вертолете очень дороги. Но, тем не менее, туристический интерес к уникальным труднодоступным уголкам Российской Арктике не угасает, а только увеличивается. Общественность во всем мире все более четко осознает проблемы коренного населения и воздействия человека на окружающую среду. В-третьих, этнотуризм – это тот сегмент туриндустрии, в котором участвует коренное население, чья этническая особенность и является основной достопримечательностью. Растущая потребность туристов в опыте культуры аборигенов также соотносится с потребностью населения в новых источниках доходов.

Еще до недавнего времени территории Заполярья России не рассматривались туристами в силу ряда причин. Север России, Крайний Север в частности, использовались как сырьевая база страны, здесь сосредоточены огромные запасы самых разных полезных ископаемых. Побережье морей Северного Ледовитого океана – пограничные территории, они отводились под размещение Северного морского флота и организацию поселков, которые использовались во времена существования Северного морского пути, как обслуживающие его порты. Именно поэтому сейчас для посещения ряда северных территорий необходимые специальные разрешения. Наиболее посещаемым регионом Заполярья был и остается Кольский полуостров. Он наиболее доступен в транспортном отношении для туристов из европейской части страны. Но в последние годы все большим спросом пользуются экзотические туры в труднодоступные уголки планеты. Российская Арктика не способна стать регионом массового туризма, этот уникальный регион начинает развиваться на рынке туристических услуг как регион экзотического туризма, ориентированный на очень обеспеченную, элитарную публику. Туристско-рекреационный потенциал ее территорий еще только начинает серьезно оцениваться учеными.

Туристско-рекреационный потенциал территории оценивается исходя и из потребностей гостей (не местного населения), он состоит из разных разновидностей ресурсов оцениваемой территории. Под туристскими ресурсами обычно понимается «совокупность природных и искусственно созданных человеком объектов, пригодных для использования в процессе и в целях туризма» [3]. Некоторые авторы [1] считают, что, рассматривая потенциальные возможности территории для отдыха гостей, целесообразно использование термина «туристско-рекреационные ресурсы», который характеризует конечного потребителя рекреационных и туристских услуг и определяет специфику развития туризма на конкретной территории.

К специфике развития туризма в регионах Крайнего Севера (Мурманской, Ненецком АО, Ямало-Ненецком АО, Эвенкийском и Таймырском (Долгано-Ненецком) АО и

Туруханском районах, Красноярском Красноярского Края, Таймырском (Долгано-Ненецком) АО, Республикие Саха (Якутия), Чукотском АО) можно отнести имеющееся этноразнообразие данных территорий, т.е. разнообразие коренных, исконных народностей, представители которых проживают на конкретной территории и ведут традиционный образ жизни. Этноразнообразие Земли, как и ее биоразнообразие, с каждым годом снижается. Многие этносы, коренные народы могут навсегда исчезнуть с лица Земли. Этнокультуры начинают вымирать с потерей языка коренного народа, его быта, традиционных отраслей хозяйствования. В настоящее время на территории восьми регионов Российской Федерации, полностью или частично расположенных, за полярным кругом, живут представители пятнадцати коренных малочисленных народов. Численность их колеблется от первых сотен (энцы – около 200 человек) до нескольких десятков тысяч (ненцы – 34000). Несмотря на ускорение ассимиляционных процессов, осложнение социально-экономической обстановки в национальных поселках и этноэкологической ситуации, среди коренных народов Севера ненцы сохраняют хорошие возможности для дальнейшего этнического развития.

Рассмотренные коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока переживают сегодня не простой, а и очень сложный, а некоторые группы, критический этап в своей истории. По мнению ряда исследователей [5] степень опасности для этнического будущего этих народов в целом очень высока и критична, но далеко не однозначна. В этом отношении эти исследователи разделяют их на три группы.

1-я группа. Находится у самой опасной черты. Из рассмотренных народов к ней относятся энцы. Низкая численность (несколько сотен человек), высокий уровень ассимиляции (более половины семей – смешанные в национальном отношении), дисперсное расселение могут привести к окончательному их растворению в окружающем населении. Скорее всего, полагают исследователи, это произойдет в ближайшие десятилетия.

2-я группа. К ней относятся долганы, юкагиры, эскимосы, саами, нганасаны. В силу относительно большей численности (от одной до 3-4 тыс. чел.) их положение не столь безнадежно. Правда, внутри этой группы также есть народы, этническое будущее которых не внушает особого оптимизма. Это относится, прежде всего, к юкагирам.

3-я группа. Ее составляют достаточно крупные этносы, такие как эвенки, эвены, чукчи, ненцы, ханты, манси. Несмотря на кризисную социально-экономическую ситуацию в районах их проживания, ухудшающиеся демографические показатели, снижение уровня и качества жизни, все они отличаются устойчивым этническим самосознанием, достаточным образовательным уровнем, пользуются своим языком и обладают собственными этнокультурными институтами. Главное для них в современных условиях – поиск критериев самоидентификации. Этим народам, как считают исследователи [5] еще предстоит найти оптимальную модель своего будущего.

Развитие устойчивого туризма на землях коренного населения зависит от нескольких факторов: владение землей, контроль сообщества над туризмом и туристическим потоком, поддержка туризма со стороны правительства, ограниченный доступ на земли коренного населения, а также востребованность в природных и культурных ресурсах. Сохранение этнографического разнообразия и численности северных народов России, во многом зависит государственной национальной политики. Именно разнообразие культур и численность коренных народов Севера определяют этнографические ресурсы туристско-рекреационного потенциала Российской Арктики.

Литература

1. *Власов В.С., Шабалина Н.В.* Эволюция представлений о туристско-рекреационном потенциале как основе формирования и развитии туристско-рекреационных систем // Туризм и рекреация: фундаментальные прикладные исследования: Труды III международной научно-практической кон-

ференции. МГУ им. М.В.Ломоносова, географический факультет, Москва, 24-25 апреля 2008 г. – М.: АНО «Диалог культур», 2008. – 592 с.

2. *Голубчиков С.Н., Ерохин С.В.* Российский Север на переломе эпох. – М.: Изд-во «Пасьва», 2003. – 240 с.

3. *Квартальнов В.А., Зорин И.В.* Энциклопедия туризма. – М., 2004.

4. *Моралева Н.В., Ледовских Е.Ю., Келер Т., Киричевский Д.В., Рубцова М.Ю., Чижова В.П.* Аборигенный экотуризм. Методическое пособие. Серия: Библиотека коронных народов Севера. Вып. № 13. – М., 2008. – 108 с.

5. *Суляндзига В.Р., Кудряшова Д.А., Суляндзига П.В.* Коренные малочисленные народы. Обзор современного положения. – М, 2003.

6. Энциклопедия коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Серия: Библиотека коренных народов Севера. – М., 2005. – 464 с.

РЕКРЕАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ТАЙМЫРА: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРБИЗНЕСА

В.М. Мельниченко, *государственный советник РФ III класса, директор ЗАО «Землеустроительный Центр» Проектно-изыскательского института «Росгипролес», Vlmm53@mail.ru*

Главной особенностью Таймыра является его самобытность, контрастность. Простираясь с юга на север на 1.5 тысячи километров, а с запада на восток на 1700 километров, и занимая площадь 884 тыс. кв. км, этот регион располагается в 5 природно-географических зонах: от северной тайги до арктических пустынь. Характерной только для Таймыра особенностью является и то, что он целиком находится за полярным кругом. Визитной карточкой Таймыра может служить и его резко-континентальный климат с экстремальными зимними температурами до -60°С (на границе с республикой Саха-Якутия), коротким, но теплым летом (максимальная температура в отдельные дни на юго-востоке региона доходит до +30°С), штормовыми ветрами, до 30-40м/с. По жесткости климата полуостров Таймыр уступает только Антарктиде. Особый колорит ландшафту ландшафтам Таймыра придают крупные водные артерии: р. Енисей, р. Хатанга, р. Пясина с одноименным озером, а также крупнейшие горные системы: Плато Путорана и горы Быранга с изумительными по красоте, крупнейшими в мире озерами с чистейшей водой: оз. Таймыр, оз. Хантайское, оз.Лама, оз.Кета, и сотни тысяч других безымянных ручьев, рек и озер! Особо следует отметить и суровую красоту островов и архипелагов Таймыра. О несметных минерально-сырьевых запасах этого богатейшего региона известно всему миру!

Естественно, рекреационные ресурсы в этом уникальном разнообразии богатств являются исключительными. При относительно слабо развитой инфраструктуре туристического бизнеса, потенциальные возможности его на Таймыре практически не ограничены. Планируя рекреационное дело и туристический бизнес, следует учитывать 4 доминирующих фактора, способных коренным образом влиять на достижение положительных результатов:

1. Сложившуюся транспортную схему и сервисные возможности региона, поиск оптимальных решений их развития на ближайшую и дальнюю перспективу.

2. Сезонные (природно-климатические) ограничения в проведении рекреационных и туристических мероприятий, их привлекательность по конкретным направлениям турбизнеса.

3. Доброжелательность властных структур: муниципальных образований Таймырского муниципального района, Норильского промышленного района и объединяющего

их Красноярского края к цивилизованным инициативам и начинаниям предпринимателей и бизнесменов, их организационное и информационное взаимодействие с территориальными органами федеральной государственной власти в области охраны окружающей среды.

4. Опережающее изучение и паспортизация туристических кластеров по сезонам их максимальной привлекательности, с последующей рекламой и информационным обеспечением туристических и рекреационных мероприятий.

Наиболее перспективными направлениями в турбизнесе и рекреационном деле можно назвать:

– Посещение группами туристов на (с аэропортов Хатанга, Диксон) географической точки Северного полюса, других интересных географических объектов на архипелагах и побережьях Северного Ледовитого океана;

– Сплав по рекам на лодках, байдарках, плотах;

– Путешествие на катерах, прогулочных и пассажирских теплоходах по рекам Енисей, Хатанга, Пясина;

– Охотничьи сезонные туры (на пернатую водоплавающую и боровую дичь, дикого северного оленя, бурого медведя, овцебыка, снежного барана, песца, полярного волка, и др.);

– Спортивная рыбалка;

– Посещение памятных и исторических мест (п. Диксон, как форпост в освоении Арктики, место героической битвы с германским рейдером «Шеер»; пункты Нордвик, шахта «Северная» в низовьях р. Пясины, 53-я стройка, – Салехард-Игарка, узкоколейная дорога Дудинка-Норильск,и другие объекты ГУЛАГа; а также городов Норильск, Талнах, Кайеркан, Дудинка, поселка Снежногорск (Хантайская ГЭС), села Хатанга (музей мамонта и краеведческий музей, самая северная православная церковь), Пеляткинского газо-конденсатного месторождения, Ванкорского нефтяного месторождения, Дудинского морского порта, золотых приисков на Северной Земле.

– Посещение уникальных объектов природного наследия: Попигайская астроблема (древний метеоритный кратер в Хатангском районе, диаметром около 100 км), геологические структуры и разломы на Анабарском щите, в среднем течении р. Кулюмбе, на р. Россоха, в других местах, водопадов, ледников и снежников на плато Путорана и в горах Бырранга;

– Посещение рекреационных участков Государственных природных заповедников «Большой Арктический» и «Путоранский», и Государственных природных биосферных заповедников «Путоранский», «Таймырский», Государственных заказников «Североземельский», «Бреховские острова», «Пуринский», стационара экспериментального полигона по интродукции овцебыков «Бикада», мест массовой миграции дикого северного оленя, гнездования и линьки водоплавающих птиц;

– Организация приема массовых групп туристов в навигационный период по р. Енисей (главным образом, из Красноярска) с использованием возможностей Норильского и Таймырского краеведческих музеев, фольклорных групп и народных промыслов Центра народного творчества (г. Дудинка), картинной галереи г. Норильска, ГНУ НИИ Сельского хозяйства Крайнего Севера.

– Развитие экстремального туризма, оказание сервисных услуг и стимулирование использования возможностей путешествий организованных групп по трассе круглогодичной навигации Северного морского пути (по трассам Мурманск-Дудинка, Архангельск-Дудинка);

– Этнографический туризм (с широким вовлечением в бизнес Центра народного творчества Таймыра, семейных и родовых общин коренных малочисленных народов Севера), с использованием элементов традиционного уклада и национальных обычаев этнических

групп аборигенного населения, в том числе и в естественной среде их обитания, национальной кухни;

– Использование возможностей горнолыжного спорта на базе Талнахской горнолыжной базы.

На взгляд автора статьи, следует различать туризм и отдых. Если туриста мы привыкли видеть на велосипеде, байдарке, автомобиле, самолете, даже передвигающегося с рюкзаком, палаткой в поисках экзотики, либо преодоления каких-либо территорий, и, как правило, отбывающего из родных мест на несколько дней, недель, и даже месяцев (тогда он еще и путешественник), то делом отдыха, организованного или нет, может заниматься каждый из нас, не выезжая из своего города, и даже созерцая живописные окрестности со своей лоджии, или выезжая в лес по грибы, либо на на дачный участок. Следовательно, турбизнес, как и рекреационное дело, подразумевают обеспечение неорганизованных групп туристов и отдыхающих сервисными услугами (транспортное, гостиничное, бытовое, медицинское, информационное, экскурсионное обслуживание, страховка и т.д.), преследуя цель: получение прибыли и привлечение в свой регион все больших потоков любителей экзотики.

На примере Таймыра видно, что достижение положительных результатов рекреационного дела и туристического бизнеса в отдаленных уголках России невозможно без анализа функционирования этой отрасли на своей территории, разработки соответствующих региональных программ, применения положительного опыта как в наших соседних регионах, так и за рубежом. Важно не допустить случаев антирекламы туристической и рекреационной деятельности, что нередко происходит с нелегальными нерадивыми туроператорами, когда их «медвежьи услуги» заканчиваются скандалами, и спасать людей приходится силами МЧС. Все должно быть подчинено главной идее: клиент, приезжающий по путевке в тот или иной регион всегда прав, и за свои деньги он должен получить только положительные впечатления, желание еще и еще раз побывать на в необычных ландшафтах, увидеть и познать новое! Создание соответствующего сервиса требует на местах профессионального решения ряда задач, и в первую очередь, подготовку в соответствующих учебных заведениях и центрах подготовки обучения профессионально подготовленных кадров, создание инфраструктуры, способной удовлетворить информационные, бытовые, научные, транспортные запросы туриста, обеспечить его досуг.

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ СЕВЕРА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Е.Б. Поспелова, *старший научный сотрудник кафедры рекреационной географии и туризма географического ф-та МГУ имени. М.В. Ломоносова, кандидат биологических наук, parnassia@mail.ru*

Территория Красноярского края, одного из крупнейших субъектов федерации России, обладает среди них наибольшей меридиональной протяженностью – почти от южной границы РФ до наиболее выдвинутых к северу материковых участков Таймыра и прилегающих островов. Отсюда крайнее разнообразие природы края, пересекающего несколько физико-географических зон – лесную, тундровую и полярно-пустынную, широко представлены и равнинные и горные ландшафты. На его территории действует более 115 туристических компаний, из них около 25 занимаются въездным и внутренним туризмом.

В современных границах край существует с 2007 г. , когда в его состав в ранге муниципальных районов вошли Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкийский автономные

округа. До этого времени индустрия туризма края охватывала преимущественно его южную часть. Эвенкия и особенно Таймыр были практически не освоены въездным туризмом, хотя их туристско-рекреационные ресурсы весьма значительны. Вместе с тем, здесь абсолютно преобладает выездной туризм. Время летних отпусков – это постоянный отток местного населения «на материк», на отдых после тяжелой полярной ночи.

Въездной туризм на настоящий момент ограничен. В основном развито направление спортивного (экстремального) туризма, а также экологического и охотничье-рыболовного. Статистика по въездному туризму практически отсутствует, поскольку довольно большая часть приезжающих туристов представляет собой самостоятельные группы, не связанные ни с какими турпредприятиями. Развит и внутренний туризм. Жители городов и поселков Таймыра и Эвенкии проводят отпуска, выезжая на рыбалку или охоту, не покидая пределов своего региона.

Туристский имидж этой территории формирует исключительно ее природа. Для столь северных широт она весьма разнообразна. Весь север Таймыра и почти вся Эвенкия представляют горный, преимущественно низкогорный, ландшафт. Живописная горная тайга, в основном, лиственничная, распространенная в Эвенкии и на юге Таймыра, в верхних поясах сменяется лесотундрой и тундрой. Лежащая севернее Таймырская низменность, кроме ее крайнего юга, занята тундрами, но отдельные островки лесной растительности по Енисею, Пясине и особенно Хатанге выдвигаются на север почти до 73° с.ш..

Природа большей частью носит первозданный характер. В этом ее привлекательность для целей экологического и научно-познавательного туризма. Животный мир не столько разнообразен, сколько многочислен. На Таймыре сосредоточено крупнейшее в мире (по последним подсчетам более 800 тыс. голов) стадо дикого северного оленя, тундровые равнины с огромным количеством рек и озер – места массового гнездования водоплавающих птиц, среди которых краснокнижные малый лебедь, краснозобая казарка, гусь-пискулька и др. Здесь существует стадо интродуцированных североамериканских овцебыков, на арктическом побережье есть лежбища моржей, встречаются белые медведи. В горах Путорана обитают снежные баранов-толстороги, в эвенкийской тайге обычны бурые медведи, рысь, лось, соболь. Реки и озера изобилуют рыбой, в т.ч. редких и ценных пород.

На севере Эвенкии, на юго-восточном берегу озера Виви (94°15' в.д., 66° 25' с.ш.), лежит точка географического центра России. В 1992 г.оду здесь установлен памятник «Золотой цветок России». Вся территория, за исключением Норильского горно-промышленного района, не тронута освоением. Основные занятия местного населения – оленеводство, рыбалка и охота. По заключению ученых, район котловины рек Котуй и Мойеро является самым экологически чистым в России, а возможно и в мире. На территории расположено 4 заповедника – Большой Арктический и Таймырский биосферный на Таймыре, Путоранский, расположенный в обоих районах, и Тунгусский, на юге Эвенкии.

На рассматриваемой территории относительно развиты и перспективны 4 направления туризма – спортивно-экстремальный, охотничье-рыболовный, экологический и этнографический.

Суровая и прекрасная природа севера Средней Сибири должна привлекать поклонников экстремального туризма, любителей сплава по сложным для прохождения рекам, горных и лыжных походов. Наиболее привлекательные объекты для экстремального спортивного туризма – плато Путорана и Анабарское. Эти два горных массива можно считать туристическим брендом территории. Они изобилуют быстрыми реками, пригодными для сплава на рафтах, катамаранах, каяках. Базальтовое плато Путорана – наиболее приподнятый массив Среднесибирского плоскогорья, круто обрывающийся на севере к равнинам Таймырской низменности. Максимальные высоты гор (1500-1700 м) расположены в его центральной части, с которой текут наиболее крупные реки – Котуй, Курейка, Хета и др. Столовые горы разделены тектоническими разломами, по которым заложены глубокие

(до 1280 м) речные долины с крутыми склонами и многочисленными уступами. Плато Путорана занимает одно из первых мест в мире по количеству водопадов на единицу площади, здесь находятся самые крупные в России водопады по высоте (до 108 м) и по расходу воды. Много уникальных разломных, очень глубоких и длинных озер – Лама, Дюпкун, Кета, Някшингда и др.

Анабарское плато в центре сложено древнейшими в мире породами архейского возраста, оконтуренными по периферии протерозойскими известняками, на западной границе – уникальные интрузивные массивы (г. Одихинча и др.). Его реки, р. Котуйкан и его притоки (Джогджо, Илья и др.) также пригодны для сплава, но крупных озер практически нет. Глубокие каньоны рек обрамлены причудливыми скалами-останцами, склоны и долины покрыты красочными альпийскими лугами.

Сплавные водные маршруты по горным рекам в настоящее время один из наиболее популярных видов туризма на Таймыре и в Эвенкии. К сожалению, большая часть этих походов носит самодеятельный характер, имеющихся турфирм, предлагающих организованные маршруты в эти края, немного. Это JMK travel company, Adventours, фонд «Дерсу Узала» (но это сплавы с экологическим уклоном), все заповедники, также в сочетании с экологическим туризмом, а в Тунгусском – и с рыболовно-охотничьим. Компании, занимающиеся разработкой водных туров, предлагают большей частью Алтай, Саяны, Байкал, и только в отдельных случаях более северные территории. Тем не менее, из года в год в СМИ и в Интернете публикуется множество отчетов о самодеятельных сплавах по рекам Путорана и Эвенкии. Следует отметить, что многие из этих маршрутов (всего таких «официальных» маршрутов 16) относятся к высшим категориям сложности – IV и V, поскольку реки порожисты, изобилуют шиверами и перекатами, и многие под силу только профессионалам. А эти профессионалы предпочитают не связываться с турклубами, а организовывать самостоятельные выезды, что менее затратно. Кстати, прекрасные рекомендации относительно сплава по путоранским рекам, составленные С. Офицеровым и С. Цветковой, есть на сайте http://www.whitewater.ru/tourism/rivers/putorany/02review/.

Горы Бырранга, лежащие на севере Таймыра, имеют протяженность 1100 км, а высота в восточной части достигает 1146 м над ур. м. Здесь также имеются возможности для сплавов – более спокойной Верхней Таймыре и Нижней Таймыре, которая имеет горный характер. Но для этой территории туры не разработаны, только самостоятельные группы проходят подобные маршруты. Так, на туристическом сервере «Скиталец» (http://www.skitalets.ru/books/rekisssras/about.htm) описан комбинированный маршрут «Пясина – Луктах – Верхняя Таймыра». Маршрут сплава на катамаранах по р. Верхней Таймыре, «По маршруту Урванцева», разработан в 1999 г. экспедиционно-спортивной группой ОАО «Ивтелеком», а в 2001 г. ею же продолжен по р. Нижняя Таймыра с выходом в Карское море. Эти маршруты, хотя и престижны среди туристов-водников, мало посещаемы в связи с трудностями заброски и особенно возвращения.

Помимо водного, территория севера Красноярского края перспективна для развития пешего и лыжного туризма. Разработаны пешие маршруты III – V категории сложности по горам Путорана и Бырранга, но они, как и водные, выполняются редко. Трудности те же – заброска и возвращение осуществляются с помощью вертолета. Экстремальные лыжные маршруты с посещением самой северной материковой точки – мыса Челюскин (высшая категория сложности), выполняются в весеннее (апрель-май) время. Лыжный туризм популярен среди местного населения, достаточно вспомнить известный норильский клуб туристов «Таймыр», с 60-х годов прошлого века осуществлявший лыжные походы, причем высшей категории сложности, по Таймыру и горам Путорана. В походах часто принимают участие и приезжие туристы из других городов России, а в последнее время все чаще они совершаются самостоятельно – но это опять же индивидуальные группы, часто не связанные с турагентствами.

Развитие экологического туризма на базе заповедников в настоящий момент находится в зачаточном состоянии. По существующему «Положению о заповедниках» туризм в них запрещен, для его развития существуют национальные парки, но в регионе они отсутствуют. Поэтому отдельные заповедники частично пытаются привлекать туристов экологического направления (в частности, из-за своего крайне тяжелого финансового положения). Заповедники финансируются по остаточному принципу, и средств на развитие туризма у них просто не хватает, а спонсоров экологический туризм мало привлекает, это обусловило смешанный характер предлагаемых маршрутов. В основном же заповедники выполняют функцию экологического просвещения для местного населения.

Только в Тунгусском заповеднике, в силу уникальности расположенного на его территории объекта – места падения Тунгусского метеорита – в порядке исключения официально разрешена ограниченная туристическая деятельность с целью экологического просвещения, ознакомления с природными объектами и самим местом падения. Здесь имеется 4 эколого-просветительских маршрута. Два из них водные, по живописнейшим рекам Кимчу и Хушма, третий – пеший по «тропе Кулика», первооткрывателя места тунгусского феномена. Но это маршруты достаточно сложные, так, пеший маршрут имеет длину около 100 км и занимает порядка 2-х недель с ночевками в охотничьих избушках. Тем не менее, они не совсем подходят под категорию экологического туризма, поскольку в их программе присутствует в значительной степени спортивный элемент, а также рыбалка. То же можно сказать и об экологических маршрутах Большого Арктического заповедника. Единственный, «эколого-познавательный» тур, предлагаемый заповедником («Бухта Медуза»), также включает в себя рыбалку, а также непонятное мероприятие под названием «орнитологическое и зоологическое сафари». Видимо, авторами маршрута птицы не включаются в царство животных, которое изучает зоология. В основном, этот заповедник предлагает маршруты экстремального туризма. Предлагаемые Путоранским заповедником маршруты также относятся скорее к спортивному туризму, с некоторым «экологическим наполнением». Заповедник «Таймырский» честно вообще не предлагает экологических маршрутов, потому что обустроить их в силу удаленности территории от центральной усадьбы, не может.

Таймырская тундра – мечта каждого любителя бердвотчинга, поскольку здесь можно наблюдать птиц целыми днями, причем самых разнообразных. Следует сказать, что заповедники Таймыра, хотя и не являются центрами экологического туризма, регулярно посещаются любителями-орнитологами из разных стран, а также представителями научного туризма: ботаниками, зоологами разных направлений, из Нидерландов, Финляндии, Норвегии, Канады и др.

Резюмируя все вышеизложенное, можно сказать, что перспективы развития экологического туризма в его классическом понимании на севере Красноярского края пока неопределенны. У заповедников нет возможности обустраивать экологические тропы и организовывать на них эколого-познавательные экскурсии, как это делается во многих заповедниках Европейской части, к примеру, в Центрально-Лесном (Тверская обл.), а национальных парков нет. Турпоток нестабилен, затраты на обустройство маршрутов не окупаются. Задачу экологического просвещения заповедники пытаются выполнять, направляя в сопровождающей туристов-водников группе опытного гида-экскурсовода.

Экологические туры предлагаются также и некоторыми турфирмами, напр., фондом «Дерсу-Узала», это посещение побережья Северного Ледовитого океана («Три гиганта Таймыра» – морж, белый медведь, овцебык; «Тур в самое сердце Путорана» и др.). Туры довольно дорогие, учитывая заброску вертолетом к месту путешествия.

Третий вид туризма, весьма перспективный для Таймыра и Эвенкии – охотничье-рыболовный. По обилию рыбы, в т.ч. ценных пород, водоемы Эвенкии и Таймыра стоят на одном из первых мест в России, поскольку промышленный лов в них ограничен в силу

нерентабельности транспортировки. То же можно сказать о боровой дичи, северном олене. В горных реках Путорана с чистой водой водятся лососевые – таймень, арктический голец, хариус, сиг-пыжьян, ленок, из обычных видов – щука, окунь, налим. Рыба отличается крупными размерами, здесь обитают самые крупные в мире таймени (до 50 кг), только некоторые районы Якутии могут похвастаться такими трофеями. Поэтому для любителей рыбной ловли на спиннинг эти места крайне привлекательны.

Следует отметить, что, в отличие от других видов туризма, охотничье-рыболовные туры предлагаются многими туристическими организациями. Это «Спортфиш», «Команда Горький», Фонд развития экотуризма «Дерсу Узала» (непонятно, причем здесь экотуризм), «Королевский отель», «Полярник», «Хатанга-XXI век» и др. Многие из них обладают подготовленными рыболовными базами, напр., база на оз. Кета (Путорана), организованная ООО «Ойкумена», с коттеджами, баней и даже спутниковой связью. Эта же фирма, кстати, предлагает и сплавные маршруты в комбинации с рыбалкой, а также туры на весеннюю гусиную охоту на Таймыре. Охоту и рыбалку на Таймыре организуют «Арктический охотничий клуб», на р. Агате и оз. Кутарамакан – турфирма «Интеррос-Транстур». Туристическая компания ООО «Хатанга XXI век» имеет базу для рыбалки на тайменя на р. Котуй, «Команда Горький» – на р. Горбиачин. Как правило, тур включает в себя трансфер и проживание в Норильске, перелет к началу маршрута и обратно, лицензию на лов тайменя, питание на маршруте. Рыболовные туры на побережье Карского моря и р. Хутуда-Бига также предлагаются Большим Арктическим заповедником, но поскольку это все-таки заповедник, они скромно называются «рыболовно-исследовательскими». Все эти туры реализуются путем вертолетной заброски на места лова и охоты и поэтому они довольно дорогие, но, тем не менее, пользуются спросом.

Более подробно об охотничьих турах. Их много, и они довольно посещаемы. Да, живности в тундре много, да, охота на нее доступна и легка, особенно при помощи снегоходов и катеров. Но вот всегда ли она нравственна? Лишь 30 лет существует на Таймыре популяция овцебыка, с огромным трудом акклиматизированного охотоведами из Норильска из 20 молодых животных, привезенных из Канады и США в 70-х годах. Только в 90-х она начала расселяться по Таймыру, а уже в 2005 г. на овцебыка открыли трофейную охоту. Эта охота отнюдь не увлекательна, поскольку звери не убегают от охотника, не обороняются. В такую мишень может попасть даже не слишком меткий стрелок. А что потом? забирают шкуру (в лучшем случае!), рога, и бросают тушу в тундре на прокорм песцам и росомахам. На Аляске такая охота совмещается с этнографическим туром, охотники несколько дней живут в стойбищах индейцев, знакомятся с их бытом и методами охоты, а после успешного выстрела забирают только трофей, оставляя мясо хозяевам. Охота по лицензии на карибу там представляет собой увлекательное путешествие по горам и тундре, оленя выслеживают, тропят, и добывают только в том количестве, которое указано в лицензии. Мясо, как правило, забирают с собой. У нас же охота на оленя часто превращается в бойню на водных переправах. Я уже не говорю об охоте VIP-персон, здесь, увы, совсем иные правила, скорее, их полное отсутствие. Коренные жители Таймыра использовали оленя целиком, вплоть до сухожилий, приезжие охотники часто из туши берут только деликатесные куски, остальное же опять выбрасывается – хорошо, если отдается сопровождающим егерям. До открытия охоты на овцебыка коренные жители относились к этому зверю с небывалым уважением, не было зарегистрировано ни одного факта браконьерства, после же стали стрелять, и уж конечно без всяких лицензий. На весенней гусиной охоте наряду с разрешенными к добыче белолобиками и гуменниками под ружье попадают часто и краснокнижные краснозобая казарка и пискулька, и опять же «в пылу азарта» норма лицензии часто превышается. Север имеет свою специфику, здесь у охотника от обилия дичи как бы меняется психология, и он из туриста превращается в промысловика.

А рыбная ловля? Спортивная ловля лососевых на западе часто подразумевает только азарт рыбалки – добытого лосося или тайменя снимают с блесны и отпускают обратно в воду! О том, чтобы есть добытую рыбу, не может быть и речи. У нас же на точках, предназначенных для спортивной рыбалки (на тех же путоранских озерах и реках) идет только что не промышленная засолка, копчение и т.д. Не говоря уже о том, что таймень вообще запрещен к ловле на всей территории Таймыра, а в пресс-релизах турфирмы «Хатанга-XXI век» ловля тайменя на спиннинг стоит в числе предложений. Все это приводит к выводу, что в таком виде этот вид туризма только наносит вред природе и коренным народам Севера, что превышает выгоду от него для экономики региона, поскольку большая часть вырученных средств (как, кстати, и добытой дичи) оседает в самих турфирмах. Пока здесь не будет организован цивилизованный охотничье-рыболовный туризм, говорить о каких-то перспективах его для экономики края нереально.

В последнее время получает развитие этнографический туризм. Таймыр и Эвенкия – территория проживания коренных малочисленных народов Севера: долган, ненцев, среди них такие уникальные народы, как кето (718 чел.), нганасаны (809), энцы (209) и т.д. Это хранители древнейшей таежно-тундровой культуры, со своими обрядами, промыслами, бытом, традиционной медициной. Те, кто желает познакомиться с укладом жизни коренных народов Эвенкии, могут выбрать для себя этот вид туризма и получить уникальную возможность несколько дней пожить в эвенкийском стойбище. Этот вид отдыха также предполагает охоту, но уже с использованием традиционных национальных орудий и с выездом на оленях. На Таймыре такой специальный тур только 1, также организованный Большим Арктическим заповедником, это «Таймырский лабиринт» – экстремально– приключенческий и этнографический. Это заезд в дельту Енисея, поиск на лодках среди сотни проток дороги к стойбищу ненцев, 3-х дневное проживание в чуме, знакомство с традиционным бытом. В последнее время к коренным народам Таймыра усилился интерес зарубежных туристов, они приезжают самостоятельно и проводят сезон в летних стойбищах попигайских долган-оленеводов.

Перспективы развития туризма в описанном регионе неравномерны. В большей степени они намечаются в Эвенкии. Еще в 2005 году здесь на базе предприятия «Традиционное хозяйство Севера» начала официальную работу отрасль туризма. Необходимые средства для формирования материально-технической базы были выделены администрацией округа. Были разработаны туристические маршруты, построено пять турбаз в районах озер Виви и Воеволи, а также рек Тутончанка, Северная, Таймура. Закуплены вездеходы, катера, лодки, палатки, спальные мешки и т.д. В 2008 году развитие туристической индустрии в Эвенкии взяли на себя районные власти. Была принята программа «Развитие туризма в зоне памятника «Географический центр России». Эта программа стала подготовительным этапом в разработке стратегии в области туризма. Предполагается, что уже в 2011 г. в Эвенкии появится современный высокоэффективный и конкурентоспособный туристический комплекс, включающий создание объектов туристической инфраструктуры, обустройство туристических маршрутов. В первую очередь работы были начаты на базах возле озера Виви и в настоящее время они частично функционируют. В последующие годы развитие туристической инфраструктуры планируется в районе места падения Тунгусского метеорита, на других реках и озерах района. Будут организованы рыболовно-охотничьи, спортивные, научно-образовательные и др. туры.

Для дальнейшего развития отрасли туризма на севере Красноярского края нужны серьезные вложения. Требуется создание транспортной и хотя бы примитивной гостиничной инфраструктуры, возможно, договора с авиапредприятиями на льготные условия для туристических групп. Только по Эвенкии приблизительные затраты на 1-м этапе должны составить более 20 миллионов рублей, но анализ спроса на туры показал, что он достаточно существенный, причем не только у граждан России, но и зарубежных стран. Крупные

предприятия края должны бы помочь в развитии этой отрасли, хотя бы с целью обеспечения полноценного отдыха своих сотрудников. Немаловажную роль играет реклама, привлекающая туристические компании, особенно в местных и центральных СМИ и в Интернете. Пока в реестре туристских маршрутов в РФ числятся только оз. Виви, место Тунгусского феномена, охотничье-рыболовные туры в притоках Енисея, а также круиз по реке Енисей по маршруту «Красноярск – Дудинка – Красноярск» с заходом в ряд поселков края.

В настоящее время, в условиях финансового кризиса, проще всего отказаться от развития туризма в этом отдаленном регионе, как от малоперспективной, не дающей быстрой экономической отдачи по сравнению с другими отраслями экономики. Но именно сейчас туризм, как психологическая отдушина от финансовых и экономических трудностей, может стать одним из лучших средств для восстановления нравственного и физического здоровья населения.

БОЛОТНЫЕ ЛАНДШАФТЫ ПРИРОДНОГО ПАРКА «ЕРГАКИ»

А.В. Гренадерова, *старший преподаватель кафедры эволюционного ландшафтоведения и исторической экологии Института экономики, управления и природопользования Сибирского Федерального университета, кандидат географических наук, grenaderova@rambler.ru*

На юге Красноярского края, в центральной части Западного Саяна располагается Природный парк «Ергаки». Парк был создан в 2005 году с целью сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, редких и ценных объектов растительного и животного мира, а также для создания условий для отдыха посетителей и экологического воспитания населения.

Природный парк общей площадью 217 тыс. га, является частью уникального Алтае-Саянского экологического региона, где сочетаются экосистемы гор и межгорных котловин, встречаются биомы горной тундры, леса, степи. Здесь насчитывается 46 видов млекопитающих, включая такие редкие виды, как снежный барс, лесной северный олень. В Красные книги Российской Федерации и Красноярского края занесены около 20 видов птиц; 14 видов насекомых, 24 вида флоры [1,2,3].

На территории природного парка «Ергаки» развита густая речная сеть, состоящая из трех главных водотоков: р.Ус, р.Оя и р.Казыр-Суг, и большого количества малых рек и ручьев, в долинах которых создаются уникальные условия для формирования и сохранения эндемичной фауны и флоры. В парке расположено большое количество озер, из которых наиболее посещаемые туристами – Радужное, Золотарное, Ойское, Светлое, Мраморное и Малое Буйбинское, испытывают в настоящее время значительную антропогенную нагрузку (засорение бытовым мусором, вытаптывание озерных террас и пойм ручьев, сокращение площадей растительных сообществ).

По берегам некоторых озер, в поймах и на притеррасных участках рек наблюдаются процессы заболачивания и торфонакопления, небольшие болота формируются и на месте мелких зарастающих подпрудных озер, плотины которых сложены мореной.

Горные болота, также как и равнинные, выполняют большое количество разнообразных биосферных функций: являются местообитанием специфической флоры и фауны; аккумулируют воду и биогенные химические элементы, а также вещества, поступающие на поверхность болота с атмосферными осадками, пылью, паводками и подземными водами; участвуют в поддержании гидрологического режима территорий. Кроме этого, болота

выполняют информационно-историческую функцию, сохраняя в торфяных залежах информацию об истории развития болот и экологических условиях времени их формирования. Так, по включенным в торф макроостаткам растений (корни, стебли, листья, кора и древесина) можно восстановить болотную растительность, а по пыльце и спорам узнать, какие фитоценозы произрастали на окружающей болото территории. Используя метод актуализма, различные экологические шкалы, можно реконструировать природные условия прошлого.

Таким образом, комплексное исследование торфяных отложений, позволяет установить закономерности образования и развития болотных массивов, что имеет большое значение с точки зрения получения фундаментальных знаний о генезисе и историческом развитии болот. Результаты подобных исследований могут быть использованы в экологическом образовании. И, возможно, турист, обладая знанием о столь долговременном развитии болот, об уникальных функциях этих объектов, будет бережнее относиться к этим удивительным ландшафтам и в целом к природе.

Однако, на сегодняшний день болота природного парка «Ергаки», как и всего Западного Саяна остаются слабо изученными с точки зрения познания их генезиса и исторического развития.

Ранее на хребте Шепшир-тайга горного массива Ергаки проводились болотоведческие исследования томскими учеными Е.Я. Мульдияровым и Н.А. Черновой [4]. Ими было выполнено более 1000 геоботанических описаний, изучено строение торфяных залежей. Установлено, что болота сконцентрированы в лесном поясе (абсолютные высоты 1200-1500 м) и располагаются в речных и ледниково-каровых долинах, в котловинах древнеледниковых и каровых озер, по днищам и склонам межгорных долин, в межгорных седловинах, на пологих горных склонах. Для большинства болотных массивов характерна мелкоконтурность (площадь от 0,5 – до 3 га), средняя мощность торфа составляет 1 м. Формирование болот шло преимущественно по пути заболачивания суходолов, смена растительных сообществ для большинства болот сводится к следующему эволюционному ряду: разнотравно-алтайскоосоковые луга, разнотравно-алтайскоосоковые болотные сообщества, луково-алтайскоосоково-моховые болотные, кустарничково-осоково-сфагновые болотные, кустарничково-сфагновые болотные сообщества [5].

Г.М. Платоновым [6] проводились исследования на предгорных болотах Западного Саяна, ограниченных высотами 300-600 м (район пос. Танзыбей, немного севернее северо-восточной границы природного парка). Было установлено, что заболоченность южной части выделенного на этой территории Предгорного Западно-Саянского торфяно-болотного округа, в среднем составляет 30%. Болота располагаются по плоским равнинам, надпойменным террасам и долинам мелких рек. По характеру растительности преобладают осоково-гипновые, берёзово-осоковые и берёзово-осоково-гипновые болота. Болота округа, по предположению Г.М. Платонова, возникли в результате заболачивания водоёмов и лесов, расположенных в понижениях и котловинах.

Нами был изучен болотный массив на первой надпойменной террасе р. Малый Кебеж (приток 2-го порядка р.Оя) на юго-западе от пос.Танзыбей. Основным методом исследования являлся ботанический анализ [7], заключающийся в установлении процентного соотношения макроостатков растений-торфообразователей в осредненной пробе торфа с помощью микроскопа. По результатам ботанического анализа, реконструированы растительные сообщества, и дана оценка условий увлажнения по шкале Л.Г. Раменского [8] отображающая динамику увлажненности болотного массива за время его формирования. Датирование отложений методом определения остаточной активности углерода проведено в Институте геологии СО РАН (г. Новосибирск).

На основе данных, полученных методом радиоуглеродного датирования и результатов ботанического анализа, установлено, что болото в долине р. Малый Кебеж начало фор-

мироваться около 3900 лет назад. На начальных этапах заболачивания растительный покров был образован разнотравно-хвощовой ассоциацией и включал хвощ, камыш, вахту, мытник, осоку малоцветковую и пузырчатую.

С раннесубатлантического периода (SA_1 2200-1650 лет назад) в составе фитоценоза постепенно увеличивается участие мезотрофных видов (сфагновые мхи, пушица, шейхцерия, переходные виды осок).

В конце среднесубатлантического периода (1650-950 лет назад) осоково-шейхцериевый с пушицей фитоценоз сменяется на шейхцериево-сфагновый. Начиная с позднесубатлантического времени (примерно 950 лет назад), доминирующее положение в составе фитоценоза занимают переходные виды сфагновых мхов, в небольшом количестве присутствуют шейхцерия, осоки волосистоплодная, шаровидная, сближенная, пушица. Кустарничковый ярус представлен клюквой болотной, брусникой. Древесный ярус образован сосной обыкновенной и сибирской, березой, пихтой, багульником.

Таким образом, болотообразование в долине р. Малый Кебеж (севернее северо-восточной границы Природного парка «Ергаки») началось в раннесуббореальное время (около 3900 лет назад) с заболачивания старицы, трансформация растительных сообществ проходила в следующем направлении: разнотравно-хвощовая ассоциация → разнотравно-осоковая → осоково-шейхцериевый с пушицей фитоценоз → шейхцериево-сфагновый → сосняк шейхцериево-сфагновый с клюквой. Средняя скорость торфонакопления составила 0,31 мм/год.

Установлено, что зарастание озера началось около 5000 лет назад с тростниково-осоковой стадии. В составе фитоценоза доминирующее положение принадлежало тростнику южному и осоке дернистой, также произрастали осока топяная, волосистоплодная, дербенник иволистный, хвощи и гипновые мхи. В дальнейшем в составе фитоценоза происходило постепенное уменьшение участия тростника и увеличение доли осок.

Начало торфонакопления на зарастающем берегу озера Ойское датируется позднеатлантическим – раннесуббореальным временем, средняя скорость накопления торфа составляет 0,2 мм/год. Смена растительных сообществ проходила в следующем направлении: тростниково-осоковое сообщество → тростниково-осоковое с гипновыми мхами → ассоциация осоки дернистой → кустарничково-осоковое сообщество → осоково-шейхцериевый фитоценоз → осоково-шейхцериево-сфагновый → сфагновый.

Таким образом, впервые для территории Западного Саяна получены сведения о возрасте болот. Болотообразовательный процесс в долине р.Малый Кебеж и на берегу оз. Ойское начался в суббореальный период, примерно 3900–4000 лет назад, с эвтрофной стадии. Время формирования торфяных отложений охватывает суббореальный (SB) и субатлантический (SA) периоды голоцена. На начальных этапах развития болот растительный покров был представлен низинными топяными фитоценозами (разнотравно-осоковым, осоково-тростниковым, осоковым, осоково-гипновым). С первой половины позднесубатлантического времени (SA_3 около 900 лет назад) происходит постепенная смена евтрофных сообществ мезотрофными (осоково-шейхцериевым, осоково-шейхцериево-сфагновым, шейхцериево-сфагновым). В настоящее время болота находятся на переходной стадии развития. Средняя скорость торфонакопления составляет 0,2-0,3 мм /год.

Общая тенденция развития региональной растительности района долины р. Малый Кебеж и озера Ойского, по данным спорово-пыльцевого анализа, выражается в усилении роли лесного типа растительного покрова с постепенным нарастанием увлажненности климата и похолодания.

Литература

1. Красная книга Российской Федерации (Животные) / Отв. ред. Т. Пинталь. – М.: Астрель, 2001. – 860 с.

2. Красная книга Красноярского края. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных. Издание 2-е переработанное и дополненное / Отв. ред. А.П. Савченко. – Красноярск: КГУ, 2004. – 254 с.

3. Красная книга Красноярского края: Растения и грибы. – Красноярск: Поликом, 2005. – 368 с.

4. *Мульдияров Е.Я., Чернова Н.А.* Структура торфяных залежей болот хр. Ергаки (Западный Саян) // Болота и биосфера: Сб. материалов Четвертой Научной Школы (12-15 сентября 2005 г.). – Томск: Изд-во ЦНТИ, 2005. – С. 247–251.

5. *Чернова Н.А.* О формировании болот хребта Ергаки // Горные экосистемы Южной Сибири: изучение, охрана и рациональное природопользование. Материалы I межрег. научно-практич. конф., посвященной 5-летию организации Тигирекского заповедника // Тр. ГПЗ «Тигирекский». – Вып. 1. – Барнаул: Алтайские страницы, 2005. – С. 159–161.

6. *Платонов Г.М.* Болота лесостепи Средней Сибири. – М., 1964. – 115 с.

7. Торфяные месторождения и их разведка (руководства по лабораторно-практическим занятиям) / Под общей ред. проф. д.т.н. И.Ф. Ларгина. – М.: Недра, 1977. – 264 с.

8. *Раменский Л.Г., Цаценкин И.А., Чижиков Н.А., Антипин Н.А.* Экологическая оценка кормовых угодий по растительному покрову. – М.: Государственное изд-во сельскохозяйственной литературы, 1956. – 480с.

О РАЗВИТИИ ЭКОТУРИЗМА В НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКАХ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ТУНКИНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА)

И.Ж. Цыренова, *аспирант географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова*
tsyrinna@mail.ru

Одним из важнейших направлений федеральной целевой программы (ФЦП) по развитию туризма в России станет экологический туризм. Об этом было недавно заявлено Департаментом по формированию государственной политики и организации туристской деятельности Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ.

Озеро Байкал, которое входит в список мирового Всемирного наследия ЮНЕСКО, окруженное особо охраняемыми природными территориями (ООПТ), имеет поистине уникальные возможности для развития экологического туризма и отдыха. Рекреационное использование не может быть допущено лишь на тех участках ООПТ, которые предназначены для сохранения редких видов флоры и фауны, мест воспроизводства животных, естественных процессов развития природных комплексов. Значение Прибайкалья особенно велико в эстетическо-познавательном отношении.

Отдых на объектах ООПТ обусловливает его насыщенность уникальной эколого-познавательной информацией. Рекреационное использование ООПТ регламентируется в соответствии с требованиями охраны природных комплексов и объектов. Это подразумевает выбор и обустройство туристских маршрутов, специальную подготовку троп и обустройство мест отдыха и ночлега, планирование посещения, контроль за состоянием природных комплексов и т.п. Особое значение имеет разработка эколого-просветительских программ: содержания познавательной информации для разных возрастных групп посетителей, наиболее эффективных методов передачи информации в природе и в стационарных условиях музейных экспозиций, вспомогательных информационных материалов и пр.

Сеть особо охраняемых природных территорий Байкальского региона представлена 330 объектами и включает 5 государственных природных заповедников, 3 национальных парка, 5 государственных природных заказников федерального значения, 32 государственных природных заказника регионального значения, 285 памятников природы [3].

Все особо ООПТ региона по своему функциональному назначению можно подразделить на следующие группы:

– сохранение природных комплексов и природных сообществ;

– сохранение редких видов животных и растений;

– сохранение фауны и ресурсов охотничье-промысловых животных;

– сохранение уникальных неживых природных объектов (геолого-геоморфологических, водных и др.);

– сохранение рекреационных ресурсов для развития экологического туризма и просвещения;

– организация полигонов для мониторинга и научных исследований [8].

Национальные парки в системе ООПТ играют особую роль. В отличие от заповедников, они наделены не только природоохранной, но и рекреационной функциями. Подобная «двойственность» накладывает определенные ограничения на условия отдыха в национальных парках, способствует развитию экотуризма. Классические экотуры нацелены, прежде всего, на экологическое просвещение путешественников, хотя и предполагают знакомство с историческим прошлым населяющих регион народов, с их традиционным образом жизни, ремёслами, фольклором, способствуют развитию местной экономики. Ориентированные на различные категории путешественников, экотуры могут включать как элементы активного туризма (сплавы по рекам на катамаранах и плотах, велопутешествия, лыжные походы) с проживанием в палатках, так и «цивилизованное» размещение в домах отдыха и на турбазах и многочисленные экскурсии [4].

На территории байкальских национальных парков проложены маршруты для различных видов туризма: пеших, конных и велосипедныхтуризма; турфирмы организуют всевозможные водные путешествия; выделены участки для размещения палаточных лагерей. Сотрудники парков ведут активную работу по экологическому просвещению посетителей, во время экскурсий рассказывают о Байкале, его природе, истории края [10].

К югу от Байкала находится Тункинский национальный парк, основной целью организации которого является сохранение природных комплексов бассейна озера Байкал, Тункинской долины, горного массива Восточных Саян и хребта Хамар-Дабан, а также оптимизация природопользования, развитие национальной культуры и создание условий для организованного отдыха.

Роль рекреационной деятельности обусловлена тем, что Тункинский район, границы которого совпадают с границами национального парка, имеет максимальный рекреационный потенциал среди районов Республики Бурятия [1].

Согласно Положению о национальном парке, при осуществлении деятельности в сфере регулируемого туризма и отдыха территория Тункинского национального парка разделена на следующие функциональные зоны (табл. 1):

Таблица 1

Функциональные зоны Тункинского национального парка

Функциональные зоны	Краткая характеристика
Зона заповедного режима	В составе этой зоны выделены эталонный участок и участки гольцов. Заповедная зона выделяется с целью сохранения и изучения природных комплексов со всей совокупностью их компонентов в условиях естественного течения природных процессов и явлений. В заповедной зоне запрещены все виды хозяйственной и рекреационной деятельности, соблюдается полное невмешательство в ход природных процессов. Доступ на территорию только с письменного разрешения администрации парка.

Окончание табл. 1

Особо охраняемая зона (зона заказного заказного режима)	Предназначена для сохранения и восстановления наиболее ценных природных экосистем, поддержания разнообразия местных видов растений и животных, сохранение природных и культурных ландшафтов. В этой зоне допускаются отдельные виды деятельности, строго регламентируемые в соответствии с утвержденными в установленном порядке проектами и задачами каждого отдельного участка. В составе зоны выделены гольцовые природные образования и воспроизводственный участок. Гольцовые природные образования. Режим охраны заказной. Посещение ограниченное. В ней допускается только проведение научных исследований. Воспроизводственный участок. Ограниченное строго регулируемое посещение территории в научных и познавательно-воспитательных целях; Разрешается: организация познавательных экскурсий по специально организованным маршрутам, обустройство экологических троп и маршрутов.
Зона хозяйственного назначения	В ней выделены подгорный лесной участок, горно-таежный участок и участок горно-таежных пастбищ. Из них разрешено посещать горно-таежные пастбища с условием запрета на использование наземных транспортных средств.
Зона лечебно-оздоровительная	В ней расположены Курорт «Аршан», водолечебница «Нилова-Пустынь». Пребывание посетителей допускается при наличии у них путевок и курсовок
Зона обслуживания посетителей:	Разрешается: регулируемое посещение территории зоны по разрешениям, выдаваемым администрацией парка; организация оборудованных туристических стоянок; проведение биотехнических мероприятий; организация познавательных экскурсий по специально организованным маршрутам; обустройство экологических троп и маршрутов; Здесь посетители платят за все виды услуг, предоставляемых парком
Зона познавательного туризма и рекреационного использования	В ней предусматривается организация оборудованных туристических стоянок на маршрутах; Разрешается любительский лов рыбы, сбор грибов, ягод, кедрового ореха и др. дикоросов (кроме промышленных заготовок); В зоне познавательного туризма и обслуживания посетителей и рекреационной зоне с целью сохранения особо ценных природных объектов могут выделяться участки покоя, на которых с помощью организационно-планировочных мер обеспечивается ограничение посещения этих участков. Любительский лов рыбы, любительская охота для посетителей национального парка (лиц, проживающих вне территории парка) допускается при наличии разрешений, выдаваемых администрацией национального парка. Режим охраны заказной, с научно– обоснованным регулированием посетителей и их размещением на территории зоны

Кроме названных функциональных зон, в районе расположения парка выделены территории агроландшафтов, предназначенные для ведения сельского хозяйства экологически безвредными способами. В эти территории вошли земли имеющихся в Тункинском районе сельскохозяйственных предприятий и населенных пунктов, которые включены в состав парка без изъятия их из хозяйственной деятельности. Хозяйственная и рекреационная деятельность на этих территориях осуществляется под непосредственным контролем парка. Хозяйственная деятельность парка направлена также и на организацию регулируемого туризма и отдыха в природных условиях [5].

Для дальнейшего развития туристско-рекреационной деятельности в парке есть все необходимые условия: живописные ландшафты, благоприятный климат, минеральные воды, лечебные грязи, лекарственные растения и т.д.

Рассмотрим природные условия и ресурсы парка с точки зрения их пригодности, благоприятность каждого природного компонента в отдельности для проведения экотуризма [6].

Опираясь на научные исследования, можно с уверенностью сказать, что минеральные источники позволяют организовать на территории парка лечебный туризм. Имеются в наличии воды питьевого назначения и бальнеологического. Для туризма и рекреации в основном используются известные далеко за пределами Республики углекислые источники Аршана, метановые термы вблизи с. Жемчуг, железистые источники Хонгор-Уула, кремнистые радоновые термы Ниловой Пустыни. Кроме того, имеется несколько выходов холодных сероводородных источников, которые в основном используются «дикими» туристами.

Помимо бальнеологических ресурсов, Тункинский национальный парк имеет благоприятные условия для развития водного туризма по рекам Зун-Мурин, Большой и Малый Ургэдэй, Китой и др. Примечательно то, что река Иркут вполне может использоваться для сплавов. Велико значение Тункинских гольцов как центра альпинизма в Сибири. Этому способствуют широкое распространение здесь территорий с выраженной высотной поясностью, а также сравнительно хорошая транспортная доступность, что позволяет создавать в парке школы альпинизма и скалолазания. Существующие и проектируемые маршруты горного туризма, которые подразделяются на 2 категории: массовый горный туризм и спортивный туризм [12].

Растительный покров парка очень разнообразен. Это позволяет организовать здесь утилитарный отдых со сбором дикоросов. Сосновые леса способствуют высокой чистоте воздуха, природные условия позволяют организовать здесь санаторно-курортное лечение.

При огромном разнообразии видов животных возможна организация спортивной и любительской охоты.

Наличие объектов рыболовства позволяет организовать в парке спортивное рыболовство [11].

На территории Тункинского национального парка наличествуют следующие памятники природы:

– геологические: мраморное дно реки Кынгерги, потухшие вулканы Тальской вершины, Уляборский;

– гидрологические: источники Нилова-Пустынь, Хонгор-Уула, Койморские озера, первый водопад реки Кынгерги (при выходе из гор), Хобокское озеро [2].

Несомненно, наибольший интерес они представляют для организации познавательного туризма. Потухшие вулканы интересны для научного туризма, они расположены в долинной части парка.

Учеными разработана потенциальная допустимая рекреационная емкость Тункинской котловины в теплый период года.

Рекреационная емкость двух видов – потенциальная и предельно допустимая. Потенциальная рекреационная емкость выражает потенциальные рекреационные возможности территории без учета социального фактора, экологических и рекреационных условий. Предельно допустимая рекреационная емкость определяет конкретные социально-экономические и рекреационные возможности территории парка по приему посетителей (учреждения отдыха, рекреационные центры и т.д.) [7].

В связи с этим предельно допустимая рекреационная емкость выражает предельно допустимое количество туристов, которое может быть размещено на территории парка без ущерба для его природной среды.

Потенциальная единовременная емкость территории была определена в количестве 488 тысяч человек. А предельно допустимая рекреационная емкость в год намного меньше – 1500 человек [11]. В связи с этим необходимо проведение рекреационного мониторинга с целью выявления реального воздействия регулируемого туризма и отдыха на природную среду парка. Кроме того необходимо вести ежегодные исследования по количественному и качественному состоянию минеральных вод.

На территории парка в настоящее время существуют следующие виды туризма (табл. 2).

Таблица 2

Виды туризма на территории Тункинского национального парка:

Вид туризма	Организованный	Неорганизованный
Водный	V	
Горный		V
Автомобильный	V	V
Пеший	V	V
Конный		V

В среднем за летний туристский сезон парк посещают до 350 человек в день [11]. Учет посетителей ведется на КПП «Шулуты», который находится на въезде в национальный парк. Регулирование потока туристов и подсчет посетителей затруднены тем, что территория национального парка – это административный район и люди едут сюда со всевозможными целями.

Процесс организации экологического туризма и просвещения в Тункинском национальном парке включает следующие мероприятия: разработка системы туристских маршрутов с расчетом их вместимости; разработка эколого-просветительских материалов для туристских маршрутов; оборудование и благоустройство мест стоянок и трасс туристских маршрутов; организация контроля за состоянием природных комплексов, используемых для туризма, разработка планировочных и регуляционных мероприятий по обеспечению сохранности природных объектов при их рекреационном использовании [9].

Основной задачей в области экологического воспитания и образования населения в пределах национального парка является повышение уровня его экологической культуры, усвоение знаний о природных процессах, понимание необходимости сохранения уникальной экологической системы озера Байкал, привитие прививание любви к Байкалу, повышение уровня экологического сознания менеджеров и инженерно-технических работников [11].

Для решения этой задачи необходимо проведение следующих видов работ:

- создание и развитие государственной и негосударственных систем непрерывного экологического образования и просвещения в Республики Республике Бурятия;
- экологизация процессов образования путем включения в учебные планы образовательных заведений всех уровней обязательных экологических дисциплин и введение экологических знаний в содержание общеобразовательных предметов, разработка и проведение факультативных курсов;
- развитие детско-юношеского движения в защиту озера Байкал, малых и больших рек региона;
- включение в образовательный процесс потенциала ООПТ, развитие эколого-ориентированной экскурсионно-туристской деятельности;
- освещение байкальской проблематики в средствах массовой информации;
- проведение выступлений перед массовыми аудиториями руководителей городов, районов и субъектов Российской Федерации по вопросам сохранения экосистем Байкальского региона;
- поддержка высказанных населением инновационных идей экологической направленности;
- подготовка и переподготовка в области экологии и устойчивого развития педагогических кадров для всех уровней системы обязательного и дополнительного образования;

- развитие системы подготовки в области экологии руководящих работников различных сфер производства и управления;
- повышение информированности населения в области сохранения экосистемы озера Байкал;
- повышение квалификации работников природоохранных служб, правоохранительных и судебных органов.
- Для снижения влияния неблагоприятных экологических факторов на состояние здоровья населения в национальном парке необходимо:
- осуществлять оценку влияния качества окружающей среды на здоровье населения в режиме мониторинга;
- обеспечить повышение качества воды, используемой населением, в первую очередь, для питьевых целей;
- осуществить комплекс мер по улучшению санитарного состояния населенных мест и прилегающих к ним территорий, а также берегов водоемов и других мест массового отдыха населения;
- проводить работу по обеспечению населения экологически безопасными продуктами питания, в том числе осуществлять контроль за их ввозом, хранением и реализацией;
- оказывать первоочередную адресную помощь особо уязвимым группам населения к неблагоприятным экологическим воздействиям (беременные женщины, кормящие матери, дети, пожилые люди);
- шире использовать благоприятные экологические условия, имеющиеся в пределах Байкальского региона для оздоровления населения, выращивания экологически чистой продукции, производства питьевой бутылированной воды и др.

Литература

1. Бурятия: Природные ресурсы / Шагжиев К.Ш., Ральдин А.Е., Раднаев Б.Л., и др. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 1997. – 280 с.

2. *Кислов Е.В.* Памятники природы Тункинского национального парка / Отв. ред. К.Ш. Шагдуров. – Улан-Удэ: БНЦ СО РАН, 2001. – 93 с.

3. *Савенкова Т.П.* Охраняемые природные территории бассейна озера Байкал: Атлас. – Иркутск: Оттиск, 2002. – 228 с.

4. Стратегия управления национальными парками России. – М.: Изд-во ЦОДП, 2002. – 36 с.

5. *Тулохонов А.К.* Байкальский регион: Проблемы устойчивого развития / А.К. Тулохонов. – Новосибирск: Наука,1996. – 207с.

6. Управление природными ресурсами в национальных парках / Отв. ред. Б.В. Веселин. – М.: Изд-во ЦОДП, 2002. – 51 с.

7. *Чижова В.П., Севостьянова Л.И.* Экологический туризм: географический аспект. – Йошкар-Ола, 2007. – 276 с.

8. *Широков Г.И., Калихман А.Д., Комиссарова Н.В.* и др. Экологический туризм: Байкал. Байкальский регион. – Иркутск: Оттиск, 2003. – 187 с.

9. http://www.baikaltravel.ru

10. http://www.adrenalinetour.ru/ecotours

11. http://tunka.zapoved.ru/

12. http://www.baikal-center.ru

ПРИРОДООХРАННЫЕ ИДЕИ И ТРАДИЦИИ В ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЕ КОРЕННЫХ НАРОДОВ ПРИБАЙКАЛЬЯ И ИХ РОЛЬ В ВОСПИТАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ НРАВСТВЕННОСТИ

А.С. Унагаев, *аспирант Санкт-Петербургского государственного университета, snouman@yandex.ru*

В последние десятилетия в общественном сознании проблемы охраны природы вышли на одно из первых мест. Однако теоретические поиски разрешения этих проблем замыкаются в основном в рамках естественнонаучных и технических дисциплин. Но они могут лишь замедлить наступление кризиса и как-то смягчить его, но не в состоянии его предотвратить. В ситуации, когда современная мораль неспособна обеспечить выживание дикой природы, традиции экологической этики коренных народов представляют надежду на будущее. Речь, конечно, идёт не о возврате к романтическому прошлому, а о возрождении и соединении этнических культур с современной индустриально-урбанизированной цивилизацией.

В господствующих религиях, исповедуемых человечеством, содержатся две противоположные концепции взаимодействия общества и природы. Искаженная экологическая нравственность во многом является следствием иудео-христианской (преимущественно протестантской) традиции рассмотрения Земли как специально созданного Богом обиталища людей. Противоположные философско-религиозные воззрения сложились в традиционных культурах Востока, которые на предыдущих этапах развития рассматривались как ущербные, воспитывающие пассивную созерцательность [1].

Для традиционных культур Востока свойственно преклонение перед природой и растворение в ней человека, ценность личности здесь на втором плане. В техногенной культуре Запада, наоборот: на первом плане ценность человека, личности, а природа понимается как материал для преобразующей деятельности [2].

На территории Российской империи с 1917 г. повсеместно насаждалась так называемая «советская культура», местные этнические культуры пришли в упадок. Несмотря на это, природоохранные традиции, веками закрепляемые в памяти наших предков, ещё не забылись полностью и сохранились в глубинной памяти на уровне генотипа [3].

История взаимоотношений человека и природы в Байкальском регионе насчитывает не менее 35 тысячелетий и прослеживается с эпохи верхнего палеолита, когда человек впервые отметил наскальными письменами своё поселение на высоких террасах Селенги, Уды, Чикоя, Хилка, Джиды и, естественно, Байкала.

Коренные народы устойчиво существовали в гармонии с природой, ограничив себя строжайшими правилами природопользования и внешне скромным бытом. Отношение к природе определялось не только хозяйственными навыками, но и нормами поведения, охраняющими источник средств существования. Изначально для человека природа была не только мастерской, но и храмом, потому без учета всех слагаемых духовной культуры трудно понять содержание традиционного экологического менталитета народа [4].

Для миропонимания древних людей было характерно мифологическое осознание единства жизненных процессов в природе и космосе. Наиболее архаичной формой такого миропонимания являлись тотемические представления о родстве людей с растениями и животными и даже небесными светилами.

Особую роль в жизни первобытнообщинного строя играли шаманы. В основе шаманских представлений лежала вера в способность особого лица – шамана – выступать посредником между людьми и сверхъестественным миром.

Шаманизм вобрал в себя древние верования сибирских народов, которые иногда определяют общим понятием «культа природы». Деревья, камни, озёра, реки, горы, зем-

ля считаются обиталищем духов. Эти духи так и называются: «хозяин дерева», «хозяин камня», «хозяин ключа» и т.д. Грешно «резать хозяина дерева», «копать хозяина земли, горных склонов» [5]. В обрядах жертвоприношения «хозяевам местности» приносится покаяния в грехах против духов камня, дерева и земли (т.е. в ущербе, приносимом им, когда в хозяйственных нуждах приходится рубить деревья, добывать камень и т.п.).

Некоторым горным территориям, имеющим метафизическое значение, как священные территории, объекты страха, церемоний мистики, уже обеспечен определённый уровень защиты. Поэтому управление, планирование и толкование охраняемых территорий должны осуществляться с учётом возможностей и проблем, связанных с этой духовной и культурной аурой. Территории, имеющие особое культурное и духовное значение, являются гораздо более сложными, так как их ценность не только в природно-биологических, но и в метафизических аспектах.

Сведения об освящённых горах вокруг Байкала попали в такой интереснейший документ древности, как «Каталог гор и морей», который в рукописном варианте существовал уже в IV–III в. до н.э. и имел широкое хождение у народов Юго-Восточной Азии. Говоря о землях вокруг Байкала, «Каталог...» упоминает о десятках священных гор как обиталищах птицеобразных и змееобразных духов. В этом же источнике рассказывается о сложной обрядовой мистерии и о шаманах [6].

У бурят на озере Байкал существовал культ скал, пещер. Пещеры и гроты олицетворяли женское начало горы, способность даровать потомство, они мыслились как чрево матери-земли.

С детства у бурят воспитывалось почтительное отношение к земле. Взрослые говорили ребёнку, что нельзя царапать землю острым, рвать траву, причинять боль Матери-Земле. Даже носки бурятских сапог – тугулов – были загнуты вверх, чтобы не споткнуться на ровном месте и не обидеть землю.

Существовал специальный обряд почитания земли, который проходил летом. После ритуальной части наступал черед игрищам и состязаниям (стрельба из лука, борьба, скачки). Этот праздник известен сегодня как «Сурхарбан». У западных бурят ещё в начале XX века бытовал обряд почитания Матери-земли в форме моления богине Этугэн, которая, как считалось, заботилась не только о людях, но и о деревьях, зверях и птицах [7.]

Первым бурятским шаманом был орёл, которого и ныне уважают буряты, как священную Царь-птицу (Хан шубуун). Он жил в пещере Бурхан на острове Ольхон и считался духом-хозяином острова, всех птиц и божеством оз. Байкал [8]. В начале истории орёл отгонял вредных духов, но люди не понимали его языка. Тогда орёл женился на бурятской женщине. Родился мальчик, который сделался шаманом. Встреча с орлом считалась счастливым предзнаменованием. Однако, разгневанный, он посылает различные болезни. Скотина, задранная орлом, считалась неприкосновенной. Иногда её выставляли на помост [9].

Происхождение шаманов буряты связывали и с другими животными зверями и птицами, в которых они могли превращаться.[10] Соответственно виды этих животных считались сакральными и почитались.

К тому же каждый шаман имеет внешнюю душу в облике Матери-зверя. Качество шамана зависит от того, каким животным представлена его душа. Самые могущественные шаманы – это те, у которых Мать-зверь имеет облик лося, чёрного медведя, орла, жеребца или быка. А самыми слабыми и трусливыми считались шаманы с душой в облике собаки. Кроме того, у шамана были духи-помощники в образе рыбы, лягушки, змеи [11].

Охотничьи обряды, правила, запреты, выработанные сибирскими аборигенами на протяжении веков в условиях суровой таёжной жизни, требовавшей максимальной выдержки, рассудительности, взаимопомощи, являлись изначально элементами промысловой этики и технологии, удачно сочетаемыми с требованиями природы. Благодаря ша-

манам, эта этика превратилась в свод таёжных законов, нормы обычного права эвенков. Примитивный, но, в общем, правильный подход к определению поведения охотника в окружающей среде обеспечивал ту гармонию человека и природы, которой достиг сибиряк и которая теперь утеряна. Шаманизм укреплял эти обычаи и представления, корректировал взаимоотношения отдельных членов со своим сообществом и природой.

Образ жизни другой коренной народности Сибири – эвенков – также был подчинён не активному наступлению на природу, а изучению особенностей и закономерностей развития природы на эмпирическом уровне. Эвенков по праву называют лучшими лесными охотниками и следопытами. У эвенков высшим божеством, хозяином тайги, зверей и рода человеческого является Энэкан Буга, который обитает в святынях родового культа, скалах Бугады и ассоциируется с образом лося или дикого оленя. Энэкан Буга постоянно обходит свои владения и наблюдает за охраной устоев вселенной [12].

Видное место в системе традиционных верований эвенков-ороченов занимали промысловые верования и обряды. Многие животные являлись предметом культа (например, лось, олень, медведь). К ним относились с большим уважением или не убивали совсем (табуированные животные).

Несомненно, прагматичность обрядов и предписанных действий заключается в стремлении сохранить резерв диких животных на последующие годы, не утратить эффективности своих охотничьих угодий.

Буддизм пользуется устойчивой репутацией самой гуманной в истории человечества религии, провозглашая принципы моральной ответственности человека за все свои деяния и необходимость сострадательного отношения к любому живому существу без исключения [13, 14].

В процессе распространения в Центральной Азии и Южной Сибири буддизм сумел привлечь на свою сторону бурят-шаманистов тем, что его каноны не отрицали их главных богов и духов, а «обратили» их в свою веру. Почитание божеств – покровителей местности и связанный с ним культ природы, преломлялся и переосмыслялся в соответствии с религиозно-философскими и морально-этическими принципами буддизма. Духи – «хозяева» местности также сохранились в тибетском и бурят-монгольском буддизме, причем, многим языческим божествам и духам были даны буддистские имена и, соответственно, им были приписаны буддистские легенды. В тибетских медицинских источниках среди многих причин болезней названы и такие, как оскорбление духов воды, земли, дерева, камня, домашнего очага [15].

Утвердившийся буддизм изменил не только религиозную культуру, но и серьезно повлиял на социальные отношения в обществе, что нашло отражение, например, в подходе людей к различным профессиям, которые различались по принципу гуманности. Поэтому охота, рыболовство по религиозным мотивам считались занятиями грешными. Вместе с тем, для того, чтобы представители этих профессий, вынужденные совершать убийства других живых существ из-за необходимости выживания человека, могли все же заниматься своим делом, не ухудшая свою карму, они должны были, как и в добуддистский период, совершать религиозные обряды умилостивления божеств – хозяев местности и, прежде всего, – «хозяина тайги» (Баян Хангай), а также совершать буддистские обряды.

Нарушение естественного природного баланса элементов (не только в питании, но во всех других областях жизнедеятельности) приводит к заболеваниям. Буддистская медицина (в своем центрально-азиатском варианте – индо-тибетская, или, как ее иногда называют, тибето-монгольская) включает в свой арсенал, помимо известных в западной медицине средств терапии, основанной на применении лекарственного сырья растительного, животного и минерального происхождения, климатотерапии и хирургии, ряд самобытных средств. Например, таких, как терапевтические методы, в основе которых лежит воздействие на энергетически активные точки тела (так называемые точки акупунктуры)

посредством массажа, прижигания или иглоукалывания, пульсодиагностики и ряда других. При диагностике и лечении индивид рассматривается как целостный субъект, в его единстве с окружающей средой.

Фундаментальные принципы теории и практики тибетской медицины увязывались с учением о «трех началах», или «основах», жизнедеятельности человеческого организма, определяющих все психические, физиологические и энергетические процессы. Эти начала – «ветер» (рлунг), «желчь» (мкхрис) и «слизь» (бадган). В соответствии с учением о «трех началах» тибетские медики характеризовали жизнь как «пульсацию» (рца) этих начал, обуславливающих обусловливающих здоровье и болезнь человека. Считалось, что если в их деятельности имеет место какое-либо нарушение, расстройство или рассогласование и дисбаланс, то это немедленно отражается на жизнедеятельности всего организма, вызывая в нем те или иные отклонения от нормального функционирования пульсирующих сущностей. В результате они становятся источниками, причинами и виновниками заболеваний [16].

К факторам, определяющим многие особенности существования и функционирования человеческого организма, тибетские медики относят и природно-климатические условия, и сезонные изменения внешней среды. Согласно воззрениям тибетцев, «начала» наиболее чувствительны к климатическим условиям жизни человека. Под воздействием холода, тепла, сырости в организме человека происходят некоторые изменения в состоянии и характере взаимодействия «трех начал» друг с другом. В результате этого устанавливается оптимальный вариант жизнедеятельности организма в данных климатических условиях, происходит его адаптация.

В тибетской традиции врачевания жизнедеятельность организма человека, причины его заболеваний рассматриваются в тесной связи с природно-климатическими и другими условиями проживания человека, с его образом жизни и системой питания. Идея зависимости физиологических, психологических и энергетических процессов от факторов внешней среды пронизывает все теоретические и практические основы традиционной тибетской медицины, определяя стратегию и тактику лечения тех или иных заболеваний. В этой идее отразился основополагающий и общий для всех традиционных восточных систем медицины принцип материального единства человека и Вселенной, взаимосвязи микро- и макрокосмических процессов.

Природа во всех отношениях рассматривается буддистами как равноправный партнер в определенной системе взаимоотношений, а это означало, что и она должна в случае необходимости жертвовать собой ради человека. А человек, обладая развитым чувством ответственности за все живое и осознанием своей взаимосвязанности с природным целым, должен был понимать, что, нанося урон природе, он ранит самого себя, и если он все-таки наносил ей какой-то ущерб, то только исходя из общих интересов космической эволюции всего сущего к более совершенным формам.

Таким образом, познав тайны Земли, космоса, морей, достигнув высот науки и технологии, но в то же время, осознав одностороннюю направленность, узость и даже гибельность чисто технократического подхода, человек наконец-то понял, что продолжение процесса покорения природы – это тупиковый путь развития цивилизации. Человек может глубоко и адекватно познать окружающий мир и себя самого только в мире и гармонии с Природой, со всем мирозданием. И наиболее гармонично взаимодействовать с окружающим миром он может, только находясь на уровне космического сознания, преодолевшего ограниченность эгоцентризма, антропоцентризма и «человеческого шовинизма» по отношению к «низшим» формам сознания и жизни вообще.

Литература

1. *Петров К.М.* Экология человека и культура. Учебное пособие. – СПб.: Химиздат, 1999. – с. 353

2. *Тайшин В.А., Серебренников А.М., Батуева Д.Ж.* и др. Традиционное природопользование: культурно-бытовые и хозяйственные аспекты. – М.: Изд-во «Акад. Естествознания», 2007, 201 с.

3. *Борейко В.Е.* Пути и методы природоохранной пропаганды /Серия: Природоохранная пропаганда. Вып. 2. – М., 1996. – С. 178–181.

4. *Герасимова К.М.* Традиционная культура бурят. – Улан-Удэ: Бэлиг, 2000. – С. 26.

5. *Галданова К.М., Герасимова Д.Б., Дашиев Д.Б.* и др. Ламаизм в Бурятии XVIII – начала XX века. Структура и социальная роль культовой системы. – Новосибирск: Наука, 1983. – С. 118, 140, 148, 153, 156.

6. *Тиваненко А.В.* Материальная культура и искусство народов Забайкалья. – Улан-Удэ, 1982.

7. *Абаев Н.В., Герасимова К.М., Железнов А.И.* и др. Экологические традиции в культуре народов Центральной Азии. – Новосибирск: Наука, 1992. – С. 32–34.

8. *Тиваненко А.В.* Древние святилища Восточной Сибири в эпоху раннего средневековья. – Новосибирск: Наука, 1994. – 27 с.

9. Быт бурят в настоящем и прошлом / Тр. Института общественных наук БФ СО АН СССР / Ред. Р.П. Моисеева. – Улан-Удэ,1980. – С. 81, 85.

10. *Басимов В.Н.* Избранники духов. – М.: Политиздат, 1984. – С. 30–31.

11. *Басимов В.Н.* Избранники духов. – М.: Политиздат, 1984. – С. 46.

12. *Мазин А.И.* Традиционные верования и обряды эвенков-ороченов (конец XIX – начало XX века). – Новосибирск: Наука, 1984. – С. 4–5, 12, 40, 44, 48, 55–59.

13.-16. *Абаев Н.В., Абаева Л.Л.* Влияние буддизма на экологическую культуру бурят // Бурятия: концептуальные основы стратегии устойчивого развития / Под ред. Л.В. Потапова, К.Ш. Шагжиева А.А. Варламова. – М.: Круглый год, 2000. – С. 465–488.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОГО БИЗНЕСА НА ТЕРРИТОРИИ ПОБЕРЕЖЬЯ ОЗЕРА БАЙКАЛ

А.И. Голубин, *студент высшей школы перевода МГУ имени М.В. Ломоносова, jediart@mail.ru*

Не секрет, что принятие Международным Олимпийским комитетом решения о проведении в г. Сочи XXII Олимпийских игр имеет не только важное политическое и культурно-спортивное значение, но и влияет на развитие туризма как в этом регионе, так и во всей стране. Начиная с 2002 года в России наблюдается бум спроса на рынке туристических услуг. Это связано с преодолением кризисных явлений в российской экономике и ростом уровня жизни. Доля туристских услуг как эластичных по доходам увеличивается даже в условиях небольшого роста реальных располагаемых доходов населения. Однако в целом туристский бум ориентирован главным образом на выездной сектор рынка. За первое полугодие 2007 года выездные туристские потоки превысили въездные в 4,7 раза, тогда как в 2000 году это соотношение составляло 1,7 [2]. Такая ситуация свидетельствует о высокой привлекательности для российских туристов зарубежных туров и о недостаточной популярности российских туристских зон среди иностранцев, что для национальной туристской индустрии представляет определенную угрозу. Низкая популярность рекреационных зон объясняется отсутствием полноценной современной структуры оздоровления и развлечений, сезонностью российского турпродукта и нераскрученностью различных туристских программ.

Неразвитость российского туризма особо остро проявляется при сопоставлении экономических индикаторов России с другими странами. В соответствии с рейтингом Всемирного экономического форума, составленным в начале 2007 года, Россия по уровню развития туристской индустрии находится на 68-м месте в списке 124 стран [2]. Более вы-

сокие позиции получили такие страны, как Уругвай, Словения, Венгрия, Грузия. Хотя казалось бы, наша страна имеет огромнейшую территорию, колоссальный природный и культурно-исторический потенциал, который может быть вовлечен в туристский экономический оборот и способен приносить довольно большие доходы государству и бизнесу.

Специфика туристской индустрии заключается в том, что она представляет собой сложную систему разнообразных экономических связей. Туристская сфера является одной из составляющих экономической системы, привлекая большие объемы материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Межотраслевые связи туризма очень тесно связаны друг с другом, поэтому очень сложно оценить степень значимости той или иной подотрасли для туризма. Проблема обостряется еще и отсутствием в России статистики туризма, унифицированной в соответствии с международными нормами.

18 января 2007 г. в Москве прошло поистине историческое для республики Бурятия заседание Правительства Российской Федерации, на котором было принято Постановление о создании в России семи особых экономических зон туристско-рекреационного типа (ТР ОЭЗ). Одной из таких зон стала ТР ОЭЗ в республике Бурятия, на побережье озера Байкал. Необходимо отметить, что из семи утвержденных на заседании Правительства РФ проектов по созданию особых экономических зон туристско-рекреационного типа проект, разработанный и представленный Министерством экономического развития и внешних связей Республики Бурятия, является одним из самых больших по капитальным вложениям до полного завершения всех работ в 2026 году – 57,06 миллиарда рублей. Для сравнения: на создание турзоны в соседней Иркутской области потребуется 15,04 миллиарда рублей, в Алтайском крае – 10,47 миллиарда рублей [4]. Что же особенного в этой туристско-рекреационной зоне и почему в развитие именно этой зоны планируется вложить такие большие средства?

Проектируемая ОЭЗ расположена на восточном побережье озера Байкал в муниципальном образовании Прибайкальского района Республики Бурятия и занимает площадь 700 кв. км, что составляет 1% площади Участка мирового Всемирного природного наследия. Прибайкальский район находится в центральной части Байкальской природной территории. В Республике Бурятия достаточно уникальных, интересных и перспективных мест для развития туризма. Вместе с тем, по мнению Министерства экономического развития и внешних связей Республики Бурятия, выбор территории ОЭЗ обусловлен следующими факторами:

– Транспортная доступность и удобное географическое положение. «Бурятия исключительно благоприятно расположена по отношении отношению к быстро растущему азиатскому рынку туристских услуг. Если в Бурятии будет создана современная инфраструктура туризма и разработана правильная рекламная стратегия, то ... на курортах Бурятии будет отдыхать значительная доля туристов из этих стран... Время полета от Пекина и Токио до Улан-Удэ составляет соответственно 2 и 3,5 часа», – отмечают аналитики российской компании «Стратегика» и эксперты канадской компании Ecosign Mountain Resort Planners Ltd. Таким образом, открывается возможность увеличения экспортного российского потенциала туристских услуг для стран Северо-Восточной Азии. И самое главное – усиливается геостратегическое положение России в приграничных территориях.

– Благоприятные природно-климатические условия. Климат Бурятии резко-континентальный, с холодной зимой и жарким летом. Средняя температура летом +18,5 °С, зимой –22 °С, а среднегодовая температура –1,6 °С. За год в среднем выпадает 244 мм осадков. В целом климат формируется под влиянием трёх контрастных компонентов: сухого и холодного климата северных областей, жаркого и сухого – монгольских пустынь и влажного тихоокеанского. На территории ОЭЗ – особый микроклимат: жаркое лето, мягкая зима (дневная температура в январе составляет -18 градусов, скорость ветра 2-3 метра в секунду, большое количество снега). Максимальная температура воды летом в открытом озе-

ре +16°С. Минимальная температура воды летом в открытом озере +4,2°С. Максимальная температура воды на мелководье +23°С. Температура поверхности воды в открытом пространстве от 0°С (декабрь-январь) до +14-15°С (август), в заливах и сорах от 0°С до +23-24°С. Температура воды в слое 0-50 м (Южный Байкал +3,8-6,5°С) [3]. Таким образом, в течение 4-6 месяцев в году погодные условия благоприятны для занятий горнолыжным спортом, и 2-3 месяца для туризма в летний период, в том числе для водного туризма.

– Уникальный и богатый природно-ресурсный потенциал. Именно на выбранной территории имеются все необходимые ресурсы для развития всесезонного туризма мирового уровня на основе кластерного подхода: это само озеро Байкал, горы, минеральные и термальные источники, реки, лечебные грязи, богатая флора и фауна, этнокультурные особенности народов, населяющих этот район.

– Высокая экспертная оценка перспектив развития данной ТР ОЭЗ. Данная территория, как наиболее перспективная для развития туризма, была выбрана международными экспертами в области проектирования горнолыжных курортов – канадской компанией «Экосайн». При этом более 20 лет назад Госпланом России была разработана генеральная схема развития производительных сил в бассейне озера Байкал, в которой Байкало-Котокельская территория определена приоритетной для развития туризма.

Рассмотрим подробнее некоторые проблемы, которые могут быть связаны с развитием ТР ОЭЗ на Байкале. Туризм как вид деятельности, связанный с перемещением граждан за пределы их постоянного места проживания, не может рассматриваться вне его связи с транспортной системой. По информации, данной министерством, информации расстояние от проектируемой ТР ОЭЗ до г. Улан-Удэ, в котором расположен международный аэропорт Мухино, составляет примерно 120 километров, т.е. 1-1.5 часа езды автотранспортом или 30 минут полета до местного аэропорта Горячинск. В данное время в республике Бурятия проводятся работы по строительству и реконструкции дорог. Как сообщает ИРА «Восток-Телеинформ», 36,7 км дорог регионального значения в Бурятии было отстроено и реконструировано с 2001 по 2008 г.од, что составило 10% от необходимого объема. Как сообщил председатель комитета дорожного хозяйства министерства по развитию транспорта, энергетики и дорожного хозяйства Бурятии Сергей Белоколодов, основной причиной низкой эффективности дорожных работ является их недостаточное и нестабильное финансирование. В настоящее время основными региональными автодорогами являются трассы по направлениям: Улан-Удэ – Турунтаево – Новый Уоян (738 км), Улан-Удэ – Романовка – Чита (507 км), Гусиноозерск – Петропавловка – Закаменск (289 км), Мухоршибирь – Бичура – Кяхта (222 км), Улан-Удэ – Заиграево – Кижинга – Хоринск (214 км).

Аэропорт «Мухино». Дальнейшее развитие ОЭЗ требует удлинение взлетной полосы международного аэропорта г.Улан-Удэ «Мухино» и реконструкцию аэропорта.

Аэропорт с. Горячинск. Класс аэродрома – Д. Взлётная полоса размером 1300×90 м с грунтовым покрытием может принимать самолёты типа Ан-2, Л-410, вертолёты всех типов. С 1991 года, ввиду нерентабельности, аэропорт принимал только экстренные санитарные рейсы, пассажирские перевозки были закрыты, а здание аэропорта сдано в аренду.

Действительно, географическое положение Бурятии благоприятно для предоставления будущих туристских продуктов для жителей стран Северо-Восточной Азии. Но что касается привлечения туристов из Центральной части России и Западных стран, то появляется проблема, связанная с их перевозкой. Существует два наиболее удобных вида транспорта: железнодорожный и воздушный. Если, предположим, ехать на поезде из Москвы до Улан-Удэ, то это может занять от 4 до 5 дней. Вряд ли кто-либо предпочтет потерять такое количество времени, чтобы только добраться до места отдыха. Воздушные транспортировки, в свою очередь, осуществляются в лице одной компании и отличаются своей относительной дороговизной. Привлечение туристов из западных регионов остается под вопросом.

Для создания полноценной и достойной туристско-рекреационной зоны, необходимо провести множество мелких, но трудоёмких и затратных работ, таких как увеличение мощности электроснабжения в данном регионе, осуществление тепло– и водоснабжения, а также водоотводов. Особую роль имеет подготовка квалифицированного персонала, так как от качества сервиса будет напрямую зависеть рейтинг, оценка и популярность проектируемого комплекса.

Планируемая ТР ОЭЗ будет делится на три участка: Южный (вершина 1771 м и прилегающая территория), Центральный (озеро Котокельское и прилегающая территория) и Северный (вершина 1306 м и прибрежная территория от бухты Безымянная до мыса Каткова).

Южный участок. Предполагается строительство всесезонного курорта мирового уровня с высокоразвитой инфраструктурой и высокой плотностью застройки жилых зданий различных типов и классов, а также сооружений для разнообразных видов спорта и активного отдыха, офисно-деловых центров, торгово-развлекательных объектов на площади 525 га у подножия и на самой горе с высотой 1771 м. Рядом с базовой территорией на площади 485 га для летнего периода будет расположено гольф-поле полного размера.

Из экспертных заключений канадской компании Ecosign Mountain Resort Planners Ltd: «Участок внутри планируемой Особой Экономической Зоны « «Байкал» в Республике Бурятия, который ... условно именуется «Вершина 1771», может быть развит в крупнейший в мире курорт, обслуживающий в день более 100 000 человек (при условии использования всей потенциальной территории). В настоящее время крупнейшим горным курортом в мире считается курорт Три Долины (Мерибель/Куршевель/Валь-Торанс) во Франции, обслуживающий 55 000 катающихся в день. Вистлер/Блаккомб (Канада), место проведения Зимних Олимпийских Игр 2010 г. и крупнейший курорт в Северной Америке, имеет потенциальную вместимость до 40 000 человек. Крупнейший курорт США – Вэйл, Колорадо, обслуживает до 23 000 человек в день».

Центральный участок предполагает строительство центра водного туризма и отдыха на площади 240 га, связанный в единый туристско-рекреационный комплекс с горнолыжным курортом Южного участка. Площадка расположена на живописном берегу оз. Котокельское. В состав центра водного туризма и отдыха входят яхт-клуб, пирс-набережная, водно-оздоровительный комплекс крытого аквапарка, набережная-мол, спортивный зал комплекс с универсальным спортивным залом и др.

Северный участок составляет 84 га, на котором которых предполагается строительство поля для гольфа, морского курорта и учебного центра. У подножия горы 1306 м, на участке площадью около 70 га, разместится горный курортный город для начинающих лыжников и любителей сноуборда среднего уровня подготовки.

Туристические объекты, построенные на всей территории зоны, будут в состоянии удовлетворять разнообразные запросы различных категорий и денежного достатка туристов. Предполагается строительство крупного центра SPA-терапии, бальнеологии и восточной медицины, Центра проведения международных спортивных соревнований и фестивалей.

Туристическая инфраструктура. Общая сумма инвестиций в объекты туристической инфраструктуры в ТР ОЭЗ составит 26,44 млрд. руб. Это строительство двух горнолыжных комплексов (56,4% всех средств), возведение гостиниц (37,1%), объектов развлечений (4,3%), общественного питания (2,3%). Финансирование строительства объектов туристической инфраструктуры будет осуществляться за счет средств резидентов ТР ОЭЗ.

За последние восемь лет протяженность автомобильных дорог в Бурятии увеличилась на 130 км (1,9%), с твердым покрытием – на 145 км (2,3%), с усовершенствованными типами покрытий – на 68 км (1,9%), протяженность грунтовых дорог уменьшилась – на 15 км. В эксплуатацию введено 20 мостовых переходов. Что касается финансирования, то, согласно информации РИА «ФедералПресс», общая сумма, выделенная для дорож-

ной отрасли Бурятии в 2009 году, составляет 3,5 млрд. рублей. Из этой суммы 2 млрд. 467 млн. рублей пойдет на строительство новых дорог, 397 млн. – на содержание автодорог, 300 млн. – на модернизацию существующих дорог, и 240 млн. рублей потратят на ремонт и строительство дорог в городе Улан-Удэ.

Базовая инфраструктура включает на территории ОЭЗ строительство двух внутренних дорог длиной 20 и 30 км стоимостью 1,4 млрд.руб. Для приема туристов с близлежащих регионов и г. Улан-Удэ предусматривается восстановление аэропорта с. Горячинск.

По проекту генплана предусматривается сохранение аэропортаавиации, как самого удобного и быстроходного вида транспорта. Улан-Удэнскому авиапредприятию рекомендуется в перспективе повысить техническую оснащённость аэропорта «Мухино» и аэропорта с. Горячинск, бетонирование взлётно-посадочных полос, благоустройство привокзальных территорий, усовершенствование метеослужб, служб навигации, хранение ГСМ и т.п. Аэропорт «Мухино» сможет принимать воздушные суда всех типов и увеличить пропускную способность до 1 миллиона пассажиров в год.

Также планируется восстановление морского порта в с.Турка для восстановления морского пути для туристов, прибывающих из Иркутской области .

Ввиду недостатка мощностей на данной территории предполагается строительство новой ЛЭП (220 киловольт) с двумя подстанциями мощностью 40 и 30 МВт. Теплоснабжение участка предусматривается с помощью электрических котлов и солнечных коллекторов за счет инвесторов с использованием нетрадиционных источников.

Водоснабжение и водоотведение будет осуществляться в соответствии с экологическими требованиями. Очистка будет производиться с помощью активированного угля (биосорбирование) и озонирования без применения хлора. Такая технология отвечает всем экологическим требованиям для Центральной экологической зоны озера Байкал.

Всего стоимость строительства базовой инфраструктуры составит порядка 7 млрд руб.

Для развития ОЭЗ необходимо дальнейшее развитие усовершенствование внешней инфраструктуры, которая включает: удлинение взлетной полосы международного аэропорта г.Улан-Удэ «Мухино» и реконструкцию аэропорта. Аэропорт сможет принимать воздушные суда всех типов и увеличить пропускную способность до 1 миллиона пассажиров в год.

Создание ОЭЗ позволит значительно увеличить долю секторов с высокой добавленной стоимостью в структуре экономики Бурятии. Вклад туризма в ВРП республики к 2026 г. увеличится в 10 раз и составит 6,4%, вклад смежных отраслей – в 24 раза и 26,4%, соответственно [4].

Развитие туристического и смежных секторов экономики обеспечит значительное увеличение объема ежегодных поступлений в бюджеты всех уровней от деятельности резидентов и обслуживающих их региональных компаний.

Согласно прогнозам, совокупные налоговые поступления от туристического сектора и смежных отраслей к 2026 г. составят 12,5 млрд. руб. в год, суммарный объем налоговых поступлений – 89,3 млрд. руб. [4].

Окупаемость инвестиций федерального бюджета составляет 8 лет. Окупаемость инвестиций республиканского бюджета составляет 10 лет. Окупаемость инвестиций местного бюджета составит 5 лет.

По утверждению Министерства экономического развития количество туристских прибытий к 2026 году составит 1,91 млн. человек, из которых от 20% до 40% составят иностранные туристы [4]. В первые годы будут преобладать местные туристы и туристы из ближайших регионов России. По мере развития зоны туристическое предложение комплекса выйдет на мировой уровень и будет ориентироваться на иностранцев. В этом году Республика Бурятия активно участвовала в крупных международных экономических фо-

румах и выставках с целью продвижения туристского продукта на российском и международных рынках. Правительство Бурятии провело переговоры с Китаем, Японией, Кореей, Монголией и регионами Дальнего Востока России о развитии ключевого туристического направления и объекта трансграничного маршрута «Восточное кольцо России» в Северо-Восточной Азии.

ОЭЗ – это не только привлечение большого потока туристов, но и создание новых рабочих мест в высокодоходном секторе экономики республики. Сейчас удельный вес людей, занятых в туризме в по отношению к численности занятого населения в Бурятии составляет всего 0,6% (2,3 тыс. чел.). При проведении прогноза делались следующие допущения: убыль населения в Бурятии сохраниться на уровне 2004 года и составит 0,7% в год, уровень безработицы в Бурятии будет находиться на среднероссийском уровне 2005 г. – 6,7% [4].

Рост производительности труда в данных отраслях будет соответствовать среднероссийскому показателю и составит 4% в год. Средняя численность персонала в туристическом секторе в 2026 году будет составлять 0,8 человек на 100 туристических прибытий [4].

К 2026 г. число занятых в туристическом секторе составит более 50 тыс. человек. Кроме того, увеличение доходов населения повлечет за собой рост емкости потребительского рынка республики и в целом качества жизни. Вклад туризма и смежных отраслей в занятость региона составит в 2026 г. 9,7% [4].

Для организации работы по ОЭЗ Правительством Республики разработаны следующие меры:

В настоящее время в республике разработан план первоочередных действий по реализации проекта создания туристско-рекреационной особой экономической зоны «Байкал». Он включает 4 блока вопросов: организационные, финансовые, планировочные, кадровые.

Часть мероприятий уже начала реализовываться в этом году: это проведение переговоров с потенциальными резидентами, включение на 2007 год в республиканский бюджет затрат на создание зоны в сумме 192 млн. руб., правительство Республики Бурятия приняло участие в различных форумах и конференциях с целью продвижения ОЭЗ.

Проведена работа по вопросам улучшения подготовки кадров туристского профиля в ВУЗах и СУЗах республики, внедрению новых учебных программ, увеличению набора студентов на соответствующие специальности. По заказу Правительства Республики компания «Бауман Инновейшн» выполняет работу «Стимулирование экономического развития Республики Бурятия через развитие приоритетных кластеров» на примере кластера «Туризм».

В случае положительного итога конкурса в ближайшее время предполагается реализация следующих мероприятий: внесение изменений в действующее законодательство и разработка новых законопроектов; разработка перспективного плана развития и порядка финансирования; проведение маркетинговых исследований. Также запланировано проведение рекламных туров, в частности тура «Восточное кольцо», проходящего через Японию, Южную Корею, Монголию, Республику Бурятия, Приморский и Хабаровский края. Решение о проведении этого тура было принято в сентябре 2006 года на Всемирной выставке «Джатта» в Японии. Планируется начать межевание и перевод земельных участков, разработку и утверждение проекта планировки территории и подготовку квалифицированных кадров.

Таким образом, развитие ТР ОЭЗ станет своего рода туристической индустриализацией». Совершенствование кластера «Туризм» поспособствует увеличению доходов государству, развитию бизнеса; предоставит большое количество рабочих мест, соответственно увеличит занятость населения; значительно возрастет экспорт туристской продукции, что поможет закрепить международные отношения, в частности, со странами Азии. Однако, впереди огромный объем работ в разных областях, начиная со строительства и реконструкции дорог и заканчивая строительством самих туристских комплексов.

Создавая подобного рода туристские зоны, государство не только находит перспективы в экономическом развитии, но также делится своим культурно-историческим наследием и укрепляет свой авторитет на международном рынке туристических услуг. Прибайкальская ТР ОЭЗ по мнению как российских, так и зарубежных экспертов, является одной из самых перспективных с точки зрения будущего развития туризма в России.

Литература

1. *Кусков А. С., Джаладян Ю.А.* Туристский бизнес: словарь-справочник. – М.: ФОРУМ, 2008.

2. Овчаров Антон Олегович Туристический комплекс России, тенденции, риски, перспективы. – М.: ИНФРА-М, 2009.

3. http://www.baikal-center.ru – Национальная библиотека Республики Бурятия

4. http://www.az-kozin.narod.ru – Сайт Центра общественного доступа к открытым информационным системам Прибайкальской районной библиотеки Республики Бурятия

К ВОПРОСУ О КАРТОГРАФИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

С.В. Лазаревская, *научный сотрудник Ивано-Арахлейского государственного природного ландшафтного заказника, Чита, lazarevskayas@bk.ru*

Забайкальский край образован 01 марта 2008 г. путем объединения Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа. В крае реализуются крупные инвестиционные проекты, связанные с добычей полезных ископаемых, древесных и недревесных ресурсов леса и пр. В то же время, край известен своими культурно-эстетическими и природными памятниками, курортно-оздоровительными зонами, туристическими маршрутами. В нашей работе мы рассмотрим вопросы, касающиеся обеспечения картографическим материалом туристско-рекреационной сферы Забайкальского края.

Туристские карты – географические карты для целей туризма, характеризуются выразительностью и наглядностью оформления, сопровождаются иллюстрациями, текстом, различными справочными сведениями. Подразделяются на общие и специализированные. Общие карты служат для ознакомления с районом, его достопримечательностями, учреждениями по обслуживанию туристов и для выбора маршрута путешествия. Специализированные карты – карты пропаганды туризма и популяризации объектов туризма и мест отдыха, карты для соревнований по спортивному ориентированию [2].

В Забайкальском крае основным производителем доступных картографических материалов является Забайкальское аэрогеодезическое предприятие, созданное в 1957 г. на базе картографической части военного топографического управления ЗабВО (г. Чита). За прошедшие двадцать лет (1989-2009 гг.) на предприятии создан ряд общих туристских карт (табл. 1).

Таблица 1

Общие туристские карты Забайкальского края

№ п/п	Наименование	Год издания	Тираж	Масштаб
1	«Зона отдыха – озеро Арахлей»	1989	20 000	1 : 25 000
	«Зона отдыха – озеро Иван»	1989	5 000	1 : 20 000
	«Зона отдыха – озеро Иргень»	1989	10 000	1 : 20 000
	«Зона отдыха – озеро Тасей»	1989	5 000	1 : 20 000

Окончание табл.1

	«Зона отдыха – озеро Шакшинское» «Зона отдыха – озеро Большой Ундугун»	1989 1989	10 000 2 000	1 : 25 000 1 : 20 000
2	«Чита. Туристский план»	1989	50 000	1 : 30 000 1 : 15 000
3	«Чита-Шилка «По реке Ингоде»	1989	5 000	1 : 200 000
4	«Карты размещения дачных кооперативов Читинского района»	1989	20 000	1 : 200 000
5	«Курорт Дарасун». Туристская схема	1990	20 000	1 : 2000 1 : 500 000
6	«Хребет Кодар – «Забайкальские Альпы» центральная часть»	1990	10 000	1 : 100 000
7	«Турбаза «Минеральная»	1991	6000	1 : 250 000
8	«Чита» «Яблоново» «Доронинское» «Николаевское»	1991 1991 1991 1991	10 000 10 000 10 000 10 000	1 : 200 000 1 : 200 000 1 : 200 000 1 : 200 000
9	«Агинское»	1997	1 250	1 : 200 000 1 : 10 000
10	«Национальный парк «Алханай»	2004	3 000	1 : 50 000 1 : 300 000
11	Атлас «Ивано-Арахлейский заказник – зона отдыха»	2004	3 000	1 : 10 000 1 : 25 000
12	«Чита-Забайкальск»	2006	5 000	1 : 250 000
13	«Каларский район Читинской области»	2007	3 000	1 : 300 000 1 : 500 000
14	Садово-огороднические товарище-ства г. Читы и Читинского района	2007	1 000	1 : 100 000 1 : 150 000
15	«Агинский бурятский округ». Туристская карта	2008	4 000	1 : 300 000 1 : 10 000

В целом, представленный картографический материал не обеспечивает в полном объеме потребности региона в данном продукте. Однако, туристскими картами охвачены особо привлекательные и наиболее посещаемые природные объекты. К их числу относятся курорты Кука, Дарасун, Молоковка, а также озеро Арей, Ивано-Арахлейские озера, окрестности г. Чита и пр. Таким образом, составление и издание туристских карт и схем было вызвано все нарастающим спросом населения на туристско-рекреационные услуги и картографическое обеспечение объектов туризма и рекреации.

Условно можно разделить издание туристских карт на периоды. Самые ранние издания относятся к периоду 1989-1991 гг. Одними из первых туристских карт на территории Читинской области были составлены, подготовлены и изданы Забайкальским аэрогеодезическим предприятием ГУГК СССР карты крупнейшей туристско-рекреационной зоны – района Ивано-Арахлейских озер. Каждая карта имеет небольшую физико-географическую характеристику представленных объектов, расположение туристской инфраструктуры (баз отдыха, дачных домиков, магазинов, пунктов медицинской помощи, спасательной службы и др.), рельеф суши, рельеф дна с отметками глубин, дорожную сеть, сроки и порядок охоты и пр.

Для города Читы в 1989 г. вышел в свет туристский план «Чита. Туристский план». С одной стороны карты изображен город с обозначением туристской инфраструктуры, достопримечательных объектов, наименований улиц и площадей. Вторая сторона карты отражает больше центральную часть города. Здесь обозначены туристские объекты с местоположением и адресами на карте: туристские организации, памятники истории, культуры, архитектуры, музеи, театры, спортивные объекты, гостиницы.

Туристская карта водного маршрута «Чита-Шилка «По реке Ингоде». Необходимо отметить, что это единственная туристская карта, предоставляющая водный маршрут на территории Читинской области. В оформлении карты присутствует картосхема центральной части г. Читы и г. Шилки с обозначением туристских организаций, памятников истории, культуры и архитектуры, музеями. Хорошим дополнением к карте является описание маршрута, существующие водные препятствия, достопримечательные места, предложены радиальные пешеходные экскурсии, составлено небольшое сообщение о городе Чите и Шилке. На пути движения отмечена туристские объекты, необходимая туристская инфраструктура, пешеходные маршруты, рекомендуемые места дневок и ночевок и др. Также для туристов предложены дополнительные водные маршруты различной сложности: от похода выходного дня до второй категории. В целом, туристская карта водного маршрута «Чита-Шилка «По реке Ингоде» оказалась достаточно информативной и полезной для многочисленных водных туристов, сплавляющихся по р. Ингоде.

Также необходимо отметить выход «Карты размещения дачных кооперативов Читинского района», что связано с широким распространением дачной рекреации в окрестностях г. Читы. К моменту выхода данной карты на ней было нанесено более 130 дачных кооперативов, расположенных по берегам рек Ингода и Чита, ручьев Застепинский, Смоленка, Сухая, Песчанка, Никишиха, Кука и др. В условных обозначениях карты, кроме общепринятых, присутствуют автобусные маршруты с номерами автобусов, следующие к дачным кооперативам, что достаточно удобно при пользовании картой.

Туристская схема «Курорт Дарасун» имеет в своем составе две схемы, общее описание, бальнеологическое назначение, сроки лечения.

Туристская карта «Хребет Кодар – «Забайкальские Альпы» центральная часть» вышла в 1990 году и явилась долгожданной для спортивных туристов, путешествующих по северу Забайкалья. Необходимо отметить, что забайкальский север является самым сложным и интересным районом для проведения спортивных походов самых высоких категорий (от I-ой до VI-ой). Этот район был открыт спортсменами-туристами еще в 60-ые гг. при планировании и строительстве БАМа, при чем карт на этот район по причинам «закрытости» региона не существовало, многие годы туристы пользовались схемами, перерисованными под копирку, очень редко можно было достать карто-схемы, отпечатанные на светокопировальных аппаратах. Центральная часть хребта Кодар и в настоящее время является самой популярной среди спортивных туристов, что связано с наличием дорог на подходах к хребту, сложными горными перевалами и ледниками; уникальный памятник природы «Чарские пески» посещают практически все туристские группы, тропы, удобные подходы к горным перевалам и пр. Туристская карта сопровождается кратким физико-географическим описанием района, характеристикой основных перевалов (с отметками высот, названием, категориями сложности), графиками розы ветров по месяцам, а также приведены советы туристам, предложены самодеятельные пешеходные и лыжные маршруты, фотографии основных препятствий и объектов. В целом, туристская карта «Хребет Кодар – «Забайкальские альпы» центральная часть» оказалось самой удачной, поэтому и востребованной среди спортивных туристов как российских, так и зарубежных.

Достаточно известным и посещаемым туристским объектом являлась турбаза «Минеральная» (70 км от г. Читы), в непосредственной близости с курортом «Кука». Туристская карта «Турбаза «Минеральная» имеет в своем составе обзорную карту и план-схему турбазы. На обзорной карте нанесено шесть пешеходных маршрутов в окрестностях турбазы и курорта «Кука» для туристов различной физической подготовки: экскурсии на гору Кресельная, поляну «Два Братца», озеро Большое и др. В дополнение к карте приведено описание местности, расписание автобуса, а также варианты путешествия на пригородном поезде и автомобиле до турбазы из г. Читы. На плане-схеме турбазы обозначены все строения с функциональным назначением, площадки, места туристских стоянок.

Следующая серия карт «Чита», «Яблоново», «Доронинское», «Николаевское» не носит официального назначения «туристские», но вполне может быть использована в туристских походах, т.к. отвечает всем требованиям самодеятельных туристов, тем более, что ранее подобные карты просто не выпускались на территории Читинской области (закрытый приграничный регион, проблемы безопасности и пр.). В условных обозначениях, помимо общепринятых, – отметки урезов воды, характеристики бродов, отметки высот, перевалы, породы деревьев, болота и пр. – в итоге все препятствия и объекты, необходимые туристам для прохождения маршрута и ориентирования на местности. При чем в дополнительной информации к картам указаны различные способы ориентирования (по солнцу, луне, звездам, приметам), что дает полное право отнести эти карты к разряду «туристских».

После значительного перерыва в издании туристских карт (с 1991 г. по 1997 г.) в серии «Карты городов России» вышла карта «Агинское». В составе карты приводится историко-географический очерк о поселке Агинское (Ж. Доржиев, Ц. Гонгоров, Ш. Дашидондоков), карта окрестностей Агинского, карта поселка Агинское и поселка Амитхаша. В условных обозначениях присутствуют поселковые объекты: достопримечательности, культурно-просветительские, объекты системы обслуживания, учреждения, предприятия, буддийские храмы и пр.

После еще одного значительного перерыва начинается период издания туристских карт в Забайкалье с 2004 г. по настоящее время. Туристская карта «Национальный парк «Алханай» посвящена 5-летию природоохранного учреждения. В составе карты общее описание Национального парка и легенды Алханая (Итигилова М.Ц., Синица С.М., Ешисамбуев С.М.), обзорная карта «Чита-Алханай», «Пешеходные маршруты Национального парка «Алханай», план центральной части поселка Дульдурга, «Функциональные зоны Национального парка «Алханай», а также фотографии, иллюстрирующие природные и историко-культурные достопримечательности Алханая. На карте «Пешеходные маршруты» обозначены тропы, субурганы, обо, священные скалы и объекты, а также места размещения туристов (палаточный и юрточный городки).

Как указывалось выше, территория Ивано-Арахлейских озер являлась и в настоящее время является самой крупной туристско-рекреационной зоной Восточного Забайкалья. В целях сохранения природных объектов на этой территории в 1995 году создан «Ивано-Арахлейский государственный ландшафтный заказник регионального значения». Для удовлетворения нужд населения в картографической продукции на пользующуюся наибольшим спросом территорию был подготовлен и выпущен Атлас «Ивано-Арахлейский заказник – зона отдыха». В Атлас вошла обзорная карта, карты по зонам отдыха, географическая справка, список баз отдыха на территории заказника, приведено большое количество фотоиллюстраций территории. Примечательно, что на водной поверхности озер изображены виды рыб, обитающих в данном водоеме, что сразу дает представление о возможностях рыбалки. Несомненный интерес вызывают обозначенные на обзорной карте достопримечательные объекты – памятники природы, среди которых особо выделяется Водораздельная гора – место, где сходятся водораздельные линии бассейнов трех крупнейших рек мира (Амура, Лены и Енисея). Нанесенная инфраструктура, дорожная сеть, отметки высот и урезов воды, глубин озер и растительности хорошо дополняют информативность карт зон отдыха на Ивано-Арахлейских озерах.

Учитывая приграничное положение Читинской области и большой поток транзитных и местных туристов в Китай через наш регион, вышла в свет маршрутная карта «Чита-Забайкальск». Представленную карту также можно отнести к разряду туристских, т.к. на протяжении всего маршрута обозначена вся придорожная инфраструктура (автозаправочные станции, кафе, гостиницы, больницы, посты ГИБДД и пр.), отмечены расстояния между пунктами в километрах, представлена характеристика дорожной сети, гидрография, рельеф, а также историко-культурные достопримечательности.

Туристская карта «Каларский район Читинской области». С одной стороны на карте отображены места распространения животных и места произрастания растений, обитающих в Каларском районе, а также их редкие виды; памятники природы и туристические маршруты, дорожная сеть, гидрография, рельеф, приведена короткая географическая справка и пр. Вторая сторона карты несет информацию о существующих спортивных туристских походах: все маршруты нанесены точечным пунктиром с номерами и направлениями движения, в том числе дается описание нитки предложенных маршрутов. Всего в перечне представлено 12 пешеходных, 9 водных и 1 степенной маршрут.

Обновленная версия карты садово-огороднических товариществ г. Читы и Читинского района вышла в 2007 г. Количество товариществ уменьшилось по сравнению с 1989 г. (более 130) и составляет 126 кооперативов.

Совершенно новым решением проблемы недостатка картографической продукции туристской сферы явилась туристская карта «Агинский Бурятский округ». Проект был выполнен в ходе реализации окружной целевой программы «Развитие туризма в округе 2001-2007 гг.». Одна сторона карты предназначена как для посещения туристами административного центра Агинского Бурятского округа – пгт. Агинское, так и для местного населения. В связи с устаревшей картой пгт. Агинское (1997 г.) и сильно разросшимся поселком, возникла необходимость нанести современную ситуацию: состояние поселка, обозначить все улицы и нумерацию домов, нанести инфраструктуру, историко-культурные достопримечательности, различные предприятия и пр. Туристы, приезжающие в Агинское обычно заказывают экскурсии в краеведческий музей, Агинский дацан и обзорную экскурсию по поселку. Данная карта позволяет не только ориентироваться в поселке, но и строить маршруты к туристическим объектам. Вторая сторона карты дает представление о возможностях туризма на всей территории округа. Здесь представлены 4 туристических маршрута, нанесена вся туристская инфраструктура, обозначены природные и историко-культурные объекты Агинского бурятского округа. Хорошим дополнением к информационной составляющей карты является краткая географическая справка, фотоиллюстрации, схемы Агинского и Цугольского дацанов, схема туристического комплекса «Алханай» (Национальный парк «Алханай») и др. Особо стоить отметить культово-религиозные объекты, некоторые из них были впервые нанесены на туристскую карту: обо, дацаны, субурганы, ступы, шесть главных обо Агинского округа и пр.

В целом, ситуация с обеспечением общим туристским картографическим материалом территории Забайкальского края можно условно считать «удовлетворительной». Для последующего развития туристской сферы на территории края необходимо обновление картографического материала, наполнение его достоверной информацией, подготовкой и изданием общей карты региона туристско-рекреационной направленности.

К специализированным туристским картам относятся карты для спортивного ориентирования. На территории Читинской области спортивное ориентирование развивалось с середины 1950-х годов в виде отдельных элементов, включенных в программу туристических слетов [1]. До 1980–х годов соревнования по ориентированию проводились по картосхемам, фотокартам, картам, отпечатанным на светокопировальных аппаратах. Обычно это были карты масштабов 1 : 25 000, 1 : 20 000, 1 : 15 000. Полигоны для соревнований были в г. Чите (л/б «Березка», г. Титовская сопка, р. Сухая падь и др.), в окрестностях города (р. Кручина, с. Атамановка, р. Смоленка, ст. Новая, р. Никишиха, с. Карповка, 26-ой км Романовского тракта и др.), а также достаточно далеко от города (озеро Арахлей, курорт Кука). В г. Чита проводились соревнования различных уровней: городские и областные для школьников, областные лично-командные, кубковые матчи городов (на призы С.Г. Лазо), 1-й Всероссийский туристский слет, зональные соревнования Сибири и Дальнего Востока. Только в 1980-х годах, благодаря армейским спортсменам под руководством С.Н. Кузнецова, удалось подготовить первые в Читинской области цветные карты

для спортивного ориентирования [1]. Были подготовлены полигоны «мкр-н Северный», «Орбита» (1985), «р. Кайдаловка – мкр-н Сосновый бор» (1986). К Чемпионату РСФСР в 1988 году были подготовлены карты «р. Сухая падь», «с. Атамановка», «с. Карповка». В дальнейшем были отрисованы и выпущены спортивные карты на полигонах «Стадион СибВО» (2001), «г. Батарейная сопка», «пос. Антипиха», «р. Смоленка» (2003), «Озеро Арахлей» (2005), «г. Титовская сопка» (2008). Особо стоит отметить полигон «Парк Победы» (2008), где прошли массовые старты всероссийских соревнований «Российский азимут-2008».

Таким образом, практически все окрестности города Читы имеют карты для проведения занятий спортивным ориентированием. В настоящее время отмечается сложность в проведении мероприятий в лесах. Она связана с высокой пожарной опасностью, незаконными вырубками леса, замусориванием лесных территорий.

В целом, туристско-рекреационный потенциал Забайкальского края намного выше, а имеющийся картографический материал недостаточно отражает туристские возможности региона. Для решения этих задач необходим «картографический менеджмент туризма и рекреации», включение изданий туристских карт в Краевые целевые программы по туризму, создание документальной основы для учета туристско-рекреационных ресурсов. В свою очередь, это позволит обеспечить туристско-рекреационную сферу Забайкальского края необходимым картографическим материалом, привлечет туристов в регион, повысит уровень информированности различных категорий населения о туристических возможностях Забайкалья, окажет помощь в принятии управленческих решений через издание и распространение картографического материала.

Литература

1. *Венславский В.Б., Семенов В.Г.* Ориентирование спортивное. Малая энциклопедия Забайкалья: Читинская область: Физическая культура и спорт / Гл. ред. Р.Ф. Гениатулин. – Новосибирск: Наука, 2006. – С. 159-162.

2. Энциклопедия туриста / Редкол.: Е.И. Тамм (гл. ред.), А.Х. Абуков, Ю.Н. Александров и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. –С. 47-51.

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Н.Г. Степанько, *старший научный сотрудник Тихоокеанского института географии ДВО РАН, кандидат географических наук, sn@tig.dvo.ru*

Приморский край является привлекательным регионом для отдыха и туризма (как организованного, так и неорганизованного). В последние годы в различных районах Приморья отдыхают не только жители края и Дальневосточного региона, но и туристы из ближнего и дальнего зарубежья. В связи с этим необходимо учитывать как сложившиеся условия комфортности отдельных районов с точки зрения рекреации и туризма, так и отрицательное влияние развития самого туризма на природу.

В Приморье слабо развита туристская инфраструктура, неоправданно высоки для иностранцев цены на гостиничные услуги, ресторанное питание, услуги гидов и переводчиков, низко качество оказываемых услуг. Внутренний же туризм в Приморье полагается, в основном, на собственные силы, превращаясь в неуправляемый экологически опасный эксперимент для окружающей среды.

Используемая во всем мире система малых частных гостиниц типа «B&B» («кровать и завтрак») способна помочь Приморскому краю в решении проблем развития инфраструктуры туризма, особенно в отдаленных сельских районах края. Именно такие малые формы размещения в настоящее время приобретают приоритетное значение при развитии экологического туризма в крае. Малым частным предприятиям легче создавать и рекламировать уникальные туристские продукты, основанные на местной культуре и своеобразии природных условий районов. Кроме того, эти малые семейные фирмы не нуждаются в высокоразвитой инфраструктуре туризма, обходятся бытовой техникой и личным автотранспортом, позволяющим осуществлять пассажирские перевозки и утилизацию бытовых отходов. Им легче соблюдать экологические нормы и придерживаться принципов качественного развития туризма на основе концепции устойчивого развития [1].

Соединение форм экологического туризма и туризма семейного гостеприимства обеспечит комфортные условия для отдыха и познавательного туризма в районах со слаборазвитой туристской инфраструктурой. В связи с индивидуальным подходом к запросам клиентов, невысокой стоимостью таких туров (за счет проживания и питания в семьях), безопасностью проживания, высоким познавательным потенциалом, экологическим образованием, повышенным вниманием и гостеприимством хозяев, это направление быстро развивается и пользуется большим спросом во всем мире. В последние годы в Приморье также начинает развиваться семейный пансионный туристический бизнес.

Наиболее привлекательными с точки зрения экологического состояния и наличия уникальной природы, природных памятников, заповедников и т.д. являются Кировский, Хасанский и Лазовский районы, поскольку там сосредоточены основные лечебные учреждения, базы отдыха, заповедники, туристические маршруты. Кроме того, климат, природные условия и экологическое состояние этих районов также способствуют формированию благоприятной среды для отдыха и туризма. Перспективными являются Ханкайский, Тернейский, Шкотовский районы, г. Арсеньев, а также Дальнегорский, Ольгинский и Партизанский районы. Активно работают рекреационные зоны в пригородах Владивостока. Для развития туризма и рекреации немаловажное значение имеет и производственная структура на рассматриваемых территориях, т.к. в основном она и формирует экологическое состояние территории [2]. Нами предложена комплексная оценка некоторых административных районов, перспективных для развития туризма и рекреации в Приморском крае.

Хасанский район находится на самой юго-западной оконечности Приморья, с одной стороны граничит с КНР и КНДР, с другой имеет выход в Японское море через залив Петра Великого. Природно-ресурсные факторы, определяющие развитие этого района, достаточно разнообразны. С одной стороны район можно назвать заповедным: на территории находится заповедник республиканского значения «Кедровая Падь», имеющий целью изучение, охрану и воспроизводство многих уникальных дальневосточных животных. В районе, а также на близлежащих островах и заливах расположен Дальневосточный морской заповедник, целью которого является сохранение и комплексное изучение экологических систем шельфа залива Петра Великого и Японского моря. С другой стороны, в результате функционирования немногочисленных промышленных предприятий – судремзавода, рыбодобычи и переработки, дальневосточной базы флота, добычи бурых углей, керамического сырья, небольших предприятий пищевой промышленности, ведомственных и частных баз отдыха показатель ресурсно-экологической напряженности последние пять лет – 0,3 и он не изменяется, не смотря на значительное снижение объемов производства, что говорит о низкой устойчивости экологических систем к антропогенным нагрузкам.

При выборе варианта дальнейшего развития Хасанского района необходимо очень тщательное комплексное изучение всех полезностей этой территории, прогноз всех возможных изменений и последствий, которые могут возникнуть в природной среде при реа-

лизации того или иного варианта. На наш взгляд, приоритет должен быть отдан развитию тех отраслей народного хозяйства и социальной сферы, которые не вызовут сколько-нибудь значительных негативных последствий в экосистемах этого уникального района России (например, промышленное разведение марикультур, высокоорганизованный туризм, преимущественно экологический и рекреационный). Хасанский район выделяется среди других районов края как один из самых перспективных для развития рекреации и туризма. Географическое положение района, своеобразные климат и рельеф обусловили исключительное разнообразие его флоры и фауны. Как никакое другое место на карте Приморья, он богат разнообразными рекреационными ресурсами, располагающими к познавательному и приятному отдыху: мягкий климат, теплое море с рыбой и моллюсками, многочисленные песчаные и галечные пляжи, живописные ландшафты. Кроме того, на территории района имеется 17 комплексных , 26 геологических, 11 зоологических, 18 ботанических, 6 водных памятников природы и 120 археологических памятников природы. Многие виды фауны имеют спортивно-охотничье и промысловое значение. Хасансий район обладает крупнейшим в России месторождением лечебных грязей (илов). Здесь же находятся наилучшие в крае места для развития парусного спорта.

Кировский район расположен на северо-западе Приморья, граничит с КНР. По территории района протекает р. Уссури, в восточной части находятся лесоохранные полосы. В целом в районе отмечена благоприятная экологическая обстановка. Предприятия, в основном, пищевой промышленности, лесхозы. Небольшие леспромхозы имеют класс вредности 5 и минимальный показатель ресурсно-экологической напряженности. Показатель РЭН района низкий – 0,1. Основным негативным моментом является наличие на юге района (п. Горный) отработанных отвалов. Эти территории нуждаются в рекультивации. Добыча строительного сырья для внутрирайонных нужд сократилась. На севере района (п. Горные Ключи) имеются запасы гидрокарбонатно-сульфатных кальциево-магниевых воды и торфа, пригодных для водо– и грязелечения. Санаторный комплекс, который работает на местных запасах минеральной воды и торфа, в период 90-ых годов сократил объем обслуживания в связи с повышением стоимости санаторно-курортных путевок. Однако, поскольку запасы этого целебного сырья в районе достаточны, а сам район остается вполне благоприятным в экологическом отношении и привлекательным для развития рекреации и туризма, целесообразной перспективой для него является поддержка и дальнейшее развитие санаторно-курортного лечения и индустрии туризма на базе уже существующих и принципиально новых технологий создания рекреационно-туристской инфраструктуры. Кроме того, перспективным является также направление развития сельского хозяйства для внутрирайонных нужд.

Наличие на территории Кировского района водоносных минеральных бассейнов способствует созданию в районе лечебно-оздоровительных зон для санаторно-курортного обслуживания населения. Особое значение, как для Приморского края, так и для всего Дальневосточного региона России, имеет Шмаковское месторождение минеральных вод. В районе имеются месторождения торфяных грязей – «Ханкайские», «Кировские», но целенаправленного изучения их бальнеологических свойств не проводилось. В Кировском районе на минеральных источниках расположен крупнейший в Приморье санаторно-курортный комплекс «Шмаковский курорт», имеющий хорошо развитую инфраструктуру.

Рекреационное развитие этой территории имеет хорошие перспективы как в ближайшем, так и в отдаленном будущем. Уникальный природно-рекреационный комплекс Кировского района представляет собой совокупность природных и культурных ресурсов с довольно хорошо развитой инфраструктурой (учреждения курортно-рекреационного хозяйства), объединенных в территориально-рекреационную систему, не имеющую аналогов в Приморском крае и выполняющую задачи организации отдыха, восстановления здоровья и трудоспособности населения. На базе существующей санаторно-

курортной инфраструктуры Кировского района может быть создан крупный международный рекреационно-туристский комплекс, осуществляющий функции как лечебно-оздоровительной рекреации, так и спортивно-познавательного туризма. Тем более, что иностранные туристы (Япония, Китай, США) проявляют значительный интерес как к возможностям санаторно-курортного лечения на этом курорте, так и к уникальным природным и культурно-историческим территориям Приханкайской равнины. Шмаковский рекреационно-туристский комплекс может стать основной базой для туристов, посещающих оз. Ханка, откуда они смогут путешествовать по любым приханкайским маршрутам и возвращаться на базу для комфортабельного отдыха и развлечений.

В связи с этим, в Кировском районе необходимо создание сети специальных рекреационных территорий, на которых будут развиваться определенные виды деятельности по обеспечению туристов отелями, кемпингами, ресторанами, предметами народных промыслов, снаряжением для сети туристских маршрутов. Однако, отдых и лечение в санаториях Шмаковского курорта довольно дорогой и доступен далеко не всем нуждающимся. Поэтому уже сейчас в Кировском районе местное население активно организует малые частные гостиницы на дому, предлагающие недорогие услуги по проживанию отдыхающих, которые проходят в санаториях курс лечения.

Лазовский район расположен на южном побережье Приморского края. Район слабо освоен в хозяйственном отношении: промышленных и сельскохозяйственных предприятий мало, в основном это предприятия пищевой промышленности классов вредности 4-5. В небольших береговых поселках имеются рыболовецкие колхозы. По показателю РЭН (0,1-0,2) этот район можно считать экологически благополучным. Здесь находится Лазовский заповедник им. Капланова, основным направлением которого является охрана и комплексное изучение природы кедровых и широколиственных лесов, фауны южного Сихотэ-Алиня. Заповедник занимает 24,8% территории района.

Поскольку Лазовский район слабо освоен в хозяйственном отношении, его территория не претерпела каких-либо существенных изменений. Пищевая промышленность работает только на внутрирайонные нужды. Поскольку этот район не имеет природных ресурсов, достаточных для промышленного использования, перспективным остается все же рыбодобыча и переработка морепродуктов, а также развитие туризма, особенно экологически направленного. В пользу последнего говорят: слабая производственная освоенность и, как следствие, сохранение в большей степени «чистой», не подверженной антропогенному воздействию природы, наличие Лазовского заповедника, сочетание морских и сухопутных экосистем, наличие памятников природы, приморских эндемиков флоры и фауны.

Лазовский район, отгороженный с запада и севера хребтами с высочайшими вершинами от остальной территории, с юга и востока очерченный изрезанным бухтами побережьем Японского моря, издавна является для туристов одним из наиболее привлекательных районов края. Лазовский район – самое тигриное место в крае, занимает всего 5% площади Приморья, а живет здесь около 50 амурских тигров (15% от всего числа ныне живущих). Природа создала на территории района уникальную смесь ландшафтов, растительности и животного мира. Здесь находится 23 памятника природы – 10% от числа зарегистрированных в Приморском крае. Изучением и охраной редких уникальных эндемичных представителей дальневосточной флоры и фауны занимается расположенный в районе Лазовский заповедник, отличающийся наибольшим разнообразием природных комплексов. Лазовский заповедник прекрасен в любое время года и так многолик, что может удовлетворить самые разнообразные желания – глухая тайга, изумрудное море, с пустынными пляжами, лечебные, горячие источники, горные водопады, тигриные тропы, женьшень и многое другое.

Побережье Лазовского района изобилует множеством удобных бухт, с прекрасными пляжами. Берег здесь не менее живописен, чем в Хасанском районе, а чистота пляжей и

меньшее количество отдыхающих выгодно отличают их от традиционных мест пляжно – купального отдыха. Температура морской воды здесь ниже, чем на юге Приморья, но достаточно благоприятна для купания.

Одним из главных рекреационных богатств района по праву считаются азотные термальные источники, позволяющие развивать на его территории лечебно-оздоровительную рекреацию. В пределах района расположены месторождения вод «Чистоводное» и «Синегорское», источники «Горячий ключ», «Сухой» и др. Лазовский район – один из перспективнейших районов развития экологического, познавательного и рекреационного туризма Приморья.

Рассмотрим несколько районов Приморья, различающихся по степени и направлению освоения, а также по производственной «насыщенности» территории. Один из наиболее освоенных в сельскохозяйственном отношении районов – Ханкайский. Район отличается наибольшей континентальностью климата в пределах Приморского края. Зима холодная малоснежная. Средняя температура января -19°-20°. Лето теплое, дождливое, июльские температуры составляют +20-25°. Воздействие сельского хозяйства этого района на природный комплекс одно из значительных в Приморском крае и составляет более 10 % от общей суммы всего сельского хозяйства края.

Бассейн о. Ханка не относится к основным рекреационным зонам Приморского края, однако, само озеро и Приханкайская равнина представляют значительный интерес для российских и иностранных туристов. Самый молодой в Приморье Ханкайский заповедник, частично расположенный в Ханкайском районе, обладает наибольшими уникальными водно-болотными территориями мира. В его буферной зоне возможно развитие научного и экологического туризма; создание экологических троп, и специальных видовых площадок для популяризации сведений об уникальных водно-болотных угодьях и населяющих их животных млекопитающих и птицах, посещение живописных приозерных ландшафтов, отдых на песчаных пляжах.

В районе имеются значительные охотничьи угодья. На Приханкайской равнине, кроме оз. Ханка, имеющего международный статус, сконцентрировано еще около 40 памятников природы, имеющих краевое, республиканское и местное значение. Кроме того, на территории Приханкайской низменности расположено много археологических и исторических памятников.

Наименее освоенными районами являются Тернейский, Пожарский районы, несколько больше – Ольгинский район Приморского края. Для целей развития туризма и рекреации интерес представляют Тернейский и Ольгинский районы, расположенные в восточной части Приморья.

Здесь, в прибрежной зоне, сильно сказывается влияние Японского моря, определяя заметную мягкость климата. Средняя температура зимних месяцев ни превышает -15°. В летний период средняя температура воздуха редко поднимается выше 17°. Территория отличается от центральных районов несколько большей суммой активных температур 1700-1800°. В северных (Тернейский) районах они несколько ниже, а к югу (Ольгинский) – выше. Благоприятные гидротермические свойства поименных пойменных почв и достаточно умеренные климатические условия этих районов, особенно в Ольгинском, позволяют выращивать здесь некоторые зерновые и кормовые культуры, картофель и раннеспелые овощные культуры. Однако удобных для сельскохозяйственного использования земель в пределах этих районов очень мало, да и те разбросаны небольшими по площади участками в непосредственной близости от побережья по долинам, в основном, небольших здесь рек. Поэтому говорить о перспективном сельском хозяйстве в этих районах нет оснований. Суммарная нагрузка от сельскохозяйственной деятельности в этих двух районах невелика и составляет не более 1 % от краевой величины.

Помимо незначительного сельскохозяйственного производства в Тернейском районе ведутся лесозаготовки, имеется портовое хозяйство (в Ольгинском районе также).

В то же время эти районы являются привлекательными для развития здесь экологического, а также, экстремального туризма, который становития все более востребованным, особенно для иностранных туристов. Неосвоенные таежные территории, горные речки, наличие поселений коренных народов со своими традициями, обычаями и обрядами, а также самобытным укладом жизни, наличие Сихотэ-Алинского заповедника, а также имеющаяся поселенческая структура сельского типа – все это является основанием для развития здесь туризма и рекреации.

Наиболее освоенными из перечисленных районов являются Дальнегорский и Шкотовский районы. Дальнегорский район – уникальное место для развития различных видов туризма: познавательного (уникальный музей, месторождение гранатов, горные разработки, археологические памятники, заказники и т.д.), экологического (чистейшие горные озера, песчаные пляжи, порожистые горные реки, живописные перевалы и вершины), горно-спортивного (скалолазанья и спелеотуризма, т.к. в районе имеется целая серия пещер и геологических памятников), спортивной охоты и рыбалки.

Главными критериями успешности рассмотренных форм экологического туризма, по нашему мнению, является социальная, политическая, экономическая и экологическая направленность его результатов. Они полезны для местных жителей Приморского края, получающих дополнительный доход и повышающих свое экологическое сознание, и для администраций районов, развивающих въездной и внутренний экологический туризм и создающих новые рабочие места. Предложенная форма первичной туристской инфраструктуры, по нашему мнению, больше всего подходят подходит для природосберегающей направленности экологического туризма в отдаленных и сельских районах края. Также она полезна для местных, приезжих российских и иностранных туристов, получивших более дешевый и привлекательный туристский продукт; возможность с большим комфортом путешествовать по диким уголкам природы и знакомиться с новыми памятниками природы, культурой и людьми региона, который до последнего времени был мало доступен для широкой общественности, что способствует укреплению дружеских отношений и взаимопонимания между людьми разных стран, верований и политических убеждений.

Литература

1. Сеть «Bed and Breakfast» в Приморье.– Владивосток, «Автограф», 2003.– 37с.

2. *Степанько Н.Г.* Производственно-природные отношения в ТХС (теория, практика). – Владивосток, «Дальнаука», 2000.– 73 с.

МИНЕРАЛЬНЫЕ ЛЕЧЕБНЫЕ ВОДЫ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

С.Ю. Федорова, *доцент Восточного института ДВПУ, fedlana@yandex.ru*

Приморский край обладает большим потенциалом и эксплуатационными запасами бальнеологических ресурсов различных типов. Использование местных бальнеологических ресурсов позволяет местному населению, не выезжая за пределы республики, лечиться и отдыхать на так называемых «местных» курортах, нисколько не уступающих по бальнеологическому эффекту курортам федерального значения.

Геолого-структурное и тектоническое положение Приморского края определяет его богатство лечебными минеральными ресурсами. Здесь распространены минеральные воды

различного газового и ионного состава, термальные подземные воды, лечебные грязи, торфы, илы. Первые сведения о химическом составе подземных минеральных вод, таких известных по всей России и за рубежом месторождений, как Шмаковские и «Ласточка», датируются концом прошлого – началом нынешнего столетия.

Многие минеральные воды Приморского края по своим свойствам не уступают известным прославленным водам. Однако большинство источников минеральных вод региона используется местным населением стихийно с организацией на них «диких» курортов без медицинского контроля и обслуживания, без учета экологических требований и ограничений, что оказывает отрицательное влияние как на самих лечащихся и отдыхающих, так и на бальнеологические ресурсы.

Организованное использование минеральных ресурсов в лечебных целях в Приморье началось именно на Шмаковских источниках (Кировский район). Это наиболее крупное и изученное месторождение. Здесь минеральные источники выходят на поверхность площади более 200 км^2.

Курорт «Шмаковка» находится на месте Уссурийского Николаевского Святотроицкого монастыря, существовавшего здесь примерно с 1870-х гг., закрытого в 1926 г. Источник известен более 100 лет, эту воду обнаружили в 1870 г. при рытье колодцев. Изначально шмаковская вода считалась полезной при болезнях желудка, легких, нервной системы, при малокровии. В настоящее время сюда в основном приезжают лечить органы кровообращения и пищеварения. С 1964 по 1974 гг. с сердечно-сосудистыми заболеваниями поступило более 100 тыс. человек, 97% выписано с благоприятным исходом. Примерно таковы же результаты лечения гипертонии, хронических гастритов с секретной недостаточностью.

Один из шмаковских источников каптирован цементным бассейном, соединенным с ванным залом. Эта гидрокарбонатно-натриевая вода имеет температуру +21 – 22°, слабоминерализованная, щелочная.

Вторым крупным месторождением углекислых минеральных вод является бальнеолечебница «Горноводное». Источник открыт в 1902 г. Вода гидрокарбонатно-кальциевая с минерализацией 2,3 г/л и 2,7 г/л свободного углерода, с содержанием кремниевой кислоты и двухвалентного железа. Относится к нарзанам, показания к использованию те же, что и для курорта «Шмаковка».

Не менее известен – это курорт «Ласточка», который находится на территории Пожарского района Приморья. Источник на левом берегу р. Черная (приток р. Уссури) открыт в конце XIX века искателями женьшеня: из земли бил бурлящий ключ с водой приятного вкуса, исцеляющий желудочные болезни. Это углекислая гидрокарбонатно-кальциево-магниево-натриевая вода с минерализацией 4,4 г/л, сходная с водами типа Боржоми. Можно лечить гастриты, функциональные заболевания желудка, печени.

В Приморском крае расположено одно из основных месторождений углекислых холодных вод. Такие воды традиционно используются в Приморье для внутреннего и наружного применения. Имеют локальное распространение в пределах Сихотэ-Алиньского гидрогеологического массива напорно-безнапорных вод и в зонах новейшей тектонической активизации кристаллического фундамента Приморского артезианского бассейна. По трем разведанным месторождениям запасы углекислых минеральных лечебных вод достигают значительных величин.

Стабильность качества вод подтверждена многочисленными анализами, а бальнеологическая ценность доказана многолетним опытом их применения на курортах и водолечебницах.

Курорты с углекислыми водами предназначены, в основном, для больных с заболеваниями сердечно-сосудистой системы. Следует иметь в виду своеобразное влияние углекислых вод на нервную систему. В отличие от других минеральных вод углекислые воды по-

вышают возбудимость центральной нервной системы, оказывают тонизирующее влияние на кору головного мозга.

В последнее время минеральные углекислые воды интенсивно используются населением в районах естественных их выходов на поверхность. Это связано с удорожанием организованного санаторно-курортного лечения.

Азотные термальные воды имеют ограниченное распространение и выходят на поверхность в восточной части Сихотэ-Алиньского гидрогеологического массива в зоне сочленения материк-океан. Всего известно 12 источников с температурой более 20 °С. Детально изучено месторождение Чистоводное. Без разведки и достаточных исследований лечебных свойств, длительное время эксплуатируются Амгинские источники (Тернейский район), где действует местная лечебница. Стихийно лечение проводится на Синегорских источниках (Лазовский район), Горячем Ключе, некоторых других.

Для привлечения населения на местные бальнеологические курорты необходимы мероприятия по информированию и менеджменту рекреационной деятельности. Этому будут способствовать составленная классификация бальнеологических ресурсов по геоэкологическим параметрам, характеру использования, по направлениям использования и охраны в пределах Приморского края, в том числе и выделение, обоснование лечебно-оздоровительных местностей в пределах исследуемой территории.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ КАМЧАТКИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЁЖИ

Е.Ю. Глухова, *преподаватель кафедры туризма менеджмента и иностранных языков Камчатского кооперативного техникума, beth2004@mail.ru*

Экологическая и социокультурная ситуация, сложившаяся в мире к началу XXI века, требует от людей нового, целостного и непротиворечивого понимания биосферного и планетарного порядка, осознания собственной роли в поддержании баланса в природе и обществе и осуществления конкретных активных мер, направленных на его поддержание. Толерантность и высокая нравственная чистота в отношениях с людьми и природой, способность к межличностному и межкультурному диалогу, разумное, сбалансированное сочетание свободы выбора, творческой активности и ответственности в поступках и действиях – таковы сегодня ценностные приоритеты, способные обеспечить гармоничное развитие природы, личности и общества [1].

Сегодня экологическое образование и воспитание личности становятся предпосылкой устойчивого развития общества. Сущностью современного экологического образования и воспитания являются формирование экологической культуры детей и молодежи – культуры отношений к природе, другим людям и самому себе [6].

Экологическая культура человека есть специфический способ обеспечения, организации и совершенствования его экологической деятельности, направленной на гармонизацию отношений человека с природой, воплощенной в содержании, средствах и продуктах экологической деятельности. Она представляет собой совокупность требований и норм, предъявляемых к экологической деятельности, готовность человека следовать этим нормам и характеризует особенности сознания, поведения и деятельности людей во взаимодействии с природой, в оптимизации своих отношений с окружающей средой.

В структуре экологической культуры личности целесообразно выделить следующие компоненты:

- мотивационный: система мотивов экологической деятельности и поведения личности;
- аксиологический: осознание многосторонней ценности природы для общества и человека, природы как общечеловеческой ценности, самоценности природы;
- гностический: система научных и эмпирических знаний о природе и ее компонентах, человеке как составной части природы, о взаимодействии человека и природы; знаний экологии, социальной экологии, охраны природы;
- этический (нормативный): система норм, правил поведения и деятельности человека в природе, взаимодействия с природой (экологическая этика);
- операционно-деятельностный: система экологических умений личности, практические экологические умения и навыки, владение различными технологиями взаимодействия с природой;
- эмоционально-волевой: эмоциональная отзывчивость личности к природе, опыт эмоционально-волевого отношения к природе, волевое напряжение в решении экологических проблем на личностном уровне, в достижении оптимизации отношений человека и природы.

Выделенные компоненты свидетельствуют о том, что экологическая культура является интегративным качеством и важнейшим свойством личности, отражающим ее психологическую, теоретическую и практическую готовность ответственно относиться к окружающей среде [1].

На основании этого можно выделить три уровня развития экологической культуры: низкий, средний, высокий (табл. 1).

Таблица 1

Уровни экологической культуры	Критерии уровней
I Низкий	Студент имеет узкий кругозор, знания по экологии и биологии носят фронтальный характер. Полностью отсутствует самокритичность. Не принимают участия в мероприятиях посвященных экологическим проблемам
II Средний	Студент отличаются по степени полноты знаний в области экологии и биологии. Не умеет при ответах оперировать основными понятиями по экологии и биологии. Подчас он необъективен в оценке своих поступков в природе. Принимает участие в экологических мероприятиях
III Высокий	Студент имеет широкий кругозор, более полные знания по экологии и биологии, т.к. много читает дополнительной литературы. Ответы на поставленные вопросы у него аргументированы. Такой студент способен к объективной оценке поступков окружающих в природе, самокритичен к собственным действиям. Принимает активное участие в разработке и проведении экологических мероприятий

Нами был проведён опрос среди студентов высших и средних учебных заведений Камчатского края. Было опрошены студенты различных специальностей и курсов. Целью исследования являлось определение среднего уровня экологической культуры молодежи.

Все компоненты экологической культуры, перечисленные выше, были объединены в четыре критерия, по которым проводилось исследование:

- ответственность за состояние окружающей среды;
- наличие экологических взглядов и убеждений;
- опыт деятельности по изучению и охране природной среды;

- система научных понятий по проблемам экологии и биологии.

Вопросы анкеты, так или иначе, отражали данные критерии.

Исследование показало, что у опрашиваемых достаточно развито чувство ответственности за состояние окружающей среды, происходит формирование экологических взглядов и убеждений. Содержательный компонент, т.е. система научных знаний по экологии, биологии и охране природы находится в стадии развития. Небольшой процент опрошенных (24%) имеет опыт деятельности по изучению и охране природной среды. В целом можно сказать, что уровень экологической культуры опрошенных средне-низкий, хотя стремление к его повышению существует.

Как же повысить экологическую культуру молодого поколения, которая будет определять их поведение в природе, а значит – и её сохранение? Экологическое воспитание нынешней молодёжи в какой-то мере обеспечит и поведение в природе будущих поколений.

В формировании экологической культуры особая роль отводится экологическому образованию, являющемуся приоритетным направлением в разрешении экологического кризиса.

В нормативных документах и концепциях исследователей говорится о том, что экологическое образование должно обеспечивать формирование у человека знаний, необходимых убеждений и практических навыков, определенной ориентации и активной социальной позиции в создании гармоничных отношений в системе «человек – общество – окружающая среда», в рациональном природопользовании и воспроизводстве природных ресурсов. Главное предназначение экологического образования заключается в обучении и воспитании экологически ответственной личности, что воплощается в ее экологической культуре.

Несомненно, что эмпирический путь познания природы является наиболее эффективным, особенно в молодом возрасте. Только увидев своими глазами всю красоту и совершенство нетронутой природы, человек может проникнуться идеями её сохранения. Поэтому туризм и волонтёрская деятельность на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) являются необходимым компонентом экологического воспитания, наряду с преподаванием теоретических основ экологической культуры.

В Камчатском крае шесть особо охраняемых природных территорий федерального значения, четыре природных парка регионального значения, 19 заказников регионального значения, 116 памятников природы, четыре ООПТ местного значения. Более 30% территории Камчатского края отнесено к категории особо охраняемых. Это, несомненно, делает край привлекательным для туризма, особенно экологического.

На базе учебной турфирмы «Камчатский меридиан» при Камчатском Кооперативном Техникуме и Камчатском филиале Российского Университета Кооперации, при сотрудничестве с WWF (Всемирный фонд охраны дикой природы) было создано экологическое движение «Зелёный след», в котором могут принимать участие студенты всех ВУЗов и СПУЗов города Петропавловска-Камчатского и Камчатского края.

Это экологическое движение преследует следующие цели:

- привлечение молодежи к природоохранной деятельности;
- волонтерская помощь ООПТ;
- проведение экологического мониторинга;
- обучение навыкам организации экологического туризма;
- спортивно-туристическая подготовка студентов;
- организация активного досуга;

И реализует следующие программы:

- обучающие семинары по подготовке и проведению экскурсий на ООПТ;
- оборудование экологических троп;
- ландшафтные исследования;

- экологический мониторинг;
- очистка территории заповедника;
- знакомство с традиционной культурой аборигенов;
- обучение волонтеров для работы на особо охраняемых природных территориях (ООПТ);
- проведение экскурсий для школьников на профориентационные темы;
- создание экологических троп и технологической документации существующих экскурсионных маршрутов на ООПТ;
- подготовка молодежи из числа коренного населения для работы с туристами;
- составление базы данных об объектах туристской индустрии региона.

Результатами участия молодёжи в экологическом движении можно считать:

- формирование экологического сознания;
- формирование системы интеллектуальных и практических умений по изучению, оценке и улучшению состояния окружающей среды;
- формирование индивидуально-личностной модели экологически грамотного поведения в окружающей среде;
- воспитание чувства ответственности за сохранение окружающей среды и приумножение ее богатств, формирование нравственного отношения к природе;
- участие в улучшении местной экологической обстановки.

Таким образом, многостороннее познание окружающей среды, участие в работе по её сохранению, формируют экологическую культуру личности, а значит, способствуют сохранению окружающей среды для будущих поколений.

Литература

1. *Глазачев С.Н., Кашлев С.С.* Экологическая культура: сущность, содержание, технологии формирования // Народная асвета. – 2005, № 2, с. 33-37.

2. *Коробков С.Д.* Формирование экологической культуры при непрерывном экологическом образовании Саратовского областного детского экологического центра / С.Д. Коробков // Вестник Саратовского Госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2006. – № 4. – Вып. 2. – С. 118 – 122.

3. *Коробков С.Д.* Формирование экологической культуры школьников в учреждении дополнительного образования: методическое пособие /С.Д.Коробков. – Саратов: Изд-во «Эстамп», 2008. – 39 с.

4. *Рачкова Л.В.* Принципы и критерии экологического образования современных школьников Экологическое образование как условие устойчивого развития: материалы международной научно-практическое конференции (Минск, 12-14 сентября 2006г.) / отв. ред. Кашлев С.С. – Мн.; ООО «Мэджик-Бук», 2006. – С. 45-47

5. *Рытов Л.* Актуальные вопросы экологического воспитания и образования на современном этапе. Вестник СамГУ – Естественнонаучная серия. 2007. №8(58)

6. *Фарино К.С.* Система экологического образования и воспитания в РБ// Адукацыя і выхаванне – 2004, № 1. – С. 6-11.

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ДОЛИНЫ ГЕЙЗЕРОВ НА КАМЧАТКЕ В GOOGLE EARTH

А.В. Леонов, *доцент Московского физико-технического института МФТИ (государственного университета), к.ф.-м.нкандидат физико-математических наук*

Долина Гейзеров на Камчатке – уникальный природный объект, одно из самых крупных в мире скоплений гейзеров (периодически фонтанирующих горячих источников) –

наряду с Иеллоустонским национальным парком в США, гейзерными полями Исландии и Новой Зеландии. На небольшом участке в нижней части каньона р. Гейзерной сосредоточено несколько десятков крупных и сотни мелких гейзеров, а также множество пульсирующих источников, высоко- и низкотемпературных термальных источников, грязевых котлов и других термопроявлений. Из-за своей труднодоступности гейзеры Камчатки были открыты только в 1941 году геологом Кроноцкого заповедника Татьяной Ивановной Устиновой и её проводником ительменом Анисифором Крупениным. Долина Гейзеров – признанная туристическая жемчужина Камчатки, выбранная в 2008 году одним из семи «Чудес России» наряду с такими природными объектами как Байкал, Эльбрус и столбы выветривания на Печоре. Долина Гейзеров хорошо известна за рубежом, и после отмены пограничного режима на Камчатке в начале 1990-х годов неизменно притягивает туристов со всего мира.

В 2007 году в Долине Гейзеров сошёл крупный оползень, заметно изменивший её облик. Примерно половина территории Долины Гейзеров и половина известных гейзеров оказались завалены обломочной лавиной и затоплены озером, образовавшимся в результате подтопления оползнем р. Гейзерной. По счастливому стечению обстоятельств, никто не пострадал. Оползень не затронул жилые постройки и основную часть Долины Гейзеров, где находится наиболее известная гейзерная площадка Витраж и самый крупный по высоте выброса гейзер Великан. В то же время, оползень завалил группу гейзера Тройной, которая имела наиболее крупный и красивый гейзеритовый щит; озеро затопило гейзер Малый, который имел наибольший суточный расход воды; в результате завала превратился в пульсирующий источник гейзер Первенец – первый гейзер, открытый Татьяной Устиновой в 1941 году. Оползень завалил 30-метровый водопад в устье ручья Водопадного и 30-метровые скалы «Триумфальные ворота» в нижней части каньона, известные по фильму «Земля Санникова». Таким образом, в результате природной катастрофы Долина Гейзеров лишилась не только многих туристических достопримечательностей, но и многих уникальных природных объектов, представлявших научный интерес.

К сожалению, повторение подобных событий неизбежно и является лишь делом времени. Анализ оползневой опасности в районе Долины Гейзеров, выполненный специалистами Института вулканологии и сейсмологии ДВО РАН, показывает, что естественная эрозия почвы на крутых склонах каньона р.Гейзерной рано или поздно приведёт к новым оползням, которые могут быть спровоцированы сейсмической активностью, весенним таянием снега или продолжительными осадками. Не вызывает никаких сомнений необходимость наблюдения и прогнозирования оползневой опасности, хотя вопрос о том, оправдано ли будет вмешательство человека в развитие природных процессов на заповедной территории для сохранения уникального природного объекта, остаётся открытым. На наш взгляд, очевидна также необходимость детальной виртуальной реконструкции Долины Гейзеров в её сегодняшнем состоянии с использованием передовых технологий (таких, как виртуальное окружение) для сохранения максимально полной визуальной информации о ней.

Долина Гейзеров расположена в труднодоступном районе Камчатки, на территории Кроноцкого заповедника, вдали от автомобильных и морских путей сообщения. Пешие маршруты с юга (из г.Петропавловска-Камчатского) и с севера (пгт. Ключи) имеют высокую категорию сложности. Пеший маршрут с побережья (кордон Жупаново), популярный в советское время, сейчас не поддерживается. Даже если отвлечься от организационных вопросов по проведению массовых пеших туристических маршрутов на территории заповедника, физическая пропускная способность этих маршрутов составляет не более нескольких тысяч человек в сезон. В настоящее время единственным средством для туриста попасть в Долину Гейзеров является вертолёт. Туристический сезон длится с июня по сентябрь (апрель-май – брачный период бурого медведя, в течение которого полёты над

заповедником запрещены, в октябре уже, как правило, холодно). Принимая во внимание погодные ограничения, можно оценить физический предел посещения Долины Гейзеров вертолётными экскурсиями в 3-5 тысяч человек за сезон. В настоящее время заповедником установлена квота на посещение Долины Гейзеров в 3000 человек в год.

Таким образом, даже при увеличении квоты на посещение и организации дополнительно к вертолётным экскурсиям также пеших маршрутов, вряд ли можно ожидать в обозримом будущем посещения Долины Гейзеров более чем несколькими тысячами человек в год. Не будет преувеличением сказать, что это – ничтожные доли процента от числа тех людей, которые хотели бы увидеть Долину Гейзеров. В отличие от гейзеров США, Исландии и Новой Зеландии, в отличие от других «чудес России» – Байкала и Эльбруса, Долина Гейзеров на Камчатке была и останется природным объектом, посещение которого сильно ограничено естественными причинами – при том, что интерес к ней с развитием информационной и транспортной доступности Камчатки будет только возрастать. Из «чудес России» сходная ситуация наблюдается, пожалуй, только со столбами выветривания на Печоре, которые также труднодоступны и расположены на территории заповедника. На наш взгляд, большой общественный интерес к этому природному объекту в сочетании с его труднодоступностью делает актуальным создание общедоступной научно-популярной модели Долины Гейзеров (виртуальной реконструкции и связанной с ней информационной системы), которая могла бы в какой-то степени заменить реальное посещение виртуальной экскурсией.

На наш взгляд, существует три первостепенных задачи в области визуализации Долины Гейзеров:

1. Создание на базе открытых технологий общедоступной виртуальной модели Долины Гейзеров и интегрированной с ней информационной системы с научными данными. Такая система может использоваться камчатскими учёными из различных научных организаций и подразделений для совместного обсуждения и представления своих результатов и формирования общего понимания потенциальных угроз, связанных с возможными природными катастрофами в районе Долины Гейзеров. Также такая модель позволит развернуть активное и наглядное взаимодействие с учёными других регионов, службами МЧС и Администрацией Камчатского края, туристами и туристическими компаниями, широкой общественностью.

2. Создание на базе открытых технологий общедоступной научно-популярной виртуальной модели Долины Гейзеров, ориентированной на туристов и тех людей, которые интересуются этим природным объектом, но не имеют возможности посетить его из-за естественных ограничений посещаемости. Такая модель может содержать большое количество фото– и видео– материалов, обеспечивая пользователю возможность виртуального туристического путешествия по Долине Гейзеров. В этой модели целесообразно применить технологии виртуального повествования, формирующие мультмедийный информационный поток для пользователя в соответствии с заданным сценарием, для создания аналога реальной экскурсии.

3. Детальная стереоскопическая визуальная реконструкция Долины Гейзеров с использованием передовых технологий трёхмерной визуализации для сохранения максимально полной визуальной информации о современном состоянии этого объекта. Для решения этой задачи требуется проведение полевых работ в Долине Гейзеров и выполнение стереоскопической видеосъёмки местности. Для создания такой реконструкции могут быть применены существующие технологии виртуального окружения на кластерах персональных компьютеров, которые разрабатываются на Кафедре СИМ МФТИ. В долгосрочной перспективе, при развитии индивидуальных стереоскопических экранов и пользовательских систем виртуального окружения, эта модель также может стать открытой и общедоступной.

Задачи 1 и 2 на начальном этапе могут быть объединены, если выбрать для их реализации одну программную платформу. Таким образом, с учётом ограниченных ресурсов, нами было выбрано два направления решения поставленных задач:

А. Начато создание общедоступной научно-популярной модели Долины Гейзеров на базе открытых геоинформационных технологий и программного обеспечения Google Earth. В перспективе запланирована интеграция этой модели со специализированным вебсайтом и информационной системой (базой данных) и возможное разделение на научную и популярную (туристическую) составляющие.

В. Запланировано проведение полевых работ и детальная стереоскопическая визуализация Долины Гейзеров по технологии виртуального окружения, с долгосрочной перспективой создания на её основе общедоступного продукта.

Выбор программной платформы Google Earth был обусловлен следующими причинами. Во-первых, это на сегодняшний день стандарт де-факто для реализации бесплатных общедоступных геоинформационных приложений. Базовая версия программного обеспечения бесплатна и свободно доступна на сайте Google, для описания моделей используется открытый формат разметки (KML), поддерживается открытое сообщество пользователей Google Earth Community, для создания и просмотра моделей необходим лишь доступ в Интернет и компьютер с современной видеокартой. Авторитет фирмы Google и анонсированные ей стратегические планы по развитию геоинформационных приложений позволяют надеяться на дальнейшую поддержку и развитие этой платформы. Во-вторых, даже базовая версия Google Earth имеет достаточную функциональность для разработки сложных приложений. В неё входит возможность создания маркеров, привязанных к местности, с описаниями и внешними ссылками (Placemark), многозвенных линий (Path), полигонов (Polygon), наложение растровых изображений с ручной привязкой к основе (Ground Overlay), трёхмерное моделирование (использование третьей координаты – высоты – для точек, задающих векторные объекты), динамическое моделирование (использование четвертой координаты – времени – для любых объектов). В базовую функциональность входит также возможность восстановления рельефа (Terrain on) и просмотра местности в режиме «птичьего полёта» под различными углами, что радикально обогащает визуальное впечатление от просмотра. В-третьих, среда Google Earth, в отличие от традиционных ГИС, позволяет отображать природные объекты без отрыва от общегеографического контекста, в едином «пространстве» с другими, сколь угодно удалёнными объектами, интересующими пользователя (например, прочими туристическими достопримечательностями региона, местом проживания самого пользователя, возможными маршрутами посещения и т.д.). Приложения на базе Google Earth не ограничены «рамкой», как традиционная ГИС или карта. Использование реальных географических координат, растровой географической основы (спутниковых снимков) и открытых гипертекстовых форматов представления геоданных составляют основу нового подхода к работе с геопространственной информацией, который получил название «неогеографии», и Google Earth – один из флагманов в развитии этого подхода. По нашему мнению, среда Google Earth на сегодняшний день является наиболее приемлемым (и, по сути, единственно возможным) выбором для развития открытых, бесплатных, общедоступных геоинформационных приложений.

Первым этапом работы стала подготовка топографической основы необходимого масштаба на базе Google Earth. На сегодняшний день в Google Earth для района Долины Гейзеров представлены спутниковые снимки только низкого разрешения (15 м на пиксель), которые дают очень грубую визуализацию ландшафта, и не позволяют вручную осуществить позиционирование объектов, точные координаты которых неизвестны. Для создания основы приемлемого качества были использованы топографические карты масштаба 1:200 000, 1:10 000, 1:2 000, а также аэрофотоснимок 2007 года. Изображения накладывались как Ground Overlay, масштабирование и привязка к местности осуществля-

лись вручную в указанной выше последовательности, по характерным точкам (в основном, слияния рек) и по ранее привязанным изображениям. Скриншоты (копии экрана) модели, приведённые ниже, позволяют оценить качество визуального представления модели.

Топографическая основа была дополнена несколькими слоями данных:

1. Координаты и фотографии основных гейзеров;
2. Фотоснимки местности с описаниями, привязанные по точке съёмки;
3. Видеоматериалы с извержениями гейзеров, привязанные по точке съёмки;
4. Координаты и фотографии объектов туристической инфраструктуры;
5. Координаты основных высот, на основе карты 1:200 000;
6. Векторные представления основных рек района и их притоков;
7. Векторное представление основных пеших маршрутов из Долины Гейзеров;
8. Векторное представление подпрудного озера, по текущему уровню воды;
9. Векторные 3D-модели разломов, по которым произошёл отрыв тела оползня;
10. Растровая геологическая карта местности;
11. Растровая карта распределения температуры грунта;
12. Растровая схема оползня, произошедшего 3 июня 2007 года;
13. Растровая схема оползневой опасности в районе Долины Гейзеров.

Слои 1-5 выполнены с использованием маркеров (Placemark), 6-7 – многозвенных линий (Path), 8-9 – полигонов (Polygon), 10-13 – наложенных изображений (Ground Overlay). Все объекты снабжены описаниями на русском и английском языках. Изображения и видеоматериалы сохранены на открытых серверах[1, 2], в модели указаны лишь гиперссылки на них, благодаря чему удалось достичь небольшого объёма файла модели (50 Кб). Это удобно для пересылки и скачивания модели через Интернет, но при её просмотре изображения подгружаются из сети по мере их открытия, что требует хорошей скорости канала.

Модель была опубликована 20.12.2008 на форуме сообщества Google Earth [3] и заслужила высокую оценку пользователей.

Следующим этапом стало создание динамической модели (анимации) оползня, произошедшего в Долине Гейзеров 3 июня 2007 года. Для этого используется набор полигонов, представляющих последовательные положения оползня. Период времени, в течение которого каждый полигон отображается на экране, задаётся KML-элементом TimeSpan. Анимация представляет движение двух главных тела оползня и главного обломочно-грязевого потока в масштабе времени, приближенном к реальному, а также наполнение подпрудного озера, прорыв дамбы и формирование нового русла р. Гейзерной в условном масштабе времени.

Для визуализации оползня потребовалось предварительное моделирование процесса его распространения. Сложность заключалась в том, что имеющиеся факты (показания очевидцев, начальный рельеф, конечное положение оползня) не позволяют однозначно установить характер и временные характеристики процесса распространения оползня. При создании модели мы следовали принципу «бритвы Оккама», а именно: стремились выдвигать лишь те допущения, которые минимально необходимы для визуализации, и из возможных альтернативных гипотез выбирали простейшую, не противоречащую фактам. Параметры модели и обоснование сделанных допущений приведено ниже.

1. Время начало оползня. Известно, что оползень произошёл 3 июня 2007 года в третьем часу дня местного времени. Точное время начала неизвестно, на основании показаний очевидцев принято считать временем начала оползня 14:20. В модели используется время по Гринвичу, отстающее от летнего камчатского времени на 13 часов. Таким образом, временем начала оползня в модели принято 03.06.2007 1:20 GMT.

2. Время распространения оползня. Достоверно не известно. По имеющимся кадрам видеосъёмки немецких туристов, скорость бокового языка оползня, захлестнувшего к лагерю по относительно пологому участку местности, можно оценить в 2-3 м/с. Скорость

движения основной массы на крутых прямолинейных участках в средней части долины ручья Водопадного, очевидно, была больше. Время, которое потребовалось оползневой массе для заполнения долины реки Гейзерной, также как и время распространения языка лавины до реки Шумной, сейчас уже установить невозможно. Оценки специалистов разнятся от нескольких минут до нескольких десятков минут. Для модели мы выбрали ориентировочное время распространения оползня (от начала до реки Шумной) в 10-15 минут, конкретное время было определено, исходя из удобства визуализации (13 мин.).

3. Число тел оползня и обломочных лавин. Обрушение пород в верховьях ручья Водопадного происходило, по-видимому, не единым блоком, хотя и близко по времени. В.Н.Двигало, В.Л. Леонов и другие специалисты ИВиС ДВО РАН выделяют два основных тела, сползание которых произошло с небольшой разницей во времени. Основная по объёму сопка (первое тело) «подрезала» крутой склон, который затем сошёл единым куском (второе тело) и упёрся в остатки первого тела и вал его бортовых отложений. Второе тело практически не разрушилось, на его поверхности сохранились элементы рельефа, снежники, кустарники. Главная обломочная лавина была сформирована в основном первым телом. Специалисты выделяют также более мелкие тела оползня и обломочные лавины, однако последовательность их возникновения и характер распространения достоверно установить невозможно. Для модели мы выбрали самую простую не противоречащую фактам схему: первое тело формирует осколочную лавину и частично разрушается, второе тело начинает сходить через 1 мин после первого, упирается в его верхний борт и не разрушается.

4. Скорость движения тел оползня. За неимением достоверно установленных фактов, выбрана самая простая физическая схема: скорость движения тел оползня нарастает в начале и экспоненциально замедляется в конце.

5. Скорость движения обломочно-грязевой лавины. Это наиболее сложный и спорный вопрос, но без его модельного решения невозможно выполнить визуализацию процесса распространения лавины. Однозначно можно сказать лишь то, что скорость лавины не была равномерной, поскольку обломочная масса распространялась по сложному рельефу, с неоднократными изменениями ширины потока, направления движения и ответвлением боковых языков. Нами были выделены основные участки на пути движения лавины и предложена следующая модель изменения скорости, которая, на наш взгляд, минимально достаточна с учётом известных фактов. Первый, относительно прямой и прямолинейный участок в средней части долины ручья Водопадного (A-B), от начальной точки возникновения лавины до точки изменения направления движения и входа оползневой массы в узкий и извилистый участок в нижней части долины ручья Водопадного – движение с ускорением. Второй участок (B-C) – резкое замедление скорости лавины в нижней части ручья Водопадного, узком и извилистом каньоне с многочисленными прижимами. В этом месте, по-видимому, возник затор, поступающая сверху масса обломочного материала стала накапливаться, ее уровень начал подниматься, и на пологом участке по правому борту сформировался боковой язык оползня, вплотную подошедший к жилым постройкам. Затем произошёл прорыв, скалы, стоящие на пути распространения обломочной лавины, были преодолены и частично, по-видимому, разрушены, и вся масса устремилась в долину реки Гейзерной (C-D) – относительное увеличение скорости. Характер заполнения оползневой массой долины реки Гейзерной и её распространения до скал в нижней части долины («Триумфальные ворота»), по-видимому, уже не может быть установлен, поэтому в условиях недостатка фактов в модели была принята постоянная скорость движения лавины на этом участке (D-E). Наконец, за Триумфальные ворота прорвалась уже небольшая часть материала, которая и выплеснулась в долину реки Шумной (E-F) – на этом участке для модели было принято экспоненциальное замедление скорости. Абсолютные значения скоростей для модели были выбраны исходя из общего времени распространения лавины.

6. Характер движения потока. Для визуализации характера движения обломочно-грязевого потока была выбрана модель движения двухкомпонентной смеси, предложенная Самойленко С.Б. (ИВиС ДВО РАН). Фронт потока занимает всю ширину (известную из конечного положения оползня), затем происходит существенное сужение основного потока с формированием бортовых валов.

7. Формирование подпрудного озера. Наполнение озера заняло 4 дня, 7 июня 2007 года вода достигла максимальной отметки 435 м, вплотную приблизившись к основной гейзерной площадке (Витражу). Днём 7 июня река прорвала дамбу, проложив новое русло по её поверхности. В течение первых четырёх часов уровень воды упал на 9 м. Благодаря работе спасателей МЧС и добровольцев в августе 2007 года, которые вручную разбирали завалы в новом русле реки, удалось понизить уровень воды ещё на 2 м, вследствие чего открылся грифон гейзера Большой. Дальнейшие работы по разбору завалов были прекращены, т.к. следующий крупный гейзер (Малый) находится в 9 м под водой. В настоящее время абсолютный уровень воды в запрудном озере составляет 424 м. В модели был принят условный масштаб времени для процесса формирования озера (7 мин), в целях сохранения сопоставимого масштаба времени с процессом схода лавины. Показано наполнение озера, прорыв дамбы, новое русло р. Гейзерной и снижение уровня воды до текущей отметки.

Динамическая модель (анимация) оползня была опубликована 28.03.2009 на форуме сообщества Google Earth [4] и заслужила высокую оценку пользователей. Также модель была одобрена специалистами ИВиС ДВО РАН.

Дальнейшее развитие модели предполагается осуществлять в следующих направлениях:

1. Трёхмерная реконструкция подземной геологической структуры в районе Долины Гейзеров: визуализация слоёв пород, разломов, каналов теплового питания и поступления грунтовых вод, микросейсмической обстановки.

2. Динамическая визуализация оползневой опасности (анимация возможных оползней) в Долине Гейзеров, в том числе трёхмерная, по наиболее вероятным сценариям.

3. Дальнейшее наполнение модели информацией, прежде всего спутниковыми и аэрофотоснимками высокого разрешения, фото– и видео– материалами.

4. Создание виртуальной экскурсии по Долине Гейзеров с использованием технологий виртуального повествования, доступных в Google Earth (Touring).

5. Интеграция модели со специализированным веб-сайтом и/или базой данных.

Таким образом, нами было выполнено моделирование района Долины Гейзеров в среде Google Earth и динамическая визуализация оползня, произошедшего 7 июня 2007 года. Разработанная модель демонстрирует возможности использования открытой среды разработки геоинформационных приложений Google Earth для виртуальной реконструкции сложных природных объектов в научных и научно-популярных целях. Приведённые выше материалы показывают, насколько широкие возможности визуализации представляет современный неогеографический подход по сравнению с традиционными топографическими картами и схемами. Интеграция разнородных данных на базе геоинформационной системы даёт комплексное представление об объекте, позволяет исследовать его с разных точек зрения, стимулирует интуитивное понимание структуры объекта и происходящих процессов.

Предложенные методы могут использоваться для решения широкого класса задач в научной визуализации и виртуальном туризме. В частности, со специалистами ИВиС ДВО РАН обсуждается возможность виртуальной реконструкции в Google Earth процессов формирования четвертичных кальдер Камчатки и связанных с ними геотермальных систем, динамики современных ледников и исторических оледенений, сейсмической обстановки. Дальнейшее развитие предложенной модели, на наш взгляд, может внести свой вклад в развитие виртуального туризма на Камчатке, помочь широкому обсуждению пер-

спектив сохранения уникальных природных объектов и развития туристической инфраструктуры.

Литература

1. www.photofile.ru
2. www.youtube.com
3. *Леонов А.В.* Модель Долины Гейзеров на Камчатке в Google Earth, 20.12.2008: http://bbs.keyhole.com/ubb/ubbthreads.php?ubb=showflat&Number=1186578#Post1186578
4. *Леонов А.В.* Анимация оползня в Долине Гейзеров на Камчатке в Google Earth, 28.03.2009: http://bbs.keyhole.com/ubb/ubbthreads.php?ubb=showflat&Number=1186578#Post1186578

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА АЗОВСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ

В.Л. Бабурин, *профессор географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор географических наук*
М.Д. Горячко, *старший научный сотрудник географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат географических наук*

Рост денежных доходов населения в России стал мощным стимулом для роста потребления туристических и рекреационных услуг в стране. Однако до последнего времени внутренний туризм в стране был востребован в меньшей степени, чем международный. Основной причиной сложившейся ситуации является недостаточная информированность населения в отношении внутренних туристических ресурсов. Второй причиной остается достаточно низкий уровень развития инфраструктуры в целом ряде регионов России, обладающих значительным туристско-рекреационным потенциалом, развитие туризма в которых должно стать одним из основных факторов экономического роста и повышения благосостояния населения Российской Федерации. Это особенно важно с наступлением нисходящей фазы Кондратьевского цикла, которую, как правило, сопровождает цепь кризисов различной продолжительности и глубины.

Очевидно, что реализация мероприятий по развитию туризма в регионах России, обладающих значительным туристско-рекреационным и инвестиционным потенциалом, невозможна без комплексного развития данных территорий. Азовское побережье, в данном случае, не исключение. Для улучшения состояния санаторно-курортной базы и туристско-рекреационных комплексов Азовского побережья необходимо оказание целенаправленной государственной поддержки, являющейся одним из условий конкурентоспособности Российской Федерации на международном туристском рынке в условиях глобализации, растущей открытости национальной экономики и длительного воздействии кризиса. При этом важно оценить приоритеты, и последовательность инвестиционного сжатия при различных вариантах секвестирования государственных финансовых ресурсов.

Азовское побережье Краснодарского края представляет богатый ресурсный потенциал для всестороннего развития целого ряда направлений развития туризма – это пляжный, детский, этнографический, оздоровительный, спортивный, охотничий и рыболовный и др. Наряду с этим туристическая отрасль является одной из самых перспективных с точки зрения вложения капитала и развития территории. Она позволяет на базе природного потенциала создавать привлекательные инвестиционные проекты, реализация которых даёт мультипликативный экономический эффект: развитие различных сфер эко-

номической деятельности и увеличение их доходности, увеличение налоговых поступлений, привлечение внутренних и иностранных инвестиций, создание новых рабочих мест, укрепление и создание инфраструктуры, а также увеличение привлекательности самой территории. Однако, в настоящее время, потенциал территории для развития курортно-рекреационного кластера используется крайне незначительно. И время кризиса – время начала подготовке к будущему подъему.

Рассмотрим основные преимущества Азовского побережья перед Черноморским, особенно на этапе кризисной и посткризисной фазы развития:

– Стоимость курортно-санаторных услуг всегда будет в 2-3 раза ниже;

– Лучшая транспортная доступность из центральных и северных районов России;

– Близость к крупнейшей на юге России Ростовской агломерации (свыше 2 млн. чел.);

– Песчаное дно и мелководье благоприятствуют развитию детского отдыха;

– Отсутствие конкуренции со стороны иностранных курортов;

– Климат, подходящий большему числу взрослого населения и детям;

– Санаторное лечение может рекомендоваться более широкому кругу людей;

– Отсутствие чрезмерных «антропогенных» нагрузок;

– Широкие возможности для развития SPA-центров (грязи, минеральные источники и пр.);

– Близкое соседство с большим количеством разноплановых достопримечательностей (петровские, чеховские места; казачество; Тур Хейердал, Солженицын, Шолохов и др.).

Вместе с тем, Азовское побережья побережье обладает рядом недостатков, существенно снижающих его курортно-рекреационную привлекательность. К основным из них относятся в настоящее время:

– слабый уровень развития инженерной и недостаточный уровень развития транспортно-коммуникационной инфраструктуры;

– необустроенный и подверженный интенсивным абразионным процессам берег;

– отсутствие квалифицированных кадров в области рекреации, туризма и бальнеологии;

– неразвитость санаторно-курортного комплекса;

– низкий уровень сервиса;

– наличие кровососущих насекомых.

Современная туристическая индустрия является одной из крупнейших, высокодоходных и динамично развивающихся отраслей мировой экономики. В настоящее время вклад российского туризма в экономику страны и региона производится по результатам экономической и бюджетной эффективности непосредственно сферы туризма, как составной части экономики территории (в данном случае – муниципального образования). Итоговые результаты оцениваются, главным образом, по кругу системных показателей таких, как: количество мест размещения, численность отдыхающих, произведенный объем санаторно-оздоровительных и туристско-экскурсионных услуг, объем полученной прибыли, выплат в бюджеты различных уровней, величины налоговых поступлений, количества занятого населения (рабочих мест) и т.п. Однако фактический вклад более значителен, чем непосредственные результаты. Проблемой российского туризма является то, что в расчетах отсутствует мера вклада туризма в развитие других отраслей.

Например, Краснодарский край – лидер туристического сектора России. На его долю приходится более 20% объёма всех туристических услуг внутри страны, регион опережает другие регионы Российской Федерации по доле занятых в туристическом секторе. Среднесписочная численность работников организаций туризма и отдыха составляет порядка 300,0 тыс. чел. или 13% от общей численности занятых в крае. Из них основная доля работников приходится на здравоохранение и предоставление социальных услуг. По

прогнозным оценкам к 2012 г. этот контингент работников может составить серьёзную проблему и привести к дефициту кадров в социальной сфере по краю. Правда очевидно, что разворачивающийся кризис несколько откорректирует этот прогноз.

По статистическим данным администрации Краснодарского края по итогам 2007 г. регион посетило порядка 13,0 млн. чел., из которых Азовское побережье приняло около 700 тыс. чел. (большая часть из которых представляет неорганизованных туристов и размещается в настоящее время в Темрюкском и Ейском муниципальных образованиях).

Оценка туристической отрасли по таким показателям показывает, что место курортно-рекреационного комплекса в экономике Приазовья достаточно скромное. Наибольший вес в структуре он имеет в Ейском районе (чуть более 3,0%).

Более 50% производства товаров и услуг приходится на комплекс отраслей обрабатывающей промышленности и транспорта.

В структуре Темрюкского района доля санаторно-курортного комплекса составляет около 5-7%, а среди базовых отраслей экономики муниципального образования (по Стратегии социально-экономического развития МО «Темрюкский район» на период до 2020 г.) вообще не показывается.

Удельный вес курортно-туристической отрасли в Приморско-Ахтарском районе – 0,2%. В настоящее время муниципальное образование Приморско-Ахтарский район – один из сельскохозяйственных районов Краснодарского края. И хотя район имеет достаточно развитую инфраструктуру, однако техническое состояние инфраструктуры не позволяет в полной мере развивать экономику и социальную сферу.

На основе анализа туристско-рекреационного потенциала региона, его современной структуры и специализации социально-экономического комплекса, а также оценки возможности формирования перспективных территориальных курортно-рекреационных комплексов нами было проведено перспективное курортно-рекреационное районирования прибрежных территорий Краснодарского края.

Районирование Азовского побережья базируется на принципах формирования территориальных природно-хозяйственных систем (ТПХС) под воздействием совокупности естественно-исторических и социо-культурных факторов, к которым относятся:

– геополитическое, геостратегическое и экономико-географическое положение региона;

– тип ландшафтов, как выполняющих рамочные условия для развития социокультурной подсистемы ТПХС;

– особенности заселения и освоения рассматриваемых территорий;

– количество инновационных циклов, реализованных на территории;

– современная политическая и институциональная среда.

Регион является своеобразной субпериферией, с одной стороны, наиболее экономически развитых центров ЮФО – Ростовской агломерации и Краснодара, а с другой, внутренней рекреационной субпериферией между курортами федерального значения Черноморского побережья и курортами регионального значения Ростовской области (побережье Таганрогского залива).

По своему природно-ресурсному и рекреационному потенциалу территория Приазовья занимает промежуточное положение между высококонцентрированными и разнообразными курортно-рекреационными ресурсами Черноморского побережья и низкокачественными, с малым разнообразием, ресурсами Ростовской части Приазовья.

Сложное, исторически обусловленное сочетание природных базовых предпосылок и надстроечных социо-культурных следствий привело к формированию хорошо выраженных и достаточно четко делимитированных ТПХС мезорайонного уровня.

Современное развитие ТПХС определяется взаимодействием текущих процессов и унаследованной специализации. Унаследованная специализация проявляется в совре-

менной территориальной структуре через факторы размещения и определяет как границы, так и базовую внутреннюю дифференциацию ТПХС. Текущие процессы выражаются в диффузии нововведений, материализуемой на территории через реализацию инвестиционных проектов и задает центр-периферийный вектор трансформации территориальной структуры ТПХС. Взаимодействие двух типов воздействий определяет перспективную специализацию и внутреннюю неоднородность ТПХС, которая находит свое отражение в функциональном зонировании и формировании узловых мезорайонов.

В пределах Краснодарского Приазовья по совокупности естественно-исторических и социо-культурных факторов развития можно выделить три мезорайона (рис.1):

1. Таманский (от Керченского пролива до Устья р. Кубани) мезорайон, обладающий лучшими рекреационными ресурсами (температурный режим воздуха и моря, преобладание широких пляжей, сочетание различных форм рельефа, обилие природных и культурных объектов показа, развитая инфраструктура). Они позволяют развивать здесь пляжный, лечебный, познавательный туризм, агротуризм, а также охоту и рыболовство и др. Однако, значительная часть потенциала территории уже использована и возможности наращивания числа отдыхающих относительно ограничены. Одним из главных лимитирующих факторов развития туризма на Азовском побережье Краснодарского края является инфраструктурная обеспеченность. Темрюкский район с каждым годом принимает все большее количество туристов, и проблемы с инфраструктурой только осложняются. Тем не мене, перспективы развития этого района настолько велики, что их реализация может вывести Тамань в один ряд с известнейшими курортами, такими, как Сочи и Анапа. Природные данные и объекты турпоказа позволяют отнести Тамань к уникальной курортной среде.

2. Кубанский (дельтовый, плавневый) мезорайон (от устья р. Кубани до Ахтарского лимана), образующий единую зону в составе Темрюкского, Славянского и Приморск-Ахтарского районов. Это наименее рекреационно-освоенный район с практически отсутствующей современной транспортно-коммуникационной и социальной инфраструктурой, обладающий уникальным сочетанием охотничье-рыболовнецкиых угодий с пляжной (обширной и практически неиспользуемой) зоной. Мезорайон отличается низким разнообразием курортно-рекреационных ресурсов. Рекреационные ресурсы района позволяют развивать курортно-туристический комплекс – пляжный отдых, лечебный туризм, охота, рыбалка и др. Согласно Стратегии социально-экономического развития района до 2020 г. предполагается, что Приморско-Ахтарский район на внутреннем и международном туристическом рынках будет позиционироваться, как территория активного туризма с любительской охотой и рыбалкой, а также как развивающийся новый бальнеологический курорт. Ограничивающим фактором развития социально-экономической сферы МО «Приморско-Ахтарский район» выступает инфраструктура. Хотя район имеет достаточно развитую инфраструктуру со значительным избытком мощностей и пропускной способности, ее техническое состояние не удовлетворяет потребностям территории. Перспективным направлением развития в районе села Ачуево является организация туристических маршрутов по территории Славянского района для отдыхающих на побережье Азовского моря в сочетании с услугами по рыбалке, охоте, бальнеолечению и стоянкой для яхт и парусных судов, а также строительство баз отдыха и мини-гостиниц. Для этого проведена предварительная оценка пляжной территории и определен участок побережья площадью 45 га для комплексной его застройки. В этот участок также попадает и «Лебяжий берег».

3. Ахтарско-Ейский мезорайон (от Ахтарского лимана до границы с Ростовской областью) с сочетанием песчаных кос и абразивных берегов, с достаточно развитой современной транспортно-коммуникационной инфраструктурой и относительно широким спектром курортно-рекреационных ресурсов. Район обладает одними из лучших (после

Темрюкского района) на Азовском побережье Краснодарского края рекреационными ресурсами, создающими предпосылки для формирования его курортно-рекреационной специализации, привлекая инвестиции в Ейский курортный бизнес. Особое место в ресурсном потенциале района занимают гидроминеральные ресурсы, прежде всего Ейское месторождение минеральных сульфидных и йодо-бромных подземных вод, применяемых в бальнеологических целях. Эти ресурсы уже давно и успешно применяют специалисты ЗАО «Санаторий «Ейск»» для лечения заболеваний опорно-двигательного аппарата, гинекологических болезней (источник с йодо-бромными и сероводородными водами). Имеющийся потенциал используется в незначительной степени.

С учетом проведенного районирования территории Приазовья предлагаются следующие приоритеты развития курортно-рекреационной деятельности:

1. Ядра ТПХС – Темрюкский район со ст. Голубицкая и Ейский район. Темрюкский район вместе с портом и курортно-рекреационной зоной к востоку от станицы Голубицкой образует целостную систему с достаточно высоким потенциалом развития

2. Субъядерные зоны – Кучугуры, Приморско-Ахтарск, Должанская коса

3. Субпериферийные зоны – Песчаная, Морозовская, побережье Ейского полуострова

4. Периферийная зона – Кубанская дельта, внутри которой возможно формирование субъядра в Ачуево, что требует дополнительных проработок.

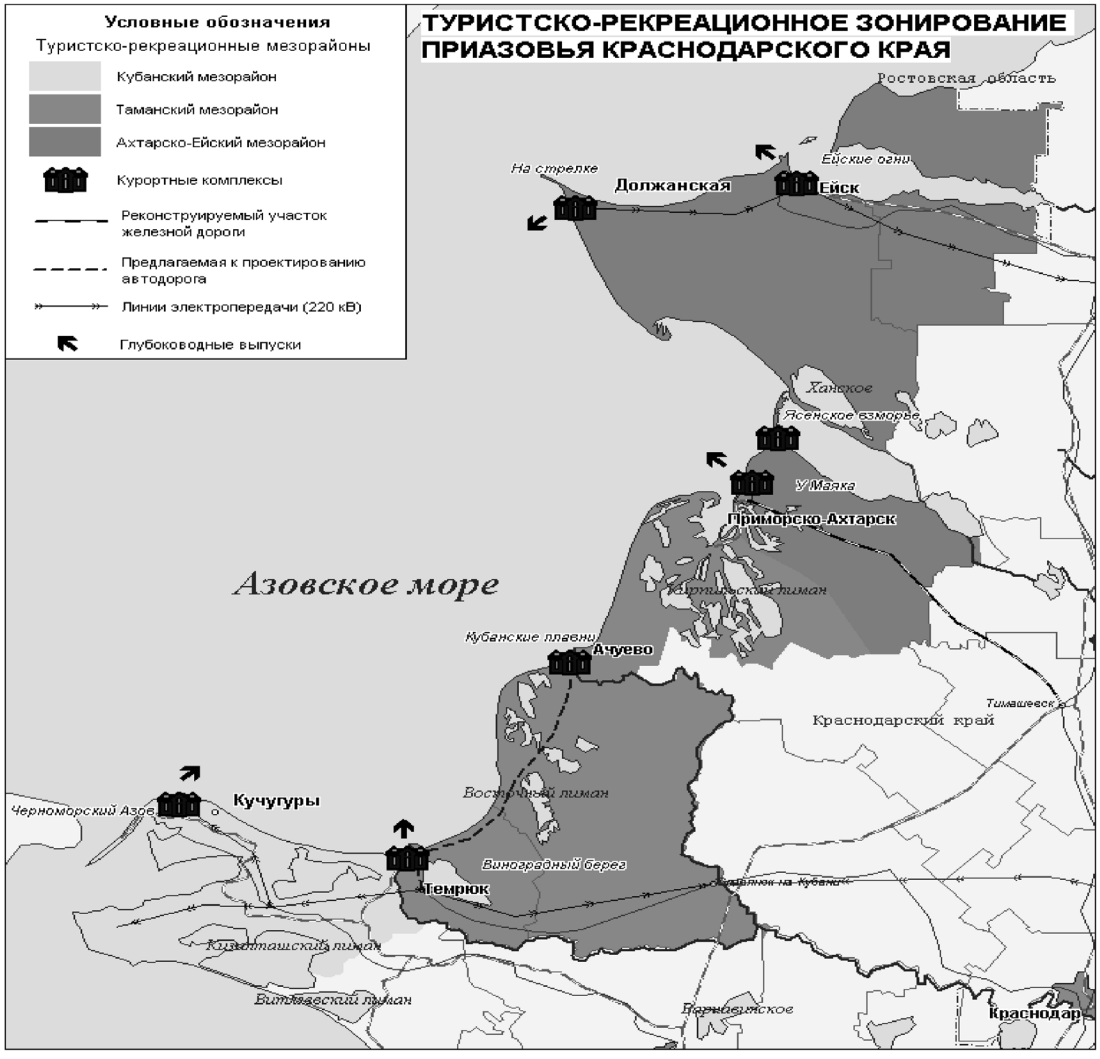


Рис. 1. Туристско-рекреационное зонирование

Большинство экспертов в настоящее время отмечают, что многие Черноморские курорты Краснодарского края переполнены, и реальным выходом для его разгрузки может стать развитие Азовского побережья. Выход к Азовскому морю имеют 5 районов Краснодарского края: Ейский, Темрюкский, Приморско-Ахтарский, Славянский и Щербиновский, но лучшим рекреационными ресурсами (как было показано выше) обладают Ейский и Темрюкский районы.

По расчетам Администрации Краснодарского края, рекреационные возможности Азовского побережья региона позволяют ежегодно увеличивать поток туристов на 150-200 тыс. чел. В настоящем исследовании общий туристический поток на Азовское побережье обосновывается в 1,5 млн. чел. в год (в настоящее время –порядка 700 тыс. чел.). Значительные рекреационные ресурсы территории создают благоприятные возможности для развития здесь совокупности видов туризма – пляжный, лечебный, познавательный, агротуризм, активные виды отдыха – парусный спорт, виндсерфинг, охота рыбалка и др. Это позволяет развивать курорты Азовского побережья как круглогодичные, дающие в экономику более высокий мультипликативный эффект.

Общий ресурсный потенциал любого курорта или курортной местности всегда оценивается с позиций наличия в субрегионе совокупности рекреационных ресурсов, пригодных к освоению и использованию. Его основу составляют совокупность рекреационных и лечебных факторов: климатических условий, запасов минеральных вод, лечебных грязей, морской акватории, полосы пляжной полосы, рельефа и некоторых второстепенных факторов. Общий рекреационный потенциал характеризуется площадью пригодных для использования пляжных территорий с учетом экологически обоснованных норм размещения в расчете на одного отдыхающего.

В силу отсутствия точной информации об общих пляжных территориях и площадях действующих пляжей в силу объективных причин, применяются методы косвенных оценок. Общая протяженность пляжей Азовского побережья Краснодарского края 400 км (400000 м). При средней ширине пляжа 5 м, общая площадь пляжной зоны 2 млн. м^2. Экологически обоснованный норматив (по данным Сочинского государственного университета туризма и курортного дела), выражающий величину предельной антропогенной нагрузки на пляжную территорию, равен 5 м^2 на одного человека.

Исходя из этого, пляжи одномоментно могут принимать до 400 тыс. чел. При планируемой численности отдыхающих в 1,5 млн. чел, и среднемесячном пребывании туристов в объеме 130 тыс. чел формально их емкости вполне достаточно. Однако в пик сезона на Азове (в районе Ейска) находится 30% организованных отдыхающих и до 60% неорганизованных отдыхающих, т.е. 40% общего числа отдыхающих. Это означает, что в августе месяце на Азовском побережье будет скапливаться при нынешнем графике отдыха до 600 тыс. чел, что превышает емкость пляжа в 1,5 раза. По проведенным расчетам Сочинского государственного университета туризма и курортного дела, дефицит пляжных территорий курорта г. Ейск в настоящее время составляет 88,3 тыс. м^2. Поэтому основная задача развития курортно-рекреационного комплекса заключается в создании инфраструктурных условий для растягивания сезона отдыха (срезание пика). Это важно и в силу климатических условий курортной зоны.

Важным фактором, стимулирующим приезд туристов зимой на Азовское побережье, является наличие и развитие разнообразных зимних развлечений, включая зимнюю рыбалку, закрытый аквапарк и парк аттракционов, закрытый каток, закрытый бассейн и сауны, закрытые теннисные корты и другие закрытые игровые площадки, которые позволят интересно и с пользой для здоровья проводить время. Немаловажное значение имеет и развитие торговых комплексов, объектов общественного питания и т.д.

Анализ предпочтений российских туристов показывает наличие существенных возможностей для усиления позиций Краснодарского края на туристическом рынке, и, пре-

жде всего, за счет Азовского побережья. Особое значение имеет диверсификация предлагаемых туристических продуктов, что приведет к снижению эффекта сезонности за счет новых растущих сегментов.

На основе проводимых социологических опросов по предпочтениям туристов тех или иных видов отдыха, следует, что наиболее популярными являются пляжный, санаторный, а также познавательный виды туризма (рис. 2).

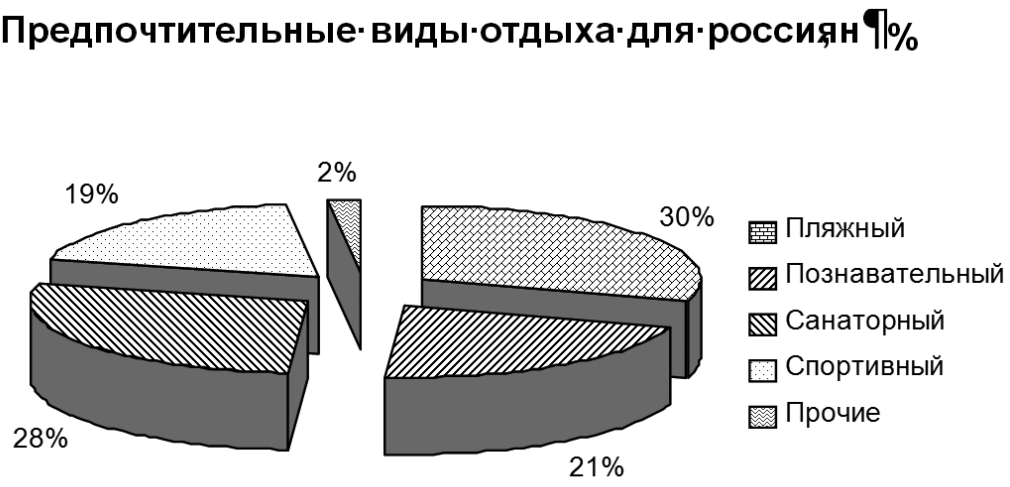


Рис. 2. Предпочтительные виды отдыха для россиян, %

Главным фактором при выборе места для пляжного отдыха выступает чистота моря и пляжа. По этим позициям Азовское побережье Краснодарского края выгодно отличается от промышленных районов Азовского побережья Ростовской области и перегруженного Черноморского побережья Краснодарского края.

Исходя из сказанного выше, в целом специализацию мезорайонов по видам рекреации можно оценить следующим образом:

1. Таманский мезорайон – пляжный отдых, бальнеология, познавательный туризм, агротуризм.

2. Плавневая зона – охота и рыбалка, экологический туризм, пляжный отдых.

3. Ахтарско-Ейский мезорайон – бальнеология, пляжный отдых, познавательный туризм, индустрия развлечений.

Потенциальный объем туристического потока на Азовское побережье Краснодарского края определен в 1,5-1,7 млн. чел., из которых около 50% планируется разместить в Темрюкском районе. Особое внимание необходимо уделить потенциальным рекреантам из рядом расположенной Ростовской области, Ставропольского края, а также местным жителям Краснодарского края, вытесненным из Черноморского побережья.

Потенциал северной части Азовского побережья края может быть существенно увеличен в случае координации развития туристско-рекреационного комплекса с Игорной зоной, которая в этом случае будет выступать в качестве круглогодичного объекта показа высокой ценности, что в сочетании с развитием SPA-туризма, охоты и рыболовства снизит сезонность курортно-рекреационной деятельности. С учетом рамочных условий в работе определены потенциальный объем рекреантов по предлагаемым туристическим районам.

Одним из главных лимитирующих факторов развития курортно-рекреационного комплекса Приазовья Краснодарского края, как и в целом хозяйственного комплекса является современный уровень развития инженерной инфраструктуры и степень ее из-

носа. Необходимо запланировать объем бюджетного финансирования на реконструкцию существующих и строительство новых инженерных сетей, модернизацию городских коммуникаций (прежде всего очистных сооружений, включая их наиболее дорогостоящую часть – глубоководные выпуски, водоводов, сети тепло– и энергоснабжения и газоснабжения), развитие транспортной системы, пляжного хозяйства (с учетом крупных инвестиций в берегоукрепление), инфраструктуры развлечений. Это позволяет говорить о схемах софинансирования объектов инженерной инфраструктуры со стороны различных отраслей (в первую очередь транспорта и АПК). Исключение представляет Приморско-Ахтарский подрайон, в котором располагаемые мощности позволяют существенное наращивание нагрузок без их развития (за исключением водоочистки и глубоководного выпуска).

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

М.М. Тавакалова, *декан факультета социально-культурный сервис и туризма Армавирского социально-психологического института, доцент, кандидат. психологических. наук,., aspi_arm@bk.ru*

На всех стадиях своего развития человек был тесно связан с окружающим миром. Но с тех пор, как появилось высокоиндустриальное общество, опасное вмешательство человека в природу резко усилилось, расширился объем этого вмешательства, оно стало многообразие многообразнее и сейчас грозит стать глобальной опасностью для человечества.

Экологическая проблематика органически связана с глобальными проблемами современности. От конструктивного решения проблемы оптимизации биосферы в значительной степени зависит благосостояние нынешних и будущих поколений, развитие современной цивилизации. В успешном решении экологической проблемы заинтересовало все человечество. Экологическая нестабильность одного региона сказывается на положении дел в других. Краснодарский край – это не только административно-хозяйственная система в Российской Федерации, но и экологическая система. Деградация природной среды, сочетаясь с экономическими, политическими, социально-психологическими факторами, отрицательно влияет на состояние здоровья населения Кубани. Социально-экологические проблемы Кубани выдвинулись в число важных и сложных. Различие между природой и обществом заключаются, прежде всего, в том, что общество представляет собой высшую качественную форму организации материи и в силу этого законы общества и природы существенно разнятся между собой. Формирование экологических понятий происходит на основе расширения экологических представлений, их конкретизации, иллюстрирования значительным числом ярких, доступных примеров. Человек, природа и общество рассматриваются в неразрывном, органичном единстве. Это позволяет формировать целостное представление об окружающем мире, о месте в нём человека. Потеря биоразнообразия и культурной самобытности, производство отходов на территориях, имеющих низкую способность к их абсорбции, – это лишь некоторые возможные проблемы. Кроме того, серьезные вопросы развития экологического туризма касаются поиска компромисса между критериями экономической эффективности и социальной справедливости распределения затрат и выгод среди основных участников. Для обоснования соответствующей концепции необходима разработка системы понятий, характеризующих экологический туризм, совершенствование методики анализа туристско-рекреационного потенциала ресурсов

ООПТ, выявление технологических особенностей производства продукта экологического туризма, а также всестороннее изучение организационных и финансовых инструментов управления потоком экологических туристов на территориях с особым режимом хозяйственного использования. Признается роль предприятия в государственном и международном процессе использования природных богатств и их сохранении, проводится рациональное использование и экономия всех ресурсов, экономия энергии и материалов; проводится эколого-эффективная практика во всех действиях и операциях, как на региональном, так и на национальном и международном уровнях; проводится внутренний и внешний аудит (в том числе и международный), экологическая отчетность предприятия и информирование общественности носит развернутый характер, соответствующий международному уровню. Цели туристского бизнеса и экологического движения различны, а зачастую и противоположны. Это обусловлено тем, что экологически безопасное ведение туристского бизнеса связано со значительными затратами, не приносящими сиюминутного дохода. А цель туристского, как и любого другого бизнеса, – это извлечение максимальной прибыли из своей деятельности. Кризисные изменения, произошедшие за последние годы в туристской отрасли России, выявили необходимость более глубокого и тщательного изучения структурных проблем ее развития в условиях переходной экономики. Одной из актуальных проблем является поиск и разработка конкурентоспособных видов туристской деятельности. Другая проблема развития туризма связана с расширением системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ), что усиливает потребность в эффективном использовании их туристско-рекреационных ресурсов. Мировой опыт показывает, что в результате поиска решения данных проблем в 80-х годах XX века в развитых странах сформировалась новая форма туристско-рекреационной деятельности – экологический туризм (ecotourism). Сегодня же экологический туризм стал одним из наиболее интенсивно развивающихся секторов туризма в мире. В этих условиях актуальной задачей повышения эффективности функционирования сферы туризма в нашей стране является научная разработка экономических и организационных основ развития экологического туризма на особо охраняемых природных территориях (ООПТ). В настоящее время практическая работа по организации экологического туризма и туристской деятельности на ООПТ носит стихийный характер, без опоры на какие-либо научно обоснованные программы или концепции, отсутствует также и элементарная координация действий агентов в области экологического туризма. Вследствие этого природный и туристский потенциал России используется весьма ограниченно, хотя страна располагает туристскими ресурсами, значительно превосходящими возможности туристской индустрии экономически развитых государств. Разработка комплекса мер по управлению экологическим туризмом, включающих создание организационного механизма взаимодействия, мониторинга и контроля деятельности экономических агентов, позволит максимально реализовать огромный потенциал развития экологического туризма на ООПТ России. Накопленный за последние годы опыт в подготовке специалистов данного профиля и проведенные научные исследования позволяют повысить эффективность и качество подготовки специалистов социально – культурного сервиса и туризма за счет интеграции знаний, полученных при изучении дисциплин концептуальной экологии, и знаний, полученных при изучении комплекса дисциплин экономико-управленческого цикла при управлении туристским предприятием в рыночных условиях. В результате изучения научно-педагогической литературы и состояния практики подготовки студентов по специальности «Социально-культурный сервис и туризм» нам удалось выявить недостаток знаний об экологическом туризме. В связи с тем, что система профессиональной подготовки студентов факультета «Психологии и сервиса» по специальности «Социально – культурный сервис и

туризм» недостаточно обеспечена программно-методическими материалами, отражающими специфику современных проблем единства развития туристского бизнеса и охраны окружающей среды, мы выразили желание восполнить пробелы путём изучения спецкурса «Экологический туризм в Краснодарском крае». Считаем, что содержание спецдисциплин недостаточно проработано с точки зрения полноты (объема) необходимых знаний, их междисциплинарной увязки и взаимообусловленности, а также с точки зрения учета специфики туризма и сервиса. Нами разработан спецкурс «Экологический туризм в Краснодарском крае». Содержание спецкурса способствует повышению эффективной подготовки студентов по специальности «Социально – культурный сервис и туризм». Изучение специального курса позволит проводить «экологическое просвещение» студентов. В спецкурс входят вопросы, связанные напрямую с регулированием отношений в области экологического туризма. Организация практико-ориентированного экологического образования студентов в условиях Краснодарского края в нашем вузе ведется в рамках спецкурса «Экологический туризм в Краснодарском крае». Территория Краснодарского края является перспективной для развития этого направления. Нами накоплен значительный научно-педагогический потенциал по проблеме экологического образования, который остаётся востребованным в процессе профессиональной подготовки специалистов в сфере сервиса и туризма. Большая часть авторов признавала важность экологической подготовки студентов в процессе их профессионального образования, но до сих пор не разработано концептуальной модели содержания, форм и методов экологической подготовки специалистов социально – культурного сервиса и туризма, которая бы отражала бы ее сущность, т. е раскрывала бы значимость проблемы, как социально-педагогического и культурно-образовательного явления. Содержание экологической подготовки специалистов, занятых в разных сферах науки, культуры, производства в той или иной мере были отражены в учебных программах различных дисциплин в ряде учебных вузов, но вместе с тем недостаточно четко было обозначено содержание, формы и методы экологической подготовки специалистов социально – культурного сервиса и туризма, в процессе их профессионального образования. Концепция интеграции экономико-экологических проблем развития туристского бизнеса и профессиональной подготовки студентов вуза по специализации «Социально – культурный сервис и туризм», заключается в том, что в основу построения структуры и содержания положены проблемные области экологических проблем в туризме, сформулированные на основе результатов анализа современного состояния развития турбизнеса и профессиональной подготовки кадров. Основными принципами построения и функционирования модели содержания экологического образования являются принципы интеграции содержания экологической подготовки с содержанием других учебных дисциплин, дифференциация, индивидуализация и гуманитаризация содержания этого направления учебной деятельности. Экологическое образование должно стать неотъемлемой, а возможно, и приоритетной частью подготовки любого специалиста в области управления, экономики, естественных и гуманитарных наук, и, особенно, в профессиональной подготовке студентов туристских вузов, поскольку туризм и экология неразрывно связаны между собой: не будет хорошей экологической обстановки в мире – туризм прекратит свое развитие. Проблемам экологического образования уделяется в нашем вузе все больше внимания, поскольку от экологического сознания людей зависит их бережное практическое отношение к природе. Но в практике вузов, на наш взгляд, недостаточно большое место занимает экологическая подготовка, нацеленная, прежде всего, не на теоретическое, а на практико-ориентированное обучение. Задачи экологической подготовки студентов, по нашему мнению, нельзя свести к одной ограниченной теоретической цели. Необходимо на наглядных примерах общения с природой, в ходе

природоохранной работы, в процессе личного переживания практических связей с ней раскрывать и закреплять морально-нравственные принципы и требования экологически целесообразного поведения будущего специалиста туристской сферы. Мы считаем, что экологическая подготовка студентов вузов с использованием потенциала природоохраняемых территорий будет наиболее эффективна, если:

– будет проанализирован рекреационный потенциал природоохраняемых территорий и на этой основе определены важнейшие направления экологической подготовки;

– будет разработано содержание программы и методика исследования природных парков;

– будут определены наиболее эффективные формы и методы обучения студентов, созданию учебных маршрутов на природоохраняемых территориях.

В основу организации экологической подготовки студентов необходимо учитывать объективные закономерности педагогики, экологии, туристики; выявление необходимых педагогических условий, обеспечивающих эффективную экологическую подготовку студентов. Особенно важно сочетать формальную и дополнительную системы обучения, а также решать проблемы экологического образования студентов вузов на региональном уровне, в том числе, опираясь на потенциал природоохраняемых территорий: заповедников, национальных и природных парков. Традиционно многие природоохраняемые территории являются базой летней практики студентов биологических, географических, экологических вузов страны. Для туристских вузов это пока не характерно. Однако, обладая огромным опытом эколого-просветительской работы, ООПТ (особо охраняемые природные территории) не имеют целенаправленных программ для эколого-краеведческого образования студентов. Поэтому экологическую подготовку студентов вузов на наш взгляд можно разбить на два этапа: первый – теоретический: – в стенах вуза; второй – практический: – участие по специально разработанной программе вуза в экологических мероприятиях ООПТ. Таким образом, актуальность определяется потребностями оптимальной организации экологической подготовки студентов вузов, осуществляемой во взаимодействии и учитывающей новейшие достижения современной экологии и краеведения.

Изучение экологического туризма Краснодарского края позволяет более глубоко изучить природу Кубани, ее карту, с пониманием относиться к проблемам экологического характера, бережно относиться к природным ресурсам дома, на улице, на экскурсиях, и крайне необходимо будущим специалистам в сфере туризма. Важнейшую роль в экологическом образовании и воспитании играет краеведческий подход, который предполагает комплексное изучение природы родного края, своей местности, способствует более глубокому пониманию взаимосвязей внутри нее, а также между природой и обществом, обеспечивает тесную связь обучения с жизнью, развивает самостоятельность, укрепляет интерес учащихся к познанию окружающего мира, способствует активному формированию сознательного и действенного отношения к явлениям окружающей жизни, выработки своей гражданской позиции в вопросах сохранения природы своей страны, своей «большой» и «малой» Родины. Спецкурс «Экологический туризм в Краснодарском крае» выступает основным (системообразующим) фактором экологического образования в нашем вузе, которая позволяет в полной мере использовать экологические, педагогические и психологические принципы и закономерности формирования экологического сознания.

ОБ ИМИДЖЕВОМ ПРОДВИЖЕНИИ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА МИРОВОМ ТУРИСТИЧЕСКОМ РЫНКЕ

А.Ю. Хлынов, *генеральный директор ООО «Центр системной аналитики «СПЕЦТЕХЭКСПЕРТИЗА», anthony27@yandex.ru*
Ю.Н. Голубчиков, *в.н.с. лаборатории рекреационных исследований кафедры рекреационной географии и туризма географического ф-та МГУ имени М.В.Ломоносова, кандидат географических наук*
В.В. Валькова, *научный сотрудник института комплексных исследований образования МГУ имени М.В.Ломоносова*
Е.Б. Магин, *научный сотрудник кафедры рекреационной географии и туризма географического ф-та МГУ имени М.В.Ломоносова*
А.С. Сербенюк, *инженер кафедры рекреационной географии и туризма географического ф-та МГУ имени М.В.Ломоносова*

Основу будущего экономического потенциала Кабардино-Балкарии составляет самый крупный в России международный центр горного туризма, альпинизма и горнолыжного спорта. Главные туристические базы, альплагеря, ареалы горнолыжного катания и занятия горными видами туризма не уступают многим зарубежным горно-спортивным и горно-лыжным курортам. Наиболее известны национальный парк «Приэльбрусье» и связанные с ним центры горно-рекреационных услуг «Азау», «Башиль», «Иткол», «Приют 11», «ЧегемЧегет», «Эльбрус-Юсеньги», «Старый Кругозор», «Мир» альпинистский комплекс «Безенги», оздоровительно-лечебные местности «Джылы-Су», «Чегемские водопады», «Голубые озера», «Долина нарзанов», горячий радоновый источник «Аушигер», иловые лечебные грязи Тамбуканского озера, (вблизи Минвод), экскурсионно-туристские маршруты на Зольские и Нагорные пастбища; в Балкарское, Чегемское и Черекское ущелья.

Другую часть экономического потенциала Республики составляет санаторно-курортный комплекс, созданный на базе минеральных источников «Нальчик» (бромйодные, азотно-термальные, сероводородные, минеральные воды) «Нальчик».

В Кабардино-Балкарской Республике (КБР) имеются все необходимые условия для интенсивного развития туристско-рекреационного комплекса: геополитическая стабильность, ментальное расположение местного населения к развитию комплекса и его соответствие местным традициям и обычаям. Немаловажна готовность местных предпринимателей вложить средства в объекты туристической инфраструктуры Кабардино-Балкарии.

Прирост численности отдыхающих и лечащихся на одну тысячу человек обеспечивает в туристско-рекреационном комплексе Кабардино-Балкарской Республике Республики соответствующее увеличение валового регионального продукта на 49,681 млн. руб. Иными словами, каждый рекреант позволяет повысить ВРП Кабардино-Балкарской Республики на 49,7 тыс. руб. в год [2].

К 1985 г. санаторно-курортный комплекс Кабардино-Балкарии обслуживал около 200 тыс. отдыхающих, турбазы – до 250 тыс. туристов в год, при этом ежегодно – около 10 тыс. иностранных туристов [1]. В 2005 году общая численность лечившихся и отдыхающих составила в КБР 51 тыс. человек [2]. При этом заполняемость санаторно-курортных учреждений составила всего 12% (для сравнения в регионе Кавказских Минеральных Вод – 96%). Прежде всего, эти цифры говорят о высоких возможностях развития рекреационного комплекса КБР.

Самые крупные инвестпроекты в туриндустрию КБР оцениваются в миллиарды рублей. Так, на развитие горнолыжного комплекса Приэльбрусья федеральной целевой программой «Юг России» предусмотрено 13802,8 млн. рублей, в том числе средства фе-

дерального бюджета в размере 6951,9 млн. руб., бюджета республики 1228 млн. рублей и 5622,9 млн. рублей внебюджетных средств.

Министерством курортов и туризма КБР разработаны федеральные целевые программы: «Развитие района Приэльбрусья Кабардино-Балкарской Республики как международного центра туризма, альпинизма и горнолыжного спорта», «Развитие курортов федерального значения», которые послужили обоснованием для принятия соответствующих республиканских целевых программ «Развитие курортов КБР на период 2002-2006 годы», «Развитие туризма в КБР на период 2002-2006 годы» [1].

За счет средств федерального бюджета и бюджета Кабардино-Балкарской Республики будет профинансировано строительство инфраструктуры, необходимой для функционирования канатных дорог на склонах гор Эльбрус и Чегет, строительство внешнего электроснабжения канатной дороги, селе-лавинно-защитных сооружений и объектов канализации.

Между основными туристско-рекреационными комплексами Кабардино-Балкарии существуют автодорожное сообщение по направлению основных ущелий и устоявшиеся сети туристических троп и маршрутов в направлении, перпендикулярном основному направлению ущелий. Строительство автомобильной дороги Кисловодск – Долина нарзанов – Джилы-Су – Эльбрус обеспечит проезд к подножию горы Эльбрус с северо-восточного направления. Эта же дорога откроет путь к создающемуся туристско-рекреационного комплекса «Джилы-Су» на основе источников минеральной воды Джилы-Су. Дорога позволит использовать туристический потенциал Кавказских Минеральных Вод. Строится горнолыжный комплекс «Чипер-Азау».

Существенно осложняют развитие рекреационной деятельности в КБР следующие факторы:

– современные геополитические процессы на Северном Кавказе и в пограничных странах Южного Кавказа;

– неразвитая инфраструктура, малое количество гостиничных средств международного класса, плохое техническое состояние подъемников на Чегет и Эльбрус, проблемы с энергоснабжением у удаленных от основных энергетических сетей туристических объектов;

– низкое качество обслуживания во всех секторах туристической индустрии, дефицит квалифицированных кадров и языковой языковый барьер, когда даже сопровождающие группы гиды очень плохо говорят по-английски;

– недостаток опыта в имиджевом и рекламном продвижении региона в целях создания благоприятных условий для инвестиций в развитие инфраструктуры отрасли;

– отсутствие утвержденных нормативов предельно допустимых рекреационных нагрузок, без которых истощаются природные лечебные факторы;

– растущие свалки бытовых отходов из-за отсутствия утилизирующих предприятий в туристско-рекреационном комплексе; Эльбрус между Приютом Одиннадцати и Азау уже представляет собой грандиозную свалку;

– отсутствие генеральных планов застройки рекреационно-территориальных комплексов, их несанкционированная застройка;

–локализация в рекреационно-привлекательных районах опасных и неблагоприятных природных процессов и явлений.

Основным фактором, сдерживающим развитие туризма на Северном Кавказе, является образ региона как неблагоприятного для туризма. Для создания высокоэффективного и конкурентоспособного рекреационного кластера Республики нужна активизация маркетинговой и информационно-рекламной деятельности на российском и мировом рынках, создание ее благоприятного имиджа. Имидж – это некоторое целостнее целостное внутреннее восприятие и сигнал внешнему миру. Нужно также четко понимать, какой целевой группе направлен этот сигнал и для чего (для столичного резонанса, для зарубежных инвестиций, для самосознания и консолидации местного населения). А для всех взятых

нужно четко и ярко разъяснить: для чего нужна Кабардино-Балкария России и миру? Помыслить о Нальчике как о чем– то самом-пресамом. И активно эту мысль продвигать. Причём не годы, а за короткий период.

Сейчас имидж Кабардино-Балкарии значительно позитивнее имевшегося. В нем масштабно звучит туристическая составляющая. Это уже успех и его нужно подкреплять высокими технологиями туристического сервиса, созданием виртуальных сцен ландшафтов Республики, созданием инфраструктуры приключенческого молодёжного туризма и экстремального туризма (дельтапланеризм, скалолазание) наряду с семейным отдыхом и лечебным туризмом. Неизбежно придется также развивать международные сети бронирования туристических услуг. И к этому лучше тоже приступить как можно раньше.

Необходимо внедрять специфические местные методы лечения, в частности, высокогорную терапию и лечебный туризм, развивать мультиспортивные виды всесезонного активного отдыха, организовывать соревнования по спортивному ориентированию на основе космических снимков и выставки всевозможных достижений.

Рекреационной отраслью фактически не востребованы историко-культурные и этнографические ресурсы, перспективные для развития этнокультурного туризма с созданием специальных этно – экологических троп, связующих горские селения. Ряд ущелий с горскими селениями следует выдвинуть на утверждение ЮНЕСКО в виде памятников мирового значения, как, например, в Северной Осетии Даргавское и Куртатинское ущелья. Большой этнографический интерес представляют высокогорные балкарские аулы, казачьи станицы, национальная кухня кабардинцев и балкарцев, а также изделия местных умельцев (балкарские вязаные изделия, бурки, ковры).

Необходима также подготовка нового поколения специалистов, профессионально и психологически соответствующих мировым стандартам сферы обслуживания туризма.

Литература

1. *Галачиева Л.А.* Формирование и развитие территориально-рекреационного комплекса Кабардино-Балкарии: Автореф. … канд. географ. наук. – Ставрополь, 2005.

2. *Смородин С.А., Шеожев В.Х.* Туризм в системе стратегического развития региональной экономики. – Нальчик, 2008.

3. *Харенко А.* Горными тропами Кабардино-Балкарии. – Нальчик, 1972.

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ ДЛЯ ЭНЕРГООБЕСПЕЧЕНИЯ РЕКРЕАЦИОННЫХ ОБЪЕКТОВ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

С.В. Киселева, *ведущий научный сотрудник НИЛ возобновляемых источников энергии географического факультета МГУ имени. М.В.Ломоносова, кандидат физико-математических наук*

Л.В. Нефедова, *научный сотрудник НИЛ возобновляемых источников энергии географического факультета МГУ имени. М.В. Ломоносова, кандидат географических наук, rsemsu@mail.ru*

А.А.Чернявский, *филиал ОАО «Южный инженерный центр энергетики» «Ростовтеплоэлектропроект, кандидат технических наук*

Несмотря на то, что Россия является крупнейшим в мире экспортером нефти и газа, проблема более широкого использования возобновляемых источников энергии в стране

представляется уже в настоящее время весьма перспективной. При сложившихся конъюнктуре мировых рынков и уровне технологического развития, для развития возобновляемой энергетики необходима государственная поддержка. В 2008 г. были приняты поправки к закону 2003 г. «Об электроэнергетике». В поправках к Закону дано определения определение возобновляемых источников энергии – энергия солнца и ветра, энергия вод (за исключением ГАЭС), энергия приливов и волн, геотермальная энергия и низкопотенциальная тепловая энергия земли, воздуха, воды, биомасса, отходы, биогаз и газ, выделяемый на свалках, газ, образующийся на угольных разработках.

В январе 2009 г. Правительство РФ утвердило Основные направления государственной политики в сфере повышения энергетической эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии (ВИЭ) на период до 2020 года. Согласно документу, инвесторы, финансирующие строительство таких энергомощностей, получат фиксированный возврат средств от государства за каждый выработанный киловатт-час. Это значительно повышает инвестиционную привлекательность энергообъектов на ВИЭ. В стране уже работает ряд энергообъектов на ВИЭ: ветропарки в Башкирии и Калининградской области, ГеоТЭС на Камчатке и Курилах, Кислогубская приливная электростанция на Кольском полуострове и др. с суммарной установленной мощностью около 2200 МВт. В целом вся возобновляемая энергетика России ныне дает пока около 8,5 млрд. кВтч электроэнергии в год, что составляет менее 1% от общей выработки. Удельная выработка энергии из возобновляемых источников в России, по данным Международного энергетического агентства в пять раз меньше, чем в Германии, в 11 раз – чем в Норвегии, в 10 раз – чем в США. При этом существуют ресурсные, экономические и экологические предпосылки для увеличения масштабов использования ВИЭ. Так, согласно оценкам только потенциал ветровой энергетики в России составляет 1/3 всей потребляемой электроэнергии в настоящее время [5].

В соответствии с принятой Государственной Программой развития, доля возобновляемых источников в производстве электроэнергии в России должна составить 1,5% уже в 2010 году, в 2015 г. – 2,5%, а к 2020 году – вырасти до 4,5%. Предполагается, что к 2020 году более всего электроэнергии из числа ВИЭ будет вырабатываться за счет биоэнергетики (7850 МВт), на втором месте – использование энергии ветра (7000 МВт), на третьем – приливов (4 500 МВт). Перспективность использования возобновляемых источников в России определяется следующими причинами: огромные территории децентрализованного энергоснабжения, экологические проблемы, оправданность использования возобновляемых источников в труднодоступных и энергодефицитных районах страны, развитие технологий и опыта освоения ВИЭ в мире.

В Краснодарском крае отмечается значительный дефицит электроэнергии, в период 2001-2005 г. он составлял 8,7-10,1 млрд. кВтч. Если максимальная нагрузка по энергосистеме в 1989 году была 2900 МВт, то в 2006 этот показатель составил уже 3127 МВт. За этот же период времени ежегодное потребление электроэнергии возросло на 20 %, превысив показатель в 15 млрд. КВтч. При этом Краснодарский край обладает высоким природноресурсным потенциалом возобновляемых источников энергии и является одним из самых перспективных регионов привлечения ВИЭ для энергообеспечения рекреационного хозяйства [3]. В Краснодарском крае еще в 2004 г. был принят свой закон ««Об использовании ВИЭ»», а в 2006 г. Законодательным собранием региона принята программа развития ВИЭ на 2006-2010 годы, предусматривающая, в том числе, строительство водонагревательных гелиоустановок с объемом финансирования 33 млн. руб.

В регионе только за последние годы построено 102 таких гелиоустановки с общим количеством солнечных коллекторов 5000 м^2. При этом более 50% коллекторов построено для пансионатов и санаториев (63 шт.) общей площадью 2550 м^5 [1]. В перспективе 2010-15 гг. на Кубани предполагается запустить 200 МВт тепловых (т) и 10 МВт элек-

трических (э) энергоустановок на основе использования гелиоресурсов, 1000 МВт (т) и 100 МВт (э) установок – на базе геотермальной энергии, а также 100 МВт (т) и 50 МВт (э) – на биомассе.

При разработке государственной программы развития использования ВИЭ в Краснодарском крае был предложен ряд проектов для энергообеспечения рекреационных и бальнеологических объектов:

– проект перевода систем теплоснабжения ряда рекреационных предприятий черноморского побережья Краснодарского края на использование низкопотенциального тепла морской воды (тепловая мощность 20 МВт);

– создание комплекса объектов автономного энергообеспечения на основе утилизации отходов сельхозпереработки общей электрической/ тепловой мощности 7,5/8,2 МВт;

– проекты использования гелио- и ветроэнергетических ресурсов края.

Рассмотрим более подробно эколого-экономическую мотивацию и природно-климатические условия для сооружения ветроэнергетической станции мощностью 50 МВт в Ейском районе Краснодарского края. Предложение о строительстве ветроэнергетической станции на побережье Азовского моря было представлено в 2006 году компанией «Ветропарк Инжиниринг». Вырабатываемая Ейской ВЭС электроэнергия будет транспортироваться по сетям «Кубаньэнерго». В связи с расположением вблизи города, отсутствием необходимости передачи энергии на большие расстояния, значительно уменьшатся и потери в сетях, изношенность которых составляет более 50% , поэтому стоимость энергии, получаемой от ВЭС должна быть на 30% ниже, чем поставляемая в настоящее время по сетям.

Территория Ейского района расположена на северо-западе Краснодарского края и с трех сторон омывается водами Азовского моря, Таганрогского залива, Ейского лимана. Умеренно континентальный климат района, на который оказывают смягчающее влияние водные массы Азовского и Черного морей, характеризуется таким набором многолетних параметров температур и их сочетанием, которые считаются наиболее комфортными для человека, создают благоприятные условия для укрепления здоровья людей и многократно повышают эффективность курортного отдыха. Купальный сезон длится с мая по сентябрь, солнечных часов в году от 2300 до 2500. Летом воздух прогревается до + 25÷30 градусов, но морские бризы хорошо смягчают летнюю жару. Ейский район отличается также сочетанием минеральных вод и лечебных грязей, что делает регион уникальным грязебальнеологическим морским курортом. Лечебные грязи курорта относятся к высококачественным минеральным лечебным гидрокарбонатно-сульфатным и магниево-кальциевым грязям. По своим свойствам и качеству они не уступают лечебным грязям Мертвого моря в Израиле и грязям Саксонии.

В 2006 году Ейску был присвоен статус города-курорта федерального значения. За 2007 год в г. Ейске и Ейском районе отдохнуло более 285 тысяч человек. На территории Ейского района в настоящее время функционируют более 60 предприятий санаторно-курортного и туристского комплекса вместимостью свыше 5000 мест, в том числе 3 пансионата, 9 гостиниц, 3 детских оздоровительных лагеря, 22 базы отдыха, 1 яхт-клуб и 2 базы отдыха, специализирующиеся на активном отдыхе – виндсерфинг, кайтсерфинг. Практически все они находятся на побережье Азовского моря, Таганрогского залива и Ейского лимана и имеют собственные пляжи, обустроенные всем необходимым для безопасного и полноценного отдыха. Пляжи в Ейском районе песчаные и галечные, шириной от 10 до 50 метров; общая площадь пляжей составляет около 55 га, а их протяженность около 24 км.

С учетом рекреационного потенциала Ейского района, становится чрезвычайно важным анализ экологической ситуации и факторов ее формирования. Согласно Государственному докладу о состоянии природопользования и об охране окружающей среды Краснодарского края [2], Ейский район по характеристикам атмосферного воздуха

может быть отнесен территориям с относительно благополучной экологической обстановкой. В то же время в Краснодаре, Туапсе, Кропоткине, Новороссийске, Горячем Ключе, Белореченске, Апшеронском районе отмечено значительное загрязнение атмосферного воздуха (превышение более 5 ПДК). Эти факторы повышают значение курортов г. Ейска среди других рекреационное объектов Краснодарского края.

Анализ динамики выбросов в атмосферный воздух в г. Ейске за десятилетний период показывает постепенное уменьшенье уменьшение антропогенной нагрузки от стационарных источников от 545 тонн в 1997 г. до 300-340 тонн в 2002-2005 гг. и затем резкое возрастание выбросов до 545 тонн в 2006 г. и 504 т в 2007 г. При этом суммарные выбросы загрязняющих веществ в атмосферу в г. Ейске составили в 2007 г. 15447 тонны, таким образом, 96,75% суммарного загрязнения (14945 тонн) составляют выбросы автотранспорта. Это связано в первую очередь с тем, что в городе не работают энергогенерирующие мощности на ископаемом топливе, а промышленное производство представлено преимущественно предприятиями легкой, пищевой и обрабатывающей промышленности.

В настоящее время город Ейск стремительно развивается, что увеличивает потребности в электроэнергии. По данным администрации района, объем производства всех отраслей составил в 2007 г. около 15 миллиардов рублей, что превышает уровень 2006 г. на 20%. Интенсивно работает расположенный на берегу Азовском море грузовой порт: перевалка грузов увеличивается ежегодно на 30–40% и составила в 2007 г. 4,5 млн. тонн. Значительно возрастут потребности в электроэнергии при вводе в действие запланированного на севера района места расположения игорного бизнеса «Азов Сити». Однако, в последние 15 лет практически не велось развитие электрических сетей 110-220 кВ. Пуск строящейся с 2006 г. парогазотурбинной ТЭЦ также пока откладывается в связи с дефицитом поставок газа.

В этих условиях сооружение Ейской ВЭС сможет обеспечить:

– экологически чистое энергоснабжение интенсивно развивающегося и дефицитного по электроэнергии района Краснодарского края, являющегося одним из самых крупных рекреационных районов страны;

– повышение надежности энергоснабжения и качества электроэнергии (частота, напряжение) в условиях подключения к существующей тупиковой линии электропередачи местной энергосистемы «Кубаньэнерго».

Для подтверждения целесообразности строительства Ейской ВЭС в период 06.12.2007–13.12.2008 г. был проведен комплексный ветромониторинг на площадке предполагаемого строительства станции на побережье Ейского лимана Азовского моря. Непосредственной задачей ветромониторинга являлось получение ветровых характеристик, а именно средних скоростей ветра и их временной динамики, профилей ветра по высоте, повторяемости скоростей ветра. Авторами были проведены расчеты и анализ полученных данных, в частности, предполагаемой выработки электроэнергии заданными типами ветроагрегатов (ENERCON E-82; GAMESA G-90; VESTAS V-90, WICOV Wind W2000spg-WT86, WICOV Wind W2000spg-WT92.5).

Система ветромониторинга была установлена на мачтах HiMast класса 1 высотой 70 м (фирма–производитель NexGen, UK) близ населенных пунктов Краснофлотский, Симоновка и Широчанка. Измерительные мачты находились на расстояниях 5–6 км друг от друга, образуя почти равносторонний треугольник. Наиболее близкая точка к морю – Широчанка, что обусловливает более высокие средние скорости ветра в этой точке. Самая удаленная от моря точка – Симоновка. Все мачты стоят на ровной площадке, так же как и метеостанция аэропорта г.Ейска, с данными измерений которого проводилось сравнение результатов ветромониторинга. На мачтах был установлен регистратор данных ветровой энергии Nomad 2. В комплекс измеряемых величин входили: скорость ветра, направление ветра, температура воздуха. Измерения величин проводились на 4 уровнях – 40, 50, 60,

70 м. Характерный временной интервал измерений – 10 мин. Внутри каждого десятиминутного интервала проводилось осреднение скорости ветра; в качестве результата фиксировалось среднее значение, стандартное отклонение и максимальное значение скорости ветра. Полученные данные по среднемесячным скоростям ветра для трех пунктов измерения представлены в таблице 1.

Таблица 1

Среднемесячные скорости ветра в пунктах проведения ветромониторинга (м/с). Период измерений – 01.01.2008 – 13.12.2008 г.

	Январь				Февраль				Март				Апрель			
Высота, м	70	60	50	40	70	60	50	40	70	60	50	40	70	60	50	40
Краснофлотский	7.9	7.5	7.3	6.8	7.9	7.4	7.1	6.5	7.6	7.2	6.9	6.5	6.7	6.3	6.1	5.6
Симоновка	7.8	7.5	7.3	7.0	7.8	7.4	7.1	6.8	7.5	7.3	7.0	6.8	6.5	6.3	6.1	5.9
Широчанка	7.7	7.5	7.4	6.9	7.9	7.5	7.3	6.7	7.6	7.3	7.2	6.7	6.5	6.2	6.1	5.8
	Май				Июнь				Июль				Август			
Высота, м	70	60	50	40	70	60	50	40	70	60	50	40	70	60	50	40
Краснофлотский	6.2	5.9	5.8	5.1	6.0	5.7	5.5	4.9	6.2	5.9	5.8	5.1	6.0	5.7	5.5	4.9
Симоновка	6.2	5.9	5.8	5.5	6.0	5.8	5.7	5.3	6.2	5.9	5.8	5.5	6.0	5.8	5.7	5.3
Широчанка	6.2	6.0	5.8	5.5	5.9	5.7	5.5	5.3	6.2	6.0	5.8	5.5	5.9	5.7	5.5	5.3
	Сентябрь				Октябрь				Ноябрь				Декабрь*			
Высота, м	70	60	50	40	70	60	50	40	70	60	50	40	70	60	50	40
Краснофлотский	6.3	6.0	5.9	5.4	5.7	5.5	5.2	4.8	6.6	6.3	6.1	5.6	5.7	5.4	5.2	4.8
Симоновка	6.3	6.0	5.9	5.6	5.7	5.5	5.3	5.1	6.5	6.3	6.2	5.9	5.7	5.3	5.2	4.9
Широчанка	6.2	6.0	5.9	5.6	5.6	5.4	5.3	5.1	6.5	6.3	6.1	5.8	5,5	5,2	5,1	5,0

Примечание

* - длительность ветромониторинга в декабре 2008 г.: с 01.12.2008 до 13.12.2008 г.

Для обработки и анализа результатов использовались также данные измерений скорости ветра, полученные на метеостанции аэропорта г. Ейска в тот же период. Аэропорт находится на небольшом удалении от проектируемой площадки ВЭС, природные условия – сходные: рельеф подстилающей поверхности также абсолютно плоский, растительность – степная. Кроме того, доступными были данные Северокавказского Гидрометцентра (СК ГМЦ) о ветровом режиме в районе г. Ейска, осредненные за период 1992–2006 гг. (высота измерений в обоих случаях составляла 16,5 м).

Поскольку важнейшим вопросом для оценки ветропотенциала является получение достоверных данных о характеристиках ветра на уровне ветроколеса, дальнейшие расчеты и оценки были посвящены определению характеристик профилей скорости ветра. Для каждого месяца были рассчитаны средние значения скорости ветра на высотах измерений и проведены аппроксимации профилей ветра над поверхностью земли.

Для современных ВЭУ мегаваттного класса с высотами башен 80–100 м необходимо учитывать нелинейность высотного профиля скорости в приземном 100-метровом слое, поэтому для расчетов используются либо степенная, либо логарифмическая зависимости. При обработке результатов ветромониторинга были предложены две методики расчетов. В первом случае для представления профилей ветра по высоте в виде $V(z)= V_0*\ln(z/z_0)$ и $V(z)/V(z_1) = (z/z_1)^m$ использовались только данные ветромониторинга. Здесь V – скорость ветра, Z – высота над земной поверхностью, V_0, Z_0, m – параметры, подлежащие определению. Во второй методике в качестве фактической основы использовались помимо данных ветромониторинга (на высотах 70, 60, 50 и 40 м.) также текущие (2008 г.) измерения, проводимые на метеостанции аэропорта г. Ейска на высоте 16,5 м. Далее, при расчете пока-

зателя m рассматривали два варианта: с учетом затеняющих объектов высотой h_0=6 м в районе аэропорта и без учета затенений (т.е. при h_0=0).

Поскольку измерения, производимые в Ейском аэропорту, осуществляются только в дневные часы (с 8 до 16 ч московского времени), для перехода к среднесуточным значениям скоростей ветра, были введены поправочные коэффициенты *k*. Эти коэффициенты рассчитывались по многолетним данным срочных наблюдений СК ГМЦ как отношения средней скорости ветра в дневной период к среднесуточной скорости ветра за соответствующий месяц. Расчетный диапазон высот измерения были принят 16,5...130 м, т.к. в настоящее время достаточно распространены ветроагрегаты с высотой башен 130 м. Результаты расчетов скоростей ветра на высоте 100 м по различным методам существенно расходятся только для п. Краснофлотский (разница значений скоростей ветра не более 1 м/с); для Симоновки и Широчанки аппроксимации дают практически идентичные результаты.

Для обоснования использования данных годичного ветромониторинга было также проведено сопоставление результатов аппроксимаций текущих измерений на высоту 16,5 м с многолетними метеорологическими наблюдениями. Было обнаружено, что результаты проведенного годичного ветромониторинга соответствуют общему характеру вариаций среднемесячных скоростей ветра по данным многолетних измерений, а расчетные значения (аппроксимации) на высотах флюгерных измерений в пределах погрешности количественно совпадают с данными метеостанции. Это дает определенное обоснование прогнозных оценок ветропотенциала по результатам краткосрочного мониторинга и доказывает возможность использования при расчетах многолетних данных СК ГМЦ.

На основании полученных результатов и сравнений были проведены расчеты выработки энергии для заданных типов ветроагрегатов на высоте ветроколеса 100 м. Здесь также расчеты проводились по двум методикам:

1) на основе подъема эмпирической повторяемости скоростей ветра на заданную высоту [4];

2) с использованием коэффициентов увеличения скоростей ветра с высотой.

Были получены как среднемесячные, так и годовые оценки выработки электрической энергии. За год в целом они составили (для ветроагрегата Enercon E-82 мощностью 2 МВт)– 5600 ÷ 6800 МВтч. Таким образом, в среднем за год Ейская ВЭС может обеспечить около 80% потребляемой в городе электроэнергии. Однако, учитывая неравномерность выработки электроэнергии в течении года, с минимумом в летние месяцы, и резким увеличением энергопотребления в районе в этот период, когда число отдыхающих в три раза превышает численность постоянного населения города, можно говорить о перспективности полного электроснабжения города от Ейской ВЭС только в зимний период и о необходимости более полного использования в летний период. гелиоэнергетических ресурсов, потенциал которых значителен в этом регионе.

Литература

1. *Бутузов В.А., Шетов В.Х.* Гелиоэнергетические установки в России // Биоэнегетика. 2008. № 3 (12), стр. 54-59.

2. Государственный доклад о состоянии природопользования и об охране окружающей среды Краснодарского края за 2007 г. – Министерство природных ресурсов и экологии РФ, Москва, 2008 г.

3. *Киселева С.В., Нефедова Л.В.* О проблеме использования возобновляемых источников энергии для энергообеспечения рекреационных зон России / Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: Труды III международной научно-практической конференции. МГУ имени М.В.Ломоносова, Москва 24-25 апреля 2008 г. – М.: АНО «Диалог культур», 2008. – С. 279-286.

4. Национальный кадастр ветроэнергетических ресурсов России и методические основы их определения. Николаев В.Г., Ганага С.В., Кудряшов Ю.И. – М.: Изд. «АТМОГРАФ», 2007. – 596 с.

5. Справочник ресурсов возобновляемых источников России. Справочник-каталог / Под ред. П.П. Безруких. – Тверь, 2007.– 272 с.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Е.А. Николаева, *зам. руководителя учебного центра «Заповедники», г. Москва*

Согласно Федеральному закону об особо охраняемых природных территориях (ООПТ), государственные природные заповедники и национальные парки являются природоохранными, научно-исследовательскими и эколого-просветительскими учреждениями [1]. Таким образом, законодательно признано, что экологическое просвещение является одной из трех ключевых задач федеральных ООПТ. Впервые в истории нашей страны в законе это было прописано в 1995 году, но в той или иной степени эколого-просветительская работа была свойственна российским заповедным территориям на всем протяжении их существования. Еще в начале XX века о популяризации заповедных идей говорили выдающиеся ученые и общественные деятели, стоящие у истоков заповедного дела: В.В. Докучаев, Г.Ф. Морозов, П.П. и А.П. Семеновы-Тянь-Шанские.

Действительно, только «продвигая» в массы природоохранные идеи и демонстрируя те ценности, которыми обладают заповедные территории, можно воздействовать на формирование экологической культуры общества и добиться так необходимой ООПТ социальной поддержки. Это известно из мирового опыта, ведь для многих зарубежных стран необходимость экологического просвещения уже давно считается аксиомой. В Канаде, например, при опросе общественного мнения о предметах национальной гордости страны на первых местах были названы флаг, гимн и национальные парки. Прежде всего, это результат обширной и многолетней эколого-просветительской работы.

На практике эколого-просветительская деятельность – это работа по установлению диалога с населением. Основные направления этой работы – взаимодействие со средствами массовой информации, рекламно-издательская деятельность, организация работы визит-центров и музеев природы, проведение экологических праздников и акций, экологические экскурсии, работа со школьниками и молодежью. [2]

Но как объяснить людям, зачем стоит сохранять уникальную природу, если эта природа будет от них закрыта? Природные богатства нашей страны огромны, но логично, что наиболее привлекательные с точки зрения ландшафтного и биологического разнообразия территории сконцентрированы в границах особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Предоставив возможность обычным людям это понять и частично увидеть, мы сможем наглядным способом доказать нужность заповедной системы и побудить общественность принять самое активное участие в деле сохранения природных богатств России. Ведь даже префикс «со-» в глаголе «сохранять» указывает на совместные действия в области охраны природы.

Естественно, основная цель всех ООПТ – сохранение биологического и ландшафтного разнообразия, и здесь не может быть и речи о том, чтобы допустить кого-либо на территорию так называемого «заповедного ядра» (или его аналога, в зависимости от установленного режима ООПТ),), где природные процессы и явления должны протекать полностью в естественных условиях и любое вмешательство в эти процессы запрещено. Но проведение познавательных экскурсий для туристов в специально выделенных функциональных зонах может стать одним из самых действенных способов демонстрации полезности ООПТ. Только позволив людям прикоснуться к прекрасному, показав им (хотя бы частично) те красоты, которые необходимо охранять, одновременно при этом рассказав об истинной ценности посещаемых территорий и их уязвимости, мы сможем повысить экологическую грамотность населения и добиться поддержки общества.

Напомним основные принципы экологического туризма. Существует множество определений экотуризма и несколько трактовок его принципов. По сути, все сводится к

следующему: экологические путешествия – это путешествия преимущественно в природные области, сводящие к минимуму воздействие на окружающую среду, содержащие обязательный образовательный компонент, содействующие охране природы и местной социо-культурной среды и предусматривающие экономическую выгоду местному населению [3].

Отсюда напрямую следует, что экотуризм (при его грамотной и правильной организации) является именно средством экологического просвещения, а также одним из методов сохранения культурного и природного наследия страны и развития экономики регионов.

Экологический туризм появился в нашей стране сравнительно недавно, часто экотурами называют просто путешествия в природу, совершенно не заботясь о соблюдении остальных его принципов. Еще не до конца отлажены механизмы управления потоками посетителей на ООПТ, расчета предельно допустимых нагрузок на экосистемы. И здесь, при организации экологических путешествий, следует быть крайне внимательными, чтобы соблюсти баланс между интересами туристов (пусть даже самых добропорядочных) и интересами ООПТ, не допустить излишнего пресса на территорию. Неуправляемый туризм и стихийно развивающаяся туристская инфраструктура могут за очень короткий период привести к существенным потерям природного потенциала, и при организации туристских маршрутов нужно четко следовать стратегии устойчивости. С другой стороны, грамотно организованный туризм может внести существенный вклад в социально-экономическое развитие регионов и стать мощным средством экологического просвещения и воспитания. Сделать экологический туризм выгодным во всех отношениях – задача разных заинтересованных сторон: сотрудников национальных парков и заповедников, представителей туристического бизнеса, власти и НКО. Задача государства – подготовить таких специалистов. Но это уже о подготовке кадров в сфере экологического туризма, что выходит за рамки данного обзора.

Именно ООПТ являются важным элементом привлекательности региона для многих путешественников, и соответственно предоставляют плацдарм для развития экологического туризма.

В практическом плане, по мнению автора, целесообразно выделять следующие специализированные направления экологического туризма:

– Научный туризм. Это могут быть научно-исследовательские экспедиции или полевые практики студентов, обучающихся на естественно – научных факультетах. Участники научных экотуров ведут различного рода исследования природы и полевые наблюдения. Примеры – подсчет численности популяции китов в Тихом океане, ботанические экспедиции и др.

– Наблюдения за животными зверями и птицами. К этой группе можно отнести такое направление, как birdwatching – специальные орнитологические туры, связанные с наблюдением за птицами. Данным видом туризма увлекаются миллионы людей во всем мире, многие из них готовы преодолевать большие расстояния, чтобы увидеть редкие виды птиц. В то же время Россия практически не использует потенциал столь широко известных путешествий за рубежом: в нашу страну приезжают пока что не более 100 «бердвотчеров» в год. Это связано, прежде всего, с отсутствием на большинстве заповедных территорий возможностей и туристской инфраструктуры для наблюдений за птицами, а также с неготовностью многих заповедников и национальных парков к приему зарубежных туристов.

Здесь же хотелось бы отметить важность демонстрации посетителям диких животных в естественных условиях. В наших заповедниках и национальных парках такая возможность предоставляется туристам довольно редко. Исключение составляют Приокско-Террасный заповедник с зубровым питомником, Окский заповедник с журавлиным и зубровым питомником, НП «Орловское полесье» с вольерным комплексом и некоторые другие территории, но в целом увидеть животных на заповедных территориях России

обычным посетителям довольно проблематично. В то же время за рубежом демонстрация диких животных является важнейшим элементом с одной стороны, привлекательности территории для экологического туризма, с другой стороны – экологического просвещения и воспитания населения, пропаганды охраны природы.

Было бы хорошо нашим заповедным территориям взять «на вооружение» опыт Финляндии по демонстрации животных. Один из примеров: в 6 км от российско-финской границы, вблизи Костомукшского заповедника, частный предприниматель построил небольшой туристический комплекс, где посетителям предлагается провести ночь (с 8 вечера до 8 утра) в небольшой, полностью обустроенной хижине. Окна хижины выходят на поляну, где расположены подкормочные площадки, и в сумеречное и предрассветное время сюда приходят кормиться медведи. Гарантия увидеть зверя – 99%. Такие экотуры предлагаются с апреля по сентябрь, и уже в феврале практически все места на сезон забронированы иностранными туристами. У нас в России такие «засидки» весьма популярны среди охотников, но совершенно не используются в целях экологического туризма.

– Исторические и этнографические путешествия. Цель таких путешествий – знакомство с историей и традициями определенного региона, особенно такие туры актуальны на территориях, являющихся носителями традиционной самобытной культуры коренного населения. Пример – знакомство с памятниками историко-культурного наследия в Каракольской долине этно-природного парка Уч-Энмек на Алтае.

– Познавательные природные экскурсии. Обычно подобные экскурсии осуществляются по экологическим маршрутам (экотропам), специально оборудованным для приема туристов на заповедных территориях. Как правило, экотропа предусматривает наличие информационно-просветительских материалов об ООПТ (входные группы, стенды, указатели др.) В зависимости от назначения, выделяют познавательно-прогулочные, познавательно-туристские и учебные экологические тропы. [4].

– Сельский туризм. Предполагает временное проживание туристов в сельской местности, знакомство с бытом и традициями территории, участие в сельском труде и событиях деревни. Примером может служить прием туристов в сельских домах на Алтае (проект «Зеленые дома»), прием туристов в гостевых домах национального парка «Угра» и др. В целом сельский туризм способствует сохранению природной и историко-культурной среды обитания, возрождению и пропаганде традиционных ценностей и образа жизни.

– Образовательные экологические лагеря для детей, «школы природы». Данный вид туризма носит ярко выраженную образовательную направленность и является важным элементом экологического просвещения детей. Как правило, во время таких эколагерей школьники знакомятся с базовыми природными процессами и принимают самое активное участие в природоохранных мероприятиях. Естественно, параллельно с обучением имеет место и культурная программа: походы, песни у костра, экологические игры и многое другое, что запоминается на всю жизнь. Следует назвать национальные парки «Кенозерский», «Смоленское Поозерье», «Угра», заповедники «Нижне-Свирский», «Воронежский», «Кавказский» и другие, на базе которых уже довольно много лет успешно проводятся детские экологические лагеря.

– Волонтерские лагеря на базе заповедников и национальных парков.

Международное волонтерское движение появилось в Европе в 1920-х годах по инициативе молодых людей, полных энергии и желания помочь восстановить мир, разрушенный I Мировой Войной. Среди молодежи стали очень популярны идеи солидарности, безвозмездности, равенства, пропагандируемые добровольцами. В 60-х годах возникают десятки волонтерских программ с миротворческой целью – подружить Восточную и Западную Европу. С 80-х годов, в связи с озабоченностью общества состоянием природной среды и проблемами, связанными с ее быстрой деградацией, широкое распространение получили экологические проекты.

Особенно развито волонтерство на ООПТ за рубежом, в таких странах как США, Германия, Австралия и др. Только в Йеллоустонском парке штат сотрудников в сезон увеличивается в десятки раз. Это невероятно престижно и интересно – быть волонтером национального парка, его другом и сторонником. В России в последние годы, в том числе по инициативе Эколого-просветительского центра «Заповедники», это направление получило довольно интенсивное развитие. На базе национальных парков и заповедников стали развиваться международные волонтерские лагеря, куда приезжают люди от 18 до 60 лет, чтобы оказать практическую помощь этим территориям. За последние пять лет такие лагеря были организованы в Байкальском, Катунском, Тебердинском заповедниках, национальных парках «Самарская лука», «Смоленское Поозерье», «Башкирия», природном парке «Ергаки», ряде охраняемых территорий Москвы и Подмосковья.

Международный волонтерский экологический лагерь – это возможность совершенно безвозмездно помочь охраняемой природной территории и сделать мир немного лучше. Через участие иностранной и российской молодежи в волонтерских лагерях в национальных парках и заповедниках России продвигается положительный образ нашей страны, популяризируется ее богатейшее культурное и природное наследие.

Волонтеры различных национальностей, религий и идеологии живут вместе на протяжении 2-4 недель и выполняют самую разнообразную работу. Это и обустройство экологических троп, и уборка территории от мусора, и восстановление экосистем, и кормление животных, и др. Работа занимает 4-6 часов в день, остальное время отводится на общение с местным населением, познание культуры и традиций региона, экскурсии и отдых. Может быть, во всем этом главное даже не практическая помощь определенному заповеднику или национальному парку (что, безусловно, тоже очень важно), а тот факт, что человек, который хоть раз в жизни съездил в волонтерский лагерь и соприкоснулся с заповедной территорией, навсегда получил «заряд» экологической культуры.

На наш взгляд волонтерство можно рассматривать как вид экологического туризма, максимально приближенный к его классическому пониманию и соответствующий практически всем его принципам. Это и образовательный компонент, и реальное содействие охране природы, и выгода местному населению (в данном случае больше моральная). Пройдя через такую «школу» экологического туризма и экологического воспитания, волонтеры становятся реальными сторонниками идей охраны природы.

Таким образом, хотелось бы подчеркнуть, что экологический туризм в данном обзоре представляется одним из наиболее результативных способов донести до людей значимость и полезность для общества особо охраняемых природных территорий. Приоткрыв тайны природы и позволив людям почувствовать и понять ее богатство, красоту и уникальность (в специально отведенных для этого функциональных зонах и под строгим контролем за состоянием экосистем), а также предоставив возможность оказать реальную помощь заповедным территориям, мы скорее сможем объяснить общественности, зачем нужны заповедники и национальные парки и почему нужно их сохранять.

Литература

1. Федеральный закон №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» от 15 февраля 1995 г.

2. *Степаницкий В.Б, Троицкая Н.И., Федотов М.П., Крейндлин М.Л., Стишов М.С.* Особо охраняемые природные территории России: итоги последнего десятилетия. М.: МСОП – Всемирный союз охраны природы. – 2003. – 64 с.

3. *Ледовских Е.Ю, Моралева Н.В., Дроздов А.В.* Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. – Тула: Гриф и К, 2002. – 284 с.

4. Тропа в гармонии с природой. Сборник российского и зарубежного опыта по созданию экологических троп. – М.: «Р. Валент», 2007. – 176 с.

5. *Горбатовский В.В.* Особо охраняемые природные территории России: справочная информация // Государственное управление ресурсами, специальный выпуск №11.1 / ноябрь 2008

6. Туризм и устойчивое развитие регионов. Материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции. – Тверь: ТвГУ, 2005

7. *Чижова В.П., Севастьянова Л.И.* Экологический туризм: географический аспект: учебное пособие – Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2007. – 276 с.

8. Материалы сайта http://www.iucn.org.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В ОКРЕСТНОСТЯХ КИЛИМАНДЖАРО

Ю.П. Супруненко, *научный сотрудник института географии РАН, кандидат географических наук, член Союза писателей России*

Экологический туризм завоевывает всё новые позиции, проникает в самые отдаленные уголки планеты. Сохраняя при этом триединую цель своего функционирования: соблюдение экологических норм в проложении маршрутов, воспитание рекреантов в экологическом духе и помощь местным жителям в осуществлении локального гармоничного природопользования [1], тем самым, он способствуя способствует устойчивому развитию территории.

Район Килиманджаро интересен для развития экологического туризма с нескольких сторон: специфика местной культуры и хозяйствования, – с одной стороны, и обилие природных достопримечательностей (ледники и морены на вершинном конусе и др.), в том числе свидетельствующих о глобальном потеплении, – с другой.

«Тропики» и «лед» – понятия вроде взаимоисключающие. Тем не менее, присутствие ледников в Африке – это факт. Они созданы здесь природой как бы людям на удивление и для рекреационной аттрактивности.

Африканские ледники не поражают своей величиной: по площади они в тысячу раз меньше своих собратьев, расположенных в северных и умеренных широтах, и составляют всего-навсего 4,7 км^2 [2]. Но все-таки туристы проникаются к ним уважением, попадая из сухой жаркой саванны в прохладное высокогорье [3].

А природа поместила ледники на довольно приметные высоты, к примеру, на потухший и сильно разрушенный вулкан Кения (5199 м), а вот оледенение здесь, прямо скажем, мизерное – 0,4 км^2 [4]. Да и висячих ледничков осталось только с десяток (точнее 12) по сравнению с тем, что полвека тому назад их было больше. Самый крупный из них, ледник Льюис (длиной около 1 км и площадью 0,3 км^2), спускается с юго-западных склонов вулкана, не доходит до небольшого приледникового озера и непрерывно отступает, примерно со скоростью около 10 м в год. (С 80-х годов отступание прекратилось, и положение его стабилизировалось.) Конечно, туристическая привлекательность горы снизится, если эти ледники вообще исчезнут под лучами жаркого тропического солнца.

Если слово «кения» воспринимается благозвучно и даже мелодично для европейского слуха, то можно себе представить, как оно звучит для африканцев. Ведь Кения – это гора, священная для многих племен на востоке Африки. В частности, для кикуйев, которые живут на северных ее склонах, там же обитает их бог, которому они и поклоняются в горных заповедных рощах.

Масаи назвали вершину просто и точно – «Кее-Нийя» – «Белая гора». Это как раз и связано с наличием на ней вечных снегов и ледников и тем, что она почти постоянно окутана облаками, что тоже добавляет таинственности.

Примечательно, что почтение к «белой горе» привилось у и христиан. Христианская церковь, пришедшая в Кению в лице своих миссионеров, приняла поклонение вершине в

свои ритуалы. Секты, почитающие вершину, стали именоваться «Люди горы». А когда в середине XX века племя кикуйи боролось за независимость против англичан, эта священная гора стала символом свободы.

Взойти на макушку Кении здоровому человеку не так уж сложно. На ней нет неприступных обрывов, острых скал. Нет и непреодолимых глубоких трещин на малоактивных ледниках. Гора Кения, как и ее более высокорослая сестра Килиманджаро, – давно потухший, сильно эродированный, т.е. постаревший под влиянием поверхностных вод и климата вулкан. Происхождение их связано с так называемым Великим Восточно-Африканским разломом. Здесь некогда расколы земной коры проложили свободный ход расплавленной магме из подземных глубин к дневной поверхности. На дальние расстояния местность оказалась прорезанной огромными рвами-долинами, называемыми грабенами.

А Кения поднялась над лавовым плато в виде усеченного конуса-пятитысячника. Вообще говоря, это обширный вулканический массив (его еще называют вулканической группой Кения) с разрушенным ледниками кратером и венчающими его острыми пиками, среди которых выделяются два главных: Батиан, или Кения (5199 м), и Нелион (5188 м). Высота вершин, хоть и довольно значительная, но вполне одолимая для подавляющего большинства людей, у которых «высотный потолок» позволяет обойтись без осложняющих проявлений так называемой «горной болезни» (гипоксии) и отделаться только тошнотой. К тому же тропы оборудованы для удобства многочисленных туристов (более 20 тысяч ежегодно), имеется немало мест стоянок и отдыха – ведь здесь организован национальный парк Маунт Кения. Но повышенный интерес к горе имеет и негативные экологические последствия. Тысячи человек, которые каждый год пытаются подняться на самую высокую точку страны, оставляют на тропах и в районе базовых лагерей огромное количество мусора, игнорируя многочисленные предупреждения. Но склоны горы Кения все же не превращаются в свалку благодаря группе энтузиастов из небольшого местечка в районе города Наньюку. Несколько лет назад преподаватели одной из школ решили дополнить усилия егерей национального парка Маунт-Кения и службы защиты живой природы. Они стали регулярно подниматься в лагеря и проходить по тропам с мусорными мешками. Мусора за каждый поход набирается до нескольких сотен килограммов.

Впрочем, природолюбы уверены: в полной мере помочь себе смогут только сами туристы. Для этого с ними приходится постоянно вести разъяснительную работу, убеждать руководствоваться принципом «распаковал – запакуй». Только так удастся сохранить чистоту и красоту Маунт-Кения.

Несколько десятков ледников общей площадью, согласно последним оценкам, 1,7 км^2 [5], подобно серебряным шапкам, венчают горный массив Рувензори (5109 м). Переводится это название с языка местных жителей как «вызывающая дождь» (или, точнее, «делающая дождь»). Рувензори, большую часть времени, словно вуалью, окутанная облаками, показывается очень редко. Массив так плотно окутан туманами и облаками, что вплоть до XX века оставался недосягаемым и таинственным. И только в 1906 г. экспедиция знаменитого герцога Абруццкого разобралась в высотах и расположении рувензорских пиков и ледников.

Неожиданно появляясь, вершина не только слепит глаза, но и воспаляет воображение. Среди местных племен существовало поверье, что эта сияющая гора медная, а, скорее всего, серебряная и так отражает солнечные лучи, что если подойти к ней поближе, то можно ослепнуть или, что еще хуже, испепелиться. Вот из-за чего получили горы название Серебряных. Может еще и для того, чтобы избежать искушения обогатиться драгоценным металлом, арабские купцы переименовали их в Лунные. Впрочем, легендарность их от этого не уменьшилась.

Восточноафриканское племя суахили слыло любознательным. Преодолев боязнь быть испепеленным, с вдохновением отправились они к серебрящимся под солнцем вершинам в

надежде отыскать драгоценные металлы. Можно только представить, какие переживания постигли этих первооткрывателей. Долго поднимались они по крутым склонам, преодолевали густые заросли. Забравшись на значительную высоту, суахили были поражены увиденным зрелищем: перед ними раскинулись обширные луга. Да, собственно, это были и не луга, а самый настоящий лес. Ведь здесь даже обыкновенная сорная трава (тот же крестовник) в 2-3 раза превышала человеческий рост. Древовидное ветвистое растение, названное европейцами лобелией, напоминало свечи или факелы. Его ствол заканчивался султановидным соцветием. Даже без яркого солнца оно, казалось, горело голубоватым пламенем.

Не менее великолепен и загадочен Килиманджаро, конуса которого подобны ромовой бабе, облитой сахаром. Крупнейший, давно притихший вулкан поражает и сейчас своей изолированностью и «гордым одиночеством»: посреди ровного открытого пространства пик поднимается безо всякого перехода (без спутников поменьше), как король без свиты. Вполне понятна благоговейность племен, живущих у его подножий, и поэтому неудивительно почитание ими горы как священной, приносящей радость и благополучие. И как бы в подтверждение этой священности на склонах Килиманджаро произрастает не просто сочная экваториальная растительность, но и плантации апельсинов, бананов, кофе, а также ароматные целебные травы и цветы. А урожайность – в прямой зависимости от благодатной влаги, от горных ручьев, которые устремляются вниз от ледничков.

Так уж случилось, что массив Килиманджаро первому пришлось увидеть не знаменитому Д. Ливингстону, не предприимчивому американцу Г. Стэнли, не нашему непоседливому врачу, москвичу В. Юнкеру... Словом, прославленных путешественников, открывавших экзотические географические африканские объекты было немало. Но вот честь открытия высшей точки материка выпала малоизвестному миссионеру, немцу Иоганнесу Ребману. Случилось это в майский ясный день 1848 года.

Тут уж судьба улыбнулась. Ведь можно быть совсем рядом с подножием и не увидеть великана. Его громадный овальный купол простирается в длину на 80 км и в ширину на 50 км. Массив, как бы оберегая свою снежную шапку от экваториальной жары, обычно закутывается в туманно-облачную накидку и целыми днями не снимает ее с себя. Но вот святому отцу вершина «бога холода» приоткрыла свою красоту, поразила его так, что он не мог забыть ее величия много недель и месяцев спустя. Ему мало верили – что только не причудится при сильной африканской жаре! Гораздо больше доверия питали к другим его рассказам. Например, такой эпизод: проповеди слабо доходили до чернокожих. Не помогал и крест. А вот когда пастор указывал зонтиком на неверного аборигена, и «снаряд» неожиданно раскрывался, это производило впечатление. Подобные «чудеса» даже помогли Ребману примирить некоторые враждующие племена...

Подтверждение Ребману пришло лишь много лет спустя. На самую высокую точку впервые поднялся доктор Мейер в 1889 г. А еще до него честолюбивый граф, венгр Шамуэл Телеки в 1887 г. делал несколько попыток взойти на вершину – но все неудачно. С тех пор началось паломничество. Восхождения были не очень трудными. Зато увиденное превосходило всякие ожидания. Внизу лежала саванна с жирафами, слонами, зебрами, львами, антилопами. Правда, при подходе к подножию было одно неудобство – вездесущая едкая пыль...

«Белая гора» (так переводится название Килиманджаро) имеет две вершины. Одна из них Мавензи (5183 м) – скальная, «темная», другая Кибо (5895 м) – снежная, «светлая». Последняя – более высокая и это можно истолковать как торжество сил светоносных, добрых над силами темными, злыми. Одна сняла шапку перед солнцем, другая осталась в короне...

Впрочем, есть еще и третья, не столь приметная, вершина. Самая высокая – Кибо, – оказывается, конус–-сателлит. Он появился позже, между двумя вершинами-ветеранами.

И как полагается молодому, перерос стариков, взял рекорд по высоте. Килиманджаро со всеми тремя вершинами – вулкан слабоактивный, уснувший, угомонившийся, но не потухший.

Туристам интересно не только внутреннее состояние африканского гиганта, но и его внешний вид. Не сбросит ли Килиманджаро свою снежно-ледяную «шапку»? По мнению сведущих специалистов, ледниковый щит Килиманджаро (общая площадь 11 ледников около 2,6 км^2 [6]) распадается, с 1912 г. на 80%. Объясняется это теми же причинами, которые повлияли на сокращение площади ледников на всем земном шаре. Причем, распад ледниковой шапки Кибо начался, по-видимому, еще в конце позапрошлого столетия. Количество осадков, выпадающих на этой вершине за год, составляет около 20 см, а для возмещения ежегодной потери льда на испарение и таяние этого недостаточно. Подсчитано, что если климатические условия не изменятся, то на протяжении ближайшего столетия ледники Килиманджаро (так же как Кении и Рувензори) исчезнут. По другим данным, усиление вулканической активности повышает температуру гор и способно привести к сведению ледников еще раньше [7].

Кроме парникового эффекта и глобального потепления на сокращение ледников влияют и локальные факторы. С одной стороны, выпадает меньше осадков из-за вырубки обширных лесных массивов. С другой, – неумеренное развитие животноводства ведёт к увеличению загрязненности воздуха и к оседанию пыли в горах, что способствует абсорбции тепла, ведущему к таянию снегов.

За последние сто лет ледники Африки потеряли более 80% площади, и стадия усиленной деградации продолжается. Ледники Килиманджаро, которые и так уже сильно уменьшились в размерах, тают настолько быстро, что к 2020 году они окончательно исчезнут. А, обобщая мировой опыт, можно сказать, что из всего ледникового ожерелья планеты тропические ледники сокращаются наиболее интенсивно.

Так что не исключено, что вечные снега Килиманджаро останутся лишь в старых фильмах и в рассказе Хемингуэя, где царственно парит «там, впереди... заслоняющая всё перед глазами, заслоняющая весь мир, громадная, уходящая ввысь, немыслимо белая под солнцем, квадратная вершина Килиманджаро».

Всё это туристы постигают ещё до начала пешего пути на вершину. Далее предстоит несложное восхождение по классическому маршруту Марангу Рут. Причем для этого не требуется специального снаряжения и особой акклиматизации. Контрольный пункт (он же визитерский центр) – Марангу Гейт, от которого в течение нескольких часов путь идет по широкой тропе в джунглях – до первой хижины Мандара (2743 м). На следующий день предстоит пересечение леса и травянистых склонов (субальпийской зоны) – до следующей хижины Хоромбо (3760 м). Из альпинистских источников, устных сообщений и теоретических расчетов [8, с.175] известно, что примерно с этой высоты (3500-3800 м) начинают проявляться первые признаки горной болезни, и через 1000-метровый шаг высоты наблюдаются качественные изменения в её протекании. В среднем один человек из десяти из-за нехватки кислорода в воздухе сходит с маршрута восхождения на Килиманджаро. Во второй хижине предстоит однодневная акклиматизация, для её более оптимального и интенсивного прохождения рекомендуются прогулки в окрестностях – в частности к Зебра Рокс (4100 м) – черно-белым скалам, откуда открывается неповторимый вид на конус вулкана. Снежная вершина настолько хорошо видна, что, кажется, добраться туда можно уже к обеду. Тем более что туристы идут почти налегке – основные вещи несут носильщики

Следующий день отводится на предвершинный подъём до хижины Кибо (4730 м). Далее необходим основательный отдых и сон, потому как подъём предстоит ночью, чтобы успеть встретить рассвет на высшей точке Африки (5895 м). Подъём на вершину занимает 10 часов пути, часто в густом тумане, по склону из мелкого гравия. Ночью температура

воздуха падает до 20 градусов мороза, это тоже доставляет свои сложности и обязывает организаторов к обустройству дополнительных мер комфорта и безопасности.

Спуск в визитерский центр Марангу Гейт в оперативном режиме можно осуществить за один день: 15-километровый марш-бросок за 4-часовый спуск. Всего восхождение занимает три дня, остальное время отводится на подходы. Имеются и другие пути подъёма на Килиманджаро: самый красивый маршрут – Мачами; сложный, преимущественно для профессиональных альпинистов – Умбве; по западному склону, для любителей горных велосипедов – Шира; по северному склону, исключительно живописный, через леса, похожие на средиземноморские, – Ронгай; северо-восточный склон по совершенно диким местам – Лойтокиток. Как видим, со всех сторон Килиманджаро (или Кили, как любовно уже с первых дней называют её туристы) освоен восходителями и горными треккерами, а многие маршруты тщательно оборудованы и благоустроены.

В конце любого маршрута запланирован трансфер до отеля, пикник и ночевка. Из числа экскурсионных достопримечательностей в последующие дни – озеро Маньяра, парк Серенгети с классической африканской флорой и фауной, ущелье Олдувай с историческим музеем, посвященном стоянке первобытного человека, деревня масаев и, наконец, национальный парк Кратер Нгоро-Нгоро.

За свою красоту и значительность кратер (от 16 до 19 км в диаметре, края расположены на высоте 2286 м над уровнем моря, а дно – на высоте 610 м над уровнем моря) объявлен объектом мировым Всемирного природным природного наследиемнаследия. Привлекательность для туристов и уникальность этого места в том, что за многие годы здесь образовалась своя собственная среда обитания для многих видов животных, которые не имеют возможности выбраться наружу.

Примечательным является не сам вулкан: высота его умеренная – 2178-2338 м. Необыкновенным выглядит его кратер, образовавшийся, очевидно, в результате мощного взрыва, снесшего вершину. Отвесные склоны кратера составляют почти абсолютно правильный круг – более чем 60-километровый в окружности. При взгляде на него сверху приходят на ум разные сравнения: гигантская чаша, блюдо, сковородка. Но при определении отвесных стен высотой в 500-600 м такие «кулинарные» ассоциации отпадают и вспоминается перевод названия с языка масаев – «глубоко-глубоко внизу».

Кратер Нгоро-Нгоро расположен в 300 км западнее Килиманджаро. Путь на плоскогорье проходит мимо озера Маньяра, а затем у склонов действующего вулкана Ол-Дионьо-Ленгаи. Один из экологических маршрутов как раз и начинается у этого озера (в отличие от выше описанного, когда путь отсчитывается с восхождения на Килиманджаро). Места настолько красивы, что путникам предстоит непростой выбор, в частности отвлекаться от вида удивительной симметричности этой «посторонней» горы, глядя на тысячи пеликанов и фламинго на озере. Но вскоре они исчезают по мере продвижения к Нгоро-Нгоро в густом лесу из плотно растущих деревьев. И пробираться сквозь чащу по тропам с бесчисленными поворотами не так просто. Да и немыслимо без проводника из местного племени масаев, живущих на пути к заветному месту. День третий и четвертый отводится на парк Серенгети, где практически все приезжающие должны увидеть заветную «большую пятерку»: слона, буйвола, носорога и леопарда. Дни 5-12-й запланированы под восхождение на Килиманджаро. Конец маршрута (13-16-й дни) завершается у теплого моря занзибарских островов: здесь есть места и для романтических путешествий, и для увлекательной рыбалки, и для захватывающего дайвинга; и везде – яркая культура, отличная кухня, водные развлечения.

...К услугам племени масаев прибег в немецкий исследователь Г. Бауман в 1891 г., направившись к Нгоро-Нгоро. Ему и принадлежит честь открытия этого чудесного места. Туземцы у подножья этой горы-кратера издавна считают ее священной, источником добра и зла, одновременно. Масаи верны своей туземной экзотике: и мужчины и женщи-

ны носят в ушах множество побрякушек из красного и голубого стекла, а женщины еще дополнительно – массивные воротники из нескольких рядов проволоки или бисера. Для красоты улыбок два передних зуба из нижней челюсти стачиваются. Женщины бреют головы, а прически и косички имеются только у мужчин. Так что таскать за волосы может только одна сторона... Свои черные прически мужчины почему-то обязательно красят в рыжевато-коричневый цвет.

И вместе с таким повышенным вниманием к украшениям, европейцы отмечали у масаев и смелость, и отчаянную отвагу. Все они хорошо владеют копьем, хотя большинство занимается скотоводством. Мужающие подростки тщательно готовятся к инициации, сдаче экзамена на аттестат мужчины. Среди других испытаний издавна существовала традиция убийства льва... Замкнутой человеческой цепью масаи окружали зверя и вооруженные копьями и щитами из буйволовой кожи сжимали кольцо окружения. Не обходилось без жертв и ран, но те, на чьих копьях оставались следы львиной крови, становились полноправными членами племени. Все эти сведения познаются туристами во время посещения этнографической деревни.

Бауман нашел с масаями взаимопонимание, коль несколько мужчин стали его проводниками к Нгоро-Нгоро. В кратере открывался незабываемый вид на глубокую котловину с плоским равнинным дном и небольшими озерами посредине. При обилии влаги на плодороднейшей почве росли самые теплолюбивые и нежные растения. Тропический лес сменялся саванной. За кустарниками и рощами тянулись луга буйно растущего белого и красного клевера. Они как бы специально были засеяны здесь для прокорма многочисленных стад зебр и антилоп. Котловина на высоте 1700-1800 м над уровнем моря просто кишит зверьми. Здесь уживаются слоны и обезьяны, гиены и гепарды, шакалы и львы, жирафы и страусы. И если рык и рев хищников раздается изредка, то птичьи щебет и крики просто не смолкают. Перепела, цесарки, фламинго, дрофы и прочие представители пернатого царства неисчислимы. Большинство животных из этого уникального природного зоопарка не покидает кратера Нгоро-Нгоро. Его и прилегающую местность правительство Танзании со временем объявило заповедником.

Сбегая с кратера Нгоро, дорога переходит в желтую степь. Здешняя Великая степь – плоская, как аэродром, лишь кое-где попадаются останцы скал. Основная цель создания здесь национального парка – замирение между дикой природой и коренными аборигенами, воспитание у местного населения экологических навыков и внушение им той мысли, что доходы от туристов могут быть намного выше, чем от охоты и их первобытных ритуалов. Парк оставляет масаям их жизненное пространство и лишь разграничивает дорожную инфраструктуру от звериных троп и путей миграции.

Что и говорить, неповторимы в Африке снега, неповторимы вершины. Та же громада Килиманджаро внушает такое почтение, успокоение, что редко кто из путников воздерживается от восхищенных возгласов. Местные африканцы об этом сказали бы своей пословицей: «Чтобы стать человеком, чтобы понять мир, нужно хоть раз в жизни забраться на самое высокое дерево или самую высокую гору». Понятно, дерево доступнее. Поэтому «гора величия», как еще называли туземцы Килиманджаро, долгое время оставалась просто маяком. Сейчас же туристические восхождения – треккинги на «крышу Африки» становятся популярнейшими рекреационными занятиями. И хотя подножие высочайшей точки континента раскинулось только на границах двух государств – Кении и Танзании, славится она на всю планету.

Литература

1. *Супруненко Ю.П.* Экологический туризм в окрестностях Аннапурны. – Сб. докладов III Международной научно-практической конференции «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования». – М., 2009.

2. *Михаленко В.Н.* Глубинное строение ледников тропических и умеренных широт. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 320 с.

3. *Супруненко П.П., Супруненко Ю.П.* Горы. Энциклопедия «Я познаю мир». – М.: АСТ-Олимп, 1999. – 496 с.

4. *Hastenrath S.* Glacier recession on Mount Kenia in the context of the global tropics // Bull. Inst. fr. etudes andines. 1995. Vol.24. №3. P. 633-638.

5. *Kaser G., Osmaston H.* Tropical glaciers. Camridge University Press, 2002. 207 p.

6. *Thomson L.G.* et al. Kilimanjaro ice core records: evidence of Holocene climate change in tropical Africa // Science. 2002. Vol. 298. P.589-593.

7. *Супруненко Ю.П.* Сверкающий мир снега и льда (Занимательная гляциология). – М.: ОАО «Московские учебники и Картолитография», 2008. – 528 с.

8. *Супруненко Ю.П.* На высотных этажах планеты (Горное природопользование). – М.: Институт географии РАН, Тровант, 1999. – 496 с.

РОССИЙСКО-ЯПОНСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ТУРИЗМА

Н.В. Щеникова, *зав кафедрой туризма и гостнично-ресторанного бизнеса Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (ВГУЭС), профессор, доктор технических наук*

Н.Б. Глинская, *ст. преподаватель кафедры внешней экономической деятельности РЭА имени. Г.В. Плеханова, кандидат. экономических. наук, Kafedratg@mail.ru*

Приморский край, являясь составной частью Дальневосточного региона России, в последние годы приобретает все более стратегически важное значение как контактная туристская зона в развитии добрососедских и экономических отношений с динамично развивающимися Азиатско-Тихоокеанским регионом благодаря морскому выходу к «разноликим» странам региона.

В установлении взаимовыгодных связей в области политики, культуры, экономики, в том числе и туризма, из стран АТР Россия ведущее место отводит Японии – стране с высоко развитой экономикой. Это вызвано тем, что в географическом отношении Россия является самым близким соседом Японии.

Департамент Международного сотрудничества и туризма Администрации Приморского края внимательно следит за развитием российско-японского туристического бизнеса, за колебаниями туристских потоков между Японией и Приморским краем, являющихся своеобразным индикатором не только уровня отношений между двумя странами, но и состояния туристской инфраструктуры, а в целом, состояния экономики территории.

Однако, как на территории России в целом, так и в Приморском крае в частности, существует ряд проблем, которые сдерживают японских туристов от посещения нашего региона.

Важное значение для решения геополитических отношений России и Японии имеет расширение гуманитарных и культурных обменов между парламентариями, предпринимателями, учеными, журналистами, деятелями культуры, студенческой молодежью, представителями отдельных регионов.

В интересах развития обменов по межправительственной линии заключено соглашение о культурных связях, которое устанавливает принципы обменов не только в сфере культуры в узком смысле, но и во многих других областях: молодежные обмены, развитие туризма и т.д. [2].

В настоящее время в российских регионах действуют 65 отделений общества «Россия–Япония», 37 городов-побратимов, семь японских центров и другие негосударственные

структуры, занимающиеся обменами с Японией. В различных районах Японии открыто 27 отделений Общества «Япония–Россия». В последнее время Японские Центры оказывают огромную помощь в поиске партнеров, предоставляют информацию о японских компаниях, и это, безусловно, очень важно для развития делового туризма, экономических взаимоотношений. Генеральное консульство Японии во Владивостоке регулярно проводит весьма полезные и плодотворные семинары по развитию туризма на Дальнем Востоке, предоставляет материалы исследований Японского института международного туризма, МИДа Японии, касающиеся состояния сферы туризма в России в целом и в Приморском крае, в частности.

Российско-японские взаимоотношения имеют благоприятные условия для развития выгодных связей, как в области политики, экономики, культуры, так и в области туризма, что подтверждается Меморандумом о сотрудничестве в области туризма между Россией и Японией, принятом в 1998 г. [2].

Благодаря географическому положению, уникальному природному и культурному наследию Россия имеет огромный туристский потенциал (рис. 2), что и вызывает растущий интерес у зарубежных туристов.

Россия, по мнению японских исследователей, обладает хорошими туристскими ресурсами и является перспективным объектом для японских туристов. Однако существует ряд факторов, которые сдерживают японских туристов от посещения. Привлечение японских туристов требует определенной работы, связанной с формированием туристского имиджа России, представлением точной и новейшей туристской информации, составлением рекламно-информационных материалов, рассчитанных на японцев.

Сложившуюся ситуацию японские специалисты, прежде всего, объясняют тем, что Россия практически не рекламирует себя на их рынке, хотя в настоящее время многие страны выделяют восточное направление как приоритетное и создают здесь развернутую сеть офисов, сотрудники которых работают с турагентами и предоставляют любую информацию японцам. Поэтому для улучшения имиджа и повышения привлекательности России необходимо создать туристическое бюро на территории Японии.

По нашему мнению, особое внимание следует уделить процедуре въезда в Россию японских туристов, т.к. японцы, прилетая в Россию, сталкиваются с такими ситуациями как многочасовые очереди, таможенные формальности и т.д., которые в последствии будут учитываться японцами при выборе места их путешествия.

Чтобы достичь успеха в развитии индустрии туризма, важно координировать усилия путем взаимодействия с соседними странами, поэтому Россия заинтересована в укреплении сотрудничества в области туризма со странами самого динамично развивающегося Азиатско-Тихоокеанского региона, где ее позиции еще слабы. В настоящее время в странах АТР активно развивается мировой рынок делового туризма. Это связано с быстрыми темпами развития экономики азиатских стран. Особо следует отметить такие государства как Китай, Корея, Индонезия, Сингапур, которые характеризуются еще и тем, что быстро адаптируются к зарубежному опыту ведения бизнеса. Но для данного вида туризма необходима соответствующая инфраструктура (конгресс-центры, бизнес-центры, бизнес-отели) и многое другое. Однако в настоящее время город не обладает такими условиями. Для того чтобы вывести инфраструктуру города на международный уровень, необходимы серьезные инвестиции.

Дальний Восток занимает уникальное экономико-географическое положение в России и в АТР, граничит с Северным Ледовитым и Тихим океанами, расположен на кратчайших путях из стран Западной Европы в страны АТР. По его территории проходят мощные магистральные системы – Транссибирская и Байкало-Амурская железные дороги, имеющие выход к океану.

С точки зрения туризма, у Дальнего Востока России большое будущее. Приоритетным для России в целом и Дальневосточного региона, в частности, является развитие въезд-

ного туризма, который может дать солидные доходы в бюджет, создать дополнительные рабочие места, не требуя больших капиталовложений. И особо следует отметить то, что въездной туризм в ближайшее время будет обеспечиваться в основном за счет туристских рынков стран АТР [4].

По данным японского научно-исследовательского института Фудзи Сого Кэнкюсе, Приморский край имеет шанс увеличить число японских туристов в 1,7 раза, при этом доход от сервисных услуг в этом случае составит более 2 млн. американских долларов. Стоимость дикой русской природы, по их мнению, стоит достойна высокой платы. Примерно такой же потенциал у потока туристов из других стран АТР. Совокупный вклад туризма в экономику края Приморского края составил в 2006 г. всего лишь 7,6 млрд. руб. (3,4% валового регионального продукта).

В Приморье имеются сравнительно высокие потенциальные возможности и перспективы развития круизного туризма. В настоящее время на приморском рынке работают лишь несколько турфирм, профессионально предлагающих круизный отдых. Туркомпания «А/С» организует прием в г. Владивостоке круизных судов из США и Японии. В 2004-2006 гг. во Владивостоке было совершено 14 заходов круизных лайнеров типа «Princess» и «Асука» с общим количеством пассажиров на борту свыше 15 тыс. человек. В 2006 году порт Владивосток посетили четыре круизных судна («Сапфировая принцесса», «Тихоокеанская принцесса», «Асука» с японскими пенсионерами – 2 захода и «The World») с численностью туристов на борту от 200 до 2500 человек, всего около 4,9 тыс. чел. На следующий год (2007 г.) было 4 захода круизных судов: «Фуджи-мару», «Асука» – дважды, «Сапфировая Принцесса» с общей численностью пассажиров – 2300 чел.

Наиболее перспективными для развития въездного туризма в Приморском крае являются – деловой, круизный, событийный, образовательный (преимущественно обучение русскому языку), научный и экологический виды туризма.

Особо следует отметить, что Приморье – один из наиболее перспективных российских регионов для развития управляемого экологического туризма – особого, недавно сформировавшегося сектора туристской сферы. Достаточно аксиоматично звучит, что природа России предоставляет большие потенциальные возможности для развития экотуризма. Основные элементы этого – разнообразие, уникальность, привлекательность и обширность российских ландшафтов, еще не охваченных процессами урбанизации, интенсивным сельскохозяйственным производством и т. п. – весьма велики. Сохранились в России и районы с традиционными аборигенными формами хозяйства, представляющие большую эколого-культурную ценность. Таких районов еще немало на Севере страны, в Сибири, в горах и на побережье Дальнего Востока.

Приморский край входит в число регионов, который имеет яркую этническую окраску. Национальный состав жителей Приморья отличается большой пестротой.

В Приморском крае проживает представители более 128 национальностей, а в пяти районах края – коренные малочисленные народы: нанайцы, орочи, тазы, удэгейцы. Последнее обусловливает развитие этно-экологического туризма.

Анализ туристских потоков между Россией и Японией показал, [3], что въезд японских туристов на территорию России не значителен и составляет всего 6,6 % от общего количества иностранных туристов, прибывающих в Российскую Федерацию. Однако за последние несколько лет доля японских туристов, приезжающих в Россию, в частности в Приморский край, имеет тенденцию к увеличению и за последние несколько лет она составила 41 % от общего количества туристов из Японии, посетивших Россию. Данный показатель характеризует тот факт, что Россия привлекательна для японских туристов, но из-за определенного ряда сдерживающих факторов, этот показатель все еще незначителен.

Статистические данные по прибытию иностранных граждан на территорию Приморского края показывают, что основной поток въездного туризма направлен со

стороны КНР (83 % от общего количества иностранных туристов, въехавших на территорию Приморья). Менее 7% въездного потока в Приморье приходится на другие страны АТР. Очень скромное, хотя и второе после Китая место на рынке въездного туризма Приморского края, занимает Япония (рис. 1). При этом динамика потока японских туристов в Приморском крае имеет скачкообразный характер [4].

Динамика поездок японских туристов в Приморский край за 1995-2006 гг. показывает их постепенный рост до 1997 года, когда край посетило 6400 японцев с резким снижением в 1998 г. более чем вдвое (3100 чел.), что объясняется финансово-экономическим кризисом, поразившим как Россию, так и страны Восточной Азии. На этом уровне показатель въезда туристов из Японии с небольшими колебаниями продержался вплоть до 2000 года. Однако в 2001 году количество туристов, прибывших в Приморье из Японии достигло 7,2 тыс. чел. и уже 5 лет держится на уровне 7,5 тыс. чел., что показывает определенную стагнацию в развитии туризма между Японией и Приморским краем [1].

Несмотря на благоприятное рекреационно-географическое положение, в настоящее время Приморье не может рассчитывать на существенный рост въездного туризма из Японии. В 2003 г. Приморский край посетило около 7,2 тыс. туристов из Японии, в 2005 г. – 7,9 тыс. туристов, что составляет лишь 4,2 % от въездного потока. Поток туристов не отличается стабильностью: быстрый рост (до80%) чередуется со спадом (до 60%).



Рис. 1. Показатели въезда иностранных туристов в Приморский край (с учетом транзита)

Относительно небольшая посещаемость Приморья японскими туристами объясняется пристальным вниманием представителей этой нации к экологической обстановке. Однако, следует отметить, что в последние несколько лет экологическая обстановка в Приморье значительно улучшилась благодаря губернаторским программам и действующим на территории края экологическим организациям. В настоящее время Япония показывает высокую динамику роста туристского спроса. В 2006 г. в Японии поставлен рекорд – впервые в истории страны ее посетили свыше 7 млн. туристов за год. По сравнению с 2005 годом число гостей Японии выросло сразу на 9%, составив 7 млн. 334 тысячи человек. Больше всего туристов прибыли из Южной Кореи – 28,9% и из Тайваня – 17,8% [3].

Вместе с тем с каждым годом в Японии растет число российских туристов.

При этом отмечено, что значительную долю составляют туристы из Приморского края (рис. 2), увеличивается спрос жителей столицы России, а также жителей крупных россий-

ских регионов.

В настоящее время сохранилась тенденция преобладания азиатских туристов по въезду на территорию Японии, их доля составляет две трети от общего количества зарубежных гостей. Посещение Японии российскими туристами, по сравнению с азиатскими и европейскими, в настоящее время еще очень низкие. Главными причинами существующей ситуации являются:

- очень высокая стоимость переводчика, без которых не обойтись (345 амер. долларов США в день);
- недостаточное количество (практически полное отсутствие) рекламных туров в Японию для российских операторов;
- дороговизна проживания и питания;
- трудности пользования иностранной кредитной карточкой, чтобы снять наличные деньги; большинство банкоматов не обсуживают иностранные кредитные карты;
- недостаточная платежеспособность российского населения, в связи с этим отдыхать в Японию выезжает незначительная прослойка общества.

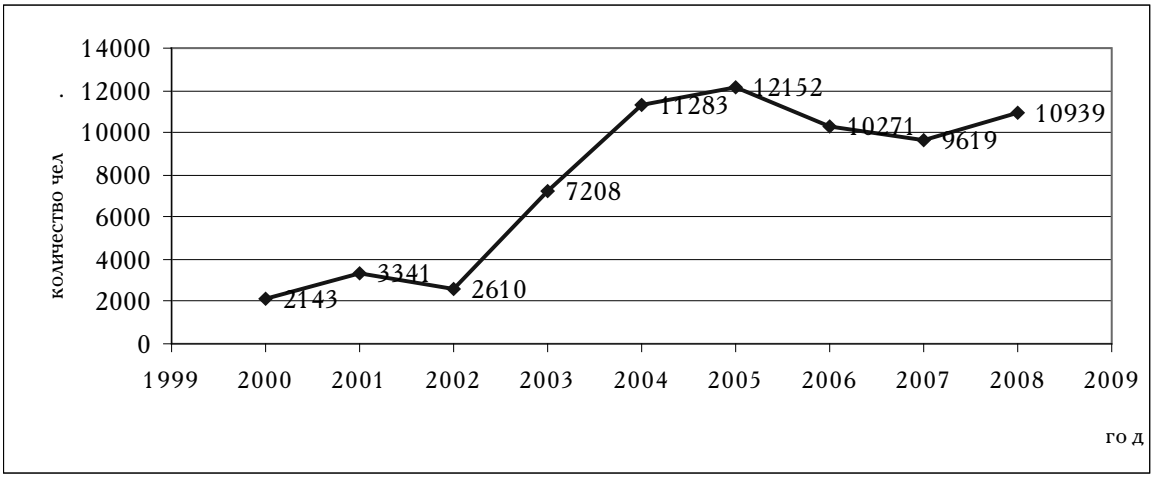


Рис. 2. Показатели въезда жителей Приморского края в Японию (тыс. человек). (По данным Примкрайкомстата)

Несмотря на то, что сегодня наш регион имеет весьма посредственные результаты в области социально-экономического развития, у нас очень хорошие перспективы.

Существенным вкладом в развитие туризма между Россией и Японией и как импульсом развития туристской инфраструктуры, повышения качества обслуживания станет саммит АТЭС 2012 г., проведение которого планируется в г. Владивостоке,

Важным фактором явится и то, что после проведения саммита на территории России, имидж страны улучшится в глазах мирового сообщества. Особенно важным этот пункт является для развития двухстороннего сотрудничества между Россией и Японией.

Улучшение русско-японских отношений после АТЭС 2012 г. будет связано и с тем, что во время саммита будут проводиться встречи бизнесменов, заинтересованные заинтересованных в налаживании экономических контактов с потенциальными компаньонами. Соответственно, чем больше будет заключено договоров между российскими и японскими компаниями, тем плодотворнее начнут развиваться экономические отношения между двумя государствами, соответственно, развитие получит и деловой туризм, имеющий поддержку в виде инфраструктуры. Создание инфраструктуры мирового класса в г. Владивостоке приведет и к тому, что японские туристы смогут получить высокий уровень обслуживания, который также является одним из главных факторов при выборе пункта

путешествия.

Считаем, что российско-японское сотрудничество в области туризма будет более результативным, если стороны реализуют нижеследующие предложения.

- Создание условий для функционирования и развития интеллектуально-туристического моста – Россия (Российский Дальневосточный Регион) – Япония.
- Совместная рекламно-информационная деятельность с участием в туристских выставках на территории Японии и Приморского края.
- Содействие в подготовке кадров для индустрии туризма и гостеприимства.
- Активизация обменных программ для студенческой молодежи.
- Присоединение японской стороны к открытой в апреле 2000 года паромной линии Сокчо (Республика Корея) – Зарубино (Р Ф), включив в нее порт Сакайминато японской префектуры Тоттори. С ноября 2003 года порт Владивосток включен в эту паромную линию.
- Создание в Японии официального представительства Российской общенациональной туристической компании.
- Упрощение иммиграционных процедур, включая получение визы.

Таким образом, уникальное географическое положение края, огромные природные богатства, реализация проекта «Саммит 2012» предопределяют особую роль Приморского края в реализации стратегических и экономических интересов России в динамично развивающемся Азиатско-Тихоокеанском регионе. Приморье, занимая ведущее место в экономике Дальневосточного экономического района, представляет собой исключительно притягательный объект для иностранных туристов.

В результате реализации намеченных проектов по развитию туризма в регионе японские туристы будут рассматривать Приморский край, как место туристской дестинации не только с позиции объективных благоприятно влияющих факторов, но в и совокупности с субъективными предпочтениями японских туристов, связанными с особыми требованиями к обслуживанию: размещению, питанию, перемещению и развлечения.

Реализация указанных проектов должна сыграть роль катализатора развития новых форм международного и внешнеэкономического взаимодействия в нашем регионе.

Литература

1. Приморский край: Статистический ежегодник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. – Владивосток: Приморскстат, 2006. – 289 с.

2. Российско-Японский план действий: Совместное заявление Президента РФ и Премьер-министра Японии от 10 января 2003 г. // Собрание законодательства РФ – 2003. – №43 – С. 355.

3. Туризм в цифрах. 2007: Стат. Сб./ИИЦ и Статистика России. Федеральное агентство по туризму. – М., ИИЦ «Статистика России», 2007. – 40 с.

4. *Щеникова Н.Б.* Основные тенденции и задачи развития туристской отрасли в системе экономики Приморского края // Дальневосточный регион: экономика, управление, финансы / Сб. стат.; Вып.1. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2001. – С. 70-77.

РАЗРАБОТКА КРИТЕРИЕВ И ИНДИКАТОРОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА ОЗЕРА БИВА, ЯПОНИЯ, ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ АГРОТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ

Т.В. Литвиненко, *старший научный сотрудник Института географии РАН, доцент кафедры туристического и гостиничного бизнеса МИРБИС и РЭА им. Г.В.Плеханова, кандидат географических наук, tamaralit@bk.ru*

Агротуризм и рекреация довольно широко освещены в зарубежных научных публикациях [6, 7, 11, 15] и некоторых отечественных [1, 2, 4]. Несмотря на разнообразие используемых в мире терминов и определений (agricultural tourism, farm tourism, farm vocation tourism, agritourism, and agri-entertainment), имеется несколько базовых общих элементов в традиционной концепции агротуризма: (1) агротуризм является частью сельского туризма и осуществляется в сельской местности; (2) ознакомление с сельскохозяйственной деятельностью является одной из основных целей агротуристов; и (3) туристские услуги обычно предоставляются семьями фермеров. Эти исследования являются весьма информативными и заслуживают высокой оценки, но они в основном основываются на опыте развития агротуризма в странах Европы и Северной Америки и не вполне отражают ситуацию в других регионах мира. Кроме того, отсутствуют работы по методике оценки степени пригодности территории для организации агротуризма. Цель статьи – представить способы и результаты исследований потенциала региона озера Бива, Япония, для организации агротуризма и рекреации с учетом их региональной специфики.

Основными задачами исследования агротуризма и рекреации были: (1) разработать новую концепцию агротуризма и рекреации, учитывающую необходимость сохранения окружающей среды водосборного бассейна озера Бива; (2) выработать критерии и индикаторы для оценки потенциала территорий муниципальных округов для их организации и (3) произвести качественную оценку потенциала территорий муниципальных округов для организации агротуризма и рекреации.

Учитывая особенность географического положения объекта нашего исследования в водосборном бассейне озера Бива и необходимость сохранения его окружающей среды посредством экологически ответственного сельского хозяйства, агротуризм и рекреация определяются нами как совокупность: (1) разнообразной экологически безопасной сельскохозяйственной деятельности в свободное время в благоприятной для здоровья окружающей среде; и (2) продукция продукции экологически безопасного сельского хозяйства в сочетании с опытом туризма и рекреации. Основываясь на определении понятия потенциала для туризма и рекреации , потенциал территории для организации агротуризма и рекреации может быть определен как совокупность существующих на определенной территории природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для его организации [12].

На макро уровне объектом пространственных исследования исследований потенциала территории для организации агротуризма и рекреации явился водосборный бассейн озера Бива в пределах префектуры Шига. Пятьдесят муниципальных округов префектуры явились объектами исследования на мезо уровне. Экспедиционные исследования выявили в исследуемом регионе и других регионах Японии преимущественно однодневные поездки с целью сельскохозяйственной деятельности, в отличие от стран Европы и Северной Америки, где преобладают поездки с одной и более ночевок и размещение в домах фермеров. Кроме этого, рынок агротуристских услуг в исследуемом регионе рассчитан в основном на жителей Шиги или близрасположенных префектур в отличие от других азиатских стран, где такого рода услуги преимущественно ориентированны на иностранных туристов [15].

На первом этапе исследования определялись группы критериев и критерии для каждой группы для оценки агрорекреационного потенциала, основываясь на (1) концепции агротуризма и рекреации , (2) определении понятия потенциала для агротуризма и рекреации, и (3) выделении тех характеристик территорий муниципальных округов, которые являются важными предпосылками организации агротуризма и рекреации. В нашем исследовании критерии – это научные требования к имеющимся на территории предпосылкам для развития агротуризма и рекреации, на основе которых принимается решение о потенциале для агротуризма и рекреации .

При выборе критериев для оценки потенциала территорий муниципальных округов для организации агротуризма и рекреации учитывались: опыт разработки критериев для оценки потенциала территорий административных районов Республики Бурятия для организации туризма и рекреации [5], исследования сельского туризма и агротуризма и взаимодействия между туризмом и сельским хозяйством, представленные в ряде работ [1, 2, 4, 6, 7, 9, 11, 15], результаты разработки критериев и индикаторов для устойчивого природопользования [8, 14]. Важным источником информации послужили результаты интервью с агрорекреантами и фермерами в ходе крупномасштабных полевых исследований в мае-сентябре 2006 г. в населенных пунктах муниципальных округов Хиконэ (районе Инае), Такашима (село Хата), Макино, Рйуо и Хино, вовлеченных в агротуризм и рекреацию. Учтены результаты интервью в Департаментах коммерции, промышленности, туризма и труда, сельского хозяйства и рыболовства Правительства Префектуры Шига (20 июня 2006 г.), администрациях муниципальных округов Хиконе (19 июня 2006 г.) и Такашима (19 июля, 2 августа 2006 г.) .

Выявлено, что для развития агротуризма и рекреации территории муниципальных округов должны соответствовать 11 избранным критериям, которые могут быть объединены в четыре группы, имеющие равный вес при общей оценке потенциала для агротуризма и рекреации.

Природные ресурсы для агротуризма и рекреации (группа критериев А).

1) Обеспеченность сельского хозяйства земельными ресурсами.

Муниципальные округа должны обладать природными ресурсами для разнообразной сельскохозяйственной деятельности в свободное время и производства сельскохозяйственной продукции, которая в дальнейшем может сочетаться с опытом туризма и рекреации. На территории округа должны наличествовать сельскохозяйственные земли – наиболее важные природные ресурсы для сельскохозяйственной деятельности и, следовательно, агротуризма и рекреации.

Индикатор $_{A1}$. Доля сельскохозяйственных земель в общей площади муниципальных округов.

Индикатор «Доля сельскохозяйственных земель в общей площади муниципальных округов» избран для вышеуказанного критерия. Чем выше удельный вес сельскохозяйственных земель, тем больше возможностей у муниципального округа для организации агротуризма и рекреации.

2) Природная привлекательность сельских территорий.

Для организации исследуемого вида рекреационной деятельности предпочтительными являются привлекательные сельские территории с живописной природой. Среди результатов исследований по природной привлекательности сельских территорий [10, 13] следующие представляют для нас важность: (1) топографическое разнообразие и наличие водных объектов являются важными показателями природной привлекательности; (2) живописными считаются природные территории в сравнительно малоизмененном состоянии. При поиске соответствующих индикаторов мы учли тот факт, что важнейшим показателем живописности сельских ландшафтов для японцев является наличие рисовых полей, символизирующих сохраняемое культурное наследие.

Мы находим, что совокупность двух индикаторов отражает второй критерий: (1) совокупная доля площади лесов, гор, земель водного фонда и сельскохозяйственных в общей площади муниципальных округов; и (2) топографическое разнообразие рисовых полей.

Индикатор $_{A2}$. Совокупная доля площади лесов, гор, земель водного фонда и сельскохозяйственных в общей площади муниципальных округов

Выбор индикатора связан с тем, что живописные малоизмененные сельские территории в регионе исследования можно найти только на землях, покрытых лесами, горами и принадлежащих к водному фонду и сельскохозяйственных. Чем больше совокупная доля таких земель в общей площади муниципального округа, тем больше степень его природной привлекательности для агрорекреантов.

Индикатор $_{A3}$. Топографическое разнообразие рисовых полей.

Индикатор выбран нами ввиду того, что топографическое разнообразие является важным показателем природной привлекательности и предпочтения японцев относительно топографических особенностей рисовых полей различаются. Большее топографическое разнообразие рисовых полей может привлечь большее количество агрорекреантов.

Экологически безопасное сельское хозяйство и благоприятная для агротуризма и рекреации окружающая среда (группа критериев B).

1) Экологически безопасное сельское хозяйство.

Экологически ответственные агротуризм и рекреация могут успешно развиваться, если местные фермеры практикуют экологически безопасное сельское хозяйство. Муниципальные округа, где наличествуют поля, занятые экологически безопасным сельским хозяйством, могут преуспеть в агротуризме и рекреации, способных улучшить окружающую среду.

Индикатор $_{B1}$. Доля земель с экологически безопасным сельским хозяйством в общей площади сельскохозяйственных земель.

Доля земель с экологически безопасным сельским хозяйством в общей площади сельскохозяйственных земель является показателем экологически безопасной сельскохозяйственной активности в муниципальном округе. Чем больше доля земель с экологически безопасным сельским хозяйством, тем больше потенциал территории территорий для организации агротуризма и рекреации, способных внести вклад в здоровую окружающую среду водосборного бассейна.

2) Слабо заселенные сельские территории.

Слабо заселенные сельские территории являются весьма привлекательными для агрорекреантов в ввиду их сравнительно малоизмененной природной и культурной среды. В менее плотно заселенных местностях имеется больше возможностей насладиться тишиной, покоем и сельскохозяйственной деятельностью в благоприятной для здоровья окружающей среде.

Индикатор $_{B2}$. Плотность населения

Чем ниже плотность населения в муниципальном округе, тем больше возможностей найти редко заселенные сельские местности, пригодные для организации агротуризма и рекреации и привлекательные для агрорекреантов.

3) Низкая интенсивность туризма и рекреации.

Агрорекреанты предпочитают территории, отличные от переполненных мест массового туризма и отдыха. Муниципальные округа, где менее развиты массовые виды рекреационной деятельности и, следовательно, меньше общий рекреационный поток, более пригодны для альтернативных видов рекреации как агротуризм.

Индикатор $_{B3}$ Интенсивность туризма и рекреации.

Интенсивность туризма и рекреации рассчитывалась, как число туристов и отдыхающих на единицу площади. Чем меньше интенсивность туризма и рекреации на территории муниципального округа, тем более предпочтительной является она для организации агротуризма и рекреациярекреации.

4) Благоприятная для здоровья окружающая среда

Благоприятная для здоровья окружающая среда является важнейшей основой экологически безопасного сельского хозяйства и, следовательно, высокого качества агротуристского продукта. Негативные процессы, такие, как ухудшение качества воды или загрязнение воздуха, могут оказать отрицательное влияние на экологически безопасное сельское хозяйство и снизить привлекательность сельской территории для агрорекреантов.

Индикатор $_{B4}$ Качество воды

Вызвало трудности нахождение индикаторов, соответствующих вышеуказанному критерию ввиду неполноты данных по качеству воды, воздушной среды и почв для каждого муниципального округа. В то же время, нами выявлено, что в исследуемом регионе нет значительных источников загрязнения воздуха и почв, а проблема качества воды существует. Следовательно, мы выбрали качество поверхностной и питьевой воды как индикатор благоприятной для здоровья окружающей среды в исследуемом регионе.

Человеческие ресурсы для агротуризма и рекреации (группа критериев C)

1) Сохранение и использование ресурсов сельских территорий фермерами

Сельские территории будут привлекать агрорекреантов, если сельскохозяйственные земли и другие важные природные ресурсы используются и сохраняются фермерским населением.

Индикатор $_{C1}$ Доля фермерских домохозяйств в общей численности домохозяйств

Чем больше доля фермерских домохозяйств в общей численности домохозяйств муниципального округа, тем больше имеется возможностей сохранять и использовать ресурсы сельской местности, осуществлять проекты по агротуризму и рекреации и привлекать больше туристов и отдыхающих.

2) Трудовой потенциал фермерского населения

Старение сельского населения сдерживает многие виды экономической деятельности, включая агротуризм. Более высокий трудовой потенциал фермерского населения способствует предотвращению заброшенности сельскохозяйственных земель и большим возможностям у муниципального округа в организации такой сферы услуг как агротуризм и рекреация.

Индикатор $_{C2}$ Доля фермеров моложе 65 лет в общей численности фермеров (%)

Индикатор $_{C3}$ Темпы роста доли населения в возрасте 65 лет и более, 1990–2000 (%)

Считаем, что совокупность двух вышеуказанных индикаторов отвечает критерию «трудовой потенциал фермерского населения » . Индикатор « темпы роста доли населения в возрасте 65 лет и более» выбран ввиду невозможности подсчитать темпы роста доли фермеров в возрасте 65 лет и более по причине несопоставимости данных сельскохозяйственной переписи 1990 и 2000 годов и в связи с тем, что в префектуре Шига (по мнению экспертов) тенденции старения фермерского населения и населения в целом совпадают. Чем больше доля фермеров моложе 65 лет и меньше темпы роста доли населения в возрасте 65 лет и более, тем больше вероятность предоставления агротуристских услуг молодыми и среднего возраста фермерами и больше возможностей у муниципальных округов осуществлять проекты по агротуризму и рекреации .

Современное состояние развития агротуризма и рекреации (группа критериев D)

1) Опыт муниципальных округов в организации агротуризма и рекреации

Очевидно, что муниципальные округа, где населенные пункты уже вовлечены в организацию агротуризма и рекреации, имеют больший опыт в их организации. Чем больше практический опыт организации агротуризма и рекреации, тем больше имеется социально-экономических предпосылок и стимулов для дальнейшего успешного развития исследуемого типа туризма и рекреации.

Индикатор $_{D1}$ Доля сельских населенных пунктов вовлеченных в аготуризм и рекреацию в общей численности сельских населенных пунктов (%)

Данный индикатор выбран как пригодный для сравнения опыта муниципальных округов в организации агротуризма и рекреации. Чем больше доля сельских населенных пунктов, вовлеченных в агротуризм и рекреацию, тем больше имеется умений, навыков и знаний в их успешной организации.

2) Разнообразие доступных видов агротуристской и агрорекреационной деятельности.

Успешное развитие агротуризма и рекреации требует большей диверсификации агрорекреационной деятельности. Туристов и отдыхающих привлекает разнообразие туристско-рекреационных предложений, удовлетворяющее широкий спектр интересов. Разнообразие в агротуризме и рекреации ведет к росту рекреационного потока.

Индикатор $_{D2}$ Разнообразие (число типов) объектов агротуризма и рекреации.

Трудности вызвало измерение разнообразия доступных видов агротуристской и агрорекреационной деятельности. Тем не менее, нам представляется, что число имеющихся типов объектов агротуризма и рекреации отражает современное состояние разнообразия агрорекреационной деятельности в муниципальном округе. Территории с большим разнообразием типов объектов агротуризма и рекреации могут предложить более диверсифицированные туристский продукт и услуги, удовлетворить больше интересов и привлечь больше туристов и отдыхающих.

3) Стимулирование агротуризма и рекреации правительственными органами.

Опыт Японии и мировой показывает, что агротуризм обычно начинает развиваться, если имеется правительственная поддержка. Почти все существующие в префектуре Шига проекты, относящиеся к агротуризму и рекреации, были поддержаны правительством. Без стимулирования агротуризма и рекреации правительственными органами фермерам очень трудно переключиться из производства сельскохозяйственной продукции на другие виды деятельности ,такие, как агротуризм и рекреация.

Индикатор $_{D3}$ Наличие поддержанных правительством проектов, имеющих отношение к агротуризму и рекреации.

Если в муниципальном округе уже имеются поддержанных поддержанные правительством проекты, имеющие отношение к агротуризму и рекреации, то потенциально он имеет больше финансовых и других социально-экономических ресурсов для организации данных видов рекреационной деятельности. Без правительственной поддержки муниципальный округ может испытывать финансовые, административные и другие трудности в успешной организации агротуризма и рекреации.

После разработки критериев, были найдены индикаторы, им соответствующие. индикаторы Индикаторы были преобразованы в индексы величиной от 0 до 1. Далее были рассчитаны интегральные индексы (I_A, I_B, I_C, I_D) по каждой группе критериев (A,B,C,D) для каждого муниципального округа . Была произведена качественная оценка (по степени) потенциала муниципальных округов по каждой группе разработанных критериев. Качественная оценка общего потенциала муниципальных округов для организации агротуризма и рекреации была произведена путем суммирования качественных оценок потенциала по всем группам критериев. Создана матричная таблица, содержащая название муниципальных округов в строках и качественную оценку для каждой группы критериев и общую оценку потенциала для агротуризма и рекреации в столбцах. На основе матричной таблицы была создана карта «Потенциал для агротуризма и рекреации в муниципальных округах префектуры Шига, Япония» [3]. Более детально результаты качественной оценка общего потенциала муниципальных округов исследуемого региона для организации агротуризма и рекреации представлены в ряде работ автора [3, 12].

Исследования показывают, что туризм и рекреация могут успешно развиваться в регионе озера Бива ввиду того, что более 60% общей площади обладает максимальным, очень высоким, высоким или средним потенциалом для организации этих видов рекреационной

деятельности. В то же время, учитывая мировой опыт агротуризма, как альтернативы массовому туризму, можно предположить сравнительно небольшое или умеренное количество агрорекреантов, хотя их число будет увеличиваться. Если туризм и рекреация будут развиваться как совокупность разнообразной экологически безопасной сельскохозяйственной деятельности в свободное время и продукции экологически безопасного сельского хозяйства в сочетании с опытом туризма и рекреации, тогда они способны поддержать экологически безопасное сельское хозяйство местных сообществ и, следовательно, внести определенный вклад в улучшение окружающей среды водосборного бассейна озера Бива.

Результаты исследований могут быть полезны правительству префектуры Шига и администрации ее муниципальных округов, а также предпринимателям и местным сельским сообществам при принятии решений относительно развития агротуризма и рекреации или близких видов туризма как зеленый или сельский. Представленные в данной статье результаты исследований агротуризма и рекреации в регионе озера Бива не способны решить практические задачи организации агротуризма и рекреации, но они могут служить основой для будущих социологических и экономических исследований этого типа туризма и рекреации.

Литература

1. *Баканова А.А.* Формирование и реализация системы развития сельского туризма в регионе (На примере Ленинградской области) : Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук . – СПб., 2005. – 191 с.

2. *Куликов А.Л., Пашенцев В.В.* Основы концепции развития эко-агротуризма в российской провинции // Туризм: право и экономика. – М.: Юрист, 2004, № 3. – С. 15-24.

3. *Литвиненко Т.В.* Пространственные исследования внутреннего туризма в Японии // Туризм и региональное развитие: сборник научных статей. Вып.5. – Смоленск: Универсум, 2008. С. 204-212.

4. *Трофимова С.М.* Территориальная организация сельского туризма в Байкальском регионе (На примере Республики Бурятия). Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических ннаук. – Улан-Удэ, 2005.– 365 с.

5. *Ханташкеева Т.В.* Рекреационный потенциал Республики Бурятия и перспективы его использования. Дисертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. – Иркутск, ИГ СО РАН, 1996. – 172с.

6. Agritourism Market and Product Development Status Report (2001) Prepared by British Columbia Ministry of Agriculture, Fisheries and Food and Ministry of Small Business, Tourism and Culture. Center for Tourism Policy and Research, Simon Fraser University, Burnaby, BC, Canada, 138 pp.

7. *Anthopoulou T.* (2000) Agrotourism and the rural environment: constraints and opportunities in the Mediterranean less-favoured areas. Tourism and Environment: Regional, Economic, Cultural and Policy Issues. Kluwer Academic Publishers: Dordrecht, Boston, London: 357–373.

8. Bell S. and Morse S. (2000) Sustainability Indicators: Measuring the Immeasurable. Earthscan Publications Ltd, London and Sterling, VA.

9. Bowen R.L, Cox L.J. and Fox M. (1991) The interface between tourism and agriculture. The Journal of Tourism Studies, 2(2), 43–54.

10. *Hernandez J., Garcia L., Moran J., Juan A., Ayuga F.* (2003) Estimating visual perception of rural landscapes: the influence of vegetation. The case of Esla Valley (Spain) Food, Agriculture and Environment Vol. 1 (1): 139–141.

11. *Fawcett S.L.* (1996) Quality in the agri-tourism product. Progress in Tourism and Hospitality Research, 2(1), 79–86.

12. *Khantashkeeva T. V.* (2007) Preliminary results on tourism and recreation study in the Lake Biwa region // Multi-Disciplinary Research for Understanding Interactions between Humans and Nature in the Lake Biwa-Yodo River Watershed. Lake Biwa-Yodo River Project Final Report. P. 311-336.

13. *McDaniel K.* (2000) Can scenic amenities offer rural gain without pain? The Main Street Economist: Commentary on the Rural Economy, Center for the Study of Rural America. Available at http://www.kc.frb.org/Rural Center.

14. Report of International Conference on the Contribution of Criteria and Indicators for Sustainable Forest Management: The Way Forward (CICI–2003), 3–7 February 2003, Guatemala City, Guatemala. Available at http://www.fao.org/DOCREP/.

15. Telfer D. J. (2002) Agritourism – a path to community development?: the case of Bangunkerto, Indonesia. Tourism and Sustainable Community Development, 242–257.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ТУРИЗМА В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ СЛОВЕНИЯ)

В.Ю. Воскресенский, *доцент Московского гуманитарного университета, кандидат экономических наук*

Мировой финансовый кризис, сопровождающийся резким снижением цены на нефть, еще раз заставил задуматься над проблемой диверсификации российской экономики. Перевести экономику на инновационные рельсы за короткий промежуток времени вряд ли удастся. В связи с этим целесообразно проанализировать альтернативные варианты развития, возможность создания новых отраслевых комплексов на основе уже имеющихся природных ресурсов. Как показал зарубежный опыт развития экономики многих стран, имеющих аналогичную российской отраслевую структуру хозяйства , в ряде из них осуществляется переход использования аграрно – сырьевых ресурсов из сферы внешней торговли в сферу сервисного сектора , в частности, международного туризма.

Актуальным представляется исследование хозяйственного опыта стран с переходной экономикой, которые, как и Россия в конце 20 столетия, встали на путь перехода от плановой к рыночной системе хозяйства. К таким государствам относится относятся страны региона Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ). После Второй мировой войны во всех странах ЦВЕ была установлена командно – административная система хозяйства. Со временем исходную советскую модель сменили национальные модели экономик (югославская, венгерская, польская), допускающие определенное развитие элементов рыночной экономики: преобладание единоличных крестьянских хозяйств, сохранение частного сектора в мелком производстве и розничной торговле, активное развитие внешнеэкономических связей со странами с рыночной экономикой .

Введение элементов рыночной экономики еще в советский период позволило государствам ЦВЕ лучше адаптироваться к новым рыночным условиям и дало возможность в условиях переходного периода развивать новые отраслевые комплексы, соответствующие особенностям природно-ресурсного потенциала этих стран и направлениям социально-экономического развития общества. К одним из таких комплексов, комбинирующих различные факторы производства, относится аграрный туризм.

Аграрный туризм можно определить как вид хозяйственной деятельности по использованию природных, культурно-исторических и иных ресурсов на селе для создания комплексного туристического продукта, когда размещение туристов на агрофермах берет на себя принимающая семья. Еще в середине 20 столетия в условиях начавшейся интеграции западноевропейских стран, их сельскохозяйственное производство столкнулось с рядом сложностей: усилилась конкуренция среди сельхозпроизводителей, начался массовый отток населения из сельской местности в города и т.д. Одной из альтернативных мер для решения подобных проблем и стало развитие аграрного туризма, родиной которого считаются западноевропейские страны Франция, Италия, Австрия.

Развитие аграрного туризма стало характерным и для восточно-европейских стран. В условиях краха социалистической системы хозяйствования и ликвидации СЭВ прак-

тически все восточноевропейские страны переориентировали свои внешнеэкономические связи с востока на запад. Не исключением стали и связи в сфере международного туристического обмена, когда страны ЦВЕ стали ориентироваться на прием иностранных туристов, прежде всего из развитых капиталистических стран запада. Это явилось одним из важных толчков к развитию новых элементов туристической инфраструктуры, соответствующих западным стандартам, к которым, в частности, относится аграрный туризм. Развитие аграрного туризма стало характерно для многих стран ЦВЕ – Польши, Венгрии, Чехии.

Проследим особенности развития этого нового вида хозяйственной деятельности на примере республики Словения.

Республика Словения является наиболее развитой в экономическом отношении частью бывшей СФРЮ. Среди территорий бывшей СФРЮ Словению называли «локомотивом, который устал тянуть» более отсталые в экономическом отношении части этого федеративного социалистического государства. Неравнозначность уровня экономического развития Словении и остальных частей Югославии явилась важным фактором превращения республики в независимое государство в июне 1991 года. После провозглашения независимости страна стала осуществлять форсированный переход от плановой к рыночной экономике и добилась ощутимых результатов. Для сравнения можно сказать, что Словения пятнадцать лет тому назад стояла там, где сейчас находится Черногория. За более, чем 15 лет независимости, имея среднегодовые темпы роста экономики порядка 4%, Словения достигла уровня среднеразвитой страны ЕС с показателем ВНП на душу населения порядка 19 тыс. долл. США, что составляет более 80% от среднестатистического показателя для стран ЕС.

Словения стала первой из вновь вошедших в ЕС стран, которая ввела в качестве официального платежного средства евро, что свидетельствовало о том, что страна имеет устойчивую финансовую систему и стабильную экономику (табл. 1).

Таблица 1

Макроэкономические показатели уровня развития республики Словения (по данным на 2006 г.)

Наименование показателя	Значение показателя
Темп роста ВНП (в %)	5,2
ВНП на душу населения (евро)	14808
Уровень безработицы (%)	6,0
Темп роста производительности труда (в %)	4,0
Среднегодовой уровень инфляции (в %)	2,5

Словения по уровню экономического развития является одной из наиболее развитых стран ЦВЭ. Так, среди стран ЦВЕ здесь самый высокий доход на душу населения и самые низкие показатели уровня безработицы (табл. 2).

Таблица 2

Сравнительные макроэкономические показатели уровня экономического развития стран ЦВЕ – членов ЕС

Страна	Год вступления в ЕЭС	Население, млн. чел.	уровень безработицы, %	ВНП на душу населения (долл. США)
Болгария	2007	7,7	10,1	7700
Эстония	2004	1,3	7,9	14000
Венгрия	2004	10,1	7,2	14700
Литва	2004	2,3	8,3	12200

Окончание табл.2

Латвия	2004	3,4	8,9	11300
Польша	2004	38,1	17,7	11700
Чехия	2004	10,3	7,9	17300
Румыния	2007	21,6	7,9	8000
Словакия	2007	5,4	16,3	13400
Словения	2004	2,0	6,5	19200

Экономика Словении все больше и больше становится экономикой сферы услуг. В 2005 г. в секторе сферы услуг производилось порядка 63,4 % ВНП страны. Одним из направлений специализации экономики страны стал международный туризм. В Словении разрабатываются индикативные планы развития туризма . Так, основные направления политики в этой отрасли на текущие пять лет представлены в документах: Плане развития туризма и Политике Словенского туризма (DPPST) на 2007 – 2011 гг. В 2006 г. статистические органы Словении зафиксировали порядка 2,5 млн. международных туристических прибытий, а по объему и качеству предоставляемых туристических услуг страна заняла 44 место среди государств мира. Среди туристов, посетивших республику Словения в 2006 г,. преобладают граждане развитых капиталистических стран. Географическая структура международных туристических прибытий в республику Словения представлена в таблице 3.

Таблица 3

Географическая структура международных туристических прибытий в республику Словения (2006 г.)

Страна	Количество прибывших туристов в % к итогу
Италия	20,0
Австрия	15,0
Германия	14,0
Великобритания	7,0
Хорватия	6,0
Венгрия	3,0
Россия	2,0
Другие страны	33,0
ВСЕГО	100,0

Инновационные направления развития международного туризма бывшей социалистической республики выражены в разных направлениях, одним из которых является попытка формирования нового отраслевого комплекса аграрного туризма. Для этого в стране были приняты соответствующие законодательные акты. Так, в законе о «Гостинично-ресторанном деле», принятом в республике Словения в 2006 г., имеется специальный раздел:

«Осуществление гостинично-ресторанной деятельности арендодателями меблированных комнат и в фермерских хозяйствах». Согласно статье 15 раздела 4 данного закона фермер может осуществлять в своем фермерском хозяйстве гостинично-ресторанную деятельность в качестве сопутствующего вида деятельности. Гостям при этом можно предлагать блюда из выращенных на ферме продуктов, а также приготовленные и переработанные в домашних условиях напитки («открытые фермы», винодельческие фермы и трактиры). Компетентный орган управления после предварительного заключения от органа местной администрации может разрешить фермеру предлагать гостям также другие домашние блюда и купленные напитки.

В 2005 г. в Словении было принято « Постановление о виде, объеме и условиях осуществления сопутствующей деятельности в фермерском хозяйстве». В соответствии с данным законодательным актом наряду с прочими (переработка и продажа сельхозпродуктов, деятельность, связанная с традиционными крестьянскими промыслами; выработка и продажа энергии из возобновляемых источников; обучение в фермерском хозяйстве и др.) к сопутствующим услугам отнесены туризм и гостинично-ресторанная деятельность.

В 1997 году в республике Словения была создана специализированная организация «Ассоциация аграрного туризма», целью деятельности которой является координация действий в данной области и продвижение агротуристического продукта фермерских хозяйств страны при помощи рекламы. Ассоциацией издаются специальные каталоги, где содержится перечень принимающих ферм, а также указывается тот набор услуг, которые они предлагают туристам.

К 2008 г. количество официально зарегистрированных агротуристических ферм превысило 300 с общим количеством мест на них 13682. Предварительные расчеты показали, что в случае стопроцентной загрузки агротуристических ферм Словении, при средней стоимости койко-места в 30 евро, валовый доход от агротуристической деятельности составит порядка 0,5 млн. евро, или 0,002 % ВВП республики Словения. Значительное количество агротуристических ферм республики – это дома в сельской местности, передаваемые из поколения в поколение. Среднее количество посадочных мест на агротуристической ферме Словении равно 43, что эквивалентно уровню малой гостиницы. Анализ размеров площади агротуристических ферм показал, что в республике преобладают хозяйства с площадью 20,0 – 50,0 га (табл. 4).

Таблица 4

Данные по размерам площади агротуристических ферм республики Словения

Площадь, га	Количество агротурферм (в % к итогу)
До 10,0	24,5
10,0-20,0	29,4
20,0-50,0	33,3
50,0 и более	12,8

По числу посадочных мест агротуристические фермы Словении можно разделить на три категории: мелкие (до 30 койко-мест); средние (30–50); крупные (50 и более) (табл. 5).

Таблица 5

Данные по числу посадочных мест на агротуристических фермах республики Словения

Количество посадочных мест	Количество агротурферм (в %)
до 30	33,1
30-50	28,1
50 и более	38,8
	100,0

Агротуристические фермы Словении предлагают отдыхающим различные виды проведения досуга: пешие прогулки, горные и беговые лыжи, катание на лошадях, большой и настольный теннис, гольф, купание в озере и реке, купание в бассейне, сауна, катание на коньках, велосипед, катание на лодках, виндсерфинг, прыжки с парашютом, дельтапланеризм, боулинг, детские городки, охота, рыбалка и др.

На примере агротуристических ферм Словении нами был произведен расчет, позволяющий измерить тесноту зависимости между размером агротурфермы и количеством предоставляемых ею услуг отдыхающим. Для этого была сделана выборка из десяти агротуристических ферм (табл. 6). На основании данных выборки был рассчитан коэффициент корреляции рангов Спирмена (р). Коэффициент корреляции рангов Спирмена для данной выборки составил 0,42 (р = 0,42) , что свидетельствует о незначительной зависимости количества предоставляемых услуг агротурферм от их размеров. Данные расчета свидетельствуют об универсализме агротуристических ферм Словении и широком выборе досуговых услуг независимо от размера их площади.

Таблица 6

Выборочные данные по размеру агротурферм Словении и количеству предоставляемых ими услуг

№№	Название агротурфермы	Размер (га)	Количество предоставляемых услуг (шт)
1	ZVANC	18	16
2	KRANJC– PRI ARNEJCKU	9	18
3	GRAPAR	6,5	15
4	PRI KAFOLU	11	11
5	PRI PLAJERJU	12	16
6	SIROKO	20	17
7	PRI LOVRCU	25	14
8	JELINCIC	40	16
9	PRI FLANDRU	40	26
10	ZELINC	72	16

Агротуристические фермы страны по количеству и качеству предоставляемых услуг сертифицированы на четыре категории – от одного до четырех «яблок». Они имеют определенную адресность и специализацию. Так, отдельно выделяются экологические фермы, семейные фермы, фермы для велосипедистов, любителей виноделия, инвалидов и т.д.

Анализ размещения агротуристических ферм по районам республики показал, что в большинстве своем они находятся в экологически чистых горных местностях с живописной природой. Самый высокий процент концентрации агротуристических ферм в живописной альпийской горной Логарской долине цветов, где их насчитывается порядка 30. (Табл. 7).

Таблица 7

Особенности размещения агротуристических ферм в республике Словения

Регион	Количество агротурферм	В % к итогу
1. Нотраньска Расположен на юго-западе страны с центром в г. Постойна	26	8,2
2. Доленьска и Бела Краина Расположен на юге страны в долине реки Крка с центром в г. Ново-Место	49	15,5
3. Стаерска Расположен на северо-востоке страны с центром в г. Марибор	60	18,9
4. Прекмурье Расположен на северо-востоке страны в бассейне р. Мура на границе с Венгрией. Центр-Мурска Суббота	32	10,0

Окончание табл. 7

5. Корошка расположен в Альпах на севере Словении. Центр – Словения Градец.	77	24,3
6. Гореньска Расположен в Альпах с живописными озерами Блед и Бохинь. Центры – Скофья Лока, Радовлица, Крань, Камник, Тржич	66	20,8
7. Приморска Расположен на побережье Адриатического моря	2	0,6
8. Любляна и пригороды	5	1,7
Итого	317	100,0

В известной степени закономерности размещения агротуристических ферм Словении соответствуют теории центральных мест В. Кристаллера и А. Леша. Значительное их количество размещено вокруг крупных городов Словении, в частности, Целе и Марибора и удовлетворяют удовлетворяет потребности жителей этих городов и близлежащих районов в рекреационных услугах. В 20 веке на примере стран Западной Европы были выяснены некоторые закономерности размещения сферы услуг в зависимости от территориально-пространственной иерархии разных типов поселений. Западноевропейские исследователи В. Кристаллер и А. Леш разработали представление о центральном месте, которое означает поселение любого размера (как правило, это город или поселок городского типа) и служит центром предоставления услуг для населения, проживающего в близлежащих (дополняющих) районах.

Как показал хозяйственный опыт республики Словения, в прошлом одной из составных частей крупного социалистического государства СФРЮ, аграрный туризм является востребованной услугой и помогает фермерам получать сопутствующие доходы. Аграрный туризм выгоден и отдыхающим, так как плата за размещение на агротуристической ферме, как правило, невелика. Аграрный туризм, имея социальную направленность, может быть востребован широкими слоями населения как способ восстановления жизненных сил и знакомства с крестьянскими ремеслами и сельским образом жизни. В Словении размещение агротуристических хозяйств определяется во многом природно – климатическими факторами, в частности, живописным ландшафтом. В известной степени агротуристические фермы могут быть размещены в дополняющих районах крупных городских агломераций.

Учитывая бедственное положение сельского хозяйства в России и, в частности, фермерских хозяйств, основной вклад в создание инфраструктуры агротуризма в России должно внести государство. Поэтому для развития аграрного туризма в России необходимо включить это новое направление в сферу государственного регулирования экономики путем принятия соответствующих законодательных актов и создания специализированной организации « Ассоциация агротуристических фермерских хозяйств». Подобный подход особенно актуален в условиях финансового кризиса. На примере Великой депрессии 1929-1933 гг. основоположник макроэкономического анализа Дж. М. Кейнс убедительно показал, что выход из кризиса – это государственные инвестиции в те отрасли экономики, которые формируют эффективную модель спроса. Конечно, поддержание финансовой инфраструктуры важно в условиях кризиса, но не менее важной является господдержка реального сектора экономики и формирование новых направлений его развития.

РЕКРЕАЦИОННО-ТУРИСТСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛАНДШАФТНОГО ПАРКА ОРЛИНЫХ ГНЕЗД (ЮЖНАЯ ПОЛЬША)

В.А. Снытко, *член-корр. РАН, Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН*
Т.А. Щипек, *Силезский университет*

Ландшафтный парк Орлиных Гнезд в Южной Польше является одним из самых известных и наиболее посещаемых туристами. Он расположен от окрестностей г. Ченстохова на северо-западе по г. Олькуш на юго-востоке – севернее Кракова (рис. 1). Парк создан в 1980 г., его площадь 600,85 км^2, защитной зоны – 483,88 км^2. В целом охраняемая территория составляет 1084,73 км^2. Парк находится на территории Краковско-Ченстоховской возвышенности, занимая ее самую высокую центральную часть (абсолютные отметки 350–500 м). Возвышенность сложена верхнеюрскими известняками белого цвета, разной устойчивости к выветриванию и другим разрушительным процессам. Небольшой фрагмент юго-западной части парка находится в пределах Силезской возвышенности.

Ландшафтный парк Орлиных Гнезд обладает ландшафтными и природными достопримечательностями, неповторимыми как в масштабе Польши, так и Европы. Эти достоинства выступают туристско-рекреационным потенциалом региона: специфический рельеф местности, возможности развития особых видов спорта, богатый и дифференцированный растительный покров, четко отражающий литологические условия, наличие памятников церковной и оборонной архитектуры и строительства, относящихся как к средневековью, так и к более поздним столетиям.

Главной чертой рельефа территории ландшафтного парка являются многочисленные, различной высоты и формы скалы-останцы. Они сложены твердой разновидностью верхнеюрских известняков и являются результатом как неогеновых карстовых процессов, так и сбросовой тектоники того же возраста, связанной с формированием близлежащих Карпат. Скалы-останцы в настоящее время представлены в виде одиноких, изолированных и нерегулярно разбросанных холмов. Однако в средней и северной частях парка твердые известняки тянутся также в виде длинных гряд, похожих на невысокие горные цепи, и вершины их увенчаны белыми скалами-останцами. Скалы-останцы возвышаются над обширными понижениями и сухими долинами карстового и денудационного происхождения, которые, в свою очередь, сформировались в мягкой разновидности верхнеюрских известняков. Во многих понижениях и долинах в плейстоценовое время аккумулировались песчаные отложения водно-ледникового и аллювиального генезиса. В позднем плейстоцене и в начале голоцена они были перевеяны, и в настоящее время здесь имеются специфические дюны, очертания которых осложнены наличием доплейстоценового рельефа. Таким образом, здесь наблюдаются очень интересные геоморфологические контрасты.

Результатом дочетвертичных карстовых процессов на территории парка являются пещеры, которых здесь насчитывают до 500. Они особо многочисленны в северной части парка. Пещеры относительно небольших размеров: самая глубокая из них достигает 75 м. Во многих пещерах найдены кости плейстоценовых животных и многочисленные следы пребывания палеолитического человека.

Особым ландшафтным феноменом юго-западной части парка (в пределах Силезской возвышенности) является так называемая Блендовская пустыня – результат чрезмерной средневековой сводки леса, в связи с тогдашней разработкой и металлургией руд свинца и серебра, вследствие чего стали перевиваться перевеваться пески субстрата, создавая «пустынный» ландшафт. В настоящее время «пустыня» интенсивно зарастает .

У скал-останцов часто встречаются высокие вертикальные стены. Они в некоторых случаях используются для скалолазаний. Пещеры, в свою очередь, способствуют развитию спелеологического спорта. На еще сохраненных песчаных поверхностях Блендовской «пустыни» имеют место соревнования по мотокроссу, идут также конно-спортивные тропы.

Специфичен и богат растительный покров ландшафтного парка, что связано с дифференцированным рельефом местности, неоднородными литологическими и почвенными, а также микроклиматическими условиями, богатым историческим прошлом. Здесь наблюдается сочетание растительных сообществ, отличающихся крайними чертами с флористической и экологической точек зрения. Леса здесь представлены, в основном, разными бучинами, развитие которых четко связано с известняковым субстратом и экспозицией склонов. В связи с тем, что понижения местности заполнены песчаными отложениями, на которых произрастают сосновые боры, буковые леса создают вышележащую вертикальную зону, чего не встретить в других районах Польши. В бучинах и вне их можно встретить охраняемые и редкие виды растений. Это стало основой создания природных резерватов, прежде всего в пределах скал-останцов и примыкающих к ним территорий.

Самой важной культурной достопримечательностью Ландшафтного парка Орлиных Гнезд являются руины старых замков. Они строились королем Казимиром Великим в XIV веке и тогда представляли собой линию укреплений на юго-западной рубеже пястовского государства. Замки расположены на недоступных или мало доступных вершинах скал-останцов, подобно орлиным гнездам: оттуда и название ландшафтного парка. Некоторые из руин в настоящее время реставрируются, другие служат местом для реконструкций бывших исторических событий или просто местом для проведения современных праздничных мероприятий. Руинами средневековых замков ведет туристская тропа Орлиных Гнезд, представляющая собой главную туристическую ось парка.

Кроме интересных и общеизвестных руин замков, культурным достоинством на данной территории служат также бывшие дворцы (их немного), старые костелы (в том числе и деревянные) и монастыри, самые известные из которых (также относящиеся к средним векам) монастырь и костел Ясная Гора в Ченстохове, которые являются центром польского католического паломничества.

ПОДХОДЫ К ПОСТРОЕНИЮ ТУРИСТИЧЕСКИХ БРЕНД-ОБЪЕКТОВ НА ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

М. Стжыж, *Институт географии имени Яна Кохановского Университета Кельце, Польша*

THE POSSIBILITY OF CREATING THE BRAND TOURISTIC PRODUCT IN THE PROTECTED AREAS

Strzyż M., *Institute of Geography Jan Kochanowski University Kielce, kielpol@ns.net.pl*

The tourism is one of the most dynamically developed sectors of the national economy, in which the financial influence refers to the creation of the new work places. It is estimated that in the country, the touristic economy produces from 4,6 to 8,0 % of the GDP and it involves about 16% of the total number of employed. The specific phenomenon of tourism provides the real possibilities of the regional development, particularly, in the regions of the social and economical differences, reductions as well as local community activation.

The prognoses of the World Tourism Organization (WTO) indicate that in the year 2020:

- there will be the increase in the number of the travels in the word up to 1,550 million with the income of about 2 billion USD;
- there will be 46% of the participation of the European region in the most frequently visited region of the world (717 million trips/trips);
- there will be the largest increase of the arrivals in the Southern and Eastern countries of Europe (223 million), Southern and Eastern as well as the area of the Mediterranean Sea (212 million) as the result of strategic location between Western Europe and the Russian Federation;
- there will be the increase of about 25% of the arrivals in Eastern Asia and the Pacific Ocean the regions;
- there will be the process of generating over 45% of the international trips in Europe in the range of the world market (the largest market seems to be in the countries of the Central and Eastern Europe);
- there will be the regional division of travelling market into regional travelling market 76% (1180 million) and interregional travelling market 24% – 380 million. (Marcinkiewicz 2003, Wilczek 2004, Krzymowska-Kostrowicka 2004).

The period of the negative factors influencing the development of economy in the world and European tourism caused the constant decreasing in the number of foreigners' arrivals in general and arrivals of tourists in Poland. In 1999, Poland was visited by 61,9 million of tourists. However, in 2004, the number referred to only 14,3 million, while in 2007 included 16,5 million of them (according to the Central Statistical Office).

The increase of the tourist movement from Germany and from the new member countries of the Unions European is noticeable.

The essence of touristic product

The brand product is one of the most essential factors creating the activity of the sole traders on the present competitive market. This element is treated as the part of marketing product structure. 'Product' – it is every material or immaterial effect of the production process sold to the consumer, satisfying the specific needs and providing the specific benefits, 'brand', however, comes into existence at the moment of product introduction to the market, and next, its association with the specific features and values. The brand touristic product, it is, at the same, the product that has a unique character, something that can distinguish it from other products. The brand allows to make the product dominant over the competing products, to distinguish it from products on the market and to cause that it will be chosen by customers. The brand is the unambiguous category and it is mainly, defined as the name, the notion, the sign, the symbol, the drawing or the arrangement of these elements, created or worked out to mark the realistic product or the service as well as their distinctions from the offers of competition. The acceptance of market strategy of creating the 'brand' by sole traders means the obligation to the permanent delivery of the set of features and benefits together with the purchase to the recipient, and then, the consumed product. By the term 'touristic brand;, one should understand the complex touristic product, which is easily indentified for the potential tourists and distinguished from the market offer of the competitive areas, representing the stable high level of quality. It is created thanks to the commitment of the representatives of the council units, touristic organizations and touristic trade, supported in the considerable way by marketing actions. It satisfies at the same time the tourists' needs and creates the tourists' satisfaction. According to the range of the influence, one can distinguish the national touristic brands and those functioning on the international tourist market, therefore, the larger range of market influence, the higher the potential position and the market strength of the precise

brand product. For that reason, only in the limited range it is rational to create the brands in the regional concept, or even more significantly in the local concept.

The basic problem, which states the possibility of the touristic brand appearance is the continuous improvement of the quality, relies on the adaptation to the concept of the touristic product and tourists' needs. The quality of the touristic services is the subjective and relative category, it can be defined as the agreement of the features of good or touristic services with the requirements and expectations of the consumer paying for it the exact price. The quality of the touristic services is the connection of the quality type (different forms of tourism) and the quality of the realization (standard of the base and the devices based on the provided services).

The touristic product is the essential element of the regional development with the great possibilities of initiating the processes of improving the quality of the local and regional communities' lifestyles. In this sense, the effects of this development, moreover, the mutual feedback of the elements creating the sources of the environmental potential, the additional natural and cultural elements progressing the development, the introductory conditioning of the environmental potential, the element that initiates the tourism development are essential.

The touristic product as a limited term. We understand is as all that the tourist buys during the trip. While in the wide term the touristic product will be called the whole range of the experiences and skills acquired by tourists during the process of travelling from the moment of the departure until the time of their return home, e.g. the transport, accommodation, food, the access to the attractions. Therefore, the touristic product means all, which was bought by tourists as well as the tourists' impression in the relation to the trip.

The base of created brand touristic product refers to the local and regional values («packet of elements offered by the particular place»), and which is composed by the natural touristic and cultural values, the infrastructure – the set of objects and the devices that create the equipment of the area that enables to use the values (the touristic and para-turistic infrastructure) the services that enable the travelling approach to the place of the stay, the stay itself and the return home, the service connected with the touristic values (the pilotage, the guidance leadership, tourist events, equipment lending shops, etc.), the accessibility (the degree of the independence in order to enter the destination with regard to the formal and legal requirements).

On the basis of the above mentioned foundation, the integrated touristic product, i.e. the original composition of the different touristic goods (the values and the attraction) as well as all services that enable their touristic experience during the journey and the stay. Based on the idea, which will cause the tourists visit the cities, regions, and states.

Analyzing the structure of the product, we can distinguish: the core, real product and the 'widen product'. The core of the product is connected with the main reason of travelling. It satisfies the basic need, while the real product is the real service offer of the composition considering the definite structure and the qualitative level. However, the 'widen product' includes the components creating the circle and causing the distinction of the product on the market.

The complex category involves the potential product, which is composed of all that can additionally make the stay attractive and attract the buyer.

The brand touristic product thanks to the suitable philosophy of functioning is distinguished in the light of the competition providing the specific benefits and motivating a consumer to buy it. The suitable name, logo as well as the System of Visual Identification are the supporting elements of such product.

The proteced areas in Poland

The aim of the nature protection in Poland is to maintain the geodiversity and the biodiversity of the nature system, to maintain the continuity of the species existence and the

stability of ecosystems, to shape the pro-ecological attitudes, to restore the unspoilt state of the natural environment potential. The utilitarian premise in order to protect the nature potential results from the aesthetical, natural and scientific, historical and scientific as well as economic needs.

In Poland the actions aiming at the nature protection refer to the mediaeval tradition. However, well-considered and planned actions based on the scientific establishments were undertaken only in the second half of the 20th century.

The forms of the nature protection in Poland were determined according to the Legal Act on Nature Protection dated on April, 16th 2004, such as: the national parks (23), the reserves of the nature (over 1,300), the landscape parks (120), the areas of the protected landscape, areas of Nature 2000 (aiming to reach 15-20% of the country), the monuments of nature, arrangements of inanimate nature records, the ecological uses, the nature and landscape groups, the species protection of plants, animals and mushrooms.

Table. 1

The form of nature protection and the preferred development of the forms of tourism – the chosen examples;

No°	form of nature protection	Preferred forms of tourism – examples
1.	National parks	Cognitive, recreational, qualified, health, business, religious tourism;
2.	Landscape parks	Cognitive, recreational, qualified, health, business, religious tourism;
3.	Reserves of nature	Cognitive tourism;
4.	Areas of the protected landscape	Cognitive, recreational, qualified, health, business, religious tourism;
5.	Nature 2000	Cognitive, recreational, health tourism;
6.	Monuments of nature	Cognitive tourism;
7.	Arrangements of inanimate nature records	Cognitive, recreational, qualified, health, business, religious tourism;
8.	Ecological uses	Cognitive, recreational, qualified, health, business, religious tourism;
9.	Nature and landscape groups	Cognitive, recreational, qualified, health, business, religious tourism;
10.	Species protection of plants, animals and mushrooms	Cognitive tourism;

Author's specification

The possibilities of practicing the specific form of tourism in the protected areas are presented in Table N.1

The cognitive tourism according to table No° includes the following forms of tourism: the natural tourism, scientific tourism, didactic tourism, polar tourism, birdwatiching – the observation birds their own habitats, geotourism, ecotourism, safari, landscape tourism, cultural tourism, film tourism, sentimental tourism, black tourism – visiting the places of the Martyr and tragedy phenomena, such as: the concentration camps, culinary tourism, festival tourism, tourism of satisfaction, linguistic tourism, tourism for volunteers.

However, the recreation tourism includes: agrotourism, trade tourism, entertainment tourism, clubbing, sea tourism, sexual tourism. Whereas the qualified tourism involves: walking tourism, adventure tourism, touristic tramping, backpacking, trekking, survival, bicycle-riding tourism, skiing tourism, tourism considering Speleology, horse-riding tourism, sailing tourism, diving tourism, kayak tourism.

The chosen forms of health tourism include: health resort tourism, medical tourism, spa and wellness tourism, addiction tourism, tourism associated with death (the euthanasia).

The chosen forms of business tourism involve: business trips, market tourism, motivational tourism, congress tourism, corporation tourism;

However, the chosen forms of religious tourism include: pilgrimage tourism, religious tourism, cognitive tourism as forms of religious tourism.

Creating the touristic product in the protected areas of Poland

The stages of creating the brand touristic products for the protected areas in Poland should contain: the analysis of trends in the national and world tourism, the analysis of the touristic potential, the so-called touristic audit, the segmentation of the market, the SWOT analysis, the worked out integrated touristic product, the proposals of touristic programmes as well as the events for the region, the creation of the brand as well as the System of Visual Identification, the process of market communication, the initiation and the source of finance.

The conclusions of the analyses of trends in tourism are one of the main bases to create the vision of the touristic product. The prepared touristic offer – as well as every other product or service – has to refer to the recipient's needs as well as react to the changes in the surroundings.

In order to create the brand touristic product, the touristic audit should take place, i.e. the complex investigation of the touristic values and sources in the region, in which the evaluations of the touristic attractiveness of the region and the touristic values (natural and anthropogenic), the state and the natural environment protection as well as the communication accessibility are required.

The touristic values – not only their identification, but also the identification of their character (the unique value, regional, the great attractiveness for the tourist), the uniqueness, the degree of the use (the weak use, the general value, local character, low attractiveness, good accessibility and the use), the accessibility of the market attractiveness, the analysis of the possible relationships are distinguished. Additionally, one should identify the state of the management in the touristic region (the technical and social infrastructure), functioning forms of tourism, the analysis of the image and the market activity) as well as learn the present touristic position of the region as the basis to select the direction of the touristic development in the region.

As the tool to estimate the quality of the environmental potential of the protected areas the SWOT analysis can be used (strengths and weaknesses: touristic values, infrastructure, local attractions and others; chances and threats, such as: the change in the surroundings directly influencing the development of tourism).

The touristic product of the protected areas can be created by the use of: the analysis of trends in tourism, the results of the touristic audit, the SWOT analysis, the segmentation and the target group choice. In this case the basic product refers to the realization of the worked out vision of the region. The created programme offers, the suitable infrastructure, etc. are to allow the target groups of recipients to practice the chosen forms of tourism satisfying all connected with them requirements.

The brand touristic product of the protected areas has to make tourists remember it as the unique product that provides the additional benefits, moreover, it has to cause the tourist to come back there, furthermore. promote it to others.

Therefore, constructing the programme one should remember about the cultural and regional aspects, the uniqueness of the place, values, people, suitable packaging, name, symbols, obeying the principles of market communication (the system of visual identification, the plan of communication), the credibility of product source, not saving on the quality, referring to touristic strategy foundations as well as the character of the planned actions in the region.

The achievement of the success in the range of the brand touristic product creation in the protected areas is possible due to the co-operation of the local and /or communal authorities (the initiating actions – creating the strategy of products, preparing the social consultations, the activation of the business people, creating the projects with the UE financial support, the co-operation with regional authorities, creating the conditions in order to organize the businesses, the supervision dealing with the spatial plan of the area, the agreement with the development of product, creating the businesses in the form of the budget companies, etc.) as well as the investors and businessmen (management of the touristic enterprise – the reaction to the market changes, the respect of the environment and the surroundings of the enterprise, the active partner – administrative council, networking – creating the nets of the economic connections character in favour of the better services, the attractive individual and packet, market offer).

Conclusions

The indentifying the influence of tourism on improving the attractiveness and competitiveness of the protected area in the region requires the arrangement of the specification of this discipline and the measurements of the competitiveness. For the regional and local structures, the potential of tourism can become an important factor of the development. It is, however, unused, mainly, due to: the shortages of the touristic base of the high quality, the limited accessibility of the competitive potential, the weakness of organizational actions and insufficient promotion of the touristic product. The increase in the competitiveness of the regions by the development of tourism, depends, mainly, on good technical infrastructure, rich cultural and natural resources as well as the skill of their use.

In the area of individual regions, the investigations of touristic potential and conditioning connected with their use in the individual categories of protected areas should be carried out. The identification of the unique values of the natural and cultural environment can generate the basis of creating the brand touristic products that can compete with brand products of other provinces and become the desirable offer for the foreign tourists.

The well-organized involving of tourism in increasing the competitiveness of regions requires undertaking a large amount of actions by the province council, which will be supported by the government due to the realization of the prepared project «Strategy of Tourism Development from 2007 to 2013».

In order to improve the competitiveness in the protected areas, some of the aspects are very important, namely, the extension and the institutionalization of the surroundings requiring: the construction and the modernization of touristic infrastructure along the routes of the qualified tourism: pro-ecological, touristic infrastructure, the infrastructure, which would allow the development of the agro-tourism and the country tourism, as well as increasing the non – governmental institutions ready to provide the suitable number of objects as well as the high quality tourist service.

In the development of tourism, correspondingly to the development of provinces, it is very important to have the skill of using the structural funds of the Unions European, which is connected with the information sources dealing with the available resources as well as the support in the preparation of the suitable programmes.

In the region, there should be the coherent policy that would allow to use the major natural values and the most attractive elements of the cultural heritage, not to mention the activity of the animators in the range of tourism and society enterprise for creating the specific education – for the particular region – the brand touristic product.

Tourism, as other forms of the anthropopression can cause negative effects in the nature systems. With reference to the development of touristic infrastructure, the area of the nature,

which creates the plants and animal habitats, decreases. The air and water pollution as well as the level of noise increase. However, the development of tourism causes all actions aiming at the protection of the environment, establishing the complex technical infrastructure as well as the improvement of landscape aesthetics.

Additionally, the tourism refers to the essential social functions (understanding and the tolerance of other cultures, showing specific attitudes and norms of the conduct, the improvement of lifestyles of the residents). The contact also means presenting and shaping the specific attitudes and values, ways of the conduct, ways of clothing, talking, etc.

Bibliography

1. *Krzymowska-Kostrowicka A.,* 2004 // Geoekologia turystyki i wypoczynku. Wydawnictwo naukowe PWN, Warszawa, s. 239.

2. *Marcinkiewicz C.,* 2003, Marketing turystyczny wyższa szkoła hotelarstwa i turystyki w Częstochowie, Częstochowa, s. 175.

3. *Wilczek Z.* 2004, Ekologia w turystyce wyższa szkoła społeczno-przyrodnicza w Lublinie, Lublin, s.304.

4. *Zaręba K.,* 2000, Ekoturystyka wyzwania i nadzieje. Wydawnictwo naukowe PWN, Warszawa, s.183.

ОПОРНЫЙ КАРКАС РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.Н. Мешечко, *профессор кафедры географии Беларуси, Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина*
Д.**В. Никитюк**, *студент Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина, geobel@brsu.brest.by*

Туризм в настоящее время является интегрирующей индустрией на межгосударственном и межрегиональном уровне, развитие которого не опирается и не замыкается внутригосударственными границами. Различия в уровне и путях развития индустрии туризма обусловлены экономическими, природными и культурными условиями и ресурсами. Сфера туризма, выступает в роли индикатора уровня становления экономики и общественных связей на переходном этапе развития экономико-хозяйственного комплекса Брестской области и всей республики. В данной ситуации важной задачей для развития внутреннего и въездного туризма в условиях реализации туристско-экскурсионной и рекреационной деятельности большое значение имеет создание информационно-прикладной базы, включая подробную информацию о природных, социально-исторических объектах, гостиничном комплексе и инфраструктурных составляющих. Информационно-прикладная база представляет собой комплекс мероприятий для создания и управления туристской системой на различных уровнях.

Туристская система, функционирующая в настоящее время на территории Брестской области, складывалась на протяжении XIX–XX веков. Зачатки современной системы мы можем обнаружить уже в 20-е годы XX столетия, когда Брестская область находилась в составе Польши, в это время началось масштабное научно-краеведческое изучение полесских земель с целью развития туризма, создавались подробные описания водных, пеших и смешенных маршрутов, прерогатива отдавалась водным путям и маршрутам. В 20–30-е годы были определены ключевые объекты и центры развития туризма (Пинск, Брест,

Давид-Городок и др.), была обоснована экономическая эффективность развития туризма в Полесье в качестве альтернативы более затратного отдыха на всей остальной территории Польши, а также развития туризма как способа увеличения темпов освоения новых земель. Польский этап сменился советским и ознаменовался развитием туризма в рамках командно-административной экономической системы. Важнейшими ее характеристиками, которой являются высокая степень использования идеологического подхода при выборе туристских объектов и территорий, а также осуществление развитие развития и управление управления туристскими системами осуществлялось «сверху», что нарушая нарушало тем самым горизонтальные связи и отношения, построенные на конкуренции между туристскими комплексами и отдельными объектами в рамках сложившейся туристской системы. Именно на этом этапе были построены ключевые объекты современной индустрии гостеприимства, созданы рекреационные комплексы и начала складываться туристская инфраструктура. Таким образом, к концу 1980-ых годов на территории Брестской области сложились функционирующие туристско-экскурсионные и туристско-рекреационные комплексы, которые лежат в основе современной туристской системы.

Отличительными чертами современного этапа развития туризма на территории Брестской области являются:

1. Переход от плановой к рыночной экономике. Плановый характер развития туристских систем сменился развитием, основанным на получении экономического эффекта и свободной конкуренции.

2. Изменение внешних условий развития. Переход от развития туризма в рамках туристско-рекреационного системы СССР, в качестве её составного элемента, к образованию самостоятельному системы.

3. Смену ориентации туристских потоков с преимущественно восточного (постсоветские республики) на западное направление (страны западной Европы).

4. Изменение характера использования туристского ресурса. Переход от идеологического к комплексному использованию.

5. Увеличение количественного и качественного разнообразия видов туристской деятельности, обусловленных современными тенденциями спроса и предложения на туристском рынке (экотуризм, агротуризм, транзитный туризм и т.д.).

Функционирование туристско-рекреационной системы в рамках области обращено на получение прямого и косвенного (эффект мультипликатора) экономического эффекта. Достижение данного эффекта, на начальных стадиях становления системы, возможно лишь путем развития массовых видов туризма. Получение экономического эффекта от туристской деятельности для отдельных объектов, учреждений, предприятий и территорий, не относящихся напрямую к туристско-рекреационной системе области, возможно как развитием массовых видов туризма, но с ограничениями количества туристских посещений, так и видов туризма, не связанных с массовыми туристскими посещениями. Данные меры проводятся с целью уменьшения туристской нагрузки (природоохранные территории), ослабления «оттягивающего» фактора занятости, проявляющегося в отвлечении значительного количества населения от основного вида деятельности (предприятия сельскохозяйственного и промышленного сектора). Группировка видового разнообразия туризма на основании фактора массовости представляет собой значительные сложности, связанные с высокой степенью диверсификации видов туризма по ведущему мотиву поездки. Отнесение того или иного вида туризма в группу массового зависит от природных, экономических, политических и исторических причин сложившихся в приделах определенной территории (страны, района, области). В силу исторических причин и современной ресурсной базы развития туризма к массовым видам туризма Брестской области целесообразно отнести: рекреационный, экскурсионный (познавательный) и некоторые виды спортивного туризма. Рекреационный туризм представлен санаторно-курортной деятель-

ностью, познавательный – историко-культурными экскурсиями, включающими посещение природных объектов, спортивный – пеший, водный преимущественно самодеятельный туризм. Существование столь различных видов массового туризма в рамках одной туристской системы области предполагает решение задач по созданию, планированию, управлению и оптимизации данной системы на основании наилучшего выбора пространственного размещения объектов индустрии туризма.

Основной мерой для решения задачи по оптимизации и планированию пространственного размещения объектов туристской индустрии является создание и анализ опорного каркаса размещения объектов индустрии туризма. Опорной Опорный каркас размещения объектов индустрии туризма должен основываться на пространственном расположении двух составляющих, – объектов гостеприимства (проживание и питание) и различных познавательных и рекреационных объектов туризма (природных, историко-культурных, архитектурных и т.д.), которые, в свою очередь, должны быть объединены, либо «нанизаны» на составные элементы инфраструктуры туризма. Что же относится касается остальным остальных субъектам субъектов туристской индустрии (турфирмы, экскурсионно-познавательные организации, организации индустрии развлечений и др.), рассматриваемых чаще при анализе развития туристского бизнеса, то их целесообразно, с некоторой степенью условности, отнести к ресурсам туристской инфраструктуры городов.

Туристская инфраструктура представляет собой комплекс действующих сооружений и сетей производственного, социального и рекреационного назначения, предназначенный для функционирования сферы туризма. Первый уровень инфраструктуры туризма представлен производственной инфраструктурой – комплексом действующих сооружений, зданий, транспортных сетей, систем, непосредственно не относящихся к производству туристского продукта, но необходимых для предоставления туристских услуг, – транспорт, связь, энергетика, коммунальное хозяйство, финансы, страхование, безопасность. Ко второму уровню относятся те структуры, которые могут существовать и без туристов, но деятельность, которых расширяется при нахождении в местах пребывания туристов.

В ситуации Брестской области туристская деятельность не является отраслью специализации развития экономики и поэтому финансовые средства необходимо использовать рационально с целью получения максимального результата с минимальными затратами. Факт того приобретает свою значимость в связи с определяющим влиянием на развитие индустрии туризма, именно финансовых ресурсов. Построение каркаса размещения позволит решать проблему организации туристской деятельности в рамках области очаговым воздействием на систему. Данная мера, в свою очередь, будет иметь эффект для последующего развития всей индустрии туризма области. Каркас размещения позволит выделить в общем плане недостатки и преимущества развития туризма в определенной местности с учетом на перспективы развития и увеличения транспортной доступности при наличии достопримечательных ресурсов туризма. Для Брестской области составные элементы индустрии туризма могут быть представлены следующим образом. В состав элементов индустрии гостеприимства входят: санаторно-курортная база (санатории, профилактории, базы отдыха), гостиничный фонд городских и реже сельских населенных пунктов, придорожные мотели и отели, агроэкоусадьбы (см. рис. 1). В качестве элементов инфраструктуры туризма, для построения каркаса размещения, целесообразно рассматривать только транспортную сеть (автомобильные и железные дороги, судоходные реки и каналы). Это связано с тем, что энергетикуэнергетика, коммунальное хозяйство, страхование, предприятия по прокату автомобилей, таксопарки, спортклубы, музеи и кинотеатры, выставочные залы в своей совокупности совпадают с инфраструктурной базой городских населенных пунктов, и в пространственном выражении объединены с туристской индустрией города.

К познавательным и рекреационным объектам для развития массового или классического туризма в Брестской области относятся: природные и историко-культурные объекты.

К природным объектам следует отнести памятники природы, доступные для посещения туристами части особо охраняемых природных территорий различного уровня охраняемости, природные условия и ресурсы санаторно-курортных учреждений. Целенаправленно в качестве познавательного либо рекреационного объекта туризма не рассматриваются общие особенности рельефа, климата, гидрографической сети, животного мира и растительности, так как эти природные ресурсы и условия не образуют единый объект, а выступают лишь в качестве природного фона территории, на которой туристский природный объект размещен. На основании свойств и определенных характеристик природного фона рассчитывается ценностные качества природных объектов туризма (уникальность, типичность, экзотичность). К историко-культурным ресурсам туризма, в широком смысле значения в целях построения каркаса размещения, относятся исторические и природные парки, архитектурные и инженерные сооружения (дворцы, крепости, памятники и т.д.), объекты, связанные с деятельностью и жизнью выдающих людей (см. рис. 2). В свою очередь, к историко-культурным объектам, следует отнести и объекты инфраструктуры (судоходные и в настоящее время не используемые каналы: Днепровско-Бугский, Огинского, Бона), которые обладают значительным потенциалом для туристской деятельности. Графическое наложение объектов индустрии туризма (индустрии гостеприимства, познавательных и рекреационных объектов туризма, а также туристской инфраструктуры) представляет собой опорный каркас размещения объектов индустрии туризма.

Графическое наложение объектов индустрии туризма (индустрии гостеприимства, познавательных и рекреационных объектов туризма, а также туристской инфраструктуры) представляет собой опорный каркас размещения объектов индустрии туризма. Каркас размещения объектов индустрии туризма представляет собой самостоятельную пространственную систему, составными элементами которого являются с одной стороны – пункты, узлы и ядра, а с другой стороны линии связи и перемещения. Исходя из пространственной модели туристской системы, туристский пункт – это обобщенное понятие, которое служит для определения локализации объекта индустрии туризма. Туристский пункт представлен познавательными и рекреационными природными объектами, объектами индустрии гостеприимства, отдельными объектами инфраструктуры туризма. Туристский узел – это совокупность взаимосвязанных и взаимодополняющих объектов индустрии туризма, в основании, которого лежит способность самостоятельного создания туристского продукта, а так же формирование спроса и предложения на него. Туристский узел является началом и завершением, а так же элементом пересечения туристских потоков, маршрутов. Следует отметить, что туристским узлом не может являться отдельный природный или историко-культурный объект, в котором отсутствуют элементы индустрии гостеприимства и слабо развита туристская инфраструктура. Таким образом, значение узлового элемента заключается в его положении в структуре опорного каркаса в качестве центра развития туризма на определенном уровне.

Ядра развития в опорном каркасе размещения объектов индустрии туризма, представлены крупными узлами, отличительной особенностью которых является способность формирования устойчивого влияния на объекты индустрии туризма, которые лежат за его границами. Ядра образуют зоны притяжения как для уже существующих, так и для создаваемых объектов. Степень влияния на объект туризма уменьшается по мере удаления от ядра развития туризма, тем самым удаленный туристский объект попадает под влияние другого ядра развития. К связующим элементам относятся линии связи, – это пути, по которым происходит перемещение туристских потоков, а так же финансовых средств и информации. В опорном каркасе размещения объектов индустрии туризма линии связи представлены ключевыми: автомобильными, железнодорожными и водными путями.

Опорный каркас размещения объектов индустрии туризма, как единая система, не является замкнутой в своем положении и развитии, он должен входить в качестве струк-

турного звена в республиканскую систему. Опорный каркас размещения объектов индустрии туризма, также не является однородной системой, в нем можно выделить структурные единицы более мелкого порядка. Такими структурными элементами являются:

1. Линейные структуры, представленные трассами и водными путями. Важнейшими осевыми линейными структурами являются участки трасс Брест – Барановичи и Полесская магистраль (участок Брест – Микашевичи), которые связывают большинство туристских объектов и по ним проходят важнейшие туристские потоки. Кроме этого, они являются осями развития.

2. Площадные структуры, представлены зонами развития туризма. Площадные структуры представлены в виде сочетания объектов индустрии туризма, находящихся вдали от ядер и осей развития. Таковой является туристско-экскурсионная зона национального парка Беловежская пуща.

3. Очаговые структуры, связанные с созданием на базе природного объекта туристского комплекса локального уровня. В качестве очаговых структур выступают санатории и базы отдыха озер Гать, Белое (Брестский район), Гусак.

В целях получения информации о связях, существующих между объектами индустрии туризма Брестской области, следует использовать методику построения буферных зон. Построение буферных зон для организации туристской деятельности решает следующие задачи по оценке:

1. Влияния ядер развития на окружающие объекты индустрии туризма, а именно на динамику и уровень центростремительного движения туристских объектов к ядрам; динамику появления новых туристских объектов; стимулирование научно-исследовательской работы по привлечению новых ресурсов для туристской деятельности; оптимизацию использования туристских объектов и ресурсов с целью создания резервных территорий;

2. Доступности туристских объектов при построении сети туристско-экскурсионных маршрутов.

Ключевой задачей построения буферных зон является необходимость выбора оптимального радиуса влияния ядер и узловых точек каркаса, а также расстояние доступности между туристскими объектами. При построении буферных зон для Брестской области, зоной доступности между туристскими объектами в целях осуществления экскурсионной деятельности было выбрано расстояние от 4 до 7 км, в зависимости от туристской привлекательности объекта.

Кроме непосредственного влияния, на туристские объекты, осуществляемого в рамках административно-территориальной единицы, зона влияния определяется совокупной последовательностью радиусов зон доступности туристских объектов, которые формируются под влиянием ядер развития. Построение буферных зон, на основании опорного каркаса размещения объектов индустрии туризма, по своей сущности является одним из этапов построения сетки туристских районов, то есть проведения районирования. Выделение районов производится картографическим методом на основании анализа и сопоставления пространственных концентраций туристских объектов и степени влияния на их развитие существующих туристских ядер. Ядра, влияющие на туристские объекты, определяются, в целях построения сетки районов, совокупной последовательности зон доступности и фактором наличия единого центра управления районом. Ядра развития при проведении районирования соответствуют центрам районов. Туристский район является объективно функционирующим, если с любого туристского пункта, либо узла, расположенного на территории района, возможно, создать туристско-экскурсионный маршрут, в котором данный пункт будет начальным, а также будет без лишних препятствий соединяться с другим пунктом либо узлом на территории района. При этом транспортные издержки будут минимальны, а дополнительные расходы и финансовые затраты любого другого рода будут отсутствовать. В качестве туристских маршрутов, отражающих функционирование

туристского района Брестской области, целесообразно использовать автобусные и автомобильные маршруты, это связано с большей густотой и протяженностью, а также мобильностью автомобильного транспорта.

Наличие в туристском районе структур более мелкого порядка является показателем степени диверсификации туристского продукта. Структуры более мелкого порядка при туристском районировании Брестской области могут быть представлены рекреационными комплексами и комплексами других различных видов туризма (водным, научным, экологическим, туризмом массовых мероприятий и т.п.). Осуществление районирования только лишь при помощи картографических методов (построения опорного каркаса размещения объектов индустрии туризма и буферных зон), не является завершенным. Оно раскрывает сущность пространственной организации объектов, уделяя меньшее внимание качественным характеристикам и показателям (уровню привлекательности туристских объектов, качеству и номерного номерному фонда фонду объектов индустрии гостеприимства и т.д.) развития туристских комплексов. Другими словами районирование, осуществляемое на основании анализа опорного каркаса размещения объектов индустрии туризма, основной, целью ставит построение сетки районов на основании определения и анализа связей, административного критерия (управления), специализации. Определение специализации районов осуществляется путем анализа количества объектов с определенным профилем оказания туристской услуги.

Современное туристское районирование, принятое на территории Беларуси, включающее в себя районирование Брестской области в рамках Западного района. В нем выделяются 3 подрайона. Сопоставляя современное районирование Брестской области с буферными зонами индустрии туризма, возможно, сделать вывод о существовании областей повышенной концентрации объектов индустрии туризма, а также областей с низким уровнем связи и управления со стороны туристского центра подрайона.

В связи с тем, что наибольшее внимание при современном районировании Брестской области уделено фактору наличия определенной специализации подрайонов, а не функционирующим комплексам, этот факт делает возможным уточнение сетки существующих районов на основании дополнения их структурами более мелкого порядка. Роль данных структур заключается в обеспечении устранения недостатков связи и управления, отраженных в низком уровне участия в единой туристской системе области, а также приведет к возможности дальнейшего увеличения видового разнообразия туристской деятельности и вовлечения, либо создания самостоятельных узлов, либо ядер интенсивного развития.

В качестве структур более мелкого порядка целесообразно выделять структуры интерайонного расположения, то есть структуры, расположенные на территории нескольких туристских районов, подрайонов. Интерайоные структуры выступают с одной стороны как самостоятельные туристские объекты, а с другой стороны являются связующими элементами туристских районов, подрайонов. Примером интерайоных структур выступают линейные структуры, обеспечивающие связь туристских объектов, – это магистральные трассы и судоходные водные системы. Рассмотрение линейных структур в качестве интерайоных возможно лишь при наличии объектов индустрии туризма (познавательных объектов и объектов индустрии гостеприимства) в зоне прямой доступности, а именно 0,1-3 км вдоль магистрали. В связи с наличием объектов индустрии туризма магистрали могут нести не только транзитную функцию, но и выступать в качестве объекта транзитного туризма. Важное место при организации транзитного туризма занимает взаимное расположение объектов познавательного туризма и объектов индустрии гостеприимства. На основании того, что появление объектов индустрии гостеприимства обусловлено объектами познавательного туризма, а не наоборот, необходимо создавать объекты индустрии туризма на стыке зон доступности магистрали и объекта познавательного объекта.

Таким образом, методика построения опорного каркаса размещения объектов индустрии туризма и построения буферных зон вокруг объектов индустрии туризма представляет собой совокупность мероприятий по сбору, обработке и анализу пространственной и туристской информации об объектах индустрии туризма, а также картографирования этой информации. Целью данных операций является возможность решения проблем, возникающих при организации и пространственном размещении объектов индустрии туризма с учетом существующих особенностей туристско-рекреационной системы Брестской области.

ЕСТЕСТВЕННО-РЕСУРСНЫЕ ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДСТВА САНАТОРНО-КУРОРТНОГО ТУРПРОДУКТА БЕЛАРУСИ

А.Г. Траскевич, *студентка факультета международных отношений Белорусского государственного университета, belarus@holiday.by*

К числу ведущих естественно-ресурсных факторов, определяющих возможности создания конкурентоспособного санаторно-курортного комплекса, следует отнести: рекреационно-географическое положение и лечебный рекреационно-ресурсный потенциал страны.

Рекреационно-географическое положение Беларуси в целом можно охарактеризовать как выгодное, что определяется соседством с туристскими рынками России и Европейского союза со значительным спросом на лечебно-оздоровительные туры; отсутствием ярко выраженных социально-политических конфликтов и природных бедствий внутри страны и на сопредельных территориях. Негативными элементами рекреационно-географического положения являются отсутствие прямого выхода к морю и горным системам, а также усиление барьерной функции западных границ и ужесточение пограничных формальностей для туристов из Евросоюза.

Лечебный рекреационно-ресурсный фонд Беларуси включает ряд природных факторов (рельеф, климат, элементы гидрографической сети, минеральные воды, лечебные грязи, фитотерапевтические ресурсы), благоприятно влияющих на физиологическое состояние человека и способствующих лечению различных заболеваний [1]. Важным принципом санаторно-курортного лечения является комплексность использования природных факторов.

Рельеф как фактор рекреационного потенциала, учитывается при применении ландшафтотерапии – курортном лечении, при котором используется благотворное влияние на организм пребывание в местности с красивым пейзажем [1]. Наиболее привлекательные геоморфологические условия для организации лечебного отдыха имеют возвышенности Белорусской гряды и Поозерья, а на равнинах – долины рек и побережья озер. Благоприятные возможности для организации ландшафтотерапии являются важным конкурентным преимуществом национального санаторно-курортного комплекса.

Климатотерапия – совокупность методов лечения, использующих дозированное воздействие климатических факторов [1]. Беларусь располагает достаточными ресурсами для организации различных видов климатолечения в различные периоды года. Однако годовой режим комфортных погод неустойчив и слабо предсказуем. Наиболее благоприятен для климатотерапии теплый период года. Около 70 % турпотока иностранных туристов в белорусские здравницы приходится на летний сезон.

В соответствии с теориями международной конкурентоспособности (к примеру, модель «национального ромба» М. Портера), отдельные недостатки базовых естественно-

ресурсных факторов могут способствовать инновациям в отрасли и формированию более сильных конкурентных преимуществ [7]. Так, для иностранных туристов – выходцев из стран с умеренным климатом необходимо акцентировать внимание на пребывании в пределах привычного организму климатического пояса [1]. Также важно обеспечить совершенствование инфраструктуры и диверсификацию услуг белорусских здравниц, что, к тому же, приведет к снижению роли фактора сезонности туристского спроса.

В условиях неоднозначности фактора климатических ресурсов, усиливается значение отдельных территорий с уникальными микроклиматическими условиями. К примеру, уникальный микроклимат выработанных шахт Солигорского калийного комбината подходит для организации востребованной на мировом туристском рынке спелеотерапии. Здравницы, специализирующиеся на предоставлении этого вида лечения (например, санаторий на базе соляных шахт в Величке, Польша), привлекают значительные потоки туристов и обеспечивают существенную прибыль для национального санаторно-курортного комплекса. В Солигорске действует санаторий, специализирующийся на спелеолечении (емкость базы размещения – 120 мест), однако роль здравницы в привлечении иностранных туристов в Беларусь остается незначительной, из-за недостаточного развития инфраструктуры и отсутствия активной рекламно-информационной деятельности на целевых рынках.

Диверсификации санаторно-курортного турпродукта за счет внедрения услуг экологического, спортивного туризма способствуют элементы гидрографической сети, обладающие уникальной эстетической привлекательностью и рекреационной ценностью. Расположение водных объектов, благоприятных для рекреационного освоения (489 озер, 119 речных участков, 137 водохранилищ [10], во многом определяет географическую локализацию санаторно-курортных учреждений.

Таблица 1

Минеральные воды Беларуси

Виды минеральных вод	Группы в пределах вида	Месторождения	Известные зарубежные аналоги	Применение в Беларуси
Воды и рассолы, не содержащие в своем составе специфических компонентов	хлоридно-гидрокарбонатные	Юг Гомельской области, санатории «Лесные озера» (Ушачский р-он) и «Подъельники» (Узденский р-он)	–	Санаторий «Сосны» (Гомельская обл.), «Лесные озера», «Подъельники», «Приднепровский»
	сульфатные, хлоридно-сульфатные (Na, Ca, Mg)	Центральные и северо-восточные р-ны республики, крайние северо-западные р-ны: Минская, Витебская, Могилевская и Гомельские области (Борисов, Могилев, Солигорск, Бобруйск, Рогачев, Новополоцк, Березино, д. Лапичи (Осиповичский р-н), д. Гребенец, ст. Лынтупы, д. Почтари (Полоцкий р-н))	Краинка, Бакирово (Татарстан), сан. «Дорохово» (Подмосковье), «Трускавец» (Украина), «Солониха» (Архангельская обл.), «Кашин» (Тверская обл.) «Ижевские мин. воды» (Татарстан), «Хилово» (Ленинградская обл.), «Контрекс» (Франция)	Курорты «Ждановичи (санатории «Криница» и «Пралеска»), «Нарочь» (санатории Белая Русь», «Нарочанский берег», «Приозерный», «Сосны», «Нарочь»), «Летцы» (санатории «Летцы» и «Железнодорожник», «Бобруйск» (санаторий «Приднепровский»), санатории «Боровое», «Лепельский военный», «Золотые пески», «Рассвет», «Сосновый бор» (Минская обл.), «Березина», «Сосновый бор», (Витебская обл.,), «Шинник»,

Окончание табл. 1

				им. К.П. Орловского, «Сосны» (Могилевская обл.), оздоровительный центр «Талька», детские санатории «Росинка», «Налибокская пуща»
	хлоридные (Na, Ca)	Минск, Бобруйск, Полоцк, д. Копаткевичи, д. Буйновичи (Ельский р-н)	Старая Русса, Миргород (Украина), Бирштонас, Друскининкай (Литва), Валмиера (Латвия), Кингесепп (Ленинградская обл.), Сольвычегорск, Серегово (Респ. Коми), Усть-Качка (Пермская обл.)	Раньше всех стали применяться в лечебных целях: санатории им. Ленина, «Летцы», «Железнодорожник». «Криница», «Приднестровский», «Ченки», «Поречье», «Свитанок», «Васильевка», «Берестье», «Буг», «Золотые пески», «Машиностроитель», «Серебряные ключи», «Солнечный берег», «Сосны» (Гомельской обл.), санаторий Гомельского отделения БЖД, детские санатории «Свислочь», «Случь», «Налибокская пуща» детский реабилитационно-оздоровительный центр (ДРОЦ) «Сидельники»
Бромные, йодо-бромные	–	Гомельско-Могилевско-Бобруйский «треугольник», г. Двинск, курорты «Летцы» и Ждановичи»	–	Санатории «Летцы», «Белорусочка»
Сульфидные, сероводородные	–	д. Цупер, (Жлобинский р-н), г. Ельск	Мацеста	Активно не используется; санаторий «Приднепровский», ДРОЦ «Пралеска»
Железистые	–	р-н Микашевичей, санаторий «Лесное»	Марциальные источники (Карелия)	санаторий «Лесное»
Радоновые	–	д. Селивонки в р-не г.п. Новоельня, д. Пацевичи (Мостовский р-н)	Липовский источник (Свердловская обл.), Мироновский и Хмельниковский источники (Украина)	Санаторий «Радон»
Борные	–	Ушачский р-н	–	В настоящее время не используются (ЗАО «Вечелье» разработан инвестиционный проект по завершению начатого в 1990 г. строительства санатория «Вечелье»
Высокоорганические	–	Мозырский р-н (санаторий «Сосны»)	Моорзальц (Германия)	Санаторий «Сосны» (Мозырский р-н)

Таблица составлена автором по данным [2], [3], [4], [5], [6], [8], [9], [10].

Основными гидроминеральными ресурсами Беларуси являются минеральные воды различного состава и свойств (табл. 1). На территории Беларуси выявлено около 200 источников минеральных вод, из которых около 100 используется в санаторно-курортном лечении [2]. Минеральные воды и лечебные рассолы используются более чем в 120 здравницах страны, производится бутылочный розлив около 120 торговых марок минеральных вод [10].

Важной проблемой остается недостаточная эффективность использования минеральных вод Беларуси. К примеру, в практическое использование не вводятся некоторые уникальные месторождения минеральных вод со специфическим составом и свойствами: бромные и йодо-бромные, сульфидные и сероводородные, железистые, гидрокарбонатные натриевые (белорусский аналог «Боржоми»), минеральные воды с высоким содержанием органических веществ. Недостаточно активно ведется разведка новых месторождений. Целесообразной представляется транспортировка минеральных вод (например, уникальное месторождение, аналог Мацесты, в Ельске) с загрязненных радионуклидами территорий. В Беларуси уже имеется опыт проведения подобных работ: транспортировка минеральных вод с помощью минералопровода налажена в санатории «Свитанок» Гродненской области.

Недостаточно интенсивно используются ресурсы освоенных скважин. Целесообразным представляется более интенсивное использование радоновых минеральных вод, на базе месторождения которых действует единственное санаторно-курортное учреждение – санаторий «Радон» (620 койко-мест, 11,4 тыс. туристов принято в 2006 г.). Несмотря на значительную единовременную вместимость (4-ое место среди крупнейших санаториев республики), для данной здравницы характерен один из самых высоких в стране коэффициентов загрузки коечного фонда – 78 %, что свидетельствует о наличии значительного объема спроса на услуги здравницы, специализирующейся на лечении радоновыми минеральными водами. Поэтому важной задачей является новое рекреационное строительство на базе месторождения радоновых минеральных вод.

Для интенсификации воздействия фактора высокой обеспеченности гидроминеральными ресурсами необходимо использовать возможности позиционирования санаторно-курортного турпродукта на внутреннем и зарубежных туристских рынках через уникальность минеральных вод, на базе которых он формируется. Примерами эффективного использования описанного приема для создания уникального бренда продвигаемого турпродукта являются курорты Виши (Франция), Баден-Баден (Германия), Карловы Вары (Чехия) и др. В Беларуси возможность позиционирования здравниц через минеральную воду пока используется единственным санаторно-курортным учреждением – санаторием «Боровое».

В Беларуси представлены сапропелевые грязи (39 месторождений зарезервировано для лечебных целей; объем запасов 72,6 млн. м^3) и торфогрязи (зарезервировано для лечебных целей 113 месторождений; 122 млн.м^3) [5] (табл. 2). Как и в случае с минеральными водами, значительный ресурсный потенциал лечебных грязей используется недостаточно эффективно. Запасы сапропелей значительны, а их изученность низкая. Богатые ресурсы торфяных лечебных грязей выявлены в Гомельской, Брестской и Могилевской областях, а также в Белорусском Поозерье, однако в большинстве своём они относятся к категории прогнозных запасов [4]. Такая оценка определена тем, что торфяные месторождения охарактеризованы в самых общих чертах, их последнее регулярное обследование было проведено в начале 1980-ых гг. Принимая во внимание интенсивное освоение земель, осушение болот, а также проводимую разработку торфяников, оценить сегодня степень сохранности месторождений лечебных торфов не представляется возможным. Из всего перечня месторождений к разведанным относятся только 8 торфяных месторождений (Гомельская и Могилевская области), которые изучены на стадии детальных поисков.

Суммарные запасы их торфов оценены в 3132 тыс. м³. Детально разведано месторождение лечебных торфов Великий Мох (470 тыс. м³), расположенное в Гомельской области [5]. Лимитирующим фактором использования разведанных ресурсов этих месторождений является их радиоактивное загрязнение. Эксплуатация многих крупных месторождений сапропелей и торфогрязей (озера Святое, Смердыш, Вечер, Кузьмичи, Великий Мох) до настоящего времени не налажена. Месторождения, пригодные для организации грязелечения, размещены неравномерно по территории республики. Детально разведано месторождение сапропелей – озеро Святое (Гомельская область; 191 тыс. м³), которое используется санаторием «Приднепровский» и лечебными учреждениями Министерства здравоохранения Беларуси.

Наибольшими потенциальными ресурсами лечебных сапропелей располагает Минская область, где находятся крупнейшие месторождения – озера Малые Швакшты, Судобле, Вечер, ресурсы которых оцениваются от 7500 тыс. м³ до 28600 тыс. м³ [5]. Слой сапропелей озера Судобле достигает 30 м. Это уникальное месторождение сапропелевых грязей в 30 км от столичной агломерации – важнейшего центра спроса на санаторно-курортный трпродукт. Район озера Судобле представляется перспективным для нового рекреационного строительства, в том числе и с расчетом на формирование экспортного потенциала санаторно-курортного комплекса (например, строительство wellness-центра, специализирующегося на грязелечении и косметологии).

Таблица 2

Лечебные грязи Беларуси

Тип	Виды	Крупнейшие месторождения	Известные аналоги	Применение в Беларуси
Торфяные	верхоовй	Гришаны (20 тыс. м³) – Витебский р-н, Козековское (Минский р-н), Коймино, Тростенецкое (Бобруский р-н), Белое, (Борисовский р-н), Мазурино (Витебский р-н)	Торфоргязи курорта «Миргород» (Полтавская обл.)	Курорты «Нарочь», «Ждановичи», «Рогачев», «Бобруйск», санатории «Радон», «Боровое», «Золотые пески», «Машиностроитель», «Серебряные ключи», им. К.П. Орловского, «Березина», «Энергетик» (Гродненской обл.), детские санатории «Свислочь», «Неман-72», «Пралеска» (Гомельская обл.)
	незинный	Еловицкое (230 тыс.м³) – Бобруйский р-н; Ждановичи (155 тыс. м³)		
	минеральный кислый железистый	Мазница (Боросовский р-н)	Франтишковы Лазне (Чехия), пос. Сапожок (Рязанская обл.), торфяник Шкло в р-не Львова	
Сапропелевые	малозольные	Озера Судобле (9,5 млн м³) – Смолевичский р-н; Кузьмичи, Малые Швакшты (10,5 млн м³) – курорт «Нарочь», Святое (10,8 млн м³) – курорт «Рогачев», Сергеевичское (4,4 млн м³) – в р-не Руденска	Сапропели озер Ивановской и Московской областей, Карелии, Эстонии, Уральских озер	
	глинистые	Озера Дикое (Дятловский р-н), Древица (Чашникский р-н), Кошо (Городокский р-н), Кривое (Ушачский р-н), Черное, Белое (Березовский р-н),	Кемери (Латвия)	

Окончание табл. 2

		Лукаво (Малоритский р-н), Большие Швакшты (курорт «Нарочь»), старицы р.Мухавец (урочище Сосновый Бор), Воронь (2,2 млн м^3), Боровно (1,2 млн м^3) – Лепельский р-н, д. Кирово (Жлобинский р-н)		
	сероводородные озерно-ключевого типа	Озера Смердыш (0,25 млн м^3), Лазенки (Браславский р-н), г. Визды, Старая река, Затоня (Глубокский р-н)	Габ-озеро (курорт Марциальные Воды)	

Таблица составлена автором по данным [2], [3], [4], [5], [6], [8], [9], [10].

Неравномерная географическая концентрация месторождений лечебных грязей осложняет эффективное использование этого ресурса и в определенной степени снижает рекреационный потенциал территорий, лишенных ресурсов для организации пелоидотерапии. Частично эта проблема решается путем транспортировки торфогрязей и сапропелей в здравницы страны. Значительно повышается рекреационно-ресурсный потенциал санаторно-курортных учреждений, находящихся на территориях, обладающих выгодным географическим сочетанием источников минеральных вод и месторождений лечебных грязей. Эти лечебные факторы дают ценный в лечебном отношении комплекс (климатобальнеогрязевые курорты республиканского значения «Нарочь», «Рогачев», «Ждановичи», здравницы которых отличаются значительной конкурентоспособностью на внутреннем и внешних туристских рынках).

Важным компонентом лечебных рекреационных ресурсов являются фитотерапевтические ресурсы. Большое значение имеет видовой состав леса: наибольшими фитонцидными свойствами обладают дубовые, березовые и сосновые леса. В белорусских лесах, занимающих 37 % территории страны, преобладают сосна – 56% и береза – 17%. Фитотерапевтические ресурсы – важное конкурентное преимущество отечественного санаторно-курортного комплекса. Целесообразным представляется использование данного фактора для позиционирования национального санаторно-курортного турпродукта на мировом туристском рынке.

Таким образом, ведущим фактором, определяющим конкурентоспособность сети санаторно-курортного обслуживания в Беларуси, является локализация природных ресурсов лечебного отдыха (месторождения минеральных вод и лечебных грязей, микроклимат). Однако наблюдается неполное и недостаточно эффективное использование лечебного рекреационно-ресурсного потенциала. Не вводятся в эксплуатацию уникальные месторождения минеральных вод и лечебных грязей, мало внимания уделяется микроклиматическим условиям как ресурсу санаторно-курортного обслуживания. С другой стороны, несмотря на дисперсность и внекурортную локализацию сети санаторно-курортных учреждений, отдельные территориально-рекреационные системы (ТРС), обладающие уникальным сочетанием лечебных факторов, испытывают чрезмерную рекреационную нагрузку, что может привести к их деградации (Нарочанская ТРС) [5]. В процессе реформирования национальной системы санаторно-курортного обслуживания необходимо сохранить ориентацию на комплексное и эффективное использование природного лечебного рекреационного потенциала страны.

Важным аспектом эффективного использования богатого лечебного рекреационно-ресурсного потенциала как фактора формирования международной конкурентоспособности санаторно-курортного комплекса, является позиционирование и брендинг на-

ционального санаторно-курортного турпродукта с акцентом на уникальность лечебного рекреационно-ресурсного потенциала, на основе которого он формируется.

Литература

1. Курорты. Энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 592 с.

2. *Пирожник И.И.* Проблемы рекреационного природопользования в Беларуси // Выбраныя навуковыя працы БДУ. – Мн.; 2001. – С. 501–525

3. *Пирожник И.И.* Туристский комплекс Беларуси: рациональная структура и тенденции развития. // Квартальновские научные чтения. – М., 2003.

4. *Пирожник И.И., Зайцев В.М.* Рекреационные ресурсы БССР и проблемы их рационального использования. // Рекреационные ресурсы БССР и проблемы их использования. – Мн.: Вышэйшая школа, 1984. – С. 70–83.

5. *Пирожник И.И.* Курортно-рекреационные ресурсы Беларуси и проблемы их рационального использования // Географические проблемы природопользования в условиях антропогенной деятельности. – Мн., 1996. – С. 60–78.

6. *Пирожник И.И.* Основы географии туризма и экскурсионного обслуживания. – Мн.: «Университетское», 1985. – 253 с.

7. *Портер М.* Международная конкуренция. – М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.

8. Развитие санаторно-курортного дела в Белорусской ССР / Под ред. Д.А. Маркова, Б.Ф. Капитовского, М.Ф. Козлова. – Мн.: Издательство АН БССР, 1952. – 128 с.

9. *Шалькевич Б.В., Хасин. Л.Х.* Курорты и места отдыха Белоруссии. – Мн.: Полымя, 1984. 375 с.

10. *Ясовеев М.Г., Пирожник И.И., Кашицкий Э.С.* Курорты и рекреация в Беларуси. – Могилев, 2005.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ГРОДНЕНСКОМ ПРИГРАНИЧНОМ РЕГИОНЕ БЕЛАРУСИ

И.О. Счастная, *доцент кафедры географической экологии Белорусского государственного университета, кандидат географических наук, Schastnaya@tut.by*

В Беларуси в 2005г. на основе «Закона о туризме» (1999 г.) принято Постановление Совета Министров Республики «О Национальной программе развития туризма в Республике Беларусь на 2006-2010 годы», которое позволило разрабатывать региональные программы развития отрасли.

В соответствии с программой, одним из приоритетных направлений в Гродненском приграничном регионе определен экологический туризм. Эта часть республики задействована также в планах развития трансграничного экологического туризма и разработкой маршрутов в районе Августовского канала в рамках реализации программы еврорегиона «Неман» совместно с регионами Польши и Литвы.

Гродненский приграничный регион обладает благоприятными климатическими условиями, сочетанием равнинных территорий с возвышенными, хорошо сохранившимися лесными, лесо-озерными и лесо-речными природными комплексами. Социально-экономические предпосылки развития экологического туризма связаны с ростом экотуристского спроса внутри страны, который неизбежен, исходя из того, что в Западной Европе отмечается опережающий рост спроса на экологический туризм по сравнению со спросом на массовый купально-пляжный отдых у моря. Постепенно эта тенденция охватит и соседние территории, к которой относится и Гродненский регион.

Для выявления перспективных районов развития экологического туризма в регионе была выполнена комплексная оценка его природно-ресурсного потенциала. Оценка проведена по административным (17) районам. Оценочные показатели объединены в 2 блока: физико-географический и социально-экономический. Физико-географический блок включает оценки характеристик рельефа, водных ресурсов, растительного мира. Удельный вес площади особо охраняемых природных территорий (ООПТ) также является важным показателем рационального природопользования в пределах административного района, а также фактором, способствующим развитию экологического туризма, так как именно эти пространства являются базовым элементом и основой его развития. Всего в регионе 18 ООПТ республиканского значения – национальные парки «Нарочанский» и «Беловежская пуща» и 16 заказников, занимающих 5,8 % площади региона. Заказников местного значения в приграничье 47 (2,57% площади).

Одной из главных предпосылок социально-экономического блока развития экологического туризма в регионе выступает богатое культурно-историческое наследие региона, потенциал которого необходимо интегрировать с ресурсами ООПТ. Только комплексный подход к проведению туристской деятельности (использование не только природных, но и культурных ресурсов) позволит получить максимальную выгоду и значительно расширить имеющуюся базу объектов туризма.

Культурно-исторические туристские ресурсы включают объекты экскурсионного показа, а также этнографические памятники материальной и духовной культуры, отражающие национальный образ жизни (обычаи, традиции, праздники, национальную кухню, одежду). На территории Гродненского региона находится 1572 памятника различных категорий, 480 имеют статус памятников республиканского значения. Мирский замок решением ЮНЕСКО включен в список Всемирного наследия человечества. Следуя разработанной классификации городов по ценности сохранившегося историко-культурного потенциала, в регионе выделяется 4 категории городов. К первой можно отнести Гродно – древний город, богатый архитектурными памятниками. Во второй группе представлены Новогрудок и Слоним. Третью категорию составляет Мир. К четвертой категории относятся Волковыск, Дятлово, Жировичи [1].

Существенный культурно-исторический потенциал сконцентрирован в музеях. В регионе 14 музеев, среди которых ведущее место занимают краеведческие и исторические. Есть на Гродненщине также литературные, искусствоведческие, этнографические, природоведческие музеи. В структуре музейных коллекций основное место занимают археологические материалы (19%) и нумизматические коллекции (16%)/

Абсолютные значения всех показателей, объединенных в блоки, переводились в относительные величины (баллы по 5-ти балльной шкале). Высший балл (5) присваивался оптимальным показателям, низший (1) – менее благоприятным показателям. Для определения важности показателя в расчеты введен коэффициент весомости ($К_в$).

Оценка в блоке рассчитана по формуле:

$$К_{ср} = \frac{С_1 К_1 + С_2 К_2 + С_3 К_3 + С_4 К_4 + \ldots\ldots + С_н К_н}{К_1 + К_2 + К_3 + К_4 \ldots + К_н},$$

где: $К_{ср}$ – общая оценка блока, Сi – оценка в баллах i-го показателя,

К i – коэффициент весомости i-го показателя.

Пятиступенчатая шкала оценки компонентов по блокам включает следующие градации: наиболее благоприятные (4,01-5,00 баллов), очень благоприятные (3,01-4,00 баллов), благоприятные (2,01-3,00 баллов), умеренно-благоприятные (1,01-2,00 балла), мало благоприятные (0-1,00 балла) территории. Сумма оценок двух блоков позволила получить оценку потенциала Гродненщины для развития экологического туризма, рассчитанную по формуле:

$$К_{трп} = \Sigma (К_{ф\text{-}г} + К_{с\text{-}э}),$$

где:

$К_{трп}$ – оценка туристско-рекреационного потенциала территории, $К_{ф\text{-}г}$ – оценка физико-географического блока, $К_{с\text{-}э}$ – социально-экономическая оценка.

Оценка физико-географического блока показателей выявила, что самые высокие оценочные баллы имеют Гродненский (3,48), Сморгонский (3,28), Щучинский (3,08), Слонимский и Новогрудский (3,04), Свислочский (3,0) районы. Каждый из районов обладает высокой лесистостью (до 58%), а также значительной площадью ООПТ (до 27,7%). Кроме этого, для этих районов характерно большое разнообразие ландшафтов и значительное число памятников природы. Низкие оценочные баллы получили Берестовицкий (1,36), Зельвенский (1,56), Вороновский (1,72), Ошмянский (1,96) районы. Для этих районов характерно интенсивное развитие сельского хозяйства, что привело к значительному сокращению лесистости, уменьшению доли ООПТ и числа уникальных объектов природы.

Оценка социально-экономического блока не изменила коренным образом состав группы районов, имеющих высокие оценочные баллы: Гродненский (3,89), Новогрудский (3,04), Лидский (2,82), Слонимский (3), Щучинский (2,71). В этих районах хорошо развита дорожная сеть, много памятников истории и культуры, санаторно-курортных учреждений.

Для выявления группы районов, обладающей всем комплексом необходимых для развития экологического туризма ресурсов и условий, разработана шкала оценки туристско-рекреационного потенциала, включающая следующие градации: очень высокий (более 6,5 баллов), высокий (5,71-6,5 баллов), относительно высокий (4,91-5,7 баллов), невысокий (4,11-4,9 баллов), низкий потенциал (менее 4,1 баллов). Оценка показала, что очень высоким потенциалом обладает Гродненский район; высоким – Новогрудский, Слонимский, Сморгонский, Щучинский; относительно высоким – Островецкий, Свислочский, Дятловский; невысоким – Волковысский, Лидский, Ивьевский, Кореличский, Мостовский, Ошмянский, Вороновский; низким – Берестовицкий и Зельвенский районы.

В структуре видов экологического туризма в Гродненском регионе наибольшие перспективы у классического и спортивного экологического туризма. Классический природный экотуризм функционирует преимущественно на основе особо охраняемых природных территорий, преимущественно республиканского значения. Значительная их концентрация наблюдается в Гродненском районе (15,5% площади района), на границе с Литвой и Польшей, что дает перспективы для межгосударственного сотрудничества в рамках региона «Неман».

Спортивный экотуризм подразумевает водные сплавы, спортивное ориентирование, велосипедные поездки, походы на лыжах в сочетании с ознакомлением с водными и лесными ландшафтами, флорой и фауной данной местности. Для Гродненского региона перспективны такие виды экологического туризма как конные туры, спортивное рыболовство по специальным лицензиям, фото– и видеосъемка животных в природных условиях.

Прекрасным объектом спортивного экологического туризма является Августовский канал, расположенный на территории Гродненского района. Этот гидротехнический объект с прилегающими территориями заказника «Гродненская пуща» связывается, прежде всего, с развитием въездного туризма. Канал – уникальное сооружение протяженностью 102 км, проходящее по территории Польши и Беларуси. Реконструкция белорусского участка канала, наряду с концентрацией на прилегающих территориях большого количества памятников архитектуры и истории, хорошей системой дорог (с асфальтовым покрытием и грунтовых), позволяющих проехать к любому объекту, уникальной культурой этого самобытного края – все это создает предпосылки для развития различных видов международного туризма. И хотя с середины 1990-х годов на Августовском канале проводится

ежегодный фестиваль национальных культур трех народов – белорусов, поляков, литовцев, используются туристические ресурсы региона на сегодняшний день незначительно.

Важнейший стратегический момент – разработка международного туристского водного маршрута по Августовскому каналу, который напрямую связан с использованием историко-культурного и природного наследия прилегающей территории. Организация маршрута предполагается с использованием прогулочных судов на 30-40 пассажиров, весельных лодок и байдарок для туров организованных и неорганизованных туристов. Он начинается у дер. Лесная (Беларусь) и предлагает для желающих выход в Неман (Литва). Программой водного тура предусмотрены остановки на отдых в любой, предусмотренной для этого проектом, части канала (согласно приобретенному туру), посещения достопримечательностей туристской зоны и г. Гродно с ночевкой (в перспективе) в кемпингах или туристском комплексе в г.п. Сопоцкин. Для неорганизованных туристов возможна ночевка в палаточном лагере комплекса «Устье Немана» [1].

Перспективным и легко осуществимым представляется в Гродненском регионе развитие не только экологического, но и сельского туризма. На территории области уже существует 19 усадеб, являющихся базовым элементом сельского туризма. Отдыхая в усадьбе, турист может осматривать окрестные достопримечательности, собирать грибы и ягоды, купаться в речках и озерах, заниматься уборкой урожая, сенокошением, добычей меда на пасеках, рыбалкой. Сельские усадьбы принимают как местных, так и иностранных туристов. Основная часть усадьб сконцентрирована вблизи границы региона с Польшей и Литвой. Возможно, сказывается гравитационный фактор, так как у наших соседей количество сельских усадеб на территориях, сопоставимых с нашими районами, в десятки раз больше. Перспективным представляется, исходя из природных особенностей территории, развитие и такого направления, как «экологическая усадьба», где полностью исключены искусственные материалы. Обязательные условия: деревня должна быть расположена далеко от автодорог и выглядеть аутентично. Обязательны также традиционная архитектура, национальные наряды на местных жителях, звучание национальной музыки, простая деревенская еда [3].

Развитие экологического, а, возможно, и сельского туризма, для развития которого в ряде районов есть все предпосылки, будет способствовать укреплению положительного имиджа Гродненского приграничного региона, как на международном, так и внутреннем рынке туристских услуг, приведет к увеличению доходов получаемых от туристской отрасли и поможет сохранению природных богатств региона.

Литература

1. *Счастная И.И., Сахарова С.П.* Стратегия развития международного туризма в Гродненской культурно-туристической зоне Беларуси // Науки о Земле и отечественное образование: история и современность. Материалы научно-практической конференции – СПб., 2007. – С. 230-232.

2. *Тарасенок А.И.* Экологический туризм и рекреационное природопользование в Беларуси. – Минск, 2003. – 119 с.

3. http://www.ruralbelarus.by/catalog.php?razdel=1&sub_razdel=84

ХАРАКТЕРИСТИКА РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ВОЛЫНСКОЙ ОБЛАСТИ

В.Г. Юровчик, *старший преподаватель Волынского института последипломного педагогического образования, кандидат географических наук, Луцк, Украина, Yurovschik@ukr.net*

Наряду с традиционным использованием лесов все большее значение приобретает их рекреационное использование. С рекреационной точки зрения наиболее важными характеристиками леса являются: лесистость, породный состав, бонитет, разнообразие растительного покрова, его ярусность, фитонцидность, эстетичность пейзажей, частота их сменяемости, заболоченность территорий, рельеф, богатство грибами и ягодами, водоёмы, транспортная и пешеходная доступность, развитость рекреационного благоустройства, медико-географические особенности.

Рекреационные леса – это леса, которые обеспечивают потребности населения в отдыхе и туризме. К лесным рекреационным ресурсам, кроме самого леса, относятся также грибные, ягодные, охотничьи и другие. Отдельную категорию лесных ресурсов составляют объекты природного заповедного фонда, на территории которых разрешена рекреационная деятельность. Главную роль в рекреационном плане играют собственно леса, которые, кроме непосредственного влияния на здоровье человека, имеют и другие рекреационные свойства [1].

Одной из важных характеристик рекреационных лесов является их полнота. Специальные исследования полноты лесов [5] свидетельствуют о том, что насаждения с полнотой 0,5-0,7 занимают 75% покрытой лесом площади, низкополнотные (0,3-0,4) – 1%, высокополнотные (0,8-1,0) – 24% площади покрытых лесом земель. Наилучшими условиями для отдыха являются участки насаждений с сомкнутыми кронами 0,3-0,6. В целом все биологически стойкие леса Волынской области, которые владеют высокой фитонцидностью, продуктивностью кислорода и другими свойствами, пригодными для рекреационного использования.

Природная заповедная сеть Украины насчитывает 6939 территорий и объектов. Наибольшим разнообразием в Украине обладают горные ландшафты Карпат и Крыма, а в пределах равнинных территорий наиболее пестрый – Полесский край. Природные заповедные территории и объекты размещены неравномерно. В отличие от национальной, в международной классификации функции национальных и природных парков разграничивается. Природные парки, прежде всего создаются для рекреации – отдыха. Главной задачей национальных парков выступает сохранение природного разнообразия, а туризму отводится подчинённая роль.

Волынская область достаточно богата природными рекреационными ресурсами, которые со временем могут принести ощутимые прибыли. Область характеризуется наивысшей в Украине заповедностью. Площадь её лесного заповедного фонда составляет 115 тыс. га. Это 23% земель лесного фонда или 64% всего природно-заповедного фонда области [6].

К рекреационным ресурсам Волынской области относятся умеренно континентальный климат, разнообразный ландшафт, леса, густая сеть рек, большое количество озер (220 больших и малых), среди которых наибольшим является Свитязь, месторождения лечебно торфовых грязей, сапропелей, источники минеральных вод, фитолечебные запасы. Все это способствует организации круглогодичного отдыха и туризма [2, 3]. Основными задачами ведения лесного хозяйства в рекреационных лесах Волынской области должно быть сохранение и улучшение качественного состояния лесных массивов, повышение их защитных и санитарно-гигиенических функций, создание ряда рекреационных комплексов. В области много уголков, где сохраняются, например, вековечные дубы (в Киверцивском районе – Цуманское государственное лесное хозяйство, в Маневицком районе – заповед-

ник «Черемский» и много других). Местные леса богаты грибами, ягодами, лечебными травами, птицами и могут удовлетворить разнообразные потребности рекреантов в отдыхе, лечении, оздоровлении, общем развитии. Потенциальные рекреационные территории на Волыни занимают около 560,4 тыс. гектара, это 27,7% от общей территории области, из них курортно-рекреационные составляют 3,5% [4].

Кроме того, на Волыни наибольший процент заповедных территорий среди областей в Украине. К наибольшим по площади природным заповедным территориям Волынской области относятся Шацкий государственный национальный природный парк (49 тыс. га), региональный ландшафтный парк «Припять-Стоход» (22,6 тыс. га), заповедное урочище «Цуманская пуща» (9 тыс. га), общезоологический заповедник «Осивский» (5,2 тыс. га), общезоологический заповедник «Зубр» (4050 гектаров) и т.д. [6]. Кроме того, на территории области расположено: 16 природных заповедников, 10 памятников садово-паркового искусства, а также свыше 300 разнообразных природоохранных заповедных объектов.

Природный заповедный фонд (ПЗФ) Волынской области в процессе своего исторического развития испытывал определенные изменения. Динамика ПЗФ происходит в связи с укрупнением и расширением сети охраняемых объектов. Часть объектов ПЗФ изымается из-за потери их естественной ценности. Наращивание ПЗФ в области особенно актуально в связи с принятым 21.09.2000 года Законом Украины «Об общегосударственной программе формирования национальной экологической сети Украины на 2000-2015 годы», согласно которой к концу 2015 года заповедные территории составят 10,2% от площади Украины. Для Волынской области этот показатель дифференцировано составит 19,5% [6]. Это предусмотрено и региональной программой «Экология – 2010».

Волынь давно завоевала заслуженную славу прекрасного места отдыха, непосредственного общения с нетронутой природой, а также как центр санаторно-оздоровительного лечения.

В 1984 году на базе озера Свитязь и окружающих его лесных массивов (вблизи границы с республикой Польша и республикой Беларусь) создан уникальный не только в Украине, но и во всей Центрально-Восточной Европе Шацкий национальный природный парк. После Карпатского это второй национальный парк в Украине. Он считается единственным районом, который не испытал негативного влияния процессов урбанизации и индустриализации. Шацкий национальный природный парк давно завоевал заслуженную славу прекрасного места отдыха, непосредственного общения с нетронутой природой, а также как центр санаторно-оздоровительного лечения. Одним из приоритетных направлений и деятельности Шацкого национального природного парка должен стать поиск инвесторов, для этого здесь должна быть соответствующая инфраструктура. Фитонцидные качества насаждений способны обеспечивать снижение количества бактерий и микробов в воздухе, улучшать санитарно-гигиенические условия отдыха. Для богатого иностранного туриста большое значение имеет сервис. Еще недостаточно национальный парк осуществляет работу по развитию туризма, включая экологический туризм. Нужно организовать зимнюю и летнюю спортивные рыбалки, возобновить конный маршрут, палаточные городки. В сущности, эта работа ведётся, правда на начальном уровне. Болезненной проблемой парка является песчаный карьер Шацкого района. Такой карьер должен быть в каждом районе, но в пределах природного заповедного фонда его существования запрещено действующим законодательством.

Важным является создание на территории Волынской области регионального ландшафтного парка «Цуманский». Основными задачами данного парка являются сохранение уникальных дубовых и грабово-дубовых лесов, ценного естественного комплекса, в том числе редких видов растений и животных западного Полесья, которые занесены в Красную книгу Украины; создание условий для эффективного туризма, отдыха и других видов рекреационной деятельности в естественных условиях Полесского края, содействия экологической образовательно-воспитательной работе. Кроме заповедных территорий, в

региональном ландшафтном парке «Цуманский» должна быть организована инфраструктура для однодневного отдыха, а также стационарная – база оздоровления, кемпинги. Основой такой базы является санаторий «Пролесок». Это хозяйственная зона, где ведется традиционное лесное хозяйство с соблюдением общих требований природоохранного законодательства.

Ландшафтный заповедник местного значения «Лопатинская дубрава» имеет наибольшее скопление спелых дубовых, дубово-сосновых, дубово-грабовых древостоев. В заповеднике ограниченна хозяйственная деятельность, лесоводы проводят только очистку массивов от валежника и сухостоя, а также выборочную санитарную рубку.

Первый на Волыни Черемский природный заповедник имеет хороший потенциал для проведения экологического туризма, который органически совмещается с зеленым туризмом. Через удобное географическое положение Черемский заповедник может рассматриваться в контексте международного экологического туризма. Ведь Волынь относится к Еврорегиону Буг, а сам заповедник находится примерно за 70 км от к югу от Беларуси и за 100 км к востоку от Польши. Посетители, кроме сельской жизни и быта, смогут насладиться здесь пейзажами лесов, болот и озёр с неповторимой Полесской жемчужиной, эталоном нетронутой природы – заповедником Черемским. Сегодня на Черемский заповедник, в котором почти удалось решить проблему браконьерства, надвигается другая опасность. В окружающем лесничестве проводятся интенсивные рубки леса – и законные, и незаконные. Старые сосновые и дубовые леса в этом районе остались лишь в заповеднике. Это даёт возможность местным «лесным баронам» все чаще посматривать в сторону заповедной земли.

Сосново-дубовый лес есть и вдоль реки Кормин. Но заповедник общегосударственного значения с одноименным названием богат также луговой, болотной и водной растительностью. Заповедник создавался для охраны бассейна реки Кормин с прилегающими к ней территориями. К заповеднику Кормин прилегает еще один – Чертовое болото. Два заповедника – фактически одна территория – только с разным предназначением.

Нельзя не вспомнить и о строительстве и благоустройстве уникального на Полесье рекреационного хозяйства, которым является урочище Воротнив с созданным каскадом прудов и удачно проведенным озеленением. Он заслужил репутацию малой Волынской Швейцарии. Чтобы сохранить биологическое разнообразие этой местности, уникальный рельеф, мир растений и певчих птиц, необходимо создать здесь ботанический заповедник общегосударственного значения. Этот волшебный уголок привлек внимание руководства знаменитого Никитского ботанического сада в Крыму.

В Волынской области отдельные участки, не очень ценные с точки зрения лесоводов, но очень важные для науки, могли бы при максимальном ограничении природопользования служить для организации мониторинга. Рекреационными мероприятиями лесоводы заниматься практически не могут (это и не их функция), а рекреация – не только отдых, но и воспитательная и просветительская работа. Заповедные территории нужно финансировать. Дело должно решиться в интересах окружающей среды.

Ряд проблем развития природного заповедного фонда связан непосредственно с лесопользователями. До сих пор не выполнен Закон Украины «Об Общегосударственной программе формирования национальной экологической сети Украины на 2000-2015 годы» от 21.09.2000 г.ода в части создания национального природного парка (НПП) «Припять – Стоход» в 2002 году. При этом отсутствует согласие лесопользователей на создание этого объекта, хотя есть согласия на создание НПП от почти всех сельских советов, на территории которых он должен быть создан. Есть лишь общее согласие о создании национального природного парка «Цуманская пуща» от Волынского областного управления лесного хозяйства, Управления сельского хозяйства и продовольствия, но отсутствуют конкретные согласования и определения площади под заповедность. Позитивом у развития этих перспективных территорий ПЗФ является создание заповедного урочища «Цуманска пуща»

площадью около 9 тыс. га на базе 29 заповедных территорий, как будущей основы заповедной зоны данного НПП [5].

Создание зеленых зон и выполнение работ по строительству и благоустройству рекреационных пунктов, проведение массовой воспитательной работы среди населения является главной задачей в решении социальной экологической проблемы обеспечения, использования и охраны рекреационных зон вокруг городов и промышленных центров. В рыночных условиях должна пройти реструктуризация существующей системы рекреационного ведения хозяйства, повышена эффективность использования рекреационного продукта, потребительскую потребительская стоимость которого прямо пропорциональна его качеству.

Итак, в волынских лесах создаются оптимальные условия для отдыха населения, его оздоровления и санаторного лечения [4]. Сформированная в Волынской области сеть природного заповедного фонда в значительной степени охватывает самые ценные территории и отдельные участки в плане сохранения их в естественном состоянии, охраны редких растений и животных, занесенных в Красную книгу Украины. Однако, не все территории, которые заслуживают на внимание, находятся под охраной государства. Это касается, в первую очередь [6], расширения Шацкого национального природного парка, образование природно-заповедного фонда в пределах водно-болотных угодий, которые имеют международное значение в заводях рек Припять, Стоход, а также в заводях других рек (Турия, Стырь и т.д.), в отдельных труднодоступных, заболоченных лесных массивах, в частности в Камень-Каширском, Киверцивском, Ковельском, Любешивском, Любомльском, Маневицком и Ратновском районах.

В улучшении экологической ситуации территории Волынской области важную роль играют разные природоохранные мероприятия. Поэтому среди направлений, охраны, использования и развития природно-заповедного фонда Волынской области главными должны выступать [6]:

– выделение приоритетов в перспективном развитии ПЗФ области, анализ современной сети охраны самых ценных естественных комплексов области, объектов, редких видов растений и животных, занесенных в Красную книгу Украины;

– увеличение площади приспевающих, спелых и перезрелых участков леса, доведение их удельного веса до 25% от общей площади лесов;

– доведение процента заповедности в области до 10% и создание плана развития заповедного дела;

– проведение исследований в плане конкретных расчетов, методических разработок и рекомендаций из сохранения, охраны и рационального использования территорий и объектов природно-заповедного фонда (ПЗФ);

– периодическое (раз в пять лет) издание Каталога ПЗФ области.

Литература

1. *Генсирук С.А., Нижник М.С., Возняк Р.Р.* Рекреационное использование лесов. – К.: «Урожай», 1987. – 247 с.

2. *Зубчук К.В.* Ландшафтний парк «Прип'ять – Стохід»: як зберегти те, що ще не змарновано // Волинь. – 2004. –№ 10. – 20 січня. – С. 2.

3. *Зубчук К.В.* Ландшафтний парк «Прип'ять – Стохід»: як зберегти те, що ще не змарновано // Волинь. – 2004. –№ 11. – 31 січня. – С. 3.

4. *Павліха Н.В., Голян В.А.* Оптимізація використання та охорони природних ресурсів: регіональний контекст. – Луцьк.: Надстир'я, 2002. – 120 с.

5. *Павлов В.І., Черчик Л.М.* Рекреаційний комплекс Волині: теорія, практика, перспективи. – Луцьк.: Надстир'я, 1998. – 124 с.

6. Статистичні матеріали Волинського обласного управління лісового господарства. – Луцьк, 2000-2006 рр.

КОКТЕБЕЛЬ – ЗЕМЛЯ, ОБЛАСКАННАЯ МОРЕМ И ПРОПАХШАЯ ПОЛЫНЬЮ

Г.М. Гуль, *лаборант кафедры географии Беларуси Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина, geobel@brsu.brest.by*

Все, кто побывал в Коктебеле хотя бы один раз, отдают дань восхищения этому самобытному уголку Восточного Крыма. Одним поселок у восточного подножья Карадага и его окрестности напоминают Неаполитанский залив, другим – ландшафты Греции и Испании. «Можно без преувеличения сказать, что нет в Крыму другого места, где бы в таком поразительном контрасте находились горы и равнина, море и суша, столь неожиданно сменяющие друг друга на удивительно коротком расстоянии», – писал доктор геолого-минералогических наук, профессор В.И. Лебединский [6].

Коктебель расположен на берегу Коктебельской бухты в 36 км от Судака и в 20 км к юго-западу от Феодосии. Название поселка в переводе с болгарского означает «Страна синих гор» [2]. Во многих путеводителях Коктебель переводится как «Страна голубых вершин».

Окрестности Коктебеля – типичные ландшафты Восточного Крыма. Невысокие горы-холмы (300–400 м), опаленные и выжженные солнцем, вместе с величественным массивом Карадага придают красоте здешних мест еще больше суровости и сдержанности, фантастичности и романтичности.

Основным лечебным фактором в Коктебеле, как и по всему побережью Южного берега Крыма, является климат сухих субтропиков Крымского Субсредиземноморья. В Коктебеле и Коктебельской долине он засушливее. От северных и северо-восточных ветров поселок защищен грядой Карадага («черная гора») и мысом Киик-Атлама («дикий прыжок»), благодаря которым зима здесь теплее, а лето жарче, чем в Феодосии. Средняя температура воздуха в июле – августе составляет 24°С, в январе – около 0°С. Среднегодовое количество осадков невелико – от 300 до 350 с максимумом в мае, июне [7]. Осень намного теплее весны, сухая и солнечная. Купальный сезон в Коктебеле длится с июня до середины октября. Летняя жара переносится легко благодаря морскому бризу. Этот ветер приносят на сушу массы насыщенного солями, ионизированного морского воздуха. В результате взаимодействия теплого моря, невысоких гор и полынно-ковыльной степи сложился особый, целебный микроклимат, при котором прозрачный воздух напоен ароматом полыни и постоянно освежаем морскими бризами.

До недавнего времени берега Коктебельской бухты представляли два больших пляжа. Один из них – песчано-галечный со знаменитыми коктебельскими минералами, другой – мелкопесчаный, подобный пляжу в Евпатории. Теперь весь пляж стал искусственным, галечным, опирающимся на бетонную набережную.

Первым, кто купил здесь земли, был врач-окулист профессор Э.А. Юнге. Он мечтал превратить дикую Коктебельскую долину в цветущий курорт. Не имея на это достаточно средств, Э.А. Юнге распродал свои земли в начале XX века. Так в окрестностях Коктебеля появились первые дачи.

С Коктебелем неразрывно связано имя поэта и художника Максимилиана Кириенко-Волошина. Волошины переехали в Крым в 1893 г. Его мать, Елена Оттобальдовна Кириенко-Волошина, купила участок земли (точнее взморья) у восточного подножья Карадага. Дом Волошиных был построен в 1903 г. В то время он был единственным на берегу в двух километрах от Коктебеля, болгаро-татарской деревни на шоссе.

М.А. Волошин постоянно стал проживать в Коктебеле с весны 1916 года [2]. Его дача превратилась в своеобразную «летнюю станцию для творческих людей». В разное время здесь гостили А. Белый, А.М. Горький, М.И. Цветаева, Н.С. Гумилев, М.А. Булгаков, В.Я. Брюсов, В.В. Вересаев, К.Д. Бальмонт, А.С. Грин, К.С. Петров-Водкин, А.П. Остро-

умова-Лебедева, К.А. Тренев, О.Э. Мандельштам, К.Г. Паустовский, А.Н. Толстой, И.Г. Эренбург и другие. Ежегодно в доме проживало до 600 человек. «Француз культурой, русский душой и словом, германец – духом и кровью», – как писала о Волошине М. Цветаева, он обладал необыкновенным даром объединять людей, нередко прямо противоположных по взглядам [8]. Марина Цветаева писала М. Волошину: «Я тебе страшно благодарна за Коктебель». В Коктебеле М. Цветаева познакомилась с С.Я. Эфроном, своим будущим мужем. Здесь же состоялась ее первая встреча с О.Э. Мандельштамом. «Таруса... Коктебель да чешские деревни – вот места моей души», – вспоминала она [1].

Местный Совет досаждал Волошина как дачевладельца и «буржуа», требуя его выселения из Коктебеля. Ему приходилось не раз обращаться в Москву, просить заступничества у А.В. Луначарского, А.М. Горького, писать письмо Л.Б. Каменеву, собирать при этом подписи, свидетельствующие о бесплатности своего дома. В 1933 году, уже после смерти Волошина, М. Цветаева напишет о своем друге и учителе очерк «Живое о живом» – лучшее, что написано о М. А. Волошине [8].

Не все были очарованы дикой коктебельской природой. Жена М. А. Булгакова, Л.Е. Белозерская, вспоминала: «Если сказать правду, Коктебель нам не понравился» [1]. Булгаковы отдыхали в Коктебеле лишь один раз в 1925 г. Здесь писатель диктовал жене «Дни Турбиных», читал отдыхающим «Собачье сердце» и «Роковые яйца». Сам Булгаков в своем «Путешествии по Крыму» писал: «Солнце порой жжет дико, голова немного пьянеет после душных ущелий Москвы ... . Купание в Коктебеле первоклассное» [1].

Будучи парижским корреспондентом петербургской газеты «Русь» и московского журнала «Весы» Волошин становится авторитетным литературным и художественным критиком. Он первым оценил поэзию Марины Цветаевой и Осипа Мандельштама, Сергея Городецкого и Софьи Парнок, прозу Алексея Ремизова. Волошин участвовал в издании первого путеводителя «Крым» под редакцией И.М. Саркизова-Серазини. В первой части путеводителя была напечатана его статья «Культура, искусство, памятники Крыма».

Помимо того, что Волошин был поэтом и переводчиком, художником и искусствоведом, литератором и театральным критиком, он был весьма необычаен. Предпочитал много ходить пешком в сандалиях или часто босиком, с венком полыни на голове, в длинной рубахе, не пил вино, не ездил верхом. Оставаясь долгие месяцы один на один с ревущим морем, безлюдными горами и тихой степью, Волошин воспевал в своих стихах и рисовал на акварелях свою Киммерию (так он называл Восточный Крым, по имени древнейших жителей Крыма – киммерийцев), стремясь показать древность, культурное богатство коктебельских холмов и заливов.

Трудно перечислить все, что сделано и связано с именем Волошина в Коктебеле. Вместе с матерью он заложил парк у нынешнего Дома творчества писателей «Коктебель» (прежде здесь не было ни одного деревца). Волошин указал летчикам на Узун-Сырт – Планерную гору, которую в дальнейшем станут использовать для планерных полетов. С его помощью были открыты на горе Святой (массив Карадага) залежи трасса, редкой горной породы, использование которой в цементе делает его устойчивым против разъедающего действия морской воды. Именно Волошин показал археологам место генуэзского порта, мол которого под водой был затем обнаружен с воздуха [4].

Судьба была милостива к Волошину. Его архив сохранился с редкой полнотой, пережив роковые для русской культуры тридцатые годы и оккупацию Крыма немецкими захватчиками. Вплоть до 1977 года, имя поэта, первого поэта Самиздата в советской России, М. Волошина было под полным запретом. В мае 2000 г. правительство Крыма приняло специальное постановление о создании историко-культурного заповедника «Киммерия М. Волошина».

Свой дом М. Волошин передал в дар Союзу писателей (в 1931 г.). На его базе впоследствии вырос Дом творчества «Коктебель». Ныне Дом поэта, расположенный на набережной

поселка, – литературно-художественный музей. На втором его этаже, где была мастерская Волошина и «летний» кабинет, сохранилась большая библиотека поэта с книгами на русском и французском языках, его прекрасные акварели и картины его друга, художника К.Ф. Богаевского. Как вспоминает Лидия Аренс «... акварели Волошина были какие-то свои, особенные и неповторимые. Он рисовал по памяти всегда разное и часто говорил, что ему рисунки подсказывают камни» [2]. На первом этаже расположена часть экспозиции музея, а также часто экспонируются коллекции минералов, собранные с берегов бухт и хребтов Коктебеля и Карадага. На одном из холмов, подступающий подступающих к Коктебелю с севера, а точнее на седловине хребта Биюк-Янышар, и нашел свой последний приют Максимилиан Волошин. Теперь эту гору называют Волошинской.

С поселком Коктебель тесно связана история отечественного планеризма. В 1920–30 гг. Коктебель – центр планёрного спорта. С 1923 года плоская возвышенность Узун-Сырт («длинная спина») служила стартовой площадкой: здесь проходили всесоюзные соревнования по планеризму. В последнее время ее называют горой Клементьева, по имени похороненного на ней летчика-испытателя. Здесь начинали путь в авиацию будущие главные авиаконструкторы С.В. Ильюшин, О.К. Антонов, А.С. Яковлев. В коктебельское небо впервые поднял свои планеры академик С.П. Королев. Вот почему еще до войны Коктебель стали называть поселком Планерское (официально с 1944 г., с 1993 г. – снова Коктебель). Под таким названием он был обозначен на советских географических картах. В 1971 году на базе отдыха «Прибой» был открыт первый в СССР музей планеризма, а в 1973 году в честь пятидесятилетия советского планеризма на горе Клементьева был установлен обелиск с планером.

В Коктебеле находятся санаторий Литфонда, детско-санаторный оздоровительный лагерь «Горный», пансионаты «Голубой залив» и «Якорь», туристско-оздоровительный спортивный комплекс «Приморье» (самый большой в Крыму). Рядом работает дельфинарий, в 2008 году открыт аквапарк. Все эти туристско-оздоровительные объекты расположены вблизи государственного заповедника «Карадаг».

Туристам в Коктебеле предлагают совершить пешеходные экскурсии в заповедную Тихую бухту (для детей) и по гребню Берегового хребта древневулканического массива Карадаг (для взрослых), морскую экскурсию вокруг вулкана Карадаг через Золотые ворота с высадкой в Сердоликовой бухте [5]. В Карадагском природном заповеднике открыта экскурсионная экологическая тропа. Вулкан Карадаг – это единственный во всей европейской части СНГ древний (среднеюрский) разрушенный вулкан, сохранивший внешние черты своего происхождения. В этом своеобразном музее, созданном самой природой, можно прочитать летопись Земли за 150 миллионов лет [3]. По словам известного геолога академика А.П. Павлова, оригинальные формы рельефа Карадагского массива могут поспорить с замечательными уголками знаменитого Йеллоустонского национального парка США в Скалистых горах [4]. Настоящим же «первооткрывателем» древнего вулкана в живописи и в поэзии был М. Волошин, сумевший передать акварелями и стихами «душу готических руин» Карадага.

Совсем рядом с Коктебелем, в Щебетовке (бывшие Отузы), находится центральная усадьба совхоза-завода «Коктебель», где выращивается более 40 сортов винограда и производятся знаменитые коктебельские коньяки «Коктебель» и «Карадаг».

Каждый, кто приезжает и уезжает из Коктебеля, задерживает свой взгляд на обрыве Кок-Кая («синяя скала»), южная часть которого обращена к морю. Очертания этой вулканической скалы разительно напоминают профиль Волошина, особенно его пышную шевелюру, густую бороду и могучий лоб. Невольно вспоминаются волошинские строки: «И на скале, замкнувшей зыбь залива, судьбою и ветрами изваян профиль мой...». Словно сама природа воздвигла памятник тому, кто долгие годы накрепко был связан с этим небольшим клочком крымской земли, воспевал ее красоту, обласканную морем и пропахшую запахами горькой полыни.

Литература

1. *Волошин М.* Избранное: Стихотворения, воспоминания, переписка / М. Волошин. – Минск: Мастацкая Літаратура, 1993. – 479 с.

2. Воспоминания о Максимилиане Волошине: Сборник. – М.: Советский писатель, 1990. – 720 с.

3. *Ена В.Г.* Южный берег Крыма / В. Г. Ена, И. Т. Твердохлебов, С. П. Шантырь. – Симферополь: БИЗНЕС-ИНФОРМ, 1996. – 304 с.

4. *Купченко, В.* Кара-Даг / В. Купченко. – Симферополь: Крым, 1968. – 64 с.

5. *Лебединский В.И.* Крым – музей под открытым небом / В. И. Лебединский, Л. П. Кириченко. – Симферополь: СОНАТ, 2002. – 184 с.

6. *Лебединский, В.И.* С геологическим молотком по Крыму / В. И. Лебединский. – М.: Недра, 1974. – 204 с.

7. *Павлова Н.Н.* Физическая география Крыма / Н. Н. Павлова.– Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1964. – 106 с.

8. *Цветаева, М.* Сочинения в 2 т. / М. Цветаева. – Т. 2. – Минск: Народная асвета, 1988. – С. 166–224.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ТУРИЗМА В РОССИИ

Т.Е. Фошина, *преподаватель русского языка и литературы школы 1011 г. Москвы*

В основу литературного туризма положен принцип ознакомления с памятными местами, связанными с жизнью и творчеством писателей, путешествие вслед за героями по местам развития событий, описанных в литературных произведениях, посещение литературных музеев, мемориалов и других объектов, представляющих интерес для почитателей писательского таланта.

Основные направления литературного туризма группируются следующим образом:

- литературно-биографические. Проводятся по местам, которые хранят память о жизни и творчестве писателя, поэта, драматурга и т.д. (например, «А. С. Пушкин в Москве и Подмосковье», «Куприн в Санкт-Петербурге»);
- историко-литературные, раскрывающие определенные периоды развития русской национальной литературы (например, «Литературная Москва 20-х годов XX века», «Литературный Орел»);
- литературно-художественные – это поэтико-текстовые экскурсии (например, «Белые ночи в Санкт-Петербурге») или экскурсии по местам, которые нашли отражение в произведениях того или иного писателя (например, «По следам героев М. Шолохова», «Москва в произведении Л.Н. Толстого «Война и мир»» и др.).

Западные туроператоры давно и успешно работают в этом сегменте рынка. Литературные маршруты Лондона, Нью-Йорка, Парижа пользуются большой популярностью среди местных и иностранных туристов. К уже существующим экскурсиям по местам, связанным с произведениями классиков литературы ежегодно добавляются новые. Например, когда в свет вышел бестселлер Дэна Брауна «Код да Винчи», в Лондон, буквально, хлынул поток желающих увидеть место действия романа. Появился даже специальный туристический маршрут, а издательство Penguin выпустило путеводитель «Взламывая Код да Винчи». Поклонники романа вместе с его героями Софи Неве и Робертом Лэнгдоном путешествуют по Лондону в поисках «рыцаря, похороненного папой», который служит связующим звеном в цепи загадок, окружающих местонахождение Святого Грааля.

В рейтинг самых интересных литературных проектов мира, опубликованный TripAdvisor, вошел всего один российский город – Санкт-Петербург, который занял последнее десятое место.

В России с ее богатым литературным наследием в настоящее время далеко не полностью реализуется высокий потенциал даже таких городов, как Москва и Санкт-Петербург, не говоря уже о литературных памятниках, расположенных на периферии, таких, как Ясная Поляна, связанная с творчеством Льва Толстого, Мелихово – усадьба Чехова, Михайловское – место ссылки Пушкина, Щелыково – имение А.Н. Островского, Карабиха Некрасова, Спасское-Лутовиново – родовое имение Тургенева и др.

Писательские усадьбы с прекрасными парками могли бы стать центрами просвещения и культуры. Это и есть тот самый поэтичный мир «дворянских гнезд», воспетый в русской литературе. Они хранят подлинную обстановку знаменитых русских писателей. Здесь складывались судьбы нашей классической литературы, творились произведения, вошедшие в сокровищницу культурного наследия России.

И все же основными центрами литературного туризма, безусловно, являются Санкт-Петербург и Москва с их богатыми литературными традициями XIX и XX века.

Сегодня Санкт-Петербург предлагает достаточно большой выбор экскурсий, охватывающий основные направления литературного туризма: Пушкин в Петербурге -экскурсия знакомит с наиболее интересными объектами, связанными с жизнью и творчеством поэта; Пушкинские места Ленинградской области (Выра, Суйда, Кобрино) – экскурсия знакомит с музеями «Домик станционного смотрителя» в деревне Выра, «Домик няни» в деревне Воскресенское, Московский пр. – **Гатчина** – Выра (посещение музея «Домик станционного смотрителя»), Воскресенское (посещение музея «Домик няни»), Суйда – Кобрино (могила А.П. Ганнибала).

Регулярно проводятся экскурсии, связанные с жизнью и творчеством Грибоедова, Крылова, Лермонтова; Тютчева, Некрасова, Тургенева Достоевского, а также Блока, Есенина, Мандельштама в Петербурге.

Для иногородних туристов организована специальная 3-х дневная программа, посвященная «золотому веку» русской литературы и поэтам «серебряного века» с посещением уникальных литературных музеев Пушкина, Достоевского, Анны Ахматовой, Александра Блока и Пушкинского лицея в Царском селе.

1 день. Большая тематическая экскурсия по городу на Неве «Золотой век русской литературы». Петербург в жизни и творчестве Лермонтова, Гоголя, Достоевского, Некрасова, Тургенева и других корифеев русской литературы 19 века. Посещение музея – некрополя «Литераторские мостки» на Волковском кладбище. Посещение мемориального музея – квартиры Ф.М. Достоевского в Кузнечном переулке.

2 день. Большая тематическая экскурсия по городу на Неве «Серебряный век русской поэзии». Петербург в жизни и творчестве А.Ахматовой, А.Блока Н. Гумилева и других выдающихся представителей «Серебряного века». Посещение музея Анны Ахматовой в Фонтанном доме и музея – квартиры А. Блока.

3 день. Автобусная тематическая экскурсия «Пушкинские места в Санкт-Петербурге». Туристы увидят город таким, каким видел и описал его А.С. Пушкин. Посещение на Конюшенной площади церкви Спаса Нерукотворного Образа, где отпевали поэта. Экскурсия на Черную речку – место трагической дуэли. Посещение музея – квартиры А.С. Пушкина на Мойке 12. Переезд в Царское село. Путевая информация. Значение Царского села в творчестве Пушкина». Посещение Пушкинского лицея и Лицейского сада.

В Москве в XIX и XX веке в разное время проживали выдающиеся русские писатели и поэты. Это Пушкин, Лермонтов и Гоголь (I пол. XIX века), Островский, Достоевский, Лев Толстой и Чехов (II пол. XX века), Цветаева, Пастернак, Маяковский, Есенин, Булгаков (XX век).

Литературные маршруты, посвященные жизни и творчеству этих писателей разработаны, достаточно изучены. Белых пятен, связанных как с жизнью самих писателей, так и с героями их произведений нет.

Москва литературная. Экскурсия дает возможность открыть жизнь и быт классиков русской литературы: Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Толстого, Чехова – почувствовать дух литературных салонов той эпохи. В ходе экскурсии посещение Немецкой слободы, где прошло детство Пушкина, особняков Павлова и Фонвизина, церкви Большое Вознесение, где прошло венчание поэта с первой московской красавицей Натальей Гончаровой, пл. Лермонтова и Гоголевский бульвар, дом Наташи Ростовой и дом-музей Чехова.

Москва Грибоедова. Дом, где родился Грибоедов, Английский клуб, дом Фамусова.

Пушкинские места в Москве. Экскурсионный маршрут Немецкая слобода – Малый Харитоньевский переулок – Дом Д.В.Веневитинова – Дом быв. Благородного дворянского собрания – Никитские ворота – Церковь Большого Вознесения – Дом В.П. Зубкова – Музей-квартира А.С. Пушкина на Арбате – Кривоколенный переулок – Дом, где снимал квартиру П.В. Нащокин – Памятник А.С. Пушкину на Пушкинской пл.

Экскурсии для школьников «Пушкин и его эпоха» 1. Тематическая экскурсия « В одной из отдалённых наших губерний…», («Дубровский», «Метель», «Барышня-крестьянка») открывается прогулкой по усадьбе пушкинского времени, продолжается на анфиладе парадных комнат, где экскурсанты приобщаются к быту пушкинских героев. 2. Тематическая экскурсия «Пушкин в работе над пугачёвской темой» знакомит с историей создания «Капитанской дочки»: предварительной работой Пушкина над пугачёвской темой, путешествием Пушкина по местам пугачёвского восстания. 3.Тематическая экскурсия «Евгений Онегин» знакомит слушателей с Москвой Пушкина и Татьяны; рукописями поэта, а также представляет роман как энциклопедию русской жизни. Занятие предполагает лекционную часть, осмотр усадьбы, Онегинского зала.

Сказки Пушкина. На сказках Пушкина было воспитано не одно поколение детей. В ходе этой экскурсии они узнают о том, как создавались сказки великого русского поэта, где прошли его детство и юность, наложившие отпечаток на все его творчество. Значительное внимание уделено знакомству с наиболее интересными памятниками и достопримечательностями, связанными с детством А.С. Пушкина. Среди них – памятник Пушкину, дом, в котором прошли первые годы жизни поэта, Елоховский собор (где крестили Пушкина), и церковь Большого Вознесения (где он впоследствии венчался со своей женой Натальей Гончаровой).

Лермонтов в Москве. Экскурсия по лермонтовским местам Москвы начинается у Красных ворот, где родился Лермонтов, затем посещение Дома-музея на Малой Молчановке, где он жил с 1829 по 1832 год; далее маршрут проходит по памятным местам поэта: здание Московского университета, где учился будущий поэт, на Рождественском бульваре в салоне К.Павловой Лермонтов встречался с славянофилами Ю.Самариным и А.Хомяковым, квартира Д. Розена в Петровском дворце, где поэт в последний раз в Москве останавливался. Заканчивается путешествие у памятника Лермонтову, в сквере на Лермонтовской площади.

Гоголь в Москве. Экскурсионный маршрут проходит по местам, связанным с именем Николая Васильевича Гоголя. К юбилею писателя в 2009 году открыта мемориальная квартира Гоголя на Суворовском бульваре. Здесь он сжег свои «Мертвые души», здесь прожил последние дни.

Достоевский в Москве. С Москвой связаны все первые, самые радостные впечатления Достоевского – нежная любящая мать, семейные чтения, братья и сестры, с которыми его связывала настоящая дружба, совместные прогулки по городу, посещения церквей, праздники, ярмарки, первые книги, знакомство с театром.

Толстой в Москве. Знакомство с жизнью и творчеством Л.Н. Толстого, посещение музея-усадьбы Хамовники – уникального памятника литературному творчеству Толстого.

Дом, где жили литературные герои Толстого – Николай Волконский и Наталья Ростова, Москва времен «Войны и мира», московский дом писателя.

Чехов в Москве. Москва была любимым городом Чехова, именно с ней связано большинство его произведений и рассказов, на ее просторных улочках и бульварах, в атмосфере уютных московских кафе Чехов черпал вдохновение для своих произведений. В ходе экскурсии посещение Трубной площади и Малой Дмитровки, где жил и работал Чехов, знаменитого МХАТа, где ставились его пьесы.

Большой популярностью пользуются экскурсии в Остафьево – уникальный памятник русской усадебной культуры XIX века, один из центров культурной жизни России. При жизни хозяина Остафьева поэта князя П.А.Вяземского в усадьбе бывали Пушкин, Жуковский, Боратынский, Мицкевич, Грибоедов, Гоголь. В Остафьеве Н.М. Карамзин работал над «Историей государства Российского».

Минувший век представлен экскурсиями, посвященными творчеству Есенина, Маяковского, Цветаевой, Ахматовой, Булгакова.

Есенин в Москве. Экспозиция музея С.А. Есенина отражает весь творческий путь поэта. Необычная с точки зрения музейного дизайна экспозиция создает пространство поэзии С.А. Есенина. Оснащение экспозиции аудио– и видеопрограммами позволяет в процессе экскурсии услышать авторское чтение стихов, песни на его стихи и увидеть редкие видеозаписи, запечатлевшие С.А.Есенина.

Маяковский в Москве. Дом, в котором Маяковский прожил 11 лет вплоть до своей трагической гибели. В 1989 году открыта новая экспозиция, созданная по закону пластического искусства с откровенной театрализацией. В качестве «актеров» выступают уникальные музейные предметы: личные вещи поэта и его сочинения, произведения изобразительного искусства, книги, книжная графика, плакаты, документы, материальные свидетели бурного событий первой трети XX века.

Москва в судьбе Марины Цветаевой. Трехпрудный переулок, Сивцев Вражек, Волхонка, Борисоглебский переулок, посещение дома-музея.

Ахматова в Москве. Судьба Анны Ахматовой сложилась так, что ей приходилось часто и подолгу жить в Москве, особенно два последних десятилетия. Анна Ахматова любила Москву. Очень почитала Коломенское с его храмом Вознесения Господня. О Троице-Сергиевой Лавре говорила, что это лучшее место на земле. Маршрут экскурсии проходит по местам, связанным с именем поэтессы Анны Ахматовой: 3-ий Зачатьевский пер., Академия Художеств, Нащокинский пер. и Никитский бульвар, Тверской бульвар, Большая Ордынка.

Булгаков в Москве. Экскурсия предлагает путешествие в мир Булгаковской Москвы и его литературных героев. В ходе экскурсии знакомство с жизнью и творчеством знаменитого писателя, памятные места, в которых любил бывать Михаил Булгаков. Тот самый дом, где находилась нехорошая квартира, и проживал Воланд.

Тематическая экскурсия по Москве «Поэты Серебряного века» проходит по слледующей программе: дом Вал. Брюсова, Тверской бульвар: М. Цветаева, О. Мандельштам, С. Есенин, А. Блок; Садовое кольцо: В. Маяковский, художественный салон М.К. Морозовой; Ордынка; А. Ахматова, Б. Пастернак.

Высоцкий в Москве: проспект Мира, Большой Каретный переулок, Малая Грузинская улица, Школа-студия МХАТ, Инженерно-строительный институт, Театр на Таганке, Театр имени А.С. Пушкина. Заканчивается экскурсия на Ваганьковском кладбище у могилы Высоцкого.

На сегодняшний день литературные экскурсии в обеих столицах достаточно востребованы, но работа туроператоров построена так, что основными потребителями являются школьники при изучении отдельных тем по литературе. Такая система позволяет практически ежедневно в течение года формировать несколько больших групп по 30-40 человек на один автобус и одного экскурсовода, что, безусловно, выгодно турагентству, но оставляет в стороне многих желающих прикоснуться к творчеству писателей.

В целом в России литературный туризм не получил широкого распространения. Привлечение широких кругов населения к литературному наследию – одна из основных задач развития отрасли.

Будущее литературного туризма в России видится в модернизации и поиске новых направлений в работе туроператоров. Так, в понятие «литературный туризм» сейчас турагентствами Европы и США уже включаются более развернутые и разноплановые мероприятия, нежели просто посещение мест, связанных с жизнью и творчеством того или иного писателя в этой стране. Литературный турист принимает участие в семинарах, чтениях, слушает лекции литературоведов. На туроператоре лежит обязанность не только обеспечить людей проживанием и трансфертом, но и организовать эти литературные симпозиумы, ради которых люди отправляются в литературный тур.

Работа в этом направлении уже проводится, один из примеров – созданный в 2006 году Фондом «Пушкинская библиотека» при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям оригинальный программный продукт – оболочка базы данных для продолжения проекта, который получил название «Литературная карта России». В ходе дальнейшей реализации проекта планируется заполнить эту базу данных вместе с 87 регионами и разместить ее в сети «Интернет», создав электронный атлас «Литературная карта России». Реализация проекта станет основой для развития массового литературного туризма в России.

Литература

1. *Анциферов Н.П.* Непостижимый город. – СПб.: Лениздат, 1991.

2. *Бирон В.С.* Петербург Достоевского. – Л.: Товарищество «Свеча», 1990.

3. *Васильева И.М., Попова Н.И., Рыбалко Б.Н., Щукинская Р.С.* Литературные музеи Ленинграда. – Л.: Лениздат, 1987.

4. *А.М. Гордин, М.А. Гордин* Серия «Былой Петербург»; «Пушкинский век: Панорама столичной жизни». – СПб.: Издательство «Пушкинского фонда», 1999.

5. *Канн П.Я.* Прогулки по Петербургу. – СПб.: «Палитра», 1994.

6. *Лесневский С.С.* Москва литературная. – М.: Художественная литература, 1990.

7. *Пыляев М.И.* Старая Москва. – М.: Сварог и К, 1995.

8. *Раков Ю.А.* Петербург – город литературных героев. – СПб.: Химиздат, 2000.

9. *Саруханян Е.П.* Достоевский в Петербурге. – Л.: Лениздат, 1972.

РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ГОРНЫХ РАЙОНАХ УЗБЕКИСТАНА

Л.А. Алибеков, *зав. кафедрой физической географии и геоэкологии географического факультета Самаркандского государственного университета, профессор, доктор географических наук*

С.Л. Алибекова, *доцент географического факультета Самаркандского государственного университета, кандидат экономических наук*

Ш.Л. Алибеков, *доцент географического факультета Самаркандского государственного университета, кандидат экономических наук, Davlat1982@yahoo.com*

В условиях переходной экономики развитие всех отраслей хозяйства не может успешно осуществляться без рационального и эффективного использования природных богатств, особенно рекреационных ресурсов, являющихся составной частью глобальной проблемы природопользования. Однако степень их использования во многом зависит не только от

социально-экономических, но и от природных факторов, т.е. природно-географических условий.

Наиболее характерные черты природных условий горных регионов Узбекистана, определяющие особенности природно-географической среды его регионов и высотных зон, вытекает из того ведут к тому, что здесь возможности рекреационного использования горной области, очень велики. Здесь в каждом горном регионе представлены почти все ландшафтные зоны земного шара – от типичных сухих субтропиков до вечных льдов и снегов. Проведенное исследование показывает, что основными факторомами использования рекреационных ресурсов и развития туризма в горных районах Узбекистана являются благоприятные горно-климатические условия: горные и высокогорные зоны с горными лесами и альпийскими лугами, сухим климатом и чистым воздухом, озоном и фитонцидными летучими соединениями, которые очищают воздух от различных болезнетворных микробов. Продолжительность комфортных температурных условий и солнечного сияния, оптимальная для организма относительная влажность и другие климатические факторы, по которым рекреационные потенциалы горных регионов Узбекистана не уступают известным среднеземноморским, создают здесь возможности для организации крупных очагов климатолечения и отдыха.

Сочетание высокогорий и среднегорий с предгорными равнинами и котловинами, преобладание горных ландшафтов издавна привлекали сюда любителей природы, туристов и исследователей. Здесь всё ещё преобладают мало затронутые человеком естественные ландшафты, близость которых к промышленным центрам (Ташкент, Фергана, Коканд, Джизак, Самарканд и др.) с хорошо развитой системой транспортных связей позволяет в будущем создать здесь один из крупнейших рекреационных комплексов Средней Азии. Следует отметить, что среди Среднеазиатских стран одной из ведущих по уровню развития индустрии туризма является Узбекистан. Страна эта постоянно вызывает огромный интерес за рубежом благодаря особенностям своей природы и всемирно известным архитектурным, художественным, историческим и религиозным памятниками. Так, один только Самарканд в год посещают 300 тысячи туристов.

Согласно проведенным исследованиям, территория Узбекистана обладает большим рекреационным потенциалом (свыше 7%). Особенно горные районы республики располагают неоценимым и малоизученным богатством бальнео-питьевых лечебных минеральных источников и грязей, лечебно-климатическими и спортивно-оздодоровительными местностями. В настоящее время в пределах республики выявлено более 300 минеральных источников и более 200 вскрытых скважин– – выходов, разведано 30 грязевых и соленых озер. Кроме того в результате анализа и ландшафтно-рекреационной оценки выявлены сотни тысяч гектаров рекреационных и туристическиой привлекательныхости территорий.

Надо отметить, что Узбекистан богат минеральными водами. Здесь выявлены сероводородные, йодоносные, радоновые и слабоминерализованные щелочные термо-минеральные воды, используемые в бальнеологии. Сероводородные воды широко развиты в пределах Ферганской и Сурхандарьинской долины. В Ферганской долине выявлено более десятки месторождений высококонцентрированных сероводородных вод.

Лечебные свойства высококонцентрированных сероводородных вод по концентрацию концентрации сероводорода, минерализации и основному ионно-солевому составу не уступают широко известным сероводородным водам Кавказа (Сочи, Мацеста, Талги, Сураханы и др.).

Наибольший интерес представляют сероводородные воды Чимионского месторождения (Ферганская долина), запасы лечебных вод которого могут обеспечить строительство курорта на 1000 коек (по данным «Средазгеолминвода»). Дальнейшее расширение сети санитарно-курортного строительства следует продолжать на базе минеральных вод место-

рождений Андижан, Северный Сох, а месторождения Шорсу, Полвонташа, Ходжиабада, Южный Аламушик могут использоваться как лечебницы местного значения.

В Сурхандарьинской долине сероводородные воды высоко-минерализованные, преимущественно хлоридно-натриевые. Воды термальные, высоконапорные, дебиты дебеты скважин при самоизливе 6-14 л/сек. Здесь известны месторождения Учкызыл, Кокайты, Лалмикор, Джайранхана, Хаудаг. Большой практический интерес представляет месторождение Джейранхана. На базе их создан областной бальнеологический стационар Джейранхана. Следует отметить, что сероводородные воды, выявленные в прекрасных природных условиях, могут полностью обеспечить перспективу развития больнеологических бальнеологических лечебниц не только для Узбекистана, но и для всей Средней Азии.

Большой интерес представляют минеральные йодоносные воды Чартак и Намангана. Чартакские минеральные воды по комплексу сочетанию сочетания химических элементов представляют большой практический интерес. На базе этих вод функционирует курорт «Чартак».

Радоновые воды на территории Узбекистана изучены слабо. Наиболее богатыми по содержанию радона является источники Чаткало-Кураминского горного массива. Большой интерес представляют термальные радиоактивные воды источника Арслан-булак, приуроченного к трещиноватым гранитам в Чаткальского хребта. Вода источника термальная, 38° С, сульфатно-натриевая, с содержанием радона 50 эман/л.

В районе курорта Шахимардон известны источники с содержанием радона от 27 до 81 ман/л.

Слабоминерализованныещелочныетермоминеральныеводыполучилиразвитиевпредгорьях Ферганской, Зеравшанской долины и в Ташкентском районе. В при Тташкентском районе минеральные воды вскрываются на глубинах от 800 до 2080 м. Воды напорные, самоизливающиеся, температура на устье от +42 до +67^0 С. Минерализация колеблется от 0,5 до 0,9 г/л. Эксплуатационные запасы этих вод, утвержденные в ГКЗ для района г. Ташкента (при условии самотечного отбора воды в течение 25 лет), составляют 1445 м^3/сутки. На базе этих вод функционирует бальнеологические стационары, Чинабадский санаторий и санаторий «Ботаника». Кроме того щелочные воды широко применятся для бутылочного розлива и реализуется реализуются как «Ташкентская минеральная вода».

В Зеравшанской долине слабоминерализованные щелочные воды вскрыты близ ст. Нагорная на глубинах от 140 до 602 м. Вода сульфатно-хлоридная натриевая с минерализующей 1,02-1,04 г/л, температурой от 25 до 45°С. В воде имеется в небольшом количестве бром. Дебеит скважин при самоизливе 18-20 л/сек. Вода используются как лечебная в бальнеологической лечебнице Самаркандского областного отдела здравоохранения.

Узбекистан характеризуется широким развитием высокотемпературных, нередко самоизливающихся подземных вод. Повсеместно термальные воды являются и минеральными.

Минерально-термальные воды и грязевые источники, которыми располагают регионы Узбекистана, позволяют удовлетворить запросы в бальнеологических учреждениях не только жителей республики, но и принимать многочисленных больных из других стран и тем самым превратить Узбекистан во всемирную здравницу.

В настоящее время рекреационные учреждения размещены на территории республики неравномерно. В основном они сосредоточены в предгорных районах и на низкогорных и среднегорных поясах Чаткальского, Ферганского, Гиссарского, Зеравшанского и Туркестанского хребтов. Наиболее благоприятны для лечебно-оздоровительного отдыха среднегорья с комфортным летом и мягкой зимой, с сохранившимися лесами (орехоплодовыми, зарослями миндаля, арчевниками, фисташниками и т.д.). Высокогорные районы являются самыми перспективными для спортивно-оздоровительного отдыха, обладающи-

ми высокими эстетическими качествами, оригинальным сочетанием компонентов ландшафта, растительности, воды и комфортного лета. В разработках ряда проектных институтов СНГ территория Узбекистана оценивается как перспективная для рекреационного использования (около 7% площади республики).

Согласно данным гидрометеослужбы республики, комфортными условиями с нормальными температурами и достаточной повторяемостью солнечных дней являются горные местности с отметками от 1400 до 3000 м. Эти территории размещены в основном в трудно доступных, с пересеченным рельефом, местностях и занимают наибольшее площади в горных долинах. Вместе с тем основные города и посёлки городского типа находятся недалеко от рекреационных зон и вполне могут быть использованы для массовых форм отдыха и туризма. В результате комплексной оценки природных ресурсов на территории только Чаткальской зоны было выявлено около 4 тыс.км^2 территорий, благоприятных для рекреационного использования. Акватория Чарвакского водохранилища и минеральные воды являются весьма благоприятными для лечения, отдыха и развития туризма. Освоение и использование рекреационных ресурсов в Чаткальской зоне требуют составления генерального проекта. Указанный проект, кроме строительных объектов, должен включать распределение участков под создание бальнеоклиматических курортов, санаториев, домов отдыха, детских лагерей, туристических баз, а также строительства ванн и других процедурных зданий при использовании радоновых вод источника Арслан-булак и прочих минеральных лечебных вод.

Территория северного склона Туркестанского хребта в пределах Узбекистана имеет исключительно большие возможности для развития местного туризма. Природа Туркестанских гор характеризуется большим разнообразием и яркостью ландшафтов – от низкогорий с мягким климатом и пышной лугово-лесной растительностью до суровых высокогорий (вершина Шаукаратау – 4100 м) со снегами на фоне темных скал нивальной зоны, оттеняемых снизу зеленью арчевых лесов.

В 1978 году здесь был создан Зааминский национальный парк в пределах бассейнов рек Зааминсу и Санзар на площади 50000 га. Главной целью организации парка было сохранение типичных, уникальных и относительно малоизмененных природных комплексов (ландшафтов) северного макросклона Туркестанского хребта, но прежде всего арчевых лесов, представленных в этой части хребта наиболее полно и разнообразно. По мнению знатока среднеазиатской флоры М.Г. Попова, арча здесь – самая высокоствольная и густая во всей Средней Азии. Это пока единственный охраняемый массив арчовников в Памиро-Алае. Зааминский национальный парк расположен в интервале высот от 1000 до 4300 м н.у.м. и охватывает все высотные ландшафты, типичные для северных склонов Памиро-Алайской горной системы – от низкогорий до высокогорий.

Природа Зааминского парка богата привлекательными для туристов объектами – горными плато, живописными ущельями, интересными формами выветривания, пещерами и родниками. Своеобразны и ландшафты парка. Удивительную геолого-геоморфологическую картину являют собой ущелья, в обрывах которых обнажены горные породы разного состава и возраста. О геологическом строении территории парка более 70 лет тому назад геолог-академик А.П. Марковский пишетсал: «…. в пределах данной части Туркестанского хребта находится исключительный по разнообразию своего строения Кызыл-Мазарский район, где на площади в 400 км^2 имеются все толщи от кембрия до верхних горизонтов палеозоя включительно, а также палеоген и неоген. Это – одно из интереснейших мест западной части Алайской горной системы» [9. с. 12]. Именно таковы ущелья Чортанги, Шариллак, Кашкасай, Кызил-Мазар, Урюкли и многие другие. Подобные ущелья с полным основанием можно считать своеобразными памятниками геологической истории Земли.

В откосах ущелий Супа и Кулсай изучавший Зааминские горы известный географ, профессор МГУ Н.А. Гвоздецкий описал карровые поля (начальная стадия развития кар-

ста) с бороздчатыми и лунковыми формами, которые, разветвляясь и соединяясь, переходит на отвесных бортах в довольно редкие для нетропических областей стенные кары [6].

Один из интереснейших уголков парка – урочища урочище «Кырк-Кыз» (сорок девушек) – скопление вертикальных столбов причудливой формы, напоминающих человеческие фигуры из ярко-красных неогеновых глин, конгломератов и песчаников.

Природные условия парка благоприятны для развития горного пешего туризма, скалолазания, альпинизма, познавательных экологических экскурсий. В Зааминском национальном парке туризм только начинается, планируются необходимые для него разработки маршрутов различной сложности, устройства стоянок и хижин. Чтобы посетители могли ознакомиться с достопримечательностями и уникальными ландшафтами парка, необходимо разместить учебно-познавательные тропы, соорудить смотровые площадки, подготовить квалифицированных экскурсоводов. В этом отношении в парке сделано ещё очень мало.

Один из красивейших ландшафтов парка – плато Супа в верховьях р. Зааминсу – расположен на высоте 2300-2500 м в виде двух ярусов, истинный памятник природы. Здесь предполагается построить крупный спортивный, комплекс, так как климат и топография плато делают его оптимальным местом для тренировок и соревнований по многим видам зимнего спорта: горным лыжам, лыжным гонкам, биатлону, сонному санному и конькобежному спорту, хоккею и фигурному катанию, прыжкам с трамплина. К тому же в окрестностях плато чрезвычайно благоприятны условия для различного альпинизма, скалолазания, горного туризма и спортивного ориентирования. По оценке экспертов, природные условия плато Супа превосходят многие признанные центры зимнего и горного спорта как в странах СНГ, так и в альпийских странах.

Горные массивы, обрамляющие Зеравшанскую долину, имеют большие возможности для развития различных форм туризма. 90% горы проходимы круглый год, а близость горных районов к городам (Самарканд, Ургут, Каттакурган и др.) увеличивает их доступность для туристов. Этот район характеризуется большим разнообразием природных условий. Рельеф зоны благоприятен для организации туристических походов различной категории сложности, занятия специальными видами спорта, такими как, альпинизм, скалолазание.

Уникальные ландшафтные памятники природы (в горах насчитываются свыше 20 пещер, тысячи карстовых воронок, карстовых полостей и др.) способствуют развитию познавательного туризма. Северные склоны Зарафшанского хребта сложены из карстообразующих девонскими известняками. Поэтому горы отличаются изобилием древних карстовых пещер.

Пещеры Зарафшанских гор были заселены с глубоких времен и был открыт ряд палеолитических памятников: Аман-Кутан, Такаликсой, Кутурбулок и др. Среди них такие, пользующиеся всемирной известностью, как пещерная стоянка Аман-Кутан (в 40 км южнее г.Самарканда 40 км). Она была открыта археологом Д.Н. Левом в 1947 году. Это типичная карстовая пещера являлась жилищем первобытного человека эпохи мустья. Другой памятник, относящийся к концу среднего палеолита – пещера Такаликской, расположен 50 км к юго-востоку от г. Самарканда, на высоте 2000 м.н.у.м. Пещера Такаликсой, как и Аман-Кутанская, была обжита первобытными охотниками. Плато Кырктау, расположенное 50 км к югу от г. Самарканда на водораздельной части Зарафшанских гор на высоте 2200-2300 м, резко отличается от окружающих территорий типичным карстовым ландшафтом. Более 1000 карстовых воронок разных размеров и форм, зазубрившиеся оголенные края, четко оконтуренные яркой зеленью луговин, – таковы такова его поверхность. Именно это плато с классическими карстовыми формами сравнивалось его первым исследователем Н.А.Гвоздецким с Крымской яйлой: «Очень напоминает оно крымские яйлы интенсивностью закарстованности и многими морфологическими особенностями» [5].

Здесь изучены: 61 полость, 5 пещер, 56 колодцев и шахт. Наиболее значительна Киевская шахта глубиной 1080 м. Установлено, что Киевская – глубочайшая природная пещера на территории СНГ и Азиатского Континента, четвертая из глубочайших пещер мира.

В Зарафшанской долине совершенно новым и оригинальным туристическим объектом могут служить наскальные рисунки (петроглифы) Сармишсая, расположенного в южных склонах западной оконечности Туркестанского хребта в массиве Сармишсай, где находится объект Всемирного природного наследия ЮНЕСКО.

Сармишсай как уникальный в своем роде памятник представляет большой интерес и остаётся в центре внимания специалистов всего мира. Этот памятник наскального искусства, даёт яркое представление об эволюции древнего сообщества, растений и животных. Горный пейзаж Сармишсайской долины поражает своим величием и неповторимой гармонией исторического и природного своеобразия. Здесь насчитывается несколько тысяч петроглифов, созданных начиная с эпохи неолита и до современности. Комплекс Сармишсай состоит из более 200 памятников древности: мастерские по обработке кремневых орудий, шахты, поселения, могильники, курганы и петроглифы, относящиеся к каменному веку, эпохе бронзы, раннему железному веку.

Наскальные рисунки Сармишсая, считаются единственным памятником в Средней Азии, с насыщенными рисунками, разнообразными композициями и отдельными сюжетами.

В организации отдыха населения особая роль принадлежит водохранилищам. Горные водохранилища в Узбекистане частично используются как объекты для отдыха населения.

К ним относятся Чарвакское, Каркидонское, Касансойское, Пачкамарское водохранилища. которые имеют большие перспективы как объекты рекреационного и туристического значения.

В Узбекистане имеется много мелких горных долин с благоприятными природно-климатическими условиями. Находясь вблизи городов, они стали объектами стихийного рекреационного освоения, и туризма в частности. При этом, во многих зонах и ущельях (Агалыксай, Сазагансай и т.д.) рекреационные территории испытывают повышенное антропогенное давление, что приводит к резкому ухудшению их санитарно-гигиенического состояния.

В условиях переходной экономики вовлечение рекреационных ресурсов в хозяйственный оборот и, прежде всего, организация развития индустрии туризма и отдыха, могут стать одним из направлений решения важнейших социально-экономических проблем развития республики.

Проведенные исследования показывают, что в условиях Узбекистана наряду с другими рекреационными видами деятельности, развитие индустрии туризма наиболее успешно может решать проблему занятости трудоспособного населения в разделе всех природно-экономических зон. Общеизвестно, что индустрия туризма во многих странах Европы, Юго-западной Азии является одним из приоритетных направлений развития экономики.

Экономический подъем горных районов и осуществление мер по выполнению ими важнейших функций в территориальном разделении труда невозможен без мер ликвидации оттока населения из гор на равнины. Активная социальная и экономическая политика по предупреждению депопуляции горных районов Узбекистана должна строиться на новых подходах, в частности на накопленном в СНГ и зарубежных странах опыте планирования хозяйственного освоения гор. Индустриализация горных территорий с созданием крупных горнопромышленных и гидроэнергетических комплексов потребует значительного притока трудоспособного населения. Для создания нормальной половозрастной его структуры, а также в целях повышения экономической эффективности территорий при интенсивных формах их освоения нужно создать развитое курортно-туристическое хозяйство.

Необходимость в строительстве курортно-туристических объектов в горах диктуется обостряющимися проблемами состояния экологической среды на равнинах, загрязнением окружающей среды в крупных городах. В Среднеазиатском регионе эти проблемы усугубляются господством летом на равнинах жаркой знойной погоды и, соответственно, ограниченными возможностями для отдыха. В результате уже сейчас сложился стихийный поток населения на выходные дни в горы. Его неорганизованный характер приносит значительный ущерб природной среде. Между тем, стихийному рекреационному освоению гор может быть противопоставлено создание крупной рекреационной базы международного значения. Работа в сфере обслуживания культурных и курортно-туристических объектов могла бы существенно расширить возможности приложения деятельности быстрорастущего населения среднеазиатских республик.

В перспективе рекреационные объекты гор Узбекистана могли бы приобрести международное значение. Удачное сочетание древних памятников Самарканда, Бухары, Мерва, Коканда и чарующих пейзажей гор привлекает значительное количество иностранных туристов. Опыт зарубежных стран свидетельствует, что наибольшую прибыль и фондоотдачу, наряду с морскими, приносят горные курорты. Так, в Боржомском районе Грузии, расположенном на высоте 800-2700 м в условиях сильно расчлененного рельефа, национальный доход на душу населения выше, чем в большинстве других, в том числе низинных районов Грузии. Высокий уровень производительных сил этого района сложился на базе многофункциональной региональной территориально-рекреационной системы (Кобахидзе) [8]. Всемирную известность завоевали также расположенные в условиях, сходных со среднеазиатскими горами, знаменитые высокогорные курорты Санта-Фе в Скалистых горах США и Ларджилинг в Индии. Но по климатическим условиям, рельефу местности, уникальности комплекса природных условий некоторые районы Узбекистана – плато Супа в Зааминском народном парке – значительно превосходят большинство существующих мировых горно-спортивных центров.

В целях экономического укрепления туристической отрасли в республике необходимо, на наш взгляд, приравнять туризм к другим приоритетным отраслям экономики и развивать его с учетом развития транспорта, связи, службы быта, торговли и т.д., организовывать деловое сотрудничество с иностранными туристическими, строительными и иными партнерами для привлечения в отрасль иностранного капитала через разовые и долговременные сделки, контракты и договоры, совместные предприятия, участия в Международных экономических проектах и т.д.

Таким образом, с рекреационным освоением горных регионов и развитием туризма в Узбекистане одновременно следует (в перспективе) решить вопросы научного обеспечения развития этого направления. К таким вопросам, кроме упомянутых задач, относятся: оценка предстоящих работ, определение устойчивости ландшафтов к рекреационным нагрузкам, определение рекреационной емкости территорий. Особенно в этом направлении следует расширить сеть наблюдательных пунктов по отдельным компонентам природы в различных горных поясах, расширить сеть стационарных наблюдений, провести социологические, медико-биологические и другие исследования.

Литература

1. *Алибеков Л.А.* Ландшафты и типы земель Зарафшанских гор и прилегающих равнин. – Ташкент: «Фан», 1983.

2. *Алибеков Л.А.* Полоса жизни между горами и пустынями. – М.: «Наука», 1992.

3. *Алибеков Л.А.* Физическая география Средней Азии. Часть первая. Учебное пособие. – С. 2006.

4. *Бабушкин Л.Н.* К вопросу агроклиматического районирования республик Средней Азии. Труды ТашГу. вып. 186. – Ташкент: 1961.

5. *Гвоздецкий Н.А.* Плато Кырктау – Классический пример карстового района. «Узбекиский геол. ж.л.» №5. 1960.

6. *Гвоздецкий Н.А.* Карст. – М.: «Мысль», 1981.

7. Гидрогеология СССР. Том XXXIX, Узбекская ССР. Изд. «Недра». – М., 1971.

8. *Кобахидзе Э.Л.* Социально-экономические и экологические проблемы горных стран. «Изд. АН СССР», серия географическая. №6. 1984.

9. *Марковский А.Н.* Западной части Туркестанского хребта. В кн. «Геология Узбекской ССР», т.2. – М.-Л., 1937.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ ТУРИЗМА КАЗАХСТАНА

С.Р. Ердавлетов, *профессор, зав. кафедрой туризма Казахского национального университета им. аль-Фараби, доктор географических наук*
А.М. Артемьев, *Казахский национальный университет им. аль-Фараби*

Существенные изменения последних лет в казахстанском туризме связаны с уточнением стратегических приоритетов, совершенствованием структуры управления и подходов к формированию туристской инфраструктуры. Создание Министерства туризма и спорта, признание туризма в качестве одного из приоритетных секторов экономики в числе семи кластерных инициатив, принятие «Государственной программы развития туризма в Республике Казахстан на 2007-20011 годы» – подтверждают серьезность намерений по превращению туризма республики в высокодоходную, конкурентоспособную сферу экономической деятельности. Как результат – ощутимый рост доли туризма в ВВП страны (рис.1).



Рис. 1. Источник: Составлено авторами по данным [1]

Кроме того, предпринимаются меры по созданию информационного пространства отрасли, разработке эффективной системы продвижения казахстанского турпродукта на внешний и внутренний рынки, подготовке необходимых нормативных правовых актов

по вопросам инвестирования и налогообложения. Это основные направления кластерного развития туризма, планируемые к реализации в рамках разрабатываемых региональных мастер-планов [2].

Целью программы является создание конкурентоспособной туристской индустрии для обеспечения занятости, стабильного роста доходов государства и населения за счет роста объемов въездного и внутреннего туризма. Основными задачами определены: 1) развитие инфраструктуры туризма; 2) создание эффективного механизма государственного регулирования и поддержки туризма; 3) формирование привлекательного туристского имиджа; 4) повышение туристского потенциала; 5) формирование зон с рекреационной хозяйственной специализацией [2].

Как видно из задач, только последняя носит конкретный характер и, на наш взгляд, является стержневой, поскольку позволяет реализовать отраслевой принцип развития туризма, без учета которого невозможно добиться эффективного решения других поставленных задач.

В рамках развития туристского кластера в республике были выделены приоритетные направления развития туризма: деловой, экологический, культурно-познавательный, а также приключенческие туры.

Эксперты мотивировали это наличием конкурентных преимуществ Казахстана, связанных с уникальностью культуры, богатым и разнообразным природным потенциалом, возрастающей деловой активностью, а также возможностью развития рекреационных занятий, связанных с активными видами отдыха и туризма.

Результаты завершенных в 2006 году маркетинговых исследований туристского потенциала Казахстана, выполненных немецкой консалтинговой компанией «IPK International», для проведения которых Правительством Республики Казахстан были выделены финансовые средства в объеме 65 млн. тенге, показали, что зарубежные туристы предпочитают в ходе одной поездки посетить несколько территорий. Более того, прогнозируется спрос на трансграничные маршруты по Средней Азии и Казахстану. В связи с этим планируется проводить работу по организации совместных туристских маршрутов и введению упрощенных процедур приграничного и таможенного контроля для туристов в рамках приграничного сотрудничества с сопредельными государствами, что особенно актуально для развития туризма на Шелковом пути. Учитывая важность развития транспортных коммуникаций, Постановлением Правительства Республики Казахстан от 5 декабря 2000 года № 1809 в перечень автомобильных дорог общего пользования республиканского значения включены дороги, ведущие к крупным туристским объектам и представляющие наибольший интерес в плане дальнейшего развития туризма, в частности трасса Ташкент – Шымкент – Тараз – Алматы – Хоргос. Создание дорожной карты этого участка, включая Туркестан, с указанием объектов придорожной инфраструктуры будет способствовать популяризации туристских маршрутов как среди местного населения, так и зарубежных туристов и экскурсантов.

Реализация перспективных планов предполагает в 2007-2008 гг. осуществление первого этапа проекта по организации международного туристского поезда «Жемчужина Шелкового пути» по маршруту: Алматы – Тараз – Шымкент – Ташкент – Самарканд – Ургенч – Бишкек – Рыбачье – Алматы. К концу 2008 года планируется завершить переговорный процесс по организации международного туристского поезда «Жемчужина Шелкового пути» по маршруту Алматы – Тегеран и подготовке к реализации третьего этапа, включающего продление маршрута через Синьцзян-Уйгурский автономный район Китая до г. Пекина.

О перспективности развития данного направления свидетельствуют планы строительства сети гостиниц и караван-сараев в городе Туркестане, в том числе в рамках реализации международного проекта региональной программы Организации Объединенных Наций,

Всемирной туристской организации и ЮНЕСКО (Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры) «Шелковый путь: Усиление потенциала в целях регионального сотрудничества и развития» [2].

Учитывая природный туристский потенциал и историко-культурные объекты Казахстана, зарубежным туристам можно предложить комбинированные туры с уникальными природными ландшафтами, эндемичной флорой и фауной, памятниками историко-культурного наследия кочевников и культуры народов древних городов. При этом основные перспективы выхода на международный туристский рынок связаны с турами, построенными на контрастах казахстанской природы, условно обозначенными девизом «От бескрайних степей до заснеженных горных вершин» и «Степным сафари» на джипах с проживанием в юртах, либо специально оборудованных трейлерах. Развитие пляжного и круизного туризма на Каспийском море связывают с обустройством зоны отдыха Кендерли и формированием индустрии туризма и развлечений в городе Актау. В Южном регионе развитие этого направления предусмотрено национальным «прорывным» проектом строительства на побережье Капчагайского водохранилища туристского центра «Жана Иле», включающего комплекс лечебно-оздоровительных, культурно-развлекательных и иных объектов туристской инфраструктуры.

По данным официальной статистики с 2000 года наблюдается стабильный рост как внутренних, так и международных туристских потоков (рис. 2). При этом опережающими темпами развивается внутренний туризм, что определяет характер развития инфраструктуры казахстанского туризма в целом. Освоение туристских территорий, в первую очередь, местным населением, создает базу для реализации международных проектов с целью привлечения иностранных посетителей. Опыт признанных туристских держав – США, Италии, Объединенных Арабских Эмиратов, Турции и др. свидетельствует о правильности такого подхода, в основе которого лежит развитие местных коммуникаций и сферы услуг. Не случайно вопросы развития инфраструктуры отдыха и туризма, создания рекреационных зон стали, наконец, предметом внимания со стороны правительства и местных органов исполнительной власти.

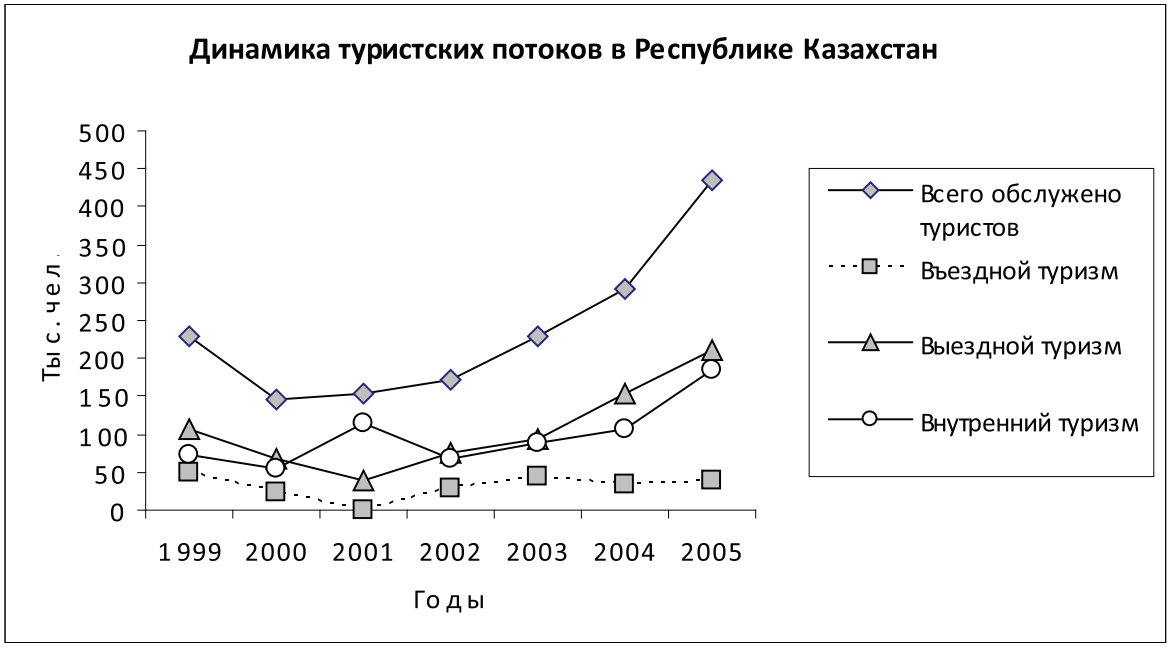


Рис. 2. Источник: Составлено авторами по данным [1]

В последние годы заметно возросла популярность экологического туризма, являющегося важным фактором устойчивого развития пригородных территорий. Подтверждением тому является рост количества посетителей особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Так, в 2005 году национальные природные парки и другие ООПТ посетило почти 400 тыс.человек [2]. Из них половина – иностранцы. В этой связи с этим закономерным представляется предусмотренное госпрограммой и соответствующими мастер-планами развитие инфраструктуры экологического туризма в национальных природных парках «Бурабай», «Иле-Алатау», «Алтын-Эмель» и других, находящихся в пределах прямой досягаемости от крупных городов.

Определенный интерес представляют показатели, характеризующие структуру казахстанского туристского рынка и характеристики финансового оборота. Не смотря на рост спроса на внутренние путешествия и экскурсии, в структуре туристских потоков преобладает выездной туризм (рис. 3).

Структура туристского рынка Республики Казахстан (2005 г.)

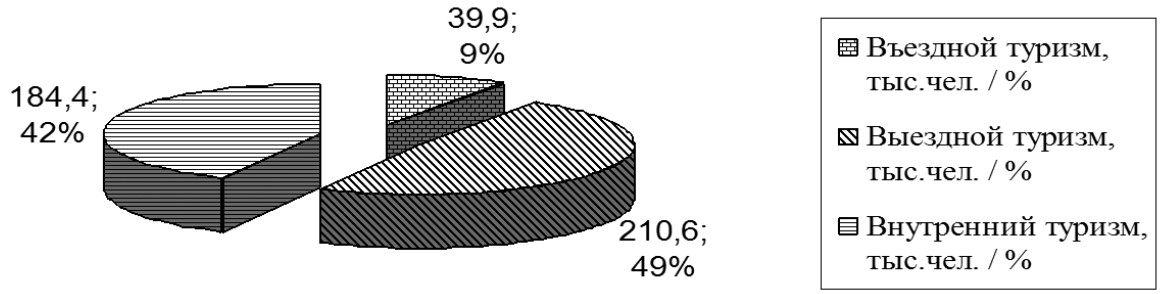


Рис. 3. Источник: Составлено авторами по данным [1]

Однако, если рассматривать динамику и тенденции предпочтений населения страны, которые стали заметны в последние годы, более перспективным направлением туристской деятельности представляется внутренний туризм (табл. 1). Конечно, статистические показатели пока не могут дать исчерпывающей картины современного состояния казахстанского туризма за более или менее продолжительный период, но, начиная с 2000 года, основные данные, необходимые для текущего анализа, собираемые статорганами по форме, рекомендованной ЮНВТО, позволяют применять их в исследованиях проблем туризма и рекреации.

Таблица 1

Индикаторы туристской деятельности

Годы	Всего обслужено туристов, тыс.чел.	Въездной туризм, тыс.чел.	Выездной туризм, тыс.чел.	Внутренний туризм, тыс.чел.	Удельный вес туризма в ВВП РК, %
1999	228,3	50,1	106,1	72,1	0,09
2000	146,9	23,9	67,3	55,7	0,04
2001	154,5	2,5*	38,0	114,0	0,06
2002	171,4	29,8	74,7	66,9	0,05
2003	229,0	45,0	94,7	89,3	0,04

Окончание табл. 1

2004	292,7	34,4	154,8	106,5	0,45
2005	434,9	39,9	210,6	184,4	0,47
2006 (9 мес)**	401,8	45,8	194,7	161,3	

* учтены только посетители, обслуженные турфирмами;
** оперативные данные Агентства Республики Казахстан по статистике.

Как видно из приведенных в таблице данных, заметный рост показателей отмечен в 2004, 2005 гг. Однако, по нашему мнению, обольщаться рано. Во многом это заслуга Агентства Республики Казахстан по статистике, наконец-то подготовившего статистическую номенклатуру видов деятельности и услуг в области туризма (СНДУТ) для внедрения Вспомогательного счета туризма (ВСТ) в систему национальных счетов. Данный шаг позволил расширить перечень учетных показателей туристской деятельности, что дало возможность более четко и в большем объеме определять экономические параметры воздействия туризма на другие секторы экономики, демонстрируя суммарный эффект от туризма и привлекая внимание Правительства и потенциальных инвесторов.

Основными поставщиками туристских услуг являются туристские фирмы, которых на 1 октября 2006 года насчитывалось 903 (из них 553 – в г. Алматы). Кроме того, услуги обслуживания предлагают туристам и экскурсантам предлагают 453 объекта размещения и 395 индивидуальных предпринимателей. Наряду с ними на национальном туристском рынке осуществляют деятельность 37 туристских организаций с иностранным участием.

По данным Министерства туризма и спорта Республики Казахстан, на рынке туристских услуг Казахстана работает около 3,2 тыс. человек, 1,5 тыс. профессиональных гидов и экскурсоводов. 98,3 процента всех организаций туристского рынка представлены малыми предприятиями (численность работающих в них до 50 человек). Средние предприятия с численностью персонала до 250 человек составляют 1,3 %, а крупные – 0,4 %. Как видно из приведенных данных, большинство туристских организаций составляют малые и средние предприятия, которые во многих странах мира являются эффективным генератором экономического роста, основанного на инновациях. Казахстанские туристские организации сотрудничают с семьюдесятью странами мира [2].

Анализ въездного туризма показал, что 58,4 % туристов посетили нашу страну с деловыми и профессиональными целями. С целью отдыха прибыло 12017 туристов (30,1 %), по приглашениям знакомых и родственников 10,2 %, с коммерческими целями – 1,2 %.

Ежегодно растут объемы выездного туризма. Если в 2000 году было отправлено туристскими фирмами за рубеж 67360 туристов, то по итогам 2005 года количество выехавших граждан Республики Казахстан составило 210692 туриста. Из государств дальнего зарубежья наибольшей популярностью среди жителей Казахстана пользуются Турция – 63,1 тыс. человек (30 %), Китай – 48,6 тыс. человек (23,1 %), Объединенные Арабские Эмираты – 23,8 тыс. человек (11,3 %).

В выездном туризме большей частью преобладает выезд с целью досуга, рекреации и отдыха (44,7 %). Остальные цели выезда являются коммерческими – шоп-туры (29 %), деловыми и профессиональными (18,7 %).

Исследования состояния туристского бизнеса Казахстана показывают, что без поддержки со стороны государства он не сможет стать доходной отраслью экономики. Слабое государственное регулирование туристской деятельности – одна из основных причин, ме-

шающих развитию сферы туризма. До сих пор имеет место непризнание этого вида деятельности приоритетом со стороны местных органов управления, и это несмотря на то, что большая часть доходов от туризма поступает в местный бюджет. И по сей день искусственное соединение туризма с бюджетным спортом не совсем понятно ни с организационной, ни с экономической точек зрения [4].

На наш взгляд, туризм должен быть выделен в отдельную отрасль, вернее, межотраслевой комплекс с функциями планирования, координации и контроля, который обеспечивал бы проведение единой политики в организации отдыха и туризма, единство в руководстве этой отраслью экономики. Управляться отрасль должна Министерством туризма (и только). Его постановления и рекомендации должны быть обязательными для всех участвующих в туристском обслуживании министерств и ведомств. А в народнохозяйственном плане развития страны (куда отрасль должна быть включена официально) данной отрасли, наравне с другими, должно предусматриваться выделение финансовых, материальных и других средств и ресурсов.

И еще. Очень важной, не решенной до сих пор, остается проблема научного обеспечения развития и территориальной организации туризма в стране. Неофициально в этом направлении работают некоторые вузы страны. И прежде всего надо отметить нашу кафедру туризма.

В настоящее время кафедра туризма КазНУ им. аль-Фараби превратилась в ведущий центр исследований проблем туризма в Казахстане. Именно здесь, при географическом факультете, в 1998 году впервые в истории страны был создан диссертационный совет по защите кандидатских диссертаций по специальности 25.00.24-экономическая, социальная и политическая география, отраслевой частью которой является география туризма, новая наука и для СНГ и для Казахстана. Затем этот совет превратился в докторский.

За время его работы 7 аспирантов кафедры туризма защитили кандидатские диссертации по географии туризма Казахстана: К.Н. Мусин (1998), С.А. Шабельникова (2000), Ж.Н. Алиева (2001), М.Д. Мамадияров (2003), К.С. Турсинбаева (2003), Г.Т. Кубесова (2004), М.А. Титова (2007). Готовятся к защите еще ряд кандидатских и две докторские диссертации (А.М. Артемьев, А.Н. Пыхарев).

За время работы кафедрой туризма проведены три научно-практич еские конференции: «Современные проблемы теории и практики туризма» (1999), «Проблемы становления индустрии туризма Казахстана» (2002), «География туризма: актуальные вопросы теории и практики» (2006).

В 1999 году усилиями кафедры был открыт Учебно-научный центр туризма при КазГУ им. аль-Фараби. Под эгидой этого центра выполнялась 3^{x}-летняя тема научных исследований: «Оценка рекреационных ресурсов как основа устойчивого развития индустрии туризма Республики Казахстан», выигранная в 2000 г. по гранту фундаментальных научных исследований Национальной Академии Наук Республики Казахстан.

Все это позволяет говорить о том, что кафедру туризма КазНУ им. аль Фараби можно считать основоположником нового для Республики Казахстан, но весьма перспективного научного направления общественной географии – географии туризма Казахстана.

Ученые-туризмологи и туристская общественность страны уже в течение продолжительного времени вели разговор о необходимости открытия НИИ туризма. И вот, наконец-то, это сбылось. Институт открыт, но... почему-то в составе Академии спорта и туризма, где работает всего-навсего один специалист, А.Н.Макагонов, да и то только в области спортивного туризма. То есть опять сработал старый стереотип, что «туризм – это спорт»? Доколе же наши руководители будут оперировать допотопными понятиями?! Ведь есть же в стране более сведущие специалисты и более широкого профиля в других вузах страны...

Литература

1. Туризм Казахстана в 2005 году. Статистический сборник. – Алматы: Агентство РК по статистике, 2006.

2. Государственная программа развития туризма в Республике Казахстан на 2007-2011 годы – Астана, 2006.

3. Методическое пособие по вопросам развития туризма (сборник нормативных правовых актов) / Сост. Алчимбаева Ж., Ежикова В.В. – Талдыкорган, 2007.

4. *Ердавлетов С.Р.* География туризма: история, теория, методы, практика. – Алматы, 2000.

КАРТОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО И ВЪЕЗДНОГО ТУРИЗМА В КАЗАХСТАНЕ

М.К. Назарчук, *ведущий специалист ТОО «Казэкопроект», доцент, кандидат географических наук, mnaz@mail.ru*

Внутренний и въездной туризм во многих странах являются стимуляторами развития сферы услуг, транспортной инфраструктуры, создания рабочих мест без больших капитальных вложений, особенно в отдаленных районах. Для США и большинства европейских стран именно внутренний туризм на протяжении десятилетий является устойчивым фактором стабильного развития малого и среднего бизнеса в гостеприимстве, обеспечивает постоянное формирование сферы сопутствующих услуг на разных ценовых уровнях и подготовку кадров для туризма в целом. На основе созданной внутренним туризмом инфраструктуры гостеприимства и подготовленных кадрах развивается въездной туризм.

В советский период в Казахстане, как и во всех союзных республиках, туризм был плановый, дотационный и, в основном, внутренний. В настоящее время, при открытости границ и возможности выбора отдыха по соотношению цена-качество, внутренний и въездной туризм в республиках СНГ будет развиваться только в двух случаях: 1 – за счет появления новых уникальных турпродуктов, которых нет на альтернативных зарубежных рынках туруслуг; 2 – либо за счет снижения цен на традиционные турпродукты, уже имеющиеся на внутреннем рынке.

В любом случае возникает потребность в достоверной оценке туристско-рекреационного и ресурсно-инфраструктурного потенциала региона. В решении этого вопроса решающую методическую и информационную помощь могут оказать специализированные туристские карты. В настоящей статье приводится краткий анализ опыта применения серии специальных туристских карт на территорию Казахстана и Алматинскую область.

Для оперативной оценки ресурсных возможностей и планирования развития внутреннего и въездного туризма в масштабе области создана и успешно используется с 1998 года карта «Туристско-рекреационные ресурсы Семиречья».

В качестве основы использована ландшафтная карта масштаба 1:1000 000, отражающая природные особенности региона, территориальное и площадное распределение природных комплексов, в границах которых природные компоненты имеют близкие ресурсные характеристики. Легенда карты на русском и английском языках, что позволяет использовать ее как для внутреннего, так и для въездного туризма. Краткая характеристика ландшафта, приводимая в легенде карты, дает достаточно емкое представление о природных особенностях территории, и ее возможностях для туризма и отдыха. В грани-

цах ландшафтов удобно определять в первом приближении пространство возможного развития различных видов туризма и отдыха.

Наибольшие площади занимают зональные ландшафты, создающие общий ресурсный фон, определяющие основную специализацию региона в туризме и сезонность для большинства маршрутов разных видов туризма. Азональные ландшафты представлены горными районами, имеют меньшие площади распространения, но в силу большего разнообразия сочетаний рельефа, микроклиматов и условий увлажнения, отличаются гораздо большей привлекательностью для всех видов туризма и отдыха.

Интразональные ландшафты имеют минимальное распространение, но пересекая все зональные и азональные ландшафты аккумулируют в себе максимальное природное разнообразие, обуславливающее обусловливающее и наибольшую привлекательность для отдыхающих и туристов. В Алматинской области именно интразональные ландшафты являются наиболее востребованными и сильно нарушенными всеми видами хозяйственной деятельности, включая рекреацию и туризм.

Пространственное распределение информации по всем видам туристских ресурсов позволяет проводить рекреационное районирование региона. Для этих целей на карте ресурсный потенциал отображается кольцевыми диаграммами с секторами возможных специализаций территории по направлениям туризма. Номерами указаны конкретные, реально существующие и перспективные виды туризма согласно классификации приведенной в легенде. Оценки распространяются на территории с различными сочетаниями ландшафтов. Карта позволяет составлять схемы маршрутов по конкретным видам туризма, оценивать существующий и перспективный туристский потенциал и планировать развитие региона.

Суммарная оценка рекреационных ресурсов региона заключается в экспертной качественной оценке всех компонентов природы, которые рассматриваются одновременно как ресурсы и как ограничивающие факторы для различных видов отдыха и туризма. Специальными знаками на карте показаны активно используемые и перспективные объекты экскурсий и туризма, на основе которых составляются маршруты для различных видов туризма.

Реально существующая инфраструктура гостеприимства нанесена на карту без качественной оценки уровня сервиса и соответствия существующим или перспективным потребностям. Анализ пространственного распределения инфраструктуры, природных ресурсов и наиболее востребованных экскурсионных объектов позволяет определить перспективные районы развития инфраструктуры туризма и отдыха. Карта Туристско-рекреационных ресурсов Семиречья проста в использовании.

Создание нового турпродукта, как правило, основывается на уникальных ресурсах, имеющихся только в пределах конкретной территории. В силу исторических причин, а именно – преобладания кочевого образа жизни коренного населения, большинство государств Центрально-Азиатского региона в качестве привлекательных туристских объектов на международном и региональном рынках туруслуг могут предлагать уникальные и мало измененные природные ландшафты. Для Казахстана такими ресурсами являются хорошо сохранившиеся экскурсионные объекты растительного и животного мира на территориях заповедников и национальных парков в разных природных зонах от пустынь до высокогорных альпийских лугов и ледников.

Для широкого круга пользователей и для рекламы имеющихся природных туристских ресурсов республики Казахстан предназначена карта «Природно-заповедный фонд Казахстана» (1998 г.) на русском языке и карта «Objects of ecological tourism of Kazakhstan» (2001 г.) на английском языке масштаба 1: 3 500 000. Эти карты имеют единую ландшафтную основу, но, поскольку предназначены для разных пользователей, то различаются по полноте отображаемых объектов и по информации по этим ООПТ.

В качестве территориальной основы для обеих карт использована ландшафтная карта Казахстана с выделенными зональными, азональными и интразональными природными комплексами. Использование ландшафтов в качестве фона позволяет сразу дать представление о типичных природных условиях, в которых находятся ООПТ и конкретные природные объекты, представляющие интерес для туристов. Одновременно ландшафтная основа позволяет сразу определять и сезонность маршрутов, поскольку объектами туров являются животные (в т.ч. птицы), птицы или растения, а гарантированно наблюдать их можно только в определенные периоды года. Уникальные геологические памятники природы, водоемы, водопады привлекательны и доступны только в летний период.

Карты дают возможность планировать маршруты, определять их протяженность, используя географическую сетку координат, административные границы, транспортные узлы на уровне областных центров, железные и автомобильные дороги, населенные пункты, инфраструктуру гостеприимства и, конечно же, объекты экологического туризма.

На карте «Природно-заповедный фонд Казахстана» нанесены как существующие, так и перспективные ООПТ и объекты охраны, поскольку вторые так же являются очень известными и востребованными во внутреннем туризме. Казахстанские туристы или туристы из СНГ путешествуют в основном сами, это так называемый «дикий туризм». Такие туристы неприхередливы к сервису и не требуют обеспечения безопасности, не нуждаются в переводчиках и практически уже имеют всю необходимую информацию по объектам. Для них государственный статус интересного объекта или территории не имеет значения, и если он не охраняется, то это чаще еще лучше, меньше проблем и расходов. Карта дополняется монографией «Перспективы развития экологического туризма в Казахстане» (2001 г.), в которой кратко освещено состояние экологического туризма в Республике Казахстан.

На карте «Objects of ecological tourism of Kazakhstan» для иностранных туристов нанесены только официально утвержденные объекты заповедного фонда, которые можно посетить с гарантированным обеспечением безопасности и сервиса.

Для оценки ресурсов экологического туризма и планирования маршрутов в границах Алматинской области издана «Карта объектов экологического туризма Алматинской области» масштаба 1 : 1 000 000 (2004). На этой карте так же использован ландшафтный фон пространственного размещения всех категорий ООПТ, транспортной и туристской инфраструктуры, видов животных и растений, являющихся объектами экологического туризма. Отдельной шкалой показана последовательность смены вертикальных геоботанических поясов.

На оборотной стороне карты в более крупном масштабе показаны территории всех национальных парков Алматинской области с имеющимися на их территориях памятниками природы и археологии, краснокнижными видами растений и животных, уникальными и востребованными экскурсионными объектами. В легенде дается краткая характеристика природного богатства каждого парка и утвержденные экологические маршруты. В карте приведены фотографии наиболее популярных туристских объектом и мест отдыха, типичных и уникальных ландшафтов, объектов экологического туризма.

Для общей оценки туристских возможностей региона и планирования маршрутов созданы две карты. На всю территорию области создана «Туристская карта Алматинской области» (2002 г.) на русском, казахском и английском языках. «Туристская карта Алматинской области» выполнена на топографической основе масштаба 1: 1 000 000 с цветовым отображением характера поверхности. Примененная 5-ступенчатая цветная шкала высот достаточно детально отображает общее устройство поверхности области и позволяет поверх фона разместить хорошо читаемую общегеографическую и специальную туристскую информацию. В легенде отражены все объекты, представляющие интерес для туризма и экскурсий – природные, историко-археологические и инфраструктурные.

Автомобильные дороги разделены по видам покрытия и имеют числовые указания расстояний между населенными пунктами. Дополнительно приведена таблица кратчайших расстояний между районными центрами и план областного центра – города Талдыкоргана. Особым знаком нанесен маршрут Великого Шелкового Пути, привязанный к остаткам городищ и поселений.

Для ориентирования в наиболее востребованных окрестностях и в самом городе Алматы выпущена карта «Алматинский регион» (2004 г.) на русском и английском языках, составленная на основе космического снимка, приведенного к масштабу 1:500 000.

На карте показана территория вблизи города Алматы, на которой отражены все популярные туристские объекты на маршрутах однодневных экскурсий. Нанесены на карте и перечислены в легенде все турбазы и альпинистские лагеря, гостевые и охотничьи дома, санатории, дома отдыха и оздоровительные лагеря, все крупные историко-археологические памятники: поселения, городища, могильники (курганы) и наскальные рисунки (петроглифы). Особыми значками отмечены все маршруты караванных торговых путей, составляющих в пределах Алматинской области Великий Шелковый Путь и сеть современных автомобильных дорог разных категорий.

На оборотной стороне приведена карта центральной части г. Алматы масштаба 1: 25 000 с нанесенными экскурсионными, культурными, спортивными и рекреационными объектами, посольствами иностранных государств. Так же приведен список турфирм, занимающихся внутренним и въездным туризмом с указанием их контактных данных.

Практическое планирование туров в границах Алматинской области удобно выполнять по карте «Семиречье, туризм и отдых» масштаба 1:500 000 (2003), выпущенной на русском и английском языках. Вся территория области разделена на 2 равные части, отображенные на лицевой и оборотной стороне карты. Крупный масштаб карты позволил разреженными изолиниями отобразить поверхность и детально показать всю гидрографию области, все автомобильные дороги, природные и историко-археологические объекты области. Основным достоинством карты являются нанесенные уже существующие и перспективные маршруты по видам туризма. Для каждого вида туризма приведены схемы нескольких маршрутов с кратким описанием особенностей маршрута и посещаемых объектов.

Серия специализированных туристских карт дает возможность оценить ресурсный потенциал Алматинской области как основного туристского региона в Казахстане и реально планировать маршруты для развития внутреннего и въездного туризма.

ПЕРСПЕКТИВЫ ТУРИСТСКОГО КЛАСТЕРА ГОРОДА АЛМАТЫ В СВЯЗИ С ПРОВЕДЕНИЕМ ЗИМНИХ АЗИАТСКИХ ИГР В 2011 ГОДУ

Ш.Т. Абдреева, *Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Республика Казахстан*
З.М. Абишева, *Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Республика Казахстан*

В отличие от высокоразвитых в туристском плане стран Европы, Юго-Восточной Азии, Японии, Турции, туризм в Республике Казахстан до настоящего времени не входил в перечень приоритетных видов экономической деятельности, не являлся важным составляющим сегментом отечественного рынка, международной торговли услугами и национальной стратегии экономического развития. Теперь же отношение к туризму в стране меняется коренным образом, он объявлен одним из приоритетных направлений экономики

страны. С 2003 года Национальная туристская администрация Республики Казахстан совместно с Министерством иностранных дел и акиматом г. Алматы проводили последовательную работу по выдвижению кандидатуры Республики Казахстан на проведение такого важного события, как заседание комиссии Всемирной туристской организации (World Tourism Organization – WTO) для Европы. Право на проведение очередного заседания в своей стране оспаривали Азербайджан, Казахстан, Сербия и Черногория. 45-ое заседание Европейской Комиссии ВТО прошло в г. Алматы 25-27 апреля 2006 года.

О приоритетности развития туризма говорит факт формирования пилотного туристского кластера, который будет концентрироваться в Алматы и Алматинской области. Данный регион является наиболее подходящим для реализации кластерных инициатив как по инфраструктуре (наибольшая концентрация гостиниц, санаториев, объектов развлечений, заповедников, гористость территории и т.д.), так и по готовности представителей частного бизнеса к сотрудничеству для повышения общей привлекательности региона для туристов.

В ходе проведения исследований были определены следующие сегменты туристского кластера в Алматы и Алматинской области, использование которых будет стимулировать его развитие:

– экологический туризм, использующий природные ландшафты региона;

– культурно-познавательный, направленный на раскрытие имеющегося историко-археологического и культурного наследия;

– деловой туризм, призванный способствовать дальнейшему развитию города Алматы, как одного из самых значимых финансовых и бизнес-центров Центральной Азии.

Каждый из этих сегментов уже имеет реальную базу. В пригородной зоне находятся такие достопримечательности как Малое Алматинское ущелье со спортивным комплексом «Медеу», расположенным на высоте 1600 метров и урочище Шымбулак (2300 м.) с горнолыжным курортом, Алма-Арасанское ущелье и Большое Алматинское озеро, Бутаковское и Тургеньское ущелья с водопадами и ряд других. В непосредственной близости от города находятся четыре национальных парка – Иле-Алатауский, Алтын-Емельский, Шарынский и Кольсайский и один из старейших в Казахстане Алматинский Государственный заповедник.

Здесь развиты и развиваются такие виды туризма, как горный, экологический, водные виды туризма с маршрутами разной категории сложности. Выбор зимних видов туризма широк и разнообразен: катание на горных лыжах, сноубордах, сноутюбингах, «SKI-DU», – на снегоходах. Развиваются такие виды экстремального отдыха как helli-sky (хеллиски), катание на лыжах в высокогорье и на ледниках с использованием вертолета.

Для любителей культурно-познавательного туризма привлекательны галерея наскальных рисунков в урочище Тамгалы – среди склонов куполообразных гор Анрахай и древний некрополь Бес-Шатыр. Наиболее популярны для туристского посещения исторические объекты, памятники археологии и культуры, расположенные на Казахстанском отрезке Великого шелкового пути: древнее городище Тальхиз (г.Талгар), сакские курганы (г. Есик), памятники этнографии, истории и культуры бывшего г. Верный (Алматы).

Важнейшим источником материальной культуры являются археологические памятники сакских племен – могильники, наскальные рисунки, клады сакского периода. Одним из замечательных памятников является курган Есик, место обнаружения «Золотого человека», находящийся в 50 км восточнее г. Алматы, в предгорьях Заилийского Алатау. Сакское искусство является одним из ярких явлений мировой культуры. Оно было тесно связано с искусством Ахеменидского Ирана и Бактрии, с одной стороны, искусством Китая эпохи Чжоу и Хань – с другой. Богатейшее захоронение саков по своей сохранности, количеству золотых вещей, высокой технике изготовления украшений, предметов вооружения и быта является по истине уникальным. Есикская находка для Казахстана

подобна сокровищам Тутанхамона для Египта. Фигура Золотого человека является символом города.

Алматы является крупнейшим центром делового туризма в Казахстане, по популярности деловые и профессиональные цели посещения города занимают первое место. В городе в настоящее время зарегистрировано более 500 иностранных компаний. Для стимулирования дальнейшего развития делового сотрудничества разработан проект строительства Алматинского конгресс-центра (во всем Центрально-Азиатском регионе, а также в азиатской части России нет ни одного конгресс-центра). Если в Алматы будет построен такой комплекс, то появится реальная возможность привлечь сюда многие международные мероприятия. Наряду с уже имеющимися отелями мировой сети, заканчивается строительство еще одного крупнейшего 36-этажного пятизвездочного отеля мировой сети «Мариотт» – «Есентай», введен в эксплуатацию гостиничный комплекс сети «Holyday – Inn».

Природные условия города Алматы способствуют развитию зимних видов спорта. Алматы расположен на юге Казахстана в предгорьях северных склонов Тянь-Шаня на высоте 600-900 метров над уровнем моря. Рельеф пригородной территории разнообразен – от плоских предгорных равнин до высочайших горных вершин. На юге расположен хребет Заилийский Алатау с высшей точкой – пиком Талгар (5017 м.). Высокогорный ярус (3000-5000 м) имеет альпийские формы рельефа: острые скалистые вершины, покрытые ледниками, с крутыми склонами. Ниже расположен ярус глубоко расчлененного среднегорного рельефа (1500-3000 м) с крутосклонными долинами рек и ущельями, достигающими километровой глубины. В низкогорье расположены высокие сопки и холмы. К северу от города наклонный рельеф выравнивается.

Казахстан имеет опыт в проведении серьезных спортивных мероприятий международного значения. Например, в 2007– 2009 годах Казахстан достойно организовал международные соревнования по зимним видам спорта: Кубок Шымбулака по горнолыжному спорту, Кубок Медеу по конькобежному спорту, чемпионат Азии по биатлону, Кубок Азии по спортивному ориентированию, а также один из этапов Кубка мира по спортивному ориентированию. Это очень хорошее подспорье для будущей зимней Азиады.

До Казахстана Азиатские игры трижды проводились в Японии – дважды в городе Саппоро и Аоморе, в Китае – Харбин и дважды в Южной Корее – Кангвон. 4 марта 2006 года в г. Эль-Кувейт был подписан контракт с Олимпийским Советом Азии о проведении в Алматы в 2011 году VII зимних Азиатских игр. Это очень престижное международное спортивное событие, которое проводится под патронажем МОК. Тем более достоверно известно, что все зимние Азиатские игры предшествовали проведению больших зимних олимпиад. Так было в Японии, Китае и Корее.

В предварительной программе Азиады – 2011 намечено провести соревнования по 11 видам спорта, разыграть 59 комплектов медалей. Азиатские игры 2011 года пройдут в двух городах Казахстана. Старт соревнованиям будет дан в Астане, где так же пройдут соревнования, связанные со льдом: конькобежный спорт, хоккей, фигурное катание. Лыжники же будут соревноваться в Алматы. Большая часть соревнований – биатлон, горные лыжи, женский хоккей, спортивное ориентирование, хоккей с мячом и сноуборд, а также закрытие Азиатских игр пройдет в Алматы.

Участвовать в соревнованиях будут более 800 спортсменов из 17 азиатских стран. Планируется присутствие около 300 VIP– гостей и зарубежных журналистов, а также многочисленные гости из числа туристов.

Для приема столь масштабной делегации требуется тщательная подготовка. Руководство города приступило к крупным мероприятиям по улучшению инфраструктуры Алматы:

– строительство нового терминала и взлетно-посадочной полосы в Международном аэропорту Алматы, сооружение объездной дороги и цепочки автомобильных развязок, по-

зволяющих спортсменам и болельщикам быстро и комфортно перемещаться, как от аэропорта до олимпийской деревни, так и к тренировочным площадкам и местам проведения соревнований;

– модернизация комплексов высокогорного катка «Медео» и горнолыжной базы «Шымбулак», Центрального стадиона, строительство лыжного и биатлонного стадионов. Реконструкция горнолыжных трасс на Шымбулаке уже практически завершена. Медео, Дворец спорта и горнолыжные трамплины по плану должны сдать в эксплуатацию через год. Биатлонную трассу построят в Солдатском ущелье. Определились и с местом для возведения олимпийской деревни на окраине Алматы, в Талгарском районе;

– создание центров подготовки волонтеров со знанием языков народов азиатского региона и английского.

Конечно, мировой финансовый кризис может повлиять и на подготовку к Азиатским играм 2011 года в Казахстане, тем не менее, правительство Республики Казахстан и акимат города уверены, что построить и отремонтировать все намеченные объекты успеют в срок. В 2009 году на возведение спортивных объектов в Алматы из бюджета выделено 24 млрд. тенге. После завершения игр руководители олимпийского комитета Казахстана планируют снова подать заявку на участие в олимпийской гонке.

Конечно, подготовка к Азиаде требует титанических усилий, но ведь это одновременно и инвестиции в казахстанский спорт – в его будущее. В результате Алматы получит полноценный комплекс спортивных сооружений, как для развития зимних видов спорта, так и для въездного и внутреннего туризма. Несомненно, Азиада расширит границы туристских возможностей города. Во-первых, город будет узнаваем не только азиатским, но и мировым пространством. Во-вторых, строительство новых и обновление ряда спортивных сооружений будет привлекать любителей спортивных видов туризма. В-третьих – улучшение инфраструктуры города: завершение строительства первой линии метрополитена, возведение гостиниц высочайшего класса, улучшение экологической обстановки города также повлияет на приток туристов в будущем.

Литература

1. Сборник нормативных правовых и информационных материалов по вопросам туризма. – Астана, 2007.

2. Туризм в республике Казахстан в 2008 году / Статистический сборник / Агентство Республики Казахстан по статистике. – Алматы, 2008.

БИОМОНИТОРИНГ ЭКОСОСТОЯНИЯ ВЫСОКОГОРНОГО ОЗЕРА ИССЫК-КУЛЬ

А.К. Тыныбеко*в, старший научный сотрудник Кыргызско-Российского славянского университета, кандидат физико-математических наук*

Озеро Иссык-Куль – одно из крупнейших горных озер мира. Озеро вытянуто в широтном направлении и со всех сторон окружено высокими горными хребтами: с юга Терской Ала-Тоо (максимальная высота 5280 м, средняя –4290 м), с севера – Кунгей Ала-Тоо (максимальная высота 4770 м, средняя – 4200 м).

Озеро незамерзающее. На глубинах выше 500 метров температура воды круглый год держится в пределах 3,6-4,2°С. Прозрачность в центральной части озера зимой в среднем 24-25 м, летом 14-16 м; в прибрежной зоне соответственно 11-18 м и 3-8 м. Максимальная прозрачность воды до 40-45 метров отмечается зимой в центре озера. В заливах и мелко-

водьях она уменьшается за счет фито– и зоопланктона и минеральных частиц, особенно в устьях крупных рек до 0,5-1 метр.

Над Иссык-Кулем проносятся сильные ветры: восточный «Санташ» и западный «Улан», скорость последнего иногда может достигать 35-40 м/сек. В году 56 дней приходится на ветры со скоростью свыше 15 м/сек. Сильные ветры вызывают на озере волны высотой до 3-4 метров.

Вода Иссык-Куля слабосоленая, общая минерализация воды около 5,97 мг/л, что в 5,5 раза меньше солености морской воды. В зоне впадения крупных рек минерализация воды снижается до 2-2,5 мг/л. Несмотря на большие глубины, минерализация воды по вертикали и горизонтали весьма неоднородна, что объясняется водными течениями и хорошей перемешиваемостью водной массы.

Содержание кислорода в верхних слоях воды 6-6,5 мл/л, на глубине 50 метров – до 7 мл/л, в спокойных затонах и заливах содержание кислорода может достигать 10-14 мл/л.

Биогенных элементов, необходимых для развития фитопланктона и водной растительности, в воде Иссык-Куля весьма мало. Больше их содержится в поверхностных водах заливов и затонов. В связи с недостатком биогенных элементов фитопланктон озера Иссык-Куль развит значительно слабее, чем к примеру в таких крупных озерах как Ладожское, Онежское, Байкал, Балхаш и др.

Известно, что фитопланктон представляет собой одно из первичных звеньев в трофической цепи, является первопродуцентом вещества, определяя в конечном итоге биологическую продуктивность водоема.

Вода озера Иссык-Куль солоноватая и относится к хлоридно-сульфатно-натриево-магниевому типу. Характерно повышенное содержание кислорода, что имеет большое значение для жизнедеятельности водных организмов.

Важная роль в развитии планктона принадлежит биогенным элементам, недостаточное содержание которых ограничивает величину первичной продукции. Биогенных элементов в некоторых затонах Тюпского залива содержится очень мало: фосфатов 2-5 мг/м^3, нитратов 0,5-1,6 , аммонийного азота 4,8-7,8 мг/м^3.

Всего в составе фитопланктона озера Иссык-Куль обнаружено 82 формы водорослей. Планктонные диатомовые водоросли в пелагиали озера Иссык-Куль по сравнению с указанными группами имеют подчиненное значение. В отличие от большинства водоемов озеро Иссык-Куль не замерзает в течении круглого года, что не может не сказаться на сезонной динамике его фитопланктона.

Максимум развития водорослей наблюдается в мае. Самая интересная группа Gloeocapsa из хлорококковых. Наибольшее значение среди них принадлежит G. minir minor f.minor, широко распространенной по всему озеру. Развивается она круглый год. Максимальные концентрации образует в конце мая-августе, при температуре воды 12-22^0 С. Начиная с сентября, количество ее значительно уменьшается и в зимние месяцы составляет минимум.

Наибольшие концентрации обнаружены не в поверхностном слое, а на глубине 25 метров. У этого вида не регистрируются резкие межгодовые колебания в численности, как это отмечается у доминантов других крупных озер – Байкала и Ладожского. За все годы наблюдений виды Gloeocapsa постоянно в течении года вегетируют по всей акватории озера.

Существенная роль в продуцировании первичного органического вещества в Иссык-Куле принадлежит мелким представителям хлорококковых из зеленых. Наибольшее значение из них имеют виды рода Oocystis. Представители этого рода широко распространены во многих водоемах, но столь большое видовое разнообразие отмечается не часто.

Наиболее постоянными из них являются Oocystis parva – в значительных количествах они регистрируются по всей акватории озера. Зимой концентрации его невелики, весной начинается массовая вегетация, максимума достигает в конце мая. Летом высокое развитие вида регистрируется, начиная с 10 метрового горизонта, в поверхностных слоях его гораздо меньше.

Роль диатомей в открытом озере, как в качественном, так и в количественном отношении невелика. Пелагический комплекс диатомей состоит в основном из центрических. В отличие от большинства водоемов мира они играют подчиненную роль. Наибольшее значение имеет только собственно планктонный вид Cyclotella caspia, широко распространен по озеру, вегетирует и в меторальной зоне. Развитие его происходит во всем фотосинтезирующем слое воды. Наибольшие показатели численности, как и раньше, наблюдаются в конце лета-осени, максимума достигает в августе –325 тыс. кл/л. Значительные концентрации его регистрируются летом в слое 25-50 метров. Лидирующее положение в планктоне Иссык-Куля Cyclotella caspia подтверждает мнение, что преимущественное развитие видов рода Cyclotella характерно для наименее продуктивных озер.

Сезонная сукцессия популяций водорослей в годовом цикле является одним из важных показателей устойчивости планктонного сообщества и степени его приспособленности к условиям обитания. Сукцессия массовых видов в водоеме, т.е. их смена в течении вегетационного сезона или года, обусловлена всем комплексом взаимосвязанных химических, физических и биологических факторов среды. Единого мнения о том, какие факторы определяют периодичность в развитии водорослей, нет. В природе все они выступают, как правило, во взаимодействии.

В последнее время большое распространение получили методы измерения флуоресценции хлорофилла, обладающие высокой чувствительностью и позволяющие быстро оценивать ряд характеристик фитопланктона без воздействия на его физиологическое состояние. Известно, что выход флуоресценции при низкой освещенности (Fo) коррелирует с концентрацией хлорофилла и биомассой микроводорослей в водоемах. Этот параметр зависит, прежде всего, от концентрации всех светособирающих пигментов в клетках водорослей и может служить показателем обилия фитопланктона.

Наибольшая численность и биомасса фитопланктона сосредоточена в верхнем 50-метровом слое воды с максимальной концентрацией его на глубине около 25 м. На глубинах 50-150 м численность фитопланктона резко снижается, а на больших глубинах 300-600 м он встречается крайне редко.

В мелководных заливах и прибрежной зоне озера численность фитопланктона может быть в несколько раз выше, чем в открытой части озера.

Продуктивность фитопланктона невысока, что объясняется мелкими размерами водорослей. Среднегодовая продуктивность в верхнем 50 метровом слое составляет 111-114 мг/м^3, максимальная (в мае-июне) – 230-280 мг/м^3 (7,8).

В сезонной динамике численность фитопланктона наименьшая в январе-феврале (20-130 кл/л) и наибольшая в мае-июне (400-3000 кл/л). В зимний период, по сравнению с летним, содержание фитопланктона в верхнем 50 метровом слое воды снижается в 25-35 раз.

Измерение фитопланктона in situ с использованием погруженного флуориметра позволило нам изучить характер распределения на станциях Иссык-Куля продукционных параметров водорослей, их обилие и фотохимическую активность, на которые влияют факторы среды, в том числе и загрязнения.

Сравнение этих параметров с освещенностью, температурой и концентрацией солей азота и фосфора в пелагической и литеральной литоральной зонах озера показало, что

наибольшее значение для обилия и фотосинтетической активности фитопланктона имеет концентрация биогенов и стратификация вод. Эти данные доказывают олиготрофный характер вод озера Иссык-Куля и подтверждаются тем, что оптимальные условия для роста и развития фитопланктона были на глубине 25-55 м. Клетки фитопланктона в поверхностных слоях имеют высокую чувствительность к появлению биогенов.

Высокое количество и активность реакционных центров фотосинтеза была найдена в районах, где происходит принос с речной водой терригенных частиц. Таким образом, фитопланктон может служить индикатором чистоты воды в озере Иссык-Куля, которое имеет важное значения для индустрии туризма и рекреация.

ВИДЫ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРЕДЕЛАХ «ГУБЕРНСКОГО КОЛЬЦА ПОДМОСКОВЬЯ»

С.Н. Жагина, *младший научный сотрудник Географический факультет, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия*
e-mail: vulpes-06@mail.ru

В статье рассматриваются виды туристической деятельности в пределах «Губернского кольца Подмосковья» – разработанного Комитетом по туризму Московской области для привлечения в регион значительного числа отечественных и иностранных туристов. Территориальная близость к Москве, большое количество памятников культурного и духовного наследия, разнообразные природные ландшафты с суббореальными лесами, развитой речной сетью и водохранилищами создают хорошие предпосылки для развития индустрии отдыха и туризма в регионе. «Губернское кольцо Подмосковья» предусматривает формирование туристических маршрутов по таким фокусным историческим городам, как Дмитров, Сергиев-Посад, Коломна, Серпухов, Можайск, Волоколамск и Клин, и в их районах.

Туризм во всем мире является важной отраслью хозяйства. В современных экономических условиях, когда не каждый житель Московского мегаполиса может себе позволить отдых за рубежом или в отдаленных местах России, интерес к рекреационному потенциалу и развитию туризма в Подмосковье будет возрастать. Московская область является уникальным регионом: близость к Москве, большое количество памятников культурного и духовного наследия, разнообразные природные ландшафты с суббореальными лесами, развитой речной сетью и водохранилищами, – все это создает предпосылки для развития индустрии отдыха и туризма [7].

Московская область замыкает тройку наиболее развитых туристско-рекреационных регионов России (впереди – Москва и Санкт-Петербург). В настоящее время в Подмосковье насчитывается более тысячи домов отдыха, пансионатов, гостиниц, санаториев, лечебно-оздоровительных центров, детских оздоровительных лагерей, из них активно функционирует около 600. Большинство рекреационных учреждений области выходит на европейский стандарт четырех звезд. Ценовая политика в Подмосковье разнообразна. Можно потратить за неделю 600-700 долларов, а можно также отлично отдохнуть на природе с рыбалкой за 120 руб. в сутки [2]. В Московской области находится двадцать два города, которые по своей культурно-исторической значимости имеют уникальный, выдающийся уровень ценности или определены как ценное историческое наследие [9].

Одним из широкомасштабных туристических проектов в области является «Губернское кольцо Подмосковья», который реализуется Комитетом по туризму Московской области

[11]. Главной целью этого проекта рассматривается создание благоприятных условий для привлечения в Московскую область значительного числа отечественных и иностранных туристов. «Губернское кольцо Подмосковья» предусматривает формирование туристических маршрутов по таким фокусным историческим городам Подмосковья как Дмитров, Сергиев-Посад, Коломна, Серпухов, Можайск, Волоколамск и Клин и в их районах. В основу положен принцип «кольца», а строящаяся Центральная кольцевая автомобильная дорога должна стать основной магистралью, которая свяжет эти семь исторических городов области, отличающихся разными природными особенностями, степенью развитости туристической инфраструктуры и типами туризма.

Дмитров, основанный в 1154 году князем Юрием Долгоруким, расположен на севере области. Архитектурно-исторические сооружения и памятники культуры города и района привлекают большое количество туристов и отдыхающих. Дмитровский Кремль, архитектурный комплекс Борисоглебского монастыря, церкви и старые усадьбы (Успенская церковь в селе Морозово, усадьбы Марфино, Ольгово, Храброво) – одни из древнейших и интереснейших туристских объектов района, правда, многие из них требуют восстановления. За год Дмитровский Кремль посещает около 60-70 тыс. человек [3]. Кроме того, Дмитровский район, расположенный на склонах Клинско-Дмитровской гряды, отличается благоприятными условиями для развития горно-лыжного туризма и в последнее время приобретает устойчивую репутацию «Подмосковной Швейцарии». Особую известность своими горнолыжными парками отдыха получил город Яхрома. Таким образом, для Дмитрова и района характерены познавательный, спортивно-оздоровительный, водный, деловой и ярмарочный виды туризма.

На севере-востоке Московской области расположен Сергиев Посад – один из интереснейших и ярких городов Золотого кольца России со своей древней историей, живописным обликом, великолепными архитектурными памятниками, художественными сокровищами уникальных музеев [1]. В 1340-х гг. преподобным Сергием Радонежским был основан Троице-Сергиев монастырь (с 1744 г. – Лавра), вокруг которого возникли несколько поселений (конец XIV – начало XV вв.) Кокуево, Панино, Клементьево и другие. По указу Екатерины II при слиянии нескольких слобод в 1782 году был образован Сергиевский Посад. Основные туристические объекты – Троице-Сергиева Лавра, усадьбы Абрамцево, Мураново. Троице-Сергиева Лавра – один из духовных центров Русской православной церкви, ее архитектурный ансамбль включен в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. В Сергиевом Посаде находится НИИ игрушки и единственный в стране колледж игрушки. Сергиевская матрешка, известная во всем мире как русская матрешка, богородская деревянная игрушка, абрамцево-кудринская резьба являются символом этих мест. Благодаря холмистому рельефу в Сергиево-Посадском районе созданы лыжные трассы, оборудованные подъемниками (горнолыжный центр в Ситниках). Также получил развитие фермерский туризм. Неподалеку от Сергиева Посада расположены заповедные территории Абрамцева и Радонежа, парковые ландшафты Ахтырки, родовые усадьбы князей Трубецких [10]. Все это обусловливает в Сергиево-Посадском районе развитие таких видов туризма как познавательно-религиозный и горно-лыжный в сочетании с фестивальным, ярмарочным и деловым.

Среди городов Подмосковья, входящих в проект «Губернское кольцо Подмосковья», важное место занимает Коломна расположенная на юго-востоке Московской области [9]. Первое летописное упоминание относится к 1177 году. Ее значение как православного центра Подмосковья сохранилось до наших дней. Каменный Коломенский Кремль, храмы, монастыри, старинные особняки и парки живописные окрестности создают атмосферу красоты и духовности, привлекая в Коломну многочисленных туристов. В селе Городище сохранился древний храм коломенской земли - церковь Иоанна Предтечи. Живописен ансамбль Старо-Голутвинского монастыря, основанного около 1384 года Сергием

Радонежским. Наличие большого числа водоемов делает Коломну привлекательным объектом для развития пляжного отдыха. Практически все гостиницы Коломны расположены в непосредственной близости от лечебных минеральных источников и природных водоемов. Обширные территории Коломенского района занимают хвойные и лиственные леса [6]. В городе находится конькобежный центр Московской области «Коломна», который расположен в месте слияния речки Коломенка с Москвой-рекой, прямо под стенами Кремля. Этот небольшой российский город по своей культурно-исторической значимости привлекателен для развития спортивного, культурно-познавательного и паломнического видов туризма.

Одним из фокусных городов «Губернского кольца Подмосковья» является Серпухов, расположенный на юге Московской области. Впервые город упоминается в 1328 году в завещании Московского князя Ивана Калиты. Он возник как южный форпост Московского государства на берегах Оки и в прошлые века был крупным центром текстильной промышленности. Исторически городские районы Серпухова формировались из монастырских слобод и фабричных сел, и были объединены в единое целое уже в настоящее время. Здесь уцелели фрагменты белокаменных стен городского Кремля и Троицкий собор, в котором сейчас располагается филиал историко-художественного музея, имеющего великолепную коллекцию станковой живописи русских и западноевропейских мастеров, работ известных скульпторов, а также произведений прикладного искусства. Восстановлены и действуют два старинных монастыря – Владычный и Высоцкий. В окрестностях Серпухова располагаются усадьбы Поленово, бывшая усадьба князей Долгоруких, Нарышкиных и другие. Кроме культурно – исторических памятников важной достопримечательностью Серпуховского района является Приокско-Террасный биосферный заповедник, характеризующийся большим видовым разнообразием флоры и фауны. Здесь в 1948 г. был создан Центральный зубровый питомник с целью восстановления популяции зубров. Ежегодно заповедник посещает до 20 тыс. туристов [12]. Богатый природный и культурно-исторический потенциал Серпухова используется пока не в полной мере, и его территория относится к недостаточно освоенным в рекреационном отношении территориям Московской области.

Еще одним фокусным городом «Губернского кольца» является Можайск, расположенный на западе Московской области. Впервые упоминавшийся в русских летописях с 1231 г. Наиболее интересными памятниками культуры являются Можайский Кремль, Новый Никольский собор, Лужецкий и Свято-Бородинский монастыри.

Можайск тесно связан с событиями Отечественной войны 1812 года. Западнее города расположено знаменитое Бородинское поле – место генерального сражения русских войск с армией Наполеона, где сейчас расположен Государственный военно-исторический музей-заповедник. Развивается сельский туризм, создан Агропарк «Можайский». Десятую часть территории района занимают особо охраняемые природные территории, в которых обитают животные и птицы, занесенные в Красную книгу [5]. В районе много рек, а Можайское водохранилище – известный центр охоты и рыболовства, туризма и отдыха. Основными видами туризма здесь могут быть культурно-исторический, познавательный, экотуризм и туризм связанный с активными видами отдыха.

Город Волоколамск располагается на северо-западе Московской области и славится своей историей. Первое письменное упоминание о поселении датировано 1135 годом. Сохранившиеся памятники города представляют собой ценнейшие образцы древнерусского зодчества: Воскресенский собор в Кремле, Никольский собор, Покровская церковь. Недалеко от Волоколамска, в Теряевской слободе, находится действующий Иосифо-Волоколамский Успенский монастырь, много крупных усадеб. Разнообразна природа района, много искусственных водоемов по разведению рыб, благоприятных для развития видов отдыха, связанных с рыбалкой. Известное Рузское водохранилище приоритетно

для развития массового отдыха (лодочные станции, яхт-клубы, пляжи, палаточные городки и т.д.) [8]. Есть памятники недавнего прошлого – здесь на подступах к Москве во время Великой Отечественной войны, в ноябре 1941 года были остановлены танки врага. Таким образом, историческое и территориальное положение Волоколамска и прилегающих к нему территорий имеет большой потенциал для развития культурно-исторического туризма и активного отдыха.

Одним из древнейших городов «Губернского кольца Подмосковья» является Клин, расположенный в северо-западной части Московской области. [4]. Первое упоминание о нем в письменных источниках относится к 1317 году. Здесь сохранился уникальный памятник раннемосковского зодчества середины XVI века – церковь Успения, церкви Воскресенская и Святителя Тихона. Природа Клинского края вдохновила на бессмертные творения П.И. Чайковского, Льва Толстого, А. Белого и других. Клин и его окрестности издавна были знамениты своими мастерами – стеклодувами. Основными видами туризма здесь могут быть познавательный и экотуризм.

Рассмотрев основные фокусные города проектируемого «Губернского кольца Подмосковья», можно сказать, что их культурно-исторический и рекреационный потенциал открывает широкие возможности для организации здесь различных видов туризма. Это в свою очередь укрепит значение Московской области как визитной карточки России, хранительницы древних культурно-исторических памятников, народных промыслов и ремесел, подчеркивающих самобытность русской культуры.

Литература

1. Города Подмосковья. Книга 2. М.: Московский рабочий, 1980.

2. *Гуляев В.Г.* Организация туристической деятельности. М.: Финансы и статистика, 2000.

3. *Квартальнов В.А.* Туризм: теория и практика. М.: Финансы и статистика, 2000.

4. *Куделин П.* Вокруг Москвы. М.: Московский рабочий, 1980.

5. Ландшафты Московской области и Подмосковья, их использование и охрана: Сб ст// АН СССР. Моск. фил. Геогр. О-ва СССР. М., 1990.

6. Менеджмент туризма: туризм как вид деятельности // Под ред. В.А. Квартального. М.: Финансы и статистика, 2001.

7. *Нефедова В.Б., Кашина И.Ю.* Методические аспекты исследования территориальной организации рекреации // Вестник Московского Университета. Серия 5. География, №3, 1995.

8. Основы туристской деятельности // Сост. Е.И. Ильина. М.: Совет. спорт, 2002.

9. *Осокин В.* Жемчужины Подмосковья. М.: Реклама, 1972.

10. *Попадейкин В.И., Струков В.В.* Тропами Подмосковья, 4-е изд. М.: Московский рабочий, 1989.

11. www.Russiatourism.ru (Официальный сайт федерального агенства по туризму Российской Федерации).

12. www.danki.ru (Приокско-Террасный государственный природный биосферный заповедник).

РЕЗОЛЮЦИЯ
IV Международной научно-практической конференции «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования» Москва – МГУ, 28-29 апреля 2009 г.

Конференция была организована в целях научного обеспечения устойчивого развития туризма в условиях кризиса. Во многих странах мира именно за счет туризма создаются предпосылки для преодоления кризиса. Благодаря туризму появляются новые рабочие места, растет диверсификации экономики, повышается уровень образования, медицинского обслуживания, внедряются новые средства распространения информации. Антикризисная программа Правительства Российской Федерации на 2009 год прямо указывает на значение развития внутреннего туризма в преодолении кризиса.

Обсудив теоретические, методические и научно-практические проблемы развития индустрии туризма в России и за рубежом, участники конференции выделили следующие актуальные задачи фундаментальных и прикладных научных исследований:

1. Формирование действенной системы мониторинга в сфере туризма.
2. Разработка федеральных, региональных и муниципальных программ развития туриндустрии в условиях кризиса.
3. Разработка принципов формирования туристско-рекреационных территорий и управления ими на основе создания туристско-рекреационных кластеров и особых экономических зон.
4. Внедрение в практику туристско-рекреационного освоения территорий принципов государственно-частного партнерства.
5. Прогнозирование и регулирование финансовых и туристских потоков.
6. Разработка новых информационных технологий обеспечения туристской деятельности.
7. Разработка концепции сельского (агротуризма) туризма в России.
8. Оценка туристско-рекреационного потенциала территорий на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.
9. Обоснование концепции регионального туристского маркетинга.
10. Формирование системы статистического учета, обработки и анализа статистических данных по туризму.
11. Развитие информационно-справочного и картографического обеспечения туристской деятельности.
12. Совершенствование правового обеспечения туристской деятельности.
13. Разработка систем безопасности в туризме.
14. Научное обоснование и правовое обеспечение развития внутреннего туризма в РФ.
15. Детальная проработка концепции развития прибрежных и горных туристско-рекреационных территорий.
16. Разработка концепций развития социального, детского и юношеского туризма.
17. Разработка этических принципов космического туризма.

Участники Конференции поручили её организаторам в целях повышения качества научно-исследовательских работ и подготовки кадров для сферы туризма провести следующие мероприятия:

- предложить Комитету по экономической политике и предпринимательству Государственной Думы РФ активизировать работу Экспертного совета по развитию индустрии туризма;

- предложить Министерству спорта, туризма и молодежной политики и Федеральному Агентству по туризму рассмотреть вопрос о создании научно-исследовательского института (Центра) туризма и рекреации;
- предложить Межведомственному экспертному совету по подготовке кадров в сфере туризма внедрять в России передовые международные образовательные стандарты и технологии на основе опыта ведущих мировых школ по туризму и гостеприимству для массовой подготовки кадров по обслуживанию Зимней Олимпиады-2014 в Сочи и других аналогичных событийных мероприятий;
- рекомендовать Министерству спорта, туризма и молодежной политики и Федеральному Агентству по туризму создать общественные научно-технические экспертные советы при органах исполнительной власти федерального, регионального и муниципального уровней с целью проведения экспертизы туристско-рекреационных проектов;
- Рекомендовать Агентству по образованию РФ считать экскурсию основной формой образовательного процесса школьников и студентов и организовать в ряде учебных заведений в качестве эксперимента проведение занятий по субботам в виде «экскурсионного дня».

Организационному комитету Конференции довести до сведения всех заинтересованных организаций (Совет Федерации ФС РФ, Государственная Дума ФС РФ, Министерство спорта, туризма и молодежной политики, Торгово-промышленная палата РФ, Федеральное агентство по туризму, Федеральное агентство по управлению особыми экономическими зонами, Федеральное Агентству по образованию и др.) настоящую резолюцию в целях рассмотрения и практического использования.

Участники конференции благодарят ее организаторов и спонсоров за отличное проведение столь важного и актуального форума, способствующего интеграции усилий всех заинтересованных сторон по развитию отечественного туризма.

Резолюция принята единогласно
на заключительном пленарном заседании Конференции
29 апреля 2009 г.

Научное издание

ТУРИЗМ И РЕКРЕАЦИЯ:
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
Труды IV Международной научно-практической конференции

МГУ имени М.В.Ломоносова, географический факультет,
Москва, 28-29 апреля 2009 г.

Издается под общей редакцией
доктора географических наук, профессора **В.И. Кружалина**

Составитель и ответственный редактор
кандидат географических наук **Ю.Н. Голубчиков**

Подписано в печать 08.08.2009. Формат 60x90/8. Объем 89 п.л. Тираж 1000 экз.

АНО «Диалог культур»
Москва, ул. Красная Пресня, д.28, оф.554

Отзывы и пожелания просим высылать по адресу:
119991, Москва, МГУ, ГЗ, Географический факультет,
кафедра рекреационной географии и туризма
MGUgeogr@gmail.com